

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент в образовании

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЕЙНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА**

Студент

Е.В. Стрелковских

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Г.М. Клочкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор И.В. Непрокина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2018г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2018г.

Тольятти 2018

Оглавление

Введение.....	1
Глава 1. Теоретические аспекты методического сопровождения семейного образования детей младшего школьного возраста	11
1.1 Теоретический анализ философской и психолого-педагогической литературы по проблеме семейного образования.....	11
1.2 Методическое сопровождение семейного образования детей младшего школьного возраста.....	28
Выводы по первой главе.....	40
Глава 2. Экспериментальная работа по выявлению уровня готовности родителей к осуществлению семейного образования детей младшего школьного возраста.....	42
2.1 Выявление уровня готовности родителей к процессу семейного образования детей младшего школьного возраста.....	41
2.2 Содержание и компоненты методического сопровождения процесса семейного образования детей младшего школьного возраста	57
2.3 Изучение динамики уровня готовности родителей к осуществлению семейного образования.....	73
Выводы по второй главе.....	84
Заключение	86
Список используемой литературы	88
Приложения	94

Введение

Современная ситуация в социальных и экономических сферах общества формирует приоритет ценности образования, происходит переосмысление его целей ценностей и смыслов. Формируется новая государственная политика в образовании, ориентированная на достижение высокого качества образования как качества жизнедеятельности человека. При этом, семья является важнейшим социальным инструментом общества, фундаментом, который определяет развитие личности ребенка.

Актуальность данного исследования на социально-педагогическом уровне определяется современным заказом общества на формирование психологически здоровой личности, имеющей активную познавательную позицию, готовой к самостоятельной организации своей учебной деятельности (О.В. Зайцева), что выполнимо при условии единства целей и ценностей образовательных учреждений и семьи. Индивидуальный подход, позволяющий учитывать особенности и личные образовательные потребности ребенка, составлять график обучения и режим занятий, отвечающий способностям учащегося в полной мере возможен при выборе обучения в форме семейного образования.

Согласно ФГОС НО в «портрете выпускника начальной школы» одной из основных характеристик является «владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности...». «Сегодня главное научить самостоятельно учиться, пишет известный психолог-педагог Л.В. Петрановская. Кроме того, обучение ребенка в семье позволяет родителям контролировать качество и количество поступающей к ребенку информации, производить отбор учебных материалов, основываясь на собственных предпочтениях, своем образовательном уровне и познавательных запросах ребенка.

Право родителей (законных представителей) на обучение ребенка в семье закреплено в ст.44 п.3 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012г. Необходимо отметить, что все большее число российских родителей отдают предпочтение обучению детей в форме семейного образования.

Согласно данным Минобрнауки около 100 тысяч семей ежегодно переводят детей на данную форму образования. В электронном ресурсе (например в статье И. Ивойловой (2013) Минобрнауки разъяснило правила домашнего обучения) фигурирует цифра 1,5 миллиона семей, получивших опыт семейного образования.

В последние годы произошел активный рост школ альтернативного обучения и центров семейного образования. Увеличению количества желающих перейти на альтернативную форму обучения так же способствует развитие информационных технологий, в частности возможность дистанционного обучения и наличие огромного объема информации и научных знаний в сети Интернет. Тем не менее, несмотря на перспективность развития данной формы образования, наблюдается недостаток в методических рекомендациях, связанных с конкретными действиями родителей в процессе обучения детей.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне исходит из теоретического изучения сущности семейного образования в России, выявление основных областей, освещение которых значительно упростит задачу родителей и повысит качество образования детей младшего школьного возраста.

Изучение специфики семейного образования как педагогического феномена явилось предметом исследований следующих ученых и специалистов: А. И. Антонова, И. М. Чапковского, Т. Бентли, А. Петри, Т. И. Старовойтова, Л. Тэйлора, А. Томаса, Д. Холта, А. Н. Якуниной и др.

Проблемы индивидуализации и гуманизации государственного школьного образования занимали значимое место в исследованиях Е. В. Бондаревской, Ш. А. Амонашвили, К. Роджерса и др.

Содержание личностно–ориентированного подхода в образовании раскрыто в трудах Е. В. Бондаревской, В. В. Серикова, В. А. Петровского, И. С. Якиманской и др.

Теория учебной деятельности рассмотрены в работах А. А. Аронова, М.В. Богуславского, А.Ю. Бутова, А.Д. Жаркова, Л.С. Жарковой, А. Г. Казаковой, В.С. Садовской, Н. Ф. Спинжар, Т.К. Солодухиной, В.А. Сухачевой, Т. В. Христидис, В. М. Чижикова, Н.Н. Ярошенко.

В педагогической науке накоплены знания о сущности и особенностях организации методической деятельности в системе образования (Ю. В. Васильев, В. И. Зверева, Ю. А. Конаржевский, Г. С. Лазарев, М. М. Поташник, Г. Н. Сериков, В. А. Сластенин, П. И.Третьяков, Т. И. Шамова и др.).

Актуальность исследования на научно–методическом уровне определяется не изученностью возможности организации методической деятельности с позиции сопровождения в семейном образовании.

Наряду с разработанностью некоторых аспектов рассматриваемой проблемы на научно-теоретическом уровне анализ научных исследований и педагогической практики позволил выявить следующие **противоречия**, между:

- запросом общества в формировании разносторонне развитой личности, склонной к познанию и активной деятельности и сложившейся системой образования, которая не в полной мере отвечает существующим требованиям;

- высоким педагогическим потенциалом образования в семье, когда есть возможность учитывать индивидуальные особенности и потребности ребенка и его слабая реализация в России;

– возможностью становления семейного образования в России и отсутствием методического сопровождения, которое позволило бы целенаправленно реализовать этот процесс.

Выделенные противоречия позволяют сформулировать **проблему** исследования: какое влияние окажет методическое сопровождение на процесс семейного образования детей младшего школьного возраста.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание методического сопровождения семейного образования детей младшего школьного возраста.

Объект исследования: процесс семейного образования детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: методическое сопровождение семейного образования детей младшего школьного возраста.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что качественные изменения процесса образования детей младшего школьного возраста силами родителей возможны, если:

- раскрыта сущность понятий семейного образования и методического сопровождения семейного образования детей младшего школьного возраста;
- дано экспериментальное обоснование критериального аппарата, необходимого для объективной оценки уровней готовности родителей к осуществлению семейного образования детей младшего школьного возраста;
- определено и реализовано содержание методического сопровождения, направленного на повышение уровня готовности родителей к семейному образованию детей младшего школьного возраста.

Цель, предмет и гипотеза исследования позволили сформулировать следующие **задачи** исследования:

1. Осуществить теоретический анализ философской и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; уточнить содержание

понятий «семейное образование», «методическое сопровождение семейного образования детей младшего школьного возраста», его структуру.

2. Определить компоненты, показатели и уровни готовности родителей к семейному образованию детей младшего школьного возраста.

3. Разработать и экспериментальным путем апробировать методическое сопровождение процесса образования детей младшего школьного возраста в семье.

Теоретической основой исследования являются исследования по проблеме семейного образования (А. И. Антонов, Т. Бентли, А. Петри, Т. И. Староверов, Л. Тэйлор, А. Томас, И. М. Чапковский, А. Н. Якунина, Д. Холт и др.); работы, раскрывающие сущность и особенности организации методической деятельности в системе образования (Ю. В. Васильев, В. И. Зверева, Ю. А. Конаржевский, Г.С. Лазарев, М.М. Поташник, Г. Н. Сериков, В.А. Сластенин, П.И.Третьяков, Т.И. Шамова и др.).

Для решения данных задач применились **методы исследования**: теоретические (анализ психологической, педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме; обобщение, проектирование результатов и процессов ее достижения на различных этапах выполнения магистерской диссертации); эмпирические (наблюдение, беседа, анкетирование, констатирующий и формирующий эксперименты).

Опытно-экспериментальной базой исследования стали:

– НКО «Три грации», Клуб «Родители НЕшкольников».

Этапы исследования. Исследование проводилось в течение двух лет и состояло из трех этапов.

На первом этапе (сентябрь 2016г. – февраль 2017г.) изучалась и анализировалась специальная литература по избранной теме, формулировалась проблема исследования, определялись объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, методы исследования; разрабатывалась стратегия экспериментальной работы.

На втором этапе (февраль 2017г. – февраль 2018г.) проводились констатирующий и формирующий эксперименты; разрабатывалось и апробировалось методическое сопровождение процесса образования детей младшего школьного возраста в семье, вне образовательной организации, осуществлялась работа с родителями, направленная на эффективность данного процесса;

На третьем этапе (февраль 2018г. – апрель 2018г.) проводился сравнительный анализ результатов экспериментальной работы; формулировались основные выводы по проблеме исследования; систематизировались и обрабатывались качественные и количественные результаты, теоретико-экспериментальные материалы исследования оформлялись в виде диссертации.

Научная новизна исследования состоит в выявлении степени изученности проблемы, определении, теоретическом обосновании и экспериментальной проверке влияния методического сопровождения на уровень готовности родителей к семейному образованию детей младшего школьного возраста, а также в создании информационных образовательных ресурсов: веб-сайта.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в уточнении понятия «семейное образование детей»;
- в уточнении понятия «методическое сопровождение семейного образования»;
- в определении критериев и показателей для оценки эффективности разработанного методического сопровождения семейного образования детей младшего школьного возраста.

Практическая значимость исследования заключается:

- в возможности использования на практике комплекса диагностических методик по изучению уровня готовности родителей к осуществлению семейного образования детей младшего школьного возраста;

– в возможности дальнейшего использования компонентов методического сопровождения для повышения уровня готовности родителей к обучению детей вне образовательной организации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались применением современных научных теоретических положений; использованием принципов системного и процессного подходов к изучению проблемы, а также экспериментальной проверкой всех основных теоретических выводов, апробацией соответствующего материала в организации методического сопровождения процесса образования детей младшего школьного возраста в семье.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством участия автора в работе научно-практических конференций, отчетов на заседаниях кафедры дошкольной педагогики и психологии ТГУ на протяжении всего периода исследования.

По материалам исследования опубликовано 4 статьи.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Семейное образование детей понимается нами как реализация образования вне образовательной организации, когда родитель сам становится учителем, тьютером для своего ребенка.

2. Готовность родителей осуществлять образовательную деятельность в отношении своих детей мы связываем с сформированностью у них таких компонентов, как: когнитивный (знание нормативно-правовой базы СО; образовательных программ, психовозрастных особенностей детей; общеобразовательные знания; информированность о различных образовательных интернет–ресурсах); мотивационный (заинтересованность родителей в успешном результате обучения детей в семье; способность к саморазвитию и самопознанию), личностный (умение выстраивать оптимальные взаимоотношения с ребенком, наличие эмоционального

принятия, наличие родительской эмпатии) и организационный (умение планировать время (свое и ребенка), составлять учебный план).

3. Методическое сопровождение деятельности родителей по осуществлению процесса семейного образования, должно повысить его качество, если оно будет представлено юридическим, организационно-методическим и психологическим направлениями.

Структура и объем диссертации.

Магистерская диссертация соответствует логике исследования и включает введение, две главы, выводы по ним, заключение, список используемой литературы, включающий 54 наименования. Текст содержит 10 таблиц, 10 рисунков, 5 приложений.

Глава 1. Теоретические аспекты методического сопровождения семейного образования детей младшего школьного возраста

1.1 Теоретический анализ философской и психолого-педагогической литературы по проблеме семейного образования

Исследование философской и психолого-педагогической литературы, изучение развития семейного образования в России позволят нам более глубоко разобраться в процессах, происходящих в области СО, выделить необходимые аспекты сопровождения процесса образования, сделать выводы о качестве образования осуществляемого родителями вне образовательной организации.

В России феномен семейного образования распространен не широко и не достаточно изучен. В то же время существует большое количество исследовательских данных об этом виде обучения в других странах, в частности, США и Канаде, где обучение вне образовательной организации имеет высокую популярность [48].

Начало возобновления традиций семейного образования в США исследователи относят к 70-м годам, когда был опубликован труд преподавателя и социального философа И. Иллича «Освобождение от школ». Здесь автор резко критикует влияние общеобразовательной системы на современное американское общество, обвиняя ее в том, что «из талантливового и любознательного (ребенка) готовят безвольную и посредственную во всех своих проявлениях деталь системы» [50, с. 22]. В данном труде впервые была озвучена идея специальных ваучеров, реализуемых на обучение учащихся в соответствии с запросами родителей к качеству образования.

Инициатором второго необычного тогда подхода был Джон Холт, учитель одной из крупных частных школ. В 1960-х, Холт выступал за

децентрализацию в образовании и за большую родительскую автономию (иногда известную как «политика невмешательства в домашнее обучение»), что в последнее время называют «unschooling». Тезис Холта что наиболее цивилизованный способ воспитать ребенка – это домашнее обучение. Пропагандируя свои идеи, Холт написал книги, «Как учатся дети» и «Как дети становятся неудачниками». В 1977 году Холт начинает издавать журнал под названием «Растем без школы» («Growing without schooling») [52].

Д. Холт, основываясь на ряде социологических и психологических исследований утверждал, что обучение в системе школьного образования наносит вред психическому и физическому здоровью детей. На страницах «Growing without schooling» он предлагает «...не просто сделать школу необязательной, а вовсе упразднить школы, то есть прекратить систематическое обучение как таковое» [52, с. 15]. По словам автора, каждому ребенку свойственно естественное стремление к познанию, и потому он не нуждается ни в какой специальной организации своей познавательной деятельности.

В 1960-1970-е года движение за домашнее обучение стало привлекать к себе в том числе и разного рода бунтарей – от хиппи и всевозможных анархических коммун до последователей движения «Новый век». Однако уже в 80-е годы в американском обществе стали преобладать более консервативные взгляды, основанные на традиционных ценностях [38, с.23].

К концу 90-х годов, по данным исследователей [48] сложилась устойчивая тенденция выбора СО (обозначаемое в США термином «homeschooling», от англ. home – дом, schooling – учение) для обеспечения более качественного образования, а так же для защиты от криминальной обстановки в американских школах. В 1993 году СО стало законным во всех 50 штатах США, и было определено правительством как «образование детей школьного возраста дома, а не в школе» [48, с.7].

На территории США различают три степени контроля за осуществлением процесса обучения вне образовательной организации со стороны государства: высокая, средняя и низкая.

В округах, осуществляющих контроль за «хоумскулерами» в высокой степени, как правило, требуют от родителей:

- информирование местных органов образования о намерении обучать детей дома;
- составление учебного плана и утверждение его у государства;
- применять стандартизированные тесты;
- периодически проводит визиты домой с проверкой;
- настаивает на наличии диплома учителя хотя бы у одного из родителей.

Зачастую, столь высокие требования составляются законодательными собраниями штата под влиянием профсоюзов учителей, целью которых является препятствовать домашнему обучению [48, с. 7].

Для округов, осуществляющих контроль за семейным образованием в средней степени, как правило, достаточно написать уведомление предоставлять результаты тестов или итоговые оценки.

В некоторых областях контролирующие организации вообще не настаивают на инициации каких – либо контактов с государством, то есть контроль присутствует в низкой степени.

Американская общественность довольно долгое время относилась с сомнением к возможности достойного уровня образования силами родителей, ведь те сами могли быть академически безграмотными и не иметь педагогической квалификации. Однако социологические исследования опровергали данное мнение. По данным Мэрилендского университета, проводившего в 1993 году опрос среди 20 тыс. учащихся из двенадцати тысяч семей, почти 25% домашних учеников по уровню интеллектуального и психо – эмоционального развития на один – два года

опережают учащихся частных школ, не говоря уже о государственных, а среди учащихся от первого до четвертого класса указанное опережение было почти стопроцентным [53]. Полученные данные имели настолько значимый характер, что руководивший исследованием социолог Л. Руднер счёл необходимым заявить, что результаты исследования не должны служить основанием для критики государственных общеобразовательных учреждений. По его утверждению, полученные данные свидетельствовали только о том, что семейное образование является полноценной альтернативой традиционному школьному обучению [53].

Исследование доктора Брайана Д. Рея в 2009 году подтвердило значительность академических и социальных достижений «хоумскулеров». Были опрошены 11 739 домашних учеников из всех 50 штатов Америки, а также островов Гуама и Пуэрто-Рико [49]. Доктор Брайан Д. Рэй привел сведения об учениках на домашнем обучении, в которых прослеживаются следующие средние результаты: 80 перцентиль по чтению, 76 перцентиль по языку, и 79 перцентиль по математике. Тогда как Средние баллы для всех государственных школ в США – 50-го перцентиль.

Исследование доктора Рея также нашло, что результаты учеников, родители которых являются дипломированными учителями не выше результатов других учеников – «хоумскулеров», и что ни родительский доход, ни образование не оказывает значительное влияние на студенческую успеваемость.

Международные данные по успеваемости учеников на домашнем обучении в равной степени воодушевляющие. Например, трехлетнее исследование, проводимое в Даремском университете Англии так же показало что у "домашних" студентов заметно более высокие результаты, чем в государственных школах и в грамотности и в математике [48]. Тот факт, что обучение на дому дает высокую успеваемость независимо от

географического положения и политической юрисдикции стимулировало интерес к семейному образованию по всему миру. Объединенное королевство, Япония, Швейцария – вот некоторые из развитых стран с растущим движением домашнего обучения.

Семейное обучение и в последствии положительно сказывается на жизни людей. Удовлетворенность жизнью учеников на домашнем обучении значительно выше, чем у сверстников из государственных школ, по данным исследования Патрика Бешема [48, с.16]. Были рассмотрены такие показатели как удовлетворенность финансовым положением (результаты 22,9% в среднем по стране и 48,9% у выпускников домашних школ). Удовлетворенность своей работой отмечают 39,7% опрошенных в среднем по стране и 61,4% выпускников домашних школ. Удовлетворены в целом своей жизнью 27,6% опрошенных в среднем по стране, а среди «хоумскулеров» данный показатель составляет 58,9%. Поступили в колледж 46,0% учеников в среднем по стране и 74% выпускников домашних школ.

Практически по всем показателям выпускники домашнего обучения значительно опережают своих сверстников, обучающихся в государственных школах.

Изучая опыт американских семей с уверенностью можно утверждать об успешности семейной формы образования, ее способности осуществлять значительный вклад в общее благополучие общества и улучшать его социальные и интеллектуально – образовательные сферы.

Следует отметить, что семейное образование в США имеет устойчивую тенденцию к увеличению. Согласно данным Департамента образования США (исследование «Семейное образование в Соединенных Штатах: 2012») за период с 1999 г. по 2012 г. количество обучающихся на СО увеличилось от 850 000 человек (1,7% детей школьного возраста) до 2,7 млн. человек (5,1% детей школьного возраста) [50]. В среднем число детей, обучающихся в

семье, в США ежегодно увеличивается на 15% (по оценкам Ассоциации Защиты Домашних Школ\Home School Legal Defense Association) [38].

Кратко коснемся организации процесса образования в семьях США. Родители домашних учеников, как правило, свободны в выборе изучаемых предметов, подборе учебных пособий и составлении графика занятий. По исследовательским данным Л. Шаерса и Т. Лечке, это социально активные люди, они часто выезжают на экскурсии, посещают театры, библиотеки. Учащиеся семейных школ в США занимаются в спортивных секциях, участвуют в спортивных соревнованиях, посещают клубы по интересам [51].

В заключении рассмотрим вопрос методического сопровождения американских семейных школ. В США существует значительное количество печатных, аудио-видео пособий и on-line материалов, позволяющих родителям преподавать многие дисциплины на достаточно высоком уровне. В указанных пособиях даются рекомендации:

- по рациональной организации процесса обучения;
- по подбору учебных пособий и выбору образовательных программ;
- по юридическим вопросам в области семейного образования для каждого штата и многое другое [38].

В США существует значительное количество общественных организаций, включая достаточно влиятельную Национальную Ассоциацию Семейного образования, которые занимаются вопросами защиты своих прав, обмена информацией, обеспечения объективности общественного мнения. Указанные организации издают книги, журналы, предоставляют юридические и методические консультации. В США также функционируют специальные региональные центры для семейных школ, на базе которых проводятся консультации и семинары по вопросам семейного образования, осуществляется обеспечение обучающихся методическими и учебными пособиями.

Если рассматривать феномен СО в общемировом масштабе, то согласно анализу социально-педагогической литературы по теме исследования, он является характерной тенденцией по всему миру. В таких странах как Канада, Япония, Великобритания, Австралия, Австрия, Италия, Бельгия и некоторых других общественное мнение положительно характеризует данный альтернативный вид обучения, и имеются юридические основания для реализации. В то же время, существуют страны, где семейное образование не законно и может повлечь за собой уголовную ответственность родителей (например, в Германии, Китае и других) [54, с. 89].

Растет интерес к семейному образованию и со стороны российских родителей. По данным Минобрнауки около 100 тысяч семей в нашей стране ежегодно переводят детей на данную альтернативную форму образования[16].

В последнее время СМИ неоднократно поднимали тему семейного образования в России.

Звучала она на Первом канале в «Вечерних новостях с Юлией Понкратовой», на телеканалах: «Россия 1», «НТВ», «ОТР», «Союз» и др. Запрос в информационной сети «Интернет» выдает огромное количество сайтов и форумов, посвященных семейному образованию. Часто тема обучения дома поднимается в православных источниках информации: на страницах сайтов Православие.ru, Православие и мир, мультиблога протоиерея Дмитрия Смирнова и в других ресурсах.

«Гарантировать всем детям доступность различных форм образования» – одна из обязанностей государства, следующая как из Конституции РФ, так и из статьи 28 Конвенции ООН о правах ребенка.

Декларация, принятая в 2012 году на первой Всемирной Берлинской конференции по семейному образованию (GlobalHomeEducationConference) определяет семейное образование как «практику, при которой родители и

дети сами осуществляют образовательную деятельность, обеспечивая обучение, отвечающее нуждам семьи и детей».

В Федеральном законе «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273–ФЗ закреплено право родителей осуществлять образование своих несовершеннолетних детей вне образовательных организаций (школ, гимназий, лицеев и т.д.). Согласно п.1, статьи 17 закона «Формы получения образования и формы обучения в Российской Федерации» образование может быть получено: вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования) [39].

Подробно о формах образования и обучения согласно новому закону «Об образовании в РФ» показано в таблице 1.

Таблица 1 – Формы образования в Российской Федерации

Форма образования	В организации			Вне организации	
Форма обучения	очная	очно-заочная	заочная	семейная	самообразование
Кто выбирает форму получения образования	родители с учетом мнения ребенка				родители и ребенок
Для чего ребенок зачисляется в школу	для обучения и аттестации			для прохождения аттестации	
Кто информирует местные органы управления образованием	школа			родители	
Кто несет ответственность за результат обучения	школа			родители	ребенок
Где проходит промежуточная аттестация	в школе очно	в школе очно и дистанционно		в школе очно и дистанционно	
Где проходит государственная итоговая аттестация	в школе очно				

Не следует путать семейное образование с домашним образованием. Вторая форма – домашнее образование – применяется по медицинским показаниям, при этом ребенок закреплен за определенной школой, занимается согласно учебному плану и учебной программе образовательного заведения, но по состоянию здоровья не может посещать уроки в школе.

Тогда как, первое образование – семейное образование (СО) – предполагает полную самостоятельность родителей в выборе обучающих программ, методов обучения и способов подачи информации (с помощью репетиторов, дистанционных школ, самостоятельного осуществления обучающей деятельности и т.д.).

Почему же родители принимают решение обучать детей самостоятельно?

Исследователи выделяют следующие причины:

- недовольство качеством школьного образования;
- невозможность в условиях классно-урочной системы учитывать индивидуальные особенности ребенка;
- родители зачастую считают школьное образование нерациональной тратой времени;
- родители не хотят отдавать ребенка в общеобразовательную школу по идеологическим или религиозным соображениям;
- возможность негативного влияния со стороны сверстников (например, наркотики, алкоголь и добрачный секс);
- работа родителей связана с постоянными переездами из одного места в другое, тогда ребенку приходится каждый год, а иногда и по несколько раз в году переходить из одной школы в другую.

Анализ данной проблемы по психолого-педагогической литературе и свой педагогический опыт позволили сделать вывод, что семейное образование:

- дает более глубокие знания;
- формирует нестандартное мышление;
- создает благоприятный психологический климат;
- создает возможности для профессиональных занятий музыкой, спортом и т. д.

При семейном образовании отмечаются такие положительные аспекты как:

- укрепление семейных связей;
- одновременно происходит обучение родителей;
- формирование у родителей и детей познавательного активного жизненного стиля.

Как следствие описанных положительных аспектов – формирование более «качественного» человека, члена общества.

Рассматривая положительные аспекты семейного образования, нельзя не отметить и его недостатки, такие как:

- отсутствие коллектива (ребенок не умеет работать в команде);
- отсутствие опыта выступления на публике и отстаивания свое мнение перед сверстниками;
- трудность развития мотивации к регулярным занятиям.

Тому, что все большее количество семей сегодня выбирают семейное образование, способствует, как желание родителей дать хорошее образование за счет индивидуального подхода, так и их широкие возможности, обусловленные развитием информационных технологий, в частности сети «Интернет».

В настоящий момент практически любую информацию можно найти во Всемирной сети или в электронной библиотеке. В «Интернете» существует огромное количество научных блогов, множество компьютерных приложений позволяют проводить занятия он–лайн (можно обсудить интересующие темы с единомышленниками, задать вопросы, получить опыт исследовательской деятельности). Существуют обучающие видеоролики по темам любых школьных предметов, например, на сайте «Уроки школьной программы. Видео, конспекты, тесты, тренажеры». Консультацию преподавателей по любым предметам можно получить не только очно, но и

через «Интернет» с помощью, например, программы Skype. Набирает популярность дистанционное обучение.

В этой связи использование возможностей семейного образования представляется весьма актуальным.

«Цель семейного обучения – дать хорошее образование за счет индивидуального подхода. Он учитывает многообразие личных особенностей ученика и при этом сохраняет естественный для здорового ребенка интерес к познанию мира», – пишет И. М. Чапковский, педагог, который много лет изучает проблемы семейного образования [44].

Переход от обучения в общеобразовательной организации к обучению в семье преследует своей целью повышение качества получаемого образования.

Средством достижения этой цели является индивидуальный подход во всем, что так или иначе связано с содержанием и организацией процесса обучения.

Основными задачами семейного образования являются развитие познавательного интереса и познавательной активности ребенка, а так же постепенное развитие в ребенке способности к самообразованию и самостоятельному обучению, а «...самообразовательная деятельность невозможна без творчества» [22].

Для семейного образования важным моментом является собственный пример родителей, их тяга к получению новых знаний, поскольку собственный пример является лучшим учителем.

Семейное образование – закреплённая законом форма получения образования вне образовательной организации. Оно подразумевает семью как активного участника образовательного процесса. Именно семья определяет цели, содержание, методы и средства образовательного процесса и реализует его несколькими способами. О.В. Апрельская, соучредитель,

главный редактор журнала «Семейное образование», выделяет следующие способы реализации СО [36]:

1)Реализация семейного образования в альтернативной школе. Родители выбирают семейную форму обучения и делегируют процесс образования ребенка какой-то частной, виртуальной или «семейной» школе.

2)Реализация семейного образования непосредственно в семье.

Во втором случае родители могут: а) выступать в роли учителей для своих детей; б) являться тьютером организации процесса образования (выполнять управленческие функции); в) практиковать анскулинг – свободное обучение.

Процесс образования в семье, когда непосредственно родители осуществляют обучение, обычно подразумевает наличие учебного плана, привязку к конкретному УМК (Школа России, Начальная школа XXI века и т. д.). При данной организации процесса, обычно, контроль осуществляется посредством промежуточной аттестации (ПА), контрольных и самостоятельных работ, осуществляемый родителями и школой, с которой заключается договор о прохождении ПА.

Если родитель не является непосредственно учителем для ребенка, а скорее выстраивает траекторию обучения, подстраивая ее под конкретную долгосрочную или краткосрочную цель, то можно сказать, что он выступает в роли менеджера (организатора) процесса образования и становится тьютером для своего ребенка. Такая организация процесса образования обычно не предусматривает привязки к конкретному УМК, а выстраивается по образовательной карте. Контроль результатов (его наличие и качество) зависит от образовательной цели.

Свободное обучение (анскулинг) исходит из текущих интересов ребенка здесь и сейчас. Для анскулинга максимально используется образовательная среда (как и в тьютерстве), происходит подбор ресурсов (как в тьютерстве), но при данной организации образования все подстраивается

под интерес ребенка, нет принуждения со стороны родителей. При анскулинге нет учебного плана и нет контроля. Промежуточные аттестации не сдаются до 9 класса совсем (ОГЭ обязателен по закону, а ПА являются правом, но не обязанностью родителей), или выбирается какой-то мягкий вариант сдачи ПА.

Таким образом, под семейным образованием мы будем понимать реализацию образования в семейной форме, когда родитель сам становится учителем, тьютером для своего ребенка.

В рамках исследования для нас важно определить, что мы понимаем под готовностью родителей к семейному образованию, какие компоненты и показатели могут характеризовать эту готовность.

В исследованиях ученых понятие готовности рассматривается с разных точек зрения. Г. И. Хозяинов под готовностью понимает определенный уровень развития личности, временное ситуативное состояние, отношение, механизм регуляции деятельности, особое длительное или кратковременное психическое состояние, концентрация сил личности, направленных на осуществление определенных действий. При этом, основными компонентами готовности к педагогической деятельности он выделяет теоретические и методические знания, профессиональные, прикладные умения и положительное отношение к данному виду деятельности, выступающее в качестве основного компонента [42].

При определении категории готовности отечественные исследователи исходят из различных характеристик и рассматривают следующие виды категорий готовности: психологическую и практическую (Ю. К. Васильев, Ф. Н. Гоноболин, Ю. К. Некрасов, А. И. Щербаков); функциональную и личностную (Ф. Генов, Ф. Т. Гецов, В. А. Сластенин); общую и специальную (Б. Г. Ананьев); моральную и профессиональную (Р. А. Низманов); ситуативную и устойчивую (Л. С. Нерсисян). В зависимости от контекста выделяются различные смысловые значения использования данного понятия:

- 1) наличие у личности необходимых для успешного выполнения действий

знаний, умений и навыков; 2) готовность к экстренной реализации имеющейся программы действий в определенной ситуации; 3) решимость в совершении действия.

Анализ соответствующих источников позволил сделать вывод, что единого определения готовности в науке не выработано. Современные ученые по разному трактуют понятие готовности и дают ей сущностную характеристику, через такие смысловые единицы как: знания, умения, навыки и успешность деятельности; положительное отношение к профессии и профессионально обусловленные черты характера; способности; целостная система качеств личности; профессиональная пригодность и профессиональная подготовленность к деятельности.

Для понимания сущности готовности родителей к семейному образованию детей младшего школьного возраста, раскрытия ее содержания и выделения показателей, рассмотрим структуру готовности к деятельности у педагогов.

Многие исследователи в структуре готовности выделяют такие компоненты: мотивационный, личностный, гностический, когнитивный, организационный, конструктивный, коммуникативный, эмоционально-ценностный, рефлексивный, ориентированный (Е. П. Арнаутова, Т. В. Бахуташвили, О. С. Нестерова, М. А. Орлова С. С. Пиюкова, В. В. Селина и др.).

Н.С. Пономарева определяет такие структурные компоненты готовности к деятельности (инновационной), как: организационно-управленческий, структурный, деятельностный, содержательный и субъектный [29].

Т. А. Прищепа рассматривает структуру готовности педагога к деятельности через совокупность мотивационно-целевого, информационно-познавательного, рефлексивно-конструктивного и деятельностно-коммуникативного компонентов [30].

И. А. Дерновский выделяет следующие структурные компоненты готовности к деятельности: мотивационный, когнитивный, креативный и рефлексивный [9].

Н. П. Фетискин, В. В. Козлов выражают структуру готовности к педагогической деятельности через такие компоненты, как: мотивационный, когнитивный, нравственно–волевой, гностический, организационный, способность к самоуправлению и коммуникативный [41]

Можно сделать вывод о том, что, по мнению большинства ученых, структура готовности педагогов обязательно включает в себя мотивационную составляющую, личностные характеристики и знания, умения и навыки.

Для конкретизации компонентов и показателей готовности родителей к семейному образованию, в личной беседе и на страницах социальной сети, мы изучили потребности, мотивации, проблемы, ожидания и интересы родителей.

В беседе с родителями и на основе анализа педагогической литературы по теме, был сформулирован «портрет идеального родителя, обучающего детей в семейной форме». В результате проведенного анкетирования по выявлению приоритетных качеств, был сформирован их перечень, приведенный в порядке убывания значимости для респондентов:

- авторитетный (родитель –наставник);
- проявляющий эмпатию по отношению к ребенку, адекватно оценивающий деятельность ребенка, понимающий его потребности и способный грамотно реагировать в различных психо-эмоциональных ситуациях;
- организованный (только организованный человек способен организовать другого);
- саморазвивающийся;
- ответственный;

- креативный;
- юридически грамотный по вопросам СО;
- академически образованный.

Отметим, что наиболее часто назывались личностные характеристики, связанные с умением вести за собой и способностью понимать потребности ребенка, принимать его без оценок. В тоже время, уровень знаний общеобразовательных предметов указывался наименьшим числом респондентов.

Опираясь на исследования Н. П. Фетискина и с учетом тех характеристик, которые называли сами родители, так называемого «портрета идеального родителя», были выделены компоненты оценки готовности родителей к осуществлению образовательной деятельности в отношении своих детей: мотивационный, когнитивный, личностный и организационный.

Мотивационный компонент подразумевает заинтересованность родителей в успешном результате обучения детей в семье, а также способность к саморазвитию и самопознанию.

Когнитивный связан со сферой знаний родителей (знание нормативно-правовой базы СО; знание образовательных программ; уровень общеобразовательные знания; знания о ребенке, его воспитании, этапах развития, индивидуальных особенностях и т. д; информированность о различных образовательных ресурсах), поиском, восприятием и отбором информации.

Личностный компонент подразумевает умение выстраивать оптимальные взаимоотношения с ребенком (основанные на принципах гуманистической педагогики), понимание потребностей ребенка, мотивов его поступков, наличие родительской эмпатии.

Организационный компонент включает в себя умение планировать время (свое и ребенка), умение планировать образовательную деятельность (составлять учебный план, подбирать средства и методы обучения и т. д.).

Таким образом, под готовностью родителей к семейному образованию будем понимать совокупность системы знаний, педагогических и организационных умений, психологических установок, личностных качеств, необходимых для эффективного образования детей в семье.

Итак, семейное образование – законодательно закреплённая форма получения образования вне образовательной организации.

Анализ мирового опыта говорит об успешности данной формы образования.

Реализация образования в семейной форме возможна за счёт использования «готовых решений» (альтернативные, дистанционные школы и др.), а также, если родитель сам становится учителем или тьютером (менеджером процесса образования) для своего ребенка.

В нашем исследовании, под готовностью родителей осуществлять образовательную деятельность в отношении своих детей мы понимаем наличие у них таких компонентов, как: когнитивный (знание нормативно-правовой базы СО; образовательных программ, психовозрастных особенностей детей; общеобразовательные знания; информированность о различных образовательных интернет-ресурсах); мотивационный (заинтересованность родителей в успешном результате обучения детей в семье; способность к саморазвитию и самопознанию), личностный (умение выстраивать оптимальные взаимоотношения с ребенком, наличие эмоционального принятия, наличие родительской эмпатии) и организационный (умение планировать время (свое и ребенка), составлять учебный план).

1.2 Методическое сопровождение семейного образования детей младшего школьного возраста

Современная ситуация в социокультурной России отличается динамизмом. Происходит смена ценностных ориентаций, возникла необходимость в формировании и развитии личностных качеств и ценностей, способности мыслить, жить в новых условиях рыночной экономики.

В аспекте раскрытия творческих способностей ребенка, создания оптимальных условий для развития его индивидуальности большим потенциалом обладает семья и сфера семейного воспитания [8].

Как говорилось выше, с каждым годом все большее количество родителей в нашей стране обращаются к данной форме обучения детей. Чаще всего, родители начинают задумываться об обучении детей вне образовательной организации еще до школьного периода и в начальную школу выходят на семейную форму обучения. Младший школьный возраст имеет свои особенности психологического и физиологического развития детей. Согласно возрастной периодизации Д. Б. Эльконина [47], младшим школьным возрастом является возраст от 6–7 до 10–11 лет. Данный период, по мнению Д. Б. Эльконина, характеризуется готовностью детей к обучению и сменой игровой деятельности на учебную. В этот период у детей значительно возрастает познавательная потребность. Игры детей в этом возрасте претерпевают изменения, теперь становится важным соблюдать правила и установки игры. Д. Б. Эльконин объясняет это формированием произвольного поведения у ребенка, на основе которого появляется стремление управлять собой и своими поступками, подчиняться правилам. Данный возрастной период для ребенка является кризисным, происходит его активное физическое и психофизиологическое развитие, тело и органы начинают бурно расти вследствие резкого эндокринного сдвига (7 лет). В это же время работа головного мозга совершенствуется, и к 7 годам кора

полушарий головного мозга ребенка является почти зрелой, однако важные специфические отделы головного мозга, отвечающие за программирование, регуляцию и контроль сложных форм психической деятельности еще не сформированы. Поэтому регулирующее и тормозящее влияние коры на подкорковые структуры является недостаточным. Этим объясняются особенности поведения детей 6–11 лет: они не способны к длительному сосредоточению, отвлекаются, очень эмоциональны, легко возбудимы.

Тем не менее, несмотря на описанные выше осложнения, а также повышенную утомляемость, нервно–психическую ранимость ребенка, физиологический кризис способствует адаптации ребенка к, новым для него, условиям обучения.

При построении учебного процесса необходимо учитывать особенности мышления детей младшего школьного возраста. В этом возрасте мышление становится доминирующей функцией, от него зависит развитие остальных психических функций. Ж. Пиаже связывает начало этого возрастного периода с преобладанием дооперационного мышления, а конец – с доминированием операционного мышления в понятиях [27]. У детей младшего школьного возраста начинают развиваться основы теоретического и понятийного мышления, что позволяет ребенку решать задачи, ориентируясь не на внешние, наглядные признаки и связи объектов, а на внутренние, существенные свойства и отношения.

Однако, как отмечает в своих исследованиях И. А. Зимняя, в рассуждениях ребята отдают предпочтение конкретным деталям, чем теоретическим обобщениям [13]. Они еще неполно раскрывают связи между явлениями, в их высказываниях отсутствует личностное отношение. Дети часто излагают мысли непоследовательно, не следуя за логикой изложения.

Ребенок зачастую воспринимает себя центром рассказа, его суждения эгоцентричны, построение высказываний идет от частного к общему.

Восприятие и память в возрасте 6–11 лет становится более продуктивным, что происходит вследствие формирования новых, более высоких форм мышления.

Память в этом возрасте посредством обучения развивается в двух направлениях: ребенок начинает управлять процессами запоминания, припоминания и воспроизведения; увеличивается словарный запас, то есть усиливается удельный вес словесно–логического смыслового запоминания. Наглядно–образная память наиболее развита, Дети лучше запоминают конкретные сведения, события, лица, чем определения и объяснения. Смысловая память еще не сформирована, дети запоминают механически, без осознания смысловых связей внутри запоминаемого материала.

При построении обучения детей младшего школьного возраста важную роль играет мотивация. Необходимо сформировать у ребенка интерес, сделать процесс обучения эмоционально ярким.

Проблемы психологического плана, решение которых призвано научиться учитывать возрастные особенности ребенка, обеспечить психологический комфорт детей и родителей, выбирающих альтернативную форму обучения, одна из групп основных проблем, обсуждаемых на многочисленных форумах, где родители различных городов делятся друг с другом опытом обучения дома.

При анализе информации многочисленных форумов, на которых, мы выделяем четыре группы основных обсуждаемых проблем.

Первая группа проблем связана, прежде всего, с осознанием родителями: своих прав, а также обязанностей в обеспечении надлежащего уровня образования собственных детей; важности осуществления государственного контроля за качеством образования детей, получаемом вне образовательных организаций (проблемы юридического характера).

Вторая группа – это проблемы организационно-методического плана. В целом эта группа проблем связана с процессом организации самого обучения,

организацией внеучебной деятельности, дополнительного образования, а также с выбором методов и методик обучения.

К третьей группе отнесем вышеперечисленные проблемы психологического плана.

К четвертой группе – часто затрагиваемая проблема получения материальной компенсации родителями, обучающими своих детей самостоятельно. В настоящий момент в России на Федеральном уровне не существует нормы о выплате компенсации родителям, практикующим семейное образование.

На наш взгляд, основную часть вышеперечисленных проблем можно решить с помощью методического сопровождения.

В деятельности образовательных учреждений научно-методические службы традиционно играют значительную роль в сопровождении процесса обучения детей и образовании педагогов [34]. Немаловажную роль они играют и для родителей, обучающих детей самостоятельно.

Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова определяет сопровождение как следование рядом, вместе с кем-либо, в качестве спутника или провожатого [23]. Возможно использование понятия «сопровождение» отношению к человеку, которому нужна помощь, поддержка в преодолении возникших трудностей, проблем, а также же в процессе самореализации, достижения жизненно важных целей [20].

К проблемам сопровождения в педагогике обращались многие ученые.

А. В. Мудрик рассматривает сопровождение подростка, ребенка и определяет данный процесс как особую сферу деятельности педагога, направленную на приобщение к социально – культурным и нравственным ценностям, необходимым для самореализации и саморазвития [21].

В то же время М. Р. Битянова считает, что сопровождение – это система профессиональной деятельности педагогического сообщества, в

которой создаются социально-психологические условия для успешного обучения и психологического развития в ситуациях взаимодействия [3].

По мнению А.П. Тряпицкой, сопровождение это взаимодействие сопровождаемого и сопровождающего, направленное на решение жизненных проблем сопровождаемого.

Е. И. Казакова – как помощь субъекту в формировании ориентационного поля развития, ответственность за действия в котором несет сам субъект. Согласно данной теории, сопровождение – это метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора [15].

Анализируя теорию сопровождения О. С. Газмана, мы видим, что он под сопровождением понимает процесс заинтересованного наблюдения, поощрения максимальной самостоятельности ребенка в проблемной ситуации, при минимальном консультировании и личном участии педагога. То есть, педагог находится рядом с учеником, сопровождая его в индивидуальном образовательном маршруте, следует за его продвижением в учении [7].

Можно сделать вывод, что сопровождение в педагогике – это особый вид взаимодействия, с целью создания благоприятных условий развития субъектов взаимодействия, характеризуемый помощью в принятии решений.

Методическое сопровождение семейного образования будем рассматривать как целостную, системно организованную деятельность, в процессе которой создаются организационные, педагогические и психологические условия для успешного развития и обучения ребенка вне образовательной организации, в семье. Такое сопровождение окажет родителям поддержку и помощь в процессе семейного образования.

Методическое сопровождение для родителей, осуществляющих или только собирающихся осуществлять семейное образование, рекомендовано реализовывать по следующим направлениям:

– юридическое направление, позволяющее родителям в полной мере осознать свои права и обязанности при выборе семейной формы образования, а также предполагающее оказание помощи в оформлении и документальном сопровождении процесса семейного образования;

– организационно-методическое направление, определяющее содержание, формы и методы процесса образования, а также поддержка в контроле за качеством получаемого образования;

– психологическое направление, призванное оказывать помощь в решении психоэмоциональных проблем, проблем оптимизации социализации ребенка, возможных проблем взаимодействия с собственным ребенком в период обучения.

Таким образом, мы считаем, что методическое сопровождение деятельности родителей по осуществлению процесса семейного образования, должно повысить его качество, если оно будет представлено юридическим, организационно-методическим и психологическим направлениями.

Для определения, какое именно методическое сопровождение будет максимально эффективно для процесса семейного образования, дадим характеристику семьям, выбирающим данный вид обучения.

Прежде всего, они не объединены территориально, проживают в разных точках города, области, страны. Зачастую семейную форму образования выбирают жители эко-поселений, то есть те, у кого ограничена возможность посещать непосредственно учебное заведение. Также, следует отметить, решаются на альтернативный путь получения образования люди социально активные, смелые, способные на нестандартное решение проблем.

Современная ситуация такова, что самое интересное происходит в сети «Интернет». Значительно возрастает значение информационных сетей. Сегодня качественное образование возможно получить не выходя из дома. Можно обучаться в дистанционных школах, где предоставляются учебные материалы, прописывается учебный план, предоставляются различные

формы контроля. Там же можно пройти промежуточную аттестацию. Существует множество образовательных ресурсов, с помощью которых можно обучать детей, а также повышать собственную компетентность как педагога для своего ребенка.

Модернизация системы образования на сегодняшний день осуществима благодаря информатизации. Являясь приоритетной задачей образовательного пространства, информатизация выступает актуальным вопросом развития современного общества. Внимание к данному вопросу влечет за собой активное использование виртуальной реальности для проведения нашего исследования. Именно в сети «Интернет» мы рекомендуем организовать деятельность по повышению уровня готовности родителей к осуществлению семейного образования детей.

Рассмотрим сетевые образовательные ресурсы, позволяющие реализовать данный вид методического сопровождения.

Сетевые образовательные ресурсы реализуются в сети «Интернет», независимо от расположения обучающихся и обучающихся. Они являются дидактическим, программным и техническим комплексом и могут использоваться во всех видах обучения (очном, дистанционном и др.).

Сетевой ресурс имеет следующие возможности:

- воспроизведение учебно–методической информации на экранах мониторов ПК обучающихся и обучающихся;
- диалоговый обмен между участниками образовательного процесса в реальном (онлайн) и отложенном (оффлайн) режиме учебной, методической, научно–образовательной и другой информацией;
- хранение, воспроизведение, редактирование передаваемой и принимаемой информации;
- доступ к различным источникам информации– различным ресурсам интернет, образовательным порталам, электронным библиотекам и т.д.;

– возможность коллективных форм общения обучающего и слушателей между собой посредством теле и видео конференций.

Одним из сетевых ресурсов является сайт (веб–сайт) – совокупность веб–страниц, имеющих уникальный адрес и воспринимаемых пользователем как единое целое [33].

Для образовательных целей может использоваться разновидность веб–сайта – блог, основное содержание которого составляет регулярно добавляемые записи в виде текста, изображений, мультимедиа.

Блог переводится как интернет–журнал событий (англ. blog, от web log) [4]. Люди, ведущие блог, называются блогерами. Блоги являются средой сетевого общения благодаря возможности публикации отзывов и комментариев посетителями.

В блогах содержание регулярно обновляется, может содержать авторские материалы и являться выражением личного мнения. Поэтому ведение личных блогов имеет широкое распространение в преподавательской среде.

Существует огромное количество бесплатных хостингов, где обучающие могут создать личный сайт или блог, позволяющие размещать учебные материалы, фотографии и видео, отслеживать отклик и настроение у обучающихся через их отзывы и комментарии. Преподаватель имеет возможность на своем сайте или блоге разбить участников на курсы и темы и организовать общение между студентами и преподавателем на тематических форумах.

Организация обучения, при котором взаимодействие обучающего и обучающихся между собой происходит на расстоянии, является дистанционным обучением.

При дистанционном обучении сохраняются все присущие учебному процессу компоненты: цели, содержание, методы, формы и средства

обучения. Дистанционное обучение реализуется интерактивными средствами обучения, в том числе специфичными средствами интернет–технологий.

В настоящее время дистанционное обучение, являясь экономичной и гибкой системой, стремительно развивается.

Рассмотрим некоторые формы реализации дистанционного обучения.

Вебинар. При данной форме пользователи подключаются к специальным площадкам (вебинарным сайтам), позволяющим воспроизводить слайды, видео, рабочий стол с демонстрацией ПО. Дополнительными возможностями таких площадок являются наличие онлайн чата и видеоконференции, возможность публикации материалов для скачивания и т.д.

Формат вебинара очень часто используется в дистанционном обучении. Его следует выбирать если необходимо донести до слушателей небольшую по объему информацию (до 4 часов). Данная форма обучения предполагает относительно небольшую занятость обучающего, только на время вебинара.

Медиакурсы. Данная форма обучения не подразумевает онлайн взаимодействие. Учебный материал в виде видеороликов, небольших программ или текста размещается на внешнем ресурсе, его можно скачать в любое удобное время, сохранить на личном ПК и просматривать без ограничений по времени. Это является плюсом медиакурсов. К минусам можно отнести отсутствие связи с обучающим.

Выбор обучения в данной форме рекомендован, если излагается небольшой по объему и понятный для пользователя материал.

Образовательные площадки. Часто организуются на таких платформах как: социальные сети; блогосервис; независимый хостинг.

Данная форма обучения практикует комплексный подход, с помощью специализированных образовательных площадок проводят дистанционные уроки, конференции, семинары, деловые игры, лабораторные работы, практикумы и другие формы учебных занятий. Характеризуется

возможностью длительной (многодневной) работы (в отличии от вебинаров) и асинхронным характером взаимодействия учеников и педагогов.

Образовательные площадки предлагают изучение материала по определенной программе и позволяют взаимодействовать пользователям по изучаемым темам с помощью комментариев, вопросов, оставляемых на сайте.

Обычно образовательные площадки имеют возможность проводить мониторинг знаний учеников, а также позволяют социально взаимодействовать пользователям с помощью профилей, рейтингов, статусов и т. д.

Это достаточно дорогостоящая и сложная в техническом обслуживании форма обучения. Предлагаемые учебные материалы должны соответствовать определенным требованиям площадки, к тому же использование площадок часто платное. От преподавателей данная форма обучения требует высоких затрат времени на ответы на вопросы, на проверку заданий, на мониторинг степени усвоения предложенных знаний и т. д.

Возможна реализация дистанционного обучения через сочетание различных форм, например, серия вебинаров, просмотр медиа-курсов, выдача самостоятельных заданий и общение по электронной почте, ответы на вопросы в чате или на форуме и т. д.

Тренинг. От англ. training от train – обучать, воспитывать. Следует отметить, что данная форма обучения может проходить не только дистанционно, но и очно, то есть без использования интернет среды. Тренинг – один из методов активного обучения, развивающий определенные знания, умения, навыки, социальные установки.

Тренинг обеспечивает активное вовлечение в процесс обучения всех участников. Обычно выделяют следующие направления тренингов: навыковый, то есть направленный на формирование и выработку определенного навыка (например, тренинг переговоров, тренинг

самопрезентации, тренинг техники продаж и т. д.); психотерапевтический (психотерапевтическая группа), то есть направленный на изменения в сознании; социально–психологический, то есть меняющий социальные установки.

Для организации обучения родителей, целью которого является повышение уровня готовности осуществлять образование детей по семейной форме, целесообразным является создание тематического блога или веб–сайта. Это не требует денежных затрат, относительно легко организуется и обладает всеми образовательными возможностями, необходимыми для решения поставленных задач.

На страницах веб–сайта необходимо разместить подборку теоретических материалов по теме семейного образования. Это могут быть короткие информационные статьи, подборка ссылок на образовательные ресурсы, их обзор и рекомендации по использованию. Так же необходимо разместить план обучающих семинаров и марафонов по отработке определенных навыков, таких как планирование дня, составление учебного плана, обучение взаимодействию с ребенком в различных образовательных ситуациях и так далее.

Предлагаем организовать форум для общения родителей между собой, а также для работы с консультантом.

Стоит предусмотреть при организации данного образовательного веб–сайта возможность комментировать теоретический и практический (вебинары, марафоны) материалы, для отслеживания актуальности рассматриваемой темы. Необходимо предоставить ссылки на записи вебинаров.

Следует широко использовать образовательный потенциал веб–сайта в предоставлении своего опыта, своих достижений, в общении с единомышленниками.

Выводы по первой главе

В первом параграфе первой главы «Теоретический анализ философской и психолого–педагогической литературы по проблеме семейного образования» было дано определение семейному образованию в России, как законодательно закреплённой форме получения образования в семье, вне образовательной организации, и рассмотрены способы его реализации. «Семейное образование детей младшего школьного возраста» понимается нами как реализация образования в семейной форме, когда родитель сам становится учителем, тьютером для своего ребенка.

Провели теоретический анализ официальных исследований мировых ученых, оценивающих результаты получения образования в семейной форме, который позволил сделать нам вывод об успешности семейного образования, ее способности осуществлять значительный вклад в общее благополучие общества и улучшать его социальные и интеллектуально–образовательные сферы.

Сделали вывод о том, что рост количества семей, выбирающих данную форму образования, обусловлен не только желанием родителей с помощью нее достигать собственные образовательные цели, но и появившимися у них широкими возможностями, продиктованными развитием информационных технологий (сети «Интернет»).

Во втором параграфе первой главы «Методическое сопровождение семейного образования детей младшего школьного возраста» были рассмотрены понятия «сопровождение», «методическое сопровождение».

Сделали вывод о том, что методическое сопровождение семейного образования должно разрабатываться по юридическому, организационно–методическому и психологическому направлениям.

Для организации методического сопровождения родителей, выбравших семейное образование для своих детей, предлагается использовать

тематический блог или веб–сайт, что не требует денежных затрат, относительно легко организуется и обладает всеми образовательными возможностями, необходимыми для решения поставленных задач.

Глава 2. Экспериментальная работа по выявлению уровня готовности родителей к осуществлению семейного образования детей младшего школьного возраста

2.1 Выявление уровня готовности родителей к процессу семейного образования детей младшего школьного возраста

Целью констатирующего эксперимента является выявление уровня готовности родителей к осуществлению процесса образования детей младшего школьного возраста в семье, вне образовательной организации.

Так как родители, обучающие детей в семейной форме, как группа не имеют официального статуса, для формирования экспериментальной группы была запланирована работа в рамках фестиваля «Семейное образование в Тольятти», проводимого на территории нашего города раз в полгода, начиная с февраля 2017 года. Благодаря работе с целевой аудиторией была сформирована рабочая группа в социальной сети «ВКонтакте», посредством которой производилось обсуждение, обмен и сбор информации.

В нашем исследовании приняли участие 16 родителей (Приложение А). В группу вошли родители детей младшего школьного возраста, решившие осуществлять их образование самостоятельно, без привлечения альтернативных школ.

В первой главе были выделены и охарактеризованы компоненты и показатели готовности родителей:

– когнитивный, – знание нормативно-правовой базы СО; знание образовательных программ; уровень общеобразовательных знаний; знания психовозрастных особенностей развития детей младшего школьного возраста; информированность о различных образовательных ресурсах;

– мотивационный, – заинтересованность родителей в успешном результате обучения детей в семье; способность к саморазвитию и самопознанию;

– личностный, – умение выстраивать оптимальные взаимоотношения с ребенком (основанные на принципах гуманистической педагогики); наличие принятия ; наличие родительской эмпатии;

– организационный, – умение планировать время (свое и ребенка), умение планировать образовательную деятельность (составлять учебный план, подбирать средства и методы обучения и т. д.).

Для осуществления экспериментальной работы были выделены три уровня готовности родителей к образовательной деятельности в семье: низкий, средний и высокий.

При низком уровне готовности родитель знает о своем праве обучать ребенка самостоятельно, вне образовательной организации, имеет познавательный интерес в области педагогики, занимается саморазвитием, но при этом испытывает затруднения с организацией образовательного процесса, выбором обучающих ресурсов, умением грамотно планировать этапы обучения. У него отсутствуют знания о психологических особенностях ребенка младшего школьного возраста.

Средний уровень готовности: родитель знает о своем праве обучать ребенка вне образовательной организации, ориентируется в информационных образовательных ресурсах, испытывает искренний интерес к решению познавательных задач, чувствует свой авторитет в глазах ребенка, но не всегда способен определить затруднения ребенка, не знаком с психо–эмоциональными возрастными особенностями, не умеет эффективно планировать время в течении дня, испытывает затруднения с составлением учебного плана.

При высоком уровне готовности родитель чувствует себя уверенно, глубоко понимает потребности ребенка, не испытывает трудности с

организацией образовательного процесса, эффективно планирует время работы для себя и ребенка. При этом он способен сделать обучение ярким, интересным, легко ориентируется в образовательных ресурсах в сети «Интернет». Знает нормативно-правовые документы, необходимые для реализации СО, сам с удовольствием и регулярно занимается самообразованием.

Диагностическая карта по выявлению уровня готовности родителей на констатирующем эксперименте представлена в таблице 2.

Таблица 2– Диагностическая карта по выявлению уровня готовности родителей на констатирующем этапе эксперимента

Компоненты	Показатели	Диагностические методики
когнитивный	–знания нормативно-правовой базы СО; –знакомство с образовательными программами; –общеобразовательные знания; –знания психо-возрастных особенностей детей; –информированность о различных образовательных интернет–ресурсах;	Анкета – самодиагностика «Готовы ли Вы к осуществлению СО»
мотивационный	– заинтересованность родителей в успешном результате обучения детей в семье; –способность к саморазвитию и самопознанию;	Опрос «Ваша способность к творческому саморазвитию» (модификация методики И. В. Никишиной)
личностный	– наличие родительской эмпатии; –наличие эмоционального принятия; – умение выстраивать оптимальное взаимодействие с ребенком;	Опросник эмоциональных отношений в семье Е. И. Захаровой (методика ОДРЭВ)
организационны й	– умение планировать образовательную деятельность;	Анкета «Определение затруднений при организации процесса обучения» модификация методики Г. С. Свиолкиной
	–умение планировать время (свое и ребенка).	О Тест «Что мешает Вам эффективно управлять своим временем?», А. В. Верещагин

Рассмотрим процесс диагностирования по каждой методике.

Методика 1. – Анкета самодиагностика «Готовы ли Вы к осуществлению СО?».

Цель методики – выявить уровень готовности родителей к осуществлению СО по показателям когнитивного компонента.

Ход мероприятия. Родителям по электронной почте были отправлены бланки для заполнения в формате docx. Заполненные анкеты также по электронной почте отправлялись модератору для обработки результатов.

Родителям предлагалось оценить степень владения названным видом знаний по шкале от 1 до 3, где 1– не владею/слабо владею; 2 – владею средне; 3 – высокий уровень владения данным видом знаний.

Родители, набравшие от 5 до 7 баллов имеют низкий уровень готовности по когнитивному компоненту; от 8 до 11 баллов – средний уровень готовности; от 12 до 15 – высокий уровень готовности по когнитивному компоненту.

Анкета–самодиагностика «Готовы ли вы осуществлению СО» представлена в Приложении Б.

Количественные результаты методики представлены в приложении Б.

Процентное соотношение уровней готовности родителей по когнитивному компоненту на констатирующем этапе эксперимента представлено графически на рисунке 1.

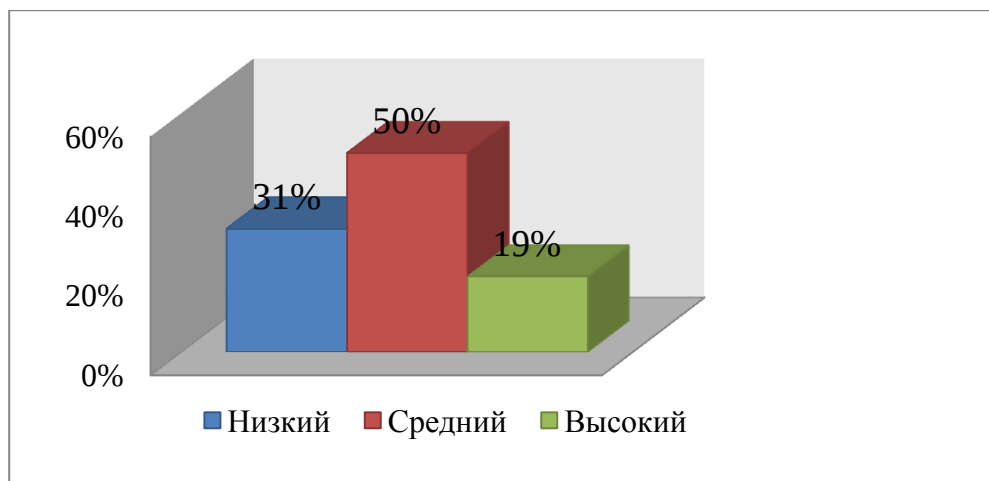


Рисунок 1 – Уровни готовности родителей по когнитивному компоненту на констатирующем этапе эксперимента (%)

Анализ результатов диагностической методики 1 показал, что испытывают недостаток знаний в юридической области семейного образования, затрудняются с выбором ресурсов в интернете для образования детей, недостаточно информированы об особенностях младшего школьного возраста 5(31%), родителей из опрошенных, то есть они имеют низкий уровень готовности по когнитивному компоненту.

8 родителей (50%) выявили средний уровень готовности: знают документы, составляющие нормативную базу СО, имеют высокий уровень общеобразовательных знаний, но испытывают некоторые трудности во взаимоотношениях в системе «родитель – ребенок», чувствуют себя неуверенно при выборе УМК для организации обучения, не используют интернет – ресурсы.

3 родителя (19%) по результатам самодиагностики выявили высокий уровень готовности по когнитивному компоненту на констатирующем этапе эксперимента.

Уровни знаний родителей по отдельным областям знаний, выявленным по результатам анкетирования, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровни знаний родителей по отдельным областям знаний, выявленным по результатам анкетирования на констатирующем эксперименте

Показатели \ Уровни	Низкий		Средний		Высокий	
	чел.	(%)	чел.	(%)	чел.	(%)
Нормативно–правовой базы СО	3	19	7	44	6	38
Знания образовательных программ	7	44	7	44	2	12
Общеобразовательные знания	1	6	7	44	8	50
Знания психовозрастных особенностей детей	12	75	4	25	0	0
Знание о различных образовательных интернет ресурсах	10	62	10	62		

Анализ показал, что большинство родителей отмечают у себя низкий уровень знаний психо-возрастных особенностей детей, их количество составляет 75% опрошенных (12 родителей), 25% родителей (4 человека) заявили о среднем уровне знаний, никто 0% не диагностировал высокий уровень знаний.

Также, в основном, родители испытывают трудности в поиске необходимых образовательных интернет–ресурсов. 62% опрошенных показали низкий уровень информированности по данному показателю, 38% – средний уровень знаний и никто 0% не показал высокий уровень знаний.

Уровень знакомства с общеобразовательными программами обучения назвали низким родители в количестве 7 человек, то есть 44% опрошенных, средним также назвали 7 человек, 44% опрошенных, и только 2 человека, 12% назвали высоким.

Уровень знаний нормативно–правовой базы СО диагностировали у себя как высокий 38% опрошенных (6 человек), как средний – 44% респондентов (7 человек), как низкий – 19% опрошенных (3 человека).

Уровень общеобразовательных знаний у половины опрошенных родителей высокий (у 50%, то есть у 8 человек), средним свой уровень

общеобразовательных знаний назвали 44% опрошенных, и только 1 (6%) человек диагностировал свой уровень знания как низкий.

Методика 2– Анкета «Ваша способность к творческому саморазвитию» (модификация методики И. В. Никишиной).

Цель данной методики: изучить способности к творческому саморазвитию родителей в процессе осуществления образовательной деятельности в семье.

По мнению многих ученых, мотивационные проявления занимают ведущую роль в жизнедеятельности личности. Саморазвитие, как одно из проявлений мотивации, является важным условием для профессионального роста родителей как педагогов своих детей.

Анкета содержит 17 вопросов, ответы на которые родители дают в соответствии со следующей схемой:

5 баллов – данное утверждение полностью соответствует действительности;

4 балла – скорее соответствует, чем нет;

3 балла – и да, и нет;

2 балла – скорее не соответствует;

1 балл – не соответствует.

Вопросы 4, 5, 12 и 17 отражают степень заинтересованности родителей в успешном обучении ребенка в семье. Высокие оценки на эти вопросы говорят о гуманистической направленности родителя, позволяющей создать благоприятную обстановку при обучении и дать возможность плодотворной работы.

Вопросы 1 – 3, 6 – 11, 13 – 16 отражают способность родителей к собственному развитию и самообразованию.

Ход работы. Родителям по электронной почте были отправлены бланки для заполнения в формате docx. Заполненные анкеты также по электронной почте отправлялись модератору для обработки результатов.

Количественные результаты методики представлены в приложении В.

Процентное соотношение уровней готовности родителей по мотивационному компоненту на констатирующем этапе эксперимента представлено графически на рисунке 2.

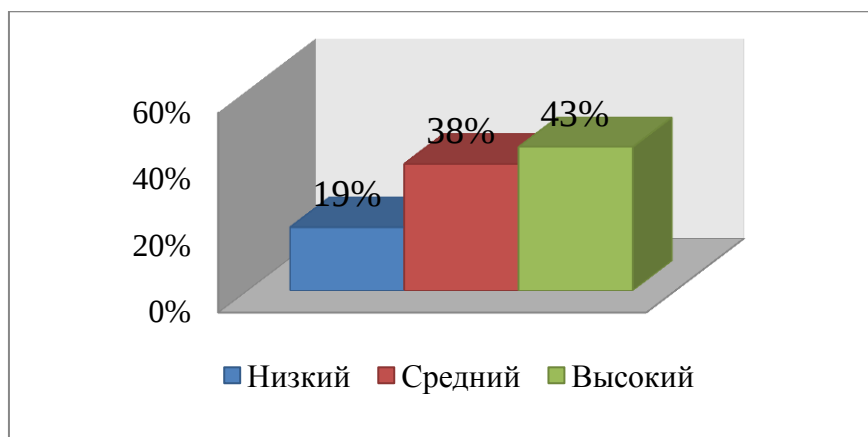


Рисунок 2 – Уровни готовности родителей по мотивационному компоненту на констатирующем этапе эксперимента (%)

По результатам исследования только 3 человека (19%) из 16 показали остановившееся саморазвитие и низкую заинтересованность в успешном обучении ребенка. 6 (38%) человек регулярно совершают действия по саморазвитию, но их активность зависит от различных условий. 7 человек (43%) из опрошенных активно развиваются, одной из приоритетных ценностей считают общение с ребенком и его развитие.

Методика 3 – «Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия» Е. И. Захаровой (ОДРЭВ).

Цель методики: выявить уровень развития личностного компонента у родителей (исследовать межличностные отношения в системе «родитель-ребенок»), выявить опосредованно степень выраженности каждой отдельной характеристики взаимодействия матери (отца) и ребенка младшего школьного возраста в каждой конкретной диаде).

Опросник содержит 66 утверждений, которые позволяют выявить степень проявления 11 параметров эмоционального взаимодействия родителя и ребенка младшего школьного возраста.

1. Способность воспринимать состояние ребенка (утверждения 1, 23, 45, 12, 34, 56).
2. Понимание причин состояния (13, 35, 57, 2, 24, 46).
3. Способность к сопереживанию (3, 25, 47, 14, 36, 58).
4. Чувства, возникающие у матери во взаимодействии с ребенком (15, 37, 59, 4, 26, 48).
5. Безусловное принятие (5, 27, 49, 16, 38, 60).
6. Отношение к себе как к родителю (17, 39, 61, 6, 28, 50).
7. Преобладающий эмоциональный фон взаимодействия (7, 29, 51, 18, 40, 62).
8. Стремление к телесному контакту (19, 41, 63, 8, 30, 52).
9. Оказание эмоциональной поддержки (9, 31, 53, 20, 42, 64).
10. Ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия (21, 43, 65, 10, 32, 54).
11. Умение воздействовать на состояние ребенка (11, 33, 55, 22, 44, 66).

Наличие родительской эмпатии, как показатель личностного компонента готовности родителей к СО, характеризуется параметрами 1, 2, 3.

Эмоциональное принятие родителей, как показатель личностного компонента, нашел отражение в параметрах 4, 5, 6, 7.

Уровень готовности родителей по третьему показателю личностного компонента – умению выстраивать оптимальное взаимодействие с ребенком, – оценивается по 8, 9, 10, 11 параметрам.

Каждая характеристика диагностируется с помощью шести утверждений, первые три из указанных в скобках носят положительный характер, согласие с данным утверждением свидетельствует о высокой степени выраженности качества, и вторая тройка утверждений, указанных в

скобках – отрицательный, согласие с данным утверждением означает низкую степень выраженности качества.

Степень своего согласия с предложенными утверждениями опрашиваемый выражает по пятибалльной шкале:

- 5 – абсолютно верно;
- 4 – скорее всего это так;
- 3 – в некоторых случаях верно;
- 2 – не совсем верно;
- 1 – абсолютно неверно.

Для получения стандартных баллов, которыми удобно оценивать выделенные характеристики, Е. И. Захарова предлагает объединить показатели, относящиеся к каждой из них, и преобразовать их по формуле

$$(a + b + c - d - e - f + 13) / 5,$$

где a, b, c – оценки положительных утверждений; d, e, f – оценки отрицательных утверждений.

Степень выраженности каждой характеристики измеряется в интервале от 0,5 до 5 баллов.

Для каждой характеристики автором методики при ее апробации были подсчитаны средние и критериальные значения.

Если показатель принимает значение ниже обозначенного в таблице критериального значения, можно сделать вывод о дефиците соответствующей характеристики эмоциональной стороны взаимодействия родителя и ребенка.

Ход мероприятия. Родителям по электронной почте были отправлены бланки для заполнения в формате docx. Заполненные анкеты по электронной почте отправлялись модератору для обработки результатов.

Количественные результаты методики 3 представлены в приложении Б.

Процентное соотношение уровней готовности родителей по личностному компоненту на констатирующем этапе эксперимента представлено графически на рисунке 3.

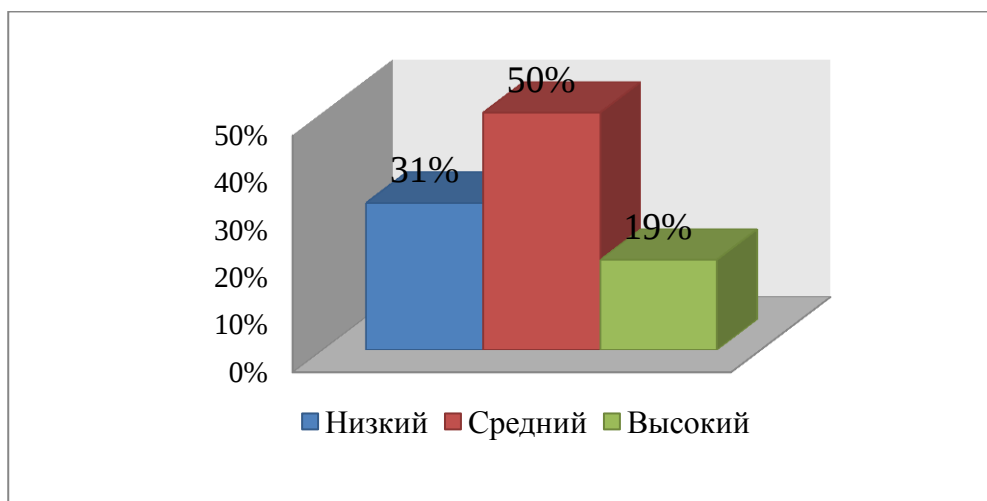


Рисунок 3 – Уровни готовности родителей по личностному компоненту на констатирующем этапе эксперимента (%)

По результатам исследования, 5 человек (31%) не учитывают состояние ребенка при построении взаимодействия, испытывают трудности во взаимопонимании с ребенком, не понимают причин состояния ребенка и не могут это состояние изменить, 8 (50%) человек проявляют эмпатию к своему ребенку, положительно оценивают себя как родителя, но испытывают трудности с воздействием на состояние ребенка, имеют несколько пониженный эмоциональный фон взаимодействия, 3 человека (19%) уверены в своей родительской позиции, способны воспринимать настоящие состояния ребенка, принимать их и умеют воздействовать на них воздействовать.

Методика 4 – Анкета «Определение затруднений при организации процесса обучения» (модификация методики Г. С. Свиолкиной).

Цель методики: выявить уровень организационного компонента у родителей (затруднения родителей при организации образовательного процесса детей младшего школьного возраста в семье).

Анкета состоит из 14 вопросов, отражающих различные аспекты организации учебной деятельности в семье. Испытуемым необходимо

ответить на вопросы ориентируясь на предложенную шкалу степени затруднения по каждому аспекту:

- 1 балл – сильная;
- 2 балла – средняя;
- 3 балла – слабая.

Родители, набравшие от 14 до 23 баллов испытывают значительные затруднения в организации обучающего процесса, набравшие от 24 до 33 баллов испытывают затруднения средней степени; родители, набравшие от 34 до 42 баллов испытывают затруднения в слабой степени или не испытывают совсем.

Ход мероприятия. Родителям по электронной почте были отправлены бланки для заполнения в формате docx. Заполненные анкеты по электронной почте отправлялись модератору для обработки результатов.

Количественные результаты методики 4 по выявлению уровня готовности родителей по организационному компоненту представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровни готовности родителей по организационному компоненту на констатирующем этапе эксперимента по методике 4

	Степень затруднения в организации учебного процесса					
	низкая		средняя		высокая	
	%	чел.	%	чел.	%	чел.
Родители	56	9	38	6	6	1

Процентное соотношение уровней готовности родителей по организационному компоненту на констатирующем этапе эксперимента представлено графически на рисунке 4 Приложения Г.

В таблице отражено, что более половины родителей 8(56%) испытывают значительные затруднения с составлением учебного плана, с выбором учебно-методической литературы, затрудняются с постановкой цели и задач занятия. Для 6 человек (38%) затруднения в организации

учебного процесса выражены в средней степени. Только 1 человек (6%) не испытывают трудностей при постановке цели и задач занятия, регулярно составляют учебный план, хорошо ориентируются в учебно-методической литературе.

Методика 5 – Тест «Что мешает Вам эффективно управлять своим временем?», автор А. В. Верещагин.

Цель методики: выявить уровень готовности родителей по организационному компоненту (эффективность планирования и организации времени работы и отдыха для родителя и ребенка).

Вниманию родителей было предложено 16 вопросов, для каждого из которых необходимо выбрать один из трех вариантов ответов.

Низкий уровень эффективности управления своим временем диагностируется при количестве набранных баллов до 280;

Средний уровень эффективности при значениях 280 – 400 баллов;

Высокий уровень эффективности организации времени у респондентов, набравших 400 – 480 баллов.

Ход мероприятия. Родителям по электронной почте были отправлены бланки для заполнения в формате docx. Заполненные анкеты по электронной почте отправлялись модератору для обработки результатов.

Количественные результаты методики 5 по выявлению уровня готовности родителей организационного компонента представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровни готовности родителей по организационному компоненту (степень эффективности организации времени) на констатирующем этапе эксперимента по методике 5

	Степень эффективности организации времени					
	низкая		средняя		высокая	
	%	чел.	%	чел.	%	чел.
Родители	44	7	50	8	6	1

По результатам анкетирования испытывают значительные затруднения при анализе временных затрат, при выделении приоритетных задач, при планировании процесса работы и отдыха 7 опрошенных (44%); имеют среднюю эффективность организации своего времени половина родителей из экспериментальной группы (8 человек, 50%); только 1 человек (6%) умеет анализировать свои действия, затраты рабочего времени, технику личной работы и владеет эффективным планированием.

Процентное соотношение уровней готовности родителей по организационному компоненту на констатирующем этапе эксперимента по 5 методике представлено графически на рисунке 4.

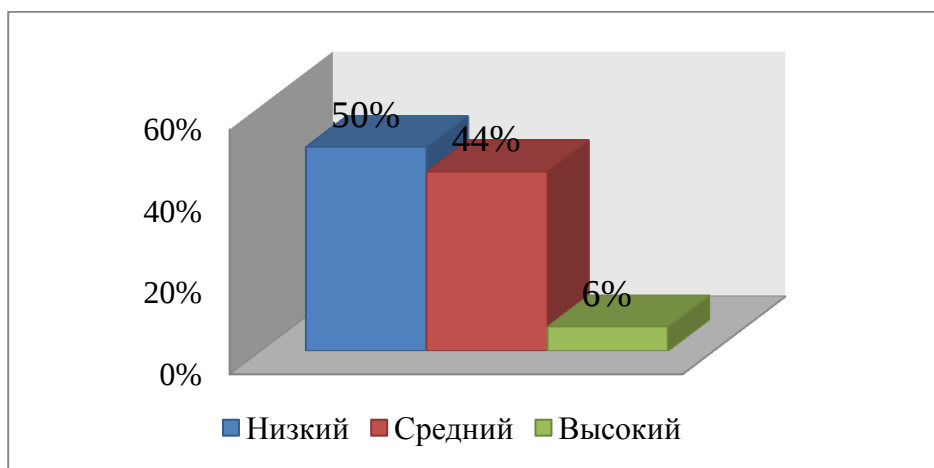


Рисунок 4 – Уровни готовности родителей по организационному компоненту на констатирующем этапе эксперимента по 5 методике (%)

Итак, по результатам диагностики уровня готовности родителей к осуществлению семейного образования по организационному компоненту 8 человек (50%) показали низкую степень эффективности планирования работ и имеют сильные затруднения при организации образовательного процесса, 7 человек (44%) имеют среднюю степень эффективности, 1 человек (6%) показал высокую степень эффективности работ, затруднения в организации учебного процесса отсутствуют либо выражены слабо.

Проведенные диагностические мероприятия позволили выделить три уровня готовности родителей (низкий, средний, высокий) родителей к осуществлению семейного образования.

Сводная таблица результатов по всем методикам на стадии констатирующего эксперимента представлена в Приложении Д.

Родители, набравшие в сумме количество баллов от 9 до 14 имеют низкий уровень готовности к семейному образованию; от 15 до 21 – средний уровень готовности; от 22 до 27 – высокий уровень готовности к семейному образованию.

Процентное соотношение уровней готовности родителей по всем компонентам готовности на констатирующем этапе эксперимента представлено графически на рисунке 5.

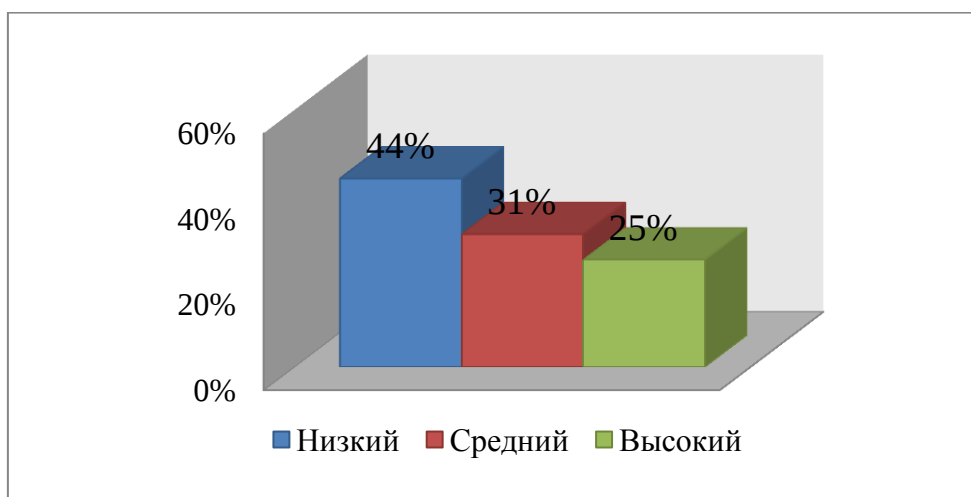


Рисунок 5 – Уровни готовности родителей по всем компонентам готовности на констатирующем этапе эксперимента (%)

Высокий уровень готовности к семейному образованию имеют 25% родителей (4 человека). Средний уровень готовности диагностировался у 31% опрошенных (5 человек). Низкий уровень готовности к семейному образованию показали 44% респондентов (7 человек).

В итоге, диагностика на стадии констатирующего эксперимента показала что родители, выбирающие альтернативный способ образования в форме семейного, в основном люди творческие, активно развивающиеся,

уверенные в себе, в своем авторитете для ребенка. Они показали высокий уровень информированности в образовательной и юридической области. Это высоко мотивированные люди с высоким познавательным интересом в области педагогики. Основные затруднения родители испытывают с организацией рабочего процесса, с составлением рабочего плана, с личной организованностью. Так же родителями отмечается недостаток знаний психо-возрастных особенностей детей младшего школьного возраста. 60% опрошенных хотели бы улучшить степень информированности в области информационных образовательных ресурсов.

Полученные результаты констатирующего этапа эксперимента свидетельствуют о необходимости осуществления методического сопровождения процесса семейного образования силами родителей по направлениям:

- повышение уровня знаний нормативно– правовой базы СО;
- повышение уровня знаний существующих образовательных программ;
- повышение уровня знаний родителей о психологических возрастных особенностях детей 6– 11 лет;
- повышение уровня грамотности в области информационных образовательных ресурсов;
- формирование умения понимать потребности ребенка;
- формирование умения планировать свое рабочее время и ребенка;
- формирование умения составлять учебный план.

2.2 Содержание и компоненты методического сопровождения процесса семейного образования детей младшего школьного возраста

В данном параграфе рассмотрим формирующий эксперимент.

Цель формирующего эксперимента – повысить уровень готовности родителей к осуществлению семейного образования детей младшего школьного возраста. Руководил и направлял данный процесс – тьютор.

Работа по формированию у родителей готовности к осуществлению СО проходила по следующим областям знаний: нормативно-правовой базе СО, знания образовательных программ; общеобразовательные знания, знания психовозрастных особенностей детей, знание о различных образовательных интернет ресурсах.

Формирующий эксперимент состоит из комплекса мероприятий по повышению уровня готовности родителей к СО и включает 2 этапа:

1 этап. Разработка актуальных мероприятий методического сопровождения по пяти компонентам готовности родителей осуществлять процесс семейного образования.

2 этап. Реализация плана мероприятий.

1 этап работы.

Субъектом данного процесса является родитель, самостоятельно формирующий способы, средства и методы обучения детей младшего школьного возраста вне образовательной организации.

На встрече членов клуба «Родители НЕшкольников» было принято решение о включении таких форм работы как обучающие вебинары, беседы (оффлайн или живые встречи по типу «Круглого стола»), тренинги для отработки определенных умений, консультации руководителя клуба (оффлайн, онлайн или живые встречи).

Для удобства реализации разработанной программы была организована «беседа» в социальной сети Вконтакте, а также создан сайт «Клуб «Родители НЕшкольников».

В процессе обсуждения были разработаны мероприятия, направленные на ознакомление родителей с:

- нормативно–правовой документацией (умение с ней работать, знание особенностей прохождения промежуточной аттестации и умение составлять договор со школой о ПА);

- реализуемыми в России учебно-методическими комплексами, существующими дистанционными школами, клубами СО и т. д.;

- «Интернет» – образованием, обучением на платформах для прохождения олимпиад, видео-уроками, обучающими программами и порталом Учи.ру. Инфоурок.ру;

- индивидуальными и возрастными особенностями детей младшего школьного возраста;

- порядком и принципами составления учебного плана;

- некоторыми коуч-технологиями (сочинение обучающих историй, повышение внутренней мотивации детей к обучению и увеличение взаимопонимания между всеми членами семьи);

- правилами эффективного планирования времени.

Был разработан план обучающих семинаров и тренингов, представленный в Приложении Д.

2 этап формирующего эксперимента – реализация методического сопровождения родителей, обучающих детей вне школы.

Автор данного исследования являлся модератором (организатором) обучающего процесса и оказывал сопровождение родителей как формального (проведение семинаров, тренингов, мастер-классов), так и неформального характера (каждый родитель может обратиться по любому интересующему вопросу в области семейного образования).

Взаимодействие родителей происходило при личных встречах, на вебинарных площадках, через электронную почту, в беседе в социальных сетях, а также на страницах сайта «Клуб родителей НЕшкольников». Возможны были консультации по Skype. Занятия проводились в течении 6 месяцев, с сентября по февраль.

Семинар «Теория СО» проходил при личной встрече всех участников эксперимента в форме «круглого стола». Многие из родителей уже прошли этап перехода на СО, и так или иначе оказались знакомы с юридической стороной дела. Задачей данного семинара является произвести обмен опытом между родителями и поделиться теоретическим материалом, изученным спикером встречи.

В ходе семинара «Теория СО» было раскрыто несколько тем.

1. Законодательство РФ о СО: все законы, письма Минобра, затрагивающие любые аспекты СО, включая общие с очной формой. (Конституция РФ, Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Семейный Кодекс РФ о воспитании и образовании детей, Кодекс об административных правонарушениях (КоАП РФ)). Материал был представлен в удобной для понимания форме.

2. Формы образования, возможные для реализации в России: очная, очно–заочная, заочная, семейная, самообразование. В рамках данной темы обсудили особенности каждой формы образования, также права и обязанности родителей, выбравших образование детей в семейной форме.

3. Дистанционное образование. Был произведен обзор некоторых дистанционных школ: Школа Битнера, 277 школа С-П, ЦОДИВ, Международная школа завтрашнего дня МШЗД, Домашняя школа InternetUrok.ru, Центр «Домашнего обучения», Эрудит, Фоксфорд и др. Рассмотрели особенности обучения, аттестаций, оплаты в каждой школе, проговорили их положительные и отрицательные стороны. Обсудили вопросы, как выбрать дистанционную школу, на что стоит обратить внимание. Отметили, что возможны бесплатное дистанционное обучение и сдача аттестаций в школах города, если они практикуют данный вид обучения (например, МБУ школа №31 г.о. Тольятти).

Были рассмотрены существующие Клубы и Ассоциации СО в России.

Вторую встречу семинара «Теория СО 2» посвятили образовательной программе и выбору учебно-методического комплекса (УМК) по каждому предмету. Подробно рассмотрели процесс организации промежуточных аттестаций.

4. Выбор УМК по каждому предмету. Этот вопрос оказался сложным для большинства родителей в группе.

Вначале организатор попросила родителей определить для себя, что именно они хотят получить от процесса образования вне школы, какова для них цель семейного образования. Было предложено три подхода:

1. Родители выбирают готовую образовательную программу и реализуют ее без изменений по содержанию и форме, но в более мягких, комфортных для ребенка условиях.

2. Родители так же оставляют без изменений содержание готовой образовательной программы, но используют новые, другие формы реализации.

3. Родители для своих детей выбирают новое, другое содержание образования и реализуют его не традиционным способом.

Таким образом, родители формируют понимание, насколько далеко они уходят традиционной школьной программы.

Далее родителям было предложено рассмотреть УМК, соответствующие ФГОС НО на 2017– 2018 года: «Школа России», «Начальная школа XXI века», «Гармония», «Перспективная начальная школа», «Перспектива», «Планета знаний», система Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова.

Были рассмотрены методы и порядок подачи материала в каждом УМК, варианты организации учебной деятельности в зависимости от «склада ума» ребенка, то есть от способа восприятия информации.

Родители поделились своим опытом в использовании тех или иных учебных пособий. Пришли к выводу, что более интересны для родителей и

детей, выстроены в понятной логике, при этом дающие высокие результаты программы по русскому языку и литературному чтению авторов Узоровой О.В., Нефедовой Е.А.; по математике – Петерсон Л.Г.; по предмету «Окружающий мир» – Плешакова А.А.; по ИЗО – Неменского Б.М.; по английскому языку English World издательства Macmillan (с прекрасным дополнением в виде обучающей компьютерной программы); по физической культуре – Ляха В.И.; по технологии – Роговцевой Н.И., Богдановой Н.В.

5. Один из основных вопросов, волнующих родителей на СО: как оптимально организовать промежуточную аттестацию (ПА) в школе.

Были подробно рассмотрены права родителей при заключении договора со школой о прохождении ПА.

Ксения Сергеевна К. задала вопрос, можно ли вообще не сдавать ПА. Евгения Владимировича Р. интересовало как появляется академическая задолженность и какие имеет последствия. Арина Викторовна Р. спросила, как организовать аттестацию в случае блочного изучения предметов.

В завершении встречи родители получили образцы примерного договора со школой по прохождению ПА, а также инструкции по оформлению графика аттестаций.

На семинаре «Наши информационные помощники» мы рассмотрели образовательные ресурсы в сети интернет. Встреча проходила в формате вебинара.

Родители на экранах своих компьютеров в режиме он–лайн просматривали презентационные слайды, слушали комментарии спикера вебинара, а так же имели возможность в чате обмениваться мнениями, отвечать на вопросы спикера и задавать собственные. Он–лайн присутствовали 10 родителей из 16, остальные имели возможность посмотреть запись.

Материал в презентации подавался поэтапно.

Сначала демонстрировался теоретический материал, включающий в себя обзор некоторых обучающих платформ (interneturok.ru, math-prosto.ru, ebio.ru, uchi.ru, nachalka.info, childrenscience.ru и т.д.). Были рассмотрены возможности каждой из них, достоинства и недостатки, даны ссылки на сайты.

Следующим этапом – практическим – была предложена пошаговая инструкция для регистрации на порталах uchi.ru и childrenscience.ru.

Uchi.ru – онлайн-платформа, где ученики изучают школьные предметы в интерактивной и веселой форме. Кроме того, здесь проводятся предметные олимпиады и хранятся архивы уже проведенных олимпиад.

Родители заполнили форму регистрации. Теперь им доступны более 10000 заданий в игровой форме, разработанные профессиональными методистами и специалистами по детскому интерфейсу.

Платформа работает на платной основе, но в есть в бесплатном доступе определенный объем материалов по различным предметам. Так же возможно бесплатное участие в некоторых олимпиадах.

Сайт «Дети и Наука» (childrenscience.ru) содержит обширную базу видео уроков и лекций по предметам как начальной так основной ступени образования, позволяющих детям изучать предмет самостоятельно. Особенно много положительных отзывов об уроках по окружающему миру (автор Роман Борисович Соловьев).

Регистрации на сайте не требуется, доступ к материалам бесплатный. Сайт основан Некоммерческим фондом «Дети и Наука» и существует на пожертвования частных лиц и организаций.

Следует отметить, что большинство родителей нашей группы до проведения вебинара по данной теме редко пользовались образовательными ресурсами в интернете, не знали о такой возможности. В то время, как существующие в настоящий момент обучающие платформы способны в значительной мере разнообразить процесс обучения, содействовать

формированию самостоятельности у ребенка (сайты имеют понятный интерфейс, задания логически выстроены, ребенок вполне может освоить некоторые темы сам).

Цель семинара «Составление индивидуального учебного плана (ИУП)» – формирование умения планировать учебную траекторию в образовании ребенка.

Семинар проходил в формате вебинара. Вначале спикер диагностировала качество связи и количество присутствующих на семинаре. Затем продолжили обучение.

Прежде всего родителей ознакомили с нормативно – правовыми документами, регламентирующими составление ИУП (ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Примерный годовой учебный план начального общего образования, ФГОС НО, письмо Министерства образования и науки РФ от 15.11.03г. №НТ–1139/08 «Об организации получения образования в семейной форме»). Сформулировали определение ИУП, где ИУП – индивидуальный учебный план – учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося. Учебный план, согласно ФЗ ст 2.п.22 – документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, формы промежуточной аттестации обучающихся.

Затем рассмотрели два способа изучения предметов: параллельно и последовательно. Для многих родителей было ранее неизвестна возможность изучения предметов последовательно, то есть блоками, методом погружения в предмет. Рассмотрели так же вариант сочетания разных способов. Например, физкультуру, музыку, труд пройти блоками и сразу сдать экзамен

за год, а русский, математику, окружающий мир, литературное чтение, иностранный язык распределить на весь период обучения.

Блочное изучение предмета впервые введено В.Ф. Шаталовым и подходит как для более глубокого изучения предмета, так и в случае, когда предмет изучается на уровне «сдал–забыл». Для учеников начальной школы блочное изучение предметов дает возможность избежать четвертных, триместровых, полугодовых аттестаций, что снижает психологическую нагрузку на ребенка.

Родители осознали важность учитывать федеральный компонент при составлении ИУП, ознакомились с содержанием обязательной части и с допустимой годовой почасовой нагрузкой.

На семинаре «Возрастные особенности детей 6–10 лет» родители были ознакомлены с особенностями возрастных проявлений у детей младшего школьного возраста. Семинар проходил через интернет, в режиме реального времени, затем родителям была предоставлена запись мероприятия.

В рамках вебинара был представлен презентационный материал по следующим направлениям:

- 1) проблема возрастных и индивидуальных особенностей развития и воспитания личности в педагогике;
- 2) особенности развития и воспитания младших школьников;
- 3) выявление и учет в процессе обучения индивидуальных особенностей развития детей 6–10 лет.

Спикер вебинара в своем выступлении отразил следующие вопросы:

- особенности физического развития данной возрастной группы;
- особенности развития психики и познавательной деятельности младших школьников;
- организация практической деятельности младших школьников;
- особенности нравственного развития детей 6–10 лет.

В ходе вебинара родители активно задавали вопросы в чате, делились своим мнением. Особенно оживленную дискуссию вызвал вопрос о том, насколько занимательным должна быть подача учебного материала. Арина Викторовна Р. стремилась доказать, что СО – возможность сделать процесс обучения ярким, облеченным в форму игры, тогда как Анастасия Юрьевна А. высказала мнение, что не все в учении может иметь внешнюю занимательность и что детям необходимо понимание своих учебных обязанностей.

Следует отметить, что некоторые родители в экспериментальной группе имеют психолого–педагогическое образование. Данный факт делает дискуссию в чате дополнительным образовательным фактором.

Семинар «Коучинг технологии в СО. Обучающие истории». На этапе констатирующего эксперимента одним из направлений осуществления методического сопровождения было названо повышение уровня понимания потребностей ребенка. Автор проекта для решения данной задачи предлагает обратиться к коучингу.

Коучинг – это профессиональное партнёрство с клиентом, ориентированное на творческое создание и реализацию особых, значимых для его жизни изменений в личной и/или профессиональной сфере. Коучинг является способом сопровождения изменений. С помощью комплексных современных технологий коучинг открывает людям возможности ясного понимания своего уникального пути и создает поддержку во время движения к цели [45]. В детско–родительских отношениях коучинг дает возможность лучше понять себя и своего ребенка, осознать цели родительства, видение конечных результатов воспитания.

Эффективность общения родителей с детьми, а также поведение и развитие ребенка зависят от эмоционального и психического состояния родителей (особенно мамы). Американцы говорят: *mother is happy – everyone is happy* – мама счастлива – все счастливы. Технология коучинга, со своими

оригинальными принципами и инструментами, позволяет родителям чувствовать себя увереннее, выстраивать отношения с ребенком на основе сотрудничества и любви и может стать неотъемлемой частью в том числе процесса образования детей силами родителей.

Целью семинара «Коучинг в СО. Обучающие истории» является познакомить родителей с данной технологией и сформировать практические навыки использования одного из инструментов коучинга – обучающей истории.

Семинар проходил в режиме он–лайн, желающие могли посмотреть его запись в удобное для них время. Материал вебинара содержит теоретическую часть и практическое задание. Все практические задания выполняются письменно. Таким образом, к концу занятия каждый родитель напишет для своего ребенка свою обучающую историю.

Обучающие истории – эффективный и экологичный способ познакомить ребенка с новым для него опытом. Истории обеспечивают ребенку безопасную и комфортную обстановку, в которой он может «примерить» на себя ситуацию и действия главного героя и сделать свои собственные выводы.

Вначале родители познакомились с основными Правилами создания обучающей истории:

- сочиняя обучающую историю важно четко понимать, для чего вы это делаете, какого результата вы хотите достичь;
- смотрите на ситуацию глазами ребенка;
- главный герой истории должен быть похож на вашего ребенка настолько, чтобы легко идентифицировать себя с ним;
- определите какие инструменты/методы/способы/идеи вы будете предлагать ребенку в истории. Здесь можно полагаться как на свой жизненный опыт, так и на другие компетентные источники.

– использовать простой, понятный ребенку язык, необычные повороты сюжета, яркие метафоры, юмор;

– опирайтесь на сильные стороны героя (имеющиеся у вашего ребенка), благодаря которым ему удастся справиться с трудностями и выйти победителем.

– happy-end обязателен.

В ходе семинара родители выражали положительные эмоции при сочинении обучающих историй. Вот некоторые комментарии к презентации: «Я могу взглянуть на ситуацию глазами ребенка и понять, что он чувствует...» (Нина Васильевна П.); «Мне радостно от того, что я смогу бережно, без давления помочь своему ребенку найти решение» (Светлана Викторовна Ч.); «Спасибо за возможность интересно и с пользой провести время с ребенком» (Арина Викторовна Р); «Так и свою «мышцу креативности» прокачаю!» (Евгений Владимирович Р).

В конце семинара спикер перечислил принципы Милтона Эриксона, лежащие в основе как взрослого, так и детского коучинга, помогающие обрести особое состояние безоценочной любви и принятия – родительскую коуч-позицию. Назовем их:

Со всеми все в порядке. Это значит, что ваш ребенок хорош таким, какой он есть.

У каждого есть все ресурсы для достижения его цели. Мы часто недооцениваем своих детей. Следуя принципу «я лучше знаю, что для тебя лучше» мы предпочитаем заранее выдать инструкции, чем наблюдать, как ребенок, ошибаясь, ищет свои способы решения задачи.

В каждый момент времени человек делает наилучший выбор. Если мы сможем посмотреть на ситуацию с точки зрения ребенка, то увидим, что в каждый момент времени он выбирает между более простым и более сложным, приятным и скучным, важным и не очень. И выбор ребенок делает в соответствии со своим возрастом и уровнем развития. Наша родительская

задача не в том, чтобы навязать ребенку удобный для нас выбор, а в том, чтобы деликатно обращать внимание ребенка на последствия его выбора и показывать ему другие возможные варианты.

В основе каждого действия лежит позитивное намерение. Это про то, что никто намеренно не старается причинить другому зло. Когда у нас получается обнаружить позитивное намерение своего ребенка, это помогает нам не только изменить свое эмоциональное состояние, но и увидеть другие способы решения проблемы.

Изменения неизбежны. Ваш ребенок растет и развивается, не стоит переживать из-за того, что и так изменится рано или поздно и без нашего активного участия. А на что действительно стоит тратить силы и энергию, так это на создание доверительных отношений и атмосферы любви и принятия, которые помогут вам с ребенком преодолеть любые трудности.

Семинар прошел в дружеской атмосфере. Родители вели себя очень активно, задавали вопросы, комментировали спикера и друг друга, шутили.

Семинар «Воспитание свободой». Данный семинар проходил в несколько необычной форме. Родителям было дано задание посмотреть фильм «Школа Саммерхилл» снятый по одноименной книге Александра Сазерленд Нилла. А. Нилл является основателем данной школы, расположенной в ста милях от Лондона, в городе Лейстон в Саффолке.

Саммерхилл – одна из самых старейших школ мира, основанная на принципах демократии. С самого начала ее существования (1921 г), в ней не произошло никаких фундаментальных изменений. Её успех в создании благоприятной среды для детей и воспитании гармоничных людей заключается в кратком высказывании ее основателя – шотландского писателя и повстанца Александра Нилла: «Предназначение ребёнка – прожить свою собственную жизнь. Не ту, о которой мечтают его беспокойные родители, и не ту, которую предлагает учитель, думающий, что знает лучше».

С самого основания школа Саммерхилл стала тем редким местом, где дети могли быть самими собой, делать собственный выбор и жить как равноправные члены общества. Её философия основана на свободе личности. Но это именно свобода, а не вседозволенность.

Саммерхилл может рассматриваться не только как учебное заведение, но и как модель для подражания в жизни.

Принципы школы.

Дать детям свободу для эмоционального роста.

Дать детям власть над собственной жизнью.

Дать детям время развиваться естественно.

После просмотра фильма было организовано обсуждение в режиме оффлайн, с помощью беседы в социальной сети ВКонтакте.

Организатором задавались темы и ключевые моменты для обсуждения, участники беседы активно делились своим мнением.

Целью данного семинара является совершенствование умения родителей выбирать методы реализации образовательного процесса, а также формирование более широкого взгляда на обучение и воспитание детей. В свою очередь, родители получили возможность рассмотреть на примере героев фильма некоторые аспекты детской психологии и примеры выхода из трудных ситуаций.

Тренинг «Тайм–менеджмент для НЕшкольных родителей».

Перед родителями, самостоятельно обучающими детей, особенно остро стоит проблема многозадачности, и, следовательно, проблема эффективного использования времени. В то же время собственная организованность будет способствовать развитию организованности и самостоятельности у детей, что важно в контексте домашнего обучения.

Тайм–менеджмент (организация времени, управление временем) – это технология упорядочения времени, направленная на повышение его эффективности его использования[17].

Данный тренинг направлен на отработку осознанного контроля над количеством времени, которое расходуется на определенные виды деятельности, что позволит повысить свою результативность и продуктивность.

Теоретическая база тренинга подается в виде 5–10 минутных видео–уроках, которые приходят на электронную почту каждому члену экспериментальной группы. Письмо также содержит практическое задание. На ознакомление с теорией и выполнение практического задания отводится три дня. Курс рассчитан на 6 уроков и занимает 18 дней.

Расскажем коротко о каждом уроке.

Урок №1: Основы тайм–менеджмента.

Данный урок позволит понять, как организация времени качественно влияет на жизнь человека в целом. Практическое задание: фиксация временных затрат в течении трех дней.

Урок №2: Целеполагание.

Отработка навыка определения истинных целей и второстепенных задач.

Урок №3: Планирование.

Отработка навыка составления списков дел и расстановки приоритетов. Принцип Эйзенхауэра, правило Парето и др.

Урок №4: Авторские системы тайм-менеджмента.

Были рассмотрены следующие методики: Пирамида Франклина, Матрица управления временем С. Кови, GTD Дэвида Аллена, Тайм–драйв Г. Архангельского, «Time Power» Брайана Трейси, Тайм-менеджмент «изнутри наружу» Джулии Моргенстерн, «Как работать 4 часа в неделю» Т. Ферриса, Тайм-менеджмент П. Друкера.

Урок №5: Инструментарий личной эффективности.

В данном уроке представлены практические инструменты, позволяющие создать собственную систему постановки, оценки и реализации

стратегических целей. Также произведен обзор сервисов и компьютерных программ по управлению временем, являющихся помощниками в тренировке дисциплины и эффективного отношения к жизненным приоритетам и целям.

Урок №6: Правило «ЗОО».

Правило разработано для женщин, его автор – Светлана Гончарова, эксперт по семейному тайм-менеджменту, оно содержит следующие пункты:

З: Забота о себе. Поддержание порядка и организация жизненных процессов (в том числе образовательных) требует от родителей (в первую очередь от мамы) колоссальных сил. Следовательно, необходимо самостоятельно регулярно заботиться о себе.

О: Отношения в семье. Любые процессы – организационные, образовательные и т.д. – должны укреплять доверие, близость и любовь между детьми и родителями, а не наоборот.

О: Отношение к ситуации. Если не можешь изменить ситуацию, измени отношение к ней. Проактивное поведение.

По завершению тренинга родители имели возможность задавать вопросы, делиться впечатлениями как в личной переписке с организатором, так и в общей беседе в Vk.

Реализация методического сопровождения СО на третьем этапе формирующего эксперимента способствовала оптимизации образования детей вне школы и отвечала запросам родителей.

На четвертом этапе реализации комплекса мероприятий проводили диагностику актуального состояния уровня готовности родителей к осуществлению образования детей вне ОО на выходе с помощью анкет, бесед, тестов.

На заключительном, пятом этапе реализации комплекса мероприятий проводился мониторинг дальнейших направлений повышения уровня готовности родителей в самостоятельном обучении своих детей.

Исследование показало, что работа должна проходить поэтапно, учитывать запросы родителей, вызывать у них интерес и творческую активность. Использование знаний и умений, полученных в результате реализации методического сопровождения СО дает возможность качественно оптимизировать процесс обучения детей вне школы.

Все методические документы (записи вебинаров, информация на сайте, планы бесед, программы тренингов, рекомендации и т. д.), представляющие собой системное описание процесса повышения уровня готовности родителей осуществлять обучение детей вне образовательной организации, являются частью методического сопровождения.

2.3 Изучение динамики уровня готовности родителей к осуществлению семейного образования

По окончании формирующего эксперимента был осуществлен контрольный этап эксперимента. В данном параграфе представлены результаты контрольного этапа эксперимента.

Цель которого – выявить динамику в готовности родителей осуществлять семейное образование.

На данном этапе были использованы показатели готовности родителей, осуществлять семейное образование детей, как и на этапе констатирующего эксперимента:

Анкета самодиагностика «Готовы ли Вы к осуществлению СО»;

– Опрос «Ваша способность к творческому саморазвитию» (модификация методики И.В. Никишиной);

– «Опросник детско–родительского эмоционального взаимодействия» Е. И. Захаровой (ОДРЭВ);

Анкета «Определение затруднений при организации процесса обучения» (модификация методики Свиолкиной Г.С.);

– Тест «Что мешает Вам эффективно управлять своим временем?»
(Верещагин А.)

Данные методики направлены на выявление следующих компонентов уровня готовности (по Н. П. Фетискину):

– когнитивного: степень осведомленности о нормативно-правовой базе, о реализуемых в ОО образовательных программах, об информированности о существующих образовательных ресурсах, а также уровень общеобразовательных знаний и уровень знаний психовозрастных особенностей детей младшего школьного возраста;

– мотивационного: заинтересованность родителей в успешном обучении ребенка в семье, способность к саморазвитию и самопознанию;

– личностного: наличие родительской эмпатии, эмоциональное принятие, умение выстраивать оптимальное взаимодействие;

– организационного: умение планировать время (свое и ребенка), умение организовывать учебный процесс.

Опишем полученные результаты.

Методика 1 – Анкета самодиагностика «Готовы ли Вы к осуществлению СО».

Цель методики – выявить уровень готовности родителей к осуществлению СО по показателям когнитивного компонента.

Результаты диагностики уровня готовности родителей по когнитивному компоненту на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики по методике 1 на контрольном этапе

	Уровень готовности по когнитивному компоненту					
	низкий		средний		высокий	
Родители	%	чел.	%	чел.	%	чел.
	6	1	44	7	50	8

Процентное соотношение уровней готовности родителей по когнитивному компоненту на контрольном этапе эксперимента представлено графически на рисунке 6.

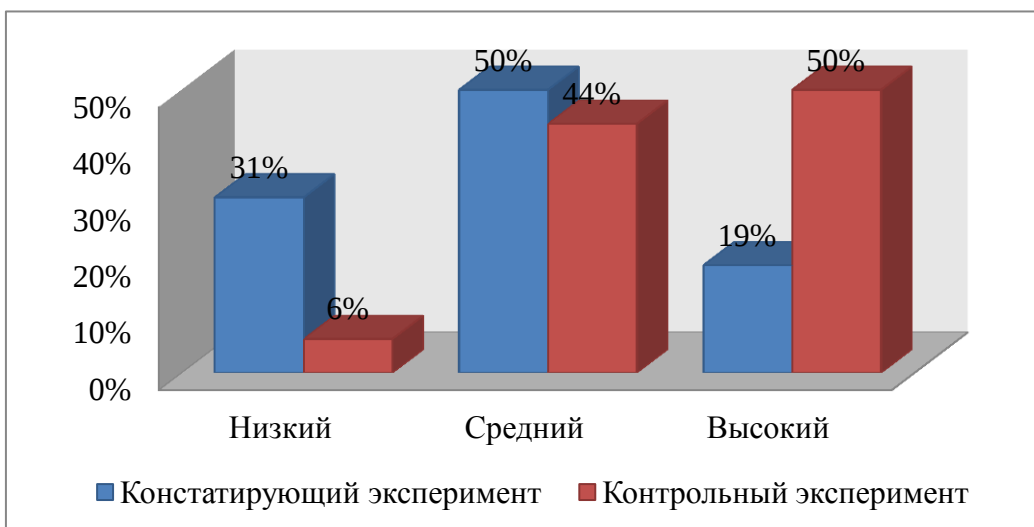


Рисунок 6 – Уровни готовности родителей к осуществлению СО по когнитивному компоненту на контрольном этапе (%)

Низкий уровень готовности по когнитивному компоненту на контрольном этапе обнаружил у себя только 1 человек (6%), тогда как на констатирующем этапе 5 родителей (31%) испытывали недостаток знаний в юридической области семейного образования, затруднялись с выбором ресурсов в интернете для образования детей, были недостаточно информированы об особенностях младшего школьного возраста.

Средний уровень готовности на контрольном этапе диагностировался у 7 родителей (44%), тогда как на констатирующем данный уровень готовности был выявлен у 8 человек (50%).

Отмечается значительная динамика в сторону увеличения количества респондентов с высоким уровнем знаний по каждому показателю.

На констатирующем этапе высокий уровень готовности наблюдался у 3 человек (19%), на контрольном этапе уже 8 родителей (50%) диагностировали высокий уровень готовности.

Уровни знаний родителей по отдельным областям знаний, выявленным по результатам анкетирования на контрольном этапе, представлены в таблице 7 Приложения Е.

Высокий уровень знаний нормативно – правовой базы семейного образования отмечают у себя 13 человек (81%) опрошенных, что на 43% больше, чем на стадии констатирующего эксперимента – 6 человек (38%); средний уровень показали 3 респондента (19%), на констатирующем этапе их было 7 (44%); низкий уровень после проведенных мероприятий не показал никто.

Уровень знакомства с образовательными программами назвали высоким 9 респондентов (56%), средним – 6 (38%); низким – 1(6%). Тогда как на начальном этапе эксперимента данные показатели соответствовали следующим значениям: высокий уровень знаний – только у 2 респондентов (12%), средний уровень знаний – у 7 (44%), низкий – у 7 (44%).

Повышение уровня общеобразовательных знаний наблюдается у одного человека: высокий уровень диагностировали до проведенных мероприятий 8 человек (50%), после – 9 (56%); средний уровень до мероприятий отметили у себя 7 человек (44%), после – 6 (38%); и низкий уровень показал 1 человек (6%) до и после мероприятий.

Уровень знаний психо-возрастных особенностей детей младшего школьного возраста также имеет положительную динамику. Высокий уровень знаний наблюдается у 5 (31%) респондентов, тогда как на стадии констатирующего эксперимента никто не диагностировал данный уровень. Средний уровень наблюдается у 10(63%) опрошенных, в то время как было у 4 (25%). Низкий уровень знаний наблюдается у 1(6%) опрошенных, тогда как на начальной стадии этот показатель был диагностирован у 12 (75%) человек.

Значительные изменения диагностика выявила по уровню информированности об образовательных интернет – ресурсах. После проведенных мероприятий свой уровень назвали высоким 6 (38%)

опрошенных, средним – 8 (50%) опрошенных, низким – 2 (12%). Тогда как до проведенных мероприятий высоким уровень информированности не называл никто, средним – 6 (38%) человек, а низким 10 (62%) опрошенных.

В беседе родители поделились, что стали лучше понимать ребенка, четче видеть причину того или иного поведения, и как следствие грамотно реагировать.

Также было много положительных отзывов об использовании образовательных интернет ресурсов. Процесс обучения получалось сделать более увлекательным. Многие родители зарегистрировались на образовательных порталах, не рассмотренных на обучающем семинаре. Родители делились успехами своих детей в олимпиадах, в которых многие регулярно участвовали на протяжении учебного года.

Методика 2– Анкета «Ваша способность к творческому саморазвитию» (модификация методики И. В. Никишиной).

Цель: выявить у родителей уровень мотивационного компонента готовности.

Результаты диагностики уровня готовности родителей по мотивационному компоненту на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики уровня готовности родителей по мотивационному компоненту на контрольном этапе эксперимента

	Уровни готовности родителей					
	низкий		средний		высокий	
Родители	чел.	%	чел.	%.	чел.	%.
	2	12	3	19	11	69

На контрольном этапе исследования были получены следующие результаты: остановившееся саморазвитие диагностировалось у 2 человек (12%), 11 человек (69%) из опрошенных активно развиваются, и 3 (19%)

человека регулярно совершают действия по саморазвитию, но их активность зависит от различных условий. Исследование показало наличие у большинства родителей высокой внутренней мотивации, стремления к реализации своего личного потенциала и потребности к самосовершенствованию.

Процентное соотношение уровней готовности родителей по мотивационному компоненту на контрольном этапе эксперимента представлено графически на рисунке 7.

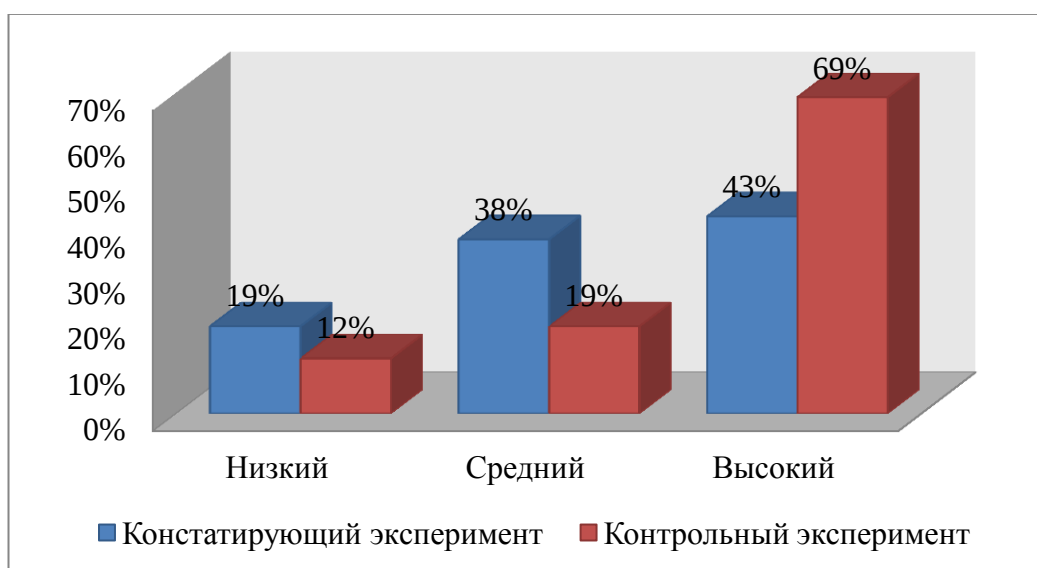


Рисунок 7 – Уровни готовности родителей по мотивационному компоненту на контрольном этапе эксперимента (%)

Низкий уровень готовности показали 2 родителя (12%), тогда как на констатирующем этапе данный уровень был выявлен у 3 родителей (19%). Количество респондентов со средним уровнем изменилось до 3 человек (19%) на контрольном этапе, тогда как на констатирующем было 6 человек (38%). По результатам исследования на контрольном эксперименте наблюдается положительная динамика высокого уровня готовности по показателям мотивационного компонента. Высокий уровень готовности на констатирующем этапе диагностировался у 7 человек (43%), на контрольном – у 11 человек (69%) опрошенных.

Методика 3. «Опросник детско–родительского эмоционального взаимодействия» Е. И. Захаровой (ОДРЭВ).

Цель методики: выявить уровень готовности родителей по личностному компоненту на контрольном этапе эксперимента.

Результаты диагностики уровня готовности родителей по личностному компоненту на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики уровня готовности родителей по личностному компоненту на контрольном этапе эксперимента

	Уровень готовности родителей					
	низкий		средний		высокий	
Родители	чел.	%	чел.	%.	чел.	%.
	2	12	8	50	6	38

Процентное соотношение уровней готовности родителей по личностному компоненту на контрольном этапе эксперимента представлено графически на рисунке 8.

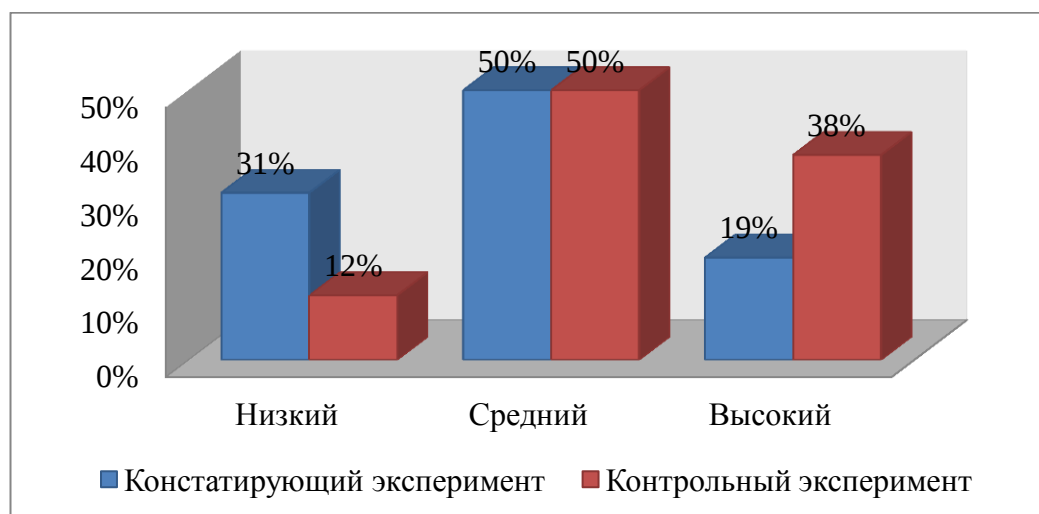


Рисунок 8 – Уровни готовности родителей по личностному компоненту на контрольном этапе эксперимента (%)

Диагностика на контрольном этапе выявила увеличение количества респондентов с оптимальными отношениями в системе «родитель – ребенок» с 3(19%) человек до 6 (38%). Низкий уровень взаимопонимания отмечается у 2(12%) опрошенных, тогда как вначале эксперимента данный показатель

соответствовал 5 (31%) человек. У 8 респондентов (50%) имеются средние показатели.

Практическое применение принципов Милтона Эриксона усилило адекватность родительской позиции, позволило лучше видеть и понимать индивидуальность ребенка, замечать происходящее в его душевном мире. Следует отметить положительное влияние некоторых коуч–технологий на способность перестройки родительского воздействия на ребенка по ходу условий жизни семьи, на так называемую гибкость родительской позиции.

Методика 4 – Анкета «Определение затруднений при организации процесса обучения» (модификация методики Г. С. Свиолкиной).

Цель методики: выявить уровень готовности родителей по организационному компоненту.

Результаты диагностики уровня готовности родителей по организационному компоненту 4 методики на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностики уровня готовности родителей по организационному компоненту 4 методики на контрольном этапе эксперимента

	Уровень готовности родителей					
	низкий		средний		высокий	
Родители	чел.	%	чел.	%.	чел.	%.
	3	19	10	62	3	19

Методика 5. Тест «Что мешает Вам эффективно управлять своим временем?», автор А. В. Верещагин.

Цель методики: выявить уровень готовности родителей по организационному компоненту.

Результаты диагностики уровня готовности родителей по организационному компоненту по методике 5 на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностики уровня готовности родителей по организационному компоненту по методике 5 на контрольном этапе эксперимента

	Уровень готовности родителей					
	низкий		средний		высокий	
Родители	чел.	%	чел.	%.	чел.	%.
	3	19	9	56	4	25

Процентное соотношение уровней готовности родителей по организационному компоненту на контрольном этапе эксперимента представлено графически на рисунке 9.

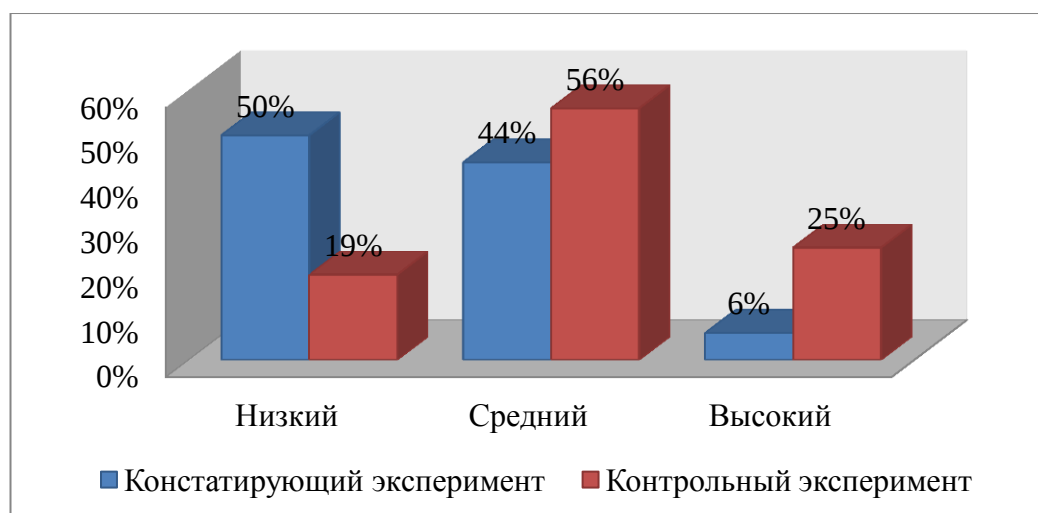


Рисунок 9 – Процентное соотношение уровней готовности родителей по организационному компоненту на контрольном этапе эксперимента (%)

По результатам исследования только 3 человека (19%) на контрольном этапе показали низкую степень эффективности планирования работ и имеют сильные затруднения при организации образовательного процесса, тогда как на констатирующем этапе это число составляло 8 человек (50%) опрошенных. 9 человек (56%) имеют среднюю степень эффективности, и 4 человек (25%) показали высокую степень эффективности работ, у них затруднения в организации отсутствуют либо выражены слабо.

Родители в значительной степени стали больше планировать свое время, расставлять приоритеты, выявлять оптимальное время для

организации рабочего процесса в обучении детей и грамотно использовать его. Также для родителей стал понятен алгоритм составления индивидуального учебного плана.

Далее определим распределение по уровням готовности (низкий, средний, высокий) родителей к осуществлению семейного образования на этапе контрольного эксперимента по сумме всех диагностик. Сводная таблица результатов по всем методикам на этапе контрольного эксперимента представлена в Приложении Г.

Процентное соотношение уровней готовности родителей осуществлять СО по всем компонентам на контрольном этапе эксперимента представлено графически на рисунке 10.

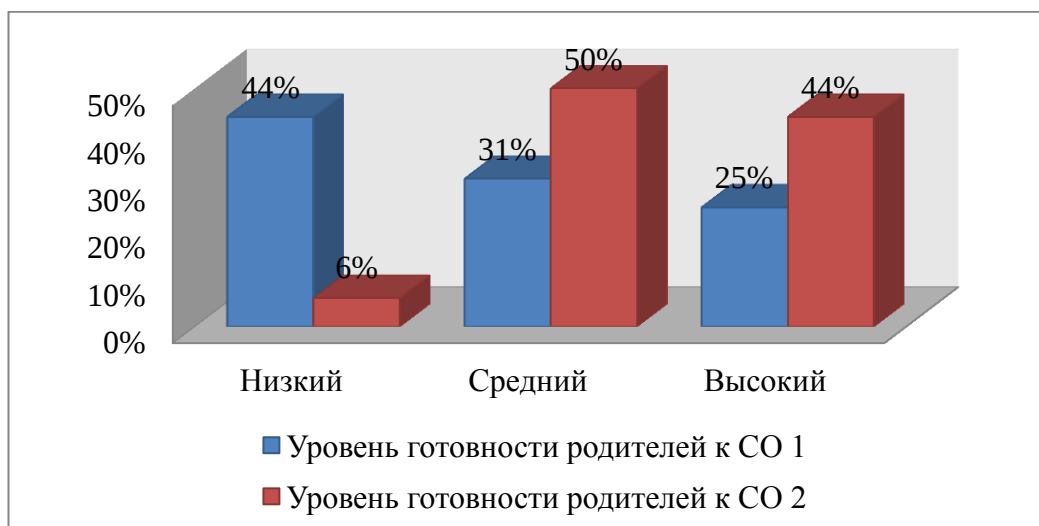


Рисунок 10 – Уровни готовности родителей осуществлять СО по всем компонентам на контрольном этапе эксперимента СО (%)

Диагностика на контрольном этапе показала, что после формирующего эксперимента родители обладают достаточным уровнем готовности к осуществлению обучения своих детей вне образовательной организации. Высокий уровень готовности показали 7(44%) респондентов, тогда как вначале эксперимента он диагностировался у 4(25%) опрошенных, то есть показатели возросли на 19%. Средний уровень готовности выявили у 50% опрошенных (было 31%), динамика составила так же 19%, а низкий уровень готовности показал только 1 человек (6%), тогда как на констатирующем

этапе он наблюдался у 44% проинтервьюированных, разница в показателях составляет 38%.

Родители показали высокий уровень знаний базы нормативно–правовых документов, существующих общеобразовательных программ, овладели умением ведения соответствующей документации, научились составлять индивидуальный учебный план. Также родители получили знания по особенностям психического и физиологического развития детей младшего школьного возраста, изучили некоторые технологии коучинга, благодаря чему стали лучше понимать потребности и возможности своих детей, выстраивать более подходящие траектории обучения.

Диагностика на констатирующем этапе эксперимента выявила высокие показатели, характеризующие внутреннюю мотивацию к осуществлению обучения детей своими силами, вне образовательной организации, а также творческий потенциал родителей. В то же время большинство родителей испытывали трудности с организацией собственного времени и выстраивании режима учебы и отдыха для своих детей. Проведенные мероприятия позволили значительно поднять уровень умения родителей к организации времени, его эффективного использования в контексте создания образовательного процесса своих детей.

Родители активно используют образовательные ресурсы в сети интернет, включая их в образовательный процесс. Дети участвуют в он–лайн олимпиадах, изучают видео–уроки, могут полностью изучить какую–то тему самостоятельно. Активно используются онлайн–тесты для проверки текущих знаний по какому–либо предмету.

Следует отметить, что методическое сопровождение родителей в осуществлении семейного образования далеко не исчерпывается предложенными мероприятиями. У родителей в процессе обучения детей вне образовательной организации появляются новые задачи и запросы на их

решение. Это дает дальнейшую перспективу развития деятельности клуба «Родители НЕшкольников» и одноименному сайту.

Выводы по второй главе

Во второй главе диссертации был раскрыт общий замысел, ход и результаты экспериментальной работы.

На констатирующем этапе эксперимента нами была сформирована рабочая группа из 16 родителей младших школьников, обучающихся их вне образовательной организации. Для изучения особенностей методического сопровождения процесса семейного образования мы использовали комплекс психолого–педагогических методов таких как наблюдение, беседа, анкетирование, диагностические методики, анализ диагностического материала. Были выделены критерии и показатели для определения уровня готовности родителей к осуществлению семейного образования. В соответствии с выделенными нами показателями был осуществлен подбор диагностического инструментария и определен характер методического сопровождения.

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента выявил недостаточный уровень готовности родителей к обучению детей вне образовательной организации и потребовал целенаправленной, поэтапной и структурированной работы.

На формирующей стадии эксперимента был реализован комплекс мероприятий по повышению уровня готовности родителей к осуществлению СО.

Эффективность проведенной работы подтверждается сравнительным анализом общих результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. Диагностика на контрольном этапе показала, что после формирующего эксперимента родители обладают

достаточным уровнем готовности к осуществлению обучения своих детей вне образовательной организации. Высокий уровень готовности показали 44% респондентов, тогда как вначале эксперимента он диагностировался у 25% опрошенных. Средний уровень готовности выявили 50% опрошенных (было 31%), а низкий уровень готовности показал только 1 человек (6% опрошенных), тогда как на констатирующем этапе он наблюдался у 44% проинтервьюированных.

Эксперимент выявил у родителей достаточный уровень знания нормативно–правовых документов, необходимых для реализации семейного образования. В процессе формирующего эксперимента они получили знания по использованию образовательных ресурсов в сети «Интернет», по особенностям психофизиологического развития детей младшего школьного возраста и по некоторым технологиям коучинга для лучшего понимания их потребностей. Родители научились эффективно организовывать образовательный процесс ребенка, грамотно планировать время работы и отдыха.

Общение родителей в рамках клуба «Родители НЕшкольников» позволило активно обмениваться опытом, что благоприятно сказалось на качестве практического использования изученного материала.

Заключение

1. Теоретическое изучение философской и психолого-педагогической литературы по проблеме семейного образования, позволило установить, что данная проблема является актуальна и требует дальнейшего теоретического осмысления. В процессе исследования была определена сущность понятий «семейное образование».

Семейное образование детей понимается нами как реализация образования вне образовательной организации, когда родитель сам становится учителем, тьютером для своего ребенка

2. Готовность родителей осуществлять образовательную деятельность в отношении своих детей мы связали со сформированностью таких компонентов, как: когнитивный (знание нормативно-правовой базы СО; образовательных программ, психовозрастных особенностей детей; общеобразовательные знания; информированность о различных образовательных интернет–ресурсах); мотивационный (заинтересованность родителей в успешном результате обучения детей в семье; способность к саморазвитию и самопознанию), личностный (умение выстраивать оптимальные взаимоотношения с ребенком, наличие эмоционального принятия, наличие родительской эмпатии) и организационный (умение планировать время (свое и ребенка), составлять учебный план).

3. Методическое сопровождение деятельности родителей по осуществлению процесса семейного образования, представлено юридическим, организационно-методическим и психологическим направлениями, что повысило его качество.

В результате исследования была подтверждена выдвинутая нами гипотеза о том, что методическое сопровождение позволяет повысить уровень готовности родителей, выбравших для своих детей семейное образование.

Проведенное исследование не исчерпывает всех возможных аспектов методического сопровождения семейного образования младшего школьного возраста. Дальнейшая работа может быть посвящена разработке методик мониторинга качества процесса семейного образования.

Список используемой литературы

1. Базарова, С. В. Психологическое сопровождение преемственности дошкольного и школьного образования: методическое пособие для практических психологов образовательных учреждений [Текст] / С.В. Базарова. – Курск: Изд-во ООО «Учитель», 2006. – 104 с.
2. Беспалько, В. П. Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия) [Текст]/ В.П. Беспалько. – М.; Воронеж, 2002. – 157с.
3. Битянова, М. Р. Практическая психология в школе [Текст] / М.Р. Битянова.– М.: Совершенство, 1997.– 296 с.
4. Блог [Электронный ресурс]//Википедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Блог> (дата обращения 03.05.2017)
5. Боков, М. А. (2013) Семейное образование – закрыть нельзя продолжать [Электронный ресурс]// Pravmir.ru. Православие и мир. 7 октября. URL: <http://pravmir.ru/semejnoe%obrazova%nie%est%li%budushhee%1/> [архивировано в WebCite] (дата обращения: 28.11.2016).
6. Воспитательный процесс: изучение эффективности: методические рекомендации [Текст]/ под ред. Е.Н.Степанова. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 122с.
7. Газман, О. С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века [Текст] / О. С. Газман // Классный руководитель. – 2000. – № 3. – С. 6-33
8. Галиуллина, Г. М., Ключкова, Г. М. Методы выявления творческих способностей личности ребенка [Текст]/ Г.М. Галиуллина, Г.М. Ключкова // Человекознание: сборник статей IX Международной научной конференции. – 2017. – С. 10-13

9. Дерновский, И. Д. Инновационные педагогические технологии: учебное пособие [Текст] /И. Д. Дерновский. – К.: «Академвидав», 2004. – 352с.
10. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для студ. вузов [Текст] / В.И. Загвязинский, Р. А. Атаханов. – 6-е изд., стер.; Гриф УМО. – М.: Академия, 2010. – 108с.
11. Зайцева, О. В. Особенности семейного образования в условиях новых образовательных стандартов [Текст]/О.В. Зайцева//Личность, семья, общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по материалам XXXVIII междунар. науч.-практ. конф. – №3(38). – Новосибирск: Сибак, 2014. – С.16-18.
12. Засорина, Л. Н. Педагогическая диагностика как мониторинг качества образования [Текст]/ Л.Н.Засорина, Е.Н.Плюснина//Нач.школа. – 1999. – № 1. – С.74.
13. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов [Текст]/И. А. Зимняя. – 3-е издание, пересмотренное. – Воронеж : НПО 'МОДЭК', 2010. – 448с.
14. Ивойлова, И. А. (2013) Минобрнауки разъяснило правила домашнего обучения [Электронный ресурс]/И.А. Ивойлова // Российская газета. 26 ноября. – <http://rg.ru/2013/11/26/obrazovaniesite.html> (дата обращения: 29.09.2016)
15. Казакова, Е. И., Тряпицына, А. П. Диалог на лестнице успеха (Школа на пороге нового века) [Текст]/ Е.И. Казакова, А.П. Тряпицына. – СПб. Петербург – XX век – ЗАО «Пресс-Аташе», 1997. – 160 с.
16. Кошкинко, И.В. Семейное образование как вариативная форма обучения [Электронный ресурс] / И.В. Кошкинко, Л.И. Покровская // Знание. Понимание. Умение. – 2015. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n>

/semeynoe-obrazovanie-kak-variativnaya-forma-obucheniya. (дата обращения 01.10.2016).

17. Крутько С. Е. Тайм– менеджмент: управление временем [Электронный ресурс]/С. Е. Кутько, К. Ю. Ногалес//4brain от 08.01.2017. – URL: <https://4brain.ru/time/index.php> (дата обращения 13.10.2017)

18. Кузнецов, И.Н. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ И. Н. Кузнецов. – Москва: Дашков и К°, 2013. – 282 с. – CD, Электронно-библиотечная система ЭБС «IPRbooks».

19. Макаренко, А.С. О воспитании в семье [Текст] / А.С. Макаренко. – М.: Политиздат, 1988. – 256с.

20. Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика : учебник для бакалавров [Текст] / Л. В. Мардахаев. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – 817 с.

21. Мудрик, А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов [Текст] / Под ред. В.А. Сластенина. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 200 с.

22. Образование в семье [Электронный ресурс] // Международная школа завтрашнего дня. URL: <http://schooloftomorrow.ru/studyhome/> [архивировано в WebCite] (дата обращения: 29.09.2016).

23. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] /Под ред. Л. И. Скворцова. – Оникс, 2010. – 736 с.

24. Парфентьев, П.А. Без школы. Юридический путеводитель по семейному образованию и экстернату [Текст] / П.А. Парфентьев. – М.: Ресурс, 2011. – 352с.

25. Педагогика: Учеб.пособие для студ. пед. учеб. заведений [Текст] / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 576с.

26. Петрановская, Л. И. (2000) Две тенденции в образовании (Доклад на конференции «Рубеж 2000», посвященной прогнозам развития в XXI веке

различных сторон жизни человечества) [Электронный ресурс] // Русский язык. – № 33. – URL: <http://rus.1september.ru/article.php?ID=200003301> (дата обращения: 27.09.2016).

27. Пиаже, Ж. Теория, эксперименты, дискуссии: учеб. пособие для студентов психол. специальностей и направлений [Текст] /под ред. Л. Ф. Обуховой, Г. В. Бурменской. – М.: Гардарики, 2001. – 218с.

28. Плюсы и минусы домашнего обучения [Электронный ресурс] // Центр домашнего обучения. – URL: <http://school4you.ru/pliusyiminusydomashnegoobucheniia> (дата обращения: 29.09.2016).

29. Пономарева Н.С. Формирование готовности будущих инженеров к инновационной деятельности в образовательном процессе вуза: автореф. дис.канд. пед. наук [Текст]. – Брянск, 2011. – 19с.

30. Прищепа Т.А. Развитие готовности педагога к инновационной деятельности на основе обогащающей образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования: автореф. дис. канд. пед. наук [Текст]. – Томск, 2010. – 21с.

31. Психологические тесты [Текст]/ Под ред. А.А.Карелина. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 248 с.

32. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога: учебное пособие в 2 кн. [Текст]/ Е.И.Рогов. – М.: ВЛАДОС,1999. – 384 с.

33. Сайт [Электронный ресурс] // Википедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Сайт> (дата обращения 03.05.2017)

34. Севастьянова, Е. Р. Научно-методическое сопровождение деятельности учителя [Электронный ресурс]//Открытыйурок.рф/статьи/Е. Р. Севастьянова. [URL:http://xn--i1abbnckbmcl9fb.xnp1ai/587752/](http://xn--i1abbnckbmcl9fb.xnp1ai/587752/) (дата обращения 7.09.17).

35. Семейное образование//Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Семейное образование](https://ru.wikipedia.org/wiki/Семейное_образование) (дата обращения 15.11.2016).
36. Семейное образование: Инструкция по применению [Видео файл]//YouTube прямой эфир от 21.10.2017. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=E0DXGSRadxU> (дата обращения 09.11.2017)
37. Семейное образование и образование будущего// «Семейная политика. РФ», – 16.06.2012. URL: <http://www.familypolicy.ru/read/1056> (дата обращения 15.11.2016)
38. Тумашов, С. Ю. Школьное образование в Северной Америке [Текст]. – М., 2003, – 145 с.
39. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Текст]. – М.: ЭКСМО – 2017. – 160 с.
40. Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 31 12. 2015 № 1576)[Текст]/Под ред. А. А. Казаковой.– М.: Просвещение, 2017. –53с.
41. Фетискин Н. П. Диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию [Текст] /Н. П. Фетискин, В.В. Козлов, Г. М. Мануйлов//Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002.– С.421– 424.
42. Хозяинов, Г. И. Педагогическое мастерство преподавателя [Текст] / Г.И. Хозяинов. – М: Высшая школа, 1988. – 285с.
43. Хоменко, И.А. Семейное воспитание как актуальная научно-педагогическая проблема [Текст] /И.А. Хоменко // Знание. Понимание. Умение, – 2010. – № 2. – С.166-172.
44. Чапковский, И. М. Семейное образование может частично заменить школьное [Электронный ресурс]// РИА Новости (в разделе «Образование»),

от 11.01.2012, http://ria.ru/edu_analysis/20120111/536821176.html

45. Что такое коучинг? [Электронный ресурс] // Международный Эриксоновский университет коучинга.— URL: <https://erickson.ru/coaching/> (дата обращения 01.09.2017)

46. Щеголь, В. И. Творческое саморазвитие студента в процессе формирования проектно-деятельностных компетенций; практико-ориентированная монография /В.И. Щеголь, Г.М. Ключкова; Под ред. В. А. Сластенина. – Москва – Тольятти: ТГУ, 2011. – 670с.

47. Эльконин, Д. Б. Психология обучения младшего школьника / Д.Б. Эльконин; Под редакцией Д. И. Фельдштейна. – М.: Издательство «Институт практической психологии», 1997. – С. 239 – 284.

48. Basham, P., Home Schooling: From the Extreme to the Mainstream [Electronic resource] / P. Basham, J. Merrifield, C. R. Hepburn// Studies in Education Policy are published periodically throughout the year by The Fraser Institute, – Vancouver, BC, Canada.-2007.- URL:<https://www.fraserinstitute.org/sites/default/files/Homeschooling2007.pdf> (дата обращения 14.09.2016)

49. Ray, Brian D., Homeschooling Across America: Academic Achievement and Demographic Characteristics// NHERI 2009. URL: <http://www.nheri.org/research/nheri-news/homeschooling-across-america-academic-achievement-and-demographic-characteristics.html> (дата обращения 28.11.2016).

50. The general problems of homeschooling. /Washington, 2011. –166p.

51. Thomas, A. Educating children at home. L., 1998. –215p.

52. Holt, J. (1999) Growing without schooling/ J. Holt. – Cambridge, MA : Holt Associates. – 2001. – 262 p.

53. Home education: Yesterday, Today, Tomorrow. /Washington, 2009. – 43p.

54. Home learning – great opportunities? /New York, 2009. –72p.

Приложение А

Состав экспериментальной группы:

1. Анастасия Сергеевна Р.
2. Елена Васильевна О.
3. Александр Михайлович Д.
4. Марина Анатольевна Д.
5. Светлана Викторовна Ч.
6. Любовь Николаевна С.
7. Ксения Сергеевна К.
8. Арина Викторовна Р.
9. Евгений Владимирович Р.
10. Нина Васильевна П.
11. Татьяна Викторовна Р.
12. Анастасия Юрьевна А.
13. Светлана Сергеевна С.
14. Евгения Владимировна С.
15. Евгения Владимировна Д.
16. Юлия Юрьевна Г.

Приложение Б

Анкета–самодиагностика «Готовы ли Вы к осуществлению СО»

Имя и возраст _____

Задание: оцените степень владения следующими знаниями:

Показатели	не владею/слабо владею	владею средне	владею
Знание нормативно-правовой базы СО			
Знакомство с образовательными программами			
Общеобразовательные знания			
Знание психо-возрастных особенностей детей			
Информированность о различных образовательных интернет–ресурсах			
Сумма:			
Итого: среднее значение (Сумма баллов/5)			

Оценивание:

не владею/слабо владею – 1 балл;

владею средне – 2 балла;

владею – 3 балла.

Приложение В

Сводная таблица результатов диагностирования по каждой методике на
констатирующем этапе эксперимента

Родители	Методика 1					Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	Сумма баллов
	1	2	3	4	5					
1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	13
2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	14
3	2	1	3	1	1	3	1	1	1	14
4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10
5	2	2	3	1	2	2	1	1	1	15
6	1	1	3	1	2	3	2	2	2	17
7	3	3	3	2	2	3	3	2	2	23
8	2	2	3	1	1	2	1	2	2	16
9	2	3	2	1	1	2	2	1	1	15
10	3	2	3	2	2	3	3	2	2	22
11	1	2	1	1	1	1	2	1	2	12
12	3	2	2	1	1	2	1	1	1	14
13	3	2	3	2	2	3	2	3	2	22
14	3	1	2	1	1	1	3	2	1	15
15	2	1	2	1	1	3	1	1	2	14
16	3	2	3	2	2	3	2	2	3	22

Приложение Г

Сводная таблица результатов диагностирования по каждой методике на
контрольном этапе эксперимента

Родители	Методика 1					Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	Сумма баллов
	1	2	3	4	5					
1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	15
2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	18
3	3	2	3	2	2	3	1	2	1	19
4	2	2	2	1	2	1	1	1	2	14
5	3	3	3	2	3	2	2	2	2	22
6	2	1	3	3	3	3	3	2	3	23
7	3	3	2	3	2	3	3	2	3	24
8	3	3	3	1	3	3	2	2	3	23
9	3	3	3	2	3	3	2	1	1	21
10	3	3	2	3	3	3	2	3	2	24
11	2	3	1	2	3	3	3	2	2	21
12	3	3	3	3	2	3	2	2	1	22
13	3	2	3	2	2	3	3	3	2	23
14	3	3	2	2	2	1	3	2	3	21
15	3	3	2	2	2	3	2	2	2	21
16	3	2	3	3	2	3	3	2	3	24

Приложение Д

План мероприятий по повышению уровня готовности родителей к осуществлению семейного образования

№	Название мероприятия	Цель	Содержание
Цикл обучающих семинаров			
1.	Семинар (круглый стол, личная встреча). «Теория СО».	Ознакомить родителей с юридическими тонкостями семейного образования. Рассказать о некоторых	Нормативная документация. Аттестация. Обзор образовательных программ.
2.	Семинар (круглый стол, личная встреча). «Теория СО2».	дистанционных образовательных организациях и особенностях их работы. Обмен опытом.	Дистанционные школы, клубы СО, ассоциации СО. Опыт Алины Дьяковой.
3.	Семинар (вебинар). «Наши информационные помощники»	Ознакомить с некоторыми образовательными ресурсами в сети «Интернет» и их возможностями в обучении младших школьников. Обмен опытом.	«Интернет» - образование. Обзор обучающих платформ. Олимпиады, видео-уроки, обучающие программы. Регистрация на порталах Учи.ру, Дети и Наука.
4.	Семинар (вебинар). «Составление ИУП»	Сформировать умение планировать учебную траекторию в образовании ребенка.	Федеральный базисный учебный план для образовательных учреждений Российской Федерации (БУП). Примерный годовой учебный план начального общего образования. Принципы построения учебного плана.

Продолжение Приложение Д

5.	Семинар (вебинар). «Возрастные особенности детей 6-10 лет»	Ознакомить с особенностями возрастных проявлений у детей младшего школьного возраста.	Отличительная черта детей 6-10 лет. Контакт с родителями. Права и обязанности, мотивация. Учеба и режим. Общение со сверстниками.
6.	Семинар (вебинар). «Коучинг технологии в СО. Обучающие истории».	Обрести практические навыки использования элементов коучинга в СО посредством обучающих историй.	Что такое коучинг в семейных отношениях. Преимущества использования обучающих историй в общении с ребенком. Как придумать обучающую историю. Полезные ссылки. Ответы на вопросы.
7.	Семинар (оффлайн-дискуссия в беседе ВК). «Воспитание свободой»	Сформировать более широкий взгляд на обучение и воспитание детей. Рассмотреть на примере героев фильма некоторые аспекты детской психологии. Совершенствовать умения родителей выбирать методы реализации образовательного процесса.	Просмотр фильма «Школа Саммерхилл», снятый по книге «Школа Саммерхилл. Воспитание свободой» Александра Нилла. Обсуждение.
Тренинг «Тайм - менеджмент для родителей НЕшкольников»			
8.	Тренинг «Тайм - менеджмент для родителей НЕшкольников»	Совершенствовать отработку конкретных приемов самоорганизации и организации своего жилого пространства, позволяющих повысить личную эффективность, сохраняя психологические и физические ресурсы родителей.	5-10 минутные видеоуроки, посвященные инструментам тайм-менеджмента, которые приходят на электронную почту. Материалы предусматривают не просто их изучение, но планомерную работу над собой, выполнение заданий, отчет.

Таблица 7 – Уровни знаний родителей по отдельным областям знаний, выявленным по результатам анкетирования на констатирующем эксперименте

	Уровень	Низкий				Средний				Высокий			
	Этап эксперимента	Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный		Констатирующий		Контрольный	
	Результат	Чел.	(%)	Чел.	(%)	Чел.	(%)	Чел.	(%)	Чел.	(%)	Чел.	(%)
Показатели	Уровень знания нормативно-правовой базы СО	3	19	0	0	7	44	3	19	6	38	13	81
	Уровень знания образовательных программ	7	44	1	6	7	44	6	38	2	12	9	56
	Уровень общеобразовательных знаний	1	6	1	6	7	44	6	38	8	50	9	56
	Уровень знаний психологических особенностей детей	12	75	1	6	4	25	10	63	0	0	5	31
	Уровень информированности о различных образовательных интернет ресурсах	10	62	2	12	6	38	8	50	0	0	6	38