



## Оглавление

|   |    |
|---|----|
| Введение.....   | 3  |
| Глава 1. Теоретические основы проблемы повышения профессиональной активности педагогов.....   | 11 |
| 1.1 Историко-педагогический анализ проблемы повышения профессиональной активности педагогов.....  | 11 |
| 1.2 Информационные технологии как средство формирования информационной компетентности педагогов в дошкольной образовательной организации.....                       | 34 |
| Выводы по первой главе.....   | 39 |
| Глава 2. Экспериментальная работа по повышению профессиональной активности педагогов в дошкольной образовательной организации.....                                  | 41 |
| 2.1 Изучение показателей и уровней профессиональной активности педагогов дошкольной образовательной организации в области применения информационных технологий..... | 41 |
| 2.2 Разработка и апробация рекомендаций по повышению профессиональной активности педагогов с помощью средств информационных технологий.....                         | 53 |
| 2.3 Динамика изменения уровней профессиональной активности педагогов дошкольной образовательной организации.....  | 57 |
| Выводы по второй главе.....   | 65 |
| Заключение.....   | 67 |
| Список используемой литературы.....   | 69 |
| Приложения.....   | 80 |

## **Введение**

Актуальность исследования обусловлена важной особенностью управления образованием на современном этапе. Возникающие проблемы решаются не только на уровне образовательной системы, но и являются компонентом государственной политики России. Необходимость реформирования образования возникла при переходе на рыночные механизмы экономического развития, интеграции в мировое политическое, экономическое и социокультурное пространство.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется тем, что модернизация системы образования в России является основой динамического экономического роста и социального развития общества. Концепция развития образования РФ до 2020 года определяет основные пути развития образования на ближайшее время. В основе системы образования положены такие принципы как открытость образования к внешним запросам, выявление и поддержка лидеров, успешно реализующих новые подходы на практике; комплексный характер принимаемых ими решений. Принцип открытости подразумевает наличие сайта в сети Интернет у образовательной организации, размещение обязательной информации для потребителей образовательных услуг.

Современное общество предъявляет дошкольному образованию, как первой ступени образования, новые требования. Федеральный Закон Российской Федерации от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» глава 3 статья 29 говорит об информационной открытости образовательной организации. «Образовательные организации формируют открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивают доступ к таким ресурсам посредством размещения их в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе, и на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет».

В соответствии с Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010г. N 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» воспитатель (включая старшего) должен знать основы работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием. Умение использовать эти информационные технологии позволяет ему реализовывать свои функции по планированию воспитательной работы, выполнению методической работы, в организации и проведении консультативной помощи родителям».

Поэтому, профессиональная деятельность воспитателя сегодня характеризуется высокой активностью использования средств информационных технологий, которая неизбежно меняет характер педагогической деятельности, появляется современный инструментарий, позволяющий педагогам совершенно на другом уровне организовывать деятельность детей, видоизменять образовательный процесс, строить полисубъектные взаимоотношения с участниками процесса.

В процессе информатизации образовательных организаций РФ воспитателям предлагаются новые информационные ресурсы и технологии. Поэтому у педагогов появилось стремление развиваться в области информационных технологий, которые расширяют минимальные информационно-коммуникативные навыки и позволяют педагогам формировать необходимые педагогические качества – навыки использования информационных средств в образовательном процессе регулярно.

Сегодня такие виды активности педагогов являются профессиональным заказом в образовании. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт обращает внимание на определение понятия «информационная компетентность – это способность и умение самостоятельно искать, анализировать, отбирать, обрабатывать и передавать необходимую

информацию при помощи устных и письменных коммуникативных информационных технологий».

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне заключается в многочисленных исследованиях педагогов и психологов проблемы формирования информационной компетентности. Словосочетание «информационная компетентность» – это широкое и неоднозначное понятие на современном этапе развития педагогики. Его изучали В.Л. Акуленко, М.Г. Дзугоева, О.Б. Зайцева, А.Л. И.В. Роберт Семёнов, Н.Ю. Таирова, О.М. Толстых, и др.

В некоторых исследованиях учёных об «информационной компетентности» говорится как о сложном индивидуально-психологическом образовании на основе интеграции теоретических знаний, практических умений в области информационных технологий и определённого набора личностных качеств; новая грамотность, в состав которой входят умения активной самостоятельной обработки информации человеком, принятие принципиально новых решений в непредвиденных ситуациях с использованием технологических средств».

Исследования педагогической деятельности проводились Ш.А. Амонашвили, Л.С. Выготским, Д. Дьюи, П.Ф. Каптеревым А.А. Леонтьевым Л.М. Митиной, А.К. Марковой, А.Я. Никоновой, К. Роджерсом, В.А. Сухомлинским. Активность личности изучали А.Г. Асмолов, В.И. Липский, В.Г. Мордкович, Ю.В. Манько, А.В. Петровский и др.

О педагогической профессиональной активности писали: А.И. Елканова, А.И. Клименко, Н.В. Култашева, Е.В. Пискунова, Н.Б. Лисовская, Т.Н. Счастливая, Б.Е. Хамзина, М.С. Цветкова Е.Б. Щербаков и др.

Актуальность на научно-методическом уровне представляет собой необходимость дальнейшего исследования влияния информационной компетентности на развитие активности педагогов дошкольной образовательной организации, так как профессиональная активность есть

решение педагога целенаправленно расширять область своей деятельности, уходить от нормативов. Педагог постоянно анализирует свою работу, занимается саморазвитием, использует все средства и способы самовоспитания. Именно профессиональная активность является главным пунктом в саморазвитии.

На основе выше сказанного, выявляются **противоречия**:

– между необходимостью повышения профессиональной активности и недостаточного использования возможностей информационных технологий;

– между требованиями профессионального стандарта к профессиональной активности педагога образовательной организации и отсутствием системности в развитии активности педагога.

**Проблема исследования:** какими средствами повысить профессиональную активность педагогов в дошкольной образовательной организации.

Актуальность рассматриваемого вопроса, противоречие и проблема определили выбор темы исследования: «Влияние формирования у педагогов информационной компетентности на повышение профессиональной активности».

**Цель исследования** – повысить профессиональную активность педагогов в дошкольной образовательной организации.

**Объект исследования:** процесс повышения профессиональной активности педагогов дошкольной образовательной организации.

**Предмет исследования:** повышение профессиональной активности педагогов дошкольной образовательной организации посредством информационных технологий.

**Гипотеза исследования:** профессиональная активность педагогов дошкольной образовательной организации возрастет, если:

– у педагогов сформирована способность обучения с помощью дистанционных образовательных технологий;

– педагоги используют информационные возможности официального сайта образовательной организации как части образовательного пространства для взаимодействия с участниками образовательных отношений, представления собственного педагогического опыта;

– разработаны рекомендации по повышению профессиональной активности педагогов.

#### **Задачи исследования:**

1. Проанализировать степень изученности проблемы влияния формирования у педагогов информационной компетентности на повышение профессиональной активности и определить понятие «профессиональная активность педагога».

2. Выявить уровень сформированности информационной компетентности и уровень профессиональной активности педагогов дошкольной образовательной организации.

3. Разработать рекомендации по повышению профессиональной активности педагогов.

4. Внедрить разработанные рекомендации в работу детского сада.

**Теоретической основой** исследования являются концепции:

– о разработке и внедрении средств новых информационных технологий в образование (А.А. Андреев, Ю.С. Брановский, В.И. Гриценко, А.М. Довгяло, И.В.Роберт, и др.);

– о развитии личности (Ш.А.Амонашвили Л.С. Выготский, В.А. Сухомлинский, и др.);

– об активности личности (А.Н. Леонтьев, В.С. Мерлин, А.В. Петровский, М.Г.Ярошевский, и др.), а также:

– Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

– Рекомендации ЮНЕСКО «Структура ИКТ учителей» 2011 год.

**Методы исследования** были выбраны исходя их постановки решаемых задач, с учетом особенностей исследуемых объектов: теоретический анализ литературы по проблеме исследования, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный), анкетирование, изучение продуктов деятельности педагогов.

**Эмпирическая база и основные этапы исследования:** коллектив муниципального бюджетного образовательного учреждения детского сада №167 "Долинка", 30 человек.

#### **Основные этапы исследования.**

Первый этап – теоретико-поисковый (сентябрь 2016г. – апрель 2017г.). Изучение и анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы. Составление программы исследования, определение исходных параметров, методологии и методов, понятийного аппарата. Определение диагностических методик. Изучение состояния проблемы в МБУ детском саду №167 "Долинка" (проведение констатирующего эксперимента и анализ его результатов).

Второй этап – опытно-экспериментальный (апрель 2017г. – январь 2018г.). Разработка и апробация плана работы с педагогами дошкольной образовательной организации. Обработка, проверка и систематизация полученных результатов (проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента).

Третий этап – заключительно-обобщающий (январь – май 2018г.). Теоретическое осмысление результатов опытно-экспериментальной работы. Осуществление анализа, обобщения и систематизации результатов опытно-экспериментальной работы. Оформление диссертационных материалов, формулировка выводов.

**Новизна исследования** заключается в установлении влияния информационной компетентности педагогов на развитие профессиональной



активности, определении показателей и уровней профессиональной активности педагогов.

**Теоретическая значимость** состоит в определении понятия «профессиональная активность педагогов», что, несомненно, значимо для категориального аппарата педагогики.

**Практическая значимость** исследования заключается в разработке рекомендаций по повышению профессиональной активности педагогов и возможности использования разработанной системы в работе с педагогами в дошкольных образовательных организациях.

**Достоверность и обоснованность** основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-экспериментального исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

**Апробация и внедрение результатов исследования.**

В магистерской диссертации представлен опыт работы методической деятельности автора в качестве воспитателя МБУ детского сада №167 "Долинка" городского округа Тольятти.

Результаты экспериментальной работы обсуждались на педагогических советах организации в 2017–2018 учебном году.

Основные положения исследования получили одобрение на научно-практической конференции: «Студенческие «Дни науки» в ТГУ» (2017 год, 2018 год).

По итогам исследования опубликовано 3 научные статьи.

**Личное участие автора** в исследовании и получении научных результатов выражается в выявлении теоретического и практического состояния проблемы; в выделении проблемы и определении содержания по повышению профессиональной активности педагогов дошкольной образовательной организации.

### **Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Профессиональная активность педагогов это способность личности педагога под воздействием внешних и внутренних стимулов достигать эффективной педагогической деятельности, которая является внешним проявлением профессиональной активности, ее продуктивной составляющей. Следовательно, судить о профессиональной активности педагога можно исходя из результатов педагогической деятельности.
2. Использование информационных возможностей официального сайта образовательной организации как части образовательного пространства дает возможность активного взаимодействия с участниками образовательных отношений, представления собственного педагогического опыта, что активизирует профессиональную деятельность педагогов.
3. Методические рекомендации по повышению профессиональной активности педагогов содержат: перечень вебинаров для самообразования; инструкции по созданию личных страниц на официальном сайте организации; методику поиска и участия в работе новых дистанционных педагогических сообществ; сценарий проведения круглого стола «Блог как образовательная среда».

**Структура и объем диссертации** обусловлены логикой научного исследования. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемой литературы (105 источников), 4 приложения. Текст сопровождается 16 рисунками.

## **Глава 1. Теоретические основы проблемы повышения профессиональной активности педагогов**

### **1.1 Историко-педагогический анализ проблемы повышения профессиональной активности педагогов**

По мнению ученых, у педагога существует три возможности в определении перспектив своего профессионального развития: путь адаптации, путь саморазвития и путь стагнации (окончание деятельности, распад личности). Адаптация предоставляет возможность приспособиться к условиям системы образования, осваивать новые виды деятельности, налаживать ролевые позиции педагога. Саморазвитие дает возможность постоянно совершенствоваться, меняться, реализовываться как профессионалу. Но когда учитель останавливается в своем развитии, живет, основываясь на стереотипах, наступает стагнация. В результате стагнации снижается педагогическая активность, уменьшается восприимчивость к новому и утрачивается, даже тот минимум, который позволял достигать уровень требований [16].

Личностно-профессиональный рост и самосовершенствование на протяжении всего периода профессиональной деятельности является обязательным условием успешной работы представителей любой профессии, а, тем более, педагогической [95]. Любое снижение профессиональной педагогической активности обязательно отмечается участниками педагогического процесса, сказывается на результативности педагогической деятельности.

Профессионально-педагогическая направленность, профессиональная активность, профессиональные знания и умения, профессиональные педагогические способности, память, мышление и воображение, профессиональное самосознание – вот наиболее значимые компоненты структуры личности воспитателя [17]. Активностью является черта характера,

которая проявляется в труде во время деятельности человека. Активность есть постоянство сил, обращенных к одной цели, настойчивое и упорное достижение конечного результата, планомерная деятельность, которая имеет систематический характер.

Какую бы деятельность мы не рассматривали, в ее основе лежит понятие активности [99].

Наука дает различные определения понятию «активность».

Активность – это одна из общих способностей личности, проявляющаяся в высоком энергетическом обеспечении психической деятельности и обуславливающая ее эффективность [100].

Национальная психологическая энциклопедия утверждает, что «Активность – понятие, указывающее на способность живых существ производить спонтанные движения и изменяться под воздействием внешних или внутренних стимулов-раздражителей» [10].

Таким образом, можно сделать вывод, что профессиональная активность педагога – это способность личности педагога под воздействием внешних и внутренних стимулов достигать обеспечения эффективной педагогической деятельности [17]. Именно педагогическая деятельность, по нашему мнению, является внешним проявлением профессиональной активности, ее продуктивной составляющей. И судить о профессиональной активности педагога мы можем, исходя из результатов педагогической деятельности.

Профессиональная активность – это самовыдвижение субъекта а профессиональной деятельности и ее развитии, которое он совершает как субъект активности.

Профессиональная активность – это личностная активность субъекта труда, направленная на выполнение трудовой задачи, на утверждение в профессиональной деятельности, это интегральная характеристика работника, отличительной особенностью которого является индивидуальное своеобразие

способов переработки информации об актуальной производственной ситуации.

Можно сказать, что профессиональная активность педагога – это личностная активность субъекта педагогической деятельности, направленная на достижение высоких результатов педагогического труда, тесно связанная с умением педагога взаимодействовать с производственной информацией.

Психологи, анализируя активность в рамках общепсихологической теории, которая является устойчивым способом организации этой системы, говорят, что «можно выделить:

- мотивационно-личностные аспекты (цели, задачи, мотивы, потребности);
- операционно-технические аспекты (действия, операции и психофизиологические функции – врожденные механизмы, которые обязательны при выполнении действий и операций, постановке задач).

Современные исследователи в рамках этого подхода включают в структуру педагогической деятельности педагога такие компоненты:

- педагогические цели и задачи;
- педагогические средства и способы решения поставленных задач;
- анализ и оценка педагогической деятельности» [9].

Если рассмотреть эту структуру подробнее можно выделить следующие компоненты [101].

1. Педагогические цели и задачи. В деятельности воспитателя цели и задачи имеют характер строгой иерархии. К задачам педагогической деятельности относятся цели общества, которое существует в настоящее время, а также, цели в системе народного образования, цели дошкольной образовательной организации; перспективные цели и срочные задачи и т.д. Такая постановка целей и задач работы педагога зависят от конкретной парадигмы образования [18]. В педагогической деятельности цели и задачи, которые определяет гуманистическая личностно-ориентированная педагогика,

которая является альтернативной авторитарной, определяются тем, что первостепенной фигурой является ребенок, его внутренний мир, личность.

Педагог выстраивает такую систему отношений, которая строится на доверии к ребенку, взаимном уважении, истинном интересе к его личным интересам и склонностям, и т.д. Основоположниками гуманистической концепции, личностно-гуманного подхода к личности ребенка являются Ш.А. Амонашвили, Д. Дьюи, К. Роджерс, В.А. Сухомлинский и др. [19].

Такая методология предполагает, что все структурные компоненты деятельности педагога, начиная с целей и задач, выстраиваются с учетом того, что дошкольник, как равноправный партнер образовательной деятельности – не объект воспитания, а объект самовоспитания.

Как показали исследования отечественных психологов последних лет, и положительно зарекомендовавший себя еще один подход в педагогической деятельности – личностно-развивающий. Такой подход предполагает, что процесс развития и ребенка, и педагога должен идти на равных, вместе, только у педагога этот процесс начинается ранее, и он знаком с психологическими закономерностями развития личности [14]. Педагоги говорят, что «это основное отличие личностно-развивающего подхода в обучении от личностно-ориентированного, или гуманистического» [11]. «Чтобы выработать самостоятельность у учащихся, – пишет Л.М. Митина, — нужно выработать ее у учителя. Их самостоятельность при несамостоятельных учителях приводит к анархии, вседозволенности, безответственности» [12].

## 2. Способы и средства решения педагогических задач.

Педагог имеет большое разнообразие способов решения и выбор средств воздействия. При планировании педагог отвечает на главные вопросы: «Кого учить, как учить, чему учить?». При выборе средств и способов педагогических воздействий, воспитатель ориентируется на ребенка, как на первостепенную фигуру своего педагогического воздействия, для того, чтобы затронуть все сферы детской личности: и эмоционально-волевою, и нравственную, интеллектуальную сферы, планировать и формировать новые

направления его психического развития, новые зоны ближайшего развития, о которых говорил Л.С. Выготский [20].

Сегодня, в эпоху демократизации, когда активно меняются политические, социальные и экономические стороны жизни современного общества, возникают новые предпочтения к качествам личности современного человека [102]. Необходимыми качествами выступают: активно существовать в условиях демократии и оптимально использовать ее (демократия не есть вседозволенность); способность признавать и принимать несколько точек зрения, активно использовать свои коммуникативные умения для разрешения возникающих конфликтов и разногласий цивилизованными способами.

На современном этапе замены человеческой силы роботами, важно проявить такие интеллектуальные и организаторские способности как: умение грамотно руководить людьми, смело принимать решения, связанные с управлением образовательными процессами, организовывать деятельность по руководству и управлению различными социальными объектами, быть бережливым, расчетливым [21].

Особенно актуальным направлением на современном этапе является то, чтобы помочь ребенку стать полноценной личностью. А значит, ребенку необходимо приобрести независимость, инициативность, самостоятельность. Чтобы воспитать такую личность педагог, сам должен быть личностью. Воспитателю важно быть в активном поиске новых приемов, инновационных способов по реализации собственных возможностей личности по организации работы с детьми [103]. Психологи утверждают, что для этого необходимы «эмоциональная и личностная открытость, доверительность и искренность в выражении чувств и отношений; стремление к удовлетворенности собой в процессе совместной с детьми творческой деятельности; психологический настрой на оптимальную работу с конкретным коллективом для достижения максимальной убедительности и выразительности и т.п.» [19].

Большое значение «процессу постоянного самосовершенствования педагога, работе над собственным развитием», как он сам говорил, уделял

отечественный педагог и психолог П.Ф. Каптерев. Он отмечал в «Дидактических очерках»: «Нет ничего хуже учителя, пришедшего к несчастной мысли, что он сам достаточно уже учён и развит... что отныне его задача просвещать только других, а не самого себя. Между таким учителем и учениками неизбежно разрывается та невидимая духовная связь, которая в истинной, настоящей школе соединяет их воедино, сродняет и сдружает их, – потребность развития и работа над своим образованием» [15]. На современном этапе педагог, который не занимается саморазвитием, остается стоять на одном месте, в то время, когда, его коллеги уходят далеко вперед [22].

Одним из важных составляющих механизма учебного процесса являются взаимоотношения двух главных аспектов – деятельности ребенка и деятельности педагога. Л.С. Выготский отмечал, что педагог, который лишь является своеобразным насосом, который как бы накачивает ребенка знаниями, может быть заменен учебником, словарем, картой, экскурсией. Необходимо предоставить ребенку свободу в познании, способах приобретения знаний путем проб и ошибок, находить самостоятельно правильное направление.

Важно отметить, что наиболее успешным является не прямое руководство, не нажим на личность ребенка, а уважительное отношение к ребенку, признание значимости его личности, взаимодействие, способность понять ребенка [104]. В конфликтных ситуациях необходимо вовремя обнаружить и устранять истинную причину конфликта, понять причины того или иного поведения [23]. При этом необходимо опираться на индивидуальный опыт ребенка, находить у него сильные черты, соблюдать подход как к индивиду, персонально, конкретно к этому ребенку, чтобы ребенок чувствовал одобрение, искреннюю заинтересованность, поддержку.

Сегодня, во время информационного бума, остро стоит вопрос восприятия, переработки и использования полученных знаний. Учитывая это, выбор способов и средств решения педагогических задач и целей должен быть направлен на выбор и переработку содержания материала, который будет



способствовать процессу усвоения системы знаний, который отражает тесную связь изучаемого объекта с жизнью [24]. Особенно важно слияние содержания предоставляемого материала ребенку с имеющимися у него знаниями, опираться на индивидуальный опыт, а также необходимо прибегать к побуждению и поддержанию детского интереса фантазии, выдумки, интуиции, чувств. Такой процесс будет способствовать развитию у ребенка потребности в знаниях, будет формировать потребность у ребенка к самостоятельному обучению, воспитанию, развитию, и в целом совершенствованию личности.

В основе развития способностей дошкольника лежит познавательная потребность. Как показали исследования психологов, изучавших детей с признаками одаренности, стало очевидно, что эти дети отличаются от других тем, что проявляют склонность к интеллектуальной деятельности, стремление к постоянному приобретению новых знаний, новой информации [105]. Такая потребность в стремлении получения новой информации у разных детей с разными типами темперамента проявлялась одинаково сильно. Можно выделить признаки познавательной потребности:

- а) требует постоянного обновления знаний;
- б) имеет направленность не на результат познания, а на его процесс;
- в) связана непосредственно с положительными эмоциями ребенка.

3. Анализ и оценка педагогических действий педагога – один из важнейших компонентов в деятельности педагога – есть тщательное сравнение запланированной и выполненной деятельности педагога. Ведь педагог стремится к пониманию закономерностей протекания педагогической деятельности, оценивает и в случае необходимости корректирует свою работу. Педагог оценивает себя как участника диалога [25]. Он анализирует свою организацию, динамику, активность детей в диалоге и т.п. Воспитатель отмечает ошибки, неудачи, педагогические находки, планирует и осуществляет профессиональное развитие, повышает свое педагогическое мастерство [26].

Л.М. Митиной выделены основные модели деятельности педагога:

- модель адаптивного поведения;
- модель профессионального развития.

Модель адаптивного поведения характеризуется установлением отношений лишь к отдельным частям деятельности педагога, но не к деятельности в целом, поведение-приспособление, неактивность, стремление сэкономить свои силы, применяя, преимущественно наработанные привычные алгоритмы, которые превращаются в стереотипы.

Модель профессионального развития, как утверждает Л.М. Митина, отличается способностью педагога уйти из привычной ежедневной практики и проанализировать свою профессиональную деятельность в целом. Такой педагог может превращать собственную деятельность в предмет практического преобразования. В этом случае воспитатель может сам разрешать возникающие сложности и другие профессиональные затруднения, максимально использует свои возможности, творчески осмысливает накопленный опыт, ищет и находит новые направления совершенствования деятельности педагога [27].

А.К. Марковой и А.Я. Никоновой выделены индивидуальные стили труда педагога. При определении стиля были предложены следующие признаки: содержательность, динамичность и результативность [30]. Рассмотрим их.

Эмоционально-импровизационный стиль. Ученые, описывая этот стиль, говорят, что «для педагога с таким стилем большое значение имеет преимущественная ориентация на процесс обучения. Подача нового материала у такого педагога выстраивается логично, интересно, однако в процессе объяснения у него нередко отсутствует обратная связь с детьми, как с участниками образовательного процесса [31]. Во время опроса такой педагог обращается к большому числу учеников, в основном сильных, знающих, интересующих его, опрашивает их в быстром темпе, задает вопросы, но не предоставляет возможности высказаться, сформулировать ответ

самостоятельно. Такой воспитатель недостаточно последовательно планирует учебно-воспитательный процесс, детям он преподносит только наиболее интересный материал, а менее интересный материал, хотя и важный, он оставляет для самостоятельного разбора. В деятельности учителя с эмоционально-импровизационным стилем недостаточно представлены закрепление и повторение материала, контроль знаний детей [32]. Педагога отличает высокая оперативность, использование большого количества разнообразных методов и технологий обучения. Воспитатель использует в своей работе с детьми коллективные обсуждения, стимулирует спонтанные высказывания. Для таких педагогов характерна интуитивность, выражающаяся в частом неумении проанализировать особенности и результативность своей деятельности» [28].

Следует рассмотреть также, эмоционально-методический стиль. Педагоги утверждают: «Для учителя с эмоционально-методическим стилем характерны ориентация на процесс и результаты обучения, адекватное планирование учебно-воспитательного процесса, высокая оперативность, некоторое преобладание интуитивности над рефлексивностью. Ориентируясь на процесс и на результаты, такой педагог последовательно планирует учебно-воспитательный процесс, поэтапно отрабатывает весь материал, внимательно следит за уровнем знаний всех детей (как сильных, так и слабых), в его деятельности постоянно представлены закрепление и повторение материала, контроль знаний детей [33]. Такого педагога отличает высокая оперативность, он часто меняет приемы работы детей, практикует коллективные обсуждения. Используя столь же богатый арсенал методических приемов при отработке материала, стремится активизировать детей не внешней развлекательностью, а прочно заинтересовать особенностями самого предмета» [29].

Рассуждающе-импровизационный стиль. Описывая этот стиль говорят: «Педагог с рассуждающе-импровизационным стилем ориентирован на процесс и результаты обучения, адекватно планирует образовательный процесс. По сравнению с другими эмоциональными стилями такой педагог

проявляет меньшую вариативность в выборе методов, не всегда способен обеспечить высокий темп работы, меньше практикует коллективные обсуждения, время на самостоятельные спонтанные высказывания его детей меньше, чем во время деятельности педагога с эмоциональным стилем. Педагог мало говорит сам, а предпочитает воздействовать на ребенка косвенным путем (посредством подсказок, уточнений и т.д.), давая возможность ему детально оформить ответ» [26].

Рассуждающе-методичный стиль. Такой стиль можно встретить у педагога, который держит ориентир в большинстве своем на результаты обучения и правильно планирует педагогический процесс. Он консервативен, когда встает вопрос о выборе средств и способов педагогической деятельности. Ученые определяют «его характеристики:

- высокая методичность (систематичность закрепления, повторения учебного материала, контроля знаний учащихся);
- стандартный набор используемых методов обучения;
- предпочтение репродуктивной деятельности детей
- редкое проведение коллективных обсуждений» [35].

В процессе общения такой педагог обращается к небольшому количеству детей, давая каждому много времени на ответ, особое время уделяет слабым ученикам [36].

В современных психолого-педагогических исследованиях (отечественных и зарубежных) в педагогическом труде выделяют семь основных способностей (компетентностей), необходимых педагогу во время образовательной деятельности:

- умение анализировать уровень знаний детей, т.е. получать информацию о запросах ребенка и его продвижении в образовании;
- способность устно и наглядно предъявлять детям материал (по любому предмету);
- способность организовывать образовательную;
- умение вести диалог с детским коллективом;

- умение использовать различные приемы и технологии;
- умение обогащать общение с детьми яркими чувствами, творческой (креативной) атмосферой;
- умение соблюдать дисциплину, добиваться соответствующего поведения детей.

Ученые утверждают, что для большое влияние оказывает способность воспитателя к прогнозированию профессиональной активности, педагогического роста, педагогического мастерства, непрерывного самосовершенствования личности и деятельности педагога [34].

Умение прогнозировать деятельность представляет собой комплекс компонентов: содержательных, операционных и мотивационных. Содержательный компонент прогнозирования – наличие знаний, необходимых для получения прогноза. Операционный компонент: когда мы устанавливаем причинно-следственные связи, происходит реконструирование и преобразование знаний, выдвигаются и анализируются гипотезы, осуществляется дальнейшее планирование. Мотивация как один из важнейших компонентов прогнозирования может проявиться в разных ракурсах. Особенностью мотивов прогнозирования является то, что они определяют планируемый результат, побуждают к деятельности, по коррекции своей работы и намеченным целям.

В области психологии труда педагога исследования показывают, что педагогическая деятельность, которая предполагает способность педагога к прогнозированию, предполагает такие умения и способности, которые зависят от совокупности качеств мыслительных способностей человека.

Особенность профессии воспитателя состоит в том, что ему необходимы коммуникативные компетенции, что подразумевает успешное взаимодействия с людьми: самоорганизовывать свои отношения с детьми, с коллегами, помогать в установлении отношений между воспитанниками, в развитии навыков общения и т.д. Важность педагогического общения, как ядра психологической культуры, реализуется в педагогике сотрудничества [37].

Стили педагогического руководства неоспоримо имеют большое влияние на формирование личности дошкольника.

Стиль педагогического руководства есть совокупность устойчивых способов взаимодействия педагога с детьми при совместном взаимодействии и общении. Для воздействия на дошкольника воспитатель использует наиболее часто побуждение, убеждение, внушение. Метод убеждения направлен на развитие мотивов поведения ребенка через совместный причинно-следственный анализ фактов и зависимостей [41]. Многие ученые говорят об нормативной функции общения, когда ребенок перенимает нормы общества через познание нравственного поведения, через образцы таких действий и способы урегулирования отношений.

Требование имеет выражение категоричной формы – приказ, запрет, распоряжение. По эмоциональному фону оно может быть агрессивным, подавляющим как принуждение, а может быть доброжелательным, как побуждение.

Внушение можно встретить как наставление, увещание, напоминание, предостережение, осуждение, укор или упрек. В содержании, в интонациях голоса, в мимике и пантомимике педагога выражается эмоциональный тон.

В настоящий момент ученые отмечают различные классификации стилей педагогического руководства. Все они отмечают основные:

- авторитарный стиль;
- демократический;
- либеральный (либерально-попустительский или непоследовательно - противоречивый) [40].

В.А. Кан-Калик, который подробно анализировал стили педагогического общения «выделял:

- на основе увлеченности совместной творческой деятельностью;
- на основе дружеского расположения; общение-дистанция;
- общение – устрашение;
- общение – заигрывание» [36].

Белорусские психологи, при исследовании межличностных отношений в детском коллективе, выделяли такие стили:

- активно-положительный;
- пассивно-положительный;
- ситуативный;
- активно-отрицательный;
- пассивно-отрицательный.

Все перечисленные стили руководства в чистом виде редко встречается, поэтому можно говорить о доминировании того или иного стиля в профессиональной деятельности педагога, о том, что один из них может преобладать. Признаки на разных этапах развития детского коллектива могут сменяться от низкого уровня, когда отношения детей разрозненны, до высокого, когда присутствует сплоченность коллектива, товарищеская взаимопомощью [42].

При анализе педагогического общения мы употребляем синонимы: стиль педагогического общения, стиль руководства, стиль управления педагогом коллективом воспитанников. Это объясняется тем, что управленческая деятельность – важный компонент педагогической деятельности и имеет большое значение в профессиональном общении педагога.

При таком анализе мы можем видеть три характеристики, которые свойственны понятию общение, – коммуникативную, интерактивную, перцептивную [38].

Отечественный психолог А.А. Леонтьев рассматривал оптимальное педагогическое общение и возможности его развития. Он говорит о том, что «оптимальное педагогическое общение – это общение педагога, педагогического коллектива с детьми при обучении, когда создаются наилучшие условия для развития мотивации детей и преобладает творческий характер учебной деятельности» [10]. Он утверждает, что «это общение необходимо для верного становления личности ребенка, влияет на

положительный эмоциональный климат обучения, препятствует возникновению психологических барьеров». А.А. Леонтьев говорит, что «лишь то общение педагога оптимально, если оно обеспечивает воздействие на социально-психологические процессы в коллективе детей» [63].

При оптимальном педагогическом общении очень важно соблюдение оптимальной социальной дистанции. Социальная дистанция – это различие социальных позиций педагога и детей, их прав и обязанностей по отношению друг к другу [39]. При увеличении социальной дистанции возникает отчуждение, при сокращении возникает вероятность фамильярности. Слишком большая активность педагога может привести к переизбытку общения, вызывает отрицательные эмоции от общения с педагогом.

Т.Н. Мальковская утверждает, что в настоящее время, особенно в больших городах, деятельность людей очень насыщена общением. Интенсивность общения детей с товарищами тоже очень велика [43]. Поэтому при активном общении с каждым педагогом, ребенок не принимает его с психологической точки зрения, из-за большого количества контактов. Поэтому необходимо соблюдать педагогическую социальную дистанцию, которая определяет меру взаимодействия и общения.

Можно заключить, что педагогическое общение значительно обусловлено приемами и средствами руководства, которые определяют его стиль. Если педагог обладает психологической культурой и желанием, то эти приемы и средства регулируются и совершенствуются [44].

Е.П. Ильином подчеркивается, что «установка личности педагога должна стать устойчивой и доминировать. Но такими могут быть социальные установки, связанные с межличностными и личностно-общественными отношениями, отношением к труду и т.д. Так, он делает вывод о том, что направленность личности педагога в мотивационном процессе притягивает к себе и направляет активность человека, т.е. в какой-то степени облегчает принятие решения о действиях в данной ситуации» [64].



Подробно педагогическая направленность рассматривается в трудах Л.М. Митиной, которая выделяла педагогическую направленность в качестве одной из образующих характеристик педагогической деятельности. Л.М. Митина утверждает, что стремление педагога к самоутверждению в педагогической деятельности, на самом деле, является показателем направленности педагога [45]. Направленность – общая характеристика профессионального труда педагога, так как она показывает стремление воспитателя к самореализации, профессиональному росту и развитию. Она есть становится мотивация совершенствования.

В исследованиях Т.Н. Счастной был описан подход к активности субъекта в отечественной психологии, когда активность трактуется как общая система предметной деятельности, связанная с социумом. Такой подход учитывает внешнюю и внутреннюю психическую деятельность личности. Анализируя качества личности педагога, воли, интеллекта, активность выделяется как ведущая, что говорит о ее универсальности [46]. Важно сказать, что понятие «активность» очень многогранно. Психологи, которые занимаются исследованиями понятия «активность» отмечают, «что главным показателем активности личности, который определяет сформирована или не сформирована личность – это наличие социальной активности личности. Общественная или социальная активность личности есть сознательное действие по целенаправленному изменению окружающей среды» [61].

Общественная или социальная активность – это способ, с помощью которого личность имеет возможность самоутвердиться в общей системе всеобщих общественных отношений. Ученые определяют различные виды общественной (социальной) активности.

Психологи утверждают, что «когда объектом активности личности становится группа людей, которые участвуют в этой деятельности, тогда каждый вид активности в социуме может принимать форму лидерства» [47]. Тогда лидер держит курс на деятельность, и не преследует самоцелью лидерство. Именно этот вид активности наиболее близок профессии педагога.

В научных работах психологов и педагогов определение активности личности в обществе интегрируется и понимается как целенаправленная осознанная и творческая деятельность личности, которая направлена на изменение окружающего мира, отношений в социуме, и предполагает наличие знаний законов природы и общества, что стали убеждениями. В.Г. Мордкович, как педагог критически относится к этому подходу [48]. Он говорит, что активности, в природе не существует, как и деятельности без определенной жизнедеятельности социума, без ее предметного содержания .

При рассматривании профессиональной активности личности педагога с позиции ее установления как профессионала и как личности, то возможно рассмотреть более глубоко систему ее показателей [49].

Ученые зачастую принимают разные точки зрения при рассматривании природы активности. Е.А. Ануфриев выдвигал следующие «критерии активности педагога в обществе:

- 1) направленность личности педагога, идейность;
- 2) развитие и применение способностей и собственных талантов человека в трудовой и общественной деятельности;
- 3) деятельность как потребность и как следствие глубоких знаний субъекта;
- 4) отношение педагога к самому себе» [20].

Другую точку зрения предлагал Ю. В. Манько, который «рассматривал социальную активность как совокупность таких критериев:

- качество и количество итогового продукта деятельности;
- количество общественных ролей, которые осваивает личность, различных жизненных сфер, где она проявляет активность;
- количество времени, которое затрачено на проявление общественной активности» [79].

В первой теории критерии выделены абстрактно и теоретизированно. Во второй теории определены четкие эмпирические показатели, которые позволяют оценить конкретный уровень активности, объективно измерить.

Ученые отмечают, что при выявлении активности личности педагога в виде конкретного объекта возникают сложности, как и при определении понятия «активности» в общем [50]. Однако, активность может проявиться в различных свойствах и качествах самой личности, что может иметь большое значение в структуре самой личности. В.И. Липский и С.В. Мордкович говорят, что активность личности педагога в одних направлениях общественной деятельности может компенсироваться пассивностью в других видах деятельности [51]. И эта позиция затрудняет выделить определенный показатель общественной активности педагога. Приблизительный комплексный критерий общественной активности многие педагоги и психологи описывают приблизительно одинаково, но некоторые все же присутствуют.

А.Г. Асмолов рассматривает активность личности, в ситуациях, когда воспитатель выбирает между несколькими мотивами, ролями и позициями, а также, изменениями, на которые сама личность влияет на других [24].

А.В. Петровский рассматривает активность как определяющую характеристику личности педагога. Он придерживается мнения о том, что активность охарактеризуется способностью перехода за рамки пространства конкретной личности» [52]. Он определяет «ступени:

– первая, низшая степень – индивидуальное пространство внутри жизни индивида, где ему приходится преодолевать сложности своей природной или ситуативной несостоятельности, другие ступени ступени основываются на нем;

– вторая степень активности – просматривается при анализе связей между индивида и проявляется в действиях и общественных поступках;

– третья, высшая степень личностной активности наблюдается за рамками его актуальных связей с другими людьми, и проявляется в тех вкладах, которые субъект вольно или невольно осуществляет посредством деятельности» [53].

Большое значение имеет активность для деятельности педагога. Ф.Н. Гоноболин говорил о большом значении личностной активности педагога в воспитании детей. Он упоминал о том, что дети при воспоминании своих учителей, вспоминают не методы их преподавания, а особенности характера и отношение к детям. Поэтому он придавал большое значение чертам личности педагога, обращал внимание на отношение его к детям, которое запоминаются ребенку на всю жизнь [54].

С.Б. Елканова упоминает о том, что если необходимые качества у педагога отсутствуют, то следует говорить о профессиональной непригодности педагога. Она говорит: «он не может развивать детскую мыслительную деятельность, индивидуальные способности, не может сформировать нравственные и эстетические чувства тот, у кого не развиты эти качества, не может воздействовать на волевые черты характера детей безвольный или слабовольный педагог» [55].

Как и многие педагоги, А.И. Щербаков, придает большое значение личностным качествам учеников от строения личности воспитателя. Он утверждает, что в педагогической деятельности проявляются личностные качества педагога, его выдержка, мировоззрение, самообладание, способность взаимодействовать с коллективом детей [16].

Некоторые ученые утверждают, что «при анализе роли личностной активности в деятельности педагога в качестве базовых критериев можно основываться на наборе личностных качеств педагога, либо на перечне его профессиональных умений, при рассматривании самого процесса на интраиндивидуальном или на интериндивидуальном уровне. Однако наиболее эффективно и адекватно педагогические воздействия реализуются на высших уровнях проявлений личности, фиксируемой окружающими в различных формах социальной активности. Это говорит о том, что важнейшим проявлением личности педагога является повышенный уровень его активности в общественной среде, его способность быть индивидом и гармонично вливаться в социум» [98].

Своеобразный набор качеств, который успешно помогает осуществлять передачу личностных качеств педагога личности детей. Подобный уровень личностной активности имеет место использовать для оценки профессиональной пригодности к профессии [15]. При возникновении несоответствия особенностей личности педагога как субъекта педагогической деятельности возникающим требованиям этой деятельности приводит к потере связи с детьми, снижению авторитета воспитателя в глазах ребят, снижается возможность оказания на них педагогического воздействия.

Многие педагоги и психологи при анализе активности личности используют как параметр самооценку личности [56]. Самооценка есть интегральное образование. Она подразумевает оценку индивида самого себя, своей деятельности, своих качеств и определяет свое место в социуме [57]. Самооценку возможно оценивать как ядро личности педагога, регулятор его поведения. Психологи отмечают, что «самооценка определяет специфику взаимодействия личности педагога с окружающими, выявляет отношение к успехам и неудачам, а также, определяет их особенности в процессе деятельности» [68].

Проблема использования средств повышения профессиональной активности педагогов дошкольной образовательной организации на данный момент исследована недостаточно [58]. В работах В.П. Мусиной рассматривается активность как условие и способ существования, самоорганизации, саморазвития индивидуальности, протекающую циклично от замысла до воплощения. В качестве средства измерения активности ею разработаны тесты, однако используются они для измерения профессиональной активности у молодежи [14].

А.И. Клименко изучал влияние типа личности учителя на его профессиональную активность. Он отмечал, что профессиональная деятельность педагога характеризуется определенным стилем, характеризующийся конкретными природными особенностями человека и сложившимися в течении жизни качествами личности, которые возникли в

ходе взаимодействия человека с природной и социальной средой. А.И. Клименко отмечал, что эффективный индивидуальный стиль обеспечивает наибольший результат при минимальных затратах времени и сил [13].

Н.В. Култашева предпринимала попытки оценки педагогической деятельности с помощью метода Диагностики профессиональной активности педагога [60]. В основу рейтинговой оценки педагога положен принцип образовательной статистики. Оценка, по ее мнению, является эталоном для педагога с целью определения качества профессиональной деятельности [12]. Этот метод стимулирует педагога к самостоятельному осмыслению и решению своих профессиональных проблем, помогает выделить основные пути самообразования и саморазвития, в соответствии с потребностями общества [65].

Психологи говорят: «активность является проявлением психики человека, поэтому необходимо понимание различных подходов, которые отражают основные психологические теории современности» [72]. Например, бихевиоризм рассматривает активность, как проявление действия на ребенка отдельных стимулов или системы стимулов.

Психоанализ видит активность сквозь призму инстинктов, которые могут получить удовлетворение в социальном мире, который ограничивает личность [61].

Гуманистическая психология говорит о человеческой активности как о необходимости, которая определяет стремление к развитию, личностному росту, самосовершенствованию.

С необходимостью поиска смысла человеческого существования связана активность у экзистенциалистов.

Сторонники деятельностного подхода утверждают, что «активность характеризуется конкретной деятельностью, которую совершает человек в процессе удовлетворения потребностей» [82].

Можно отметить, что при определении понятия активности все исследователи отмечают поддержание или изменение жизненно значимых связей личности с окружающей действительностью [62].

Личность человека, по мнению специалистов, «не просто отражает ситуацию, но его проявление активности целенаправленно, независимо, если его сравнивать с поведением животного. Активность личности – умение человека проводить социально ценностные изменения в мире на основе освоения материальной и духовной культуры общества, которая может проявиться в общении, творчестве, волевых актах [21].

Можно сказать, что активная социальная жизненная позиция есть интегральная характеристика активности личности. Активную жизненную позицию индивид реализует через деятельность.

Стоит отметить, что деятельность определяется через активность. Деятельность есть активность индивида, направленная на преобразование действительности, на создание конкретного продукта материальной или духовной культуры» [96].

Проявление деятельности индивида непрерывно связана с потребностями этого индивида. Деятельность возникает, когда возникают потребности находят сопротивление социального или предметного характера. Осознанность – одна из важнейших характеристик деятельности, даже если отдельные действия производятся автоматически.

Деятельность есть одно из проявлений поведения человека. Но поведение – это более широкое понятие. Например, животные обладающие поведением, не проявляют деятельность, она для них недоступна. Деятельностью нельзя назвать любое поведение человека. Но любая деятельность – это определенное поведение [11]. Главным критерием различения этих понятий является сознательность прилагаемых усилий.

Можно сказать, что деятельность есть активность, но активность особая. Эксперименты показывают, что у младших дошкольников понятия о фигурах, свойствах и качествах предметов круга формируются лишь при условии

физического обследования с предметом, экспериментирование. Со временем это действие интериоризуется. Предметы и понятия о них являются отправной точкой для развития других психических процессов, что дает шаблоны для внутренней жизни ребенка, его чувствам. Такие же процессы протекают при формировании внутреннего мира ребенка, шаблоны определяют социальные и межличностные взаимоотношения [22].

Если обратиться к энциклопедическому словарю, то можно увидеть два значения понятия «педагог». Одно значение трактует, что это индивид, который ведет практическую деятельность по воспитанию, образованию и обучению детей и молодого поколения и имеет специальную профессиональную подготовку в этой области (учитель общеобразовательной школы, преподаватель профессионально-технического училища, среднего специального учебного заведения, воспитатель детского сада и т. д.) [75].

Деятельность (активность) – это такой процесс (несколько процессов) активного взаимодействия субъекта с окружающим миром, когда субъект удовлетворяет появившиеся у него потребности [66]. Деятельность есть любая активность человека, которую он выполняет целенаправленно.

Педагогическая деятельность – вид профессиональной деятельности, направленной на передачу социального и культурного опыта посредством обучения и воспитания [67].

Профессиональная деятельность это особый вид общественной деятельности, который строится на передаче накопленного человеком опыта от старших поколений младшим, а также, это создание условий для личностного развития детей и подготовка к благополучному выполнению определенных социальных ролей в социуме.

По мнению ученых, у педагога существует три возможности в определении перспектив своего профессионального развития: путь адаптации, путь саморазвития и путь стагнации (окончание деятельности, распад личности) [69]. Адаптация предоставляет возможность приспособиться к условиям системы образования, осваивать новые виды деятельности,



налаживать ролевые позиции педагога. Саморазвитие дает возможность постоянно совершенствоваться, меняться, реализовываться как профессионалу [70]. Но когда учитель останавливается в своем развитии, живет, основываясь на стереотипах, наступает стагнация. В результате стагнации снижается педагогическая активность, уменьшается восприимчивость к новому и утрачивается, даже тот минимум, который позволял достигать уровень требований [16].

Профессиональная активность есть решение педагога целенаправленно расширять область своей деятельности. Такая активность проявляется в регулярном поиске новых видов, методов и средств преподавания, нестандартных решений новых задач, умении строить свои отношения с руководителем, другими педагогами, родителями, детьми [10]. Педагог постоянно анализирует свою работу, занимается саморазвитием, использует все средства и способы самовоспитания [71]. Профессиональная активность является главным пунктом в саморазвитии.

Что бы понять сущность педагогической деятельности стоит обратить внимание на ее строение. Оно всегда определено целями и задачами воспитательно-образовательной деятельности с детьми, которые соответствуют современным запросам общества, а также, эффективными методами и приемами, которые в полной мере обеспечивают достижение запланированных результатов. От личностных характеристик педагога, педагогических умений, компетентности зависит качество достигаемых результатов [24].

Целью педагогической деятельности является реализация цели воспитания. Это есть идеал развитой гармоничной личности. Такая обобщенная цель достигается решением отдельных задач в разных областях деятельности личности [73].

Важной особенностью педагогической деятельности является ее объект. А также, в том, что и объектом и субъектом педагогической деятельности

является человек. В связи с этим, педагогическую профессию относят к системе «человек-человек» [74].

Можно заключить, что современному педагогу, который стремится к результативности в своей работе, следует провести переоценку взглядов, которая связана с оценкой своих педагогических умений и оценкой своего профессионализма [2].

Рассматривая деятельность профессии педагога можно отметить, что его профессиональная активность базируется на постановке целей, задач, применении методов и приемов в своей деятельности, а также, на анализе своей педагогической деятельности.

## **1.2 Использование информационных технологий и информационная компетентность в дошкольной образовательной организации**

Большие возможности для использования в педагогической практике новых методик и педагогических разработок предлагает педагогам научно-технический прогресс и информатизация образования в России, в дошкольном образовании. Множественные разработки направлены на использование инновационных идей для развития детей дошкольного возраста. Поэтому, при организации работы по формированию профессиональной активности в дошкольной образовательной организации важно использовать мировые изменения в информатизации.

Формирование экономических и социальных особенностей общества определяют возможность формирования новых ключевых компетенций общества знаний – профессиональных, социальных и информационных. Информационная компетентность является одним из условий формирования не только профессиональной, но и социальной компетентности [9].

Она представляет собой своеобразное связующее звено между другими компетенциями и обеспечивает устойчивый эффект объединения этих качеств личности [76].

Наиболее полное определение понятия «информационная компетентность» дается в «Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих России». Информационная компетентность педагогических работников определяется как «качество производимой деятельности работника, которое обеспечивает продуктивный поиск, сбор информации в соответствии с определенной структурой, адаптацию её к специфике педагогического процесса и требованиям ФГОС, формулирование дидактической задачи различными информационными и коммуникативными способами, профессиональную работу с различными информационными источниками, квалифицированными инструментами, готовыми программно-методическими комплексами, которые позволяют планировать проектирование педагогических задач, применение автоматизированных технологий в образовательной деятельности; периодическая самостоятельная познавательная деятельность, способность к ведению дистанционной образовательной деятельности, применение мультимедиа и компьютерных технологий, использование цифровых образовательных ресурсов в образовательной деятельности, ведение документации на электронных носителях» [35].

Определение столь объемное, что описывает все стороны этого понятия. Можно определить основные направления, которые характеризуют информационную компетентность:

1. Осуществление поиска информации. Поиск информации как умение есть основа приобретения знаний индивида. Источниками информации являются: знающие люди, документы, средства связи. В настоящий момент общение с людьми, владеющими информацией, изучение документации происходит, в значительной мере, через средства массовой

информации, мобильные средства связи, компьютерные сети (блоги, социальные сети и т.д.).

2. Педагогическая деятельность, связанная с готовыми программно-методическими комплексами. Программные методические комплексы – это комплекты методических и программных материалов с целью поддержания процесса развития детей определенного учебного направления [38]. Федеральный образовательный стандарт дошкольного образования предъявляет конкретные требования к образовательным программам, что влияет на формы работы педагогов, содержание. Все образовательные программы разрабатываются с сопровождающими их методическими комплексами для получения хорошего результата развития дошкольников. С помощью готовых программно-методических комплексов педагог может планировать свою работу с учетом федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, принимать во внимание индивидуальные способности детей, осуществлять качественный подбор игр и упражнений в соответствии с целью педагогической деятельности. Это одно из главных умений составляющих информационную компетентность [77].

3. Ведение дистанционной образовательной деятельности. Образовательная деятельность широко вошла во всю образовательную систему. Среди высшего образования дистанционное обучение прочно заняло свои позиции. Курсы повышения квалификации, вебинары являются неотъемлемой частью образования и самообразования педагогов. Важно отметить, что образование родителей, как участников образовательных отношений также имеет большое значение. Консультативная помощь по вопросам развития детей является неотъемлемой частью воспитательного процесса, которую организует педагог. Родителям интересно взаимное общение, совместные игровые флеш-задания, они с удовольствием посещают виртуальные выставки и т.д.

И. В. Роберт обращает внимание на «основные направления внедрения средств новых информационных технологий в образование. Она придерживается мнения, что происходящее ускорение научно—технического прогресса, протекающее при внедрении в производство различных автоматических комплексов, роботов, приводит к необходимости воспитывать и подготавливать подрастающее поколение, которое легко справится с новым этапом развития современного общества, который связан с информатизацией» [78]. И.В. Роберт обращает наше внимание на уникальность и универсальность таких средств как информационные технологии. Они могут способствовать развитию личности ребенка, подготовить его к активному взаимодействию в информационном обществе. Общество с информатизацией обязывает нас использовать информационные технологии, различные гаджеты для лучшей социализации ребенка. Приобщая его к информационным технологиям мы выполняем социальный заказ общества. При использовании информатизации все уровни процесса обучения проходят результативнее, интенсивнее, более активно [8].

Информационные средства помогают ребенку в комплексе систематизировать знания об окружающей действительности, систематизируют знания, позволяют сделать процесс обучения индивидуальным, насыщенным [80]. Они помогают при организации учебно-воспитательного процесса, управлении дошкольными организациями, системой организаций, используются множественные базы данных, единые системы обработки информации как на местах, так и созданные государством [7]. Средства информационных технологий способствуют более тесному общению с коллегами, родителями.

Сегодня современный воспитатель – это педагог, который владеет не только суммой знаний по информационно-коммуникативным технологиям, но и является их активным пользователем в образовательной среде [81].

Понятие «технология – в переводе с греческого – обозначает науку, совокупность методов и приемов обработки или переработки сырья,

материалов, полуфабрикатов, изделий и преобразования их в предметы потребления». Сегодня понимание этого понятия подразумевает применение научных знаний для решения практических задач. Информационные технологии – это технологии, направленные на переработку и обработку знаний [6].

Информационные и коммуникационные технологии – это обобщающее понятие, описывающее различные устройства, механизмы, способы, алгоритмы обработки информации. Такими современными устройствами являются компьютер, с программным обеспечением и средства телекоммуникаций вместе с размещенной на них информацией [5].

Активно используются и широко применяются в дошкольном образовании, по мнению И.В. Роберт, «универсальные офисные прикладные программы и средства информационно-коммуникативные технологии: текстовые процессоры, электронные таблицы, программы подготовки презентаций, системы управления базами данных, органайзеры, графические пакеты и т.п.» [83].

Применение компьютерных сетей в дошкольном образовании, а также других средств информационных технологий предоставило новые возможности, например, через Интернет возможен быстрый доступ к многим информационным ресурсам [4]. Интернет содержит более двух миллиардов мультимедийных документов и это число постоянно увеличивается. Успешно используются воспитателями программы для общения в реальном времени. Такие программы позволяют передавать текст, звук, изображения, документы и др. Это способствует организации совместной работы удаленных пользователей [84]. Широко развивается Интернет-телефония, бесплатно и общедоступно.

С помощью информационно-коммуникативных технологий воспитатель может решить больше дидактических задач, совершенствовать организацию воспитания, повышать индивидуализацию обучения; индивидуализацию работы самого педагога [85]. Воспитатель может заниматься транслированием

своего опыта, расширять его, повышать мотивацию детей, увеличить скорость самого обучения, может привлечь детей к различным видам деятельности; сделать процесс обучения более гибким [86].

Одним из важных преимуществ использования средств информационных технологий является индивидуализация обучения, а это соответствует одному из основных принципов ФГОС [3].

Таким образом, сегодня происходит активное взаимодействие профессионального сотрудничества педагогов – это участие в разнообразных педагогических сообществах, творческих группах и т.д. Поэтому, важное значение имеют социальные навыки группового взаимодействия, субъектного взаимодействия.

Еще одна тенденция, которая наблюдается на современном этапе – наличие рефлексии в своей профессиональной деятельности. Как проявление рефлексии и, одновременно, инструмент информационных технологий является портфолио в электронном виде, в форме сайта на сайте образовательной организации, персонального блога, как форум или открытый образовательный ресурс и др.

### **Выводы по первой главе**

Профессиональная активность педагога есть результат его педагогической деятельности.

Саморазвитие дает возможность постоянно совершенствоваться, меняться, реализовываться как профессионалу. Но когда воспитатель останавливается в своем развитии, живет, основываясь на стереотипах, наступает стагнация. В результате стагнации снижается педагогическая активность, уменьшается восприимчивость к новому и утрачивается, даже тот минимум, который позволял достигать уровень требований.

Профессиональная активность есть решение педагога целенаправленно расширять область своей деятельности. Такая активность проявляется в

регулярном поиске новых видов, методов и средств преподавания, нестандартных решений новых задач, умении строить свои отношения с руководителем, другими педагогами, родителями, детьми. Педагог постоянно анализирует свою работу, занимается саморазвитием, использует все средства и способы самовоспитания. Профессиональная активность является главным пунктом в саморазвитии.

От личностных характеристик педагога, педагогических умений, компетентности зависит качество достигаемых результатов.

Целью педагогической деятельности является реализация цели воспитания. Это есть идеал развитой гармоничной личности. Такая обобщенная цель достигается решением отдельных задач в разных областях деятельности личности.

Можно заключить, что современному педагогу, который стремится к результативности в своей работе, следует провести переоценку взглядов, которая связана с оценкой своих педагогических умений и оценкой своего профессионализма.

Большие возможности для использования в педагогической деятельности инновационных методов и педагогических разработок предлагает воспитателям информатизация образования и научно-технический прогресс в России, в дошкольном образовании.

Информационная компетентность представляет собой своеобразное связующее звено между другими компетенциями и обеспечивает устойчивый эффект объединения качеств успешной личности.

Можно выделить основные умения, которые характеризуют информационную компетентность: осуществление поиска информации, умение взаимодействовать с программными методическими комплексами, стремление к образовательной деятельности с применением дистанционных технологий.

С помощью информационно-коммуникативных технологий воспитатель может решить больше дидактических задач, совершенствовать организацию



воспитания, повышать индивидуализацию обучения; индивидуализацию работы самого педагога. Воспитатель может заниматься транслированием своего опыта, расширять его, повышать мотивацию детей, увеличить скорость самого обучения, может привлечь детей к многообразным видам деятельности, обеспечить гибкий процесс обучения.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по повышению профессиональной активности педагогов в дошкольной образовательной организации**

### **2.1 Изучение показателей и уровней профессиональной активности педагогов дошкольной образовательной организации в области информационных технологий**

Современная профессиональная деятельность требует не столько исполнительности, знание специфики своей деятельности, дисциплинированности, сколько использование знаний и способностей личности.

Оценивание профессиональной деятельности педагогического работника, в соответствии с Регламентом работы аттестационной комиссии, сформированной для проведения аттестации в целях установления квалификационной категории педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Самарской области, осуществляется аттестационной комиссией министерства на основе протоколов экспертных групп и списка утвержденных критериев результативности профессиональной деятельности (достижений) педагогических работников, соответствие которым подтверждается сбором документов и материалов, собранных в индивидуальной папке аттестуемого работника (портфолио достижений).

В современном дошкольном учреждении воспитателям приходится работать в условиях постоянной конкуренции. Это приводит к тому, что каждый воспитатель стремится повысить квалификацию, а для того, чтобы это сделать успешно, необходимо иметь свою собственную папку с материалами, отражающими деятельность, а именно – портфолио. Эксперты дошкольного образования считают, что в скором будущем портфолио воспитателя детского сада вытеснит достаточно важный в современной действительности план самообразования воспитателя.

Специалисты говорят, что «современному воспитателю необходимо быть компетентным, творчески активным, конкурентоспособным, уметь представлять себя в условиях дошкольного учреждения. Поможет в этом подборка материалов, характеризующая уровень его квалификации и содержащая основные направления профессионального роста, т. е. портфолио» [91].

Портфолио включает в себя описание и обоснование деятельности воспитателя, его рабочие программы, методические и дидактические материалы. На основе портфолио осуществляется оценка деятельности воспитателя при подведении итогов учебного года, процедуре аттестации.

Термин «портфолио» своими корнями уходит в такие сферы человеческой деятельности как политика и бизнес.

Перевод с итальянского обозначает, что это «папка с документами», «папка специалиста» [55].

Портфолио представляет собой папку (на бумажном, электронном и др. носителе), которая состоит из многообразной информации, характеризующей определенный этап деятельности или саму деятельность, которая обобщает приобретенный опыт и достижения педагога». Портфолио есть представление совокупности индивидуальных достижений педагога, оно включает лучшие результаты работы.

Портфолио воспитателя – индивидуальная папка (бумажная или электронная), где собраны его личные профессиональные достижения в

деятельности с детьми, результаты успешности освоения детьми программ, воспитания и развития детей, а также, вклад педагога в развитие системы образования за определенный период времени [2].

Портфолио представляет собой определенный набор материалов, которые демонстрируют умение педагога успешно справляться с поставленными задачами в своей профессиональной деятельности, выбирать стратегию и тактику профессионального поведения и предназначен для объективной и полноценной оценки уровня профессионализма.

Все вышеперечисленные особенности портфолио представляют его как перспективную форму демонстрации индивидуальной направленности достижений конкретного педагога. Поэтому, эта форма успешно используется как форма представления индивидуальных достижений конкретного педагога. Портфолио есть инструмент, оптимизирующий самооценочную деятельность воспитателя в межаттестационный период, помогает проанализировать этот период, сделать необходимые выводы об успешности проведенной работы, наметить перспективные линии дальнейшей педагогической деятельности, а также провести контроль этой работы.

Системное регулярное ведение портфолио помогает систематизировать и проанализировать работу, является в педагогической деятельности воспитателя и помогает экспертам определить динамику профессионального роста и составить определенные умозаключения о профессиональной активности.

Аттестационная комиссия, в соответствии с Регламентом работы, оценивает достижения педагогического работника и выносит свою оценку по критериям экспертного заключения. Эти критерии являются для нас отправными элементами для определения профессиональной активности.

Взяв за основу критерии результативности профессиональной деятельности, можно проанализировать уровень информационной компетентности педагогического работника.

Наиболее информативными для анализа являются показатели:

1. Результаты повышения квалификации.
2. Результаты использования новых образовательных технологий.
3. Результаты участия воспитанников в мероприятиях различного уровня, в том числе интернет-конкурсах.
4. Транслирование опыта практических результатов своей профессиональной деятельности.

Анализ профессиональной активности педагогов был проведен в МБУ детском саду №167 «Долинка» г.о. Тольятти.

При анализе повышения квалификации было выявлено, что 75% курсов, которые педагоги прошли во время учебного года, имели итоговую работу на электронном носителе, в виде текстового или графического файла. Это отражено в рисунке 1.

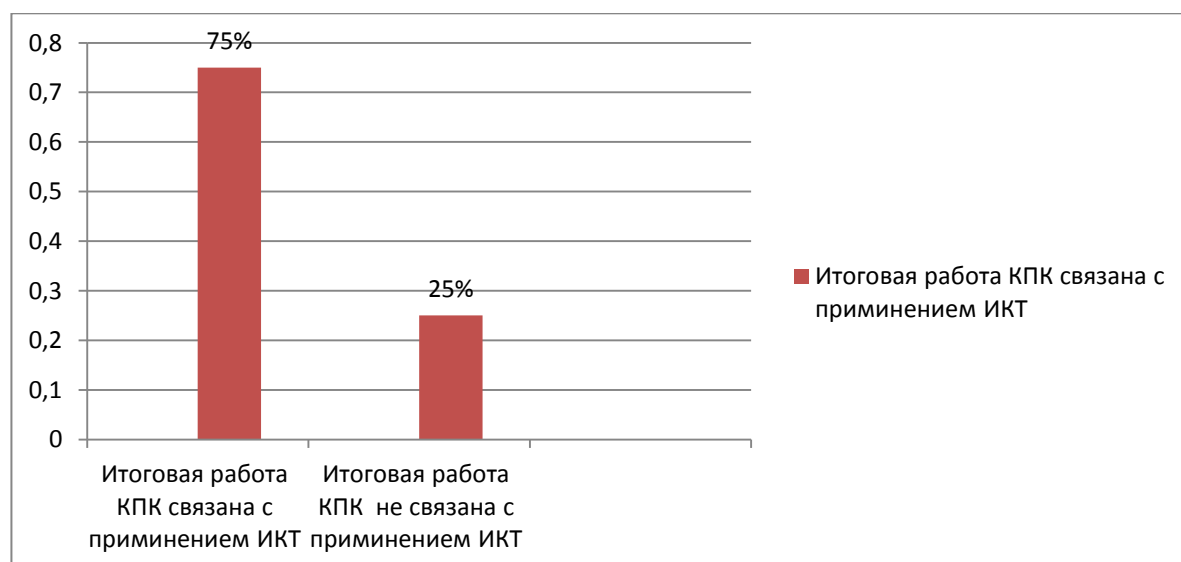


Рисунок 1 – Результаты обучения педагогов на курсах повышения квалификации с применением информационных технологий.

Следует отметить, что в 2016-2017 учебном году прошли курсы КПК 15% педагогов. Сроки обучения связаны с графиком прохождения курсов поименным образовательным чекам.

Установлено, что использование образовательных технологий тесно связано с уровнем информационной компетентности педагогов. Поэтому, считаем важным изучить вопрос информационной компетентности.

Опираясь на определение «информационной компетентности», в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих России были выделены умения педагогов, которые позволили судить об их информационной компетентности:

1. Осуществление поиска информации. Поиск информации как умение есть основа приобретения знаний индивида. Источниками информации являются: знающие люди, документы, средства связи. В настоящий момент общение с людьми, владеющими информацией, изучение документации происходит, преимущественно, с помощью средств массовой информации, мобильных средств связи, компьютерных сетей (блогов, социальных сетей).

2. Педагогическая деятельность, связанная с готовыми программно-методическими комплексами. Программные методические комплексы – это комплекты методических и программных материалов с целью поддержания процесса развития детей определенного учебного направления [38]. Федеральный образовательный стандарт дошкольного образования предъявляет конкретные требования к образовательным программам, что влияет на содержание, формы работы педагогов. Все примерные образовательные программы разрабатываются с методическими комплексами для получения хорошего результата развития дошкольников. С помощью готовых программно-методических комплексов педагог может планировать свою работу с учетом ФГОС ДО, учитывать индивидуальные особенности детей, подбирать игры и упражнения в соответствии с целью деятельности. Это одно из главных умений составляющих информационную компетентность.

3. Ведение дистанционной образовательной деятельности. Образовательная деятельность широко вошла во всю образовательную систему. Среди высшего образования дистанционное обучение прочно заняло свои позиции. Курсы повышения квалификации, вебинары являются неотъемлемой частью образования и самообразования педагогов. Важно отметить, что образование родителей, как участников образовательных

отношений также имеет большое значение. Консультативная помощь по вопросам развития детей является неотъемлемой частью воспитательного процесса, которую организует педагог. Очень интересны родителям общение друг с другом, совместные с детьми игровые флеш-задания, посещение виртуальных фотовыставок и т.д.

Обследование состояло из анкет для педагогов, которые основывались на рекомендациях ЮНЕСКО по ИКТ учителей. Руководство представляет собой шаблон анкеты, на основе которого был разработан локальный вариант анкеты для фактического определения уровня информационной компетентности педагогов дошкольной организации.

Рекомендации ЮНЕСКО по структуре информационной компетентности педагогических работников (ICT-CFT) ЮНЕСКО разработаны партнерами по индустрии информационных технологий, профессиональных сообществ и университетов. Разработчиками являются такие компании как Microsoft, Cisco, Intel, ISTE, Вирджинский Политехнический Институт и Университет штата Вирджиния. Одной из приоритетных идей Рекомендаций является матрица навыков и компетенций педагогов, связывающая профессиональную, социальную и ИКТ компетентность [25]. Этот комплекс компетентностей «структурирован по группам: технологическая цифровая грамотность, развитие знаний и производство (генерация) новых знаний». Сегодня именно этот документ сегодня является основой для разработки национальных (региональных) стандартов информационной компетентности у педагогов.

Рекомендации носят обобщенный характер, то есть легко адаптируются определенным требованиям, где планируется их применение [17].

Адаптировав вопросы к педагогам МБУ «Долинка», в соответствии с Руководством, были констатированы факты уровня использования образовательных технологий.

В опросе приняло участие 30 педагогов МБУ детского сада №167 «Долинка», это воспитатели разных возрастных групп общеобразовательной

направленности, воспитатели групп компенсирующей направленности, музыкальные руководители, учителя-логопеды, психолог.

Для определения уровня осуществления поиска информации было проведено анкетирование «Использование поисковых систем для сбора информации». С помощью данной анкеты можно было диагностировать использует ли педагог в дошкольной образовательной организации поисковые системы в сети интернет, спешно ли осуществляет поиск необходимой информации для своей педагогической деятельности.

Анкетирование выявило, что все респонденты используют поисковые системы – 100%, 30 человек. Анкеты показали, что воспитатели используют поисковые системы Яндекс и Гугл. Большинство респондентов 70% опрошенных, 21 человек, предпочитают Яндекс другим поисковым системам.

На второй о качестве поисковой информации, 67% – 20 человек ответили утвердительно, удовлетворены поиском. 2 человека – 7% – не довольны качеством предоставленной информации результатами поиска. Ответ «не всегда» использовали 8 педагогов.

Специальные символы при поиске используют 23% – 7 человек. 77% – 23 человека – не применяют специальные символы в поисковых системах. Из всех опрошенных 33% используют тематические каталоги. 67% - 20 человек – не используют вообще.

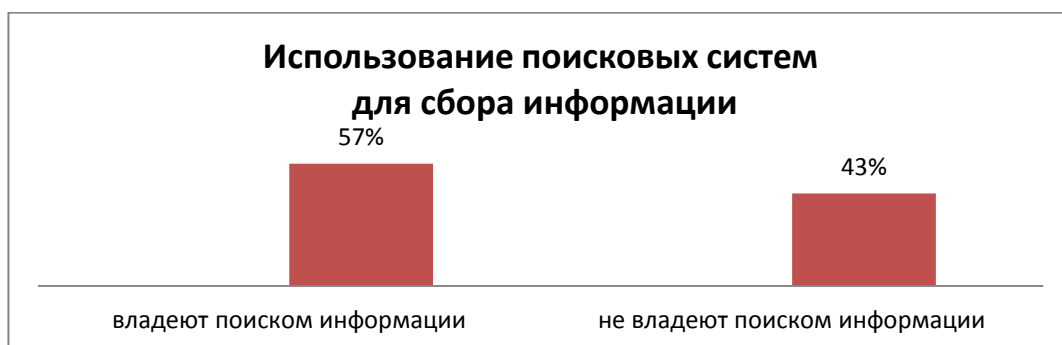


Рисунок 2 – Результат использования поисковых систем для сбора информации на констатирующем этапе эксперимента.

Выполнив сложение процентов всех положительных ответов и поделив сумму на число вопросов мы получили среднее число, которое обозначает

процент использования поисковых систем для сбора информации – 56%. Это отражено на рисунке 2.

Следующая анкета для диагностирования использования образовательных технологий педагогами разработана для определения такого показателя информационной компетентности как «Работа с готовыми программно-методическими комплексами».

Анкета включала в себя вопросы о периодичности и вариативности использования в педагогической деятельности средств ИКТ. Анализ полученных результатов установил, что 7% респондентов – 2 человека всегда используют информационные технологии для констатирования, оценивания и ведения отчетности по достижениям воспитанников. 67% – 20 человек – «иногда» используют информационные технологии для этого, а ответ «никогда» обозначили 26%.

Ответ на вопрос о ведение планирования воспитательно-образовательного процесса с помощью средств информационных технологий 33% – 10 человек – «всегда». 53% – 16 педагогов ответили «иногда».

Использование текстового редактора выявлено у 26% – 8 человек. Ответ «иногда» выбрали 67% – 20 человек. Количество ответов «никогда» составило 7% – 2 человека.

Средства подготовки и представления презентаций используют «всегда» 5 человек, ответ «иногда» отметили 26%, а ответ «иногда» избрали 22 педагога 74%.

33% респондентов – 10 человек - используют электронную почту постоянно. Ответ «иногда» ответили 50% респондентов – 15 педагогов. В своей работе никогда не используют сервисы электронной почты 5 воспитателей – 17%.

При индивидуальном обучении 50% респондентов иногда используют информационно-коммуникативные средства. 50% отказываются от использования информационных средств при индивидуальном обучении.



33% респондентов – 10 человек - применяют технологию WEB 2.0 с целью педагогического воздействия. Отказываются от использования данной технологии 67% – 20 педагогов.

Выполнив сложение полученных процентов всех ответов, и разделив эту сумму на количество вопросов, получили средний процент по всем вопросам – 16%. Ответ «иногда» имеет 50%. Ответ «никогда» выбрали 34% (Рисунок 3).

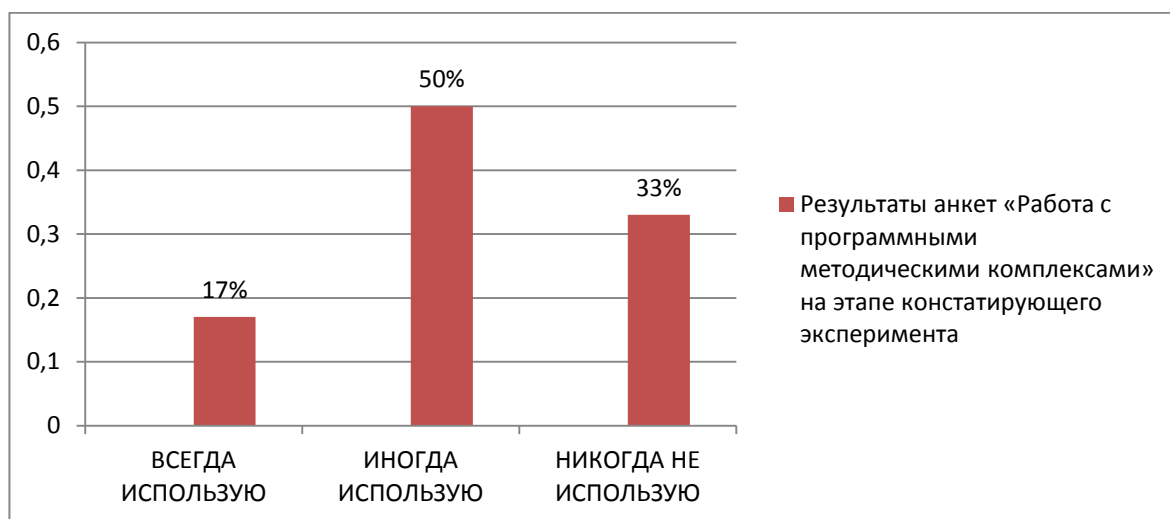


Рисунок 3 – Результаты анкет «Работа с программными методическими комплексами» на этапе констатирующего эксперимента

Следующая анкета для диагностирования использования образовательных технологий педагогами разработана для определения такого показателя информационной компетентности как «Ведение дистанционной образовательной деятельности».

Анкета «Ведение дистанционной образовательной деятельности» показала, что иногда применяют информационные образовательные технологии для взаимодействия с родителями и воспитанниками 50% респондентов – 15 педагогов. Соответственно число педагогов, которые выбирали вариант ответа «никогда» – 50% – 15 человек.

При общении с коллегами средства информационных технологий используют 15 педагогов, 50% респондентов. Иногда применяют средства информационных технологий 17% – 5 педагогов, другие 33% – 10 человек –

никогда не применяют. 5 человек – 17% – занимаются планированием онлайн-активности.

С помощью сайта желание делиться своей педагогической деятельностью проявили 93%. Отказом ответили 2 человека – 7%. Изъявили желание поделиться информацией текстового характера 83% – 25 педагогов. Педагогическую информацию в виде презентаций могут предложить 4 педагога – 13%. Видеозаписи, аудиозаписи могут предложить 5 человек – 16. 1 человек – 3% – может предоставить дидактические флеш-задания, обучающие игры и др.

Желающие ежемесячно публиковать дидактические материалы на сайте дошкольной образовательной организации – 57% – 17 педагогов. Ежеквартально желают предоставлять материалы 7 человек – 23%. Ежегодно могут предоставить информацию 20% – 6 педагогов. Для еженедельного и ежедневного опубликования желающих не оказалось.

Количество педагогов, которые хотели бы познакомиться с технологией WEB 2.0 составило 90%, 3 педагога, отказались осваивать технологию 10% педагогов.

Выполнив сложение процентов по всем ответам и разделив сумму на количество вопросов получен средний результат готовности педагогов к ведению дистанционной образовательной деятельности. Таким образом, количество ответов «всегда» 17%, «иногда» 28%, «никогда» 55%. Отражено на рисунке 4.

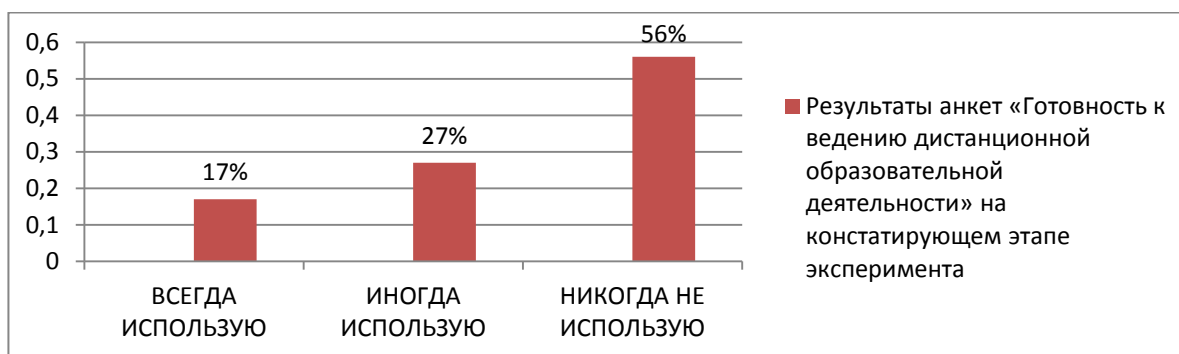


Рисунок 4 – Результаты анкет «Ведение дистанционной образовательной деятельности» на констатирующем этапе эксперимента

Общие результаты использования новых образовательных технологий представлены на рисунке 5.

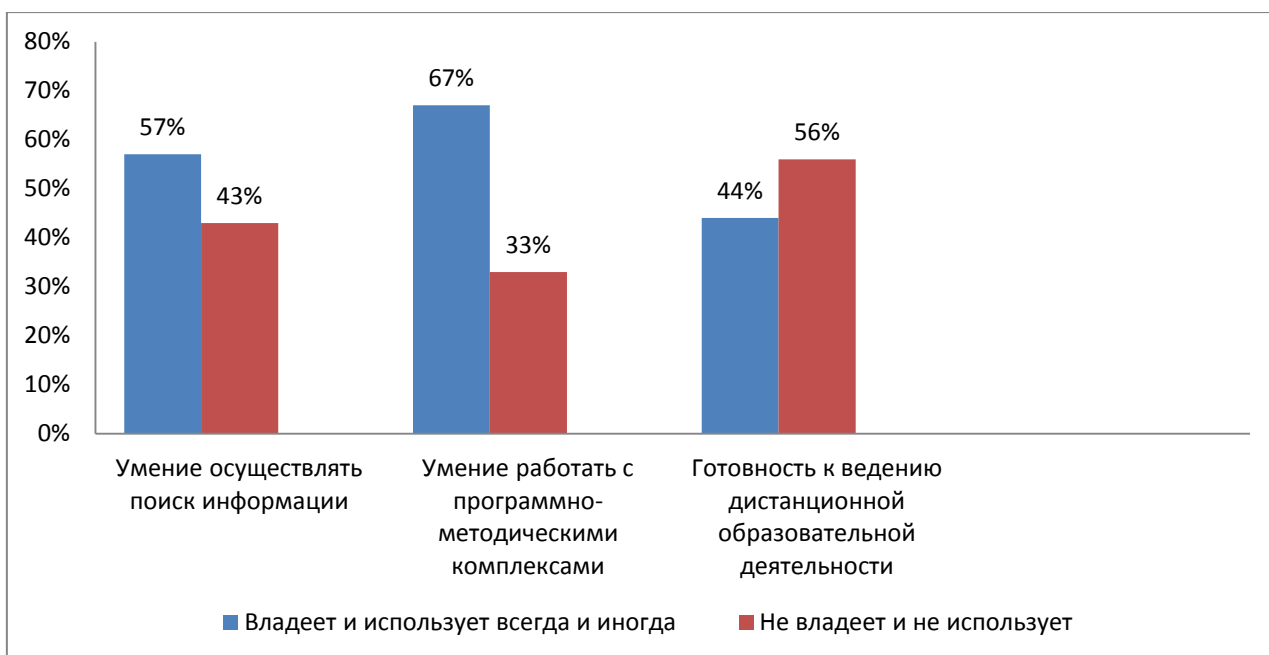


Рисунок 5– Общий результат использования новых образовательных технологий педагогами на констатирующем этапе эксперимента

Сложив сумму полученных процентов по показателям информационной компетентности педагогов мы получили следующие результаты: 56% педагогического коллектива владеют необходимыми информационными компетенциями и применяют их в своей профессиональной деятельности, 44% педагогов не владеют и не используют свои навыки в сфере ИКТ, что отражено на рисунке 6.

Таким образом, можно сказать, что педагогический коллектив МБУ детского сада №167 «Долинка» имеет мотивацию к ведению дистанционной образовательной деятельности. Более половины педагогического коллектива имеют навыки работы с информационными средствами. Но остается большой процент тех педагогов, которые никогда не используют средства информационных технологий, что свидетельствует о несформированной информационной компетентности у этих педагогов.

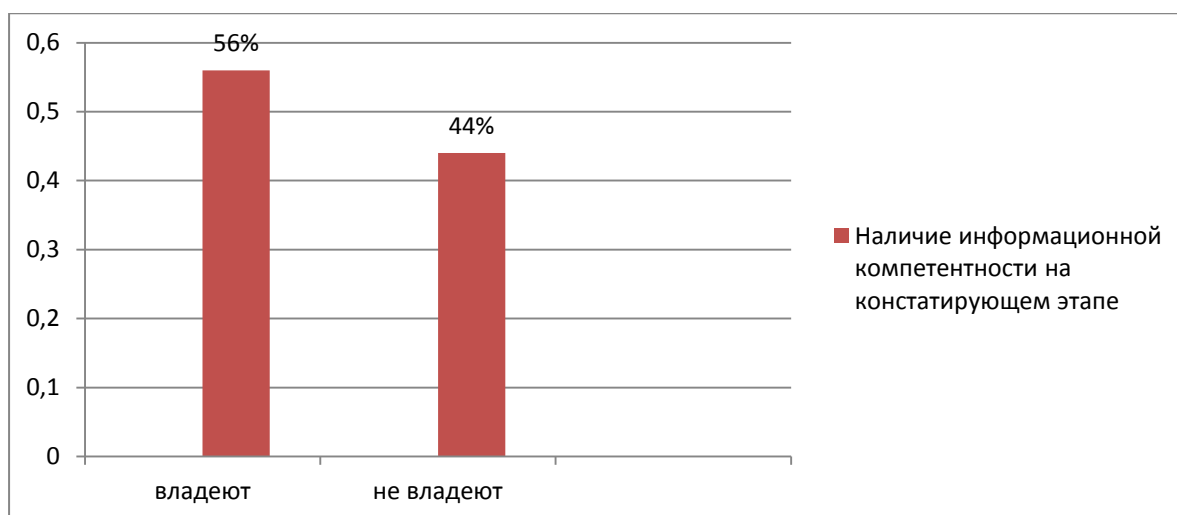


Рисунок 6 – Наличие информационной компетентности на констатирующем этапе эксперимента

Анализ участия воспитанников педагогов в интернет-конкурсах выявил, что 20% педагогов не привлекают воспитанников к интернет-конкурсам, 60% воспитателей представляют воспитанников в мероприятиях различного уровня эпизодически – 1 раз в квартал. Только 20% педагогов регулярно участвуют с воспитанниками в конкурсах (Рисунок 7).



Рисунок 7 – Результат участия воспитанников в мероприятиях различного уровня на констатирующем этапе эксперимента

Транслирование результатов своей профессиональной деятельности на муниципальном, региональном и всероссийском уровнях осуществляют 33% педагогов – 10 человек. Это публикации практического характера (конспекты непрерывной образовательной деятельности, сценарии праздников,

развлечений) и материалы, имеющие научную значимость (публикации в научных изданиях, имеющие Российский индекс цитирования). 67% воспитателей распространяют собственный педагогический опыт лишь на уровне ДОО на педсоветах и внутренних мероприятиях (Рисунок 8).

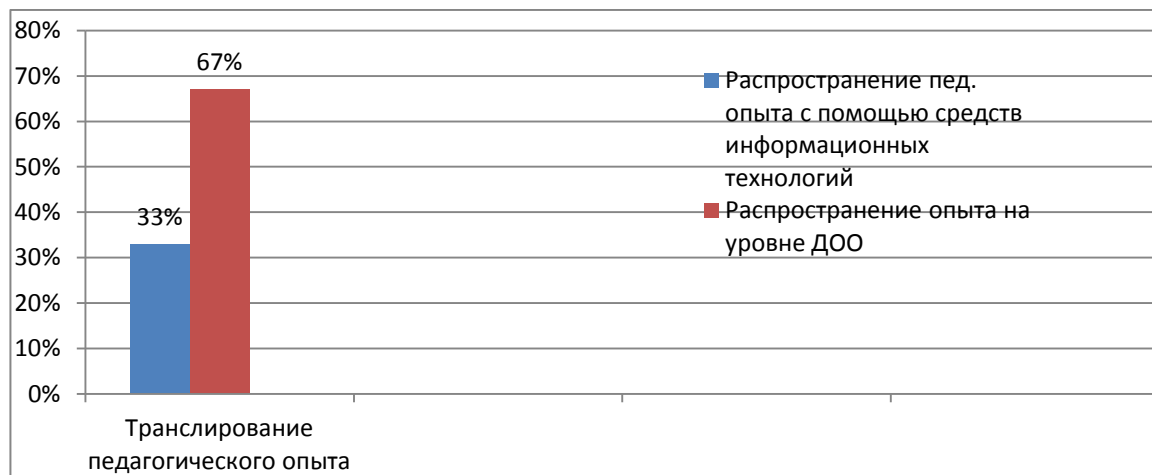


Рисунок 8 – Результат транслирования педагогического опыта на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, можно заключить, что в настоящее время, при достаточном уровне информационной грамотности, педагоги ДОО недостаточно активны в профессиональной деятельности. Необходима работа по активизации педагогов для участия в конкурсных мероприятиях с воспитанниками и транслирования своего педагогического опыта.

## 2.2 Динамика изменения уровней профессиональной активности педагогов дошкольной образовательной организации

Исходя из анализа профессиональной активности, был сделан вывод о том, что необходимо активизировать педагогов по использованию новых образовательных технологий. Для этого мы, опираясь на результаты констатирующего эксперимента, выделили активных педагогов дошкольной организации, которые составили основу творческой группы. Творческая группа создана с целью освоения новых образовательных технологий. В нашей организации творческая группа составила 8 человек. В нее вошли

воспитатели разных возрастных групп, а также специалисты: учителя-логопеды и психолог. С творческой группой был запланирован перечень мероприятий, способствующих введению новых образовательных технологий в их профессиональную деятельность. Работа была построена поэтапно:

- подготовительно-обучающий этап;
- деятельностно-практический этап.

На подготовительно-обучающем этапе проводилась работа по ознакомлению педагогов с возможностями использования средств информационных технологий. На деятельностно-практическом этапе проводилась практическая работа по использованию возможностей информационных ресурсов для повышения информационной компетентности педагогов (Приложение 4).

Наиболее эффективно эта работа была проведена в виде семинаров, где каждый из участников группы смог представить свой опыт по новым образовательным технологиям и познакомиться с опытом коллег. Вначале педагоги группы должны были представить друг другу опыт самостоятельного обучения с помощью средств информационных технологий. Каждый представил перечень вебинаров, которые, были им изучены и, по его мнению, должны были заинтересовать коллег. Вебинары имели тематику по различным проблемам дошкольного образования, в том числе по работе с родителями.

Нами был разработан план участия воспитанников в мероприятиях различного уровня, в том числе интернет-конкурсах, в том числе согласно Приказу Минобрнауки России № 1002 от 5 октября 2017 г. «Об утверждении перечня олимпиад и иных интеллектуальных и творческих конкурсов на 2017/18 учебный год». Из общего перечня конкурсов и олимпиад были выделены мероприятия, разработанные специально для воспитанников дошкольных образовательных организаций. Такие мероприятия были распланированы в течении учебного года, опираясь на сроки проведения и тематику олимпиад. Педагоги детского сада были ознакомлены с ними, а также были приняты инициативные предложения по реализации плана.

Особое внимание педагогов было обращено на творческие конкурсы, проводимые совместно с родителями воспитанников, как с активными участниками образовательного процесса.

Конкурсы проводились с воспитанниками разных возрастных групп. Так, в младших группах преобладали мероприятия, в которых требовалось совместное участие с родителями. В старших группах дети принимали участие в конкурсах по декоративно-прикладному творчеству, изобразительному искусству. Тематика конкурсов тоже была разнообразной: «Осенний корабль», «Чудо-автомобиль», «Хозяин осенней кладовой», «Осеннее подворье», «Паучок-лесовичок», в номинации «изобразительное искусство»: «Осенний букет», «На зимовку в теплые края» и др. Большое внимание было уделено темам по патриотическому воспитанию, вопросам экологии.

Для активизации педагогов по транслированию опыта практических результатов своей профессиональной деятельности проведено ряд мероприятий, во время которых они могли обобщить свой педагогический опыт.

С творческой группой педагогов были проведены семинары, в которых они могли поделиться друг с другом опытом своей педагогической деятельности. Например, воспитателями подготовительных к школе групп №7, 8 был разработан совместный проект с воспитанниками и родителями «Полезные привычки», педагогами старшей группы № 12, учителем-логопедом – проект «Использование элементов дыхательной гимнастики для формирования речевого дыхания в процессе постановки звуков», 9 воспитателями старшей группы № 13 – проект «Режим дня – основа жизни человека» и т.д.

В соответствии с реализацией плана мероприятий с творческой группой были проведены открытые показы среди педагогов нашего детского сада. Так, организованы открытые показы прогулок в группах: № 1 (младшая), 10 (средняя), 12 (старшая), 7 (подготовительная к школе) и побудок в группах: № 2 (вторая ранняя), 14 (младшая), 11 (средняя), 8 (подготовительная). Были

проведены открытые мероприятия по патриотическому воспитанию детей для педагогов учреждения. Воспитатель во второй группе раннего возраста № 5 провела образовательную деятельность по теме: «Моя семья». Малыши рассматривали семейные фотографии, упражнялись в определении степени родства членов своих семей, на примере сказочных персонажей русской народной сказки «Репка», с использованием пальчиковой гимнастики «Семья», «Мой дом». В средней группе № 10 воспитатель провела образовательную деятельность по теме: «Большая и малая Родина» с использованием ИКТ. Ребята познакомились с достопримечательностями родного города. Закрепили знания о столице нашего государства, о президенте.

В рамках реализации плана работы с творческой группой был проведен семинар на тему: «Знакомство с новыми педагогическими сообществами» на котором педагоги представили обзор интернет-сообществ, которые могли способствовать получению новых профессиональных знаний и распространению своего педагогического опыта. По результатам семинара было принято решение использовать эти ресурсы для профессионального общения. Наиболее информативными и удобными для воспитателей стали сайты: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>; <https://www.prodlenka.org/>; <http://www.maam.ru/> и другие.

Одним из основных показателей результативности деятельности педагога является его обобщение на научно-практических конференциях, семинарах, по результатам которых публикуется печатное издание в сборник статей, поэтому составлению научной публикации было уделено особое внимание. Был разработан алгоритм, с помощью которого педагог, мог оформить свой опыт в виде печатной статьи. Также, были представлены интернет-ресурсы, в которых он-лайн с помощником возможно составить статью ([https://ru.wikipedia.org/wiki/Википедия:\\_Мастер\\_статей](https://ru.wikipedia.org/wiki/Википедия:_Мастер_статей), <http://inetrab.ru/staty/rekomenduyu/pomoshhnik-dlya-sozdaniya-statej/>, и др.).



В процессе работы творческой группы у участников появилось много наработанного практического материала. Это совместные мероприятия с детьми и родителями (проекты, конспекты), статьи, с обобщением педагогического опыта, дипломы и свидетельства участия в разнообразных конкурсах и олимпиадах и др. Поэтому, появилась возможность создания дополнительных личных страниц на официальном сайте образовательной организации.

Форма подачи материала на страницах сайта была выбрана в виде блога. Проведен круглый стол на тему: «Блог как образовательная среда», где были рассмотрены возможности ведения блога педагога как для транслирования своего педагогического опыта, так и для самосовершенствования в профессиональной деятельности. Одним из важнейших условий при создании личных страниц педагогов стало наличие сервисов обратной связи, таких как, возможность посетителю сайта оставить комментарий на тот или иной материал, написать отзыв о проведенной работе, а также, возможность, получить ценные рекомендации от коллег, имеющих опыт подобной деятельности.

Таким образом, личные страницы педагогов представляют собой общедоступные электронные портфолио, характеризующие персональные достижения педагогов. Личные страницы педагогов содержат краткую информацию о воспитателе или узком специалисте, особенностях и основных направлениях их профессиональной деятельности. Воспитатели имеют на странице ссылки на собственные печатные материалы, в том числе на сайты других педагогических сообществ.

### **2.3 Динамика изменения уровней профессиональной активности педагогов в дошкольной образовательной организации**

Для объективной оценки результативности деятельности по влиянию формирования у педагогов информационной компетентности на повышение

профессиональной активности использовали анкеты, разработанные и проведенные на констатирующем этапе эксперимента, сравнили результаты опроса.

На основе критериев результативности профессиональной деятельности были проанализирован уровень информационной компетентности педагогического работника.

Наиболее информативными для анализа являются показатели:

1. Результаты повышения квалификации.
2. Результаты использования новых образовательных технологий.
3. Результаты участия воспитанников в мероприятиях различного уровня, в том числе интернет-конкурсах.
4. Транслирование опыта практических результатов своей профессиональной деятельности.

Анализ профессиональной активности педагогов был проведен в МБУ детском саду №167 «Долинка» г.о. Тольятти.

При анализе повышения квалификации было выявлено, что 75% курсов, которые педагоги прошли во время учебного года, имели итоговую работу на электронном носителе, в виде текстового или графического файла (Рисунок 9).



Рисунок 9 – Данные о применении средств информационных технологий при организации курсов повышения квалификации

Следует отметить, что в 2017-2018 учебном году прошли курсы КПК 20% педагогов, что на 5 % больше, чем в прошлом году. Сроки обучения связаны с графиком прохождения курсов по именованным образовательным чекам.

Использование новых образовательных технологий педагогами МБУ детского сада №167 "Долинка" оценивалось на основе показателей, которые были выделены из определения Единого справочника должностей, по которым можно судить о сформированности информационной компетентности у педагогов:

- сбор информации при использовании поисковых систем;
- работа с новыми программно-методическими комплексами;
- ведение дистанционной образовательной деятельности.

Анкетирование, составлено на основе Рекомендаций ЮНЕСКО по структуре ИКТ компетентности учителей (ICT-CFT) ЮНЕСКО разработанных совместно со стратегическими партнерами по ИКТ индустрии, профессиональных сообществ и университетов.

Для определения уровня умения осуществлять поиск информации было проведено анкетирование «Использование поисковых систем для сбора информации».

С помощью данной анкеты можно было диагностировать использует ли педагог в дошкольной образовательной организации поисковые системы в сети интернет, спешно ли осуществляет поиск необходимой информации для своей педагогической деятельности.

Анкетирование показало, что при использовании поисковых систем 74% – 23 респондента удовлетворяют результаты поиска, что на 3 человека больше, чем на этапе констатирующего эксперимента. Использование специальных символов при работе с поисковыми системами предпочитают 27% педагогов, что на 4% больше, чем ранее, а тематическими каталогами пользуются 53% – 16 человек из 30.

Выполнив сложение положительных результатов и разделив эту сумму на вопросы получили средний процент использования поисковых систем для

сбора информации – 67%, это на 10% больше, чем на этапе констатирующего эксперимента (Рисунок 10).



Рисунок 10 – Сравнительные результаты использования поисковых систем для сбора информации констатирующего и контрольного эксперимента

Для диагностирования использования образовательных технологий также проводилась анкета «Умение работать с программными методическими комплексами».

Анкета включала в себя вопросы о периодичности и вариативности использования в педагогической деятельности средств ИКТ. Анализ анкет «Работа с программными методическими комплексами» установил, что всегда отслеживание, оценивание и создание отчетности по достижениям воспитанников применяют средства информационных технологий 5 педагогов – 17%, это на 10% больше, чем на констатирующем этапе, иногда – 25 человек – 77%, никогда – 2 человека, это на 2 человека меньше, чем раньше.

Информационно-коммуникативные средства при планировании воспитательно-образовательного процесса всегда используют – 43% – 13 человек, это на 3 человека больше, чем раньше иногда 17 педагогов – 57%.

В своей педагогической деятельности текстовый редактор используют всегда 50% респондентов, на 35% больше, чем при констатирующем эксперименте презентации – 23% – 7 человек, что на 2 педагога больше, чем на предыдущем этапе.

Электронную почту всегда используют 11 педагогов – 37%, иногда – 15 человек – 50%, никогда не используют 4 человека – 13%.

Для индивидуального обучения ИКТ используют иногда 53% – 16 педагогов, никогда не применяют – 47% – 14 человек.

Использование в своей педагогической деятельности технологии web 2.0 практикуют 30% воспитателей. никогда не используют – 70% – 21 человек.

Выполнив сложение положительных результатов, и поделив полученный результат на количество вопросов, виден средний процент работы педагогов с программными методическими комплексами – «всегда» используют 10 человек – 28%, иногда – 48% – 14 человек, никогда не используют – 24% – 7 человек (Рисунок 11).

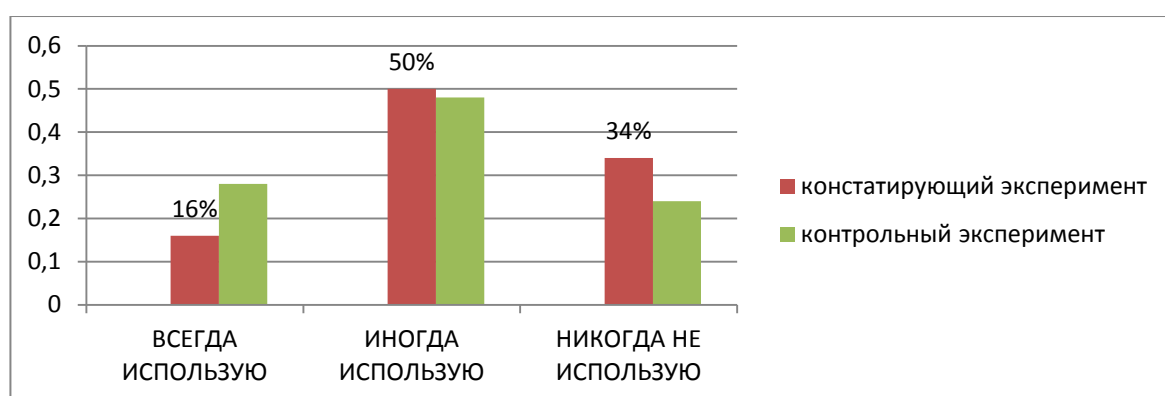


Рисунок 11 – Сравнительные результаты анкет «Работа с программными методическими комплексами» констатирующего и контрольного эксперимента

Следующая анкета для диагностирования использования образовательных технологий педагогами разработана для определения такого показателя информационной компетентности как «Готовность к ведению дистанционной образовательной деятельности».

Анкета «Готовность педагога к ведению дистанционной образовательной деятельности» выявила, что педагоги, которые всегда используют ИКТ для общения с воспитанниками и их родителями составляют – 3% – 1 воспитатель, иногда – 50%, никогда не используют – 47% – 14 человек.

Общение с коллегами через виртуальные средства производят 67% – 20 человек, что на 17% больше, чем на констатирующем этапе, иногда – 20% – 6 человек, никогда – 4 человека – 13%.

Свою он-лайн активность планирует всегда 3% – 1 педагог, иногда – 6 человек – 20%, что на 3% больше, чем раньше.

Все 100% педагогов готовы поделиться накопленным педагогическим опытом при помощи сервисов сайта дошкольной образовательной организации - 30 человек, это на 2 педагога больше, на констатирующем этапе было 28 человек.

Увеличилось количество педагогов готовых к размещению информации на сайте:

- текстовую информацию готовы предложить 16% – 87%, что на 4% больше, чем на этапе констатирующего эксперимента;
- презентации и видеозаписи – 6 человек – 20%, отмечается рост желающих – 7%.

Увеличилось количество желающих предоставить материал для регулярного опубликования. Так ежемесячно и ежеквартально пожелали 7 и 8 человек соответственно, разница с констатирующим экспериментом составляет 3% (Рисунок 12).

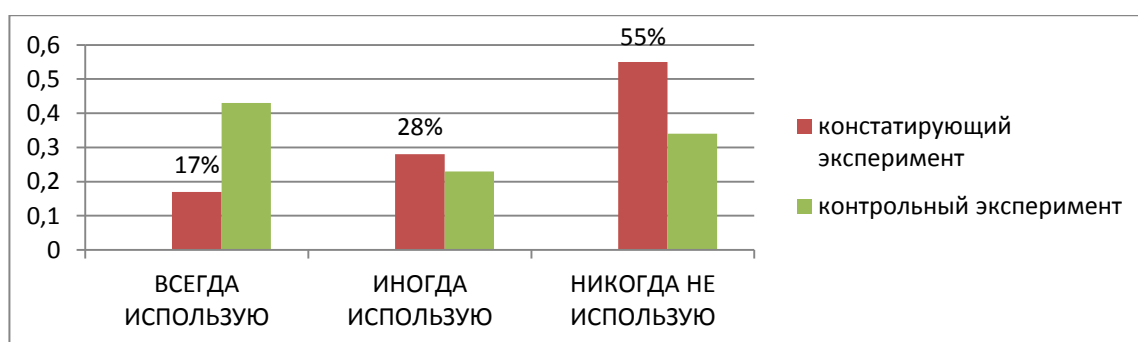


Рисунок 12 – Сравнительные результаты анкет «Ведение дистанционной образовательной деятельности» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

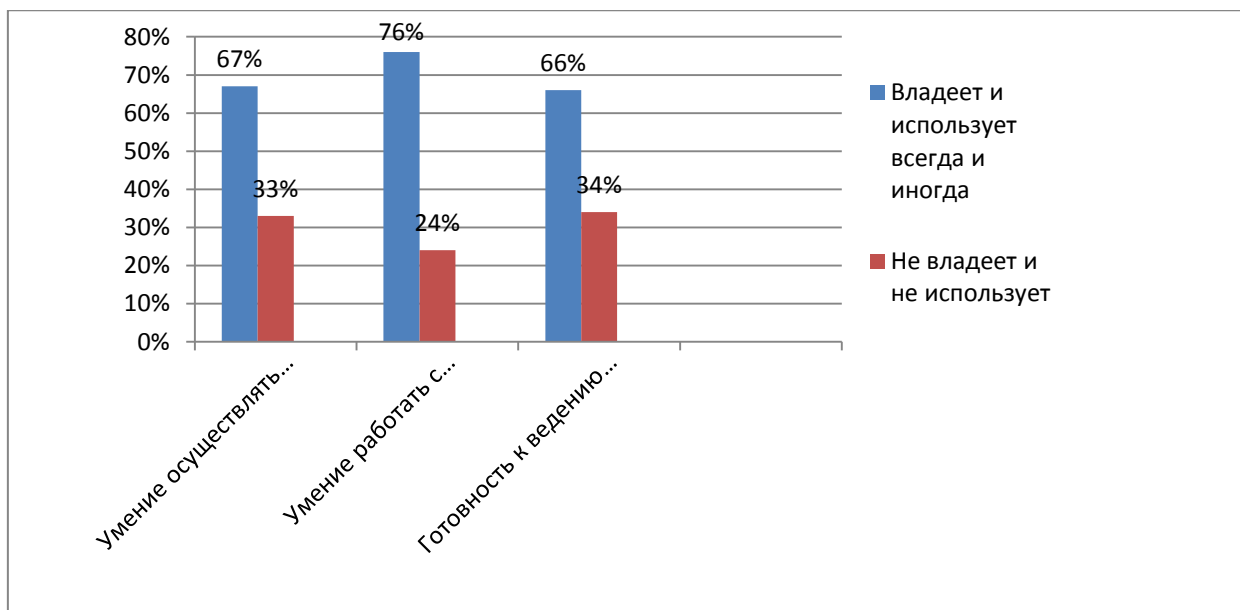


Рисунок 13 – Общий результат использования новых образовательных технологий педагогами на контрольном этапе эксперимента

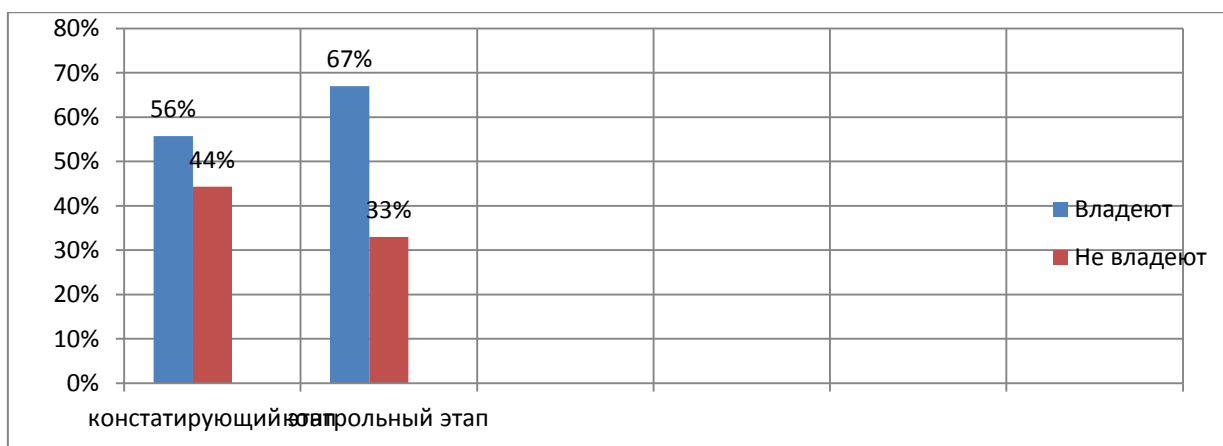


Рисунок 14 – Сравнительный результат использования новых образовательных технологий педагогами на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, можно сказать, что коллектив педагогов МБУ детского сада №167 «Долинка» стал проявлять интерес к ведению дистанционной образовательной деятельности, значительно повысил мотивацию к использованию средств информационных технологий.

Анализ участия воспитанников педагогов в интернет-конкурсах выявил, что теперь регулярно принимают участие в конкурсах 40% педагогов, что на 20 % больше, чем при констатирующем эксперименте, 50% воспитателей представляют воспитанников в мероприятиях различного уровня

эпизодически – 1 раз в квартал, но процент воспитателей, которые не привлекают воспитанников к интернет-конкурсам уменьшился и равен 10%

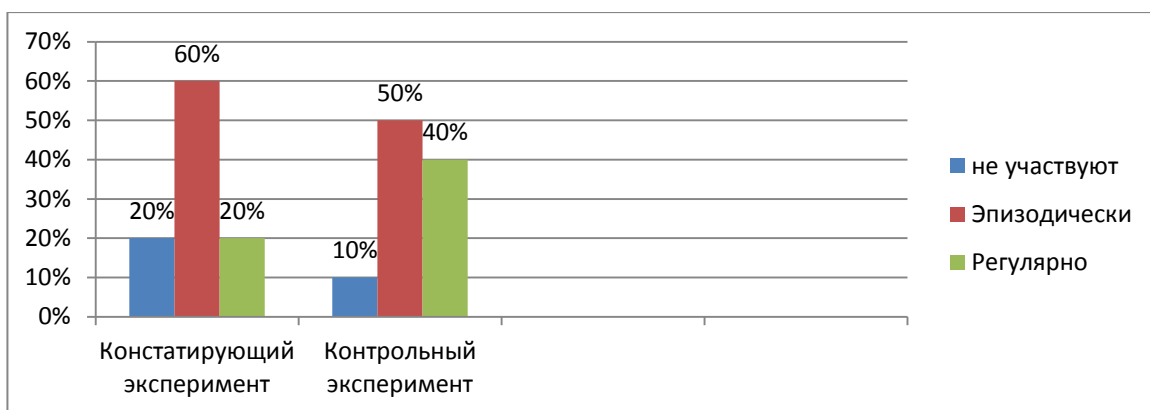


Рисунок 15 – Периодичность участия воспитанников в интернет-конкурсах

Транслирование результатов своей профессиональной деятельности на муниципальном, региональном и всероссийском уровнях осуществляют 40% педагогов, что на 7% больше, чем на этапе констатирующего эксперимента. Это публикации практического характера (конспекты непрерывной образовательной деятельности, сценарии праздников, развлечений) и материалы, имеющие научную значимость (публикации в научных изданиях, имеющие Российский индекс цитирования, РИНЦ). 60% воспитателей – 18 человек, распространяют собственный педагогический опыт лишь на уровне ДОО.

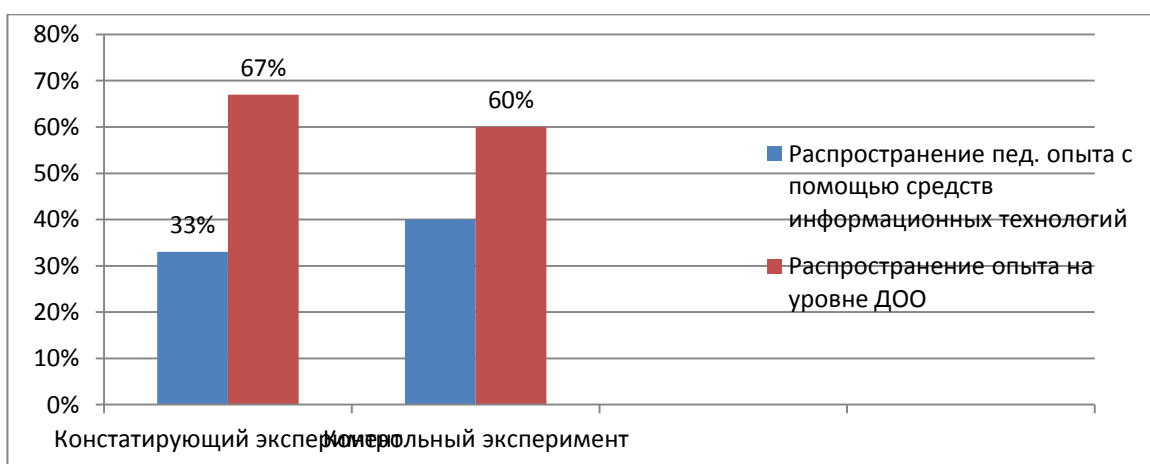


Рисунок 16 – Транслирование педагогического опыта педагогами ДОО

Таким образом, можно заключить, при достаточном уровне информационной грамотности, педагоги ДОО стали более активны в



профессиональной деятельности. Они повышают свой профессиональный уровень, овладевают новыми образовательными технологиями, участвуют в интернет-конкурсах делятся своим педагогическим опытом работы, применяя дистанционные технологии. Перечисленные способы работы с информационными технологиями способствовали активизации педагогического коллектива в профессиональной деятельности.

### **Выводы по второй главе**

В современном дошкольном учреждении воспитателям приходится работать в условиях постоянной конкуренции. Это приводит к тому, что каждый воспитатель стремится повысить квалификацию, а для того, чтобы это сделать успешно, необходимо иметь свою собственную папку с материалами, отражающими деятельность, а, именно, портфолио.

Взяв за основу критерии результативности профессиональной деятельности, определенные Регламентом аттестационной комиссии в Самарской области, можно проанализировать уровень информационной компетентности педагогического работника.

Наиболее информативными для анализа являются показатели:

1. Результаты повышения квалификации.
2. Результаты использования новых образовательных технологий.
3. Результаты участия воспитанников в мероприятиях различного уровня, в том числе интернет-конкурсах.
4. Транслирование опыта практических результатов своей профессиональной деятельности.

Было выявлено, что при достаточном уровне информационной грамотности, педагоги дошкольной образовательной организации недостаточно активны в профессиональной деятельности.

Проведена работа по активизации педагогов по участию в конкурсных мероприятиях с воспитанниками, по использованию новых образовательных

технологий педагогами, а также, по транслированию своего педагогического опыта.

Было установлено, что проведенные мероприятия способствовали развитию информационной компетентности и активизировали педагогов в профессиональной деятельности.

## Заключение

Профессиональная деятельность воспитателя в настоящий момент неизбежно приводит к активному использованию средств информационных технологий, что ведет к изменению деятельности педагога, появляется новый инструментарий и технологии, которые позволяют педагогу по новому организовывать педагогический процесс, конструировать профессиональную деятельность.

Воспитатели, которые стремятся приобрести новые компетенции в области новых образовательных технологий, должны регулярно проявлять себя в них, иметь постоянную среду взаимодействия. Инновация, проводимы в образовании должны широко апробироваться, обмениваться живым опытом и мнением, широко обсуждаться и освещаться в профессиональных сообществах.

Аттестационная комиссия, в соответствии с Регламентом работы, оценивает достижения педагогического работника и выносит свою оценку по критериям экспертного заключения. Эти критерии являются для нас отправными элементами для определения профессиональной активности.

Взяв за основу критерии результативности профессиональной деятельности, можно проанализировать уровень информационной компетентности педагогического работника.

Наиболее информативными для анализа являются показатели:

1. Результаты повышения квалификации.
2. Результаты использования новых образовательных технологий.
3. Результаты участия воспитанников в мероприятиях различного уровня, в том числе интернет-конкурсах.
4. Транслирование опыта практических результатов своей профессиональной деятельности.

Констатирующий эксперимент установил, что при достаточном уровне информационной грамотности, педагоги ДОО недостаточно активны в профессиональной деятельности.

Была проведена работа по активизации профессиональной активности педагогов с творческой группой педагогов:

- подбор вебинаров;
- проведение семинаров;
- проведение показательных выступлений с результатами педагогического опыта;
- знакомства с новыми дистанционными педагогическими сообществами;
- разработаны рекомендации по оформлению авторских публикаций;
- проведен круглый стол «Блог как образовательная среда»;
- созданы личные страницы на официальном сайте организации.

После формирующего эксперимента был проведен контрольный срез результатов профессиональной активности педагогов. Было установлено, что при достаточном уровне информационной грамотности, педагоги ДОО стали более активны в профессиональной деятельности. Они повышают свой профессиональный уровень, овладевают новыми образовательными технологиями, участвуют в интернет-конкурсах делятся своим педагогическим опытом работы, применяя дистанционные технологии. Проведенный анализ полученных расчетов экспериментальной работы показал, что выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, задачи научного поиска решены, цель исследования достигнута.

Перечисленные способы работы с информационными технологиями способствовали активизации педагогического коллектива в профессиональной деятельности.

## Список используемой литературы

1. Абросимова, М.А. Информационные технологии при государственном и муниципальном управлении: Учебное пособие [Текст] / М.А. Абросимова. – М. : КноРус, 2013. – 249 с.
2. Акперов, И.Г. Информационные технологии менеджмента: Учебное пособие [Текст] / И.Г. Акперов, А.В. Сметанин, И.А. Коноплева. – М. : НИЦ ИНФРА–М. : 2013. – 46 с.
3. Алешин, А.И. Информационные технологии: Учебник [Текст] / А.И. Алешин. – М. : Маркет ДС, 2012. – 283 с.
4. Асмолов, А.Г. Российская школа, новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие [Текст] / А.Г. Асмолов, А.Л. Семенов, А.А. Уваров. – М., 2010. – 85 с.
5. Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические труды [Текст] / М.Ю. Бабанский. – М. : Педагогика, 2011. – 190 с.
6. Балдин, К.В. Информационные технологии в менеджменте: Учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования [Текст] / К.В. Балдин. – М. : ИЦ Академия, 2012. – 220 с.
7. Беккер, И.Л. Образовательное пространство как социальная педагогическая категория [Электронный ресурс] / И.Л. Беккер, В.Н. Журавчик – Электрон. текстовые дан. – Пенза.– 2008г. – Режим доступа: <http://cyberlenoinka.ru/artecle/n/informatsionoe-prostranstvo-strukktura-i-funktnsii>
8. Белая, К.Ю. Инновационная деятельность ДОУ: Методическое пособие [Текст] / К.Ю. Белая. – М. : ТЦ Сфера, 2015. – 63 с.
9. Бордовский, В. А. Инновационные процессы в современной системе высшего педагогического образования [Текст] / В. А. Бордовский. – СПб.: Изд-во РГПУ, 1999. – С.28-30.
10. Валицкая, А. В. Образование России: Стратегия выбора: монография / А. В. Валицкая. – СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена. 1999. – С. 124-126.

11. Венделева, М.А. Информационные технологии и управление: Уч. пос. для бак. [Текст] / М.Ю. Венделева, Ю.А. Вертакова. – М. : Юрайт, 2014. – 390 с.
12. Вершловский, С. Г. Педагог эпохи перемен, или Как решаются сегодня проблемы профессиональной деятельности учителя [Текст] / С.Г. Вершловский. – М. : Сентябрь, 2002. – С. 36-38.
13. Волосовец, Т.В. Организация педагогического процесса в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / Т.В. Волосовец, О.Н. Сазонова. – М.: ВЛАДОС, 2014. –232 с.
14. Гаврилов, А.П. Информационные технологии и коммерция: Уч. пос. [Текст] / А.П. Гаврилов. – М. : НИЦ ИНФРА–М, 2014. –247 с.
15. Гаврилов, А.П. Информатика и информационные технологии: Уч. для бак. [Текст] / А.П. Гаврилов, В.А. Климов; Рецензент А.П. Кальянов, Н.М. Рыськин. – М. : Юрайт, 2014. – 377 с.
16. Галицких, Е. О. Диалог в образовании как способ становления толерантности: учебно-методическое пособие [Текст] / Е. О. Галицких. – М. : Академический Проект. – 2004. – С.160-163.
17. Гвоздева, В.Л. Информатика и автоматизированные информационные технологии и системы: Учебное пособие [Текст] / В.Л. Гвоздева. – М. : ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М : 2014. – С.420–421.
18. Гоголев, Н.В. Категория «Образовательное пространство» как объект научного исследования [Электронный ресурс] / Н.В. Гоголев. м Электрон. текстовые дан. – Тула, 2012г.. – Режим доступа: <http://cyberlenivnkagru/articlbe/n/kattegoriya-obrazo;vatelnoe-prostrfanstvo-kak-obekt-naucfhного-issledhovaniya>.
19. Голицына, О.А. Информационные технологии: Учебное пособие [Текст] / О.А. Голицына, Н.В. Максимов, Т.Л. Партыка, И.И. Попов. – М.: Форум, ИНФКРА-М : 2014. – С.501-502.
20. Гонеев, А.Д. Основы коррекционной педагогики [Текст]/ А.Д Гонеев – М. : Академия, 2007. – С. 45-47.

21. Горячев, А. В. Мы формируем информационно грамотную личность [Текст] / А. В. Горячев. – Информатика в образовании, 2004. – №6. – С. 15-18.
22. Граничин, О.Н. Информационные технологии управления: Учебник [Текст] / О.Н. Граничин, В.И. Кияев. – М.: БИНОМ. ЛЗЛ, ИНТУТ, 2009. – 336 с.
23. Гришин, В.П. Информационные технологии в профессиональной деятельности: Учебное пособие [Текст] / В.П. Гришин, Е.Е. Панфилова. – М. : ИДП ФОРУМ, НИЦР ИНФРА–М, 2014. – 416 с.
24. ГОСТ Р 52657-2006. Информационно-коммуникационные технологии в образовании [Текст]. Образовательные Интернет-порталы федерального уровня. Рубрикация информационных ресурсов.
25. ГОСТ Р 52656-2006. Информационно-коммуникационные технологии в образовании [Текст]. Образовательные Интернет-порталы федерального уровня. Общие требования.
26. Дашниц, Н.Л. Подготовка педагогических кадров к комплексному использованию информационных и коммуникационных технологий. Методические рекомендации [Текст]/ Н.Л. Дашниц. – Издательство Александра Рутмана. – Ярославль. – 2015. – 72 с.
27. Дворецкая, А.В. О месте компьютерной обучающей программы и когнитивной образовательной технологии [Текст] / А.В. Дворецкая. – Педагогические технологии – 2017. – №2. – С. 58-64.
28. Джуринский, А. Н. История образования и педагогической мысли: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / А. Н. Джуринский. – М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС. – 2004. – С. 32-36.
29. Джуринский, А.Н. История образования и педагогической мысли: Учеб. пособ. для студентов педвузов [Текст] / А. Н. Джуринский. – М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС. – 2008. – С. 161-162.
30. Загвязинский, В.И. Педагогическое творчество учителя [Текст] / В.И. Загвязинский. – М. : ИНФРА. – 2011. – 160 с.

31. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального развития [Текст] / Э.Ф. Зеер. – М. : Академия, 2011. – 280 с.
32. Ибрагимов, И.М. Информационные технологии как средства дистанционного обучения: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / И.М. Ибрагимов; под ред. А.Н. Ковшов. – М. : НИЦ Академия, 2009. – 345 с.
33. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании. [Текст] / Д.А. Иванов – М.: Академия, 2008. – С.47-48.
34. Игнатов, В.С. Информационное пространство. Структура, функции [Электронный ресурс] / В.С. Игнатов, Д.В. Пименова – Электрон. текстовые дан. – Поволжский регион, 2007г. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/infobrmatsionnoe-profstranstvo-stjruktura-i-funktsii>
35. Исаев, Г.Н. Информационные технологии: Учебник [Текст] / Г.Н. Исаев. – М. : Омега-Л, 2014. – 250 с.
36. Кан-Калик, В.А. Педагогическое творчество [Текст] / В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров. – М. : Педагогика, 2012. – 144 с.
37. Киселев, Г.М. Информационные технологии в педагогическом образовании: Учебное пособие [Текст] / Г.М. Киселев, Р.В. Бочкова. – М. : Дашков и К. – 2014. – 286 с.
38. Клименко, Л.Н. Профессиональное самообразование педагога [Текст] / Л.Н. Клименко // Психология: проблемы практического применения: материалы междунар. науч. конф. (г. Чита, июнь 2011 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый. – 2011. – С.30-39.
39. Клименко, А.И. Структура профессиональной активности учителя и тип личности [Текст] / А.И. Клименко // Психология и социология: Сборник материалов научно-практических конференций. – Белгород. – 2015. – С.120-123.
40. Краевский, В. В. Методология педагогики: новый этап: учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – С. 159-178.



41. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М.: Издательский центр «Академия», 000. – С.260-269.
42. Кокоткина, О.А. Как организовать работу по самообразованию [Текст] / О.А. Кокоткина // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 8. – 36с.
43. Конюшенко, С.М. Формирование информационной культуры педагога в системе непрерывного профессионального образования [Текст] / С.М. Конюшенко. – Калининград: Изд-во КГУ, 2004. – 248 с.
44. Крылова, Н. Б. Антропологический, деятельностный и культурологический подходы. Тезаурус [Текст]/ Н.Б. Крылова// Новые ценности образования. – 2005. – № 5.
45. Кубасов, О.П. Образовательное пространство как педагогическая категория [Электронный ресурс] /О.П. Кубасов. – Электрон. текстовые дан. – Тамбов: Грамота, 2008г.
46. Култашева, Н.В. Профессиональная активность педагога/ Н.В. Култашева [Текст]// Сибирский педагогический журнал – 2010. – №2. – С. 252 - 256.
47. Курочкина, И. Н. Русская педагогика. Страницы становления (VIII-XVIII вв.): учебное пособие. [Текст]/ И. Н. Курочкина – М.: Флинта; Наука. – 2002. – С.15-16.
48. Лагунова, М.В. Повышение уровня информационной культуры специалистов в условиях дополнительного информационного образования: Монография. [Текст] /М.В. Лагунова, П. В. Густов. – Н. Новгород. –ВГИПУ. – 2016. – 43 с.
49. Логинов, В.Н. Информационные технологии управления: Учебник [Текст] / В.Н. Логинов. – М.: КноРус, 2013. – 240 с.
50. Максимов, Н.В. Информационные технологии и профессиональная деятельность: учебник [Текст] / Н.В. Максимов, Т.Л. Партыка, И.И. Попов. – М.: Форум, 2010. – 42–46с.

51. Майорова, О.В. Опыт использования современных информационных технологий в практике дошкольной образовательной организации / О.В.Майорова, И.В. Непрокина// Достижения и перспективы развития науки: сборник научных статей. – 2017. – №13. – 135с.

52. Майорова, О.В. Влияние формирования у педагогов информационной компетентности на повышение профессиональной активности/ О.В.Майорова, И.В. Непрокина//Проблемы педагогики. – 2017. – №9(32). – 215с.

53. Майорова, О.В. Проблема повышения профессиональной активности педагогов в дошкольной образовательной организации/ О.В.Майорова, И.В. Непрокина//Студенческие Дни науки В ТГУ. – 2017. – 315с.

54. Максимов, Н.В. Современные информационные технологии: Учебное пособие [Текст] / Н.В. Максимов, Т.Л. Партыка, И.И. Попов. – М. : Форум, 2013. – 512 с.

55. Манойло, А.В. Государственная информационная политика в особых условиях: Монография [Текст] / А.В. Манойло. – М. :, 2004. – 196с.

56. Мельников, В.П. Информационные технологии: Учебное пособие для студ. выс. уч. завед. [Текст] / В.П. Мельников. - М.: ИЦ Академия, 2010. – 123 с.

57. Мижериков, В.А. Введение в педагогическую деятельность [Текст] /В.А. Мижериков, Т. А. Юзефовичус.– М.: Роспедагентство. – 2009. – С. 80-81.

58. Молочков, В.П. Информационные технологии в профессиональной деятельности. Microsoft Office PoworPoint 2007: Учебное пособие для студ. учреждений сред. проф. образования [Текст] / В.П. Молочков. – М.: ИЦ Академия, 2012. – 176 с.

59. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: Учеб. для студентов пед. вузов / А.В. Мудрик / Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2007. – С.75-76.

60. Мурашов, А. А. Педагогическая риторика / А. А. Мурашов. – М.: Педагогическое общество России. – 2001. – С.46-47.
61. Мусина, В.П. Диагностикам профессиональной активности/ В.П. Мусина// Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2012. – №2. – С. 111-115.
62. Непрокина, И. В. Профессиональная мобильность педагогов как необходимое условие модернизации современного дошкольного образования [Текст] / И.В. Непрокина, И.А. Степанова // Молодой ученый. – 2015. – №23. – С. 993-995.
63. Никитина, Н.Н. Введение в педагогическую деятельность: Теория и практика [Текст] / Н.Н.Никитина – М: Академия. – 2007. – с.68–69.
64. Орлов. А.А. Введение в педагогическую деятельность: Практикум: Учеб.-метод. пос. [Текст] / А.А. Орлов, А.С. Агафонова. Под ред. А.А. Орлова. – М. : Академия. – 2007. – С. 69-71.
65. Панюкова, С.В. Концепция реализации личностно ориентированного обучения при использовании информационных и коммуникационных технологий [Текст] / С.В. Панюкова. – ИОСО РАО, 2008. –120 с.
66. Пидкасистый, П. И. Педагогика: учеб. пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей [Текст] / П.И. Пидкасистый. – М. : Педагогическое общество России, 2001. – С.58-70.
67. Поташник, М.М. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие [Текст] / под ред.М. М. Поташника – М. : Педагогическое общество России. – 2013. – 448 с.
68. Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий [Текст]: Закон РФ от 29.09.2012 N 276-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // – М. : «Изд-во ЭКСМО – Пресс», 2010. – с. 56
69. Ревнивцева, Р. М. Информационные коммуникационные технологии в дошкольном образовательном учреждении [Текст] // Педагогика:

традиции, инновации: материалы II международной научной конференции (г. Челябинск, октябрь 2012 год) Р.М Ревнивцева. — Челябинск: Два комсомольца, 2012. – С. 67-69.

70. Роберт, И.В. Информационные и коммуникационные технологии в образовании. Учебное пособие [Текст] / И.В. Роберт, С.В Панюкова, А.А. Кузнецов, А.Ю Кравцова. – М. : «Дрофа», 2008. – С.45-46.

71. Роберт, И.В. Теория и методика информатизации образования (психолого-педагогический и технологический аспекты) [Текст] / И.В. Роберт – ИИО РАО. М. : 2007. – С.15-18.

72. Роберт, И.В.. Концепция комплексной многоуровневой многопрофильной подготовки кадров информатизации образования [Текст] / И.В. Роберт, О.А Козлов. – М. : ИИО РАО, 2006. – С. 68-70.

73. Роботова, А. С. Профессия – учитель: учеб. пособие для профильной и профессиональной ориентации и профильного обучения школьников [Текст] / А. С. Роботова, И. Г. Шапошникова, В. А. Родионова и др.– М. : Издательский центр «Академия», 2005. – С.78-90.

74. Румянцева, Е.А. Информационные технологии: Учебник [Текст] / Е.А. Румянцева, В.В. Слюсарь; Под ред. Л.Г. Гагарина. – М. : ИД ФОРУМ, ИЦ ИНФРА-М, 2014. – 202 с.

75. Сайков, Б.П. Организация информационного пространства образовательного учреждения: практическое руководство [Текст] /Б.П. Сайков.– М. : Бином. Лаборатория знаний, 2005. – 305 с.

76. Савченко, Т.В. Управление педагогической деятельностью профессорско-преподавательского состава филиала вуза. [Текст] / Т.В.Савченко – Белгород: БелГУ. – 2007. – С.89-90.

77. Самарханова, Э.К. Организация единого образовательного пространства в высшем учебном заведении: диссертация доктора педагогических наук: 13.00.08 [Текст] /Э.К. Самарханова. – Нижний Новгород, 2006. – 398 с.

78. Самыгин, С.И. Педагогика для студентов вузов: Учебное пособие [Текст] / С.И. Самыгин – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – С. 100-102.
79. Светлов, Н.М. Информационные технологии управления проектами: Учебное пособие [Текст] / Н.М. Светлов, Г.Н. Светлова. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2012. – 232 с.
80. Свирская, Л. ФГОС дошкольного образования [Текст] / Л. Свирская, Л. Роменская. – Великий Новгород. – НИРО. – 2014. – 60 с.
81. Селевко, Г.К. Традиционная педагогическая технология и её гуманистическая модернизация [Текст]/ Г. К. Селевко – М.: НИИ школьных технологий. – 2005. –С. 90-91.
82. Ситникова, М.И. Творческая самореализация субъектов образовательного пространства [Текст] / Ситникова, М.И. – Белгород: БелГУ. – 2006. – С. 55-56.
83. Синаторов, С.В. Информационные технологии.: Учебное пособие [Текст] / С.В. Синаторов. – М. : Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М. – 2013. – 336 с.
84. Сластенин, В.А. Формирование профессиональной культуры учителя: учебное пособие [Текст] / В.А. Сластенин. – М. Прометей, 2013. – 178 с.
85. Сластенин, В.А. Эмоциональная сфера личности как объект профессионального саморазвития учителя [Текст] / В.А. Сластенин, М.И. Кряхтунов. – М.: ИНФРА, 2011. – 364 с.
86. Советов, Б.Я. Информационные технологии: Учебник для бакалавров [Текст]/ Б.Я. Советов, В.В. Цехановский. –М.: Юрайт, 2013. –263с.
87. Соколова, О.В. Условия развития профессионального мастерства педагогов ДОУ / О.В. Соколова, С.Н. Юревич [Текст]// Магнитогорский государственный университет. – Магнитогорск, 2014. – С.3-5.
88. Сучкова, Т.М. Оценка ИКТ-компетентности учителя [Электронный ресурс] / Т.М. Сучкова. - Электрон. текстовые дан. – Орск, Оренбургская область, 2008г.– Режим доступа: [http://pedsovet.org/component/option,com\\_mtree/task,viewlink/link\\_id,6072/Itemid,0](http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,6072/Itemid,0).

89. Тришина, С.В. Информационная компетентность специалиста в системе дополнительного профессионального образования / С.В. Тришина, А.В. Хуторской [Текст] // Человек и его изменения в телекоммуникационных сетях. Междисциплинарные аспекты исследований: Материалы Всероссийской научно- практической конференции, 21-23 июня 2004 г., – г.Москва.– М. : ИСМО РАО, – 2004 – С.74–79.

90. Федотова, Е.А. Информационные технологии в науке и в образовании: Учебник [Текст] / Е.А. Федотова, А.А. Федотов. – М. : ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 336 с.

91. Федотова, Е.А. Информационные технологии в профессиональной деятельности: Учебное пособие [Текст] / Е.Л. Федотова. – М. : НИД ФОРУМ, ИЦ ИНФРА–М, 2013. – 260 с.

92. Федотова, Е.А. Информационные технологии и системы: Учебное пособие [Текст] / Е.А. Федотова. – М.: НИД ФОРУМ, ИЦ ИНФРА-М, 2014. – 143 с.

93. Хлебников, А.А. Информационные технологии: Учебное пособие [Текст] / А.А. Хлебников. – М. : КноРус, 2015. – 163 с.

94. Черников, Б.В. Информационные технологии: вопросы и ответы: Учебник [Текст] / Б.В. Черников. – М. : ФиС, 2006. – 319 с.

95. Черников, Б.В. Информационные технологии управления: Учебник [Текст] / Б.В. Черников. – М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 368 с.

96. Шаехова, Р.К. Предшкольное образование: актуальность, проблемы, стратегия развития [Текст] / Р.К Шаехова //Начальная школа плюс до и после. – 2016. – №7.

97. Щипицина, Л.Ю. Информационные технологии и лингвистика: Учебник [Текст] / Л.Ю. Щипицина. – М. : Флинта, Наука, 2014. – 129 с.

98. Щербакова, М.В. Критерии внедрения информационного образовательного пространства образовательной организации [Электронный ресурс]// International Journal of Open Information Technologies ISSN: 2307-

8162 vol. 3, no. 5, 2015. – Режим доступа: <http://injoit.ru/indrex.php/j1/article/view/1978/1749>

99. Шумакова, К.С. Тьюторинг как форма повышения квалификации педагогов [Текст] / К.С. Шумакова // Педагогическое образование в России. – 2012. – №1. – С.135-140.

100. Юдина, И.А. Основные направления информатизации дошкольного образования [Электронный ресурс] / И.А. Юдина. - Электрон. текстовые дан. – Владивосток: Приморский ИПКРО, 2008г. – Режим доступа: <http://www.bestreferat.ru/referat-4045067.html>

101. Dobrzynski, Judith H..New York Times/Fit for Hiring? It's Mind over Matter? [Текст]/ Judith H. Dobrzynski. - Режим доступа: [http://studopedia.su/13\\_147264\\_New-tendencies-in-recruiting-people.html](http://studopedia.su/13_147264_New-tendencies-in-recruiting-people.html)

102. Green, A.B. Begineres Guide to the Internet in the Foreign Languages Classroom on the World Wide Web / A.B. Green // Foreign Language Annalls. – 2012. – P. 75-81.

103. Papert, S. New Cultures from New Technologies / S. Papert // Byte. – 2011. – P. 57-62.

104. Warschauer, Internet for English teaching. US Department of State. Office of English Language Programs. M. Warschauer, H. Shetzer, C. Meloni – TESOL. Alexandria, Virginia, USA. – 2013. – P. 15-16.

105. Young, R. From Conventional to Computer-Adaptive Testing ESLL Reading Comprehension / R. Young, M.R. Sherrmis, S.E. Bruten, K. Perkens // System. – 2013. – Vol. 24. – N 1. – P. 25-36.

## Приложение А

### Анкета для воспитателей

#### «Сбор информации при использовании поисковых систем»

Уважаемые воспитатели, предлагаем Вам ответить на вопросы для выявления уровня использования информационно-коммуникативных технологий в педагогической деятельности:

1. Пользуетесь ли Вы поисковыми системами при решении педагогических задач? Если да, то какими, укажите ниже?

А. Пользуюсь

---

Б. Не пользуюсь

2. Удовлетворяет ли Вас полнота результата поиска?

А. Да

Б. Нет

В. Не всегда

3. Применяете ли Вы при поиске специальные символы в поисковых системах?

А. Да

Б. Нет

4. Используете ли Вы при поиске тематические каталоги?

А. Да

Б. Нет

Спасибо!



## Приложение Б

### Анкета для воспитателей

#### «Работа с программными методическими комплексами»

Уважаемые воспитатели, предлагаем Вам ответить на вопросы для выявления уровня использования информационно-коммуникативных технологий:

1. Часто ли Вы используете информационно-коммуникативные средства для отслеживания, оценки и создания отчетности по достижениям воспитанников?

- А. Всегда
- Б. Иногда
- В. Никогда

2. Используете ли Вы планирование воспитательно-образовательного процесса с информационно-коммуникативными средствами?

- А. Всегда
- Б. Иногда
- В. Никогда

3. Часто ли Вы в педагогической деятельности используете текстовый редактор?

- А. Всегда
- Б. Иногда
- В. Никогда

4. Пользуетесь ли Вы программными средствами подготовки и представления презентаций?

- А. Всегда
- Б. Иногда
- В. Никогда

5. Пользуетесь ли электронной почтой?

- А. Всегда

Б. Иногда

В. Никогда

6. Часто ли используете информационно-коммуникативные средства для индивидуального развития?

А. Всегда

Б. Иногда

В. Никогда

7. Использовали ли Вы технологию WEB 2.0 в педагогической деятельности?

А. Да

Б. Нет

Спасибо!

## Приложение В

### Анкета для воспитателей

#### «Ведение дистанционной образовательной деятельности»

Уважаемые воспитатели, ответьте, пожалуйста, на вопросы для выявления уровня использования информационно-коммуникативных технологий:

1. Пользуетесь ли Вы информационно-коммуникативными средствами для общения с родителями (законными представителями)?

- А. Всегда
- Б. Иногда
- В. Никогда

2. Пользуетесь ли Вы информационно-коммуникативными средствами для общения с коллегами?

- А. Всегда
- Б. Иногда
- В. Никогда

3. Включаете ли Вы в планирование педагогической деятельности свою онлайн-активность?

- А. Всегда
- Б. Иногда
- В. Никогда

4. Хотели ли бы поделиться опытом своей педагогической деятельности, используя сервисы сайта детского сада?

- А. Да
- Б. Нет

5. Какую информацию Вы можете предложить для размещения на сайте детского сада?

- А. Текстовую информацию (консультацию, памятку, рекомендации)
- Б. Презентацию

В. Видеозаписи или аудиозаписи

Г. Дидактические флеш-игры, обучающие задания и др.

6. Как часто Вы готовы предоставлять материал для публикации на сайте дошкольной образовательной организации?

А. Ежегодно

Б. Ежеквартально

В. Ежемесячно

Г. Еженедельно

Д. Ежедневно

7. WEB 2.0 – это комплексный подход к организации, реализации и поддержке WEB-ресурсов. Это система разнообразных энциклопедий и справочников. К ней относятся WEB-приложения такие как: онлайн-графика (графика, анимация, коллажи,..), онлайн-презентации, публикации, видеоролики, тесты, опросы, дидактические материалы в игровой форме, агрегаторы социальных сетей. Имеете ли Вы желание узнать про WEB 2.0 больше с целью дальнейшего использования его в педагогической деятельности?

А. Да

Б. Нет

Спасибо!

## Приложение Г

Таблица 1 – Этапы работы в рамках формирующего эксперимента

| Подготовительно-обучающий этап  |  | Деятельностно-практический этап                                |   |
|---|--|--|---|
| Форма   | Цель   | Форма  | Цель  |
| Семинар «Информационно-коммуникативные технологии в моей работе»              | Познакомить с различными видами использования ИКТ в работе с детьми            | Мастер-классы  | Представить педагогическому коллективу опыт практической деятельности с детьми.   |
| Семинар «Вебинар как средство самообразования»                                | Познакомить с разными видами и тематикой вебинаров для самообразования.        | Практический семинар «Повышаю квалификацию с помощью вебинара» | Представить педагогическому коллективу опыт обучения с помощью вебинара.  |
| Педагогическая мастерская «План участия воспитанников в конкурсах»            | Разработать план участия воспитанников в конкурсах различного уровня.          | Реализация плана   | Внедрить план участия воспитанников в конкурсах.  |
| Семинар «Знакомство с новыми педагогическими сообществами»                    | Познакомить с новыми педагогическими интернет-сообществами.                    | Самостоятельная работа с интернет-сообществами                 | Приобщить коллектив педагогов к интернет-ресурсам для проф. общения   |
| Педагогическая мастерская «Разработка алгоритмов составления печатной статьи» | Оказать помощь при описании своего практического опыта в виде печатной статьи. | Публикация статей в СМИ  | Распространить накопленный опыт работы с детьми и родителями .  |
| Круглый стол «Блог как образовательная среда»                                 | Познакомить с преимуществами формы работы "блог".                              | Пополнение личных страниц педагогов информацией                | Создать новые страницы на сайте детского сад и пополнить уже имеющиеся страницы новым материалом для педагогов и родителей. |