

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(институт)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ
(кафедра)
44.03.02 Психолого–педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Психология и педагогика начального образования
(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:
«Развитие познавательной активности у младших школьников посредством
игровых технологий»

Студентка

Г.Г. Вагапова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Г.А. Медяник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«___» ____ 20__ г.

Тольятти, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВЫХ ТЕНОЛОГИЙ.....	7
1.1 Понятие «познавательная активность»: сущность, структура, условия развития.....	7
1.2 Игровые технологии как средство развития познавательной активности у младших школьников на уроках литературного чтения.....	15
ВЫВОД ПО 1 ГЛАВЕ.....	29
2. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	31
2.1 Выявление уровня познавательной активности у младших школьников.....	31
2.2 Разработка и внедрение комплекса уроков по литературному чтению на основе игровых технологий для развития познавательной активности у младших школьников.....	40
2.3 Анализ и обобщение полученных результатов.....	50
ВЫВОД ПО 2 ГЛАВЕ.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день актуален запрос общества на подлинно духовно–нравственную, интеллектуальную, творческую личность. В связи с этим школе предъявляются определенные требования, которые изложены в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования от «6» октября 2009 г. №373. Он ориентирован на становление личностных характеристик выпускника (портрет выпускника начальной школы): активно и заинтересованно познающий мир, владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности, готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение, уважающий и принимающий ценности семьи и общества, любящий свой народ, свой край и свою Родину, выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни.

Особое внимание данной проблеме уделяется именно в младшем школьном возрасте, так как уровень ее решения в этом возрастном периоде определяет эффективность обучения на будущих этапах образования. Более того, многие психологи считают, что младший школьный возраст –это период, который характеризуется достаточным количеством нереализованных возможностей в понимании окружающего мира, где основой является учебная деятельность. Потребность в саморазвитии и способность удовлетворять ее посредством учебной деятельности характеризует школьника как субъекта учения. Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что объектом учения ребенка является такое качество как познавательная активность.

Проблему познавательной активности по праву называют одной из вечных проблем педагогики. В глубокой древности Аристотель, Сократ в своих трудах анализировали идею развития познавательной самостоятельности и познавательных способностях детей, которые в свою очередь являлись основой

успешности обучения. Далее развитие данной проблемы мы можем наблюдать в трудах А. Дистервега, Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, а также в работах Л.С. Выготского, К.Д. Ушинского.

К сегодняшнему дню данной проблемой в тех или иных аспектах занималось огромное количество исследователей как психологов, так и педагогов: Г. И. Щукина, Т. И. Шамова, А. Н. Леонтьев, Н. Н. Поддьяков,

С. М. Вишнякова, Е. С. Рапацевич, В. С. Ильин, Т. И. Зубкова, Э. А. Красновский, Т. Л. Павловец, А. М. Матюшкин, Ш. А. Амонашвили, Т.П. Михевич, А. О. Кочнев, А. И. Янцов, Д.Б. Эльконин и др

Ученые выделяют множество средств и способов развития познавательной активности у младших школьников, среди которых не менее эффективной являются игровые технологии. Основной целью которых является сделать более интересными и увлекательными не только работу детей на творческо–поисковом уровне, но и изучение материала учебных предметов. Занимательность условного мира игры делает ее положительно эмоционально окрашенной, а эмоциональность игрового действия активизирует все психологические процессы и функции ребенка. Другой положительной стороной игры является то, что она способствует использованию знаний в новой ситуации, таким образом, усваиваемый учащимися материал проходит через своеобразную практику, вносит разнообразие и интерес в учебный процесс. Большой вклад в исследование данной области внесли С. А. Шмаков, И. И. Фришман, Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров, В.С. Кукушин. Но, тем не менее, существует **противоречие** между потребностью в развитии познавательной активности у младших школьников и реальными умениями и возможностями субъекта учения. Отсюда возникает необходимость развития креативной, социально активной личности, умеющей быстро и разумно перерабатывать информацию, а также находить оригинальные способы решения проблем. Становится недостаточным просто владение знаниями, умениями и навыками, ориентация идет на результат, определенные социально–значимые достижения.

Проблема исследования: каковы психолого–педагогические условия развития познавательной активности у младших школьников в процессе игровых технологий?

Цель исследования: доказать необходимость использования игровых технологий на уроках литературного чтения для повышения уровня познавательной активности у младших школьников.

Объект исследования: процесс обучения в начальной школе.

Предмет исследования: развитие познавательной активности у младших школьников на уроках литературного чтения с использованием игровых технологий.

Гипотеза исследования: развитие познавательной активности у младших школьников будет проходить более эффективно, если:

- 1) создать ситуацию успеха и благоприятный психологический климат для познавательной активности;
- 2) учитывать интересы и потребности младших школьников;
- 3) разработать и внедрить комплекс уроков по литературному чтению с использованием игровых технологий, способствующий развитию познавательной активности у младших школьников.

Задачи исследования:

- 1) изучить психолого–педагогическую литературу по проблеме развития познавательной активности у младших школьников посредством игровых технологий;
- 2) определить показатели и уровни развития познавательной активности у младших школьников;
- 3) разработать и внедрить комплекс уроков по литературному чтению, на основе игровых технологий, направленного на развитие познавательной активности у младших школьников;
- 4) проанализировать полученные результаты и сделать выводы.

Методы исследования: анализ, синтез, сравнение, обобщение, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

База исследования: МБУ СОШ №45 г. о. Тольятти.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы учителями начальных классов, а также учителями–предметниками в своей практической деятельности для повышения познавательной активности учащихся посредством игровых технологий.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1 Понятие «познавательная активность»: сущность, структура, условия развития

На сегодняшний день важно, чтобы человек не только потреблял знания, но и умел самостоятельно добывать их. Современное общество выдвигает нестандартные ситуации и требует от учителей широты интереса. Особый вид интереса – интерес к познаниям или познавательная активность. Ее область – это познавательная деятельность, в процессе которой происходит овладение содержанием учебных предметов и необходимыми способами или умениями и навыками, при помощи которых ученик получает образование.

Нет одинакового подхода к определению понятия «активность». В одних источниках «активность» отождествляется с деятельностью, в других – является результатом деятельности, в – третьих данное понятие рассматривается как более широкое понятие, чем деятельность. Акцент делается как на ее динамическую составляющую, так и на личностную [17].

Часто понятие «активность» применяется в психологии и смежных науках для обозначения трех различных явлений:

- 1)определенной, конкретной деятельности индивида;
- 2)состояния, противоположного пассивности, но это не обязательно активная деятельность, а может быть, всего лишь готовность к деятельности;
- 3)для обозначения инициативности.

Итак, активность – это деятельность, активность – готовность к деятельности и активность – инициативность. В выделенных вариантах при существенных различиях есть и общая часть, которая обозначается там, где они взаимно пересекаются. Общим, совпадающим является указание на наличие энергии и ее мобилизованность.

Познавательная активность играет в педагогическом процессе главную роль.

Проблема развития познавательной активности младших школьников с давних времен находилась в центре внимания. Ведь если учащиеся будут проявлять познавательную активность, то процесс обучения будет проходить более эффективнее. Многие ученые рассматривают познавательную активность как естественное стремление школьников к познанию.

А.Н. Леонтьев считает, что активность – это понятие, указывающее на способность живых существ производить спонтанные движения и изменяться под воздействием внешних и внутренних стимулов – раздражителей [26, с.251].

В словаре «Профессиональное образование» С. М. Вишнякова [5] приводит определения:

1) активность (лат. *actives* – деятельный) – качество личности, выраженное в усиленной деятельности, во внешнем проявлении взглядов и убеждений; социальный смысл активности определяется ее направленностью и мотивами; позитивная активность порождает высокие социально значимые результаты лишь в сочетании с глубокой компетентностью.

2) познавательная активность – качество учебной деятельности учащихся, которое проявляется в его отношении к содержанию и процессу обучения, в стремлении к эффективному овладению знаниями и умениями, в мобилизации нравственно–волевых усилий на достижение целей, умении получать эстетическое наслаждение, если цели достигнуты.

В словаре (междисциплинарный) по педагогике под редакцией Г. М. Коджаспировой и А. Ю. Коджаспирова познавательная активность характеризуется следующим образом: это деятельное состояние ученика, которое характеризуется стремлением к учению, умственному напряжению и проявлению волевых усилий в процессе овладения знаниями. Рассогласование между наличной ситуацией и прошлым опытом является физиологической основой познавательной активности. Выделяются три уровня познавательной активности: воспроизводящая, интерпретирующая, творческая. Если ребенок

находится на первом уровне познавательной активности, то должен научиться воспроизводить свои знания или умения при необходимости. Интерпретирующий уровень характеризуется тем, что ученику, имея некоторые знания, необходимо научиться использовать их в новых учебных условиях и исходить от привычных образцов. Творческий уровень познавательной активности близок учащимся, которые усваивают связи между предметами и явлениями, а также пытаются найти для этой цели новый способ [15].

Еще одно определение познавательной активности представлено в современном словаре по педагогике Е. С. Рапацевича: это свойство личности учащегося, которое проявляется в его положительном отношении к содержанию и процессу учения, к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно–волевых усилий на достижение учебно – познавательной цели [40].

Определение познавательной активности дают и другие ученые–исследователи. Г. И. Щукина [55] говорит о познавательной активности как о «ценном личностном образовании, выражающем отношение человека к деятельности». Т. И. Шамова [52] утверждает, что это «деятельное состояние, которое проявляется в отношении ребенка к предмету и процессу этой деятельности». В. С. Ильин считает, что «в основе развития познавательной активности лежит преодоление ребенком противоречий между постоянно растущими познавательными потребностями и возможностями их удовлетворения, которыми обладает он в данный момент». Согласно представлению, Т. И. Зубковой, познавательная активность есть не что иное, как «естественное стремление человека к познанию, характеристика деятельности, ее интенсивность и интегральное личностное образование» [13].

За основу, мы взяли определение познавательной активности Э.А. Красновского. Он говорил, что познавательная активность – это «проявление всех сторон личности школьника: это и интерес к новому, стремление к успеху, радость познания, это и установка к решению задач, постепенное усложнение которых лежит в основе процесса обучения»[18].

Н.Н. Поддьяков выделяет два вида детской активности: собственную активность и активность ребенка, стимулируемую взрослым.

Собственная активность ребенка – это нестандартная и универсальная форма активности, характеризующаяся многообразием своих проявлений во всех сферах детской психики: познавательной, эмоциональной, личностной, волевой.

Активность, которая стимулируется взрослым характеризуется тем, что взрослый организует деятельность ребенка, показывает и рассказывает, как необходимо делать. Ребенок в ходе такой действительности получает результаты, определенные взрослым. Действие (или понятие) формируется в соответствии с преждевременно заданными параметрами. Сам процесс происходит без проб и ошибок, а также мучительных поисков и драм [38].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что эти два вида активности никогда не выступают в чистом виде, так как очень тесно связаны в сознании ребенка.

Работа, направленная на развитие познавательной активности учащихся, является целостным процессом, который основанный на согласовании его ведущих компонентов.

Согласно точке зрения Т. Л. Павловец, основными компонентами познавательной активности выступают:

- 1) познавательная потребность;
- 2) саморегуляция познавательной деятельности.

Рассмотрим структуру познавательной активности А. М. Матюшкина, который представляет структуру мыслительного акта и соответствующей ему познавательной активности следующим образом:

- 1) порождение проблемы и формулирование мыслительной задачи;
- 2) решение задачи;
- 3) обоснование найденного решения[28].

Ш. А. Амонашвили выделяет структурные компоненты познавательной активности исходя из структуры деятельности:

- 1) мотив как движущая эту активность сила;
- 2) объект познания, имеющий дидактически организованную форму;
- 3) способы и средства действия с объектом с целью его усвоения;
- 4) посредническая роль педагога между познавательными силами школьника и объектом усвоения;
- 5) результат познавательной активности [1].

В своем исследовании Т. П. Михневич структуру познавательной активности представляет совокупностью следующих компонентов:

- 1) мотивационный (наличие познавательных мотивов);
- 2) содержательный (наличие знаний, прежде всего ведущих идей и понятий учебного материала, а также степень овладения учебным материалом);
- 3) процессуальный (овладение способами познавательной деятельности, т. е. учебными умениями и мыслительными операциями);
- 4) эмоциональный (положительный эмоциональный фон познавательной деятельности) [31].

Познавательная активность – избирательная направленность личности на предметы и явления окружающей действительности. Она характеризуется стремлением к новым, полным и глубоким знаниям, а также к познанию. Если систематически укреплять и развивать познавательную активность, то это становится основой положительного отношения к учению. Характер познавательной активности – поисковый, так как под ее влиянием у детей всегда возникают вопросы, ответы которых они ищут активно и постоянно, но при этом поиск происходит с увлечением. Ученики испытывают радость от удачи, эмоциональный подъем.

Для развития познавательной деятельности ученикам помогает их отзывчивость, готовность воспринимать все, что дает им учитель, природная любознательность, их особая расположенность к усвоению нового.

Основными показателями познавательной активности младших школьников будут выступать: положительное отношение к учебе; проявление воли в процессе овладения знаниями; стремление школьников к познанию;

активная познавательная деятельность, которая направлена на осознание предмета деятельности и на достижение результата.

Основную задачу, которую должны решать педагоги, учителя, психологи и методисты – это поиск путей развития активизации познавательной деятельности у младших школьников, развитие их познавательных способностей и самостоятельности.

Создание действенных и эффективных условий для развития познавательных способностей детей, их интеллекта и творческого начала, расширения кругозора является одним из главных факторов в развитии познавательной деятельности.

Для формирования и развития познавательной активности у младших школьников существуют несколько условий.

1. Исключение поверхностного оценивания итогов предыдущей работы в момент актуализации знаний. То есть не следует на этом этапе оценивать предыдущие знания по пройденной теме лишь потому, что дети обобщили все одним словом. Нужно в момент актуализации знаний подвести детей к тому, чтобы они сами пришли к ответу, то есть задавать наводящие вопросы, которые бы вызвало у учащихся желание рассуждать.

2. Эмоциональная насыщенность занятия, «взволнованность» самого педагога. Создание доброжелательного эмоционального фона в работе педагога и учеников.

3. Обсуждение результатов деятельности и применение придуманных самими детьми упражнений и заданий. В любой деятельности должен быть анализ работы, который подразумевает как оценку со стороны учителя, так и рефлексию со стороны учеников.

4. Максимальная опора на активную мыслительную деятельность учащихся. Главное для развития познавательных сил и возможностей учащихся, как и для развития познавательной активности, являются ситуации решения познавательных задач, ситуации активного поиска, догадок, размышления, ситуации мыслительного напряжения, ситуации

противоречивости суждений, столкновений различных позиций, в которых необходимо разобраться самому, принять решение, встать на определённую точку зрения.

5. Обучение младших школьников рациональным способам умственной работы выступает как средство развития познавательной активности младших школьников.

6. Обеспечение внутреннего принятия детьми цели предстоящей работы, обеспечение понимания того, на какой предполагаемый результат ориентироваться.

7. Комбинирование различных форм организации учебной работы, определение их места на каждом этапе занятия.

8. Обеспечение формирования познавательной активности и личности в целом. Оно состоит в том, чтобы вести учебный процесс на оптимальном уровне развития учащихся.

А. И. Янцов также показал, что путь обобщений, отыскание закономерностей, которым подчиняются видимые явления и процессы, — это путь, который в освещении множества запросов и разделов науки способствует более высокому уровню обучения и усвоения, так как опирается на максимальный уровень развития школьника. Следовательно, это условие обеспечивает укрепление и углубление познавательного интереса, основанного на том, что обучение систематически и оптимально совершенствует деятельность познания, её способов, её умений [58].

Интерес ребенка в познании является одним из факторов развития познавательной активности младших школьников и является основным источником его активности в познавательном процессе. Также он считается одним из наиболее эффективных побудителей внимания. Присутствие познавательного интереса к уроку содействует повышению активности учащихся, их успеваемости и самостоятельности. Интерес к урокам у детей младшего школьного возраста вызывается и поддерживается разнообразными методами, формами, викторинами, играми, тематическими школьными

«днями», на таких уроках происходит чередование различных форм заданий, а также соревновательные методы и использование яркой наглядности.

Д.Б. Эльконин отмечает, что «развитие характеризуется, прежде всего, качественными изменениями психических функций, возникновением в ней определенных новообразований. Развитие состоит в качественных преобразованиях различных системных процессов, что приводит к возникновению отдельных структур, когда одни из них отстают, другие забегают вперед». Он считает, что основой развития познавательной активности является целостный акт познавательной деятельности, то есть учебно–познавательная задача. Согласно теории Д.Б. Эльконина развитие познавательной активности реализуется путем накопления положительного учебно–познавательного опыта [57].

При обучении детей в младшей школе, нужно помнить о том, что процесс развития и формирования личности ребенка – это и есть процесс постепенного расширения интеллектуальных, моральных, волевых и других возможностей регулирования и саморегулирования поведения ребенка. Особенности данного процесса входят в развитие и обучение школьников как важнейшая составная часть.

Таким образом, под познавательной активностью младших школьников следует понимать личностное образование, деятельное состояние, которое выражает интеллектуально–эмоциональный отклик ребенка на процессе познания: умственное напряжение, готовность и желание ребенка к процессу обучения, стремление к получению знаний, проявление усилий, связанных с волевым воздействием, в процессе получения знаний, выполнение индивидуальных и общих заданий, интерес к деятельности взрослых и сверстников.

1.2. Игровые технологии как средство развития познавательной активности у младших школьников

На сегодняшний момент актуальность игры повышается из-за перенасыщенности современного мира информацией, а именно расширяется предметно-информационная среда: компьютерные сети, радио, видео, телевидение. Они обрушиваются на учащихся огромным объемом информации. Актуальной задачей школы является развитие у учащихся отбора получаемой информации и ее самостоятельной оценки.

Игра – это естественная форма обучения ребенка. Обучая детей посредством игры, мы учим их не так, как нам удобно дать учебный материал, а как детям удобно и естественно его взять.

По мнению Д.Н. Узнадзе [47], игра является формой психогенного поведения, т.е. внутренне присущего, имманентного личности. Игру как пространство «внутренней социализации» ребенка и средство усвоения социальных установок представлял себе Л.С. Выготский [8].

А.Н. Леонтьев [26] отмечал, что игра, это как свобода личности в воображении, «иллюзорная реализация нереализуемых интересов». Наиболее полное определение представлено у В.С. Кукушина. Он считает, что игра – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складываются и совершенствуется самоуправление поведением [24].

С.Ф. Занько, Ю.С. Тюнников и С.М. Тюнникова рассматривали игру как форму организации и совершенствования учебного процесса. Они полагают, что «до развития теории проблемного обучения и ее основных понятий, принципов, методов, игра не имела педагогической логики построения ни в аспекте организации осуществления процесса игры, ни в аспекте дидактической интерпретации структуры и содержания проблем» [12].

По- другому игру описывал Б.П. Никитин, он считал, что игра –это набор задач, которые решает ребенок с помощью дидактического материала. Технология развивающих игр Б.П. Никитина интересна тем, что программа

игровой деятельности состоит из набора развивающих игр, которые при всем своем многообразии исходят из общей идеи и обладают характерными особенностями [34].

Позже возникло такое понятие как игровая технология или что означает в нашем понимании процесс реализации игры.

В современной школе возникает необходимость в расширении методического потенциала и в активных формах обучения. К активным формам обучения относятся игровые технологии. Проблема применения игровых технологий в образовательном процессе, в педагогической теории и практики не нова. Разработкой теории игры, ее методологических основ, выяснением ее социальной природы, значения для развития обучаемого в отечественной педагогике занимались Л. С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.

По определению Г. К. Селевко, игровая технология – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением [41, с.50].

Включение игры в учебную деятельность младшего школьника связывает игровые технологии с обще педагогическими. Они направлены используются в обучении и развитии младшего школьника, а также используются в системе методических процедур, которые подчиняются дидактическому обоснованию.

Игровые технологии дополняют учебные признаки и реализуют не ведущую, а ведомую деятельность младших школьников. В сочетании с ведущей они составляют единое направление педагогического процесса, целью которого является овладение учебной деятельностью, при подчинении игровых технологий.

Игровые технологии включают в себя ряд функций для профилактики и коррекции интеллектуальных умений, которые имеют приоритет в формировании учебной деятельности младшего школьника.

Игры с некоторыми изменениями, которые вызваны необходимостью их соотнесения с программой формирования обще учебных интеллектуальных умений, реализуют учебную деятельность младших школьников.

Игровые технологии создают игровую мотивацию, которая представляется как средство побуждения, стимулирования детей к учебной деятельности.

Целью игровых технологий является решение ряда задач:

1) развивающих (развитие внимания, памяти, речи, мышления, воображения, фантазии, творческих идей, умений устанавливать закономерности, находить оптимальные решения и др.);

2) воспитывающих (воспитание самостоятельности, воли, формирование нравственных, эстетических и мировоззренческих позиций, воспитание сотрудничества, коллективизма, общительности и др.);

3) дидактических (расширение кругозора, познавательная деятельность; формирование определенных умений и навыков, необходимых в практической деятельности и др.);

4) социализирующих (приобщение к нормам и ценностям общества; адаптация к условиям среды и др.).

Ю.В. Геронимус [9] выделял факторы, которые способствуют появлению игрового интереса:

- удовольствие от контактов с партнерами по игре;
- удовольствие от демонстрации партнерам своих возможностей как игрока;
- азарт, от ожидания непредвиденных игровых ситуаций и последовательных их разрешений в ходе игры;
- необходимость принимать решения в сложных и часто неопределенных условиях;
- удовлетворение от успеха – промежуточного и окончательного;
- если игра ролевая, то удовольствие от процесса – перевоплощение в роль.

Одним из ярких примеров игровой организации учебного процесса с использованием игровых заданий на сегодняшний день является дидактическая игра.

Дидактические игры — это разные игры, которые имеют четко указанные правила. Они тесно связаны с учебно—познавательным процессом, а также направлены на решение конкретных задач обучения учащихся, но в тоже время в них проявляется воспитательное и развивающее влияние игровой деятельности.

При использовании дидактической игры в учебном процессе неизбежно встает вопрос, к какой категории педагогической науки ее можно отнести. По этому поводу у исследователей также еще не выработано единого мнения. Одни относят игровую деятельность к средствам педагогического процесса, наряду с другими видами деятельности — учением, трудом, общением. Другие характеризует дидактическую игру как метод обучения, способ передачи опыта старших поколений младшим. И есть те, кто называет игру методом и формой обучения, а также методом, формой и средством. Педагогическая идентификация игр осложняется еще и тем, что на уроках используется не только игры целиком, но и отдельные игровые приемы, которые трансформируют урок в игровую форму занятия, отличную от традиционных учебных форм [50].

По мнению исследователей, дидактическая игра превращается в метод обучения при следующих условиях:

- наполнение технологии игры определенным содержанием;
- придание содержанию игры дидактического смысла;
- наличие мотивации учащихся;
- установление дидактических связей с другими методами.

Принципы дидактической игры, как и принципы обучения, являются руководящими идеями, нормативными требованиями к организации и проведению дидактической игры. В них заключены самые общие указания,

правила, нормы, регулирующие процесс игры. Теоретики игры называют следующие принципы:

- активность играющих школьников. Это основной принцип игровой деятельности, содержащий активное проявление интеллектуальных и физических возможностей школьника как при подготовке к игре, так и в процессе, а также в ходе обсуждения полученных результатов;
- эмоциональность дидактической игры, проявляющаяся в сильном воздействии игры на учащихся, что, в свою очередь, является одной из основных причин их самостоятельных пробуждений к участию в игре или наблюдением за ее ходом;
- индивидуальной направленности игры. Этот принцип отражает личное отношение учащегося к игре, в которой с интеллектуальными развиваются и качество, имеющее определенную ценность для школьника;
- коллективности, которой отражает совместный характер взаимосвязанной и взаимозависимой игровой деятельности в группах или командах в условиях ролевого взаимодействия, где каждый школьник представляет собой индивидуальность;
- целеустремленности, который подчёркивает, что личные цели отдельного игрока должны совпадать с общими целями команд;
- результативности, отражающий осознание итогов дидактической игры как конкретных достижений школьника в усвоении способов учебной деятельности;
- развитие игровой динамики, реализующаяся через правила поддержания игровой атмосферы, которая требует от педагога необходимости найти средства, которые заставили бы участников в вымышленных (игровых) условиях переживать реальные черты, то есть это – поддержание реальных чувств игроков;
- взаимосвязи игровой и неигровой деятельности, обеспечивающий двуплановость игры. Совершение реальных учебных действий в игровых

условиях приводит к переносу основного смысла игровых действий в реальной жизненный опыт детей;

- перехода от простейших игр к сложным игровым формам, выражающийся в постепенном углублении содержания игровых заданий и правил, в переходе от подражательных игр к ролевым и деловым, от локальных к играм – комплексам.

Основные педагогические возможности дидактической игры связана с формированием у учащихся опыта деятельности и ценностных отношений, расширения, углубления и творческим применением результатов предшествующего обучения.

Дидактическая игра является инструментом снятия противоречия между потребностью школьника к самостоятельности в учении и внешней педагогическим руководством, основанным на выполнении нормативных требований.

Чрезвычайно важно и неоднозначно является вопрос о классификации дидактических игр. Многие исследователи предпринимали попытки создать более или менее универсальную классификацию игр, используемых в процессе обучения. Так В.С. Селиванов подразделяет дидактические игры в зависимости от формы организации на соревнования, дискуссии, ролевые и имитационно–моделирующие. По содержанию игровых действий он выделяет два класса игр:

- ✓ основу содержания игры составляет дидактический материал, действием с которым облекаются в игровую форму
- ✓ дидактический материал вводится как элемент в игровую деятельность, которая как по форме, так и по содержанию является основной.

Структура дидактической игры состоит из целого ряда компонентов, в каждом из которых переплетаются связи реальной действительности и условностей, обеспечивая основной показательной игры – ее двуплановость. Структура всех дидактических игр в самом общем виде одинаково, это то, что объединяет.

Структурные компоненты дидактической игры:

- ✓ педагогические и игровые цели;
- ✓ содержание;
- ✓ сюжет(сценарий);
- ✓ правила;
- ✓ средства;
- ✓ игровые действия;
- ✓ оценка;
- ✓ результат.

Педагогические цели дидактической игры учитель представляет учащимся как в прямой постановке, так и опосредовано, трансформируя их в игровые.

Эти игры также имеют свою систему оценивания детей. Они предполагают коллективную учебную деятельность, когда каждый ученик или группы учеников занимаются поиском решения учебного вопроса или решения задачи, поставленной учителем.

Дидактическая игра делится на три стадии. Учителю необходимо знать все эти стадии для правильной эффективности игры. В каждой существуют определенные проявления детской активности.

Первая стадия. На этой стадии у детей появляется желание играть и активно действовать. Здесь учитель применяет различные приемы с целью заинтересовать детей с помощью: беседы, загадок, считалочек.

Вторая стадия. Ребенок учится выполнять игровую задачу, правила и действия этой игры. В данный период закладываются основы таких важных качеств, как честность, целеустремленность, настойчивость, способность преодолевать горечь неудачи, умение радоваться не только своему успеху, но и успеху товарищей.

Третья стадия. На этой стадии ребенок уже знаком с правилами игры, проявляет творчество, занят поиском самостоятельных действий. Он должен выполнить действия, которые содержит игра: найти, запомнить, изобразить.

Когда ребенок усвоит игру, будет должен стать и ее организатором, и ее активным участником.

Наиболее популярны следующие типы дидактической игры: игровое проектирование, анализ конкретной ситуации, игровые технологии обучения и т. д.

Чёткой классификации, группировки игр по видам ещё нет. Но для начала нужно разделить игры по виду: физические (двигательные); интеллектуальные (умственные); трудовые; социальные и психологические.

А. И. Сорокина [44] выделяет следующие виды дидактических игр:

- игры–поручения;
- игры–путешествия;
- игры–предположения;
- игры–загадки;
- игры–беседы.

Игры–путешествия усиливают впечатления, а также обращают внимание детей на то, что находится вокруг. Они повышают уровень наблюдательности, облегчают преодоление трудностей. В этих играх используются различные способы раскрытия познавательного содержания во взаимосвязи с игровой деятельностью: постановка задач, пояснение способов ее решения, поэтапное решение задач.

Игры–поручения по содержанию проще, а по продолжительности – короче. В основе их лежат действия с предметами, игрушками, словесные поручения.

Игры–предположения («что было бы...»). Перед детьми ставится задача и создается ситуация, которая требует осмысления последующего действия. При этом активизируется мыслительная деятельность детей, они учатся слушать друг друга.

Игры–загадки. В основе их лежит проверка знаний, находчивости. Разгадывание загадок развивает способность к анализу, обобщению, формулирует умение рассуждать, делать выводы.

Игры–беседы. В основе их лежит общение. Такая игра предъявляет требования к активизации эмоциональных и мыслительных процессов. Она воспитывает умение слушать вопросы и ответы, сосредотачивать внимание на содержании, дополнять сказанное, высказывать суждения. Познавательный материал для проведения этого вида игр должен даваться в оптимальном объеме, чтобы вызвать интерес детей. Познавательный материал определяется темой, содержанием игры.

В начальной школе на различных уроках преимущественно используют дидактические игры на развитие познавательных процессов, такие как:

- игры для изучения нового материала;
- игры для закрепления;
- игры для проверки знаний;
- обобщающие игры;
- релаксационные игры–паузы.

Целью дидактической игры и игровых технологий – облегчить переход к учебным задачам, сделать его постепенным.

Также одним из часто используемых игровых технологий является «сюжетно–ролевая игра».

В ролевой игре небольшой набор структурных компонентов, в основе которых лежат целенаправленные действия учеников в моделируемой жизненной ситуации в соответствии с сюжетом и распределенными ролями.

Уроки – ролевой игры можно разделить на три группы по мере возрастания их сложности:

- имитационные, направленные на имитацию определенного профессионального действия;
- ситуационные, связанные с решением какой–либо узкой конкретной проблемы – игровой ситуации;
- условные, посвященные разрешению, например, учебных или производственных конфликтов.

Проведение ролевой игры связано с преодолением трудностей, которые заложены в ее противоречивом характере. Противоречивость ролевой игры состоит в том, что в ней всегда присутствуют место и условность, и серьезность. Также она проводится в соответствии с определенными правилами, которые предусматривают элементы импровизации. Если хотя бы один из этих факторов отсутствует, то игра не достигает цели. Она становится скучной инсценировкой, если в ней отсутствует импровизация или в фарс, где игроки перестают быть серьезными и их импровизация носит абсурдный характер.

С.А.Шмаков [54] говорил про средства ролевой игры: «Средства ролевой игры – орнаменталика». Это тот элемент, который облегчает процесс перевоплощения. Одним из средств ролевой игры является язык.

При организации речевых структур необходимо соблюдать следующие правила:

- стилистическая база должна определяться социальными и сюжетными характеристиками, ролями;
- все виды общения в игре должны быть стилистически организованы;
- введение речевого единства должно быть сообщено учителем.

Роль – это образ, который добровольно принимает на себя учащийся. Нахождение в какой-то роли, он действует по правилам. Играя роль, ребенок находится в двух ипостасях: от себя и от роли персонажа, в котором он находится.

Принимая на себя определенные игровые действия, ребенок принимает на себя ту или иную роль. Действия в игре более свободно и продиктованы в воображении учеников. Последствия и динамика связана с сюжетом.

Игровые ситуации – это замысел и вымысел, то что создает воображение индивида. Игровые ситуации носят двухплановый характер. При разработке игровых ситуаций соблюдаются условия: представление в ней проблем реальных действий, они должны быть значимы для учащихся.

Результат ролевой игры – это достижение учащихся.

Благодаря определенному сюжету ролевой игры ребенок освобождается от многих негативных эмоций (страха, агрессии, нарушение поведения). Эмоции – непосредственное отражение, переживание сложившихся ситуаций, а не рефлексия. Они способны предвосхищать ситуации и события, которые реально еще не наступили и возникают в связи с представлениями о пережитых ранее или воображаемых ситуациях. Игры выполняют большую коммуникативную роль. С их помощью ребенок учится устанавливать контакты.

Еще в качестве примера можно привести игровую организацию учебного процесса с использованием игровых заданий (игры с правилами, интерактивные игры, урок–соревнование, урок–викторина).

Урок – соревнование.

Основой данного урока считается соревнование команд в ответах на вопросы и решение различных заданий, предложенных учителем.

Существует множество различных форм проведения таких уроков, например, соревнования, бой, эстафета, поединок, построение по известным сюжетам игр: «Звездный час», «Брейн–ринг», «Счастливый случай».

В организации и проведении уроков – соревнований выделяют три основных этапа:

- подготовительный;
- игровой;
- подведение итогов.

Каждый урок имеет свою структуру, которая детализируется согласно с содержанием используемого материала и особенностей сюжета соревнований. В качестве примера разберем специфику, организацию и проведение «боя» команд по учебному предмету на уроке. Ученики для участия в соревновании разбиваются на две или три команды. Для каждой команды приготовлены одинаковые задания так, чтобы число заданий было равно числу участников команд. Выбираются капитаны команд. Они управляют действиями своей

команды и распределяют роли между участниками группы. Командам дается время для обсуждения и поиска решений, затем жюри, в состав которого входят учителя и учащиеся, а также те, которые не вошли в составы команд, следит за соблюдением правил соревнования и подводит итоги.

Обычно соревнование начинается с конкурса капитанов, в котором не предусмотрено выставление баллов, но дается право той команде, которая победит, первой осуществить вызов, либо передать эту возможность соперникам. Затем команды вызывают друг друга по очереди. Вызывающая команда указывает каждый раз на какое задание, она вызывает противника. Если вызов принимается, то вызванная команда выбирает участника, который рассказывает решение, а ее соперники ищут в этом решении ошибки и недочеты. Если вызов не принят, то уже наоборот, кто-то из членов вызывающей команды рассказывает решение, а оппонирует его член вызванной команды.

Жюри выставляет баллы за каждое решение. Если никто из членов команд не знает решения, то его рассказывают учитель или члены жюри. В конце урока подводятся командные и индивидуальные итоги.

В соревновании большое значение имеет объективность оценки уровня знаний. Если ответ правильный, то участники и команды получают определенное количество баллов, которые соответствуют трудности вопросов. В случае неправильного выполнения заданий, списывания или подсказок снимается определенное количество баллов. Отказ от снятия баллов отрицательно сказывается на предупреждении неправильных ответов и организации урока в целом.

Интерактивная игра — это интервенция (вмешательство) ведущего в групповую ситуацию «здесь и теперь», которая структурирует активность членов группы в соответствии с определенной учебной целью, что позволяет обучаемым лучше, чем в сложном реальном мире, познать и понять структуру и причинно-следственные взаимосвязи происходящего, групповых и межличностных проблем. С помощью интерактивных игр можно более

эффективно и с относительно малым риском обучиться новым способам поведения и проверить на практике новые идеи.

Игра с правилами — вид коллективной деятельности, в которой действия участников и их взаимоотношения регламентированы заранее сформулированными правилами, нормами, обязательными для всех участников.

Урок–викторина.

Викторина составляется так, чтобы ученики показали знание и понимание терминов, событий, процессов, способов решения задач, законов, норм, правил, дат, фамилий, географических сведений. Вопросы могут быть розданы учащимся заранее или содержаться в тайне.

Довольно часто на уроках литературы используют и творческие задания игрового действия. К ним относится драматизация, работа с кроссвордом, эстафеты.

Драматизация считается одним из самых интересных приемов организации творческой деятельности на уроках литературного чтения. Благодаря этому игровому приему образы произведения показываются в действии. Она может проявляться во всех ее формах: чтение по ролям, постановка живых картин, игра–драматизация,

Работа с кроссвордом является эффективным заданием творческой работы младшего школьника. При их составлении у детей повышается интерес к учению, развивает их наблюдательность, дает возможность полноценнее воспринимать художественное произведение.

Применение кроссвордов на уроках литературного чтения при повторении пройденного материала в доступной и интересной форме можно развивать навыки творческой работы, желание детей читать и перечитывать книги, а значит, самостоятельно открывать что–то новое, познавать мир.

Эстафеты.

Учащиеся должны поделиться на две или три команды. Каждая из команд за определенное количество времени должна составить мини–рассказ на конкретную тему. При этом все участники должны быть задействованы. Цель

данного игрового приема – активизировать мыслительную деятельность учащихся.

Можно с уверенностью сказать, что включение в учебный процесс игры или игровой ситуации приводит к тому, что учащиеся, увлеченные игрою, незаметно для себя приобретают определенные знания, умения и навыки.

Таким образом, благодаря применению игровых технологий можно сделать то или иное обобщение, осознать правила, которые недавно изучили, закрепить, повторить полученные знания в системе, в новых связях, что содействует более глубокому усвоению пройденного материала.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Многие ученые – исследователи пытались дать определение понятию «познавательная активность», среди которых можно выделить Т. И. Шамову, Г. И. Шукину, Т. И. Зубкову, Е. С. Рапацевич, Э. Л. Красновского и др. Несмотря на различные точки зрения и подходы к определению сущности понятия, обобщая, можно прийти к следующей трактовке: это личностное образование, деятельное состояние, которое выражает интеллектуально–эмоциональный отклик ребенка на процесс познания: стремление к получению знаний, умственное напряжение, проявление усилий, связанных с волевым воздействием в процессе получения знаний, готовность и желание ребенка к процессу обучения, выполнение индивидуальных и общих заданий, интерес к деятельности взрослых и сверстников.

Целенаправленная работа по развитию познавательной активности учащихся начальных классов – это целостный процесс, основанный на согласовании его ведущих компонентов. Но и на этот счет в научной литературе нет единого мнения. Выделяли структуру познавательной активности Т. Л. Павловец, А. М. Матюшкин, Ш. А. Амонашвили, Т. П. Михевич и др.

Однако, при развитии познавательной активности у младших школьников, следует учитывать также условия, способствующие данному процессу. Такие, как эмоциональная насыщенность уроков, разнообразие форм учебной деятельности, максимальная опора на мыслительные операции, обсуждение результатов деятельности и т. д. Также важно принимать во внимание один из важнейших факторов развития познавательной активности у учащихся – интерес.

Многие психологи и педагоги, такие как С. А. Шмаков, И. И. Фришман, Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров, В.С. Кукушин неоднократно обращали внимание на большие возможности развития познавательной активности учащихся посредством игровых технологий.

Эффективность применения игровых технологий в организации учебной деятельности, в развитии познавательной активности учащихся, отмечается в опоре на ее особенности, поскольку она позволяет повысить интерес учащихся к учебному материалу, в более доступной форме изложить изучаемую информацию на различных темах предмета, также несет в себе соревновательный момент, что позволяет выработать полезные для личности качества, а именно: сдержанность, уважительное отношение к своим товарищам, умение выстроить правильный ход своих мыслей и действий.

На начальной ступени образования эффективно использовать игры, которые заставляют ребенка думать, предоставляет возможность ученику проверить и развить свои способности, включить его в соревнования с другими учащимися.

По мнению ученых, применение на уроках игровых технологий способствует развитию познавательной активности младших школьников, поскольку это дает им возможность проявить самостоятельность, инициативу, раскрыть свой собственный потенциал, таланты; развивает познавательную рефлексию, повышается уровень культуры поведения, приобретаются необходимые навыки общения. У детей развивается творческое мышление и повышается уровень качества обучения в целом.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

2.1 Выявление уровня познавательной активности у младших школьников

В соответствии с гипотезой и задачами исследования был разработан план педагогического эксперимента, который включал три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью констатирующего этапа явилось изучение первоначального уровня познавательной активности учащихся контрольной группы 3 «А» и экспериментального 3 «Б» классов.

Формирующий эксперимент включал в себя работу по развитию познавательной активности учащихся 3 «Б» класса на уроках литературного чтения посредством игровых технологий.

Контрольный эксперимент ставил своей целью выявить динамику уровня познавательной активности учащихся экспериментальной группы 3 «Б» класса.

На констатирующем этапе эксперимента выявлялся уровень развития познавательной активности учащихся 3 «А» и 3 «Б» классов. За основу диагностического исследования была взята структура познавательной активности Т. П. Михневич и были выделены следующие критерии и показатели:

- 1) мотивационный (наличие познавательных мотивов);
- 2) содержательный (наличие знаний, прежде всего ведущих идей и понятий учебного материала, а также степень овладения учебным материалом);
- 3) процессуальный (овладение способами познавательной деятельности, в данном случае – мыслительными операциями);
- 4) эмоциональный (наличие положительного эмоционального фона познавательной деятельности).

На основе выделенных критериев, а также для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были

выделены три уровня развития познавательной активности у младшего школьника: низкий, средний и высокий.

Таблица 1. – Характеристика уровней развития познавательной активности у младших школьников

Уровень	Характеристика
Высокий	Проявление инициативности, самостоятельности, интереса и желания выполнять познавательные задания. В случае затруднений учащиеся практически не отвлекаются, проявляют упорство и настойчивость в достижении результата, которое приносит им удовлетворение, радость и гордость за достижения.
Средний	Недостаточная степень самостоятельности в принятии задачи и поиске способа ее выполнения. Испытывая трудности в решении задачи, учащиеся не утрачивают эмоционального отношения к ним, а обращаются за помощью к учителю, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и, получив подсказку, выполняют задание до конца, что свидетельствует об интересе учащегося к данной деятельности и о желании искать способы решения задачи, но совместно с учителем.
Низкий	Не проявляют инициативности и самостоятельности в процессе выполнения заданий, утрачивают к ним интерес при затруднениях и проявляют отрицательные эмоции (огорчение, раздражение), не задают познавательных вопросов; нуждаются в поэтапном объяснении условий выполнения задания, показе способа использования той или иной готовой модели, в помощи учителя.

Согласно уровням познавательной активности были подобраны и разработаны соответствующие методики, в комплексе позволяющие выявить познавательную активность учащихся:

- 1) методика «Лесенка побуждений» (А. И. Божович, И. К. Маркова) – мотивационный компонент;
- 2) методика «Тест по литературному чтению» – содержательный компонент;
- 3) методика «Исключение понятий» – процессуальный компонент;
- 4) методика «Выявление положительного эмоционального фона» – эмоциональный компонент.

Они включали в себя задания на определение мотивов познавательной деятельности, выявление уровня знаний учащихся по определенному предмету, исследование способностей к анализу и классификации, определение эмоционального состояния. Задания, в основном, предполагали ситуацию выбора, а также исключения.

Методика «Лесенка побуждений», авторами которой являются А. И. Божович, И. К. Маркова, предоставляет нам возможность увидеть мотивы учащихся. Перед детьми встает задача построить лесенку, которая называется «Зачем я учусь». Им предлагается восемь карточек, на которых написаны мотивы учения. И так ребенок начинает строить свою «лестницу», где первая ступень выступает, как самый главный мотив учения, затем по очереди, они расставляют другие карточки, где написано самое главное про то, зачем они учатся. С помощью этой методики можно узнать, существует ли у учеников познавательный интерес к учебе или же они преследуют другие цели.

Оценка результатов методики «Лесенка побуждений» определяется следующими баллами:

- 1) 0–2 балла – низкий уровень;
- 2) 3–4 балла – средний уровень;
- 3) 5 баллов – высокий уровень.

Кроме того, можно было отметить и некоторые психологические особенности, свойственные познавательной активности учащихся экспериментальной и контрольной групп до проведения формирующего эксперимента. Несмотря на то, что в целом задания выполнялись учащимися без затруднений, несколько учащихся выполняли работу слишком быстро, что может говорить о том, что они не вдумывались в основную суть задания, делали поспешно, избегали трудности. Также наблюдалась тенденция к подглядыванию, присваиванию чужих решений, причиной чему могут быть так же желание скорее закончить выполнение заданий. Стоит отметить, что несколько учащихся, а именно Владислав Б., Исаев И., Никитина Э. в принципе не настраивались на выполнение какой-либо работы, были очень рассеяны, растягивали весь процесс без дальнейшего успешного заключения. Обобщая, можно предположить, что у некоторых учащихся отсутствовала какая-либо мотивация в выполнении задания, так же им не хватало усидчивости, внимательности, установки на принятие задания.

Таблица 2. – Результаты диагностики уровня развития познавательной активности у младших школьников по мотивационному компоненту

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Контрольная	16%	47%	37%
Экспериментальная	13%	46%	41%

По мотивационному компоненту сравнение результатов диагностики уровня развития познавательной активности младших школьников показало следующее: количество учащихся с высоким уровнем в экспериментальной группе составило 41%, в контрольной – 37%. Это дети, у которых высокая степень познавательных мотивов. В основном они отметили, что школа для них это открытие нового и интересного.

Со средним уровнем выявлено 47% учащихся в контрольной, 46% учащихся в экспериментальной группах. Ученики находятся на гармоничном

сочетании познавательных мотивов. В эту группу вошли дети, которые выбрали два познавательных мотива и два социальных.

С низким уровнем оказалось примерно схожее количество учащихся в обеих группах: в контрольной – 16%, в экспериментальной – 13%. На этом уровне находятся дети, которые не определились со своим выбором. Они стараются больше угодить другим, а именно родителям и товарищам.

«Тест по литературному чтению», который характеризуется конкретными показателями, показывает насколько ребенок заинтересован в предмете, было видно, что некоторые учащиеся, а именно Владислав Б., Руслан Б., Эльвира Н. испытывали определенные трудности, что может быть связано с их невысокой успеваемостью по данному предмету, также недостаточной концентрацией внимания, рассеянностью, неусидчивостью, способностью мобилизовать собственные силы и возможности. Часто задавались вопросы, возникали просьбы о помощи. Несколько учащихся пытались списывать с чужих работ, обращались к одноклассникам.

Оценка результатов методики «Тест по литературному чтению» определяется следующими баллами:

- 1) 1 балл – ученик выполнил менее 5 заданий;
- 2) 2 балла – ученик выполнил 5–6 заданий;
- 3) 3 балла – ученик выполнил 7–9 заданий;
- 4) 4 балла – ученик выполнил 10–12 заданий;
- 5) 5 баллов – ученик выполнил 12–15 заданий.

Таблица 3. – Результаты диагностики уровня развития познавательной активности у младших школьников по содержательному компоненту

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Контрольная	35%	48 %	17%
Экспериментальная	27%	50%	23%

Результаты диагностики уровня развития познавательной активности по содержательному компоненту выявило следующее: с высоким уровнем оказалось в экспериментальной группе 23% учащихся, в контрольной 17% учащихся. Дети данного уровня в достаточной мере владеют учебным материалом. Они были старательны, усердны и самостоятельны в поиске решения ответов. Они получили высокие оценки за тест по литературному чтению.

Количество учащихся со средним уровнем: 48% в контрольной группе, 50% – в экспериментальной. Большинство учеников данного уровня обладают усидчивостью, но появляется много вопросов при выполнении заданий, без которых они не могут продвинуться дальше.

Низкий уровень развития познавательной активности по данному компоненту составило 35% учащихся в контрольной группе, 27% учащихся в экспериментальной группе. Ученики не старались выполнить задание, для них задание казалось трудным. Они все время отвлекались и мешали другим. Вопросы учителю не задавали, им легче было спросить у своих товарищей.

Методика «Исключение понятий» показывает нам ход мыслей детей и уровень их познавательности. Детям предлагается ряд слов, в одном ряду пять слов, где одно лишнее, а остальные четыре объединены одним названием. В ходе выполнения заданий можно было проследить насколько дети проявляют свою любознательность по нескольким разделам. Также наблюдались проблемы, аналогичные тем, что встречались ранее. Задание, требующее некоторое интеллектуальное напряжение и удерживание внимания, подтолкнуло детей к избеганию трудностей. Например, некоторые учащиеся вместо того, чтобы выделить одно понятие, подчеркивали всю строчку или несколько слов.

Оценка результатов методики «Исключение понятий» определяется следующими баллами:

- 1) 0– 4 баллов – низкий уровень;
- 2) 5–8 баллов – средний уровень;

3) 9–12 баллов – высокий уровень.

Таблица 4. – Результаты диагностики уровня развития познавательной активности у младших школьников по процессуальному компоненту

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Контрольная	23%	42%	35%
Экспериментальная	23%	41%	36%

Диагностика уровня развития познавательной активности по процессуальному компоненту показало результаты: высокий уровень имеют 35% учащихся в контрольной группе, 36% учащихся в экспериментальной группе. На этом уровне находятся дети, которые смогли выделить лишнее слово и обобщить остальные четыре слова. Они отнесли слова к определенному классу на основании существенных признаков.

Со средним уровнем выявилось 42% учащихся в контрольной группе, 41% учащихся в экспериментальной группе. Дети почти справились с заданием, но слова они отнесли к одному классу на основании функциональных признаков.

Низкий уровень составило одинаковое количество учащихся в контрольной и экспериментальной группах–23%. Учащиеся старались выделить конкретные обобщения. Это мешало им найти правильное решение.

Методика «Выявление положительного эмоционального фона» характеризуется проявлением эмоционального фона детей при проявлении познавательной активности. Перед учениками лежит карта эмоций, затем учителем задаются вопросы и задания. Задания были следующего характера: «Напиши на листе бумаги слово школа и выбери две эмоции к этому слову», «Напиши слово одноклассник», «Семья», «Учитель». Также ученикам нужно выбрать и нарисовать эмоциональные состояния, которые они испытывают на уроке литературного чтения.

Можно выявить, что больше им хотелось бы узнать, а что менее интересно и где они не проявляют свой интерес.

Оценка результатов методики «Выявление положительного эмоционального фона» определяется следующими баллами:

- 1) 0– 2 балла – низкий уровень;
- 2) 3–4 балла – средний уровень;
- 3) 5 баллов – высокий уровень.

Таблица 5. – Результаты диагностики уровня развития познавательной активности у младших школьников по эмоциональному компоненту

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Контрольная	18%	50 %	32%
Экспериментальная	19%	54%	27%

Сравнение результатов диагностики уровня развития познавательной активности по эмоциональному компоненту позволило выделить следующее: с высоким уровнем оказалось 32% учащихся в контрольной группе, 27% учащихся в экспериментальной группе. Дети данного типа выбирали только положительные эмоции.

Средний уровень составил в контрольной группе 50% учащихся, в экспериментальной 54% учащихся. У этих детей наблюдается смена эмоций.

С низким уровнем выявлено примерно одинаковое количество учащихся в обеих группах: в контрольной – 18%, в экспериментальной – 19%. Дети этой группы в большинстве случаев отметили лица с отрицательными эмоциями.

В завершении констатирующего этапа педагогического эксперимента результаты диагностики показали, что в экспериментальной группе уровень развития познавательной активности выше, нежели в контрольной. Однако в обеих группах выявилось преобладание среднего уровня.

Итак, по проведении констатирующего этапа педагогического эксперимента, удалось получить следующие результаты (рис. 1).

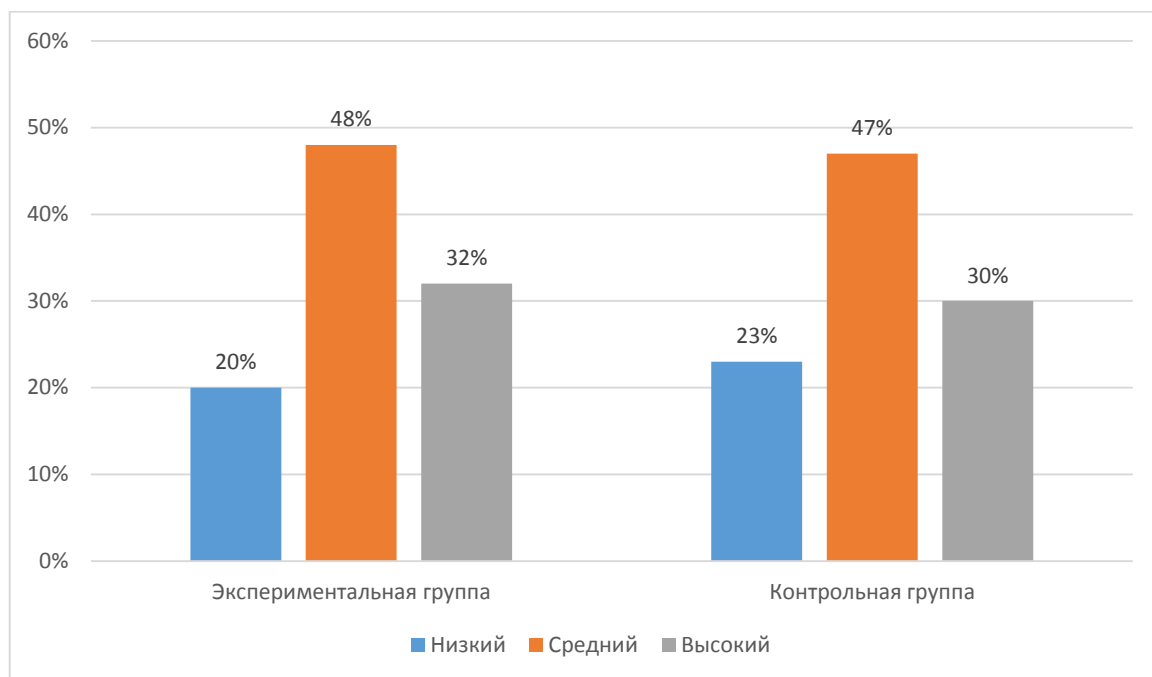


Рис. 1. Результаты уровня развития познавательной активности младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

На низком уровне оказалось 20% учащихся в экспериментальной и 23% учащихся контрольной группах. Это дети, которые не проявляют инициативности и самостоятельности в выполнении задания, при возникновении трудностей часто раздражаются, отвлекаются, не задают познавательных вопросов, а затем и вовсе забрасывают работу, нуждаются в неоднократном и поэтапном объяснении выполнения условий задания, помощи учителя.

На среднем уровне оказалось 47% учащихся в контрольной и 48% в экспериментальной группах, то есть большая часть в том и другом случае.

Данные дети в большей степени являются самостоятельными как в решении задания, так и в его поиске. При возникновении трудностей они не меняют своего эмоционального отношения, предпочитают задавать вопросы учителю и, при получении подсказки, доводят свою работу до конца. Это говорит о том, что учащиеся проявляют интерес к познавательной деятельности и есть желание найти решение той или иной задачи, но при помощи учителя.

На высоком уровне оказалось 30% учащихся в контрольной группе и 32% – в экспериментальной. К ним относятся дети, которые при решении заданий проявляют инициативность, самостоятельность, интерес, мало отвлекаются, проявляют упорство и старательность в достижении результата, которые приносят им положительные эмоции.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что большинство учащихся контрольной и экспериментальной групп имеют средний уровень развития познавательной активности. Также отметилось, что в контрольной группе больше учащихся с высоким уровнем познавательной активности, нежели в экспериментальной. Это говорит о том, что необходима дальнейшая работа по развитию познавательной активности в экспериментальной группе и, в связи с этим, проведение формирующего этапа эксперимента.

2.2 Разработка и внедрение комплекса уроков по литературному чтению, направленного на развитие познавательной активности у младших школьников посредством игровых технологий

На формирующем этапе работа проводилась в экспериментальной группе (3 «Б» класс МБУ «Школа №45» г. о Тольятти) с добавлением к традиционной программе (УМК «Школа России по Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова, Л.А. Виноградская) приемов игровых технологий. Контрольная группа работала по традиционной методике и действующей типовой программе.

Для определения содержания работы было изучено перспективное планирование занятий по литературному чтению. На основании этой программы был разработан комплекс уроков по литературному чтению, включающий использование игровых технологий (приложение 5).

Вводный этап работы. Цель: подготовить учеников к игровой работе. На начальном этапе использовать игровую форму работы не просто, так как третьеклассники еще не умеют до конца контролировать свои эмоции и не

умеют сдерживать свои желания. Поэтому мы начали работу с использования небольшой игровой формы. На это отводилось три урока.

Первый урок. Это был первый урок раздела «Устное народное творчество», поэтому детям давалось более легкие задания, чтобы познакомиться со сказкой и тем самым подготовить их к игровой форме работы, который подразумевает включение в учебный процесс нестандартной работы. Тема данного урока «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка». Первое задание, которое проходило в виде игры «Шифровка», где детям предлагалось расшифровать тему урока. На доске были расчерчены геометрические фигуры и их расшифровка, например, круг – буква з, овал – буква с и т.д. Дети проявили себя очень активно, каждый старался, как можно быстрее, расшифровать слово.

Дальше ученикам предлагалась игра «Задай вопрос соседу». Ученикам нужно было задать своему соседу по парте вопросы, касающиеся прочитанной сказки. Таким образом ученики выполняли совместную рефлексию, которая помогла им лучше усвоить материал.

Затем проводилась игра «Путаница». Детям предлагалось расставить строки стихотворения в нужном порядке. Задание проводилось на время, это придавало соревновательный характер заданию, а также повышение эмоционального настроения учащихся.

Перед началом работы в группах, была проведена небольшая беседа о том, как необходимо вести себя во время такой работы. Давалось несколько утверждений на согласие или несогласие, так же предлагалось учащимся самим выдвинуть несколько правил, какие они считают верными.

Некоторые ученики не восприняли задания слишком серьезно, но в целом работа прошла неплохо, однако приходилось следить за дисциплиной, поскольку вначале было достаточно шумно и некоторым учащимся было сложно настроиться на работу.

Второй урок. Перед реализацией игровой формы работы, с учащимися снова повторялись правила поведения в данном виде деятельности. Игровая форма проводилась на этапе повторения изученного материала и было

отдельным заданием: прочитать сказку по ролям. Работа проходила следующим образом: некоторым ученикам, вызывающихся по желанию раздавались листочки с конкретным отрывком из прочитанного произведения. На этом уроке учащиеся проходили сказку «Сивка–бурка». Ученикам предлагалось по желанию выйти к доске, чтобы разыграть небольшой отрывок из этой сказки, а какой именно отрывок, они не знали. После того, как мы определились с ролями, учащимся необходимо было распределить с партнерами работу, решить, как представить классу определенный отрывок.

В основном, в процессе работы не возникало особых затруднений. Стоит отметить, что у многих учеников наблюдается неусидчивость, повышенная эмоциональность, некоторые ученики вызывались на определенную роль, но не справлялись со своим волнением, поэтому другим приходилось ждать собранности от своих одноклассников, это разлаживало рабочую обстановку в классе.

Третий урок. Урок проводился в форме игры «Приглашаем в театр». Задание давалось на этапе проверки изученного произведения, учащимся нужно было с помощью жетонов распределиться на группы и придумать несколько предложений, которые будут выступать, как реклама прочитанного произведения. Детям разрешалось негромкое обсуждение. Также в начале урока мы всем классом вспомнили правила при таком виде работы.

По наблюдениям было выявлено, что детям трудно было собрать всю информацию в одно целое, Каждый ученик хотел, чтобы его идею взяли за основу, а критику они не воспринимали, из–за этого возникали небольшие разногласия. В начале работы было сложно наладить дисциплину, но в целом работа прошла успешно. Дети подошли к заданию творчески и необычно.

Основной этап работы. Цель: развитие познавательной активности на основе игровых технологий (в малых группах). На данном этапе мы включаем учеников в групповую работу с элементами игровой формой работы. На это отводилось шесть уроков.

Первый урок. Дети начали изучать новый раздел «Великие русские писатели». На этом уроке, мы познакомились с творчеством Пушкина и его стихотворением «Зимнее утро». Первое задание, которое детям необходимо было выполнить, проходило в виде игры «Шифровка». Ученикам предлагалось расшифровать фамилию автора, чье произведение мы будем изучать на уроке. На доске были записаны следующие цифры: 17, 21, 26, 12, 10, 15.

Второй урок. Проводился в виде ролевой игры «Я–художник», она направлена на развитие воображения, мотива создать лучшую иллюстрацию. Изучив произведение А.С. Пушкина, ученикам предлагается стать одним из художников сборника стихов А.С. Пушкина. Необходимо придумать иллюстрацию к стихотворению «Зимний вечер» и презентовать свою работу перед другими «художниками». Затем происходит голосование, побеждает та команда, которая наберет больше очков. В начале урока дети разделились на команды с помощью жетонов, что повысило эмоциональный настрой класса и внесло соревновательный дух.

Третий урок. Урок проводился в форме игры–путешествия. Для работы учащиеся были распределены по 5 человек, итого у нас получилось 5 групп. Перед началом работы проводилась небольшая беседа о правилах поведения и взаимодействия в группе. Задания для групп давались на этапе повторения и закрепления знаний. Темой урока была «Сказка о царе Салтане...». Игра проходила в виде станций, которые участники группы должны были пройти. Название было «Большая игра», в которую входило 4 этапа. Для того, чтобы учащиеся привыкли к работе в такой группе и научились основным способам деятельности, а также чтобы создать и сохранить положительный эмоциональный настрой, предлагались довольно простые задания по хорошо изученному материалу.

На первом этапе участники должны были расшифровать слова и объяснить, что их объединяет. Слова были по теме урока: Гвидон, Черномор, лебедь, Бабариха, белка, Салтан, за каждое правильное слово группа получает определенные баллы.

Задание второго этапа было таким: «Найди героя», ученикам предоставлялся текст, в котором потерялись герои из сказок и учащимся нужно было найти их и отправить обратно в сказку, за правильно выполненное задание ученики также получали баллы. В тексте представлены такие герои, как Золушка, Герда, Дюймовочка. В этом задании каждая группа получила баллы. Они ставились в зависимости от того, как быстро они отправили героев в сказку.

Третий этап был самым ответственным, так как участникам нужно было выбрать одного игрока, который будет представлять их команду. Этот участник будет участвовать в блиц-опросе, то есть за минуту он должен был ответить на шесть вопросов, при этом представитель другой группы выходит за пределы кабинета класса, чтоб не слышать ответы. Все группы очень ответственно подошли к этому вопросу. Выбрали самых активных. Само задание проходило очень эмоционально, так как вопросы задавались на время.

Задание четвертого этапа было таким: «Придумайте и расскажите сказку с хорошим концом», но есть одно требование, чтоб сказка начиналась со слов: «жили-были», «стали они жить поживать да добра наживать», «летели они в дальние края, за синие моря», «в тридевятом царстве, в тридесятом государстве». Вся группа придумывает свою сказку. В конце один представитель от команды представляет другим получившийся результат. После того как ученик зачитает работу группы, другие участники ставят баллы, которые потом суммируются и выставляются в общий счет.

В качестве наблюдения отметилось, что в некоторых группах дети проявляли больше активности – Даниил З., Злата К., Антон М., а некоторые ученики – Али Г., Александр К., Гульноза Т., Александра У. задумывались и искали ответ в литературных источниках, это говорит о повышенной познавательной активности этих учащихся.

Четвертый урок. Проводился урок – соревнование, который назывался «Умники и умницы», включавший в себя задания различного содержания: иллюстрации, вопросы, вопросы-смекалки и т.д. Тема данного урока–

творчество Н.Н. Носова. Ученики закрепляли свои знания. Все задания делились на разделы, а разделы на категории. Всего было пять разделов: «Бюро находок», «Узнай рассказ», «5 слов», «Кто и кому говорит» и «Хитрые вопросы». В каждом из них были категории, то есть вопросы на определенные баллы, например, они могут выбрать любой раздел за 10,20,30,40 или 50. Также учащиеся делились на команды, которые, в свою очередь, выбирали капитанов, придумывали себе названия, девиз и приветствие – что составляло творческий компонент их деятельности. У каждой группы был шанс самим выбрать категорию и раздел. Если команда не знала ответ на вопрос и сообщала об этом, то вопрос переходил к следующей команде. Выносились определенные обязанности и правила для каждой группы учащихся. Весь урок строился таким образом, чтобы удерживалось внимание и поддерживалась мотивация учащихся на протяжении всего процесса. Учитель следил за дисциплиной, взаимоотношениями между учащимися в каждой группе.

Отметилось, что на протяжении всего урока у учащихся преобладало положительное настроение, мотивация на достижение успеха удерживалась в каждой команде. У учащихся проявлялся интерес в выполнении большинства заданий, особенно задания на смекалку. Учащиеся были очень сосредоточены и уверены в себе, их воодушевляло ощущение ответственности за успех своей команды. Урок был динамичен и увлекателен для каждого участника и в целом способствовал пониманию учащимися того, что литературное чтение может быть очень занимательным предметом.

Пятый урок. Урок проводился в виде инсценировки. Домашним заданием было прочитать басню И.А. Крылова «Ворона и лиса», а также ответить на вопросы. Этап проверки домашнего задания подготовил к восприятию басни. В начале урока ученики с помощью жеребьевки разделились на небольшие подгруппы (5–6 человек), это способствует эмоциональному настрою учащихся.

Каждой группе нужно было разыграть сценку из басни, на подготовку ребятам давалось пятнадцать минут. На этом этапе урока у учеников активно

развивается воображение. Перед выполнением задания мы с детьми повторили правила работы в группе.

По наблюдению было видно, что некоторые ученики проявляли инициативу, самостоятельность в постановке сценки и брали на себя ответственность за команду. Были ребята, которые иногда могли предложить какую-либо идею, но не отстаивали ее, тем самым расстраивались, что ее не взяли за основу. В каждой группе было по одному – два ученика, которые не проявляли большого интереса к происходящему.

Шестой урок. Использовалась викторина, включающая в себя общие вопросы по разным темам. На этом уроке, мы подводили итоги по разделу «Великие русские писатели». Викторина называлась «Интеллектуальный бой». В нее входило четыре этапа: первый этап характеризовался тем, что там задавались общие вопросы; на втором этапе, который назывался «Угадай автора», ученикам предлагалось угадать автора по описанию; на третьем этапе, ученикам нужно было включить свою смекалку и ответить на вопросы из раздела «Угадай-ка», где нужно было по описанию характеристик персонажа узнать его; на четвертом этапе «Литературное лото», ученикам раздавались карточки, на которых были написаны авторы произведений: А. Пушкин, С. Есенин, Ф. Тютчев, И. Бунин, М. Лермонтов, К. Бальмонт. Задание звучало так: «Кому из поэтов принадлежат следующие строчки?», правильные ответы нужно было закрыть фишками. Выигрывала та группа, которая больше всех наберет баллы. Первое задание далось учащимся нелегко. Все команды пользовались различными источниками (книгами, журналами по литературному чтению), чтобы найти ответы на поставленные вопросы. Большой ажиотаж вызвало третье задание, наблюдение показало, что дети много спорят, ищут ответы в разных источниках, обсуждают, это могло говорить о том, что у детей была высокая познавательная активность.

Данное задание было принято учащимися очень положительно. Во время игры, дети были увлечены процессом, им не терпелось увидеть результат своих стараний и одержать победу.

Заключительный этап работы. Цель: развитие познавательной активности младших школьников (от 6 и более человек) с использованием игровых технологий. На последнем этапе мы включаем учащихся в работу в больших группах с элементами игровых технологий. Сюда также входят в основном уроки нетрадиционного типа (конкурсы, соревнования, эстафеты), которые очень удобны при работе большими группами. На данный этап выделено четыре урока.

Первый урок. Перед началом работы мы повторили с учащимися правила поведения в группе. Мы решили начать урок с простой «литературной эстафеты». Раздел данного урока «Литературные сказки». Ученики только начали изучать этот раздел и дома им предстояло прочитать Д.Н. Мимина–Сибиряка «Сказка про храброго Зайца – длинные уши, косые глаза, короткий хвост». Учащихся поделили на группы по рядам, задания для каждой группы были приготовлены на доске. Задания были разного содержания: кроссворды, задания на соотнесения и соответствия. Все учащиеся по цепочке выходили к кроссворду и решали по одному вопросу. Выигрывала та группа, которая быстрее и правильнее решит все задания.

Такое задание помогло активизировать деятельность всех учащихся, а также дало возможность понять и почувствовать свой вклад в результаты группы. Отметилось, что необходимо было постоянно следить за дисциплиной учащихся, чтобы не было подсказок и неожиданных выкриков.

Второй урок. На этом уроке изучалась сказка В.М. Гаршина "Лягушка–путешественница". Разобрав произведение на уроке, мы выяснили, что она относится к литературным сказкам.

Проводился урок нетрадиционного типа, который назывался «Литературный сундучок – вытащи вопрос», также оно носит и другое название «Шапка». Урок проводился на этапе закреплении материала.

Данная формы работы обращена к проблеме постановки вопросов. Учитель в начале объяснил ученикам, что очень важно уметь формулировать и задавать нужные вопросы. Но вопросы должны быть связанные с темой урока,

а именно что им больше запомнилось или же они подзабыли и хотели бы освежить у себя в памяти этот ответ.

Урок начался не сразу с игры, а с вопроса, который заставил детей порассуждать. Для этого задался вопрос: «Знаете ли вы кого –нибудь, кто задает интересные вопросы?» Затем учитель раздал пустые карточки, на первой карточке ученики должны были написать интересный вопрос по прочитанному произведению, а на другой карточке задать скучный вопрос. Все ученики, каждой команды принимали участие в написании вопросов.

После того, как ребята записали свои вопросы, мы сложили их и перемешали. В «Шапке» уже лежало несколько вопросов учителя. Потом по – очереди ученики вытаскивали вопрос и старались ответить на него. Как только ребенок ответит на вопрос, его просили высказать свое мнение о том, интересен ли был вопрос и чем именно. Следом же происходило голосование, поднимали руки остальные участники, баллы ставились только, если отвечающий ответил правильно. Главные критерии были точность ответа, быстрота, отвлекаемость на других.

Также после урока проводился его анализ, для того чтобы выяснить какие же вопросы ученикам понравились, какие ответы запомнились, какой вопрос они считают трудным, понравилось ли им задавать вопросы.

Третий урок. На данном уроке были использованы задания, требующие решение «по цепочке» в виде теста по пройденному материалу: первый учащийся в группе начинает выполнять тест на карточке, по сигналу учителя он передает карточку другому ученику и тот продолжает, и так до тех пор, пока карточка не вернется к первому учащемуся. Выиграла та группа, которая верно решила наибольшее количество заданий. Стоит отметить, что задания подбирались легкие, по хорошо изученному и разобранному материалу. Данный прием использовался для активизации деятельности всех учащихся, создания доверительного и дружелюбного отношения в группе. Так же использовалась дидактическая игра, включающая некоторый элемент занимательности, где, впоследствии выбранных ответов определенным

образом, должно было получиться слово. Поскольку задания были достаточно легкие, не вызывали каких–либо проблем в выполнении.

Четвертый урок. Игровая форма работа производилась на этапе повторения и обобщения знаний по произведениям из учебника. Мы подводили итоги большого раздела «Устное народное творчество», где учащимся представилась возможность вспомнить и закрепить полученные знания этого раздела. Младшим школьникам нужно было вспомнить не только произведения, которые они проходили в классе, но и за пределами класса, то есть на внеурочных часах, которые идут в параллели с учебным процессом. Проводился урок в виде дидактической игры. Называлась она «Знатоки сказок», в которую входило разные виды игр.

В первой игре каждой команде раздавались листочки с заданием. На каждый листочек команде учеников давалось по пять минут. Задание было таким «На листках написана сказка, но не простая. В каждой сказке спрятаны названия еще 10 русских народных сказок». По истечении времени у учеников забирался первый листок и давался другой. Всего листков три, после чего подсчитывались баллы и выставлялись на доске (на доске заранее было прописан список всех участников).

Вторая игра включала в себя задания следующего характера: исправить названия в сказках. Ученикам давалось восемнадцать неправильных названий сказок, которые они должны были исправить за 2 минуты. По истечении времени они также отдавали свои результаты учителю, который выставлял баллы.

Третья игра называлась «Самый внимательный». Ученикам раздавалась карточка, на которой перечислялись слова, которые упомянуты в названиях сказок. Время, которое отводилось на эту работу – 5 минут.

Последняя игра называлась «Загадочная история». Ученикам раздавался листок с историей–загадкой. Также листок, на котором они должны изобразить отгадку этой истории. На это давалось 5 минут. В завершении проводился итог урока.

Такая работа позволила учащимся работать в темпе, организованно, некоторым ученикам это была возможностью подтянуть свои знания.

Эти различные задания побуждали детей вспомнить названия сказок, подключить воображение и логику. Такая форма работы очень понравилась ученикам. Первые задания давались на время и дети отнеслись очень ответственно к этому заданию. Перед началом мы всем классом вспомнили все правила работы, чтобы никому не мешать. В классе было очень положительная обстановка. Конечно не обошлось и без того, что кто-то жаловался на то, что задания, были сложными и то, они не знают. Но благодаря общему настрою все справились с заданиями. В конце каждого задания выставлялись баллы. В итоге были выявлены победители и разобраны все задания, чтоб каждый кто где-то ошибся, актуализировал в памяти свои знания и запомнил.

Таким образом, построение уроков с применением игровых технологий ведет к развитию познавательной активности учащихся. Такие уроки повышают мотивацию к учению, познавательный интерес, мобилизуют возможности и способности учащихся для решения учебных задач, способствуют развитию коммуникативных навыков, налаживанию взаимоотношений в классе, а также создают благоприятный эмоциональный фон.

2.3 Анализ и обобщение полученных результатов

После проведения формирующего эксперимента был проведен контрольный срез уровня развития познавательной активности у учащихся контрольной и экспериментальной групп. Полученные данные показали, что уровень развития познавательной активности у учащихся контрольной и экспериментальной групп после проведения экспериментальных уроков стал различным. Уровень развития показателей у учащихся экспериментальной группы стал выше, чем у учащихся контрольной группы, с которой не проводились специальные уроки.

Таблица 6. – Результаты диагностики уровня развития познавательной активности у младших школьников по мотивационному компоненту на контрольном этапе эксперимента

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Контрольная	8%	50%	42%
Экспериментальная	2%	48%	50%

Сравнение результатов уровня развития познавательной активности в отношении мотивационного критерия (наличие мотивов познавательной деятельности) познавательной активности внутри каждой группы учащихся до проведения формирующего эксперимента и после проведения формирующего эксперимента позволяет сделать следующие выводы. В контрольной группе, где не проводились уроки с использованием игровых технологий, не произошло значительных изменений в уровне развития познавательной активности: количество учащихся с низким уровнем уменьшилось с 16% до 8% учащихся, количество учащихся со средним уровнем увеличилось с 47% учащихся до 50% учащихся, количество учащихся с высоким уровнем изменилось с 37% до 42%.

В экспериментальной группе (где наряду с обычными уроками, проводились уроки на основе игровых технологий) произошли более существенные изменения в уровне развития мотивационного компонента познавательной активности. Низкий уровень развития познавательной активности с 13% учащихся уменьшился до 2% учащихся, средний уровень не претерпел серьезных изменений – увеличился с 46% учащихся до 48% учащихся, в то же время высокий уровень развития познавательной активности вырос с 41% учащихся до 50% учащихся.

Таблица 7. – Результаты диагностики уровня развития познавательной активности у младших школьников по содержательному компоненту на контрольном этапе эксперимента

Группа	Низкий	Средний	Высокий
--------	--------	---------	---------

Контрольная	25%	58%	17%
Экспериментальная	6%	60%	34%

Сравнение результатов уровня развития содержательного компонента (уровень знаний, владение основными понятиями) познавательной активности до проведения формирующего эксперимента и после проведения формирующего эксперимента позволяет сделать следующие выводы.

В контрольной группе, где не проводились уроки с использованием игровых технологий, не произошло значительных изменений в уровне развития познавательной активности: количество учащихся с низким уровнем уменьшилось с 35% учащихся до 25% учащихся, количество учащихся со средним уровнем увеличилось с 48% учащихся до 58% учащихся, количество учащихся с высоким уровнем развития данного показателя осталось неизменным и составило 17%.

В экспериментальной группе (где наряду с обычными уроками, проводились уроки, направленные на развитие познавательной активности) произошли более существенные изменения в уровне развития содержательного компонента познавательной активности. Низкий уровень развития познавательной активности с 27% учащихся уменьшился до 6 %, средний уровень увеличился с 50% учащихся до 60% учащихся, в то же время количество учащихся с высоким уровнем выросло с 23% до 34%.

Таблица 8. – Результаты диагностики уровня развития познавательной активности у младших школьников по процессуальному компоненту на контрольном этапе эксперимента

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Контрольная	10%	52%	38%
Экспериментальная	4%	45%	51%

Сравнение результатов уровня развития познавательной активности в отношении процессуального компонента (владение мыслительными

операциями) познавательной активности внутри каждой группы детей до проведения формирующего эксперимента и после проведения формирующего эксперимента позволяет сделать следующие выводы. В контрольной группе, где не проводились уроки с использованием игровых технологий, не произошло значительных изменений в уровне развития познавательной активности: количество детей с низким уровнем уменьшилось с 23% учащихся до 10% учащихся, количество учащихся со средним уровнем увеличилось с 42% учащихся до 52% учащихся, количество учащихся с высоким уровнем развития данного показателя увеличилось с 35% до 38%.

В экспериментальной группе произошли следующие изменения в уровне развития процессуального компонента познавательной активности. Низкий уровень развития познавательной активности с 23% учащихся уменьшился до 4% учащихся, средний уровень изменился с 41% процента до 45% учащихся, количество учащихся с высоким уровнем выросло с 36% до 51%.

Таблица 9. – Результаты диагностики уровня развития познавательной активности у младших школьников по эмоциональному компоненту на контрольном этапе эксперимента

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Контрольная	14%	50%	36%
Экспериментальная	8%	30%	62%

Сравнение результатов уровня развития познавательной активности в отношении эмоционального компонента (положительный эмоциональный фон) познавательной активности до проведения формирующего эксперимента и после проведения формирующего эксперимента, позволяет сделать следующие выводы. В контрольной группе не наблюдалось значительных изменений в уровне развития данного компонента познавательной активности: количество детей с низким уровнем понизился с 18% учащихся до 14% учащихся, количество учащихся со средним уровнем осталось неизменным и составило 50%, количество учащихся с высоким уровнем увеличилось с 32% до 36%.

В экспериментальной группе произошли существенные изменения в уровне развития эмоционального компонента познавательной активности. Низкий уровень развития познавательной активности уменьшился с 19% учащихся до 8%, средний уровень уменьшился с 54% учащихся до 30% учащихся, в то же время количество учащихся с высоким уровнем выросло с 27% до 62%.

Кроме того, можно отметить некоторые психологические особенности у учащихся экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента. Дети стали более собраны, сосредоточены при выполнении задания, проявляли инициативу. Также отметилось, что игровая форма работы способствует раскрепощению некоторых учащихся. Многие задания требовали полную включенность все участников группы, поэтому даже самые «ленивые» учащиеся начали занимать активную позицию в познавательной деятельности, иногда задавали вопросы.

В итоге, по проведении контрольного среза уровня познавательной активности, мы получили следующие результаты.

Низкий уровень познавательной активности был отмечен у 5% учащихся в экспериментальной группе, 14% учащихся в контрольной. Средний уровень познавательной активности оказался у 53% учащихся в контрольной и 46% учащихся в экспериментальной группах. Высокий уровень познавательной активности определился у 33% учащихся контрольной группы, 49% учащихся экспериментальной группы. Полученные данные позволяют сделать следующие выводы.

После проведения формирующего эксперимента уровень развития познавательной активности учащихся экспериментальной и контрольной групп стал значительно отличаться. У детей экспериментальной группы уровень познавательной активности значительно вырос, в то время, как у детей контрольной группы остались практически без изменений (рис.2.).

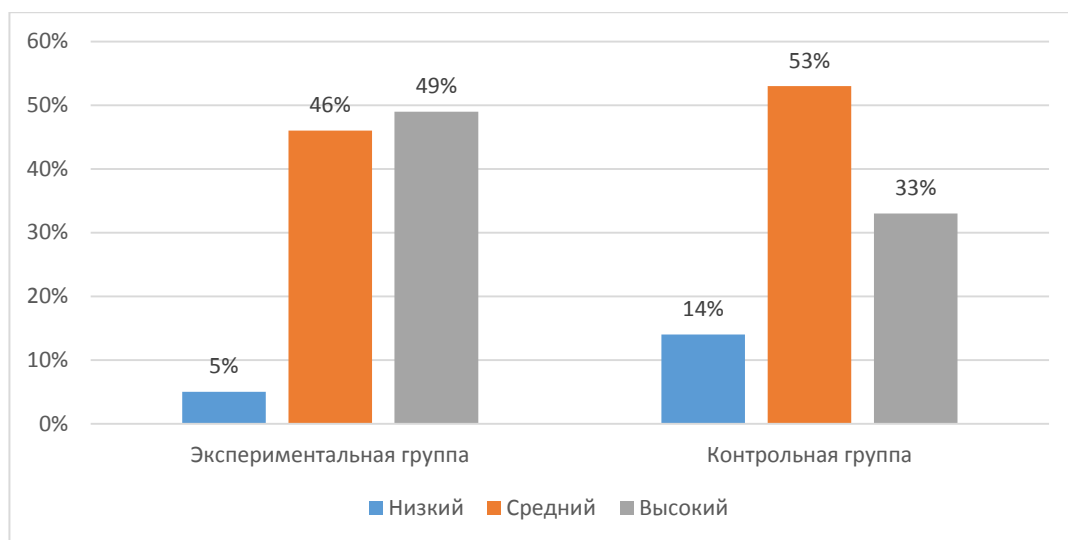


Рис. 2. Результаты исследования уровня познавательной активности младших школьников на контрольном этапе эксперимента.

Таким образом, применяя на уроках различные формы работы с учащимися, можно целенаправленно развивать познавательную активность у младших школьников. Динамика уровня развития познавательной активности у учащихся на констатирующем и контрольном этапах исследования экспериментальной группы представлены на рис.3.

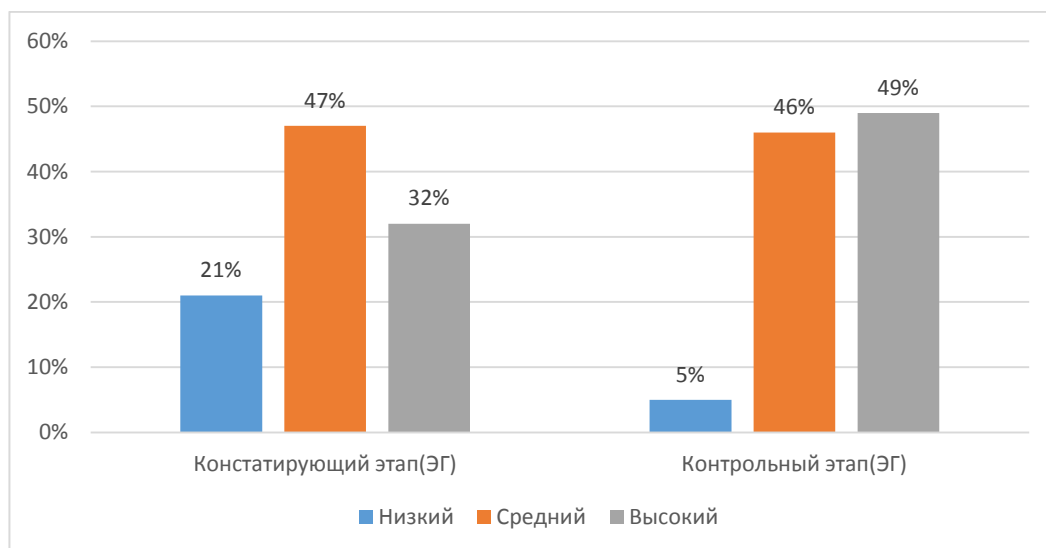


Рис. 3. Динамика уровня развития познавательной активности у младших школьников экспериментальной группы

Итак, результаты исследования убеждают в значимости использования на уроках игровых технологий как средства развития познавательной активности у младших школьников. Таким образом, оценка результатов свидетельствует о

том, что разработанные уроки для повышения познавательной активности у младших школьников являются эффективными.

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 2

Педагогический эксперимент нашего исследования состоял из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

По проведении констатирующего этапа педагогического эксперимента были получены данные свидетельствующие о том, что большинство учащихся контрольной и экспериментальной групп имеют средний уровень развития познавательной активности. Также отметилось, что в контрольной группе больше учащихся с высоким уровнем познавательной активности, нежели в экспериментальной. Это подвело к тому, что необходима дальнейшая работа по развитию познавательной активности в экспериментальной группе и, в связи с этим, проведение формирующего этапа эксперимента.

По результатам проведения формирующего эксперимента уровень развития познавательной активности учащихся экспериментальной и контрольной групп стал значительно отличаться. У детей экспериментальной группы уровень познавательной активности значительно вырос, в то время, как у детей контрольной группы остался практически без изменений.

Низкий уровень познавательной активности был отмечен у 5% учащихся в экспериментальной группе, 14% учащихся в контрольной. Средний уровень познавательной активности оказался у 53% учащихся в контрольной и 49% учащихся в экспериментальной группах. Высокий уровень познавательной активности определился у 33% учащихся контрольной группы, 49% учащихся экспериментальной группы.

Это позволило нам сделать вывод, что разработанный нами комплекс уроков с применением игровых технологий ведет к развитию познавательной активности младших школьников. Данные уроки повышают мотивацию к учению, познавательный интерес, мобилизируют возможности и способности учащихся для решения учебных задач, способствуют развитию коммуникативных навыков, налаживанию взаимоотношений в классе, а также создают благоприятный эмоциональный фон. Использование приемов игровых технологий как одного из средств развития познавательной активности

учащихся является достаточно эффективным. Это не только вносит разнообразие в учебную деятельность, но и способствует формированию многих полезных личностных качеств учеников, а также навыков и способов деятельности, которые будут необходимы им в дальнейшем.

Таким образом, применяя на уроках различные игровые формы работы с учащимися, можно целенаправленно развивать познавательную активность у младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема развития познавательной активности, как и много лет назад, так и на сегодняшний день является актуальной.

Многие ученые посвятили свои труды решению данной проблемы в тех или иных аспектах. Пытались дать определение понятию «познавательная активность»: Т. И. Шамова, Г. И. Шукина, Т. И. Зубкова, Е. С. Рапацевич, Э. Л. Красновский и др. Самое обобщенное из которых можно представить следующим образом: это личностное образование, деятельное состояние, которое выражает интеллектуально–эмоциональный отклик ребенка на процесс познания: стремление к получению знаний, умственное напряжение, проявление усилий, связанных с волевым воздействием, в процессе получения знаний, готовность и желание ребенка к процессу обучения, выполнение индивидуальных и общих заданий, интерес к деятельности взрослых и сверстников.

Целенаправленная работа по развитию познавательных способностей учащихся начальных классов – это целостный процесс, основанный на согласовании его ведущих компонентов. Но и на этот счет в научной литературе нет единого мнения. Выделяли структуру познавательной активности Т. Л. Павловец, А. М. Матюшкин, Ш. А. Амонашвили и др. Так же необходимо учитывать многие условия и факторы, влияющие на данный процесс.

Многие психологи и педагоги, такие как С. А. Шмаков, И. И. Фришман неоднократно обращали внимание на большие возможности развития познавательной активности учащихся посредством игровых технологий.

По мнению ученых, применение на уроках игровых технологий способствует развитию познавательной активности у младших школьников, поскольку это дает возможность повысить интерес учащихся к учебному материалу, в более доступной форме изложить изучаемую информацию на различных темах предмета, также несет в себе соревновательный момент, что позволяет выработать полезные для личности качества, а именно:

сдержанность, уважительное отношение к своим товарищам, умение выстроить правильный ход своих мыслей и действий. Дети приобщаются к исследовательской деятельности, развивается творческое мышление и повышается уровень качества обучения в целом.

Был проведен педагогический эксперимент, состоящий из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

По проведении констатирующего этапа педагогического эксперимента были получены данные свидетельствующие о том, что большинство учащихся контрольной и экспериментальной групп имеют средний уровень развития познавательной активности. Также отметилось, что в контрольной группе больше учащихся с высоким уровнем познавательной активности, нежели в экспериментальной. Это подвело к тому, что необходима дальнейшая работа по развитию познавательной активности в экспериментальной группе и, в связи с этим, проведение формирующего эксперимента.

По результатам проведения формирующего эксперимента уровень развития познавательной активности учащихся экспериментальной и контрольной групп стал значительно отличаться. У детей экспериментальной группы уровень познавательной активности значительно вырос, в то время, как у детей контрольной группы остался практически без изменений.

Низкий уровень познавательной активности был отмечен у 5% учащихся в экспериментальной группе, 14% учащихся в контрольной. Средний уровень познавательной активности оказался у 53% учащихся в контрольной и 46% учащихся в экспериментальной группах. Высокий уровень познавательной активности определился у 33% учащихся контрольной группы, 49% учащихся экспериментальной группы. Полученные данные позволяют сделать выводы о том, что разработанный нами комплекс уроков с применением игровых технологий ведет к развитию познавательной активности младших школьников. Данные уроки повышают мотивацию к учению, познавательный интерес, мобилизируют возможности и способности учащихся для решения учебных задач, способствуют развитию коммуникативных навыков,

налаживанию взаимоотношений в классе, а также создают благоприятный эмоциональный фон. Использование приемов игровых технологий, как одного из средств развития познавательной активности учащихся, является достаточно эффективным. Это не только вносит разнообразие в учебную деятельность, но и способствует формированию многих полезных личностных качеств учеников, а также навыков и способов деятельности, которые будут необходимы им в дальнейшем.

Гипотеза, которая в начале исследования была выдвинута, подтверждена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амонашвили, Ш. А. Развитие познавательной активности учащихся в начальной школе / Ш. А. Амонашвили. – М.: Просвещение, 1984. – 432 с.
2. Бордовская, Н.В. /Н.В. Бордовская. – Педагогика: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2008. – 304 с.
3. Буряк, В. К. Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности / В. К. Буряк // Педагогика. – 2007. – № 8. – С. 71–78.
4. Вергелес, Г.И., Савинова Л.Ю. Педагогические технологии в подготовке современного учителя начальных классов // Педагогика: Учебное пособие. – 2013.– 263с.
5. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия / С.М. Вишнякова. – М.: Изд-во «Новь». – 1999. – 544 с.
6. Волков, Н. И. Организация учебной деятельности в малых группах / Н. И. Волков, В. Н. Карандышев, Н. В. Носова, О. Н. Щепелина. – СПб.: Питер, 2006. – 412 с.
7. Вохминова, Л.В. Познавательная активность младших школьников: проблемы, перспективы развития / Л.В. Вохминова, А.П. Савченко // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2010. – №4. – С. 23–25.
8. Выготский, Л.С. Психология познания /Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1977. – С.127., с.80.
9. Геронимус, Ю.В. Игра, модель, экономика / Ю.В. Геронимус. – М.: Просвещение,1989. – 156с.
10. Даулетова, С.С. Дидактические основы развития обученности учащихся в условиях применения педагогических технологий // Образование. – 2007. – № 2. – С.71–73.
11. Дроздова, Ю.Л. Игра на уроках // Начальная школа Казахстана. – 2011. – № 7. – С. 13–17.

12. Занько, С.Ф. Игра и ученье / С.Ф. Занько. – М.: Просвещение, 1992. – 226с.
13. Зубкова, Т.И. Формирование познавательной активности слабоуспевающих учащихся начальных классов / Т.И. Зубкова. – М.: Екатеринбург, 1993. – 21с.
14. Кайнова, А. Л. Особенности использования игровых технологий для активизации познавательной деятельности учащихся / А. Л. Кайнова // Конструирование оптимального образовательного пространства «учащийся – преподаватель»: проблемы и находки: материалы науч. практ. конф., Лида , 14 ноября 2007 год / ГрГУ им. Я. Купалы; отв. ред. А. В. Богданович. – Гродно: Изд-во ГрГУ, 2008. – С. 80–84.
15. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю. Педагогический словарь для студентов высших и средний педагогических заведений / Г.М.Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: ACADEMIA, 2001. – 174 с.
16. Козлова, О. А. Роль современных дидактических игр в развитии познавательных интересов и способностей младших школьников / О.А. Козлова // Начальная школа. – 2004. – № 11 – С. 49 – 52.
17. Кочеткова, Т.Н. Взаимосвязь взглядов М.Я.Басова и развитие отечественной психологии / Т.Н.Кочеткова // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – №6. – С.159 .
18. Красновский, Э.А. Активизация учебного познания. / Э.А. Красновский // Сов. педагогика. – 1989. – №5. – С. 10–14.
19. Кривщенко, Л.П. Педагогика: учебник / Л. П. Кривщенко [и др.]. – М.: Проспект, 2010. – 432с.
20. Кругликов, В. Н. Методы активизации познавательной деятельности. / В.Н. Круглик, Е.В. Платонов, Ю.А Шаранов. – СПб.: Знание, 2006. – 243 с.
21. Ксензова, Г.Ю. Перспективные школьные технологии: Учебно–методическое пособие для преподавателей / Г.Ю.Ксензова. – М.: ЭКСМО, 2011. – 173с.

22. Кудиярбекова, Г.К. Игровые технологии в учебном процессе /Г.К. Кудиярбекова // Школьные технологии. – 2007. – № 4. – С. 35–36.
23. Кукушин, В.С. Современные педагогические технологии: Начальная школа / В.С. Кукушин. – Изд. 2–е. – Ростов н/Д, 2009. – 384 с.
24. Кукушин, В.С. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей / В.С. Кукушина. – Ростов н/Дону, 2007. – 320 с.
25. Кулагина, И. В. Развитие познавательных способностей школьников как способ активизации их учения / И.В. Кулагина // Наука и школа. – 2010. – № 2. – С. 55–56.
26. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность/ А.Н.Леонтьев. – М.: Академия, 2005. – 352 с.
27. Лепихов, Н. В. Жизненный путь и педагогическое наследие В.С.Ильина /Н.В.Лепихов // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2012. – №10. – 455с.том 3
28. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. Как любить детей / А.М. Матюшкин. – М.: Педагогика , 1972. – 168 с.
29. Меньшикова, В. А. Психологические аспекты развития познавательной активности детей / В. А. Меньшикова // Вестник ТГПУ. – 2009. – №5. – С. 112 – 115.
30. Михайленко, Т. М. Игровые технологии как вид педагогических технологий // Педагогика: традиции и инновации: материалы междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.).Т. I. – Челябинск: Два комсомольца, 2011. — С. 140–146.
31. Михневич, М.П. Формирование познавательной активности учащихся в условиях дифференциации обучения: Дис. ... канд. пед. наук: 13. 0. 01. – Мн., 1989. – 151 с.
32. Мухина, С.А. Нетрадиционные педагогические технологии в обучении / С.А. Мухина, А.А. Соловьева. – Ростов н/Д, 2007. – 384 с.

33. Назарова, Т.С. Педагогические технологии: новый этап эволюции/ Т.С. Назарова // Педагогика. – 2011.– 322 с.
34. Никитин, Б.П. Технология развивающих игр / Б.П. Никитин // Педагогика. –2006.– 421с.
35. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; Под ред. Л.И. Скворцов. – М.: ОНИКС–ЛИТ, Мир и Образование, 2012. – 1376 с.
36. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е. С. Полат. –М.: ЭКСМО 2012. — 272 с.
37. Петунин, О. В. Система активизации познавательной самостоятельности учащихся // Вестник Московского университета. – 2010. – N 4. – С. 63–70.
38. Поддьяков, Н.Н.Творчество и саморазвитие детей дошкольного возраста: Концептуальный аспект/ Н.Н. Поддьяков . – Волгоград: Перемена, 1995. – 71с.
39. Пономарева, Н.В. Дидактические игры в обучении младших школьников / Н.В. Пономарева // Начальная школа. – 2009. – № 11. – С. 4–6.
40. Рапацевич, Е.С. Психолого – педагогический словарь / Е.С.Рапацевич. – Минск.: Современное слово, 2006.– 928с.
41. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М.: Просвещение, 1998. – 445с.
42. Словарь по педагогике (междисциплинарный): словарь / Сост. Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва – Ростов–на–Дону : Март, 2005. – 447 с.
43. Смоленцева, А.А. Сюжетно–дидактические игры / А.А. Смоленцева. – М.: Просвещение, 2007. – 340с.
44. Сорокина, А.И. Дидактические игры в детском саду / А.И.Сорокина. – М.: Просвещение, 1982. – 96с.

45. Столяренко, Л.Д. Основы психологии: Практикум / Л.Д. Столяренко. – М.: Просвещение, 2003. – 337 с.
46. Стратегия модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М.: 2001.
47. Узнадзе, Д.Н. Игра. Теория функциональной тенденции / Д.Н. Узнадзе // Антология гуманной педагогики: Узнадзе. – М.: Просвещение, 2000. – 136с.
48. Утёмов, В. В., Зиновкина, М. М., Горев П. М. Педагогика креативности: Прикладной курс научного творчества: Учебное пособие./ В.В. Утемов, М.М. Зиновкина, П.М. Горев.– Киров: АНОО «Межрегиональный ЦИТО», 2013. – 212 с.
49. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 и 2012 гг./ М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2014. – 35 с.
50. Федорова, Л.И. Игра: дидактическая, ролевая, деловая. Решение учебн-ых и профессиональных проблем / Л.И. Федорова. – М.: ФОРУМ. 2009. – 176с.
51. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – М.: Знание, 1979. – 96с.
52. Шамова, Т. И. Развитие учебно-познавательной компетентности учащихся: опыт проектирования внутришкольной системы учебно-методического и управленческого сопровождения / Т.И. Шамова, Г.Воровшиков, М.М. Новожилова. – М. : «5 за знания», 2009.– 321с.
53. Шаповалов, В. В. О познавательном интересе и приёмах его активизации / В. В. Шаповалов // Нач. школа. – 2009. – № 7. – С. 26–29.
54. Шмаков, С.А. «Ее величество – игра» / С.А. Шмаков. М.: "Магистр", 1992.–160с.
55. Щукина, Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г.И.Щукина. – М.: Просвещение, 1971. – 351с.

56. Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся /Г.И. Щукина .– М.: Просвещение, 1988.– 334с.

57. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 1979. – С.224.

58. Янцов, А.И. Педагогические проблемы, связанные со всесторонним развитием личности / А.И. Янцов. – М.: Школа и труд,1963. – 221с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 10. – Результаты теста констатирующего эксперимента экспериментальной группы

№	ФИО	Мотивационный компонент	Содержательный компонент	Процессуальный компонент	Эмоциональный компонент	Итого	Уровень
1	Руслан Б.	3 балла	2 балла	3 баллов	4 балла	3балла	Средний
2	Владислав Б.	1 балл	2 баллов	2 балла	2 балла	2 балла	Низкий
3	Арина Б.	4 балла	4 балла	3 баллов	4 балла	4 балла	Средний
4	Владислав Г.	5 баллов	4 балла	4 баллов	3 балла	4 балла	Средний
5	Али Г.	5 баллов	4 балла	5 баллов	5 баллов	5 баллов	Высокий
6	Даниил З.	3 балла	2 балла	5 баллов	2 балла	3 балла	Средний
7	Ильнар И.	2 балла	2 балла	3 балла	3 балла	3 балла	Средний
8	Злата К.	4 балла	3 балла	5 баллов	3 балла	4 балла	Средний
9	Александр К.	5 баллов	3 балла	5 баллов	3 балла	4 балла	Средний
10	Дмитрий К.	5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	5 баллов	Высокий
11	Милана К.	5 баллов	5 баллов	5 баллов	3 балла	5 баллов	Высокий
12	Марина К.	5 баллов	3 балла	3 балла	4 балла	4 балла	Средний
13	София К.	5 баллов	3 балла	5 баллов	2 балла	4 балла	Средний
14	Николай К.	3 балла	3 балла	5 баллов	5 баллов	4 балла	Средний
15	Антон М.	3 балла	3 балла	2 балла	2 балла	3 балла	Средний
16	Ростислав М.	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	Средний
17	Эльвира Н.	2 балла	2 балла	1 балл	3 балла	2 балла	Низкий
18	Арсений П.	5 баллов	5 баллов	3 балла	3 балла	4 балла	Средний
19	Семен П.	4 балла	3 балла	3 балла	5 баллов	4 балла	Средний
20	Романова К.	3 балла	3 балла	5 баллов	5 баллов	4 балла	Средний
21	Александр С.	5 баллов	3 балла	5 баллов	2 балла	4 балла	Средний
22	Анна С.	3 балла	3 балла	5 баллов	4 балла	4 балла	Средний

23	Лидия Т.	2 балла	2 балла	1 балл	3 балла	2 балла	Низкий
24	Максим Т.	3 балла	2 балла	2 балла	3 балла	3 балла	Средний
25	Гулноза Т.	5 баллов	5 баллов	3 балла	5 баллов	5 баллов	Высокий
26	Александра У.	5 баллов	5 баллов	3 балла	5 баллов	5 баллов	Высокий
27	Полина Х.	3 балла	2 балла	5 баллов	3 балла	3 балла	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 11. – Результаты теста констатирующего эксперимента контрольной группы

№	ФИО	Мотивационный компонент	Содержательный компонент	Процессуальный компонент	Эмоциональный компонент	Итого	Уровень
1	Марат А.	5 баллов	3 балла	5 баллов	3 балла	4балла	Средний
2	Леонард Б.	3 балла	2 балла	3 балла	3 балла	3 балла	Средний
3	Руслан В.	3 балла	2 балла	5 баллов	2 балла	3 балла	Средний
4	Елизавета Д.	5 баллов	2 балла	3 балла	3 балла	3 балла	Средний
5	Самира Е.	2 балла	3 балла	2 балла	5 баллов	3 балла	Средний
6	Аркадий К.	3 балла	5 баллов	2 балла	5 баллов	4 балла	Средний
7	Эльнур К.	3 балла	2 балла	5 баллов	3 балла	3 балла	Средний
8	Варвара К.	5 баллов	5 баллов	3 балла	5 баллов	5 баллов	Высокий
9	Андрей К.	2 балла	3 балла	3 балла	5 баллов	3балла	Средний
10	Егор К.	3 балла	2 балла	3 балла	5 баллов	3 балла	Средний
11	Елизавета К.	5 баллов	3 балла	5 баллов	3 балла	4балла	Средний
12	Никита Л.	2 балла	3 балла	3 балла	5 баллов	3 балла	Средний
13	Дарья М.	3 балла	2 балла	5 баллов	2 балла	3 балла	Средний
14	Мария М.	3 балла	4 балла	2 балла	3 балла	3 балла	Средний
15	Виктория М.	5 баллов	3 балла	5 баллов	3 балла	4 балла	Средний
16	Анастасия М.	5 баллов	5 баллов	4 балла	3 балла	4 балла	Средний
17	Алина М.	3 балла	3 балла	5 баллов	2 балла	3 балла	Средний
18	Михаил М.	3 балла	5 баллов	2 балла	4 балла	4балла	Средний
19	Анна П.	3 балла	2 балла	5 баллов	5 баллов	4балла	Средний
20	Георгий Р.	5 баллов	3 балла	2 балла	3 балла	3 балла	Средний
21	Мария С.	5 баллов	5 баллов	2 балла	3 балла	4 балла	Средний
22	Артем Т.	5 баллов	4 балла	5 баллов	4 балла	5 баллов	Высокий
23	Анастасия Ф.	3 балла	2 балла	4 балла	2 балла	3 балла	Средний

24	Егор Ч.	5 баллов	3 балла	4 балла	2 балла	4 балла	Средний
25	Вячеслав Ш.	2 балла	4 балла	2 балла	3 балла	3 балла	Средний
26	Дарья Ю.	4 балла	2 балла	3 балла	5 баллов	4балла	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 12. – Результаты теста контрольного эксперимента экспериментальной группы

№	ФИО	Мотивационный компонент	Содержательный компонент	Процессуальный компонент	Эмоциональный компонент	Итого	Уровень
1	Руслан Б.	5 баллов	3 балла	4 балла	5 баллов	4балла	Средний
2	Владислав Б.	3 балла	2 балла	3 балла	2 балла	3 балла	Средний
3	Арина Б.	4 балла	5 баллов	4 балла	5 баллов	5 баллов	Высокий
4	Владислав Г.	5 баллов	4 балла	4 балла	4 балла	4 балла	Средний
5	Али Г.	5 баллов	4 балла	5 баллов	5 баллов	5 баллов	Высокий
6	Даниил З.	4 балла	3 балла	4 балла	2 балла	3 балла	Средний
7	Ильнар И.	3 балла	2 балла	4 балла	3 балла	3 балла	Средний
8	Злата К.	5 баллов	4 балла	5 баллов	5 баллов	5 баллов	Высокий
9	Александр К.	5 баллов	4 балла	5 баллов	4 балла	5 баллов	Высокий
10	Дмитрий К.	5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	Высокий
11	Милана К.	5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	Высокий
12	Марина К.	5 баллов	5 баллов	3 балла	5 баллов	5 баллов	Высокий
13	София К.	5 баллов	4 балла	5 баллов	5 баллов	5 баллов	Высокий
14	Николай К.	5 баллов	4 балла	5 баллов	5 баллов	5 баллов	Высокий
15	Антон М.	4 балла	4 балла	5 баллов	3 балла	4 балла	Средний
16	Ростислав М.	4 балла	5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	Высокий
17	Эльвира Н.	3 балла	3 балла	3 балл	3 балла	3 балла	Средний
18	Арсений П.	5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	5балло	Высокий

						в	
19	Семен П.	4 балла	4 балла	5 баллов	5 баллов	5 баллов	Высокий
20	Романова К.	4 балла	4 балла	5 баллов	5 баллов	5 баллов	Высокий
21	Александр С.	5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	Высокий
22	Анна С.	4 балла	4 балла	5 баллов	5 баллов	5 баллов	Средний
23	Лидия Т.	3 балла	4 балла	3 балла	4 балла	4 балла	Средний
24	Максим Т.	4 балла	3 балла	5 баллов	4 балла	4 балла	Средний
25	Гулноза Т.	5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	Высокий
26	Александра У.	5 баллов	5 баллов	4 балла	5 баллов	5 баллов	Высокий
27	Полина Х.	4 балла	3 балла	4 баллов	4 балла	4 балла	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 13. – Результаты теста контрольного эксперимента контрольной группы

№	ФИО	Мотивационный компонент	Содержательный компонент	Процессуальный компонент	Эмоциональный компонент	Итого	Уровень
1	Марат А.	5 баллов	4 балла	5 баллов	5 баллов	5 баллов	Высокий
2	Леонард Б.	4 балла	2 балла	5 баллов	4 балла	4 балла	Средний
3	Руслан В.	5 баллов	2 балла	5 баллов	2 балла	4 балла	Средний
4	Елизавета Д.	5 баллов	2 балла	4 балла	4 балла	4 балла	Средний
5	Самира Е.	2 балла	4 балла	2 балла	5 баллов	3 балла	Средний
6	Аркадий К.	4 балла	5 баллов	2 балла	5 баллов	4 балла	Средний
7	Эльнура К.	4 балла	2 балла	5 баллов	4 балла	4 балла	Средний
8	Варвара К.	5 баллов	3 балла	4 балла	5 баллов	4 балла	Средний
9	Андрей К.	2 балла	3 балла	3 балла	5 баллов	3балла	Средний
10	Егор К.	3 балла	2 балла	3 балла	5 баллов	3 балла	Средний
11	Елизавета К.	5 баллов	4 балла	5 баллов	3 балла	4балла	Средний
12	Никита Л.	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	4 балла	Средний
13	Дарья М.	4 балла	2 балла	5 баллов	2 балла	3 балла	Средний
14	Мария М.	4 балла	4 балла	2 балла	4 балла	4 балла	Средний
15	Виктория М.	5 баллов	4 балла	5 баллов	3 балла	4 балла	Средний
16	Анастасия М.	5 баллов	5 баллов	4 балла	3 балла	4 балла	Средний
17	Алина М.	3 балла	3 балла	5 баллов	2 балла	3 балла	Средний
18	Михаил М.	4 балла	4 баллов	3 балла	4 балла	4балла	Средний
19	Анна П.	4 балла	2 балла	5 баллов	5 баллов	4балла	Средний
20	Георгий Р.	5 баллов	3 балла	3 балла	3 балла	4 балла	Средний
21	Мария С.	5 баллов	5 баллов	3 балла	4 балла	4 балла	Средний
22	Артем Т.	5 баллов	5 балла	5 баллов	4 балла	5 баллов	Высокий
23	Анастасия Ф.	4 балла	3 балла	4 балла	2 балла	3 балла	Средний

24	Егор Ч.	5 баллов	4 балла	4 балла	3балла	4 балла	Средний
25	Вячеслав Ш.	3 балла	4 балла	3 балла	3 балла	3 балла	Средний
26	Дарья Ю.	4 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	4балла	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица 14. – Тематическое планирование проведения уроков по литературному чтению

Этапы	Тема урока	Игровые технологии
Этап I. Вводный Раздел: «Устное народное творчество»	1. Сказка «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка» (2ч)	Игра в паре «Задай вопрос соседу»
	2. Сказка «Сивка–бурка» (2ч)	Игра «Шифровка»
	3. Русская народная сказка «Иван – царевич и Серый Волк» (2ч)	Инсценирование (отрывок из произведения),
Этап II. Основной Раздел: «Великие русские писатели»	1. А. С. Пушкин «Зимнее утро»	Урок–соревнование: «Умники и умницы»
	2. А. С. Пушкин «Зимний вечер».	Игра–путешествие: «Большая игра»
	3. А.С. Пушкин. «Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди» (3 ч)	Викторина: «Интеллектуальный бой» Инсценирование
	4. Н.Н. Носов. «Фантазеры»	Игра «Шифровка»
	5. И. А. Крылов «Ворона и лисица».	Игра «Литературное лото»
	6. Проверим себя и оценим свои достижения	Игра «Путаница»
		Блиц–опрос Ролевая игра
Этап III. Заключительный Раздел:	1. Д. Мамин–Сибиряк. «Сказка про Храброго зайца – длинные уши,	Дидактическая игра: «Литературная эстафета», «Литературный

«Литературные сказки»	косые глаза, короткий хвост»	сундучок»
	2. В. Гаршин. «Лягушка–путешественница»	Дидактическая игра «Знатоки сказок»
	3.В. Ф. Одоевский «Мороз Иванович».	Игра «по цепочке»
	4. Проверим себя и оценим свои достижения	

МЕТОДИКА «ТЕСТ ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ»

1. Закончи загадку: «Языка не имеет, а у кого побывает, тот ...»
 - А) расширяет свой кругозор;
 - Б) самый умный;
 - В) много знает.
2. Рукописные книги писали....?
 - А) учеными монахами;
 - Б) любой, кто умел писать;
 - В) знатные и богатые люди;
 - Г) ученые.
3. Что не относится к устному народному творчеству?
 - А) роман;
 - Б) пастушка;
 - В) поговорка;
 - Г) потешка.
4. В каких жанрах говорится о недостатках людей не прямо, а иносказательно?
 - А) басня
 - Б) былина
 - В) стихотворение басня
 - Г) сказка
5. Определи, к какому виду сказок относится сказка «Сивка–Бурка»?
 - А) бытовая;
 - Б) волшебная;
 - В) о животных.
6. Что не относится к рукописной книге?
 - А) книга большая и тяжелая;
 - Б) книга напечатана в типографии;
 - В) переплёт отделаны золотом и драгоценными камнями;
 - Г) расписная начальная буква каждого абзаца.
7. При каком царе напечатали первую книгу?
 - А) при Иване Красном;
 - Б) при Иване Калите;
 - В) при Юрии Долгоруком;
 - Г) при Иване Грозном.
8. Что такое пословица?
 - А) маленькое народное произведение;
 - Б) словосочетание;
 - В) это рифмованное предложение;
 - Г) повествовательное предложение словосочетание.

9. Укажи, чьё имя Афанасий Афанасьевич.

- А) Никитин
- Б) Суриков Фет
- В) Фет
- Г) Тютчев

10. В каких жанрах говорится о недостатках людей не прямо, а иносказательно?

- А) басня
- Б) сказка
- В) стихотворение
- Г) былина

11. К какому жанру устного народного творчества относятся эти строчки:
«Солнышко, покажись, Красное, нарядись!...»?

- А) потешки;
- Б) скороговорки;
- В) докучные сказки
- Г) песенки–заклички.

12. Что не является волшебным предметом в русской народной сказке?

- А) скатерть–самобранка;
- Б) сапоги–сорокоходы;
- В) игрушка–погремушка;
- Г) шапка–невидимка.

13. Как звали первопечатника?

- А) Иван Грозный;
- Б) Иван Фёдоров;
- В) Иван Калита;
- Г) Иван Красный.

14. Что такое летопись?

- А) рассказы о жизни святых;
- Б) былины сказки о Древней Руси;
- В) рассказывалось о важных событиях из истории Древней Руси;

15. Почему книга «самое великое чудо на свете»?

- А) красочная дорого стоит;
- Б) дорого стоит;
- В) редкость;
- Г) книга рассказывает нам о необычных случаях жизни, приключениях, исторических событиях, странах...

КЛЮЧ К МЕТОДИКЕ «ТЕСТ ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ»

1. В
2. А
3. А
4. А
5. Б
6. Б
7. Г
8. А
9. В
10. А
11. А
12. В
13. Б
14. Б
15. Г

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

КОНСПЕКТ УРОКА ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ К I ЭТАПУ
(УРОК 3)

УМК: «Школа России»

Форма проведения: дидактическая игра «Знатоки сказок»

Тема урока: «Устное народное творчество»

Цель: обобщить и закрепить изученный материал

Задачи:

Образовательные:

- способствовать формированию целостного представления о произведениях устного народного творчества;
- способствовать коррекции речи, совершенствовать грамотный строй речи
- углубить и расширить знания о литературных сказках

Развивающие:

- развивать любознательность, смекалку, уметь догадываться, строить предположения, делать выводы, слушать товарищей, работать в парах, группах.
- углубить и расширить знания о литературных сказках
- развивать умение анализировать;
- развивать логическое мышление.
- учить детей использовать знания, полученные на уроках, в самостоятельной работе

Воспитательные:

- воспитывать интерес к сказкам;
- воспитывать интерес к предмету «литературное чтение»

Оборудование: листочки со сказками, карточки с названием сказок, карточки со словами, листок с загадочной историей.

Ход урока

I. Организационный момент

- Приветствие

– Речевая разминка

II.Актуализация знаний

– Кто мне скажет, о чем мы с вами последнее время говорим на литературном чтении?

– Правильно, о сказках. А какие бывают сказки?

– А сейчас, мы с вами поиграем в игру, которая поможет нам вспомнить все сказки и которые помогут вам пройти все задания. Задания будут у каждого. На каждое испытание дается определенное количество времени.

III. Закрепление изученного материала

– Сейчас, я вам раздам листочки на которых написана сказка. Но она не простая, в ней вам нужно найти еще 10 названий других сказок. Для выполнения этого задания вам дается пять минут.

– Еще хотелось бы обратить ваше внимание на доску, вы увидели все, что на доске ваши инициалы. Они нам понадобятся, чтобы выставить баллы, а в конце урока, мы подведем итог и выявим победителей.

– Отлично, вы переходите на второй этап. И там уже другое задание. Оно состоит в следующем: Я вам раздаю карточки, на которых записаны восемнадцать **неправильных** сказок. Ваша задача за две минуты справиться с этим заданием и как можно больше исправить эти сказки.

IV. Физкультминутка

V.Первичное закрепление изученного материала

– Приступим к третьему заданию. Вам дается пять минут. Оно не такое простое, как может показаться.

– Я раздаю вам карточки, на которых указаны слова, это слова которые появляются в названии сказок. И ваша задача, вспомнить эти сказки. Время пошло.

– Приступаем к четвертому заданию. На него вам дается десять минут. Я раздаю вам карточки, на которых описана история –загадка. Вам необходимо ее

отгадать и зарисовать, поэтому вместе с историей, вы получаете чистые листочки.

VI.Итог урока

– И так, наша игра подошла к концу, давайте посмотрим на доску и посмотрим ваши баллы. Мы видим несколько победителей и я прошу их выйти.

– Как победителей, я награждаю вас книжками со сказками. Поздравляю, надеюсь у вас и в дальнейшем останется такой интерес к литературному чтению.

– Остальные тоже большие молодцы, для вас у меня тоже припрятан сюрприз. Я хочу вам подарить эмблему нашей игры. Все мы «Знатоки сказок».

VII.Рефлексия

–Понравилась ли вам игра?

–Что именно было вам интересно?

–А что вам не понравилось?

– Были ли задания, которые вызвали у вас затруднения?

VIII.Домашнее задание

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ К УРОКУ:

Задание 1

а) Жила–была на свете Василиса Прекрасная, и жила она за медным, серебряным и золотым царствами. Пришли к ней Баба–Яга и Кощей Бессмертный, чтобы полетать и найти перышко Финикса–ясного сокола. А сама красавица ни в какую не соглашается. И тогда Баба–Яга с Кощеем бессмертным позвали на помощь Вора, который должен был украсть это перышко. Вор не знал, что есть у Василисы конь, скатерть, рожок да двое из сумы.

Вор ворвался к Василисе, а на него набросился петух с жерновцами, ничего не получилось у него и ушел он из дома без всего.

б) Как–то ходил по свету Ивашка–дурачок и загадывал свои загадки.

Как–то он пришел к золотой горе, а там живет Марья Моревна . У нее в хозяйстве были: волшебный конь, золотая рыбка и колобок. Иванушка тут же хотел, чтобы и у него было такое сокровище, но он не знал как сделать так, чтобы и у него оно было. И решил он сходить к правде и кривде, их хитрой науке поучиться.

Они учили его тридцать лет и три года, а когда он опять пошел к правде и кривде, то не нашел ни золотой горы, ни Марьи Моревны. Тогда он решил скитаться вместе с козой.

в) Давным–давно в необычном лесу жил царь–медведь, а служили ему волк и коза. Услышал царь–медведь, что за хрустальной горой живет царевна, которая хорошо отгадывает загадки. А если она не сможет разгадать загадку кого–либо, то пойдет к нему в жены. Тогда царь–медведь решил попробовать загадать загадку красавице. Приказал он волку и козе, чтобы они сторожили лес, а сам пошел к вешему дубу мудрые ответы на вопросы слушать. Когда он узнал все, что хотел, царь–медведь пришел к царевне и спрашивает: сколько лет солдат вызволяет царевну из окаменелого царства; где живет счастливое дитя,

знающее птичий язык? Сколько ни думала царевна, ни гадала, а разгадать так и не смогла.

Пришлось ей пойти с царем–медведем в лес и жить там долго–долго.

Задание 2

«Сказочный переполох»

1. Колобок и чудовище
2. Желтая шапочка
3. Сказка о рыбаке и рыбачке
4. Гадкий цыпленок
5. Винни–Пух в сапогах
6. Красавица и все–все–все
7. Дюймовочка на Луне
8. Приключение Знайки и его друзей
9. Незнайка, который живет на крыши
10. Кот, Малыш и Карлсон
11. Снежная принцесса
12. Мальчик и Карлсон
13. Маленький Мак
14. Конь–горбун
15. Илья–царевич и серый волк
16. Луковый мальчик.
17. Спящая принцесса
18. Стойкий железный солдатик

Задание 3

«Внимательный читатель»

Бриллиант, серебро, гранат, золото, малахит, изумруд

Задание 4**Загадочная история «Советы Баба–Яги»**

«Шел Иван по лесу – вдруг видит: стоит избушка на курьих ножках, а из окна выглядывает любопытная Баба–Яга. Его, видать, поджидает.

– Здравствуй, бабушка! – поклонился Иван.

– Да уж стараюсь, здравствую пока, – проскрипела в ответ Баба–Яга. – Вот только с каждой новой сотней лет здоровья не прибавляется... А ты куда путь держишь, добрый молодец?

– Кто ж расспросами гостей встречает? – упрекнул ее Иван. – Сначала накорми, напои, баньку истопи, отдохнуть уложи, а уж потом и расспрашивай.

– Твоя правда, – согласилась Баба–Яга.

Сделала она все, как Иван велел, а потом села с ним рядом и просит:

– Ну, давай, рассказывай скорей!

– Похитил Кощей мою невесту, Василису Прекрасную, – вздохнул Иван. – Вот я и иду в Кощеева царство невесту вызволять. Знаешь туда дорогу?

– А то как же! – охотно отозвалась Баба–Яга. – Как выйдешь из моей избушки, иди прямо на север! Где север, знаешь?

– Сейчас узнаем! – сказал Иван, вытаскивая компас из дорожной котомки. – А сколько идти–то?

– Ровно один день, – ответила Баба–Яга. – А потом повернешь налево.

Запомнил?

– Запомнил, – кивнул Иван и на компас взглянул. – На запад, значит. А сколько идти?

– Еще один денечек.

– И я попаду в Кощеево царство? – недоверчиво спросил Иван.

– Еще нет, – сказала Баба–Яга. – Повернешь снова налево и пройдешь еще столько же, сколько проходил в каждый день...

– На юг, значит? – заметил Иван. – А потом?

– Еще раз повернешь налево...

– На восток, получается, пойду. Странно... И сколько идти–то?

– Как раз еще денечек! – радостно сообщила Баба–Яга. – А потом еще раз налево повернешь и всего один денечек пройдешь...

– Ну что ж, бабушка, считай, что все эти денечки я уже прошел! – рассердился вдруг Иван. – А теперь правду говори, старая, как идти к Кощею?!»

КЛЮЧ К ЗАДАНИЯМ

К заданию 1(а)

1. «Василиса Прекрасная».
2. «Три царства – медное, серебряное и золотое».
3. «Кощей Бессмертный».
4. «Баба Яга».
5. «Перышко Финиста–ясного сокола».
6. «Вор».
7. «Конь, скатерть и рожок».

К заданию 1(б)

1. «Ивашка–дурачок».
2. «Загадка».
3. «Золотая гора».
4. «Марья Моревна».
5. «Волшебный конь».
6. «Золотая рыбка».
7. «Колобок».
8. «Правда и кривда».
9. «Хитрая наука».
10. «Коза».

К заданию 1(в)

1. «Царь–медведь».
2. «Волк и коза».
3. «Хрустальная гора».
4. «Царевна, разрешающая загадки».
5. «Вещий дуб».
6. «Мудрые ответы».
7. «Солдат, избавляющий царевну».
8. «Окаменелое царство».
9. «Счастливое дитя».

10. «Птичий язык».

К заданию 2

1. Колобок
2. Красная шапочка
3. Сказка о рыбаке и рыбке
4. Гадкий утенок
5. Винни–Пух
6. Красавица и чудовище
7. Дюймовочка
8. Приключение незнайки и его друзей
9. Карлсон, который живет на крыши
10. Кот в сапогах
11. Снежная королева
12. Мальчик и Карлсон
13. Маленький Мук
14. Конек–горбунок
15. Иван–царевич и серый волк
16. Чипполино.
17. Спящая красавица
18. Оловянный солдатик

К заданию 3

1. «Бриллиантовая рука»
2. «Серебряное копытце»
3. «Гранатовый браслет»
4. «Золотая пятерка», «Золотая рыбка», «Золотой топор»
5. «Малахитовая шкатулка»
6. «Волшебник изумрудного города»

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

КОНСПЕКТ–УРОКА ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ КО II ЭТАПУ
(УРОК1)

УМК: «Школа России»

Тема урока: «Великие русские писатели»

Форма проведения: игра–соревнование

Цель урока: обобщить полученные знания

Задачи урока:

Образовательные:

- способствовать формированию целостного представления о произведениях устного народного творчества;
- способствовать коррекции речи, совершенствовать грамотный строй речи.

Развивающие:

- развивать любознательность, смекалку, уметь догадываться, строить предположения, делать выводы, слушать товарищей, работать в парах, группах.

Воспитывающие:

- воспитание нравственных чувств и этического сознания: способствовать сплочению детского коллектива, установлению дружеских взаимоотношений в коллективе, основанных на взаимопомощи и взаимной поддержке;
- осознание ценности совместной деятельности;
- воспитывать любовь к русским народным сказкам, устному народному творчеству, умению любить свою Родину.

Ход урока

I. Организационный момент

Приветствие

II.Актуализация знаний

- Ребята, посмотрите на портрет, который висит на доске.

– Кому он принадлежит?

– Правильно, это Н.Н. Носов. Мы с вами изучили его произведения, читали дома его. А что вы можете рассказать о нем?

– А вы хорошо знаете Николая Носова. Это очень радует. А какие его произведения вы можете назвать?

III. Закрепление изученного материала

– Сегодня, мы с вами вспомним и проверим, как вы хорошо знаете произведения Н. Носова. Для этого нам нужно три команды. Первая команда– это первый ряд, второй– вторая команда и третий соответственно третья команда.

– Сейчас вам нужно посоветоваться и придумать название, девиз своей команде. А также выберите капитана.

– Посмотрите на доску, там вы увидите пять разделов, каждый раздел содержит в себе по пять вопросов.

– Вопросы тоже делятся по категориям, то есть вы можете выбрать раздел и категорию вопроса, например, «Узнай рассказ» за 20.

– Давайте вспомним с вами правила поведения в группах.

IV. Физкультминутка

V. Итог урока

VI. Рефлексия

– Понравился вам урок?

– Что интересного вы узнали?

– Какие вопросы у вас вызвали затруднения?

VII. Домашнее задание

Нарисуйте обложку к одному из произведений Н. Носова (по выбору).

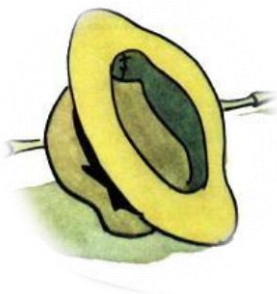
ДИДАКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ К УРОКУ

«БЮРО НАХОДОК»	10	20	30	40	50
«УЗНАЙ РАССКАЗ»	10	20	30	40	50
«5 СЛОВ»	10	20	30	40	50
«КТО И КОМУ ГОВОРИТ?»	10	20	30	40	50
«ХИТРЫЕ ВОПРОСИКИ»	10	20	30	40	50

«БЮРО НАХОДОК» 10

Вопрос: определите из какого произведения Н. Носова этот предмет?

Ответ: «Живая шляпа»



«БЮРО НАХОДОК» 20

Вопрос: из какого произведения Н. Носова эти предметы?

Ответ: «Заплата»



«БЮРО НАХОДОК» 30



Вопрос: определите из какого произведения Н. Носова эти предметы?

Ответ: «На горке»

«БЮРО НАХОДОК» 40

Вопрос: определите из какого произведения Н. Носова эти предметы?



Ответ: «Огурцы»

«БЮРО НАХОДОК» 50

Вопрос: определите из какого произведения Н. Носова эти предметы?



Ответ: «Приключения Незнайки и его друзей»

«УЗНАЙ РАССКАЗ» 10

«Один раз Павлик взял с собой Котьку на реку ловить рыбу. Но в этот день им не повезло: рыба совсем не ловилась. Зато когда шли обратно, они забрались в колхозный огород....»

Ответ: «Огурцы»

«УЗНАЙ РАССКАЗ» 20

«Он развинтил трубку, вынул из неё какие-то железки и стал отковыривать круглую пластину, которая была внутри».

Ответ: «Телефон»

«УЗНАЙ РАССКАЗ» 30

«Написали мы этих записок штук двадцать и пошли их по городу расклеивать».

Ответ: «Дружок»

«УЗНАЙ РАССКАЗ» 40

«Такие свистки не продаются. Это настоящий милицейский свисток».

Ответ: «Карасик»

«УЗНАЙ РАССКАЗ» 50

«Все удивились и никак не могли понять, как очутился в пылесосе свисток, который пропал в прошлом году. Ведь в прошлом году пылесоса-то не было!».

Ответ: «Приключения Незнайки и его друзей»

«5 СЛОВ» 10

Угадай рассказ по пяти словам:

«Кастрюля, кружка, пескари, крупа, колодец».

Ответ: «Мишкина каша»

«5 СЛОВ» 20

Угадай рассказ по пяти словам:

«Забор, иголка, ножик, штаны, солдат».

Ответ: «Заплата»

«5 СЛОВ» 30

Угадай рассказ по пяти словам:

«Стекольник, кино, пряник, стул, пол».

Ответ: «Замазка»

«5 СЛОВ» 40

Угадай рассказ по пяти словам:

«Дача, чемодан, поезд, щенок, Леночка».

Ответ: «Дружок»

«5 СЛОВ» 50

Угадай рассказ по пяти словам:

«Капот, бампер, письмо, тротуар, шофёр».

Ответ: «Автомобиль»

«КТО И КОМУ ГОВОРИТ?» 10

«А мне 140 лет. Знаешь, раньше я был большой – большой, как дядя Боря, а потом сделался маленьким».

Ответ: «Мишутка Стасику

(«Фантазёры»))»

«КТО И КОМУ ГОВОРИТ?» 20

«Милая мамочка! Разреши мне держать щеночка маленького. Он очень красивый, весь рыжий, а ухо чёрное, и я его очень люблю».

Ответ: «Мишка пишет письмо маме («Дружок»))»

«КТО И КОМУ ГОВОРИТ?» 30

«Тебе хорошо! Ты в доме живёшь, а вот я живу в конуре. Теснота, понимаешь! И крыша протекает. Неважные условия!».

Ответ: *«Бобик Барбосу («Бобик в гостях у Барбоса»)»*

«КТО И КОМУ ГОВОРИТ?» 40

«Ты будешь по заборам лазить, штаны рвать, а я зашивать должна?».

Ответ: *«Мама Бобке («Заплата»)»*

«КТО И КОМУ ГОВОРИТ?» 50

«Ишь ты! А я и не знал, что солнце такое большое. Пойду – ка расскажу нашим – может быть, они еще не слышали про это. Если бы от солнца оторвался хоть маленький кусочек, то он разрушил бы весь наш город».

Ответ: *«Незнайка Стекляшину («Приключения Незнайки и его друзей»)»*

«ХИТРЫЕ ВОПРОСИКИ» 10

Как называются известные сборники «смешных» рассказов Н.Н. Носова?

Ответ: *««Фантазёры», «Весёлая семейка»»*

«ХИТРЫЕ ВОПРОСИКИ» 20

Что потеряли мальчики в рассказе Н. Носова «Метро»?

Ответ: *«Станцию»*

«ХИТРЫЕ ВОПРОСИКИ» 30

Про что любил рассказывать Вовка, главный герой рассказа «Про тигра»?

Ответ: *«О своей храбрости»*

«ХИТРЫЕ ВОПРОСИКИ» 40

Сколько дней копили деньги, Мишка с другом, чтобы купить телефон?

Ответ: *«Две недели»*

«ХИТРЫЕ ВОПРОСИКИ» 50

Герой какого произведения умел считать до десяти?

Ответ: *«Петя («Ступеньки»)»*

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

**КОНСПЕКТ УРОКА ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ III ЭТАПА.
(УРОК 1)**

УМК: «Школа России»

Тема урока: «Литературные сказки»

Форма проведения: «Литературная эстафета»

Цель урока: обобщение знаний о народных и литературных сказках

Задачи урока

Образовательные:

- способствовать формированию целостного представления о произведениях устного народного творчества;
- способствовать коррекции речи, совершенствовать грамотный строй речи.

Развивающие:

- развивать любознательность, смекалку, уметь догадываться, строить предположения, делать выводы, слушать товарищей, работать в парах, группах.

Воспитывающие:

- воспитание нравственных чувств и этического сознания:
способствовать сплочению детского коллектива, установлению дружеских взаимоотношений в коллективе, основанных на взаимопомощи и взаимной поддержке;
- осознание ценности совместной деятельности;
- воспитывать любовь к русским народным сказкам, устному народному творчеству, умению любить свою Родину.

Ход урока**I. Организационный момент**

Приветствие

- Речевая разминка

II.Актуализация знаний

- Что такое сказка?
- Что вы знаете о литературных сказках
- В чем их особенность?
- А что вы помните о народных сказках?
- О чем, вы читали сегодня дома?
- Какой сказке вы ее отнесете литературной или народной?

III.Закрепление изученного знания**«Литературная эстафета»:**

- кроссворд;
- соотнесение имен авторов с названиями произведения;
- соотнесение характерных особенностей героев рассказов с ключевыми

словами.

IV.Физкультминутка**V.Итог урока**

- Подведение итогов урока, подсчет очков команд, объявить победителей.
- Проведение рефлексии.

VI.Домашнее задание

ДИДАКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ К УРОКУ

Задание 1. Кроссворд

По вертикали:

1. Кого сестрица Аленушка предупреждала: «Не пей, братец, козленочком станешь»?
2. Какому животному адресованы слова «Сивка–бурка, вещий каурка! Стань передо мной, как лист перед травой!»?
4. Кого в русских народных сказках называют сестричкой, плутовкой, Патрикеевной?
6. Этот отрицательный герой живет в сказках «Мальчик–с–пальчик» и «Кот в сапогах».

По горизонтали:

3. Живет она в дремучем лесу, в избушке на курьих ножках, летает в ступе, пестом погоняет, метлой следы замечает. А зовут ее Баба ...?
5. Что потеряла главная героиня сказки Шарля Перро «Золушка» на балу?
8. Какое произведение начинается со слов «Жили–были», «В тридевятом царстве...»?
9. Что старик закинул в синее море в сказке Александра Сергеевича Пушкина?

Задание 2

На доске: Соотнеси авторов с названиями произведения

Г.Г.Андерсен	«Приключения Чиполлино»	очень маленькая девочка, ласточка	ореховая скорлупа
П.П. Бажов	«Красная шапочка»	царь, лебедь, чародей	корзинка с пирожками
А. Толстой	«Дюймовочка»	черепаха, деревянный мальчик	ледяной посох
А.С. Пушкин	«Морозко»	мальчик–луковка	будка
Ш. Перро	«Сказка о царе Салтане»	девочка, волк	драгоценные камни
Дж. Родари	«Серебряное копытце»	Мороз Иванович, рукодельница	бочка
Русск. нар. сказка	«Золотой ключик»	Даренка, Кокованя, кошка Муренка	ключ

Задание 3

На доске: Соотнеси характерные особенности героев рассказов с ключевыми словами

Г.Г.Андерсен	«Приключения Чиполлино»	очень маленькая девочка, ласточка	ореховая скорлупа
П.П. Бажов	«Красная шапочка»	царь, лебедь, чародей	корзинка с пирожками
А. Толстой	«Дюймовочка»	черепашка, деревянный мальчик	ледяной посох
А.С. Пушкин	«Морозко»	мальчик–луковка	будка
Ш. Перро	«Сказка о царе Салтане»	девочка, волк	драгоценные камни
Дж. Родари	«Серебряное копытце»	Мороз Иванович, рукодельница	бочка
Русск. нар. сказка	«Золотой ключик»	Даренка, Кокованя, кошка Муренка	ключ

КЛЮЧ К III ЭТАПУ. (УРОК 1)

К заданию 1 (кроссворд)

- 1.Иванушка
- 2.Конь
- 3.ЯГА
- 4.Лиса
- 5.Туфелька
- 6.Людоед
- 7.Корыто
- 8.Сказка
- 9.Невод

К заданию 2

- 1.Г.Г.Андерсен – «Дюймовочка»
2. П.П. Бажов – «Серебряное копытце»
3. А. Толстой – «Золотой ключик»
4. А.С. Пушкин – Сказка о царе Салтане»
5. Ш. Перро – «Красная шапочка»
6. Дж. Родари – «Приключения Чиполлино»
7. Русская народная сказка – «Морозко»

К заданию 3

- 1.ореховая скорлупа – мальчик–луковка
2. корзинка с пирожками – девочка, волк
3. ледяной посох – Мороз Иванович
4. будка – рукодельница
5. драгоценные камни – Даренка, Кокованя, кошка Муренка
6. бочка – царь, лебедь, чародей
7. ключ – черепаха, деревянный мальчик

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

**КОНСПЕКТ УРОКА ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ III ЭТАПА.
(УРОК 3)****Тема урока:** «Великие писатели сказок»**УМК:** «Школа России»**Форма проведения:** «Литературный сундучок»**Цель урока:** обобщить полученные знания**Задачи урока:****Образовательные:**

- способствовать формированию целостного представления о произведениях устного народного творчества;
- способствовать коррекции речи, совершенствовать грамотный строй речи.

Развивающие:

- развивать любознательность, смекалку, уметь догадываться, строить предположения, делать выводы, слушать товарищей, работать в парах, группах.

Воспитывающие:

- воспитание нравственных чувств и этического сознания: способствовать сплочению детского коллектива, установлению дружеских взаимоотношений в коллективе, основанных на взаимопомощи и взаимной поддержке;
- осознание ценности совместной деятельности;
- воспитывать любовь к русским народным сказкам, устному народному творчеству, умению любить свою Родину.

Ход урока**I. Организационный момент**

Приветствие

II. Актуализация знаний

- Какие бывают сказки?
- Какие особенности сказок, вы знаете?

III. Закрепление изученного материала

- Перед вами «Шапка», в которой лежит множество вопросов, на которые вы будете отвечать.

- Но для начала, давайте разделимся на команды (по рядам).
- Теперь я попрошу вас выбрать капитана своей команды, который будет распределять, кто от вашей команды будет представлять вас.
- «Шапка называется «Вопрос–ответ».

IV. Физкультминутка

V. Первичное закрепление изученного материала

VI. Рефлексия

- **Понравился вам урок?**
- Что именно вам понравилось?
- Вызывали ли у вас какие–либо вопросы затруднения?
- Оцените свою работу на уроке

VII. Домашнее задание

Вопросы, которые находились в «Шанке»

1. Что потеряли мальчики в рассказе Н. Носова «Метро»?
2. Как звали доктора в романе–сказке «Приключения Незнайки»?
3. Почтальон из деревни Простоквашино?
4. Где жил Карлсон?
5. Пантера – друг Маугли?
6. Второе название сказочных сапог?
7. Герой русской народной сказки, который поймал необыкновенную щуку?
8. Второе название скатерти?
9. Что потеряла Золушка на балу?
10. Кто из обитателей болота стал женой царевича?
11. Жилище Бабы Яги?
12. Как звали мальчика, у которого самый лучший друг в мире?
13. В одном доме жили две девочки– Ленивица да ...?
14. Кто написал сказку Мороз Иванович?
15. Каким рисует Мороза в своих сказках народ?
16. Как звали главных героинь сказки Мороз Иванович?
17. В кого превращался князь Гвидон, когда летал в царство Салтана?
18. Как назывался остров на пути в царство славного Салтана?
19. От кого князь Гвидон спас царевну Лебедь?
20. Кем приходится сватья баба Бобориха царю Гвидону?
21. В каком городе жил Незнайка?
22. Как называется известный сборник «смешных» рассказов Н.Н. Носова?

Ключ к дидактической игре «Литературный сундучок»

1. станцию
2. Доктор Пилюлькин
3. Печкин
4. на крыше
5. Багира
6. скороходы
7. Емеля
8. самобранка
9. туфельку
10. лягушка
11. избушка на курьих ножках
12. Малыш
13. Рукодельница
14. В.Ф Одоевский.
15. Мудрым, умным, богатым, добрым, большим, в красном кафтане, с посохом.
16. Ленивица и Рукодельница
17. В комара, муху, шмеля
- 18.Буян
- 19.От чародея
20. бабушкой
21. в цветочном
22. Сборник рассказов «Фантазеры».