

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми.....	11
1.1 Готовность педагогов к работе с одаренными детьми, как проблема педагогического процесса.....	11
1.2 Организационно-педагогические условия формирования у педагогов готовности к работе с одаренными детьми.....	29
Выводы по первой главе.....	37
Глава 2. Экспериментальная работа по созданию организационно-педагогических условий формирования готовности педагога к работе с одаренными детьми.....	39
2.1 Изучение уровня готовности педагога к работе с одаренными детьми.....	39
2.2 Организация и осуществление процесса формирования у педагогов готовности к работе с одаренными детьми.....	66
2.3 Выявление динамики уровня готовности педагогов к работе с одаренными детьми.....	77
Выводы по второй главе.....	90
Заключение.....	92
Список используемой литературы.....	94
Приложения.....	100

Введение

Актуальность исследования. Система образования в России сегодня переживает непростое время: смена министров, внедрение новых образовательных стандартов, постановка новых задач. Однако задача раскрытия и коррегирования одаренных детей не теряет своей актуальности. В последние годы эта задача формулировалась как основное направление и продолжает формулироваться сейчас в нескольких государственных проектах и программных документах: «Концепция модернизации образования до 2020 года», национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», «Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов», федеральная целевая программа развития образования (ФЦПРО) на 2016-2020 годы, федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), Указ Президента Российской Федерации о мерах поддержки талантливой молодежи, «Рабочая концепция одаренности», разработанная несколькими учеными в контексте президентской программы «Одаренные дети». В обозначенных документах указаны непеременимые условия решения поставленной задачи, частью которых является создание организационно-педагогических условий формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

Интерес государства к данной области развития педагогики не случаен и определяет **актуальность исследования на социально-педагогическом уровне**: решение вопроса создания условий для формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми, напрямую связано с будущим развитием и процветанием российского общества. Очевидно, что человек, которому оказали помощь в наибольшей степени развить природный потенциал, сможет в полной мере реализовывать себя и в науке и на производстве.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне исходит из осмысления и методологического обоснования проблемы

формирования готовности педагога к работе с одаренными детьми, самого понимания феномена одаренности, его диагностики. Работа с таким ребенком предполагает не только теоретические знания и практические умения педагога обращаться с нестандартными особенностями обучающихся, но и способность диагностировать их, прорабатывать индивидуальные корректирующие траектории обучения, контролировать прогресс, диагностировать и профессионально решать сложности одаренных детей.

Нескоординированность школьных программ развития одаренных обучающихся с программами семейного воспитания и личностными программами самого обучающегося, стихийность данной работы, представленной её единичными мероприятиями, несистематизированность, привели к попытке решения обозначенной проблемы, через расширение содержания школьных учебников. В итоге это не поменяло ни содержание, ни методик обучения таких детей, что и определило **актуальность исследования на научно-методическом** уровне.

О феномене одаренности написано много зарубежных работ, отечественные ученые в области психологии и педагогики также активно изучают данную проблему, особенно последние десятилетия. Теоретические материалы постепенно преобразовываются в методические разработки с подробными инструкциями методов работы с одаренными детьми, как инструменты для деятельности педагога.

Исследованием и определением самого понятия одаренности, ее типов, видов и содержанием способностей занималось довольно большое количество исследователей: А.Г. Ковалев, В.Н. Мяснищев, Б.М. Теплов, С.Л. Рубинштейн, А.В. Бушлинский, Б.Г.Ананьев. За рубежом над данным вопросом работали М. Вертгеймер, Д. Гилфорд, Г. Келлер, П. Торренси другие.

Несмотря на довольно обширный объем исследований в области одаренности, вопросы формирования готовности педагога к работе с одаренными детьми, окончательно не решены.

Анализ научных исследований и педагогической практики помог выявить **существующие противоречия** между:

– важностью проблемы раскрытия и коррегирования одаренных детей в русле реализации современных требований общества и самого понимания готовности педагога к работе с одаренными детьми;

– необходимостью формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми и недостаточной разработанностью организационно-педагогических условий формирования данной готовности в образовательном процессе.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования:** каковы организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

Таким образом, социальная значимость и недостаточная практическая и теоретическая разработанность проблемы послужили основанием для определения **темы исследования:** «Организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать организационно-педагогические условия формирования готовности педагога к работе с одаренными детьми.

Объект исследования: процесс формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

Гипотеза исследования базировалась на предположениях:

– теоретический анализ проблемы формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми позволит сформулировать понятие «готовность педагога к работе с одаренными детьми» в русле реализации

современных требований общества и самого понимания феномена одаренности;

– процесс формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми будет успешным, если реализуется комплекс взаимосвязанных организационно-педагогических условий, отражающих специфику управления данным процессом: создана материально-пространственная среда в образовательной организации; разработан и апробирован план деятельности по формированию готовности педагога (мотивационный, исследовательский, методический, коммуникативный, личностный компоненты) к работе с одаренными детьми, в основу которого положен дифференцированный подход;

– реализация выделенных организационно-педагогических условий будет осуществляться поэтапно (проектировочный, деятельностный и оценочный этапы).

В соответствие с целью и гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую и научно-методическую литературу по проблеме формирования готовности педагога к работе с одаренными детьми; раскрыть степень ее разработанности на современном этапе.

2. Определить диагностический инструментарий и выявить уровень сформированной готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

3. Разработать и апробировать организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

4. Проследить динамику уровня готовности педагогов к работе с одаренными детьми

Теоретические основы исследования:

– личностно-деятельностный подход, как основа образовательного процесса (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, А. Н. Леонтьев, Н. Ф. Талызина, И. С. Якиманская и др.);

– психолого-педагогические положения теории развития одаренных детей (С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, К.М. Гуревич, А.Г.Ковалев, В.А. Крутецкий, Н.С. Лейтес, В.Н. Мясищев и др)

– феноменологический подход к изучению педагогических явлений (Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич)

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования**: теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме, анализ законодательных и нормативно-правовых актов, в том числе учебных планов, программ, изучение школьной практики, обобщение передового педагогического опыта; анкетирование и тестирование учителей, наблюдение; вариативный педагогический эксперимент, игра, педагогическое моделирование и конструирование.

Эмпирическая база и основные этапы исследования. Опытно-исследовательская работа проводилась в образовательной организации МБУ «Гимназия №77» городского округа Тольятти. В эксперименте участвовали 57 педагогов данного учреждения.

В осуществлении исследования можно выделить три этапа.

Первый этап – поисково–аналитический (сентябрь 2016-февраль 2017г.) Анализ теоретических источников с целью определения степени научной разработанности исследуемой проблемы. Составление плана исследования, определение исходных параметров, методов и методологии, понятийного аппарата. Изучение опыта работы педагогов образовательных организаций с одаренными детьми, содержания представлений педагогов о деятельности по раскрытию и коррегирования этих детей (проведение констатирующего эксперимента и анализ его результатов).

Второй этап – опытно-экспериментальный (февраль 2017-март 2018г.) Разработка, апробация и корректировка содержания, форм, методов формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми,

обработка, проверка и систематизация полученных результатов (проведение формирующего и контрольного этапа эксперимента).

Третий этап – заключительно-обобщающий (март-июнь 2018г.)

Анализ, обобщение и систематизация результатов опытно-экспериментальной работы, оформление материалов диссертационного исследования.

Научная новизна исследования состоит в степени изученности проблемы, определении, теоретическом обосновании и экспериментальной проверке организационно-педагогических условий формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

–уточнено понятие «готовность педагогов к работе с одаренными детьми» в условиях образовательной организации;

–охарактеризованы организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми и диагностический инструментарий по ее изучению;

–описаны характеристики компонентов готовности педагогов к работе с одаренными детьми в условиях образовательной организации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что соблюдение выявленных организационно-педагогических условий ориентировано на повышение уровня готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

Материалы исследования могут быть использованы администрацией образовательных организаций при формировании готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

Апробация результатов исследования. Материалы научного поиска докладывались и обсуждались автором на заседаниях кафедры дошкольной педагогики и психологии Тольяттинского государственного университета, на чтении научных трудов студентов ТГУ, на научно-практических конференциях: XX Международная научно-практическая конференция

«Современные тенденции развития науки и технологий» (30 ноября 2016г. Белгород), XIV Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы социально-экономического развития» (20-21 апреля 2017г. Тольятти), 5 Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Категория «Социального» в современной педагогике и психологии» (2-3 марта 2017г. Ульяновск), Межрегиональная научно-практическая конференция «Образование и психологическое здоровье» (11-12 ноября 2016г. Самара), Поволжская Ассамблея психологов-практиков «Мир психологии» (7-8 апреля 2017г. Самара). По теме диссертации имеется 6 публикаций.

Положения, выносимые на защиту.

1. Под «готовностью педагога к работе с одаренными детьми», будем понимать комплексное личностное образование педагога, проявляющееся в структуре профессионального поведения таких индивидуальных качеств, как: высокая профессиональная мотивация, склонность к исследовательской деятельности, методическая подкованность, организаторская и коммуникативная компетентность, позитивная Я-концепция.

2. В условиях современной образовательной организации организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми представлены:

– созданной материально-пространственной средой в образовательной организации;

– разработанным планом деятельности по формированию готовности педагога (мотивационного, исследовательского, методического, коммуникативного, личностного компонентов) к работе с одаренными детьми, в основу которого положен дифференцированный подход, и его дальнейшая реализация;

3. Реализация выделенных организационно-педагогических условий будет осуществляться администрацией образовательного учреждения и предполагает определение комплекса взаимосвязанных мероприятий,

охватывающих всех участников образовательного процесса и отражающих специфику этапов управления: проектировочного, деятельностного и контрольного.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, включающей 63 наименования и приложения.

Глава 1. Теоретические аспекты формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми

1.1 Готовность педагогов к работе с одаренными детьми, как проблема педагогического процесса

Постижению явления одаренности посвящено множество фундаментальных исследований. Начало философской разработки этого феномена заложено в научных трактатах аль-Фараби, Аристотеля, Гельвеция, Дидро, Локка, Платона. Философы нашего времени Т.И. Артемьева, Ж.М. Абдильдин, К.А. Абишев, Б.М. Кедров, П.В. Копнин продолжили изучение темы развития одаренности эмпирически.

Для разъяснения сути понятия «одаренность» коротко проследим историю его постижения. Это актуально по причине того, что былые, отторгнутые наукой теории, принципы и образы живут в коллективном разуме человечества, и нацеленность на них провоцирует не просто массу иллюзий и заблуждений, но и максимально неблагоприятно сказывается на практике воспитания и обучения, а, следовательно, на будущности детей.

Длительный период времени господствовало мнение о небесном божественном происхождении дара, предопределяющего личностные персональные различия людей. Так, например, Платону принадлежит изречение о том, что «...поэт творит не от искусства и знания, а от божественного предопределения».

Но приблизительно в середине XIX века определилось несколько иное соображение. Знаменитый английский ученый профессор Френсис Гальтон, начал динамично внедрять мысль о том, что гениальный человек – «продукт гениальности рода», т.е. проявления одаренности изначально закладываются на генетическом уровне.

Одновременно, присутствовало мнение, согласно которому никакого дара не существует. Эта точка зрения нашла свое отражение в

понятии «tabularasa» (лат. «чистая доска»). Ребенок словно «чистая доска», он будет проявлять способности в той деятельности, в которой его воспитывали и обучали действовать. Теория «tabularasa» отрицает как таковые предрасположенности к какой-либо деятельности. Несмотря на ярко выраженную подозрительность и ненадежность данная теория находит своих последователей и в настоящее время.

Действительная же практика указывала на то, что интеллектуальность, креативность людей не одинаковы, и эти отличия можно проследить уже в раннем возрасте. Размах их обширен – от умственной неполноценности до гениальности. Истолковать эти различия одним только воздействием окружающей действительности и воспитания невозможно. В особенности, если рассматривать уникальные проявления одаренности.

Большая доля ученых-исследователей одаренности приходят к выводу, что одаренность – интегративное (суммарное, общее) личностное свойство. Проще говоря, если человек одарен, то он вполне может достичь высоких результатов в значительном количестве видов деятельности.

Наиболее высокопродуктивным оказался педагогический путь, соответственно которому, одаренность на ранних возрастных этапах (старший дошкольный и младший школьный возраст) должна рассматриваться и развиваться главным образом как общая, универсальная, многофункциональная способность. По мере взросления эта универсальная, «общая способность» все больше начинает приобретать характерные черты и конкретную предметную устремленность. И основная педагогическая задача в этот промежуток времени сдвигается с коррегирования общих способностей к выискиванию рационального способа самореализации индивида в конкретных видах деятельности.

Б.М. Теплов определял одаренность, как «...качественно своеобразное сочетание способностей, от которых зависит возможность достижения большего или меньшего успеха в какой-либо деятельности»[41]. Одаренность, по мнению Н.С. Лейтеса, это – существенная составляющая интеллекта,

особый склад личности[29]. А Ч. Спирмен определял одаренность как «генеральный фактор» интеллекта, «умственную энергию, входящую во все виды мыслительной деятельности»[8].

Концепций одаренности, сформулированных и проанализированных современными учеными, много, только опись их названий заняла бы не менее страницы. В их описаниях пожалуй запутаются даже профессионалы психологи. Мы облегчим свою задачу, обратившись сразу к наиболее распространенному и одобряемому значительным большинством современных специалистов представлению об одаренности—«концепции человеческого потенциала» американского психолога Джозефа Рензулли.

Соответственно его теории, одаренность рассматривается как сочетание трех характеристик:

- интеллектуальных способностей (превышающих средний уровень);
- творческой;
- настойчивости (мотивация, ориентированная на задачу).

Несколько другой подход представлен командой российских психологов, их научный опыт претендует на особое место среди концепций одаренности. Эта разработка выполнена научным коллективом под руководством известных российских психологов Д.Б. Богоявленской и В.Д. Шадрикова. Авторы дали ей название «Рабочая концепция одаренности»[11].

Ученые делают акцент на двух основных факторах одаренности: «инструментальном» и «мотивационном», рекомендуют анализировать одаренность в двух аспектах: «могу» и «хочу».

Так одаренность представлена как сложное, многомерное явление. Обозначенные ее характеристики делают возможным понимание сути раскрытия одаренности и основных ориентиров в процессе коррегирования потенциала одаренной личности. Одновременно, нуждается в конкретизировании вопрос – кто определяется как одаренный: тот, кто экспонирует высокие уровни по всем перечисленным параметрам, или

хватает демонстрации части характеристик? Или даже одной? Сами авторы этой концепции, заявляют, что к одаренным детям нужно причислять каждого ребенка, который демонстрирует уровень, характерный одаренным, хотя бы по одному из обозначенных параметров.

Если оценивать каждого ребенка индивидуально, можно проследить его уникальность и неповторимость, но при всем индивидуальном своеобразии очевидных демонстраций одаренности в детском возрасте присутствует большое количество особенностей, типичных для большей части одаренных детей. Эти особенности обнаруживаются в образе действий ребенка, в его социальных связях с ровесниками и людьми старшего возраста, в познавательной деятельности. Значимость их в том, что они в действительности могут быть обнаружены заинтересованными людьми. Знание типичных особенностей необходимо для адекватного выстраивания образовательного процесса.

Так видно, обучение одаренных школьников испытывает потребность в индивидуализированных образовательных маршрутах. Педагоги, которым посчастливилось иметь в классе такого ребенка, будут гораздо эффективнее работать, пройдя специальную подготовку. Неподготовленные учителя часто не могут выявить одаренных детей, не знают их особенностей, равнодушны к их проблемам. У А.Г. Маслоу есть незаурядная мысль, о том, что высота горной гряды определяется по самой высшей точке вершины и если педагог за свою долгую профессиональную деятельность вырастит одного гения, его работа будет более ценна, чем выпуск из учебного заведения тысячи серых личностей [18].

Сущность развития человечества, по мнению М.Е.Литвака, обнаруживается именно в проявлениях одаренности, а не в вышколенных и выдрессированных заурядных представителях нашего вида. Человек, раскрывший в себе признаки интеллектуальной или творческой одаренности способен научиться делать свое дело не просто хорошо, а так, как это дело не

сможет сделать никто. В этом умении и кроется его индивидуальность, своеобразие, оригинальность [18].

Раскрытие и поэтапное коррегирование одаренного ребенка, как уже обозначалось выше, снова актуализировано государством, как важнейшая задача образования. В случае, если признаки одаренности у жителей государства не раскрыты, страдает не только научный уровень и экономические позиции, также как и культурная составляющая жизни страны, испытывает трудности конкретная личность и в творческом, и в эмоциональном, и в физическом плане.

Раскрыть потенциалы, выявить одаренных лучше конечно в процессе школьного обучения. Прежде чем педагогу организовать работу по развитию одаренности в ребенке, необходимо получить знания, позволяющие узнавать таких детей, диагностировать степень развития непосредственно в конкретный промежуток времени, оценивать то, что мешает максимально им развиваться, выстроить целенаправленную, пролонгированную систему работы с ними.

Тем не менее, успехи образования детей, зарегистрированные учителем, не позволяют судить о присутствии одаренности у ребенка. Общепринятые образовательные системы фиксации уровня развития ребенка дают понимание о знаниях ученика, но не позволяют отследить наличие или уровень развитости его внутреннего дарования, его интеллектуальную силу и зрелость. В этом случае психологические методы диагностики и выявления одаренности способны обеспечить альтернативные формы оценки [27].

В научной литературе выделяется довольно богатый спектр идентификаторов, индивидуальных признаков, позволяющих раскрыть одаренного ребенка и далее коррегировать их. Прежде всего, говорят о наличии у ребенка рефлексивного, метапознавательного осмысления действительности, которое находит выражение в речи[58]. В.С. Мерлин выделял такие идентификаторы одаренности в психологической организации ребенка как синзетивность, активность (смена подъемов и спадов),

реактивность, пластичность, эмоциональная возбудимость, отклонение от стереотипного поведения[56]. В.М. Рафикова показала проявления одаренности в анализе мотивации, стиля и типа деятельности, предпочтений, поведенческих особенностей [57]. В.Н. Дружинин видел одаренность оценивая качественное своеобразие душевного склада ребенка, выделяющее его среди сверстников, целостности (в форме ее нарушений), константности при изменяющихся условиях (например, дети, имеющие признаки умственной одаренности, часто могут находиться в социальной изоляции среди сверстников) [55].

Обобщая результаты многочисленных исследований можно выделить следующие идентификаторы одаренности[2]:

1. Социальная компетентность, умение, при необходимой мотивации, располагать к себе окружающих, умение учиться.
2. Наличие немногочисленных контактов, дающих одаренному ребенку, чувство защищенности, безопасности.
3. Отсутствие «зависимостей», умение анализировать поступающую информацию, делать правильные выводы, исключая подражания.
4. Уверенность в собственных силах в неясной ситуации. Затруднения вызывают у одаренных детей чаще поведенческие реакции конструктивного преодоления, поиска средств выхода из проблемной ситуации.
5. Стремление к достижениям в интересующих сферах, получение удовольствия от продуктивной активности.

Знания о представленных идентификаторах нашли своё отражение в различных методах выявления одаренности у обучающихся.

Без умения педагога пользоваться такими методами и знаниями, необходимой информацией и диагностическим инструментарием к одаренным детям так и будут относиться как к неплохо успевающим

обучающимися, которые своим успехам зачастую обязаны хорошим мнемическим способностям, внимательности, ответственности.

Работа с одаренностью, изменением ее уровня у ребенка основана на развитии уже имеющихся способностей. По мнению А.И. Доровского, способности и проявляются и формируются в деятельности. Другого способа оценить степень одаренности человека, как на основе наблюдения за результативностью его ежедневной интеллектуальной деятельности или успешностью выполнения специально созданных заданий не существует[19].

Г.В. Тарасова при исследовании работы по выявлению и корригированию одаренных детей особый акцент делает на подготовку педагога: его умение делать прогнозы относительно прогресса такого ребенка проводить диагностические мероприятия, анализируя и корректируя цели развития; планировать, в том числе совместно с учащимся, дальнейшее развитие[36].

Для раскрытия одаренности у детей рационально пользоваться комплексным подходом.

Здесь целесообразно использовать ряд разносторонних методов:

- наблюдение;
- специализированные тренинговые занятия;
- консультативно-рекомендательные экспертизы обучающихся участниками образовательного процесса;
- использование нестандартных занятий по специально подготовленным программам, привлечение обучающихся к участию в занятиях с игровыми технологиями;
- экспертные оценки продуктов креативной деятельности детей;
- подготовка и устройство когнитивных конкурсов, спортивных соревнований;
- организация психолого-педагогической диагностики с тщательно подобранными инструментами исследования, в соответствие с непосредственным видом одаренности.

Хотя данный перечень методов не гарантирует отсутствия ошибок, всегда существует опасность пропустить признаки одаренности, или принять за одаренного ребенка, того, кто позже не подтвердит такой оценки.

Поэтому у педагога не должно стоять задачи просто выявить такого ребёнка, смысл обнаружения одаренности в последующем оказании обучающимся соответствующей психологической и педагогической помощи и содействия. Следовательно, к методам выявления одаренных детей можно отнести особенности взаимодействия с одноклассниками взрослыми, особенности развития аффективной сферы и т.д.

Даже лучшие, высококвалифицированные тесты не избавляют от ошибок, и уж тем более, ни один из видов диагностики не охватывает всех видов одаренности.

Преимущественными методами можно назвать наблюдение и эксперимент. Дети достаточно активны и сами очень ярко выражают себя, только наблюдая можно получить много информации об индивидуальных проявлениях ребенка. Теоретическая подготовка педагогов, знание о сочетании психологических свойств, которые соответствуют одаренным детям помогут наблюдателю увидеть много интересных деталей. Также, обладая знаниями об одаренности, педагог может использовать эксперимент, организуя необходимую обстановку, которую при желании можно повторить.

К популярным методам относят составление психологической характеристики. А.Ф. Лазурский [30] сформулировал правила составления психологической характеристики:

- выбор поведенческого факта,
- определение стороны личности, к которой факт относится,
- описание внешних условий, в которых поведенческий факт проявляется,
- анализ записанного, резюме.

Педагоги имеют возможность (что важно) наблюдать, изучать, корректировать одаренность в процессе взросления обучающегося. И здесь как метод подходят лонгитюдные (долгие, продленные) исследования. Это систематические наблюдения на протяжении нескольких лет. Исследование может быть непрерывным, а может проводиться срезам. Срезы позволяют анализировать, классифицировать ход развития различных способностей. Отсюда вытекает биографический метод.

Как часть биографического метода часто используются опросники, вопросы, в которых могут быть обращены как к исследуемому лицу, так и к окружающим.

Нельзя не сказать при выявлении одаренности и о тестах, как оценке навыков и умений, степени выраженности конкретного свойства. Тест обязательно должен быть надежным, валидным, стандартным.

Процесс выявления одаренных детей подразумевает большую ответственность педагога-диагноста. Определить наличие одаренности на конкретный момент времени, значит преднамеренно вмешаться в детскую судьбу. История помнит много примеров, когда детский талант не реализовался у взрослого, или некоторые талантливые взрослые не проявляли себя в детстве.

Таким образом, педагоги, пользуясь идентификаторами раскрытия и корректирования одаренных детей должны учитывать следующие принципы:

–комплексный характер, оценки различных сторон деятельности детей, помогающий применить многообразную информацию, охватывать обширную совокупность их способностей;

–длительность диагностики (долгое по времени наблюдение за поведением детей в многообразии его деятельности);

–анализ реакций в такой деятельности, которая соответствуют склонностям и интересам (применение методик, позволяющих управлять развитием ребенка, минимизировать вероятные сложности его развития и т.п.)

–привлечение к диагностике экспертов, в соответствующей предметной области деятельности (химиков, спортсменов, музыкантов и т.д.)

При этом важно учитывать «зону ближайшего развития», актуальный уровень развития, организацию образовательной среды. Конечно, раскрытие и коррегирование одаренных детей–это работа не одного специалиста и выстраиваться должна в несколько направлений:

1. Развитие умственного и креативного потенциала обучающихся через консультативную работу нескольких специалистов

2. Создание условий для проявления специфичных способностей обучающихся через групповые, игровые, тренинговые методы работы, с привлечением к участию в конкурсах, конференциях, олимпиадах.

В МБУ «Гимназия №77» г.о. Тольятти одной из форм работы с одаренными детьми является метод проектов, однако как отмечают сами учителя – чаще это самостоятельная проработка обозначенного педагогом материала при подготовке доклада, чем целенаправленное формирование исследовательских навыков.

Учитывая все вышесказанное можно выделить основные сложности в организации работы педагога с одаренными детьми:

–недостаточность теоретической подготовки педагогов в области распознавания и коррегирования одаренных детей;

–ориентация школьного обучения на интеллектуальное развитие обучающихся;

–высокая загруженность педагогов решением сложностей массовой школы, недостаточность резервов для работы с одаренными людьми.

Работа с одаренными детьми предполагает создание индивидуальной программы, активизирующей творческую деятельность, подбор методов обучения, которые позволят в полной мере проявиться одаренности в ребенке. Такие программы должны содержать глобальные темы, междисциплинарный подход, исследовательские, открытые задания,

учитывая интересы ребенка, поощряя самостоятельность изучения, рефлексию, самопознание.

Формы и методы работы с одаренными детьми педагогу необходимо сочетать с основными формами и методами своей педагогической практики. В условиях массовой школы невозможно выделить одаренных детей в отдельные группы, это и оправданно, т. к. будет мешать социализации и адаптации таких детей в обществе. Согласно ФГОС такие формы и методы работы должны строиться на следующих принципах:

- принцип предельно разнообразных возможностей развития личности;
- принцип увеличения внеурочной деятельности;
- принцип индивидуализации и дифференцированности обучения;
- принцип свободы и наставничества.

Вот перечень предлагаемых форм работы, построенных на данных принципах:

- олимпиады по предметам;
- научно-практические конференции;
- выступления и доклады;
- активная внеклассная работа;
- предметные недели;
- вечера, конкурсы, олимпиады, КВН, викторины, аукционы;
- ролевые игры;
- классно-урочная форма,
- разноуровневые задания, креативные задания;
- консультирование по возникшей проблеме;
- научные кружки, общества;
- дискуссии;
- интеллектуальные марафоны;
- различные конкурсы и викторины;
- филологические игры;
- проектная деятельность.

При этом, педагогу важно уметь создавать доверительные межличностные отношения с обучающимся, заинтересовывать, проектировать ситуацию успеха. Исключительно педагог, включивший в свою профессиональную деятельность работу с одаренными детьми, может оценить насколько это серьезный труд. Безусловно, наблюдение за плодами такого труда повышает профессиональную самооценку, развивает уверенность, чувство собственной значимости, и речь не только о призовых местах, а скорее об осознании вклада в развитие личности, тем не менее, объем таких работ часто пугает.

Работа с одаренными детьми, определяет специфические требования к личности педагога, его профессиональному поведению:

–мотивация к применению нестандартных способов подачи и контроля материала, различных стратегий обучения;

–постоянная поисковая активность, собственное желание знать больше;

–знание психологии одаренности, возрастных особенностей контингента с которым работает;

–умение разрабатывать гибкие, персональные программы;

–умение создавать теплую эмоционально-безопасную атмосферу в классе, формирующую положительную самооценку учеников, поощряющую самостоятельность и креатив.

Анализ поведения педагогов, наиболее эффективно работающих с одаренными детьми, позволил деятелям науки выделить несколько характеристик, способствующих успешности этой деятельности. Так к данным характеристикам можно отнести: разработку гибких, индивидуальных программ обучения, создание теплой, эмоционально-безопасной атмосферы в классе; использование в педагогической практике рефлексии; наличие в арсенале педагога различных стратегий обучения; уважение к личности любого ученика; применение в практике способов формирования положительной самооценки ребенка; поощрение креативности и работы воображения.

Учителям важно помочь развить указанные личностные и профессиональные качества, создавая соответственные условия.

Еще раз обозначает актуальность изучения проблемы одаренности слова А.И. Савенкова о том, что работа над проблемой одаренности актуальна и как основа для определения дидактических аспектов образования одаренных детей, и как фундамент для педагогической системы, направленной на увеличение человеческих возможностей в общем[38, С.13].

В число стратегических задач системы образования входит формирование готовности педагога к работе с одаренными детьми. В словаре психологических терминов описана следующая интерпретация готовности человека к профессиональной деятельности: «Готовность к профессиональной деятельности – психическое состояние, предстартовая активизация человека, включающая осознание человеком своих целей, оценку имеющихся условий, определение наиболее вероятных способов действия; прогнозирование мотивационных, интеллектуальных усилий, вероятности достижения результата, мобилизацию сил, самовнушение в достижении целей»[23,С.8].

В литературных источниках по социальной, педагогической и возрастной психологии (Н.Д. Левитов, К.К. Платонов и др.) готовность обозначена как состояние и как качество личности. Термин «готовность» к эффективным действиям в конкретной сфере деятельности, жизни, связанной с межличностными отношениями Б.Г. Ананьев понимает как «проявление способностей», а В.А. Крутецкий предлагает называть готовностью к деятельности весь «ансамбль», синтез особенностей личности, как гораздо более объемное понятие, чем способности. В литературе по психологии сделан акцент именно на формах готовности: установке (Д.Н. Узнадзе и др.), готовности личности к труду (Н.Д. Левитов, К.К. Платонов, А.Г. Ковалев, Л.А. Кандыбович, П.Р. Чамата и др.).

Выше обозначенная готовность проявляется в высокопрофессиональном умении учителей создавать комфортные условия

для максимального раскрытия и коррегирования одаренного ребенка [55, С.29].

Готовность педагога раскрывать и коррегировать одаренность у обучающихся – это комплексное проявление в структуре профессионального поведения таких индивидуальных качеств, как креативность, умение оперативно находить нужные знания, быстро формирующиеся умения и навыки, внутренняя мотивация [33, С.21].

В современных реалиях проявились предпосылки для эмпирически-теоретической реализации опций формирования готовности педагога к работе с одаренными детьми:

–публичные (потребность общества, в профессионале, способном грамотно развивать и коррегировать одаренных детей);

–теоретические (потребность креативных практиков-профессионалов для развития теории наук);

–эмпирические (актуальность исследований уровня сформированности готовности профессионалов к работе с одаренными детьми).

Серьезный арсенал современных научно-практических и методических наработок по проблеме подготовки педагога к работе с одаренными детьми уже накоплен (Ю.З. Гильбух, В.О. Моляко, О.Л. Музыка, М.М. Кашапов, И.Н. Татарина, Г.Ю. Ульянова, Л.В. Шавина, М.Г. Шемуда и др.).

Суть научной составляющей готовности педагога к сопровождению одаренных детей, прослеживается в уровне сформированности его практических умений. Именно умение эмпирически работать с одаренными детьми рассматривается как ведущий показатель сформированности теоретической готовности. Конкретно практика распознавания и коррегирования одаренных детей имеет ключевое влияние в конечном итоге на самого ребенка. Так, Н. Лейтес определил, что главное работе высокопрофессиональных учителей в отличие от остальных в специфическом распределении рабочего времени. Учителя, раскрывающие и коррегирующие одаренных детей, в способе преподавания уделяют меньше времени теории,

скептически относятся к готовым знаниям, провоцируют учеников выполнять самостоятельно задания. Ярко выражена разница в задавании вопросов. Педагоги с высоким уровнем сформированной готовностью к работе с одаренными детьми, оперируют вопросами открытого типа, стимулируют учащихся выходить за пределы стандартных ответов. К тому же, по словам ученого, подготовленные профессионалы активизируют самостоятельность воспитанников, запускают комплексные когнитивные процессы (обобщение, углубленный анализ проблемы, оценку информации и т.п.), ориентируются на креатив, поощряют учащихся к принятию нестандартных решений.

Знание признаков отличий техник педагогов, готовых к работе с одаренными детьми, позволяет определить критерии, по которым возможно говорить об обсуждаемой готовности. Основой для изучения готовности педагогов к работе с одаренными детьми может стать оценка данной склонности педагогов. Одним из вариантов такой оценки может стать тест «Определение склонности учителя к работе с одарёнными детьми», разработанный А.И. Доровским[19].

Возможности этого теста, позволяют просчитать склонность педагогов к работе с одарёнными детьми по перечисленным ступеням:

1) низкая ступень свидетельствует о минимально развитой склонности к работе с одаренными детьми;

2) средняя ступень определяет наличие у учителя склонностей к работе с одаренными детьми, которые затребуют необходимость дополнительных мотиваций и инициативного рационарования в когнитивном процессе;

3) высокая ступень показывает максимальную склонность учителя к работе с одаренными детьми, в этом есть большие возможности и способность реализовывать креативную активность, оказывать поддержку различным типам этой активности

В процессе анализа обширного перечня работ известных ученых, можно обозначить базовые компоненты готовности учителя к работе с

одаренными детьми: мотивационный, исследовательский, методологический, коммуникативный, личностный.

Педагоги, набравшие баллы соответствующие высокой ступени в разделе «Мотивационная, научно-исследовательская, методологическая готовность», как правило, характеризуются высоким уровнем готовности к работе с одаренными детьми. Этих специалистов можно описать как креативных, пользующихся оригинальными формами передачи знаний, активных на семинарах, педсоветах, принимающих участие в конференциях, конкурсах, печатающихся в сборниках, работающих с учащимися над исследовательскими работами.

«Личностная и коммуникативная готовность» педагога к работе с одаренными детьми это еще один важнейший оценочный фактор. Научный поиск и анализ практики позволили определить индивидуальные черты характера, решающие в специализированной работе со даренными детьми: эмпатийность, свободомыслие, деликатность, точность, эмоциональная стойкость, общительность, мотивация к личностному росту, активная жизненная позиция, чувство юмора, качества руководителя.

Исключительно педагог, соединяющий в себе все элементы данной личностно-профессиональной готовности, может выявить и корректировать одаренного ребенка, оказывая помощь ученику самореализоваться, отыскать своё место в мире.

Такой уровень овладения педагогической деятельностью невозможен без должной профессионально-личностной подготовки педагога.

Профессиональная готовность педагога к работе с одаренными детьми, рассматривается как комплексное личностное образование, помогающее профессионалу выбирать способы работы в контексте гуманитарной парадигмы при выстраивании коммуникаций с одаренными детьми. Такая готовность предполагает наличие гуманистических ценностей, личностно ориентированных целей, знаний, умений, создающих условия для осознания

педагогом себя субъектом деятельности по выявлению и коррегированию одаренных детей; мотивации к пролонгированному саморазвитию.

Составными частями готовности педагога к работе с одаренными детьми обозначены:

– мотивационно-целевая часть (проработка личностно-ориентированного подхода внутри деятельности педагога, ориентировка в направлении помощи креативного самовыражения обучающихся и собственной творческой реализации в профессиональной работе и в общении с одаренными детьми, уверенность в профессиональной позиции);

– ценностная часть (качественное взаимодействие с многообразными сторонами личности ребенка и самого себя в контексте саморазвития, к явлению одаренности как потенциалу);

– аутопсихологическая часть (положительное самоощущение, положительная Я-концепция, внутриличностная культура);

– познавательная часть (знания, для конструктивного взаимодействия с одаренными детьми, познание личностно-ориентированных технологий и техник личностного самоопределения);

– конструктивно-технологическая часть (операбельность в технологиях тайм-менеджмента в процессе взаимодействия с одаренными детьми);

– рефлексивная часть (наличие развитого профессионального самосознания, личностной и педагогической рефлексии способствующим осознанному выбору высокоэффективных приемов работы с одаренными детьми) [32, С.11].

Подводя итог, необходимо отметить, что если рассматривать одаренность, как генетическую характеристику личности, обозначающую тип и максимально вероятную степень развития способности к определенному виду деятельности, то необходимо огромное внимание уделять подготовке педагогов, на которых будет лежать ответственность за уровень проявления одаренности у того или иного ребенка. Преподаватели, готовые работать с одаренными детьми комфортно ощущают себя в роли

авторитетной личности в мироощущении ребенка. Дети, особенно одаренные дети, очень интуитивны и чувствуют харизматичность, замотивированность педагога при умении общаться на равных. Такой учитель, ведет детей за собой, мотивирует к раскрытию потенциалов.

Проблемность обучения одаренных детей в непохожести каждого отдельного случая. Нет готовых отработанных схем, педагогу необходимо каждый раз адаптировать имеющийся у него потенциал, для своего ученика. Перечисление наиболее удачного сочетания комплекса личностных качеств, знаний и умений высокоэффективной организации образования для выявления и коррегирования одаренных детей выделим первым этапом при формировании готовности педагога к работе с одаренными детьми.

Таким образом, под «готовностью педагога к работе с одаренными детьми», будем понимать комплексное личностное образование, проявляющееся в структуре профессионального поведения таких индивидуальных качеств, как: высокая профессиональная мотивация, склонность к исследовательской деятельности, методическая подкованность, организаторская и коммуникативная компетентность, позитивная Я-концепция.

Как видно из вышесказанного деятельность педагога по раскрытию и коррегированию одаренных детей– непростой и непрерывающийся процесс. Процесс, требующий от педагога высоких темпов личностного роста, постоянно обновляющихся знаний, и в предметной области и в области психологии и педагогики одаренных, тесного сотрудничества с различными специалистами образовательной организации (психологами, другими педагогами, представителями администрации, организаторами конкурсов, олимпиад).

В этих обстоятельствах особенно важным становится создание таких организационно-педагогических условий, которые бы формировали готовность педагога к работе с одаренными детьми, не нагружая педагога

дополнительным мощным пластом работы, а облегчали его повседневный труд.

1.2 Организационно-педагогические условия формирования у педагогов готовности к работе с одаренными детьми

Для обоснования организационно-педагогических условий, содействующих формированию готовности педагогов к работе с одаренными детьми важно прояснить, что понимать под самими условиями в контексте заявленного научного поиска, так как в исследовательской психолого-педагогической литературе можно обнаружить различные точки зрения на толкование этого понятия. Происхождение понятия «условие» дает возможность рассматривать его, с одной стороны, как ситуацию, что-либо обуславливающую, а с другой, как состояние, в котором что-либо совершается (формирование готовности к работе с одаренными детьми) [14, С.316].

Н.М. Борытко поясняет, что понятие «условие», как философский термин, отображает отношение предмета к явлениям, обуславливающих его существование. Предмет определяется как что-то конкретное, а условия как относительно внешние предмету вариации реального мира [27, С.161].

Причина, создает явление или процесс, а условие является частью среды, в которой они рождаются, живут и преобразуются. Человек, зная к каким результатам хочет прийти, способен создать благоприятные и ликвидировать неблагоприятные условия своего функционирования [12, С.5].

Условия принадлежат внешним движущим силам процесса. Таким образом, педагогическое условие – это внешнее обстоятельство, оказывающие серьезное воздействие на течение педагогического процесса, в той или иной степени осознанно сконструированное педагогом, интенционально предполагающее, но не служащее гарантией получения задуманного результата процесса.

Е.А. Ганин педагогические условия рассматривает как комплекс взаимозависимых условий, обязательных для реализации воспитательно-образовательного процесса с конкретными целями, с использованием новейших информационных технологий, дающих возможность формироваться личности с обозначенными характеристиками [39,С.34]. В своем научном труде исследователь отмечает, что в образовательной деятельности организация особых условий сопряжена с двумя сторонами научного знания: психологической и педагогической.

С точки зрения психологии можно проанализировать скрытые характеристики изучаемого процесса, увидеть, что он формирует внутри личности и целенаправленно воздействовать на это. С точки зрения педагогики открываются связи психологического содержания с механизмами, создающими условия для необходимого преобразования процессов, явлений, свойств; раскрываются и создаются обстоятельства, делающие возможным достижение желаемого эффекта.

Т.В. Минакова определяет педагогические условия как факторы, побуждающие развитие когнитивной самостоятельности специалиста в процессе обучения, и делает акцент на таких видах условий:

1) познавательные:

- интенсификация процесса обучения и овладения знаниями;
- вариативность содержания обучения.

2) ценностные:

- поощрение мотивации достижения, аттитюдов на когнитивную самостоятельность;
- стимуляция аксиологического отношения к образованию.

3) деятельностные:

- создание учебных ситуаций, в которых поддерживается самообразование умений: поисковых, информационно-аналитических, креативных, рефлексивных;

– активизация межличностных отношений, развитие умения сотрудничать [40, С.47].

Побудительной силой к поиску необходимых педагогических условий является опыт, применение на практике определенных элементов.

Для определения педагогических условий формирования готовности к работе с одаренными детьми необходимо:

- выявить внешние аспекты, существенно влияющие на этот процесс;
- выбрать условия, которыми можно управлять.

Создавая педагогические условия формирования исследуемого феномена, важно выполнить последовательные действия:

– определить потенциальные возможности тех методов, средств, форм деятельности, которые отобраны как значимые в исследовании;

– выявить тенденции в педагогическом опыте, стимулирующие или мешающие формированию исследуемого феномена;

– выбрать максимально действенные и координируемые педагогические условия, используемые методы, методические приемы и формы деятельности;

– реализовать эти условия в образовательном учреждении;

– найти способы диагностики и корректировки процесса, а также показать результативность созданных условий и их приемлемость.

Подводя итог вышесказанному, можно предположить, что педагогические условия представляют собой:

– характерную особенность главных процессов обучающей среды, отвечающую на основные вопросы в организации деятельности;

– систему обстоятельств педагогической деятельности созданных специально и воплощаемых в обучающей среде, способствующих достижению поставленной цели;

– комплекс мер, повышающих эффективность анализируемого процесса, деятельности: информационных (содержание обучения); технологических (формы, средства, методы, приемы, этапы, способы

организации, методология); личностных (поведенческие особенности, деятельность, взаимоотношения, качества характера субъектов образовательного процесса).

Анализ научных трудов, отражающих исследование организационно-педагогических условий, позволяющих решить поставленную образовательную задачу, помог классифицировать их по трем основным группам:

- мировоззренческие;
- организационные;
- общедидактические.

Эти группы условий на практике реализуются в представленных формах обучения:

- 1) тренинговые занятия, направленные на личностный рост, формирование Я-концепции, ценностное отношение к окружающим;
- 2) трансляция знаний об образовательных процессах, выявлении и коррегировании развития одаренных детей;
- 3) отработка умений, позволяющих высокоэффективно выявлять и коррегировать развитие одаренных детей.

Методика преподавания у педагогов, обучившихся работе с одаренными детьми, и других учителей приблизительно одинакова: осязаемые различия прослеживаются в организации времени обучения, его ранжирование по типам активности. Анализ традиционной деятельности педагога показывает преобладание в процессе передачи знаний монолога учителя, 90% сведений даются в форме аксиом. Педагоги, имеющие внутреннюю установку на работу с одаренными детьми менее активны вербально, меньше дают готовых форм знаний, реже устраивают демонстрации учебного материала. Возможность отвечать на вопросы, они передают учащимся, больше спрашивают, больше дают стимул для самостоятельного поиска решений и меньше объясняют. Особенно значимые различия при работе с одаренными детьми можно увидеть в манере

постановки вопросов. Учителя, имеющие дело с такими детьми, задают намного больше открытых вопросов, способствуют поиску знаний, грамотно направляя обсуждения в правильное русло.

Еще одно, наблюдаемое отличие в профессиональном поведении у педагогов, работающих с признаками одаренности, это умение поддерживать дискуссии, не мгновенная реакция на каждый ответ в классе, а внимательное, с интересом, безоценочное слушание, умение найти способ показать, что они учащегося принимают.

Так видно, что для успешной работы с одаренными детьми необходима специальная подготовка педагогов, получение знаний и отработка определенных приемов деятельности. Подготовка, соответствующее обучение педагогов строится исходя из особенностей познавательной деятельности одаренных детей, включении в практику методов, способствующих самостоятельной работе обучающихся, стимулирующих комплексные когнитивные процессы (синтез, глубокий анализ проблемы, разносторонняя оценка информации, обобщение, классификация), создающие благоприятные условия для творческих достижений. Прошедшие подготовку педагоги скорее ориентируются на творчество, одобряют обучающихся к принятию обдуманных решений.

Взаимодействие с педагогом, определяющее системное развитие одаренного ребенка заключается в сопровождении, оказании необходимой помощи и в познавательном поиске и в эмоциональной поддержке. Такая профессиональная позиция педагога обуславливается особыми целевыми установками, определенной профессиональной и жизненной позицией:

– отношение к окружающим: каждый человек может сам решать свои проблемы, люди дружелюбны, к людям всегда можно обратиться за помощью, им свойственно чувство собственного достоинства, которое следует ценить, уважать и оберегать.

– отношение к себе: я сосуществую в социуме, я не одинок и не изолирован, я компетентен в решении возникающих трудностей, я несу ответственность за свои действия.

– задача педагога: способствовать развитию и коррегированию одаренного обучающегося, оказывать ему поддержку.

Базу профессионального мастерства педагогов в искусстве работать с одаренными детьми определяют:

– педагогический профессионализм-компетентность в преподаваемом предмете, возрастной психологии, методологии;

– значимые для успешной профессиональной деятельности личностные качества педагога.

Специфика профессионального мастерства педагогов в работе с одаренными детьми образуют:

а) компетентность в вопросах педагогики и психологии одаренности (понятие одаренности, ее типы, способах выявления, принципах коррегирования, типичные трудности, возникающие в процессе обучения одаренных детей)

б) личностная установка педагога, благодаря которой:

– педагог не только эффективно обучает по традиционной системе преподавания, но и активно актуализирует, выявляет и коррегирует одаренных обучающихся;

– педагог не контролирует тотально процесс образования ребенка, а сформировав ценностную установку на приоритетность знаний, предоставляет обучающимся свободу в получении этих знаний;

в) профессионально значимые качества педагогов: высокие уровни развития когнитивных и внутренних профессиональных мотивов, умение принимать обучающегося; высокая и адекватная самооценка; стремление к личностному росту и т.д.

При создании организационно-педагогических условий, формирующих готовность педагогов к работе с одаренными детьми обязательно учитывать:

1) элементы процесса становления профессионально-личностной позиции педагогов. Деятельность по выявлению и коррегированию одаренных детей предполагает высокоразвитый уровень рефлексии педагога, особенно относительно своей личности, своего поведения и как результат, умение принимать обучающегося, как личность со свойственными ей особенностями;

2) условия для системного и непрерывного характера обучения педагога;

3) наличие комплекса тренинговых занятий;

4) условия для совершенствования профессионального мастерства;

5) условия для креативной непринужденной атмосферы в ситуации обучения;

6) особенности образовательной ступени, на которой работает педагог и образовательной деятельности;

7) особенности категорий обучающихся (возраст, здоровье и т.п.);

8) специфику образовательной инфраструктуры. Специфические характеристики условий, в которых ведется педагогическая деятельность с одаренными детьми. Эти характеристики напрямую связанные с присутствием в образовательной системе составляющих, которые важны для выявления и коррегирования одаренных детей(центров робототехники, учебно-методических материалов, музеев, концертных залов, библиотек, театров).

Следовательно, создавая организационно-педагогические условия для формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми нужно брать во внимание следующие принципы:

1. Принцип единства и дифференциации общего и специального обучения.

Теоретическая подготовка по проблематике выявления и коррегирования одаренных детей является неотъемлемой частью педагогической деятельности в этом направлении. Об особенностях работы с

одаренными детьми важно информировать не только в процессе специальной подготовки, но и в рамках общего обучения в ознакомительном порядке. В случае, если предполагается специальное обучение педагога для работы с одаренными детьми, акцент должен быть сделан на конкретные характеристики, нюансы этого феномена.

2. Принцип последовательности обучения.

Невозможно обучиться работе с одаренными детьми посетив единожды курсы, семинар или конференцию, где освещается проблематика данной сферы. Обучение работе с одаренными детьми это многоэтапный процесс, когда теоретические знания постоянно требуют подкрепления умений на практике, а практическая деятельность – пополнения теоретической составляющей.

3. Принцип единства теоретической и практической подготовки.

В процессе подготовки профессионалов для работы важно комбинировать теоретический и практический курсы. Создание экспериментальных площадок будет эффективным в комплексе с самостоятельной деятельностью педагога, его самоорганизацией, саморефлексией.

Таким образом, работа по организации условий, обосновывающих, убеждающих в необходимости саморазвития креативности педагога должна присутствовать в процессе повышения квалификации. Как вариант такой работы, обеспечивающей личностно-профессиональное развитие педагога, могут выступать встречи с авторитетными в педагогике, психологии, методологии людьми и помощь в осознании и решении профессиональных затруднений.

Профессиональное формирование и эволюция педагога невозможны без оптимально выстроенного процесса самообразования; самообразование это обязательная неизменная часть жизни цивилизованного, интеллигентного человека, процесс, который всегда присутствует в жизнедеятельности. И конечно, педагогическая деятельность предполагает тесное сотрудничество различных методических организаций и самого педагога.

Большое значение в формировании и росте личности педагога, его профессионализма имеет администрация образовательной организации. Осуществляя мониторинг успехов и ошибок специалиста, может разработать комплекс мероприятий, который будет направлен на повышение эффективности их работы, в нашем случае, с одаренными детьми. Важно, при разработке плана деятельности учитывать специфику этапов управления: конструктивного (проектировочного), организационного (деятельностного), контрольного (оценочного), которые мы будем учитывать на формирующем этапе эксперимента.

Выводы по первой главе

Интерес к изучению феномена одаренности не снижается на протяжении вот уже нескольких веков. Современные российские деятели науки под одаренностью понимают сочетание двух факторов «инструментального», «мотивационного», и представляют одаренность как сложное многомерное явление, позволяющее своему обладателю достигать незаурядных результатов в деятельности.

Благодаря серьезному труду ученых в области исследования одаренности удалось выявить основные характеристики-идентификаторы, знание которых помогут педагогу раскрыть наличие в ребенке одаренности и грамотно скорректировать их развитие.

Однако кроме знаний о теории одаренности педагог не может быть готов работать с ней, не обладая набором личностных и профессиональных качеств. Стратегической задачей системы образования становится формирование готовности педагога к работе с одаренными детьми.

В нашем исследовании под готовностью педагога к работе с одаренными детьми, будем понимать комплексное личностное образование педагога, проявляющееся в структуре профессионального поведения таких индивидуальных качеств, как: высокая профессиональная мотивация,

склонность к исследовательской деятельности, методическая подкованность, организаторская и коммуникативная компетентность, позитивная Я-концепция.

Эффективная работы педагогов в данном направлении возможна, если администрация образовательной организации создаст организационно-педагогические условия, специально сконструированные внешние обстоятельства (материально-пространственная среда, различные мероприятия), которые окажут влияние на протекание педагогического процесса, обеспечат формирование личности с заданными качествами, не нагружая педагога дополнительным мощным пластом работы, а облегчая его повседневный труд. Формами таких условий могут быть: тренинги, теоретические занятия, тренировка практических умений. Однако, профессиональное развитие и становление педагога без грамотно построенного самообразовательного процесса невозможно.

Собранные в данной части научного поиска теоретические результаты можно считать основными методологическими положениями, необходимыми для реализации организационно-педагогических условий формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

Глава 2. Экспериментальная работа по созданию организационно-педагогических условий формирования готовности педагога к работе одаренными с детьми

Для осуществления задуманного эксперимента были выбраны педагоги МБУ «Гимназия №77» г.о. Тольятти. Практическая часть исследования осуществлялась с начала 2017 года по апрель 2018. В проведении эксперимента участвовали 57 специалистов, возраст которых варьируется от 22 лет до 61 года.

Цель констатирующего эксперимента: выявить исходный уровень сформированности готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

Цель формирующего этапа эксперимента – повышение уровня готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

Контрольный этап эксперимента проводился с использованием методов констатирующего эксперимента, его целью является анализ результативности организационно-педагогических условий созданных на формирующем этапе исследования.

2.1 Изучение уровня готовности педагога к работе с одаренными детьми

Эксперимент проводился в МБУ «Гимназия №77» г.о. Тольятти. В нем приняли участие 57 педагогов начального, основного и старшего звеньев обучения гимназии.

Констатирующий эксперимент осуществлялся по двум направлениям:

Первое направление связано с проведением диагностических процедур, выявляющих исходный уровень готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

Второе – с выявлением состояния организационно-педагогических условий формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

Первое направление работы.

Цель констатирующего эксперимента: с помощью комплекса диагностических методик выявить уровень готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

В теоретической части были подробно рассмотрены основные критерии, характеризующие педагога со сформированной готовностью к работе с одаренными детьми (мотивационный, исследовательский, методический, коммуникативный и личностный). Эти критерии мы возьмем за основу в экспериментальной работе.

Определение начального уровня готовности педагога к работе с одаренными детьми, предполагает использование нескольких методик:

1. Анализ педагогических планов и аналитических отчетов;
- 2.«Морфологический тест жизненных ценностей в сфере профессиональной жизни и образования» В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной;
- 3.«Тест на определение склонности учителя к работе с одаренными детьми» И.Н. Панютиной и В.Н Рачинской,
- 4.16-факторный опросник Кеттелла.

Компоненты и методики по выявлению уровня сформированности готовности педагогов к работе с одаренными детьми, представлены в диагностической карте таблицы 1.

Таблица 1–Диагностическая карта выявлению уровня сформированности готовности педагогов к работе с одаренными детьми

Компонент готовности	Основные показатели	Методика для определения
Работа с педагогами		
Мотивационный	– наличие желания работать с одаренными детьми; – стремление педагога применять нестандартные методы в работе;	Методика 1. Анализ годовых планов и аналитических отчетов педагогов.
Мотивационный	– наличие желания учиться, – наличие желания постигать новые формы и методы работы.	Методика 2.Морфологический тест жизненных ценностей в сфере профессиональной жизни и образования(В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина)

Исследовательский	– участие в семинарах, конференциях, педсоветах. – наличие публикаций.	Методика 1. Анализ годовых планов и аналитических отчетов педагогов
Методический	– умение обобщать свой опыт; – умение использовать разнообразные интерактивные методы и технологии; – знание психологии одаренных детей; – самооценка педагогами организационно-педагогической среды формирующей готовность к работе с одаренными детьми собственного образовательного учреждения.	Методика 1. Анализ годовых планов и аналитических отчетов педагогов. Методика 3. Тест «Склонности учителя к работе с одаренными детьми»(И.Н. Панютина, В.Н Рачинская).
Коммуникативный	– коммуникативные умения; – организаторские умения.	Методика 4. 16-факторный опросник Кеттелла
Личностный	– способность к самоанализу; – наличие адекватной самооценки, позитивная Я-концепция; – интерес к саморазвитию; – стремление к личностному росту; – навыки уравниваемости; – владение живым, активным характером, чувством юмора.	Методика 4. 16-факторный опросник Кеттелла

Компонент готовности – мотивационный.

Методика 1–Анализ годовых планов и аналитических отчетов педагогов.

Цель – выявить уровень сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

На данном этапе были выбраны следующие показатели:

–наличие желания работать с одаренными детьми.

–стремление педагога в работе применять нестандартные методы.

Уровень развития каждого показателя представленного в документации определялся в соответствие с выбранными критериями

Низкий уровень – в плане педагога нет задач, отражающих работу с одаренными детьми, в аналитическом отчете отсутствует деятельность по данному виду работ. Не запланировано использование в процесс обучения нестандартных методов.

Средний уровень – в плане при анализе задач на учебный год, можно проследить элементы работы с одаренными детьми, например: формирование креативности, формирование умения решать проблемные задачи; в аналитическом отчете показаны результаты работы в этом направлении. В тематическом плане наблюдаются не полный объем возможных форм и методов работы с одаренностью, чаще встречаются проективный метод, совместная работа, разноуровневые задания, проекты, но все они соответствуют возрастным особенностям категории учащихся, с которыми работает педагог. В аналитических отчетах запланированные формы работы проводятся не четко по плану.

Высокий уровень развития – в плане педагога одной из задач на учебный год ставится раскрытие и коррегирование одаренных детей, в аналитическом отчете описана деятельность по реализации данной задачи. Присутствуют различные формы и методы работы с данной категорией детей. Анализ аналитических отчетов педагогов отражает точное совпадение запланированных и выполненных форм работ.

Результаты уровня сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 –Результаты уровня сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 1 на констатирующем этапе эксперимента

Показатели	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Наличие желания работать с одаренными детьми	9 чел. (15%)	33 чел. (59%)	15 чел. (26%)
Стремление педагога применять нестандартные методы в работе	0 чел. (0%)	38 чел. (66%)	19 чел. (34%)

Анализ тематических планов и аналитических отчетов показал следующее:

У 9 педагогов (15%) в тематическом плане отсутствуют элементы работы с одаренными детьми.

У 33 педагогов (59%) конкретно такой задачи не ставится, однако в контексте других задач присутствуют элементы работы с одаренными детьми. Например: формирование потребности участвовать в творческой деятельности, развитие умений решать задачи олимпиадного типа, формирование умения искать ответ на проблемные вопросы.

У 15 педагогов (26%) в тематическом плане одной из задач, решаемых в текущем учебном году, заявлена деятельность по раскрытию и корригированию одаренных обучающихся.

У 38 учителей (66%) в тематическом плане наблюдаются не полный объем возможных форм и методов работы с одаренностью, чаще встречаются проективный метод, совместная работа, разноуровневые задания, проекты. Однако анализ аналитических отчетов у этих педагогов показал, что запланированные формы работы проводятся не четко по плану, обнаружены некоторые несовпадения в 12% случаев (7 сопоставленных планов и отчетов).

У 19 педагогов (34%) в тематическом плане присутствуют различные формы и методы работы с одаренными детьми. Сюда можно отнести поисковый метод, метод решения проблем, проектный метод, сочетание разнородных элементов в процессе решения задач, совместную работу со сверстниками, задания для разных уровней подготовки, креативные задания, консультирование по возникшей проблеме, исследование, дебаты, ТРИЗ, игровые задания, творческие мастерские, конкурсы, проекты, конференции, олимпиады.. Анализ аналитических отчетов данных педагогов отражает точное совпадение запланированных и выполненных форм работ.

Таким образом, проанализировав тематические планы и аналитические отчеты педагогов гимназии, можно говорить о присутствии у специалистов желания работать с одаренными детьми. Одна треть учителей имеют осознанное желание, отражающееся в их профессиональных целях и задачах, у остальных это желание не осознанно, т.е. работа ведется, но не системно, фрагментарно. Также можно говорить о наличии стремлений у педагогов к

нестандартным формам и методам работы с признаками одаренности и знании психологии и педагогики одаренности, треть педагогов владеет данной информацией и применяет на высоком уровне, остальные частично учитывают ее в своей профессиональной деятельности.

Методика 2 – Морфологический тест жизненных ценностей в сфере профессиональной жизни и образования, В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина

Цель – выявить уровень сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

На данном этапе были выбраны следующие показатели:

–наличие желания учиться,

–наличие желания постигать новые формы и методы работы.

Тест содержит 112 утверждений, которые необходимо оценить по пятибалльной шкале. Уровень развития каждого показателя представленного в результатах теста определялся в соответствие с выбранными критериями, несколько отличающимися в зависимости от возраста и пола испытуемых.

Низкий уровень значимости жизненных ценностей в сфере профессиональной деятельности и образования. В случае если испытуемый набирает менее 48 баллов, то личность, оценивается без выраженного предпочитаемого целеполагания.

Средний уровень значимости жизненных ценностей в профессиональной деятельности и образовании диагностируется при наборе от 49 до 60 баллов для испытуемых до 55 лет и до 64 – для более старших испытуемых соответственно.

Высокий уровень жизненных ценностей в сфере профессиональной деятельности и образования, у этих учителей более 61балла для педагогов в возрасте до 55 лет и более 65 – для тех, кто старше 55 лет.

Результаты констатирующего этапа эксперимента по выявлению сформированности уровня мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми представлены в таблице 3.

Таблица 3 –Результаты констатирующего эксперимента по выявлению уровня сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 2

Показатели	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Наличие желания учиться, Наличие желания постигать новые формы и методы работы	23 чел.(40%)	15чел. (26%)	19 чел (34%)

23 педагога (40%) – низкий уровень значимости жизненных ценностей в сфере профессиональной деятельности и образования. В этих случаях, согласно исследованию наблюдается неопределенная направленность личности, без выраженного предпочитаемого целеполагания.

15 педагогов (26%) – средний уровень значимости жизненных ценностей в профессиональной деятельности и образовании, вероятно в их мотивах также присутствуют желание к развитию, к творчеству, социальным контактам и авторитетному положению, но их выраженность гораздо меньше и соответственно меньше проявляется в деятельности.

19 педагогов (34%) по результатам теста показали высокий уровень жизненных ценностей в сфере профессиональной деятельности и образования, у этих учителей более трех жизненных ценностей имеют яркую значимость. Согласно результатам теста им свойственны склонность к саморазвитию, духовная удовлетворенность, креативность и активные социальные контакты, желание иметь высокий статус, повышать свой авторитет, материальное положение.

Таким образом, больше половины педагогов гимназии в системе жизненных ценностей важное место отводят образованию и профессиональной деятельности, готовы развиваться и осуществлять творческий поиск, активны в социальных контактах.

Результаты уровня сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по двум методикам на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 4.

Таблица 4 –Результаты уровня сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по двум методикам на констатирующем этапе эксперимента

Показатели	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Наличие желания работать с одаренностью	9 чел. (15%)	33 чел. (59%)	15 чел. (26%)
Стремление использовать нестандартные методы	0 чел.(0%)	38 чел.(66%)	19 чел.(34%)
Наличие желание учиться Наличие желание постигать новые формы и методы работы	23 чел.(40%)	15чел.(26%)	19 чел. (34%)
Усредненный показатель мотивационного компонента готовности	11 чел.(19%)	28 чел.(49%)	18 чел. (31%)

Процентное соотношение уровней сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем этапе эксперимента по 2 методикам представлено графически на рисунке 1.

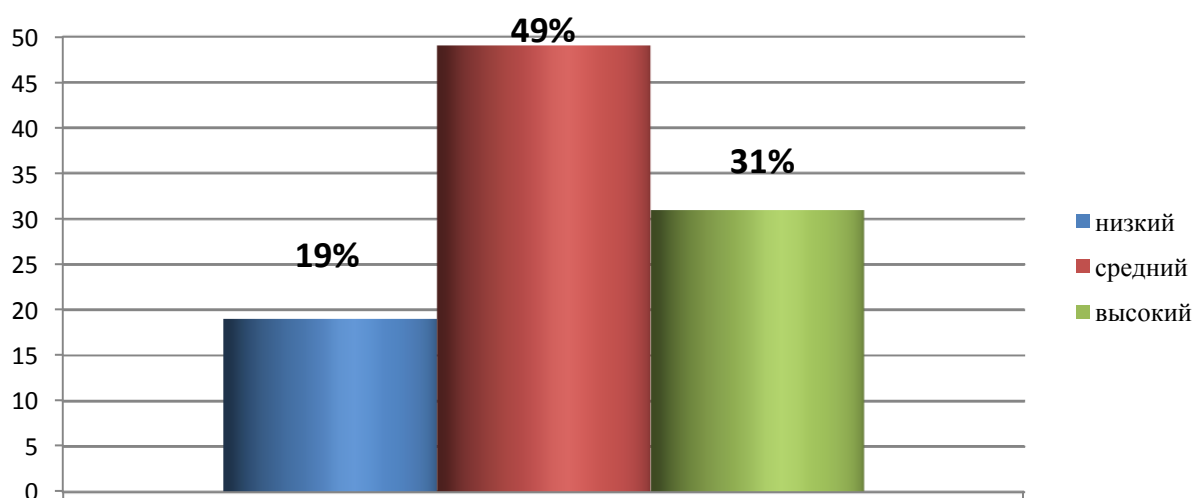


Рисунок 1– Уровни сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем этапе эксперимента(%)

Таким образом, мотивационный компонент на низком уровне сформирован у 11 чел.(19%) педагогов, как минимум частично сформирован у 28 чел.(49%), они в большей или меньшей степени имеют желание работать с одаренными детьми, стремятся применять нестандартные методы в

педагогической деятельности, готовы делиться своим опытом и готовы учиться сами. Так же как и выявленные педагоги с высоким уровнем сформированности мотивационного элемента готовности к работе с одаренными детьми 18 человек (31%), но в более совершенной степени.

Компонент готовности – исследовательский

Методика 1 – Анализ годовых планов и аналитических отчетов педагогов.

Цель – выявить уровень сформированности исследовательского компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

На данном этапе были выбраны следующие показатели:

– участие в семинарах, конференциях, педсоветах.

– наличие публикаций.

Уровень развития каждого показателя определялся в соответствии со следующими уровнями.

Низкий уровень – в аналитическом отчете отсутствует деятельность работе с признаками одаренности, нет выступлений и публикаций.

Средний уровень – в аналитических отчетах запланированные формы работы проводятся не четко по плану. Участие в формах обобщения опытом не систематично (1-2 выступления, 1-2 публикации).

Высокий уровень развития – анализ аналитических отчетов данных педагогов отражает точное совпадение запланированных и выполненных форм работ. Достаточно многообразно представлена деятельность по распространению своего опыта, все они имеют выступления на семинарах, конференциях, педсоветах, (3-6 выступлений) периодически публикуются в научных изданиях (3-6 публикаций).

Результаты уровня сформированности исследовательского компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 5.

Таблица 5 –Результаты уровня сформированности исследовательского компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем этапе эксперимента

Показатели	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Участие в семинарах, конференциях, педсоветах. Наличие публикаций	0 чел.(0%)	38 чел.66%	19 чел.34%

Процентное соотношение уровней сформированности исследовательского компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем этапе эксперимента представлен графически на рисунке 2

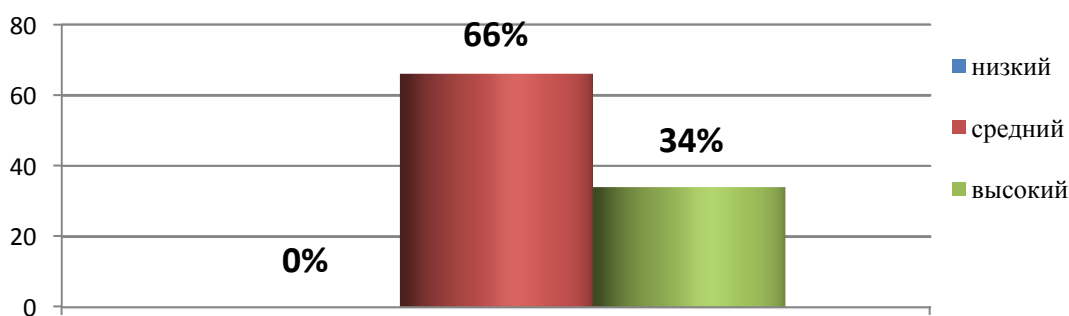


Рисунок 2 – Уровни сформированности исследовательского компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем этапе эксперимента (%)

У 38 учителей (66%) анализ аналитических отчетов показал, что запланированные формы работы проводятся не четко по плану, обнаружены некоторые несовпадения в 12% случаев (7 сопоставленных планов и отчетов). Участие в формах обобщения опытом, у данной группы педагогов редко, не систематично.

У 19 педагогов (34%) анализ аналитических отчетов данных педагогов отражает точное совпадение запланированных и выполненных форм работ, достаточно многообразно представлена деятельность по распространению своего опыта, все они имеют выступления на семинарах, конференциях, педсоветах, периодически публикуются в научных изданиях.

Таким образом, проанализировав тематические планы и аналитические отчеты педагогов гимназии, можно говорить о хорошем уровне развития исследовательского элемента готовности к работе с одаренными детьми. Такие критерии как выступления на семинарах, конференциях, педсоветах, наличие публикаций в разной степени присутствуют в деятельности каждого педагога, а следовательно, можно говорить о желании педагогов глубже исследовать собственную деятельность.

Компонент готовности – методический.

Методика 1–Анализ годовых планов и аналитических отчетов педагогов.

Цель – выявить уровень сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

На данном этапе были выбраны следующие показатели:

- умение обобщать свой опыт;
- умение использовать разнообразные интерактивные методы и технологии;

Сформированность каждого показателя определялся по уровням.

Низкий уровень – не запланировано использование в процесс обучения нестандартных методов, нет выступлений и публикаций.

Средний уровень – в тематическом плане наблюдаются не полный объем возможных форм и методов работы с одаренными детьми, чаще встречаются проективный метод, совместная работа, разноуровневые задания, проекты, но все они соответствуют возрастным особенностям категории учащихся, с которыми работает педагог. В аналитических отчетах запланированные формы работы проводятся не четко по плану. Участие в формах обобщения опытом не систематично (1-2 выступления, 1-2 публикации).

Высокий уровень развития – присутствуют различные формы и методы работы с одаренными детьми. Описанные в планах формы, методы и тематика образовательной деятельности по раскрытию и коррегированию

одаренных детей соответствует возрастным особенностям категории учащихся, с которыми работает педагог, а также наблюдается учет особенностей познавательной деятельности этих детей. Анализ аналитических отчетов данных педагогов отражает точное совпадение запланированных и выполненных форм работ. Достаточно многообразно представлена деятельность по распространению своего опыта.

Результаты анализа уровня сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты уровня сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем этапе эксперимента по методике 1

Показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Умение обобщать свой опыт; Умение использовать разнообразные интерактивные методы и технологии;	0 чел.(0%)	38 чел.(66%)	19 чел.(34%)

У 38 учителей (66%) в тематическом плане наблюдаются не полный объем возможных методов и технологий работы с одаренностью, чаще встречаются проективный метод, совместная работа, разноуровневые задания, проекты. Так же как и в вышеописанных тематических планах, методы взаимодействия с одаренными детьми соответствуют возрастным особенностям категории учащихся, с которыми работает педагог. Однако анализ аналитических отчетов у этих педагогов показал, что запланированные формы работы проводятся не четко по плану, обнаружены некоторые несовпадения в 12% случаев (7 сопоставленных планов и отчетов). Участие в формах обобщения опытом, у данной группы педагогов редко, не систематично.

У 19 педагогов (34%) в тематическом плане присутствуют различные формы и методы работы с одаренными детьми. Сюда можно отнести поисковый метод, метод решения проблем, проекты, сочетание разнородных элементов в процессе решения задач, совместную работу со сверстниками,

задания для разных уровней подготовки, креативные задания, консультирование по возникшей проблеме, исследование, дебаты, ТРИЗ, игровые задания, творческие мастерские, конкурсы, проекты, конференции, олимпиады. Описанные в планах формы, методы и тематика образовательной деятельности по раскрытию и коррегированию одаренных детей соответствует возрастным особенностям категории учащихся, с которыми работает педагог, а также наблюдается учет особенностей познавательной деятельности одаренных детей. Анализ аналитических отчетов данных педагогов отражает точное совпадение запланированных и выполненных форм работ. Кроме того, в аналитических отчетах эти 34% педагогов достаточно многообразно представлена деятельность по обобщению опыта.

Таким образом, проанализировав тематические планы и аналитические отчеты педагогов гимназии, можно говорить о наличии методических знаний в области работы с одаренными детьми. Также можно говорить о наличии стремлений у педагогов к интерактивным методам работы с одаренными детьми и знании психологии и педагогики одаренности, треть педагогов (34%) владеет данной информацией и применяет на высоком уровне, остальные частично учитывают ее в своей профессиональной деятельности. Кроме того можно с уверенностью говорить о наличии знаний психологии и педагогики одаренности у трети педагогов, они в свою профессиональную деятельность строят опираясь на особенности познавательной деятельности одаренных детей и их возрастные особенности.

Методика 3–Тест на определение склонности учителя к работе с одаренными детьми И.Н. Панютиной В.Н Рачинской.

Цель – выявить уровень сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

На данном этапе были выбраны следующие показатели:

– знание психологии одаренных детей;

Тест состоит из 18 вопросов закрытого типа. Ответы испытуемых переводятся в баллы (ответ а–3 балла, б–2, в–1). Баллы суммируются, согласно градации авторов, определяется уровень.

Низкий уровень(23 и менее баллов). Знаний о работе с одарённостью мало. В большей мере педагог сам не проявляет к этому «особого рвения». Включение в работу таких педагогов потребует мобилизации духовных сил, кропотливой деятельности в сфере повышения интеллекта.

Средний уровень (от 24 до 39 баллов). У педагога есть склонности к работе с одарёнными детьми, но они требуют дополнительных знаний, ресурсов и активного саморегулирования в интеллектуальном процессе.

Высокий уровень (40 и более баллов). Педагог имеет большую склонность к работе с одарёнными детьми, достаточно знает о психологии одаренности, об особенностях их познавательной деятельности, возрастных особенностях.

Результаты уровня сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 3 на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 7.

Таблица 7–Результаты уровня сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 3 на констатирующем этапе эксперимента

Показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Знание психологии одаренных детей;	12 чел. (21%)	32 чел. (56%)	13 чел. (23%)

У 12 педагогов (21%) данный компонент готовности к работе с одаренными детьми на этапе констатирующего эксперимента развит на низком уровне, знаний о работе с одарённостью мало Включение в работу таких педагогов потребует мобилизации духовных сил, кропотливой деятельности в сфере повышения уровня развития когнитивных процессов

У 32 педагогов (56%) присутствуют задатки такой склонности, но им нужно внешнее регулирование, активизация мотиваций, помощь и в

познавательном плане и в эмоционально-поведенческом, есть склонности к работе с одарёнными детьми, но они требуют дополнительных знаний, ресурсов и активного саморегулирования в интеллектуальном процессе

Из 57 педагогов, участвующих в исследовании только 13 учителей (23%) имеет большую склонность к работе с одарёнными детьми, достаточно знает о психологии одаренности, об особенностях их познавательной деятельности, возрастных особенностях, эти специалисты готовы делиться своим опытом работы, эффективно используют формы и методы, обладают

Процентное соотношение уровней сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем этапе эксперимента по методике 3 представлено графически на рисунке 3 в приложении А

Анализ качественных результатов «Теста на определение склонности учителя к работе с одаренными детьми» И.Н. Панютиной В.Н Рачинской показал следующее:

50 педагогов (88%) выразило четкую убежденность в том, что на настоящий момент времени работа с одаренными детьми, не совершенна в образовательной организации, где они трудятся. Только 7 человек (12%) считают, что они справляются с данным видом деятельности.

7 педагогов (12%) убеждены, что сами могли бы усовершенствовать данный вид работы, 4 учителя (7%) – не готовы что-либо делать в этом направлении, и 46 учителей (81%) – частично знают в каком направлении двигаться.

Личную ответственность за раскрытие одаренных детей готовы нести 9 педагогов (15%), 43 педагога (77%) – могут сделать это частично, 5 учителей (8%) – очень сомневаются в такой своей возможности.

15 учителей (26%) «видят» себя новаторами, совершенствующими систему образования одаренных детей 26 специалистов (46%) – допускают такую возможность, 16 педагогов (28%) считают это маловероятным

У 30 педагогов (53%) результаты теста показали наличие готовности получить теоретические знания о специфике одаренности, 27 учителей(47%), готовы потратить время на обучение, с условием, если на это будет заказ.

В данный момент времени 19 педагогов (33%) ищут способы повышения эффективности своей работы с одаренными детьми, 20 учителей (36%) – устраивают найденные методы, 18 специалистов (31%) – никогда таких методов работы не искали.

Сложно воспринимают критику в свой адрес 30 педагогов (53%), на указание недостатков не реагируют – 22 (39%) педагога, готовы прислушаться к замечаниям 5 педагогов (8%). При этом 55 учителей (97%) готовы сами делиться опытом, презентовать разработки.

Без труда запоминают новые понятия 16 педагогов (28%), пытаются оставлять без ответа сложные вопросы учеников 5 учителей (10%), просят время подумать 34 (59%) педагога, стараются тут же найти ответ 18 (31%) респондентов.

В процессе обучения больше устраивают ответы учеников: стандартный – 6 педагогов (10%), оригинальный – 51 (90%).

Таким образом, в совокупности по данным показателям можно определить уровни сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми:

Согласно результатам теста больше половины педагогов считает процесс работы с одаренными детьми не совершенным, при этом только одна треть опрошенных педагогов готовы самостоятельно корректировать данный вид деятельности, нести ответственность за раскрытие одаренных детей, обладают арсеналом знаний о формах и методах работы в этом направлении. Остальным педагогам необходима как минимум теоретическая подготовка (больше половины готовы учиться). Педагоги не очень уверены в том, что смогут самостоятельно поменять имеющееся положение дел в системе работы данного направления, но в большинстве своем готовы принимать помощь. Многие учителя готовы делиться имеющимися у них наработками,

обобщать опыт. Почти треть педагогов обладают знаниями психологии одаренности. Вероятно, достаточно высокий процент педагогов имеют несколько превышенный уровень ригидности, им сложно смириться с мыслью, что они не знают ответ или могут поступать неверно.

Таким образом, можно говорить о преобладании среднего уровня готовности педагогов гимназии к работе с одаренными детьми по методическому компоненту.

С одной стороны педагоги хотят получать знания о работе с одаренностью, довольны, слыша от обучающегося оригинальный ответ, с другой, не уверены, что могут повлиять на развитие системы работы с одаренностью (88%), а значит, не проявляют в этом вопросе инициативы. Можно говорить о низком уровне организации условий формирования готовности к работе с одаренными детьми.

Результаты анализа уровня сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по двум методикам представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровни сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по двум методикам на констатирующем этапе эксперимента

Показатели	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Умение обобщать свой опыт; Умение использовать разнообразные интерактивные методы и технологии	0 чел.(0%)	38 чел.(66%)	19 чел.(34%)
Знание психологии одаренных детей;	12 чел.(21%)	32чел.(56%)	13 чел.(23%)
Усредненные результаты сформированности методического компонента готовности к работе с одаренностью	6 чел. (11%)	35 чел. (61%)	16 чел. (28%)

Процентное соотношение уровней сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на

констатирующем этапе эксперимента по 2 методикам представлен графически на рисунке 4

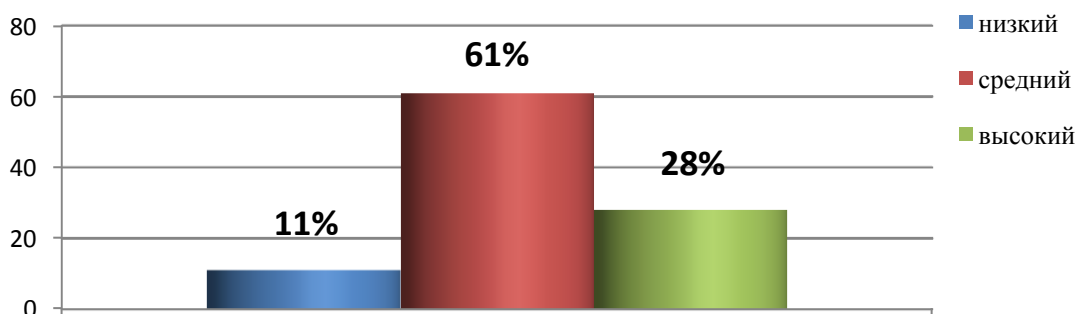


Рисунок 4 – Уровни сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по 2 методикам на констатирующем этапе эксперимента (%)

Таким образом, можно видеть у 6 педагогов (11%) уровень сформированности методического компонента готовности к работе с одаренными детьми низкий.

35 педагогов (61%) имеют знания о работе с одаренными детьми, но испытывают некоторые затруднения при реализации в профессиональной деятельности.

Высокий уровень сформированности готовности педагога гимназии к работе с одаренными детьми по методическому компоненту просматривается у – 16 человек (28%). Вероятно, эти педагоги обладают знаниями о том, как работать с такими детьми, какие методы и технологии использовать в работе, с какими трудностями можно столкнуться и как с ними справляться и знают, как реализовать это в процессе профессиональной деятельности в гимназии.

Компонент готовности – коммуникативный.

Методика 4– 16-факторный опросник Кеттелла,.

Цель – выявить уровень сформированности коммуникативного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

На данном этапе были выбраны следующие показатели:

–коммуникативные умения.

–организаторские умения.

Тест состоит из 105 вопросов, направленных на выявление структурных особенностей личности среди которых коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия. Баллы, полученные испытуемыми с помощью «ключа» подсчитываются по компонентам личности, далее «сырые» оценки переводятся в стеновые. Полученные данные анализируются в соответствии с уровнями:

Низкому уровню соответствует от 0 до 3 стенов набранных по критерию и говорит о присутствии в характерных особенностях личности таких черт как уступчивость, замкнутость, упрямство, возможно агрессия или депрессивность

Средний уровень 4-8 стенов– показатель небольшого круга общения тревожности, незначительных сложностей с самодисциплиной.

Высокий уровень 9-12 стенов – показатель самоуверенности, открытости, дисциплинированности.

Результаты уровня сформированности коммуникативного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 4 представлены в таблице 9.

Таблица 9–Результаты по выявлению уровня сформированности коммуникативного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 4 на констатирующем этапе эксперимента

Показатели	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Коммуникативные умения Организаторские умения.	16 чел.(28%)	30чел.(53%)	11 чел.(19%)

Процентное соотношение уровней сформированности коммуникативного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 4 на констатирующем этапе эксперимента представлены графически на рисунке 5.

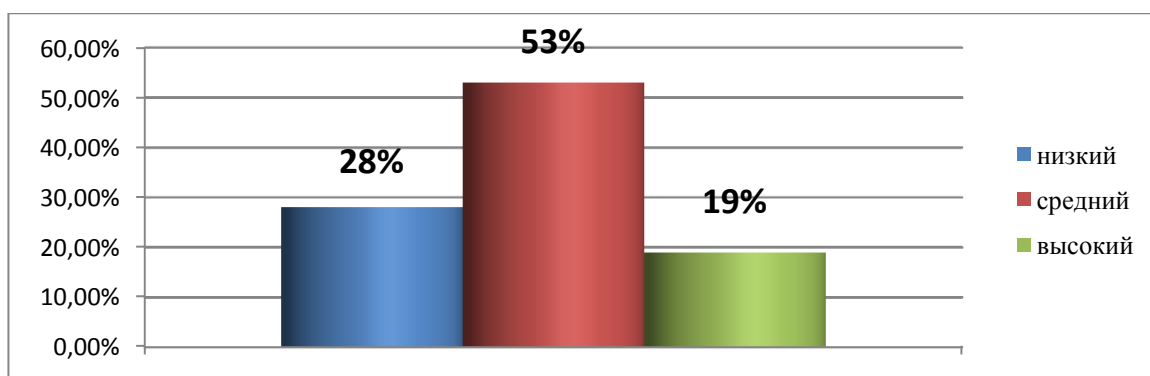


Рисунок 5 – Уровни сформированности коммуникативного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 4на констатирующем этапе эксперимента(%)

Низкий уровень выявлен у 16 педагогов (28%), эти педагоги ведут себя скрыто, обособленно, часто мрачны, необщительны, отчуждены, замкнуты, безучастны, критичны и недоверчивы.

Средний уровень показали 30 педагогов (53%). Эти педагоги, согласно тесу, чаще демонстрируют добродушие, однако склонны идти на поводу, несколько беспечны в общении, доверчивы и мягкосердечны.

Высокий уровень выявлен у 11 педагогов (19%). Этим педагогам вероятно свойственны такие поведенческие проявления как доброта, общительность, естественность, непринужденность, готовность к сотрудничеству, внимательность к людям, высокая адаптивность.

Таким образом, можно сделать вывод, что у педагогов преобладает средний уровень развития коммуникативных компетенций и организаторских умений, необходимых для работы с одаренными детьми.

Компонент готовности – личностный.

Методика 4– 16-факторный опросник Кеттелла.

Цель – выявить уровень сформированности личностного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

На данном этапе были выбраны следующие показатели:

- способность к самоанализу;
- наличие адекватной самооценки, позитивная Я-концепция;
- интерес к саморазвитию;

- стремление к личностному росту;
- навыки уравновешенности;
- владение живым, активным характером, чувством юмора

Тест состоит из 105 вопросов, направленных на выявление показателей. Баллы, полученные испытуемыми с помощью «ключа» подсчитываются по компонентам личности, далее «сырые» оценки переводятся в стеновые. Полученные данные анализируются в соответствии с уровнями:

Низкому уровню соответствует от 0 до 3 стенов набранных по критерию и говорит об отсутствии рефлексии у испытуемых, трудностях в самоанализе собственного профессионального поведения, ригидности, упрямства, возможно агрессии или депрессивности, как часто проявляющихся элементов поведения

Средний уровень 4-8 стенов – показатель сниженной самооценки, страха перед новым, сопровождающимся желанием к саморазвитию.

Высокий уровень 9-12 стенов – показатель хорошо развитой рефлексии, гибкости и пластичности ума, открытости новому, самоуверенности, дисциплинированности.

Результаты уровня сформированности личностного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 4 представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты по выявлению уровня сформированности личностного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 4 на констатирующем этапе эксперимента

Показатели	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Способность к самоанализу; Наличие адекватной самооценки, позитивная Я-концепция; Интерес к саморазвитию; Стремление к личностному росту; Навыки уравновешенности; Владение живым, активным характером, чувством юмора	9 чел.(16%)	40чел.(70%)	8 чел.(14%)

Процентное соотношение уровней сформированности личностного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 4 на констатирующем этапе эксперимента представлены графически на рисунке 6.

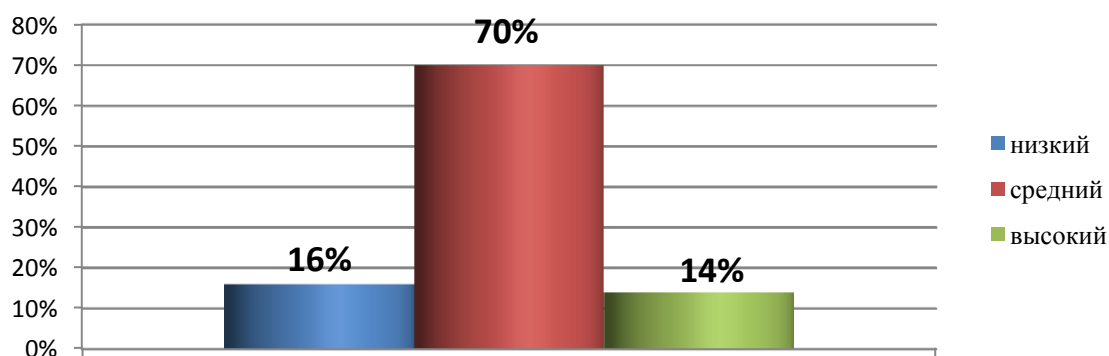


Рисунок 6 – Уровни сформированности личностного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 4 на констатирующем этапе эксперимента (%)

Низкий уровень по данному критерию получен у 9 педагогов (16%). Вероятно, эти испытуемые отличаются несобранностью, регидностью мышления, медленным усвоением интеллектуального материала. Эти педагоги уступчивы, скромны, податливы, легко выводятся из равновесия авторитетным руководством, самооценка снижена, Я-концепция не устойчива, находится на стадии формирования.

Средний уровень выявлен у 40 педагогов (70%). Эти специалисты обладают хорошими когнитивными способностями, на хорошем среднем уровне имеют способность к интеллектуальному приспособлению, однако, им необходима внешняя мотивация в вопросах касающихся развития. Эти учителя, эмоционально устойчивы, однако склонны к беспокойству, уровень самооценки зависит от внешних обстоятельств, а не от устойчивой Я-концепции.

Высокий уровень показали 8 педагогов (14%). Этих профессионалов можно характеризовать как собранных, сообразительных, абстрактно мыслящих, умеющих рефлексировать, обладающих чувством юмора,

проявляющих интерес к саморазвитию, личностному росту. Им свойственны: уравновешенность, выдержанность, работоспособность, адекватная самооценка, позитивная Я-концепция.

Основываясь на данных исследования, для выявления категорий педагогов мы определили следующие уровни сформированности готовности:

Низкий уровень – в тематическом плане нет задач, отражающих работу с одаренными детьми, не используются формы и методы работы с одаренностью, не учитываются особенности познавательной деятельности детей. В профессиональной деятельности нет фактов обобщения своего педагогического опыта, направленность личности неопределенная, без выраженного предпочитаемого целеполагания. У педагогов данной категории отсутствуют теоретические знания о психологии и педагогики одаренности, они характеризуются несобранностью, ригидностью мышления, медленным усвоением когнитивных процессов, легко выводятся из равновесия авторитетным руководством, ведут себя скрыто, обособленно, часто мрачны, необщительны, отчуждены, замкнуты, безучастны, критичны и недоверчивы.

Средний уровень – при анализе тематического плана данной категории педагогов можно проследить элементы работы с одаренными детьми, как правило, в контексте других задач. Формы и методы работы с одаренными детьми используются не в полном объеме, не системно, однако обязательно соответственно возрастным особенностям учащихся. В аналитических отчетах педагогов со средним уровнем сформированности готовности к работе с одаренными детьми, соответствие запланированной деятельности и выполненной по факту не наблюдается на 100%, присутствуют некоторые несоответствия. Педагоги готовы делиться имеющимися у них наработками, обобщать опыт, но эти выступления редки и нерегулярны. У данной категории педагогов не ярко выражены желания к саморазвитию, творчеству, социальным контактам. Они фрагментарно обладают знаниями педагогики и психологии одаренности, в общем вполне эмоционально устойчивы, однако

довольно чувствительны, склонны к беспокойству чаще демонстрируют добродушие, однако склонны идти на поводу, несколько беспечны в общении, доверчивы и мягкосердечны.

Высокий уровень – педагоги в своих тематических планах, ставящие одной из задач – работу с одаренными детьми и успешно реализующие ее в своей педагогической деятельности, применяют различные формы и методы работы с одаренными детьми, которые соответствуют возрастным особенностям учащихся, особенностям познавательной деятельности одаренных детей. Кроме того, все запланированные формы работы точно отражаются в аналитических отчетах педагогов. В аналитических отчетах педагогов, демонстрирующих высокий уровень готовности, многообразно представлена деятельность по распространению своего опыта. Эти педагоги склонны к саморазвитию; креативны; желают иметь высокий социальный статус, авторитет, социальные связи; обладают теоретическими знаниями о психологии и педагогике одаренных детей; они собраны, сообразительны, умеют абстрактно мыслить, умеют рефлексировать; обладают чувством юмора, высокой адаптивностью; уравновешенны, выдержанны, работоспособны, общительны, естественны, готовы к сотрудничеству, внимательны к людям.

Результаты выявления уровня сформированности готовности педагогов к работе с одаренными детьми по всем методикам на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 1 приложения Б.

Процентное соотношение уровней сформированности готовности педагогов к работе с одаренными детьми по всем методикам на констатирующем этапе эксперимента представлено графически на рисунке 7.

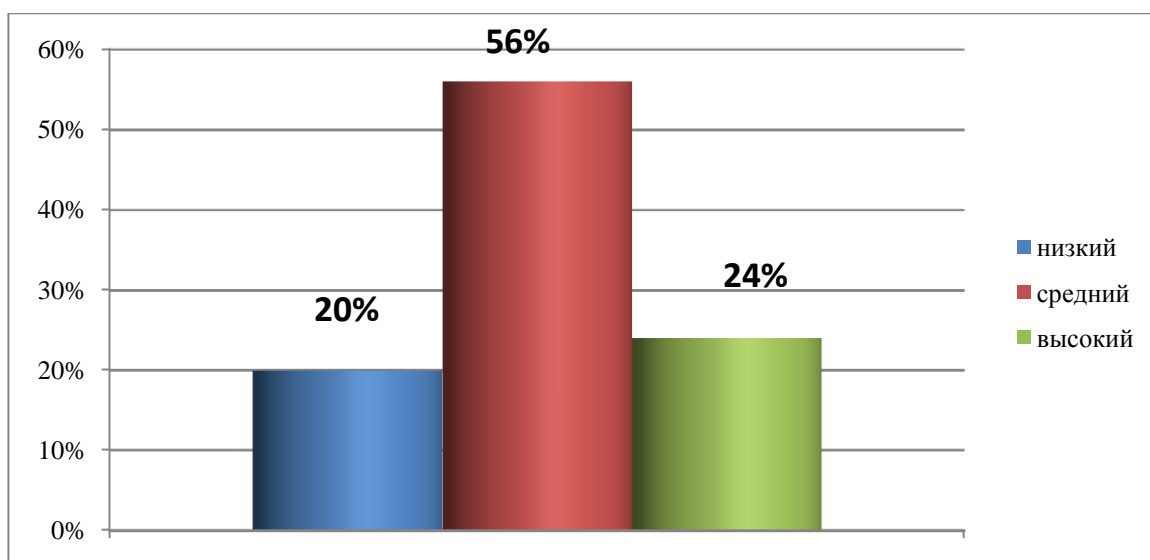


Рисунок 7 – Уровни сформированности готовности педагогов к работе с одаренными детьми по всем методикам на констатирующем этапе эксперимента(%)

Уровни сформированности компонентов готовности педагогов к работе с одаренными детьми по всем методикам на констатирующем этапе эксперимента представлены на рисунке 8 в Приложении В.

Таким образом, констатирующий эксперимент показал, что у педагогов высокий уровень сформированности методического компонента готовности выявлен у 19 респондентов (34%). Результаты исследования показали низкие уровни сформированности готовности, коммуникативного и личностного компонентов (11 человек (19%) и 8 человек (14%), соответственно)

По основным компонентам готовности к работе с одаренными детьми (мотивационному, исследовательскому, методологическому, личностному и коммуникативному) преобладает средний уровень 32 человека (56%), высокий уровень продемонстрирован 14 педагогами (24%), низкий – 11 педагогов (20%).

Второе направление работы.

Выявить уровень развития материально-пространственной среды, способной формировать готовность педагогов к работе с одаренными детьми оценивается по результатам анкеты:

Методика 5 – Анкета «Оценка педагогами материально-пространственной среды собственной образовательной организации, с точки зрения комфортности работы с одаренными детьми» Приложение Г.

Цель: выявить уровень развития материально-пространственной среды формирующей готовность педагога к работе с одаренными детьми.

На данном этапе был выбран показатель:

–материально-пространственная среда, способствующая формированию готовности педагога к работе с одаренными детьми.

В анкете 6 вопросов, состоящих из 2 частей. Первая часть закрытая, требует ответа да\нет, вторая часть – требует знаний в области вопроса.

Низкий уровень(0-2 балла) оценивая материально-пространственную среду в МБУ «Гимназии №77» с точки зрения комфортной работы с одаренными детьми, педагоги не более чем на 2 вопроса ответили положительно, оставили без ответов вторую часть вопроса. Материально-пространственная среда формирующая готовность к работе с одаренными детьми образовательного учреждения оценивается как неразвитая

Средний уровень (3-4 балла) педагоги положительно ответили на 3-4 вопроса, конкретизировали свой положительный ответ, перечислив требуемые данные второй части вопроса. Материально-пространственная среда формирующая готовность к работе с одаренными детьми собственного образовательного учреждения, устраивает, но требует дополнений.

Высокий уровень (5-6 баллов) педагоги положительно ответили на 5-6 вопросов, показали хорошее знание того о чем спрашивается в вопросе, отвечая на вторую часть вопроса подробно. Материально-пространственная среда формирующая готовность к работе с одаренными детьми собственного образовательного учреждения, оптимальна и не требует доработок. Результаты уровня развития материально-пространственной среды формирующей готовность к работе с одаренными детьми по методике 5 представлены в таблице 13.

Таблица 13–Результаты уровня развития материально-пространственной среды формирующей готовность к работе с одаренными детьми по методике 5 на констатирующем этапе эксперимента

Показатели	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Материально-пространственная среда, способствующая формированию готовности педагога к работе с одаренными детьми	50 чел.(88%)	0чел (0%)	7 чел.(12%)

Анализ показал, что большинство педагогов 50 человек (88%) не уверены в достаточной эффективности работы администрации гимназии по созданию условий для формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми. Эти педагоги нуждаются во внешнем регулировании, активизации мотиваций, помощи и в познавательном плане и в эмоционально-поведенческом.

7 человек (12%) готовы делиться своим опытом работы с одаренными детьми.

Процентное соотношение уровня развития материально-пространственной среды, способствующей формированию готовности педагога к работе с одаренными детьми по методике 5 представлен графически на рисунке 9

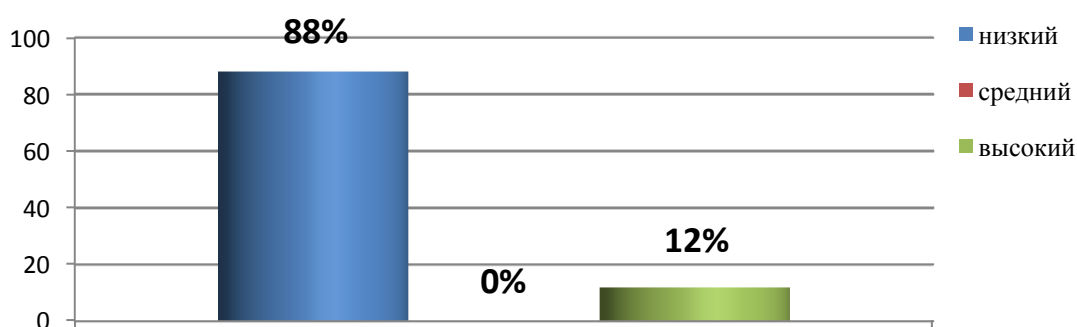


Рисунок 9 – Уровень развития материально-пространственной среды, способствующей формированию готовности педагога к работе с одаренными детьми по методике 5 на констатирующем этапе эксперимента (%)

Согласно исследованиям констатирующего эксперимента, состояние развития материально-пространственной среды, способствующей

формированию готовности педагога к работе с одаренными детьми находиться на недостаточно эффективном уровне развития.

Очевидна необходимость разработки и апробации организационно-педагогических условий формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми

2.2. Организация и осуществление процесса формирования у педагогов готовности к работе с одаренными детьми

По результатам констатирующего эксперимента мы провели формирующий эксперимент, целью которого было разработать и апробировать организационно-педагогические условия формирования готовности педагога к работе с одаренными детьми.

Для выполнения данной работы была создана творческая группа из 3 человек, в которую вошли: заместитель директора по научно-методической работе, методист, психолог.

Творческая группа предположила, что формирование готовности педагогов к работе с одаренными детьми возможно при следующих организационно-педагогических условиях: созданной материально-пространственной средой в образовательной организации; разработанного плана деятельности по формированию готовности педагога (мотивационного, исследовательского, методического, коммуникативного, личностного компонентов) к работе с одаренными детьми, в основу которого положен дифференцированный подход и его дальнейшая реализация.

Поэтому формирующий эксперимент осуществлялась по двум направлениям, в соответствии с выделенными педагогическими условиями.

Формирующий эксперимент предполагал поэтапную работу творческой группы: проектировочную, деятельностьную и контрольную.

Первое направление – создание материально-пространственной среды с целью формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми в образовательной организации.

Цель проектировочного этапа – конкретизировать содержание и формы работы, по улучшению существующей материально-пространственной среды в образовательной организации.

На данном этапе был проведен анализ результатов по отчетности педагогов; проведен анализ опроса педагогов по подготовленности образовательной среды к работе по выделенной проблеме.

Был проведен опрос детей и родителей на наиболее востребованные направления технического творчества.

В итоге, решено полностью отказаться от ведения бумажной версии классных журналов, ежеквартального отчета-анализа контрольных и проверочных работ, отчетов учителей-предметников по итогам четверти и итогам года, предварительных отчетов классных руководителей об успеваемости. Разработать программы дополнительного образования, возможно с привлечением специалистов дополнительного образования.

Цель деятельностного этапа – организовать работу по улучшению существующей материально-пространственной среды в образовательной организации.

С этой целью были проведены следующие мероприятия.

Заменили автоматизированной системой управления ресурсами образования, комплексной информационной системой всю существующую документацию, включив в активное пользование педагогов модуль МСОКО (многоуровневую систему оценки качества образования). В рамках данного направления деятельности каждое рабочее место педагога было оснащено персональным компьютером с выходом в сеть интернет, проведена серия семинаров, знакомящих с особенностями пользования АСУ РСО. Необходимые изменения внесены в должностную инструкцию педагога.

Выстроена система дистанционного обучения, ориентированного на развитие одаренных детей на базе открытой Интернет-площадки для поддержки творчества учителей, методистов, студентов и школьников городского округа Тольятти «ТолВики». Методическое сопровождение ТолВики осуществляет МАОУ ДПО Центр информационных технологий. Возможности данного ресурса позволяют педагогам обмениваться опытом в методической копилке, участвовать всем субъектам образовательной деятельности в конкурсах и проектах. Все педагоги гимназии ознакомлены с пособием «Основные шаги при работе с ТолВики». Создано методическое сообщество учителей 77 гимназии, 12 педагогов ведут блоги внутри ТолВики, где основная тематика – развитие одаренных детей. Создана категория «Дистанционное обучение», педагоги активно участвуют в мероприятиях Интернет-площадки:

- фестиваль компьютерного творчества «ИНФО-МИР»;
- акция «Час кода»;
- дистанционная обучающая олимпиада по математике;
- конкурс «Наша школьная библиотека»;
- дистанционный методический семинар «Учить и учиться со смыслом»;
- проект «Нескучная зима»

В педагогическую практику учителей введены программы учитывающие уровни развития компетенций у обучающихся:

– «Мир деятельности», программа, основана на деятельностном подходе, позволяет обучающимся применять знания математики в повседневной жизни, автор Л.Г. Петерсон;

– «Начальная робототехника» – программа, направлена на развитие коммуникативных, познавательных и личностных универсальных учебных действий, установление причинно-следственных связей, анализ результатов и поиск новых решений, экспериментальное исследование, оценка (измерение) влияния отдельных факторов, проведение систематических наблюдений и

измерений. Элементы программы используется на уроках и во внеурочной деятельности для изучения предметов естественнонаучного цикла, математики, информатики, технологии.

– «Образовательная робототехника» – программа, обучаясь по которой талантливые школьники используют робототехнические платформы в урочной и внеурочной деятельности для подготовки к соревнованиям и творческим конкурсам, принимают участие в мероприятиях, организованных в рамках проекта Школьная Лига РОСНАНО, где представляют свой опыт.

Открыты следующие лаборатории: «3D-моделирование», «Мультимедийные технологии», «Техническое моделирование».

В Лаборатории «3D-моделирование» организована работа для талантливых обучающихся 9-11 классов на станке с программным управлением UNIMAT, обладающим большим количеством преимуществ. На занятиях школьники разрабатывают трехмерные модели, детали и чертежи в программе КОМПАС-3D, а затем создают модели на станке. Работа проводится в рамках элективного курса. В лаборатории педагоги имеют возможность обучить школьников работе с модульным станком серии UNIMAT 1, отличающимся от промышленных станков только своими размерами. Благодаря модульной конструкции станка, на площади, не превышающей лист бумаги формата А4, можно разместить любой из собранных станков. Малый вес и малые размеры позволяют работать на станках практически где угодно. Станки UNIMAT оснащены малошумными электродвигателями (12 В). При помощи дополнительных элементов модульная система UNIMAT 1 дает возможность собирать практически неограниченное количество различных специализированных станков. Например, деревообрабатывающий токарный станок, электролобзик, станок шлифовальный, ручные шлифовальную и сверлильную машинки.

В Лаборатории «Техническое моделирование» педагоги имеют

возможность проводить занятия по авиамоделированию для учеников средних и старших классов. Авиамоделирование – самый распространенный из всех видов технического творчества, позволяющий углубить знания об авиации и принципах полёта моделей, приобрести навыки столярных, слесарных станочных работ, развить умение читать и чертить чертежи, разбираться в современной технике, сформировать техническое мышление. В лаборатории упор делается на освоение и отработку основных технологических приемов изготовления моделей и практических навыков в их регулировке и запуске.

Лаборатория «Мультимедийные технологии» оснащена четырнадцатью электронными устройствами электронно-образовательного комплекса «Живой урок», созданного на базе интерактивного учебника (являющегося индивидуальной электронной книгой школьника), подключенного к специально созданному учебному Интернет-порталу. Он обеспечивает увеличение информационной емкости учебного материала и подключение разных коллекций мультимедийных ресурсов. Благодаря высокой степени интерактивности образовательного процесса возможно осуществление регулярного контроля протекания этого процесса. Предлагаемый образовательный модуль дает возможность создавать индивидуальные образовательные маршруты; раздвигать границы образования за счет подключения внешних информационных источников: он-лайн энциклопедий, электронных библиотек, новостных сайтов, проводить мониторинг всех участников образовательного процесса. Набор ресурсов ЭОК «Живой урок» повышает самостоятельность школьников за счет прохождения индивидуальных маршрутов урока, каждый из которых включает в себя следующие этапы: индивидуальная работа с электронным учебником, маршрутное тестирование, коллективное обсуждение ключевых вопросов темы, итоговое тестирование. В лаборатории организованы занятия по предметам гуманитарного и естественнонаучного циклов.

Кроме того налажено сотрудничество с технопарком в сфере высоких технологий «Жигулевская долина» по реализации проектов Центра информационных технологий, детским технопарком «Кванториум», летней школой «Наноград» лиги школ РОСНАНО. Педагоги гимназии активно пользуются разработками вышеперечисленных лабораторий.

Второе направление работы – разработка плана деятельности по формированию готовности педагога (мотивационного, исследовательского, методического, коммуникативного, личностного компонентов) к работе с одаренными детьми, в основу которого положен дифференцированный подход и его дальнейшая реализация.

Цель проектировочного этапа – конкретизировать содержание и формы работы с педагогами с учетом дифференцированного подхода.

Для повышения готовности педагогов к работе с одаренными детьми, был составлен план, содержащий формы работы, соответствующие выделенным критериям готовности педагога, представленный в таблице 14.

Таблица 14 – План по формированию готовности педагогов к работе с одаренными детьми

Компоненты готовности педагога и установки	Форма работы
<p>Мотивационный компонент</p> <p>Повысить мотивацию педагогов к работе с одаренными детьми</p>	<p>– заложить в Положение об оплате труда как один из критериев стимулирующего фонда формы работы с одаренными детьми</p> <p>– найти ресурсы для получения повышения профессионального образования педагогам, работающим с одаренными детьми, льготные условия повышения категории, поддержку активности в этом направлении (методическую)</p>
<p>Исследовательский</p> <p>Расширить список программ дополнительного образования для обучающихся и обобщать данный опыт на различных уровнях научно-практических мероприятий</p>	<p>– проанализировать спрос на дополнительные образовательные программы;</p> <p>–разработать собственные образовательные программы, возможно, с привлечением специалистов дополнительного образования</p> <p>– обозначить перечень мероприятий, подходящих для обобщения собственного опыта для педагогов (семинары, конференции, форумы)</p>

<p>Методический</p> <p>Включение дистанционных технологий в деятельность с одаренными детьми</p> <p>Введение в педагогическую практику разноуровневых программ обучения</p>	<ul style="list-style-type: none"> – построить дистанционную систему обучения ориентированного на развитие признаков одаренности и для детей и для родителей – определиться с критериями оценки работы в данной системе – оценивать результативность работы в этой системе – разработать и реализовать программы с учетом уровня развития компетенций у конкретных групп обучающихся
<p>Комуникационный</p> <p>Рационализировать педагогическую отчетность, предоставить открытую возможность для обмена опытом</p>	<ul style="list-style-type: none"> – проанализировать отчетность педагогов на предмет повторяющейся и ненужной применительно к практике обучения информации. – предоставить открытый доступ к отчетности, по работе с одаренными детьми (педсоветы, сайты, форумы, информационные стенды) – разработать собственные программы или привлечь специалистов дополнительного образования
<p>Личностный</p> <p>Создание условий для развития профессиональных и личностных качеств педагогов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – в процессе повышения квалификации педагогов принимать во внимание координационные выгоды ОО – организовать повышение квалификации непосредственно по теме работы с одаренными детьми – разработать методику включения педагогов в деятельность с одаренными детьми с использованием современных игровых методов

Подход в реализации данного плана дифференцированный, согласно уровням сформированной готовности к работе с одаренными детьми, выявленными у педагогов на констатирующем этапе эксперимента.

Результаты диагностики позволили поделить педагогов на три группы, соответственно развитию уровня готовности к работе с одаренными детьми:

Группа с низким уровнем готовности – педагоги, не только имеющие поверхностные знания об особенностях феномена одаренности, но сталкивающиеся со сложностями реализации этих знаний в процессе профессиональной деятельности. Они знают методы и технологии работы с одаренными детьми, но, в силу несформированного личностного компонента готовности к работе с одаренными детьми, слабо владеют умением организовать педагогический процесс раскрытия и коррегирования одаренных детей.

Группа со средним уровнем готовности – педагоги, имеющие знания об особенностях раскрытия и коррегирования одаренных детей, однако в силу

недостаточно организованной педагогической среды для работы с одаренностью слабо владеющие умением организовать педагогический процесс раскрытия и коррегирования одаренных детей.

Группа с высоким уровнем готовности – педагоги, имеющие знания об особенностях раскрытия и коррегирования одаренных детей, владеющие умением организовать педагогический процесс раскрытия и коррегирования одаренных детей, имеющие личностную и коммуникативную готовность к работе с одаренными детьми.

Цель деятельностного этапа – организовать работу по реализации плана формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

С этой целью были проведены следующие мероприятия.

В плане мотивационного компонента готовности педагога к работе с одаренными детьми предусмотрена разработка Положения «О порядке распределения стимулирующей части фонда оплаты труда МБУ «Гимназии №77» г.о. Тольятти», соответственно в пункт 6 – «Премирование работников» внесены следующие положения:

В подпункт 6.1 «Премировать работников гимназии один раз в четверти на основании:..»

- участия в инновационной деятельности;
- разработки и внедрения авторских программ;
- систематической индивидуальной работы с обучающимися.

В подпункт 6.2 «Премировать работников по факту выполненных работ:..»

- за подготовку призеров олимпиад различного уровня;
- за участие педагогов в методической работе.

О сделанных поправках заместитель директора по научно-методической работе в докладе на педагогическом Совете ознакомила педагогов, подробно разъяснила особенности каждого положения и решением педагогического Совета, обозначенные пункты внесены в «Лист самооценки» для педагогов.

В плане методического компонента проведена методическая работа с кадрами, построенная на основе входной диагностики, дифференцированно с учетом уровня развития компонентов готовности педагогов к работе с одаренными детьми. Особенности активных методов повышения уровня готовности педагогов к работе с одаренными детьми является:

- 1) вынужденная активность педагога, вне зависимости от его желания;
- 2) активность предполагает долговременный характер на протяжении не одного учебного года;
- 3) обширное использование самостоятельной творческой деятельности педагогов.

Система работ по повышению готовности педагогов к работе с одаренными детьми достаточно плотно организована, является важным этапом в процессе профессионального самосовершенствования учителя, цель которого быть максимально полезным для каждого ученика, использовать для этого возможности ОО. Эффективность работы в конечном итоге определяется тем насколько она позволяет достигать высокие результаты в деятельности по раскрытию и коррегированию одаренных детей педагогами гимназии.

Для педагогов с низким уровнем готовности к работе с одаренными детьми проведены мастер-классы, позволяющие ознакомиться с новейшими формами, методами, средствами работы по раскрытию и коррегированию одаренных детей. Именно эти педагоги имели первоочередное право обучаться на образовательных курсах повышения квалификации, активно принимали участие в цикле тренинговых занятий с использованием игровых технологий – игры «Шесть цветов одаренности», методическая разработка игры, представлена в приложении Д. Особое внимание к педагогам с выявленным низким уровнем готовности к работе с одаренными детьми было уделено при внедрении в образовательный процесс автоматизированной системы управления РСО, для них организованы и теоретические и практические обучающие семинары. Также при взаимодействии с порталом

«ТолВики» эти педагоги были привлечены к участию на различных образовательных площадках, как активные исполнители заданий повышающих уровень готовности к работе с одаренными детьми.

Для педагогов со средним уровнем готовности к работе с одаренными детьми работа велась преимущественно с акцентом на развитие личностных и коммуникативных качеств, позволяющих повысить готовность к работе с одаренными детьми. Эти педагоги так же обучались на образовательных курсах повышения квалификации, принимали участие в цикле тренинговых занятий с использованием игровых технологий – игры «Шесть цветов одаренности», осваивали автоматизированную систему управления РСО. При взаимодействии с порталом «ТолВики» эти педагоги были привлечены к участию не только на различных образовательных площадках, как исполнители заданий повышающих уровень готовности к работе с одаренными детьми, но и как создатели и координаторы таких площадок.

Для педагогов с высоким уровнем готовности к работе с одаренными детьми, были созданы условия для консультаций, целями которых были повышение уровня готовности к работе с одаренными детьми и закрепления имеющихся знаний в этой области. В процессе данных мероприятий педагоги знакомились с инновационными разработками по теме раскрытия и коррегирования одаренных детей. Кроме того, что эти педагоги участвовали в большинстве запланированных мероприятий, они привлекались к разработке рекомендаций для остальных педагогов в вопросе деятельности с одаренными обучающимися, участию в семинарах, ведению блогов и созданию образовательных программ.

В рамках повышения готовности педагогов к работе с одаренными детьми через автоматизированную информационную систему «Кадры в образовании. Самарская область» организованы курсы повышения квалификации, преимущественно для педагогов с низким и средним уровнем данной готовности по следующим темам:

1. «Реализация индивидуальной образовательной траектории обучающегося на основе обучения решению математических задач различной степени сложности»–72 часа.

2. «Методика С.Н. Андрияки обучение академическому рисунку и многослойной акварели. Начальный курс» – 72 часа.

3. «Организация проектной деятельности обучающихся на основе робототехнических модулей технолаб»– 72 часа.

4. «Развитие мотивации к творчеству одаренных детей» – 72 часа.

5. «Математическое развитие школьников с особыми образовательными потребностями» – 72 часа.

6. «Робототехнический комплекс роботек как инструмент повышения качества образования в рамках ФГОС» – 72 часа.

7. «Организация проектной и исследовательской деятельности в ОО в условиях ФГОС» – 72 часа.

8. «Подготовка обучающихся к участию в олимпиадах» – 72 часа.

9. «Работа с одаренностью во внеурочной деятельности на уровне основного образования»– 72 часа.

32 педагога успешно прошли курсы, выполнили итоговую квалификационную работу, получили зачет.

В каникулярное время с педагогами проведена игра-тренинг «Шесть цветов одаренности», специально разработанная для повышения готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

Методическая разработка игры, представлена в приложении Д. Педагоги гимназии с различным уровнем готовности к работе с одаренностью полным составом приняли участие в игре.

На данный момент в МБУ «Гимназия №77» создается группы единомышленников, укрепляются тенденции сближения, взаимопонимания, созидания субъектов образовательного процесса.

Важно отметить, что деятельность по повышению готовности педагогов к работе с одаренными детьми позволяет обеспечить целостность

образовательного процесса, соответствует требованиям современного общества, позволяет профессионально самореализоваться педагогам и раскрыть свои возможности обучающимся.

Контрольный этап реализовался нами на контрольном срезе эксперимента. Его цель – анализ результатов внедрения выделенных организационно-педагогических условий в образовательный процесс.

2.3 Выявление эффективности организационно-педагогических условий формирования готовности педагога к работе с одаренными детьми

Подводя итоги формирующего эксперимента нашего исследования, мы сделали контрольный срез с целью определения уровня эффективности формирующего эксперимента по развитию готовности педагогов к работе с одаренными детьми. На этом этапе эмпирического исследования мы использовали диагностический инструментарий, выбранный в ходе констатирующего эксперимента. Результаты оценивались нами по критериям и уровням выделенным на этапе констатации.

Первое направление работы.

Охарактеризуем результаты контрольного эксперимента по каждому из компонентов готовности:

Компонент готовности – мотивационный.

Методика 1 – Анализ годовых планов и аналитических отчетов педагогов.

Цель – выявить динамику мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

На данном этапе были выбраны следующие показатели:

–наличие желания работать с одаренными детьми.

–стремление педагога в работе применять нестандартные методы.

Динамика качественного уровня сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 1 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены в таблице 15. Приложение Д.

Качественный анализ результатов по данной методике показал динамику по таким показателям, как наличие в планах и аналитических отчетах педагогов задач, форм и методов работы с одаренными детьми. Повысилось количество точно совпадающих запланированных и выполненных форм работ в этом направлении.

Было подсчитано количество баллов по всем показателям, что позволило определить уровень мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми. Низкий уровень желаний работать с одаренными детьми не зафиксирован, 38 педагогов (66%) показали средний уровень, 19 педагогов (34%) – высокий. Средний уровень стремления использовать нестандартные методы в работе мы наблюдали у – у 31 педагога (54%), высокий – 26 педагогов (46%).

Процентное соотношение динамики уровня сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 1 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлена в таблице 16.

Таблица 16– Динамика уровня сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап (КЭ)	11 чел.(19%)	28 чел.(49%)	18 чел. (31%)
Контрольный срез (КС)	4 чел.(7%)	29 чел.(51%)	24 чел.(42%)

Методика 2 – Морфологический тест жизненных ценностей в сфере профессиональной жизни и образования, В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина

Цель – выявить динамику уровня сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

На данном этапе были выбраны следующие показатели:

–наличие желания учиться,

–наличие желания постигать новые формы и методы работы.

Результаты динамики уровня мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 2 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены в таблице 17.

Таблица 17–Результаты контрольного эксперимента по выявлению динамики уровня сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 2

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап (КЭ)	23 чел.(40%)	15чел. (26%)	19 чел (34%)
Контрольный срез (КС)	12 чел.(21%)	19 чел.(34%)	26 чел.(45%)

12 педагогов (21%) показатели остались на низком уровне, 19 педагогов (34%) показали средний уровень значимости жизненных ценностей в профессиональной деятельности и образовании, 26 педагогов (45%) по результатам теста показали высокий уровень жизненных ценностей в сфере профессиональной деятельности и образования. Таким образом, больше половины педагогов гимназии в системе жизненных ценностей важное место отводят образованию и профессиональной деятельности.

Качественные результаты динамики уровня сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по двум методикам на контрольном этапе эксперимента, представлены в таблице 18. Приложение Ж

Результаты динамики уровня сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по двум методикам на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлена в таблице 19.

Таблица 19– Результаты динамики уровня сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по двум методикам на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап (КЭ)	11 чел.(19%)	28 чел.(49%)	18 чел. (31%)
Контрольный срез (КС)	4 чел.(7%)	29 чел.(51%)	24 чел.(42%)

Процентное соотношение динамики уровня сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по 2 методикам на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлено графически на рисунке 10

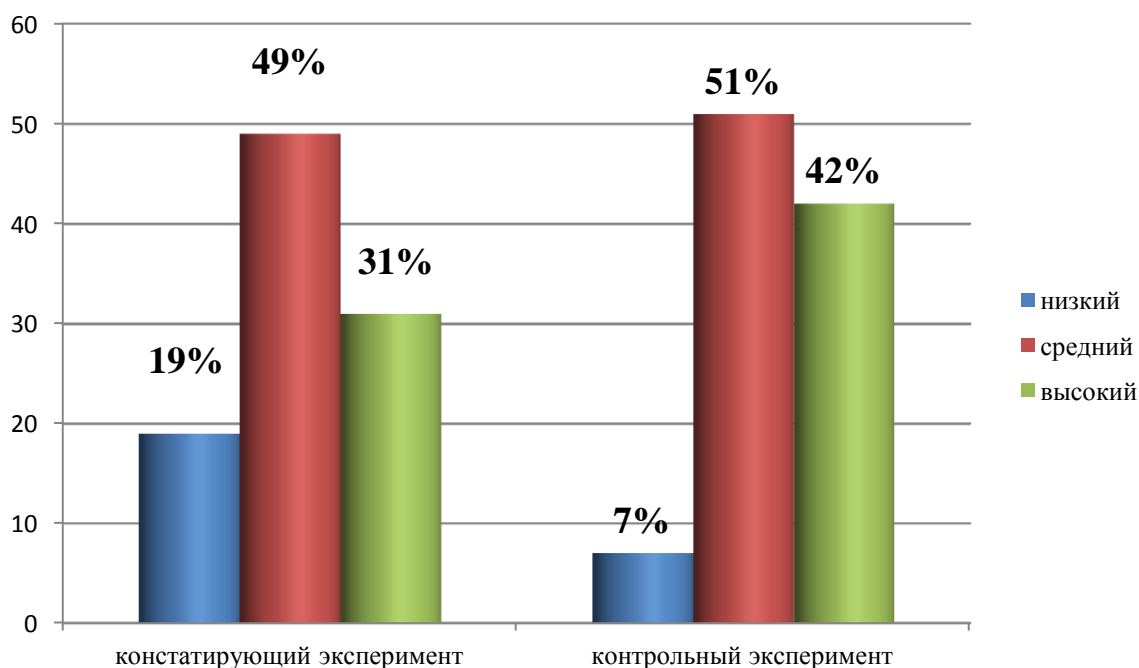


Рисунок 10 – Динамика уровня сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по 2 методикам на констатирующем и контрольном этапах эксперимента(%)

Таким образом, уровень мотивационного компонента повысился у 7 человек(12%), у педагогов увеличилось желание работать с одаренными детьми, применять нестандартные методы в педагогической деятельности,

делиться своим опытом и учиться самим. Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования показали положительную динамику в развитии мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

Компонент готовности – исследовательский

Методика 1 – Анализ годовых планов и аналитических отчетов педагогов.

Цель – выявить динамику уровня сформированности исследовательского компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

На данном этапе были выбраны следующие показатели:

- участие в семинарах, конференциях, педсоветах.
- наличие публикаций

Результаты динамики уровня сформированности исследовательского компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Результаты динамики уровня сформированности исследовательского компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап (КЭ)	0 чел.(0%)	38 чел.66%	19 чел.34%
Контрольный срез (КС)	0 чел. 0%	32 чел. 56%	25 чел. 44%

У 32 учителей (56%) анализ аналитических отчетов показал– участие в формах обобщения опыта не систематично.

У 25 педагогов (44%) анализ аналитических отчетов данных педагогов отражает многообразную деятельность по распространению своего опыта.

Процентное соотношение динамики уровня сформированности исследовательского компонента готовности педагогов к работе с одаренными

детьми на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлен графически на рисунке 11

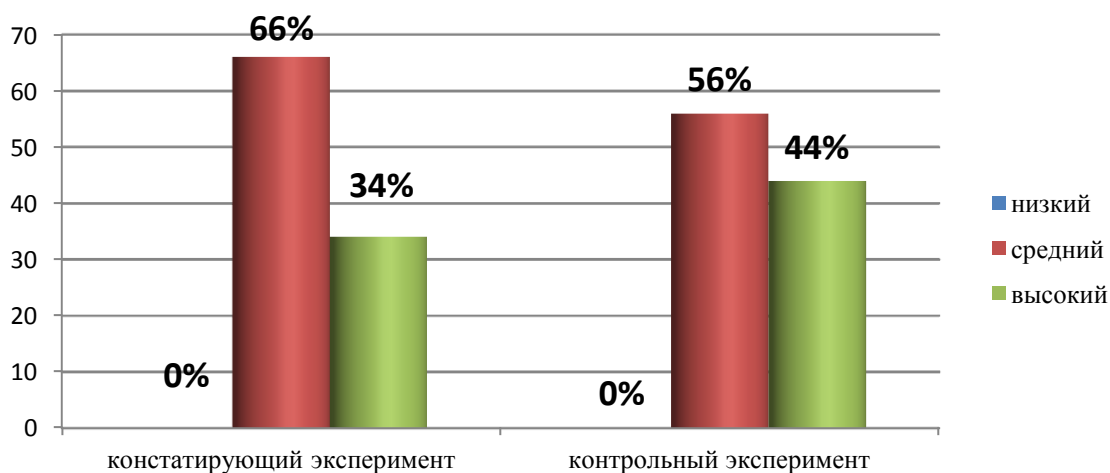


Рисунок 11 – Динамика уровня сформированности исследовательского компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (%)

Таким образом, повторно проанализировав тематические планы и аналитические отчеты педагогов гимназии, можно говорить о повышении уровня развития исследовательского компонента готовности к работе с одаренными детьми.

Компонент готовности – методический.

Методика 1 – Анализ годовых планов и аналитических отчетов педагогов.

Цель – выявить динамику уровня сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

На данном этапе были выбраны следующие показатели:

- умение обобщать свой опыт;
- умение использовать интерактивные методы и технологии;

Результаты анализа динамики методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Результаты динамики уровня сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по методике

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап (КЭ)	0 чел.(0%)	38 чел.(66%)	19 чел.(34%)
Контрольный срез (КС)	0 чел.(0%)	37 чел.(65%)	20 чел.(35%)

У 37 учителей (65%) в тематическом плане наблюдаются не полный объем возможных методов и технологий работы в данном направлении. У 20 педагогов (35%) в тематическом плане присутствуют различные формы и методы работы с одаренными детьми. Таким образом, проанализировав тематические планы и аналитические отчеты педагогов гимназии, можно говорить о повышении стремления у педагогов к интерактивным методам работы с одаренными детьми.

Методика 3–Тест на определение склонности учителя к работе с одаренными детьми И.Н. Панютиной В.Н Рачинской.

Цель – выявить динамику уровня сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми

На данном этапе были выбраны следующие показатели:

– знание психологии одаренных детей

Результаты динамики уровня сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике Зна констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены в таблице 22.

Таблица 22 –Результаты динамики уровня методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике Зна констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап (КЭ)	12 чел. (21%)	32 чел. (56%)	13 чел. (23%)
Контрольный срез (КС)	2 чел.(3%)	29 чел.(51%)	26 чел.(46%)

Таким образом, из 57 педагогов, участвующих в исследовании у 2 педагогов (3%) данный компонент готовности к работе с одаренными детьми на этапе контрольного эксперимента все еще развит на низком уровне. У 29 педагогов (51%) присутствуют задатки такой склонности. У 26 учителей (46%) соответствуют высокому уровню склонности к работе с одаренными детьми.

Результаты анализа динамики уровня сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по двум методикам представлены в таблице 23.

Таблица 23 – Динамика уровня сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по двум методикам на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап (КЭ)	21 чел.(37%)	24 чел.(42%)	12 чел.(21%)
Контрольный срез (КС)	12 чел.(22%)	22 чел.(38%)	23 чел.(40%)

Процентное соотношение динамики уровня сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по 2 методикам на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлен графически на рисунке 12

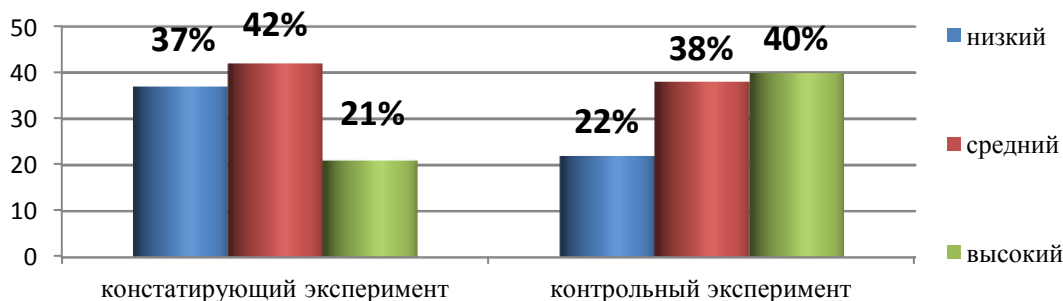


Рисунок 12 – Динамика уровня сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по 2 методикам на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (%)

Таким образом, можно видеть положительную динамику в уровне методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми, так количество педагогов с низким уровнем уменьшилось на 9 человек (15%) со средним – на 2 человека (4%), а с высоким уровнем возросло на 11 человек (19%).

Компонент готовности – коммуникативный.

Методика 4– 16 - факторный опросник Кеттелла,.

Цель – выявить динамику уровня сформированности коммуникативного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

На данном этапе были выбраны следующие показатели:

–коммуникативные умения.

–организаторские умения.

Результаты динамики уровня коммуникативного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 4 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены в таблице 24.

Таблица 24 – Результаты динамики уровня сформированности коммуникативного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 4 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап (КЭ)	16 чел.(28%)	30чел.(53%)	11 чел.(19%)
Контрольный срез (КС)	9 чел.(16%)	27чел.(47%)	21 чел.(37%)

Процентное соотношение динамики уровней сформированности коммуникативного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 4 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены графически на рисунке 13.

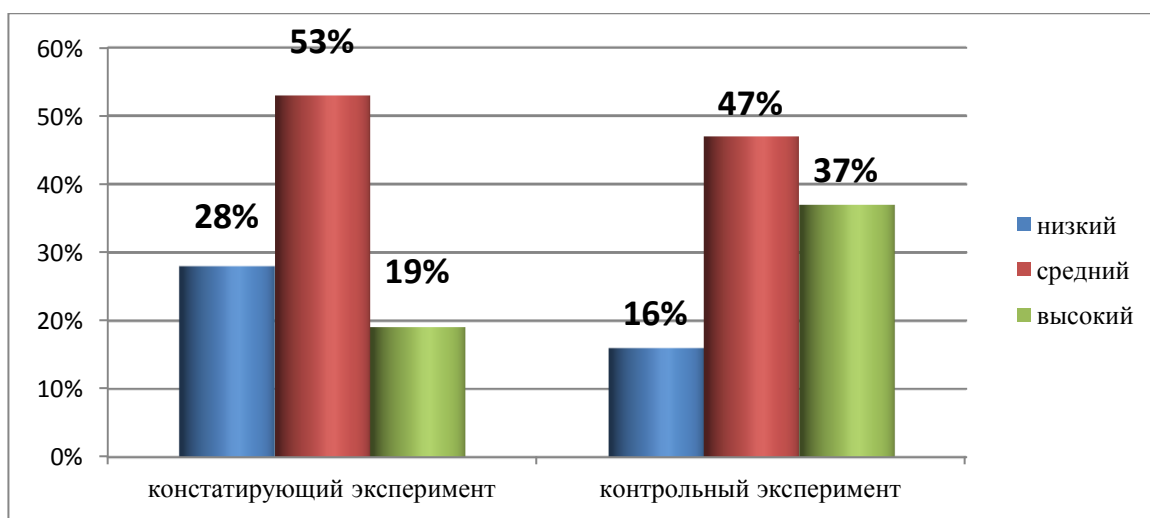


Рисунок 13—Динамика уровней коммуникативного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 4 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента(%)

Таким образом, можно сделать вывод, что у педагогов повысился уровень развития коммуникативных компетенций, необходимых для работы с одаренными детьми.

Компонент готовности – личностный.

Методика 4– 16-факторный опросник Кеттелла,.

Цель – выявить динамику уровня сформированности личностного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

На данном этапе были выбраны следующие показатели:

- способность к самоанализу;
- наличие адекватной самооценки, позитивная Я-концепция;
- интерес к саморазвитию;
- стремление к личностному росту;
- навыки уравновешенности;
- обладание живым, активным характером, чувством юмора

Динамика уровня сформированности личностного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 4 представлены в таблице 25.

Таблица 25 – Результаты динамики уровня личностного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 4 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап (КЭ)	9 чел.(16%)	40 чел.(70%)	8 чел.(14%)
Контрольный срез (КС)	8 чел.(14%)	38 чел.(66%)	11 чел.(20%)

Процентное соотношение динамики уровней сформированности личностного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 4 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены графически на рисунке 14.

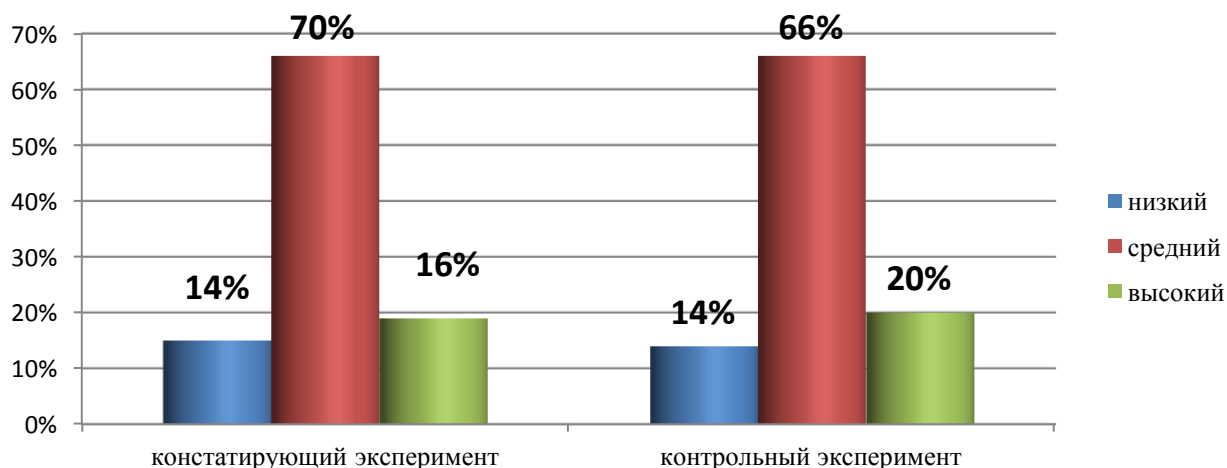


Рисунок 14 – Динамика уровней сформированности личностного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 4 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (%)

Низкий уровень по данному критерию получен у 8 педагогов (14%). Средний уровень выявлен у 38 педагогов (66%). Высокий уровень показали 11 педагогов (20%). Динамика положительная.

По итогам исследования, для выявления динамики готовности педагогов к работе с одаренными детьми полученные данные внесены в обобщающую таблицу. Результаты по всем методикам на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 27 приложения 3

Процентное соотношение динамики уровней готовности педагогов к работе с одаренными детьми по всем методикам на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлено графически на рисунке 15.

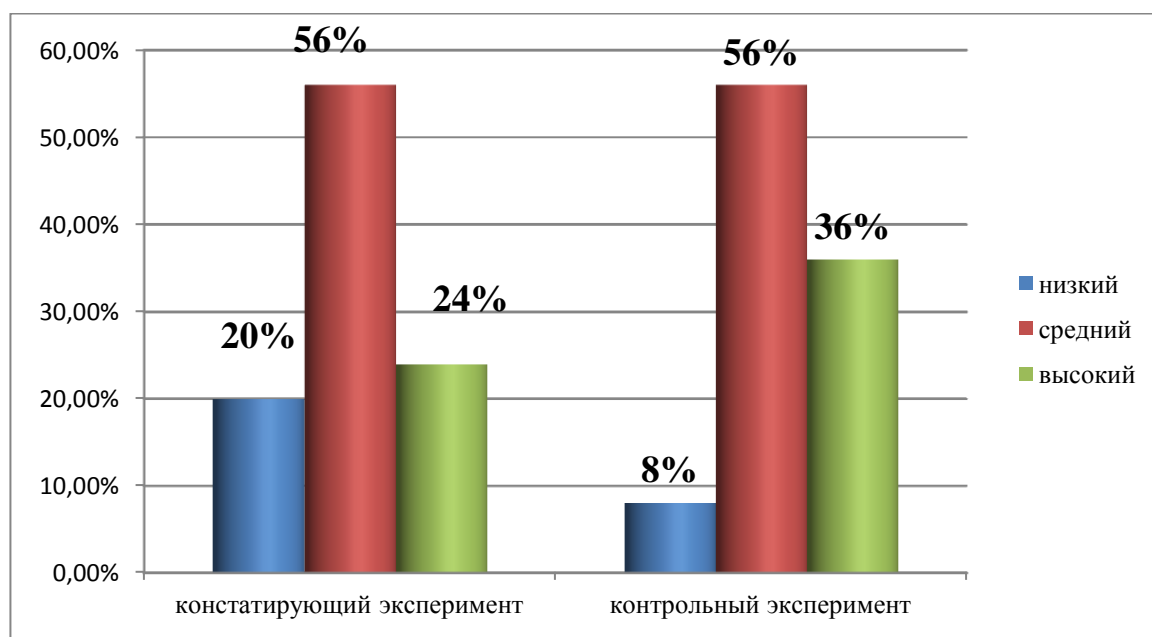


Рисунок 15 – Динамика уровней готовности педагогов к работе с одаренными детьми по всем методикам на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (%)

Динамика уровней компонентов готовности педагогов к работе с одаренными детьми, по всем методикам на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены на рисунке 16 в Приложении И.

Таким образом, контрольный эксперимент показал, у педагогов максимально сформированными являются мотивационный и исследовательский компоненты готовности (24 человека (42%) и 25 человек (44%), имеют высокий уровень). Меньше изменились коммуникативный и личностны компоненты. По всем компонентам готовности к работе с одаренными детьми (мотивационному, исследовательскому, методологическому, личностному и коммуникативному) динамика после формирующего эксперимента, положительная.

Комплекс мер применяемых в рамках создания организационно-педагогических условий по развитию готовности педагогов к работе с одаренными детьми повышает уровень вышеобозначенной готовности по

каждому из выделенных компонентов. Анализ результатов контрольного эксперимента позволяет говорить о положительной динамике в развитии уровня готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

Второе направление работы.

Методика 5 – Анкета «Оценка педагогами материально-пространственной среды собственной образовательной организации, с точки зрения комфортности работы с одаренными детьми» Приложение Г.

Цель: выявить уровень развития материально-пространственной среды формирующей готовности педагога к работе с одаренными детьми.

На данном этапе был выбран показатель:

– материально-пространственная среда, способствующая формированию готовности педагога к работе с одаренными детьми

Результаты анализа анкеты следующие: не выявлено педагогов не уверенных в эффективности деятельности администрации гимназии по созданию материально-пространственной среды формирования готовности

Динамика развития материально-пространственной среды, способствующей формированию готовности педагога к работе с одаренными детьми по методике 5 представлены в таблице 27.

Таблица 27 – Результаты динамики развития материально-пространственной среды, способствующей формированию готовности педагога к работе с одаренными детьми по методике 5 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап (КЭ)	50 чел. (88%)	0 чел. (0%)	7 чел. (12%)
Контрольный срез (КС)	0 чел.(0%)	38 чел.(66%)	19 чел.(34%)

Процентное соотношение динамики развития материально-пространственной среды, способствующей формированию готовности

педагога к работе с одаренными детьми по методике 5 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены графически на рисунке 17.

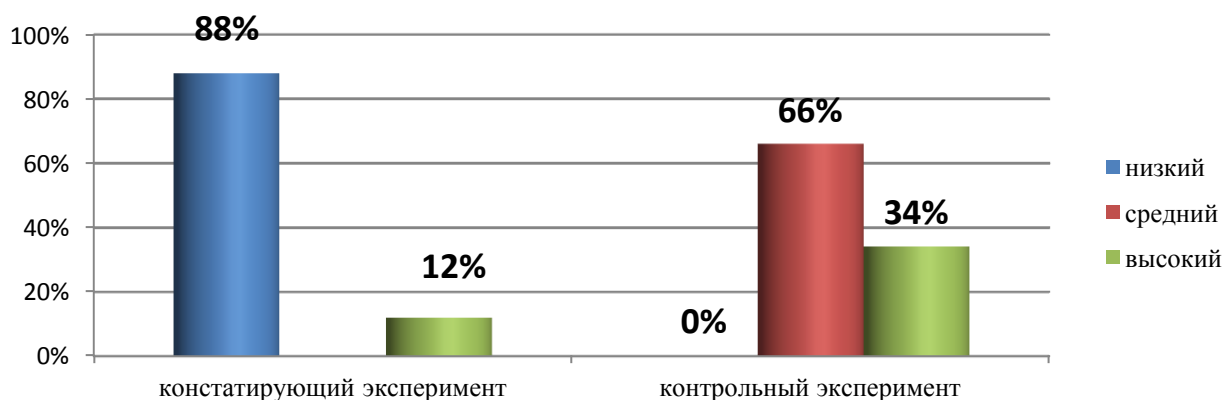


Рисунок 17 – Динамика уровня развития материально-пространственной среды, способствующей формированию готовности педагога к работе с одаренными детьми по методике 5 на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены графически(%)

На контрольном этапе эксперимента не выявлен низкий уровень по данному критерию. Средний уровень выявлен у 38 педагогов (66%). Высокий уровень показали 19 педагогов (34%). Динамика положительная.

Выводы по второй главе

В соответствии с выводами теоретической части исследования во второй главе экспериментально была проверена эффективность содержания, форм и методов создания организационно-педагогических условий готовности педагогов к работе с одаренными детьми. Количественный и качественный анализ эмпирических данных выявил на констатирующем этапе эксперимента недостаточный уровень развития компонентов данного вида готовности педагогов. На этот факт указывает преобладание среднего уровня развития таких компонентов готовности педагогов к работе с одаренными детьми, как мотивационный, исследовательский, методический, коммуникационный и личностный. Уровень развития материально-пространственной среды, способствующей

формированию готовности педагога к работе с одаренными детьми оценивается как низкий

В ходе формирующего эксперимента была организована работа по развитию каждого из компонентов готовности педагогов к работе с одаренными детьми. Процесс создания организационно-педагогических условий для формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми на формирующем этапе осуществлялся по двум направлениям: созданием материально-пространственной средой в образовательной организации; разработкой, апробацией плана формирования готовности педагога к работе с одаренными детьми, в основе которого заложен дифференцированный подход. Формирующий эксперимент проходил в три этапа: проектировочный, деятельностный и контрольный.

Комплекс мер, разработанных на административном уровне, способствовал развитию методического и исследовательского компонентов готовности профессионального поведения педагогов. Использование тренинговых занятий расширило возможности педагогов в коммуникативном и личностном компонентах изучаемой готовности.

Сравнительные результаты по итогам контрольного и констатирующего этапов эксперимента показали положительную динамику в уровне готовности педагогов к работе с одаренными детьми: повышение коммуникативной компетенции у 4 педагогов (6%); использование в профессиональной деятельности интерактивных методов и технологий увеличилось у 8 человек (14%), участия в конференциях, конкурсах, семинарах – 18 учителей (31%); повысился уровень знаний педагогов о психологии одаренности; интереса к саморазвитию, стремления к личностному росту у 4 педагогов (6%). Положительную динамику уровня сформированности материально-пространственной среды, способствующей формированию готовности педагога к работе с одаренными детьми отметили 17 педагогов (30%)

Заключение

В ходе исследования проблемы создания организационно-педагогических условий формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми, была изучена психолого-педагогическая литература по данной проблеме; рассмотрена сущность, содержание и основные понятия организационно-педагогических условий; рассмотрены характеристики одаренности; изучены компоненты готовности педагогов к работе с одаренными детьми, формы работы по повышению готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

В процессе научного поиска над данной проблемой были сделаны следующие выводы:

1. Обладая только знаниями о теории одаренности педагог не может быть готовым работать с одаренными детьми, не обладая определенным набором личностных и профессиональных качеств. Готовность педагога к работе с одаренными детьми это комплексное личностное образование педагога, проявляющееся в структуре профессионального поведения таких индивидуальных качеств, как: высокая профессиональная мотивация, склонность к исследовательской деятельности, методическая подкованность, организаторская и коммуникативная компетентность, позитивная Я-концепция.

2. Для успешной высокоэффективной деятельности по раскрытию и корригированию одаренных детей мало определить личностную готовность педагога. Администрации образовательной организации необходимо создать организационно-педагогические условия, такие специально сконструированные внешние обстоятельства, которые окажут влияние на протекание педагогического процесса, обеспечат формирование личности с заданными качествами. В условиях современной образовательной организации организационно-педагогические условия формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми представлены:

созданной материально-пространственной средой в образовательной организации; разработанным планом деятельности по формированию готовности педагога (мотивационного, исследовательского, методического, коммуникативного, личностного компонентов) к работе с одаренными детьми, в основу которого положен дифференцированный подход, и его дальнейшая реализация;

3. Реализация выделенных организационно-педагогических условий будет осуществляться администрацией образовательного учреждения и предполагает определение комплекса взаимосвязанных мероприятий, охватывающих всех участников образовательного процесса и отражающих специфику этапов управления: проектировочного, деятельностного и контрольного.

Результаты экспериментальной работы по созданию организационно-педагогических условий формирования готовности педагогов к работе с одаренными детьми подтвердили выдвинутую нами гипотезу.

Следовательно, цель, задачи и гипотетическое предположение исследования нашли свое подтверждение. Цель исследования достигнута, задачи исследования решены, тема является актуальной и требует дальнейшего изучения.

Список используемой литературы

1. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – М.: Наука, 1977.– 380 с.
2. Ананьев, Б.Г. Формирование одаренности. Склонности и способности [Текст] / Б.Г. Ананьев. – Л.: ЛГУ, 1962.–261 с.
3. Андреев, В.И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс [Текст] / В.И. Андреев. – Казань: КГУ, 2006. – 565 с.
4. Анциферова, Л.И. Системный подход к изучению формирования и развития личности [Текст] / Л.И. Анциферова. –М.: Наука, 2002.–147с.
5. Бабаева, Н.М. О необходимости формирования психолого-педагогической готовности учителя к работе с одаренными детьми [Текст] / Н.М. Бабаева // Педагогический опыт: теория, методика, практика: материалы VIII Международной науч.-практ. конференции. (Чебоксары, 13 июня 2016г.) – 2016.– №3 (8).– С.80– 82.
6. Бабаева, Ю.Д. Психологический тренинг для выявления: одаренности [Текст]:Методическое пособие / Ю.Д. Бабаева. –М.: Молодая гвардия, 2007.–278 с.
7. Бабаева, Ю.Д. Одаренный ребенок за компьютером [Текст] / Ю.Д.Бабаева, А.Е. Войскунский. – М.: Сканрус, 2008. – 336 с.
8. Белоусова, А.К. Развивающая образовательная среда для одаренных детей. [Текст]: Учебно-методическое пособие / А.К. Белоусова. – Ростов-на-Дону.: Прогресс, 2016.– 70с.
9. Богоявленская, Д.Б. Одаренность: природа и диагностика [Текст] / Д.Б. Богоявленская, М.Е. Богоявленская. – М. : ЦНПРО, 2013. – 208 с.
10. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей. [Текст]: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Д.Б. Богоявленская. – М. : Издательский центр «Академия», 2012.– 320с.

11. Богоявленская, Д.Б. Рабочая концепция одаренности [Текст] / Д.Б.Богоявленская, А.В. Брушлинский, Ю.Д. Бабаева и др. – М. : Интор, 2012.– 92 с.
12. Брушлинский, А.В. Психология мышления и проблемное обучение [Текст] / А.В. Брушлинский. – М. : Знание, 2013.– 96 с.
13. Вертгеймер, М.Продуктивное мышление./ Пер. с англ. [Текст] /М. Вертгеймер. – М. : Прогресс, 2007.– 335 с.
14. Внутришкольное управление: вопросы теории и практики / Под ред. Т.И. Шамовой. – М. : Педагогика, 2002. – 504 с.
15. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте: психологический очерк. Книга воспитателя [Текст] / Л.С. Выгодский– М. : Педагогика, 2004. –432 с.
16. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 2. Проблемы общей психологии / Под ред. В.В. Давыдова. – М. : Педагогика, 2002. – 504 с.
17. Галацкова, И.А. Одаренный ребенок: психолого-педагогические основы выявления и развития [Текст]: Учебно-методическое пособие / И.А.Галацкова, Е.Ю. Журбенко, М.И. Лукьянова и др. – Ульяновск: УИПКПРО, 2011.– 146 с.
18. Добродеев, П.К. Одаренность в историческом процессе [Текст] / П.К. Добродеев –Санкт-Петербург : Букинист, 2014. –156 с.
19. Доровский, А.И. Дидактические основы развития одаренности учащихся [Текст] / А.И. Доровский–М. : Российское педагогическое агентство, 1998. –210 с.
20. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2009. – 444 с.
21. Карпова, Л.Г. Развитие творческих способностей младших школьников [Текст] / Л.Г. Карпова // ОНВ. – 2015. – №2 (136). – С.137-139.

22. Климов, Е.А. Профориентация и психология [Текст] / Е.А. Климов // Вестник Московского университета, серия Психология. – 2015. – №1 (135). – С.3-6.
23. Ковалев, А.Г. Психологические особенности человека. В 2-х томах, Т.2. Способности [Текст] / А.Г. Ковалев, В.Н. Мяснищев– Л. :Изд – во Ленингр. ун-та, 1998. – 282 с.
24. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов и др. программные документы Электронный ресурс. Режим доступа: [[http://минобрнауки.рф./](http://минобрнауки.рф/)]
25. Крутецкий, В.А. Психология математических способностей школьников [Текст] / В.А. Крутецкий. – М. : Знание, 2013.– 432 с.
26. Кулемзина, А.В. Принципы педагогической поддержки одаренных детей [Текст] / А.В. Кулемзина // Педагогика – 2017. – №6. – С.2-7.
27. Лазарев, В.А. Педагогическое сопровождение одаренных старшеклассников: монография [Текст] / В.А. Лазарев. – Ярославль : Издательство ЯГПУ, 2015.– 272 с.
28. Лейтес, Н.С. Возрастная одаренность школьников [Текст]: Учебное пособие / Н.С. Лейтес. – М: Академия, 2016.– 146 с.
29. Лейтес, Н.С. Способность и одаренность в детские годы [Текст] / Н.С. Лазарев. – М : Знание, 1984.– 80 с.
30. Лизинский, В.М. Работа администрации школы с учителем [Текст] / В.М. Лизинский. – М : Знание, 2016.– 9 с.
31. Матюшкин, А.М. Загадки одаренности [Текст] / А.М. Матюшкин. – М: Знание, 1993.– 128 с.
32. Матюшкин, А.М. Учитель для одаренных[Текст] / А.М. Матюшкин, Е.Л. Яковлева. – М : Знание, 1991.– 217 с.
33. Молотков, Д.С. Подготовка педагогов к работе с одаренными детьми за рубежом. Электронный ресурс. Режим доступа: [<http://www.eaicypdar.ru/stati/Statya6.html/>]

34. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». Электронный ресурс. Режим доступа: [<http://old.mon.gov.ru/dok/akt/6591/>]
35. Национальный проект «Образование» Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.educom.ru/ru/works/projects_npoobr/]
36. Психология одаренности детей и подростков/ Под ред. Н.С. Лейтес. – М. :Академия, 1996. – 416 с.
37. Разумовский, В.Г. Развитие творческих способностей учащихся [Текст] / В.Г. Разумовский. – М : Просвещение, 1975.– 271 с.
38. Савенков, А.И. Одаренный ребенок в массовой школе [Текст] / А.И. Савенков. – М : Сентябрь, 2001. – 208 с.
39. Теплов, Б.М. Избранные труды [Текст] / Б.М. Теплов. – М : Педагогика, 1985.– 217 с.
40. Теплов, Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий [Текст] / Б.М. Теплов. – М. : МПСИ, 2010.– 388 с.
41. Теплов, Б.М. Способности и одаренность [Текст] / Б.М. Теплов. – М : Издательство АПНРСФСР, 1941.– 96 с.
42. Тихомиров, О.К. Структура мыслительной деятельности человека [Текст] / О.К. Тихомиров.– М : Издательство Московского Университета, 1969.– 304 с.
43. Толмачева, О.А. Теоретические аспекты интеллектуальной одаренности и творческого мышления [Текст] / О.А. Толмачева // Гуманитарные, социально–экономические и общественные науки. – 2015. – №6-2. – С.101-103.
44. Торренс, П. Краткий тест творческого мышления, фигурная форма [Текст] / Под ред. Е.И. Щелбановой. – М. :Интор, 2015. – С. 3.
45. Туник, Е.Е. Лучшие тесты на креативность. Диагностика творческого мышления [Текст] / Е.Е. Туник. – СПб. : Питер, 2013. – 320 с.
46. Туник, Е.Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса [Текст] / Е.Е. Туник. – СПб. : Речь, 2003.– 96 с.

47. Указ Президента Российской Федерации о мерах государственной поддержки талантливой молодежи Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.educom.ru/ru/works/projects_npobr/youth/support.php/

48. Хрипова, А.Г. Семья, школа, ответственность [Текст] / А.Г. Хрипова. – М. :Знания, 2003.– 40 с.

49. Хуторский, А.В. Развитие одаренности школьников. Методика продуктивного обучения. [Текст] / А.В. Хуторский. – М. :ВЛАДОС, 2013.– 320 с.

50. Хышов, Н.Д. Педагогическое сопровождение детей на основе концепции одаренности [Текст] / Н.Д. Хышов // Одаренный ребенок – 2018 – №1. – С.42-46.

51. Чудновский, В.Э. Одаренность: дар или испытание [Текст] / В.Э. Чудновский, В.С. Юркевич. – М. :ВЛАДОС, 2013.– 80 с.

52. Шпарева, Г.Т. Организационно-педагогическая деятельность по развитию одаренности как основы элитарного образования. Методика продуктивного обучения. [Текст] / Г.Т. Шпарева. – Краснодар:ВЛАДОС, 2017.– 45 с.

53. Шумакова, Н.Б. Исследование творческой одаренности с использованием тестов П. Торренса у младших школьников [Текст] / Н.Б. Шумакова. // Вопросы психологии – 2017 – №1. – С.27-32.

54. Шумакова, Н.Б. Междисциплинарный подход к обучению одаренных детей[Текст] / Н.Б. Шумакова. // Вопросы психологии – 2016 – №3. – С.34-43.

55. Щелбанова, Е.И. Московское лонгитюдное исследование одаренности школьников [Текст] / Е.И. Щелбанова–М. :Молодая гвардия, 1997.– 265 с.

56. Щелбанова, Е.И. Неуспешные одаренные школьники [Текст] / Е.И. Щелбанова–М. :БИНОМ, 2011.–278 с.

57. Юркевич, В.С. Одаренный ребенок иллюзии и реальность [Текст] / В.С. Юркевич–М. :Просвещение, 2016.–136 с.
58. Яковина, А.В. Модель готовности учителя к работе с одаренными учениками [Текст] / А.В.Яковина// Одаренный ребенок– 2016 – №4. – С.20-28.
59. Boor0Klip,H.J.Social Understanding of High6Ability Children in Middle and Late Childhood Cillessen/Boor0KlipH.J.,A.H.N., Hell J.G. // Gifted Child Quarterly. 2014. Vol. 58, № 4. P. 259-271. DOI: 10.1177/0016986214547634
60. Characteristics of the home context for the nurturing of gifted children in Saudi Arabia / Hein S., [et al.] // High Ability Studies. 2014. Vol. 25, №1. P. 23-33. DOI: 10.1080/ 13598139.2014.906970.
61. Guilford, J.P. The structure of intellect/ J.P. Guilford // International Journal of Technology and Design Education. – 1956. –№ 11. – P.267-293
62. Dai, D.Y. Special Class for the Gifted Young: A346Year Experimentation With Early College Entrance Programs in China. Dai, D.Y., Steenbergen0Hu // Roeper Review. 2015. Vol. 37, № 1. P. 9-18. DOI: 10.1080/02783193.2014.975882
63. Keller, G. School psychologist Hochbegabten beratung. Ergebnisseeiner Beratung studir/ G. Keller // Journal of Technology Education. – 2001. – Vol. 39. – №1. – S.125-132.

Приложение А

Процентное соотношение уровней сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем этапе эксперимента по методике 3 представлены графически на рисунке 3.

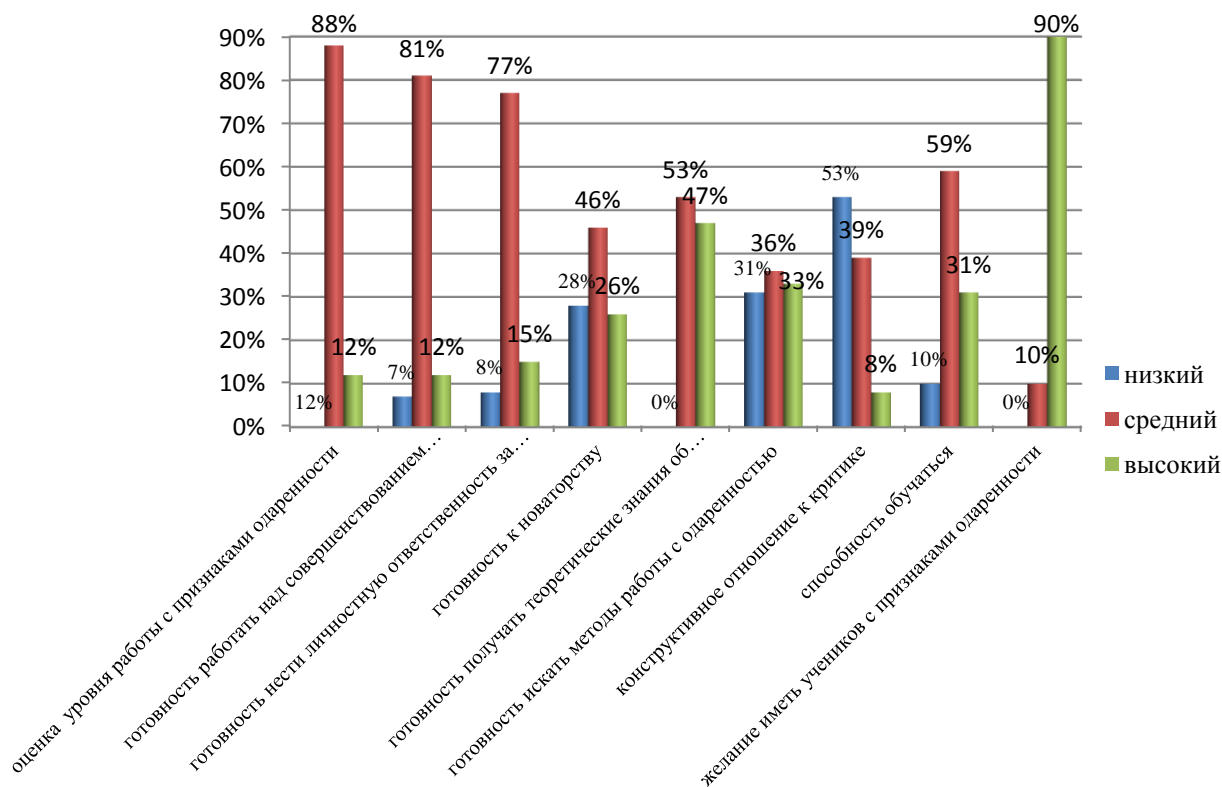


Рисунок 3 – Соотношение уровней сформированности методического компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем этапе эксперимента по методике 3 (%)

Приложение Б

Таблица 11–Результаты выявления общего уровня готовности к работе с одаренными детьми

Компонент	Оцениваемые критерии	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Мотивационный	Наличие желания работать с одаренными детьми	9 чел 15%	33 чел 59%	15 чел 26%
	Стремление педагога применять нестандартные методы в работе	0 чел 0%	38 чел 66%	19 чел 34%
В среднем по компоненту		11 чел 19%	28 чел 49%	18 чел 31%
Исследовательский	Участие в семинарах, конференциях, педсоветах Наличие публикаций	0 чел 0%	38 чел 66%	19 чел 34%
	В среднем по компоненту		0 чел 0%	38 чел 66%
Методический	Умение обобщать свой опыта, Умение использовать разнообразные интерактивные методы и технологии	0 чел 0%	38 чел 66%	19 чел 34%
	Знание психологии одаренных детей	12 чел 21%	32 чел 56%	13 чел 23%
	В среднем по компоненту		21 чел 37%	24 чел 42%
Коммуникативный	Коммуникативные компетенции, организаторские умения	16 чел 28%	30 чел 53%	11 чел 19%
	В среднем по компоненту		16 чел. 28%	30 чел 53%
Личностный	Способности к самоанализу Наличие адекватной самооценки, позитивная Я-концепция Интерес к саморазвитию Стремление к личностному росту Навыки уравновешенности Обладание живым, активным жарактером, чувством юмора	9 чел 16%	40 чел 70%	8 чел 14%
	В среднем по компоненту		9 чел 16%	40 чел 70%
Общий уровень		11 чел 20%	32 чел 56%	14 чел 24%

Приложение В

Процентное соотношение уровней сформированности компонентов готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем этапе эксперимента

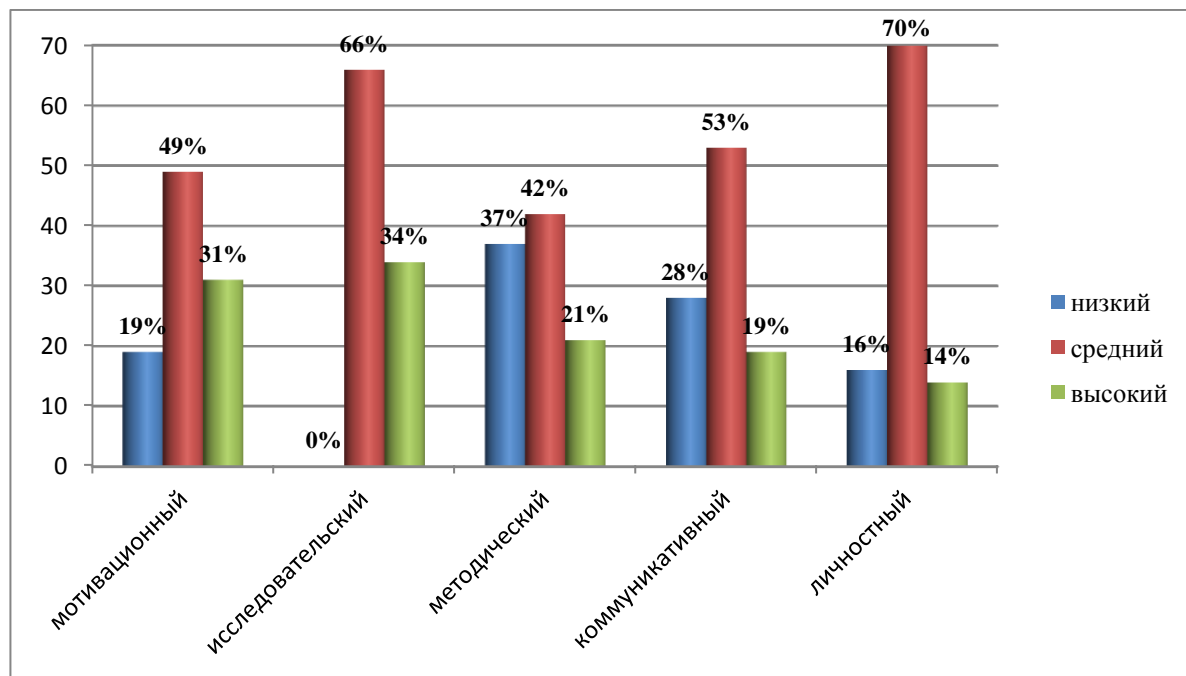


Рисунок 8 –Динамика уровней сформированности компонентов готовности педагогов к работе с одаренными детьми на констатирующем этапе эксперимента(%)

Приложение Г

Анкета «Оценка педагогами материально-пространственной среды собственной образовательной организации, с точки зрения комфортности работы с одаренными детьми»

1. Созданы ли на Ваш взгляд в МБУ «Гимназии №77» условия для работы с одаренными детьми? Если сможете, перечислите.

2. Есть ли необходимость повышать уровень организации материально-пространственной среды для успешной работы с одаренными детьми? Если сможете, перечислите способы.

3. Можете ли Вы назвать факторы способствующие созданию материально-пространственной среды для успешной работы с одаренными детьми? Если сможете, перечислите.

4. Внесли бы Вы дополнения в список дополнительных образовательных программ нашего ОО, чтоб повысить уровень эффективности работ ы с одаренными детьми? Если да, то какими бы программами дополнили.

5. Хотели бы Вы получать информацию о том, как повысить свой профессиональный уровень в сфере работы с одаренными детьми. Перечислите тематику.

6. Принимаете ли Вы участие в формировании материально-пространственной среды для работы с одаренными детьми? Если сможете, перечислите формы участия.

Приложение Д

Важность вопроса обучения высококвалифицированного, легко мыслящего, энергично действующего педагога образовательной организации в настоящее время гуманизации образования понятна всем. Для эффективного достижения целей образовательной организации необходимы новые эффективные формы и методы повышения профессионального мастерства педагогов. Одной из таких форм в современной максимально загруженной профессиональной жизни педагогов выступают игровые технологии. Примером такой технологии может служить методическая разработка развивающей игры «Шесть цветов одаренности» для педагогов, в рамках сопровождения одаренных детей в образовательной организации.

Цель: формирование профессиональной компетентности педагогов в работе с одаренными обучающимися посредством игровой технологии

Задачи:

- мотивировать педагогов к работе с одаренными обучающимися;
- формировать представления у педагогов об особенностях психолого-педагогического сопровождения одаренности на каждом возрастном этапе;
- развивать коммуникативные навыки педагогов;
- раскрывать творческий потенциал педагогов;
- создавать условия для обмена педагогическим опытом.

Оборудование и материалы:

- игровое поле,
- кубик,
- фишки по количеству команд,
- цветные карточки с заданиями (6 видов),
- карточки с ролями.

Предварительная работа:

1 Диагностика учителей для определения базового уровня готовности к работе с одаренными детьми

2 Подготовка заданий для игры в соответствие с базовым уровнем готовности педагогов к работе с одаренными детьми.

Рекомендации к проведению игры:

1. До начала игры рекомендовано провести упражнения-разминки, с целью создания эмоционально-благоприятной атмосферы настроения в группе.

2. Для разделения участников на группы можно использовать различные варианты: рассчитаться на первый-второй-третий, в зависимости от количества команд; применить цветные фишки; разделиться по желанию на равные команды.

3. Карточки с ролями для участников можно раскладывать рубашкой вверх, в ситуации случайного выбора, либо распределить роли открыто.

4. Если в группе больше 5 участников, можно увеличить количество карточек с ролью «Участник».

5. Задания на цветных карточках для игроков можно варьировать в зависимости от цели встречи.

6. После проведения игры рекомендуется провести рефлексию.

Инструкция к проведению игры:

Участникам предлагается разделиться на команды и присесть за игровой стол. Каждый участник выбирает себе карточку с ролью, которую он будет выполнять в команде. От каждой команды вы ходят по 1 игроку, который берет фишку и ставит ее на линию «Старт» игрового поля. Выбранный участник игры команды кидает «кости» и двигает фишку на игровом поле соответственно выпавшему изображению, берет выпавшую цветовую карту с заданием. Все представители возвращаются к группам. На выполнение заданий отводится 2 минуты. По истечению времени руководитель группы зачитывает задание и представляет ответственного за выполнение задания. За выполненное задание команде начисляется 1 балл. Ответы предполагаются разные, нет правильных и не правильных. Игра заканчивается когда какая-

либо команда достигает линии «Финиш». Но важен не столько выигрыш, сколько сам процесс игры.

Распределение заданий на карточках

–зеленые –теоретические вопросы

–красные – решение творческих задач

–синие – словотворчество

–оранжевые – решение нестандартных ситуаций

–белые – на развитие воображения, фантазии

–желтые – артистизм

По итогам игры проводится рефлексия на тему: Какие знания и практические умения получилось освоить педагогам в результате получения опыта в процессе игры.

Приложение Е

Таблица 15–Динамика качественного уровня сформированности мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по методике 1 на контрольном этапе эксперимента

Показатели	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Наличие желания работать с одаренными детьми (констатирующий)	9 чел. (15%)	33 чел. (59%)	15 чел. (26%)
Наличие желания работать с одаренными детьми (контрольный)	0 чел.(0%)	38 чел.(66%)	19 чел.(34%)
Стремление педагога применять нестандартные методы в работе (констатирующий)	0 чел. (0%)	38 чел. (66%)	19 чел. (34%)
Стремление педагога применять нестандартные методы в работе (контрольный)	0 чел.(0%)	31 чел.(54%)	26 чел.(46%)

Приложение Ж

Таблица 18– Динамика качественного уровня мотивационного компонента готовности педагогов к работе с одаренными детьми по двум методикам на контрольном этапе эксперимента

Показатели	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Наличие желания работать с одаренностью (констатирующий)	9 чел. (15%)	33 чел. (59%)	15 чел. (26%)
Наличие желания работать с одаренностью (контрольный)	0 чел.(0%)	38 чел.(66%)	19 чел.(34%)
Стремление использовать нестандартные методы (констатирующий)	0 чел. (0%)	38 чел. (66%)	19 чел. (34%)
Стремление использовать нестандартные методы (контрольный)	0 чел.(0%)	31 чел.(54%)	26 чел.(46%)
Наличие желание учиться, желание постигать новые формы и методы работы (констатирующий)	23 чел.(40%)	15чел. (26%)	19 чел (34%)
Наличие желание учиться, желание постигать новые формы и методы работы (контрольный)	12 чел.(21%)	19 чел.(34%)	26 чел.(45%)
Обобщенный показатель сформированности мотивационного компонента (констатирующий)	11 чел.(19%)	28 чел.(49%)	18 чел. (31%)
Обобщенный показатель сформированности мотивационного компонента (контрольный)	4 чел.(7%)	29 чел.(51%)	24 чел.(42%)

Приложение 3

Таблица 26–Результаты выявления общего уровня готовности к работе с одаренными детьми по всем методикам на контрольном этапе эксперимента

Компонент	Оцениваемые критерии	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Мотивационный	Наличие желания работать с одаренными детьми	0 чел 0%	38 чел 66%	19 чел 34%
	Стремление педагога применять нестандартные методы в работе	0 чел 0%	31 чел 54%	26 чел 46%
В среднем по компоненту		0 чел 7%	29 чел 51%	24 чел 42%
Исследовательский	Участие в семинарах, конференциях, педсоветах Наличие публикаций	0 чел 0%	32 чел 56%	25 чел 44%
	В среднем по компоненту		0 чел 0%	32 чел 56%
Методический	Умение обобщать свой опыта, Умение использовать разнообразные интерактивные методы и технологии	0 чел 0%	37 чел 65%	20 чел 35%
	Знание психологии одаренных детей	2 чел 3%	29 чел 51%	26 чел 46%
	В среднем по компоненту		12 чел 22%	22 чел 38%
Коммуникативный	Коммуникативные компетенции, организаторские умения	9 чел 16%	27 чел 47%	21 чел 37%
	В среднем по компоненту		9 чел 16%	27 чел 47%
Личностный	Способности к самоанализу Наличие адекватной самооценки, позитивная Я-концепция Интерес к саморазвитию Стремление к личностному росту Навыки уравновешенности Обладание живым, активным жарактером, чувством юмора	8 чел 14%	38 чел 66%	11 чел 20%
	В среднем по компоненту		8 чел 14%	38 чел 66%
Общий уровень		5 чел 8%	32 чел 56%	20 чел 36%

Приложение И

Процентное соотношение динамики уровней сформированности компонентов готовности педагогов к работе с одаренными детьми по результатам контрольного этапа эксперимента.

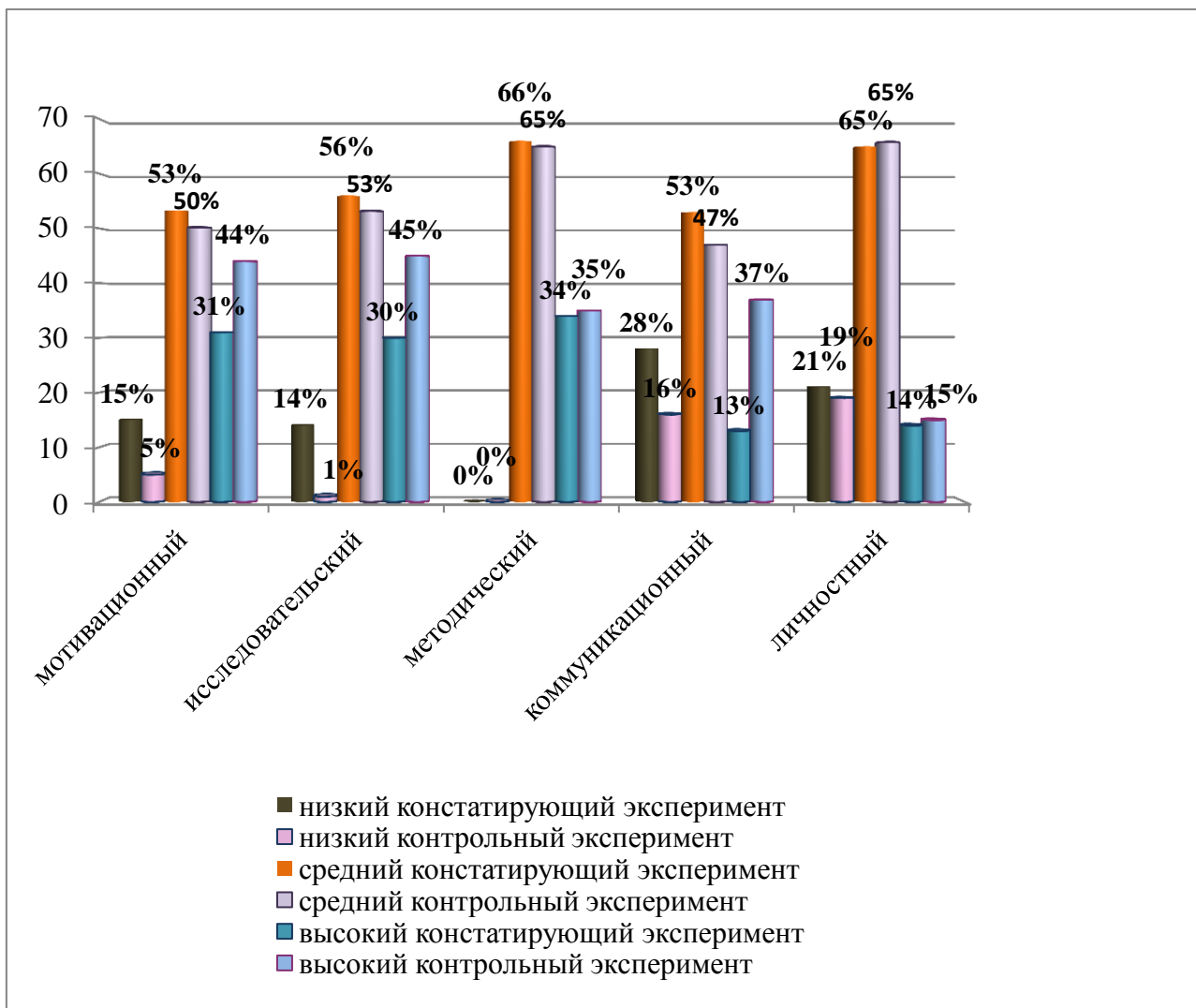


Рисунок 16 –Соотношение динамики уровней сформированности компонентов готовности педагогов к работе с одаренными детьми по результатам контрольного этапа эксперимента(%)