

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О
КУЛЬТУРЕ СЛАВЯНСКОГО НАРОДА ПОСРЕДСТВОМ КУКОЛ**

Студент

В.Е. Грабовенко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Сидякина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018 г.

Тольятти 2018

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол; выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа; разработать, апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол и определить ее эффективность.

Новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность использования кукол в формировании представлений у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа; определены показатели и уровни сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников) и 3 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 68 страницах. Общий объем работы с приложением – 71 странице. Текст работы иллюстрируют 3 рисунка и 14 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа.....	8
1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа	8
1.2 Характеристика кукол как средства формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа	19
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол.....	25
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа.....	25
2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол	41
2.3 Выявление динамики формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа	53
Заключение.....	64
Список используемой литературы.....	66
Приложения.....	69

Введение

На данном этапе в системе образования России уделяется много внимания теме нравственно-культурного воспитания личности. Это обусловлено тем, что применение нравственно-культурной политики в сфере образования может предотвратить утрату развития патриотического сознания у российских граждан, возникновение конфликтов на этнической почве, отсутствие толерантности по отношению к представителям других народов. Также нравственно-культурное воспитание способствует проявлению уважения к культуре и истории своей страны, любви к своей Родине, чувства гордости за нее, развитию нравственных качеств, воспитанию нравственно-патриотических чувств, осознанию себя как представителя народа и реализации в социальном полиэтническом пространстве, а также воспитанию самой личности. Следовательно, изучение культуры своего народа детьми дошкольного возраста имеет большое значение в современном обществе, ведь именно в детстве закладываются основы культурного воспитания.

Для большинства российских детей национальной культурой является непосредственно русская культура, включающая в себя национальное наследие. Однако, русская культура возникла на фундаменте культуры славянского народа, заселявшего территорию Восточной Европы в VI-IX вв. Этот фундамент состоял из таких культурных ценностей древних восточных славян, как праздники, традиции, обычаи и обряды, бытовая жизнь и др. Культура славянского народа показывает быт славян до введения христианства в Древней Руси, она несет в себе огромный багаж культурно-исторического наследия, объединяет и обобщает культуры позже разъединившихся славянских народов – русского, украинского и белорусского. Именно поэтому необходимо познакомить детей с истоком русской народной культуры – исторической культурой славянского народа.

Изучению народной культуры как средства воспитания детей посвящены труды многих исследователей (Н.В. Адаевой, М.И. Богомоловой,

О.Л. Князевой, Л.В. Кокуевой, М.Д. Маханевой, А.П. Усовой, К.Д. Ушинского, Е.А. Флериной). В решение проблемы формирования представлений о культуре славянского народа внесли исследования О.О. Любара, В.Я. Мацюка, В.Г. Пугача, М.Г. Стельмаховича, Д.Т. Федоренко.

На основании вышеизложенного, нами было установлено **противоречие** между необходимостью формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа и недостаточным использованием кукол в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования**: какова возможность формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Формирование у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа.

Предмет исследования: куклы как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа.

Гипотеза исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол будет эффективен, если:

- отобраны куклы в соответствии с функциями и назначением;
- включены дети в совместную деятельность по созданию кукол в процессе заседаний детского клуба славянской культуры «Жива»;
- организована самостоятельная деятельность детей с куклами славянского народа.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол.
2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа.
3. Разработать, апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол и определить ее эффективность.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:** теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, систематизация и обобщение опыта и массовой практики, анализ полученных данных), эмпирические (наблюдение, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты); методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Теоретическую основу исследования составили:

- концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России;
- исследования о духовно-нравственном воспитании посредством приобщения детей к народной культуре (М.И. Богомолова, О.Л. Князева, М.Д. Маханева, Л.В. Кокуева);
- положения о патриотическом воспитании детей посредством изучения народной культуры (Н.В. Адаева, Е.И. Водовозова, П.Ф. Каптерев, Л.В. Коломийченко, К.Д. Ушинского);
- исследования о роли народной игрушки в воспитании детей (А.А. Грибовская, Н.Ю. Зубенко, Е.И. Сухова).

Новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность использования кукол в формировании представлений у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа; определены показатели и

уровни сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснована возможность использования кукол в формировании у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе МБУ детского сада № 52 «Золотой улей» г. Тольятти. В исследовании участвовало 24 дошкольника 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников) и трех приложений. Работа проиллюстрирована 14 таблицами и 3 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа

1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа

С каждым днем все актуальнее становится вопрос о воспитании личности ребенка с помощью обращения к истокам народной культуры. Люди по всей планете хорошо понимают, что надо беречь и передавать следующим поколениям традиционную основу и опыт предков в быту своего народа. В соответствии с «Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» воспитание современного человека, как части общества, невозможно без фундаментальных основ культуры, так как обществу важна патриотичная личность, обладающая нравственными качествами, уважающая историю, культуру, язык, традиции и обычаи того народа, к которому он принадлежит, а также представителей других народов [15]. Дошкольный возраст – это время, когда ребенок глубоко усваивает духовные, материальные и нормативные составляющие народной культуры. Поэтому так важно заинтересовать ребенка и привлечь его к изучению культурных традиций.

Для многих российских детей родной культурой является русская культура, взявшая за основу традиционный уклад жизни восточных славян. Именно культура славянского народа в VI-IX вв. объединяла и обобщала культурные традиции народов, на данный момент населяющих территорию России, Украины и Белоруссии [17]. Нам кажется важным приобщение детей к истокам русской культуры – славянской культуре – для углубления знаний и укрепления национального самосознания детей, ведь это способствует сохранению самобытности и истории русского народа.

Также в наше время необходимо постоянно обращаться к накопленному народом опыту в ходе многовековой истории нашей страны,

чтобы наполнить и обогатить содержание образования и воспитания народными педагогическими идеями. Изучение опыта позволит значительно расширить знания о методах воспитания и образования детей.

Для того, чтобы разобраться с понятием «славянская культура», обратимся к термину «культура». Культура, как понятие, имеет множество значений в различных сферах человеческой жизни. Культуру изучают такие науки, как история, культурология, философия, лингвистика, этнология, психология, педагогика. Понятие «народной культуры» подразумевает под собой традиционную культуру, основывающуюся на накопленном за исторический период существования народа опыте масс и включающую в себя язык, обычаи и обряды, нормы, ценности, праздники, знания, способы деятельности, воспитание новых поколений. В.А. Луков в своей работе «Народная культура и цивилизационная культура» определяет народную культуру как совокупность исходных форм жизнедеятельности народа, таких, как ритуальные действия и мифология, уклад повседневной жизни, ценности, идеалы, моральные нормы, отношения. Также он указывает на то, что существенную часть народной культуры составляют исторические предания, устное народное творчество, народная музыка и инструменты, народные танцы, народная живопись, костюмы, украшения, предметы быта, народная архитектура. Все эти элементы создают народную идентичность, позволяющую отличить один народ от другого [20]. Ю.М. Лотман дает определения понятиям «быт» и «культура» и говорит о том, что эти понятия нельзя разделять. Понятие «культура» в его понимании включало в себя и нравственность, и весь круг идей, и творчество человека, и многое другое. Бытом автор называл повседневную жизнь людей в ее реально-практических формах; это окружающие людей вещи, привычки и их каждодневное поведение [19].

Знакомство детей дошкольного возраста с народной культурой является неотъемлемой частью этнокультурного воспитания дошкольников. В дошкольных образовательных учреждениях детей знакомят с элементами

материальной, духовной и нормативной культуры русского народа. Материальная культура включает в себя жилища и поселения, предметы быта, орудия труда, ремесла и виды деятельности, народные костюмы, головные уборы, украшения и обувь, транспортные средства. Духовная культура подразумевает под собой нематериальную часть жизнь народа: обычаи, обряды, праздники, верования, язык, народные сказки, пословицы и поговорки, игры. Нормативная культура объясняет нравственные качества, присущие представителям народа, и правила взаимодействия между людьми внутри этноса и вовне [23].

«Жива традиция. Жива – от поколения старшего важны обряды и слова из прошлого, из нашего», говорил писатель С. Шмаков [28]. Формирование представлений о культуре и традициях своего народа способствует развитию эмоционально-положительного и уважительного отношения детей к народной истории, к народным традиционным особенностям, развитию патриотических чувств по отношению к своей Родине, появлению общечеловеческих духовно-нравственных качеств, присущих историческим предкам, уважению культуры других народов и проявлению толерантности к их представителям. Основоположник научной педагогики в России К.Д. Ушинский считал, что духовно-нравственное воспитание детей невозможно без освоения детьми элементов народной культуры от владения родным языком до знакомства с народным фольклором [18]. В своих исследованиях такие авторы, как О.Л. Князева, М.Д. Маханева, М.И. Богомолова предусматривают духовно-нравственное воспитание через воспитание у детей интереса к народной культуре, устному народному творчеству, музыке, играм и промыслам [2, 22]. Л.В. Кокуева разработала систему работы по приобщению детей к истокам народной культуры. Она считает, что все, чем наполнена народная культура – народная мудрость, традиции, фольклор, ритуалы, народные игры и др. – все это очень эффективно влияет на воспитание в детях трудолюбия, гуманности,

справедливости, помогает выстроить нравственную основу каждого человека, каждой гармонически развитой личности [18].

Некоторые исследователи делают акцент на развитии чувства патриотизма посредством изучения с детьми народной культуры. Например, А.П. Усова считает, что приобщение детей к народной культуре является средством развития патриотических чувств и духовности. Она пишет о том, что присущие народу черты характера и мышления исторически сохраняются в народной культуре, которую обязательно нужно изучать. Народное творчество, по ее мнению, играет большую роль в народной культуре, оно имеет самое важное значение для патриотического воспитания. Именно поэтому родная культура, русское творчество, должны стать неотъемлемой частью души ребенка. Обращались к проблемам патриотического воспитания посредством изучения народной культуры такие выдающиеся педагоги, как Н.В. Адаева, Е.И. Водовозова, П.Ф. Каптерев, Л.В. Коломийченко, К.Д. Ушинский, и др. [3, 14, 18]

Культурный деятель С.Б. Фадеев рассматривает в своем исследовании народную культуру, как средство формирования гендерной и межнациональной толерантности у детей старшего дошкольного возраста. Народная культура, по мнению автора, является совокупностью материальных и духовных народных ценностей. Также автор объясняет цель привлечения детей к народной культуре своим многосторонним воздействием на развитие личности ребенка [14]. Народная культура используется с целью нравственного, патриотического, художественно-эстетического, умственного, физического, трудового, интернационального воспитания дошкольников, обладает универсальным воспитательным потенциалом [23]. Вопросами приобщения детей к культуре разных народов с целью обогащения внутреннего мира ребенка и воспитания толерантного отношения к другим народам поднимались в трудах А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского [18]. Деятели считали, что необходимо привлекать детей к изучению культур посредством использования прогрессивных

народных традиций: пропаганды народного искусства, эстетики народной одежды, игрушек, народных танцев, праздников.

Изучением влияния народной культуры на воспитание детей занимались очень многие отечественные и зарубежные педагоги. Культура русского народа очень богата и разнообразна в своих культурных, нравственных, бытовых традициях. Традиции, дошедшие до нашего времени через века, собирались людьми на протяжении многих лет. Они имели свойство меняться со временем в зависимости от местности и диалекта. Но стоит помнить, что мы бы могли видеть русскую культуру гораздо более бедной, если бы ей не предшествовала культура славянского народа, будучи ее основой [21].

Значение культуры славянского народа, как истока русской культуры, рассматривается немногими исследователями в наше время. Однако, такие исследователи, как О.О. Любар, В.Я. Мацюк, В.Г. Пугач, М.Г. Стельмахович, Д.Т. Федоренко, освещают в своих работах идеал древнерусской эпохи, отмечают важность формирования у детей 6-7 лет представлений о славянской (древнерусской) культуре [21]. Нами были рассмотрены исследования различных авторов о необходимости привлечения детей к культуре русского народа, а значение формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа сложно переоценить, так как она позволяет углубить и расширить знания детей.

В.В. Иванов, В.Н. Топоров в своих книгах описывают исследования, касающиеся культуры древних славян в дохристианские времена. Ими рассматриваются такие элементы славянской культуры, как верование, обычаи и обряды, праздники, ремесла, жилища, традиционная одежда, и др. [10].

Славяне принадлежат к индоевропейской семье народов, это говорит о том, что их предки и предки современных германцев, итальянцев, иранцев, литовцев, латышей, греков и многих других народов в далекой древности когда-то говорили на одном языке. Однако вследствие постепенно

появляющихся во времени различий в элементах культуры, народы начали разделяться и называться по-разному. Задолго до славян на заросшей дремучими лесами территории Восточной Европы жили балтийские и угро-финские племена. Они были не очень многочисленны, места хватало всем, и мирное соседство приводило к тому, что местное население смешивалось с пришельцами, воспринимая их внешние черты, язык, обычаи. В VI-VII вв. народ, населяющий эту землю, стал расселяться по другим землям, появились восточные, западные и южные славяне. Земли Восточной Европы заняли восточные славяне, предки русского, белорусского, украинского народов. К V-VI вв. у восточных славян сложились крупные союзы племён: волыняне, вятичи, древляне, дреговичи, кривичи, полочане, поляне, радимичи, северяне, словене, тиверцы, уличи и др. [10].

Восточные славяне жили родовым строем. Всевозможные дела обсуждались и решались на племенном собрании, которое называлось вече. На нем решали различные вопросы, выделяющиеся из общины личности: старейшины, кудесники (колдуны, знахари), сильные воины, позднее становившиеся князьями [25].

С середины VI века славяне выбирали для поселений место на высоком холме, как правило, у слияния двух рек. Поселение чаще всего походило на острове, окруженном рвами с водой. Изначально славяне жили в землянках, позже стали в домах из бревен и глины. В неболотистых местностях славяне жили в полуземлянках, у которых над землей располагалась только крыша. В более северных племенах люди строили деревянные избы. Изба для славян являлась отображением вселенского мироздания: домашний очаг и тепло печи, стены как стороны света, пол и потолок как земля и небеса. Славяне проживали в таких избах большими семьями по 20-25 человек, они с большим уважением относились к своему дому и оберегали его [10].

Жизнь славян была трудна и опасна: мужчины часто гибли в боевых набегах и на охоте. В мужчинах ценились такие качества, как сила, смелость, храбрость, отвага и бесстрашие. Женщинам надлежало быть трудолюбивыми

и выносливыми. Женщина считалась красивой, если была высокой и крупнотелой, способной много работать и рожать много детей. Все дети с самого раннего возраста помогали своим родителям и работали наравне с взрослыми. Ведь славяне должны были много трудиться для того, чтобы выжить в суровых жизненных условиях [10].

Славяне занимались земледелием, охотой, рыболовством, разведением скота, бортничеством. Археологи очень часто находят во время раскопок различные сельскохозяйственные орудия. Так же они обнаруживают зерна пшеницы, ржи, ячменя, проса, овса, гороха, конопли, это свидетельствует о том, что именно эти культуры возделывались славянами в древности. Также славяне делали посуду из глины, осваивали первые гончарные круги. [25].

В каждой славянской семье женщины занимались ткачеством и прядением с помощью веретен, а потом из ткани создавали одежду. С первой половины I тысячелетия н.э. для изготовления одежды использовались только лен и конопля. Сукно, сермяга или власяница – это шерстяная ткань, которая начала использоваться в XI—XIII вв. По этим причинам основным цветом был белый и серый. Красилась ткань натуральными красителями – листьями, корнями, цветами растений. Кора дуба давала коричневый цвет, корни марены – красный, крапива при горячем крашении – серый, а при холодном – зеленый, луковая шелуха – желтый. Со времён Древней Руси «красный» – красивый, весёлый, а потому праздничный, нарядный. В русском фольклоре мы встречаем выражения: «весна красна», «красна девица» [25].

Традиционная славянская одежда была простой, уже потом, с возникновением государственности, одежда начала приобретать различные элементы, присущие той или иной местности. Однако основные элементы одежды были одинаковыми для всех племен. Также можно отметить разделение одежды на праздничную и повседневную. Повседневная одежда носилась в быту и служила для работ в поле, охоты, других ремесленных дел, а праздничная украшалась вышивкой и надевалась только в особенные

праздничные дни. Мужчины носили прямые рубахи и порты, обязательно подпоясывались, пояс в то время имел не только функциональное, но и обережное значение. Женщины носили длинные рубахи в пол, поверх надевали сарафаны, дополнительные юбки, фартуки, замужние женщины носили поневу – юбку из трех несшитых между собой полотен. Таким образом, по человеку можно было определить его социальный статус. В различных местностях женщины носили разные головные уборы, но основным был повязанный на голову платок. Обувь представляла собой лапти из березы, позже появились кожаные башмачки и сапоги. Детей до 7 лет одевали в длинные рубахи и не подпоясывали. Потом мальчики, подобно отцам, начинали носить рубаху, порты и пояс, а девочки – рубахи до пят с поясом. С наступлением 12 лет девочка поверх длинной рубахи надевала сарафан – девичью одежду. Славянская детская одежда похожа на взрослую одежду. Матери старались украсить детский наряд. Например, подол рубашки, рукава, ворот украшались обережной вышивкой. Девочкам в волосы вплетали проволочные колечки и к головному убору или очелью – повязке на лоб – добавляли подвески в виде бубенчиков. Как считают историки, такие бубенцы помогали родителям присматривать за своим чадом [10].

До X века восточные славяне, как и все другие древние народы, верили во многих богов. Вся природа, по убеждению наших предков, была живой и населялась духами, добрыми и злыми. Эти духи, помогающие человеку, или наоборот, мешающие ему, жили в лесах, болотах и реках. Безусловно, самыми полезными духами были те, которые защищали человека – «берегини». Одним из основных божеств у восточных славян был Род. Именно поэтому в славянских языках имеется множество слов с этим корнем: род, родить, Родина, природа, народ, урожай. Но природными стихиями управляли другие боги: Купала – бог лета, плодов и цветов; Макошь – богиня, олицетворяющая собой Мать – Сыру Землю; и другие. Боги требовали к себе почтительного отношения. В их честь устраивались

праздники, пиры. Славяне пекли пироги и блины, варили кисель, и боги как бы приглашались на такие пиры, чтобы праздновать вместе с людьми [12].

Все праздники в честь богов наши предки соотносили со временами года и согласовали с важнейшими сельскохозяйственными работами. Самыми главными были четыре праздника славянского народа – Масленица, Купало, Авсень и Коляда. Праздник Масленица (по некоторым источникам Комоедица) посвящался проводам зимы – Мораны, как называли ее древние славяне. Он отмечался в день весеннего равноденствия и означал приход весны. Это было прощание с зимой и радость по поводу возрождения к новой жизни богини весеннего плодородия и любви Лады. Купало, от которого со временем произошел праздник Иван Купала, праздновался в день летнего солнцестояния, это праздник молодых семей новых пар, желающих создать семью.

Каждый славянский праздник не обходился без обрядов. Обряды – традиционные развернутые условно-символические действия, сопровождающие важнейшие события общественной и семейно-бытовой жизни. Обряд помогает людям общаться, обобщать и передавать свой опыт через совместную деятельность. Через обряды человек осознаёт, что живёт в обществе и причастен к нему всеми сторонами своей индивидуальной жизни. Сложные обряды сопровождали и остальные важные моменты жизни наших предков: свадьбу, рождение детей, смерть [12]. Славяне жили в ладу с природой и верили, что существует нематериальный мир с добрыми и злыми духами. В славянской культуре материальная составляющая не может обойтись без духовной [12].

Различные традиции сопровождали всю жизнь славян. Традиции и обычаи – часть социокультурного наследия. Традиции организуют связь поколений, на них держится духовно-нравственная жизнь славянского народа. Преемственность старших и младших основывается именно на традициях. Чем многообразнее традиции, тем духовно богаче народ. Ни что

не объединяет народ так, как традиции. Традиция содействует восстановлению культурного наследия народа [27].

Одним из традиционных элементов культуры славянского народа была игрушка. Игрушка – это самый простой вид искусства для восприятия и познания детьми окружающего мира [16]. Игрушке уделялось много внимания. Самыми первыми игрушками малышей были деревянные погремушки и трещотки, они знакомили детей со звуками. Наиболее распространенной игрушкой славян была тряпичная кукла. Знания об их изготовлении дошли до нового времени. Кукла имела определенные функции в быту у людей. Существовали игрушки из глины, из льняных ниток, из соломы и лыка. Игрушки играли большую роль в формировании у детей представлений о культуре своего народа, они являются достоянием славянской культуры и культурным наследием России [1].

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования одним из принципов дошкольного образования является учет этнокультурной ситуации развития детей. Такие комплексные образовательные программы, как «Детство», «Дорогою добра», «Истоки», «Образование для процветания», «Радуга», содержат в себе элементы приобщения детей к культуре своего народа [24]. Программа «Детство» подробно рассматривает устное народное творчество, народные игрушки и игры, как средство воспитания в детях эстетических и патриотических чувств, а также этнотолерантности. Раздел «Человек в культуре» в программе «Дорогою добра» уделяет внимание русской культуре, выделяет важность познания детьми особенностей своей национальности, способствует дифференциации знаний об атрибутах культуры и специфике взаимоотношений внутри культурного общества. Одной из задач образовательной программы «Истоки» является формирование представлений о социокультурных ценностях нашего народа, о народных традициях и праздниках. Новая в сфере образования комплексная программа «Образование для процветания» включает в себя знакомство

детей с родной культурой на примерах народного декоративно-прикладного искусства, различных видов искусства. В образовательной программе «Радуга» достаточное внимание уделяется развитию у детей патриотических чувств и толерантности к другим народам посредством ознакомления детей с культурными достижениями русского народа [24].

К наиболее известным парциальным программам, специализирующимся на приобщении детей к культурному наследию, относятся программы «Приобщение детей к истокам русской народной культуры», «Развитие у детей представлений об истории и культуре», «Наследие».

Программа «Приобщение детей к истокам русской народной культуры» (О.Л. Князева, М.Д. Маханева) ориентирована на детей с 5 до 7 лет. Программа основывается на эстетическом воспитании дошкольников, опирается на культурную традицию и инновационную направленность. Программа включает в себя знакомство дошкольников с народными промыслами России, с обычаями, традициями, трудом русского народа по народному календарю, способствует формированию у детей дошкольного 3-7 лет базиса культуры на основе ознакомления с бытом и жизнью родного народа, его характером, присущими ему нравственными ценностями, традициями, особенностями культуры [13].

Программа «Развитие у детей представлений об истории и культуре» (Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова) способствует формированию у детей старшего дошкольного возраста основ духовной культуры, гуманного отношения к человеку и его труду, уважения к культурным ценностям разных народов; развитию познавательной активности, творческих способностей. Программа знакомит детей с жизнью людей в разные исторические эпохи [24].

Программа «Наследие» (М.М. Новицкая, Е.В. Соловьева) вводит ребенка в русскую культуру, способствует приобщению к духовным ценностям. Авторами разработаны содержательные материалы по

ознакомлению с русской культурой, сценарии праздников, народные игры. Также программа знакомит детей с традиционным для русской культуры земледельческим календарем, в котором отражено годовое взаимодействие с природой [24].

Анализ комплексных и парциальных программ показал, что приобщение детей к народной культуре необходимо в современном обществе. Многие программы реализуют изучение детьми культуры своего народа, русской культуры. Однако, в большинстве программ описаны компоненты культурного наследия, появившиеся на территории современной России после образования государственности (IX в.) и появлении на Руси христианства. Данные программы рассматривают культуру русского народа, не затрагивая более древние культурные формы. Подробное рассмотрение и изучение культуры славянского народа способствует углублению и расширению знаний детей о своем народе, т. к. славянская культура является предшественником русской культуры. Таким образом, проблема формирования у детей представлений о культуре славянского народа изучена недостаточно, она является стимулом для написания данной бакалаврской работы.

1.2 Характеристика куклы как средства формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа

В наше время все более актуальным становится вопрос о выборе игрушек на рынке предложений. На прилавках магазинов можно увидеть много красивых игрушек, но в XXI веке дети вновь должны видеть игрушки, изготовленные не только машинами, но и своими руками. Мы считаем, что лучшая игрушка для ребенка – это народная игрушка, так как она создается человеком, является воплощением его замысла, воображения, труда, носителем культуры и самобытности народа.

Народные игрушки всегда были частью культурного наследия. Народная игрушка чаще всего олицетворяет собой характерные особенности и психологические черты носителей культуры этого народа [16]. Многовековой педагогический опыт упоминает народную игрушку как первое средство воспитания детей. Такие исследователи народного творчества, как А.А. Грибовская, А.П. Усова, Е.А. Флерина, отмечают особое влияние народной игрушки на развитие эстетического вкуса ребенка, его эмоциональной сферы, духовно-нравственных качеств, становление личности в целом. Е.А. Флерина подчеркивает воспитательную ценность игрушки: «Только в народной игрушке заключена теплота, которая выражается в заботливом, ее любовном ее исполнении» [16]. А.П. Усова раскрывает вопрос о важности народных игрушек для воспитания и развития детей, выявляет значение народной игрушки в воспитании детей, утверждает о необходимости сохранения народных традиций. А.А. Грибовская утверждает, что использование народной игрушки в воспитании детей способствует формированию представлений о культуре народа и наглядных образов [5].

История возникновения игрушки ведет к глубокой древности. У каждого народа игрушка занимает заметное место в культурном наследии. На территории расселения восточных славян археологи обнаружили деревянные лодочки, птички, погремушки, дудочки, глиняные фигурки людей, свистульки, куколки и т.д. Дети на протяжении многих лет использовали игрушки для своих игр, но раньше, безусловно, они выполняли и другие функции в народном быту. В.И. Даль трактует понятие «игрушка» так: «Вещь, сделанная для забавы, для игры или потехи, особенно детям» [6]. Народная игрушка является результатом творчества многих поколений людей, традиции народа живут и существуют в народной игрушке, передаются со временем из поколения в поколение.

Первые обнаруженные на территории России игрушки относятся ко II тысячелетию до н.э. [10]. Как правило, самые древние игрушки

выполнялись в двух наиболее распространённых в России материалах: глине и дереве. Однако с тем, как люди научились обрабатывать лен и коноплю, начали появляться тряпичные куклы. Люди придавали самое разное значение этим куклам, и так как первые куклы по исследованиям относятся к территории, некогда заселенной древними славянами, во многих источниках их называют славянскими куклами [1, 4].

Происхождение слова «кукла» весьма загадочно. Чаще всего куклу определяют как детскую игрушку в виде фигурки человека. Так понимают куклу авторы краткого толкового словаря русского языка для иностранцев. В.И. Даль определяет куклу как «сделанное из тряпья, кожи битой бумаги, дерева и пр. подобие человека, а иногда и животного» [6]. Таким образом, можно определить, что кукла является подобием человека и, как правило, предназначена для игры. Есть и другое определение слова «кукла»: археологи и искусствоведы называют так любые фигурки человека. Согласно ему, куклами можно называть идолов, истуканов [17].

Кукла – это самое доступное детям произведение искусства, через которое они могут познавать окружающий мир. При этом отдельного внимания заслуживает не только взаимодействие ребенка с куклой, но и процесс ее изготовления детьми своими руками. Современные куклы не могут предоставить детям такой возможности в отличие от народной куклы. Также следует отметить, что создание кукол содействует приучению к труду и творчеству, что, несомненно, положительно сказывается на развитии детей дошкольного возраста [17]. Посредством знакомства с народной куклой и ее создания у ребенка происходит процесс формирования представлений о самобытности и характерных чертах народа. Следовательно, знакомство детей с куклами славянского народа способствует познанию детьми славянской культуры.

О возрождении культурных традиций, в которых значительное место занимает славянская кукла, говорят исследования Е.И. Суховой, Н.Ю. Зубенко. Данные авторы считают народные игры, русские народные

сказки, песни, славянскую куклу средствами духовно-нравственного воспитания детей, они говорят о том, что куклу можно использовать для решения таких задач, как приобретение опыта социального взаимодействия, выражение чувств, разрешение внутренних конфликтов, коррекция страхов, коррекция отношений в семье. Также необходимо отметить, что детям следует познакомиться с материалами, используемыми для изготовления народных игрушек. Авторы, изучающие народную игрушку, отмечают, что материалы, воздействуя на все уровни ощущений – тактильный, звуковой, визуальный – благотворно влияют на психоэмоциональное состояние детей [5]. Поэтому ребенку полезно задействовать в своем творчестве натуральные материалы для народных игрушек: ткань, солому, пряжу и глину.

История кукол в культуре славянского народа удивительна и интересна в изучении. Все куклы условно можно разделить на три группы: игровые, обережные, обрядовые. Игровые использовались в детских играх с самого раннего возраста, обережные служили человеку неким талисманом от различных недугов, а обрядовые во многом были связаны со всевозможными обрядами во время праздников [1].

Игровыми куклами играли и мальчики, и девочки совместно до 7-8 лет, пока ходили в длинных рубахах до пола. Но с переходом на новую ступень развития мальчики начинали носить порты и пояс, а девочки стали подпоясывать длинные рубахи, их игры с этого момента строго разделялись. Обережные куклы играли роль особых защитников в семье. В некоторых семьях могло насчитываться около ста кукол, и все они несли свои обережные функции. Одна защищает людей от болезней, другая «помогает» женщине по дому, чтобы она могла все успевать по хозяйству, третья берет на себя защиту от темных сил, четвертая является символом продолжения рода в этой семье, и т. д. [1] Обрядовые куклы назывались так потому, что использовались славянами при проведении каких-либо обрядов. Обряды сопровождали все значимые события в жизни славян: рождение, свадьба, смерть, переходы в новый статус, календарные праздники, связанные с

посевом или сбором урожая, с солнечным циклом. При этом у славян не было четкого деления кукол на три группы, некоторые куклы могли нести в себе не одну, а несколько функций [9].

Куклы имели очень большое значение в культуре славянского народа. Этому есть достаточное количество объяснений. Изготовление кукол было преимущественно женским, девочки учились созданию кукол с детства у своих матерей. Славяне верили в магические свойства кукол, поэтому все куклы изготавливались без ножниц и игл, чтобы оставить куклу целостной, способной своей силой защитить своего хозяина. Для изготовления куклы использовались не только тряпочки, но иногда глина, дерево, кость, лыко, солома и даже творог и блины. В древние времена считалось, что куклы при создании наделяются силой того человека, который ее изготавливает, при помощи молитв, мыслей и чувств. Женщины при изготовлении кукол старались держать свой ум в чистоте и спокойствии, так как большую роль играла сила вложенной мысли, этому же учили матери своих дочерей. Дети с раннего детства приучались к рукоделию и творчеству посредством создания кукол вместе со взрослыми. Куклы делали как для себя, так и в подарок в качестве защиты или благословения на доброе дело. Все славянские куклы немного отличались друг от друга, однако они были похожи в одном: у них не было лица. Считалось, что кукла при всей способности оберегать и защищать человека, являлась «привлекательным объектом» для темных сил, а по поверью славян, темные силы не могут вселиться в неодушевленный безликий предмет, именно поэтому славянские куклы издревле делаются безликими.

Костюм у славянских кукол не снимался, он давался кукле на весь срок ее существования и повторял традиционную славянскую одежду. Каждый элемент на одежде куклы имел свое значение: юбка – символ земли, волнистая линия на ней – связь с водой; украшения на голове (лента, платок) – символ связи с небом. Все выполненные отдельно детали и украшения нитками прикреплялись к туловищу куклы. Славяне не оставляли работу

неоконченной, куклу делали за один раз, так как боялись, что незаконченная работа принесет в семью неприятности и болезни. Именно вложенная вера и сила людей в магические свойства кукол помогала пережить сложные жизненные ситуации [9].

Каждая кукла имела свое имя, отражающее ее функцию, например бережливая кукла Десятиручка помогала женщине по хозяйству, кукла Крупеничка привлекала богатство и плодородие в дом. В отличие от многих других кукол куклу Желанницу изготавливали девочки один раз и на всю жизнь – по поверью, она умела исполнять желания. Кукла-дружок (Птичка, Зайчик-на-пальчик) делалась для того, чтобы ребенок не боялся оставаться один, куклу Веснянок девушки дарили друг другу, призывая скорый приход весны, кукла Плодородие изображала многодетную маму и привлекала богатство в семью. [1, 16].

Куклы были для славян и домашними богами, украшающими красный угол и осуществляющими связь с высшими силами, также они были учителями, целителями, талисманами, служили залогом семейного счастья и благополучия, здоровья и богатства. Куклы связывали людей с миром предков, ведь у славян предков почитали и уважали, сами славяне жили родовым строем. С помощью разнообразных кукол детям в древние времена прививались нравственные, символические, космогонические и мифологические знания. Самые ранние куклы были примитивны, и только по прошествии времени славянские куклы становились сложнее и красивее [1].

Таким образом, в простых предметах быта – куклах – заложена многовековая житейская мудрость. Сохранение традиций народа состоит в том, чтобы передавать мудрость и культуру народа из поколения в поколение. Этому способствует формирование у детей представлений о культуре славянского народа посредством кукол. Знакомство детей 6-7 лет с историей возникновения славянской куклы, имеющей свое начало в народных традициях и являющейся неотъемлемой частью предметного мира ребенка.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа

Целью констатирующего эксперимента было выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа.

Нами были выделены показатели, разработаны диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа

Показатели	Диагностические задания
– наличие представлений о славянском народе	Диагностическое задание 1 «Славянский мир» (модификация методики Н.Г. Зеленовой, Л.Е. Осиповой)
– наличие представлений о предметах быта славянского народа	Диагностическое задание 2 «Изба» (модификация методики Е.Д. Ищенко)
– наличие представлений о традиционном славянском костюме	Диагностическое задание 3 «Перепутанная одежда» (модификация методики Е.Д. Ищенко)
– наличие представлений о праздниках и обрядах славянского народа	Диагностическое задание 4 «Какие бывают праздники» (модификация методики Н.В. Микляевой)
– наличие представлений об игрушках славянского народа	Диагностическое задание 5 «Музей игрушек» (модификация методики Н.В. Микляевой)

Список детей экспериментальной и контрольной групп представлен в приложении А.

Обратимся к результатам констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1 «Славянский мир» (модификация методик Н.Г. Зеленовой, Л.Е. Осиповой)

Целью является выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о славянском народе.

Материалы:

– картинки с изображениями славянских семей;
– картинки с изображениями видов деятельности славян (собираательство, рыболовство, охота, гончарное мастерство, хлебопечение, ткачество, прядение, вышивка, резьба по дереву).

Проведение исследования:

Экспериментатор задает вопросы детям, одновременно показывая им картинки.

- 1) Кто такие славяне?
- 2) Как они выглядели? Какого цвета у них кожа, глаза, волосы? Мы похожи на них?
- 3) Где славяне жили?
- 4) Чем славяне занимались на протяжении жизни?

Обработка результатов:

Ответы оцениваются индивидуально по каждому ребенку.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не имеет представлений о славянском народе, не высказывает предположения в описании внешности представителей славянского народа, жилища, труда славян, не может описать их по картинкам, не отвечает на вопросы экспериментатора даже при повторном обращении лично к нему.

Средний уровень (2 балла): ребенок имеет нечеткие представления о славянском народе, эпизодически высказывает предположения в описании внешности представителей славянского народа, жилища, труда славян, отвечает на вопросы экспериментатора при повторном обращении лично к нему.

Высокий уровень (3 балла): ребенок имеет представления о славянском народе, безошибочно описывает внешность представителей славянского народа, осознает свою принадлежность к славянскому народу (если принадлежит), знает, где жили и чем занимались, как трудились славяне, ребенок активно отвечает на вопросы экспериментатора.

Результаты диагностического задания 1 «Славянский мир» показали, что большинство детей практически не имеют общих представлений о культуре славянского народа. Во время беседы некоторые дети экспериментальной группы, такие как Маргарита А., Артем Г., Алена К., Тимофей Я., Максим Р., Мария П., Богдан В. часто отвлекались и не отвечали на вопросы, не смогли дать описание внешности и ремесел славян по картинкам. Алина Р., увидев несколько картинок, сказала: «Эти люди жили давно-давно, мне мама рассказывала, что они наши предки, и мы тоже славяне». Карина М. рассматривала картинки и отметила: «У девочек всегда были длинные волосы, я тоже хотела себе такие длинные отрастить, чтобы можно было прически делать». Ярослав К. вопрошающе сказал: «Славяне сами выращивали овощи и фрукты? Это очень сложно, мне кажется». Марат Д. увидев гончара на одной из картинок, воскликнул: «Это же гончарный круг! Славяне тоже были гончарами? Я хожу на лепку из глины, и нам недавно этот круг показывали».

Дети контрольной группы были более молчаливы, многие затруднялись ответить на вопросы. Дарья Л. и Глеб П. смотрели на картинки, восхитились и даже выразили желание «надеть такие же костюмы». Матвей Д. и Михаил Ю. давали односложные ответы на вопрос о занятиях славян: «Рыбу ловят», «Хлеб пекут», и т.д. Марина Г. была активнее других детей и с радостью отвечала на большинство вопросов педагога: «Я была в музее русской избы, нам там рассказывали про то, как раньше женщины шили рубашки для всей семьи своими руками».

Таким образом, 7 человек (58%) экспериментальной группы и 7 человек (58%) контрольной группы имеют низкий уровень, и 5 человек (42%)

экспериментальной группы и 5 человек (42%) контрольной группы имеют средний уровень общих представлений о культуре славянского народа.

Результаты диагностики по выявлению у детей 6-7 лет уровня сформированности представлений о славянском народе представлены в сводной таблице по итогам констатирующего эксперимента в приложении Б. Количественные результаты проведения диагностического задания 1 «Славянский мир» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты проведения диагностического задания 1 «Славянский мир» (модификация методик Н.Г. Зеленовой, Л.Е. Осиповой)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (12 чел.)	7 человек (58%)	5 человек (42%)	0 человек (0%)
Контрольная группа (12 чел.)	7 человек (58%)	5 человек (42%)	0 человек (0%)

Диагностическое задание 2 «Изба» (модификация методик Е.Д. Ищенко)

Целью является выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о предметах быта славянского народа.

Материалы: картинка с изображением интерьера русской избы, включающего в себя традиционные предметы быта: прялка, веретено, глиняный горшок, ухват, колыбель, сундук, рушник, печь, гребень; отдельные картинки с данными предметами.

Проведение исследования:

Беседа проводится индивидуально с ребенком. В ходе беседы ребенку показываются изначально картинки с отдельными изображениями традиционных предметов быта и задаются вопросы:

- 1) Ты узнаешь этот предмет? Как он называется?
- 2) Для чего нужен этот предмет?
- 3) Раньше наши предки славяне пользовались этим предметом, а чем сейчас дома пользуется, например, твоя мама?

После ответов ребенка ему предлагается найти эти предметы на большой картинке с изображением интерьера русской избы.

Обработка результатов:

Низкий уровень (1 балл): ребенок знает названия 1-2 предметов, или затрудняется ответить, сомневается в предназначении предметов в хозяйстве у славянского народа, с трудом проводит аналогию с современными предметами быта или не видит аналогов, отвечает с помощью экспериментатора.

Средний уровень (2 балла): ребенок знает названия 3-5 предметов, их предназначение в хозяйстве у славянского народа, проводит аналогию с современными предметами быта, допускает незначительные ошибки, отвечает с помощью экспериментатора.

Высокий уровень (3 балла): ребенок знает названия 6-9 предметов, их предназначение в хозяйстве у славянского народа, легко проводит аналогию с современными предметами быта.

Обратимся к результатам диагностики по выявлению у детей 6-7 лет уровня сформированности представлений о предметах быта славянского народа. Дети обеих групп не имеют высокого уровня (0%). Средний уровень в экспериментальной группе имеют 4 ребенка (33%). Тимофей Я. Среди картинок узнал печь, глиняный горшок и сундук: «Я знаю, в печи можно вкусные пирожки печи или в горшочке кашу сварить. Мама у нас в духовке пирожки печет». Ярослав К. и Маргарита А. узнали те же предметы и назвали рушник «полотенцем». Алина Р. увидела колыбель и сказала: «У моей куклы дома тоже есть такая колыбелька, она в ней спит. А сейчас дети спят в кроватках, как и мы». Низкий уровень в экспериментальной группе имеют 8 детей (67%): Богдан В., Артем Г., Марат Д., Алена К., Ксения Л., Карина М., Мария П., Максим Р. Один из них – Марат Д. – увидел сундук и сказал «Там, наверное, лежат сокровища пиратов!», не знает о предназначении этого предмета быта в славянской культуре. Карина М., Мария П. и Ксения Л. узнали глиняный горшок, предположили о том, что в нем будут готовить суп,

«как в кастрюле». Остальные дети растерялись и не смогли узнать предметы быта на картинках.

В контрольной группе средний уровень имеют 6 детей (50%). Михаил Ю., Матвей Д. и Юрий Д. узнали глиняный горшок, печь, сундук и колыбель, дали примерно одинаковые ответы, все провели аналогию с современными предметами с помощью экспериментатора. Глеб П. назвал сундук, глиняный горшок и печь, сказал: «Я был в деревне у бабушки и там видел печку, она такая белая, и бабуля иногда нам готовит кашу вот в таком горшочке, как на этой картинке». Дарья Л. узнала те же предметы и гребень: «Это гребешок, им волосы расчесывают, чтобы они красивые были, а у меня расческа есть, но я бы тоже такой гребешок хотела». Другие 6 детей (50%) имеют низкий уровень, они узнают 1-2 предмета или затрудняются ответить, сомневаются в предназначении предметов в хозяйстве у славянского народа, с трудом проводят аналогию с современными предметами быта или не видят аналогов, отвечают с помощью экспериментатора. Стоит отметить, что ни один ребенок не узнал такие предметы быта, как веретено, прялка, ухват.

Результаты диагностики по выявлению у детей 6-7 лет уровня сформированности представлений о предметах быта славянского народа представлены в сводной таблице по итогам констатирующего эксперимента в приложении Б. Количественные результаты проведения диагностического задания 2 «Изба» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты проведения диагностического задания 2 «Изба» (модификация методик Е.Д. Ищенко)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (12 чел.)	8 человек (67%)	4 человека (33%)	0 человек (0%)
Контрольная группа (12 чел.)	6 человек (50%)	6 человек (50%)	0 человек (0%)

Диагностическое задание 3 «Перепутанная одежда» (модификация методик Е.Д. Ищенко)

Целью является выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о традиционном славянском костюме.

Материалы: конверт с вырезанными деталями – элементами славянской одежды (лапти 2 пары, женская длинная рубаха, сарафан, мужская рубаха, платок, 2 пояса, порты) и современной одежды (брюки, футболка, кепка, юбка, кофта, шляпа, туфли, кроссовки), вырезанные плоскостные фигурки мальчика и девочки.

Проведение исследования:

Экспериментатор отдает ребенку конверт и предлагает открыть его и разложить перед собой его содержимое. Ребенку следует сказать о том, что он должен распределить элементы традиционной славянской одежды и современной одежды по двум разным группам. После чего ребенок по указанию экспериментатора должен «одеть» мальчика и девочку в традиционную славянскую одежду, называя элементы костюма.

Обработка результатов:

Низкий уровень (1 балл): ребенок допускает значительные ошибки в классификации элементов одежды, может путать мужскую и женскую одежду, «одевает» фигуры мальчика и девочки с незначительными ошибками, затрудняется называть элементы одежды, действует с помощью экспериментатора.

Средний уровень (2 балла): ребенок классифицирует элементы одежды, допуская незначительные ошибки и тут же исправляет их, не путает мужскую и женскую одежду, правильно «одевает» фигуры мальчика и девочки, называет не все элементы традиционного славянского костюма, иногда действует с помощью экспериментатора.

Высокий уровень (3 балла): ребенок правильно классифицирует элементы одежды, не путает мужскую и женскую одежду, правильно «одевает» фигуры мальчика и девочки, называет элементы одежды, может допустить одну-две ошибки, действует без помощи экспериментатора.

Результаты проведения диагностического задания 3 «Перепутанная одежда» получились одинаковыми в двух группах. В экспериментальной группе 5 человек (42%) имеют средний уровень представлений о традиционном славянском костюме. Алина Р., Карина М., Ярослав К. классифицировали элементы одежды, допуская незначительные ошибки и с подсказкой педагога исправляя их, они называли такие предметы славянского костюма, как пояс, лапти, сарафан, платок. Богдан В. и Марат Д. тоже обращались за помощью к педагогу при классификации элементов одежды, узнали такие элементы традиционной славянской одежды, как лапти, сарафан, мужскую рубашу назвали «рубашкой» и порты «штанами».

В контрольной группе тоже 5 человек (42%) имеют средний уровень представлений о традиционном славянском костюме. Матвей Д. и Михаил Ю. получили удовольствие от выполнения диагностического задания, они правильно классифицировали элементы костюмов, но ошибались в их названиях. Веру Г. больше увлекли элементы современной одежды, но она смогла нарядить девочку в славянский костюм, приговаривая: «Мы наденем на куколку длинную сорочку и красный сарафан, а на ноги лапоточки». Глеб П. – единственный, кто смог назвать такие элементы традиционного славянского костюма, как мужская рубаша и порты, однако он допустил незначительные ошибки в классификации предметов одежды и назывании элементов женского славянского костюма. Марина Г. сомневалась в правильности классификации одежды, но узнала некоторые предметы одежды сказала: «А мы такие сарафанчики на танцах надеваем и выступаем на сцене!». Остальные 7 детей (58%) экспериментальной группы и 7 детей (58%) контрольной группы имеют низкий уровень представлений о традиционном славянском костюме. Они допускают значительные ошибки в классификации элементов одежды, иногда путают мужскую и женскую одежду, «одевают» фигуры мальчика и девочки с ошибками, затрудняются называть элементы одежды, действуют только с помощью экспериментатора.

Высокий уровень по данной диагностике не имеет ни один ребенок из обеих групп (0%).

Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о традиционном славянском костюме представлены в сводной таблице по итогам констатирующего эксперимента в приложении Б. Количественные результаты проведения диагностического задания 3 «Перепутанная одежда» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты проведения диагностического задания 3 «Перепутанная одежда» (модификация методик Е.Д. Ищенко)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (12 чел.)	7 человек (58%)	5 человек (42%)	0 человек (0%)
Контрольная группа (12 чел.)	7 человек (58%)	5 человек (42%)	0 человек (0%)

Диагностическое задание 4 «Какие бывают праздники» (модификация методик Н.В. Микляевой)

Целью является выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о праздниках и обрядах славянского народа.

Материалы: картинки с изображениями современных и славянских праздников (Новый год, Рождество, Международный женский день (8 марта), День Защитника Отечества (23 февраля), День Победы (9 мая), Коляда, Масленица, Купало, Авсень – Сбор урожая)

Проведение исследования:

Работа проводится индивидуально. Экспериментатор предлагает ребенку рассмотреть картинки и выполнить задания:

1) Покажи, на каких картинках изображены праздники, которые ты знаешь.

2) Покажи, на каких картинках изображены праздники, которые по твоему мнению могли быть придуманы нашими предками славянами. Что обозначает этот праздник?

Обработка результатов:

Низкий уровень (1 балл): ребенок знает некоторые названия современных праздников, и не знает названия и историю возникновения славянских праздников, действует при помощи экспериментатора.

Средний уровень (2 балла): ребенок знает названия современных и некоторых традиционных славянских праздников, знает происхождение славянских праздников, иногда прибегает к помощи экспериментатора.

Высокий уровень (3 балла): ребенок знает все названия современных и славянских праздников, знает происхождение славянских праздников, активно комментирует и высказывает свое мнение.

Результаты диагностического задания 4 «Какие бывают праздники» выявили, что дети экспериментальной и контрольной групп мало знакомы с такими славянскими праздниками, как Масленица, Купало, Авсень и Коляда. Высокий уровень по данной диагностике не имеет ни один ребенок из обеих групп (0%). 2 человека (17%) экспериментальной группы имеют средний уровень: Артем Г. и Алена К., имеющие в предыдущих диагностиках низкий уровень, в данном диагностическом задании узнали на картинках не только современные праздники, но и Масленицу, которая пришла к нам издревле. Артем Г.: «Мы с папой ходили в конце весны на праздник веселый в парк, там мы блины кушали, а еще там сжигали большую куклу!». Алена К.: «Это же такое большое чучело, его на Масленицу сжигают на улице, и вокруг водят большой хоровод. Наверное, это славянский праздник». Другие 10 детей (83%) экспериментальной группы имеют низкий уровень представлений о праздниках славянского народа. Например, Ксения Л. узнала на картинках образы только современных праздников, таких как Новый год, День Защитника Отечества, Международный женский день: «Это день всех бабушек и мам, и девочек тоже! Папа нам дарит тюльпаны на этот праздник». Ярослав К., увидев картинку, изображающую праздник Новый год: «Мы любим на Новый год наряжать елку. Может быть, Новый год – это славянский праздник?». Марат Д. узнал все современные праздники, кроме Рождества, и Масленицу, но затруднился ответить, когда его попросили

показать праздники, которые могут быть славянскими. Маргарита А. с подсказкой экспериментатора смогла дать односложные ответы, как называются современные праздники.

В контрольной группе средний уровень имеют так же 2 детей (17%). Марина Г. и Дарья Л. так же узнали не только современные праздники, но и Масленицу и предположили, что она является славянским праздником. Дарья Л. показала на картинке с изображениями праздников Купало и Авсень и сказала: «Мне кажется, эти праздники тоже придумали славяне, только я не знаю как они называются». Остальные 10 детей (83%) знают некоторые названия только современных праздников, не знают названия и значения славянских праздников, действуют с подсказками экспериментатора. Стоит заметить, что у детей обеих групп вызывают сложность названия славянских праздников и их значение, никто не назвал летний праздник Купало, осенний праздник Авсень – Сбор урожая, зимний праздник Коляда. Так же многие дети не узнают на картинках праздник Рождество.

Результаты диагностики по выявлению у детей 6-7 лет уровня сформированности представлений о праздниках и обрядах славянского народа представлены в сводной таблице по итогам констатирующего эксперимента в приложении Б. Количественные результаты проведения диагностического задания 4 «Какие бывают праздники» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты проведения диагностического задания 4 «Какие бывают праздники» (модификация методик Н.В. Микляевой)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (12 чел.)	10 человек (83%)	2 человека (17%)	0 человек (0%)
Контрольная группа (12 чел.)	10 человек (83%)	2 человека (17%)	0 человек (0%)

Диагностическое задание 5 «Музей игрушек» (модификация методик Н.В. Микляевой)

Целью является выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений об игрушках славянского народа.

Материалы: коллекция современных игрушек (две машинки, кукла барби, робот, неваляшка, солдатики, резиновый мячик) коллекция традиционных славянских игрушек (тряпичная кукла, мячик из шерсти, трещотка, конь из лыка, тряпичная птичка, глиняная свистулька), корзинка.

Проведение исследования:

Работа проводится индивидуально. Экспериментатор выставляет все игрушки на одну полку, а потом предлагает ребенку положить в корзинку только славянские игрушки: «Ты видишь на этой полочке много красивых игрушек. Представь, что ты стал экскурсоводом в музее игрушек и отбираешь для своих экскурсий только те игрушки, которые придумали наши предки славяне. Положи их красиво в корзинку и постарайся придумать о каждой из этих игрушек небольшой рассказ. Скажи, как называется игрушка, для чего она нужна, из чего она изготовлена»

После рассказа ребенка экспериментатор спрашивает: «Как ты думаешь, какая игрушка была самой любимой у славян?». Здесь подразумевается самая распространенная игрушка – тряпичная кукла.

Обработка результатов:

Низкий уровень (1 балл): ребенок отбирает и кладет в корзину в игрушки только с помощью экспериментатора, допускает ошибки или молчит, не знает, как называются игрушки, их функции, и из каких материалов они изготовлены.

Средний уровень (2 балла): ребенок отбирает и кладет в корзину в основном только традиционные игрушки славян, допуская 1-2 ошибки, сомневается в названии игрушки и материале, из которого изготовлена игрушка, знает о некоторых функциях игрушки, действует, иногда обращаясь к помощи экспериментатора.

Высокий уровень (3 балла): ребенок правильно отбирает и кладет в корзину только традиционные игрушки славян, правильно называет их при

рассказе, называет материал, из которого изготовлена игрушка, знает о функциях игрушки, действует без помощи экспериментатора.

Результаты диагностического задания по выявлению у детей 6-7 лет уровня сформированности представлений об игрушках славянского народа показали, что дети не могут представить себя на месте экскурсовода и рассказать об игрушках славян – их название, историю и функции. Высокий уровень по данной диагностике не имеет ни один ребенок из обеих групп (0%). 11 человек (92%) экспериментальной группы имеют низкий уровень представлений об игрушках славянского народа. Например, Алена К., Мария П., Ксения Л., Алина Р. с подсказками экспериментатора смогли положить в корзину такие традиционные славянские игрушки, как тряпичная кукла, конь из лыка, мячик из шерсти, трещотка, глиняная свистулька, но у них вызвал затруднение рассказ об этих игрушках.

Тимофей Я. положил в корзинку все традиционные игрушки и даже современные игрушки, назвал коня из лыка «боевым конем»: «На этом боевом коне скачет рыцарь!». Марат Д., Артем Г., Максим Р. допустили ошибки в складывании игрушек в корзину, они сложили не все славянские игрушки, положив в корзину машинки и солдатиков. Богдан В. и Ярослав К. часто отвлекались, приняли задание только с третьего раза, допустили наибольшее количество ошибок, попробовали назвать все игрушки в корзине придуманными именами, не смогли назвать материалы, из которых изготовлены игрушки. Маргарита А. складывала в корзину те игрушки, которые ей больше всего понравились: «Я думаю, что барби – это тоже игрушка для музея, ее придумали славяне, ее зовут Катя. А вот эта кукла из тряпочек (тряпичная – прим.) тоже сделана для этого музея, назову ее Марусей». 1 ребенок (8%) экспериментальной группы имеет средний уровень представлений об игрушках славянского народа. Карина М., складывая игрушки, сделала одну ошибку, но с помощью педагога исправила ее, рассказала про глиняную свистульку и тряпичную птичку: «Это птичка, она сделана из глины, в нее можно свистеть, у меня была почти такая же дома. А

это другая птичка, из тряпочки, с ней маленькие дети играют, а еще из них гирлянды можно сделать».

В контрольной группе также 11 детей (92%) имеет низкий уровень и 1 ребенок (8%) имеет средний уровень представлений об игрушках славянского народа. Все, кроме Михаила Ю., отбирали и клали в корзину игрушки только с помощью экспериментатора, либо допускали ошибки, молчали, не знали, как называются игрушки, их функции, и из каких материалов они изготовлены. Михаил Ю. выполнил задание, допустив небольшие ошибки, его больше впечатлил конь из лыка: «Какой он красивый! Такая густая гривка и хвостик. Только я не знаю, из чего сделан этот волшебный конь, это, наверное, дерево такое тонкое? Его славяне раньше для детей делали, чтобы играть. А эти игрушки из ткани (тряпичные кукла и птичка – прим.) точно славянские игрушки, в них тоже дети играли».

Результаты диагностики по выявлению у детей 6-7 лет уровня сформированности представлений об игрушках славянского народа представлены в сводной таблице по итогам констатирующего эксперимента в приложении Б. Количественные результаты проведения диагностического задания 5 «Музей игрушек» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты проведения диагностического задания 5 «Музей игрушек» (модификация методик Н.В. Микляевой)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (12 чел.)	11 человек (92%)	1 человек (8%)	0 человек (0%)
Контрольная группа (12 чел.)	11 человек (92%)	1 человек (8%)	0 человек (0%)

Общая оценка уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа:

Низкий уровень (5-7 баллов) сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа, согласно диагностическим методикам, имеет ребенок, который не владеет представлениями о

славянском народе, не высказывает предположения в описании внешности представителей славянского народа, жилища, труда славян, не может описать их по картинкам; знает названия 1-2 предметов быта в славянской избе, или затрудняется ответить, сомневается в предназначении предметов в хозяйстве у славянского народа, с трудом проводит аналогию с современными предметами быта или не видит аналогов; допускает значительные ошибки в классификации и названии элементов одежды, может путать мужскую и женскую одежду; знает некоторые названия современных праздников, не знает названия и историю возникновения славянских праздников; отбирает игрушки только с помощью экспериментатора, не знает, как называются игрушки, их функции, и из каких материалов они изготовлены; допускает ошибки или молчит, часто действует при помощи экспериментатора.

Средний уровень (8-12 баллов) сформированности у детей 6-7 представлений о культуре славянского народа, согласно диагностическим методикам, имеет ребенок, который владеет нечеткими общими представлениями о славянском народе, эпизодически высказывает предположения в описании внешности представителей славянского народа, жилища, труда славян, знает некоторые названия элементов традиционной славянской одежды. Ребенок знает названия 3-5 предметов быта в славянской избе, их предназначение в хозяйстве у славянского народа, проводит аналогию с современными предметами быта; классифицирует элементы одежды, допуская незначительные ошибки, исправляет их, не путает мужскую и женскую одежду, называет не все элементы традиционного славянского костюма; знает названия современных и некоторых традиционных славянских праздников, знает происхождение славянских праздников; отбирает из множества игрушек в основном только традиционные игрушки славян, допуская 1-2 ошибки, сомневается в названии игрушки и материале, из которого изготовлена игрушка, знает о некоторых функциях игрушки; часто отвечает на вопросы экспериментатора

при повторном обращении лично к нему, иногда допускает ошибки, отвечает с помощью экспериментатора;

Высокий уровень (13-15 баллов) сформированности у детей 6-7 представлений о культуре славянского народа, согласно диагностическим методикам, имеет ребенок, который владеет общими представлениями о славянском народе, безошибочно описывает внешность представителей славянского народа, знает, где жили и чем занимались, как трудились славяне. Ребенок проявляет интерес и желание познакомиться поближе с элементами культуры славянского народа. Ребенок знает названия 6-9 предметов быта в славянской избе, их предназначение в хозяйстве у славянского народа, легко проводит аналогию с современными предметами быта; правильно классифицирует и называет элементы одежды, не путает мужскую и женскую одежду; знает названия современных и славянских праздников, знает происхождение славянских праздников, знает о праздничных традициях; правильно отбирает традиционные игрушки славян, правильно называет их при рассказе, называет материал, из которого изготовлена игрушка, знает о функциях игрушки; действует без помощи экспериментатора, активно комментирует и высказывает свое мнение.

Общие результаты детей 6-7 лет экспериментальной и контрольной групп представлены в сводной таблице по итогам констатирующего эксперимента в приложении Б.

Количественные результаты диагностики по выявлению у детей 6-7 лет экспериментальной и контрольной групп общего уровня в констатирующем эксперименте представлены в таблице 7 и на рисунке 1.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностики на констатирующем эксперименте

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	9 человек (75%)	3 человека (25%)	0 человек (0%)
КГ	7 человек (58%)	5 человек (42%)	0 человек (0%)

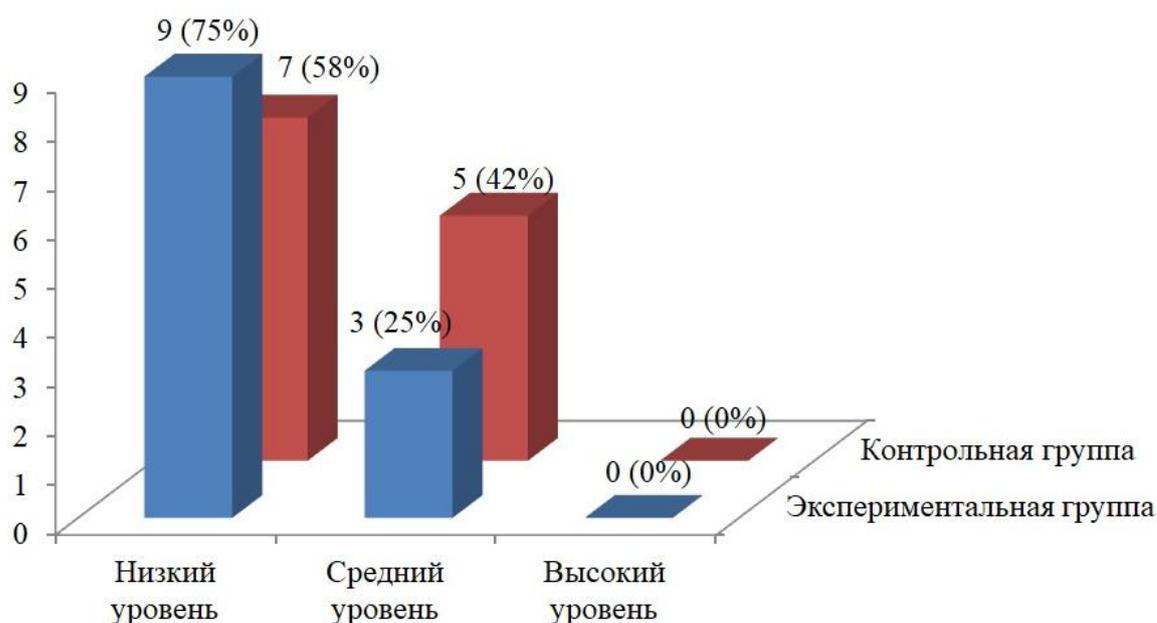


Рисунок 1 – Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа в констатирующем эксперименте

Проведенное исследование позволило выявить у детей 6–7 лет повышенный интерес к изучению культуры славянского народа при низком уровне представлений о культуре славянского народа. Рассмотренные результаты свидетельствуют о необходимости проведения целенаправленной комплексной работы с дошкольниками по формированию у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа.

2.2 Содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол

Исходя из теоретических положений, лежащих в основе формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол, и гипотезы исследования, была определена цель формирующего эксперимента – экспериментально проверить эффективность формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол.

В соответствии с целью и гипотезой были сформулированы следующие задачи формирующего эксперимента:

1. Отобрать куклы в соответствии с функциями и назначением.
2. Включить детей в совместную деятельность по созданию кукол в процессе заседаний детского клуба славянской культуры «Жива».
3. Организовать самостоятельную деятельность детей с куклами славянского народа.

В процессе организации работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа были разработаны заседания детского тематического клуба славянской культуры «Жива» с учетом расписания заседаний – один раз в две недели. В заседаниях принимали участие 12 детей 6-7 лет экспериментальной группы.

Задачи клуба славянской культуры «Жива»:

- формировать у детей общие представления о культуре славянского народа, представления о ремеслах, предметах быта, традиционном славянском костюме, праздниках и обрядах, игрушках славянского народа;
- формировать у детей представления о традиционной славянской кукле, ее функциях;
- научить детей изготавливать традиционные славянские куклы;
- способствовать осознанию детей своей причастности к истории и культуре своего народа;
- вызвать у детей положительный эмоциональный отклик на изучение истории и культуры славянского народа;
- способствовать развитию духовно-нравственных качеств и патриотических чувств у детей.

Содержание заседаний было разработано в соответствии с показателями наличия представлений о культуре славянского народа, выделенными в констатирующем эксперименте. Процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о славянском народе реализуется на заседаниях клуба «Возвращение к истокам», «Наши предки славяне». Процессу

формирования у детей представлений об игрушках славянского народа были посвящены заседания «Славянские игрушки», «Игровые, бережные и обрядовые куклы», «Магия славянских кукол», на данных заседаниях дети знакомятся с куклами славянского народа.

На заседании «Куклы – помощники в хозяйстве и быту» осуществлялся процесс формирования у детей представлений о предметах быта славянского народа. Процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о традиционном славянском костюме проходил в рамках заседания клуба «Волшебство одевания». Процессу формирования у детей представлений о праздниках и обрядах славянского народа посвящены заседания «Весенний праздник Масленица», «Летний праздник «Купало», «Авсень» – сбор урожая», «Зимний праздник Коляда», «Славянские календарные праздники», на которых также в разной степени затрагивались элементы всех показателей наличия представлений о культуре славянского народа. На заседаниях дети изготавливали куклы славянского народа, подобранные с учетом данных показателей. Также были организованы два дня открытых дверей в клубе «Жива» для родителей, в ходе которых дети повторяли пройденный материал, привлекали родителей к созданию кукол в совместной деятельности. На последнем заседании была организована выставка славянских кукол.

На первом заседании клуба по теме «Возвращение к истокам» дети познакомились с задачами и положениями клуба, утвердили символику клуба. Мальчикам на всех заседаниях предлагалось надевать пояс, как элемент традиционного славянского костюма в качестве атрибутики, девочкам – заплетать косу из волос и украшать ее очельем (налобной повязкой) из красной ткани. Значки с символикой клуба «Жива» дети прикрепили на груди. Совместно с детьми придуман девиз «Культура и история нашего народа – это то, что нужно сохранить». Дети с большим азартом приняли предложение каждое заседание начинать с ритуала – поклониться и поздороваться со всеми, как это делали издревле: «Здравия вам, соратники

дорогие», «Гой еси, добрые молодцы и красны девицы», «Мира вашему дому», и т. д. В группе был создан центр «Ремесленный уголок», где располагались материалы и оборудование для продуктивной деятельности по знакомству с культурой славянского народа. В ходе заседания была проведена вступительная беседа, дети отвечали на вопросы и делились мнением, что они знают о славянской культуре, кто такие предки, какими были наши предки, как они выглядели, чем занимались и как жили. Алина Р.: «Предки – это бабушки и дедушки, которые жили давно». Алена К. предположила: «Может быть, предки – это люди, и они жили за много-много лет до нас?». Карина М. сказала: «Мне бабушка говорила, что раньше жили такие же люди, как мы, они жили в избушках, топили печку и пекли в ней хлеб!» После обсуждения демонстрировалась картинка, изображающая славянскую семью в традиционной одежде. Дети восторженно рассматривали костюмы, головные уборы и украшения. Максим Р. отметил: «Вот бы мне такую красивую рубашку надеть, я бы сразу таким взрослым стал!». Алена К.: «А мы будем такие костюмы шить? Я тоже хочу выглядеть как девочка-славяночка!». Заседание завершилось чаепитием.

В процессе совместной деятельности на заседании клуба по теме «Наши предки славяне» детям рассказывалось о том, что славяне – это предки русского народа, проживающего в наше время на территории России, они были высокими статными людьми, честными и справедливыми, любили и уважали природу, относились к ней, как к своей матери. Дети узнали, что славяне жили в деревянных домах, жили родовым строем, ценили свою семью, а так же, что славяне верили в мир светлых и темных богов и духов, таких как Домовой, Леший и др. Маргарита А. спросила: «Это получается, что русские сказки про домового пришли к нам от славян?». Также детям было пояснено, что, славянский народ – это в современном мире объединение русского, белорусского и украинского народов, славянский народ – это этнос. Дети поняли, что могут называть себя славянами по внешности, языку, принадлежности к одному из славянских народов.

Ксения Л. воскликнула: «Да, а меня недавно назвали настоящей славянской красавицей!». Беседа сопровождалась демонстрацией сюжетных картинок с сопутствующими изображениями. После беседы дети играли в русскую народную подвижную игру «Золотые ворота», все проявляли свою активность и желание поиграть в другой раз. В качестве наглядного показа жизни древних славян дети смотрели мультфильм «Детство Ратибора», им очень понравился мультфильм. Тимофей Я. был восхищен: «Такой мультфильм хороший! Я тоже хотел бы на коне сказать и Родину свою защищать от набегов, как папа Ратибора!». Алена К.: «А ведь сложно предкам было жить, каждый день пахать поле, и еще войны с другими людьми». Артем Г.: «Какими сильными были славяне!». В конце заседания дети выразили свою воодушевленность и желание узнавать новые подробности из жизни наших предков славян, рассказали о том, что им запомнилось на заседании.

Совместная деятельность на заседании клуба по теме «Славянские игрушки» была посвящена знакомству детей с игрушками славянского народа и материалами, из которых они изготовлены. Детям рассказывалось о различных материалах для изготовления игрушек, были продемонстрированы такие материалы как глина, шерсть, береста, лыко, поленце, ткань, деревянный брусочек. Также сами игрушки: глиняная свистулька, шерстяной мячик, берестяная лодочка, конь из лыка, кукла из поленца, тканевая птичка, трещотка. Дети трогали игрушки и материалы, им было необходимо определить, из какого материала сделана каждая игрушка. Алина Р. сказала: «Вот эта птичка сделана из ткани», Карина М.: «Свистулька из глины, лодочку сделали из коры березы, а коня из лыка». Артем Г., Богдан В., Ярослав К. с восторгом рассматривали коня из лыка. Далее в совместной деятельности дети изготавливали тряпичную куклу-птичку своими руками, их очень увлекло создание птички. Алена К. сказала: «Мы с мамой мою птичку младшему братику над кроватью повесим». После изготовления куклы-птички детям была продемонстрирована корзина с

куклами Десятиручка, Крупеничка, Коза, Веснянка, Спиридон-Солнцеворот, Коляда, Колокольчик, Масленица, Кубышка-травница, Неразлучники, Пеленашка, Отдарок на подарок, Берегиня, Рябинка, Куклак, Зайчик-на-пальчик и др. Дети с восхищением любовались куклами, аккуратно взаимодействовали с ними. Маргарита А.: «Они такие красивые! Мы будем все куклы делать?». Девочки экспериментальной группы проявили желание поиграть с куклами некоторое время, мальчики в это время рассматривали кукол, из чего они сделаны. На вопрос о том, какие это куклы – традиционные славянские или современные – дети хором ответили: «Это традиционные славянские куклы».

В процессе заседания по теме «Игровые, обережные и обрядовые куклы» дети узнали, что кукла – самая распространенная игрушка на Руси, так же им рассказывалось, чем отличаются игровые, обережные, обрядовые куклы. Проводилась демонстрация настенного «Календаря кукол», адаптированного под современный календарь, и корзины с куклами, которая показывалась детям на прошлом заседании. Девочки и мальчики заворуженно рассматривали кукол и слушали короткие рассказы о каждой кукле, выделяли для запоминания яркие черты. Дети хором отвечали, какая кукла доставалась из корзины: игровая, обережная или обрядовая. Так же была организована самостоятельная деятельность детей, в которой они взаимодействовали с разными куклами и рассматривали книгу Е.В. Берстеновой «Кукольный сундучок».

Заседание клуба «Жива» по теме «Магия славянских кукол» началось с чтения сказки «Матушкина куколка». Детям очень понравилась сказка, Марат Д., Алена К., Ярослав К. сказали, что мама вложила в куклу свои силы, которые помогали девочке всю жизнь. Максим Р. задумался: «А куколка была живая?». Девочки и мальчики узнали о магии и обережной защите традиционных славянских кукол. Важным элементом заседания стало изготовление куклы «Зайчик-на-пальчик» в совместной деятельности. Карина М. после изготовления куклы сказала: «С зайчиками маленькие дети

играли, и зайчики их защищали и оберегали, значит это кукла игровая и обережная». Ксения Л., Мария П., Алина Р. выразили свое желание изготовить таких кукол-зайчиков для своих младших братьев и сестер. Богдан В. и Артем Г. привлекли других детей к игре, последняя часть заседания была посвящена самостоятельной деятельности детей с изготовленными куклами

В процессе заседания на тему «Куклы – помощники в хозяйстве и быту» дети познакомились с такими ремеслами древних славян как гончарное дело, земледелие, бортничество, охота, собирательство, рыбная ловля, ткачество, прядение, вышивка и др. На вопрос о том, какие куклы помогали славянам в хозяйстве, почти все дети хором ответили: «Десятиручка». Алина Р. вспомнила: «А еще Крупеничка, она помогает славянам в земледелии и сохраняет зерно». Марат Д. сказал: «У нас дома еще Домовой на полочке стоит, бабушка говорит, что он по дому помогает». В дальнейшем были продемонстрированы в наглядной презентации картинки с изображениями предметов быта славян, таких как прялка, веретено, глиняный горшок, ухват, колыбель, сундук, рушник, печь, гребень. Дети предполагали, какие существуют современные аналоги. Артем Г.: «Сейчас рушник называют полотенцем». Маргарита А.: «А мы нашу одежду складываем в шкаф, а не в сундук». Также дети сравнивали современные бытовые предметы и традиционные предметы быта славян. Ксения Л.: «Мама печет пироги в маленькой духовке, а раньше славяне пекли пироги в большой-большой печке». Алена К., Богдан В., Мария П., Тимофей Я. проявили желание посетить занятия по изготовлению посуды из глины, Карина М. сказала, что хотела бы расчесывать волосы не обычной расческой, а гребнем. Заседание завершилось чаепитием с заранее приготовленными пирожками.

На заседании клуба по теме «Волшебство одеяния» дети увидели на примере кукол Куклак, Рябинка и других картинок, какую одежду раньше носили представители славянского народа, услышали небольшие рассказы о

каждом элементе славянского костюма. Дети усваивали и повторяли определения «рубаха», «сарафан», «пояс», «юбка-понева», «гайтан», «лапти», «платок», «порты», и т.д. Алена К. сказала: «Мы с девочками на кружке танцев надеваем сарафаны». Тимофей Я. спросил: «Неужели раньше людям было удобно ходить в лаптях? Они же почти из дерева!». Так же детям рассказывалось, как предки при шитье и вышивании вкладывали в одежду бережную силу, чтобы защитить надевающего ее человека от болезней и напастей. Максим Р.: «Я попрошу маму, чтобы она мне такую же рубашку сшила, и я никогда не буду болеть!». Ксения Л. восхитилась красотой костюмов: «Славяне так красиво вышивали узоры на одежде!». Ярослав К.: «А сейчас одежду в магазинах не заговаривают и в ней нет магии?». После беседы дети в совместной деятельности изготавливали славянскую куклу Столбушку. В ходе изготовления они делились впечатлениями, помогали друг другу, у всех получились красивые маленькие куклы. По окончании заседания дети организовали игровую деятельность с традиционными куклами-Столбушками.

В рамках следующего заседания клуба «Жива» был проведен «День открытых дверей» для детей и их родителей. Дети отвечали на различные вопросы и вспоминали, какими ремеслами владели предки славяне, какие костюмы носили, какими предметами пользовались в быту. Детям и родителям была продемонстрирована корзина со всеми куклами из Ремесленного уголка, также было предложено поиграть в игру «Три корзины», где они распределяли куклы по трем корзинам: в одну игровые, в другую бережные, в третью обрядовые куклы. Дети наперебой рассказывали своим родителям, что нового они узнали о куклах, их имена, функции. Мария Ивановна К., мама Ярослава К., выразила большое желание снова поучаствовать в заседаниях клуба «Жива» и создании традиционных славянских кукол. В следующей игре «Славянский костюм» была проведена демонстрация на слайдах картинок с изображениями славянских и современных элементов одежды. Дети и родители внимательно выслушали

условия игры, в которых говорилось, что нужно хлопнуть в ладоши при появлении на экране элемента славянского костюма и вспомнить его название. Карина М., Маргарита А., Богдан В., Артем Г., Марат Д., Алена К. почти без ошибок дали названия предметам славянского костюма. Также дети с помощью картинок, изображающих ремесла и предметы быта славян, рассказывали родителям о том, чем занимались древние славяне. Алина Р. сказала: «Раньше кашу и пироги готовили в печке, кашу в больших глиняных горшках внутрь печки ставили». Карина М.: «Славяне рыбу ловили, коров и коз разводили, а еще на земле собирали урожай». Далее дети совместно с родителями изготавливали из лыка Солнечного коня. Несмотря на трудности с податливостью данного материала, дети при помощи родителей смастерили красивых коней, в последствии они начали с ними самостоятельно играть. Светлана Алексеевна К. (мама Ярослава К.), Наталья Сергеевна Г. (мама Артема Г.), Александра Владимировна А. (мама Маргариты А.) восторженно выразили желание создавать куклы дома совместно с ребенком. Екатерина Степановна П., мама Марии П., сказала, что создание кукол способствует не только формированию у детей представлений о культуре славянского народа, но и развитию творческого потенциала ребенка. Родители были рады поучаствовать в заседании клуба «Жива».

Следующее заседание клуба на тему «Весенний праздник Масленица» стало первым в изучении детьми календарных праздников и обычаев славянского народа. С детьми была проведена беседа «Масленица – славянский праздник» с демонстрацией весенних кукол, а также куклы Масленицы, и сюжетных картинок, изображающих празднование главного весеннего праздника, знаменующего уход зимы и приход весны. Дети узнали, что главные славянские праздники были посвящены календарным изменениям в природе и приходились на дни весеннего и осеннего равноденствий и летнего и зимнего солнцестояний. Максим Р. воскликнул: «Этот праздник и сейчас мы отмечаем каждый год, ходим с папой в парк, там всегда сжигают большое чучело зимы!». Карина М., Маргарита А., Мария П.

с удовольствием рассматривали картинки и куклы, нетерпеливо просили побыстрее начать изготовление новых кукол Мартиничек. В процессе изготовления Мартиничек дети воодушевленно говорили: «Мы обязательно сделаем таких кукол для мам и пап». Заседание завершилось чаепитием с традиционным праздничным блюдом – блинами.

Заседание клуба на тему «Летний праздник Купало» прошло так же насыщено, как и предыдущие заседания. С детьми проводилась беседа о традиционном славянском празднике Купало с демонстрацией сюжетных картинок, изображающих празднование календарного праздника. Дети после рассказа о празднике проявили желание поучаствовать в таком празднике. Мария П.: «А мы однажды уже прыгали через костер, но мне очень хочется еще попрыгать!». Маргарита А.: «А мне больше всего хочется огонек и венок по речке пустить». Артем Г.: «Вот я бы поиграл в праздничные игры и силы свои проверил!». После беседы дети стали играть в подвижную игру «Горелки», все проявили себя очень активно, Ярослав К., Ксения Л., Карина М., Мария П., Алина Р., Максим Р. проявили ловкость и сноровку и особенно выразили свой восторг. Далее дети приступили к изготовлению традиционной куклы Купавки. Некоторые дети (Маргарита А., Богдан В., Артем Г.) испытывали трудности в создании куклы, но с помощью других детей справились. По окончании изготовления дети организовали игру со славянскими куклами.

В ходе заседания по теме «Авсень – сбор урожая» дети узнали особенности главного осеннего календарного праздника славян Авсеня. Детям рассказывалось об атрибутах и проведении праздника, демонстрировались сюжетные картинки, изображающие празднование Авсеня. Ксения Л. задумалась: «Получается, люди благодарили природу за ее подарки?». Алена К. ответила ей: «Конечно, ведь это Матушка Земля нам дарит каждой осенью урожай. У моей бабушки в деревне яблоки осенью созревают». Карина М., Алина Р., Мария П. спросили: «Если в это время люди готовились к зиме и начинали заниматься рукоделием, то мы тоже

будем сегодня куколку делать?». На этом заседании дети изготавливали куклу Крупеничку, более сложную, чем предыдущая кукла, но с задачей справились все дети. Тимофей Я. и Артем Г. даже проявили желание помочь другим с завязыванием узелков. Максим Р.: «Принесу ее домой, будет родителям помогать». Богдан В.: «Моя Крупеничка самая полненькая получилась!». В конце заседания дети организовали игру с традиционными славянскими куклами, сделанными своими руками.

Особенностям главного зимнего славянского праздника было посвящено заседание клуба по теме «Зимний праздник Коляда». Детям рассказывалось о традициях празднования Коляды, проводилась демонстрация сюжетных картинок, изображающих этот праздник, где люди переодеваются в зверей и гуляют по местности, громко напевая колядки и желая всем прохожим счастья и благополучия. Марат Д., увидев медведя на картинке спросил: «Они настоящего медведя на праздник приглашали или человека переодевали?» Действительно, особенно часто люди надевали маски козы, коровы, коня и медведя, как древних символов изобилия. На заседании детям снова были продемонстрированы главные куклы Зимы – Коляда, Спиридон-Солнцеворот, Коза, и др. После демонстрации дети начали изготавливать куклу Спиридон-Солнцеворот своими руками. Карина М. запомнила присказку к изготовлению куклы и часто повторяла: «Спиридон-Солнцеворот колесо в руках несет!». Многим детям показалось сложным изготовление этой славянской куклы, но при помощи других ребят, все справились с ее созданием. В процессе изготовления дети вместе заучивали колядки. Ярослава К., Ксению Л., Маргариту А. очень впечатлила тема праздника Коляды, они на протяжении всего заседания восхищенно говорили о том, что хотят поучаствовать в таком празднике и позвать родителей. Артем Г. и Богдан В. сказали, что очень хотели бы на празднике переодеться в медведя. В конце заседания все любовались куклами, сделанными своими руками, и решили поиграть в празднование Коляды с примеркой масок зверей и напевания песенок-колядок.

В ходе совместной деятельности на заседании клуба по теме «Славянские календарные праздники» дети вспоминали все главные традиционные праздники славянского народа, их названия, особенности, обычаи и обряды. Алина Р.: «Сейчас мы из этих праздников празднуем только Масленицу». Максим Р.: «Зато у нас есть теперь и другие праздники, например, Новый год». Алена К.: «А колядки поют сейчас на Рождество!». Дети воодушевленно рассматривали картинки и отмечали сходства и отличия традиционных славянских праздников. Артем Г.: «Славяне всегда были дружными и праздновали все вместе!». Также дети вспомнили всех кукол по временам года на настенном «Календаре кукол», их названия, функции. Важным элементом заседания было изготовление куклы-Колокольчика. Эта кукла своим звоном всегда знаменовала счастье и радость в доме. После изготовления куклы Богдан В., Артем Г., Марат Д. с восторгом звенели Колокольчиками, Ярославу К., Ксении Л., Карине М. помогли привязать колокольчики к куклам пришедшие за детьми родители. Ольга Сергеевна Л, мама Ксении Л., обрадовалась: «У нас дома теперь целая коллекция славянских кукол! Я и сама дома сделала куклы Крупеничку и Десятиручку по примеру кукол Ксении». Дети узнали, что на следующем заседании будет проводиться выставка кукол каждого посещающего клуб ребенка, пообещали принести все свои славянские куклы.

На последнее заседание клуба «Жива» по теме «Мы потомки славянского народа» дети пригласили своих родителей. Родители также прикрепляли на одежду эмблемы клуба «Жива» и надевали очелья (присутствовали только мамы). Дети отвечали на различные наводящие вопросы, кто такие славяне, чем они занимались, какие у них были обычаи праздники, традиции, какую роль в славянском народе играла кукла. Дети рассказывали о том, что им больше всего запомнилось. Карина М.: «Славяне – это наши очень далекие предки. От славянского народа произошел русский народ. Но и сейчас русские, белорусы и украинцы могут называть себя славянами». Ярослав К.: «Мне очень понравился славянский костюм, хочу,

чтобы мама сшила мне рубаху и порты». Алена К.: «А я хотела бы научиться ткать пояса и вышивать». Артем Г.: «У славян много разных праздников было, я помню, что Купало – это летний праздник, Коляда – зимний, а Масленица – весенний». Дети делились впечатлениями с родителями, родители помогали с организацией выставки. У каждого ребенка была своя корзинка, где они аккуратно раскладывали кукол. Дети с трепетом описывали славянских кукол, изготовленных своими руками. Максим Р.: «Это мой Солнечный конь, на нем сидит Спиридон-Солнцеворот, они скачут и несут людям счастье!». Богдан В.: «В моей корзинке несколько кукол-Зайчиков. Я их делал вместе с мамой, с ними можно играть и они защищают меня, чтобы я не болел». Тимофей Я.: «Мне больше всего понравились куклы Мартинички из ниток, я таких бабушке и дедушке подарил». Мария П.: «Моя любимая кукла – это Крупеничка, ее еще называют Зерновушкой, потому что внутри у нее зернышки. Если она в доме есть, значит в доме люди всегда будут сытыми», и др. Родители детей были довольны положительным откликом детей на изучение истории и культуры своего народа. Мария Ивановна К., мама Ярослава К., сказала: «Очень хорошо, что наши дети изучают свою древнюю историю, они проникаются духом того времени и уважением к своему народу». Родители Марата Д., Алены К., Алины Р., Максима Р. согласились с ее мнением. Заседание завершилось совместным чаепитием.

2.3 Выявление динамики формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа

Для оценки результатов формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент.

Целью контрольного экспериментального исследования было выявление динамики формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол.

Анализ результатов осуществлялся по выделенным нами показателям с использованием диагностических заданий, изложенных в параграфе 2.1. Рассмотрим подробнее результаты контрольного эксперимента.

Диагностическое задание 1 «Славянский мир» (модификация методик Н.Г. Зеленовой, Л.Е. Осиповой)

Цели, материалы, описание диагностического задания и критерии оценки рассмотрены в параграфе 2.1.

Проведение диагностического задания 1 «Славянский мир» показало значительное улучшение результатов у детей экспериментальной группы по показателю наличия представлений о славянском народе». Дети узнают на картинках представителей славянского народа, описывают их внешность. Маргарита А.: «Девочки раньше растили такие длинные волосы, они носили красивые рубахи». Многие дети с воодушевлением рассказывают о ремеслах и предметах быта славянского народа.

Ярослав К.: «Славяне умели делать много разных вещей, например, посуду из глины, а еще они собирали мед у пчел и землю вспахивали». Алина Р.: «Девочки с детства вместе с мамами рукодельничали – шили и вышивали одежду, складывали ее в сундук в приданое».

Артем Г., Карина М., Максим Р. восхищенно наперебой говорили, что сами хотели бы жить на берегу реки, как славяне. Алена К. делилась впечатлениями: «Славяне сначала жили в землянках, а потом стали строить себе дома из дерева. Тогда еще не было кирпичей!».

Таким образом, низкий уровень показал 1 человек (8%), средний уровень – 8 человек (67%), и высокий уровень – 3 человека (25%). Результаты диагностики исследуемого показателя в контрольной группе по сравнению с результатами констатирующего эксперимента остались без изменения: низкий уровень составил 58% (7 детей), средний – 42% (5 детей).

Результаты диагностики по выявлению у детей 6-7 лет уровня сформированности общих представлений о славянском народе представлены в сводной таблице по итогам контрольного эксперимента в приложении В. Количественные результаты проведения диагностического задания 1 «Славянский мир» в контрольном эксперименте представлены в таблице 8. Таблица 8 – Количественные результаты проведения диагностического задания 1 «Славянский мир» (модификация методик Н.Г. Зеленовой, Л.Е. Осиповой) в контрольном эксперименте

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (12 чел.)	1 человек (8%)	8 человек (67%)	3 человека (25%)
Контрольная группа (12 чел.)	7 человек (58%)	5 человек (42%)	0 человек (0%)

Диагностическое задание 2 «Изба» (модификация методик Е.Д. Ищенко).

Цели, материалы, описание диагностического задания и критерии оценки рассмотрены в параграфе 2.1.

Результаты диагностического задания 2 «Изба» показали, что большинство дети экспериментальной группы усвоили названия и предназначения предметов быта славянского народа, могут подобрать к ним современные аналоги. Большинство детей запомнили такие предметы как печь, глиняный горшок, сундук.

Алина Р.: «Здесь на картинке сундук, в него славяне складывали вещи, а сейчас у нас нет сундуков, мы вещи в шкаф кладем». Марат Д.: «Вот это горшочек из глины, в нем кашу варили, а моя мама сейчас кашу варит в кастрюле». Ксения Л., Мария П. не смогли назвать некоторые предметы и подобрать к ним современные аналоги. Алина Р. подробно рассказала о многих предметах: колыбели, печи, рушнике, гребне, веретене и прялке.

Карина М. эмоционально рассказала о гребне: «Я так хочу себе такой же гребешок, как на картинке! У меня волосы красивыми будут, если я их

гребешком буду расчесывать». Самым сложным в запоминании для детей были такие предметы, как ухват, прялка, рушник. Таким образом, 2 человека экспериментальной группы (16%) имеют низкий уровень, 8 человек (68%) – средний уровень, и 2 человека (16%) – высокий уровень представлений о предметах быта славянского народа.

Анализ результатов диагностики исследуемого показателя в контрольной группе по сравнению с результатами констатирующего эксперимента показал, что изменения произошли только у одного ребенка – Оксаны Ф. Она узнала на картинках и рассказала про печь, сундук, гребень. В итоге диагностики 5 детей контрольной группы (42%) имеют низкий уровень, 7 детей (58%) – средний уровень представлений о предметах быта славянского народа, высокий уровень не выявлен.

Результаты диагностики по выявлению у детей 6-7 лет уровня сформированности представлений о предметах быта славянского народа представлены в сводной таблице по итогам контрольного эксперимента в приложении В. Количественные результаты проведения диагностического задания 2 «Изба» в контрольном эксперименте представлены в таблице 9. Таблица 9 – Количественные результаты проведения диагностического задания 2 «Изба» (модификация методик Е.Д. Ищенко) в контрольном эксперименте

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (12 чел.)	2 человека (16%)	8 человек (68%)	2 человека (16%)
Контрольная группа (12 чел.)	5 человек (42%)	7 человек (58%)	0 человек (0%)

Диагностическое задание 3 «Перепутанная одежда» (модификация методик Е.Д. Ищенко)

Цели, материалы, описание диагностического задания и критерии оценки рассмотрены в параграфе 2.1.

Проведение диагностического задания 3 «Перепутанная одежда» показало улучшение результатов по показателю «Уровень сформированности представлений о традиционном славянском костюме» в экспериментальной группе. Все дети запомнили названия основных элементов традиционного славянского костюма, такие как рубаха, порты, сарафан, пояс. Дети свободно отделяют элементы современной и славянской одежды. Карина М.: «Сначала девочки носили просто рубаху длинную до пола с поясом, потом когда они выросли, им можно было надевать сарафан, а когда они становились совсем взрослыми, им можно было надевать юбку-поневу».

Алина Р.: «Дети-славяне не носили кепки и шляпки, женщины носили платочки». Марат Д., Ярослав К. говорили о том, что зимой славяне носили более теплую одежду, а также то, что у славян была праздничная и повседневная одежда. Ксения Л., Мария П. сказали, что хотели бы надеть на девочку украшение гайтан. Таким образом, в экспериментальной группе средний уровень представлений о традиционном славянском костюме имеют 8 человек (67%), высокий уровень – 4 человека (33%), низкий уровень не выявлен.

Результаты диагностики исследуемого показателя в контрольной группе по сравнению с результатами констатирующего эксперимента немного изменились. Денис Б., Кира Л. сказали, что на картинках исторической энциклопедии видели на людях длинные рубахи с поясами. По итогам диагностики 5 человек (42%) имеют низкий уровень представлений о традиционном славянском костюме, 7 человек (58 %) – средний уровень, высокий уровень не выявлен.

Результаты диагностики по выявлению у детей 6-7 лет уровня сформированности представлений о традиционном славянском костюме представлены в сводной таблице по итогам контрольного эксперимента в приложении В. Количественные результаты проведения диагностического задания 3 «Перепутанная одежда» в контрольном эксперименте представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты проведения диагностического задания 3 «Перепутанная одежда» (модификация методик Е.Д. Ищенко) в контрольном эксперименте

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (12 чел.)	0 человек (0%)	8 человек (67%)	4 человека (33%)
Контрольная группа (12 чел.)	5 человек (42%)	7 человек (58%)	0 человек (0%)

Диагностическое задание 4 «Какие бывают праздники» (модификация методик Н.В. Микляевой)

Цели, материалы, описание диагностического задания и критерии оценки рассмотрены в параграфе 2.1.

Проведение диагностического задания 4 «Какие бывают праздники» показало изменение результатов по показателю «Уровень сформированности представлений о праздниках и обрядах славянского народа» в экспериментальной группе. Для детей эта тема стала наиболее сложной темой для освоения. Многие дети дифференцировали современные и славянские праздники, узнавали славянские праздники на картинках, но не могли вспомнить их названия, либо традиции празднования того или иного праздника. Например, Ксения Л., увидев на картинке людей в хороводе у костра: «Это славянский праздник, я не помню его название, здесь люди водят хоровод». Максим Р., держа в руках картинку с праздником Коляда, сказал: «Этот праздник проводился зимой, люди переодевались в зверей, я забыл, как он называется». Алина Р., Ярослав К., Артем Г., Алена К. составили подробный рассказ про Масленицу. Карина М. сказала, держа картинку с изображением праздника Авсень: «Этот праздник проводился осенью, и название у него на осень очень похоже. В этот праздник всех соседей угощали фруктами и овощами со своего огорода». Таким образом, результаты диагностического задания показали улучшение в экспериментальной группе по сравнению с результатами констатирующего

эксперимента: 7 человек (58%) имеют низкий уровень, 5 человек (42%) имеют средний уровень представлений о праздниках и обрядах славянского народа. Анализ результатов диагностики по показателю «Уровень сформированности представлений о праздниках и обрядах славянского народа» в контрольной группе по сравнению с результатами констатирующего эксперимента показал, что изменений не обнаружено.

Результаты диагностики по выявлению у детей 6-7 лет уровня сформированности представлений о праздниках и обрядах славянского народа представлены в сводной таблице по итогам контрольного эксперимента в приложении В. Количественные результаты проведения диагностического задания 3 «Перепутанная одежда» в контрольном эксперименте представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты проведения диагностического задания 4 «Какие бывают праздники» (модификация методик Н.В. Микляевой) в контрольном эксперименте

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (12 чел.)	7 человек (58%)	5 человек (42%)	0 человек (0%)
Контрольная группа (12 чел.)	10 человек (83%)	2 человека (17%)	0 человек (0%)

Диагностическое задание 5 «Музей игрушек» (модификация методик Н.В. Микляевой)

Цели, материалы, описание диагностического задания и критерии оценки рассмотрены в параграфе 2.1.

Результаты диагностического задания 5 «Музей игрушек» показали выраженное улучшение показателей по сравнению с результатами констатирующего эксперимента. Все дети сказали, что самой распространенной игрушкой славянского народа была кукла. Некоторые дети, например, Маргарита А., Артем Г., Ксения Л., Максим Р., некоторые современные игрушки называли традиционными славянскими игрушками. Алена К., Ярослав К. воодушевленно рассказывали о таких игрушках, как

тряпичная кукла, свистулька, конь, тряпичная птичка, но только с подсказкой смогли назвать материалы для изготовления игрушки, ее имя, историю. Тимофей Я.: «Это Солнечный конь, он сделан из лыка, у него большая грива и крепкие ноги, потому что он может посадить на себя другую куклу». Марат Д.: «Эта кукла сделана из ткани, я знаю много кукол, например, Крупеничка приносит в дом богатство, Колокольчик звенит, радуется, приносит хорошие новости».

Карина М.: «Мы с мамой приготовили много таких тряпичных птичек и потом сделали из них гирлянду. Мне кажется, такую птичку можно повесить в кроватку малышу». Многие дети не ассоциировали шерстяной мячик как древнюю игрушку славян. Таким образом, в экспериментальной группе 5 детей (42%) имеют низкий уровень представлений об игрушках славянского народа, 5 детей (42%) – средний уровень, 2 детей (16%) – высокий уровень. Результаты диагностического задания 5 «Музей игрушек» в контрольной группе по сравнению с результатами констатирующего эксперимента не изменились.

Результаты диагностики по выявлению у детей 6-7 лет уровня сформированности представлений об игрушках славянского народа представлены в сводной таблице по итогам контрольного эксперимента в приложении В. Количественные результаты проведения диагностического задания 5 «Музей игрушек» в контрольном эксперименте представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты проведения диагностического задания 5 «Музей игрушек» (модификация методик Н.В. Микляевой) в контрольном эксперименте

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (12 чел.)	5 человек (42%)	5 человек (42%)	2 человека (16%)
Контрольная группа (12 чел.)	11 человек (92%)	1 человек (8%)	0 человек (0%)

Общие результаты детей 6-7 лет экспериментальной и контрольной групп представлены в сводной таблице по итогам контрольного эксперимента в приложении В. Количественные результаты диагностики по контрольному эксперименту представлены в таблице 13 и на рисунке 2.

Таблица 13 – Количественные результаты контрольного эксперимента

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа	2 человека (17%)	7 человек (58%)	3 человека (25%)
Контрольная группа	7 человек (58%)	5 человек (42%)	0 человек (0%)

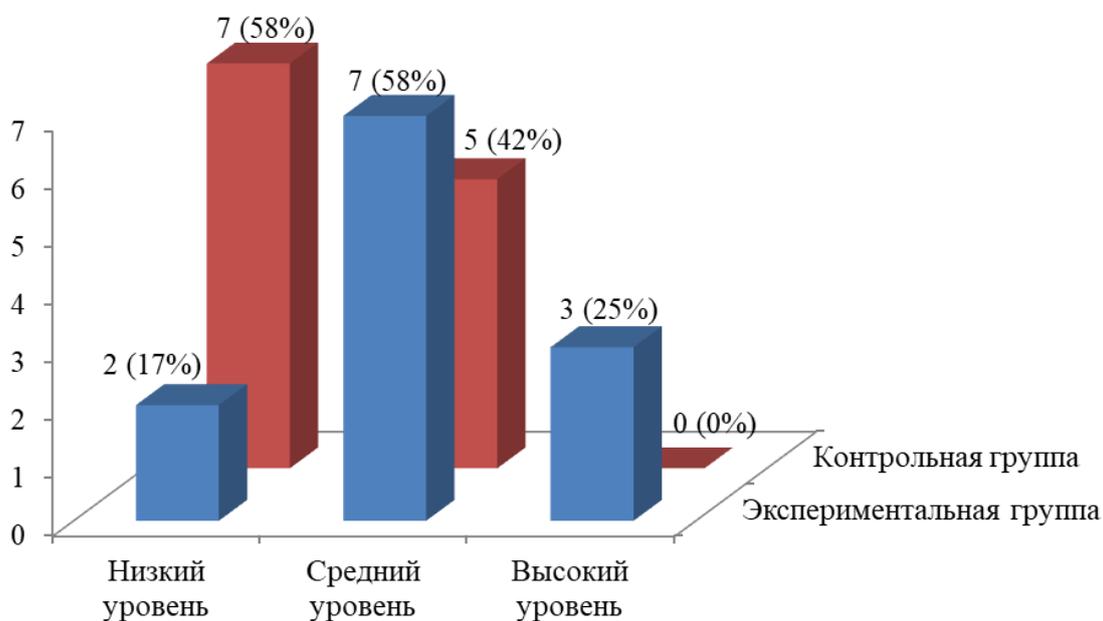


Рисунок 2 – Результаты диагностики по выявлению уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа в контрольном эксперименте

Сравнение результатов диагностики детей экспериментальной и контрольной групп в констатирующем и контрольном экспериментах представлено в таблице 14.

Таблица 14 – Сравнительные результаты диагностики детей контрольной и экспериментальной групп

Уровни сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий	9 человек (75%)	2 человека (17%)	7 человек (58%)	7 человек (58%)
Средний	3 человека (25%)	7 человек (58%)	5 человек (42%)	5 человек (42%)
Высокий	0 человек (0%)	3 человека (25%)	0 человек (0%)	0 человек (0%)

Таким образом, результаты контрольного эксперимента подтверждают эффективность проведенного формирующего эксперимента и правильность выдвинутой гипотезы исследования, это подтверждает представленная на рисунке 3 диаграмма.

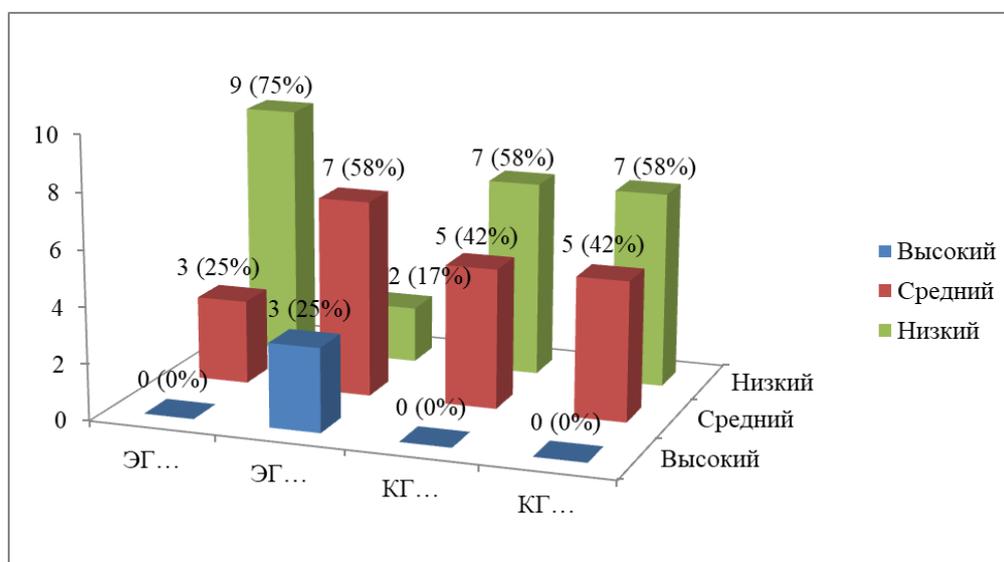


Рисунок 3 – Сравнительные результаты диагностики экспериментальной и контрольной групп в констатирующем и контрольном эксперименте

Проведя анализ полученных результатов в контрольном эксперименте и сравнивая их с результатами констатирующего эксперимента, мы пришли к выводу, что по итогам данного исследования выдвигаемая нами гипотеза

исследования верна. Включение детей в совместную деятельность с педагогом по созданию кукол, организация заседаний клуба славянской культуры «Жива» и организация самостоятельной деятельности детей с куклами славянского народа способствуют формированию у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа.

Заключение

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы установил, что процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол является актуальной проблемой педагогической практики дошкольных образовательных организаций. Анализ литературы по исследуемой теме показал необходимость духовно-нравственного, патриотического, этнического воспитания детей. В ходе теоретического анализа рассмотрены понятия «культура», «народная культура», «культура славянского народа», «народная игрушка», «кукла», выявлен большой педагогический интерес к теме народной игрушки.

Выявлено, что внедрение народной игрушки способствует сохранению народного культурного наследия. В ходе теоретической части исследования охарактеризована традиционная славянская кукла, как инструмент для формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа. Посредством куклы дети могут познать славянскую культуру во всем ее многообразии: внешность, традиционные костюмы, предметы быта, ремесла, праздники и обычаи, мировоззрение, игрушки славянского народа. Таким образом, выявлено, что формирование у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа является актуальным вопросом современной образовательной практики.

Для выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа выделены показатели уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа. Также проведено исследование, которое в констатирующем эксперименте показало несформированность исследуемого качества в экспериментальной и контрольной группах. Показатели и уровни сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа были охарактеризованы представлениями о славянском народе,

представлениями о традиционном славянском костюме, о предметах быта, о праздниках и обрядах, об игрушках славянского народа.

Разработано содержание заседаний тематического детского клуба «Жива» в соответствии с выделенными в констатирующем эксперименте показателями. Заседания клуба посещали дети экспериментальной группы. На заседаниях происходил процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о славянском народе, об игрушках славянского народа, о традиционном славянском костюме, о предметах быта, о праздниках и обрядах; дети изготавливали кукол и взаимодействовали с ними в процессе самостоятельной деятельности, организовали выставку кукол славянского народа.

Экспериментально проверена и доказана эффективность формирования у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа посредством кукол. Анализ обобщенных результатов, проведенный после формирующего и контрольного экспериментов показал выраженный рост у детей 6-7 лет экспериментальной группы уровня представлений о культуре славянского народа (уменьшение низкого уровня с 75% до 17%, увеличение среднего уровня с 25% до 58%, увеличение высокого уровня с 0% до 25%), при сохранении показателей в контрольной группе. Это подтверждает, что включение детей в совместную деятельность с педагогом по созданию кукол, организация заседаний клуба славянской культуры «Жива» и организация самостоятельной деятельности детей с куклами славянского народа способствуют формированию у детей 6-7 лет представлений о культуре славянского народа.

Список используемой литературы

1. Берстенева, Е.В. Кукольный сундучок. Традиционная народная кукла своими руками [Текст] / Е.В. Берстенева, Н.В. Догаева. – М. : Белый город, 2013. – 112 с.
2. Богомолова, М.И. Педагогический потенциал народной педагогики в воспитании детей [Текст] : учеб.-метод. пособие / М.И. Богомолова. – Тольятти : ТГУ, 2008. – 71 с.
3. Водовозова, Е.Н. Умственное и нравственное развитие детей от первого проявления сознания до школьного возраста [Текст] / Е.Н. Водовозова. – М. : Либроком, 2012. – 392 с.
4. Волкова, Я.В. Детские куклы и обереги [Текст] / Я.В. Волкова. – М. : Хоббитека, 2017. – 88 с.
5. Грибовская, А.А. Народное искусство и детское творчество: метод. пособие для воспитателей [Текст] / А.А. Грибовская – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2006. – 161 с.
6. Даль, В.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / В.И. Даль. – М. : Эксмо, 2016. – 896 с.
7. Дорогою добра. Концепция и программа социально-коммуникативного развития и социального воспитания дошкольников [Текст] / Л.В. Коломийченко [и др.]. – М. : Сфера, 2017. – 160 с.
8. Зеленова, Н.Г. Мы живем в России. Гражданско-патриотическое воспитание дошкольников [Текст] / Н.Г. Зеленова, Л.Е. Осипова / М. : Скрипторий, 2011. – 108 с.
9. Зими́на, З.И. Текстильные обрядовые куклы [Текст] / З.И. Зими́на. – М. : Ладога-100, 2015. – 67 с.
10. Иванов, В.В. Исследования в области балто-славянской духовной культуры [Текст] / В.В. Иванов, В.Н. Топоров. – М. : История мира, 2011. – 163 с.
11. Ищенко, Е.Д. Диагностика уровня знаний детей старшего дошкольного возраста о бытовой культуре русского народа [Текст] /

Е.Д. Ищенко // Молодой ученый. – М. : Молодой ученый, 2017. – №32. – С. 90-92.

12. Капица, Ф.С. Славянские традиционные верования, праздники и ритуалы [Текст] : справочник / Ф.С. Капица – М. : ФЛИНТА, 2013. – 296 с.

13. Князева, О.Л. Приобщение детей к истокам русской народной культуры: Программа [Текст] : учеб.-метод. пособие / О.Л. Князева, М.Д. Маханева – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Детство-Пресс, 2016. – 304 с.

14. Коломийченко, Л.В. Народная культура как средство формирования гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Л.В. Коломийченко, С.Б. Фадеев. – Пермь : ПГГПУ, 2013. – С. 43-57.

15. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект [Текст] / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. Рос. акад. образования. – М.: Просвещение, 2009. – 29 с.

16. Коротких, О.В. Игрушка как образ традиционной культуры и средство духовно-нравственного воспитания ребенка [Электронный ресурс] / О.В. Коротких // Наука и школа. – 2013. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrushka-kak-obraz-traditsionnoy-kultury-i-sredstvo-duhovno-nravstvennogo-vospitaniya-rebenka> (Дата обращения: 15.12.2017).

17. Культурология [Текст] : учебник / Т.Ю. Быстрова [и др.]. ; под общ. ред. канд. ист. наук, доц. О.И. Ган. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. – 192 с.

18. Литвиненко, Н.В. История общей и дошкольной педагогики [Текст] : учебное пособие для студентов педагогических вузов / Н.В. Литвиненко, Г.С. Кацнельсон; Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет». – Оренбург : ОГПУ, 2014. – 145 с.

19. Лотман, Ю.М. Беседы о русской культуре [Текст] / под ред. Р.Г. Григорьева. – СПб. : Искусство, 2014. – С. 10.
20. Луков, Вл.А. Народная культура и цивилизационная культура [Текст] / Вл. А. Луков // Энциклопедия гуманитарных наук. – М. : Культура, 2010. – С. 268.
21. Любар, О.О. История украинской школы и педагогики [Текст] : учеб. пособие / О.О. Любар, М.Г. Стельмахович, Д.Т. Федоренко. – М. : Знания, 2003. – 455 с.
22. Маханева, М.Д. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников [Текст]: метод. пособие. / М.Д. Маханева. – М. : ТЦ Сфера, 2009. – 97 с.
23. Микляева, Н.В. Управление образовательным процессом ДООУ с этнокультурным (русским) компонентом образования [Текст] / Н.В. Микляева, Ю.В. Микляева, М.Ю. Новицкая – М. : Айрис-Пресс, 2006. – 240 с.
24. Навигатор образовательных программ дошкольного образования [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.firo.ru/?page_id=11684 (Дата обращения: 17.12.2017).
25. Рыбаков, Б.А. Ремесло Древней Руси [Текст] / под ред. Е.Л. Тюриня. – М. : Академический проект, 2016. – 215 с.
26. Сидякина, Е.А. Клуб [Текст] : учеб.-метод. пособие / Е.А. Сидякина, О.М. Беляева, Г.В. Белокурова; под. ред. О.В. Дыбиной. – Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2015. – 114 с.
27. Шапарова, Н.С. Энциклопедия славянских праздников. Календарные поверья и обычаи славян [Текст] / Н.С. Шапарова. – М. : АСТ, 2010. – 187 с.
28. Шмаков, С.А. Нетрадиционные праздники в школе [Текст] / С.А. Шмаков. – М. : Новая школа, 2014. – 336 с.

Приложение А

Списки детей экспериментальной и контрольной групп

Экспериментальная группа	Контрольная группа
1. Маргарита А.	1. Денис Б.
2. Богдан В.	2. Вера Г.
3. Артем Г.	3. Марина Г.
4. Марат Д.	4. Матвей Д.
5. Алена К.	5. Юрий Д.
6. Ярослав К.	6. Дарья Л.
7. Ксения Л.	7. Кира Л.
8. Карина М.	8. Глеб П.
9. Мария П.	9. Тагир Р.
10. Алина Р.	10. Радислав С.
11. Максим Р.	11. Оксана Ф.
12. Тимофей Я.	12. Михаил Ю.

Приложение Б

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента

Экспериментальная группа							
Имя Ф.	Баллы/уровень						
	Д/з 1	Д/з 2	Д/з 3	Д/з 4	Д/з 5	Общ. балл	Общ. уровень
Маргарита А.	1/Н	2/С	1/Н	1/Н	1/Н	6	Низкий
Богдан В.	1/Н	1/Н	2/С	1/Н	1/Н	6	Низкий
Артем Г.	1/Н	1/Н	1/Н	2/С	1/Н	6	Низкий
Марат Д.	2/С	1/Н	2/С	1/Н	1/Н	7	Низкий
Алена К.	1/Н	1/Н	1/Н	2/С	1/Н	6	Низкий
Ярослав К.	2/С	2/С	2/С	1/Н	1/Н	8	Средний
Ксения Л.	2/С	1/Н	1/Н	1/Н	1/Н	6	Низкий
Карина М.	2/С	1/Н	2/С	1/Н	2/С	8	Средний
Мария П.	1/Н	1/Н	1/Н	1/Н	1/Н	5	Низкий
Алина Р.	2/С	2/С	2/С	1/Н	1/Н	8	Средний
Максим Р.	1/Н	1/Н	1/Н	1/Н	1/Н	5	Низкий
Тимофей Я.	1/Н	2/С	1/Н	1/Н	1/Н	6	Низкий
Контрольная группа							
Имя Ф.	Баллы/уровень						
	Д/з 1	Д/з 2	Д/з 3	Д/з 4	Д/з 5	Общ. балл	Общ. уровень
Денис Б.	1/Н	1/Н	1/Н	1/Н	1/Н	5	Низкий
Вера Г.	1/Н	1/Н	2/С	1/Н	1/Н	6	Низкий
Марина Г.	2/С	1/Н	2/С	2/С	1/Н	8	Средний
Матвей Д.	2/С	2/С	2/С	1/Н	1/Н	8	Средний
Юрий Д.	1/Н	2/С	1/Н	1/Н	1/Н	6	Низкий
Дарья Л.	2/С	2/С	1/Н	2/С	1/Н	8	Средний
Кира Л.	1/Н	1/Н	1/Н	1/Н	1/Н	5	Низкий
Глеб П.	2/С	2/С	2/С	1/Н	1/Н	8	Средний
Тагир Р.	1/Н	2/С	1/Н	1/Н	1/Н	6	Низкий
Радислав С.	1/Н	1/Н	1/Н	1/Н	1/Н	5	Низкий
Оксана Ф.	1/Н	1/Н	1/Н	1/Н	1/Н	5	Низкий
Михаил Ю.	2/С	2/С	2/С	1/Н	2/С	9	Средний

Приложение В

Сводная таблица по итогам контрольного эксперимента

Экспериментальная группа							
Имя Ф.	Баллы/уровень						
	Д/з 1	Д/з 2	Д/з 3	Д/з 4	Д/з 5	Общ. балл	Общ. уровень
Маргарита А.	2/С	2/С	2/С	1/Н	1/Н	8	Средний
Богдан В.	1/Н	2/С	2/С	1/Н	2/С	8	Средний
Артем Г.	2/С	2/С	2/С	2/С	1/Н	9	Средний
Марат Д.	2/С	2/С	3/В	1/Н	2/С	10	Средний
Алена К.	2/С	2/С	2/С	2/С	2/С	10	Средний
Ярослав К.	3/В	3/В	3/В	2/С	2/С	13	Высокий
Ксения Л.	2/С	1/Н	2/С	1/Н	1/Н	7	Низкий
Карина М.	3/В	2/С	3/В	2/С	3/В	13	Высокий
Мария П.	2/С	1/Н	2/С	1/Н	1/Н	7	Низкий
Алина Р.	3/В	3/В	3/В	2/С	3/В	14	Высокий
Максим Р.	2/С	2/С	2/С	1/Н	1/Н	8	Средний
Тимофей Я.	2/С	2/С	2/С	1/Н	2/С	9	Средний
Контрольная группа							
Имя Ф.	Баллы/уровень						
	Д/з 1	Д/з 2	Д/з 3	Д/з 4	Д/з 5	Общ. балл	Общ. уровень
Денис Б.	1/Н	1/Н	2/С	1/Н	1/Н	6	Низкий
Вера Г.	1/Н	1/Н	2/С	1/Н	1/Н	6	Низкий
Марина Г.	2/С	1/Н	2/С	2/С	1/Н	8	Средний
Матвей Д.	2/С	2/С	2/С	1/Н	1/Н	8	Средний
Юрий Д.	1/Н	2/С	1/Н	1/Н	1/Н	6	Низкий
Дарья Л.	2/С	2/С	1/Н	2/С	1/Н	8	Средний
Кира Л.	1/Н	1/Н	2/С	1/Н	1/Н	6	Низкий
Глеб П.	2/С	2/С	2/С	1/Н	1/Н	8	Средний
Тагир Р.	1/Н	2/С	1/Н	1/Н	1/Н	6	Низкий
Радислав С.	1/Н	1/Н	1/Н	1/Н	1/Н	5	Низкий
Оксана Ф.	1/Н	2/С	1/Н	1/Н	1/Н	6	Низкий
Михаил Ю.	2/С	2/С	2/С	1/Н	2/С	9	Средний