

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ «ОБРАЗА Я»
ПОСРЕДСТВОМ АРТ-ТЕРАПИИ**

Студент

О.А. Бабакова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Ю. Козлова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018г.

Тольятти 2018

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена одной из актуальных задач дошкольного образования – формированию «образа Я» у детей дошкольного возраста. Актуальность темы исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования «образа Я» у детей 4-5 лет, обоснованными в психологической литературе возможностями арт-терапии в данном процессе и недостаточным использованием педагогами-психологами арт-терапевтических средств в формировании «образа Я» у детей 4-5 лет в условиях дошкольной образовательной организации.

Целью бакалаврской работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования «образа Я» у детей 4-5 лет посредством арт-терапии.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач: изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования; рассмотреть теоретические подходы к определению понятия, функций и структуры «образа Я»; изучить возможности арт-терапии как средства формирования «образа Я» детей среднего дошкольного возраста; выявить уровень сформированности «образа Я» у детей 4-5 лет; экспериментально апробировать содержание работы по формированию «образа Я» у детей 4-5 лет посредством арт-терапии.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 источника) и 10 приложений. Текст иллюстрируют 10 рисунков, 9 таблиц. Объем бакалаврской работы – 64 страницы, включая приложение.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития «образа Я» детей дошкольного возраста посредством арт-терапии	8
1.1 Понятие, структура и функции «образа Я»	8
1.2 Особенности формирования «образа Я» у детей среднего дошкольного возраста	13
1.3 Возможности арт-терапии в формировании «образа Я» у детей дошкольного возраста	17
Глава 2. Экспериментальное исследование формирования «образа Я» у детей 4-5 лет посредством арт-терапии	21
2.1. Выявление уровня сформированности «образа Я» у детей 4-5 лет.....	21
2.2. Организация и осуществление работы по формированию у детей 4-5 лет «образа Я» посредством арт-терапии	35
2.3 Анализ эффективности работы по формированию «образа Я» у детей 4-5 лет	41
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	51
Приложения.....	54

Введение

«Образ Я» – устойчивое, но в то же время динамическое, а не статическое образование. Целый ряд факторов влияет на формирование «образа Я». Особо значимым при этом является взаимодействие с социумом, а особенно с важными для индивида людьми. Все эти факторы определяют сущность представлений о себе. Представление личности о себе формируются как на основе объективных знаний, так и субъективных мнений. И в том, и в другом случае эти представления кажутся личности убедительными. Формирование знаний о себе может строиться на восприятии индивидом собственного тела, познании своих способностей, анализе социальных отношений личности с другими.

Динамика изменений «образа Я» личности происходит, когда личность меняет отношение к себе и окружающему ее миру. Изменение отношения к самому себе является определенным толчком, при котором начинается сдвиг всех взаимосвязанных компонентов в этой сложной системе. С появлением противоречий и последующим их нарастанием происходит нарушение в структуре «образа Я», пропадает внутренняя согласованность элементов, личность теряет свое «Я» и все это сопровождается психической напряженностью. Процесс преобразования содержания «образа Я» может привести либо к упрощению, либо к усложнению всей структуры этой системы.

Проблема «образа Я» личности не теряет своей актуальности. Потребность в определении себя как части социума, осознание своей важности, определение собственных предпочтений и ценностей – все это является элементами становления «образа Я». По мере взросления ребенок постепенно начинает осознавать себя как отдельную личность. При взаимодействии с социумом у ребенка формируются представления о себе, и постепенно происходит становление его «образа Я». Каждый ребенок, начиная с первых лет жизни, проходит все этапы становления «образа Я»,

именно поэтому проблема изучения «образа Я» и его формирования остается актуальной.

В период дошкольного детства представления ребенка о самом себе претерпевают существенные изменения. С каждым годом ребенок лучше представляет собственные возможности. Он начинает понимать отношение к нему окружающих его людей и понимает причины этого отношения. К концу дошкольного возраста у детей с нормальным уровнем развития происходит становление первичных форм самосознания, а именно: ребенок знает и может оценивать свои качества и возможности, понимает собственные переживания, – и это является главным новообразованием данного возраста.

Использование методов арт-терапии в формировании «образа Я» дошкольника основано на том, что арт-терапия осуществляется в процессе привлекательной для ребенка деятельности. Он с большим удовольствием рисует, лепит, танцует и т.д. При этом у ребенка формируются и корректируются внутренние процессы, которые ребенок не осознает или осознает в малой степени и не может объяснить.

При изучении арт-терапевтических методов работы с детьми, направленных на формирование у детей компонентов «образа Я», был сделан вывод, что данный метод широко не используется, так как отсутствует должное методическое обеспечение, на основе которого можно выстраивать работу с детьми.

Исходя из выше сказанного, было определено **противоречие** между необходимостью формирования «образа Я» у детей 4-5 лет и недостаточным использованием педагогами-психологами арт-терапевтических средств в формировании «образа Я» у детей 4-5 лет в условиях дошкольной образовательной организации.

На основании выявленного противоречия была сформулирована **проблема исследования**: какие средства арт-терапии могут быть использованы для формирования «образа Я» у детей 4-5 лет?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования «образа Я» у детей 4-5 лет посредством арт-терапии.

Объект исследования: процесс формирования «образа Я» у детей 4-5 лет.

Предмет исследования: арт-терапия как средство формирования «образа Я» у детей 4-5 лет.

Гипотеза исследования: формирование «образа Я» у детей 4-5 лет посредством арт-терапии является возможным:

- при организации педагогом-психологом развивающей деятельности, направленной на формирование у ребенка представлений о себе;
- при включении в развивающую работу с детьми средств арт-терапии, поэтапной их реализации в соответствии с компонентами «образа Я»;
- при ознакомлении родителей с арт-терапевтическими средствами формирования «образа Я».

В соответствии с целью, предметом и гипотезой были поставлены следующие **задачи исследования:**

- 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 4-5 лет «образа Я» посредством арт-терапии.
- 2) выявить уровень сформированности «образа Я» у детей 4-5 лет;
- 3) экспериментально апробировать содержание работы по формированию «образа Я» у детей 4-5 лет посредством арт-терапии и оценить ее эффективность.

Для реализации поставленных задач были выбраны следующие **методы исследования:**

- теоретические (анализ подходов разных авторов к определению понятия «образа Я», анализ психологической, педагогической и методической литературы);

– эмпирические (эксперимент, беседа, анализ продуктов детской деятельности);

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Теоретическую основу исследования составляют:

– подход к определению понятия «образ Я» (В.В. Столин, Т.П. Харькова);

– положения теории основных компонентов «образа Я» (Н.Н. Климентьева, И.В. Латыпов, А.В. Петровский, Г.Е. Залесский);

– подход к определению понятия «арт-терапия» (А. Хилл);

– подход к определению видов арт-терапии (О.А. Карабанова, А.И. Копытин, Т.В. Бросова).

Экспериментальная база: исследование проводилось на базе детского сада № 173 «Василек» АНО ДО «Планета детства «Лада» г.о. Тольятти.

Новизна исследования: описано содержание работы по формированию «образа Я» у детей 4-5 лет посредством арт-терапии.

Теоретическая значимость: выделены критерии и показатели сформированности «образа Я» у детей 4-5 лет.

Практическая значимость: разработанные занятия и результаты, полученные в процессе исследования, могут быть использованы педагогами-психологами дошкольных образовательных организаций и специалистами, работающими с детьми дошкольного возраста, для организации и осуществления процесса формирования «образа Я» у детей среднего дошкольного возраста посредством арт-терапии. Данную деятельность можно реализовать и в условиях семьи.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 источника, включая Интернет-ресурсы) и приложения. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 9 таблиц.

Глава 1. Теоретические основы развития «образа Я» детей дошкольного возраста посредством арт-терапии

1.1. Понятие, структура и функции «образа Я»

Для того чтобы дать определение понятию «образ Я» необходимо, в первую очередь, определить, есть ли отличия между ««образом Я»» и Я-концепцией. Термины «образ Я» и Я-концепция в психологии понимаются многими учеными как синонимы и определяются одним понятием. Многие придерживаются мнения, что Я-концепция основывается на ««образе Я»», при этом «образ Я» выступает ядром в формировании Я-концепции личности. Она же в свою очередь является совокупностью представлений личности о себе самом и включает в себя образ поведения и самооценку, что следует рассматривать как поведенческую реакцию вызванную «образом Я», т.е. представлением о самом себе [6].

К примеру, В.В. Столин также использовал эти понятия как аналогичные друг другу. Он считает, что Я-концепция является продуктом самосознания, а также главным фактором интерпретации различных причин поведения личности, т.е. установленных сценариев, которые определяют поведение человека в определенных ситуациях, при необходимости выбора и принятия решений, а также при контактах с окружающими людьми. Данный ученый выделяет в «образе Я» два компонента: знание о самом себе и отношение к себе. На протяжении всей жизни человек постигает знания о самом себе, накапливает их, впоследствии эти знания становятся основой его представлений о самом себе, другими словами, его Я-концепцией. При этом человек испытывает эмоции по отношению к постигнутым знаниям о себе, оценивает их. На фоне этих эмоций у человека формируется самоотношение. Не возможно все узнать о себе, не возможно полностью постичь себя и невозможно ясно осознать свое отношение к самому себе. Очевидно, что не

все аспекты «образа Я» личности осознаются ею, некоторые из них остаются неосознанными на протяжении всей жизни [28].

Наряду с мнением о том, что понятия «образ Я» и «Я-концепция» являются сходными, синонимичными, есть ученые, которые не согласны с данным определением, и предпочитают разделять эти два понятия, как с теоретической, так и с практической сторон. По их мнению, и в «образе Я», и в Я-концепции содержится совокупность представлений личности о себе самом, но в «образе Я» по мимо этого вместе с осознаваемыми качествами личности входят и бессознательные представления личности о собственных способностях.

При всех разногласиях ученые сходятся во мнении, что общим структурным компонентом в Я-концепции и «образе Я» является самооценка, т.к. она отражает знания личности о себе и ее отношение к себе.

На данный момент единого определения понятия «образа Я» в психологической науке не существует.

«Образ Я» – это обобщение самоотношения, самопознания и саморегуляции представляющихся в когнитивном и эмоциональном компонентах. Так данное понятие раскрывается в психологии [6].

Многие ученые изучали становление и развитие «образа Я» личности. При этом каждый ученый вкладывал свое определение в понятие «образ Я». Т.П. Харькова считает, что при взаимодействии человека с окружающей действительностью, включая предметы и других людей, он формирует и представляет образ собственного Я. Формирование целостного образа себя не является возможным без умения дифференцировать различные составляющие «образа Я». Из этого исходит, что умение выделять составляющие компоненты «образа Я» предполагает умение личности производить рефлекссию, как целостного образа своего «Я» так и каждого отдельного компонента этого образа. Т.П. Харькова выделила три возможных типа «образа Я» личности. Первый тип – аморфный. Он характеризуется низким уровнем самопознания, вследствие чего у личности

замечается пассивное представление о себе и эмоциональная невозбудимость. Второй тип – диффузный. Данный тип «образа Я» отличается невысоким уровнем самопознания когнитивного и аффективного компонентов «образа Я» личности, наблюдается у индивида, который не в состоянии осознать сложность данных отношений. Третий вид – устойчивый. Характеризуется четко представленной стратегией поведения личности, демонстрируется отличная согласованность всех составляющих «образа Я» индивида [30].

По мнению Н.Н. Климентьевой, особо значимым структурным компонентом личности выступает «образ Я», который является результатом процесса самосознания, которое в свою очередь состоит из двух связанных между собой компонентов: когнитивного и эмоционально-оценочного. Она считает, что на «образ Я» влияют общественные отношения, в которых состоит личность и виды деятельности, в которые личность включена [15].

И.В. Латыпов выделил и предложил описание четырех типов «образа Я». Первый тип – самоотстраненное Я. У личности такого типа нет взаимосвязи со своим настоящим Я, от чего возникает конфликт между действиями личности и его истинными целями. Второй тип – самоотчужденное Я. У личности данного типа наблюдается распад, характеризующийся отсутствием связи между компонентами своего Я и присутствием дисбаланса отчуждения и обособления. Третий тип – аутентичное Я. Внутреннее и внешнее Я находятся у личности в равновесии. Личность осознает свои желания и цели и стремится реализовать их в жизни. И последний, четвертый тип – самотрансцендентное Я. Личность отдаляется от самой себя, за счет принятия общественных ценностей и традиций и восприятия их как важных для себя. Также И.В. Латыпов считает, что структуру «образа Я» необходимо дополнить еще двумя компонентами, экзистенциальным и рефлексивным Я. Экзистенциальное Я воспринимается как личная активность индивида. Рефлексивное Я является основой для

самосознания, т.к. личность имеет способность в какой-то мере абстрагироваться от собственной идентичности и взглянуть на нее извне [21].

Теорию о том, что «образ Я» содержит в себе следующие компоненты: реальное Я, желаемое Я, фантастическое Я, представляемое Я и идеальное Я, но каждый из этих компонентов будет опираться на желание добиться успеха и учитывать оценку собственных действий окружающими, выдвинул А.В. Петровский [18].

Для изучения индивида с учетом его возрастных особенностей Г.Е. Залесский выделил и впоследствии использовал два компонента «образа Я»: когнитивный и мотивационный. В когнитивный компонент входят самопознание, самооценка и целевые представления личности. Мотивационный компонент отражает выбор мотивов и их значимость для личности, а также цели и поступки, что является связью «образа Я», под которым понимается когнитивное образование с личностной ценностно-мотивационной сферой [11].

И.С. Кон предложил четыре составляющих «образа Я». Актуальное Я представляет собой знания личности о себе самом. Ретроспективное Я включает в себя представление о собственных достижениях и оценивание социального опыта. Идеальное Я – это представление личности о том, какая она есть. Рефлексивное Я – представление личности о том, как окружающие его воспринимают [17].

Таким образом, изучив различные теоретические подходы определяющие понятие «образ Я», стоит уточнить, что «образ Я» является совокупностью субъективных представлений собственного познания и отношения к самому себе.

«Образ Я» дифференцируется на три основных компонента. Когнитивный компонент содержит в себе представление личности о самой себе и своих способностях, о собственной внешности, а также о социальном статусе, который имеет личность. Аффективно-оценочный компонент содержит эмоциональное отношение личности к самой себе и собственным

поступкам. В этот компонент также входят самопринятие и самоуважение индивида. Поведенческий компонент включает в себя поведение индивида, направленное на оценку его действий окружающими людьми, а также стремление к тому, чтобы окружающие поняли и приняли его, стремление завоевать их уважение. Данная концепция была выстроена на основе теории А.В. Петровского. Составляющими этих трех компонентов «образа Я» являются:

- физическое Я – характеризуется представлением личности о собственном теле и своей внешности;
- психическое Я – включает в себя представление личности о своих психических свойствах и особенностях;
- социальное Я – предполагает наличие представлений о том, какую социальную деятельность выполняет личность.

На формирование структуры «образа Я» влияет оценка индивидом своих собственных мотивов, целей и различных переживаний и соотношение их с принятыми в определенном обществе социальными нормами поведения людей. «Образ Я» представляет собой взаимосвязанную систему личностных качеств, таких как собственные мысли и переживания, которые осознаются индивидом, и бессознательных представлений о себе и собственных способностях (умственных и физических), а также своих истинных стремлений [8].

«образ Я» – это неустойчивая система, которая под воздействием различных факторов и ситуаций может претерпевать изменения. Они, в свою очередь, являются отражением самовосприятия личности. «Образ Я» формируется посредством отношений личности с социумом, при общении ее и окружающих людей и их общей деятельности, в процессе чего возникает сознание. «Образ Я» – совокупность образов, чувств и представлений о своих действиях в отношении себя и окружающих. Центральной составляющей «образа Я» выступает самооценка личности, которая может быть как адекватной, так и неадекватной.

1.2 Особенности формирования «образа Я» у детей среднего дошкольного возраста

В период дошкольного возраста происходит интенсивное познание картины мира, а также строение картины собственного «Я», «образа Я», в дальнейшем это находит свое отражение в поведении ребенка и сказывается на его личностном росте. Известные ученые, такие как Р. Бернс, К. Блага и другие, говорят о том, что любое поведение ребенка есть отражение составляющих его «образа Я» [4].

В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев в своей работе «Психология человека» пишут, что наивысшей точкой развития личности является индивидуальность, которая проявляется в субъективных возможностях личности. Приблизительно к трем годам ребенок начинает осознавать себя как субъекта деятельности, именно в этот момент происходит становление первоначальной социальной системы «Я» личности. В речи ребенка появляется местоимение «Я», которое он приставляет ко всему, что принадлежит ему, тем самым ребенок заявляет о себе. В этом возрастном периоде происходит закладка элементов коррекции собственного поведения и самовоспитания в пространстве собственного «Я» ребенка [26].

Многие исследователи, среди которых Г.М. Андеева, Н.Ф. Голованова, О.В. Хухлаева и другие, придерживаются мнения о том, что становление сознательного «Я» происходит в социальном процессе. Только при взаимодействии с окружающими людьми и окружающим миром в целом ребенок может познать свое «Я», постепенно ребенок начинает осознавать себя как существо, которое имеет определенные намерения и желания. Основа формирования «образа Я» ребенка закладывается с помощью взрослых, которые окружают его. Исходя из этого, необходимо сказать о том, что очень важно со стороны взрослых обращать внимание на то, какую информацию они сообщают ребенку о нем, какую оценку они дают достижениям ребенка и каким способом взрослые осуществляют

педагогическую и психологическую работу, направленную на поддержку ребенка. Именно эти компоненты ложатся в основу становления «образа Я» у дошкольника. В связи с недостаточным собственным опытом дети способны легко присвоить себе всевозможные как позитивные, так и негативные характеристики [32].

Развитие и укрепление всех структурных компонентов создавшегося «образа Я» происходит в период между третьим и шестым годами жизни ребенка, так утверждают ученые Р. Бернс, К. Блага и М. Шебек [5].

Существуют механизмы, посредством которых у ребенка формируется «образ Я». Основными, из существующих механизмов формирования «образа Я», другими словами самосознания личности, принято считать феномены субъективного уподобления и дифференциации. В.В. Столин выделил такие феномены, как:

- принятие точки зрения другого человека за свою собственную (прямое или же опосредованное восприятие иной точки зрения);
- прямое или косвенное внушение ребенку со стороны родителей, что является способами усвоения ребенком оценок, определенных стандартов, норм и способов поведения, которые ему транслируются;
- формирование у ребенка уровня ожиданий и притязаний посредством трансляции ему со стороны родителей определенных оценок и стандартов;
- осуществление системы контроля за ребенком;
- использование системы межкомплиментарных отношений (система транзакций по Э. Берну);
- вовлечение ребенка во взаимоотношения между членами семьи (семейная идентичность);
- использование механизма идентификации [28].

Все эти механизмы, точнее их действия, позволяют нам понять, каким образом у ребенка формируется «образ Я», что является материалом для его формирования, что влияет на усвоение ребенком представлений о самом

себе. В.А. Аверин в своих работах прокомментировал действие каждого механизма, выделенного В.В. Столиным [1].

Механизм принятия точки зрения другого человека за свою собственную – ребенок, в процессе взаимодействия с окружающими, избирательно фокусируется на значимых для него точках зрения других людей и присваивает их себе, тем самым формируя представление о самом себе. В процессе этого ребенком усваиваются:

- нормы, ценности, параметры для оценки себя и окружающих;
- собственный образ, представление о самом себе как о индивиде обладающем определенными качествами и способностями;
- отношение родителей к себе, которое выражается в их эмоциональном отношении и когнитивных оценках;
- самооценки родителей, другими словами, ребенок может перенять на себя самооценку родителей (или одного из родителей);
- регуляция поведения ребенка определенным способом, который используют родители или окружающие ребенка взрослые, в дальнейшем этот способ используется ребенком для саморегуляции.

Прямое и косвенное внушение со стороны взрослых. Предметом внушения могут быть различные интересы, дисциплинированность, моральные и волевые качества, оценочные характеристики и прочее.

Трансляция ребенку определенных стандартов и оценок. При воспитании ребенка, родители демонстрируют ему критерии оценок, показывают способы и стандарты для достижения действий. Если ребенку транслируются адекватные способы и стандарты, т.е. те, которые соответствуют его возможностям и возрасту, тогда реализуя эти способы и достигая определенных действий, ребенок повышает самооценку, происходит работа над уровнем собственных притязаний и формируется позитивный «образ Я».

Осуществление системы контроля за ребенком включает в себя две противоположные линии: предоставление полной автономии ребенку или

жесткий контроль за ребенком. С точки зрения формирующегося самосознания важно понимать, как система контроля, используемая родителями, переходит в систему самоконтроля за поведением у самого ребенка. Очевидно, что система контроля, которую используют взрослые, отражается на формировании «образа Я» ребенка [1].

Система межкомплиментарных отношений – это характер отношений, которые складываются между ребенком и окружающими его взрослыми. Эти отношения могут содержать в себе:

- равенство между общающимися;
- неравенство функциональное, характеризующееся особенностью ситуации, статусами общающихся и прочими факторами;
- действия личности, которые направлены на собеседника и имеют своей целью вызвать в собеседнике определенное состояние и поведение [3].

Значимая роль в становлении «образа Я» ребенка отводится семье. В.А. Аверин обращает внимание на то, что именно семейная идентичность играет в данном процессе самую важную роль. Под семейной идентичностью данный ученый понимает совокупность взаимообязанностей, намерений и представлений создающих семейное «МЫ». Семейное «МЫ» входит в содержание собственного Я ребенка.

Использование механизма идентификации – уподобление себя другой личности, в выражении собственных действий и переживаний. Данный механизм имеет очень важное значение, поскольку именно этот механизм стабилизирует «образ Я» ребенка. Процесс стабилизации происходит при идентификации ребенком самого себя с родителем своего пола [1].

Подводя итог всему выше сказанному, нужно отметить, что именно в среднем дошкольном возрасте у ребенка происходит активное развитие самосознания и ребенок уже способен осознать, что в принципе он хороший и имеет положительную характеристику, но при этом у него есть некоторые недостатки. Также в сферу общения ребенка включаются сверстники и воспитатель группы детского сада – первый взрослый, который не является

для ребенка семьей, иными словами, чужой взрослый. За счет этого происходит расширение сферы общения дошкольника.

Подробно рассмотрев самопознание как отдельный процесс в системе самосознания личности, мы пытались акцентировать внимание на его значимости как психологического механизма и ведущей роли в построении «образа Я» ребенка дошкольного возраста.

1.3 Возможности арт-терапии в формировании «образа Я» у детей дошкольного возраста

Понятие «арт-терапия» раскрывается как метод развития и коррекции сознательных, а также бессознательных сторон психики индивида с помощью использования разнообразных видов и форм искусства. Данный термин изначально был введен в психиатрию Адрианом Хиллом в 1935 году. Этот термин психиатр использовал в процессе описания работы с пациентами, болеющими туберкулезом. Все виды занятий искусством, которые реализовывались в лечебных учреждениях, объединялись одним словосочетанием – арт-терапия. На данный момент арт-терапия является самостоятельным направлением в психотерапии. Это терапевтическая форма, которая базируется на искусстве, особенно на творческой и изобразительной деятельности, направленной на коррекцию психических и эмоциональных состояний личности [25].

З. Фрейд и К.Г. Юнг использовали это понятие в контексте собственных теоретических идей. После арт-терапия стала встречаться и в гуманистических моделях развития индивида А. Маслоу и К. Роджерса. Представители гуманистического направления считают, что использование арт-терапии позволяет ребенку самореализоваться в творческой деятельности, самоутвердиться и познать собственное Я [13].

Применение данного направления способствует коррекции и укреплению личной идентичности ребенка, повышению навыка принятия

решений, позволяет выплеснуть накопившиеся негативные мысли, чувства и эмоции, при этом не навредить окружающим и себе самому. Метод арт-терапии подразумевает концентрацию на личности, выполняющей задачу, ее потребностях, ценностях, мотивах и стереотипах, а не на результате реализуемой личностью деятельности [14].

Также необходимо отметить, что методика арт-терапии может помочь ребенку реализовать свои творческие способности, а если ребенок не имеет склонности к творческому самовыражению и не уверен в своих творческих способностях, то арт-терапия в данном случае поможет ему достичь успехов в этом направлении и получению положительных эмоций от проделанной работы [2].

При применении арт-терапии психотерапевтами, психологами и педагогами используются различные виды этой методики. Каждый из видов арт-терапии выполняет множество задач для коррекции состояния личности. Есть некоторые основные виды арт-терапии.

Наиболее значимой формой для детей среднего дошкольного возраста, является игротерапия. Данная форма включает в себя различные виды игр, такие как: сюжетно-ролевые игры, познавательные игры, игры с постройками, игры с куклами и другие. В игре ребенок проигрывает те ситуации, которые являются важными для него, а также ситуации, которые повлияли на формирование «образа Я» ребенка. С помощью игротерапии можно проследить, какие подсознательные процессы задействованы у ребенка в данной ситуации.

Такая форма как сказкотерапия помогает снять психическое напряжение у ребенка. Посредством сказкотерапии можно также работать с теми, кто испытывает те или иные эмоциональные, поведенческие, социальные затруднения. В этой форме можно использовать как народные сказки, так и авторские, которые сочиняются специально для арт-терапии. Специально сочиненные сказки должны отвечать условиям возможности

замены героев сказки и ситуаций выбора, которые требуют определенных решений.

Куклотерапия основывается на кукольной драматизации. Для разыгрывания кукольного спектакля взрослый берет за основу значимую для ребенка ситуацию и впоследствии просит ребенка оценить ее со стороны. При хорошей организации данной формы, можно скорректировать и достаточно серьезные проблемы.

Еще один вид арт-терапии – музыкотерапия, которая включает в себя музыкальную релаксацию, пение, игру на музыкальных инструментах и многое другое. Музыкотерапия бывает активной, в этой форме дети явно проявляют себя, поют, играют на музыкальных инструментах и т.д. и пассивной, в этом случае организуется лишь прослушивание музыки вместе с детьми. В процессе занятий музыкотерапией у ребенка возникают ассоциативные связи, которые способствуют изменению его психического состояния.

В основу танцевальной терапии входят спонтанные движения, которые имеют своей целью глубокое познание своего тела. Важной функцией танцетерапии является то, что посредством ее происходит связь движений и сознания. Этот вид терапии часто применяют для того, чтобы помочь ребенку сформировать способность к умению выразить не вербально собственные эмоции и повысить его самооценку.

Изотерапия – коррекция эмоционального фона ребенка и лечебное воздействие на него при помощи изобразительной деятельности. Этот вид арт-терапии, на данный момент, является одним из самых распространенных. Изотерапия реализуется в двух направлениях:

- анализ и интерпретация детьми уже готовых произведений и предметов изобразительной деятельности;
- привлечение детей к самостоятельному творчеству и реализации своих мыслей и чувств посредством изобразительной деятельности.

О.А. Карабанова указывает на то, что рисуночную терапию в первую очередь стоит рассматривать как проекцию собственной личности ребенка и выражение его отношения к окружающему миру в символической форме [12]. Также изотерапия способствует высвобождению «запертых» эмоций и чувств и дает ребенку возможность сконцентрироваться на собственном внутреннем мире, на своем Я. Проанализировав продукты изобразительной деятельности детей, можно понять переживания ребенка, узнать о наличии у него проблемных ситуаций [20].

Еще одним методом психотерапии, в основе которого лежит аналитическая психология, является песочная терапия. Данный метод, это способ общения ребенка с окружающим миром и самим собой. Также пескотерапия позволяет снять внутреннее напряжение путем восприятия и последующего изображения его на бессознательно-символическом уровне, что способствует повышению уверенности ребенка в себе и своих силах, а также предоставляет дошкольнику новые пути развития. Песочная терапия является отличным средством позволяющим ребенку заглянуть внутрь себя, познать свое внутреннее, подлинное Я, собрать свой собственный неповторимый образ, создать собственную картину мира, а также восстановить психическую целостность [7].

Представленные арт-терапевтические методы различаются по своим психокоррекционным функциям, каждый из видов имеет свои особенности.

Каждый из видов арт-терапии способствует развитию и коррекции компонентов «образа Я» ребенка. С помощью различных видов арт-терапии можно проработать самооценку ребенка, углубить его знания о себе и своем теле, поработать над самоидентификацией ребенка, повысить его уверенность в себе и другое.

Арт-терапия является наиболее интересным для детей методом психологической работы, который использует возможности искусства для достижения положительных изменений в эмоциональном, интеллектуальном и личностном развитии человека.

Глава 2. Экспериментальное исследование формирования «образа Я» у детей 4-5 лет посредством арт-терапии

2.1 Выявление уровня сформированности «образа Я» у детей 4-5 лет

Исследование проводилось на базе детского сада № 173 «Василек» АНО ДО «Планета детства «Лада» г.о. Тольятти. В экспериментальной работе приняли участие 20 детей 4-5 лет. Для качественного проведения эксперимента дети были поделены на экспериментальную (10 детей) и контрольную (10 детей) подгруппы.

Список всех детей, участвующих в эксперименте, представлен в приложении А.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работе является выявление уровня сформированности «образа Я» у детей 4-5 лет. Для проведения эксперимента были выделены критерии и показатели на основе концепций И.С. Кона и А.В. Петровского, с учетом которых были подобраны диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения уровня сформированности «образа Я» у детей 4-5 лет

Критерии и показатели	Методики
<i>Уровень сформированности компонента «Я – физическое»</i> – совпадение реального пола ребенка с полом изображенного человека – наличие всех основных деталей – законченность (полнота изображения)	Модификация методики А.М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя»
<i>Уровень сформированности компонента «Я – эмоциональное»</i> – цветность – изображение себя в сюжете, игре	

<p><i>Уровень сформированности компонента «Я – идеальное»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – размер рисунка – общее впечатление – отражение в портрете признаков, нарисованных у «хорошего» и «плохого» ребенка 	
<p><i>Уровень сформированности компонента «Я – эмоциональное»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – отношение ребенка к тому, на какой ступени он находится, по мнению взрослых <p><i>Уровень сформированности компонента «Я – идеальное»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – ступень, на которой взрослые его бы расположили, по мнению ребенка <p><i>Уровень сформированности компонента «Я – реальное»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – ступень, на которой ребенок расположил сам себя 	<p>Методика «Лесенка» М.И. Лисина и Я.Л. Коломинский</p>
<p><i>Уровень сформированности компонента «Я – реальное»</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – представление ребенка о своих предпочтениях <p><i>Уровень сформированности компонента «Мои достижения» (осознание ребенком своих успехов)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – представление ребенка о своих умениях 	<p>Модификация методики Г.А. Урунтаевой и Ю.А. Афонькиной «Изучение уровня самосознания»</p>
<p><i>Уровень сформированности компонента «Мои достижения» (осознание ребенком своих успехов)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – принятие задачи – настойчивость – включенность – самостоятельность – активность ребенка в поиске оценки взрослого – отношение к оценке взрослого – реакция ребенка на собственные успехи и неудачи 	<p>Методика «Изучение проявления чувства гордости за собственные достижения» Т.В. Гуськова и М.Г.Елагина</p>

Ход проведения и результаты констатирующего эксперимента представлены ниже.

Методика 1. «Нарисуй себя» (модифицированная).

Цель: выявить уровень сформированности знаний ребенка о своем теле и половой принадлежности, определить уровень самооценки ребенка.

Необходимые материалы: лист белой бумаги (формата А 4) сложенный пополам и четыре цветных карандаша – красный, синий, черный, коричневый.

Инструкция: методика проводится индивидуально с каждым ребенком. Задание проводится в 3 этапа.

1 этап. Экспериментатор обращается к ребенку со словами: «Давай порисуем. Сначала нарисуй плохого ребенка, его нужно рисовать коричневым и черным карандашами. Чем хуже ребенок, тем меньше он должен занимать места на листе».

2 этап. Затем нарисуй хорошего ребенка, для этого возьми красный и синий карандаши. И чем лучше ребенок, тем больше она займет места на листе.

3 этап. А теперь нарисуй себя. Теперь ты можешь использовать все четыре карандаша.

Оценка результатов.

Анализ собственного портрета:

– 10-12 баллов: ребенок имеет представление о самом себе, хорошо к себе относится;

– 0-9 баллов: ребенок имеет конфликтное или же негативное отношение к себе.

Сравнение своего портрета с рисунками хорошего и плохого ребенка:

– 3-4 балла: ребенок имеет высокую самооценку (является нормой для данного возраста), у ребенка наблюдается адекватное и позитивное отношение к себе.

– 0-2 балла: ребенок имеет низкую самооценку, наблюдается негативное отношение к себе.

Общее количество баллов:

13-16 баллов: ребенок имеет представление о себе, осознает некоторые свои личностные качества. Ребенок имеет высокую самооценку.

0-12 баллов: У ребенка плохо сформированы представления о себе, ребенок с трудом осознает свои личностные качества. Ребенок имеет низкую самооценку. Может наблюдаться негативное отношение к себе [22].

Дети, являющиеся участниками экспериментальной группы, показали следующие результаты.

20% детей (2 чел.) имеют высокий уровень представлений о себе. Ирина Г., и Матвей Р. детально прорисовывали собственный портрет и портрет «хорошего» и «плохого» ребенка. На рисунках этих детей присутствуют все необходимые элементы (глаза, рот, нос, уши и пр.), используются преимущественно красный и синий цвета.

50% детей (5 чел.) нарисовали неполный рисунок себя. Лилия К. и Екатерина Ч. не отразили в своих портретах некоторых деталей (отсутствуют пальцы и уши), к тому же, у Кати Ч. все люди изображены как «головоноги». Но при этом девочки используют преимущественно красный и синий карандаши. Константин А., Анна Е., Артемий В. отразили в портретах все существенные признаки, но при этом рисунки были выполнены в черных, коричневых и красных тонах. Синий цвет, при создании автопортрета, этими детьми не использовался.

30% детей (3 чел.) имеют низкий уровень представлений о себе. Даниил П., Милания К., и Дмитрий К. изобразили всех людей в виде «головоногов», на всех рисунках отсутствуют некоторые главные детали (отсутствуют пальцы, уши, шея), также у Даниила П., и Дмитрия К. на всех рисунках не изображены рты. У Дмитрия К. рисунок самого себя имеет много общего с рисунком «плохого» ребенка. У Даниила П. все нарисованные люди не имеют головы, но при этом нарисованы глаза.

Дети, являющиеся участниками контрольной группы, показали следующие результаты.

40% детей (4 чел.) имеют высокий уровень представлений о себе. Игорь И., София К., Мария Б., и Лина П. отразили в рисунках людей все необходимые детали (глаза, рот, нос, уши, шею и пр.) Все дети, при рисовании себя, пользовались преимущественно синим и красным карандашами.

Остальные дети – 60% (6 чел.) имеют неполные представления о себе. В рисунках отсутствуют некоторые главные детали (отсутствуют уши, пальцы), но при этом дети, рисуя самих себя, использовали в основном синий и красный карандаши.

Детей с неадекватными знаниями о себе выявлено не было.

Количество баллов, набранных каждым ребенком из контрольной и экспериментальной групп, представлено в приложении Б.

Количественные результаты по методике «Нарисуй себя» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты констатирующего эксперимента по методике «Нарисуй себя»

Группа	Уровни сформированности знаний о своем теле и половой принадлежности		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	30%	50%	20%
Контрольная	0%	60%	40%

Наглядное соотношение количественных результатов по данной методике представлено на рисунке 1.

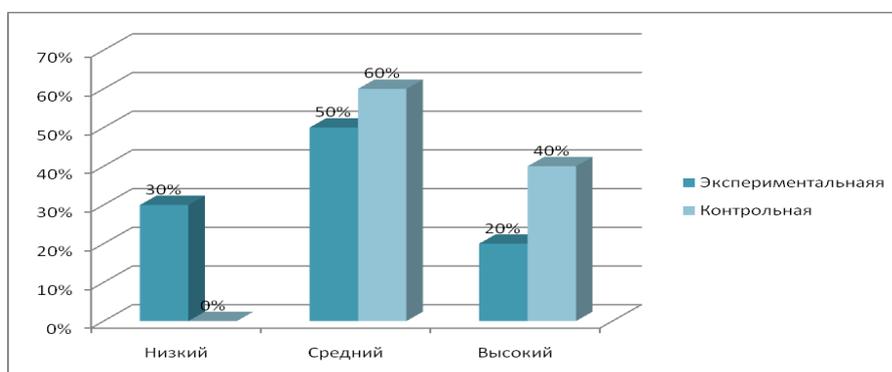


Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента по методике «Нарисуй себя»

Методика 2. «Лесенка» (М.И. Лисина и Я.Л. Коломинский).

Цель: выявить отношение ребенка к себе и определить его самооценку.

Необходимые материалы: рисунок лестницы (7 ступенек), фигурки мальчика и девочки.

Инструкция: «Посмотри, какая у меня лесенка, видишь, тут стоит ребенок. А вот на ступеньку выше ставят хороших детей (показывают), еще выше – очень хороших детей, а на самую высокую ступеньку ставят самых хороших детей. На ступеньку ниже ставят плохих детей (показывают), еще ниже – очень плохих, а на самой нижней, стоят самые плохие дети. На какую ступеньку ты поставишь себя? А на какую ступеньку тебя поставит мама? (воспитатель?)»

Проведение исследования: перед ребенком кладут лесенку, а по середине ставят фигурку ребенка. Затем объясняют ребенку значение ступенек, важно проследить за тем, понял ли ребенок значения ступенек. После ребенку задают вопросы и фиксируют его ответы.

Оценка результатов:

– 7-6 баллов: ребенок поставил себя на шестую или на седьмую (самую высокую ступень), это говорит о том, что ребенок имеет высокую самооценку и положительное отношение к себе. Наличие завышенной самооценки является нормой для данного возраста;

– 4-5 баллов: ребенок оставил себя на средней ступени или же поставил себя на пятую ступень. Это говорит о том, что у ребенка нет отрицательного отношения к себе, но и положительно себя оценить не может. Положение на данных ступенях считается нормой, если ребенок объясняет, почему он не может поставить себя на самую высокую ступень;

– 1-3 балла: ребенок поставил себя на одну из трех нижних ступенек, что говорит о заниженной самооценке ребенка и об отрицательном отношении к самому себе. Положение на самой нижней ступени говорит о нарушении у ребенка структуры личности на данный момент [16].

Дети, являющиеся участниками экспериментальной группы, показали следующие результаты.

60% детей (6 чел.) имеют высокую самооценку, что является нормой для детей данного возраста. Артемий В., Екатерина Ч., Константин А., Матвей Р. в ходе выполнения задания поставили себя на ступень «самые хорошие», но на вопрос «А куда бы тебя поставила мама?» все дети, за исключением Екатерины Ч. указали на ступени ниже, к которым относятся ступени «очень хорошие» и «хорошие». Даниил П. и Анна Е. поставили себя на ступень «очень хорошие». На вопрос «Почему ты не поставил себя на самую высокую ступень?» дети ответили: «Потому что я иногда не слушаюсь».

30% детей (3 чел.) имеют среднюю самооценку. Лилия К. поставила себя на ступень «самые хорошее», но при этом сказала, что мама поставила бы ее на ступень «хорошие», а воспитатель оставила бы ее на ступени «средние».

10% детей (1 чел.) имеют низкий уровень самооценки. Дмитрий К. поставил себя на ступень «плохие», при этом на вопрос «Почему ты поставил себя на эту ступень?» ребенок не дал внятного ответа.

Дети, являющиеся участниками контрольной группы, показали следующие результаты.

70% детей (7 чел.) имеют высокий уровень самооценки, что является нормой для детей данного возраста. Игорь И., Мария Б., Полина Б., София К., Ярослав К. поставили себя на ступень «самые хорошие».

30% детей (3 чел.) имеют среднюю самооценку. Кира Б. и Полина Я. во всех выборах ставили себя на ступени «хорошие» и «очень хорошие». Макар Р. во всех заданиях поставил себя на ступень «средние».

Количество баллов набранных каждым ребенком из контрольной и экспериментальной групп представлено в приложении В.

Количественные результаты по методике «Лесенка» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты констатирующего эксперимента по методике «Лесенка»

Группа	Уровни сформированности самооценки и отношения к себе		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	10%	30%	60%
Контрольная	0%	30%	70%

Наглядное соотношение количественных результатов по данной методике представлено на рисунке 2.

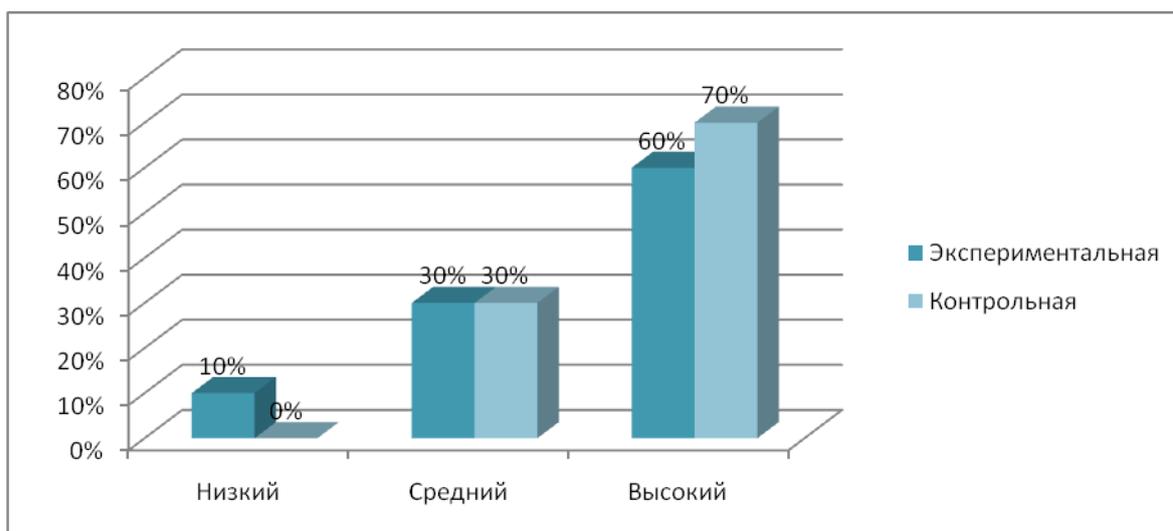


Рисунок 2 – Количественные результаты констатирующего эксперимента по методике «Лесенка»

Методика 3. «Изучение уровня самосознания» (модифицированная)

Цель: выявить уровень сформированности представлений о себе у ребенка и соотношение «Я-реального» и «Я-идеального».

Необходимые материалы: бланк с таблицей (на каждого ребенка), для занесения ответов.

Инструкция: Ребенку предлагают ответить на два ряда вопросов. Первый вариант вопросов направлен на изучение осознания ребенком собственных предпочтений, а второй, на изучение осознания ребенком прошлых и будущих действий. Количество вопросов и их форма особо жестко не фиксируется.

Проведение исследования: эксперимент проводится индивидуально с каждым ребенком. Взрослый задает ребенку вопросы, изменяет их и делает уточнения, при необходимости, чтобы донести смысл вопроса до ребенка и получить от него ответ.

Ответы детей записываются и вносятся в общую таблицу.

Оценка результатов.

Анализ осознания ребенком собственных предпочтений:

– 5 баллов: ребенок свободно отвечает на вопросы. Ребенок осознает, что ему интересно, а что нет;

– 4 балла: ребенок называет конкретные виды деятельности и любимы игры.

– 3 балла: ребенок называет только конкретные предметы (не находящиеся в его поле зрения);

– 2 балла: ребенок называет предметы, которые находятся в его поле зрения;

– 1 балл: ребенок не отвечает на вопросы или дает неопределенный ответ («я не знаю» и др.).

Вычисляется наиболее частый способ ответа на вопросы и ставится соответствующее количество баллов.

Анализ осознания ребенком прошлых и будущих действий:

– 5 баллов: ребенок дает развернутый рассказ о своих прошлых и будущих действиях;

– 4 балла: ребенок кратко перечисляет свои действия;

– 3 балла: ребенок перечисляет только режимные моменты;

– 2 балла: на большинство вопросов ребенок дает один и тот же ответ;

– 1 балл: ребенок не отвечает на вопросы или дает неопределенный ответ («я не знаю» и др.).

Вычисляется наиболее частый способ ответа на вопросы и ставится соответствующее количество баллов [29].

Дети, являющиеся участниками экспериментальной группы, показали следующие результаты.

10% детей (1 чел.) ясно осознают свои предпочтения, хорошо понимают, что им нравится, а что нет. Даниил П. отвечая на вопросы, давал четкие ответы. Было видно, что ребенок осознает свои действия как те, которые уже были, так и те, которые предстоят.

80% детей (8 чел.) имеют средний уровень сформированности самосознания. Матвей Р. и Милания К. на вопрос «Что ты будешь делать, когда вернешься в группу?» начинали перечислять режимные моменты.

10% детей (1 чел.) имеют низкий уровень сформированности самосознания. Дмитрий К. на большинство вопросов направленных на выявление уровня осознания собственных предпочтений, отвечал, называя предметы находящиеся в его поле зрения.

Дети, являющиеся участниками контрольной группы, показали следующие результаты.

40% детей (4 чел.) ясно осознают свои предпочтения, хорошо понимают, что им нравится, а что нет. Игорь И., Лина П., Мария Б., София К. отвечая на вопросы, четко обозначали предметы, на некоторые вопросы давали развернутый и полный ответ.

60% детей (6 чел.) имеют средний уровень сформированности самосознания. Отвечая на вопросы из первой группы, все дети кратко перечисляли предметы. Отвечая на вопросы из второй группы, все дети кратко перечисляли свои действия.

Детей с низким уровнем сформированности самосознания выявлено не было.

Количество баллов набранных каждым ребенком из контрольной и экспериментальной групп представлено в приложении Г.

Количественные результаты по методике «Изучение уровня самосознания» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты констатирующего эксперимента по методике «Изучение уровня самосознания»

Группа	Уровни сформированности представлений о себе		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	10%	80%	10%
Контрольная	0%	60%	40%

Наглядное соотношение количественных результатов по данной методике представлено на рисунке 3.

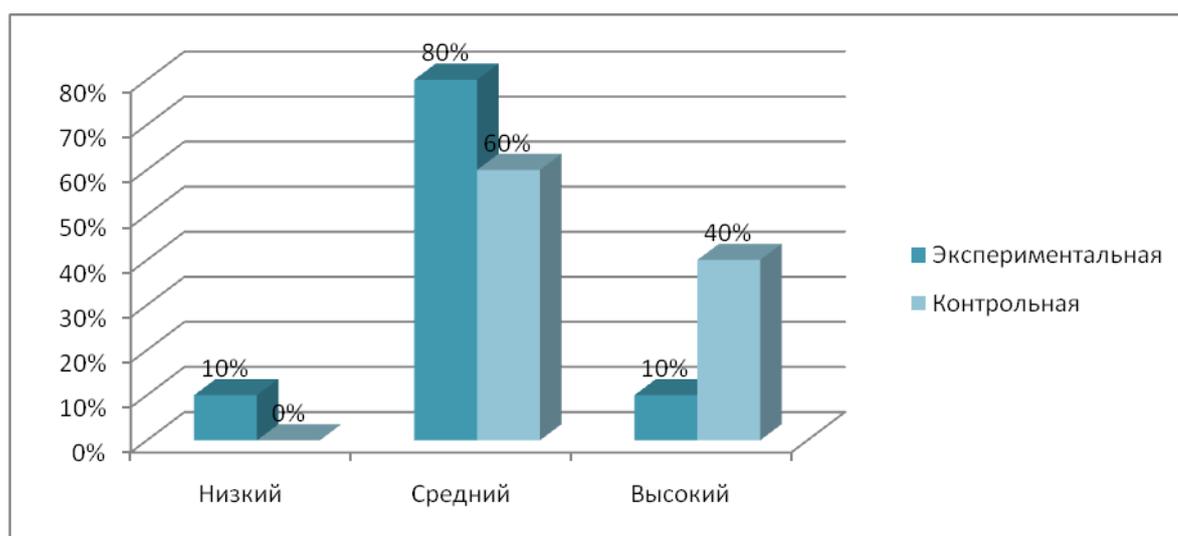


Рисунок 3 – Количественные результаты констатирующего эксперимента по методике «Изучение уровня самосознания»

Методика 4. «Изучение проявления чувства гордости за собственные достижения» (Т.В. Гуськова, М.Г. Елагина).

Цель: выявить уровень стремления ребенка к достижению цели и отношение к своим достижениям.

Необходимые материалы: пирамидка, ее изображение (образец) и конструктор.

Инструкция: ребенку предлагают выполнить несколько заданий. Сначала ребенка просят собрать пирамидку, используя при этом образец. Затем ребенку предлагают соорудить домик из деталей конструктора. После этого ребенка просят собрать грузовик из деталей конструктора.

При необходимости, взрослый предлагает ребенку помощь.

Проведение исследования: исследование проводится индивидуально с каждым ребенком. За выполнение первого задания ребенок получает от взрослого похвалу. Второе задание оценивается взрослым по наличию результата – «готово», «не готово». Завершенное ребенком третье задание, взрослым не оценивается совсем.

Оценка результатов. При обработке данных анализируют активность детей в ходе выполнения заданий по двум параметрам:

– связь ребенка с предметным миром отражает ценность достижений в осуществляемой деятельности (принятие задачи, свидетельствующее об интересе и мотивационной обеспеченности деятельности, целеустремленность в выполнении задачи), включенность в решение задачи (глубина включенности в сам процесс деятельности), оценка ребенком продуктивности своей деятельности;

– связь ребенка со взрослым отражает самостоятельность в выполнении заданий (отношение ребенка к помощи взрослого, его эмоциональные проявления); поиск оценки взрослого и отношение к ней.

Показатели активности оценивают по следующей шкале:

- при максимальной выраженности показателя ребенку дается 3 балла,
- при средней – 2 балла,
- при низкой – 1 балл.

15-21 балл: ребенок принимает задачу, заинтересован в ее выполнении, действует самостоятельно. Действия направлены на оценку взрослого.

8-14 баллов: ребенок принимает задачу, но не проявляет явной заинтересованности или же не может действовать совершенно самостоятельно.

0-7 баллов: ребенок не заинтересован в выполнении действий, отказывается принимать задачу или действует неохотно. Самостоятельность выполнения задачи – низкая, надеется на помощь взрослого [10].

Дети, являющиеся участниками экспериментальной группы, показали следующие результаты.

20% детей (2 чел.) справились со всеми заданиями самостоятельно, от помощи взрослого отказывались. Ирина Г. и Матвей Р. проявили заинтересованность в выполнении задания. Дети ориентировались на оценку взрослого.

60% детей (6 чел.) приняли задачу, но с выполнением некоторых заданий возникли затруднения. Дмитрию К. и Лилии К. потребовалась помощь взрослого. Анна Е. и Константин А. не ориентировались на оценку взрослого.

20% детей (2 чел.) плохо справились с заданиями. При первой же неудаче отказывались от выполнения задания или же просили взрослого помочь.

Дети, являющиеся участниками контрольной группы, показали следующие результаты.

30% детей справились со всеми заданиями самостоятельно, от помощи взрослого отказывались. Игорь И., Мария Б. и София К. сразу приняли задачу и приступили к выполнению заданий, дети проявили заинтересованность и включенность. Дети были заинтересованы в оценке взрослого.

70% детей (7 чел.) приняли задачу, но с выполнением некоторых заданий возникли затруднения. У Алексея Н. и Полины Я. Возникли затруднения с самостоятельным выполнением задания. После первой неудачной попытки, дети обратились за помощью.

Количество баллов набранных каждым ребенком из контрольной и экспериментальной групп представлено в приложении Д.

Количественные результаты по методике «Изучение проявления чувства гордости за собственные достижения» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные данные констатирующего эксперимента по методике «Изучение проявления чувства гордости за собственные достижения».

Группа	Уровни стремления ребенка к достижению цели		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	20%	60%	20%
Контрольная	0%	70%	30%

Наглядное соотношение количественных результатов по данной методике представлено на рисунке 4.



Рисунок 4 – Количественные результаты констатирующего эксперимента по методике «Изучение проявления чувства гордости за собственные достижения»

Результаты выявления уровней сформированности «образа Я» у детей экспериментальной и контрольной группы в ходе констатирующего эксперимента отражены на рисунке 5.

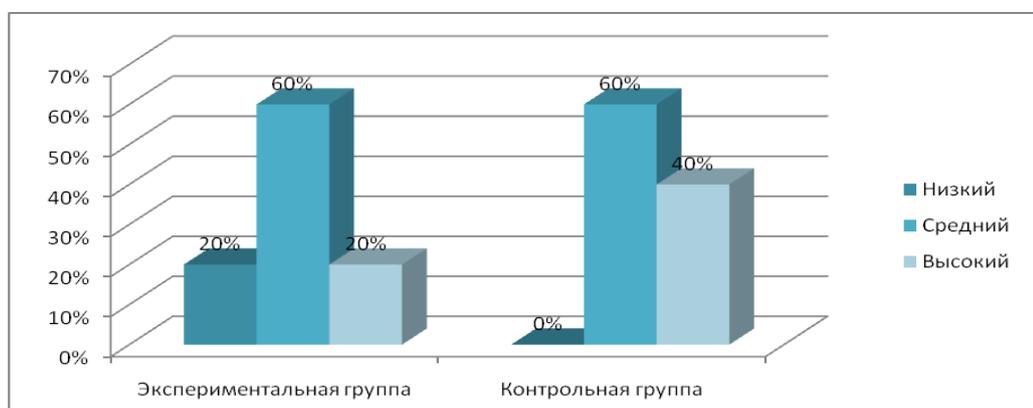


Рисунок 5 – Результаты выявления уровней сформированности «образа Я» у детей экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе

Таким образом, диагностика детей направленная на выявление уровня сформированности «образа Я», показала, что у большинства детей (60%) наблюдаются неточные представления о себе, нечетко отражаются собственные предпочтения и представления о своих умениях. Также выявлены дети (20%), у которых преобладает низкий уровень сформированности «образа Я». У них зафиксированы отдельные элементарные представления о себе, слабо прослеживаются предпочтения и отсутствуют представления о своих умениях. У остальных детей (20%) диагностирован высокий уровень сформированности представлений о себе, своих предпочтениях и умениях. В связи с преобладанием среднего и наличием низкого уровней сформированности «образа Я» у исследуемых детей, необходимо провести работу по формированию «образа Я».

2.2 Организация и осуществление работы по формированию «образа Я» у детей 4-5 лет посредством арт-терапии

Учитывая результаты констатирующего эксперимента и положения гипотезы исследования, была определена цель формирующего эксперимента: осуществить формирование «образа Я» посредством арт-терапии у детей 4-5 лет; провести работу с родителями по ознакомлению с методами арт-терапии, позволяющими формировать «образ Я» ребенка в условиях семьи.

Для организации формирующего эксперимента, необходимо предварительно составить перспективный план работы педагога-психолога с детьми и родителями. Составление перспективного плана является подготовительным этапом проведения формирующего эксперимента. Разработанный примерный перспективный план работы с детьми представлен в приложении Е.

Основной этап формирующего эксперимента – непосредственно работа педагога-психолога с детьми и их родителями, которая реализуется по компонентам «образа Я».

Охарактеризуем работу, проведенную педагогом-психологом для формирования у детей 4-5 лет каждого компонента «образа Я».

Работа проводилась по пяти компонентам, с использованием разных средств арт-терапии.

Работа по формированию у детей «образа Я» посредством арт-терапии началась с компонента «Я – физическое», т.к. данный компонент является основой в формировании «образа Я» и представлений о себе. Ребенок начинает впервые отличать себя или же идентифицировать себя с другими исходя именно из физических характеристик.

Для формирования данного компонента можно провести занятие «Это я и куколка моя» с применением техники изотерапии.

Целью данного занятия будет являться формирование у детей представлений о себе и знакомство детей с их отличительными признаками.

С детьми была проведена беседа на тему: «Чем отличаются девочки и мальчики?» (на примере кукол). Большинство детей говорили, что у мальчиков и девочек разная одежда, а также длина волос. Матвей Р. ответил: «Мальчикам нужно будет идти в армию, а девочкам нет».

После беседы педагог-психолог предложил детям взять вырезную куклу, которая соответствует их полу и одеть ее в наряд, который дети должны раскрасить и вырезать сами. Затем детям было предложено дать своей кукле имя и описать ее (по внешним характеристикам).

По завершению занятия, педагог-психолог предложил детям оставить этих кукол себе, для дальнейшей игры с ними в свободное время. Дети с радостью приняли предложение.

В рамках формирования этого же компонента можно провести занятие: «Разноцветные песчинки» с применением техники пескотерапии. Целью данного занятия являлось формирование у детей представлений о своей внешности.

Педагог-психолог предложил детям порассуждать о том, каким бывает песок, после чего познакомил их с цветным песком. Детям очень понравился цветной песок, каждый ребенок изъявил желание потрогать его.

После небольшой беседы экспериментатор предложил детям нарисовать собственный портрет с помощью цветного песка, для этого детям были даны зеркала и контейнеры с цветным песком (желтый, коричневый, красный, голубой, зеленый, розовый). Дети активно включились в предложенную деятельность. Даниил П. попросил помощи в выполнении задания. Катя Ч. и Лиля К. сказали, что хотят, чтобы такой песок был в песочнице на площадке, большинство детей согласилось с девочками.

После выполнения работы педагог-психолог предложил детям описать себя, а потом описать своего соседа, опираясь на его портрет.

Далее осуществлялась работа по компоненту «Я – эмоциональное».

В рамках этого компонента можно провести занятие на тему: «Эмоции на ладони» с использованием техники изотерапии.

Цель данного занятия: формирование у детей умений связывать появление различных эмоций с причинами, вызывающими их.

С детьми была проведена беседа на тему: «Какие бывают эмоции». Дети назвали основные эмоции и по просьбе педагога-психолога описали их и ситуации, в которых они возникают.

Далее педагог-психолог продемонстрировал детям готовую подделку с изображением цветной ладошки и эмоций на каждом пальце и предложил им сделать такую же подделку, дети с радостью согласились. Всем детям очень понравилось делать отпечатки с помощью ладони. После окончания работы, детям было предложено назвать эмоции на каждом пальчике и изобразить их с помощью мимики. Дима К. сказал: «Мне не нравится грусть. Я не люблю грустить».

Перед завершением занятия, педагог-психолог предложил детям улыбнуться, сначала самим себе в зеркале, а затем своему соседу. На этой позитивной ноте занятие завершилось.

В рамках формирования этого же компонента, также можно провести занятие «Цветные каракули» с использованием техники изотерапии.

Цель: формирование у детей умений осознавать свое настроение.

Детям было предложено изобразить свое настроение с помощью цвета, для этого педагог-психолог раздал им цветные карандаши и продемонстрировал рисунок своего настроения. После окончания рисования детьми своего настроения, экспериментатор попросил детей описать свое настроение и спросил, почему они выбрали именно эти цвета.

После проведения беседы, педагог-психолог предложил детям украсить свои рисунки, для этого он раздал детям крупные блестки и яркие фломастеры и попросил детей дополнить рисунок. По завершению работы дети описали свой рисунок и выразили свое отношение к работе. Большинству детей понравились блестки и они сказали, что так их настроение выглядит веселым. В конце встречи детям предложили сохранить у себя свои рисунки, и когда им станет грустно, дети смогут посмотреть на свой «веселый рисунок» и поднять себе настроение.

Затем работа проводилась по компоненту «Я – реальное».

По этому компоненту можно провести занятие на тему: «Это я!» с применением изотерапии.

Целью занятия будет: побуждение детей к осознанию собственных предпочтений в отношении окружающей действительности.

Детям было предложено прослушать рассказ педагога-психолога о себе, после чего дети должны были составить собственные рассказы о самих себе. Маша Б. описывая себя, сказала: «Я Маша, я такая же, как моя сестра, только маленькая». Затем детям предложили нарисовать себя, на основе своего рассказа. После окончания рисования, детям предложили рассмотреть рисунки друг друга.

По компоненту «Я – идеальное» можно провести занятие на тему: «Каким я хочу быть» с применением изотерапии.

Цель занятия: формирование у детей представлений об идеальной модели себя.

Детям предлагалось прослушать рассказ педагога-психолога о том, каким он хочет быть. И руководствуясь этим рассказом, составить свои собственные, описать то, какими они хотят стать в будущем. Некоторые дети называли нереальные профессии, так например, Костя А. сказал: «Я хочу работать как «Щенячий Патруль». Затем ребенок пояснил, что это его любимая мультипликация и он хочет быть таким же, как герои этого мультфильма.

После того, как дети рассказали, какими они хотят быть, педагог-психолог предложил им нарисовать себя, в соответствии со своим рассказом. По завершению рисования, экспериментатор предложил детям рассмотреть рисунки друг друга.

Следующий, заключительный компонент, по которому проводится коррекционная работа это – «Мои достижения».

По этому компоненту можно провести занятие на тему: «Вот чему я научился»

Педагог-психолог продемонстрировал детям готовую подделку «Зайчик» и предложил детям научиться делать таких же зайчиков. Дети с радостью поддержали это предложение. Детям были выданы все необходимые материалы, и они с инициативой принялись выполнять работу, слушая объяснения экспериментатора.

После окончания выполнения задания, педагог-психолог предложил детям назвать своих зайчиков красивыми именами. После чего он похвалил всех детей за хорошо выполненную работу.

По итогам проведения формирующего эксперимента, следует отметить, что у детей улучшились знания о себе и своих предпочтениях, они научились более детально описывать себя и своих сверстников.

Охарактеризуем работу с родителями, проведенную педагогом-психологом по формированию у них представлений о становлении «образа

Я» и методах и средствах арт-терапии, способствующих формированию «образа Я» ребенка в условиях семьи.

Работа с родителями предполагает проведение консультаций.

Тема консультации по компоненту «Я – физическое»: «Что такое «образ Я»? Представления ребенка о себе и своем теле». Целью консультации является: формирование у родителей знаний о развитии у ребенка компонента «Я – физическое» посредством арт-терапии.

Консультация содержит выступление педагога-психолога на тему: «Кинезитерапия как средство развития «образа Я» ребенка» Проведение беседы: «Формирование Я – физического». Обсуждение методов арт-терапии способствующих формированию «Я – физического».

Тема консультации по компоненту «Я – эмоциональное»: «Я и эмоции». Целью консультации является: формирование у родителей знаний о развитии у ребенка компонента «Я – эмоциональное».

Консультация содержит: беседу «Как формируется эмоциональный компонент «образа Я». Просмотр презентации: «Цвета эмоций. Использование изотерапии в формировании «Я – эмоционального». Обсуждение вопроса: Применение методов арт-терапии дома.

Тема консультации по компоненту «Я – реальное»: «Какой я есть». Цель консультации: сформировать у родителей представления о становлении и развитии «Я – реального».

Консультация содержит: беседу «Реальные представления ребенка о самом себе». Выступление педагога-психолога: «Отражение «Я – реального» в занятиях изотерапией».

Тема консультации по компоненту «Я – идеальное»: «Идеальные представления». Цель консультации: сформировать у родителей представления о становлении и развитии «Я – идеального».

Консультация содержит: выступление педагога-психолога: «Отражение «Я – идеального» в занятиях изотерапией».

Тема консультации по компоненту «Мои достижения»: «Осознание ребенком собственных достижений». Цель консультации: Представить родителям методы и формы арт-терапии, направленные на формирование у ребенка компонента «Мои достижения».

Консультация содержит: беседу на тему: «Чувство гордости у ребенка, за свои достижения».

2.3 Анализ эффективности работы по формированию «образа Я» у детей 4-5 лет

Целью контрольного этапа является выявление динамики в уровне сформированности «образа Я» у детей 4-5 лет. При проведении контрольного эксперимента были использованы те же методики, что и в ходе констатирующего эксперимента.

По методике 1 дети, являющиеся участниками экспериментальной группы, показали следующие результаты.

40% детей (4 чел.) имеют высокий уровень представлений о себе. Количество детей, имеющих высокий уровень, увеличилось с 20% до 40%. Аня Е. и Лиля К. улучшили свои показатели. У Лили К. в рисунке появились детали (пальцы, уши) которых раньше не было. В рисунке Ани Е. стали преобладать красные и синие цвета.

У 50% детей (5 чел.) имеются средние представления о себе. Дима К. и Милания К. улучшили свои навыки в рисовании людей, дети отражают все важные детали.

10% детей (1 чел.) имеют низкий уровень представлений о себе. У Даниила П. наблюдается динамика в развитии представлений о собственном теле и внешности, но этого развития недостаточно для перехода на средний уровень.

Дети, являющиеся участниками контрольной группы, показали следующие результаты.

50% детей имеют высокий уровень представлений о себе. Все дети нарисовали необходимые детали, при рисовании себя, пользовались преимущественно синим и красным карандашами. Полина Б. стала более детализировано изображать человека, у нее улучшились знания о себе и своем теле.

50% детей имеют неполные представления о себе. В рисунках отсутствуют некоторые главные детали (отсутствуют уши, пальцы).

Детей с низким уровнем представлений о себе выявлено не было.

Количество баллов, набранных каждым ребенком из контрольной и экспериментальной групп, представлено в приложении Ж.

Количественные результаты контрольного эксперимента по методике 1 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты контрольного эксперимента по методике «Нарисуй себя»

Группа	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	10%	50%	40%
Контрольная	0%	50%	50%

Наглядное соотношение количественных результатов по данной методике представлено на рисунке 6.

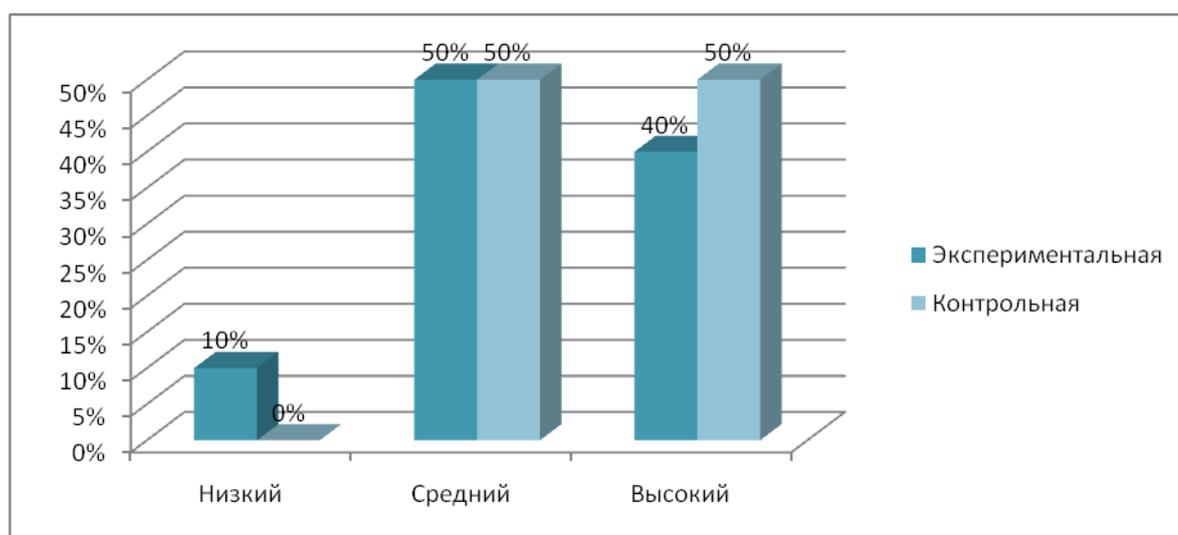


Рисунок 6 – Количественные результаты контрольного эксперимента по методике «Нарисуй себя»

По методике 2 дети, являющиеся участниками экспериментальной группы, показали следующие результаты.

60% детей (6 чел.) имеют высокую самооценку, что является нормой для детей данного возраста. Высокая самооценка наблюдается у тех же детей, что и на констатирующем этапе.

40% детей (4 чел.) имеют среднюю самооценку. Дима К. при повторном тестировании поставил себя на ступень «хорошие», что говорит о повышении самооценки ребенка.

Детей с низкой самооценкой выявлено не было.

Дети, являющиеся участниками контрольной группы, показали следующие результаты.

70% детей (7 чел.) имеют высокий уровень самооценки, что является нормой для детей данного возраста.

30% детей (3 чел.) имеют среднюю самооценку.

Детей с низкой самооценкой выявлено не было.

Количество баллов набранных каждым ребенком из контрольной и экспериментальной групп представлено в приложении 3.

Количественные результаты контрольного эксперимента по методике 2 представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты контрольного эксперимента по методике «Лесенка»

Группа	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	0%	40%	60%
Контрольная	0%	30%	70%

Наглядное соотношение количественных результатов по данной методике представлено на рисунке 7.

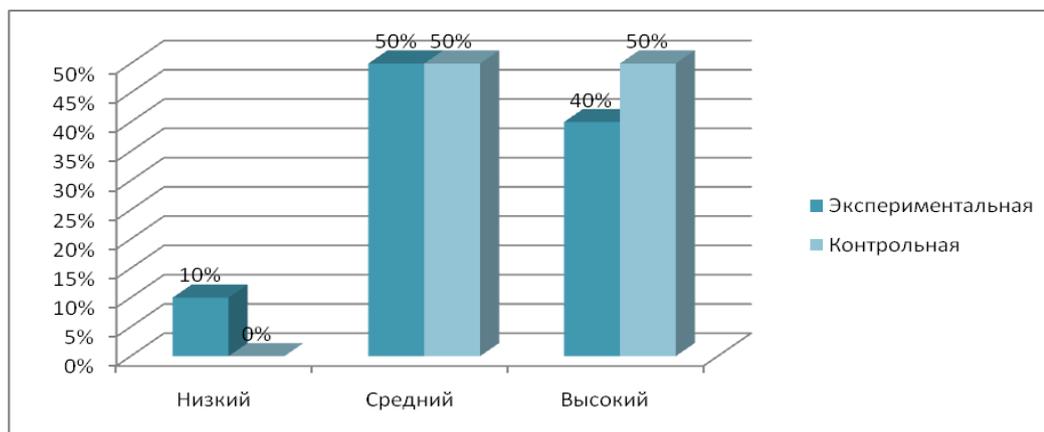


Рисунок 7 – Количественные результаты контрольного эксперимента по методике «Лесенка»

По методике 3 дети, являющиеся участниками экспериментальной группы, показали следующие результаты.

30% детей (3 чел.) ясно осознают свои предпочтения, хорошо понимают, что им нравится, а что нет. Количество детей, имеющих высокий уровень, увеличилось с 10% до 30%. Ира Г. и Костя А. стали лучше осознавать свои предпочтения.

70% детей (7 чел.) имеют средний уровень развития самосознания. Дима К. при повторном тестировании отвечая на вопросы о том, что ему нравится, называл личные игрушки и действия, которые ему нравятся (гулять, играть в конструктор). Исходя из этого, можно сказать, что у ребенка наблюдается положительная динамика в развитии самосознания.

Детей с низким уровнем развития самосознания выявлено не было.

Дети, являющиеся участниками контрольной группы, показали следующие результаты.

50% (5 чел.) детей имеют высокий уровень развития самосознания, хорошо осознают свои предпочтения. Полина Я. при повторном тестировании отвечала на вопросы более развернуто по сравнению с констатирующим экспериментом. Это свидетельствует о повышении у ребенка уровня развития самосознания.

50% детей (5 чел.) средний уровень развития самосознания. Отвечая на вопросы из первой группы, все дети кратко перечисляли предметы. Отвечая на вопросы из второй группы, все дети кратко перечисляли свои действия.

Детей с низким уровнем развития самосознания выявлено не было.

Количество баллов, набранных каждым ребенком из контрольной и экспериментальной групп, представлено в приложении И.

Количественные результаты контрольного эксперимента по методике 3 представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты контрольного эксперимента по методике «Изучение уровня самосознания»

Группа	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	0%	70%	30%
Контрольная	0%	50%	50%

Наглядное соотношение количественных результатов по данной методике представлено на рисунке 8.

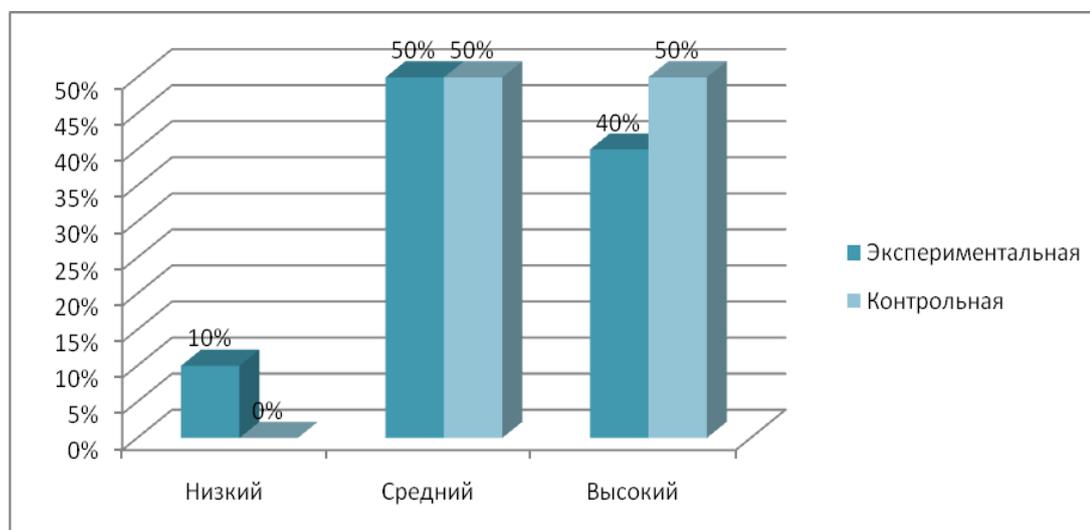


Рисунок 8 – Количественные результаты контрольного эксперимента по методике «Изучение уровня самосознания»

По методике 4 дети, являющиеся участниками экспериментальной группы, показали следующие результаты.

30% детей (3 чел.) справились со всеми заданиями самостоятельно, от помощи взрослого отказывались. У детей замечалась ориентировка на оценку

взрослого. Дима К. при повторном исследовании проявил большую самостоятельность, по сравнению с исследованием на констатирующем этапе.

60% детей (6 чел.) приняли задачу, но с выполнением некоторых заданий возникли затруднения. Милана К. по сравнению с констатирующим экспериментом, в этот раз действовала более самостоятельно и была заинтересована в выполнении заданий.

10% детей (1 чел.) плохо справились с заданиями. Даниил П. при первой же неудаче отказался от выполнения задания. Отсутствовала заинтересованность в выполнении действий и конечном результате. Ребенок выполнил задание только с помощью взрослого.

Дети, являющиеся участниками контрольной группы, показали следующие результаты.

40% детей справились со всеми заданиями самостоятельно, от помощи взрослого отказывались. Лина П. самостоятельно выполнила задания, проявила заинтересованность и включенность. Ориентировалась на оценку взрослого.

60% детей (6 чел.) приняли задачу, но с выполнением некоторых заданий возникли затруднения. Что говорит о недостаточной заинтересованности в достижении результата и гордости за него у данной группы детей.

Детей с низким уровнем представлений о себе выявлено не было.

Количество баллов, набранных каждым ребенком из контрольной и экспериментальной групп, представлено в приложении К.

Количественные результаты контрольного эксперимента по методике 4 представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты контрольного эксперимента по методике «Изучение проявления чувства гордости за собственные достижения»

Группа	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	10%	60%	30%
Контрольная	0%	60%	40%

Наглядное соотношение количественных результатов по данной методике представлено на рисунке 9.

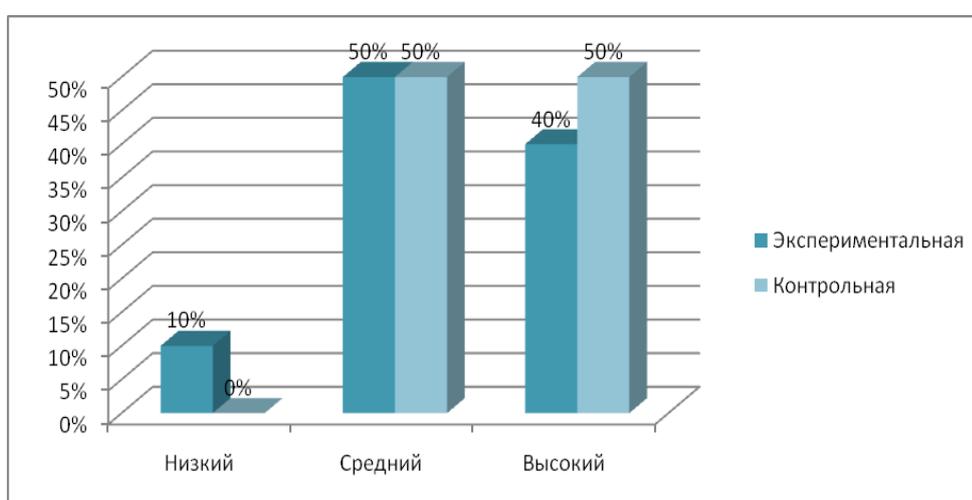


Рисунок 9 – Количественные результаты контрольного эксперимента по методике «Изучение проявления чувства гордости за собственные достижения»

Соотношение уровней сформированности «образа Я» у детей экспериментальной и контрольной групп на этапе контрольного эксперимента, отражено на рисунке 10.

Исходя из полученных результатов повторного исследования, можно сделать вывод, что после проведения работы по формированию «образа Я» посредством арт-терапии у детей наблюдается положительная динамика, которую можно проследить, сравнив рисунки 5 и 10.

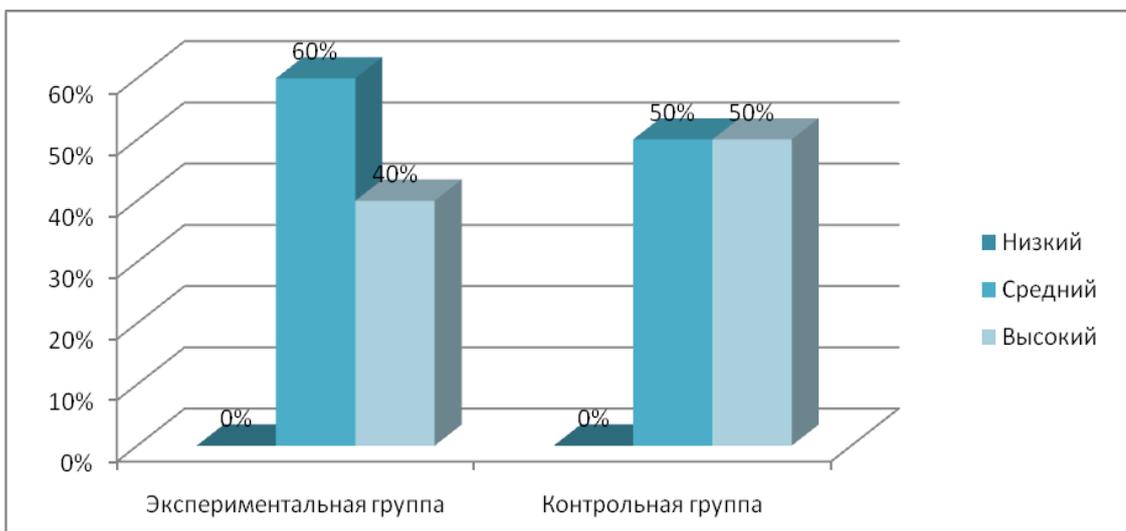


Рисунок 10 – Соотношение уровней сформированности «образа Я» у детей экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе

По завершению работы по формированию «образа Я» в экспериментальной группе был устранен низкий уровень. Дети, которые при первичном исследовании показали низкие результаты, после проведенной работы при повторном исследовании показали результаты, соответствующие среднему уровню сформированности «образа Я». У этих детей улучшились знания о себе, своих способностях и предпочтениях.

Также и в контрольной, и в экспериментальной группах повысился процент детей, имеющих высокий уровень. В экспериментальной группе динамика высокого уровня составила 20%, в контрольной – 10%.

Заключение

«Образ Я» включает в себя совокупность личностных характеристик, с помощью которых человек способен описать себя, подчеркнуть свою индивидуальность. «Образ Я» – это относительно устойчивое, но динамическое образование, которое начинает развиваться в сознании человека по мере его взросления и претерпевает различные изменения в течение жизни человека, в связи с переосмыслением личностью своих жизненных установок.

Формирование «образа Я» является важным звеном становления личности. Только с осознанием своей индивидуальности, с приобретенным умением понимать свои чувства и эмоции, ребенок сможет понять окружающих людей и уважительно отнестись к ним. Формирование позитивного «образа Я» ребенка должно быть одной из важнейших задач современного дошкольного образования.

Проанализировав результаты, полученные на констатирующем этапе исследования, был сделан вывод о том, что у детей 4-5 лет компоненты «образа Я» сформированы в недостаточной мере, дети имеют не полные представления о себе и своих особенностях. Исходя из этих результатов, была проведена работа по формированию «образа Я» у детей 4-5 лет.

Нами было разработано содержание развивающей работы педагога-психолога с детьми 4-5 лет с использованием средств арт-терапии.

Работа была проведена в два этапа. На первом этапе был составлен перспективный план развивающей работы. Второй этап предполагал реализацию этого плана и проведение развивающей работы педагога-психолога с детьми 4-5 лет.

Работа по формированию «образа Я» у детей посредством арт-терапии проводилась по 5 компонентам, каждый компонент предусматривал решение определенных задач.

По компоненту «Я – физическое»: формирование у детей представлений о себе, своей внешности, полоролевых представлений.

По компоненту «Я – эмоциональное»: знакомство детей с разнообразием чувств и эмоций; формирование у детей умений осознавать свое настроение, связывать появление различных эмоций с причинами, вызывающими их; формирование у детей высокой самооценки и положительного отношения к себе.

По компоненту «Я – реальное»: побуждение детей к осознанию собственных предпочтений в отношении окружающей действительности.

По компоненту «Я – идеальное»: формирование у детей представлений об идеальной модели себя.

По компоненту «Мои достижения»: формирование чувства гордости за свои умения.

После проведения повторной диагностики (контрольного эксперимента) была выявлена положительная динамика в уровне сформированности «образа Я» у детей экспериментальной группы, что свидетельствует об адекватности выдвинутой гипотезы исследования и эффективности формирующего эксперимента.

Список используемой литературы

1. Аверин, В.А. Психология личности [Текст] : учебное пособие / В.А. Аверин. – СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2013. – 89 с.
2. Арт-терапия – новые горизонты [Текст] / под ред. А.И. Копытина. – М. : Когито-Центр, 2016. – 336 с.
3. Берн, Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений / Э. Берн. – М. : Директмедиа Паблишинг, 2008. – 302 с.
4. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание [Текст] / Р. Бернс. – М. : Прогресс, 2007. – 422 с.
5. Бернс, Р. Я-концепция и Я-образы. Самосознание и защитные механизмы личности [Текст] / Р. Бернс. – Самара : Изд. Дом «Бахрах», 2003. – 380 с.
6. Блохина, Т.С. Соотношение понятий «Я-концепция» и ««образ Я»» [Текст] / Т.С. Блохина // Акмеология. – 2017. – Вып. № 3. – С. 23-28.
7. Бросова, Т.В. Песочная терапия – один из методов арт-терапии [Электронный ресурс] / Т.В. Бросова // Проблемы современной науки и образования. – 2015. – №3(33). – С. 89-92 // режим доступа: <http://elibrary.ru>
8. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / Под ред. А.В. Петровского. – М. : Просвещение, 1979. – 320 с.
9. Георгиевская, Д.А. Использование арт-терапевтических техник в работе с детьми дошкольного возраста [Электронный ресурс] / Д.А. Георгиевская // Молодой ученый. – 2016. – №7. – С. 320-322 // режим доступа: <http://www.moluch.ru>
10. Гуськова, Т.В. Личностные новообразования у детей в период кризиса 3 лет [Текст] / Т.В. Гуськова, М.Г. Елагина // Вопросы психологии – 2007 – № 5. – С. 26-35.
11. Залесский, Г.Е. Психология мировоззрений и убеждений личности [Текст] / Г.Е. Залесский. – М. : МГУ, 1994. – 540 с.

12. Карабанова, О.А. Игра в коррекции психического развития ребенка. [Текст] / О.А. Карабанова. – М. : Просвещение, 1997. – 33 с.
13. Киселева, Т.Ю. Арт-терапия как психолого-педагогическая технология [Электронный ресурс] / Т.Ю. Киселева // Сибирский педагогический журнал. – 2015. – № 11. – С. 218–225 // режим доступа: <http://elibrary.ru>
14. Киселева, Т.Ю. Педагогическая арт-терапия в работе с детьми [Текст] / Т.Ю. Киселева // Управление начальной школой. – М. : Информационный центр «МЦФЭР Ресурсы образования». – 2009. – №11. – С. 11-21.
15. Климентьева, Н.Н. Развитие Я-образа у младших школьников в процессе учебной деятельности [Текст] : Автореф. дис. канд. психол. наук / Н.Н. Климентьева. – Иркутск. – 2005. – С. 3-19.
16. Коломинский, Я.Л. Диагностика и коррекция психического развития дошкольников [Текст] / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. – М. : Просвещение, 1997. – 426 с.
17. Кон, И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание [Текст] / И.С. Кон. – М. : Политиздат, 1984. – 506 с.
18. Концепция личности А.В. Петровского. [Электронный ресурс] // режим доступа: <http://studopedia.ru>
19. Копытин, А.И. Основы Арт-терапии [Текст] / А.И. Копытин. – СПб. : Лань, 1999. – 252 с.
20. Копытин, А.И. Теория и практика арт-терапии [Текст] / А.И. Копытин. – СПб. : Питер, 2002. – 368 с.
21. Латыпов, И.В. Соотношение феномена самоотчуждения с «образом Я» личности [Текст] : Автореф. дис. канд. психол. наук / И.В. Латыпов. – Хабаровск, 2011. – С. 13.
22. Прихожан, А.М. Диагностика эмоционально-ценностного отношения к себе у детей 4-9 лет [Текст] / А.М. Прихожан // Детский практический психолог. – М. : Просвещение. – 1995. – С. 32-35.

23. Психология самосознания: Хрестоматия [Текст] / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара : Издательский дом «Бахрах-М», 2003. – 303 с.
24. Романова И.О. Особенности формирования «образа Я» у детей дошкольного возраста [Текст] / И.О. Романова // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 10. – С. 162–164.
25. Салтыкова-Волкович, М.В. Арт-терапия в работе с детьми [Текст] : пособие / М.В. Салтыкова-Волкович. – Гродно : ГрГУ, 2016. – 32 с.
26. Слободчиков, В.И. Психология человека [Текст] : Учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2013. – 360 с.
27. Слободчиков, И.М. Развитие личности ребенка от трех до пяти лет [Текст] / В.А. Аверин, М.В. Осорина, И.М. Слободчиков [и др.]. – М. : Генезис, 2014. – 528 с.
28. Столин, В.В. Самосознание личности [Текст] / В.В. Столин. – М. : Просвещение, 1983. – 288 с.
29. Урунтаева, Г.А. Практикум по дошкольной психологии [Текст] / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – М. : Издательский центр Академия, 2005. – 304 с.
30. Харькова, Т.П. «образ Я» и стратегии поведения личности в трудных жизненных ситуациях [Текст] : Автореф. дис. канд. психол. наук. – Краснодар, 2011. – 24 с.
31. Холодкова, В.Ю. Функции детского рисунка в формировании личности методами арт-терапии [Электронный ресурс] / В.Ю. Холодкова // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2016. – № 21. – С. 73–76 // режим доступа: <http://elibrary.ru/>
32. Хухлаева, О.В. Тропинка к своему Я [Текст] / О.В. Хухлаева, О.Е. Хухлаев, И.М. Первушина. – М. : «Генезис», 2004. – 207 с.

Приложение А

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

№	Имя, Ф. ребенка
1	Алексей Н.
2	Анна Е.
3	Артемий В.
4	Даниил П.
5	Дмитрий К.
6	Екатерина Ч.
7	Игорь И.
8	Ирина Г.
9	Кира Б.
10	Константин А.
11	Лилия К.
12	Лина П.
13	Макар Р.
14	Мария Б.
15	Матвей Р.
16	Милания К.
17	Полина Б.
18	Полина Я.
19	София К.
20	Ярослав К.

Приложение Б

Таблица Б.2 – Протокол проведения методики «Нарисуй себя»
в экспериментальной группе

№	Имя, Ф. ребенка	Количество баллов		Общее количество баллов	Уровень
		Анализ собственного портрета	Сравнение портрета с рисунками хорошего и плохого ребенка		
1	Анна Е.	9	3	12	Средний
2	Артемий В.	7	4	11	Средний
3	Даниил П.	4	3	7	Низкий
4	Дмитрий К.	6	2	8	Низкий
5	Ирина Г.	11	3	14	Высокий
6	Екатерина Ч.	7	4	11	Средний
7	Константин А.	7	3	10	Средний
8	Лилия К.	8	4	12	Средний
9	Матвей Р.	9	4	13	Высокий
10	Милания К.	6	2	8	Низкий

Таблица Б.3 – Протокол проведения методики «Нарисуй себя»
в контрольной группе

№	Имя, Ф. ребенка	Количество баллов		Общее количество баллов	Уровень
		Анализ собственного портрета	Сравнение портрета с рисунками хорошего и плохого ребенка		
1	Алексей Н.	8	4	12	Средний
2	Игорь И.	10	3	13	Высокий
3	Кира Б.	8	3	11	Средний
4	Лина П.	11	4	15	Высокий
5	Макар Р.	7	3	10	Средний
6	Мария Б.	10	4	14	Высокий
7	Полина Б.	9	3	12	Средний
8	Полина Я.	7	3	10	Средний
9	София К.	11	4	15	Высокий
10	Ярослав К.	8	3	11	Средний

Приложение В

Таблица В.4 – Протокол проведения методики «Лесенка»

в экспериментальной группе

№	Имя, Ф. ребенка	Номер ступени на которую ставит			Количество баллов	Уровень
		Сам себя	Мама	Воспитатель		
1	Анна Е.	6	7	4	6	Высокий
2	Артемиий В.	7	6	4	6	Высокий
3	Даниил П.	6	7	7	7	Высокий
4	Дмитрий К.	3	7	6	3	Низкий
5	Ирина Г.	6	7	5	5	Средний
6	Екатерина Ч.	7	7	6	7	Высокий
7	Константин А.	7	4	5	6	Высокий
8	Лилия К.	7	5	4	5	Средний
9	Матвей Р.	7	5	6	7	Высокий
10	Милания К.	5	4	4	4	Средний

Таблица В.5 – Протокол проведения методики «Лесенка»

в контрольной группе

№	Имя, Ф. ребенка	Номер ступени на которую ставит			Количество баллов	Уровень
		Сам себя	Мама	Воспитатель		
1	Алексей Н.	6	7	5	6	Высокий
2	Игорь И.	7	7	6	7	Высокий
3	Кира Б.	6	6	5	5	Средний
4	Лина П.	6	7	4	6	Высокий
5	Макар Р.	4	4	4	4	Средний
6	Мария Б.	7	7	6	7	Высокий
7	Полина Б.	7	7	6	7	Высокий
8	Полина Я.	5	5	6	5	Средний
9	София К.	7	7	7	7	Высокий
10	Ярослав К.	7	7	6	7	Высокий

Приложение Г

Таблица Г.6 – Протокол проведения методики «Изучение уровня самосознания» в экспериментальной группе

№	Имя, Ф. ребенка	Номер вопроса (оценка в баллах)								Уровень	
		Анализ осознания ребенком собственных предпочтений				Анализ осознания ребенком прошлых и будущих действий					Наиболее частый ответ (в баллах)
		1	2	3	4	1	2	3	4		
1	Анна Е.	3	4	3	4	3	3	3	4	3	Средний
2	Артемий В.	4	4	3	4	3	3	3	3	3	Средний
3	Даниил П.	4	4	5	4	4	4	4	1	4	Высокий
4	Дмитрий К.	3	2	5	4	2	4	2	3	2	Низкий
5	Ирина Г.	3	4	4	3	4	3	3	4	3	Средний
6	Екатерина Ч.	3	1	3	1	3	4	3	4	3	Средний
7	Константин А.	3	3	3	4	3	3	3	4	3	Средний
8	Лилия К.	4	4	3	4	3	3	3	3	3	Средний
9	Матвей Р.	3	2	5	3	4	4	1	3	3	Средний
10	Милания К.	4	3	3	1	3	3	1	3	3	Средний

Таблица Г.7 – Протокол проведения методики «Изучение уровня самосознания» в контрольной группе

№	Имя, Ф. ребенка	Номер вопроса (оценка в баллах)								Уровень	
		Анализ осознания ребенком собственных предпочтений				Анализ осознания ребенком прошлых и будущих действий					Наиболее частый ответ (в баллах)
		1	2	3	4	1	2	3	4		
1	Алексей Н.	3	4	3	3	4	3	3	4	3	Средний
2	Игорь И.	4	4	4	4	4	4	3	4	4	Высокий
3	Кира Б.	4	3	3	3	3	4	3	3	3	Средний
4	Лина П.	3	3	5	4	5	4	4	3	4	Высокий
5	Макар Р.	3	3	3	4	3	4	3	4	3	Средний
6	Мария Б.	4	4	3	4	3	3	4	4	4	Высокий
7	Полина Б.	3	3	4	3	4	3	3	4	3	Средний
8	Полина Я.	3	3	3	4	3	3	3	4	3	Средний
9	София К.	4	5	4	4	3	4	4	3	4	Высокий
10	Ярослав К.	3	3	3	4	4	2	3	4	3	Средний

Приложение Д

Таблица Д.8 – Протокол проведения методики «Изучение проявления чувства гордости за собственные достижения» в экспериментальной группе

№	Имя, Ф. ребенка	Количество баллов		Общее количество баллов	Уровень
		Ценность достижений в предметной деятельности	Самостоятельность в выполнении заданий		
1	Анна Е.	7	7	14	Средний
2	Артемий В.	8	4	12	Средний
3	Даниил П.	3	4	7	Низкий
4	Дмитрий К.	8	6	14	Средний
5	Ирина Г.	8	8	16	Высокий
6	Екатерина Ч.	6	7	13	Средний
7	Константин А.	7	7	14	Средний
8	Лилия К.	7	6	13	Средний
9	Матвей Р.	9	8	17	Высокий
10	Милания К.	3	4	7	Низкий

Таблица Д.9 – Протокол проведения методики «Изучение проявления чувства гордости за собственные достижения» в контрольной группе

№	Имя, Ф. ребенка	Количество баллов		Общее количество баллов	Уровень
		Ценность достижений в предметной деятельности	Самостоятельность в выполнении заданий		
1	Алексей Н.	8	4	12	Средний
2	Игорь И.	8	8	16	Высокий
3	Кира Б.	6	8	14	Средний
4	Лина П.	7	7	14	Средний
5	Макар Р.	6	7	13	Средний
6	Мария Б.	8	9	17	Высокий
7	Полина Б.	6	8	14	Средний
8	Полина Я.	7	6	13	Средний
9	София К.	9	9	18	Высокий
10	Ярослав К.	7	6	13	Средний

Приложение Е

Таблица Е.10 – Примерный перспективный план программы формирующего эксперимента

Месяц	Неделя	Компонент	Тема встречи	Цель и содержание
Февраль	I	Я – физическое	«Это я и куколка моя»	<p><i>Цель.</i> Формирование у детей знаний о себе. Знакомство детей с их отличительными признаками.</p> <p><i>Содержание.</i> Приветствие! Знакомство детей с «вырезными куклами». Беседа на тему: «Чем отличаются девочки и мальчики?» (на примере кукол) Работа с бумагой. Вырезание кукол соответствующего с ребенком пола и вырезание подходящей для куклы одежды, раскрашивание ее. Проведение пальчиковой гимнастики.</p>
	II		«Разноцветные песчинки»	<p><i>Цель.</i> Формирование у детей представлений о своей внешности.</p> <p><i>Содержание.</i> Приветствие! Знакомство детей с цветным песком. Побуждение детей к рассуждению о том, каким бывает песок. Работа с цветным песком. Рисование автопортрета с помощью цветного песка. Прослушивание песенки «Получился человечек».</p>
	III	Я – эмоциональное	«Эмоции на ладони»	<p><i>Цель.</i> Формирование у детей умений связывать появление различных эмоций с причинами, вызывающими их.</p> <p><i>Содержание.</i> Приветствие! Беседа на тему: «Какие бывают эмоции». Демонстрация готовой работы. Работа с красками. Создание цветных ладошек с эмоциями. Изображение различных эмоций с помощью мимики. Рассуждение о том, почему мы это чувствуем.</p>

Продолжение приложения Е

	IV		«Цветные каракули»	<p><i>Цель.</i> Формирование у детей умений осознавать свое настроение. Повышение настроения у детей.</p> <p><i>Содержание.</i> Приветствие! Работа с цветными карандашами Изображение своего настроения на бумаге. Беседа на тему: «У кого какое настроение». Коррекция рисунков. Создание рисунка «Улыбка» (на обратной стороне листа). Прослушивание песенки «Улыбка».</p>
Март	II	Я – реальное	«Это я!»	<p><i>Цель.</i> Побуждение детей к осознанию собственных предпочтений в отношении окружающей действительности.</p> <p><i>Содержание.</i> Приветствие! Демонстрация рассказа о себе (воспитателем). Сочинение рассказа о себе, каждым воспитанником. Создание рисунка «Это я!» Рассматривание рисунков друг - друга.</p>
	III	Я – идеальное	«Каким я хочу быть»	<p><i>Цель:</i> Формирование у детей представлений о идеальной модели себя.</p> <p><i>Содержание:</i> Приветствие! Демонстрация рассказа о себе «Каким я хочу быть» (воспитателем). Сочинение рассказа о себе, каждым воспитанником. Создание рисунка «Вот таким я хочу быть!» Рассматривание рисунков.</p>
Апрель	I	Мои достижения	«Вот чему я научился»	<p><i>Цель:</i> Формирование чувства гордости за свои умения.</p> <p><i>Содержание:</i> Приветствие! Демонстрация готовой поделки (собранный зайчик). Предложение сделать такого же зайчика самим. Работа с бумагой. Создание игрушки-поделки «Зайчик». Беседа на тему: «Что я умею?»</p>

Приложение Ж

Таблица Ж.11 – Протокол повторного проведения методики «Нарисуй себя»
в экспериментальной группе

№	Имя, Ф. ребенка	Количество баллов		Общее количество баллов	Уровень
		Анализ собственного портрета	Сравнение портрета с рисунками хорошего и плохого ребенка		
1	Анна Е.	11	3	14	Высокий
2	Артемий В.	10	2	12	Средний
3	Даниил П.	6	3	9	Низкий
4	Дмитрий К.	7	4	11	Средний
5	Ирина Г.	12	4	16	Высокий
6	Катя Ч.	8	4	12	Средний
7	Константин А.	8	3	11	Средний
8	Лилия К.	9	4	13	Высокий
9	Матвей Р.	10	4	14	Высокий
10	Милания К.	7	4	11	Средний

Таблица Ж.12 – Протокол повторного проведения методики «Нарисуй себя»
в контрольной группе

№	Имя, Ф. ребенка	Количество баллов		Общее количество баллов	Уровень
		Анализ собственного портрета	Сравнение портрета с рисунками хорошего и плохого ребенка		
1	Алексей Н.	8	4	12	Средний
2	Игорь И.	11	3	14	Высокий
3	Кира Б.	9	3	12	Средний
4	Лина П.	11	4	15	Высокий
5	Макар Р.	8	4	12	Средний
6	Мария Б.	11	4	15	Высокий
7	Полина Б.	10	4	14	Высокий
8	Полина Я.	7	3	10	Средний
9	София К.	11	4	15	Высокий
10	Ярослав К.	8	4	12	Средний

Приложение 3

Таблица 3.13 – Протокол повторного проведения методики «Лесенка»
в экспериментальной группе

№	Имя, Ф. ребенка	Номер ступени на которую ставит			Количество баллов	Уровень
		Сам себя	Мама	Воспитатель		
1	Анна Е.	6	7	5	6	Высокий
2	Артемий В.	7	6	6	6	Высокий
3	Даниил П.	5	7	7	7	Высокий
4	Дмитрий К.	4	7	6	6	Средний
5	Ирина Г.	6	7	5	6	Средний
6	Катя Ч.	7	7	6	7	Высокий
7	Константин А.	7	4	5	6	Высокий
8	Лилия К.	7	5	4	5	Средний
9	Матвей Р.	7	5	6	6	Высокий
10	Милания К.	5	4	4	4	Средний

Таблица 3.14 – Протокол повторного проведения методики «Лесенка»
в контрольной группе

№	Имя, Ф. ребенка	Номер ступени на которую ставит			Количество баллов	Уровень
		Сам себя	Мама	Воспитатель		
1	Алексей Н.	7	7	6	7	Высокий
2	Игорь И.	7	7	6	7	Высокий
3	Кира Б.	6	6	5	5	Средний
4	Лина П.	6	7	4	6	Высокий
5	Макар Р.	5	4	4	4	Средний
6	Мария Б.	7	7	6	7	Высокий
7	Полина Б.	7	7	6	7	Высокий
8	Полина Я.	5	4	6	5	Средний
9	София К.	7	7	7	7	Высокий
10	Ярослав К.	5	7	6	7	Высокий

Приложение И

Таблица И.15 – Протокол повторного проведения методики «Изучение уровня самосознания» в экспериментальной группе

№	Имя, Ф. ребенка	Номер вопроса (оценка в баллах)								Уровень	
		Анализ осознания ребенком собственных предпочтений				Анализ осознания ребенком прошлых и будущих действий					Наиболее частый ответ (в баллах)
		1	2	3	4	1	2	3	4		
1	Анна Е.	3	4	3	4	3	3	3	4	3	Средний
2	Артемий В.	4	4	3	4	3	3	3	3	3	Средний
3	Даниил П.	4	4	5	4	4	4	4	1	4	Высокий
4	Дмитрий К.	3	3	3	4	3	3	3	4	3	Средний
5	Ирина Г.	4	4	4	4	4	4	4	3	4	Высокий
6	Катя Ч.	3	2	3	1	3	4	4	3	3	Средний
7	Константин А.	4	4	3	4	3	4	3	4	4	Высокий
8	Лилия К.	4	4	3	3	4	3	3	3	3	Средний
9	Матвей Р.	3	3	5	3	4	4	1	3	3	Средний
10	Милания К.	4	3	3	2	3	3	1	3	3	Средний

Таблица И.16 – Протокол повторного проведения методики «Изучение уровня самосознания» в контрольной группе

№	Имя, Ф. ребенка	Номер вопроса (оценка в баллах)								Уровень	
		Анализ осознания ребенком собственных предпочтений				Анализ осознания ребенком прошлых и будущих действий					Наиболее частый ответ (в баллах)
		1	2	3	4	1	2	3	4		
1	Алексей Н.	4	4	3	3	3	4	3	3	3	Средний
2	Игорь И.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	Высокий
3	Кира Б.	4	4	3	3	3	4	3	3	3	Средний
4	Лина П.	4	3	5	4	5	4	4	3	4	Высокий
5	Макар Р.	3	3	3	4	3	4	3	4	3	Средний
6	Мария Б.	4	4	3	4	3	3	4	4	4	Высокий
7	Полина Б.	3	4	4	3	4	3	4	4	4	Высокий
8	Полина Я.	3	4	3	4	3	3	3	4	3	Средний
9	София К.	4	5	4	4	4	4	4	3	4	Высокий
10	Ярослав К.	3	3	3	4	4	3	3	4	3	Средний

Приложение К

Таблица К.17 – Протокол повторного проведения методики «Изучение проявления чувства гордости за собственные достижения»
в экспериментальной группе

№	Имя, Ф. ребенка	Количество баллов		Общее количество баллов	Уровень
		Ценность достижений в предметной деятельности	Самостоятельность в выполнении заданий		
1	Анна Е.	7	7	14	Средний
2	Артемий В.	9	5	14	Средний
3	Даниил П.	3	4	7	Низкий
4	Дмитрий К.	9	7	16	Высокий
5	Ирина Г.	9	8	17	Высокий
6	Катя Ч.	6	7	13	Средний
7	Константин А.	7	7	14	Средний
8	Лилия К.	7	7	14	Средний
9	Матвей Р.	9	8	17	Высокий
10	Милания К.	4	5	9	Средний

Таблица К.18 – Протокол повторного проведения методики «Изучение проявления чувства гордости за собственные достижения»
в контрольной группе

№	Имя, Ф. ребенка	Количество баллов		Общее количество баллов	Уровень
		Ценность достижений в предметной деятельности	Самостоятельность в выполнении заданий		
1	Алексей Н.	9	4	13	Средний
2	Игорь И.	8	9	17	Высокий
3	Кира Б.	6	8	14	Средний
4	Лина П.	8	8	16	Высокий
5	Макар Р.	6	7	13	Средний
6	Мария Б.	9	9	18	Высокий
7	Полина Б.	6	8	14	Средний
8	Полина Я.	7	6	13	Средний
9	София К.	9	9	18	Высокий
10	Ярослав К.	6	7	13	Средний