

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ КРАЕВЕДЧЕСКИХ
ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

Студент

Е.Д. Пуресева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Сидякина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018 г.

Тольятти 2018

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений; выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет краеведческих представлений; экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений.

Новизна исследования: определение психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений; определение показателей и уровней сформированности у детей 6-7 лет краеведческих представлений.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 источника) и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 42 страницах. Общий объем работы с приложением – 47 страниц. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 9 таблиц.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений..... | 8 |
| 1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений | 8 |
| 1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений..... | 12 |
| Глава 2. Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет краеведческих представлений..... | 16 |
| 2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет краеведческих представлений..... | 16 |
| 2.2 Реализация психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений..... | 25 |
| 2.3 Выявление динамики сформированности у детей 6-7 лет краеведческих представлений..... | 34 |
| Заключение..... | 38 |
| Список использованной литературы..... | 40 |
| Приложения..... | 43 |

Введение

Проблема формирования у детей дошкольного возраста краеведческих представлений всегда стояла остро. Одной из основных задач воспитания дошкольников является воспитание у них любви к родному краю, Родине, чувства гордости за нее.

Большое значение для формирования, расширения и углубления представлений о родном крае, воспитания любви к своей малой родине имеет применение в образовательном процессе краеведческого материала, так как сведения краеведческого характера более близки и понятны детям и вызывают у них познавательный интерес.

В настоящее время теоретическое обоснование проблемы нашло свое отражение в целом ряде психолого-педагогических исследований. В научных работах исследователи отмечают, что краеведческий материал способствует воспитанию у детей дошкольного возраста любви и уважения к своему Отечеству (Л.А. Венгер, В.И. Логинова, А.А. Люблинская, Л.Е. Никонова, А.П. Усова и др.). Ознакомление детей с родным краем формирует у них уважение как к культуре своего, так к культуре других народов (А.А. Гримоть, Н.Ф. Виноградова, О.Л. Князева, М.Д. Маханева и др.).

«В дошкольном возрасте происходит интенсивное развитие интеллектуальной, нравственно-волевой и эмоциональной сфер личности. Дети начинают усваивать ценности того общества, в котором они живут. Именно поэтому краеведческая работа должна вестись уже с детского сада – с возраста, когда начинается процесс социализации и становления личности. Одним из ведущих факторов формирования исторического и патриотического сознания детей является их ознакомление с историей родного края. Необходимость развития интересов дошкольников в этой области связана с социальным запросом общества: чем полнее, глубже, содержательнее будут знания детей о родном крае и его жителях, природе, традициях, тем более действенными окажутся они в приобщении к культуре родного края.» [5, с. 11]

«Краеведение одно из самых мощных средств воспитания детей дошкольного возраста. Оно воспитывает у детей сознательную любовь к родному краю как части великой Родины – России, связывает воспитание с жизнью, помогает формировать нравственные понятия и чувства.

Краеведческий материал имеет большое значение в расширении кругозора детей, в развитии их интеллектуального потенциала. Краеведческий подход в воспитании детей способствует реализации основных дидактических принципов педагогики: от близкого к далёкому, от известного к неизвестному, от простого к сложному.» [5, с. 12]

После проведенного анализа исследований, можно сделать вывод о недостаточной изученности данной проблемы. В настоящее время можно выделить **противоречия** между необходимостью формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования**: каковы психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений.

Гипотеза исследования: формирование у детей 6-7 лет краеведческих представлений возможно при следующих психолого-педагогических условиях:

- отбора краеведческих знаний с учетом возрастных особенностей детей;
- разработки и внедрении путешествий с детьми по картам Самарской области;
- обогащении познавательного центра географическими картами, атрибутами для путешествий по родному краю.

Исходя из цели и поставленной гипотезы, были выделены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить теоретические основы формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений.
2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет краеведческих представлений.
3. Экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:** анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты; качественный и количественный анализы эмпирических данных.

Теоретической основой исследования являлись: концепция патриотического воспитания граждан Самарской области; положения о патриотическом воспитании детей дошкольного возраста (А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский).

Новизна исследования: определение психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений; определение показателей и уровней сформированности у детей 6-7 лет краеведческих представлений.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений.

Практическая значимость исследования: разработанные психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений могут быть внедрены в практику работы дошкольных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования: ДС № 149 «Елочка» АНО ДО «Планета детства «Лада» г. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы включает в себя введение, две главы, заключение, список используемой литературы (23 источника), 4 приложения. Работа проиллюстрирована 9 таблицами и 2 рисунками.

Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет краеведческих представлений

Чувство патриотизма, чувство любви, уважения к предкам, долг перед Отечеством – это духовный центр, который лежит в основе существования и развития в той или иной исторической общности.

Осознание человеком кровной связи с Отчиной рождает в его собственном внутреннем мире определенное душевное состояние, а также настроение патриотизма, которое обозначается как чувство любви к Родине, Отчизне. В этом и состоит патриотическое поведение человека. [20]

«Формирование отношения к стране и государству начинается с детства. Поэтому одной из главных задач дошкольных образовательных организаций является патриотическое воспитание.» [5, с. 14]

Краеведение лучше других отраслей знания способствует воспитанию патриотизма, любви к родному краю, формированию общественного сознания.

Рассмотрим понятие «краеведение». «Краеведение – это совокупность знаний об истории, экономике, природе, быте, культуре того или иного края.» [5, с. 14] Краеведение – наследство, оставленное нам предками. «Краеведение – живая легенда и бабушкины рассказы, обычаи родного края и богатства недр, полей, лесов, трудовые достижения и ратные свершения отцов и дедов.» [5, с.14] Краеведение – опыт хозяйственного освоения края и его вековая культура. Краеведение – это само наследство, которое мы должны не только использовать по назначению в жизни, а и беречь, развивая и распространяя среди потомков. [21]

«Вопросы приобщения детей к культуре различных народов поднимались в трудах Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского.

Выдвигая идеи воспитания детей в новых условиях, они призывали педагогов внедрять в практику воспитания прогрессивные народные традиции – пропаганду национального искусства, эстетику национальной одежды, игрушек, народных танцев, праздников; наполнять новым содержанием традиции народного воспитания, ибо настоящей считали ту педагогику, которая повторяет педагогику всего общества.» [22]

«Основная идея краеведческой деятельности заключается в формировании у детей старшего дошкольного возраста системных знаний по истории и культуре родного края, воспитании чувства любви к своей малой родине, гордости за нее.» [5, с. 22]

Актуальность проблемы связана с выходом Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, «в котором определены основные части образовательной программы любого дошкольного учреждения. Обязательная часть Программы должна быть реализована в любом образовательном учреждении, реализующем основную общеобразовательную программу дошкольного образования.» [23] Вторая часть, формируемая участниками образовательного процесса, отражает: видовое разнообразие учреждений, наличие приоритетных направлений деятельности, специфику национально-культурных, демографических, климатических условий, в которых осуществляется образовательный процесс.

Формирование краеведческих представлений у старших дошкольников актуально еще и «тем, что одним из ведущих факторов формирования исторического и патриотического сознания детей является их ознакомление с историей родного края. Необходимость развития интересов дошкольников в этой области связана с социальным запросом общества: чем полнее, глубже, содержательнее будут знания детей о родном крае и его жителях, природе, традициях, тем более действенными окажутся они в приобщении к культуре родного края.» [15]

«Знакомя детей с родным краем необходимо учитывать, что информация, данная воспитателем, должна вызвать в детях не только положительные чувства и эмоции, но и стремление к деятельности. Это может быть желание ребенка нарисовать то, о чем он только что услышал, рассказать родителям или друзьям то, что он узнал от воспитателя, посадить около дома цветы, чтобы двор стал еще краше и т.п.

Воспитатель должен научить дошкольников замечать вокруг то положительное, что создается руками людей, восхищаться этой работой, ценить и беречь то, что их окружает. Ознакомление дошкольников с родным краем входит в целостный образовательный процесс с учетом принципа постепенного перехода от более близкого ребенку, лично-значимого, к менее близкому – культурно-историческим фактам.» [5, с. 34]

Цель краеведческой работы «с детьми дошкольного возраста состоит в том, чтобы сформировать у воспитанников целостное представление о родном крае, пробудить в них любовь к родной природе, к селу, в котором живем, помочь осознать значение родного края в жизни большой страны, роль каждого жителя в жизни своего села, района, а, значит, и страны.» [5]

«К задачам краеведения относятся:

- формирование представления о Родине как месте, где человек родился и где он живет;
- воспитание чувства привязанности к своей малой родине, гордости за нее, восхищение ее красотой;
- развитие у дошкольников способности эмоционально-эстетического восприятия окружающего мира;
- воспитание потребности узнавать о культурных и природных ценностях родного края, беречь и охранять их;
- воспитание уважения к людям труда, знаменитым землякам; расширение кругозора детей на основе материала, доступного их пониманию.» [9, с. 24]

«Краеведческая деятельность как средство приобщения детей к культуре родного края может развиваться по ряду направлений:

- историческое краеведение;
- естественно-научное краеведение (географическое, экологическое, биологическое и др.);
- этнокультурное и социолого-демографическое краеведение (фольклорное, художественное, литературное и др.);
- туристско-краеведческая деятельность (краеведческие исследования во время прогулок, туристических походов);
- музейное краеведение (изучение родного края на базе краеведческого музея);
- экскурсионное краеведение (изучение родного края во время подготовки и проведения экскурсий);
- семейное краеведение.» [5, с. 32]

Формы и методы работы в направлении краеведения разнообразны.

Это совместная непосредственно организованная образовательная деятельность, включающая разные виды деятельности на основе единого содержания: беседы, которые используются в качестве словесного метода в совместной деятельности и как самостоятельная форма работы с детьми на разные темы; экскурсии, обеспечивающие знакомство детей с социальным и культурным разнообразием родного села. Праздники, развлечения – на которых дети знакомятся с культурой и традициями народа, населяющего родной край. «Прогулки, путешествия, походы – эти формы незаменимы в краеведческой работе. Воспитание любви к родному краю невозможно без общения с природой, погружения в ее мир.» [5, с. 11] Значимым в работе методом является метод проектов. «Проекты по краеведению позволяют не только сформировать представления о малой и большой Родине, но и способствуют развитию самостоятельности мышления, целеустремленности, настойчивости, креативности, помогают ребенку сформировать уверенность

в собственных возможностях, а главное развивают умение взаимодействовать со сверстниками и взрослыми.» [28,с. 42]

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений

В связи с нововведением в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС ДО) к процедуре организации образовательного процесса в дошкольной образовательной организации (ДОО), встал вопрос о необходимости поиска новых форм работы с детьми.[1]

В данном параграфе представлена характеристика путешествия как интегрированной формы работы с детьми, перечень и характеристика ее видов, перечень видов интегрированной деятельности, которые реализуются в данной форме работы с детьми, технологическая карта путешествия.

Путешествие – это такая форма организации работы с детьми, в процессе которой осуществляется движение пешком или на транспорте по какому-либо маршруту с целью получить информацию познавательного характера, либо закрепить материал, который уже изучали. А также информацию, которая предполагает реализацию определенных видов детской деятельности и решение интегрированных задач определенных образовательных областей. [4, с. 10]

В соответствии сведениям, полученным в энциклопедиях, «путешествие» – это передвижение по какой-либо территории или акватории с целью их изучения, а также с общеобразовательными, познавательными, спортивными и другими целями.

Ранее, до XIX века, путешествия являлись самым важным источником получения информации о разных странах (их населении, истории, природе, хозяйстве), едином образе, а также очертании поверхности Земли. Но уже в

середине XX века «путешествие» стали понимать, как ту или иную поездку, которую совершили в некоей степени самостоятельно, отдельно от других.

Если смотреть с точки зрения формы работы с детьми, то путешествие – это организация интегрированных видов деятельности детей и постоянной смены обстановки, т.е. событий, опираясь на задуманную сюжетную линию. Такой вид, как познавательно–коммуникативный, является одним из основных интегрированных видов деятельности.

Любой вид путешествия наполнен по содержанию обучающими заданиями, игровыми моментами (развивающими и дидактическими играми и упражнениями). Содержание путешествия в виде совместной или индивидуальной деятельности может быть продумано всеми участниками образовательного процесса: детьми, педагогами и родителями.

Виды интегрированной деятельности, реализуемые в путешествии, представлены в приложении Б.

Педагогам и родителям при наполнении содержания любого вида путешествия необходимо поставить цель, выделить задачи, которые в дальнейшем дети, с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, будут реализовывать на пути его проведения.

Существует несколько видов путешествий: музыкальное, путешествие-демонстрация, путешествие-развлечение, путешествие-фоторепортаж, путешествие-рассуждение, путешествие-исследование, и путешествие по карте, сказочное путешествие. [4]

Музыкальное путешествие включает в себя музыкально–коммуникативную деятельность, когда дети «путешествуя» используют свой опыт в области музицирования, слушания музыки и исполнительства для выполнения заданий познавательного и творческого характера (например, «Назови композитора произведения» и др.); музыкально-игровую деятельность, в которых дети «путешествуя» инсценируют игровые ситуации и определяют правильное решение (например, «Отгадай мелодию»).

Второй вид путешествия – это демонстрация. Данное путешествие несет в себе интегрированную познавательно-двигательную деятельность. Тут дети «путешествуя» находят пути решения проблем в игровых ситуациях, развиваются в играх с введением различных форм двигательной активности.

Путешествие-развлечение (поход, прогулка) является так же основным видом путешествий и включает в себя: двигательно-игровую деятельность, в которой дети справляются с препятствиями в путешествии с помощью игровых соревнований. В ходе коммуникативно-познавательной деятельности используют информацию, которую получили ранее; применяют свои знания в образовательных областях, чтобы выполнить игровые задания; дают анализ.

Четвертый вид – это путешествие-фоторепортаж и путешествие-рассуждение. Такое путешествие предполагает организацию изобразительно – познавательной деятельности, где дети «путешествуя» проектируют, моделируют и располагают результат в виде карты-схемы, алгоритма путешествия, и коммуникативно-познавательной деятельности, где дети показывают остальным полученную ими информацию.

К пятому виду относится путешествие-исследование, т.е. экскурсия и экспедиция и путешествие по карте. Такое путешествие может включать в себя познавательно-игровую деятельность (дети «путешествуя» играют в дидактические игры познавательного характера) и коммуникативно-познавательную, где дети участвуют в путешествии и собирают необходимую информацию для него.

И наконец, шестой вид – это сказочное или волшебное путешествие. Данное путешествие предполагает организацию всех вышеперечисленных видов интегрированной деятельности. А также литературно-игровую деятельность, где дети «путешествуют» в образе персонажей сказки или мультфильма, решают поставленные проблемы, обсуждают и решают, как правильно их решить; литературно-познавательную деятельность, где дети

«путешествуют» в образе литературных персонажей или выдуманных героев.[4, с. 11]

Если рассматривать особенность детского мышления, в котором важную роль играют эмоционально-чувственные, интуитивные, образные процессы познания, то путешествие, как некая форма организации образовательной деятельности, продуктивно знакомит детей старшего дошкольного возраста с различными странами, континентами, океанами. Такая форма является «динамико-статичной», т.к. она мобильна и может меняться в соответствии определенных задач.

В путешествии дети «проживают» увлекательный для них материал, познают много нового, осмысливают то, что было изучено ими ранее. Во время путешествия воспитатель вместе с детьми следует к поставленной цели (от задания к заданию). Погрузившись в совместную деятельность, созданную взрослым, дети учатся передавать свои чувства к тому, что происходит вокруг них. При такой форме дети добывают знания не сразу. В этом им помогает метод самостоятельного анализа, сравнения определенных признаков и явлений, а также формирование зависимостей. Развитие и формирование социального опыта ребенка получается путем изучения новых материалов и через то, что ребенок увидел и услышал во время путешествия. Помогая каждому ребенку осуществлять свои творческие способности в изучении окружающего мира, воспитатель ведет его от восприятия одиночных фактов к осмыслению закономерностей. Тем самым, ребенок, ранее находившийся в стадии пассивного и безучастного зрителя, превращается в активного деятеля путешествия.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет краеведческих представлений

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет краеведческих представлений

Цель констатирующего этапа: определение уровня сформированности у детей 6-7 лет краеведческих представлений.

В эксперименте участвовало 20 детей 6-7 лет ДС № 149 «Елочка» АНО ДО «Планета детства «Лада» г. Тольятти. Список детей представлен в Приложении А.

Уровень сформированности краеведческих представлений детей 6-7 лет выявлялся по показателям, выделенными Ю.Е. Антоновым, Л.В. Левиной, О.В. Розовой и И.А. Щербаковой.

По каждому из показателей выбраны диагностические методики и определены формы фиксации результатов (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения у детей 6-7 лет краеведческих представлений

| Показатели | Диагностические методики |
|--|--|
| – наличие знаний о растительном мире Самарской области | Диагностическое задание 1. «Растительный мир» |
| – наличие знаний о животном мире Самарской области | Диагностическое задание 2. «Животный мир» |
| – наличие знаний о реках Самарской области | Диагностическое задание 3. «Реки Самарской области» |
| – наличие знаний о полезных ископаемых Самарской области | Диагностическое задание 4. «Полезные ископаемые земли Самарской» |

«На основе системы показателей была разработана шкала оценки сформированности у детей 6-7 лет краеведческих представлений. Ответы детей и их поведение во время проведения диагностики оценивались от 1 до 3-х баллов по каждой методике:

1 балл – ребенок помощь взрослого не принимает, отказывается отвечать на вопросы или отвечает неверно, интерес к беседе не проявляет, легко отвлекается на другие занятия.

2 балла – ребенок отвечает на вопросы при помощи воспитателя, интерес ситуативен, ребенок отвлекается во время игры или беседы;

3 балла – ребенок самостоятельно отвечает на вопрос, аргументирует свой ответ, проявляет интерес к беседе.» [19]

Выделим критерии оценки сформированности у детей 6-7 лет краеведческих представлений:

– низкий уровень (4-6 баллов) – уровень краеведческих представлений детей 6-7 лет не сформирован: ребенок затрудняется отвечать на поставленные вопросы, знает полезные ископаемые Самарской области, не знает название народных промыслов, не знает реки Самарской области, не называет растения и животных, которые обитают в Самарской области. Помощь педагога и вспомогательные вопросы не оказывают значимого влияния на ответы, дети часто отмалчиваются;

– средний уровень (7-9 баллов) – уровень краеведческих представлений детей 6-7 лет сформирован частично: ребенок затрудняется назвать природные богатства родного края, животных; затрудняется назвать народные промыслы, затрудняется назвать реки Самарской области (делает это с помощью взрослого), называет название полезных ископаемых, знает в происхождение и свойства;

– высокий уровень (10-12 баллов) – уровень краеведческих представлений детей 6-7 лет сформирован: ребенок называет природные богатства, животных родного края, имеет понятие, что такое природа; знает название полезных ископаемых Самарской области; называет и узнает на карте реки Самарской области; знает, какие бывают народные промыслы.

Диагностическое задание 1. «Растительный мир».

Цель: выявить уровень сформированности знаний о растительном мире Самарской области.

Беседа проводится индивидуально с каждым ребенком группы. В ходе ее проведения детям задаются следующие вопросы:

- Что такое природа?
- Нравится ли тебе родная природа; как ее нужно охранять?
- Какие деревья растут у нас в городе?
- Какие цветы растут в городе, на даче, в лесу?
- Как правильно изготовить гербарий?

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

Низкий уровень (1 балл) – не отвечает на вопросы даже с помощью взрослого, затрудняется при ответах.

Средний уровень (2 балла) – ребенок отвечает на вопросы с помощью взрослого, иногда затрудняется ответить на вопрос, или отвечает на вопрос однозначно.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно называет растения и животных нашей области, проявляет фантазию и творчество при ответах. Выражает эстетическое отношение к природе.

По итогам первого задания, в ходе беседы были получены следующие результаты.

35% детей (7 чел.) ответили на все вопросы правильно: Кирилл Д., Валя С., Матвей З., София С. называли растения и животных, рассказывали о том, что в нашей области много деревьев, таких как тополя, березы, ели, растут одуванчики, колокольчики, ромашки и сирень. Лера Г., Варя О., Вадим Б. рассказали о том, что у нас очень много разных растений, но есть такие, которых на Земле осталось очень мало, их уже почти нельзя увидеть. Отвечая на вопросы педагога, дети проявили фантазию и творчество при ответах.

40% детей (8 чел.) иногда затруднялись ответить на вопросы. Так, Варя Ч., Никита Г., Дима М., Егор К., Рифат Р., Соня Б., Илья Р. и др. отвечали на вопрос неоднозначно, допускали ошибки, иногда обращались за помощью к педагогу. Дети допускали ошибки, но, подумав, сами исправляли их.

25% детей (5 чел.) допустили наибольшее количество ошибок. Максим Б., Артем Г. затруднились ответить на предлагаемые вопросы. При вопросе воспитателя о животных в Самарской области Семен М. сказал, что не знает. Настя С. и Лиза С. не назвали ни одного растения Тольятти. Некоторые дети затруднялись отвечать на вопросы или отвечали односложно, часто отвлекались. Например, на вопрос «Что такое природа?» Семен М. ответил: «Лес», Настя С. вообще затруднилась ответить. Эти дети не проявляли заинтересованность к беседе.

Результаты по этой диагностике показали, что дети имеют представления о растительном мире. В своих ответах дети выразили эстетическое отношение к растительному миру своего города. Некоторые дети отвечали на вопросы очень эмоционально, четко. Например, на вопрос «Нравится ли тебе родная природа, и как бы ты ее охранял?», Матвей З. ответил: «Нравится, потому что у нас красиво, и я хочу, чтобы она всегда оставалась такой».

Количественные результаты по диагностическому заданию представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Растительный мир»

| Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|----------------|-----------------|-----------------|
| 25% | 40% | 35% |

В приложении Б представлены результаты по каждому ребенку.

Диагностическое задание 2. «Животный мир»

Цель: выявить уровень сформированности знаний о животном мире Самарской области.

Беседа проводится с группой детей в музее детского сада «Русская изба».

В ходе наблюдения детям задаются следующие вопросы:

- Дети, что такое заповедник?
- Какие животные обитают в Жигулевском заповеднике?

- Какие виды питания животных вы знаете?
- Какие птицы обитают в заповеднике?
- Чем питаются птицы?
- Какую пользу приносят?
- Кого называют лесным доктором?

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

Низкий уровень (1 балл) – не отвечает на вопросы даже с помощью взрослого, затрудняется при ответах.

Средний уровень (2 балла) – ребенок отвечает на вопросы с помощью наводящих вопросов взрослого.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно называет животных и птиц Самарской области, имеет представления, чем питаются.

По итогам второго диагностического задания, в ходе беседы были получены следующие результаты.

10% детей (2 человека) ответили на все вопросы верно: Матвей З., Кирилл Д. назвали животных и птиц Жигулевского заповедника, описали внешний вид некоторых животных и птиц, имеют представления, чем питаются. Дети проявляли большой интерес, рассказывая о животных и птицах Самарской области.

20% детей (4 человека) имели затруднения в ответах на вопросы: Варя О., Валя С., Егор К., Варя Ч. совершили ошибки в ответах, назвали по 2 – 3 животных и птиц, полностью не смогли описать внешний вид и чем питаются, но после подсказок взрослого смогли воспроизвести все в речи.

70% детей (14 человек) не справились с ответами на поставленные вопросы: Максим Б., Дима М., Артем Г., Вадим Б. смогли ответить только на вопрос «Дети, что такое заповедник?». Так Рифат Р., Настя С., Семен М., Никита Г., Соня Б. Лера Г., Илья Р., Максим Л., София С., и Лиза С. вспомнили по одному животному, обитающему в Жигулевском заповеднике, описали их внешний вид, только когда увидели их на картинке.

Результаты по диагностическому заданию показали, что дети не имеют представления о животном мире Самарской области. Дети, отвечая на вопросы, затруднялись в ответах. Во время опроса отвлекались на посторонние предметы. Большинство детей отвечали на вопросы однотипно. Даже после наводящих вопросов взрослого дети отвечали односложно, не давали полного ответа.

Таблица 3 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Животный мир»

| Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|----------------|-----------------|-----------------|
| 70% | 20% | 10% |

Диагностическое задание 3. «Реки Самарской области»

Цель: выявить уровень сформированности знаний о реках Самарской области.

Данное задание проводится с группой детей.

Взрослый ставит перед детьми задачу: «Сколько рек в Самарской области? Как запечатлеть красоту пейзажей?». Предлагает стать мореплавателями и отправиться в путешествие на плоте по рекам. Определенная река – это одна остановка на карте, каждая из которых имеет по игре-заданию (всего 5 остановок).

Взрослый совместно с детьми рассматривает карту рек Самарской области и определяют главные реки (Волга, Кондурча, Сок, Большая Кинель, Самара), пейзаж которых они будут фотографировать. Взрослый предлагает свою кандидатуру в качестве капитана в данном путешествии.

Дети распределяют игровые роли (помощник капитана, фотографы, матросы), которые они будут исполнять во время путешествия.

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не знает названия рек Самарской области, путается в правилах исполнения своей роли, выполняет задания только совместно с взрослым.

Средний уровень (2 балла) – ребенок знает три реки Самарской области, исполняет свою роль, выполняет некоторые задания с помощью взрослого.

Высокий уровень (3 балла) – называет все 5 рек Самарской области, ребенок исполняет свою роль, выполняет некоторые задания с помощью взрослого.

По итогам задания были получены следующие результаты.

40% детей (8 человек) выполнили все задания, назвали все реки правильно. Так Вадим Б., Дима М., Рифат Р., Максим Л. (фотографы) знают все названия рек Самарской области, каждое задание выполняли ответственно, четко следовали правилам. А также остальные ребята, выполняющие роли матросов, строго выполняли указания капитана или помощника капитана Матвея З. Дети проявляли большой интерес во время путешествия.

35% детей (7 человек) имели затруднения с некоторыми заданиями. Варя Ч., Соня Б. и Настя С. знают названия трех рек, но в первом задании «Живописцы» не смогли собрать правильно карточки, разрезанные по слогам с фамилиями художников. В пятом задании «Пейзаж Бузулукского бора» Кирилл Д. не проявил воображение и не изобразил нужный пейзаж, но смог верно назвать все пять рек и показать их на карте.

25% детей (5 человек) не смогли назвать реки Самарской области, путались в своих ролях: Артем Г., Егор К., Илья Р., Лиза С., Максим Б.

Результаты по третьему диагностическому заданию показали, что дети имеют представления о реках Самарской области. Выполняя задания во время путешествия, проявляли высокую заинтересованность. Исполняли свои роли ответственно и внимательно. Большинство детей выражали инициативу в помощи другим детям.

Таблица 4 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Реки Самарской области»

| Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|----------------|-----------------|-----------------|
| 25% | 35% | 40% |

Диагностическое задание 4. «Полезные ископаемые земли Самарской»

Цель: выявить уровень сформированности знаний о полезных ископаемых Самарской области.

Взрослый ставит перед детьми задачу: «Какие полезные ископаемые есть в Самарской области?». Предлагает стать геологами и отправиться в экспедицию, чтобы узнать что-то новое и интересное о родном крае: «Ребята, я приглашаю вас в увлекательное путешествие, оно пройдет с четырьмя привалами, где мы узнаем много интересного». Каждый привал имеет одно задание.

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не знает названия полезных ископаемых Самарской области, их происхождение и свойства, выполняет задания только вместе с взрослым.

Средний уровень (2 балла) – ребенок не знает всех полезных ископаемых Самарской области, путается в их происхождении и свойствах, выполняет задания совместно с взрослым.

Высокий уровень (3 балла) – называет все полезные ископаемые Самарской земли, их происхождение и свойства, сам выполняет все задания на каждом привале экспедиции, проявляет инициативу, выражает заинтересованность.

По итогам последнего диагностического задания, в ходе экспедиции были получены следующие результаты.

20% детей (4 человека) полностью выполнили все задания, назвали все полезные ископаемые правильно. Илья Р., Кирилл Д. знают все названия полезных ископаемых Самарской области, их свойства и происхождения, каждое задание выполняли дисциплинированно, не отклоняясь от правил.

Такие ребята как Варя О. и Никита Г. четко следовали маршруту экспедиции, не отвлекались. Проявляли интерес к заданиям.

30% детей (6 человек) имели затруднения с некоторыми заданиями. Максим Л., Дима М., Семен М. знают названия всех полезных ископаемых Самарской области, но на втором привале не смогли назвать разновидности известняка. На вопрос «Что изготавливают из нефти?» не смогли ответить Настя С., Максим Б. и Рифат Р., зато они знают названия и происхождения большинства полезных ископаемых и их происхождение.

50% детей (10 человек) не знают названия полезных ископаемых Самарской области, их происхождение и свойства, выполняют задания только вместе с взрослым.

Результаты четвертого диагностического задания показали, что дети не имеют представления о полезных ископаемых Самарской области (глина, песок, известняк, нефть, природный газ): их происхождении, свойствах, значимости для людей.

Таблица 5 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Полезные ископаемые земли Самарской»

| Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|----------------|-----------------|-----------------|
| 50% | 30% | 20% |

Результаты, полученные в процессе проведения констатирующего эксперимента, позволили сделать вывод, что в экспериментальной группе преобладает средний уровень сформированности у детей 6-7 лет краеведческих представлений, что может быть обусловлено тем, что отсутствует система работы по формированию у детей 6-7 лет краеведческих представлений.

Таким образом, из полученных результатов можно сказать, что с детьми, находящимися в данной группе, необходимо проводить специальные упражнения и занятия, направленные на повышение уровня сформированности у детей 6-7 лет краеведческих представлений.

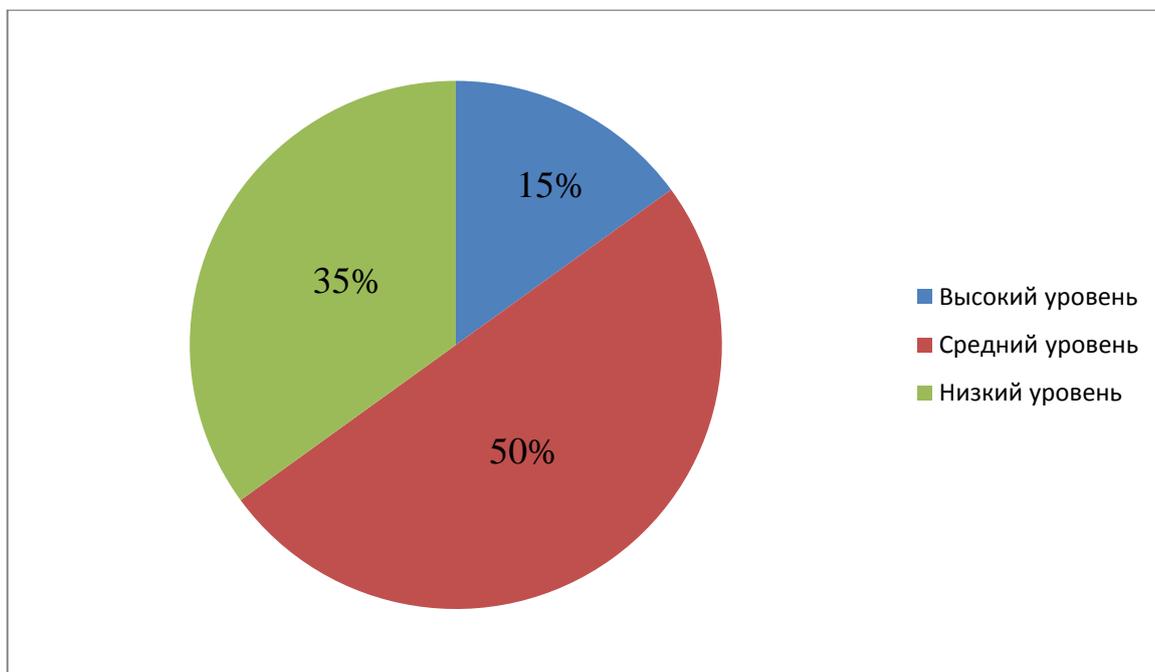


Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

2.2 Реализация психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений

Цель формирующего эксперимента – экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений.

В процессе формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений мы осуществили отбор краеведческих знаний с учетом возрастных особенностей детей; разработали и внедрили путешествия с детьми по картам Самарской области; обогатили познавательный центр географическими картами, атрибутами для путешествий по родному краю.

В ходе путешествия по карте Самарской области были выделены следующие задачи:

- формировать умение ориентироваться по географическим картам;
- формировать умение определять значение цвета на географических картах;

- способствовать формированию у детей умения решать интеллектуальные задачи;
- совершенствовать у детей умение ориентироваться в пространстве;
- развивать у детей познавательную активность, умение излагать свои мысли, сравнивать, доказывать; отвечать на вопросы полными ответами.

В начале совместной деятельности воспитатель обращал внимание детей на гостя и предложил познакомиться с Волгаренком, у которого в руках был сверток. Волгаренок рассказал детям, что на своей книжной полке обнаружил несколько неизвестных свертков, и он пришел за помощью, чтобы разобраться в этих свертках. Воспитатель разворачивал свертки и предлагал детям угадать, что это такое, загадав загадку. Артем Г. предположил, что это карта. Далее воспитатель повесил карту на стену и рассматривал ее вместе с детьми. Предлагал определить, что означает каждый цвет, изображенный на карте (синий, зеленый, желтый, коричневый), отгадав кроссворд (вопросы к кроссворду в виде загадок). Организовалась игра «Угадайка». Дети вместе с Волгаренком отгадывали загадки и из букв собирали слово – отгадку вставляя его в кроссворд. Дети познакомились с проблемной ситуацией. Обсудили ее, выдвинули пути решения. Решили, какое транспортное средство удобнее использовать для путешествия по карте. Егор К. предложил отправиться путешествовать на лодке, а Настя С. выбрала воздушный шар.

Обсудив транспортные средства, остановили свой выбор на воздушном шаре. Далее Волгаренок развернул второй свиток. Воспитатель определил, что эта карта Самарской области. Воспитатель предложил детям и Волгаренку отправиться путешествовать по карте Самарской области. Разыгрывалась проблемная ситуация «На чем отправиться в путешествие по карте?».

Рассматривались виды транспорта и определяли его: наземный, водный, воздушный. Выбирают для более удобного рассматривания карты с высоты – воздушный шар. Воспитатель предложил свою кандидатуру в

качестве экскурсовода в данном путешествии. Дети стали путешественниками. Повторили правила поведения, которые должны соблюдать пассажиры. Волгарёнок раздал значки «Юный путешественник». Значки выполнены в виде кружков, на которых изображен путешественник с рюкзаком. Воспитатель совместно с детьми и Волгаренком определили маршрут по карте Самарской области и выбрали станции-остановки.

Обозначили станции-остановки флажками. На 1-й остановке (синей – водной) воспитатель организовал опыт с водой: «Текучесть воды». Показал детям несколько различных предметов (шарик, ручку, кубик) и определил вместе с ним форму. Затем следовало указать на стакан с водой и спросить, есть ли у неё форма? Дети переливали воду из стакана в сосуды различной формы. Напомнить им про разную форму луж на дороге. Из всего сделать вывод, что вода не имеет собственной формы, а принимает форму вместившего её сосуда и легко её меняет. На данной станции особо активно проявил себя Егор К.

На 2-й остановке (горной – коричневой) проводился опыт с платком «Как появляются горы». Дети брали платки, прикрывали ими свою ладонь. Шевеля прикрытыми пальцами, дети обнаружили, что платок приходит в движение и образуется новая поверхность. Далее был просмотр видеоролика «Жигулевские горы». На 3-й остановке (лесной – зеленой) воспитатель предложил детям сделать аппликацию «Наш зеленый дом». Дети брали разноцветные прямоугольные заготовки. Складывали их вдвое и рисовали форму дерева. Вырезали фигуры по контуру, нарисованному ранее, дополняли надрезами внутри. Наклеили на лист А3, получилась общая аппликация леса. В конце экскурсовод обратил внимание на то, что путешествие по карте Самарской области закончилось, предложил вспомнить и рассказать какие остановки на экскурсии запомнились. Дети рассказали о своем путешествии, поделились впечатлениями. Наиболее ярким получился рассказ у Насти С.

Следующей совместной деятельностью было путешествие по рекам Самарской области, где были выделены следующие задачи:

- закрепить знания о главной реке Самарской области – Волге, о самых больших ее притоках: Кондурча, Сок, Большая Кинель, Самара;

- сформировать понятие о природном равновесии реки, что человек не должен вмешиваться, и тем более загрязнять реку;

- обеспечить эмоциональное удовлетворение от собственной природоохранной деятельности. Воспитывать бережное отношение к природе родного края;

- формировать умение составлять песчаные композиции. Стимулировать самостоятельное творчество детей;

- сформировать умение взаимодействовать в коллективе, развивать активность.

В начале совместной деятельности Волгаренок внес в группу видео – письмо с планеты Марс. Взрослый поставил перед детьми задачу: «Сколько рек в Самарской области? Как запечатлеть красоту пейзажей?». Предложил стать мореплавателями и отправиться в путешествие на плоте по рекам. Взрослый совместно с детьми рассмотрел карту рек Самарской области и определил главные реки, пейзаж которых они будут фотографировать. Взрослый предложил свою кандидатуру в качестве капитана в данном путешествии. Дети распределили игровые роли: помощник капитана, фотографы, матросы. Вадим Б. стал помощником капитана, Илья Р. фотографом, остальные дети – матросами.

Повторили правила поведения, которые должны соблюдать во время плавания. Волгарёнок раздал традиционные значки «Юный мореплаватель». Помощник капитана свистнул в свисток, капитан предложил всем мореплавателям подойти к карте и отправиться для фотографирования пейзажа рек. Далее капитан корабля объявил 1-ю остановку «река – Волга». Волгаренок организовал игру – карточки «Живописцы».

На 2-й остановке «река – Кондурча» проводилась игра – эксперимент «Сухой, мокрый песок». Капитан пригласил детей к центру «Воды – песка» и предложил совочками выкопать глубокое русло для реки. В ходе эксперимента дети поняли, что берега осыпаются и нужно песок намочить.

3-я остановка «река – Сок». Волгаренок организовал подвижную игру «Рыбалка». Дети надели шапочки – рыбки и после слов рыбака разбежались по речке. Рыбак ловит неводом – обручем «деток – рыбок». пойманный улов положил в ведро – обруч. 4-я остановка «Большая Кинель». Волгаренок организовал интерактивную игру «Очистим водоем». Дети делились на две команды. У каждой команды свое интерактивное поле – водоем. Дети поочередно курсором удаляли мусор из водоема, оставляя только обитателей реки. На 5-й остановке «река – Самара» появилась заставка на экране «Пейзаж Бузулукского бора». Волгаренок с детьми подошли к подготовленным листам бумаги А3 и разноцветному песку. Дети создали свои картины с помощью клея ПВА и цветного песка. Наиболее интересные картины была у Леры Г. и Мавея З.

В ходе путешествия по полезным ископаемым Самарской области были выделены следующие задачи:

- систематизировать знания детей о полезных ископаемых: происхождении, свойствах, значимости для людей;
- формировать исследовательские навыки в процессе несложных опытов, развивать наблюдательность;
- развивать познавательный интерес к окружающему миру; обогащать словарный запас детей;
- формировать умение разгадывать ребусы;
- формировать умение взаимодействовать в коллективе, развивать активность;
- воспитывать интерес и любовь к родному краю.

В качестве материалов были использованы: аудиозапись; карта России полезных ископаемых; карта Самарской области; рассказ-сказка;

оборудование для опытов; ребусы, игровые задания; значки путешественников; слайды для каждой станции-привала; карта Самарской области, флажки; карточки с полезными ископаемыми, эмблемы, итоговые значки; игровой материал; ребусы; картинки полезных ископаемых; план – схема.

В начале совместной деятельности Волгаренок рассматривал карту России с обозначенными на ней знаками полезных ископаемых. Взрослый обращал внимание детей на деятельность Волгарёнка. Взрослый от имени Волгарёнка задавал вопросы поискового характера, познакомил с условными обозначениями-символами полезных ископаемых. Взрослый предлагал отгадать зашифрованное слово, чтобы узнать цель путешествия, расшифровывали слово «земля» (составить слово по заданным буквам). Взрослый ставил перед детьми задачу: «Какие полезные ископаемые есть в Самарской области?». Предлагал стать геологами и отправиться в путешествие, чтобы узнать, что-то новое и интересное о родном крае, а также послушать необыкновенную сказку «Сказка, добытая из-под земли» о полезных ископаемых. Далее взрослый предлагал детям рассмотреть слайд, уточнял у них, что нужно, чтобы отправиться в путешествие. Задавал вопросы. Создалась геологическая группа, а в качестве начальника экспедиции в данном путешествии выступил воспитатель. Повторили правила поведения, которые должны соблюдать в пешем походе при поиске полезных ископаемых. Раздавались традиционные значки «Юный путешественник». Во время следования по маршруту, дети проходили по различным дорожкам, с препятствиями, звучала музыка.

Определили отправную точку экспедиции и начали свой путь.

Воспитатель предлагал преодолеть первое препятствие, чтобы организовать привал. Воспитатель обратил внимание на слайды, загадал загадки, кратко рассказал о породах. Воспитатель создал условия для детской самостоятельной экспериментальной деятельности «Опыт с песком и глиной». Пригласил детей пройти в «лабораторию» для самостоятельного

изучения свойств полезных ископаемых. Предложил рассмотреть материалы и оборудование.

Воспитатель предлагал организовать следующий привал, преодолев очередное препятствие, горные дороги. Обратил внимание на слайд, загадывал загадку, кратко рассказал о породе. Взрослый предлагал отгадать шараду, и ответить, как ещё называют разновидность известняка.

До следующего привала воспитатель предлагал пройти препятствие узкие тропинки. Взрослый предлагал детям заполнить схему: «Что изготавливают из нефти».

Проходили, высоко поднимая ноги через высокую траву. Воспитатель обратил внимание на слайд, загадывал загадку, кратко рассказывал о природном газе. Провели игра «Подбери пару»: дети выбирали из множества карточек с обозначениями полезных ископаемых, только те, которые есть у нас в области и наносят на карту. После дети прошли на ковёр и расселись на подушечках. Взрослый предложил подойти к карте Самарской области, и значками отметить те полезные ископаемые, которые тут добывают.

В ходе путешествия по растительному миру Самарской области были выделены следующие задачи:

- закреплять у детей знания о растительном мире Самарского края, развивать внимание, память;
- систематизировать знания детей о деревьях, кустарниках и растениях Самарской области;
- формировать эмоционально – положительное отношение к живой природе родного края;
- формировать умение создавать коллективную аппликацию – оригами «Деревья и цветы родного края».

В начале совместной деятельности Волгаренок обратил внимание детей на включенную аудиозапись со звуками пения птиц, плеска воды, шума леса. Взрослый поставил перед детьми задачу: «Кто делает большие картины – пейзажи из бумаги?». Предложил стать художниками – мастерами и

отправиться в путешествие на автобусе до Самарских лесов и изготовить из цветной бумаги всё, что нам понравится. Далее взрослый совместно с детьми определил по карте маршрут путешествия, в котором нужно было отгадать загадки о деревьях и найти карточку с их изображением. В качестве экскурсовода выступал взрослый, дети распределили, кто будет рулевым, а кто – путешественниками. После всего участники повторили правила поведения, которые должны соблюдать пассажиры, а воспитатель раздал традиционные значки «Юный путешественник». Выбранный рулевой предложил путешественникам занять места на катере и отправиться на экскурсию.

1-й привал «Смешанный лес». Волгаренок организовал дидактическую игру «Чей листок?». Далее воспитатель провел физминутку: «Во дворе стоит сосна». Путешественники конструировали из цветной ксероксной бумаги различные деревья. Волгарёнок предложил детям сделать картину - пейзаж.

2-й привал «Цветочная поляна». Дети прослушали фонограммы голосов птиц. Перед тем, как попасть на цветочную поляну и посмотреть на разнообразие цветов можно при условии, нужно было поиграть в дидактическую игру «Четвёртый лишний» и отгадать загадки – стихотворения про цветы.

После путешественники делали из бумаги разные цветы. Волгаренок предложил добавить цветы к картине – пейзажу. Далее воспитатель предложил игру «Природоохранные знаки», в которой нужно взять карточку – знак, рассказать правило поведения в лесу и прикрепить её на карту.

В завершении дети делились впечатлениями, вспоминали и рассказывали какие остановки на экскурсии запомнились и какие деревья и цветы выбрали для картины.

В ходе путешествия по животному миру Самарской области были выделены следующие задачи:

– закреплять у детей знания о животных и птицах Самарского края;

- закреплять у детей знания о Самарской Луке и её обитателях;
- формировать эмоционально – положительное отношение к животному миру Самарской Луки;
- формировать умение создавать коллаж Самарской Луки.

В начале совместной деятельности Волгаренок включил аудиозапись со звуками пения птиц, плеска воды, шума леса и задавал вопросы детям. Далее взрослый поставил перед детьми задачу: «Кому необходимы фотографии Самарской луки?», – и предложил стать фотографами и отправиться в путешествие на катере до Самарской луки и сфотографировать всё, что нам понравится. Взрослый совместно с детьми определил по карте маршрут путешествия и обнаружил, чтобы попасть в Самарскую луку нужно отгадать ребусы о животных. В качестве экскурсовода в данном путешествии выбрали взрослого, дети распределили между собой, кто будет рулевым, а кто путешественниками. Далее повторили правила поведения, которые должны соблюдать пассажиры, а воспитатель раздал традиционные значки «Юный путешественник». Выбранный рулевой предложил путешественникам занять места на катере и отправиться на экскурсию по Самарской луке.

1–ая остановка «Самарская Лука». Проводилась дидактическая игра «Кто, что любит », в которой дети рассказывали о разных видах питания животных в природе. После воспитатель провел физминутку «Звери шли на водопой» (У каждого ребенка картинка была с изображением животного). Далее путешественники сфотографировали красивые места Самарской луки и животных и сделали коллаж.

2–ая остановка «Птицы заповедника». Дети прослушали фонограммы голосов птиц. Далее детям необходимо было отгадать ребусы о птицах, чтобы попасть в Самарскую Луку. Следующим шагом воспитатель организовал показ слайда (птица «Малиновка»), провел дидактическую игру «Поселим птиц в наш заповедник». После дети сфотографировали птиц, сделали коллаж и поиграли в игру «Природоохранительные знаки».

В завершении Волгаренок обратил внимание на то, что путешествие закончилось, предложил вспомнить и рассказать, какие остановки на экскурсии запомнились и какие фотографии выбрали для коллажа.

2.3 Выявление динамики сформированности у детей 6-7 лет краеведческих представлений

Цель контрольного эксперимента выявить динамику сформированности у детей 6 – 7 лет краеведческих представлений.

Уровень формирования у детей 6 – 7 лет краеведческих представлений оценивался по ранее выделенным показателям.

Диагностическое задание 1. «Растительный мир»

Цель: выявить уровень сформированности знаний о растительном мире Самарской области.

Количественные результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 –Количественные результаты сформированности представлений о растительном мире у детей

| Уровень | Констатирующий этап | | Контрольный этап | |
|-----------------|---------------------|----|------------------|----|
| | Кол-во человек | % | Кол-во человек | % |
| Высокий уровень | 7 | 35 | 9 | 45 |
| Средний уровень | 8 | 40 | 9 | 45 |
| Низкий уровень | 5 | 25 | 2 | 10 |

Результаты по повторной диагностике показали, что у детей повысился уровень сформированности представлений о растительном мире. В своих ответах дети выразили эстетическое отношение к растительному миру своего города. Некоторые дети отвечали на вопросы очень эмоционально и четко.

Диагностическое задание 2. «Животный мир»

Цель: выявить уровень сформированности знаний о животном мире Самарской области.

Количественные результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты сформированности представлений о животном мире Самарской области

| Уровень | Констатирующий этап | | Контрольный этап | |
|-----------------|---------------------|----|------------------|----|
| | Кол-во человек | % | Кол-во человек | % |
| Высокий уровень | 2 | 10 | 8 | 40 |
| Средний уровень | 4 | 20 | 6 | 30 |
| Низкий уровень | 14 | 70 | 6 | 30 |

По результатам повторного диагностического задания мы выяснили, что у дошкольников повысился уровень сформированности представлений о животном мире Самарской области. Дети высказывали свою точку зрения уверенно, проявляют интерес к животным и птицам, которые обитают в Самарской Луке.

Диагностическое задание 3. «Реки Самарской области».

Цель: выявить уровень сформированности знаний о реках Самарской области.

Количественные результаты представлены в таблице 7.

Таблица 8 – Количественные результаты сформированности представлений о реках Самарской области

| Уровень | Констатирующий этап | | Контрольный этап | |
|-----------------|---------------------|----|------------------|----|
| | Кол-во человек | % | Кол-во человек | % |
| Высокий уровень | 8 | 40 | 10 | 50 |
| Средний уровень | 7 | 35 | 9 | 45 |
| Низкий уровень | 5 | 25 | 1 | 5 |

Соответственно следует отметить положительную динамику уровня сформированности представлений о реках Самарской области у детей. У детей стало более углубленное содержание представлений о реках и ее притоках. Высокий уровень сформированности представлений о реках Самарской области у дошкольников возрос на 10%. А сравнивая данные на констатирующем этапе и контрольном, можно заметить, что детей с низким уровнем стало меньше на 20%.

Дидактическое задание 4 «Полезные ископаемые земли Самарской»

Цель: выявить уровень сформированности знаний о полезных ископаемых Самарской области.

Количественные результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 –Количественные результаты сформированности представлений о животном мире Самарской области

| Уровень | Констатирующий этап | | Контрольный этап | |
|-----------------|---------------------|----|------------------|----|
| | Кол-во человек | % | Кол-во человек | % |
| Высокий уровень | 4 | 20 | 7 | 35 |
| Средний уровень | 6 | 30 | 10 | 50 |
| Низкий уровень | 10 | 50 | 3 | 15 |

Результаты повторного диагностического задания 4 показали, что дети имеют представления о полезных ископаемых Самарской области (глина, песок, известняк, нефть, природный газ): их происхождении, свойствах, значимости для людей. Выполняя задания во время путешествия, проявляли заинтересованность, а также исполняли свои роли внимательно и ответственно.

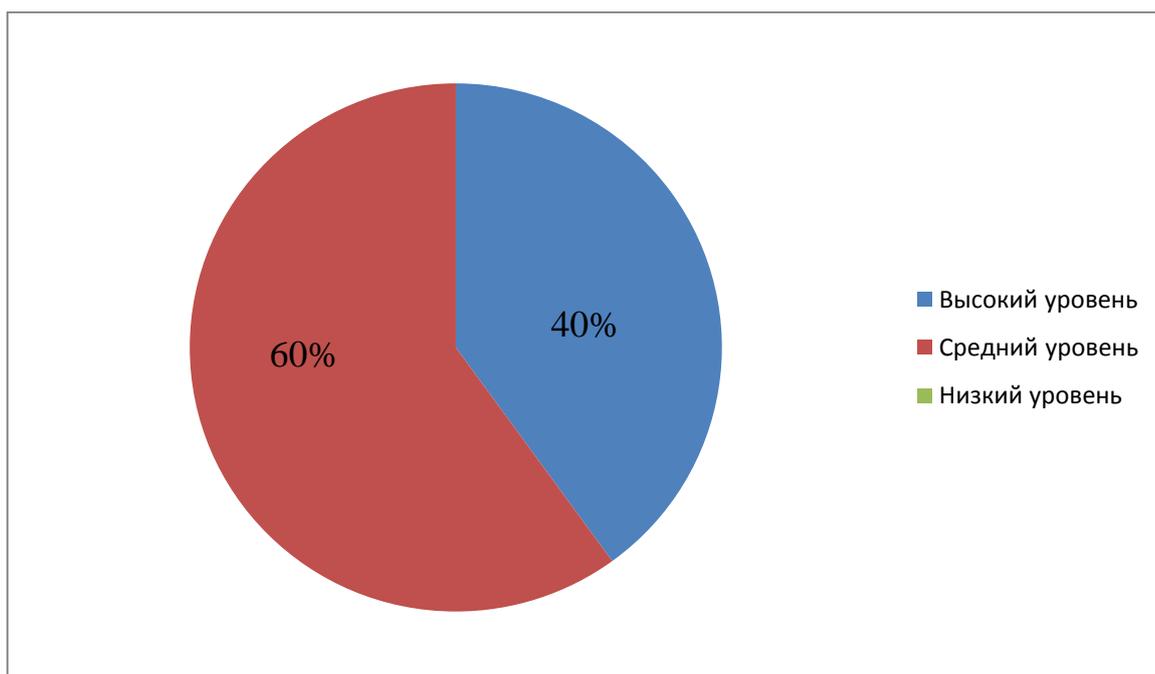


Рисунок 2 – Количественные результаты контрольного эксперимента

Результаты контрольного эксперимента показали, что низкий уровень сформированности краеведческих представлений в экспериментальной группе отсутствует, в то время как высокий уровень был выявлен у 8 детей, что составляет 40%. Средний уровень сформированности краеведческих представлений на данном этапе преобладает и составляет 60% от всей группы. Эти результаты доказывают эффективность проведенного формирующего эксперимента.

Заключение

Таким образом, в данной работе была теоретически обоснована и экспериментально проверена эффективность формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений.

На основании вышеизложенного можно сделать ряд выводов.

«Современное общество ставит перед педагогами, воспитателями и родителями задачу воспитания у детей дошкольного возраста ценностного отношения к малой родине. Ценностное отношение к малой родине – это значимый компонент дошкольного образования». [20, с. 24] Краеведческие представления у детей 6-7 лет – это возникающие в памяти ребенка конкретные образы родного края, его растительном и животном мире, полезных ископаемых родного края, которые он когда-то раньше воспринимал. «Краеведческая деятельность является одним из важных направлений в обучении детей 6 – 7 лет. С помощью нее дети могут получить знания о развитии своего города, области, края. При наличии таких знаний формируется готовность жить, трудиться в своем городе, селе, области, крае, не уезжая в крупные города». [21] При проведении путешествий по Самарской Луке, ребенок знакомится с полезными ископаемыми, с растительным и животным миром, а также ее реках.

Во второй главе исследования была проведена экспериментальная работа по выявлению сформированности у детей 6-7 лет краеведческих представлений. Результаты констатирующего этапа показали, что высокий уровень знаний о родном крае был выявлен только у 15% детей, 50% показали средний уровень сформированности знаний и 35% – низкий уровень знаний.

Нами установлено, что процесс формирования у детей 6-7 лет краеведческих представлений возможно при следующих психолого-педагогических условиях:

– отбора краеведческих знаний с учетом возрастных особенностей детей;

– разработки и внедрении путешествий с детьми по картам Самарской области;

– обогащении познавательного центра географическими картами, атрибутами для путешествий по родному краю.

По окончании формирующего эксперимента была проведена повторная диагностика сформированности у детей 6-7 лет краеведческих представлений по тем же самым диагностическим заданиям, что и на констатирующем этапе эксперимента. Результаты контрольного этапа эксперимента: 40% детей на высоком уровне, 60% детей на низком уровне.

Следовательно, можно говорить о результативности разработанной программы, а значит, гипотезу, выдвинутую во введении данного исследования можно считать подтвержденной.

Список используемой литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: [от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.05.2013 с изменениями, вступившими в силу с 19.05.2013)]. // Российская газета. – 31.12.2012. – № 258. – Режим доступа: [Консультант плюс]. – Загл. с экрана.
2. Аксенова, З.Ф. Войди в природу другом [Текст] / З.Ф. Аксенова. – М.: ТЦ Сфера, 2008.
3. Александрова, Е.Ю. Система патриотического воспитания в ДОУ, планирование, педагогические проекты, разработки тематических занятий и сценарии мероприятий [Текст] / Е.Ю. Александрова, Е.П. Гордеева, М.П. Постникова. – М.: Учитель, 2007.
4. Анфисова, С.Е. Путешествие : учебно-методическое пособие [Текст] / С.Е. Анфисова, А.А. Кудрина, А.И. Мязина; под. ред. О.В. Дыбиной. – Ульяновск: Издатель Качалин Александр Василевич, 2015.
5. Ашкуров, В.Н. Историческое краеведение [Текст] / В.Н. Ашурков, Д.В. Кацюба, Г.Н. Матюшин; под ред. Т.Н. Матюшина. – М.: Просвещение. – 1980. – 192 с.
6. Баранникова, О.Н. Уроки гражданственности и патриотизма в ДОУ : практическое пособие [Текст] / О.Н. Баранникова. – М. : АРКТИ, 2007.
7. Бондаренко, Т.М. Экологические занятия с детьми 6-7 лет: практическое пособие для воспитателей и методистов ДОУ [Текст] / Т.М. Бондаренко. – Воронеж: ИП Лакоценина, 2009.
8. Борисов, Н.С. Методика историко-краеведческой работы в школе [Текст] / Н.С. Борисов, В.В. Дразинников, Б.В. Иванов, Д.В. Коцюба. – М.: Просвещение, 2009. – 224 с.
9. Варламова, Н.Н. Патриотическое воспитание в ДОУ / Н.Н. Варламова //Педагогика. – 2011. – №3.
10. Виноградова, Н.Ф. Окружающий мир. Методика обучения [Текст] / Н.Ф. Виноградова. – М.: Изд. центр Вентана – Граф, 2012 – 240 с.

11. Гайдина, Л.И. Изучаем «Окружающий мир» с увлечением [Текст] / Л.И. Гайдина, А.А. Кочергина. – М.: Просвещение, 2009. – 224 с.
12. Гусева, Е.А. Нравственно-патриотическое воспитание детей / Е.А. Гусева // Патриот. – 2014. – №9
13. Иванов, П.В. Основы школьного краеведения [Текст] / П.В. Иванов. – Петрозаводск: ПТУ, 1999. – 106 с.
14. Даринский, А.В. Краеведение: пособие для учителя [Текст] / А.В. Даринский. – М.: Просвещение, 1987. – 156 с.
15. Новицкая, М.Ю. Наследие: патриотическое воспитание в детском саду [Текст] / М.Ю.Новицкая. – М. : Сфера, 2003. – 200 с.
16. Ожегов, С.И. Краеведение [Текст] / С.И. Ожегов; под общей ред. проф. Л.И. Скворцова // Словарь русского языка. – 24-е изд., испр. – М.: ООО «Издательский дом «ОНИКС 21 век», ООО «Издательство «Мир и образование», 2003. – С.295.
17. Павлова, Л.Ю. Сборник дидактических игр по ознакомлению с окружающим миром : для работы с детьми 4-7 лет [Текст] / Л.Ю. Павлова – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2011.
18. Путешествуем по Самарской области: конспекты непрерывной образовательной деятельности для детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н.М. Линкова, О.В. Зябкина, Е.А. Сидякина. – Тольятти: ООО типография «Полиар». – 96 с.
19. Серебрякова, Т.А. Экологическое образование в дошкольном возрасте: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Т.А. Серебрякова. – М., 2006.
20. Соколова, И.В. Краеведческая работа в начальных классах [Текст] / И.В. Соколова. – М.: Просвещение, 1999. – 224 с.
21. Строев, К.Ф. Краеведение [Текст] / К.Ф. Строев. – М.: Просвещение, 2002. – 144 с.

22. Тонкошкурова, С.Ю. Место и роль краеведения в учебно-воспитательном процессе [Текст] / С.Ю. Тонкошкурова. – 2006. – №10. – С. 42.

23. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст] : Письма и приказы Минобрнауки. – М.: ТЦ Сфера, 2015. – 96с.

Приложение А

Результаты констатирующего эксперимента

| Ф/и ребенка | Д/з №1 | Д/з №2 | Д/з №3 | Д/з №4 | Общий результат | Уровень |
|-------------|--------|--------|--------|--------|-----------------|---------|
| Артем Г. | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | низкий |
| Вадим Б. | 3 | 1 | 3 | 1 | 8 | средний |
| Валя С. | 3 | 2 | 3 | 1 | 9 | средний |
| Варя О. | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | высокий |
| Варя Ч. | 2 | 2 | 3 | 1 | 8 | средний |
| Дима М. | 2 | 1 | 3 | 2 | 8 | средний |
| Егор К. | 2 | 2 | 1 | 1 | 6 | низкий |
| Илья Р. | 2 | 1 | 1 | 3 | 7 | средний |
| Кирилл Д. | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | высокий |
| Лера Г. | 3 | 1 | 3 | 1 | 8 | средний |
| Лиза С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | низкий |
| Максим Б. | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | низкий |
| Максим Л. | 2 | 1 | 3 | 2 | 8 | средний |
| Матвей З. | 3 | 3 | 3 | 1 | 10 | высокий |
| Настя С. | 1 | 1 | 2 | 2 | 6 | низкий |
| Никита Г. | 2 | 1 | 2 | 3 | 8 | средний |
| Рифат Р. | 2 | 1 | 3 | 2 | 8 | средний |
| Семен М. | 1 | 1 | 2 | 2 | 6 | низкий |
| Соня Б. | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | низкий |
| София С. | 3 | 1 | 2 | 1 | 7 | средний |

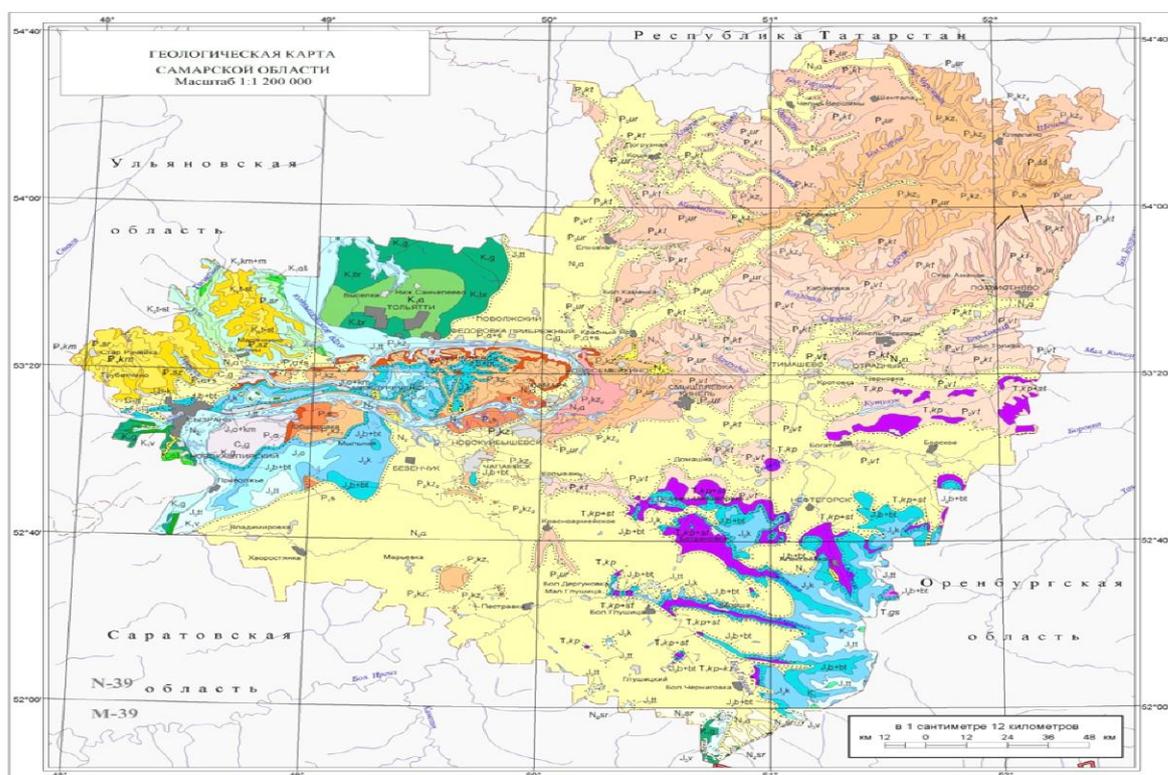
Приложение Б

Виды интегрированной деятельности, реализуемые в путешествии

| Музыкально-коммуникативная | Музыкально-игровая | Двигательно-игровая | Познавательнo-двигательная | Познавательнo-игровая | Литературно-игровая |
|---|--|---|--|--|--|
| <p>Дети, «путешествуя», используют свой опыт в области музицирования, слушания музыки и исполнительства для выполнения заданий познавательного и творческого характера <i>(«Назови композитора произведения»)</i></p> | <p>Дети, «путешествуя», в играх-драматизациях, этюдах, сценках разыгрывают игровые ситуации, находят верное решение <i>(«Отгадай мелодию»)</i></p> | <p>Дети «путешествуют» в образе литературных персонажей или выдуманных героев</p> | <p>Дети «путешествуя» проектируют, моделируют; оформляют результат в виде карты-схемы, алгоритма путешествия</p> | <p>Дети в ходе путешествия применяют ранее полученную информацию; презентуют свои «успехи» (способности) при выполнении игровых заданий; дают анализ путешествия</p> | <p>Дети «путешествуют» в образе персонажей сказки (мультфильма), решают поставленную проблему, обсуждают и согласовывают ее «правильность» решения</p> |

Приложение В

Карты путешествий



Географическая карта Самарской области



Карта рек Самарской области

Карта полезных ископаемых Самарской области



Карта полезных ископаемых Самарской области



Карта лесов Самарской области

Приложение Г

Результаты контрольного эксперимента

| Ф/и ребенка | Д/з №1 | Д/з №2 | Д/з №3 | Д/з №4 | Общий результат | Уровень |
|-------------|--------|--------|--------|--------|-----------------|---------|
| Артем Г. | 2 | 2 | 3 | 1 | 8 | средний |
| Вадим Б. | 3 | 1 | 3 | 2 | 9 | средний |
| Валя С. | 3 | 3 | 3 | 1 | 10 | высокий |
| Варя О. | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | высокий |
| Варя Ч. | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | средний |
| Дима М. | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | средний |
| Егор К. | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | средний |
| Илья Р. | 3 | 2 | 1 | 3 | 9 | средний |
| Кирилл Д. | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | высокий |
| Лера Г. | 3 | 1 | 3 | 3 | 10 | высокий |
| Лиза С. | 1 | 3 | 3 | 1 | 8 | средний |
| Максим Б. | 1 | 3 | 2 | 2 | 8 | средний |
| Максим Л. | 2 | 1 | 3 | 2 | 8 | средний |
| Матвей З. | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | высокий |
| Настя С. | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | средний |
| Никита Г. | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | высокий |
| Рифат Р. | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | высокий |
| Семен М. | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | средний |
| Соня Б. | 3 | 1 | 2 | 3 | 9 | средний |
| София С. | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | высокий |