

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ВОСПРИЯТИЯ И ПОНИМАНИЯ
ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ
КНИЖНОЙ ГРАФИКИ**

Студент

Т.Ю. Пономарева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.А. Ошкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018 г.

Тольятти 2018

АННОТАЦИЯ

Работа посвящена проблеме развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в педагогической литературе недостаточно доказано влияние книжной графики на развитие у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики и недостаточным использованием данного опыта в работе педагогов дошкольных образовательных учреждений.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики.

В исследовании решались следующие задачи: изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики; выявление уровня развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики; разработка и апробация содержания совместной деятельности педагога с детьми, направленной на развитие у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источников) и 4 приложений. Текст иллюстрируют 11 таблиц. Объем работы – 53 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики.....	8
1.1 Психолого-педагогические основы развития восприятия и понимания детьми 6–7 лет художественных произведений.....	8
1.2 Книжная графики как средство развития восприятия и понимания детьми 6–7 лет художественного произведения.....	15
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики.....	23
2.1 Выявление уровня восприятия и понимания художественного произведения у детей 6–7 лет.....	23
2.2 Содержание работы по развитию у детей 6–7 восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики.....	33
2.3 Оценка эффективности развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики	43
Заключение	50
Список используемой литературы	52
Приложения	55

Введение

Способность к пониманию и восприятию художественного произведения является важной составляющей в формировании эмоционально-образного развития личности ребенка старшего дошкольного возраста.

Развитие способности к пониманию и восприятию художественного произведения у детей 6–7 лет можно рассматривать как одно из главных направлений педагогической деятельности на этапе старшего дошкольного возраста, так как эмоционально-образное, художественно-эстетическое и речевое развитие, параллельно идущие в процессе изучения художественной литературы, являются важными компонентами для общего развития личности ребенка старшего дошкольного возраста.

Многочисленные психолого-педагогические исследования, основными из которых являются работы Л.С. Выготского, А.В. Запорожец, С.М. Яковлевой, показывают, что развитие восприятия и понимания художественного произведения у детей старшего дошкольного возраста происходит гораздо более эффективно при комплексном воздействии на ребенка слова и образа. В нашем случае – при изучении художественной литературы с использованием книжной графики, разновидностью которой является художественная иллюстрация.

Неоднократно доказан тот факт, что восприятие и понимание художественной литературы дошкольниками младшего и среднего возраста очень сильно зависят от наличия иллюстраций к произведениям. Старшие же дошкольники уже способны воспринимать литературный текст на слух. В связи с этим при чтении художественной литературы с детьми 6–7 лет зачастую в практике работы дошкольных образовательных учреждений не используют иллюстративный материал, что ведет к обеднению художественного восприятия и затруднению понимания сложных моментов литературного произведения.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется социальным заказом общества на развитие у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики, что создает основу для эффективного эмоционально-образного, художественно-эстетического, речевого и общего личностного развития ребенка.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне базируется на теоретическом осмыслении и методологическом обосновании возможности развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики. В исследованиях педагогов – А.В. Бакушинского, Л.В. Ершовой, Н.А. Курочкиной, Р.А. Мирошкиной, Е.П. Носовой – подтверждена возможность развития восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне обусловлена имеющимися трудностями в вопросах развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения, в связи с недостаточной разработанностью подходов по эффективному развитию восприятия и понимания художественного произведения.

Проблема исследования: какова возможность развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики.

Объект исследования – процесс развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения.

Предмет исследования – книжная графика как средство развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения.

Гипотеза исследования. Мы предполагаем, что развитие у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики будет эффективным, если:

– осуществлен отбор художественных произведений с иллюстрациями, соответствующих возрастным особенностям детей;

– сформированы представления у дошкольников об особенностях книжной графики и ее значении для восприятия художественных произведений;

– определена логика использования иллюстраций в соответствии с показателями сформированности понимания детьми художественных произведений.

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования определили необходимость постановки и решения следующих **задач**:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики.

2. Выявить уровень развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения.

3. Разработать и апробировать содержание совместной деятельности педагога с детьми, направленной на развитие у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики.

Теоретическую основу нашего исследования составляют психолого-педагогические исследования особенностей восприятия и понимания художественного произведения дошкольниками (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, С.М. Яковлевой), положения отечественной методики развития восприятия и понимания художественного произведения дошкольниками (А.В. Бакушинский, Т.Г. Казакова), теоретико-методический подход к использованию книжной графики в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций (В. Кионова, Е.П. Носова, Л.В. Ершова, Н.А. Курочкина, Р.А. Мирошкина).

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования; систематизация, обобщение (анализ полученных данных); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Новизна исследования состоит в том, что определена возможность использования книжной графики в развитии у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения.

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретическом обосновании возможности использовать книжную графику как средства развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования (диагностические задания, задания для развития у старших дошкольников восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики) могут быть использованы в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций, в консультационной работе с родителями по развитию у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения.

База исследования: МБУ д/с № 46 «Игрушка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 40 детей 6–7 лет.

Структура бакалаврской работы представлена введением, 2 главами, заключением, списком используемой литературы (27 источников), приложением. Работа иллюстрирована 10 таблицами.

Глава 1. Теоретические основы развития у детей 6-7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики

1.1. Психолого-педагогические основы развития восприятия и понимания детьми 6-7 лет художественных произведений

Важную роль в гармоничном развитии личности ребенка дошкольного возраста играет искусство. В ФГОС дошкольного образования указывается, что содержание программы в рамках художественно-эстетического развития предполагает развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания художественных произведений, а также стимулирование сопереживания персонажам художественных произведений.

Особое место в художественно-эстетическом развитии детей принадлежит восприятию.

Художественное восприятие есть процесс постижения и осмысления содержания художественного произведения, проникновения в художественный образ, сопровождаемый глубокими эмоциональными переживаниями и эстетической оценкой [27].

Перейдём к исследованию понятия художественного произведения.

Художественное произведение – продукт художественного творчества, в котором в чувственно-материальной форме воплощен замысел его создателя-художника, и который отвечает определенным категориям эстетической ценности [5].

Важным условием осмысленного и целостного художественного восприятия в дошкольном возрасте является установление связи художественных образов, созданных в произведениях разных видов искусства. Различные виды искусства, действуя во взаимосвязи, отражают разные стороны окружающей действительности и тем самым создают целостную картину мира.

Художественная литература – один из важнейших источников всестороннего развития личности дошкольника.

Содержание художественного произведения расширяет кругозор ребёнка, помогает формировать нравственные оценки, оказывает влияние на поведение, его взаимоотношения со сверстниками и взрослыми.

Познакомить ребёнка с миром словесного искусства – значит ввести его в этот мир, как в неотъемлемую часть жизни каждого человека, приучить малыша к постоянному общению с искусством, показать многообразие жанров художественной литературы, вызвать интерес, любовь к книге.

Механизм творческой и эмоциональной активности развивается у детей в процессе жизни вместе с развитием произвольного поведения и с накоплением и усложнением образных обобщений действительности. Механизм же анализа художественного текста может формироваться только лишь в процессе чтения художественной литературы и специального обучения.

Многочисленные исследования восприятия литературы у детей различного возраста, а также исследования по умственному развитию детей и развитию у них воображения, позволяют определить основное направление успешного развития непосредственного восприятия литературы у детей в соответствии с возможностями детей на каждом этапе их общего развития. Фактическое же развитие этого процесса в настоящее время значительно отстает от возможного, а во многих случаях идет в неправильном направлении.

Первой предпосылкой развития восприятия литературы является умение внимательно слушать развернутую речь, которое начинают формировать у детей с младенческого возраста.

Следующий этап развития этого механизма – образование устойчивых и четких, но коротких образных обобщений: связи определенных целей и осуществляющих их действий (доктор дает лекарства и т.д.), связи поступка

и его последствия, причем эти обобщения включают в себя определенные эмоции.

Дальнейший ход развития механизма творческой активности читателей состоит в формировании и накоплении у них все более сложных и дифференцированных образных обобщений: образные обобщения поведения различных типов людей, образные обобщения развития событий и т.д. Процесс образования у людей образных обобщений, необходимых для восприятия литературы, еще детально не изучен.

Старшие дошкольники 6–7 лет могут уже без опоры на иллюстрации устанавливать связи простого однолинейного сюжета в произведении с образами, соответствующими их наглядному опыту [15].

Однако без опоры на иллюстрации они не могут полноценно воспринимать произведения со сложным сюжетом, затрагивающим то, в отношении чего у них нет еще четких представлений. Произведения же с подтекстом или с подразумеваемыми моментами, которые они должны сами восстановить, им еще недоступны.

А.В. Запорожец рассматривал художественно-эстетическое восприятие как сложную психическую деятельность, сочетающую в себе интеллектуальные, познавательные и эмоционально-волевые моменты, оказывающую влияние на формирование ума, чувства и воли ребёнка [10]. Это творческий волевой процесс, который предусматривает не пассивную рецепцию, а заключается во внутреннем содействии, в мысленном перенесении на себя действий героев, переживании их радости и печали, в результате чего возникает эффект личного участия в событиях, а значит, на наш взгляд, происходит перенесение этого эффекта и в реальную жизнь, «включение» ребёнка в разнообразные социальные отношения.

Эту специфическую активность психолог считал условием понимания текста и назвал её «соучастием». Такая внутренняя активность доступна ребёнку-дошкольнику: «Важнейший сдвиг, происходящий в дошкольном возрасте, как раз и заключается в развитии способности мысленно

действовать в воображаемых обстоятельствах, что имеет огромное значение для формирования этого вида внутренней психической активности» [10], которая непосредственно связана с развитием внутренней речи, исполняющей, на наш взгляд, исключительную конструктивную, формирующую роль на пути развития языковой личности ребёнка-дошкольника.

Исследования А.В. Запорожца показали, что дошкольники развиваются личностно, поскольку они вмешиваются в ход действий литературных текстов не только мысленно, но и активно действуя: пытаются «переделать» рассказ, если его концовка им кажется несправедливой, изменяют текст в ходе пересказа.

Исследователь отмечал, что «наполненный сочувствием к герою, ребёнок пытается непосредственно, практически влиять на произведение искусства, вместо того, чтобы перенести свое отношение на действительность, отображенную в нем» [10].

Таким образом, здесь явно прослеживается нравственный выбор поведения как проявление способности ребёнка брать ответственность за свои действия и одновременно, по нашему мнению, как ярко выраженный критерий языковой личности, выраженный в умении аудировать.

В художественно-эстетическом восприятии произведения просматривается мыслительная деятельность со всеми её элементами – мотивами, целями, средствами и результатами. В дошкольном возрасте детей достаточно рано начинает захватывать внутренний мир, смысловая сторона литературных произведений, не смотря на яркость описаний и приключений, изображенных в тексте.

Постепенно дошкольникам открывается идейное содержание рассказа, сказки, понимание которых возможно при условии сформированности у детей мыслительных операций и познавательной деятельности, возникновения конкретных реалистических тенденций. Глубина понимания, по мнению психолога, возрастает в меру усложнения деятельности ребёнка.

Таким образом, первые шаги, которые делает дошкольник на пути понимания литературного произведения, могут существенно повлиять на личностное и языковое развитие ребёнка.

На протяжении дошкольного детства ребёнок проходит длинный путь в развитии личностного отношения к художественному произведению: от непосредственного наивного участия в событиях произведения к более сложным формам эстетического восприятия и понимания.

Основываясь на результатах исследований ученого, можно сделать вывод о том, что личностное и языковое развитие ребёнка в процессе художественно-эстетического восприятия проявляется по-разному.

Во-первых, в стремлении практически влиять на произведение искусства («дети портят иллюстрации, зарисовывают изображения негативных героев»).

Во-вторых, в соучастии, в творческом преобразении ребёнком прослушанного текста.

В-третьих, в рассказах, играх, рисунках детей, обусловленных мыслями, чувствами, возникших под влиянием художественного текста.

В-четвертых, в проявлении активности восприятия, в представлениях, в постепенном осознании границ между жизнью и реальностью, в восприятии мира, изображенного в книгах.

В-пятых, в вопросах, которые задают дети в ходе слушания произведения; в повышении эмоциональности художественного восприятия.

Эти признаки (проявления), описанные ученым, мы рассматриваем как личностно-преобразовательные, характерные для становления ребёнка как личности.

Были обнаружены факты, важные, как нам представляется, для понимания развития личности ребенка, а именно: в процессе художественно-эстетического восприятия зарождаются оценочные суждения, которые мы рассматриваем как вектор в общем и языковом развитии личности.

В непосредственном процессе аудирования мысль ребёнка и его чувства неразделимы, они свидетельствуют о зарождении умения оценить. Считаем, что внутреннее формирование и экспликация оценочных суждений дошкольников – важный показатель восприятия и понимания детьми художественного произведения, а, следовательно, – условие становления личности ребёнка.

В этом случае имеет значение не только общее отношение ко всему произведению, а, в первую очередь, личностное отношение, мысленная оценка ребёнком конкретных героев, становление которых имеет неоценимое значение для общего и языкового развития личности ребёнка-дошкольника.

Особое значение для восприятия дошкольником художественного произведения имеет книжная графика, и в частности такая ее разновидность, как иллюстрация.

Детская книжная иллюстрация занимает особое место в изобразительном искусстве, так как она обращена к широкой читательской аудитории. Нравственное, а также интеллектуальное и эстетическое развитие детей напрямую связано с получаемой ими духовной пищей [25].

Мастера различных времен, культур и стран создали великое множество стилей и образов, а роль художника в обществе изменялась в зависимости от эпохи и места действия [9].

Роль иллюстратора в современном мире неоспоримо важна. Художники вместе с писателями должны проникать в детскую психологию, учитывать особенности возраста, пола, интересов, возможностей детей, их творческое начало, склонность к игре, фантазии и юмору.

Детская иллюстрация, как никакая другая должна удовлетворять требованиям красоты, целостности, глубокой содержательности и неповторимости образов. Процесс рассмотрения книги можно определить как интеллектуальную игру, как игру с образами, созданными с помощью специфических средств книжной графики. Особенности визуальной формы выражения текста зависят от возрастной группы, на которую ориентируется

книжное издание. Детское развитие – сложный процесс, который в силу ряда своих особенностей приводит к изменению всей личности ребенка на каждом возрастном этапе.

Для Л.С. Выготского развитие – это, прежде всего, возникновение нового, то есть стадии развития характеризуются возрастными новообразованиями – качествами или свойствами, которых не было раньше в готовом виде [7]. Но это новое появляется закономерно, подготовленное всем ходом предшествующего развития. Им было сформировано четыре основных закона детского развития. Среди них важнейшим является закон метаморфозы: развитие это не количественные изменения, а качественные (превращение одной формы в другую).

Ребенок не просто маленький взрослый, который меньше знает и меньше умеет, а существо, обладающее качественно отличной от взрослого психикой и, следовательно, эстетическое восприятие действительности детьми, как и влияние ее на детей разного возраста, также специфично. Отсюда оправдана узкая направленность книжного рисунка – детская литература особо дифференцирована по сравнению с любой другой сферой применения художественного труда.

Определенные возрастные группы – это специфическая особенность книгоиздания, а соответственно, и художественного оформления детской книги. Исходя из целевых установок книжного искусства для детей, все художественные средства создавались в результате изучения психологии детского чтения, эстетического восприятия и общей психологии детского возраста.

Старший дошкольник при чтении сосредоточен не только на поступках героев книги, но и на их моральном облике, он часто проявляет интерес даже к мотивам поведения героя, его психологии. Художник обязательно должен учитывать эти определяющие особенности детского восприятия [8].

Непосредственное переживание отношения к образам произведения у дошкольников и учащихся первого класса часто бывает не соответствующим

тому, которое внушает писатель, а отражает то, которое у них сложилось к этим предметам ранее. Эта их особенность связана с неумением анализировать художественный текст.

Поэтому, работа над развитием у них процесса понимания произведений в основном должна сводиться к обучению их правильно воссоздавать текст и отчленять свои жизненные ассоциации, не соответствующие тексту, от изображаемых в произведениях предметов.

Таким образом, условиями успешности работы над пониманием идеи произведений являются обеспечение полноценного восприятия образов произведения и соответствие подбираемых для такой работы произведений опыту и интересам учащихся каждого возраста.

1.2. Книжная графика как средство развития восприятия и понимания детьми 6–7 лет художественного произведения

С произведениями книжной графики ребенок начинает знакомиться уже с детства, поскольку взрослые ему показывают различные иллюстрации. Еще не умея читать, малыш хорошо запоминает те или иные сказки, рассказы, потешки именно благодаря интересным картинкам. Вполне очевидно, что творчество таких мастеров книжной графики, как В.В. Лебедев, Ю.А. Васнецов, А.Ф. Пахомов, ребенку пока не известно, но их иллюстрации он любит.

Понятие «книжная графика» очень ёмкое, поскольку вбирает в себя широкий спектр видов книжного искусства [9]. Это и сами иллюстрации, и гарнитура шрифта, и виньетка, книжный дизайн. Педагогически грамотное использование данного арсенала способно стать эффективным средством всестороннего развития детей. Таким образом, указанное обстоятельство предопределяет актуальный характер обращения к теме ознакомления детей старшей группы с книжной графикой.

С ранних лет жизни ребенка окружают различные виды искусства: музыка, архитектура, литература, скульптура, живопись, графика. Каждый по отдельности и все вместе они оказывают воздействие на формирование вкусов, чувств, отношение к жизни. Говоря иначе – воспитывают. Как следует из статьи в педагогическом энциклопедическом словаре, художественное воспитание – это «формирование мировосприятия ребенка средствами искусства» [4]. Художественное воспитание способствует развитию слуха, зрения, пространственных способностей.

Цель художественного развития детей – создание условий для наиболее полного проявления их творческих задатков в различных видах деятельности. Одним из таких является книжная графика, и ее разновидность – художественная иллюстрация, которая, как мы полагаем, может стать средством разностороннего развития.

Как указывает Ю.А. Молок, книжная графика включает: иллюстрации; плакат; рисунок шрифта; оформление книги [5].

Рассматривая рисунки, гравюры, афиши, литографию, картины и прочее, ребенок, направляемый педагогом, учится мыслить, наблюдать, сопоставлять простейшие явления, анализировать.

Н.А. Курочкина выделила особенность книжной графики применительно к детской литературе. По мнению автора, отличительной ее чертой является «выделение в иллюстрации самого основного, цельность и четкость ее композиции» [16]. С чем это связано? Дело в том, что восприятие картинки ребенком несколько иное, нежели взрослым. Следовательно, детская книжная графика должна отличаться логичностью, наглядностью, увлекательностью. Кроме того, компоновка информации на странице детской книги такова, что рисунок обязательно «привязывается» непосредственно к определенным строкам. Также ведется строгий отбор цветовой гаммы: «тактичное применение светотени, перспективы, ракурсов» [16], что, как было отмечено ранее, связано с особенностями детского восприятия.

Созвучные мысли можно найти в работе Е.Ю. Часовской. В качестве главной особенности детской книжной графики она отметила доступность, наличие ярких зрительных образов, занимательность, проявление которых также состоит в организации сюжета и его направленности на фантастическое [25].

Молодые исследователи, Л.В. Ершова и Л.П. Носова, указали, что книжная графика выполняет важную функцию в развитии потенциала ребенка. Она не только «даёт знания об окружающем мире», но и сама становится мощным фундаментом для «понимания детьми других видов изобразительного искусства, более сложных по средствам выразительности (живописи, скульптуры и др.)» [9].

Как следует из пояснения в толковом словаре, восприятие представляет собой «непосредственное чувственное отражение действительности в сознании, способность воспринимать, различать и усваивать явления внешнего мира» [16]. На характер восприятия влияют очень многие факторы, в том числе личный опыт человека, его темперамент, уровень развития, возраст.

Анализируя специфику восприятия детьми-дошкольниками иллюстраций в литературных произведениях, такие ученые, как В.А. Езикеева, Р.И. Жуковская, Р.И. Чудинова, отмечали, что оно осуществляется в единстве. Это означает, что понимание содержания текста происходит при взаимодействии зрительного и речевого восприятия.

По убеждению Н.А. Курочкиной, для ребенка младшего дошкольного возраста первичную роль играет картинка – зрительное воплощение текстового контента. Ее отсутствие на страницах книги, как считает исследователь, может привести к тому, что он просто не поймет вербальную информацию.

По мере развития, взросления эта потребность не будет столь острой, потому что слова текста начнут вызывать у дошкольника необходимые

ассоциации. Курочкина указывает, что дети старшего дошкольного возраста способны понять сюжетную линию произведения без опоры на наглядность.

Однако это не распространяется на так называемые трудные места текста, к числу которых автор относит «внутренний смысл произведения, общественное значение поступков героев, нравственный смысл их поведения». Понятно, что справиться с такой сложной для дошкольника задачей способна картинка. Автор обратила внимание и на такие особенности детского восприятия, как затруднение в понимании перспективы, а также ракурса.

Помимо авторов, книги которых посвящены различным аспектам восприятия, отметим также несколько работ об эстетической стороне этого процесса. Например, Т.Г. Казакова высказала мысль о том, что эстетическая реакция субъекта, постигающего явления действительности в их художественном воплощении, будет зависеть от «жизненного опыта и психологической установки» [14].

Крупнейший теоретик эстетического воспитания А.В. Бакушинский указал на роль цвета в восприятии: «Так как цвет и линия ребенком воспринимаются и трактуются реалистически, как элементы поверхности, то и сама поверхность, как таковая, становится предметом эстетического восприятия и художественной обработки. Здесь основную роль играет свет, как организующее начало» [2].

Еще один отечественный теоретик, М.М. Яковлев, занимавшийся изучением эстетических суждений детей-дошкольников, обратил внимание на подвижность в развитии данного процесса. Ученый считает, что свидетельством взросления ребенка является переход на новую стадию эстетического развития. Так, для самой низшей ступени характерно поверхностное рассмотрение художественного объекта, «когда в качестве эстетически значимого критерия оценки выбирается либо отдельный признак, либо общее эмоциональное отношение к объекту, не поддающееся четкому осознанию и изложению» [27].

На следующей ступени, по убеждению С.М. Яковлева можно зафиксировать в эстетическом суждении ребенка проявление элементарных аналитических способностей, и тогда эстетический выбор объекта станет «результатом учета многих признаков» [27]. Для третьей ступени развития характерно соединение эмоционально-значимого фона с рассмотрением художественного произведения.

Отметим еще одну работу, которая наряду с другими привлекла наше внимание – статья В. Кионовой «Сравнение иллюстраций как один из путей развития эстетического восприятия у детей 5–7 лет» [15]. Автор пишет, что критериями отбора для ее экспериментальной работы послужили расположение предметов, их цвет, форма. Их сравнение «ведет к пониманию ребенком средств художественной выразительности языка графики, способствует выявлению своеобразия приемов того или иного иллюстратора» [15].

Готовясь к занятию с детьми, В. Кионова отобрала те иллюстрации, на которых были изображены герои в движении. Исследователь констатирует, что после непродолжительного рассматривания иллюстраций дети не могли вспомнить сопровождающий их текст, а композицию, цветовую гамму и форму объектов не брали во внимание вообще. Отсюда, делает вывод исследователь, «иллюстрация не углубляла эстетическое восприятие художественного образа, а только служила средством припоминания текста. Как правило, рассматривание картинок было непродолжительным» [15].

Чтобы продолжить работу дальше, В. Кионова провела с дошкольниками серию занятий, в ходе которых обучала видеть на иллюстрациях «художественные средства, способствующие раскрытию образов». Спустя некоторое время дети смогли, разглядывая картинки, обстоятельно передать содержание, не упуская деталей. Таким образом, заключает исследователь, получен положительный результат: «Анализ ответов и эмоциональных реакций детей при рассматривании иллюстраций позволяет заключить, что целенаправленная работа над иллюстрациями (и

особенно сравнение контрастных) развивает способность понимать художественный образ через восприятие выразительных средств (жест, мимика, композиция, цвет и др.), повышает интерес к книге, глубже раскрывает ее идею» [15].

Такая же возрастная группа дошкольников была отобрана другим исследователем, Р.А. Мирошкиной, для проведения экспериментальной работы по изучению способности восприятия формы объектов. Как пишет автор, легче всего в иллюстрациях дети воспринимали толщину линии, интуитивно связывая их с характером героев. Гораздо хуже справлялись с заданиями, где нужно было отметить свет и тень линий.

В ходе формирующего эксперимента дети учились делать линейный рисунок, а также делать разную толщину линий. В результате проделанной работы Р.А. Мирошкина зафиксировала положительные изменения. На основе полученных данных автор осуществила разработку приемов ознакомления с формой как «основным изобразительно-выразительным средством произведений книжной графики» [20].

Задачи педагога по ознакомлению дошкольников с иллюстрациями можно свести к следующим:

- а) обучение выделять в картине самое важное;
- б) постепенное овладение умением связно выражать свою мысль.

Говоря о методике ознакомления дошкольников с иллюстрациями, остановимся на некоторых работах.

В частности, Ф.А. Сохина пишет, что методика ознакомления с картинками может быть разбита на несколько этапов. На начальном – это будет рассматривание картины и беседа по вопросам; на завершающем – образцовый рассказ педагога. Сохина указывает, что для детей младшей группы необходимо использовать игровые приемы, например, с куклой. В средней группе детей нужно подводить к связному объяснению увиденного. В старшем дошкольном возрасте воспитатель должен побуждать ребят к самостоятельному составлению рассказов.

И.А. Кадулина среди методов и приемов ознакомления дошкольников с иллюстрациями выделяет следующие: пояснение; сравнение; акцентирование деталей; метод вызывания адекватных эмоций; метод оживления эмоций с помощью музыки и литературы; игровые приёмы [12].

Подводя итог сказанному, отметим следующее. В целом, при разнице подходов ученых к данному вопросу, все сходятся во мнении о том, что процесс развития эстетического восприятия детей-дошкольников носит ярко выраженный характер. Для него характерно деятельное участие и такое же активное сопереживание герою. В старшем дошкольном возрасте появляется способность мысленно ставить себя на место персонажа, подтверждением чему могут быть различные чувства, которые испытывает ребенок, – страха или, напротив, восторга.

Ребенок воспринимает мир именно таким, каким он его видит, воображает и знает.

Книжная иллюстрация не только помогает ребенку понять литературный текст и обогащает содержание книги, но и влияет на его представления о мире, поэтому художник, обращающийся к детям на условном языке, должен вполне отдавать себе отчет в том, что ребенок безусловно верит в эту реальность, что он ее воспринимает не как условность, но как квинтэссенцию реальности.

Художник, создавая иллюстрации к детской книге, возлагает на себя огромную ответственность. Он должен искать творческий метод, позволяющий достигать единства в изображении жизни писателем и художником, чтобы помочь юному читателю уяснить идейно-эстетическое содержание произведения, представить облик героев, их окружение, самостоятельно осмыслить и оценить прочитанное. Иллюстратор детской книги должен вписаться в текст книги, найти свое место в действии, созданном писателем.

Таким образом, правильно подобранная и соответствующая содержанию художественного произведения книжная графика является

одним главных средств для развития восприятия и понимания художественных произведений дошкольниками, в том числе детьми 6–7 лет.

Подводя итоги нашего теоретического исследования, можно сделать следующие выводы.

Восприятие и понимание детьми старшего дошкольного возраста художественного произведения уже не так сильно зависят от наличия иллюстрации к художественному произведению, так как в возрасте 6–7 лет дети способны воспринимать содержание произведения на слух. Однако книжная графика, в частности, такая ее разновидность, как иллюстрация, способствует более глубокому пониманию и художественному восприятию текста литературного произведения, развитию творческого воображения дошкольников, всестороннему художественно-эстетическому развитию. Иллюстрация помогает детям больше сопереживать героям произведения, осмыслить сложные сюжетные линии художественного произведения и в дальнейшем – воспроизвести содержание произведения с опорой на изображение.

Таким образом, использование книжной графики при чтении художественной литературы со старшими дошкольниками позволяет решить задачи не только художественно-эстетического, но и речевого развития детей старшего дошкольного возраста.

Глава 2. Экспериментальная работа по развитию у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики

2.1 Выявление уровня восприятия и понимания художественного произведения у детей 6–7 лет

Диагностика уровня восприятия и понимания художественного произведения у детей старшего дошкольного возраста (6–7 лет) осуществлялась нами на базе МБУ детского сада № 46 «Игрушка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей 6–7 лет (приложение А).

Эксперимент состоял из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения.

На основе проведенного теоретического исследования были разработаны показатели и диагностические задания для выявления уровня восприятия и понимания художественного произведения у детей 6–7 лет.

Все диагностические задания и показатели представлены в Таблице 1. При диагностике нами были использованы книги В.Г. Сутеева из серии «Расскази по картинке». Иллюстрации к данной серии книг нарисовал сам автор произведений В.Г. Сутеев.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатель	Диагностические задания
Восприятие художественного произведения и иллюстраций при прочтении	Диагностическое задание 1. Наблюдение за старшими дошкольниками в процессе чтения художественного произведения

Знание героев художественного произведения, их основных характеристик	Диагностическое задание 2. Беседа «Опиши героя произведения»
Проявление эмоционального отношения к героям в соответствии с их поступками	
Понимание основной идеи произведения	
Умение соотносить иллюстрации с текстом в соответствии с развитием сюжета художественного произведения	Диагностическое задание 3. «Соотнеси картинку и текст»
Умение пересказать художественное произведение с опорой на картинку	Диагностическое задание 4. «Расскажи по картинке»

Ниже представлены разработанные нами диагностические задания и описаны результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1. Наблюдение за старшими дошкольниками в процессе чтения художественного произведения

Цель: определить уровень восприятия художественного произведения и иллюстраций при прочтении.

Материалы: иллюстрированная книга В.Г. Сутеева «Раз, два – дружно!».

Технология реализации: экспериментатор индивидуально с каждым ребенком читает художественное произведение по книге с иллюстрациями, в процессе чтения наблюдает за ребенком. Результаты наблюдения фиксируются в протоколе по следующим критериям:

- слушает внимательно, сосредоточенно;
- задает вопросы по ходу прослушивания или после прослушивания;
- с интересом рассматривает иллюстрации.

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не воспринимает художественное произведение, не проявляет интереса ни к сюжету произведения, ни к иллюстрациям в книге, его внимание рассеяно.

Средний уровень (2 балла) – ребенок проявляет интерес к содержанию художественного произведения, к иллюстрациям, достаточно сосредоточен, но часто отвлекается и не задает вопросов в процессе прочтения или после него.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок с интересом воспринимает художественное произведение, с удовольствием слушает его и рассматривает иллюстрации, задает вопросы в процессе прочтения или после него.

На основании этих уровней мы составили таблицу 2, в которой отразили результаты диагностики.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического наблюдения за старшими дошкольниками в процессе чтения художественного произведения

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	0	4	16
100%	0%	20%	80%

Проанализировав ответы детей, можно сделать вывод, что у большинства детей не сформирован навык восприятия художественного произведения и иллюстраций в процессе прочтения.

Низкий уровень развития был диагностирован у 16 детей (80 %): Максим П., Евгений А., Билолидин З., Ксения К., Алина К., Алексей Д., Артем Ф., Артур Ж., Диана К., Кирилл Б., Максим П., Алиса У., Лера З., Полина С., Егор С., Глеб Ё. – дети не воспринимают художественное произведение, не проявляют интереса к сюжету произведения и иллюстрациям.

Средний уровень развития был диагностирован у 4 детей (20%), к ним относятся: Дарья П., Влад К., София Б., Мирон С. Данные дети в начале чтения произведения проявляли интерес к прослушиванию и рассматривали

иллюстрации, однако к концу чтения их внимание рассеивалось, а также у них не возникало вопросов по содержанию произведения и иллюстрациям.

Высокий уровень развития не выявлен ни у одного участника диагностического исследования (0 %).

Таким образом, по показателю «восприятие художественного произведения и иллюстраций при прочтении» преобладает низкий уровень.

Диагностическое задание 2. Беседа «Опиши героя произведения»

Цель: выявить умение выделять главных героев художественного произведения, описывать их, определять основную идею произведения.

Показатели для оценивания:

- знание героев художественного произведения, их основных характеристик,
- понимание основной идеи произведения,
- умение сопереживать героям произведения, проявлять свое эмоциональное отношение в соответствии с поступками героев.

Материалы: иллюстрированная книга В.Г. Сутеева «Яблоко».

Технология реализации: экспериментатор индивидуально с каждым из детей читает иллюстрированную книгу В.Г. Сутеева «Яблоко», затем задает вопросы:

1. Назови героев произведения? Опиши их.
2. Как ты оцениваешь поступки героев данного произведения? Почему?
3. Как ты думаешь, о чем это произведение? Что хотел сказать автор?

Если ребенок испытывает затруднение, вопросы повторяются и уточняются. Ответы детей заносятся в протокол. Оценка результатов диагностики осуществляется по каждому вопросу отдельно.

1 вопрос. Назови героев произведения. Опиши их.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может перечислить всех главных героев произведения, называет только одного-двух, не может дать им характеристику.

Средний уровень (2 балла) – ребенок может назвать всех героев произведения, но дать им развернутую характеристику без помощи взрослого не может или может охарактеризовать не всех персонажей.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок называет всех главных персонажей произведения, дает им обоснованную характеристику (например: ежик «умный», потому что...).

2 вопрос. Как ты оцениваешь поступки героев данного произведения? Почему?

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может четко сформулировать оценку поведения героев книги и объяснить, почему он дает такую оценку.

Средний уровень (2 балла) – ребенок может охарактеризовать поступки героев как «хорошие» и «плохие», но не может развернуто объяснить свою оценку.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок дает развернутую характеристику поступкам героев, проявляет к ним свое оценочное отношение и может объяснить, почему он именно так оценивает поступки героев.

3 вопрос. Как ты думаешь, о чем это произведение? Что хотел сказать автор?

Низкий уровень (1 балл) – ребенок затрудняется ответить на вопрос, не понимает основной идеи произведения.

Средний уровень (2 балла) – ребенок дает не полный ответ на поставленный вопрос. Понимает идею произведения, но не может изложить ее развернуто, без помощи взрослого.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок дает полный развернутый ответ на поставленный вопрос. Понимает идею произведения и может самостоятельно ее изложить.

Критерии оценки итоговых результатов:

3–4 балла – низкий уровень.

5–7 баллов – средний уровень.

8–9 баллов – высокий уровень.

Результаты диагностического задания представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностической беседы «Опиши героя произведения»

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	0	9	11
100%	0%	45%	55%

По результатам диагностики на констатирующем этапе эксперимента у детей выявлены довольно низкие показатели.

Низкий уровень сформированности умения выделять главных героев художественного произведения, описывать их, определять основную идею произведения был выявлен у 11 детей (55 %). К ним относятся Алексей Г., Артем Ф., Диана К., Егор С., Влад К., Максим П., Алиса У., Лера З., София Б., Ксения К., Билолидин З. Они затруднялись ответить на вопрос, не поняли основную идею произведения.

Средний уровень был выявлен у 9 детей (45%) – Алина К., Алексей Д., Артур Ж., Кирилл Б., Глеб Ё., Дарья П., Евгений А., Мирон С., Полина С. Дети дали не полный ответ на поставленный вопрос, понимают идею произведения, но не могут изложить развернуто, без помощи взрослого.

Высокий уровень по результатам констатирующего эксперимента не показал никто. Более подробный анализ приведен в таблице (приложение Г).

Таким образом, по показателям «знание героев художественного произведения, их основных характеристик»; «понимание основной идеи произведения»; «умение сопереживать героям произведения, проявлять свое эмоциональное отношение в соответствии с поступками героев» – преобладает низкий уровень.

Диагностическое задание 3. «Соотнеси картинку и текст».

Цель: выявить уровень понимания содержания иллюстрации и умения соотнесения содержания иллюстрации с содержанием текста.

Материалы: иллюстрированная книга В.Г. Сутеева «Кто сказал «Мяу»?», раздаточный материал, состоящий из цветных иллюстраций произведения, пронумерованные наклейки.

Технология реализации: проводится индивидуально. Сначала взрослый читает с ребенком иллюстрированную книгу В.Г. Сутеева «Кто сказал «Мяу»?» Затем перед ребенком раскладывают в произвольном порядке цветные иллюстрации к рассказу В.Г. Сутеева «Кто сказал «Мяу»?» и экспериментатор просит ребенка соотнести иллюстрации, расположенные перед ним, с отрывками из рассказа, которые педагог озвучивает в хронологической последовательности (1 эпизод, 2 эпизод, 3 эпизод и т.д. по количеству иллюстраций). Задача ребенка – определить подходящую иллюстрацию и приклеить на нее наклейку с номером эпизода.

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может соотнести иллюстрации с сюжетом произведения, располагает картинки иллюстрации хаотично. Верно определяет не более 4 иллюстраций из 10.

Средний уровень (2 балла) – ребенок может соотнести иллюстрации с текстом произведения только частично. Верно определяет от 5 до 7 иллюстраций из 10.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок легко соотносит иллюстрации с текстом произведения. Верно определяет от 8 до 10 иллюстраций.

С результатами диагностической методики можно ознакомиться в Таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания «Соотнеси картинку и текст»

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	1	5	14
100%	5%	25%	70%

По итогам диагностики было выявлено, что детям довольно просто выполнять данное задание, однако некоторые ребята путались в соотнесении некоторых эпизодов сказки с иллюстрациями.

Высокий уровень показал только один ребенок (5%) – Дарья П. Она верно соотнесла все 10 иллюстраций с текстом произведения.

Средний уровень диагностирован у 5 человек (25 %): Алексей Г., Евгений А., Влад К., Егор С., Глеб Ё. – они смогли правильно подобрать иллюстрации к 5–7 эпизодам произведения, но не справились в нескольких случаях.

Низкий уровень выявлен только у 14 участников констатирующего эксперимента (70%) – Алина К., Алексей Д., Артем Ф., Артур Ж., Диана К., Кирилл Б., София Б., Ксения К., Мирон С., Максим П., Билолидин З., Алиса У., Лера З., Полина С. Эти ребята не смогли выполнить более 40% задания, они правильно соотнесли с текстом произведения не более 4 иллюстраций.

Таким образом, по показателю «умение соотносить иллюстрации с текстом в соответствии с развитием сюжета художественного произведения» преобладает низкий уровень.

Диагностическое задание 4. «Расскажи по картинке».

Цель: выявить умение рассказывать о содержании произведения на основе иллюстраций.

Материалы: интерактивная доска, презентация с иллюстрациями к сказке В.Г. Сутеева «Мешок яблок», иллюстрированная книга В.Г. Сутеева «Мешок яблок».

Технология реализации. Экспериментатор читает вместе с ребенком иллюстрированную книгу В.Г. Сутеева «Мешок яблок», а затем просит его воспроизвести сюжет данного произведения по иллюстрациям, представленным на интерактивной доске.

Работа проводится с каждым ребенком индивидуально.

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может пересказать сюжет произведения, путает его с другими произведениями автора.

Средний уровень (2 балла) – ребенок может пересказать только несколько эпизодов произведения, имеются незначительные ошибки в воспроизведении сюжетной линии, описании героев произведения.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок с помощью иллюстраций самостоятельно ведет основную сюжетную линию произведения, дает развернутый пересказ содержания произведения.

В Таблице 5 представлены количественные результаты диагностики.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания «Расскажи по картинке»

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	1	6	13
100%	5%	30%	65%

Высокий уровень был установлен у одного участника диагностики (5%) – Дарьи П. Она смогла самостоятельно воспроизвести сюжет произведения по предложенным иллюстрациям.

Средний уровень был установлен у шестерых детей (30%): Алина К., Евгений А., Артур Ж., Влад К., Егор С., Глеб Ё., Мирон С., Полина С. Эти ребята смогли эпизодически восстановить сюжет произведения, опираясь на картинку, допускали небольшие ошибки и неточности.

Низкий уровень был диагностирован у большинства детей – 13 человек (65%): Алина К., Алексей Д., Артем Ф., Артур Ж., Диана К., Кирилл Б., София Б., Ксения К., Максим П., Билолидин З., Алиса У., Лера З., Полина С. У детей с низким уровнем возникли большие затруднения при пересказе произведения. У них не развито умение пересказывать с опорой на картинку.

Таким образом, по показателю «умение пересказать художественное произведение с опорой на картинку» преобладает низкий уровень.

Анализ итогов входного диагностического контроля, в рамках которого были обобщены результаты выполнения всех диагностических заданий, позволяет констатировать, что высокий уровень восприятия и понимания художественного произведения не был выявлен ни у кого.

Средний уровень был диагностирован у 6 детей (30%). К ним относятся Артур Ж., Егор С., Дарья П., Евгений А., Влад К., Мирон С. Эти ребята справились с диагностическими заданиями, но не смогли показать максимальный результат и нуждались в помощи педагога.

Низкий уровень был выявлен у 14 детей (70%): Алексей Г., Алина К., Алексей Д., Артем Ф., Диана К., Кирилл Б., Глеб Ё., София Б., Ксения К., Максим П., Билолидин З., Алиса У., Лера З., Полина С. Дети не смогли справиться с большинством диагностических заданий (пересказ по картинке, описание героев, соотнесение картинки и текста) или справились с ними лишь частично.

Результаты констатирующего эксперимента представлены в Таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Уровни восприятия и понимания художественного произведения	Количественные результаты
Низкий уровень	70 % (14 детей)
Средний уровень	30 % (6 детей)
Высокий уровень	–

Подводя итоги констатирующего эксперимента, можно прийти к выводу, что уровень восприятия и понимания художественных произведений, в частности произведений В.Г. Сутеева, детьми 6–7 лет на данном этапе достаточно низкий по всем критериям, которые были диагностированы на данном этапе исследования.

2.2 Содержание работы по развитию у детей 6–7 восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики

Теоретический анализ и результаты констатирующего эксперимента позволили нам перейти к формирующему эксперименту, направленному на развитие восприятия и понимания художественного произведения у детей 6–7 лет посредством книжной графики.

На основе исследований восприятия и понимания художественного произведения старшими дошкольниками на констатирующем этапе и положений гипотезы, выделены этапы развития восприятия и понимания у детей 6–7 лет художественного произведения посредством книжной графики.

В рамках первого этапа на ознакомительном уровне формировались представления дошкольников о творчестве художников-иллюстраторов, об особенностях книжной графики и ее значении для восприятия художественных произведений.

Второй этап формирующего эксперимента заключался в определении логики использования иллюстраций в соответствии с показателями сформированности понимания и восприятия детьми художественных произведений, а также в разработке и реализации содержания совместной деятельности педагога с детьми по развитию восприятия и понимания художественных произведений посредством книжной графики.

Опишем более подробно, как осуществлялась работа на каждом из этапов формирующего эксперимента.

Первый этап

Первоначально была организована работа по ознакомлению дошкольников с творчеством знаменитых художников-иллюстраторов, таких как Владимир Григорьевич Сутеев, Юрий Алексеевич Васнецов, Леонид Викторович Владимирский, Иван Яковлевич Билибин, Евгений Иванович Чарушин, Евгений Михайлович Рачев.

Была организована выставка работ знаменитых художников-иллюстраторов детских книг. Выставка иллюстраций проходила в музыкальном зале, где можно было разместить стенды, на которых представлены иллюстрации художников и их портреты. Для создания атмосферы художественной галереи работы всех художников были представлены на выставке уже с самого начала реализации первого этапа формирующего эксперимента, хотя знакомство с каждым из художников происходило последовательно. Пространство галереи было организовано так, чтобы можно было с группой детей подходить к разным стендам и уголкам комнаты и знакомить детей с творчеством конкретного автора, на каждом стенде были представлены иллюстрации только одного художника.

Педагог предлагает детям побыть в роли посетителей художественной галереи, тогда как сам он выступает в качестве экскурсовода. Мы подводили группу детей к выставке конкретного художника и знакомили ребят с его творчеством, рассказывали, какие произведения он иллюстрировал, показывали эти иллюстрации на стенде. Взрослый спрашивает детей: «Видели ли вы когда-нибудь представленные иллюстрации? Где? В книге? Вспомните, как называлась книга, о чем она была? Возможно, вы видели героев иллюстраций в мультфильмах? Каких?» Педагог рассказывает детям, в каком жанре работают иллюстраторы (иллюстраторы-сказочники, художники-анималисты, иллюстраторы «веселой» книги), объясняет особенности данного жанра, какие технологии (способы) создания иллюстраций используют в своем творчестве художники.

После знакомства со всеми представленными в галерее художниками-иллюстраторами и их произведениями педагог приступает к обсуждению с детьми того, что они сегодня узнали. Педагог задавал детям вопросы: «С какими художниками-иллюстраторами вы познакомились? Вам понравился поход в сказочную галерею? Чье творчество вам понравилось больше всего?»

Далее происходило формирование представлений дошкольников о том, что представляет собой книжная графика, какова ее роль в процессе

восприятия и понимания читателем содержания художественного произведения; каково назначение иллюстрации (сопровождение текста). Также с детьми обсуждались особенности языка книжной графики: выразительность линий, штрихов, пятен, передающих особенности формы, движения, жестов, поз, мимики персонажей; цвет как способ передачи настроения героев и отношения к ним автора; особенности композиции листа, макета книги.

Для формирования вышеназванных представлений у дошкольников нами были использованы следующие формы работы: рассматривание книги (обложки, иллюстраций, макета) и обсуждение с детьми элементов книги (книжной графики), особенностей изображения персонажей произведений (линий, штрихов, пятен, жестов, поз, мимики и т.д.), особенностей цветовой передачи и ее значения. В качестве наглядного материала были использованы книги: «Мышонок Пик» В. Бианки с иллюстрациями Е.М. Рачева; «Конек-Горбунок» П. Ершова с иллюстрациями Ю.В. Васнецова; «Болтливая сорока», «Большие и маленькие», «Волчишко» Е.И. Чарушина с иллюстрациями в его же исполнении.

Второй этап.

Для реализации второго этапа формирующего эксперимента по развитию восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики нами было выбрано творчество следующих детских художников-иллюстраторов: В.Г. Сутеев, Ю.А. Васнецов, Л.В. Владимирский, И.Я. Билибин, Е.И. Чарушин, Е.М. Рачев. По творчеству этих иллюстраторов была организована совместная деятельность педагога с детьми. В ходе ознакомления с иллюстрациями по каждому художнику и по соответствующему произведению содержание работы реализовывалось по одному алгоритму. Рассмотрим универсальный алгоритм на примере произведений В.Г. Сутеева. Остановимся более подробно на описании работы по изучению творчества детского писателя и художника-иллюстратора В.Г. Сутеева. Наш выбор обусловлен, в первую очередь, тем,

что В.Г. Сутеев сам рисовал иллюстрации к своим произведениям, а значит – наиболее точно передавал в рисунках идеи произведений и авторский замысел, а также высокой художественной ценностью его работ для художественно-эстетического развития детей. Кроме того, при выборе иллюстраций для работы с детьми мы руководствовались тем, что они должны наиболее полно, понятно и доступно для детского восприятия отображать текст литературного произведения.

Содержание совместной деятельности педагога с детьми по развитию восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики было направлено на развитие у детей 6–7 лет:

- восприятия художественного произведения и иллюстраций при прочтении;
- навыков вычленения героев художественного произведения и их описания;
- способности проявлять эмоциональное отношение к героям произведения;
- понимания основной идеи произведения;
- умения соотносить иллюстрации с текстом в соответствии с развитием сюжета художественного произведения;
- умения пересказать художественное произведение с опорой на картинку.

Для развития выделенных показателей были отобраны иллюстрированные книги В.Г. Сутеева из серии «Расскажи сказку по картинкам»: «Под грибом», «Кораблик», «Палочка-выручалочка», «Разные колеса».

В рамках данного этапа формирующего эксперимента были организованы следующие виды работ с детьми старшего дошкольного возраста по развитию восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики: чтение литературного произведения, сопровождаемое показом иллюстраций к данному

произведению; обсуждение литературного произведения после прочтения; обсуждение иллюстраций к художественному произведению, их содержания; раскрашивание иллюстраций к литературному произведению с целью проявления эмоционального отношения ребенка к героям произведения через рисунок (через цветовую перечачу); рисование основных событий и героев произведения для проявления эмоционального отношения ребенка к сюжету и героям произведения через рисунок (цветовую передачу, линии, штрихи); соотнесение текста художественного произведения с иллюстрациями к данному произведению; пересказ литературного произведения с опорой на картинку.

В процессе реализации совместной деятельности педагога с детьми по развитию восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики в рамках каждого вида деятельности мы развивали не один, а несколько вышеобозначенных показателей.

Перейдем к непосредственному описанию содержания работы.

Сначала была проведена совместная деятельность педагога с детьми на тему «Чтение сказки «Под грибом».

Целью данной совместной деятельности было формирование следующих показателей:

- восприятие художественного произведения и иллюстраций при прочтении;
- знание героев художественного произведения.

В начале совместной деятельности педагога с детьми на тему «Чтение сказки «Под грибом» педагог включает интерактивную доску, на которой изображена иллюстрация, взятая с обложки книги В.Г. Сутеева «Под грибом», и предлагает детям описать, что изображено на картинке.

Дети заинтересованно рассматривают иллюстрацию на интерактивной доске, описывают, что на ней изображено (заяц, мышка, лягушка, гриб, птичка, бабочка, муравей, лиса, травка, листочки и пр.).

Взрослый предлагает детям познакомиться со сказкой В.Г. Сутеева «Под грибом», читает сказку, сопровождая каждый ее эпизод иллюстрацией из книги (Приложение Д), переключая слайды на интерактивной доске. На последнем слайде презентации представлены все иллюстрации, расположенные в повествовательной последовательности.

После чтения сказки педагог приступает к обсуждению с детьми прочитанного произведения и иллюстраций, задает им вопросы: Кого застал врасплох сильный дождик? Что увидел на полянке Муравей? Куда решил спрятаться Муравей от дождика? Кто первым попросился к Муравью под грибок и почему? А кто второй? Почему и Воробей попросился к Муравью и Бабочке под гриб? Нашлось ли ему местечко? А почему Заяц хотел спрятаться под грибом? Разрешили ли животные остаться Зайцу в укрытии? Когда выглянуло солнышко, сколько всего животных вылезло из-под грибочка? Почему удивился Муравей, посчитав своих соседей? Кто прискакал к друзьям в конце сказки? Догадались ли животные, почему сначала одному Муравью под грибом было тесно, а потом и всем пятерым место нашлось? А ты смог ответить на вопрос знаменитого сказочника В. Сутеева?

Ребята отвечают на поставленные вопросы, делают выводы, делятся полученными впечатлениями от прослушанной сказки и увиденных иллюстраций.

Далее мы организовали совместную деятельность педагога с детьми на тему: «Раскрась сказку».

Целью данной совместной деятельности было формирование следующих показателей:

- проявление эмоционального отношения к героям (через цветовую характеристику);
- умение соотносить иллюстрации с текстом в соответствии с развитием сюжета художественного произведения.

Педагог предлагает детям взять листы с черно-белыми иллюстрациями (раскраски), цветные карандаши и стать помощниками художника-иллюстратора, поиграть в игру «Помоги художнику»: постараться раскрасить их так, как это было в книге В.Г. Сутеева.

Дети с интересом и желанием принялись за работу.

После того как все эпизоды раскрашены, педагог предлагает ребятам поиграть в игру «Угадай эпизод» читает отрывки из сказки В.Г. Сутеева «Под грибом», а дети определяют, у кого из них находится иллюстрация прочитанного эпизода. Таким образом, все иллюстрации выстраиваются в правильной последовательности. Педагог развешивает раскрашенные и подобранные иллюстрации к эпизодам один за другим на доске с помощью магнита.

Затем ребятам предлагается обсудить результаты проведенной работы. Педагог показывает оригинальные цветные иллюстрации самого автора книги и спрашивает, насколько, по их мнению, их работы схожи с рисунками В.Г. Сутеева?

Дети дают оценку своим работам, а также участвуют в оценке работ своих товарищей.

Следующим шагом в реализации формирующего эксперимента стала организация совместной деятельности педагога с детьми на тему: «Расскажи по картинке».

Целью данной совместной деятельности было формирование следующих показателей:

- знание героев художественного произведения, их основных характеристик;
- проявление эмоционального отношения к героям;
- понимание основной идеи произведения;
- умение пересказать художественное произведение с опорой на картинку.

Педагог демонстрирует на интерактивной доске изображение обложки книги В.Г. Сутеева «Палочка-выручалочка», и предлагает детям описать, что изображено на картинке.

Дети заинтересованно рассматривают иллюстрацию, описывают, что на ней изображено (ежик, зайчик, птичка, палочка, бабочка, волк и пр.).

Отметим, что предварительно была проведена работа по ознакомлению ребят с данным произведением.

Затем педагог предлагает детям еще раз послушать сказку В.Г. Сутеева «Палочка-выручалочка», читает сказку, сопровождая каждый ее эпизод иллюстрацией из книги (Приложение Ж), переключая слайды на интерактивной доске.

На последнем слайде презентации представлены все иллюстрации, расположенные в повествовательной последовательности.

После повторного чтения сказки педагог приступает к обсуждению с детьми прочитанного произведения и иллюстраций по следующим вопросам: Как Ежик назвал найденную палку? Как Ежик помог Зайцу выбраться из болота? Как Ежик и Заяц помогли вернуть птенчика в гнездо? Как Ежик помог Зайцу спастись от Волка? Что помогло Зайцу подняться в гору? Правда ли палочка-выручалочка была волшебной? Вспомни, что сказал Заяц в конце сказки. Как Вы считаете, если бы не было иллюстраций, нарисованных В.Г. Сутеевым, была бы для вас эта сказка такой же интересной, понятной, красочной?

Дети отвечают на вопросы педагога и обсуждают иллюстрации к книге и их значение для восприятия художественного произведения.

Далее ребятам предлагается по очереди пересказать содержание сказки «Палочка-выручалочка» по картинкам (иллюстрациям), представленным на интерактивной доске по одному эпизоду.

По окончании данной работы была проведена совместная деятельность педагога с детьми на тему «Нарисуй Кораблик с героями».

Целью данной совместной деятельности было формирование следующих показателей:

- восприятие художественного произведения и иллюстраций при прочтении;
- проявление эмоционального отношения к героям (через рисунок);
- понимание основной идеи произведения.

Педагог показывает обложку книги В.Г. Сутеева «Кораблик» на интерактивной доске, и просит ребят рассказать, что они видят на картинке.

Дети с интересом рассматривают обложку книги, высказывают свое мнение о том, что на ней представлено (цыпленок, мышонок, муравей, жучок, кораблик и пр.) и какие действия выполняют изображенные персонажи.

Взрослый предлагает детям послушать сказку В.Г. Сутеева «Кораблик», читает сказку, сопровождая каждый ее эпизод иллюстрацией из книги (Приложение Е), переключая слайды на интерактивной доске.

На последнем слайде презентации представлены все иллюстрации, расположенные в повествовательной последовательности.

После чтения сказки педагог приступает к обсуждению с детьми прочитанного произведения и иллюстраций, задает им вопросы: Назови всех героев сказки. Посчитай, сколько их. Почему Цыпленок, Мышонок, Муравей и Жучок не прыгнули в воду вслед за Лягушонком? Из-за чего друзья обиделись на Лягушонка? Что задумали сделать друзья, чтобы поплавать? Что принес Цыпленок, а что – Мышонок? Что притащил Муравей, а что – Жучок? Почему Лягушонок не смог еще раз посмеяться над друзьями? Как вы думаете, хорошо ли смеяться над тем, кто не умеет что-то делать?

Дети отвечают на вопросы педагога и обсуждают иллюстрации к сказке.

Следом за этим педагог дает задание детям с помощью кистей и красок нарисовать кораблик, который построили друзья, и его пассажиров (героев произведения).

По итогам занятия делается выставка рисунков детей и происходит их обсуждение вместе с педагогом.

Далее в рамках формирующего эксперимента была организована совместная деятельность педагога с детьми на тему: «Нарисуй любимого героя».

Целью данной совместной деятельности было формирование следующих показателей:

- восприятие художественного произведения и иллюстраций при прочтении;
- знание героев художественного произведения, их основных характеристик;
- проявление эмоционального отношения к героям.

Педагог обращает внимание детей на интерактивную доску, где представлена иллюстрация из книги В.Г. Сутеева «Разные колеса», и просит детей описать изображенных на ней персонажей.

Дети оживленно рассматривают иллюстрацию из книги, описывают, кого они видят на картинке (петушок, ежик, лягушка, мушка и пр.).

Далее педагог предлагает детям послушать сказку В.Г. Сутеева «Разные колеса», читает сказку, сопровождая каждый ее эпизод иллюстрацией из книги (Приложение 3), переключая слайды на интерактивной доске.

На последнем слайде презентации представлены все иллюстрации из сказки, расположенные в повествовательной последовательности.

После чтения сказки педагог приступает к обсуждению с детьми прочитанного произведения и иллюстраций, задает им вопросы: Куда отправились Мушка, Лягушка, Ежик и Петушок? Что они нашли на поляне? Кто сделал телегу с разными колесами? Что Мушка сделала с маленьким колесиком? Что со своим колесом сделал Ежик? Куда пристроила колесо Лягушка? Что сделал с большим колесищем Петушок? Как колеса

пригодились друзьям в хозяйстве? Что друзья подарили Зайцу и чем его угостили?

Дети отвечают на вопросы педагога и обсуждают иллюстрации к сказке.

Следом за этим педагог дает задание детям с помощью цветных карандашей и восковых мелков нарисовать героя, который понравился им больше всего.

По итогам занятия делается выставка рисунков детей. Ребятам предлагается самостоятельно оценить работы друг друга.

Аналогичная работа в рамках педагогического эксперимента по развитию восприятия и понимания художественного произведения была проведена с детьми старшего дошкольного возраста по произведениям художественной литературы, иллюстрированным такими художниками, как Ю.А. Васнецов (С.Я. Маршак «Кошкин дом»), Л.В. Владимирский (Л.Н Толстой «Буратино»), И.Я. Билибин (А.Н. Афанасьев «Царевна-лягушка»), Е.И. Чарушин («Медведь-рыбак»), Е.М. Рачев (С. Михалков «Три поросенка»).

Уже на этапе формирующего эксперимента были отмечены положительные результаты по показателям сформированности понимания содержания художественного произведения.

2.3 Оценка эффективности развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики

Для выявления эффективности формирующего эксперимента по развитию у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики был проведен контрольный эксперимент.

Цель контрольного эксперимента – выявление динамики уровня развития у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики.

На этапе контрольного среза нами были использованы те же диагностические задания, которые использовались в констатирующем эксперименте (см. пункт 2.1).

Охарактеризуем результаты контрольного эксперимента.

Диагностическое задание 1. Наблюдение за старшими дошкольниками в процессе чтения художественного произведения

После проведения диагностики на контрольном этапе эксперимента были получены следующие данные: высоким уровнем развития восприятия художественного произведения и иллюстраций при прочтении обладает 8 человек (40%), средним уровнем 11 человек (55%), низкий уровень выявлен у 1 ребенка (5%).

Количественные результаты диагностического наблюдения представлены ниже в Таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные количественные результаты диагностического наблюдения за старшими дошкольниками в процессе чтения художественного произведения

Уровень развития	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Высокий уровень	0% (0 детей)	40% (8 детей)
Средний уровень	20% (4 детей)	55% (11 детей)
Низкий уровень	80% (16 детей)	5% (1 ребенок)

По итогам диагностики была выявлена следующая динамика качественных изменений диагностируемых показателей: дети более внимательно слушают текст литературного произведения, с большим интересом рассматривают иллюстрации и задают вопросы в процессе или

после прослушивания литературного произведения. Большая часть исследуемой группы с интересом отнеслась к прослушиванию произведения и рассматриванию иллюстраций, однако у одного из детей – Билолидина З.– был диагностирован низкий уровень, он не проявлял заинтересованности, его внимание во время слушания было рассеяно.

Сравнивая количественные результаты данной диагностики в контрольной и экспериментальной группе, мы пришли к следующим выводам: количество детей с высоким уровнем развития восприятия художественного произведения и иллюстраций при прочтении увеличилось на 40%, количество детей со средним уровнем увеличилось на 35%, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 75%.

Диагностическое задание 2. Беседа «Опиши героя произведения»

После проведения данной диагностической беседы на контрольном этапе эксперимента были получены следующие данные: высоким уровнем умения выделять главных героев художественного произведения, описывать их, определять основную идею произведения обладают 10 человек (50%), средним уровнем 10 человек (50%), низкий уровень выявлен не был.

Количественные результаты данного диагностического задания представлены ниже в Таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты диагностической беседы «Опиши героя произведения»

Уровень развития	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Высокий уровень	0% (0 детей)	50% (10 детей)
Средний уровень	45% (8 детей)	50% (10 детей)
Низкий уровень	55% (12 детей)	0% (0 детей)

Таким образом, после проведения диагностической беседы было выявлено, что в результате формирующего эксперимента уровень умения выделять главных героев художественного произведения, описывать их,

определять основную идею произведения стал значительно выше. Так, Алексей Д., Глеб Ё, Евгений А., Мирон С., Влад К. прекрасно справились со всеми тремя диагностическими вопросами: самостоятельно перечислили и охарактеризовали всех героев произведения, смогли дать свою оценку поступкам героев и обосновать ее, а также сформулировали основную идею художественного произведения.

Сравнение количественных показателей контрольного и констатирующего экспериментов позволяет сделать выводы: количество детей с высоким уровнем увеличилось на 50%, со средним уровнем – на 5%, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 55%.

Диагностическое задание 3. «Соотнеси картинку и текст»

После проведения третьего диагностического задания были получены следующие результаты: высоким уровнем умения соотносить иллюстрации с текстом в соответствии с сюжетом художественного произведения обладают 8 человек (40%), средним уровнем – 10 человек (50%), и всего 2 ребенка (10%) показали низкий уровень.

Количественные результаты диагностического задания представлены ниже в Таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания «Соотнеси картинку и текст»

Уровень развития	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Высокий уровень	5% (1 ребенок)	40% (8 детей)
Средний уровень	25% (5 детей)	50% (10 детей)
Низкий уровень	70% (14 детей)	10% (2 детей)

По результатам диагностики было выявлено, что после проведения формирующего эксперимента с использованием книжной графики уровень понимания содержания иллюстрации и умения соотнесения содержания иллюстрации с содержанием текста у старших дошкольников повысился.

Отличные результаты при выполнении диагностического задания показали Алексей Г., Алексей Д., Диана К., Егор С. Глеб Ё., Дарья П., София Б., Влад К. Дети без помощи взрослого смогли соотнести иллюстрации с текстом произведения.

Низкий уровень при выполнении диагностического задания показали Ксения К. и Лера З. Им удалось правильно соотнести с текстом произведения не более 4 иллюстраций из 10.

Сравнение контрольного и констатирующего экспериментов позволяет сделать выводы: количество детей с высоким уровнем увеличилось на 35%, со средним уровнем – на 25%, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 60%.

Диагностическое задание 4. «Расскажи по картинке»

После проведения данного диагностического задания на контрольном этапе были получены следующие данные: высоким уровнем умения пересказать художественное произведение с опорой на картинку обладают 6 человек (30%), средним уровнем 12 человек (60%), низкий уровень выявлен у 2 детей (10 %).

Количественные результаты данного диагностического задания представлены ниже в Таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания «Расскажи по картинке»

Уровень развития	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Высокий уровень	5% (1 ребенок)	30% (6 детей)
Средний уровень	30% (6 детей)	60% (12 детей)
Низкий уровень	65% (13 детей)	10% (2 детей)

Результаты проведения данного диагностического задания позволили выявить, что уровень умения дошкольников пересказать художественное произведение с опорой на картинку в целом стал гораздо выше. Лучше всех с

заданием справились Алексей Г., Егор С., Дарья П., София Б., Влад К., Мирон С. Эти ребята смогли самостоятельно с помощью иллюстрации рассказать основной сюжет произведения.

Большинство детей исследуемой группы показали средний уровень развития диагностируемого показателя, они смогли справиться с заданием, но испытывали при этом небольшие затруднения и нуждались в подсказках взрослого.

Низкий уровень был диагностирован только у двоих детей – Артем Ф., Полина С. Их низкие показатели в значительной степени обусловлены недостаточно высоким уровнем развития связной монологической речи.

Сравнение результатов диагностики на контрольном и констатирующем этапах позволяет сделать выводы: после формирующего эксперимента с использованием книжной графики количество детей с высоким уровнем умения рассказывать о содержании произведения на основе иллюстраций увеличилось на 25 %, количество детей со средним уровнем – увеличилось на 30%, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 55%.

Для подведения итогов экспериментального исследования были проанализированы и обобщены результаты по всем пяти диагностикам на этапе контрольного эксперимента (итоговый контрольный срез).

Количественные результаты итогового контрольного среза представлены ниже в Таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного срезов

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Высокий уровень	0 % (0 детей)	45% (9 детей)
Средний уровень	30 % (6 детей)	55% (11 детей)
Низкий уровень	70 % (14 детей)	0% (0 детей)

По итогам контрольного среза были выявлены следующие результаты: высокий уровень определен у 9 детей (45%), средний – у 11 детей (55%), низкий уровень не был выявлен ни у кого из испытуемых.

Сравнительный количественный анализ результатов итогового констатирующего и итогового контрольного срезов показал, что после проведения формирующего эксперимента с использованием книжной графики количество детей с высоким уровнем восприятия и понимания художественного произведения стало больше на 45%, со средним уровнем – больше на 25%, а количество детей с низким уровнем уменьшилось на 70%.

Итоговые результаты контрольного среза говорят о том, что после проведения формирующего эксперимента уровень восприятия и понимания художественного произведения детьми 6–7 лет посредством книжной графики стал гораздо выше по всем показателям. По сравнению с констатирующим этапом у детей значительно повысился уровень восприятия и понимания художественного произведения, дети гораздо больше сочувствуют персонажам произведения, глубже проникают в художественный замысел произведения, воспроизводят содержание литературного произведения по иллюстрациям. Таким образом, можно считать, что эффективность развития восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики у детей 6–7 лет экспериментально доказана.

Заключение

Результаты проведенного исследования подтверждают выдвинутую гипотезу и позволяют сделать следующие выводы.

Теоретическое исследование позволило подтвердить, что проблема развития восприятия и понимания художественного произведения детьми 6–7 лет посредством книжной графики является весьма актуальной. Об этом говорят исследования таких ученых, как С.М. Яковлева, А.В. Запорожец, Л.С. Выготской, В. Кионова, Е.П. Носова, Л.В. Ершова, Н.А. Курочкина, Р.А. Мирошкина и др.

По мнению большинства ученых, дети в возрасте 6–7 лет уже способны воспринимать содержание художественного произведения на слух. Однако такое восприятие носит ограниченный характер и не позволяет им в полной мере раскрыть художественную значимость произведения, проникнуть в глубину авторского замысла, понять идею произведения, характеры героев, а порой и разобраться в сложных для детского слуха реалиях художественной картины мира, представленной в литературном произведении. В этом нам может помочь книжная графика, в частности, такая ее разновидность, как иллюстрация, которая способствует более глубокому пониманию и эмоционально-образному восприятию текста литературного произведения, развитию творческого воображения дошкольников, их всестороннему художественно-эстетическому развитию. Иллюстрация помогает детям больше сопереживать героям произведения, раскрыть их характеры, осмыслить сложные сюжетные линии художественного произведения и в дальнейшем – воспроизвести содержание произведения с опорой на изображение.

В результате экспериментального исследования удалось подтвердить, что развитие у детей 6–7 лет восприятия и понимания художественного произведения может быть эффективным, если осуществлен отбор художественных произведений и иллюстраций, соответствующих

возрастными особенностями детей; сформированы представления у дошкольников об особенностях книжной графики и ее значении для восприятия художественных произведений; определена логика использования иллюстраций в соответствии с показателями сформированности понимания детьми художественных произведений.

По результатам проведенной работы можно сделать вывод об эффективности предложенного нами средства развития восприятия и понимания художественного произведения у детей 6–7 лет. Сравнительный количественный анализ результатов диагностики на констатирующем этапе и итогового контрольного среза показал, что после проведения формирующего эксперимента по развитию восприятия и понимания художественного произведения посредством книжной графики: количество детей с высоким уровнем восприятия и понимания художественного произведения увеличилось на 45%; количество детей со средним уровнем увеличилось на 25%; количество детей с низким уровнем стало меньше на 70%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что после проведения формирующего эксперимента по изучению художественных произведений с использованием книжной графики дети показывают гораздо более высокие результаты во всех проведенных в рамках экспериментальной работы диагностических исследованиях. Так, можно наблюдать положительную динамику: уровень восприятия и понимания художественного произведения стал значительно выше, дети гораздо больше сочувствуют персонажам произведения, глубже проникают в художественный замысел произведения, воспроизводят содержание литературного произведения по иллюстрациям.

Проведенная нами экспериментальная работа позволила подтвердить эффективность развития восприятия и понимания художественного произведения у детей 6–7 лет посредством книжной графики.

Список используемой литературы

1. Об утверждении и введении в действие федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 ноября 2009 г. № 655 // Российская газета – Федеральный выпуск. – 2010. № 5125 (46).
2. Бакушинский, А.В. Художественное творчество и воспитание. Опыт исследования на материале пространственных искусств [Текст] / А.В. Бакушинский. – М. : Новая Москва, 2015. – 482 с.
3. Бесчастный, Н.П. Графика пейзажа [Текст] / Н.П. Бакушинский. – М. : Владос, 2015. – 372 с.
4. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь [Текст]. – М. : Теис, 2016. – 602 с.
5. Большая советская энциклопедия [Текст]: в 30 т. – М. : АРС, 2014. – Т. 6. – 596 с.
6. Борев, Ю.Б. Эстетика [Текст] : в 2 т. / Ю.Б. Борев. – Смоленск: Русич, 2016. – Т. 1. – 576 с.
7. Выготский, Л.С. Психология искусства [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Искусство, 2016. – 573 с.
8. Горбова, О.В. Подготовка студентов дошкольного факультета вуза к работе по ознакомлению детей с изобразительным искусством [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / О.В. Горбова. – М. : МГОПУ, 2014. – 198 с.
9. Ершова, Л.В., Искусство книжной графики в художественном воспитании детей [Текст] / Л.В. Ершова, Е.П. Носова // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 8. – С. 71–74.
10. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды [Текст]: в 2 т. Психическое развитие ребёнка / А.В. Запорожец. – М. : Педагогика, 2016. – Т. 1. – 320 с.

11. Запорожец, А.В. Психология восприятия сказки ребёнком-дошкольником [Текст] / А.В. Запорожец // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 9. – С. 34–41.
12. Кадулина, И.А. Задачи, формы, этапы ознакомления детей дошкольного возраста с живописью [Текст] / И.А. Кадулина // Фестиваль педагогических идей. – 2016. – № 7. – С. 11–15.
13. Казакова, Т.Г. Изобразительная деятельность и художественное развитие дошкольников [Текст] / Т.Г. Кадулина. – М. : Педагогика, 2014. – 253 с.
14. Казакова, Т.Г. Теория и методика развития детского изобразительного творчества [Текст] / Т.Г. Кадулина. – М. : Владос, 2016. – 256 с.
15. Кионова, В. Сравнение иллюстраций как один из путей развития эстетического восприятия у детей 5–7 лет [Текст] / В. Кионова // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 2. – С. 54–47.
16. Курочкина, Н.А. Детям о книжной графике [Текст] / Н.А. Курочкина. – СПб. : Питер, 2014. – 178 с.
17. Лаврентьева, И.А. Приобщение дошкольников к народной культуре средствами Гуслицкой книжной росписи [Текст] / И.А. Лаврентьева // Педагогика искусства. – 2016. – № 4. – С. 21–27.
18. Лещинский, А.А. Основы графики [Текст] / А.А. Лещинский. – Гродно: ГРГУ, 2014. – 194 с.
19. Мелик-Пашаев, А.А. Методики исследования и проблемы диагностики художественно-творческого развития [Текст] / А.А. Мелик-Пашаев [и др.]. – Дубна : Феникс+, 2014. – 272 с.
20. Мирошкина, Р.А. Формирование выразительности образа в детских рисунках [Текст] / Р.А. Мирошкина // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 7. – С. 44–49.
21. Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. – М. : Русский язык, 2015. – 797 с.

22. Полященко, И.В. Влияние знаний о пейзажной живописи и книжной графике на развитие сюжетного рисунка у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / И.В. Полященко // Фестиваль педагогических идей. – URL: <http://evel.moi-detsad.ru/index.htm>.

23. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст]: пособие для воспитателя детского сада / под ред. Ф.А. Сохина. – М. : Просвещение, 2014. – 223 с.

24. Теплов, Б.М. Избранные труды [Текст]: в 2 т. / Б.М. Теплов. – М. : Педагогика, 2015. – Т. 1. – 335 с.

25. Часовская, Е.Ю. Использование иллюстраций в процессе ознакомления дошкольников с художественной литературой [Текст] / Е.Ю. Часовская // Социальная сеть работников образования. – 2013. – URL : nsportal.ru.

26. Юсов, Б.П. Взаимосвязь культурогенных факторов в формировании современного художественного мышления учителя образовательной области «Искусство». Избранные труды по истории, теории и психологии художественного образования и полихудожественного воспитания детей [Текст] / Б.П. Юсов. – М. : Спутник, 2014. – 305 с.

27. Яковлев, С.М. Развитие эстетических суждений у дошкольников [Текст] : дис. ... канд. психол. наук / С.М. Яковлев. – Москва, 2014. – 196 с.

Приложение А

Список детей

12 мальчиков, 8 девочек

№	Имя Ф.	Возраст
1	Алексей Г.	6 лет 9 мес.
2	Алина К.	6 лет 10 мес.
3	Алексей Д.	6 лет 8 мес.
4	Артем Ф.	6 лет 8 мес.
5	Артур Ж.	6 лет 10 мес.
6	Диана К.	6 лет 11 мес.
7	Кирилл Б.	6 лет 10 мес.
8	Егор С.	6 лет 9 мес.
9	Глеб Ё.	6 лет 8 мес.
10	Дарья П.	6 лет 8 мес.
11	София Б.	6 лет 10 мес.
12	Евгений А.	6 лет 8 мес.
13	Влад К.	6 лет 9 мес.
14	Ксения К.	6 лет 8 мес.
15	Мирон С.	6 лет 7 мес.
16	Максим П.	6 лет 7 мес.
17	Билолидин З.	6 лет 6 мес.
18	Алиса У.	6 лет 10 мес.
19	Лера З.	6 лет 7 мес.
20	Полина С.	6 лет 9 мес.

Приложение Б

Итоговые количественные результаты входного констатирующего эксперимента

Имя, фамилия ребенка	Возраст	Диагностическое задание				Общий уровень развития восприятия и понимания худ. произведения
		1	2	3	4	
Алексей Г.	6 лет 9 мес.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
Алина К.	6 лет 10 мес.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
Алексей Д.	6 лет 8 мес.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
Артем Ф.	6 лет 8 мес.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Артур Ж.	6 лет 10 мес.	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Диана К.	6 лет 11 мес.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Кирилл Б.	6 лет 10 мес.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
Егор С.	6 лет 9 мес.	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Глеб Ё.	6 лет 8 мес.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ
Дарья П.	6 лет 8 мес.	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ
София Б.	6 лет 10 мес.	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Евгений А.	6 лет 8 мес.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Влад К.	6 лет 9 мес.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Ксения К.	6 лет 8 мес.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Мирон С.	6 лет 7 мес.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Максим П.	6 лет 7 мес.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Билолидин З.	6 лет 6 мес.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Алиса У.	6 лет 10 мес.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Лера З.	6 лет 7 мес.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Полина С.	6 лет 9 мес.	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ

Приложение В

Количественные результаты контрольного среза

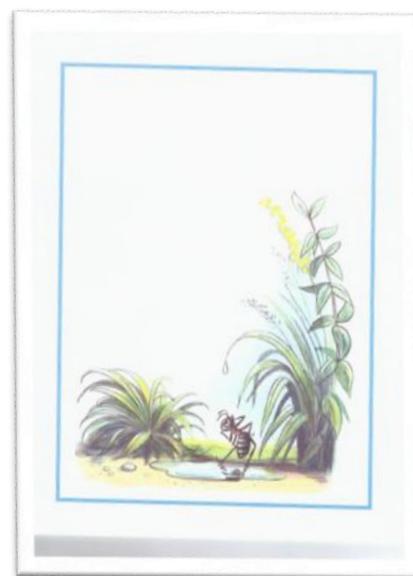
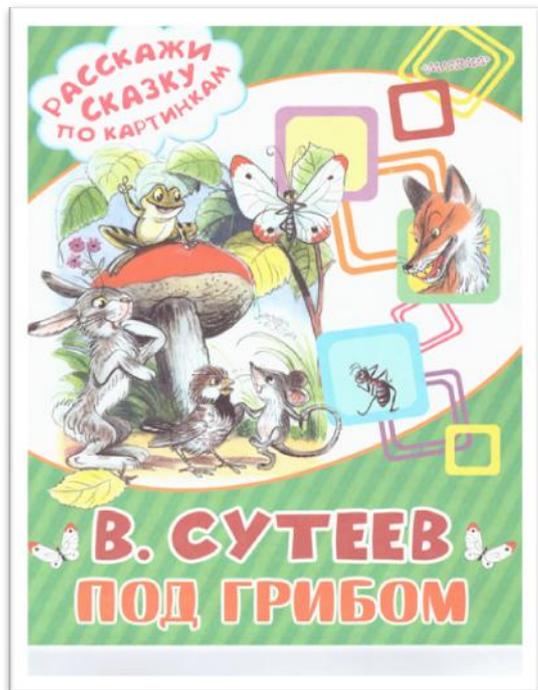
Имя, фамилия ребенка	Возраст	Диагностическое задание				Общий уровень развития восприятия и понимания худ. произведения
		1	2	3	4	
Алексей Г.	6 лет 9 мес.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
Алина К.	6 лет 10 мес.	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Алексей Д.	6 лет 8 мес.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
Артем Ф.	6 лет 8 мес.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
Артур Ж.	6 лет 10 мес.	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Диана К.	6 лет 11 мес.	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Кирилл Б.	6 лет 10 мес.	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Егор С.	6 лет 9 мес.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
Глеб Ё.	6 лет 8 мес.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
Дарья П.	6 лет 8 мес.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
София Б.	6 лет 10 мес.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
Евгений А.	6 лет 8 мес.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ
Влад К.	6 лет 9 мес.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Ксения К.	6 лет 8 мес.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Мирон С.	6 лет 7 мес.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
Максим П.	6 лет 7 мес.	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ
Билолидин З.	6 лет 6 мес.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Алиса У.	6 лет 10 мес.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Лера З.	6 лет 7 мес.	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Полина С.	6 лет 9 мес.	СУ	ВУ	СУ	НУ	СУ

Приложение Г

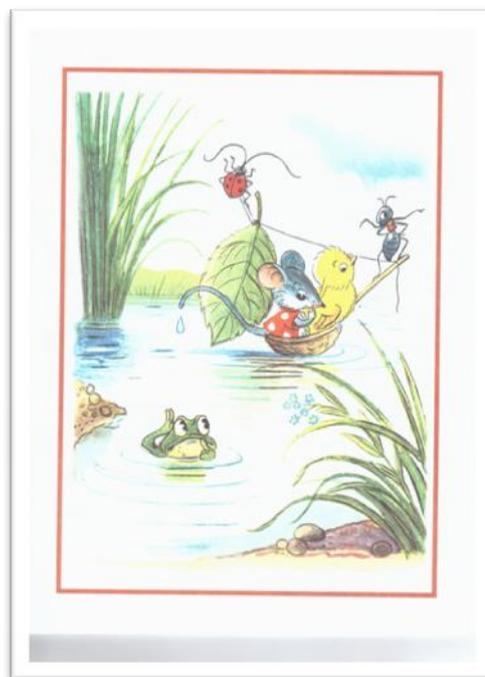
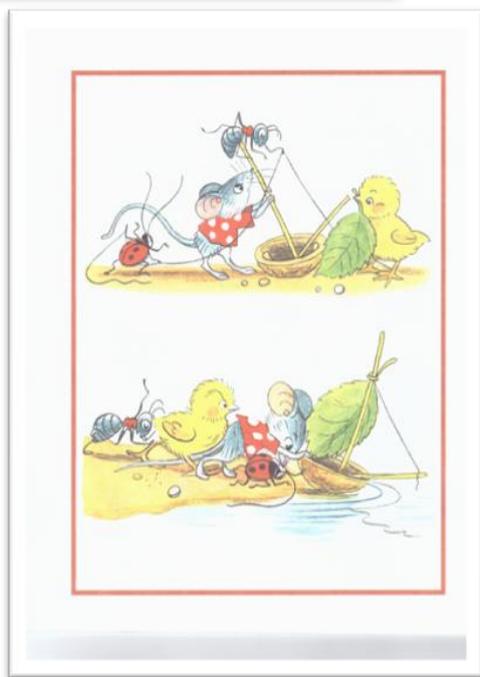
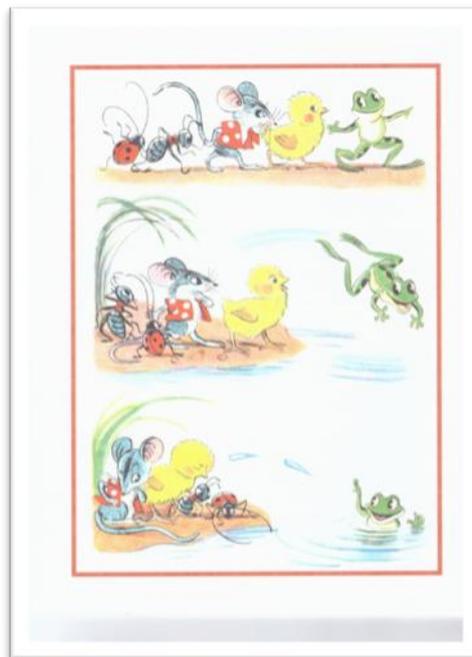
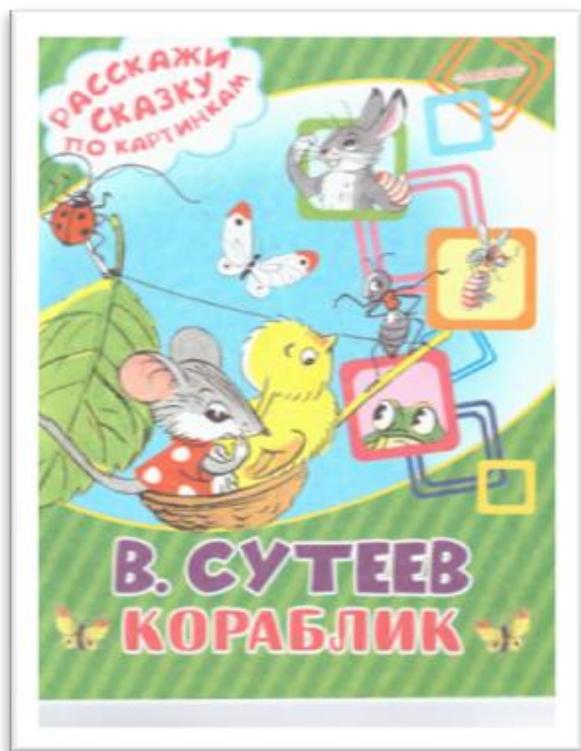
Оценка результатов диагностической беседы «Опиши героя произведения»
на констатирующем этапе

	Имя Ф.	1 вопрос	2 вопрос	3 вопрос	Итог
1	Алексей Г.	1	2	1	4
2	Алина К.	1	2	2	5
3	Алексей Д.	2	2	2	6
4	Артем Ф.	1	2	1	4
5	Артур Ж.	2	2	2	6
6	Диана К.	2	1	1	4
7	Кирилл Б.	2	2	1	5
8	Егор С.	2	1	1	4
9	Глеб Ё.	3	2	2	7
10	Дарья П.	2	2	2	6
11	София Б.	1	1	1	3
12	Евгений А.	2	2	2	6
13	Влад К.	1	2	1	4
14	Ксения К.	2	1	1	4
15	Мирон С.	2	3	2	7
16	Максим П.	1	1	2	4
17	Билолидин З.	1	1	1	3
18	Алиса У.	1	1	2	4
19	Лера З.	1	1	1	4
20	Полина С.	2	2	1	6

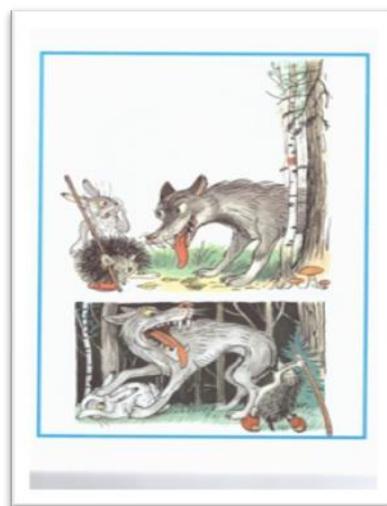
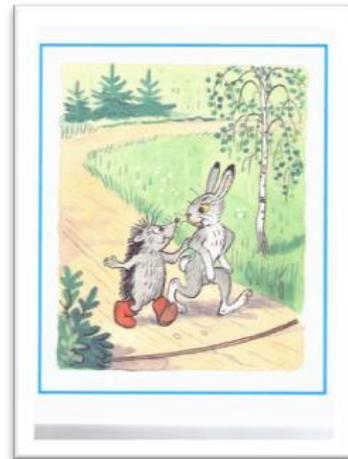
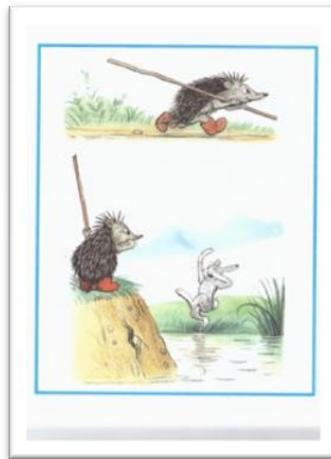
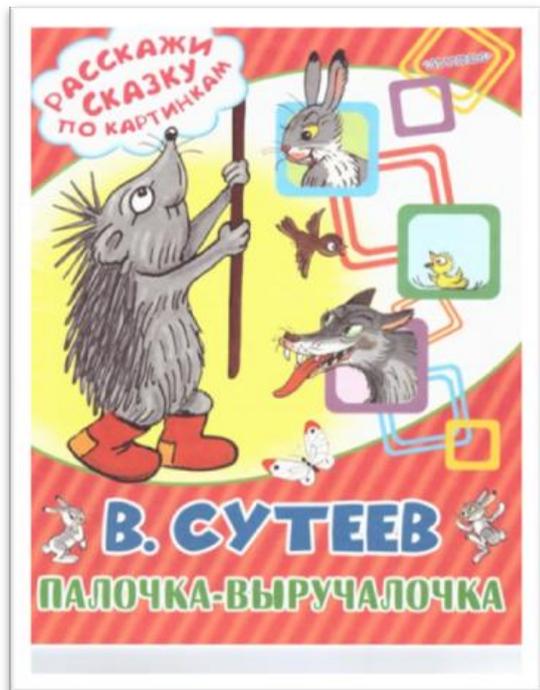
Приложение Д
Иллюстрации к произведению В.Г. Сутеева
«Под грибом» (художник-иллюстратор В.Г. Сутеев)



Приложение Е
Иллюстрации к произведению В.Г. Сутеева «Кораблик»
(художник-иллюстратор В.Г. Сутеев)



Приложение Ж
Иллюстрации к произведению В.Г. Сутеева «Палочка-выручалочка»
(художник-иллюстратор В.Г. Сутеев)



Приложение 3
Иллюстрации к произведению В.Г. Сутеева «Разные колеса»
(художник-иллюстратор В.Г. Сутеев)

