

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Психология и педагогика начального образования

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Формирование у младших школьников опыта нравственного
поведения на уроках литературного чтения»

Студент В.А. Шурьгина
(И.О.Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель И.В. Руденко
(И.О.Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой, д-р.пед. наук, профессор Г. В. Ахметжанова _____

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Тольятти 2018

АННОТАЦИЯ

1. Название темы бакалаврской работы: «Формирование у младших школьников опыта нравственного поведения на уроках литературного чтения».

2. Цель работы: теоретически обосновать, разработать и апробировать систему уроков литературного чтения, направленных на овладение младшими школьниками опыта нравственного поведения

3. Задачи бакалаврской работы:

1. Осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития у младших школьников опыта нравственного поведения;

2. Раскрыть особенности формирования опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения.

3. Разработать и апробировать содержание экспериментальной работы по формированию опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения.

4. Определить результативность экспериментальной работы по формированию опыта нравственного поведения у младших школьников.

4. Структура и объем работы: бакалаврская работа включает в себя введение, две главы, заключение, список используемой литературы и приложения. Общий объем – 57 стр. без приложений.

5. Методы проведенного исследования: общетеоретические (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение педагогического опыта, конкретизация), эмпирические (тестирование, педагогический эксперимент), метод обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных результатов).

6. Количество источников литературы: 45

7. Количество приложений: 4

8. Количество таблиц: 2

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы развития опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения	8
1.1 Формирование у младших школьников опыта нравственного поведения как психолого-педагогическая проблема	8
1.2 Особенности формирования опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения	15
Глава 2. Опыт-экспериментальная работа по формированию опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения	24
2.1 Изучение уровня сформированности опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения	24
2.2 Организация опытно-экспериментальной работы по формированию опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения в МБУ школе №13	34
2.3. Анализ результатов сформированности опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения	41
Заключение	52
Список используемой литературы	54
Приложения	58

Введение

Современная система образования является ключевой сферой, главной целью которой является формирование в будущем человеке духовности и культуры, а также утверждение в сознании и поступках общечеловеческих нравственных принципов во имя самого человека и общества. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) отмечается, что организация нравственного уклада школьной жизни, включающего воспитательную, учебную, внеучебную, социально значимую деятельность обучающихся, должна быть основана на системе духовных идеалов, ценностей, моральных приоритетов, реализуемых в совместной социально-педагогической деятельности школы, семьи и других субъектов общественной жизни.

На сегодняшний день в современной педагогике активно исследуются проблемы связанные с духовно-нравственным воспитанием школьников. В научной литературе и исследованиях по проблеме нравственного становления человека накоплен теоретический и эмпирический материал, необходимый для раскрытия содержания понятия «опыт нравственного поведения» (К.О. Албасова, А.Г. Ахмедьянова, Е.Н. Гончарова, Е.А. Подольская, А.М. Суковых). Исследователи в своих трудах описывают способы, приемы и методы формирования нравственного опыта (А.В. Винеvская, А.А. Логинова, Н.В. Максименко). Следует отметить и работы, отражающие в себе связь нравственных привычек с формированием опыта нравственного поведения (Г.В. Бобровская, М.А. Галагузова). Рассматривая плодотворность данных исследований, следует признать, что в педагогической теории изучение формирования опыта нравственного поведения учащихся нуждается в дальнейшей разработке. Необходимо исследовать вопросы, связанные с раскрытием структуры опыта поведения учащихся, обоснованием содержания его компонентов, выявлением особенностей его формирования на различных уроках.

Особая роль в получении школьниками опыта нравственного поведения принадлежит урокам литературного чтения. Именно этот предмет как форма учебной деятельности позволяет учащимся совершенствовать духовно-нравственные качества и формирует позитивное мировоззрение. Художественные произведения, в которых раскрываются благородные человеческие чувства и мысли, позволяют подвести ребенка к оценке и осмыслению собственных качеств и поступков, к усвоению и закреплению нравственных знаний и норм. В связи с этим литературное чтение, как подтверждают исследования Н.В. Максименко, является фактором нравственного развития личности. Однако методические аспекты работы учителя на уроках литературного чтения по использованию литературных текстов освоены недостаточно.

Таким образом, можно выявить наличие противоречия между необходимостью формирования опыта нравственного поведения младших школьников и недостаточной разработкой конкретных способов решения этой задачи на уроках литературного чтения.

Выявленное противоречие обусловило **проблему** исследования: какова роль уроков литературного чтения в формировании опыта нравственного поведения у младших школьников?

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать систему уроков литературного чтения, направленных на овладение младшими школьниками опыта нравственного поведения.

Объект исследования: процесс формирования опыта нравственного поведения младших школьников.

Предмет исследования: литературное чтение как средство формирования опыта нравственного поведения младших школьников.

Гипотеза исследования: формирование опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения будет эффективным, если:

- раскрыты сущность и содержание опыта нравственного поведения

младших школьников в соответствии с возрастными особенностями;

- учтены возрастные особенности формирования опыта нравственного поведения при отборе содержания уроков литературного чтения;

- подобраны методы и приемы, способствующие формированию индивидуальных и социальных привычек как основы опыта нравственного поведения младших школьников.

Задачи исследования:

- 1) осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития у младших школьников опыта нравственного поведения;

- 2) раскрыть особенности формирования опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения;

- 3) разработать и апробировать содержание экспериментальной работы по формированию опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения;

- 4) определить результативность экспериментальной работы по формированию опыта нравственного поведения у младших школьников.

Теоретическую основу исследования составляют:

- работы, раскрывающие содержание и сущность понятия «опыт нравственного поведения» (К.О. Албасова, А.Г. Ахмедьянова, Е.Н. Гончарова, Е.А. Подольская);

- исследования способов, приемов, условий и методов, способствующих формированию нравственного опыта на уроках литературного чтения (А.В. Винеvская, А.А. Логинова, Н.В. Максименко);

- труды исследователей, объясняющие связь нравственных привычек с формированием опыта нравственного поведения (Г.В. Бобровская, М.А. Галагузова).

Методы исследования: анализ психолого–педагогической литературы, тестирование, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), количественный и качественный анализ данных.

Новизна исследования заключается в раскрытии содержания понятия

«опыт нравственного поведения», основу которого составляют социальные и индивидуальные привычки, формируемые в соответствии с возрастными особенностями младших школьников.

Практическая значимость: разработанный и апробированный комплекс уроков литературного чтения, направленный на формирование опыта нравственного поведения у младших школьников, может быть использован в практической деятельности учителей начальных классов.

База исследования: исследование проводилось в МБУ школе № 13 г. Тольятти.

Структура работы: введение, две главы, заключение и список литературы.

Глава 1. Теоретические основы развития опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения

1.1 Развитие у младших школьников опыта нравственного поведения как психолого-педагогическая проблема

Школа является основным звеном в системе воспитания подрастающего поколения. На каждом этапе обучения обогащается нравственное развитие личности ребенка. В воспитании младших школьников, считает Н.А. Пашканова [34], важно формировать опыт нравственного поведения. Роль учебного процесса, в воспитании нравственной личности, выросла в условиях современной школы в тот момент, когда содержание и объем образования усложнилось по своей внутренней структуре. Сторона содержания моральных понятий связаны с научными знаниями, которые учащиеся получают, изучая учебные предметы. Тем самым, нравственные знания имеют такое же значение для общего развития школьников, как и знания по конкретным учебным предметам. Все предметы, изучаемые в школе, накладывают отпечаток на их поведение, на их моральный облик.

Рассмотрим содержание понятия «опыт нравственного поведения». По мнению К.О. Албасовой [2], формирование взаимоотношений детей между собой, является стержнем воспитания, определяющим опыт нравственного поведения. Независимо от содержания, методов и форм воспитательной работы и соответствующих конкретных целей перед учителем всегда должна стоять задача организации нравственного опыта детей, особое значение для его накопления имеет общение и совместная деятельность школьников в небольших группах сверстников, которые могут специально создаваться педагогом или возникать сами. В коллективе младший школьник чаще испытывает общие переживания, здесь он может не только с помощью учителя, но и самостоятельно установить отношения с другими детьми, организовать коллективную деятельность, легче осознать своё общественное поведение. Собственный опыт ребенка создаёт условия для эффективного

усвоения опыта других людей, который передаётся детям в процессе нравственного обогащения.

Опыт нравственного поведения, с точки зрения Е.Н. Гончаровой [13], есть активный процесс отражения ребенком своих нравственных отношений и состояний. Нравственное мышление, а именно процесс накапливания и понимания нравственных явлений, их оценка, способность к принятию и осуществлению нравственных решений, является движущей силой для развития опыта нравственного поведения. Нравственные переживания, мучения совести порождаются единством чувственных состояний, отраженных в сознании, и их осмыслением, оценкой, нравственным мышлением. Опыт нравственного поведения состоит из освоенных моральных принципов, находящихся в системе отношений. Основа нравственного поведения – нравственные чувства, сознание и мышление. Опыт нравственного поведения может проявляться только в осознанном следовании нравственным принципам.

В трудах Т.И. Власовой [9], опыт нравственного поведения раскрывается как активный жизненный процесс отношений, взаимодействий, деятельности, общения и преодоления противоречий. Процесс постоянных и систематических решений, выборов волевых действий в пользу моральных норм, процесс самоопределения и самоуправления в соответствии с ними, есть опыт нравственного поведения. Поэтому результатом развития опыта нравственного поведения является нравственная воспитанность. Она материализуется в общественно ценных свойствах и качествах личности, проявляется в отношениях, деятельности, общении. Опыт нравственного поведения может быть сформирован не на словесных или деятельностных мероприятиях, а в повседневной жизни и в отношениях между людьми, в которых ребенку приходится разбираться, делать выбор, принимать решения и совершать поступки. Духовные ценности, отношения в обществе, являются определяющими для специфики целей развития опыта нравственного поведения. Цель воспитания – формирование нравственно устойчивой

личности. Таким образом, опыт нравственного поведения – совокупность практически усвоенных нравственных знаний, навыков, умений, привычек которые ребенок, в повседневной жизни, использует без контроля взрослого.

Рассмотрим условия формирования опыта нравственного поведения. По мнению О.В. Илюшкиной [17], ребенок должен сам совершать действия, для формирования опыта нравственного поведения. Действия ученика по указанию учителя ведет, прежде всего, к послушанию. В младших классах следует избегать давать детям лишь готовые решения. Это влечёт за собой отрыв воспитания от жизни. Поэтому в воспитательном процессе должны быть спроектированы ситуации выбора, в которых ребёнок получает возможность самостоятельного поступка. Обучающийся должен научиться действовать нравственно, когда за ним не наблюдают, когда от него не требуют отчёта. Одним из показателей эффективности системы воспитания должно быть развитие опыта нравственного поведения ребёнка, существенные изменения в его духовно-нравственном мире. Эти факторы проявляются в устойчивости нравственного поведения детей в обычных и осложненных ситуациях, в относительной независимости поведения от внешнего контроля со стороны взрослых, в умении предвидеть нравственные последствия своих поступков, в появлении внутреннего контроля – совести, осознания моральной стороны поступков и самого себя как носителя нравственности. Опыт нравственного поведения – это результат системы воспитания и основной критерий эффективности воспитательной работы.

Накапливание опыта нравственного поведения младшего школьника происходит главным образом и прежде всего в процессе обучения, считает Н.В. Максименко [26]. Учение ребёнка только при поверхностном подходе может показаться делом сугубо индивидуальным. Урок является местом разнообразных коллективных действий и переживаний, накопления опыта нравственного поведения. В процессе обучения, дети приучаются к самостоятельной работе, для успешного осуществления которой необходимо соотносить свои усилия с усилиями других, научиться слушать и понимать

своих товарищей, сопоставлять свои знания со знаниями остальных, отстаивать мнение, помогать и принимать помощь. В воспитательном отношении все предметы, которые изучаются в школе, одинаково важны. Все сильные стороны личности ребёнка проявляются, прежде всего, в учебном процессе, когда каждый ребёнок становится более знающим и умеющим в какой-то области, на каком-то уровне.

Т.В. Морозова [29] утверждает, что становление и развитие детского коллектива, формирование в нём опыта нравственного поведения, как в коллективе, так и индивидуально – процесс сложный и длительный, требующий постоянного внимания педагога. Надо помочь детям почувствовать коллектив как целое, а себя как единицу. Коллектив должен заботиться о каждом своём товарище, знать об условиях, в которых он живёт, способствовать его хорошему самочувствию, удовлетворению его интересов и развитию способностей. Школьник должен чувствовать себя в коллективе защищённым от несправедливости и обиды, видеть, что он не безразличен коллективу.

Все вопросы, включающие в себя опыт нравственного поведения, касаются формирования разнообразных моральных качеств. В работах Е.П. Кадыровой [18] раскрывается, что учитель решает их комплексно, реализуя принцип всестороннего и гармонического развития личности ребёнка. В системе нравственного просвещения каждый ребенок знакомится с основными нравственными понятиями. Но с каждым годом, объем знаний увеличивается. углубляется осознание нравственных представлений. Уже в 1-ом классе учитель постепенно вводит понятия о доброжелательности и справедливости, о добре и зле, о правде и лжи, об ответственности за общее дело. Естественно, что работа над формированием опыта нравственного поведения у детей осуществляется комплексно в течение всех лет обучения. Чтобы развить опыт нравственного поведения школьников, учитель помогает осмыслить, как и собственный опыт ребенка, так и опыт других (пример товарищей, родителей и взрослых, примеры из литературы). Использование

произведений художественной литературы в процессе накапливания опыта нравственного поведения вырабатывает у младших школьников способность сопереживать другим.

Важной составляющей в развитии опыта нравственного поведения, по мнению Я.И. Колдунова [22], является общий нравственный «климат» в классе и школе, стиль отношений между учителями и детьми, детские взаимоотношения. Коллектив строится в доброжелательности, заботливости, взаимопомощи, где каждый ученик ощущает себя полноправным его членом. Такая обстановка благоприятствует развитию опыта нравственного поведения младшего школьника, его достоинств и преодолению недостатков.

В сформированности опыта нравственного поведения младших школьников, определяющее значение имеет личный пример учителя, его отношение к детям, считает И.З. Гликман [12]. Чаще всего, учащиеся стараются подражать учителю, даже в мелочах и манерах. Если для отношений между учителем и учениками характерны душевность, отзывчивость, заботливость, такими же будут отношения учеников между собой. Аналогичным образом, и домашняя обстановка, и отношения в семье, оказывают большое влияние на опыт нравственного поведения школьника. Вот почему важно, чтобы и родители занимались воспитанием своих детей. За формированием нравственного опыта ребенка важно следить так же тщательно, как и за его успехами в учебных предметах.

В своих работах А.Г. Ахмедьянова [4], исследует вопросы воспитания, как процесса формирования моральных качеств, черт характера, опыта, навыков и привычек поведения. Основополагающее нравственного поведения – понятие чувств человека (постоянного эмоционального ощущения, переживания реальных отношений и взаимодействий).

Успех в накоплении опыта нравственного поведения детей зависит от характера субъективного нравственного пространства, в котором они живут, считает А.А. Логинова. В него входят отношения и общение в коллективе, семье, на улице с товарищами и друзьями, родителями, учителями,

отношение к себе, к природе, к внешнему миру, труду, образу жизни, к общественным требованиям. Педагогу необходимо путем организации отношений и деятельности детей свести до минимума стихийные влияния в зоне нравственного пространства и взаимодействия. В случае успеха, управление взаимодействиями в субъективном нравственном пространстве детей превращается в действенный механизм качественного преобразования их личности.

М.А. Галагузова [11] выявила специфику процесса развития опыта нравственного поведения: в первую очередь она обусловлена содержанием, общественной моралью, необходимостью внедрения норм общественного нравственного опыта в индивидуальное поведение каждого школьника. Научно обоснованное отношение к процессу развития опыта нравственного поведения, состоит в умении видеть, подчеркивать и эффективно использовать нравственный аспект любого вида детской деятельности, любого жизненного отношения. Тогда педагог получает реальную возможность эффективного управления опытом нравственного поведения, делает его органической частью целостного процесса воспитания детей.

Эффективность процесса формирования опыта нравственного поведения у школьников, по мнению Г.В. Бобровской [6], должна оцениваться степенью слияния понимания нравственных норм с поведением учащегося. Основным недостатком в этом вопросе заключается в разрыве нравственных знаний и поведения. Нравственное поведение складывается из поступков, в основе которых лежат знания и убеждения. Поступок не появляется на голом месте. Необходимо создать ситуацию поступка. Создание конфликтных ситуаций, ситуаций выбора – важнейший путь превращения нравственных знаний в поступок.

Важнейшее место в формировании опыта нравственного поведения, принадлежит обретению нравственных привычек, которые формируются прежде всего на основе потребности поступать при любых обстоятельствах так, а не иначе. Нравственная привычка – хорошо усвоенное действие, в

выполнении которого человек испытывает постоянную потребность. Нравственные привычки появляются после многократного повторения одного и того же действия, когда оно перестает требовать волевых усилий. Состав нравственных привычек многообразен. Психологи разделяют их на социальные (вежливое общение, готовность прийти на помощь, бережное отношение ко всему живому) и индивидуальные (вести здоровый образ жизни, забота о других, желание говорить правду).

При всем многообразии нравственных привычек процесс формирования опыта нравственного поведения сводится к следующим правилам, сформулированным В.Д. Ивановой [16]:

- необходимо знать, отсутствие каких привычек мешает школьнику в формировании опыта нравственного поведения;
- необходима опора на положительный образец; школьник должен видеть, что от него требуют и как это реализуется в поведении, это она должно быть им усвоено;
- формирование опыта нравственного поведения требует ежедневного упражнения в применении нравственных привычек;
- следует соблюдать ко всем ученикам единые требования при любых формах воспитания; недопустимо, чтобы при секционных занятиях учитель предъявлял одни требования, а на уроках другие;
- необходимо воспитание положительной мотивации к формированию опыта нравственного поведения, особое значение при этом играет индивидуальный подход к учащимся;
- контроль необходим во всех его формах: от прямых указаний до косвенных напоминаний;
- разрушение вредных привычек – процесс очень сложный, необходимо прежде всего добиться отрицательного отношения к дурной привычке самого ученика, очень важна реакция других учащихся, осуждение коллективом дурной привычки стимулирует к освобождению от нее, в свою очередь это ведет к получению опыта нравственного поведения.

Процесс формирования опыта нравственного поведения часто связан с необходимостью использования методов педагогической коррекции (поощрения и наказания), считает В.Ф. Ефимов [14]. Основное педагогическое значение этих методов заключается в том, что в одном случае они вызывают состояние моральной удовлетворенности, стимулируют и закрепляют нравственно-ценный поступок (поощрение), а в другом – тормозят негативные поступки, вызывая чувство стыда, неудовлетворенности своим поведением (наказание). Неоднозначность воздействия методов коррекции обязывает воспитателя знать о некоторых правилах их применения.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы показал, что опыт нравственного поведения – совокупность практически усвоенных нравственных знаний, навыков, умений, которые ребенок, в повседневной жизни, использует без контроля взрослого. Формирование опыта нравственного поведения младших школьников обеспечивает становление школьника как субъекта нравственного поведения, способного (субъекта) к различению добра и зла, к выбору ценностей и поступков, к оцениванию результатов нравственного выбора и к рефлексии результатов такого выбора.

1.2 Особенности формирования опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения

Литературное чтение позволяет совершенствовать духовно-нравственные качества, а с помощью художественных произведений формировать позитивное мировоззрение, подводить человека к оценке и осмыслению собственных поступков. По мнению Л.У. Ждановой [15], литература является источником, питающим духовную жизнь людей. Как искусство слова литература влияет на ум, сердце людей, способствует развитию нравственных чувств, формированию нравственных убеждений, идеалов. Предмет «Литературное чтение» обладает богатым потенциалом.

Однако в работе по формированию опыта нравственного поведения учащихся он недостаточно используется. Причина этого заключается в снижении интереса к чтению у подрастающего поколения, а также отсутствии внимания к данной проблеме со стороны методических объединений в школах. Образовательные учреждения должны иметь четкие цели, план работы, средства, необходимые для решения проблемы нравственного развития, воспитания и совершенствования личности учащихся. Отсутствие современной методической литературы, уменьшение доли учебных текстов из произведений классиков художественной литературы также негативно сказывается на формировании опыта нравственного поведения учащихся.

А.В. Винеvская [8], в своей работе, рассматривает исходные понятия, которые первоначально вводят детей в разъяснение закономерностей окружающего их мира, формируются в школьном курсе начального обучения. Они основываются на нравственном опыте младшего школьника и дают возможность переходу от понятия явления к его сущности. В процессе воспитания важной составляющей является моральное просвещение, с помощью которого ребенку сообщается о моральных принципах и нормах общества, которыми ребенок должен овладеть. Осознание и переживание моральных принципов и норм прямо связано с осознанием образцов нравственного поведения и способствует формированию моральных оценок и поступков.

По утверждению О.В. Набока [30], целенаправленное сообщение нравственных знаний происходит главным образом на уроках чтения и развития речи. Применение нравственных эталонов, созданных в культуре на протяжении всего исторического развития, является главным средством нравственного воспитания. Нравственные идеалы концентрируются вокруг человека и формируются в рамках гуманистического мировоззрения как обобщенной системы природной и социальной среды. Отмечается, что нравственные понятия формируются успешно, если есть опора на наглядные

представления, на понимание образца поведения или идеала, возникающего в сознании школьника.

Освоение нравственных понятий для формирования опыта нравственного поведения, считает С.А. Козлова [20], происходит на разных уровнях. В первое время ученики достаточно слабо анализируют усваиваемые понятия, не могут их различать, обобщать; затем после продолжительного их осмысления уже начинают формулировать абстрактно-логическое определение данным понятиям. Третий уровень включает осуществление анализа понятия, проявление высокой способности в обобщении, логическом рассуждении и доказывании. На последнем уровне овладения понятиями ученики хорошо знают и умеют свободно ими пользоваться ими в различных комбинациях.

И.А. Колесникова [21], в своих трудах, говорит о том, что изначально, на подготовительном этапе, происходит обращение к личному опыту учащихся. Обращаясь к их переживаниям, эмоциональному опыту, мы активизируем у них нравственные представления. Для этого можно предложить ученикам привести пример из своей жизни, поделиться впечатлениями и чувствами. Затем мы переходим к выявлению критериальных и некритериальных признаков нравственных понятий, делая акцент на первых. Объединяя существенные признаки, мы передвигаемся с уровня представлений на уровень понятий. Для того чтобы отделить существенные и несущественные признаки, нужно показать несколько несложных примеров, где присутствует маленькое количество признаков, после чего дети понимают, какой признак не столь важен и его можно отбросить. После учитель подводит к обобщению критериальных признаков. Учащиеся дают свои определения нравственным понятиям. В заключении необходимо добавить нравственные понятия в активный словарь учащихся. Завершение формирования понятия происходит включением его в систему ранее усвоенных понятий. Школьникам необходимо использовать их в своей речи при оценке других людей, себя, чужих и своих поступков, а также

различных ситуаций из жизни, в своих творческих работах.

На уроках литературного чтения, считает А.А. Логинова [25], младшие школьники овладевают и применяют следующие нравственные понятия: справедливость, милосердие, честность, доброта и т. д. Задача педагога заключается в помощи в подведении ребенка к оценке и осмыслению своих поступков, а также качеств и закреплению понимания нравственных норм. Благодаря таланту писателя ребенок входит в атмосферу сочувствия, сопереживания, эмоциональной оценке плохого и хорошего, улавливает суть явлений. Специфический текст художественного произведения позволяет через ум, ощущения различать красоту и уродство, прекрасное в природе, добро и зло в жизни. Автор художественного произведения заостряет внимание читателя на тех событиях и фактах, о которых он раньше не задумывался или не замечал. Человек является центром многих художественных произведений, а также его эмоции и чувства, отношения с окружающей средой. Поступки героем создаются автором и воспринимаются вместе с объективным содержанием текста. Вместе с тем, в ходе анализа произведения через определение мотивов поступков персонажей, оценки их, уточняются взгляды автора и сравниваются с мнениями учащихся. В начальных классах при данном виде работы необходимо учитывать особенности возраста. Младший школьник, мыслящий образами, эмоционально воспринимает ярко окрашенные события и факты, особенно облаченные в художественную форму. Восприятие для них не является чисто познавательным актом, сюда входят и эмоционально-ценностный, и эстетический компонент. В процессе принятия художественного текста у ребенка складываются представления качествах героев, случившихся событиях, а также формируется собственное отношение к произведению в целом и к представленной действительности. Младшему школьнику интересны, как правило, отдельные яркие эпизоды. Поступки героев он судит очень категорично и односторонне, они всегда эмоционально окрашены. Ребенку очень интересна судьба любимого героя и он оказывается

захваченным чувством сопереживания ему. Чтобы понять авторскую позицию, а затем обобщить восприятие окружающего мира, а также осознать свое отношение нему, осмыслить оказываемое произведением влияние на собственные личные установки, младшему школьнику необходима помощь учителя. Важно вместе с учениками обсудить и закрепить первичные впечатления от прочитанного произведения, утвердить и осмыслить субъективное его восприятие, сопоставив с объективной логикой и структурой проведения.

Н.В. Максименко [26], в своих работах говорит о наиболее эффективном формировании нравственных понятий, автор считает, что оно будет происходить на основе наглядного, яркого материала, которым и является любое высокохудожественное произведение. Существует ряд приемов, которые целесообразно использовать в процессе работы над текстом, в частности, при его анализе. Они органически вписываются в методику анализа художественного текста и направлены на эффективное усвоение нравственных понятий. Начинать работу с текстом необходимо с постановки вопроса. Этот прием является частью метода этической беседы, применяется очень широко в начальном обучении. Он направлен на подтверждение представлений школьников о нормах нравственности, нравственных качествах и свойствах человека. Благодаря данному приему активизируется познавательная деятельность учеников, заставляет их задуматься, обдумать материал, мысленно выделить существенное и подготовить ответ. Прием постановки вопросов приводит в систему еще неоформленную информацию школьника о собственных переживаниях и вычленения из нее главного для образования нравственных понятий. Целью данного приема является выявление позиции автора, осознание причинно-следственных связей, определение своего отношения к прочитанному. Ведущими требованиями к применению данного приема в начальных классах являются: тщательная подготовка вопросов, их логическая последовательность; четкая и краткая формулировка вопросов, которые

требуют воспроизведения ощущений; развернутый и полный ответ школьников по сути поставленного вопроса; обращение учителя с вопросом ко всему классу. Прием постановки вопросов может использоваться учителем и при работе над внетекстовыми моментами. Следующий рассматриваемый прием – словарная работа. В данном приеме можно обособить несколько более мелких приемов. Поиск понятия по его толкованию, где учащиеся делают попытки угадать нравственное понятие по его определению, дающемуся учителем, либо группой учеников. Нахождение противоположных по смыслу понятий, здесь работа удается только при предварительной сформированности нравственных представлений и является мотивом к овладению вербально-понятийным определением. Трудность в подборе антонимов к понятиям может появиться у детей, если оно не ассоциируется с имеющимися переживаниями и отношениями. Например: алчность, нужда, аскетизм. Нахождение понятий-синонимов и различение смысловых оттенков (продолжение семантического ряда). Эта работа необходима, поскольку формирует навык избирательного отношения в применении в своей речи синонимов при объяснении какого-либо нравственного понятия. Прием словарной работы содержит в себе работу с толковым словарем. Варианты работы следующие: обращение к словарю с целью выяснения значения слова, или с целью уточнения, дополнения самостоятельно выведенного учениками нравственного понятия. Использование приема словарной работы закрепляет знание и по орфографии понятия. После того как нравственные понятия будут записаны на доске, производится его морфологический и этимологический анализ. Прием проектирования нравственных ситуаций предполагает опережающее педагогическое действие, вследствие того, что учитель сознательно проектирует ход нравственного и интеллектуального развития учащегося. Для того чтобы обеспечить постоянное продвижение ученика вперед, педагогами конструируются собственные механизмы использования опережения. Примером такого опережающего механизма воспитания

является проектирование нравственных ситуаций. Нравственная суть явлений открывается тогда, когда учащиеся смогут преодолеть сложности самостоятельного анализа и разрешения проблемы. Нравственное понятие в данном случае выводится разными способами. К примеру, при чтении какого-либо рассказа или притчи учащимся предлагается в момент развязки самостоятельно завершить его или предложить младшим школьникам варианты ответов с последующими обсуждениями.

Л.И. Матвеева [28] считает, что нравственное понятие является основой для самостоятельного порождения сути содержания текста, при этом само понятие изначально не растолковывается, что поощряет детей актуализировать жизненный опыт по данному вопросу. Такая изменчивость приема предполагает коллективную организацию деятельности учеников, что, тем временем, способствует развитию взаимовыручки, поддержки школьников по отношению к друг другу. Эффективно использование игровых моментов — это интересно для учащихся и будет стимулировать их творческую деятельность. Этот прием дает возможность решать несколько задач: уточнение, усвоение нравственных понятий, а также активное применение нравственных понятий в своей речи. Следующий прием — сопоставление образов героев, их поступков — находится в близкой связи с приемом проектирования нравственных ситуаций и во многом является его основой. Данный прием может использоваться в совокупности с приемом постановки вопросов, во время ведения анализа поступков героев устанавливается ведущий мотив. Применяя данный прием, учитель просит сопоставить как образы героев одного произведения, так и сравнить обсуждаемый персонаж с другими героями, которые были взяты из различных литературных произведений или художественных фильмов. Производя данную работу, ребята выходят к установлению собственного отношения к действительности, используя жизненный опыт и проецируя характер и действия героев на себя. Данная форма работы доступна учащимся начальных классов. Образование понятий в этом случае носит

определенный характер, т. к. привязано к действиям и характерам героев, что позволяет младшим школьникам, жизненный опыт которых невелик, осознавать нравственные опоры взаимоотношений между людьми.

Все представленные приемы и многие другие в различных комбинациях образуют методы формирования опыта нравственного поведения. Эти приемы следует постоянно пробовать на практике, учитывая возрастные особенности класса, психологическое состояние детей, их жизненный и эмоциональный опыт.

Таким образом, в результате изучения психолого-педагогической и методической литературы были отобраны педагогические приемы и приемы анализа художественного текста в соответствии с этапами формирования нравственных понятий:

— этап актуализации нравственных представлений, выявления критериальных признаков понятий, обобщение существенных признаков, переход с уровня представления на уровень понятий (прием постановки вопросов и прием словарной работы);

— этап применения нравственных понятий в речи, адекватно их содержанию (прием конструирования нравственной ситуации, прием выявления оценок автора и соотнесения их со своими суждениями, прием сравнения образов героев).

На основании вышесказанного, можно сделать вывод, что уроки литературного чтения обладают достаточно большим потенциалом в формировании опыта нравственного поведения у младших школьников. Основной материал, с которым работают на уроках литературного чтения — художественное произведение — является мощным инструментом в формировании нравственного сознания учащихся.

Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что опыт нравственного поведения — это совокупность практически усвоенных нравственных знаний, навыков, умений, привычек, которые ребенок в повседневной жизни использует без контроля взрослого. Сформированность опыта нравственного поведения обеспечивает младшему школьнику выработку способности к оцениванию результатов нравственного выбора и к рефлексии итогов такого выбора. Важнейшее место в формировании опыта поведения принадлежит обретению привычек, вырабатываемых прежде всего на основе потребности поступать при любых обстоятельствах нравственно.

В результате изучения особенностей формирования опыта нравственного поведения, были отобраны приемы, способствующие формированию опыта нравственного поведения: прием постановки вопросов и прием словарной работы, прием конструирования нравственной ситуации, прием выявления оценок автора и соотнесения их со своими суждениями, прием сравнения образов героев.

Таким образом, формирование опыта нравственного поведения на уроках литературного чтения происходит через анализ художественных произведений, где ребенок может дать оценку действиям героев и осмыслить свои поступки.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения

2.1 Изучение уровня развития опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения

Для изучения сформированности опыта нравственного поведения у младших школьников, целесообразно разработать комплекс диагностических методик, соответствующих возрасту учащихся.

Целью констатирующего этапа эксперимента является выявление реального уровня сформированности опыта нравственного поведения у младших школьников.

На первом этапе в соответствии с возрастными особенностями были определены индивидуальные и социальные привычки, которые составляют структуру опыта нравственного поведения учащихся 1 «Б» класса.

Обретение привычек, которые составляют структуру опыта нравственного поведения, происходит на основе потребности поступать при любых обстоятельствах правильно. В соответствии с возрастом обучающихся были отобраны привычки, способствующие формированию опыта нравственного поведения.

Индивидуальные привычки:

- вести здоровый образ жизни;
- заботиться о других;
- говорить правду.

Социальные привычки:

- вежливо общаться;
- помогать нуждающимся;
- бережно относиться ко всему живому.

Исследование проводилось по диагностической карте (Таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта оценивания опыта нравственного поведения у младших школьников

Опыт нравственного поведения		Показатели	Методики
Социальные привычки	Вежливо общаться	- знание речевого этикета - использование речевого этикета	Тест А.Д. Агафоновой «Как говорить, чтобы тебя понимали»
	Помогать нуждающимся	- отзывчивость на просьбы о помощи	Адаптированный тест Н.Е. Щурковой «Размышляем о жизненном опыте»
	Бережно относиться ко всему живому	- соблюдение правил обращения с животными и растениями	Тест Ю. А. Полещук «Экологическая культура учащихся»
Индивидуальные привычки	Вести здоровый образ жизни	- знание правил ЗОЖ - соблюдение правил ЗОЖ	Анкета Ю.В. Науменко «Выявление знаний учащихся о ЗОЖ»
	Заботиться о других	- проявление доброты к окружающим - проявление участия в проблемах других людей	Адаптированный тест Н.Е. Щурковой «Размышляем о жизненном опыте»
	Говорить правду	- проявление искренности по отношению к себе и окружающим	Анкета С.С. Носова «Выявление частоты прибегания младшего школьника к обману»

Далее были определены уровни сформированности опыта нравственного поведения у младших школьников:

Высокий уровень – обучающиеся имеют представления о нравственных понятиях «вежливость», «доброта», «забота»; соблюдают правила здорового образа жизни; имеют стремление говорить правду; в сложных ситуациях приходят на помощь и проявляют заботу об окружающих; в общении со сверстниками и взрослыми вежливы и тактичны; Знают и соблюдают правила обращения с животными и растениями.

Средний уровень – обучающиеся имеют не полные представления о нравственных понятиях «вежливость», «доброта», «забота»; не всегда соблюдают правила здорового образа жизни; в некоторых случаях скрывают правду; в просьбах о помощи бывают не активны; могут не проявлять заботу об окружающих; чаще всего в общении, вежливы только с взрослыми; знают

правила обращения с животными и растениями, но не всегда их соблюдают.

Низкий уровень – учащиеся имеют слабое представление о нравственных понятиях «вежливость», «доброта», «забота»; редко соблюдают правила здорового образа жизни; часто скрывают правду; в сложных ситуациях не всегда приходят на помощь; мало проявляют заботу об окружающих; в общении со сверстниками и взрослыми не соблюдают правила речевого этикета; в большинстве случаев забывают правила обращения с животными и растениями.

Согласно выделенным показателям сформированности опыта нравственного поведения у младших школьников, был подобран комплекс диагностических методик.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения школы №13 городского округа Тольятти. В эксперименте приняли участие ученики 1 «Б» (экспериментальная группа) и 1 «Г» класса (контрольная группа), в количестве 50 человек (в 1 «Г» классе – 25 человек, в 1 «Б» классе – 25 человек). По основным характеристикам (количество учащихся в классе, условия обучения, этап обучения, состав учащихся) существенных различий между контрольной и экспериментальной группой изначально не было.

Методика Н.Е. Щурковой [44] «Размышляем о жизненном опыте» используется для исследования привычки помогать нуждающимся и привычки заботиться о других. Учащимся предлагалось ответить на 31 вопрос, поставив звездочку в бланке ответов напротив, по их мнению, верного ответа. На выполнение задания давалось 30 минут.

По итогам диагностики был составлен рисунок об уровне сформированности привычки помогать нуждающимся и привычки заботиться о других экспериментальной и контрольной группы (см. рисунок 1).

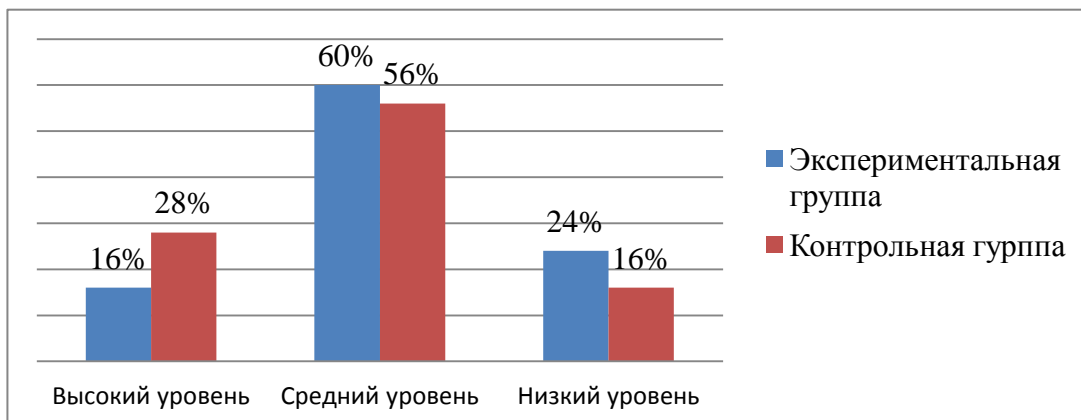


Рисунок 1 – Результаты исследования по методике Н.Е. Щурковой
«Размышляем о жизненном опыте»

Полученные данные позволяют утверждать, что в экспериментальной группе, низкий уровень имеют 6 человек (24%). Такие учащиеся, в большинстве случаев, отрицательно отвечали на вопросы, связанные с взаимопомощью и заботой о людях. Например, Павел А. в вопросе «Ваши знакомые пожилого возраста переезжают на новую квартиру. Ваши действия» ограничился ответом «я не вмешиваюсь в чужую жизнь», тем самым получив за данный вопрос 0 баллов. Средний уровень имеют 15 человек (60%), данный уровень свидетельствует о недостаточной нравственной позиции учащихся, но сформированности ориентации на заботу о других не во вред себе. Например, Дарья Х. проявляет в своих ответах заботу о других, но помогать нуждающимся она не готова. Высокий уровень наблюдается у 4 человек (16%), у таких учащихся сформирована достаточно нравственная позиция, присутствует желание прийти на помощь и заботиться о других. Например, Анна Д. набрала максимальное количество баллов в группе (42 балла), она готова помочь пожилым соседям с переездом, готова отдать половину ягод болеющему человеку и т.д.

По результатам диагностики, можно сделать вывод о недостаточной сформированности привычки помогать нуждающимся и привычки заботиться о других.

Аналогично полученные результаты контрольной группы позволяют утверждать, что низкий уровень имеют 4 человека (16%), самый низкий результат у Кирилла Ш. (10 баллов), он не готов помогать одноклассникам в уборке класса, пожилым соседям с переездом, потому что считает, что человек должен делать все сам. Средний уровень имеют 14 человек (56%), например, Виктория С. не вступилась бы за одноклассника, которого несправедливо обвинили, но отдала бы деньги тому, кто потерял, если бы нашла. Высокий уровень наблюдается у 7 учащихся (28%), например Вероника Б. набрала 46 баллов, что является максимальным результатом из группы.

Методика Ю.В. Науменко [31] «Выявление знаний учащихся о ЗОЖ» использовалась для исследования привычки вести здоровый образ жизни. Учащимся предлагалось ответить на 8 вопросов. На выполнение задания давалось 10 минут.

После подсчета полученных баллов, был составлен рисунок об уровне сформированности привычки вести здоровый образ жизни экспериментальной и контрольной группы (см. рисунок 2).

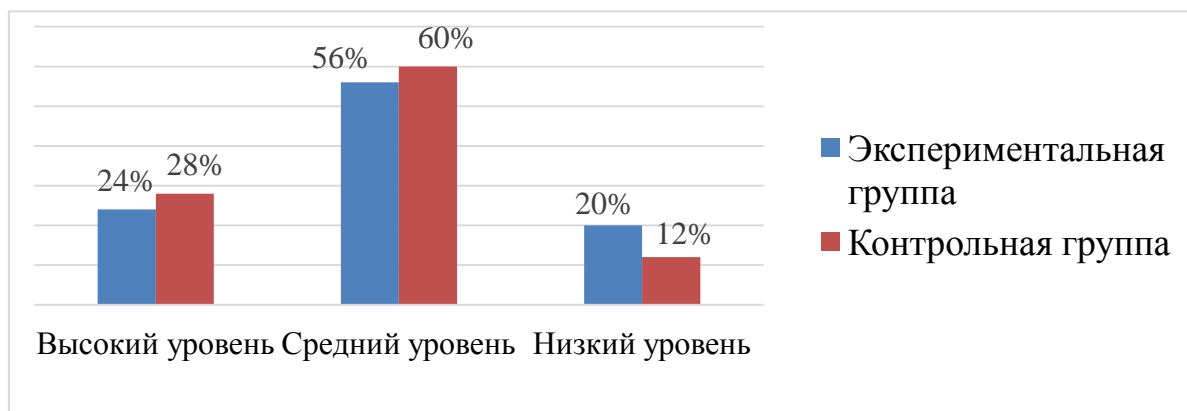


Рисунок 2 – Результаты исследования по методике Ю.В. Науменко «Выявление знаний учащихся о ЗОЖ»

Полученные данные позволяют утверждать, что в экспериментальной группе, низкий уровень сформированности привычки вести здоровый образ жизни имеют 5 человек (20%). Учащиеся испытывают проблемы со знанием и соблюдением правил здорового образа жизни. Например, Семен Л.

оценивает свое здоровье, как плохое, потому что часто пропускает занятия по болезни. Средний уровень имеют 14 человек (56%), у учащихся присутствует сформированность знаний о здоровом образе жизни, но не всегда происходит соблюдение правил. Большинство учащихся, смогли определить значение здорового образа жизни, но многие не делают зарядку по утрам, некоторые чувствуют усталость после уроков. Высокий уровень имеют 6 учеников (24%), у таких детей правила здорового образа жизни входят в ежедневные привычки, например Варвара К. получила за все вопросы 8 баллов, что являлось максимумом за данную методику, она не жалуется на здоровье, выполняет зарядку по утрам, соблюдает элементарные правила ЗОЖ. По результатам диагностики, можно сделать вывод о неполной сформированности привычки вести здоровый образ жизни среди младших школьников экспериментальной группы.

Аналогично полученные результаты контрольной группы позволяют утверждать, что низкий уровень имеют 3 человека (12%). Например, Максим П. получил за свои ответы 2 балла. Он не смог оценить состояние своего здоровья, также не смог сформулировать правила ЗОЖ. Средний уровень имеют 15 человек (60%), в основном такие учащиеся знают о правилах здорового образа жизни, но не всегда ими пользуются. Высокий уровень наблюдается у 7 из учащихся (28%), такие учащиеся знают и соблюдают правила ЗОЖ.

Методика А.Д. Агафоновой [1] «Как говорить, чтобы тебя понимали» используется для исследования привычки вежливо общаться. Учащимся предлагалось 10 вопросов с вариантом ответа, ученики должны были выбрать тот вариант ответа, который посчитали верным. На выполнение задания дается 5 минут.

По результатам диагностики, был составлен рисунок об уровне сформированности привычки вежливо общаться экспериментальной и контрольной группы (см. рисунок 3).

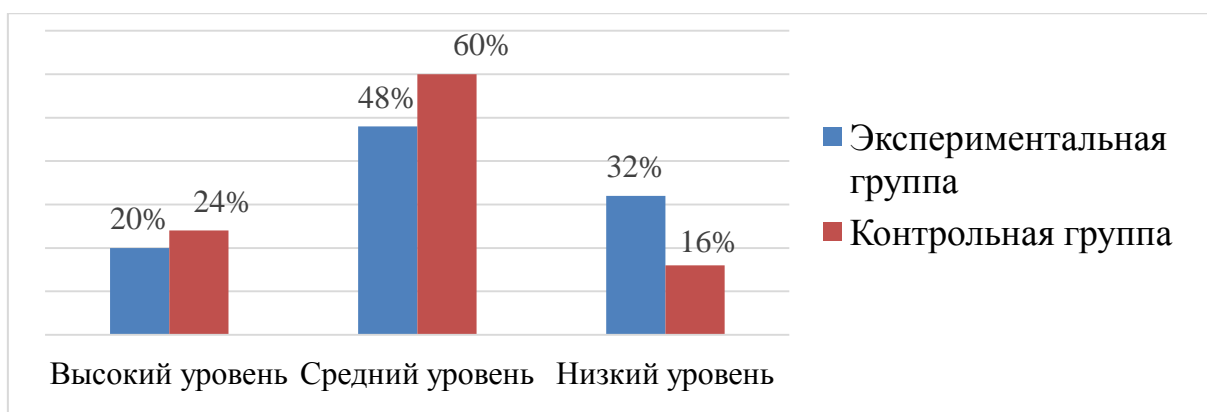


Рисунок 3 – Результаты исследования по методике А.Д. Агафоновой «Как говорить, чтобы тебя понимали»

Полученные данные позволяют утверждать, что в экспериментальной группе низкий уровень имеют 8 человек (32%), учащиеся испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем, так как речевой этикет недостаточно сформирован. Например, Семен Л. набрал меньшее количество баллов за данный тест, он не знает когда можно позволить себе вольный стиль общения, не знает что такое слова-паразиты. Средний уровень имеют 12 человек (48%), такие дети не всегда общаются на основе нравственных норм, но знают правила общения со взрослыми и сверстниками. Например. Александр К. учитывает возраст при общении с людьми, но иногда обращается к взрослому человеку на «ты». Высокий уровень имеют 5 учеников (20%), такие дети отличаются вежливым общением как со взрослыми, так и со сверстниками, ориентируют других на соблюдение правил речевого этикета. Например, Дарья Х. получила максимальный результат (20 баллов), она знает, как обращаться к взрослым, как разговаривать с людьми, все ответы, характеризуют ее как вежливого, спокойного собеседника. По результатам диагностики, можно сделать вывод о недостаточной сформированности привычки вежливо общаться среди младших школьников экспериментальной группы.

Полученные результаты контрольной группы позволяют утверждать, что низкий уровень имеют 4 человека (16%). Например, Дмитрий Ж. не всегда вежлив с одноклассниками и взрослыми. Средний уровень имеют 15

человек (60%), в большинстве случаев учащиеся пытаются сохранить хорошие взаимоотношения со взрослыми и одноклассниками. Высокий уровень наблюдается у 6 учащихся (24%), например Кира П. набрала максимальное значение в данном тесте (20 баллов), она вежлива, старается сохранять хорошие отношения со всем коллективом.

Методика Ю.А. Полещук [36] «Экологическая культура учащихся» используется для исследования привычки бережно относиться ко всему живому. Учащимся предлагалось ответить на 25 вопросов, выбрав один из трех ответов. На выполнение задания дается 20 минут. Экспериментальная и контрольная группы быстро приступили к выполнению задания, практически каждый ученик работал самостоятельно, большинство были увлечены процессом.

После подсчета баллов был составлен рисунок об уровне сформированности привычки бережно относиться ко всему живому экспериментальной и контрольной группы (см. рисунок 4).

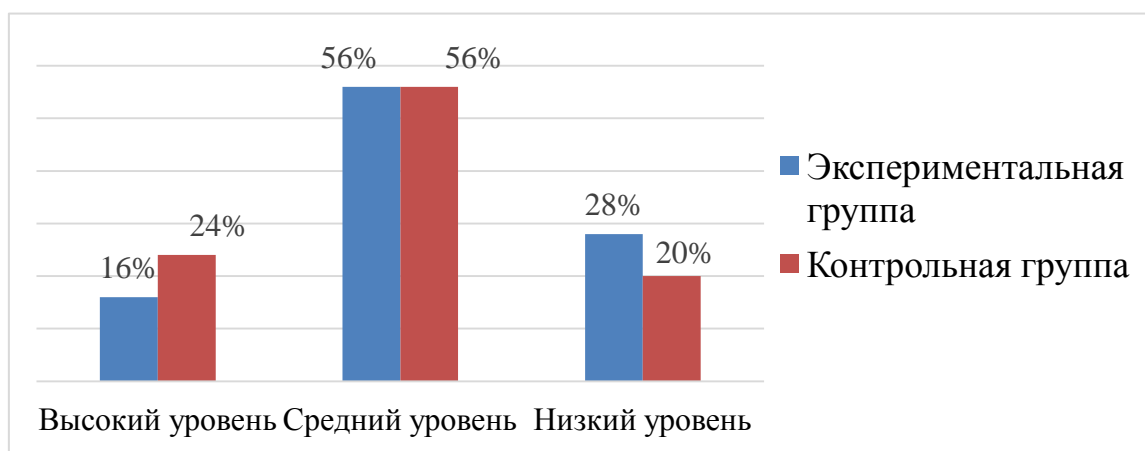


Рисунок 4 – Результаты исследования по методике Ю. А. Полещук «Экологическая культура учащихся»

Полученные данные позволяют утверждать, что в экспериментальной группе низкий уровень имеют 7 человек (28%), такие учащиеся забывают соблюдать правила обращения с животными и растениями. Например, Артем В. получил 19 баллов, он не всегда бережно относится ко всему живому, может позволить себе сорвать цветы. Средний уровень имеют 14 человек

(56%), такие учащиеся чаще всего внимательны к живой природе, но в защиту окружающей среды не вступают. Например, Елизавета В. на вопрос «Возникают ли у тебя мысли навредить природе?» ответила «нет», но и на вопрос «Всегда ли ты относишься к природе внимательно?» был получен отрицательный ответ. Высокий уровень имеет 4 ученика (16%), у таких учащихся отношение к природе достаточно осмысленно, происходит анализ собственных ощущений, переживаний, мыслей и действий. Например, Степан Р. получил за тест 44 балла, что является в данной группе высшим результатом, он бережет природу, черпает из нее вдохновение и старается охранять ее от вредителей. По результатам диагностики, можно сделать вывод о малой сформированности привычки бережно относиться ко всему живому.

Аналогично полученные результаты контрольной группы позволяют утверждать, что низкий уровень имеют 5 человек (20%). Например, Игорь И. набрал за тест 14 баллов, что говорит о не активном отношении к природе. Средний уровень имеют 14 человек (56%), например, у Арины С. возникают мысли навредить природе, но к живому миру она относится не равнодушно. Высокий уровень наблюдается у 6 учащихся (24%). Например, Вероника Б. набрала за тест 46 баллов, что является наивысшим результатом в группе, она любит смотреть на природу, бережно относится к животным и т.д.

Методика С.С. Носова [32] «Выявление частоты прибегания младшего школьника к обману» используется для исследования привычки говорить правду. Учащимся предлагалось односложно ответить на 8 вопросов. На выполнение задания дается 5 минут. Экспериментальная и контрольная группы быстро приступили к выполнению задания, практически каждый ученик работал самостоятельно, большинство были увлечены процессом, некоторые ученики раньше установленного времени закончили выполнение задания.

По результатам диагностики составлен рисунок об уровне сформированности привычки говорить правду экспериментальной и

контрольной группы (см. рисунок 5).

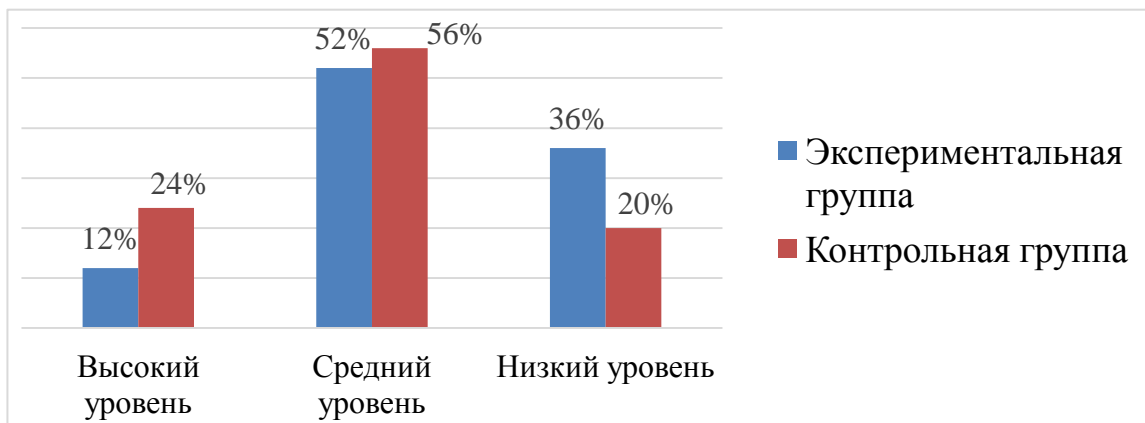


Рисунок 5 – Результаты исследования по методике С.С. Носова «Выявление частоты прибегания младшего школьника к обману»

Полученные данные позволяют утверждать, что в экспериментальной группе низкий уровень имеют 9 человек (36%), учащиеся часто прибегает к обману, большинство детей прячет дневник от родителей, если получили плохую оценку, а также сваливают свою вину на других, во избежание наказания. Средний уровень имеют 13 человек (52%), учащиеся не всегда честно поступают по отношению ко взрослым и сверстникам, но знают о том, что нужно говорить правду. Например, Артем У. набрал 5 баллов за тест, он признается, что иногда лжет из-за страха быть наказанным. Высокий уровень имеет 3 ученика (12%), такие учащиеся обманывают редко, стараются честно отвечать на вопросы взрослых и сверстников. По результатам диагностики, можно сделать вывод о недостаточной сформированности привычки говорить правду среди младших школьников экспериментальной группы.

Аналогично полученные результаты контрольной группы позволяют утверждать, что низкий уровень имеют 5 человек (20%), это говорит о том, что дети не стремятся говорить правду. Средний уровень имеют 14 человек (56%), у таких детей присутствует стремление говорить правду, если она им не вредит. Высокий уровень наблюдается у 6 учащихся (24%), например, Вероника Б, старается всегда говорить правду, выполнять данные обещания.

После суммирования баллов за каждую методику, в каждой группе, был получен следующий результат, отраженный на рисунке (см. рисунок 6).

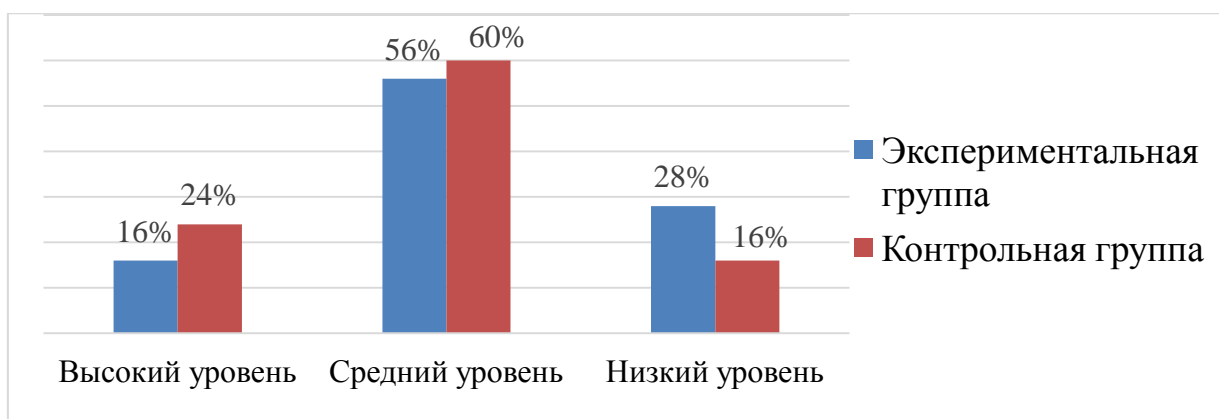


Рисунок 6 – Итоговый уровень сформированности опыта нравственного поведения младших школьников на уроках литературного чтения

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности опыта нравственного поведения младших школьников контрольной группы (6 человек (24%)) выше, чем школьников экспериментальной группы (4 человека (16%)).

По результатам контрольного этапа эксперимента 1 «Г» класс становится контрольной, а 1 «Б» экспериментальной группой. В процессе исследования удалось установить, что индивидуальные и социальные привычки младших школьников сформированы не в полной мере. Поэтому в экспериментальной группе будет проведен комплекс уроков, направленный на формирование опыта нравственного поведения.

2.2 Организация опытно-экспериментальной работы по формированию опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения в МБУ школе №13

Целью формирующего эксперимента являлась разработка и внедрение комплекса уроков по литературному чтению, направленных на формирование опыта нравственного поведения у младших школьников.

Формирующий эксперимент был реализован в экспериментальной группе в 1 «Б» классе МБУ школы №13. В экспериментальной группе

используется учебник литературного чтения для 1 класса по программе «Школа 2100», авторы Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева.

При разработке комплекса уроков, направленных на формирование опыта нравственного поведения, были учтены возрастные особенности младших школьников. Нами были использованы различные методы, средства, приемы и формы организации учебного процесса на уроках литературного чтения. В процессе формирующего эксперимента реализованы приемы анализа художественного произведения, постановки вопросов, словарной работы, конструирования нравственных ситуаций, выявление оценок автора и соотнесение их со своими суждениями, сравнения образов героев.

Разработанный комплекс уроков по литературному чтению соответствовал учебному плану учителя. Были определены основные литературные произведения, в процессе изучения которых можно формировать опыт нравственного поведения (таблица 2).

Таблица 2 – Комплекс уроков направленный на формирование опыта нравственного поведения

Цель	Тема	Литературные произведения	Нравственные привычки и понятия
I блок. Расширение знаний учащихся о нравственных понятиях.	1. «Добро и зло».	1. Притча «О двух волках».	1. Понятия о добре и зле.
	2. «Ценности человека»	2. Притча «О добром самарянине».	2. Понятие о доброте
II блок. Формирование социальных и индивидуальных привычек	1. Вежливость»	1. Г. Остер «Если ты пришел к знакомым...»	1. Понятие о вежливости. Привычка вежливо общаться.

	2. «Как уметь помогать»	2. Сказка «Гуси-лебеди», Э. Успенский «Крокодил Гена и друзья» (отрывок).	2. Понятие о помощи. Привычка помогать нуждающимся.
	3. «Береги живое»	3. И. Токмакова «Котята».	3. Понятие о бережливом отношении. Привычка бережно относиться ко всему живому.
	4. «Что такое ЗОЖ»	4. Г. Остер «Никогда не мойте руки...».	4. Понятие и правила ЗОЖ. Привычка вести здоровый образ жизни.
	5. «Забота»	5. В. Драгунский «Друг детства»	5. Понятие о заботе. Привычка заботиться о других.
	6. «Правда или ложь»	6. Л. Толстой «Лгун», Л. Толстой «Правда всего дороже».	6. Привычка говорить правду. Понятия о правде и лжи.
III блок. Закрепление полученных знаний.	«Полезные привычки»		Составление плаката с полезными привычками (памятка).

Тема первого урока в первом блоке «Добро и зло» (Приложение 1). Целью данного урока было познакомить учащихся с понятиями «добро» и «зло». Учащимся раздавался кроссворд, который нужно было решить и выявить тему урока. При отгадывании задания ученики находили слово «доброта», после этого ребятам давалась возможность объяснить смысл найденного понятия, далее нужно было найти слово противоположное по значению (зло) и также объяснить смысл. В следующей части урока было предложено создать солнышко из слов, относящихся к «добру», ученики по очереди на доске вписывали понятия, относящиеся к добру. Следующим этапом урока был анализ притчи «О двух волках». После прослушивания ученикам задавались вопросы по произведению. Далее проводилась игра

«Сказочные герои», где дети соотносили положительных и отрицательных персонажей. На заключительном этапе урока была проведена игра «Я делал добрые дела», где ученики делились собственным опытом. Итогом урока было усвоение учащимися понятий «добро» и «зло». Обучающиеся были активны, отвечали, обсуждали и задавали вопросы если они у них возникали. По результатам урока можно сделать вывод об усвоении знаний младших школьников о понятиях «добро» и «зло».

Второй урок «Ценность человека» был связан с предыдущим. В ходе урока ученикам предлагалось проанализировать притчу «О добром самарянине» и ответить на вопросы. На следующем этапе урока на доске представляется сад, заросший сорняками, учащимся предлагалось избавлять сад от сорняков, на которых были написаны отрицательные качества, после этого нужно было добавить цветы с положительными характеристиками. Далее предлагалось сыграть в игру «Мне нравится/ мне не нравится», где ученики по очереди делились воспоминаниями о хороших и плохих проявлениях в их жизни. На заключительном этапе урока учащимся предлагалось составить «правила доброты». Итогом урока было усвоение нравственного понятия «доброта».

Первый урок второго блока назывался «Вежливость» (Приложение 2) и был направлен на формирование у обучающихся привычки вежливо общаться. В начале урока учащимся предлагается отправиться на поезде в страну «Вежливости». Первой остановкой была «Цветочная поляна», где дети должны были дополнить стихотворения вежливыми словами. Второй остановкой являлось «Поле вежливости», где ученики также как и в первом задании должны были дополнить предложения. Третьей остановкой стала «Станция приветствия», где ученикам было рассказано об истории слова «Здравствуйте», далее детям предлагалось ответить на вопросы, чтобы перейти на следующую станцию. Четвертой остановкой была «Яицнатс», ученики анализируют произведение Григория Остера «Если ты пришел к знакомым...» и отвечают на вопросы по тексту. Далее учащиеся

предполагают, почему остановка называется «Яицнатс» (станция наоборот) и проводят аналогию с производением. На заключительном этапе урока проводится игра-обсуждение «Будь вежливым» где ученики по очереди, рассказывают о том, когда и зачем нужно говорить вежливые слова. По итогам урока можно сделать вывод об успешном использовании приемов словарной работы и постановки вопросов для формирования привычки вежливо общаться. Учащиеся усвоили нравственное понятие «вежливость», стали чаще использовать в своей речи «спасибо, пожалуйста и т.д.».

Второй урок под названием «Как уметь помогать» был направлен на формирование привычки помогать нуждающимся. В начале урока учащимся предлагается вспомнить сказку «Гуси-лебеди» (на доске висят иллюстрации), ответить на вопросы и охарактеризовать действующих лиц. Далее проводится словарная работа, где ученики объясняют значение слов (добрый, бескорыстный, помощь). Следующим этапом являлся анализ отрывка произведения Эдуарда Успенского «Крокодил Гена и его друзья» и ответы на вопросы по тексту. После этого, ученики составляли словарь синонимов слова «помощь». На заключительном этапе урока была проведена игра «Помощники», где ученики по очереди должны были рассказать о собственном опыте оказания помощи. Итоги урока показали эффективность приема словарной работы и приема анализа художественного произведения. Учащиеся без труда составили словарь-синонимов, смогли найти примеры помощи в своём жизненном опыте. Результатом проведения урока было усвоение нравственного понятия «помощь».

Третий урок назывался «Береги живое» направлен на формирование привычки бережно относиться ко всему живому. В начале урока учащимся предлагалось разгадать кроссворд, где главным словом являлось «береги». Далее ученикам рассказывалось о красной книге, о растениях и животных, которых нужно оберегать в первую очередь. После этого ученики отгадывали загадки о животных. Следующий этап урока включал в себя анализ произведения Ирины Токмаковой «Котята» и ответы на вопросы по тексту.

Заключительный этап урока включал в себя игру-обсуждение «Что я мог бы...», в которой учащиеся предлагали свои идеи по обереганию живой природы. Итог урока показал, что использование приема постановки вопроса и приема анализа художественного произведения, является успешным. Ученики предлагали идеи по сохранению лесов и животных, смогли проанализировать текст произведения и сделать выводы о поведении с живой природой.

Четвертый урок под названием «Что такое ЗОЖ» направлен на формирование привычки вести здоровый образ жизни. На уроке учащиеся познакомились с элементарными правилами здорового образа жизни. Проанализировали произведение Григория Остера «Никогда не мойте руки...» и дали ответы на вопросы по тексту. Также ученики сыграли в игру «Лишнее», где нужно было выбрать лишнее действие из списка. На заключительном этапе дети составили «Правила ЗОЖ». Итогом урока стало повышение уровня знаний детей о здоровом образе жизни. Учащиеся самостоятельно сформулировали правила, проанализировали художественное произведение и смогли ответить на вопросы по нему.

Пятый урок «Забота» был направлен на формирование привычки заботиться о других. В начале урока учащимся предлагалось ответить на загадки и составить из первых букв разгаданных слов тему урока. Далее ученикам предлагалось поговорить о домашних животных, здесь же вытекал вопрос о том, умеют ли дети заботиться о ближних. На следующем этапе урока ученики познакомились с произведением Виктора Драгунского «Друг детства» и попытались самостоятельно завершить рассказ, после чего сравнили оригинальную концовку текста со своими предложениями. Заключительный этап урока включал в себя беседу о важности заботы о ближних. Итог урока показал эффективность приема конструирования нравственной ситуации в формировании привычки заботиться о других. Учащиеся смогли составить продолжение предложенного произведения и проанализировать его со своими вариантами. Результатом урока было

усвоение нравственного понятия «забота».

Заключительный урок второго блока «Правда или ложь» (Приложение 3) был направлен на формирование привычки говорить правду. Урок начался с обсуждения понятий «правда» и «ложь», где ученики высказывали свое мнение и отвечали на вопросы. Далее учащиеся познакомились с произведением Льва Толстого «Лгун», ответили на вопросы по тексту. После этого познакомились с еще одним произведением Льва Толстого «Правда всего дороже», также проанализировав текст, ребята сравнили главных героев обоих рассказов. На заключительном этапе урока была проведена беседа «Почему люди врут», где учащиеся высказывали предположения о причинах обмана и предлагали идеи, как избавиться от привычки лгать. По итогам урока можно сделать вывод об эффективности приема сравнения образа героев в формировании привычки говорить правду. Учащиеся, проанализировав два произведения, смогли дать оценку поступкам героев и сравнить их поступки, усвоили понятия «правда» и «ложь».

Урок в третьем блоке назывался «Полезные привычки» (Приложение 4). На этом уроке были обобщены все полученные знания, также учащиеся поделились впечатлениями обо всем, что узнали за предыдущие уроки. В начале урока была проведена игра «Да/нет», ученикам раздавались карточки, где нужно было выбрать полезные привычки и рассказать для чего каждая из них нужна. Далее ученикам предлагалось подумать какие вредные привычки бывают и предложить пути их искоренения. На заключительном этапе детям предлагалось оформить плакат с полезными привычками, которые были пройдены ранее. Итоги урока показали эффективность приемов, применяемых ранее. Ученики без труда составили плакат, проанализировали предыдущие уроки и сделали выводы о важности развития нравственных привычек.

Таким образом на этапе формирующего эксперимента была разработана система уроков, состоящая из 3 блоков. Целью первого блока

уроков являлось расширение знаний учащихся о нравственных понятиях. Учащиеся изучили понятия о добре, зле, доброте. Целью второго блока уроков было закрепление нравственных привычек. Ученики изучили такие понятия как: вежливость, помощь, бережное отношение, забота, правда, здоровый образ жизни. В ходе уроков обращалось внимание на привычку вежливо общаться, помогать нуждающимся, бережно относиться ко всему живому, вести здоровый образ жизни, заботиться о других и говорить правду. Целью третьего блока являлось закрепление полученных знаний. Учащиеся проанализировали пройденные уроки, составили плакат с полезными привычками (памятка). Из всего вышеописанного, можно сделать вывод о том, что при правильной организации учебного процесса на уроках литературного чтения, возможно формирование индивидуальных и социальных привычек, которые входят в основу опыта нравственного поведения.

2.3. Анализ результатов сформированности опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения

Контрольный этап эксперимента был проведен в МБУ «Школа №13» г.о. Тольятти, в нем приняло участие 50 учеников младшего школьного возраста.

Целью контрольного этапа эксперимента является выявление динамики сформированности опыта нравственного поведения младших школьников на уроках литературного чтения.

В ходе контрольного этапа эксперимента были получены следующие результаты.

Методика Н.Е. Щурковой адаптированный тест (с усложнениями) «Размышляем о жизненном опыте» используется для исследования привычки помогать нуждающимся и привычки заботиться о других.

По итогам диагностики, был составлен рисунок об уровне

сформированности привычки помогать нуждающимся и привычки заботиться о других экспериментальной и контрольной группы (см. рисунок 7).

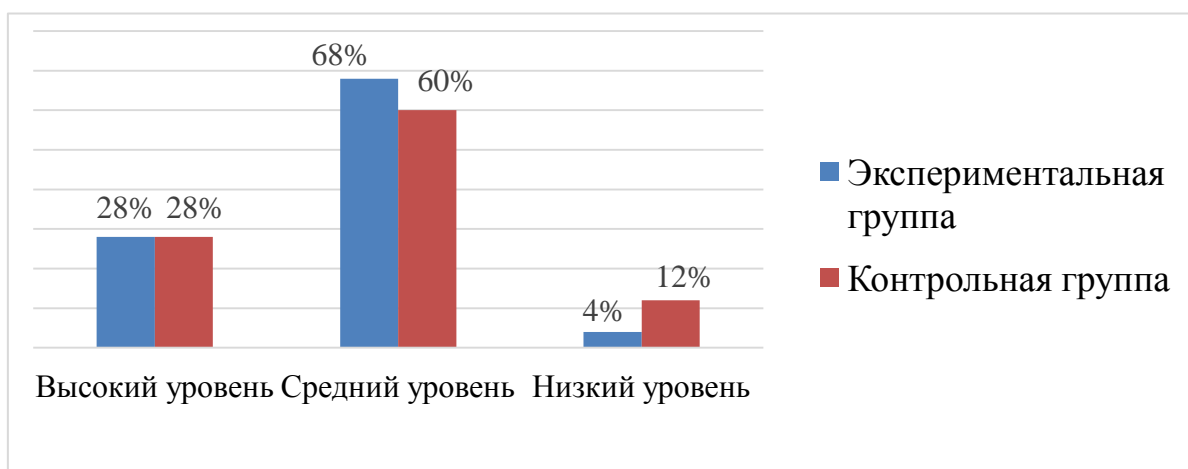


Рисунок 7 – Результаты исследования по методике Н.Е. Щурковой
«Размышляем о жизненном опыте»

Исходя из результатов диагностики видно, что высокий уровень в экспериментальной группе выявлен у 7 (28%) человек и у 7 (28 %) человек контрольной группы, т.е. в экспериментальной группе он повысился на 12 %, а в контрольной группе остался на прежнем уровне. Учащиеся готовы прийти на помощь, проявляют заботу. Например, Вероника Б. готова отложить поездку на дачу, ради помощи другу, а Виктория П. безоговорочно выполнила бы порученное задание, даже если бы не хотела.

Средний уровень выявлен у 17 (68 %) учеников экспериментальной группы и у 15 (60 %) учеников контрольной группы. В экспериментальной группе он повысился на 8 %, а в контрольной группе на 4 %. У таких учеников недостаточно сформирована нравственная позиция, но сформирована ориентация на заботу о других людях. Например, Владислав Г. перешел с низкого уровня на средний, его ответы стали содержать в себе ориентацию на помощь товарищам.

Низкий уровень в экспериментальной группе был выявлен у 1 (4%) человека, что на 20% ниже, чем в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента. Низкий уровень в контрольной группе

выявлен у 3 (12%) учеников, что на 4% меньше, по сравнению с результатами констатирующего этапа эксперимента. Такие дети не готовы прийти на помощь или позаботиться о своем ближнем. Например, Семен Л. не пришел бы на помощь пожилым соседям, не отдал бы найденные деньги, тому кто потерял.

Данные результаты диагностики показывают, что в экспериментальной и контрольной группе преобладают ученики со средним уровнем привычки помогать нуждающимся и привычки заботиться о других.

Методика анкета с Ю.В. Науменко (с усложнениями) «Для выявления знаний учащихся о ЗОЖ» использовалась для исследования привычки вести здоровый образ жизни. Экспериментальная и контрольная группы быстро приступили к выполнению задания, практически каждый ученик работал самостоятельно, большинство были увлечены процессом, некоторые ученики раньше установленного времени закончили выполнение задания.

По результатам диагностики, был составлен рисунок об уровне сформированности привычки вести здоровый образ жизни экспериментальной и контрольной группы (см. рисунок 8).

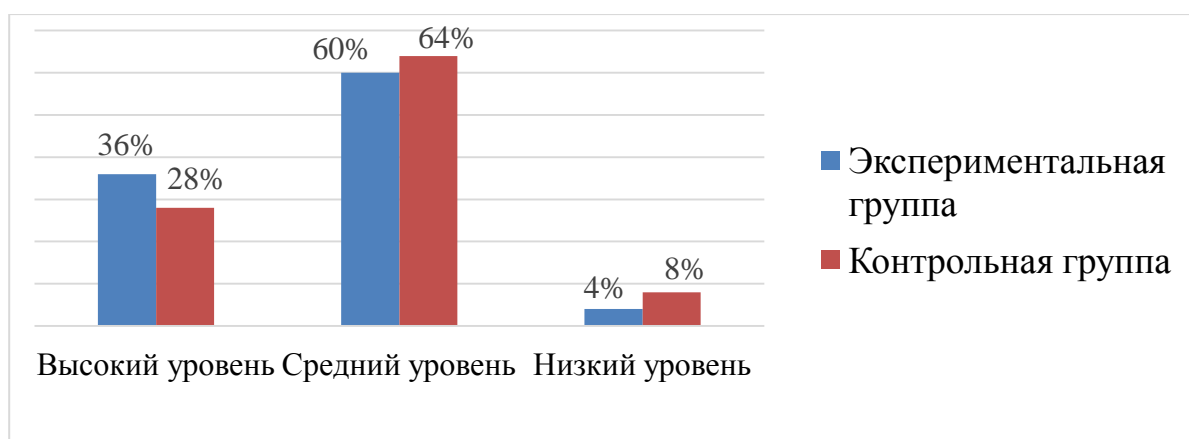


Рисунок 8 – Результаты исследования по методике Ю.В. Науменко «Выявление знаний учащихся о ЗОЖ»

Полученные данные позволяют утверждать, что высокий уровень в экспериментальной группе выявлен у 9 (36%) человек и у 7 (28%) человек контрольной группы, т.е. в экспериментальной группе он повысился на 8%, а

в контрольной группе остался на прежнем уровне. Такие учащиеся знают и применяют правила здорового образа жизни. Например, Анастасия В. выполняет зарядку по утрам, не забывает умываться, а Анна Д. соблюдает элементарные правила ЗОЖ, редко болеет, не имеет проблем со здоровьем.

Средний уровень выявлен у 15 (60%) учеников экспериментальной группы и у 16 (64%) учеников контрольной группы. В экспериментальной группе он повысился на 12%, а в контрольной группе понизился на 4%. У таких учеников наблюдаются знания о здоровом образе жизни, но не всегда происходит соблюдение данных правил. Например, Павел А. перешел с низкого уровня на средний, он стал лучше заниматься на уроках физкультуры и пытается начинать свой день с зарядки.

Низкий уровень в экспериментальной группе был выявлен у 1 (4%) человека, что на 16% ниже, чем в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента. Низкий уровень в контрольной группе выявлен у 2 (8%) учеников, что на 4% меньше, по сравнению с результатами констатирующего этапа эксперимента. Такие дети испытывают проблемы со знанием и соблюдением правил ЗОЖ. Например, Владислав Г. не делает зарядку по утрам, чувствует усталость на уроках, но не пытается изменить ситуацию.

Данные результаты диагностики показывают, что в экспериментальной и контрольной группе преобладают ученики со средним уровнем привычки вести здоровый образ жизни.

Методика А.Д. Агафоновой (с усложнениями) «Как говорить, чтобы тебя понимали» используется для исследования привычки вежливо общаться. Учащимся предлагалось 10 вопросов с вариантом ответа, ученики должны были выбрать тот вариант ответа, который посчитали верным. На выполнение задания дается 5 минут.

По результатам диагностики, был составлен рисунок об уровне сформированности привычки вежливо общаться экспериментальной и контрольной группы (см. рисунок 9).

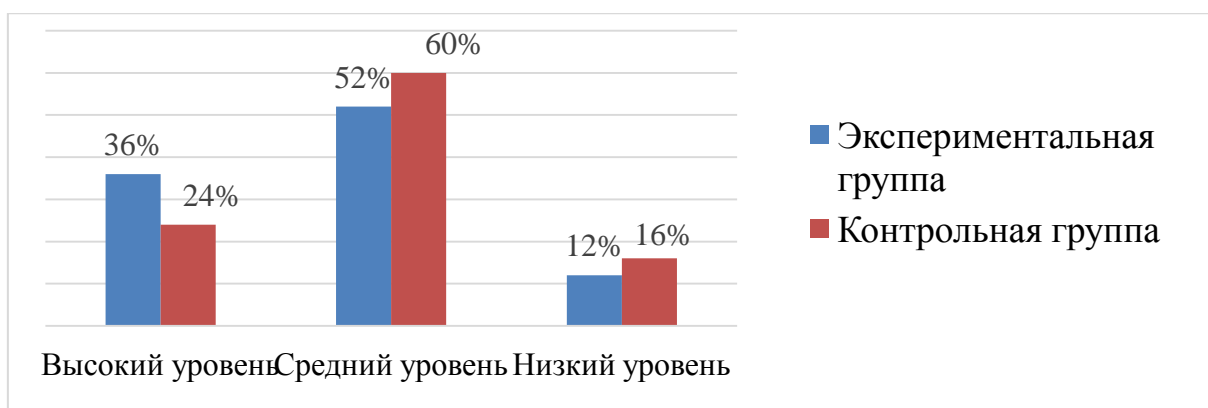


Рисунок 9 – Результаты исследования по методике А.Д. Агафоновой «Как говорить, чтобы тебя понимали»

Полученные данные позволяют утверждать, что высокий уровень в экспериментальной группе выявлен у 9 (36%) человек и у 6 (24%) человек контрольной группы, т.е. в экспериментальной группе он повысился на 16%, а в контрольной группе остался на прежнем уровне. Такие учащиеся вежливы и знают правила общения с людьми. Например, Дарья К. в своей речи использует слова «спасибо, пожалуйста, добрый день и т.д.», а Вероника П. знает, что ко взрослым нужно обращаться на «Вы» и по имени и отчеству.

Средний уровень выявлен у 13 (52%) учеников экспериментальной группы и у 15 (60%) учеников контрольной группы. В экспериментальной группе он повысился на 4%, а в контрольной группе остался прежним. Такие ученики пытаются сохранить хорошие взаимоотношения со сверстниками, но иногда забывают про правила общения со взрослыми. Например, Дмитрий Ж. стал более вежлив, не грубит одноклассникам, старается в своей речи использовать меньше слов-паразитов.

Низкий уровень в экспериментальной группе был выявлен у 3 (12%) человека, что на 20% ниже, чем в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента. Низкий уровень в контрольной группе выявлен у 4 (16%) учеников, что является аналогичным значением констатирующему этапу эксперимента. Такие дети испытывают проблемы в общении с людьми, они забывают говорить «спасибо, пожалуйста и т.д.».

используют слова-паразиты, быстро говорят. Например, Владислав Г. не смог перейти на средний уровень по результатам методики, но стал здороваться при встрече с одноклассниками и учителем.

Данные результаты диагностики показывают, что в экспериментальной и контрольной группе преобладают ученики со средним уровнем привычки вежливо общаться.

Методика Ю.А. Полещук (с усложнениями) «Экологическая культура учащихся» используется для исследования привычки бережно относиться ко всему живому. Учащимся предлагалось ответить на 25 вопросов, выбрав один из трех ответов. На выполнение задания дается 20 минут. Экспериментальная и контрольная группы быстро приступили к выполнению задания, практически каждый ученик работал самостоятельно, большинство были увлечены процессом.

По результатам диагностики, был составлен рисунок об уровне сформированности привычки бережно относиться ко всему живому экспериментальной и контрольной группы (см. рисунок 10).

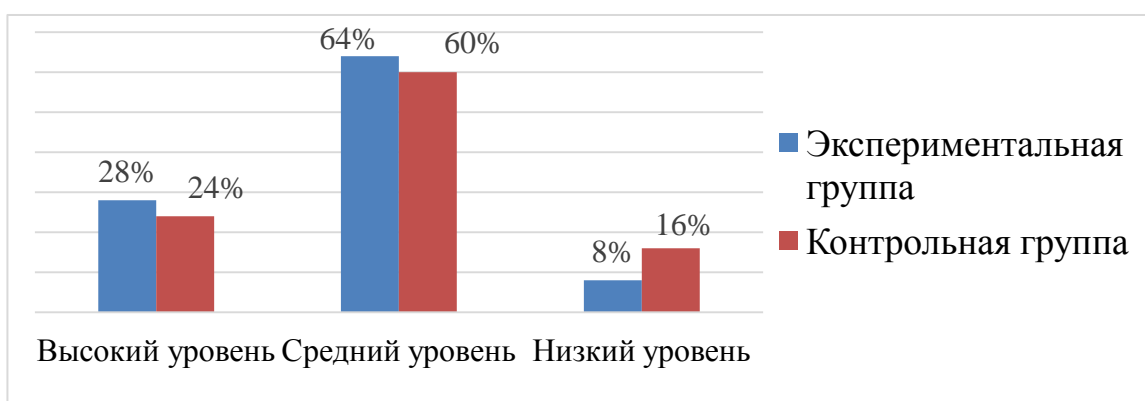


Рисунок 10 – Результаты исследования по методике Ю. А. Полещук «Экологическая культура учащихся»

Полученные данные позволяют утверждать, что высокий уровень в экспериментальной группе выявлен у 7 (28%) человек и у 6 (24%) человек контрольной группы, т.е. в экспериментальной группе он повысился на 12%, а в контрольной группе остался на прежнем уровне. У таких учащихся активное отношение к природе, они стараются сохранять все живое и

нацеливать на это окружающих. Например, Виктория П. перешла со среднего уровня на высокий, она поняла, что красотой природы можно любоваться, не нанося вред (не срывать цветы).

Средний уровень выявлен у 16 (64%) учеников экспериментальной группы и у 15 (60%) учеников контрольной группы. В экспериментальной группе он повысился на 8%, а в контрольной группе на 4%. Такие ученики чаще всего внимательны к природе, но в защиту окружающего мира не вступают. Например, Степан Р. бережет природу, не мусорит на улице и в лесах, но может позволить себе нанести вред окружающему миру (сломать ветку, сорвать цветок)

Низкий уровень в экспериментальной группе был выявлен у 2 (8%) человек, что на 20% ниже, чем в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента. Низкий уровень в контрольной группе выявлен у 4 (16%) учеников, что на 4% ниже, чем на констатирующем этапе эксперимента. Такие дети не всегда бережно относятся к живой природе, не сохраняют ее красоту. Например, Павел А. имеет неоднозначное отношение к окружающему миру, он не пытается сохранить его.

Данные результаты диагностики показывают, что в экспериментальной и контрольной группе преобладают ученики со средним уровнем привычки, которые бережно относятся ко всему живому.

Методика С.С. Носова (с усложнениями) «Выявление частоты прибегания младшего школьника к обману» используется для исследования привычки говорить правду. Учащимся предлагалось односложно ответить на 8 вопросов. На выполнение задания дается 5 минут. Экспериментальная и контрольная группы быстро приступили к выполнению задания, практически каждый ученик работал самостоятельно, большинство были увлечены процессом, некоторые ученики раньше установленного времени закончили выполнение задания.

По результатам диагностики, был составлен рисунок об уровне сформированности привычки говорить правду экспериментальной и

контрольной группы (см. рисунок 11).

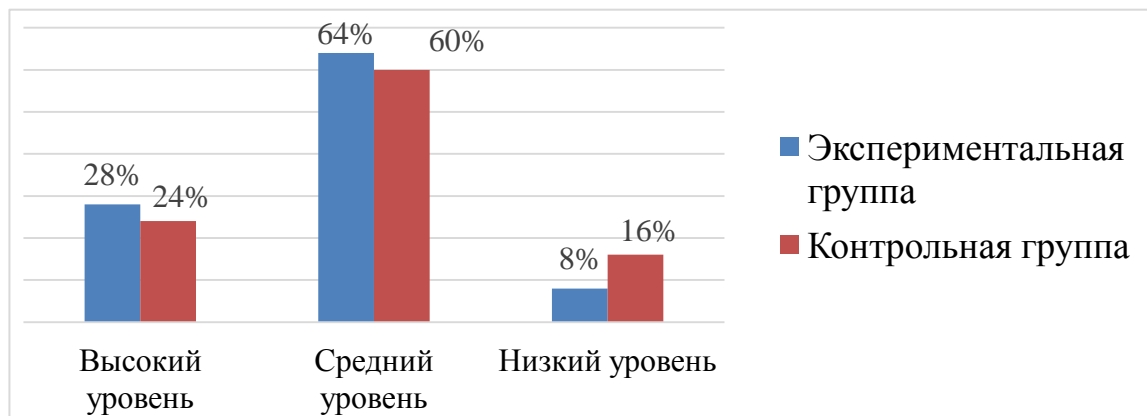


Рисунок 11 – Результаты исследования по методике С.С. Носова

«Выявление частоты прибегания младшего школьника к обману»

Полученные данные позволяют утверждать, что высокий уровень в экспериментальной группе выявлен у 7 (28%) человек и у 6 (24%) человек контрольной группы, т.е. в экспериментальной группе он повысился на 12%, а в контрольной группе остался на прежнем уровне. Такие учащиеся редко обманывают, стремятся говорить правду и с подвигают на это других. Например, Вероника Б. всегда правдива и выполняет данные обещания.

Средний уровень выявлен у 16 (64%) учеников экспериментальной группы и у 15 (60%) учеников контрольной группы. В экспериментальной группе он повысился на 12%, а в контрольной группе на 4%. Такие ученики чаще всего стараются быть честными, но иногда лгут из-за страха быть наказанными. Например, Дмитрий Б. стремится говорить правду, но свои обещания он может и не выполнить.

Низкий уровень в экспериментальной группе был выявлен у 2 (8%) человек, что на 28% ниже, чем в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента. Низкий уровень в контрольной группе выявлен у 4 (16%) учеников, что на 12% ниже, чем на констатирующем этапе эксперимента. Такие дети не стремятся быть честными, они придумывают отговорки, чтобы избежать поручения или наказания. Например, Арсений В. прячет дневник от родителей, может не выполнить данные обещания.

Данные результаты диагностики показывают, что в экспериментальной

и контрольной группе преобладают ученики со средним уровнем привычки говорить правду.

После суммирования баллов за каждую методику, в каждой группе, был получен следующий результат, отраженный на рисунке (см. рисунок 12).

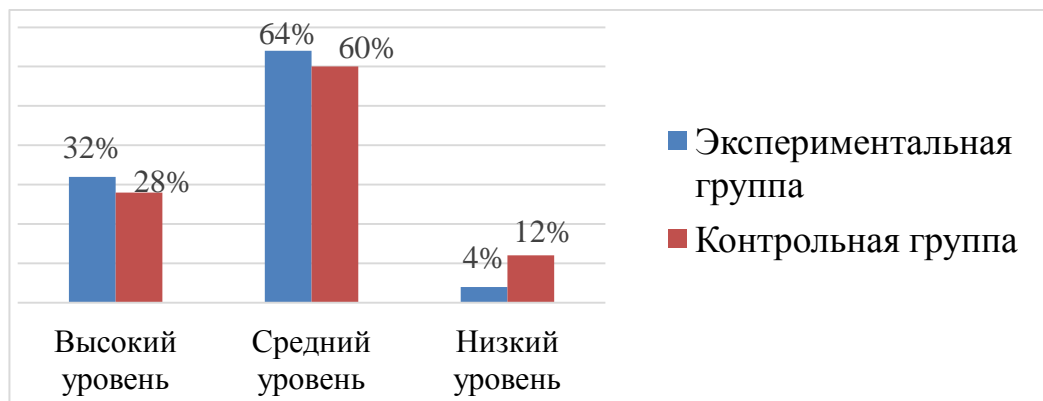


Рисунок 12 – Итоговый уровень сформированности опыта нравственного поведения младших школьников на уроках литературного чтения

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что высокий уровень выявлен у 8 (32%) учеников экспериментальной группы и у 7 (28%) учеников контрольной группы. Это говорит о сформированности опыта нравственного поведения младших школьников, т.к. получены высокие результаты по диагностике индивидуальных и социальных привычек учащихся. В экспериментальной группе уровень повысился на 16%, а в контрольной группе на 4%. Обучающиеся усвоили нравственные понятия, продолжают соблюдать правила ЗОЖ, также приходят на помощь и заботятся о других, в общении вежливы, правдивы, бережно относятся к животным и растениям.

Средний уровень выявлен у 16 (64%) учеников экспериментальной группы и у 15 (40 %) учеников контрольной группы. В экспериментальной группе уровень поднялся на 8 %, а в контрольной остался прежним. Учащиеся усвоили большинство нравственных понятий, пытаются соблюдать правила ЗОЖ, пытаются чаще приходить на помощь и заботиться о других, чаще всего в общении со сверстниками и взрослыми вежливы,

стараятся быть правдивыми, усвоили правила обращения с животными и растениями.

Низкий уровень выявлен у 1 (4 %) ученика экспериментальной группы и у 3 (12 %) учеников контрольной группы. В экспериментальной группе уровень упал на 24 %, а в контрольной упал на 4 %. В ходе формирующего этапа эксперимента повысились уровни индивидуальных и социальных привычек, которые являются катализатором для формирования опыта нравственного поведения младших школьников.

По результатам полученных данных, можно сделать вывод, что разработанный комплекс уроков по литературному чтению, направленный на формирование опыта нравственного поведения, показал свою эффективность.

Выводы по второй главе

Экспериментальная работа была направлена на формирование опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения. Данная работа включала в себя изучение уровня сформированности опыта нравственного поведения. На этом этапе были проведены диагностические методики и задания по выявлению начального уровня сформированности опыта нравственного поведения и определения контрольной и экспериментальной групп.

Далее была организована и реализована опытно-экспериментальная работа по формированию опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения. Данная работа была проведена при помощи применения приемов анализа художественных произведений, постановки вопросов, конструирования нравственных ситуаций и т.д. Разработанные уроки литературного чтения внедрялись в педагогический процесс, не нарушая структуры урока учителя.

На завершающем этапе исследования был произведен анализ результатов контрольного эксперимента, который подтвердил выдвинутую гипотезу. Поэтому можно сделать вывод о достижении цели исследования. Содержание уроков литературного чтения и анализ художественных произведений оказывает положительный результат на развитие индивидуальных и нравственных привычек младших школьников, а это, в свою очередь, способствует формированию опыта нравственного поведения у младших школьников.

Заключение

В процессе исследования была выявлена актуальность проблемы и дальнейшая работа по формированию опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил раскрыть понятие опыт нравственного поведения, как совокупность практически усвоенных нравственных знаний, навыков, умений, привычек, которые ребенок в повседневной жизни использует без контроля взрослого. Была предоставлена возможность для исследования трудов многих авторов, которые работали над понятием опыт нравственного поведения, способами и особенностями его формирования на уроках литературного чтения.

В данной работе были представлены теоретическая и практическая части исследования. Теоретическая часть включала в себя анализ литературы по теме исследования, где были раскрыты особенности формирования опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения. В процессе анализа, в соответствии с возрастными особенностями, была разработана структура понятия «опыт нравственного поведения» учащихся начальных классов. В структуру вошли социальные (вежливо общаться, приходить на помощь, бережно относиться ко всему живому) и индивидуальные (вести здоровый образ жизни, заботиться о других, говорить правду) привычки, которые наиболее успешно формируют опыт нравственного поведения.

Практическая часть включала в себя разработку и апробацию содержания экспериментальной работы по формированию опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения. На данном этапе были проведены диагностики выявляющие уровни развития нравственных привычек, способствующих формированию опыта нравственного поведения. Далее были подобраны литературные произведения и разработано содержание уроков литературного чтения,

направленных на формирование нравственных привычек младших школьников.

В ходе эксперимента были сделаны следующие выводы: формирование опыта нравственного поведения у младших школьников будет эффективным, если раскрыты сущность и содержание опыта нравственного поведения младших школьников в соответствии с возрастными особенностями, учтены возрастные особенности формирования опыта нравственного поведения при отборе содержания уроков литературного чтения и применены методы и приемы, использованные в программе обучения литературному чтению, способствующие формированию индивидуальных и социальных привычек.

Результаты теоретических и практических данных педагогического эксперимента полностью подтвердили актуальность выбранной темы исследования и правильность выдвинутой гипотезы. Можно утверждать, что успешное формирование опыта нравственного поведения у младших школьников на уроках литературного чтения, зависит от использования грамотно организованной, системной работы.

Список используемой литературы

1. Агафонова А.Д. Классные часы по этикету для учащихся. М.: Феникс, 2013. 356 с.
2. Албасова К.О. Духовно-нравственное воспитание в современном обществе // Молодой ученый. 2014. №15. С. 356–358.
3. Апресян Р.Г. Понятия общественной морали. // Вопросы философии. 2008. №5. С. 29–33.
4. Ахмедьянова А.Г. Опыт, проблемы и перспективы духовно – нравственного воспитания школьников // Стандарты и мониторинг в образовании. 2014. № 3. С. 38–42.
5. Бахчиева О.А. Подходы к определению понятия нравственности // Наука и школа. 2013. №8. С. 54–60.
6. Бобровская Г.В. Формирование нравственных представлений у младших школьников в процессе чтения произведений детской литературы // Начальная школа. 2013. № 2. С.18–22.
7. Бунеев Р.Н. Программа «Литературное чтение» (для четырёхлетней начальной школы). М.: Баллас, 2013. 145 с.
8. Виневская А.В. Педагогические технологии. Вопросы теории и практики внедрения. М.: Феникс, 2013. 256 с.
9. Власова Т.И. Духовно-нравственное воспитание в теории и опыте православной педагогической культуры // Педагогика. 2015. №8. С. 122–124.
10. Гаврилычева Г.Ф. Младший школьник и его ценности // Начальная школа, 2016. № 7. С. 13
11. Галагузова М.А. Социальная педагогика. М.: ВЛАДОС, 2000. 416 с.
12. Гликман И. З. Практический аспект нравственного воспитания // Народное образование. 2010. № 5. С. 259–263
13. Гончарова Е.Н. Функции структурных компонентов опыта нравственного поведения школьников // Педагогика. 2013. №3. С. 130–133.

- 14.Ефимов В.Ф. Социально–педагогические аспекты религиозной грамотности среди подрастающего поколения // Педагогика. 2015. №2. С. 4–7.
- 15.Жданова Л.У. Нравственное воспитание младших школьников как актуальная педагогическая проблема // Молодой ученый. 2016. №23. С. 471–473.
- 16.Иванова В.Д. Человек в пространстве цивилизации и культуры // Педагогика. 2013. №5. С. 13–15.
- 17.Илюшкина О.В. Определение понятия нравственность // Педагогика. 2013. №11. С. 13–17.
- 18.Кадырова Е.П. Программа формирования нравственности функционально грамотной личности младшего школьника // Начальная школа: Плюс до и после. 2014. № 9. С. 26–30
- 19.Козлов Е.П. Воспитание нравственного сознания школьников. М.: Просвещение, 2003. 129 с.
- 20.Козлова С.А. Развитие мышления детей 7-10 лет на основе анализа текста и графической модели текстовой задачи // Начальная школа плюс до и после. 2012. № 8. С. 19–22.
- 21.Колесникова И.А. Воспитание духовности и нравственности в эпоху глобальных перемен // Педагогика. 2008. №9. С. 25–33.
- 22.Колдунов Я. И. Нравственное воспитание личности школьника. Калуга, 2011. 197 с.
- 23.Кондаков А.М. Духовно–нравственное воспитание в структуре Федеральных стандартов общего образования // Педагогика. 2013. № 9. С. 13–19.
- 24.Логинова А.А. Духовно–нравственное развитие и воспитание учащихся. Мониторинг результатов. Методическое пособие. 2 класс. М.: Просвещение, 2012. 92 с.

25. Логинова Н.В. Реализация программы духовно–нравственного воспитания как основа формирования культуры и ценностных ориентаций школьников // Профильная школа. 2012. № 5. С. 60 - 63.
26. Максименко Н.В. Система оценки результатов образования как средство реализации ФГОС начального общего образования // Начальная школа плюс до и после. 2012. № 7. С. 23-26.
27. Мардахаев Л.В. Семейное воспитание // Вестник. 2014. №20. С. 4–6.
28. Матвеева Л.И. Развитие младшего школьника как субъект учебной деятельности и нравственного поведения. М.: Просвещение, 2014. 155 с.
29. Морозова Т.В. Воспитание духовности и нравственности в эпоху глобальных перемен. М.: Москва, 2016. 169 с.
30. Набока О.В. Формирование нравственных понятий у младших школьников в процессе работы над художественным текстом. Калуга, 2013. 237 с.
31. Наumenко Ю.В. Значение формирования понятий о ЗОЖ // Народное образование. 2016. №51. С. 112–115.
32. Носов С.С. Изучение отношения ко лжи младших школьников. М.: Наука, 2011. 403 с.
33. Павлов И.В. Традиционная педагогическая культура в современном социально-педагогическом процессе // Педагогика. 2016. №6. С. 39–41.
34. Пашканова Н.А. Формирование опыта нравственного поведения воспитанников кадетского корпуса. Кострома, 2006. 219 с.
35. Подольская Е.А. Этика: кредитно-модульный курс. М.: Наука–Спектр, 2009. 424 с.
36. Полещук Ю.А. Формирование экологической культуры учащихся // Педагогика. 2014. №6. С. 54–60.
37. Сильнова Ю. А. Формирование духовно-нравственных установок у младших школьников // Известия высших учебных заведений. 2015. № 2 (34). С. 121–126.

- 38.Сунаева Н.В. Нетрадиционные уроки литературного чтения в начальной школе // Начальная школа. Все для учителя. 2014. №11. С. 2–4.
- 39.Суковых А.М. Индивидуальная нравственность школьника: практический аспект // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2013. №2. С. 43–45.
- 40.Утёмов В. В. Формирование нравственных ценностей у младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. № 29. С. 180–184.
- 41.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М. 2010.
- 42.Холодкова О.Г. Становление ценностно–смысловой сферы личности младшего школьника: монография. Барнаул: АлтГПУ, 2015. 167 с.
- 43.Шилова М.И. Учителю о воспитанности школьников. М.: Педагогика, 1999. 345 с.
- 44.Щуркова Н.Е. Нравственная воспитанность учащихся. М.: МОСКВА, 2008. 207 с.
- 45.Юркина С.В. Формирование нравственного воспитания младших школьников в УВП через социальную компетентность // Педагогика. 2017. №33. С. 11–17.

Конспект урока «добро и зло».

Цель урока: познакомить учащихся с понятиями «добро» и «зло»

Задачи:

1. Дать определение понятиям «добро» и «зло».
2. Подводить учащихся к совершению добрых поступков.
3. Помочь обучающимся усвоить нравственные нормы.

Ход урока.**1. Организационный момент****2. Сообщение цели урока**

- Зло может сотвориться без труда,

А вот добро уже труднее,

Добро и зло творить всегда

В желанье всех людей.

- Ребята, сегодня мы поговорим о добре и зле, узнаем, что означают эти понятия и почему нужно стремиться быть добрым человеком и не становиться злым.

3. Актуализация знаний

(Работа с кроссвордом, где главным словом является «доброта»)

- Ребята, почему главным словом в кроссворде является «доброта»?

- Почему важно быть добрым человеком?

- Что является противоположным добру?

- Как вы объясните понятие «зло»?

- Почему люди бывают злые?

- Как вы считаете, легче быть злым или добрым? Почему?

4. Работа над новым материалом

– Каждый день человек борется сам с собой и решает каким он станет, злым или добрым. Этот выбор зависит только от вас самих. Добрые поступки совершать сложно, но еще сложнее жить в злобе. Давайте представим, что наше солнце состоит из добра. Сейчас мы попробуем найти частички солнца – лучики (*учащиеся предлагают слова связанные с добром, которые вписываются в лучики солнца на доске*).

- Какие же вы все-таки молодцы, нашли большинство слов. Предлагаю вам познакомиться с притчей «О двух волках».

- Как вы думаете, о каких волках говорилось в притче?

- Какого бы волка вы хотели бы кормить?

- Как вы объясните смысл притчи?

5. Закрепление

- Ребята, а давайте вспомним добрые моменты в вашей жизни. Сейчас мы сыграем в игру, где вы расскажите про свои добрые дела, которые вы совершали в своей жизни.

(Учащиеся рассказывают свои истории).

6. Подведение итога урока

– Ребята, а как выглядит добрый человек? Что он чувствует, когда совершает добрые дела? Какой вывод можно сделать из нашего урока?

- Добрые люди всегда счастливы, ведь они действуют по велению сердца. Важно всегда оставаться добрым человеком, улыбаться новому дню и жить счастливо.

Конспект урока «Вежливость».

Цель урока: познакомить учащихся с понятием «вежливость»

Задачи:

1. Дать определение понятию «вежливость».
2. Подводить учащихся к вежливому общению со сверстниками и взрослыми.
3. Усвоить правила речевого этикета.

Ход урока.

1. Организационный момент

2. Сообщение цели урока

На свете есть много ласковых слов,

Красивых и очень полезных,

И это все основа – основ,

Пожалуйста, будь только вежлив!

- Ребята, как вы думаете, о чем наш сегодняшний урок? (*о вежливости и «волшебных словах»*)

- Верно! Но сегодня не обычный урок, мы с вами отправимся в путешествие, да не в простое, а в страну «Вежливости». Отправление через минуту, поэтому поторопитесь и возьмите билеты на поезд (раздаются билеты).

3. Актуализация знаний

- Мы едем, едем, едем в далекие края! И вот первая станция «Цветочная поляна». Что нас здесь ждет? (ученикам нужно дополнить стихотворения вежливыми словами, что поехать на следующую станцию).

1. Встретился Вам Мишка сосед

Говорим ему: « ... » (Привет).

2. А сосед что-то уставший,

Отвечает вам: « Ох,...» (Здравствуй).

3. В гости к вам пришли друзья,

Повеселились все сполна,

После на прощанье

Вам сказали: «...» (До свидания).

4. Олениху в два часа

Навестить пришла лиса.

Оленята и олень

Ей сказали: «...» (Добрый день).

5. Вечерочком ужик

Заползает к нам на ужин.

Конечно же, мы рады встрече.

Скажем: « Ужик, ...» (Добрый вечер).

- Молодцы! Вы справились с заданием, отметьте на билетах название первой станции и отправляемся в путь. Вот и вторая станция «Поле вежливости».

Здесь нам тоже нужно отгадать загадки!

1. Неуклюжий ежик Гошик

Белке наступил на ножку.

Разругались бы они,

Но сказал он «...» (Извини).

2. Сорока с бережка

Уронила червячка,

И за угощенье рыба

Ей промолвила: «...» (Спасибо).

3. Говорит Лиса вороне нервно:

«Отдавай мне сыр, быстрее!

Ты, Лиса, не жалуйся,

А скажи: «...» (Пожалуйста).

4. За спасение царицы,

Дал Ивану царь Жар-птицу

А Иванушка царю

Говорит: «...» (Благодарю).

5. Девочка Рита около дорожки

Есть накрывает собакам и кошкам,

Чашки расставив, скажет им Рита

«Ешьте! Приятного вам ...» (Аппетита).

- Успех! Отмечайте на билетах название станции и продолжаем наш путь.

4. Работа над новым материалом

- Ребята, а кто из Вас знает откуда взялось слово «здравствуйте»? *(ученики делятся предположениями)*

- Наша станция, куда мы прибыли называется «Станция приветствия», поэтому сейчас я вам расскажу об истории слова «здравствуйте» *(«здравствуйте» равно выражению «здравия желаю», повелось с древних времен и считалось жестом уважения при приветствии и пожелании здоровья)*

- Теперь вы знаете, что когда вы приветствуете кого-либо, вы желаете ему здоровья. Отмечайте название станции на билетах и отправляемся.

- Ребята, что это за станция «Яицнатс», не могу прочитать. *(ученики замечают, что это слово «станция» наоборот)*

- Это станция подготовила для нас произведение Григория Остера «Если ты пришел к знакомым...» *(учащиеся читают произведение и выясняют что*

это «вредные советы» и что им нужно следовать наоборот, проводят аналогию с названием станции и содержанием произведения)

- Какие вы молодцы! Догадались, что в этой станции все наоборот. И наше путешествие подошло к концу. Отметьте в билете последнюю станцию.

5. Закрепление

- Сейчас сыграем в игру «Будь вежлив». *(учащиеся рассказывают, когда и зачем нужно говорить вежливые слова)*

6. Подведение итога урока

- Ребята, какие станции мы сегодня видели? *(учащиеся перечисляют названия станций)*

-Чему они нас научили? *(вежливым словам, вежливому общению)*

Быть вежливым очень легко,

И с улыбкой по миру хожу

На душе моей, ярко, светло,

Я «здравствуйте» первым скажу.

- Будьте всегда вежливыми, и людям будет всегда приятно с Вами общаться, и к Вам тянуться.

Конспект урока «правда и ложь».

Цель урока: познакомить учащихся с понятиями «правда» и «ложь»

Задачи:

1. Дать определение понятиям «правда» и «ложь».
2. Усвоить нравственные нормы.
3. Формировать в учащихся правдивость и честность.

Ход урока.**1. Организационный момент****2. Сообщение цели урока**

Ложь может быть красивой,

А правда может быть горька,

Но честный и правдивым,

Человек должен быть всегда!

- Ребята, как вы думаете, о чем наше сегодняшнее занятие? *(о том, что врать плохо)*
Правильно, о правде и лжи.

3. Актуализация знаний

- Как можно объяснить, что такое ложь?

- А что такое правда?

- Почему некоторые люди врут?

- Есть ли по вашему мнению ситуации, где лгут во благо? Жить во лжи не хочет ни один человек. Да, иногда, правду сказать очень тяжело, но только сильные духом люди не боятся быть честными.

Послушайте басню Л.Н. Толстого «Лгун» *(учащиеся анализируют произведение)*

- Зачем мальчик лгал?

- Почему люди не прибежали на помощь, в тот момент, когда это было действительно нужно?

- Бывали ли с вами такие ситуации?

4. Работа над новым материалом

– Давайте поразмышляем. Как бы вы поступили если бы *получили* двойку, что-то сломали?

- Ребята, существует пословица «сколько веревочке не виться, конец все равно найдется», как вы ее понимаете? (*правда всегда вскрывается*)
- Что чувствует человек, когда врет? (*стыд*)
- Какие еще пословицы о правде и лжи вы знаете? (*лучше горькая правда, чем сладкая ложь, врет и глазом не моргнет*)
- Послушайте еще одну басню Л.Н. Толстого «Правда всего дороже» (*учащиеся анализируют произведение*).
- Почему папа поблагодарил сына?
- Как бы поступили вы в данной ситуации?

5. Закрепление

- Ребята, давайте сравним два произведения. Чем они похожи?
- Как можно охарактеризовать первого мальчика? Второго? Есть ли у них различия?
- Почему правду тяжело говорить?

6. Подведение итога урока

- Какого человека вы хотели бы видеть перед собой: правдивого или лживого?
- Почему людям говорящим правду, легче жить?
- Стоит ли взять в привычку говорить правду?
Чтоб на свете вам жилось спокойно,

Лучше правду говорить,

Лгать, ведь это не пристойно,
Правдой нужно дорожить!

Конспект урока «Нравственные привычки».

Цель урока: обобщить полученные знания по нравственным привычкам.

Задачи:

1. Повторить пройденные понятия.
2. Закрепить и систематизировать знания по теме «Нравственные привычки».

Ход урока.

1. Организационный момент

2. Сообщение цели урока

- Ребята, какие произведения вы помните с прошлых уроков?
- Чему они нас учили? - Как мы можем назвать все эти слова? - Должны ли мы взять в привычку что-то из изученного? (*вежливость, правдивость, забота, помощь, соблюдение правил ЗОЖ, бережное отношение*)

3. Актуализация знаний

- Ребята, предлагаю сыграть в «Да/нет». Вам необходимо выбрать на карточках те привычки, которые важно и нужно иметь (*ученики находят нравственные привычки*).
- Объясните, для чего нужна каждая привычка?
- Какие привычки вы не выбрали? Почему?
- Какие еще вредные привычки вы знаете? Как от них можно избавиться?

4. Закрепление

- Предлагаю вам нарисовать плакат со всеми нашими пройденными привычками (*учащиеся на ватмане, под руководством учителя составляют плакат «Нравственные привычки»*).
- Ребята, давайте вспомним, для чего нам нужна каждая из привычек?
- Почему важно быть нравственным человеком?

5. Подведение итога урока

– Зачем нам нужен плакат?

- Что вы можете сказать про наши уроки? Что вы запомнили?

Помощь и забота о ближнем,

Вежливость и бережное отношение,

Правила ЗОЖ и правдивость,

Не поставят в неловкое положение!