

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
Кафедра «Педагогика и методики преподавания»  
44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»  
Психология и педагогика начального образования

### **БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: «Формирование читательской компетентности младших  
школьников на уроках литературного чтения»

Студент А.Н. Сбитнева  
(И.О.Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Руководитель И.В. Руденко  
(И.О.Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой, д-р. пед. наук, профессор Г. В. Ахметжанова \_\_\_\_\_  
(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Тольятти, 2018

## **АННОТАЦИЯ**

**1. Название темы бакалаврской работы:** «Формирование читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения».

**2. Цель работы:** теоретически обосновать и апробировать педагогические условия формирования читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения.

**3. Задачи бакалаврской работы:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования с целью уточнения понятия «читательская компетентность».

2. Изучить педагогические условия формирования читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения.

3. Разработать содержание опытно-экспериментальной работы, направленной на формирование читательской компетентности младших школьников.

4. Выявить динамику уровня читательской компетентности в процессе опытно-экспериментальной работы.

**4. Структура и объем работы:** бакалаврская работа включает в себя введение, две главы, заключение, список используемой литературы и приложения. Общий объем – 65 стр. без приложений.

**5. Методы проведенного исследования:**

общетеоретические (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение педагогического опыта, конкретизация), эмпирические (тестирование, педагогический эксперимент), метод обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных результатов).

**6. Количество источников литературы:** 43

**7. Количество приложений:** 1

**8. Количество таблиц:** 2

## Оглавление

<b>Введение.....</b>	<b>4</b>
<b>Глава 1 Теоретические основы формирования читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения.....</b>	<b>8</b>
1.1 Читательская компетентность и особенности ее формирования в младшем школьном возрасте.....	8
1.2 Педагогические условия формирования читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения.....	15
<b>Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения.....</b>	<b>27</b>
2.1 Исследование уровня сформированности читательской компетентности.....	27
2.2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию читательской компетентности младших школьников на базе МБУ СОШ №47.....	42
2.3 Анализ результатов исследования.....	50
<b>Заключение.....</b>	<b>60</b>
<b>Список используемой литературы.....</b>	<b>62</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>67</b>

## Введение

Федеральный государственный общеобразовательный стандарт начального общего образования отражает мнение общества на образ идеального выпускника начальной школы. Обществу необходимы выпускники начальной школы, которые владеют техникой чтения, приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения, знают книги, умеют их выбирать и имеют потребности в их чтении [41]. Между тем исследования показывают увеличение интереса не к чтению, а к компьютерным играм, социальным сетям. Игры и социальные сети ставятся в противовес чтению познавательной и художественной литературы. Это проявляется в отдаче младшими школьниками предпочтения более легкому способу получения знаний и более красочному, яркому и развлекательному времяпрепровождению. В связи с этим, особое значение имеет формирование у младших школьников основ читательской компетентности. Учитель должен не только сформировать положительную мотивацию к чтению, научить читать, но и воспитать активного, самостоятельного читателя, который будет соответствовать портрету выпускника, прописанному во ФГОС НОО.

Читательская компетентность определяется как интегративная характеристика личности, которая складывается из способности к чтению, наличию личностного отношения к произведению и основывается на читательской самостоятельности младших школьников.

Понятие читательской компетентности изучается в трудах И.В. Зимней, А.А. Вербицкого, А.В. Хуторского и Н.М. Ложкиной. Исследователи рассматривают читательскую компетентность с позиции компетентностного подхода (И.В. Зимняя, А.А. Вербицкий, А.В. Хуторской), через принципы когнитивного и деятельностного подходов (Н.М. Ложкина). В содержание читательской компетентности исследователи включают ее структуру (Е.Л. Гончарова, С.В. Самыкина), модель формирования основ читательской компетентности (Н.Е. Колганова). Педагогическая модель включает

технологии продуктивного чтения (Н.Н. Светловская) и дискретное чтение (Г.М. Первова).

Исследователи доказали, что низкий интерес к чтению приводит к обеднению словаря, снижению интеллектуальных и познавательных возможностей, неправильному употреблению терминов и понятий, отсутствию умений в правильном написании слов, то есть допускаются орфографические и пунктуационные ошибки, а также неустойчивый интерес к чтению приводит к трудностям в межличностном общении.

В современной науке методика обучения чтению устанавливает, что накопленный педагогический опыт недостаточен для разрешения противоречия между необходимостью изменения процесса обучения младших школьников чтению и недостаточной разработанности педагогических условий формирования читательской компетентности младших школьников.

Данное противоречие определяет проблему исследования: каковы педагогические условия по формированию читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения.

Исходя из проблемы, выделяется цель исследования: теоретически обосновать и апробировать педагогические условия формирования читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения.

Объектом исследования является процесс формирования читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения.

Предмет исследования – педагогические условия формирования читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования:

формирование читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения будет эффективным, если:

- создать положительную мотивацию младших школьников к читательской деятельности путем использования активных форм и методов обучения;

- в структуре урока использовать речевые разминки, направленные на формирование у младших школьников навыка чтения, включающего правильность, беглость, выразительность и сознательность чтения;

-включать в содержание урока творческие задания.

Для достижения цели и проверки выдвинутой гипотезы определены следующие задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования с целью уточнения понятия «читательская компетентность».

2. Изучить педагогические условия формирования читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения.

3. Разработать содержание опытно-экспериментальной работы, направленной на формирование читательской компетентности младших школьников.

4. Выявить динамику уровня читательской компетентности в процессе опытно-экспериментальной работы.

Теоретическую основу исследования составляют труды ученых, педагогов по проблеме формирования читательской компетентности:

Читательская компетентность рассматривается с позиции компетентностного подхода (И.А. Зимняя, А.А. Вербицкий, А.В. Хуторской), а также с позиции когнитивного и деятельностного подходов (Н.М. Ложкина). Педагоги-исследователи выделяют структуру читательской компетентности (Е.Л. Гончарова, С.В. Самыкина) и модель формирования основ читательской компетентности (Н.Е. Колганова).

Решение поставленных задач осуществляется с использованием следующих методов исследования: общетеоретических (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение педагогического опыта,

конкретизация), эмпирических (тестирование, педагогический эксперимент), метод обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных результатов).

Новизна исследования:

- раскрыта сущность читательской компетентности и ее структурных компонентов;
- изучены и экспериментально проверены педагогические условия формирования читательской компетентности младших школьников;
- разработан комплекс уроков по формированию читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения;
- выявлена динамика уровня развития читательской компетентности в процессе опытно-экспериментальной работы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные формы и методы формирования читательской компетентности могут быть использованы учителями, работающими с детьми младшего школьного возраста в образовательном процессе начальной школы.

Экспериментальная база исследования: МБУ СОШ №47 г. Тольятти. В исследовании принимали участие 42 учащихся младшего школьного возраста.

Структура выпускной квалификационной работы: бакалаврская работа включает в себя введение, две главы, заключение, список используемой литературы, приложения, 10 рисунков, 2 таблицы.

## **Глава 1 Теоретические основы формирования читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения**

### 1.1 Читательская компетентность и особенности ее формирования в младшем школьном возрасте

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [41] приоритетной целью обучения литературному чтению ставится формирование читательской компетентности младшего школьника. ФГОС НОО предполагает ориентацию программ на личностно-ориентированный, компетентностный, деятельностный и культурологический подходы. Личностно-ориентированный подход направлен на осознание школьниками значимости чтения для собственного развития. Культурологический подход отражает понимание литературы как явления национальной и мировой культуры, как средство передачи традиций и ценностей.

В последние годы в связи с реализацией компетентностного подхода в образовании результатами обучения младших школьников является формирование и развитие компетентностей, поэтому рассмотрим читательскую компетентность в контексте данного подхода. В рамках этого подхода читательская компетентность определяется через понятие «компетентность». В психолого-педагогической литературе есть несколько точек зрения на определение данного понятия (Таблица 1).

Таблица 1 – Определения понятия «компетентность»

Авторы	Определение понятия
Дж. Равен	Компетентность – это способность, которая необходима для эффективного выполнения того или иного действия в конкретной области [28].
М.А. Новикова	Компетентность – это способность к решению жизненных проблем, основанная на приобретенном учебном и жизненном опыте [21].
Н.Ф. Радионова	Компетентность – личностное качество или совокупность качеств, которое (ые) позволяют решать проблемы, возникшие в



	реальных жизненных ситуациях [22].
И.А. Зимняя	Компетентность – качество, которое способствует реализации потенциала личности [11].
А.В. Хуторской	Компетентность – это владение той или иной компетенцией, а также отношение к ней и к предмету деятельности [43].
А.В. Пашкевич	Компетентность – это способность, которая всегда носит деятельностный характер, неразрывно связана с ценностями человека и проявляется через осуществление выбора, принятия решения [23].

Таким образом, анализируя данные из таблицы видно, что компетентность – это качество личности, которое способствует эффективному выполнению конкретной деятельности. Она проявляется ситуативно и только в деятельности.

Формирование читательской компетентности как педагогически управляемый процесс рассматривается с точки зрения существенных характеристик самого понятия.

Под читательской компетентностью во ФГОС НОО понимается «совокупность знаний, умений и навыков, которые позволяют ученику отбирать, понимать, организовывать информацию, представленную в знаково-буквенной форме» [41, с.11 ].

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования определен портрет выпускника начальной школы, который должен владеть техникой чтения, приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения, должен знать книги и уметь их выбирать и иметь потребность в их чтении. ФГОС НОО [41] предполагает осознание младшим школьником себя как грамотного читателя, который использует читательскую деятельность как средство самообразования. Эти умения школьника эффективно формируются на уроках литературного чтения, где предполагается освоение общекультурных навыков чтения и понимания текста, воспитания интереса к чтению и книге. Решение этих

задач сводится к формированию осмысленного читательского навыка, общеучебного умения осознанно читать тексты, работать с различной информацией, интерпретировать ее. То есть решением этой задачи является формирование читательской компетентности младшего школьника.

Данную точку зрения разделяет исследователь С.В. Самыкина. Она пишет о том, что читательская компетентность должна рассматриваться как интегративная характеристика личности, складывающаяся из деятельного проявления способности к чтению и рассматриваться как личностное отношение к литературной деятельности [30, с.832]. Данный автор также выделил структуру читательской компетентности, в которую входят три компонента: когнитивный (знания, умения, навыки), деятельностный (наличие опыта, проявление компетентности в стандартной и нестандартной ситуации) и мотивационный компонент (отношение к деятельности, готовность проявления компетентности) [30].

Н.Е. Колганова [14] в своем исследовании рассматривает читательскую компетентность как действенный интерес учащихся к чтению и литературе, знание книг, соответствующих их возрасту, а также умение учащихся выполнять читательские действия в работе с книгами и произведениями. Важной составляющей читательской компетентности автор считает читательскую самостоятельность. Характеризуя читательскую компетентность младших школьников Н.Е. Колганова [14] отмечает ее деятельностную основу и интеллектуальную направленность. Анализ работ автора показывает, что читательская компетентность – это «интегративное качество, которое включает в себя ценностное отношение к чтению и знанию, полученное через чтение, наличие читательского кругозора и литературоведческих представлений и умения выполнять читательские действия» [14, с.27 ].

На определение читательской компетентности и ее особенностей рассмотрим иные точки зрения таких исследователей как: Е.Л. Гончарова, Т.Г. Галактионова и Н.М. Ложкина.

Е.Л. Гончарова [8] пишет о том, что читательская компетентность – это психологическая система, в основе которой находится способность превращать содержание текста в содержание личного опыта читателя. Автор выделила в структуре читательской компетентности составляющие, отличающиеся от структуры С.В. Самыкиной.

Е.Л. Гончарова [8] в структуру читательской компетентности включила личный опыт ребенка, технику чтения, читательский опыт, нейропсихологическое обеспечение читательской деятельности и способность, которая обеспечивает превращение содержания текста в личный опыт ребенка. Основой данной структуры является способность превращения содержания текста в личный опыт ребенка. Таким образом, автор пишет о том, что читательская компетентность предполагает наличие личного опыта ребенка, обеспечивается работой высших психических функций и включает перевод буквенного кода в код устной и внутренней речи. Следует отметить следующее: читательская компетентность будет сформирована, если все эти компоненты будут взаимосвязаны между собой.

Т.Г. Галактионова [7] выражает читательскую компетентность через способность к осуществлению эффективного читательского поведения при решении разного рода задач. По мнению автора, эффективное читательское поведение – это способ удовлетворения потребности в чтении. Данная потребность проявляется в активном обращении к чтению, как средству самообразования, осознанном планировании круга чтения, выразительном и осмысленном чтении вслух и способности к структурированию текстов и рефлексии.

Автор Н.М. Ложкина [18] определяет читательскую компетентность как меру включения учащегося в читательскую деятельность на основе его лингвистической, речевой и профессиональной готовности к осуществлению этой деятельности. Также автор рассматривает читательскую компетентность через принципы субъективности, самостоятельности, интегративности, когнитивного и деятельностного подходов.

И.А. Зимняя [11] к составляющим читательской компетентности младших школьников относит следующие возрастные новообразования: в познавательной сфере – это развитие интеллекта и механизма познания, в психологической структуре и содержании деятельности – это становление цели, мотивов, способов, средств деятельности, а также развитие ценностных ориентиров, самопознания, самооценки и взаимодействия с образовательной средой.

Формирование читательской компетентности, согласно ФГОС НОО [41], осуществляется через личностно-ценностные, информационно-коммуникативные и учебно-познавательные компетенции.

К личностно-ценностным относятся следующие ключевые компетенции:

1. Готовность к личностному восприятию прочитанного произведения, соотношения его с личностным опытом;
2. Способность к использованию дополнительных ресурсов, наличие высокой мотивации к читательской деятельности;
3. Способность самостоятельно приобретать и использовать новые умения и навыки работы с книгой.

Информационно-коммуникативные компетенции включают:

1. Способность к систематизации, обобщению и интерпретации полученной информации;
2. Способность к выработке полноценного навыка чтения;
3. Готовность к принятию различных форм организации читательской деятельности, владение устным и письменным общением, развитие интереса к диалогизации обучения чтению.

Ценностно-познавательные компетенции характеризуются:

1. Владение рациональными приемами работы с текстом;
2. Способность к пониманию содержания произведения, умения передать события;
3. Наличие знаний компонентов литературного произведения;

#### 4. Способность распознавать жанры произведений.

Н. Е. Колганова [14] пишет о том, что данные компетенции реализуют следующие функции:

1. Образовательная – совместная деятельность учителя и учащихся по овладению теоретических оснований читательской деятельности;
2. Коммуникативная – правила и способы информационного обмена между субъектами читательской деятельности;
3. Информационная – многообразие источников информации;
4. Гедонистическая – развитие эстетического восприятия литературы, умения понимать свои мысли, эмоции, чувства;
5. Развивающая – удовлетворение познавательных потребностей;
6. Социальная – процесс социализации через опыт литературных героев, развитие эмпатии.

Данные компетенции и их функции Н.Е. Колганова [16] выделила в модель формирования основ читательской компетентности младших школьников. Модель отражает три блока. Первый концептуально-целевой блок. В него входят подходы (личностно-ориентированный, системно-деятельностный и компетентностный), реализуемые ими принципы, а также компетенции и читательские функции учащихся.

Второй содержательно-деятельностный блок. Он включает следующие компоненты: позицию учителя, то есть его целевые установки, методы обучения, с помощью которых он будет формировать читательскую компетентность, также в этот блок автор включает информационно-развивающую среду и позицию ученика (активность учащегося как субъекта читательской деятельности, способность к самопознанию, самоизменению и самореализации).

В данном блоке Н.Е. Колганова [16] информационно-развивающую образовательную среду характеризует следующим образом: в первую очередь, это формирование книжного окружения, во вторую, ориентация

уроков на существенные знания и умения, следующее это моделирование учебного процесса, сотрудничество субъектов, контроль и рефлексия.

И последний блок модели – это диагностико-мониторинговый. Он включает в себя критерии и компоненты сформированности читательской компетентности младших школьников.

В этом блоке, Н.Е. Колганова [16] сформулировала критерии и показатели сформированности основ читательской компетентности младших школьников. Она выделила три критерия: мотивационный, деятельностный и когнитивный.

К мотивационному критерию она относит: наличие личностного отношения к чтению (умение выстраивать аналогию прочитанного произведения с жизненным явлением; умение уточнять позицию автора, ставить вопросы по тексту; умение выделять проблематику читаемого), сформированность потребности в чтении (умение ставить цель чтения; умение пользоваться библиотекой; умение называть различные мотивы чтения), читательская самостоятельность в работе с книгой (умение использовать метод чтения-рассматривания; знание элементов книги; умение составлять аннотацию или рассказ о книге).

Деятельностный критерий включает в себя: умения оперировать полученной информацией (правильно называют прочитанное произведение; последовательно передают события; составляют характеристику героя), наличие навыка чтения (правильность, беглость, выразительность, сознательность чтения), степень развития умений учебного сотрудничества (умеют работать в группе; умеют инициировать, включаться и поддерживать диалог; умеют определять для себя цели совместной познавательной читательской деятельности и поддерживать взаимосоотрудничество).

Когнитивный критерий представлен следующими показателями: полноценное восприятие литературного текста (умеют пересказывать текст полно, выборочно, по наводящему вопросу; разбивать текст на части и озаглавливать их словами текста; формулируют главную мысль и идею

произведения; выделяют ключевые слова; связывают содержание текста со знанием из других источников и со своими представлениями мира), наличие литературоведческих представлений (умеют находить средства выразительности; знают компоненты произведений и находят их; называют жанры), наличие читательского кругозора (знают произведения наизусть, любимые темы чтения, фамилии авторов произведений).

Выделенные Н.Е. Колгановой показатели отражают компетенции. С точки зрения компетентного подхода «компетенция – это совокупность знаний, умений и навыков в определенной деятельности» [15, с.109]. Рассматривая читательскую компетентности с точки зрения данного подхода, выделяют компетенции, которые присуще читательской деятельности – это наличие читательского интереса и кругозора, навыка чтения и умения работать с текстом.

Таким образом, в данном параграфе были отражены точки зрения ряда авторов на понятие «компетентность» и «читательская компетентность». Под «читательской компетентностью» в данном исследовании понимается способность, которая отражает действенный интерес учащихся к чтению и литературе, знание книг, соответствующих их возрасту, а также умение учащихся выполнять читательские действия в работе с книгами и произведениями. В исследовании среди функций, реализуемых компетенциями читательской деятельности, были выбраны следующие: образовательная, коммуникативная, информационная, развивающая, социальная и эстетическая.

## 1.2 Педагогические условия формирования читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения

Формированию читательской компетентности способствуют специально созданные педагогические условия. Для разработки педагогических условий обратимся к трактованию данного понятия.

Исследователь Г.М. Первова определяет педагогические условия как совокупность факторов единства и взаимодействия субъектов образовательного процесса [24]. Г.М. Первова пишет о том, что в образовательном процессе при формировании читательской компетентности со стороны учителя должна быть качественная подготовка к обучению младших школьников, а со стороны учеников – это читательская самостоятельность, направленная на совершенствование способностей к чтению, знания, умения и навыки, а также необходима активная читательская деятельность в развитии интереса к литературе [24].

Сущность педагогических условий раскрыла в своей работе исследователь Н.Е. Колганова. Она выделила три условия формирования основ читательской компетентности. К ним относятся: информационно-развивающая образовательная среда, готовность учителя к многоаспектной деятельности и поэтапное формирование читательских умений [15].

По ее мнению, основой работы станет информационно-развивающая образовательная среда. Среда включает в себя формирование круга детской литературы, сотрудничество ученика с учителем, ориентацию уроков чтения на сущностные знания и умения, подбор форм и методов работы; обеспечение возможности учащихся самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, ставить учебные цели, искать способы их реализации, контролировать и оценивать процесс обучения и результаты деятельности на уроке. Информационно-развивающая образовательная среда предполагает использование на уроках технологий развивающего обучения. Анализ данных технологий показал, что наиболее эффективными в формировании читательской компетентности на уроках литературного чтения является применение технологий критического мышления и продуктивного чтения. Среди приемов технологий критического мышления наиболее продуктивными являются: кластер, синквейн, прием «Толстые и тонкие вопросы». Из технологии продуктивного чтения эффективны следующие приемы: антиципация, диалог с автором [15].



Использование приема синквейна выступает как условие для формирования коммуникативно-речевой деятельности на уроках литературного чтения. С.И. Поздеева в своей книге отмечает, что данный прием может применяться в следующих учебных ситуациях [27]: во-первых, синквейн может использоваться как средство актуализации знаний, во-вторых, синквейн может быть применим для проверки первичного восприятия, в-третьих, синквейн возможно реализовать на этапе обобщения знаний об изученном произведении, в-четвертых, синквейн можно применить как средство саморефлексии. Автор указывает, что прием синквейн возможно приспособить для работы в группах.

Для формирования умения работы с текстом учителя начальных классов используют прием активного чтения «Толстые и тонкие вопросы». Г.А. Слатимова в своей статье пишет о том, что для реализации этого условия необходимо научить детей различать вопросы, на которые можно дать однозначный ответ, а на которые ответить точно невозможно. Автор также отмечает, что универсальным приемом является составление кластера. Данный прием является одним из способов саморефлексии [36].

В рамках реализации условия: создание информационно-развивающей образовательной среды применяется технология продуктивного чтения. Данная технология разработана Н.Н. Светловской. В своих исследованиях Н.Н. Светловская [32] выделила три этапа работы над текстом: работа с текстом до чтения, во время чтения и после чтения.

Реализация информационно-развивающей образовательной среды как условия формирования читательской компетентности предполагает использование приема дискретного чтения. Данный прием появился сравнительно недавно и впервые был введен доктором педагогических наук Г.М. Первой [25]. Исследователь в данном приеме выделяет три способа чтения текста: прерывистое, раздельное и дробное чтение.

В данном исследовании в качестве основных педагогических условий выделены следующие:

1) создание положительной мотивации младших школьников к читательской деятельности путем использования активных форм и методов обучения;

2) в структуре урока использовать речевые разминки, направленные на формирование у младших школьников навыка чтения, включающего правильность, беглость, выразительность и сознательность.

3) включать в содержание уроков творческие задания.

Реализацию выделенных условий необходимо осуществлять с точки зрения дифференцированного подхода, то есть применение приемов будет соответствовать тем умениям и навыкам, которые сформированы у каждого конкретного ученика.

Первое условие предполагает создание положительной мотивации через использование активных форм и методов обучения. К последним исследователи относят следующие формы и методы: нетрадиционные формы проведения уроков, различные формы работы на уроке, технология критического мышления и продуктивного чтения, словесное рисование, составление диафильмов.

Нетрадиционные формы проведения уроков. И.В. Вискребенцева считает, что главной целью таких уроков является расширение учебного процесса, развитие личностных качеств ребенка, формирование устойчивого читательского интереса, активизация мыслительной деятельности младших школьников, а также такие уроки направлены на развитие эмоций ученика, обогащение его ценностной копилки. Автор советует использовать нетрадиционную форму обучения на уроках обобщения, например, обобщение знаний по изученной теме или разделу [5]. По мнению Н.В. Сунаевой, нетрадиционные уроки не только формируют устойчивый интерес к чтению, но и снижают напряжение, скованность, помогают преодолеть трудности в обучении чтению. Уроки такого типа способствуют более глубокому эмоциональному воздействию на учащихся, следовательно, ученики более прочно и глубоко усваивают знания об авторах и их

произведениях [38]. Использование нетрадиционных форм на обобщающих уроках направлено на повторение и обобщение изученного материала.

Выделяют несколько видов нетрадиционных уроков: урок-игра, урок-путешествие, урок-викторина, урок-сказка, урок-праздник, театрализованный урок, урок-проект. В исследовании будут рассмотрены и использованы урок-игра и урок-викторина. Урок-игра может включать в себя игры-ситуации, сюжетно-ролевые игры, игры-соревнования, коммуникативные игры. Структура данного вида урока может быть построена как на основе одной игры, так и на их совокупности. Урок-игра, в первую очередь, способствует познавательной активности младших школьников. Урок-викторина проводится чаще всего в форме соревнования, отмечает Л.С. Виситова [4]. Команды соревнуются между собой в правильности выполнения занимательных заданий. Такие уроки направлены на улучшение навыков, умений и знаний по определенной изученной теме.

Различные формы работы на уроке. Сочетание индивидуальной, групповой и фронтальных работ достигается при использовании приемов групповой работы. Данные приемы разнообразны, но самыми эффективными на уроках литературного чтения из них являются приемы «Учимся вместе» и «Зигзаг». Первый прием предполагает изучение новой темы каждой группой по отдельности, отмечают авторы Н.Н. Гаврильева и Н.Д. Неустроев [6]. Учебный материал делится на смысловые фрагменты (по количеству групп). Каждой группе дается одно задание, отражающее изучаемое произведение. Совместная работа каждого ученика группы и всех групп в целом обеспечивает полноценное усвоение материала всеми учащимися класса. Авторы советуют составлять группы из 3-5 человек. Прием «Зигзаг» также направлен на изучение нового материала, но данный прием следует применять для изучения большого объема информации при малом количестве часов, отведенных на его изучение. Большое по объему произведение делится на смысловые отрывки (по количеству членов групп) и группы получают полный текст с отмеченными отрывками. Каждый из

учащихся анализирует свою часть и конспектирует ее, после этого создаются новые группы по принципу: группа с отрывком №1, №2, №3 и так далее. Цель создания этих групп – это внесение изменений в конспекты. После обсуждения и корректировки отрывков, группы формируются первоначальным составом, и каждый член группы презентует свой отрывок. Использование приема «Зигзаг» способствует полному и глубокому пониманию изучаемого произведения каждым учеником [6]. По мнению О.И. Прудниковой, прием «Зигзаг» направлен на формирование у учащихся читательских и текстовых умений, таким образом учащиеся научатся воспринимать новый текст, формулировать к нему вопросы и пересказывать его своим одноклассникам [27].

Технология развития критического мышления включает следующие приемы – синквейн и кластер. Использование приема синквейн на уроках литературного чтения, по мнению С.И. Поздеевой [26], возможно на любом этапе урока. В первую очередь, синквейн может использоваться как средство актуализации знаний. На этом этапе учитель может воспользоваться синквейном-загадкой и предложить ученикам свой вариант синквейна без первой строки, задача учащихся отгадать слово, тем самым определить тему урока. Синквейн-загадка выступает в роли приема прогнозирования, предвосхищения, вызывая интерес и мотивацию к чтению произведения, также данный вид синквейна активизирует коммуникативно-речевую деятельность: ученики улучшают навыки в составлении вопросительных предложений. Применим синквейн и для проверки первичного восприятия текста. Использование синквейна на данном этапе способствует более точному анализу текста, понимание нравственной стороны произведения. Исследователь пишет о том, что синквейн можно реализовать на этапе обобщения знаний об изученном произведении. На этапе обобщения синквейн отражает степень понимания или непонимания изученного нового произведения. Одной из особенностей применения синквейна на уроке литературного чтения является его использование как средства

саморефлексии, то есть через его составление ученики могут высказаться о собственном понимании художественного произведения. Прием синквейн может быть использован в качестве средства характеристики литературных героев для понимания мотивов их поступков и отношения автора к героям. Автор указывает, что данный прием можно приспособить для работы в группах. Учащиеся сначала составляют индивидуальные синквейны, после этого они обсуждают каждое индивидуальное четверостишие и вместе составляют общий. Исследователь отмечает, что идеальный вариант – это синквейн, в котором содержится слово от каждого участника группы.

Авторы Е.П. Климова и Т.А. Попова раскрывают в своей статье применение кластера на уроках литературного чтения. Исследователи отмечают, что кластер целесообразно использовать на стадии вызова и рефлексии. На стадии побуждения кластер используется для актуализации имеющихся знаний и мыслей по теме. На стадии размышления использование кластера позволяет выяснить степень понимания текста учениками. Учащиеся на этой стадии осмысливают все то, что поняли и узнали при изучении произведения [13].

Технология продуктивного чтения была разработана Н.Н. Светловской. Исследователь выделил три этапа работы над текстом. Первый этап – это работа с текстом до чтения, на этом этапе учитель вызывает интерес у учащихся к книге и формирует положительную мотивацию к процессу чтения. Эти задачи решаются при использовании приема антиципации – предвосхищения, предугадывания событий. Второй этап отражает работу с текстом во время чтения, главной целью на этом этапе является понимание текста. Цель достигается с помощью использования приема диалога с автором. Третий этап определяется как заключительный, он направлен на углубленное восприятие и понимание текста. Эффективными методами на заключительном этапе являются беседы и дискуссии [33]. При анализе статей из журналов было выявлено, что учителя начальных классов часто используют данную технологию. Например, учитель З.В. Салова пишет о

том, что технология продуктивного чтения способствует полноценному восприятию и пониманию прочитанного текста, а также технология наиболее эффективна в формировании читательского интереса, развития чувства любви к книгам. Продуктивное чтение направлено на понимание прочитанного текста, а также данный вид чтения формирует читательскую самостоятельность: умение выбрать вид чтения, находить нужную информацию в тексте, определять главную мысль [29].

Словесное рисование как вид творческой работы означает «описание образов или картин, возникших в сознании читателя при чтении литературного произведения» [1, с.71]. А.В. Авдеева и М.В. Молькова отмечают, что словесное рисование способствует развитию творческого восприятия художественного произведения и направлено на конкретизацию словесных образов [1]. Л.Д. Мали отмечает, что словесное иллюстрирование способствует формированию умения адекватно подобрать языковые средства соответствующие определенным речевым ситуациям, умения раскрыть тему и выслушать собеседника. Словесное иллюстрирование реализуется в нескольких вариантах: составление рассказа по готовой иллюстрации, творческое дополнение или изменение готовой иллюстрации, совмещение словесного и механического рисования и составление словесной иллюстрации или серии иллюстрации к произведению [19].

Диафильм как средство формирования читательских компетенций раскрывается в работе Е.А. Жестковой. Данный прием предполагает создание иллюстраций к произведению. Назначение этого приема близко к назначению приема «словесное рисование», но с одним исключением – создание диафильма сложнее и оно требует наличие умений составлять план произведения, определять главную идею произведения, выделять главное в содержании каждого эпизода. Составленный диафильм станет опорой для учеников в пересказе содержания произведения [10].

Второе условие подразумевает использование в структуре урока речевых разминок, направленных на формирование навыка чтения, включающего правильность, беглость, выразительность и сознательность. К речевым разминкам относятся – фонетическая зарядка, чтение чистоговорок и скороговорок, игры «Доскажи словечко» и на звукоподражание, артикуляционная гимнастика. Речевые разминки, по мнению Е.В. Михаловой, позволяют увлекательно и эффективно сформировать речевые умения и навыки: правильное произношение слов и звуков, отработка дикции, развитие голосового аппарата, темпа речи (быстро, медленно, умеренно). Разминки способствуют улучшению артикуляции, увеличению скорости чтения, формированию отношения к произведению, а также углубленному восприятию текста произведения [20]. Данные упражнения, пишет Н.Е. Трегубова, направлены на формирование навыка сознательного чтения и совершенствованию навыков выразительного чтения, которое предполагает передачу слушателям собственного понимания произведения при помощи правильно выбранных средств устной речи [39]. Артикуляционную гимнастику, по мнению Е.В. Михайловой, необходимо проводить в начале или конце урока, уделяя на ее проведение 5-7 минут. Особое внимание стоит уделять работе по формированию правильного темпа речи [20]. Фонетическую зарядку, по мнению Н.Н. Белой, можно проводить на любом этапе урока, ее длительность составляет 2-6 минут. Зарядка способствует становлению произносительных и лексических навыков [2]. Л.В. Булдыгина отмечает, что скороговорки способствуют постановке грамотной речи, развитию речевого слуха, дикции, интонационной памяти [3]. М.В. Смирнова выделила несколько особенностей скороговорки. К ним относятся: игра звуков, их повторение, скороговорки – это короткие и оригинальные истории, а также они подходят для совершенствования фонематического слуха и чувства ритма [37]. «Выразительность чтения зависит от умения читающего владеть своим голосом, его свойствами. Голос должен быть хорошо развит, гибок, послушен, звонок и достаточно громок.

... Главное средство речевой выразительности – интонация» [39, с. 655]. Формированию правильной интонации, по мнению педагога Е.В. Михайловой, способствует прием «Словарь настроения». Его значение заключается в прочтении текста с определенным настроением (возмущение, страх, радость, гордость, печаль, загадочность) [20].

Третье условие предусматривает включение в содержание урока творческих заданий. К последним относятся поэтические (литературные) пятиминутки, составление литературных композиций и инсценирование текста. Рассмотрим подробнее каждое из них.

Литературные пятиминутки, «... цель которых является повышение читательской компетенции младших школьников, формирование читательской самостоятельности и развитие коммуникативных умений ...» [12, с. 431]. По мнению О.В. Зориной литературные пятиминутки формируют умения работать с различными информационными источниками, повышают читательскую активность учащихся, расширяют их кругозор. Автор пишет, что включение литературных пятиминуток в урок способствуют формированию умения работать с текстом – выделять главное, делать выводы по прочитанному и формулировать собственное отношение к прочитанному [12]. Опираясь на опыт О.В. Зориной, литературные пятиминутки в четвертом классе необходимо проводить один раз в неделю. Темы пятиминуток должны соотноситься с рабочей программой учителя, но включать дополнительные произведения, не предусмотренные данной программой. Для вовлечения учащихся в этот процесс необходимо создать конкурентную среду – прочтение дополнительной литературы сопровождается определенными внешними стимулами.

Использование литературных пятиминуток связано со следующим приемом – создание литературных композиций. Композиции являются формой презентации прочитанных книг. Данная форма способствует повышению положительной мотивации к осмысленному чтению, а также



позволяет учащимся в легкой и ненавязчивой форме запомнить авторов произведений.

Инсценирование текста или драматизация – «это прием, основанный на перевоплощении в художественный образ, это разыгрывание произведения в лицах, воспроизведение прочитанного в виде мини-спектакля» [19, с. 54]. Н.В. Кравцева пишет о том, что такое задание помогает ученикам более углубленно изучить и понять замысел автора, способствует отражению детьми своего отношения к прочитанному произведению [17]. Л.Д. Мали в своем исследовании разделяет драматизацию на несколько видов: чтение произведения по ролям с предварительным обсуждением интонации; чтение произведения по ролям с предварительным словесным обсуждением портретов персонажей и обсуждение интонации; постановка «живых картин» к произведению; составление сценария спектакля, устное описание портретов персонажей и декораций; развернутые драматические представления с декорациями, костюмами, репетициями; кукольный спектакль. Автор отмечает, что работа по инсценированию текста помогает учащимся более глубоко воспринимать содержание произведения через составление сценария (плана), отбора из текста необходимого материала [19].

Таким образом, в данном параграфе были представлены три педагогических условия формирования основ читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения. Эти условия отражают создание положительной мотивации, использование на уроках творческих заданий и речевых разминок. Каждое условие предполагало использование определенных приемов работы, методов и форм обучения.

### **Выводы по первой главе**

На основе анализа психолого-педагогической литературы по проблеме формирования читательской компетентности младших школьников было установлено, что читательская компетентность – это совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих ученику отбирать, понимать и организовывать информацию в знако-буквенной форме. В структуре читательской компетентности были выделены личностно-ценностный, операционально-технологический и деятельностный критерии, которые характеризуются такими показателями как личностное отношение к чтению, читательская самостоятельность, кругозор и интерес.

В первой главе были выдвинуты позиции ряда исследователей по объединению критериев и показателей читательской компетентности в модель сформированности основ читательской компетентности младших школьников, которая отражает педагогические условия ее формирования. В качестве основных педагогических условий в работе были определены следующие: создание положительной мотивации, использование на уроках творческих заданий и речевых разминок. Условия охарактеризованы с точки зрения технологий развивающего обучения. Среди всех технологий развивающего обучения были рассмотрены приемы технологии критического мышления и продуктивного чтения, а также условия предусматривали применение активных форм и методов обучения литературному чтению.

## Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения

### 2.1 Исследование уровня сформированности читательской компетентности

Исследование проходило на базе МБУ «Школа №47» г. о. Тольятти. В нем принимало участие 42 ученика младшего школьного возраста. Для исследования были выбраны два класса – это 4 «Д» и 4 «Е», из каждого класса в исследовании приняли участие по 21 человеку.

Данное исследование проходило на констатирующем этапе эксперимента, целью которого является выявление реального уровня сформированности читательской компетентности

Задачи:

- 1) разработать критерии, показатели сформированности читательской компетентности;
- 2) определить уровень сформированности читательской компетентности на основе разработанного диагностического инструментария;
- 3) представить анализ сформированности читательской компетентности.

Для выявления сформированности читательской компетентности были выделены следующие показатели (Таблица 2).

Таблица 2 – Показатели сформированности читательской компетентности.

Критерии	Показатели	Диагностические методики
Личностно-ценностный	- наличие интереса к чтению; - наличие читательского кругозора (знание произведения наизусть, авторов произведений, любимых тем чтения).	Методика № 1 «Твоя формула интереса к чтению» (А. П. Кашкаров); Методика №2 «Диагностическое задание «Читательский кругозор»».
Операционально-технологический	- умение пересказывать текст полно, выборочно, по наводящему вопросу;	Методика №3 «Диагностическое задание «Работа с текстом»».

	- умение разбивать текст на части и озаглавливать их словами текста; - выделять ключевые слова в тексте; - умение находить средства выразительности.	
Деятельностный	- наличие навыка чтения (правильность, беглость, выразительность, сознательность).	Методика №4 «Диагностическое задание «Техника чтения»».

Для диагностики сформированности читательской компетентности были определены следующие методики.

**Методика № 1 «Твоя формула интереса к чтению»  
А.П. Кашкарова.**

Цель методики – выявление уровня развития читательского интереса. Учащимся раздается бланк с 22 утверждениями. На данном бланке учащимся необходимо написать свое имя, фамилию, пол, школу и класс, проставить время и дату заполнения. Напротив каждого утверждения учащийся должен проставить знаки: «+» - «согласен с утверждением или данное утверждение подходит ко мне», «-» - «не согласен или не подходит». Обработка результатов: за каждый положительный ответ ставится 1 балл. Высокие баллы свидетельствуют о значительной развитости читательского интереса, а низкие баллы – о том, что он сравнительно слабо развит.

Низкий уровень характеризуется ограниченным читательским кругозором – учащиеся читают наименьшее количество книг, мотив чтения является внешним – это просьба, указ родителей или учителя, читательский интерес развит слабо – ученики интересуются книгами, но не могут самостоятельно их выбрать, определить круг своих интересов или выбирают книгу не по содержанию, а по обложке. В ходе проведения исследования было выявлено, что к низкому уровню в 4 «Д» классе относятся 15 человек (71,4%), в 4 «Е» классе 4 человека (19%). Низкий уровень выявился у Ильи В., Ярослова К., Евгения Ю., Айдара З., Вероники К. и Вовы К. Ученики с низким уровнем развития читательского интереса отрицательно отвечали на

следующие вопросы – например, Илья В. пишет, что он не любит читать, Евгений Ю. отметил, что не любит читать летом. Айдар З. предполагает слушать книгу, а не читать самостоятельно. Вова К. пишет о нелюбви к книгам, но при этом предпочитает прочитанные произведения обсудить с мамой для лучшего их запоминания.

Средний уровень характеризуется наличием у учеников заинтересованности к чтению. На данном уровне учащиеся умеют самостоятельно выбирать книги, ориентируясь на ее содержание, знают свои любимые темы, но не склонны к обсуждению книг, как с родителями, так и с учителями и друзьями. В 4 «Д» классе средний уровень выявился у 6 человек (28,6%), в 4 «Е» у 11 человек (52,4%). К таким учащимся относятся: Лиза Ф., Варя С., Илья С., Аня К., Алена С., Саша Т., Вика Р., Иван Г., Ольга К. и Степан Д. Анализ результатов показал, что, отвечая на вопросы теста, Оля К. отметила, что ей нравится читать вслух, ученица читает то, что ей хочется и нравится самой, а не то, что ей советуют друзья или родители. Алене С. нравятся описанные в книги природные явления. Девочка любит читать дополнительную литературу летом, так как в учебное время у нее на чтение нет времени. Степан Д. не просто любит читать, ему нравится читать в одиночестве.

Высокий уровень характеризуется наличием устойчивого интереса. Ученики с высоким уровнем выбирают книги самостоятельно, принимая во внимание, в первую очередь, интересный замысел автора. Первым и самым важным критерием при выборе книг является их содержание, сюжет. Учащихся увлекает не только сам сюжет, но и процесс чтения в целом, им интересно наблюдать и следить за отношениями между героями, оценивать их поступки и поведение. Для учеников с высоким уровнем развития читательского интереса особое значение имеют эмоции, вызванные прочтением книг, также они любят обсуждать сюжет книги не только в классе на уроке, но и дома с родителями. В 4 «Д» классе к высокому уровню не относится ни один ученик, в 4 «Е» классе высокий уровень у 6 человек

(28,6%). Данный уровень выявился у Никиты В., Насти Ч., Ильи Т., Наташи П., Веры Б. и Ильяс Г. Учащиеся отвечали положительно на следующие вопросы – Настя Ч. отметила важным критерием выбора книги – это наличие интересного замысла автора, Никита В. всегда задумывался о смысле чтения, Наташа П. каждую прочитанную книгу обсуждает с одноклассниками и друзьями.

Вышеописанные результаты по методике №1 «Твоя формула интереса к чтению» А.П. Кашкарова представлены в рисунке 1.

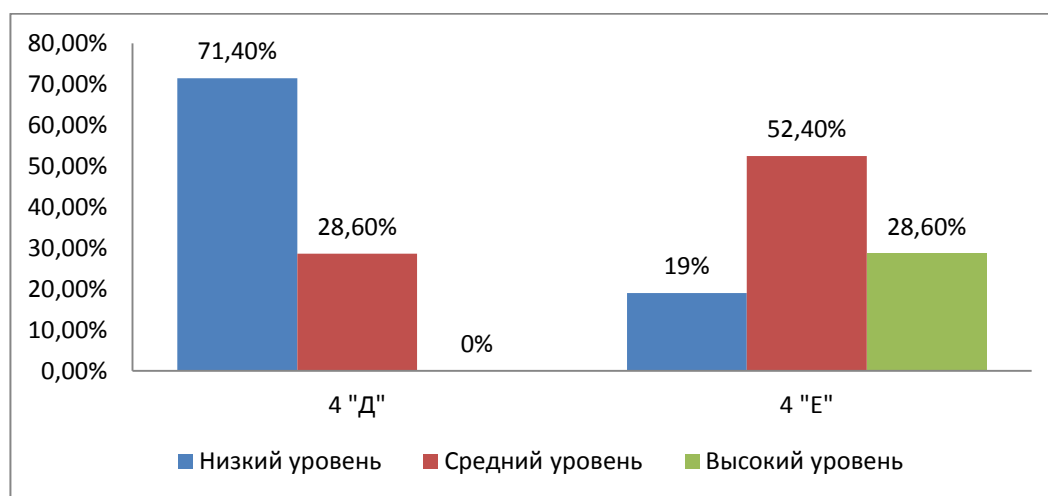


Рисунок 1 – Уровень сформированности читательского интереса младших школьников.

### **Методика №2 «Диагностическое задание «Читательский кругозор»».**

Диагностическое задание предполагает выявление уровня развития читательского кругозора: знание произведения наизусть, авторов произведений и любимых тем чтения. Данное задание состоит из двух блоков, первый блок – проверочный. В этом блоке детям дается тест с 15 вопросами, он содержит вопросы, направленные на выявление знаний об авторах произведения и знаний произведений наизусть (стихотворений). Во второй блок входит анкета на выявление знаний детьми своих любимых тем для чтения. Анкета состоит из 11 вопросов, на которые учащиеся должны дать либо утвердительные, отрицательные ответы, выбрать один из

предложенных либо дать развернутый ответ. Обработка результатов: правильные ответы по тесту оцениваются в 1 балл, оценка результатов анкетирования проводится по каждому вопросу в зависимости от ответов испытуемых. Через данную методику и диагностическое задание можно определить такие показатели как: наличие интереса к чтению и читательского кругозора (знание произведения наизусть, авторов произведений, любимых тем чтения). Анализ результатов выполнения диагностического задания №1 «Читательский кругозор» представлен в рисунке 2.

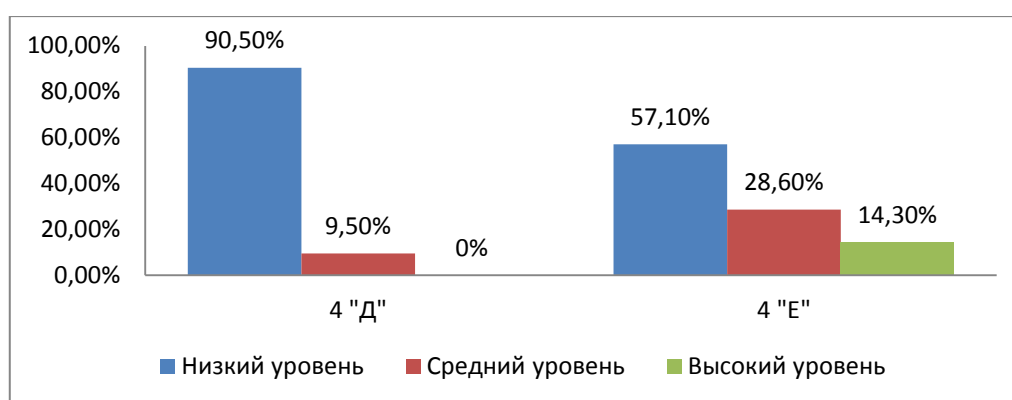


Рисунок 2 – Уровень сформированности читательского кругозора младших школьников

Низкий уровень характеризуется узким читательским кругозором – учащиеся знают авторов двух, трех книг, в фамилиях некоторых авторов допускают ошибки, например, неправильно записывают фамилию или имя, не знают стихотворений, которые изучали в рамках школьной программы. Учащиеся с низким уровнем не выделяют любимых жанров, к любимым произведениям относят одну, две книги, не умеют самостоятельно выбирать книги. На чтение в день тратят меньше одного часа – это время они посвящают чтению учебной литературы, в качестве мотива чтения выступает внешний фактор – читают, потому что это модно. К низкому уровню в 4 «Д» классе относятся 19 человек (90,5%), в 4 «Е» классе 12 человек (57,1%). В ходе проведения данного диагностического задания низкий уровень

выявился у Максима Б., Кристины Ш., Ангелины Н., Маши М. и Ильдара А. Учащиеся не знают авторов произведений – сказка о жабе и розе, сказка о Коньке-горбунке. Ученица Маша М. в качестве любимого произведения назвала стихотворение А.С. Пушкина «Няня», после беседы было выявлено, что данной стихотворение девочка не читала, а переписала из учебника. Ангелина Н. назвала произведение только русского писателя, в день на чтение девочка отводит около 20-30 минут.

Средний уровень характеризуется наличием у учащихся знаний пяти, шести авторов произведений, их фамилий и инициалов, но данное диагностическое задание показывает, что у учеников возникают проблемы с изучением стихотворений (учащиеся запоминают лишь третью часть всего стихотворения). К среднему уровню в 4 «Д» классе принадлежат 2 человека (9,5%), в 4 «Е» классе – 6 человек (28,6%). У учеников со средним уровнем есть несколько любимых жанров. Например, Алина Б. среди них выделила историческую литературу, поэзию и литературу о жизни, Илья К. отметил фантастику и приключения. В качестве мотивов чтения выступают – совет учителя или одного из родителей. Среди кумиров из «литературного мира» ученики выделяют двух героев. Например, Рита Б. хочет быть похожа на Бэль из сказки С.Т. Аксакова, Степан Д. на Илью Муромца.

Высокий уровень характеризуется знанием произведений более шести авторов, таких как Л.Н. Толстой, С.Т. Аксаков, А.А. Фет, а также знанием стихотворений А.С. Пушкина. Учащиеся с высоким уровнем любят читать, могут назвать авторов как русских, так и зарубежных произведений. На чтение в день они отводят более одного часа и читают не только учебную литературу, но и дополнительную. Мотивом чтения является – расширение собственного кругозора, в книге интересуется сюжет и отношения героев. В качестве любимых героев называют около трех персонажей и дают четкое описание причин их выбора. В 4 «Д» классе не выявлено учащихся с высоким уровнем, в 4 «Е» классе к высокому уровню относятся 3 человека (14,3%). Высокий уровень был обнаружен у Насти С. и Никита В. В качестве



любимых героев Настя назвала золотую рыбку, так как очень хочет исполнять желания близких, кумиром Никиты является «счастливчик» герой из книги «Хроники стаи». Мальчик отмечает, что этот герой умный, сильный и может найти выход из любой ситуации

### **Методика №3 «Диагностическое задание «Работа с текстом»».**

Данное задание выявляет наличие умений пересказывать текст, разбивать его на части, а также позволяет выявить умение выделять ключевые слова в тексте и находить средства выразительности. Ученикам раздается бланк, на котором написан текст «Зимние игры». В верхней части листа учащиеся указывают свою фамилию, имя и класс. К тексту написаны задания, ученикам необходимо их выполнить. Обработка результатов: оценка результатов проводится по каждому заданию в зависимости от ответов испытуемых. Данное диагностическое задание позволяет определить уровень сформированности операционально-технологического критерия читательской компетентности, а именно следующих показателей: умение пересказывать текст полно, выборочно, по наводящему вопросу; умение разбивать текст на части и озаглавливать их словами текста; выделять ключевые слова в тексте; умение находить средства выразительности.

Низкий уровень характеризуется отсутствием умения работать с текстом. Учащиеся не умеют находить ключевые слова в тексте, делить его на смысловые части, у них возникают проблемы в пересказе содержания текста: пересказывают текст при помощи учителя по наводящему вопросу или пересказывают с опорой на текст, постоянно подглядывая в текст. Учащиеся с низким уровнем затрудняются выполнить задания на нахождение выразительных средств, не помнят или не знают определений понятий – эпитет, олицетворение и сравнение, а также путают следующие литературные приемы: олицетворение и сравнение. Низкий уровень в 4 «Д» классе выявился у 5 человек (23,8%), у 1 человека (4,7%) в 4 «Е» классе. Вова К. данное диагностическое задание выполнил на самое наименьшее количество баллов, результат выполнения этого задания позволяет сделать

следующий вывод: навык работы с текстом у Вовы К. находится на низком уровне. Текст мальчик разделил на две смысловые части вместо четырех, в тексте не были выделены ни ключевые слова, ни средства выразительности. Вова К. смог пересказать текст по наводящим вопросам. Ярослав К., выполняя это задание, первую часть текста пересказал сам, остальные части только с опорой на текст. В тексте Ярослав смог найти только эпитет – пушистый снег, неправильно выписал олицетворение – туловище снеговика. Мальчик в предлагаемом тексте выделил одну часть и не смог ее озаглавить.

Средний уровень характеризуется выборочным пересказом, то есть учащиеся пересказывают частями, при пересказе неправильно подбирают антонимы, синонимы, искажая смысл; умеют разделять текст на смысловые части, выделять ключевые слова; находят до семи выразительных средств из десяти предложенных. В 4 «Д» и 4 «Е» классах к среднему уровню относится равное количество человек – 14 (66,7%). Средний уровень выявился у Дарины Б., Ани К., Дарьи Б., Кати В., Ольги К., Ивана Г. и Риты Б. Учащиеся разделили текст на две, три смысловые части и озаглавили их. Даша Б., например, первой части дала название – «Подготовка битвы», Аня К. назвала – «Зима – холодное время». Ключевых слов было выявлено от пяти до восьми. Иван Г. выделил следующие: зима, мороз, снег, снеговик, мальчики. Из выразительных средств Ваня выделил эпитеты – нешуточная битва, пушистый снег, олицетворение – мороз разрисовывает. Литературный прием сравнение перепутал с олицетворением и выделил – мороз щиплет.

Анализ результатов показал, что к высокому уровню относятся ученики, которые безошибочно пересказали текст, заменяя в нем сложные слова на более простые, подбирая правильные синонимы. Сложные предложения разбивали на простые, правильно разделили текст на четыре части, выделили все ключевые слова и нашли все средства выразительности. Высокий уровень выявился в 4 «Д» классе у 2 человек (9,5%), в 4 «Е» классе – у 6 человек (28,6%). К высокому уровню относятся учащиеся Николай О., Варя С., Ксения Б., Никита В. Ученица Ксения Б. выделила четыре части в

тексте и озаглавила их следующим образом – «Зима – очень красивая», «Снежная битва», «Снежки» и «Веселый снеговик». Николай О. среди выразительных средств отметил эпитет – снежная битва, олицетворение – ветер свистит и сравнение – мальчишки – стайка. Никита В. в качестве сравнения выделил следующие – снег – одеяло, снежки – снаряды.

Анализ результатов по выполнению данного диагностического задания представлен в рисунке 3.

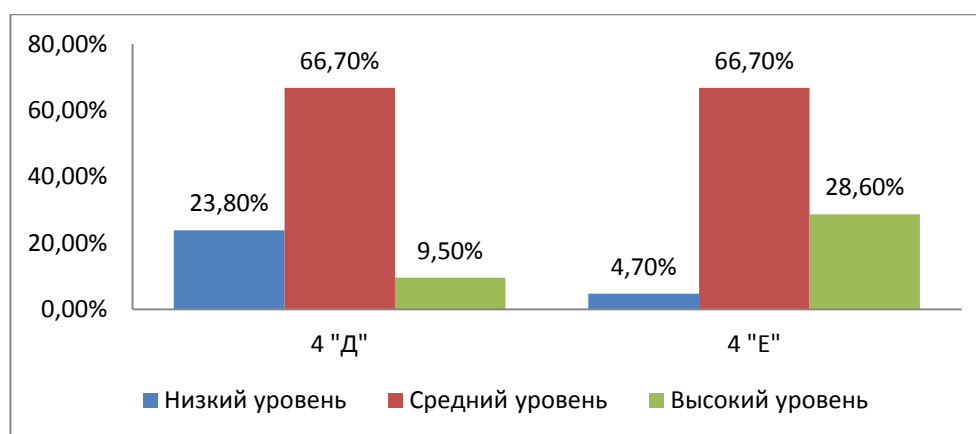


Рисунок 3 – Уровень сформированности у младших школьников умений работы с текстом

**Методика №4 «Диагностическое задание «Техника чтения»»**, целью которого является выявления уровня развития навыка чтения (беглость, правильность, выразительность, сознательность). Ученикам выдается листок, на котором написан текст для проверки техники чтения. Учитель просит учащегося подписать свой листок (фамилия, имя и класс), после этого засекается время (1 мин.), за которое ученик должен прочитать данный текст. По окончании этого задания ученик приступает к выполнению заданий. Обработка результатов: оценка результатов производится отдельно по каждому показателю: беглость, правильность, сознательность и выразительность. После этого баллы по всем показателям складываются, определяя высокий, средний и низкий уровни сформированности навыка чтения. Данное задание направлено на выявление навыка чтения в деятельностном критерии сформированности читательской компетентности.

Низкий уровень развития навыка чтения характеризуется наличием низкого уровня по технике чтения, то есть учащиеся читают в минуту менее 84 слов, при чтении ученики не соблюдают интонацию, паузы, неправильно ставят ударения в словах, искажают слова. Учащиеся с низким уровнем при чтении отвлекаются, не осмысливают прочитанное. Низкий уровень выявился у 3 человек (14,3%) в 4 «Д» классе и у 1 человека (4,8%) в 4 «Е» классе. К ним относятся: Евгений Ю., Катя В., Ангелина Н., Даша Б. При чтении текста учащимися были допущены ошибки в словах, не соблюдались интонация и паузы. Например, Катя В. неправильно прочитала следующие слова: спелые вместо слепые, глады вместо глаза и чоть вместо чуть. Даша Б. прочитала в минуту наименьшее количество слов и допустила ошибки в постановке ударений – неправильно поставила ударения в словах: сестры́, посéлилась. Маша М. читала текст без выражения, не соблюдала паузы, которые предполагают знаки препинания.

Средний уровень характеризуется техникой чтения 85-94 слов в минуту, а также отсутствием при чтении нарушений норм литературного произношения и повторов. Чтение у учащихся со средним уровнем развития навыка чтения сопровождается соблюдением всех пауз и интонаций, но при этом ученики при чтении искажают буквы, слоги и слова, неправильно ставят ударения. В 4 «Д» классе к среднему уровню относятся 17 человек (80,9%), в 4 «Е» классе 9 человек (42,8%). Средний уровень выявился у Ани М., Матвея К., Маши В., Насти С. и Ольги К. При чтении все учащиеся неправильно произносили слова. Например, Аня М. вместо слова пятеро прочитала питеро, Матвей К. заменил слово зевака словом зевалка, Маша В. неправильно произнесла слово лисята.

Высокий уровень характеризуется правильной речью без искажений звукобуквенного состава слова, без нарушений норм литературного произношения, техникой чтения в диапазоне 95-100 слов в минуту, пониманием текста, а также соблюдением пауз, обусловленных знаками препинания. Учащиеся с высоким уровнем правильно ставят логические

ударения в словах и выразительно читают с соблюдением правильной и соответствующей интонацией. К высокому уровню в 4 «Д» классе относится 1 человек (4,8%) в 4 «Е» классе 11 человек (52,4%). Высокий уровень у учащихся – Николая О., Наташи П., Ильи Т. и Вики Р. Данные ученики читали предложений текст с выражением, соблюдая повествовательную интонацию, правильно произносили слова и ставили ударения. Затруднения вызвали только некоторые вопросы к тексту. Например, у Коли О. вызвал затруднения вопрос – «В какое время года лиса учила лисят?». Варя С. не полно ответила на следующий вопрос «Как в разных частях рассказа названы лисята?». На остальные вопросы все ученики ответили верно.

Результаты, описанные выше, представлены в рисунке 4.

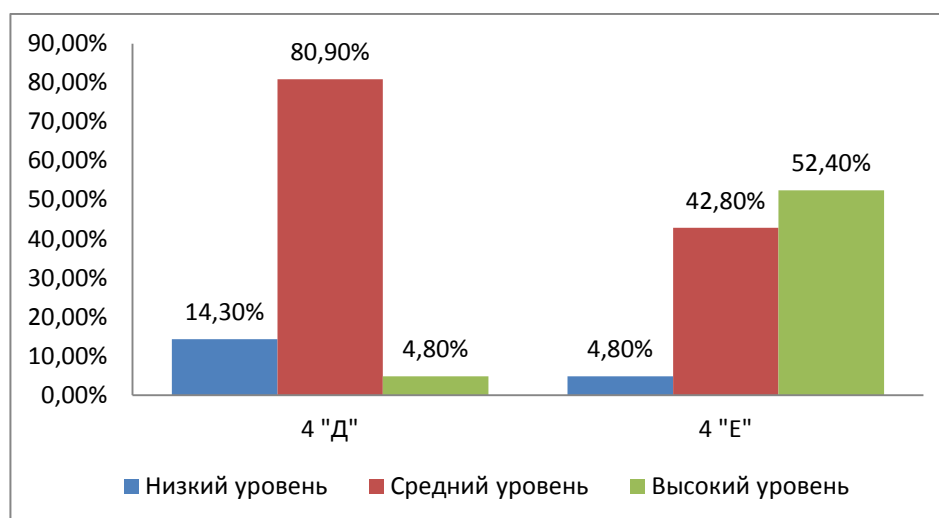


Рисунок 4 – Уровень сформированности навыка чтения у младших школьников

В ходе констатирующего этапа эксперимента были разработаны характеристики трех уровней сформированности читательской компетентности. Высокий уровень характеризуется наличием устойчивого интереса к чтению, увлеченностью процессом чтения: сюжетом, отношениями между героями и их эмоциями. Данный уровень также характеризуется широким читательским кругозором: знанием авторов изученных русских и зарубежных произведений, наличием любимых литературных героев и жанров. Высокий уровень предполагает выбор книг в

соответствии с желаниями и интересами школьников, то есть наличие читательской самостоятельности, а также наличие внутренних мотивов, умений работать с текстом: разделять его на части, выделять ключевые слова, находить средства выразительности. К высокому уровню относятся правильность произношения слов, звуков, соблюдение пауз, логических ударений, а также наличие сознательности чтения, то есть безошибочные ответы на вопросы к тексту.

В 4 «Д» классе к высокому уровню относится 1 человек (4,8%). У 4 «Е» класса высокий уровень читательской компетентности выявился у 5 человек, которые составляют 23,8%. Это ученики Вера Б., Илья Т., Никита В., Николай О. и Вика Р. Испытуемые любят читать летом, могут читать как в одиночестве, так и в группе ребят. Им интересны описанные в книге природные явления, процессы, а также учеников привлекают в художественном произведении литературные герои, их поступки, учащиеся любят рассуждать о причинах поступков главных героев произведения. Среди любимых жанров называют такие как стихи, фантастику, детективы и книги о любви. Выбирают книги самостоятельно без чьей-либо помощи, знают произведения как отечественных писателей, так и зарубежных. К любимым литературным героям относят следующих: Саша из произведения «Дневник гламурной сыщицы», золотая рыбка, купец из произведения С.Т. Аксакова «Аленький цветочек».

Средний уровень сформированности читательской компетентности характеризуется наличием читательского интереса, любви к чтению. Данный уровень предполагает наличие затруднений в самостоятельном определении круга собственных интересов и тематики чтения. Средний уровень представлен недостаточной широтой читательского кругозора – знание малого количества авторов произведений, но точное знание их фамилий и имен, отсутствие знаний изучаемых стихотворений, а также знаний любимых жанров произведений, знание либо русских либо зарубежных писателей. Выбор книг осуществляется при помощи друзей, при этом отсутствует

желание обсуждать прочитанные книги с ними. Мотивы чтения являются внешними – это настояние родителей или учителей или чтение является вынужденным – чтение для подготовки к урокам. В книге привлекают описание и диалоги героев, также средний уровень характеризуется выделением литературных кумиров без четкого объяснения причин выбора. При работе с текстом возникают проблемы с его пересказом – пересказывается отдельная часть текста, неправильно подбираются синонимы, искажая содержание текста; неверное разделение текста на смысловые части, выделяется малое количество ключевых слов, среди выразительных средств выделяются олицетворение и эпитеты, техника чтения находится на среднем уровне. Во время чтения искажаются слова, звуки и слоги, но при этом соблюдаются все паузы. При чтении текста неверно ставятся ударения в словах, и только в отдельных частях соблюдается необходимая интонация, происходит частичное понимание прочитанного текста.

В 4 «Д» классе средний уровень выявился у 16 человек (76,2%). У 4 «Е» к среднему уровню относятся 15 человек (71,4%). К таким ученикам относятся Лиза Ф., Степан Д., Ольга К., Алина Б., Иван Г. Ученики с данным уровнем читательской компетентности также любят читать, но чтению в одиночестве отдают предпочтение по сравнению с чтением в группе. Не любят сравнивать разных героев одного произведения, не обращают внимание на мелкие детали в произведении. В день данные учащиеся уделяют чтению не больше часа, в основном знают произведения только отечественных писателей. Некоторые ребята не смогли назвать любимых героев. Читают ученики выразительно, но иногда при чтении искажают слова и нарушают нормы литературных произведений. При определении средств выразительности путают сравнение и олицетворение, рассказ пересказывают выборочно по отдельным частям текста.

Низкий уровень читательской компетентности отличается наличием ограниченно круга чтения: чтение наименьшего количества книг, мотивы

чтения являются внешними – это указ родителей или учителей, слабо развит читательский интерес. Низкий уровень развития читательской компетентности отличается отсутствием самостоятельности в определении круга своих интересов, тематики. Читательский кругозор ограничен двумя, тремя книгами, в названии книг допускаются ошибки, также неправильно записываются фамилии и имена авторов, отсутствуют знания стихотворений предусмотренных школьной программой. Низкий уровень характеризуется неприязнью к чтению, не выделением любимых жанров и произведений, при выборе книг опора идет на мнение родителей, учителей или работников библиотеки, то есть отсутствует умение осуществлять выбор самостоятельно. Присутствуют внешние мотивы – читает, потому что модно и надо, кумиров из литературных произведений не называют. При низком уровне развития читательской компетентности отмечается, что пересказ текста происходит при помощи учителя по наводящим вопросам. Возникают затруднения при выполнении задания на выделение ключевых слов и нахождения средств выразительности. Техника чтения находится на низком уровне: чтение текста сопровождается искажением звукобуквенного состава, наличием повторов слов и нарушений норм произношения. Отмечается низкий уровень выразительности чтения: не соблюдение пауз, интонаций, неверная постановка ударений в словах, а также присутствует недостаточное понимание текста.

В 4 «Д» классе к низкому уровню относятся 4 человека (19%), в 4 «Е» классе на данном уровне находится 1 человек (4,8%). К ученикам с низким уровнем относятся Ильдар А., Маша М., Вова К., Ярослав К. Испытуемые с низким уровнем на вопрос «Любишь ли ты читать?» отвечали отрицательно. Они предпочитают читательской деятельности слушание, но при этом никогда не слушали аудиокниги. Ученики не любят дискутировать по прочитанным произведениям, негативно относятся к рассуждению о поступках героев. Учащиеся с низким уровнем знают 1-2 авторов произведений, которые заложены в программе школы, не могут назвать



своих любимых литературных героев, так как читательский кругозор слабо развит. В тексте не умеют выделять ключевые слова и находить средства выразительности. Правильность и выразительность речи находится на низком уровне.

Анализ результатов в экспериментальной и контрольных группах представлен в рисунке 5.

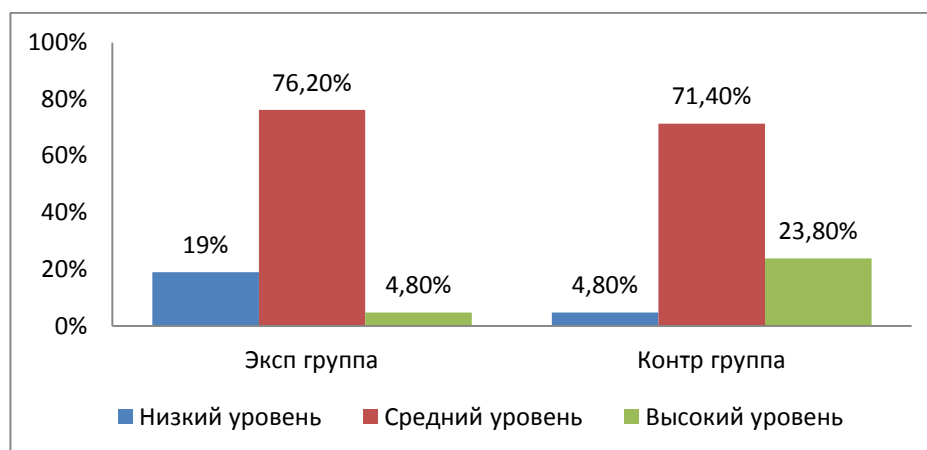


Рисунок 5 – Итоговый уровень сформированности читательской компетентности младших школьников в экспериментальной и контрольной группах.

По данным результатам можно сделать вывод о том, что показатели сформированности читательской компетентности выше у учащихся 4 «Е» класса, следовательно, этот класс будет являться контрольной группой, а 4 «Д» - это экспериментальная группа, в которой будет проведен комплекс уроков, направленный на формирование читательской компетентности. В 4 «Д» классе выявились такие проблемы, как неустойчивый интерес к книгам и чтению как процессу, отсутствие знаний произведений и их авторов, недостаточная сформированность читательских действий и навыка чтения.

## 2.2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию читательской компетентности младших школьников на базе МБУ СОШ №47

Формирующий эксперимент был проведен в МБУ «Школа №47» г.о. Тольятти, в нем приняли участие ученики 4 «Д» экспериментального класса. Целью эксперимента является реализация педагогических условий по формированию читательской компетентности младших школьников.

Задачи:

- 1) разработать содержание уроков по предмету «Литературное чтение»;
- 2) реализовать комплекс условий по формированию читательской компетентности детей экспериментального класса.

В ходе проведения исследования была организована учебно-познавательная деятельность учеников 4 «Д» класса, уроки были разработаны в соответствии с выделенными педагогическими условиями. При подготовке к урокам был учтен уровень сформированности читательской компетентности каждого ученика и их психофизиологические особенности.

Формирующий эксперимент строился с учетом выделенных педагогических условий. Первое условие предполагает создание положительной мотивации через использование активных форм и методов обучения. В процессе формирующего эксперимента реализованы следующие активные формы и методы: нетрадиционные формы проведения уроков, различные методы работы на уроке, технология критического мышления и продуктивного чтения, словесное рисование, составление диафильмов. Реализация данного условия осуществлялась при проведении уроков по следующим разделам «Поэтическая тетрадь», «Страна детства», «Природа и мы». На первом уроке, посвященном изучению рассказа М.М. Зощенко «Елка» для формирования интереса был использован прием – синквейн. Ученикам предлагалось отгадать название рассказа зашифрованное в синквейне. Ученики сразу отгадали название рассказа. Следует отметить, что

учащиеся не знали этого приема. После небольшого рассказа о данном приеме ученики попробовали составить его самостоятельно. Ими были составлены следующие четверостишия:

«Елка.

Зеленая, новогодняя.

Светиться, блестит, стоит.

Водить вокруг нее хоровод.

Игрушки»

«Елка.

Красивая, блестящая.

Растет, радуется, завораживает.

Под ней лежат подарки.

Праздник»

Данный прием был направлен на формирование личностно-ценностного критерия, а именно на читательский интерес и положительную мотивацию к чтению. После выполнения синквейнов ребята выразили желание прочитать рассказ. Поэтому можно сделать вывод о том, что использование приема синквейн способствовало формированию внутренних мотивов учащихся. Формирование читательского кругозора осуществлялось в процессе реализации групповой работы. Перед чтением рассказа «Ёлка» учащимся была дана основная информация об авторе произведения. Для эффективного закрепления полученных новых знаний была организована работа в группах по карточкам. Задания в карточках были посвящены жизни и творчеству М.М. Зощенко. Итоги урока показали, что вследствие использования групповой работы у учащихся улучшилось качество знаний об авторе.

Основная работа по рассказу включала выделение и характеристику главных героев – Миньку и Лельку. Характеристика героев осуществлялась двумя способами: первый из них – это устно, второй с реализацией принципа наглядности, то есть с применением приема – кластер. Перед составлением

кластера ученикам было рассказано об этом приеме, так как у них отсутствовали знания о нем. Центральным словом было выделено имя главного героя, а дополнительные слова отражали качества характера героя. На каждого из главных героев было составлено по два кластера, отражавшие характер героя в начале и конце рассказа. После выполненной работы были сделаны выводы об изменениях в поведении героев, то есть была обеспечена реализация операционально-технологического и деятельностного критериев: эффективное восприятие рассказа в целом и главных героев по отдельности.

Для лучшего закрепления изученного произведения в качестве домашнего задания было задано составление диафильма, содержащего, как минимум пять картин. Выполнение этого задания также способствовало формированию операционально-технологического критерия, который включает умение выделять главное, разделять текст на части, озаглавливать их, а также выделять ключевые слова. При составлении диафильма ученикам необходимо было не только прочитать произведение, но и выделить в тексте главную и второстепенную информацию, отделить основную информацию от несущественной. Данный прием детям был неизвестен, поэтому домашнее задание сопровождалось подробным разъяснением. В качестве основных событий учениками были выделены следующие: наряженная ёлка, поедание детьми сладких украшений, приход гостей, недовольство родителей Миньке и Лельки, ссора между другими родителями и их детьми, уход гостей и расстройство папы по поводу поведения детей. Количество картинок варьируется от пяти до десяти.

Обобщающие уроки по разделам проводились в нетрадиционной форме. Данные уроки совмещали в себе два вида нетрадиционных уроков: урок-викторина и урок-игра. Уроки соединяли в себе элементы викторины – задания в виде тестовых вопросов, а также элементы соревнования: ученики делились на команды и участвовали в конкурсах, соревновались за первое место. Данные уроки направлены на улучшение показателей личностно-ценностного критерия читательской компетентности: повышенный интерес

учеников, также закрепление изученного материала в рамках раздела. Так как вопросы отражали содержание произведений и информацию об их авторах и были направлены на проведение аналогии между автором и его произведениями, это обеспечивало формирование читательского кругозора.

При изучении стихотворений для эффективного восприятия и развития речевых умений был применен прием – словесное рисование. Этот прием использовался на этапе работы над стихотворением. При изучении стихотворения М.И. Цветаевой «Наши царства» ученикам было предложено представить образы этих царств с использованием красок. Ученики представляли царства красочно в ярких цветах, описывали образы в мельчайших подробностях. Использование этого приема способствовало формированию правильной и выразительной речи, а также этот прием был направлен на формирование правильного понимания замысла автора и сознательного чтения. Выделенные показатели отражают сформированность деятельностного критерия. Словесное рисование также позволяет улучшить показатель операционально-технологического критерия – умения работать с текстом, так как при выполнении этого задания ученикам, в первую очередь, необходимо выделить главную мысль произведения, во-вторых, правильно найти и подобрать средства выразительности.

Большие по объему тексты изучались с использованием приемов технологии продуктивного чтения. Урок строился с учетом трех этапов работы над текстом. На первом этапе использовался прием антиципации для предугадывания содержания произведения. Прием способствует формированию устойчивого интереса к чтению данного произведения. Ученикам необходимо было по названию рассказа «Приемыш» (Д.Н. Мамин-Сибиряк) определить замысел автора. Второй этап строился на самостоятельном чтении рассказа. В качестве вида чтения использовалось чтение с остановками. Во время чтения паузы делались для разьяснения следующих слов: доспехи, протока, сайма, муштровать и муштра. Такое чтение способствует совершенствованию восприятия и понимания замысла

автора. Фиксация первичного впечатления и восприятия была организована в виде беседы. Третий этап направлен на работу с текстом после чтения. Данная работа осуществлялась с помощью организации дискуссии по проблемным вопросам по содержанию текста. Ученикам были заданы следующие вопросы: «Если бы вы были на месте Тараса, оставили ли бы вы лебедя себе?», «Взяли бы вы приемыша, при этом зная, что он в скором времени улетит?». Организация работы учащихся в виде дискуссии помогает учителю выявить степень понимания учениками содержания произведения.

При реализации этой технологии были сформированы показатели всех выделенных критериев. Первый этап был направлен на формирование читательского интереса как показателя личностно-ценностного критерия. Второй этап включал работу по формированию сознательности чтения. Третий этап способствовал развитию читательской самостоятельности.

Второе условие подразумевает использование в структуре урока речевых разминок, направленных на формирование навыка чтения, включающего правильность, беглость, выразительность и сознательность. К речевым разминкам относятся фонетическая зарядка, чтение чистоговорок и скороговорок и артикуляционная гимнастика.

Использование речевых разминок способствовало улучшению навыка чтения, совершенствованию навыков выразительного чтения и произносительных навыков. Речевые разминки включались в структуру начального этапа урока. На них отводилось пять минут. Данный прием использовался с точки зрения дифференцированного подхода, так как низкий уровень по данному показателю выявился не у всех учащихся. При разработке урока учитывались индивидуальные особенности учащихся. Речевые разминки применялись в начале урока. В качестве разминок использовались скороговорки и артикуляционная гимнастика. Скороговорки и гимнастика на уроке проговаривали ученики с низким уровнем развития навыка чтения, повторение осуществлялось коллективно, то есть

выполнялось совершенствование навыка чтения среди учеников со средним и высоким уровнем.

Правильная интонация формировалась с помощью использования приема «Словарь настроений». В начале работы с этим приемом совместно с учителем учениками был составлен словарь настроений, в который входили следующие слова: спокойное, радостное, тревожное, восхищение, печальное, тоскливое, шумное, капризное, загадочное. Данные слова использовались при изучении стихотворений В.Я. Брюсова и С.А. Есенина. Например, стихотворение «Опять сон» ученики прочли, используя спокойную или тревожную интонацию. Стихотворение «Детская» одни учащиеся прочитали с радостью, другие загадочным голосом. Произведение «Бабушкины сказки» ребята прочитали с восхищением и радостью. После выполнения работы ученикам было дано задание, направленное на проведение сравнения стихотворений, прочитанных с разной интонацией. Задание звучало следующим образом: «Как изменится смысл стихотворения, если его прочесть сначала с радостной интонацией, а потом с печальной или тоскливой?». При грустном чтении стихотворения «Детская» учениками было отмечено, что в их представлениях двор, на котором играли дети, «окрашивался» в черно-белые краски. Учащиеся чувствовали досаду, грусть, тоску, а также ими были сделаны выводы о важности выбора правильной интонации, которая соответствовала бы замыслу автора.

Третье условие предусматривает включение в содержание урока творческих заданий. К последним относятся литературные пятиминутки, составление литературных композиций и инсценирование текста. Литературные пятиминутки предполагают выполнение дополнительных заданий. Пятиминутки, используемые на уроке, способствовали формированию личностно-ценностного критерия, а именно читательского интереса. Данные задания давались в качестве домашней работы каждый урок. Содержание этих заданий соответствовало изучаемой теме. Например, в рамках изучения рассказа М.М. Зощенко «Елка» ученикам необходимо

было найти интересный рассказ этого автора и пересказать его на уроке. Ученики, которые не успевали ответить на уроке, сдавали краткое описание рассказа на листке бумаги. Такой вид работы был направлен на формирование показателя, связанного с умением работать с текстом. В качестве дополнительных рассказов учащиеся выбрали следующие «Не надо врать», «Находка», «Умная птичка».

При изучении стихотворений ученики выбрали в качестве дополнительной литературы стихотворения В.Я. Брюсова, С.А. Есенина и М.И. Цветаевой. Ими были выучены следующие произведения «Весенний дождь», «Снежная Россия», «Зима», «С добрым утром!», «Красною кистью», «За книгами». В рамках изучения раздела «Природа и мы» учащимися были выучены сказки Д.Н. Мамина-Сибиряка «Умнее всех» и «Пора спать», рассказы А.И. Куприна «Жизнь» и «Легенда».

Произведения, прочитанные учащимися, являются составными элементами литературных композиций. Данные композиции были составлены учениками самостоятельно. При составлении ученики применяли творческий подход. Одни учащиеся составили литературную композицию из книг, другие из конкретных произведений, третьи создали мультимедийную выставку. Несколько ребят включили в композицию дополнительную литературу, которую они прочли самостоятельно и которая не входит в школьную программу. Анализируя работы учащихся, был выявлен повышенный интерес к книгам и наличие устойчивых внутренних мотивов, а также было отмечено улучшение знаний учеников авторов произведений. Составление композиций способствовало улучшению показателей личностно-ценностного критерия. Выполнение этого задания позволило расширить читательский кругозор младших школьников и сформировать интерес к чтению как целостному процессу.

Инсценирование текста как прием углубленного изучения содержания произведений и понимание замысла автора используется на обобщающем уроке по разделу «Поэтическая тетрадь» и на втором уроке, посвященном



рассказу А.И. Куприна «Барбос и Жулька». Обобщающий урок структурирован в виде викторины, в рамках которой ученикам необходимо было выполнить задание, направленное на инсценировку отрывка или всего стихотворения изученного автора. Учащимися были представлены произведения В.Я. Брюсова «Детская» и С.А. Есенина «Бабушкины сказки». В процессе подготовки к выполнению данного задания учениками были созданы декорации, оформление импровизированной сцены. Перевоплощения в художественные образы осуществлялись всеми учениками класса. Например, при инсценировании стихотворения «Бабушкины сказки» ученики принимали на себя разные роли: дети, слушающие сказку и бабушка. При представлении стихотворения «Детская» детьми были выделены следующие роли: девочки, которые играют, диктор, сопровождавший чтением всю сценку, в качестве реквизита и декораций были сделаны – волшебная палочка и украшения на доску (солнце, облака, цветы и трава).

Рассказ А.И. Куприна «Барбос и Жулька» также был инсценирован учениками, в качестве главных ролей были выделены герои – Барбос, Жулька, отец и сын. Данное представление вышло за пределы урока – ученики доиграли сценку на перемене. Выполнение учениками задания, связанного с инсценированием содержания произведения, помогло ученикам глубже воспринять текст этого произведения, а также выразить свое отношение к нему. Данное задание было направлено на улучшение показателей, которые относятся к операционально-технологическому критерию, так как при инсценировании текста учащимся необходимо разделить текст на части, выделить в них главную мысль, уметь пересказать отрывки из текста, а также через выделенные средства выразительности передать замысел автора.

В процессе формирующего эксперимента была разработана система уроков на формирование читательского интереса, кругозора, самостоятельности и навыка чтения. При проведении формирующего

эксперимента соблюдались разработанные педагогические условия. На уроках были использованы речевые разминки и творческие задания, а также применялись активные формы и методы.

### 2.3 Анализ результатов исследования

Контрольный этап эксперимента был проведен в МБУ «Школа №47» г.о. Тольятти, в нем приняло участие 42 ученика младшего школьного возраста. Целью эксперимента является выявление динамики сформированности читательской компетентности младших школьников при реализации педагогических условий.

Задачи:

- 1) определить уровень сформированности читательской компетентности на основе разработанного диагностического инструментария;
- 2) представить анализ сформированности читательской компетентности;
- 3) провести сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

В ходе контрольного этапа эксперимента были получены следующие результаты. Методика №1 «Твоя формула интереса к чтению» (А.П. Кашкаров). Результаты по методике представлены в рисунке 6.

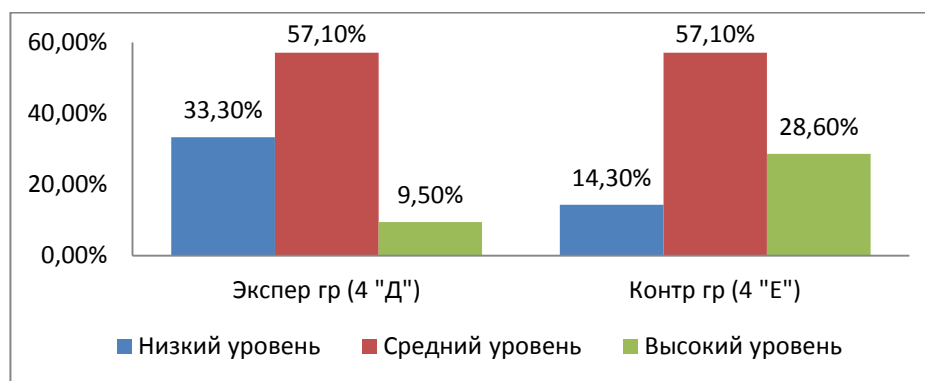


Рисунок 6 – Уровень сформированности читательского интереса младших школьников

В ходе проведения исследования было выявлено, что к низкому уровню в 4 «Д» классе относятся 7 человек (33,3%), в 4 «Е» классе 3 человека (14,3%). Низкий уровень выявился у Дарины Б., Ярослова К., Евгения Ю., Максима Б., Вероники К. Ученики с низким уровнем развития читательского интереса отрицательно отвечали на следующие вопросы – например, Дарина Б. пишет, что она не задумывается о причинах чтения, Евгений Ю. отметил, что не любит читать летом. Максим Б. не любит рассуждать о прочитанном.

В 4 «Д» и 4 «Е» классах средний уровень выявился у 12 человек (57,2%). К таким учащимся относятся: Лиза Ф., Варя С., Илья С., Айдар З., Алена С., Вова К., Вика Р., Илья В., Ольга К. и Степан Д. Анализ результатов показал, что, отвечая на вопросы теста, Оля К. отметила, что ей нравится читать вслух, ученица читает то, что ей хочется и нравится самой, а не то, что ей советуют друзья или родители. Алене С. нравятся описанные в книги природные явления. Девочка любит читать дополнительную литературу летом, так как в учебное время у нее на чтение нет времени. Степан Д. не просто любит читать, ему нравится читать в одиночестве. Вова К. и Айдар З. с низкого уровня переместились на средний уровень. Их интересы направлены были на содержание книги, а также у учеников отмечалось самостоятельность в их выборе.

В 4 «Д» классе к высокому уровню относятся 2 ученика (9,5%), в 4 «Е» классе высокий уровень у 6 человек (28,6%). Данный уровень выявился у Николая О., Насти Ч., Ильи Т., Наташи П., Варя С. и Ильяс Г. Учащиеся отвечали положительно на следующие вопросы – Настя Ч. отметила важным критерием выбора книги – это наличие интересного замысла автора, Никита В. всегда задумывался о смысле чтения, Наташа П. каждую прочитанную книгу обсуждает с одноклассниками и друзьями. У Вари С. заметно улучшились показатели читательской компетентности – читательский интерес и кругозор. Ученица главную роль в книге отводит сюжету, а также отношениям между героями.

Методика №2 «Диагностическое задание «Читательский кругозор»». Содержание этого задания было подкорректировано: изменены вопросы в тесте, которые включали названия произведений, так как учениками были изучены новые произведения в рамках рабочей программы учителя.

К низкому уровню в 4 «Д» классе относятся 12 человек (57,2%), в 4 «Е» классе 9 человек (42,9%). В ходе проведения данного диагностического задания низкий уровень выявился у Максима Б., Ангелины Н., Маши М. и Матвей К. Учащиеся не знают авторов произведений – «Елка» и «Детская». Ученик Матвей К. не назвал ни одного литературного произведения. Ангелина Н. не знает стихотворение В.Я. Брюсова «Опять сон».

К среднему уровню в 4 «Д» и 4 «Е» классах принадлежат 7 человек (33,3%). У учеников со средним уровнем есть несколько любимых жанров. Например, Даша Б. среди них выделила классическую литературу, фантастику и приключения, Оля К. отметила поэзию и детективы. В качестве мотивов чтения выступают – совет учителя или одного из родителей. Среди кумиров из «литературного мира» ученики выделяют двух героев. Например, Маша В. хочет быть похожа на красавицу из сказки С.Т. Аксакова.

Высокий уровень в 4 «Д» классе выявлен у 2 учащихся (9,5%) высокий уровень, в 4 «Е» классе у 5 человек (23,8%). Высокий уровень был обнаружен у Насти С., Никита В. и Николая О. В качестве любимых героев Настя назвала золотую рыбку, так как очень хочет исполнять желания близких, кумиром Никиты является «счастливчик» герой из книги «Хроники стаи». Мальчик отмечает, что этот герой умный, сильный и может найти выход из любой ситуации. Коля хотел бы стать героем стихотворения С.А. Есенина «Бабушкины сказки», так как ему очень хочется послушать вечерние сказки своей бабушки.

Анализ результатов выполнения диагностического задания №1 «Читательский кругозор» представлен в рисунке 7.

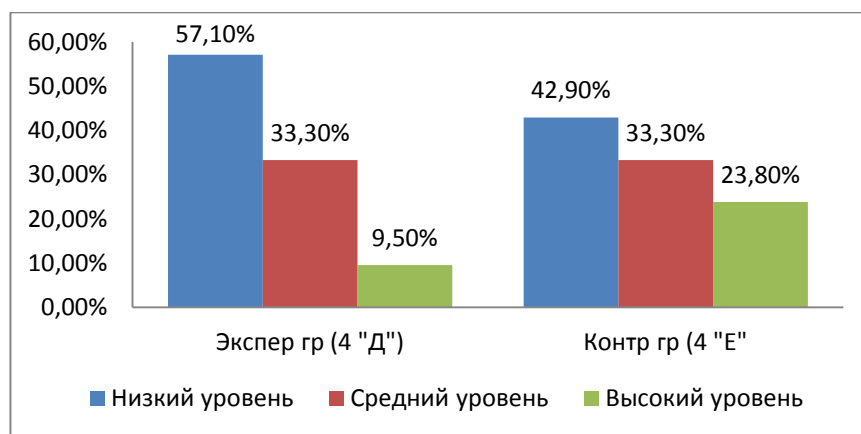


Рисунок 7 – Уровень сформированности читательского кругозора младших школьников

Методика №3 «Диагностическое задание «Работа с текстом»».

Низкий уровень в 4 «Д» классе выявился у 2 человек (9,5%), у 1 человека (4,7%) в 4 «Е» классе. Саша Т. данное диагностическое задание выполнил на самое наименьшее количество баллов, результат выполнения этого задания позволяет сделать следующий вывод: навык работы с текстом у Саши Т. находится на низком уровне. Текст мальчик разделил на две смысловые части вместо четырех, в тексте не были выделены ни ключевые слова, ни средства выразительности. Евгений Ю., выполняя это задание, не смог пересказать текст. В тексте нашел одно олицетворение – мороз разрисовывает. Мальчик в предлагаемом тексте выделил одну часть и не смог ее озаглавить.

В 4 «Д» классе к среднему уровню относятся 16 человек (76,2%), в 4 «Е» классе 14 человек (66,7%). Средний уровень выявился у Ани К., Кати В., Ольги К., Ивана Г. и Риты Б. Учащиеся разделили текст на две, три смысловые части и озаглавили их. Катя В., например, первой части дала название – «Снега», Аня К. назвала – «Зима – холодное время». Ключевых слов было выявлено от пяти до восьми. Иван Г. выделил следующие: зима, мороз, снег, снеговик, мальчики. Из выразительных средств Ваня выделил эпитеты – нешуточная битва, пушистый снег, олицетворение – мороз

разрисовывает. Литературный прием сравнение перепутал с олицетворением и выделил – мороз щиплет.

Высокий уровень выявился в 4 «Д» классе у 3 человек (14,3%), в 4 «Е» классе – у 6 человек (28,6%). К высокому уровню относятся учащиеся Николай О., Варя С., Ксения Б., Никита В., Алина Б. Ученица Ксения Б. выделила четыре части в тексте и озаглавила их следующим образом – «Зима – очень красивая», «Снежная битва», «Снежки» и «Веселый снеговик». Николай О. среди выразительных средств отметил эпитет – снежная битва, олицетворение – ветер свистит и сравнение – мальчишки – стайка. Никита В. в качестве сравнения выделил следующие – снег – одеяло, снежки – снаряды. Алина Б. выделила все ключевые слова и средства выразительности.

Анализ результатов по выполнению данного диагностического задания представлен в рисунке 8.

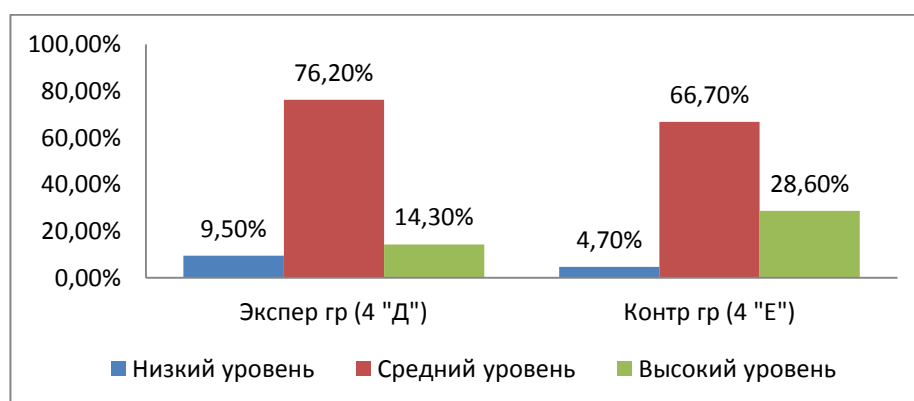


Рисунок 8 – Уровень сформированности у младших школьников умений работы с текстом

Методика №4 «Диагностическое задание «Техника чтения»». Низкий уровень выявился у 2 человек (9,5%) в 4 «Д» классе и у 1 человека (4,8%) в 4 «Е» классе. К ним относятся: Евгений Ю., Катя В., Ангелина Н. При чтении текста учащимися были допущены ошибки в словах, не соблюдались интонация и паузы. Например, Катя В. неправильно прочитала следующие слова: спелые вместо слепые, глады вместо глаза и чоть вместо чуть. Ангелина Н. прочитала в минуту наименьшее количество слов и допустила ошибки в постановке ударений – неправильно поставила ударения в словах:

сестры́, посéлилась. Евгений Ю. читал текст без выражения, не соблюдал паузы, которые предполагают знаки препинания.

В 4 «Д» классе к среднему уровню относятся 18 человек (85,7%), в 4 «Е» классе 10 человек (47,6%). Средний уровень выявился у Ани М., Маши М., Насти С., Ольги К., Даши Б. При чтении все учащиеся неправильно произносили слова. Например, Аня М. вместо слова шерсть прочитала шесть, Маша М. неправильно произнесла слово лоят. Значительные изменения выявились у Дарьи Б. Ее техника чтения улучшилась до среднего уровня. Ученица стала читать в минуту больше слов (89) и у нее отмечалось меньше ошибок при чтении.

К высокому уровню в 4 «Д» классе относится 1 человек (4,8%) в 4 «Е» классе 10 человек (47,6%). Высокий уровень у учащихся – Николая О., Наташи П., Ильи Т. и Вики Р. Данные ученики читали предложений текст с выражением, соблюдая повествовательную интонацию, правильно произносили слова и ставили ударения. Затруднения вызвали только некоторые вопросы к тексту. Например, у Коли О. вызвал затруднение вопрос – «В какое время года лиса учила лисят?». Варя С. не полно ответила на следующий вопрос «Как в разных частях рассказа названы лисята?». На остальные вопросы все ученики ответили верно.

Результаты, описанные выше, представлены в рисунке 9.

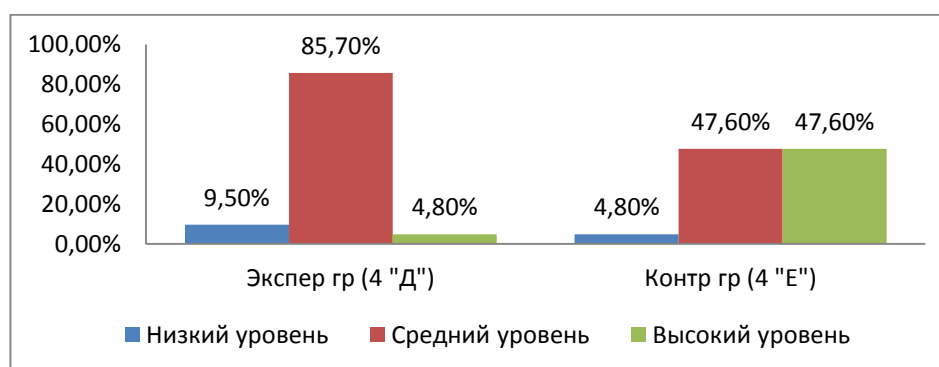


Рисунок 9 – Уровень сформированности навыка чтения у младших школьников.

В ходе контрольного эксперимента были получены следующие результаты. В 4 «Д» классе к высокому уровню относятся 3 человека (14,3%). У 4 «Е» класса высокий уровень читательской компетентности выявился у 5 человек, которые составляют 23,8%. Это ученики Вера Б., Илья Т., Никита В., Николай О., Варя С. и Вика Р. Испытуемые любят читать летом, могут читать как в одиночестве, так и в группе ребят. Им интересны описанные в книге природные явления, процессы, а также учеников привлекают в художественном произведении литературные герои, их поступки, учащиеся любят рассуждать о причинах поступков главных героев произведения. Среди любимых жанров называют такие как стихи, фантастику, детективы и книги о любви. Выбирают книги самостоятельно без чьей-либо помощи, знают произведения как отечественных писателей, так и зарубежных. К любимым литературным героям относят следующих: Саша из произведения «Дневник гламурной сыщицы», золотая рыбка, купец из произведения С.Т. Аксакова «Аленький цветочек», Минька и Лелька из рассказа М.М. Зощенко «Елка».

В 4 «Д» и 4 «Е» классах средний уровень выявился у 15 человек (71,4%). К таким ученикам относятся Лиза Ф., Степан Д., Ольга К., Алина Б., Вова К. Ученики с данным уровнем читательской компетентности также любят читать, но чтению в одиночестве отдают предпочтение по сравнению с чтением в группе. Не любят сравнивать разных героев одного произведения, не обращают внимание на мелкие детали в произведении. В день данные учащиеся уделяют чтению не больше часа, в основном знают произведения только отечественных писателей. Некоторые ребята не смогли назвать любимых героев. Читают ученики выразительно, но иногда при чтении искажают слова и нарушают нормы литературных произведений. При определении средств выразительности путают сравнение и олицетворение, рассказ пересказывают выборочно по отдельным частям текста.

В 4 «Д» классе к низкому уровню относятся 3 человека (14,3%), в 4 «Е» классе на данном уровне находится 1 человек (4,8%). К ученикам с низким



уровнем относятся Ильдар А., Маша М., Ярослав К. Испытуемые с низким уровнем на вопрос «Любишь ли ты читать?» отвечали отрицательно. Они предпочитают читательской деятельности слушание, но при этом никогда не слушали аудиокниги. Ученики не любят дискутировать по прочитанным произведениям, негативно относятся к рассуждению о поступках героев. Учащиеся с низким уровнем знают 1-2 авторов произведений, которые заложены в программе школы, не могут назвать своих любимых литературных героев, так как читательский кругозор слабо развит. В тексте не умеют выделять ключевые слова и находить средства выразительности. Правильность и выразительность речи находится на низком уровне.

Анализ результатов в экспериментальной и контрольных группах представлен в рисунке 10.

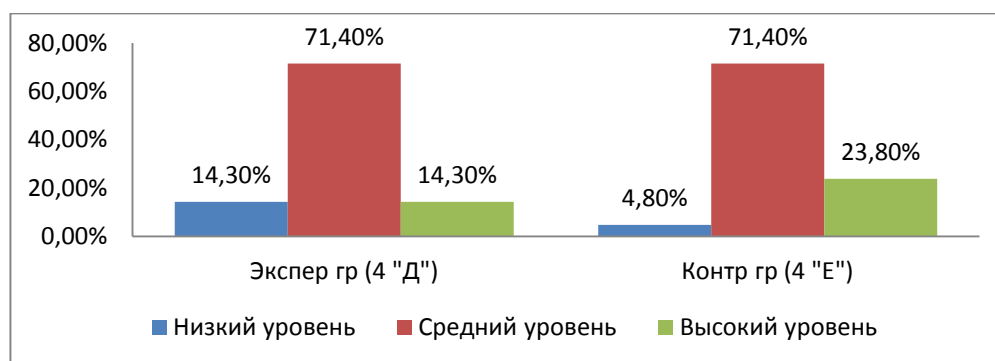


Рисунок 10 – Итоговый уровень сформированности читательской компетентности младших школьников в экспериментальной и контрольной группах.

Анализ данных работ показал, что в экспериментальной группе результаты улучшились. Учащиеся стали больше внимания уделять чтению не только школьному, но и досуговому. У испытуемых появились устойчивые интересы и мотивы. По результатам можно сделать вывод о том, что у учеников преобладает внутренняя мотивация к чтению, также у них расширился читательский кругозор: после проведенного эксперимента у детей пополнилась «копилка» изученных произведений. Их знания обогатились новыми произведениями М.М. Зощенко, С.А. Есенина, М.И. Цветаевой и других авторов. В ходе формирующего эксперимента

улучшились умения в работе над текстом, обогатились знания средств выразительности; у детей с низким уровнем техники чтения выявился качественный и количественный подъем всех показателей.

### **Выводы по второй главе.**

Опытно-экспериментальная работа была направлена на формирование читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения. Данная работа включала исследования уровня сформированности читательской компетентности. На констатирующем этапе были проведены диагностические методики по выявлению начального уровня сформированности читательской компетентности и определены контрольная и экспериментальная группы. Опытно-экспериментальная работа подразумевала реализацию педагогических условий по формированию читательской компетентности. Данные условия были реализованы при помощи применения активных форм и методов, использования речевых разминок и творческих заданий. Разработанные педагогические условия внедрялись в педагогический процесс, не нарушая структуры урока учителя. Завершающим этапом исследования является анализ результатов контрольного эксперимента. Эксперимент показал, что в процессе исследования удалось у учащихся обогатить их знания по литературному чтению, а именно знания произведений и их авторов. В ходе эксперимента было выявлено, что у учащихся расширился читательский кругозор, улучшились навыки чтения, а также прослеживается динамика развития читательского интереса и преобладания внутренних мотивов к чтению как процессу. Проведенная работа способствовала улучшению умений младших школьников по работе с текстом и информацией. По выше изложенному, можно сделать вывод о том, что цель исследования была достигнута: были разработаны и внедрены в образовательный процесс педагогические условия по формированию читательской компетентности младших школьников.

## Заключение

В ходе проведения исследования было установлено, что проблема по формированию читательской компетентности младших школьников на уроке литературного чтения является актуальной. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Анализ психолого-педагогической литературы позволил раскрыть понятие читательская компетентность как интегративной характеристики личности, складывающейся из способности к чтению и наличию отношения к произведениям. Изучение педагогической литературы предоставило возможность для исследования позиций ряда авторов на понятие читательской компетентности, ее содержания, модели формирования, а также на рассмотрение читательской компетентности с позиций различных подходов (компетентностного, когнитивного и деятельностного). Теоретическая часть включает в себя анализ литературы по изучению понятия читательской компетентности, особенностей ее формирования в младшем школьном возрасте, а также в теории отражены педагогические условия формирования читательской компетентности, выделенные исследователями.

2. В рамках изучения темы исследования были разработаны условия, которые реализованы в проведенном эксперименте. Данные условия были направлены на формирование выделенных критериев: личностно-ценностного, операционально-технологического и деятельностного. В критериях были сформулированы следующие показатели – читательский интерес и кругозор, умения работать с текстом и навык чтения. Для изучения выделенных показателей в практической части исследования были подобраны диагностические методики и задания.

3. Практическая часть исследования включала в себя анализ результатов исследования и опытно-экспериментальную работу по формированию читательской компетентности младших школьников на уроках литературного чтения. В свою очередь, работа содержала в себе

реализацию выделенных педагогических условий через разработку и внедрение содержания уроков по предмету «Литературное чтение». На уроках применялись активные формы и методы для создания положительной мотивации, а также в структуру уроков включались речевые разминки и творческие задания.

4. Динамика уровня развития читательской компетентности была выявлена в процессе контрольного эксперимента. В ходе эксперимента было доказано, что формирование читательской компетентности будет эффективно, если внедрить комплекс условий, содержащих активные формы и методы, применяемые на уроке, а также речевые разминки и творческие задания. Комплекс условий будет эффективен, если его внедрение не будет противоречить рабочей программе учителя.

Полученные теоретические и практические данные позволяют сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза подтвердилась. По результатам эксперимента можно утверждать, что успешное формирование читательской компетентности у детей младшего школьного возраста возможно при использовании системной, целенаправленной и грамотно организованной работы.

### Список используемой литературы

1. Авдеева А.В., Молькова М.В. Формирование читательской компетенции младших школьников // Молодой ученый. 2015. №22.1 (102.1). С. 44-46.
2. Белая Н.Н. Роль фонетической зарядки на уроках английского языка // Молодой ученый. 2017. №15. С. 550-552.
3. Булдыгина Л.В. Скороговорки на уроках художественного слова: методические заметки // Филологический класс. 2011. №26. С. 37-40.
4. Виситова Л. С. Нетрадиционные формы и методы обучения на уроках в начальной школе // Педагогическое мастерство: материалы 7 Междунар. научн. конф. 2015. №1. С. 6-8.
5. Гаврильева Н.Н., Неустроев Н.Д. Организация групповой формы работы на уроках в начальной школе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 32. С. 64–71.
6. Гончарова Е.Л. Ранние этапы читательского развития. К теории вопроса // Дефектология. 2007. №1. С. 4-11.
7. Жесткова Е.А. Мир детства в творческом сознании и художественной практике В.И. Даля // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2014. №4-3 (34). С. 70-74.
8. Жесткова Е.А. Внеклассная работа по литературному чтению как средство развития читательских интересов младших школьников // Современные проблемы науки и образования. 2014. №6. С. 1330.
9. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2002. №5. С. 34-42.
10. Зорина О.В. Проект «Литературная пятиминутка» как средство повышения читательской компетенции младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. Т. 12. С. 431-435.
11. Климова Е.П., Попова Т.А. Приёмы развития критического мышления на уроках литературного чтения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 19. С. 159–163.

12. Колганова Н.Е. Читательская компетентность младших школьников: сущность, структура, показатели // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2017. Т. 16. №1. С. 27-37.
13. Колганова Н.Е. Педагогические условия формирования основ читательской компетентности младших школьников // Вестник ТГУ. 2013. Выпуск 3. №119. С. 106-111.
14. Колганова Н.Е. Педагогическая модель формирования основ читательской компетентности младших школьников // Вестник ТГУ. 2013. Выпуск 2. №118. С. 67-71.
15. Кравцева Н.В. Использование приемов театральной педагогики на уроках литературного чтения // Молодой ученый. 2017. №15.2. С. 99-102.
16. Мали Л.Д. Творческие работы на уроках литературного чтения в начальных классах // Начальная школа до и после. 2013. №8. С. 53-56.
17. Михайлова Е.В. Речевые упражнения на уроках литературного чтения // Начальная школа. Все для учителя. 2015. №12(48). С. 23-27.
18. Новиков М.А. Понятие о педагогических технологиях // Специалист. 2009. №10. С. 1-5.
19. Оценка эффективности реализации программ дополнительного образования детей: компетентностный подход / под ред. Н.Ф. Радионовой, М.Р. Катунной. СПб. : Издательство «СПБ ГОУ ГДЮТ», 2005. 64 с.
20. Пашкевич А.В. Компетентностный подход как технология реализации ФГОС в образовательном процессе современной школы: монография. Волгоград : Учитель, 2014. 414 с.
21. Первова Г.М. О современных учебниках по литературному чтению в начальной школе // 17 Державинские чтения: материалы общероссийской научной конференции. 2012. № С. 377-383.
22. Первова Г.М. Дискретное чтение как ведущий прием обучения творческому чтению на начальном этапе становления читателя // Начальная школа. 2011. №5. С. 35-39.

23. Поздеева С.И. Теория, методика и технологии начального литературного образования: учеб.-метод. пос. Томск : ,2012. 120с.
24. Поздеева С.И., Прудникова О.И. Ресурсы использования приема «синквейн» на уроках литературного чтения // Начальная школа. 2013. №7. С. 21-25.
25. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / пер. с англ. М. : «Когито-центр», 2002. 396 с.
26. Салова З.В. Технология продуктивного чтения // Начальная школа. 2016. №11. С. 28-30.
27. Самыкина С.В. Оценка уровней развития читательской компетентности младших школьников // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2011. Т. 13. №2. С. 831-836.
28. Светловская Н.Н. Самостоятельное чтение младших школьников. М. : Магистр,2002. с.159
29. Светловская Н.Н. Введение в науку о читателе. М. : Магистр,1997. с.156
30. Светловская Н.Н. Основы науки о читателе: теория формирования типа правильной читательской деятельности. М. : Магистр,2003. с.180
31. Симонов В.П. Проблема компетентности, компетенций и качества образования в теории и практики педагогики // Педагогика в глобализирующемся пространстве науки: материалы 2 Всероссийской научно-практической конференции, посвященной педагогическому наследию С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского: в 2 ч. Ч. 1 / отв. ред. Т.А. Яркова. – Тобольск: ТГПИ им. Д.И. Менделеева, 2008. С. 3-14.
32. Ситаров В.А. Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения // Проблемы педагогики и психологии. 2009. №1. С. 148-157.
33. Смирнова М.В. Скороговорки в речевом тренинги. Спб.: СПГАТИ, 2009. 106 с.



34. Сунаева Н.В. Нетрадиционные уроки литературного чтения в начальной школе // Начальная школа. Все для учителя. 2014. №11. С. 2-4.
35. Трегубова Н.Е. Работа над выразительным чтением учащихся на уроках литературного чтения // Молодой ученый. 2014. №18. С. 655-657.
36. Троянская С.Л. Основы компетентностного подхода в высшем образовании: учебное пособие. Ижевск : Издательский центр «Удмуртский университет», 2016. 176 с.
37. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М. 2010. 41 с.
38. Ходякова Л.А., Супрунова А.В. Читательская компетенция как составляющая общекультурной компетентности (Диагностика метапредметных умений) // Наука и Школа. 2015. №6. С. 87-94.
39. Вискребенцева И.В. Нетрадиционные формы проведения урока [Электронный ресурс] URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2014/04/01/statya-netraditsionnye-formy-provedeniya-uroka> (дата обращения: 21.01.2018).
40. Галактионова Т.Г. Формирование и развитие читательской компетенции [Электронный ресурс] URL: [www.prosv.ru/Attachment.aspx?Id=25842](http://www.prosv.ru/Attachment.aspx?Id=25842) (дата обращения: 02.12.2017).
41. Ложкина, Н.М. Понятие «читательская компетенция» в зарубежной и отечественной литературе [Электронный ресурс] URL: [www.tsutmb.ru/master-klassyi-po-soczialno.-gumaniratnyim-znaniyam](http://www.tsutmb.ru/master-klassyi-po-soczialno.-gumaniratnyim-znaniyam) (дата обращения: 02.12.2017).
42. Слатимова, Г.А. Приемы развития критического мышления на уроках литературного чтения [Электронный ресурс] URL: <https://multiurok.ru/blog/priiomy-razvitiia-kritichieskogho-myshlieniiia-na-urokakh-litieraturnogho-chtieniiia.html> (дата обращения: 27.01.2018).
43. Хуторский А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты: доклад на отделении философии образования и теории

педагогике РАО 23 апреля 2002 [Электронный ресурс] URL:  
[www.eidos.ru/news/compet.htm](http://www.eidos.ru/news/compet.htm) (дата обращения: 27.01.2018).

## Приложения

### Приложение №1 «Конспекты уроков по литературному чтению» Конспект урока М.М. Зощенко «Ёлка».

**Цель:** ознакомить с жизнью и творчеством М.М. Зощенко; обогащать словарный запас учащихся; учить анализировать поступки героев; развивать речь, мышление, память и чувство юмора.

1. Орг. Момент.
  2. Проверка домашнего задания
  3. Введение в тему. Актуализация знаний.
- Отгадать название произведения по синквейну:

..... (Елка)

Пушистая, красивая

Колется, горит, растёт

Радует глаз в праздник

Подарки.

Составление детьми других вариантов синквейна.

-правильно. Сегодня мы познакомимся с рассказом М.М. Зощенко «Ёлка».

Рассказ о писателе. Михаил Михайлович Зощенко родился 10 августа 1894 г. в семье художника в Петербурге. В 1913 г. после окончания гимназии поступил в Петербургский университет на юридический факультет. Не закончив курса, он отправился на фронт начавшейся Первой мировой войны добровольцем; участвовал в боях, отличаясь храбростью и отвагой, за что был удостоен пяти орденов; командовал батальоном; был трижды ранен, отравлен газами, окончил войну в чине штабс-капитана. Впоследствии опыт военных лет, знание солдатской и офицерской среды так или иначе отражались в его произведениях.

Работа по группам: раздаются карточки с вопросами: Дата рождения М.М. Зощенко? (10 августа 1894) Место рождения М.М. Зощенко? (г. Санкт-Петербург) На кого учился писатель? (На юриста) Участвовал М.М. Зощенко в Первой мировой войне? (Да) Какое произведение М.М. Зощенко будем изучать? (Ёлка).

4. Физкультминутка: ветер дует нам в лицо, закачалось деревцо. Ветер тише, тише, тише. Деревцо всё выше, выше.

5. Работа над текстом. Проговаривание детьми скороговорок (фронтально). «Два щенка щека к щеке щиплют щетку в уголке», «Ехал Грека через реку, видит Грека – в реке рак. Сунул Грека руку в реку, рак за руку Греку – цап!».

Чтение детьми рассказа.

6. Словарно-лексическая работа.

-объясните значение выражения «золотушный» (больной, истощенный ребенок);

-подберите к синонимы и антонимы к словам: длинновязая, худенькие.

7. Характеристика героев: кто главные герои рассказа? Как наряжали елку сто лет назад? Что случилось с детьми, когда они оказались в праздничной комнате? (Толстые вопросы) Задумывались ли дети о последствиях своих поступков? Охарактеризуйте Миньку. Как вы считаете, правильно ли поступили родители? Какие слова в рассказе вы считаете самыми главными? Зачем Зощенко его написал?

8. Итог урока (составление кластера). Были ли у вас такие случаи в жизни, о которых стыдно вспоминать? Чему они вас научили?

9. Домашнее задание: прочитать текст, создать диафильм.

10. Литературная 5-ти минутка: самостоятельно прочитать понравившийся рассказ М.М. Зощенко и пересказать его на следующем уроке (в начале урока).

### План-конспект обобщающего урока по разделу «Страна детства».

**Тип:** урок-викторина

**Цель:** повторить и обобщить изученный материал; развивать навыки сравнения, сопоставления, логического мышления.

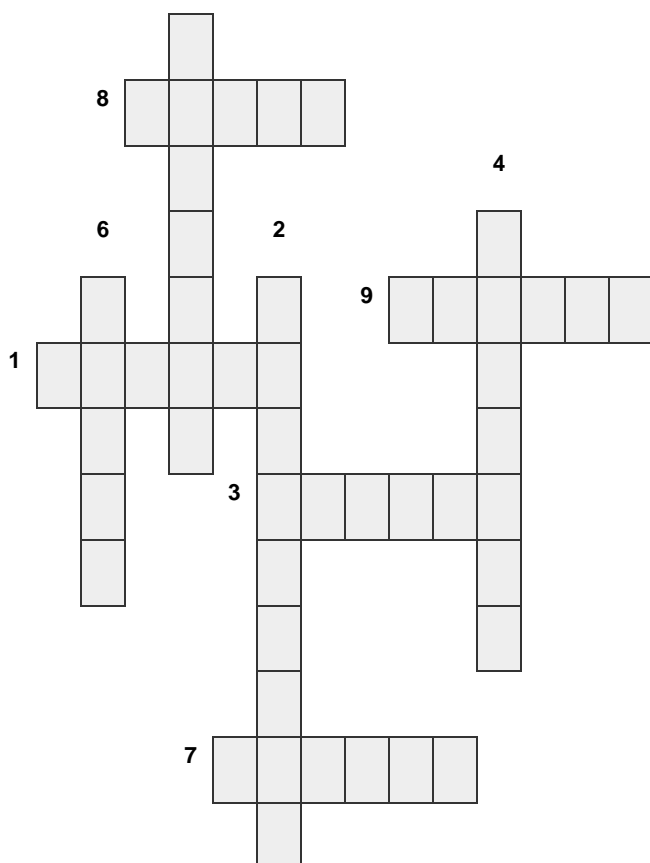
**Проверка домашнего задания:** наличие составленных диафильмов, литературная пятиминутка по рассказам М.М. Зощенко.

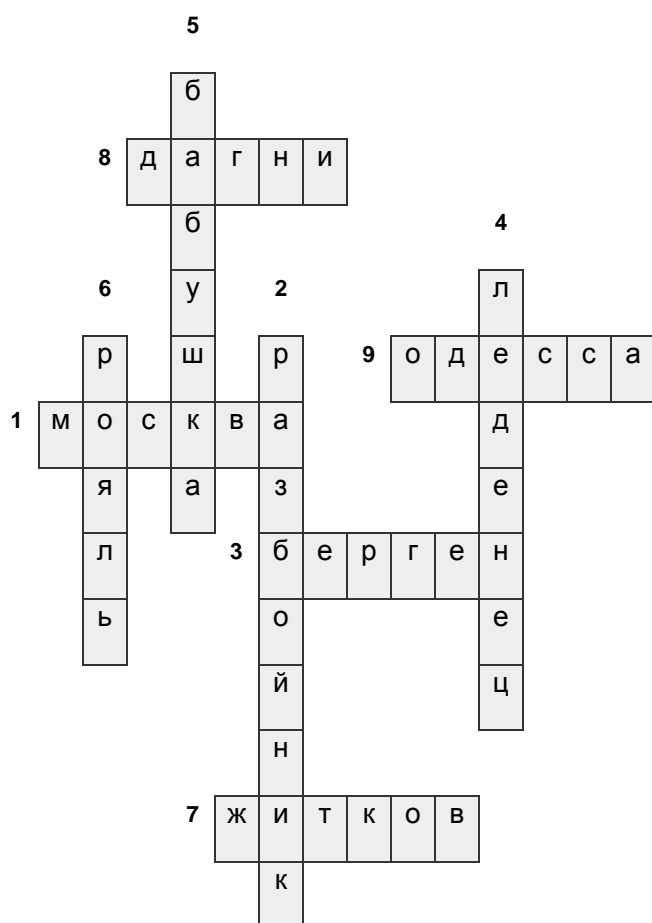
**Орг. Момент:** -давайте вспомним как называется раздел, который мы закончили изучать?

**Конкурсная программа:** деление на две команды. Название команд.

**Этап 1:** разгадывание кроссворда.

5





1. В каком городе родился К.Г. Паустовский?
2. Обиженная тетя предсказала Миньке будущее, что он будет .....
3. Где проводил осень Эдвард Григ?
4. Мальчик положил кусок от него на пароходик, около будочки.
5. Когда он был маленький, его отправили жить туда. Там и произошла эта неприятная история. Куда был отправлен мальчик?
6. Этот инструмент мог петь обо всем.
7. Чьим школьным другом был К.И. Чуковский?
8. Эта девочка вдохновила великого композитора.
9. Где провел детство Б. Житков?

**Этап 2:** вернуть современным пословицам и поговоркам их прежнее звучание. Объяснить их смысл.

**1 команда:** по лесу надо с корзинкой ходить. (По лесу надо с умом ходить). Скучен день до вечера, коли делать уроки. (Скучен день до вечера, коли делать нечего). Не стыдно не знать, стыдно не подсказывать (Нестыдно не знать, стыдно не учиться).

**2 команда:** испокон века телевизор растит человека (Испокон века книга растит человека). Первая двойка прощается (Первая вина прощается). На шпаргалке далеко не уедешь (На обмане далеко не уедешь).

**Этап 3:** ответы на вопросы.

**1 команда:** 3 и 9 стр.65-66

**2 команда:** 7 и 8 стр.65-66

**Этап 4:** задать по три вопроса команде противников.

**Этап 5:** отгадать по пословицам и поговоркам.

**1 команда:** поздний он гложет кость.

Из песни слова не выкинешь, из-за стола его не выгонишь.

Хороший кусок – для него хорошо.

(Гость, «Ёлка», М.М. Зощенко).

**2 команда:** не вся та она, что звучит.

Под хорошую ее и змеи пляшут.

Форма ее разумеет, а Ерема плясать умеет.

(Музыка, «Корзина с еловыми шишками», К.Г. Паустовский).

**Этап 6:** подведение итогов.

### **План-конспект «М.И. Цветаева. Стихи»**

**Цели:** ознакомить учащихся с творчеством М. Цветаевой; раскрыть мир поэзии, учить читать стихи выразительно; развивать память и речь.

**Орг. момент.**

**Проверка домашнего задания:** выразительное чтение и чтение наизусть стихов.

**Изучение нового материала:** прослушивание фрагмента биографии М.И. Цветаевой (показ презентации).

**Работа над стихотворением «Бежит тропинка с бугорка...»:**

Перед чтением стихотворения речевая разминка:

Ас-ас-ас: бегут детишки в класс.

Ос-ос-ос: в классе много ос.

Ус-ус-ус: Саша любит мусс.

Ес-ес-ес: сани едут в лес.

Ыс-ыс-ыс: коты бегут от крыс.

Макару в карман комарик попал.

Комар у Макара в кармане пропал.

Про это сорока в бору протрещала:

«В кармане Макара корова пропала!»

В луже, посредине роши

Есть у жаб своя жилплощадь.

Здесь живет еще жилец -

Водяной жук-плавунец.

(на слайде)

**Прослушивание аудиозаписи стихотворения**

Чтение стихотворения учениками.

-О чем стихотворение Цветаевой? – Какими чувствами наполнено произведение?

Словарно-лексическая работа: синонимы к слову – даль. Антонимы к слову – сон. Найти эпитеты и олицетворение. – почему сарай был царственным замком?

Выразительное чтение учениками.

**Работа над стихотворением «Наши царства».**

**Прслушивание аудиозаписи стихотворения**

Чтение стихотворения учениками.

- от чьего имени ведется рассказ? – о каких царствах идет речь? - Как вы себе их представляете? – какие два мира противопоставляются автором? – как меняются девочки и их жизнь, когда они попадают в волшебные царства?

Выразительное чтение учениками.

**Итог урока:** - с творчеством какого поэта ознакомились на уроке? – какое стихотворение больше понравилось? – чем?

**Домашнее задание:** проверь себя, рабочая тетрадь и найти дополнительные стихи М.И. Цветаевой.

### **План-конспект «Поэтическая тетрадь. Обобщение»**

**Цель:** повторить и обобщить изученный раздел; развивать память, мышление, творческие способности учащихся.

**Орг. момент:** деление на 2 группы.

**Задания:**

1) Показываются фотографии В.Я. Брюсова и М.И. Цветаевой (слайды)

2) Карточки с заданиями: 1 команда – какие стихи В.Я. Брюсова читали в этом разделе? Связано ли содержание стихотворения «Детская» с его ритмом? Отличается ли по звучанию первая и последняя строфы от других строф? Почему? 2 команда – какое произведение С.А. Есенина прочитали? Какие иллюстрации к нему вы бы сделали? Опишите.

3) Рассказ о поэтах: **1 команда – С.А. Есенин.** Биография

Родился Есенин в селе Константиново Кузьминской волости Рязанского уезда Рязанской губернии, в крестьянской семье. Отец — Александр Никитич Есенин (1873—1931), мать — Татьяна Фёдоровна Титова (1875—1955). Сёстры — Екатерина (1905—1977), Александра (1911—1981). В 1904 году Есенин пошёл в Константиновское земское училище, по окончании которого в 1909 году начал учёбу в церковно-приходской второклассной учительской школе (ныне музей С. А. Есенина) в Спас-Клепиках. По окончании школы, осенью 1912 года Есенин ушёл из дома, после прибыл в Москву, работал в мясной лавке, а потом — в типографии И. Д. Сытина. В 1913 году поступил вольнослушателем на историко-философское отделение в Московский городской народный университет имени А. Л. Шанявского. Работал в типографии, был дружен с поэтами Суриковского литературно-музыкального кружка. **2 команда – В.Я. Брюсов.** Валерий Брюсов родился 1 (13) декабря 1873 года в Москве, в купеческой семье. Будущий император символизма был по материнской линии внуком

купца и поэта-баснописца Александра Яковлевича Бакулина, издавшего в 1840-х гг. сборник «Басни провинциала» (фамилией деда Брюсов подписывал некоторые свои сочинения). Дед Валерия, Кузьма Андреевич, родоначальник Брюсовых, был крепостным помещика Брюса. В 1859 году он выкупился на волю и переехал из Костромы в Москву, где начал торговое дело и приобрёл дом на Цветном бульваре[9]. В этом доме[10] поэт родился и жил до 1910 года. Отец Брюсова, Яков Кузьмич Брюсов (1848—1907)[11], сочувствовал идеям революционеров-народников; он публиковал стихотворения в журналах; в 1884 году Яков Брюсов отослал в журнал «Задушевное слово» написанное сыном «Письмо в редакцию», описывавшее летний отдых семьи Брюсовых. «Письмо» было опубликовано (№ 16, 1884).

4) Инсценировка отрывка из стихотворения (на выбор учащихся).

**Итог урока:** понравился ли вам сегодняшний урок?