

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Психология и педагогика начального образования

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

«Развитие творчества младших школьников в проектной деятельности»

Студент

Е.А.Масленникова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент И.В. Груздова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

д-р. пед. наук, профессор Г. В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ___ » _____ 2018 г.

Тольятти 2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы развития творчества младших школьников в проектной деятельности	7
1.1 Проблема исследования процесса развития творчества младших школьников в проектной деятельности в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Особенности организации проектной деятельности, нацеленной на развитие творчества младших школьников	13
Глава 2 Экспериментальное исследование развития творчества младших школьников в проектной деятельности	20
2.1. Выявление исходного уровня развития творчества младших школьников.....	20
2.2. Разработка и внедрение проекта, нацеленного на развитие творчества младших школьников во внеурочной деятельности	34
2.3. Анализ эффективности процесса развития творчества младших школьников в проектной деятельности.....	40
Заключение	56
Список используемой литературы	58
Приложения.....	62

Введение

Творчество – одна из важных сторон развитие личности. Человек в процессе своей жизнедеятельности придумывает образы, которые его вдохновляют и к которым он устремлен, они необходимы для его нравственного и личностного роста. Известно, что человек развитый творчески гораздо продуктивнее решает стоящие перед ним задачи, может планировать будущее, обеспечивая большую свободу выбора возможных действий, поступков как своих, так и чужих. Это дает ему возможность эффективно строить свою жизнедеятельность в обществе, которое непрерывно развивается. Следовательно, творческий аспект деятельности человека является важным условием формирования активной жизненной позиции.

Актуальность темы исследования по проблеме развития творчества младшего школьника в проектной деятельности заключается в том, что современная действительность ставит перед человеком задачи нестандартно мыслить, творчески решать возникающие вопросы и предвосхищать возможные результаты. Научная разработка использования метода проекта началась в первой половине двадцатого века американским педагогом В. Х. Килпатриком.

В России этот метод разрабатывался под руководством русского педагога С.Т. Шацкого, но в советское время не получил развития и поддержки.

В современной психолого-педагогической литературе данную тему продолжают разрабатывать Е.С. Полат, В.В. Гузеев, показывая для чего нужен метод проектов в современной школе и какие учебно – воспитательные возможности в нем заложены. Создание любого проекта – это сам по себе творческий процесс, поскольку для достижения результата задействуются разные формы и методы работы. Творческий проект предполагает создание творческого продукта, а значит, развитие творчества. Для младших школьников проект по форме напоминает игру с

определенными правилами, а значит, задействуется направление деятельности наиболее близкое их возрастной физиологии. Таким образом, в проектной деятельности наиболее удачно сочетается возможность играть и творить, развивая природные возможности ребенка к творчеству.

Федеральный государственный стандарт начального общего образования предполагает многообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого учащегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого и познавательного развития, обогащение форм взаимоотношения со сверстниками и взрослыми в когнитивной деятельности. Это становится реальным в процессе проектной деятельности, поскольку все заложенное природой получит реализацию с учетом закономерностей всей системы когнитивных процессов, включая психологические. Известный психолог Карл Гроос считал, что если педагог-практик желает развить драгоценную способность творческой фантазии, то ему предстоит трудная задача - обуздать этого дикого и пугливого коня благородного происхождения и приспособить его к служению добру.

Тема развития творчества младших школьников отражалась в работах известных педагогов - психологов. К примеру, исследования Л.С. Выготского, Я.А. Пономарева, Р.С. Немова, В.А. Сухомлинского, показали, что творческое, выступает предпосылкой и условием успешного усвоения детьми имеющихся и новых знаний. Л.С. Выготский считает, что творческие процессы обнаруживаются уже в детстве, поэтому одним из очень важных вопросов детской психологии и педагогики является вопрос о творчестве у детей, о развитии творчества и о значении творческой работы для его общего развития и созревания. Я. А. Пономарев делает вывод, что творчество – в самом широком смысле – есть взаимодействие, ведущее к развитию. У Р.С. Немова разработаны критерии, определяющие уровень творческого развития, которые используются для определения динамики творческого роста. В.А. Сухомлинский считал, что только творческий

педагог может развить творческое начало в ребёнке, а метод проекта – это, прежде всего, сотрудничество учителя и ученика, поэтому важно показать как можно, используя метод проекта, работать над развитием творчества младшего школьника. Проблема развития творчества младших школьников наиболее актуальна в наше время, так как способствует развитию индивидуальных качеств ребёнка, его эмоциональной сферы. Все это показывает, что вопрос развития творчества и метод проекта рассматривались во многих работах педагогов-психологов, но вопрос развития творчества младшего школьника методическими средствами и возможностями, которые раскрываются в проектной деятельности рассмотрен недостаточно.

Проблема исследования: каковы приемы реализации содержания проекта, направленного на развитие творчества младших школьников?

Цель исследования: выявить и доказать эффективность развития творчества младших школьников в проектной деятельности посредством разработки содержания и приемов реализации проекта.

Объект исследования: процесс развития творчества младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования: содержание и приемы развития творчества младших школьников в проектной деятельности.

Задачи исследования:

1. Провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, с целью изучения механизмов развития творчества младших школьников в проектной деятельности.

2. Выявить уровень развития творчества младших школьников во внеурочной деятельности.

3. Разработать содержание и внедрить приемы организации проектной деятельности, направленные на развитие творчества младших школьников.

4. Доказать эффективность разработанного содержания и приемов реализации развития творчества младших школьников в проектной деятельности.

Гипотеза исследования: развитие творчества младших школьников в проектной деятельности происходит наиболее эффективно, если:

- обогащать опыт художественной деятельности средствами искусства;
- развивать эмоциональную отзывчивость с помощью нетрадиционных техник рисования;
- организовать занятия в форме творческих игр, стимулирующих оригинальные замыслы и способы решения творческих задач.

Методы исследования: теоретические (анализ психолого–педагогической литературы), экспериментальные (педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), наблюдение, анализ продуктов творческой деятельности детей).

Новизна исследования: разработано содержание и приемы реализации проекта, позволяющие развить творчество младших школьников в проектной деятельности.

Практическая значимость: предложенное содержание творческих приемов повысило качественный уровень процесса развития творчества в проектной деятельности. Разработанные материалы могут использоваться учителем начальных классов для развития творчества младших школьников во внеурочной деятельности.

База исследования: исследование проводилось в ГБОУ СОШ с. Русская Борковка.

Глава 1 Теоретические основы развития творчества младших школьников в проектной деятельности

1.1 Проблема исследования процесса развития творчества младших школьников в проектной деятельности в психолого-педагогической литературе

Творчество как предмет исследования привлекал многих, поскольку проблема развития человеческих возможностей вызывала огромный интерес людей во все времена. Анализ проблемы развития творчества во многом предопределяется тем содержанием, которое мы будем вкладывать в это понятие. Зачастую в обыденном сознании творчество отождествляется исключительно с созданием картин, музыкальных произведений, книг. Но в рамках нашего исследования мы не можем ограничиться лишь этим определением, поэтому нами была изучена психолого-педагогическая литература, позволившая рассмотреть данную проблему с разных точек зрения.

В.А.Сухомлинский [35] не раз отмечал, что детство, это самая счастливая пора в жизни человека, который еще не зажат рамками условностей. Ребенок рождается готовым творить, и задача людей, окружающих его: родителей, воспитателей, учителей, сохранить и развить в нем эту способность. К.Р. Роджерс [29] утверждает, что творческость есть наша сущность, наша жизненность. И перекрыть этот процесс, означает совершить педагогическое преступление, вызвать болезнь, как на уровне отдельного индивида, так и на уровне культуры в целом.

Я. А.Пономарев [27] рассматривает понятие творчества с двух позиций: в широком смысле, это есть созидание нового. В таком значении это слово могло быть применено ко всем жизненным процессам, поскольку жизнь – ряд непрерывных изменений, а значит, все в природе есть продукт творческих сил. В более узком смысле творчество – условный термин для

обозначения психического акта, выражающегося в воплощении, воспроизведении или комбинации данных нашего сознания, в новой форме.

С.В. Львова[17] считает, что творчество неотделимо от знаний и умений, эмоции сопровождают творчество, одухотворяют деятельность человека, повышают тонус его протекания, работы человека-творца, придают ему силы. Но пробуждают творческий акт лишь строгие, проверенные знания и умения.

В ряде работ можно встретить определение творчества, основой которого служит деятельность по созданию новых образов, конечных продуктов, которые зачастую имеют не материальный характер, а духовный.

Так, например, А. Г. Спиркин [34] определяет творчество, как духовную деятельность, результатом которой является создание оригинальных ценностей, установление новых, ранее неизвестных фактов, свойств и закономерностей материального мира и духовной культуры.

В словаре С. И. Ожегова дается следующее определение творчества – «это создание новых по замыслу культурных и материальных ценностей» [24, с. 788].

В.А. Сластенин [33] и М.Ю. Кондратьев [14] имеют схожее видение сущности творчества, они определяют это понятие, как деятельность, результатом которой является открытие или создание новых, не известных ранее ценностей.

Другие же авторы главным в определении творчества считают процесс решения встающих перед ребенком противоречий.

По мнению К.Р. Роджерса [29] даже взаимоотношения между людьми можно назвать творчеством, поэтому он говорит о творчестве не как о продукте, а как о процессе. Творчество есть способность обнаруживать новые решения проблем или обнаружение новых способов выражения индивида.

Р. Гут [10] утверждает, что творчество есть продуктивная мыслительная деятельность, позволяющая достичь нового результата путем разрешения некоторого противоречия.

Проанализировав вышепредставленные определения творчества, можно сформулировать основную мысль, объединяющую суждения всех авторов: творчество – это деятельность человека, позволяющая достичь нового результата духовного или материального характера. Необходимо отметить, что большинство авторов, определяя данное понятие, прибегают к термину творческая деятельность.

Для того чтобы разобраться, как в психолого-педагогической литературе характеризуют данный термин, мы обратились к определению Л.С. Выготского[6]. Под творческой деятельностью он понимает такую деятельность человека, которая создает нечто новое, все равно будет ли это какой-нибудь вещью внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке.

В.А.Тургель [36] отмечает, что колоссальное значение творческой деятельности для развития младшего школьника заключается в ее человекотворческой функции: творчество не только преобразует окружающий мир, но и творит самого ребенка как активную творческую личность.

В.С. Библер [3], описывает суть творчества с позиции процесса сотворения чего-то новейшего для субъекта. Но также отмечает, что творчество не является талантом «избранных», оно общедоступно любому. Именно в процессе осуществления творческой деятельности формируются и развиваются устойчивые свойства, качества и способности личности, обеспечивающие успешность такой деятельности. То есть сам процесс творчества формирует личность своего творца. Задатки будущих творческих способностей могут реализоваться только при условии включения ребенка в процесс творческой деятельности.

М.А. Семенова [31] считает, что творчество младших школьников процесс динамичный, зависящий не только от природных задатков ребенка. Творчество развивается и обогащается по мере расширения сферы предметного мира, преобразуемого человеком, объема его знаний и умений.

Личность, с позиции Л.С. Выготского [6], это интегрированное образование. Развитие личности происходит на протяжении жизни человека и одним из важнейших критериев личности является творчество, поскольку в процессе жизни развивается воображение как внутренний механизм, обеспечивающий проявление творчества.

Этому свидетельствуют работы А.Г. Рузской [30] и О.О. Гониной [8], которые отмечают, что творчество детей старшего дошкольного возраста характеризуется наличием элементов репродуктивности, однако к младшему школьному возрасту в творчестве ребенка все в большей степени проявляется творческая переработка представлений.

А.Г. Рузская [30] приводит в качестве примера придумывание рассказа на тему «Прогулка». В 5-6 лет дети просто рассказывают о реальной прогулке в лес, имевшей место незадолго до сочинения. В 7-8 лет ученики немного проявляют вымысел, но он заключается в том, что они присоединяют к недавним впечатлениям впечатления о походе в лес в прошлом году.

А.Г. Рузская [30] пишет, что лишь ученики 9-11 лет дают действительно творческую переработку полученных ими впечатлений, комбинируя их таким образом, что возникают новые сочетания, которых не было в их непосредственном опыте.

Можно сделать вывод, способность к творчеству не дается человеку от рождения, а совершенствуется в течение всей жизни и наиболее сенситивным возрастом для ее развития является именно младший школьный возраст. Но для того, чтобы начать развивать данное качество необходимо узнать на каком уровне оно находится у каждого ребенка, это можно сделать, зная критерии оценки творчества. Чтобы понять, какие они бывают у младшего

школьника и какова их специфика, мы проанализировали работы педагогов-психологов.

Р.С. Немов [22], рассматривая развитие творчества младших школьников, выделяет пять критериев:

- скорость творческих процессов;
- оригинальность замысла продукта творчества;
- богатство фантазии;
- детализированность замысла продукта творчества;
- эмоциональность процесса творчества.

Р.С. Немов [22] отмечает, что если в течение отведенного времени ребенок самостоятельно не решил поставленную задачу, то это – низкий уровень по критерию «скорость творческих процессов». Если же ребенок сам выполнил поставленные условия к концу отведенного времени, то это средний уровень. Наконец, если ребенку удалось выполнить задачу очень быстро, то это считается высоким уровнем.

Оригинальность замысла продукта творчества расценивается следующим способом. Если ребенок младшего школьного возраста просто воспроизвел увиденный или услышанный образ, то по данному признаку это низкий уровень. Если ребенок воспроизвел увиденный образ или услышанный рассказ, но при этом внес в него от себя что-то новое, то оригинальность оценивается как средний уровень. В том случае, если младший школьник придумал что-то такое, что он не мог раньше где-то видеть или слышать, то ребенок имеет высокий уровень.

Богатство фантазии ребенка проявляется в разнообразии используемых им образов. При определении этого качества фиксируется общее число различных живых существ, предметов, ситуаций и действий, различных характеристик и признаков, приписываемых всему этому в рассказе или рисунке ребенка. Если общее число названного превышает десять, то «богатство фантазии» оценивается как высокий уровень. Если общее количество деталей указанного типа находится в пределах от 6 до 9, то это

средний уровень. Если признаков в рассказе мало, но в целом не менее пяти, то «богатство фантазии» ребенка признается низким по своему уровню.

Детализированность замысла продукта творчества определяются по тому, насколько разнообразно представлены детали и характеристики, относящиеся к образу, играющему ключевую роль или занимающему центральное место в рассказе или рисунке. Низкий уровень определяется у ребенка тогда, когда центральный объект продукта творческой деятельности изображен весьма схематично. Средний уровень - если при описании центрального объекта его детализация умеренная. Высокий уровень - если главный образ рассказа или рисунка расписан достаточно подробно, с множеством разнообразных характеризующих его деталей.

Уровень эмоциональности процесса творчества младших школьников определяет по тому, вызывает ли он интерес и эмоции у слушателя. Если образы ребенка малоинтересны, банальны, не оказывают впечатления на слушающего, то это расценивается, как низкий уровень. При среднем уровне этого критерия образы рассказа или рисунка вызывают некоторый интерес со стороны зрителя и некоторую ответную эмоциональную реакцию, но этот интерес вместе с соответствующей реакцией вскоре угасает. Если ребенком были использованы яркие, весьма интересные образы, внимание зрителя к которым, раз возникнув, уже затем не угасало, сопровождаясь эмоциональными реакциями типа удивления, восхищения, страха, то это показатель высокого уровня.

Таким образом, изучение психолого-педагогической литературы по проблеме развития творчества младших школьников позволило структурировать и подробно описать данный вопрос. Единого определения творчества не существует, каждый автор в его основу закладывает наиболее значимую, по его мнению, сторону этого понятия. А. Г. Спиркин [32] рассматривает творчество, как духовную деятельность, результатом которой является создание оригинальных ценностей, установление новых, ранее неизвестных фактов, свойств и закономерностей материального мира и

духовной культуры. Творчество младшего школьника неотделимо от понятия творческая деятельность, именно она развивает самого ребенка как активную творческую личность. Ведь способность к творчеству не дается человеку от рождения, а совершенствуется в течение всей жизни. Творчество младших школьников, характеризуется пятью основными показателями: скорость творческих процессов, эмоциональность процесса творчества, оригинальность замысла продукта творчества, богатство фантазии, детализированность замысла продукта творчества. Каждый из них имеет качественные показатели по трем уровням: высокий, средний и низкий. Проанализированная литература позволит осуществить диагностику уровня творчества младших школьников на констатирующем этапе эксперимента.

1.2 Особенности организации проектной деятельности, нацеленной на развития творчества младших школьников

Формирование творчески мыслящей личности является одной из важнейших задач современного образования, которая эффективнее всего решается во внеурочной деятельности, поскольку объединяет все виды деятельности школьников, в ходе которой возможно и целесообразно их творческое развитие. Такие занятия – это территория наиболее тесного сотрудничества учителя и учащегося. А как известно, дети младшего школьного возраста зачастую склонны к подражанию и повторению за взрослыми, в особенности за педагогом. Поэтому важным критерием в успешности выполнения задач творческого развития младших школьников является личность самого педагога, способного творчески мыслить и предлагать задания, которые, по мнению В.И. Андреева [1], способны в условиях применения педагогических средств косвенного или перспективного управления, ориентированных на максимальное использование самоуправления личности, дать результат, который обладает

субъективной новизной, значимостью и прогрессивностью для развития личности и особенно ее творческих способностей.

Педагогической технологией, которая позволяет развивать творчество младшего школьника, не ущемляя его самостоятельности И.В. Щекотинина [39] считает метод проекта, поскольку он включает в себя совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов творческих по своей сути.

По мнению П. А. Маслова [18] именно метод проекта обеспечивает рост познавательной, творческой активности учащихся; раскрытие их творческого потенциала; активизацию субъектной позиции; формирование самостоятельности и ответственности.

А. Пещерова [25] считает, что проектная деятельность в начальной школе – это совместная или самостоятельная творческая учебно-познавательная деятельность, осуществляемая учащимися. Характерные черты этой деятельности – единая цель, согласованные способы и методы деятельности, задействования творческого и логического мышления учащихся, жажда знаний, направленных на достижение определенного результата – создание проекта.

Метод проекта дает учителю и учащимся свободу созидать, не ограничивая себя рамками только одного вида творческой деятельности. Ребята под руководством учителя или самостоятельно могут выбирать пути достижения поставленной цели для решения проблемы, заявленной в проекте. Творческий проект объединяет в себе ресурсы всех видов искусства и техники выполнения работ[32].

По мнению Е.С.Поповой [28], в основе метода проектов лежит развитие познавательных творческих навыков учащихся, умения самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве. Самостоятельная работа с различными источниками информации позволяет накопить фактический материал, на

основе которого у младших школьников формируется нестандартное решение проблемных ситуаций.

Применение на занятиях инновационных технологий, средств ИКТ, интернет ресурсов, игровых технологий позволяет заинтересовать детей младшего школьного возраста. Е.П. Ильин [12] отмечает, что интерес является одним из генетически ранних проявлений и мотивационным источником развития и поддержания творческой активности на оптимальном уровне. Разнообразие интересов младшего школьника создает условие накопления материала для творческих преобразований, ассоциирования. Пробуждение интереса сопровождается эмоциональным состоянием увлеченности, захваченности.

Экскурсии позволяют на практике увидеть то, о чём рассказывает учитель, и самостоятельно дать творческую оценку увиденному, а игра даёт младшему школьнику возможность воплощать задуманное в действительность, учит кооперации и взаимопомощи, работе в группе. С. А. Ларина [15] объединяет эти формы проведения занятий и проводит экскурсии, на каждом этапе которых детям в игровой форме предлагаются различные задания, которые направлены на развитие тех или иных показателей творчества. Л.С. Выготский[6] считает, что игра для детей младшего школьного возраста это не простое воспоминание о пережитом, но творческая переработка пережитых впечатлений, сочетание их и построение из них новой действительности, отвечающей запросам и влечениям самого ребенка. Так же точно это стремление к сочинительству является такой же деятельностью воображения, как и игра.

Одним из наиболее эффективных условий развития творчества И. А. Фархшатова [40] считает создание коммуникативной среды, формирование коллектива, объединенного общими целями и задачами, которые в данном случае служат для развития творчества. По мнению А. М. Матюшкина [19] творческим коллективом следует считать такой, который генерирует новые решения, восприимчив к новым идеям, обладает

свободой выбора проблемы и изменения направления исследований, поскольку для творческого развития важно дать высказаться каждому и поддержать идею, даже если она на первый взгляд кажется несостоятельной. Е.П. Ильин [12] считает, что боязнь неудач сковывает воображение и инициативу. Вторым врагом творчества он считает чересчур высокую самокритичность, а создание ситуации успеха, вызывает желание творить и помогает раскрытию творческого потенциала младшего школьника.

Как отмечает В. А. Тургель [37], важным приемом развития оригинальности мышления у младших школьников являются нестандартные техники рисования, демонстрирующие возможности необычного сочетания материалов, инструментов, цветотехник и способов создания изображения. Нетрадиционные подходы к организации изобразительной деятельности удивляют и восхищают детей, подвигают к личному эксперименту, поиску своей техники создания оригинального изображения. Недостаточный уровень умения рисовать компенсируется широким спектром возможностей для творчества, создаваемым нестандартными техниками рисования. Например, прием «Кляксография с трубочкой» помогает активизировать творческое воображение младших школьников тем, что учащимся необходимо не просто сделать на листе много клякс, а еще разглядеть в них какой-то образ и доработать его с помощью раздувания кляксы трубочкой. При этом ни одна работа не будет повторять другую.

На развитие творчества младших школьников влияют различные способы и средства достижения цели. Среди них можно выделить аппликацию как наиболее простой и доступный способ создания художественных работ, при котором сохраняется реалистическая основа самого изображения и развивается детализированность замысла продукта творчества. Это дает возможность широко использовать аппликацию в создании картин, панно и орнаментов. Н. А. Мелькумова [20] обращает внимание на способность младших школьников в процессе включения в творческую деятельность по созданию аппликации, выделять

существенные свойства предметов, явлений и материалов, устанавливать связи между отдельными явлениями и отражать их в образной форме. Этот процесс наиболее примечателен в разных видах практической деятельности, в процессе которой происходит формирование способов анализа, синтеза, сравнения и сопоставления; развитие умения самостоятельно находить способы решения творческих задач, умение планировать свою деятельность, происходит раскрытие творческих возможностей. И. А. Лыкова [16] предлагает в аппликации использовать разнообразные материалы: бумагу разного качества и свойства, ткань, природные материалы и вещества, бросовый материал, а также знакомит с техниками симметричного, ажурного вырезания, разнообразными способами прикрепления деталей на фон, получения объемной аппликации.

Но нельзя в работе останавливаться только на технологиях для развития прикладного творчества, нужно учитывать необходимость комплексного развития. Еще Л.С. Выготский [6] говорил, что именно тогда, когда мы имеем перед собой полный круг, описанный воображением, оба фактора - интеллектуальный и эмоциональный - оказываются в равной мере необходимыми для акта творчества.

С. А. Нечунаева [23] считает наиболее успешным условием развития творчества являются театральные постановки, в которых используются приемы подражания, чтения по ролям, инсценирования басен, сказок. Младший школьник не просто воспроизводит заученный текст, а примеряет на себя роль и согласно творческой задаче создает эмоциональный творческий образ. В этом помогает такая технология как ритмопластика, которая сочетает в себе элементы физической культуры, хореографии, сценической культуры. Такое содружество технологий дает возможность ребенку получать одновременное творческое развитие по нескольким направлениям. Педагог не ставит задачу вырастить профессионального артиста, но развитие эмоциональности поможет учащемуся в любой сфере творческой деятельности как проявлять себя, так и получать эмоциональный

заряд от того что он делает. Л.С. Выготский [6] считал одной из форм связи между деятельностью воображения и реальностью эмоциональную связь, когда всякое чувство, всякая эмоция стремится воплотиться в известные образы, соответствующие этому чувству. Все это к тому же происходит в очень интересной форме. Ведь театр для детей - это прежде всего актерская игра. Как известно, театральное творчество позволяет снять зажатость, скованность, а значит, позволяет открыть возможность творить.

По мнению Л. Г. Жабицкой [11] важным аспектом развития творчества является литературно - творческая деятельность, а ее эмоциональная направленность как свойство личности, стимулирующее стремление к повторному переживанию эмоций. Сначала младший школьник учится сопереживать литературным героям, но потом перед ним ставится задача создания своего литературного образа. И если вначале в творчестве младшего школьника больше подражательности, то с возрастом все в большей степени проявляется творческая переработка представлений и образов.

С. В. Черенкова [38] отмечает, что развитие уровня творчества младшего школьника проявляется в разнообразии используемых им образов, в богатстве фантазии, когда фиксируется все большее число различных живых существ, предметов, ситуаций и действий, различных характеристик и признаков, воплощенных учащимся в своем рассказе. Метод словесного рисования показывает не просто богатство лексического запаса младшего школьника, но и уровень его творческого развития, способность приукрашивать действительность, используя свои творческие возможности и богатство фантазии.

Таким образом, проанализировав опыт педагогов-психологов, мы выяснили особенности метода проекта, нацеленного на развитие творчества младших школьников. Организация проектов в рамках внеурочной деятельности— это процесс развития творчества, который должен происходить систематически и планомерно. Именно внеурочная форма

занятий объединяет все виды деятельности, в ходе которых развиваются такие показатели как скорость творческих процессов, оригинальность, эмоциональность, детализированность и богатство фантазии. Для достижения наилучших результатов по развитию творчества младших школьников педагог в процессе работы над проектом уделяет особое внимание подбору приемов и способов. Младший школьный возраст является сенситивным для развития творчества, которое происходит через различные виды деятельности: рисование, аппликацию, игру, театральные постановки, словесные виды творчества. Эти занятия позволяют ребенку в наиболее полной свободной форме раскрыть свою личность. Проведенный анализ психолого-педагогической литературы является основой для квалифицированной разработки занятий на формирующем этапе эксперимента.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития творчества младших школьников в проектной деятельности

2.1. Выявление исходного уровня развития творчества младших школьников

Исследование проводилось на базе ГБОУ СОШ с. Русская Борковка. Выборка составила 40 человек, ученики 3-го «А» класса (20 школьников в возрасте 9-10 лет из них 12 мальчиков и 8 девочек) и 3-го «Б» класса (20 школьников в возрасте 9-10 лет из них 12 мальчиков и 8 девочек).

Для выявления уровня творчества младших школьников были использованы три методики:

- «Вербальная фантазия» (автор Р.С.Немов [21])
- «Рисунок» (автор Р.С.Немов [21])
- «Скульптура» (автор Р.С.Немов [21])

Работы оценивались по пяти показателям, которые были выделены из критериев, представленных в первой части нашего исследования.

Таблица 1 – Показатели уровня развития творчества младших школьников

№	Показатели	Методика
1	Скорость творческих процессов	«Скульптура» (автор Р.С.Немов[21])
2	Эмоциональность процесса творчества	«Вербальная фантазия» (автор Р.С.Немов[21])
3	Богатство фантазии	
4	Оригинальность замысла продукта творчества	«Рисунок» (автор Р.С.Немов[21])
5	Детализированность замысла продукта творчества	

Методика «Скульптура»

Целью методики является выявить уровень развития скорости протекания творческих процессов.

Для реализации этой методики требуется набор пластилина для каждого испытуемого. Ребенку предлагается вылепить фигуру из пластилина на свободную тему, при этом измеряется время, потребовавшееся младшему школьнику на возникновение замысла.

Работа оценивается от 1 до 3 баллов. Если младший школьник определился с замыслом будущей творческой работы быстрее чем за 30 секунд, то он получает 3 балла, если отрезок времени укладывается в рамки от 30 секунд до 1 минуты, то ребенок зарабатывает 2 балла, если ему потребовалось времени более 1 минуты – скорость творческих процессов оценивается в 1 балл.

Уровни развития скорости протекания творческих процессов распределяются следующим образом: высокий –3 балла, средний –2 балла, низкий –1 балл.

К высокому уровню по показателю скорость творческих процессов мы отнесли группу учащихся, которые смогли описать сложившийся в голове замысел работы практически через несколько секунд после получения задания. Средняя скорость выполнения задания составила менее 30 секунд. Например, Алеся К. (КГ) готова была слепить белочку на дереве, где она развесила сушиться грибы. Таким образом, к высокому уровню в контрольной группе отнесено 7 (35%) ученика, а в экспериментальной группе 4 (20%) учеников.

Результаты младших школьников, которые выполнили такое же задание, используя времени больше 30 секунд, были отнесены к среднему уровню. Ученикам этой группы понадобилось больше времени, чтобы понять поставленную задачу и затем придумать образ для реализации. Так Алиса К. (ЭГ) придумала интересный для осуществления замысел: дракончик с маленькими крыльями, который поэтому не умеет летать. Но ей

потребовалось чуть больше времени и ее результат отнесли к среднему уровню. Учащимся из экспериментальной группы времени требовалось на несколько секунд больше, чем ученикам из контрольной группы. Таким образом, к среднему уровню в контрольной группе отнесено 8 (40%) ученика, а в экспериментальной группе 10 (50%) учеников.

К низкому уровню по показателю скорость творческих процессов мы отнесли группу учащихся, которые смогли описать сложившийся замысел работы только через минуту или больше минуты. Данной группе младших школьников работа далась с наибольшими трудностями. Они затруднялись выразить, что они хотят сделать. Даже когда замысел сформировался, для его описания потребовалось сопровождение, помощь в рассказе. Учащимся, как экспериментальной группы, так и контрольной на создание замысла потребовалось практически одинаковое количество секунд. Таким образом, к среднему уровню в контрольной группе отнесено 5 (25%) ученика, а в экспериментальной группе 6 (30%) учеников. Обобщенные результаты контрольной и экспериментальной групп представлены на Рисунке 1.

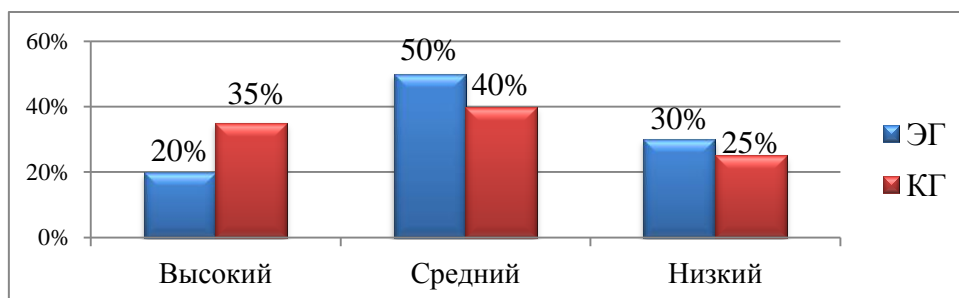


Рисунок 1– Уровень развития скорости протекания творческих процессов младших школьников

Методика «Вербальная фантазия»

Используя данную методику, преследовались две цели.

Первая цель: выявить уровень развития эмоциональности творчества младших школьников.

Вторая цель: выявить уровень развития фантазии младших школьников в литературном творчестве.

Методика предполагает индивидуальную работу с детьми. Задача ребенка придумать рассказ (историю, сказку) о каком-либо живом существе или о чем-либо ином по выбору ребенка и изложить его устно в течение 5 минут. На придумывание темы или сюжета отводится до одной минуты, и после этого ребенок приступает к рассказу.

Перед началом проведения диагностики экспериментатору необходимо подготовить протокол обследования для того, чтобы в ходе прослушивания рассказа ребенка было легче фиксировать, а затем анализировать его.

По каждому показателю младший школьник получает от 1 до 3 баллов. Высокий – 3 балла, средний – 2 балла, низкий – 1 балл.

К высокому уровню по показателю эмоциональность процесса творчества мы отнесли группу младших школьников, которые ярко выражали свои эмоции, отражающие радость восприятия творческого процесса. Эмоциональный фон был очень высокий, но не всегда эмоции были ожидаемыми. Анастасия С. (КГ), начав рассказывать свою историю, вдруг заплакала, потому что ей было жаль собачку, которая оказалась на улице и ей было холодно и одиноко. А Алиса К. (ЭГ), придумав только начало своего рассказа, уже не могла сдержать желания поделиться своей задумкой и стала хлопать в ладоши, чтобы привлечь внимание к себе и своему замыслу. Проявление эмоциональности у детей младшего школьного возраста происходило не только посредством вербальных показателей. Ученики контрольной группы выражали эмоции смехом, мимикой, жестами и движениями. Ангелина К. (ЭГ) смеялась над тем, что происходило в ее истории и продолжала свое повествование. Многие не могли усидеть на месте, ходили, прыгали и размахивали руками.

Таким образом, к высокому уровню в контрольной группе отнесено 4 (20%) ученика, а в экспериментальной группе 3 (15%) учеников.

Младшие школьники, отнесенные к среднему уровню, проявляли свои эмоции уже не так активно и менее ярко. Они начинали свое повествование довольно спокойно, но в процессе рассказа увлекались тем, что приходило

им в голову и начинали улыбаться или наоборот грустнели. Мимика и жесты у этой группы учащихся тоже были задействованы менее активно. Дамир С. (КГ) рассказывая сказку про воробья и ворону сначала спокойно вел повествование, а когда дошел до диалога главных героев стал голосом показывать, как ему жаль маленького воробья, и походкой, как нагло себя вела большая и толстая ворона. Ученики контрольной группы этого уровня показали проявление разнообразных эмоций, чем ученики экспериментальной группы, как в качественном показателе, так и в количественном. Например, Илья В. (КГ), рассказывая свою историю, позволил себе только улыбку.

Таким образом, к среднему уровню в контрольной группе отнесено 10 (50%) ученика, а в экспериментальной группе 12 (60%) учеников.

К низкому уровню по показателю эмоциональность процесса творчества мы отнесли группу младших школьников, которые были явно не заинтересованы выполнением задания, что проявлялось в отвлеченности, без эмоциональности. Их приходилось все время инициировать и побуждать к вербальной деятельности. Даже те, кто придумал свою историю старались быстрее проговорить, чтобы их перестали трогать. Например, Даниил Ш. (ЭГ) говорил ровным ничего не выражающим тоном и только в конце облегченно вздохнул.

Учащиеся из экспериментальной группы были еще более скованы: они «отмалчивались» или говорили односложно, ожидая помощи со стороны. Уровень проявления вербальных и невербальных эмоций был гораздо ниже, чем у школьников из контрольной группы, поскольку те, где им не хватало слов прибегали к мимике и жестам для выражения своего отношения к происходящему. Тимур Б. (ЭГ), рассказывая о детях на спортивной площадке, показывал, что они делали.

Таким образом, к низкому уровню в контрольной группе отнесено 6 (30%) ученика, а в экспериментальной группе 5 (25%) учеников.

Обобщенные результаты контрольной и экспериментальной групп представлены на Рисунке 2.

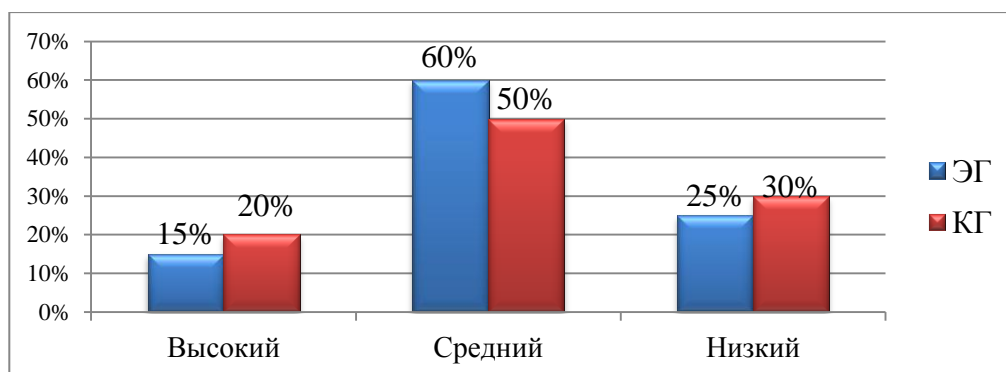


Рисунок 2 – Уровень развития эмоциональности творчества младших школьников

К высокому уровню по показателю богатство фантазии мы отнесли группу младших школьников, которые создали в своих рассказах большое количество образов, персонажей, сюжетных линий. В рассказах обеих групп можно увидеть большое количество героев, много вариантов развития сюжета, что говорит о богатстве фантазии.

Младшие школьники часто изображали один, два центральных образа и много второстепенных, за счет чего создавалась наполненность рассказа множеством описаний и возможность придумывания все новых поворотов в действиях героев. Например, Анастасия С. (КГ) придумала сказку о дракончике по имени Тим Тимыч, описала его вкусовые предпочтения – конфеты, рассказала о его удивительных путешествиях во времени, присутствие при строительстве Биг - Бена, Лондонского моста, где он знакомился с новыми героями сказки.

Истории учащихся экспериментальной группы, были наполнены различными живыми существами, предметами, ситуациями и действиями, но в отличие от контрольной группы их было меньше или они были повторяющимися. Например, Марина К. (ЭГ) придумала рассказ о девочке, которая дружила с облаком и видела целое ромашковое поле, парящее в небе. Мы видим, что во всех работах этого уровня наблюдается большое количество элементов.

Таким образом, к высокому уровню в контрольной группе отнесено 5 (25%) ученика, а в экспериментальной группе 4 (20%) учеников.

Рассказы учащихся, отнесенные к среднему уровню, отличаются простотой содержания, меньшим количеством действующих лиц. Их истории не такие масштабные, проще проследить героев и сюжетные линии. В отличие от младших школьников с высоким уровнем фантазии в литературном творчестве, ребята этого уровня в своих работах не изображали большого количества персонажей, их число ограничивается пятью-шестью. Например, Петр К. (ЭГ) и Марии Б. (КГ) в рассказах изображено по 5-6 героев, поэтому по данному показателю они заработали по 2 балла. Младшим школьникам среднего уровня сложно дополнять свой рассказ различными характеристиками, признаками, это приводит к тому, что ребенок делает длительные паузы, затягивает сюжет, монотонно говорит.

Например, Наргиз К. (КГ), повествуя о путешествии в волшебную страну, рассказал о великанах и карликах, которые шли вместе, а затем к ним присоединялись хищные животные, при описании событий и приключений во время похода возникли сложности. В контрольной группе количественная составляющая придуманных образов примерно одинаковая, а вот количество сюжетных линий несколько выше, чем в экспериментальной группе.

Таким образом, к среднему уровню в контрольной группе отнесено 8 (40%) ученика, а в экспериментальной группе 7 (35%) учеников.

К низкому уровню по показателю богатство фантазии мы отнесли группу младших школьников, у которых, как правило, в рассказах изображено от одного до трех объектов. Например, Влад Д. (КГ) придумал историю про машину, Дмитрий И. выбрал такой же центральный образ, но добавил еще описание деревьев и дороги. Эта группа учащихся заработала по одному баллу за богатство фантазии, поскольку их работы не отличались большим количеством персонажей, событий, но и их число не поднималось выше трех. А Дарья Р. (ЭГ) в качестве результата своей творческой деятельности смогла только описать один цветок. Исходя из этих примеров,

мы можем говорить о том, что богатство фантазии находится на низком уровне, потому что большинство учеников создавали в своих рассказах не больше двух объектов действия.

Таким образом, к низкому уровню в контрольной группе отнесено 7 (35%) ученика, а в экспериментальной группе 9 (45%) учеников. Обобщенные результаты контрольной и экспериментальной групп представлены на Рисунке 3.

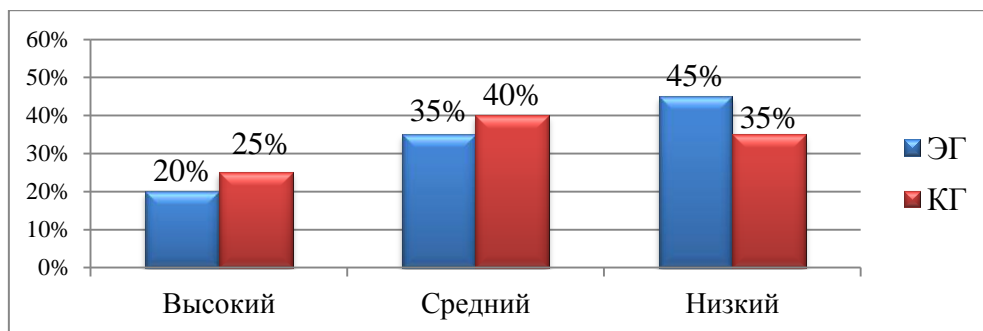


Рисунок 3 – Уровень развития фантазии младших школьников в литературном творчестве

Методика «Рисунок»

Используя данную методику, преследовались две цели.

Первая цель: выявить уровень развития оригинальности замысла продукта творчества.

Вторая цель: выявить уровень развития способности детализации замысла продукта творчества.

В качестве оборудования необходим стандартный лист бумаги формата А 4 и цветные карандаши (не менее шести цветов), заранее подготовленный протокол для экспериментатора.

Методика может проводиться одновременно с группой детей. Каждому ребенку необходимо придумать и нарисовать картину на свободную тему, младший школьник может изобразить даже то, чего не существует в реальном мире. На это ему дается 10 минут. После чего экспериментатор собирает работы. Анализ рисунков происходит по той же бальной шкале, что и в предыдущей методике.

К высокому уровню по показателю оригинальность замысла продукта творчества были отнесены работы учащихся, которые создавали свои картины, синтезируя несколько образов в единый, что позволяло создать новые идеи, сюжеты рисунков, которые ранее не встречались в жизни младшего школьника, т.е. не совпадали с тем опытом, который они уже получили на уроках изобразительного искусства, которые родились в их фантазии. Например, Марина К. (ЭГ) нарисовала сказочный лес, в центре которого находится радужное дерево, излучающее удачу. Большинство их историй наполнено новыми, неординарными образами: невидимые острова с парящими лесами, белко-енотов, отправляющихся в космос за припасами. Работы остальных учеников также носят не репродуктивный характер, в них есть новизна. Каждая работа отличается специфичностью образов и их уникальностью, а главное эти работы имеют личностную ценность для каждого ребенка.

Таким образом, к высокому уровню в контрольной группе отнесено 6 (30%) ученика, а в экспериментальной группе 2 (10%) учеников.

Работы учащихся, отнесенные к среднему уровню, характеризуются тем, что они берут за основу знакомые сюжеты и образы, но при этом они добавляют в них нечто нестандартное, придуманное ими. Например, Мария Т. (КГ) за основу взяла два дерева, но их необычность заключалась в том, что они были наполовину лиственными, наполовину хвойными. Рисунки данной группы детей основываются на знакомых сюжетах, персонажах, ситуациях, но при этом они вносят оригинальные модификации. Например, Валерия П. (КГ) нарисовала знакомых животных, но добавила им крылья, чтобы они могли подняться на волшебную гору. Поэтому школьники, выполнившие работы, соответствующие среднему уровню, изображают достаточно необычные фигуры, но их задумки основываются на хорошо знакомых им предметах, животных. Учащиеся из экспериментальной группы выполнили рисунки по схожему алгоритму, но личных придумок было гораздо меньше.

Таким образом, к среднему уровню в контрольной группе отнесено 7 (35%) ученика, а в экспериментальной группе 9 (45%) учеников.

К низкому уровню по показателю оригинальность замысла продукта творчества были отнесены работы учащихся, которые смогли воспроизвести уже знакомые им образы. Это предметы из окружающего мира, способы и приемы создания которых они изучали на уроках изобразительного искусства или знакомство с ними состоялось при просмотре мультфильмов и иллюстраций к сказкам и рассказам. Например, Дмитрий И. (ЭГ) нарисовал фрагмент сказки «Гуси-лебеди», где происходил разговор девочки с печкой. Поскольку созданные этими учениками образы были похожи на уже известные иллюстрации, оригинальность образов была оценена в 1 балл. Младшие школьники этого уровня в своих рисунках изображали что-то максимально простое, что не отличалось оригинальностью образов, а иногда было просто заимствовано у соседа по парте. Например, Мадина Ж. (КГ) изобразила контуром линейку и две шариковые ручки. А ее сосед нарисовал тоже самое, только с большим старанием. Как видно из этого примера, младшие школьники этого уровня изображают хорошо знакомые им предметы, которые они видели в окружающем их мире или на страницах книг и не отказываются от заимствования.

Таким образом, к низкому уровню в контрольной группе отнесено 7 (35%) ученика, а в экспериментальной группе 9 (45%) учеников. Обобщенные результаты контрольной и экспериментальной групп представлены на Рисунке 4.

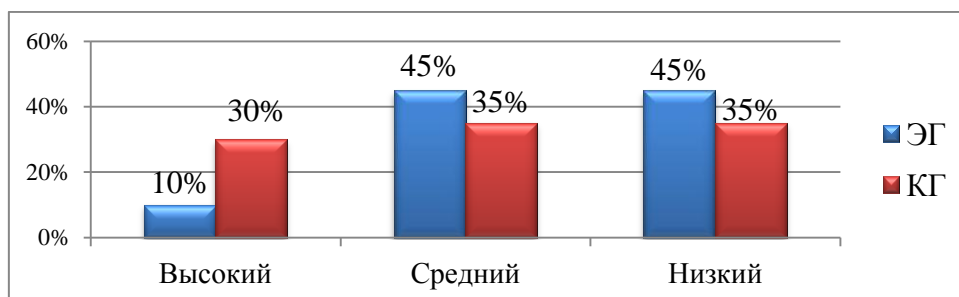


Рисунок 4 – Уровень развития оригинальности замысла продукта творчества младших школьников

К высокому уровню по показателю детализированность замысла продукта творчества были отнесены работы учащихся, которые максимально подробно изображали мелкие детали задуманных ими объектов. Учеников этого уровня отличает детальная проработка всех образов рисунка. Например, Алеся К. (КГ) помимо четкой проработки линий, изобразила светотени, что придало большую реалистичность рисунку. У большинства ребят в рисунках присутствует детально выписанный главный персонажа, например Виолетта Л. (ЭГ) уделила большое внимание деталям и цвету в одежде, чертах лица, фигуры. Изображенные на рисунках живые и неживые предметы имеют детальную проработку, в них есть как главные элементы, так и второстепенные. Например, Мария Б. (КГ) сделала красочную бабочку, украсив ее крылья множеством мелких деталей и, расположив их таким образом, что они напоминали корзинку, в которой она несет коконы.

Таким образом, к высокому уровню в контрольной группе отнесено 6 (30%) ученика, а в экспериментальной группе 3 (15%) учеников.

Работы учащихся, отнесенные к среднему уровню, характеризуются тем, что они берут за основу центральный образ и уделяют максимум внимания проработке его деталей, не заботясь о второстепенных, по их мнению, объектах. Во время проработки всех элементов композиции младшие школьники используют большое количество цветов, что делает рисунок более привлекательным для зрителя. Например, Лиза Я. (ЭГ) в своем рисунке под названием «Радужная зебра» использовала семь цветов, сделав каждую полоску на теле зебры одним из цветов радуги, но рисунок показался пустым, потому что она не стала прорисовывать детали вокруг зебры. Рисунки учеников отнесенных к среднему уровню не отличаются уникальностью и зачастую носят репродуктивный характер, но в их работах сохраняется тщательное изображение главного объекта, при условии, что проработка всех остальных деталей композиции носит условный характер. Например, Илья В. (КГ) нарисовал полянку, на которой проходит пикник,

центральным объектом выступала корзинка с продуктами, при ее создании он учел все нюансы, а все остальные объекты носили схематичный характер.

Таким образом, к среднему уровню в контрольной группе отнесено 8 (40%) учеников и 10 (50%) учеников из числа диагностируемых экспериментальной группы.

К низкому уровню по показателю детализированность замысла продукта творчества были отнесены работы учащихся, которые носят схематичный характер, не проработаны детали изображаемого на рисунке. В рисунках как экспериментальной, так и контрольной группы можно увидеть только контуры создаваемых образов, отсутствует разнообразие цветов, насыщенность элементами. Например, Элджан М. (КГ), нарисовал силуэт человечка, но при его создании он использовал лишь черный цвет, а в качестве деталей для создания образа лишь цилиндры и шар. Ученики, работы которых отнесли к низкому уровню, изобразили одиночные фигуры или состоящие из несложных элементов, практически не используя возможности цвета и тени. Так Милена Ш. (КГ) принесла готовый, по ее мнению рисунок, в котором можно было только предполагать, что она хотела изобразить, потому что все носило схематичный характер.

Таким образом, к высокому уровню в контрольной группе отнесено 6 (30%) ученика, а в экспериментальной группе 7 (35%) учеников. Обобщенные результаты контрольной и экспериментальной групп представлены на Рисунке 5.

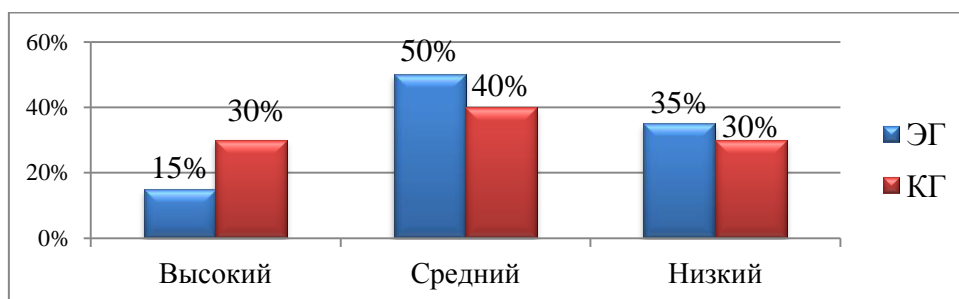


Рисунок 5 – Уровень развития способности детализации замысла продукта творчества

Уровень развития творчества контрольной и экспериментальной групп измерялся по следующим критериям: 5-7 низкий уровень, 8-12 средний уровень, 13-15 высокий уровень.

Таким образом, обобщив данные по всем исследуемым показателям, мы выявили уровень развития творчества.

К высокому уровню были отнесены 3 человека (15%) из экспериментальной группы и 5 человек (25%) из контрольной группы. Младшие школьники с высоким уровнем развития творчества отличаются самостоятельностью создания замыслов, в их работах можно увидеть оригинальные, неповторимые образы. Во время их создания младшие школьники погружаются в создаваемые события и отражают эмоциональное состояние своих героев с помощью жестов, интонации. Их работы отличаются пропорциональностью, соблюдением перспективы, детальной проработкой всех элементов создаваемых образов, в устной или письменной форме, у нескольких ребят на рисунках можно увидеть светотени. Их работы наполнены большим количеством персонажей, сюжетных линий, число которых не опускается ниже 8, это говорит о богатстве фантазии младших школьников. Они стремятся создавать не статичные фигуры, а передавать динамическое состояние героев, и когда им это удается, они часто говорят, что персонаж получился, как живой.

К среднему уровню развития творчества были отнесены 11 человек (55%) из экспериментальной группы и 10 человек (50%) из контрольной группы. Младшие школьники со средним уровнем творческого развития при генерировании идеи творческого продукта чаще всего берут за основу несколько знакомых образов и синтезируют их. Оценивая богатство фантазии данной группы учащихся, можно отметить, что в своих рассказах они не создают большого количества предметов и событий, но они и не достигают минимальной отметки. Учащимся не всегда удается выразить эмоциональное отношение к создаваемому сюжету, передать настроение героев с помощью интонации и мимики. Детализация замысла продукта

творчества является одной из главных трудностей, возникающих у младших школьников в процессе творчества. Они не могут детально продумать сразу несколько образов, поэтому уделяют внимание разработке только одного, главного героя. Этому свидетельствует то, что в их работах не соблюдаются перспектива, присутствует схематичность отдельных элементов, применяется маленькая цветовая палитра.

К низкому уровню развития творчества были отнесены бчеловек (30%) из экспериментальной группы и 5 человек (25%) из контрольной группы. У младших школьников с низким уровнем творческого развития бытовой характер транслируемых образов, то есть за основу своих рассказов и картин они берут то, что видят в повседневной жизни и чаще всего никак это не модернизируют. Также эти работы не отличаются детализированностью замысла продукта творчества, рисунки носят схематичный характер, в которых младшие школьники ни в силах передать, ни перспективу, ни пропорции. В рисунках и аппликациях младшие школьники изображают статичных персонажей. Поскольку младшие школьники этой группы плохо владеют различными техниками и приемами творческой работы, они концентрируются ни на том, какие эмоции они хотят передать зрителю, а на том, как воспроизвести созданный в воображении образ. Поэтому их рассказы имеют низкую эмоциональную наполненность.

Обобщенные результаты контрольной и экспериментальной групп представлены на рисунке (см. Рис.6).



Рисунок 6 - Уровень развития творчества младших школьников

В результате проведенного исследования было выявлено, что наибольшее количество затруднений у младших школьников вызывало

генерирование оригинальных идей и их раскрытие, включение в сюжет нескольких персонажей и тщательное продумывание каждого образа. Таким образом, можно сделать вывод о том, что оригинальность замысла продукта творчества, богатство фантазии, детализированность замысла продукта творчества являются наименее развитыми показателями. Данные результаты были учтены при разработке формирующего этапа педагогического эксперимента.

2.2. Разработка и внедрение содержания проекта нацеленного, на развитие творчества младших школьников во внеурочной деятельности

Цель формирующего этапа эксперимента была связана с развитием творчества младших школьников в проектной деятельности. Для достижения цели было разработано содержание и приемы реализации проекта, сформирован календарно-тематический план руководства проектной деятельностью, который включает 10 занятий, рассчитанный на пять недель, при условии, что занятия проводятся два раза в неделю.

Проектная деятельность осуществляется поэтапно, все занятия мы спланировали и реализовали в соответствии с логикой построения этапов проекта: подготовительный – 2 занятия, основной – 8 и заключительный – 1 занятие.

С методом проекта ученики экспериментальной группы были знакомы, поэтому мы сразу приступили к реализации подготовительного этапа. На этом этапе было важно заинтересовать младших школьников предлагаемой деятельностью, поэтому первоочередной целью подготовительного этапа была активизация эмоционального показателя. Для этого была организована экскурсия по родному селу учащихся, где каждому третьекласснику было предложено составить список того, что им нравится и, что они любят в своем селе и второй список, что бы им хотелось изменить, что они хотели добавить для его украшения. После того как каждый огласил свой перечень плюсов и

минусов, стало понятно, что практически всем ребятам не хватает обустроенного центра села с парковой зоной, детской площадкой, домом культуры, которые могли бы расположиться на пустующем стадионе. Таким образом, нам удалось обратить внимание младших школьников на проблему родного края.

Также на подготовительном этапе осуществлялось развитие такого показателя, как оригинальность. Зная проблему проекта, младшим школьникам необходимо было сформулировать его название. Данная работа проводилась в игровой форме «Не повторись!», все ученики по очереди должны были озвучить свой вариант названия, ни разу не повторившись с товарищем. Затем был выбран лучший вариант «Село моей мечты», в качестве продукта проекта было решено создать объемное панно. Это помогло активизировать мозговую деятельность младших школьников. Данный прием послужил основой для дальнейшей работы. Во время формулирования актуальности проекта происходило развивающее воздействие на показатель скорость творческих процессов с помощью приема «Продолжи рассказ». Ребятам было предложено несколько первых предложений, затем по очереди им нужно было дополнять актуальность проекта по одному предложению, на размышление отводился ограниченный отрезок времени. В конце текст был зачитан полностью и внесены коррективы в местах, которые этого требовали.

Развитие показателя богатство фантазии происходило во время подбора информации по теме проекта, в исследованиях Л.С. Выготского [6] было доказано, что творчество находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прежнего опыта ребенка, потому что этот опыт является материалом, из которого создаются новые образы. Перед ребятами стояла задача подготовить сообщение об истории села в разные промежутки времени. Была организована групповая форма работы, ученики были поделены на группы по уровню творческого развития. Это сделано с целью уравнивания положения учеников внутри группы. Для активизации младших

школьников с низким уровнем работа проходила в соревновательной форме. Работа осуществлялась с помощью средств ИКТ. Каждой группе в электронном виде была предоставлена книга, в которой содержится история села с момента его основания. Младшим школьникам необходимо было ознакомиться с информацией об определенном отрезке истории, выделить наиболее значимые моменты и внести их в свой доклад. После того как все группы поделились подобранной информацией, группа, которая сделала более содержательное сообщение, стала победителем.

Таким образом, на подготовительном этапе нам удалось заинтересовать младших школьников идеей создания творческого проекта патриотической направленности. После чего мы использовали ряд приемов, нацеленных на развитие творческих показателей и активной позиции субъекта. Также вовлекли в процесс младших школьников, не только с высоким уровнем, но ребят с низким показателем творческого развития.

На основном этапе деятельность младших школьников усложнялась, все чаще ученикам приходилось работать самостоятельно, без помощи педагога. Занятия построены таким образом, чтобы привлечь учеников к решению новой задачи, опираясь на знания, которыми они овладели на предыдущих занятиях.

Развитие показателя – оригинальность творческих замыслов основывалось на знаниях, полученных на подготовительном этапе, и осуществлялось в нескольких видах деятельности. Младшие школьники уже сформулировали проблему проекта, познакомились с историей села, узнали, как оно менялось в течение времени. На первом занятии данного этапа им было предложено представить себя провидцами в игре «Волшебники» и написать свое предсказание о том, как они видят село будущего. Младшие школьники с энтузиазмом подошли к этому заданию и начали записывать свои самые креативные идеи. Следующая техника позволила не только развить индивидуальную оригинальность мысли младших школьников, но и создать общую творческую атмосферу. Ей мы воспользовались, перед тем

как приступить к непосредственному изготовлению объемного панно, во время создания эскиза. Эта работа проводилась в технике коллаж. Каждый учащийся должен был нарисовать на небольшом кусочке бумаги один оригинальный объект, который бы на их взгляд улучшил центр села. Затем все изображения были объединены в одну творческую работу. В процессе изготовления творческого продукта нашего проекта мы прибегали к нетрадиционным техникам рисования и аппликации. Так во время рисования неба на панно вместо того, чтобы раскрасить его обычными кисточками или карандашами, младшие школьники выполнили эту часть работы в двух нетрадиционных техниках: рисование штампами и набрызг. Работа проводилась в форме КТД. В качестве штампов использовались поролоновые губки, ими наносился основной цвет, а с помощью набрызгов картина наполнялась разными оттенками и переходами цвета, это позволило предать изображению объем.

Также на основном этапе осуществлялось развитие такого показателя, как детализированность замысла продукта творчества. Младшим школьникам во время оформления основания панно, его нижней травянистой части было предложено использовать технику торцевания. На первый взгляд данная форма работы кажется простой, не требующей творческого подхода, но тем и интересно изготовление объемного панно, что важна каждая деталь, и перед нами стояла задача сделать так, чтобы младшие школьники это прочувствовали, прониклись моментом и начали творить. Учащиеся не были знакомы с данной техникой, поэтому перед тем как ребята самостоятельно принялись за работу, был применен метод показа, поэтапно проговаривая каждое действие, был сделан демонстрационный экземпляр. Младшие школьники с энтузиазмом подошли к данному заданию, они использовали бумагу разных оттенков, что помогало передать неоднородную текстуру травы и старались детально проработать каждый свободный кусочек панно. Целью создания основных объемных объектов панно также было развитие детализированности замысла продукта творчества. Данная деятельность

было организована в форме игры «Я архитектор». Учащимся нужно было ощутить себя архитекторами, которым было доверено спланировать и обустроить данную территорию. Им необходимо было учесть все нюансы и детально проработать все объекты. Младшие школьники были разделены на три группы-бригады, состав каждой группы определялся интересами ребят. Первая бригада занималась строительством дома культуры, вторая – детской площадкой, третья – парковой зоной.

Для развития такого показателя как эмоциональность вместе с младшими школьниками был организован мини спектакль. Каждый ученик должен был выйти на импровизированную сцену и прочитать написанное им предсказание, выражая интонацией и мимикой разные эмоции, которые написаны на жребии, вытянутом младшим школьником. Все выступления оценивались независимым жюри (трое старшеклассников), после чего каждому ученику было присвоено то или иное звание.

На одном из занятий была организована игра «Сочини по картинке» с целью развития такого показателя, как скорость творческих процессов. На экране появлялась картинка, и младшему школьнику нужно было придумать по ней фрагмент рассказа, затем картинка менялась, и следующий ученик должен был его продолжить, опираясь на появившуюся картинку. Постепенно темп переключения картинок увеличивался, и ребята были вынуждены быстрее придумывать продолжение своей истории. Младшие школьники с азартом включились в эту игру, старались как можно больше рассказать в отведенный промежуток времени и заметно переживали, когда не могли подобрать нужных слов.

Экскурсия «Виртуальный вернисаж» направлена на развитие такого показателя, как богатство фантазии. Она проводилась до того, как младшие школьники приступили к созданию эскиза по обустройству центра села. Картины, появляющиеся на экране, демонстрировали парковые зоны Петергофа, пейзажи русских художников (И.И. Шишкин, И.И. Левитан) известные мемориалы в честь людей защищавших свою родину, все это

пополнило багаж имеющихся образов у младших школьников, которые в дальнейшем синтезировались и появлялись новые, оригинальные идеи по обустройству центральной части села.

Таким образом, в основной части творческого проекта мы применили различные приемы и методы, в результате которых младшие школьники стали более открыто выражать эмоциональное отношение к происходящим вокруг событиям, проявлять нестандартность мысли при решении творческих задач. Научились генерировать идеи в короткий срок времени, не принося ущерба детальной проработке всех их элементов. Увеличился запас образов, на основе которых они успешно создают новые.

Заключительный этап проекта самый короткий по времени, но самый насыщенный по своим составляющим. Особенное место на данном этапе отводилось развитию эмоционального показателя, на который оказывалось воздействие посредством нескольких приемов. Презентация готового панно учащимся других классов проходила в музыкальной гостиной, где звучали песни и стихи о селе, о чувстве любви к своей малой родине в исполнении ребят, презентующих проект. Для младшего школьника место, где он живет непосредственно связано с его семьей, а это дополнительный мотив к развитию творческого созидания через близкие и понятные каждому ребенку слова, звуки, ситуации, предметы. Создание такой обстановки явилось необходимым и оправданным условием для развития эмоциональности участников проекта.

Такие показатели как богатство фантазии и детализированность замысла продукта творчества получили необходимое развитие при защите проекта, так как было важно емко, интересно, но вместе с тем очень подробно рассказать о том, что и почему было изображено на панно. Желаящими исполнять роль гида в презентации проекта были все. Но для развития творческой активности было предложено придумать каждому свое выступление. Ребята подготовили устные высказывания на данную тему, а для озвучивания на весь класс были выбраны несколько из вариантов,

которые одобрили сами ребята. Выступающие сумели доказать, что за время создания проекта научились творчески подходить не только к чему-то создаваемому руками, но и сильно обогатить свой словарный запас, что помогло нарисовать устные картины при описании своей части панно. Разрешалась не только констатация увиденного, но и рассказ о том, что хотели передать творением своих рук. В рассказе была важна детализированность замысла, которая помогала и выступающим, и наблюдателям увидеть большие задачи в мелких деталях мечты, созданной руками ребят. Цветовое решение, материалы и техники, применяемые при изготовлении – все это помогло создать пока только в виде украшения мечту о красивой и комфортной среде для растущих сельчан.

Можно сделать вывод о том, что использованные приемы в рамках реализации содержания проекта позволили нам решить задачи, выдвинутые для повышения уровня творческого развития младшего школьника. А школьникам - почувствовать удовлетворение от результатов своего труда и дать эмоциональный заряд для пробуждения желания творчески подходить к решению любой задачи.

2.3. Анализ эффективности процесса развития творчества младших школьников в проектной деятельности

После окончания формирующего этапа эксперимента, на котором был применен комплекс занятий в рамках проекта, направленного на развитие творчества младших школьников, мы перешли к последнему этапу эксперимента – контрольному. Цель данного этапа - произвести анализ эффективности разработанного содержания проектной деятельности, сравнив повторные результаты диагностики экспериментальной группы с результатами контрольной группы.

На контрольном этапе эксперимента диагностика проводилась с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе.

Первой ступенью данного этапа было определение скорости творческих процессов младших школьников, с этой целью была проведена методика «Скульптура». Младшие школьники экспериментальной группы во время диагностики чувствовали себя увереннее, быстрее генерировали идеи. Большинство учеников контрольной группы также справились с этим заданием за короткий промежуток времени.

После анализа полученных результатов, была составлена сравнительная диаграмма, в которой представлены результаты контрольной и экспериментальной группы до внедрения содержания проекта и после его внедрения (см. Рис. 7).

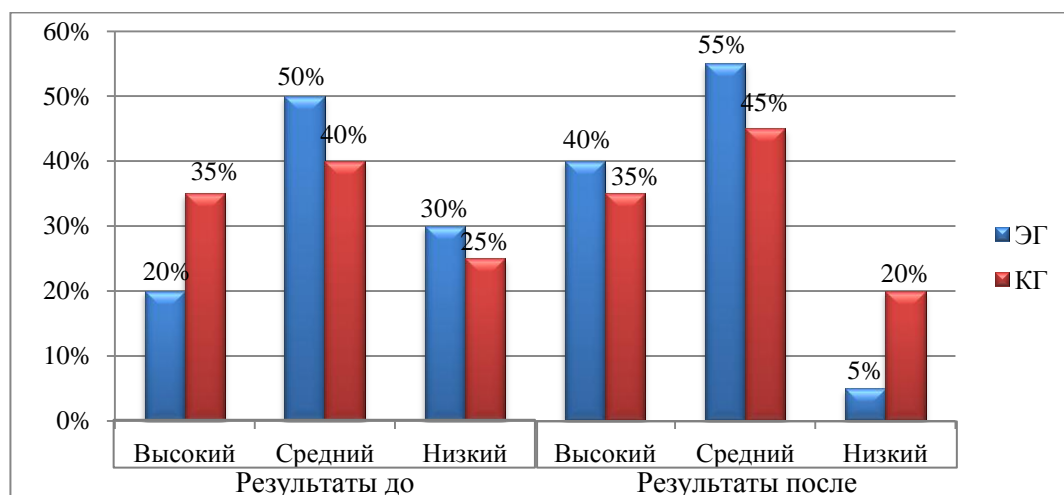


Рисунок 7 – Уровень развития скорости протекания творческих процессов младших школьников

По диаграмме видно, что младших школьников экспериментальной группы с высоким уровнем развития скорости творческих процессов стало на 20% больше, а в контрольной группе этот показатель не увеличился.

Видимые изменения можно было заметить именно в экспериментальной группе, поскольку во время прошлого диагностирования большинству учеников экспериментальной группы потребовалось времени больше 30 секунд на то, чтобы придумать идею своей скульптуры. Например, Аслан Н. (КГ) потратили 36 секунд, что по показателю скорость творческих процессов характерно для среднего уровня. При повторном эксперименте ситуация изменилась, ребята справились с этим заданием за время

соответствующее высокому уровню, которое давалось на создание замысла скульптуры. В сравнении контрольной и экспериментальной группы по показателю скорость творческих процессов лучшие результаты показали младшие школьники второй группы. Время от начала эксперимента до момента начала работы над придуманной идеей составило значительную разницу. Например, Алексей Д. (КГ) приступил к исполнению замысла через 30 секунд, а Марина К. (ЭГ) – через 20 секунд.

Таким образом, к высокому уровню контрольной группы отнесено 7 человек – это 35%, к экспериментальной группе 8 человек – это 40%.

Аналогично происходит сравнение и по скорости творческих процессов по среднему уровню. За одно и то же время учащиеся экспериментальной группы, хотя и ненамного, но превысили показатели тех, кто был в контрольной группе. Если во время первой диагностики количество учащихся находившихся на низком уровне в экспериментальной группе превышало количество находящихся на среднем уровне, то к контрольному этапу эксперимента ситуация кардинально изменилась. И теперь к среднему уровню отнесли уже 55% учащихся из экспериментальной группы, а на низком - остались 5%. На создание замысла своей скульптуры младшим школьникам давалась минута, ученики обеих групп уложились в отведенное время, а Виолетта Л. и Ангелина К. (ЭГ) справились с заданием за 40 секунд, что сравнимо с результатами среднего уровня. Изменились и результаты сравнения экспериментальной и контрольной группы. У участников экспериментальной группы от момента начала эксперимента до начала работы по воплощению идеи прошло в среднем меньше минуты, а у контрольной группы большее количество учащихся приступило сразу по истечении минуты.

Таким образом, к среднему уровню контрольной группы отнесено 9 человек – это 45%, к экспериментальной группе 11 человек – это 55%.

По показателю скорость творческих процессов количество учащихся, которым потребовалось времени больше минуты стало меньше по сравнению

с первой диагностикой и в экспериментальной, и контрольной группе. Количественные изменения в направлении уменьшения времени на придумывание идеи больше коснулись экспериментальной группы. В экспериментальной группе младших школьников показатель низкого уровня уменьшился на 25%, а в контрольной группе - на 5%. При предыдущем диагностировании Дарья Р. и Кристина С. (ЭГ) потратили в двое больше отведенного времени на придумывание замысла своих рисунков, сейчас же они практически уложились во временные рамки, немного превысив их. Это говорит о повышении уровня показателя «Скорость творческих процессов».

Таким образом, к низкому уровню контрольной группы отнесено 4 человек – это 20%, к экспериментальной группе 1 человек – это 5%.

Второй ступенью контрольного этапа было проведение диагностической методики «Вербальная фантазия» (автор Р.С.Немов) с целью выявления уровня развития эмоциональности процесса творчества и целью выявления уровня развития фантазии младших школьников в литературном творчестве.

После анализа полученных результатов, были составлены сравнительные диаграммы, в которых представлены результаты контрольной и экспериментальной группы до внедрения содержания проекта и после его внедрения (см. Рис. 8).

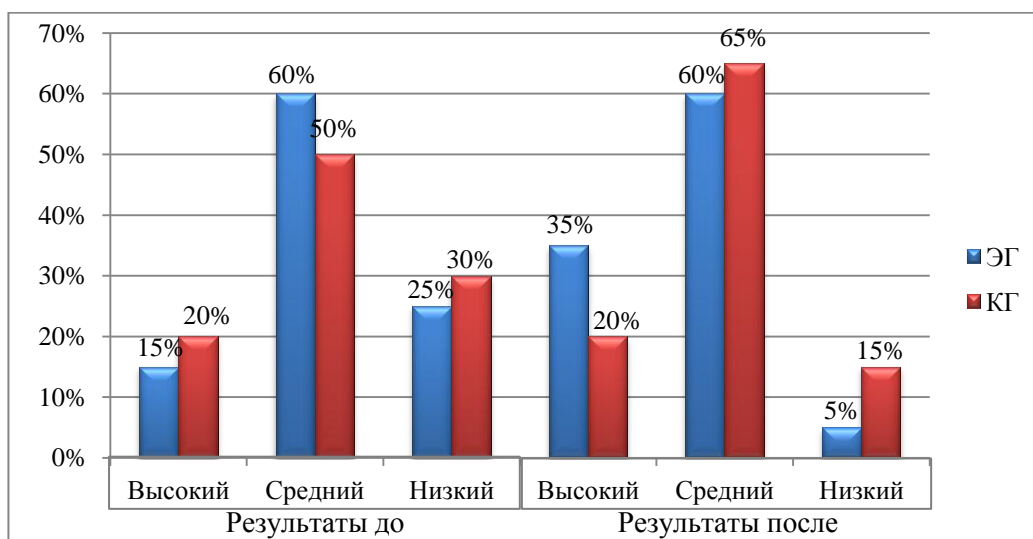


Рисунок 8 – Уровень развития эмоциональности творчества младших школьников

Младшие школьники высокого уровня экспериментальной и контрольной групп по показателю эмоциональность процесса творчества, как и при первом диагностировании, создавали образы, при этом радовались, огорчались, жестикулировали. При сравнении высокого уровня по показателю эмоциональность с небольшой разницей лучшими оказались результаты экспериментальной группы. На контрольном этапе эксперимента высокого уровня достигли уже 20% контрольной группы и 35% экспериментальной. Учащиеся раскрепощено выражали эмоции, рассказывая свои истории.

Таким образом, к высокому уровню контрольной группы отнесено 4 человек – это 20%, к экспериментальной группе 7 человек – это 35%.

Сравнивая экспериментальную группу с контрольной группой среднего уровня по показателю эмоциональность процесса творчества, отмечаем положительную динамику в обеих группах. Например, в контрольной группе при первой диагностике трое учащихся показали небольшую сдержанность в проявлении чувств при рассказе своей истории, а в экспериментальной группе пятеро учащихся позволили себе улыбки, а мимика и жесты у этой группы учащихся тоже были задействованы менее активно. На контрольном этапе в обеих группах произошло увеличение количества учащихся, которые по показателю эмоциональность процесса творчества улучшили свои результаты. Но заметна разница в процентной составляющей между КГ и ЭГ. Заслушав рассказы обеих групп, отмечаешь насколько эмоционально, с сочувствием описывают своих героев участники экспериментальной группы. Например, рассказывая о своем выдуманном друге Анастасия С. (КГ), говорит как с ним интересно, потому что он придумывает новые игры, с ним весело, потому что он знает, как развеселить.

Таким образом, к среднему уровню контрольной группы отнесено 13 человек – это 65%, к экспериментальной группе 12 человек – это 60 %.

Самые большие изменения произошли по показателю эмоциональность процесса творчества в группе, которая после первой диагностики была

отнесена низкому уровню. Младшие школьники не испытывали ярких эмоций во время создания рассказа, а значит и не вкладывали их в свою работу. Вследствие изменения отношения к процессу творчества изменилось восприятие и выражение эмоций учащихся, поэтому в контрольной группе процент учащихся, относящихся к низкому уровню снизился, а в экспериментальной группе таких учащихся не осталось.

Таким образом, к низкому уровню контрольной группы отнесено 3 человек – это 15%, к экспериментальной группе 1 человек – это 5%.

Для наглядного представления уровня развития богатства фантазии младших школьников контрольной и экспериментальной групп до внедрения содержания проекта и после его внедрения, была составлена сравнительная диаграмма (см. Рис. 9).

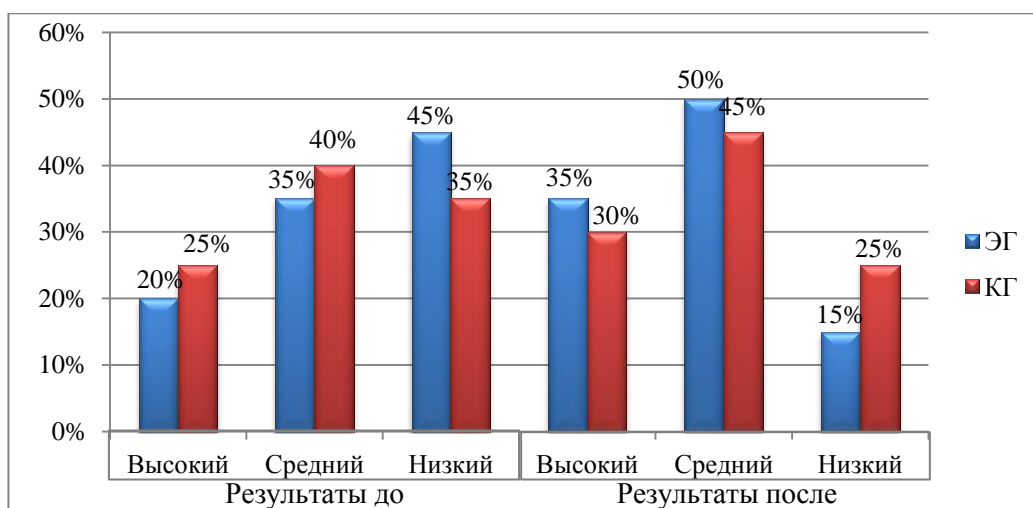


Рисунок 9 – Уровень развития фантазии младших школьников в литературном творчестве

К высокому уровню по показателю богатство фантазии мы отнесли группу младших школьников, которые создали в своих рассказах большое количество образов, персонажей, сюжетных линий. В рассказах обеих групп при первой диагностике можно увидеть большое количество героев, много вариантов развития сюжета, что говорит о богатстве фантазии. Сохраняя те же требования, была проведена диагностика на контрольном этапе эксперимента, которая показала, что количество учащихся умеющих придумывать истории с большим количеством действующих лиц

значительно увеличилось. Особенно это заметно в экспериментальной группе. После формирующего этапа эксперимента Петр К., Лиза Я. (ЭГ) и Мария Б., Наргиз К. (КГ) перешли из среднего уровня в группу с высоким уровнем. В отличие от первого раза они создали большее количество персонажей и деталей повествования, что говорит о повышении показателя «богатство фантазии».

Таким образом, к высокому уровню контрольной группы отнесено 6 человек – это 30%, к экспериментальной группе 7 человек – это 35%.

Проводя сравнение результатов диагностик среднего уровня по показателю богатство фантазии при первом диагностировании и на контрольном этапе эксперимента, мы отмечаем значительный рост в обеих группах, хотя в экспериментальной группе количество героев и количество сюжетных линий несколько выше. Анализируя истории учащихся с данным уровнем, отмечаем не такой большой объем выдуманных событий и героев, но по сравнению с первой диагностикой произошел определенный рост показателя богатство фантазии. Например, Петр К. (ЭГ) в первой диагностике рассказывал о жителях другой планеты и смог придумать и описать только пятерых ее жителей, во второй диагностике он создал в своей фантазии девять жителей, которым придумал имена и описал их внешность, повысив свой уровень по показателю богатство фантазии до высокого. Рассказы учащихся контрольной группы, отнесенные к среднему уровню, отличались простотой содержания, меньшим количеством действующих лиц. В отличие от младших школьников экспериментальной группы они в своих работах по-прежнему не изображали большого количества персонажей, их число ограничивалось 5-7, сравнивая результаты экспериментальной и контрольной группы, можно увидеть численное превосходство экспериментальной группы, что говорит о более развитом богатстве фантазии. Таким образом, количество учащихся, повысивших свой уровень, и это показывают результаты диагностики на контрольном этапе, стало больше в экспериментальной группе.

Таким образом, к среднему уровню контрольной группы отнесено 9 человек – это 45%, в экспериментальной группе 10 человек – это 50%.

При первичной диагностике по показателю богатство фантазии в обеих группах были учащиеся с низким уровнем. Они изображали от одного до трех объектов. После проведенных занятий в рамках проекта эти учащиеся стали более инициативными, с большей заинтересованностью стали подходить к заданиям. Например, Илья В. (КГ) в начале эксперимента рассказывал о маленьком человечке, который помогал своему другу в учебе, поскольку его не было видно, и он мог подсказать. На контрольном этапе диагностики эта история приобрела подробности, появились новые сюжетные линии, а главное увеличилось количество героев рассказа до 5 человек. И этот учащийся показал результат соответствующий уже среднему уровню по показателю богатство фантазии. В результате диагностики на контрольном этапе учащиеся показали, что их рассказы приобрели новых героев, с увеличением их количества в контрольной группе остался небольшой процент учащихся с низким уровнем, в экспериментальной группе таких учащихся не осталось.

Таким образом, к среднему уровню контрольной группы отнесено 5 человек – это 25%, в экспериментальной группе 3 человек – это 15 %.

Третьей ступенью контрольного этапа было проведение авторской диагностической методики «Рисунок» (автор Р.С.Немов) с целью выявления уровня развития оригинальности замысла продукта творчества и целью выявления уровня развития детализированности замысла продукта творчества младших школьников.

После анализа полученных результатов, были составлены сравнительные диаграммы, в которых представлены результаты контрольной и экспериментальной группы до внедрения содержания проекта и после его внедрения (см. Рис. 10).

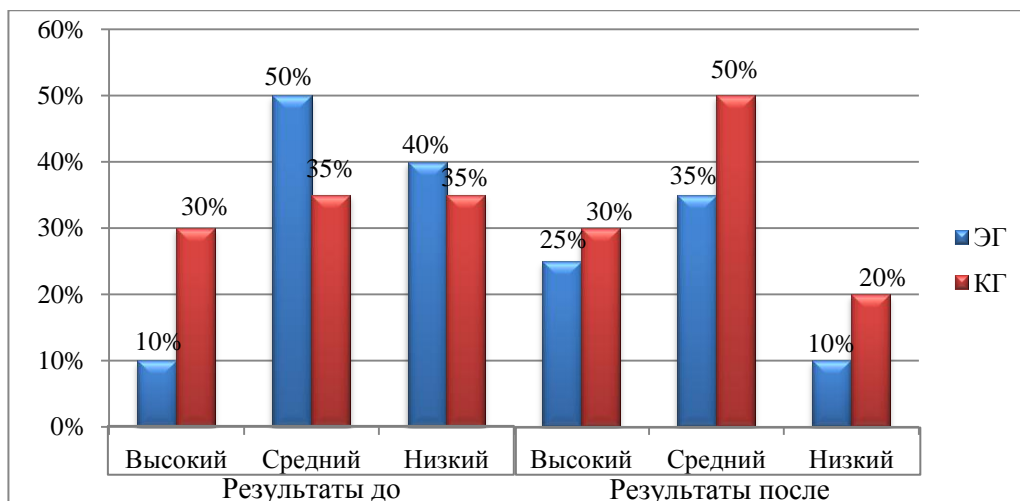


Рисунок 10 – Уровень развития оригинальности замысла продукта творчества младших школьников

По диаграмме видно, что учеников с высоким уровнем развития оригинальности замысла продукта творчества в экспериментальной группе стало на 15% больше, в то время как в контрольной группе рост не произошло. При первой диагностике ученикам экспериментальной группы с трудом давалось создание оригинальных образов, зачастую они брали всем известного персонажа и дополняли его несколькими деталями. Теперь же они с легкостью придумали нестандартные изображения, а если они брали за основу знакомые сюжеты, то старались выполнить их в нестандартной технике. Например, Марина К. (ЭГ) изобразила закат солнца в холодносиних оттенках, комбинируя две техники рисования – штамп и кляксографию. Ученики контрольной группы в целом справились с этой задачей, но все младшие школьники рисовали только карандашами.

Таким образом, к высокому уровню контрольной группы отнесено 6 человек – это 30%, в экспериментальной группе 5 человек – это 25%.

Проводя сравнение результатов диагностик среднего уровня по показателю оригинальность замысла продукта творчества первичной диагностики и диагностики на контрольном этапе эксперимента можно сделать вывод, что уровень повысился в обеих группах, но в контрольной группе учащиеся чаще использовали известные сюжеты, добавляя меньше выдуманных моментов, чем в экспериментальной. Например, Дарья М. (ЭГ),

рассказывая о планете будущего, придумал, что каждый человек может вокруг своего дома под куполом создавать время года, которое ему больше всего нравится. Также, анализируя работы учащихся обеих групп по показателю оригинальность замысла, можно заметить, что в экспериментальной группе больше работ отвечают требованиям индивидуальности и самостоятельности. Сделанные ими работы могут иметь сходство с уже известными животными или существующими предметами, но композиционное построение работ показывает самостоятельность в их придумывании и проработке. По критерию оригинальность у младших школьников со средним уровнем в экспериментальной группе лучше показатели. Они, хоть и берут за основу известные сказки, но стараются добавить в них свое содержание. И это у них получается лучше, чем у обучающихся контрольной группы, которые больше придерживаются хода известного рассказа или сказки. Анализируя достижения по показателю оригинальность, можно сделать вывод, что младшие школьники экспериментальной группы проявили большую самостоятельность в придумывании идеи, на основе которой потом рисовали свою работу, чем участники контрольной группы, которых создавали свои работы, опираясь на уже существующие образы.

Таким образом, к среднему уровню контрольной группы отнесено 10 человек – это 50%, в экспериментальной группе 13 человек – это 65%.

Наибольшее количество затруднений у младших школьников с низким уровнем по показателю оригинальность замысла продукта творчества у обеих групп вызвало генерирование оригинальной задумки. Большая часть младших школьников во время первой диагностики по показателю оригинальность замысла получили по 1 баллу. Это говорит о том, что их задумки носят репродуктивный характер. Например, Влад Д. (КГ) изобразил только контур самолета. Как видно из этого примера младшие школьники этого уровня изображают хорошо знакомые им предметы, не добавляя ничего нового ни в сам образ, ни в технику его воплощения. Сравнивая

результаты контрольной группы по показателю оригинальность, значительного улучшения вида работ по сравнению с первой диагностикой не отмечено. Им с трудом дается фантазировать на свободную тему, требуется помощь учителя в создании темы, идей, которой они будут следовать. Оригинальность данных работ практически не идентифицируется, поскольку прослеживается создание по аналогии. Например, у Роман Н. (КГ), рассказ про супергероя напоминает фильм про Человека – Паука. Хотя у нескольких учащихся проявление собственной фантазии и уход от аналогов в создании работы присутствует. Но сравнивая работы экспериментальной группы первого тестирования и второго, можно увидеть, что в этот раз ребята комбинировали несколько образов, в результате чего получался оригинальный сюжет. Вследствие чего по результатам тестирования на контрольном этапе только 15 % учащихся контрольной группы смогли подняться на средний уровень по показателю оригинальность, а среди учеников экспериментальной группы рост произошел на 30%.

Таким образом, к низкому уровню контрольной группы отнесено 4 человек – это 20%, в экспериментальной группе 2 человек – это 10%.

Для наглядного представления уровня развития детализированности замысла продукта творчества младших школьников контрольной и экспериментальной групп до внедрения содержания проекта и после его внедрения, была составлена сравнительная диаграмма (см. Рис. 11).

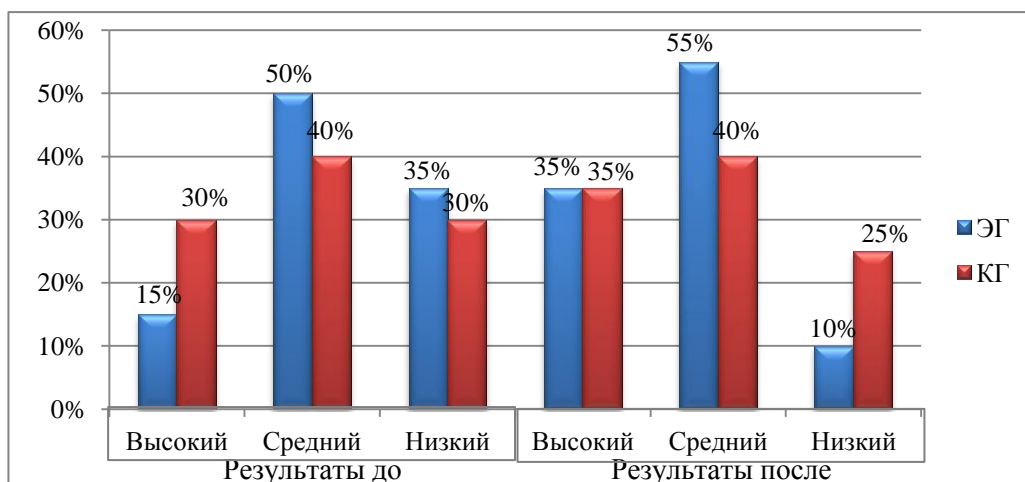


Рисунок 11 – Уровень развития способности детализации замысла продукта творчества

По диаграмме видно, что количество учеников с высоким уровнем по показателю детализированность замысла продукта творчества в экспериментальной группе повысилось на 20%, а в контрольной - только на 5%. Если при первой диагностике учащиеся экспериментальной группы в основном неплохо справились с детализацией персонажей, то анализируя рисунки младших школьников во второй диагностике, можно отметить, что уже практически все очень подробно постарались прорисовать детали образов задуманных в рисунке. Положительная динамика присутствует как в контрольной группе, так и в экспериментальной, поскольку учащиеся обеих групп старательно выполняли свои задумки, но участники экспериментальной группы показали лучшие результаты. Их работы были хорошо проработаны в деталях, различимы мелкие элементы в композиции рисунка, тщательно прорисованы все предметные составляющие. Особенно интересно представлена работа Виолетты Л. (ЭГ), которая нарисовала Жар-Птицу, а хвост, своей формой похож на хвост павлина, состоял из множества кружочков разного цветов, но вместе с тем был единым целым с птицей.

Таким образом, к высокому уровню контрольной группы отнесено 7 человек – это 35%, и в экспериментальной группе 7 человек – это 35%.

Как и ученики высокого уровня, большинство младших школьников среднего уровня экспериментальной группы обратили внимание на детализацию, но они проработали только центральные объекты рисунков. Они показали лучшие результаты по сравнению с первой диагностикой, но недостаточно высокие для высокого уровня. Тенденция сохранялась и в отношении экспериментальной и контрольной группы. В первой результаты оказались немного выше. Например, Даниёорбек Т. (ЭГ), описал своего трансформера, по аналогии с уже придуманным, но сумел добавить ему функций и изменил внешние характеристики. Сравнивая результаты двух групп по показателю детализированность замысла продукта творчества, отмечаем у учащихся обеих групп примерно одинаковое количество навыков и умений по прорабатыванию деталей при создании своих работ, у каждой из

групп имеются некоторые недостатки. Не все образы можно идентифицировать без дополнительного пояснения. Однако эти показатели стали лучше, чем при первой диагностике. Например, Марина К. из экспериментальной группы создала парк, в котором летали разные бабочки и другие насекомые. Те, что были выдуманы им самим, требовали определенных пояснений из-за несовершенства навыков рисования.

Таким образом, в результате к среднему уровню контрольной группы отнесено 8 человек – это 40%, в экспериментальной группе 11 человек – это 55%.

Сравнивая результаты первой диагностики и диагностики контрольного этапа, можно увидеть, что процент учащихся, показавших лучший результат в экспериментальной группе выше, чем в контрольной. Рисунки контрольной группы низкого уровня по-прежнему носят схематичный характер, не отличаясь проработанностью деталей. В рисунках как экспериментальной, так и контрольной группы можно увидеть только контуры создаваемых образов, но в рисунках экспериментальной группы появилось разнообразие цветов, большая насыщенность элементами, что говорит о незначительной положительной динамике. Вследствие чего по результатам тестирования на контрольном этапе 5 % учащихся контрольной группы смогли подняться на средний уровень по показателю детализированность замыслов продукта творчества, а среди учеников экспериментальной группы на 25%.

Таким образом, к низкому уровню контрольной группы отнесено 5 человек – это 25%, в экспериментальной группе 2 человека – это 10%.

Уровень развития творчества контрольной и экспериментальной групп измерялся по следующим критериям: 5-7 низкий уровень, 8-12 средний уровень, 13-15 высокий уровень. Индивидуальные результаты занесены в таблицу (см. Приложение 5).

После анализа полученных результатов, была составлена сравнительная диаграмма, в которой представлены результаты контрольной

и экспериментальной группы до внедрения содержания проекта и после его внедрения (см. Рис. 12).

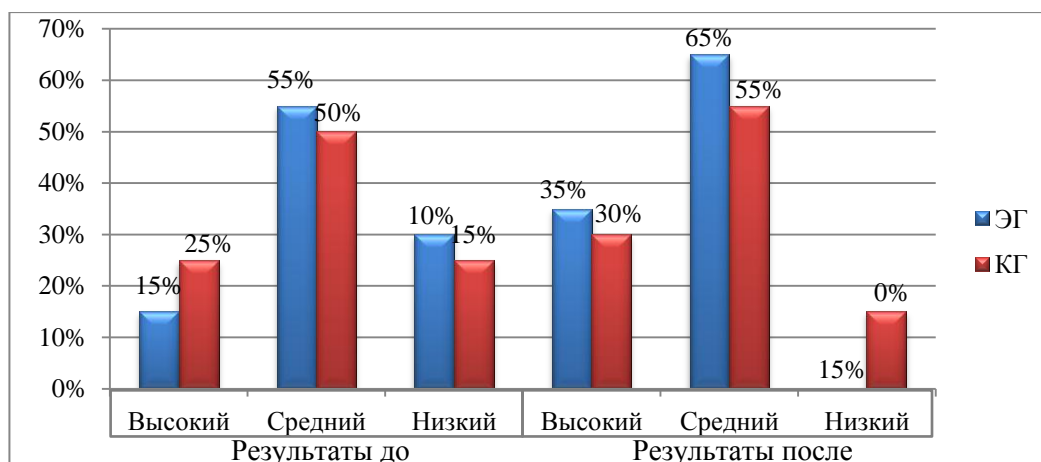


Рисунок 12 - Уровень развития творчества младших школьников

К высокому уровню отнесены младшие школьники, в работах которых проявляется неповторимость, индивидуальность, это можно увидеть как в замысле, так и в технике его воплощения. Ребята отличаются высокой эмоциональностью, которую они стараются передать зрителю в своем творчестве с помощью интонации, мимики, жестов. Во время сочинения устного рассказа можно увидеть, как учащиеся переживают за своих персонажей и стараются интонацией передать свои ощущения слушателю. Такое поведение в более яркой форме проявляется у младших школьников экспериментальной группы, было видно, что ребята чувствуют себя раскрепощено и не боятся показывать свои эмоции, чего не было при первичной диагностике. Младшим школьникам этой группы не требовалось много времени на придумывание замысла, как на констатирующем этапе, так и на контрольном, это говорит о высоком уровне скорости творческих процессов. Также в их работах присутствует большое количество различных предметов, персонажей, сюжетов, что показывает их развитое богатство фантазии. При оценке показателя детализированность замысла продукта творчества была видна разница между контрольной и экспериментальной группами, учащиеся второй группы старались тщательно прорабатывать не только центральные объекты, но и второстепенные, в рассказе с помощью слов выразительности, а в рисунках и поделках – различных

изобразительных техник. Младшие школьники второй группы тоже уделяли этому внимание, но они не обращали внимания на некоторые элементы, считая их не важными.

Таким образом, младших школьников с высоким уровнем в контрольной группе 6 человек (30%), а в экспериментальной 7 человек (35%).

Младшие школьники со средним уровнем развития творчества довольно быстро справляются с придумывание замысла своей работы, это время не превышает одной минуты. У большинства ребят не получается придумать что-то оригинальное, зачастую их идеи основываются на том, что они видели или слышали ранее. Но сравнивая результаты экспериментальной группы до формирующего этапа и после, можно увидеть значительные изменения. При первичной диагностики учащиеся спрашивали у соседей по парте, что они придумали и использовали элементы их работ, в данный момент идеи младших школьников основываются полностью на их собственных мыслях. В рисунках, поделках и рассказах у данной группы присутствует от 5 до 7 предметов, персонажей это говорит о том, что в недостаточной мере развито богатство фантазии. Анализируя работы повторной диагностики значительные изменения по показателя детализированность замысла продукта творчества можно увидеть у тех учеников, которые перешли с низкого уровня на средний. Во время констатирующего этапа эти ребята создавали схематичных персонажей, не уделяя внимания деталям, цветовым решениям, характеристикам героев, пропорциям, на контрольном этапе они большое внимание уделяли работе над центральным объектом их творческой работы.

Таким образом, младших школьников со средним уровнем в контрольной группе 11 человек (55%), а в экспериментальной 13 человек (65%).

Показатель низкого уровня в контрольной группе уменьшился на 10%, а в экспериментальной группе младших школьников с данным показателем не выявлено. Учащиеся из контрольной группы улучшили свои результаты,

но не смогли добиться таких, же результатов как ученики экспериментальной. Идеи их работ основываются на хорошо знакомых образах и сюжетах, которые они не модифицируют и транслируют в первоначальном виде. Сравнивая результаты констатирующего и контрольного среза можно увидеть положительную динамику по таким показателям, как скорость творческих процессов и богатство фантазии. В этот раз ребятам удалось сформулировать замысел того, что они будут создавать, на 10-15 секунд быстрее, чем в прошлый. Анализируя работы, было видно, что младшие школьники старались не ограничиваться одним объектом, как это было во время первичной диагностики, а создавали два или три. На прежнем уровне находится детализированность замысла продукта творчества, персонажи рисунков, рассказов и поделок имеют схематичный характер, младшие школьники не уделяют внимания элементам, а изображают лишь контур или устно дают лишь общую характеристику. В связи с этим работы не привлекают внимание зрителя и являются малоинтересными, сами ученики к подобным заданиям относятся равнодушно.

Таким образом, младших школьников с низким уровнем в контрольной группе 3 человек (15%), а в экспериментальной 0 человек (0%).

По диаграмме видно, что младших школьников в экспериментальной группе с высоким уровнем развития творчества после формирующего этапа эксперимента стало на 20% больше, в то время как в контрольной группе рост произошел на 5%. Это говорит об эффективности разработанного содержания проекта, направленного на развитие творчества, внедренного на формирующем этапе эксперимента. Таким образом, можно сделать вывод о том, что гипотеза исследования подтвердилась.

Заключение

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития творчества младшего школьника в проектной деятельности позволил углубленно изучить понятие творчества, с позиций разных авторов, взявших за основу наиболее значимую, по их мнению, сторону этого обширного понятия. Обобщая их мнения, можно сказать, что творчество - это, прежде всего, деятельность, процесс, позволяющий достичь нового результата духовного или материального характера. Поэтому для развития и созревания младших школьников, как творческих личностей, большое значение имеет творческая работа. Главной задачей учителя при организации подобной деятельности у детей младшего школьного возраста является тщательный подбор приемов и способов, которые позволят учащемуся раскрыться в творческой деятельности: рисовании, творческих играх, театральных постановках.

Среди показателей творчества выделяются такие качества, которые позволяют изучить уровень его развития у младших школьников и как процесс, и как продукт творчества. Полученные результаты на констатирующем этапе эксперимента, позволяют говорить о том, что творчество учащихся отличается неразвитостью оригинальности, способности к детализации замысла продукта творчества, фантазии.

Использование метода проекта на формирующем этапе эксперимента позволяет добиться повышения уровня творчества младших школьников за достаточно непродолжительное время и не в принудительной форме, а по желанию самих учащихся. Используемая технология как раз и формирует умение самостоятельно добывать новые знания, побуждает к активной деятельности и развивает эмоциональное восприятие окружающей действительности. Так же очень важно, что роль учителя во время работы по развитию творчества, как того требуют ФГОС НОО, исключительно сопровождающая и направляющая. Разработка приемов, в рамках реализации содержания проекта, происходила с учетом уровня развития показателей

творчества и необходимой силой воздействия на каждый из них. Обращение к средствам искусства способствовало обогащению опыта художественной деятельности младших школьников. В результате включения в содержание проекта нетрадиционных техник рисования исчезла боязнь неуспеха, и появилось «хочу и могу», возникла эмоциональная отзывчивость к процессу творчества. Занятия, организованные в форме творческих игр развивают оригинальность замысла и умение находить решение творческих задач. На разных этапах проекта формировались ключевые компоненты развития творчества.

Полученные нами результаты позволяют утверждать, что развитие творчества в младшем школьном возрасте неотделимая часть процесса становления самостоятельной творческой личности. Поэтому работа учителя должна быть направлена на развитие творчества младших школьников во время внеурочной деятельности через проектную деятельность с использованием всех возможностей данной технологии.

Список используемой литературы

1. Андреев В. И. Учебный курс для творческого саморазвития. Казань: Центр инновационных технологий, 2014. - 3-е издание : 608 с.
2. Бердяев Н. А. Смысл творчества. Харьков : Фолио, 2002. 411 с.
3. Библер В.С. Мышление как творчество. М. : Политиздат, 1975. 399 с.
4. Бурбушева Г. Н. Творческие проекты на уроках трудового обучения // Начальная школа плюс До и После. 2013. № 1. С. 16–18.
5. Варакина Л. В. Проектная деятельность детей и взрослых как фактор успешности воспитания и обучения // Начальная школа плюс До и После. 2014. № 11. С. 61–63.
6. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб. : СОЮЗ, 1997. 96 с.
7. Гордиенко Е.В. Развитие творческих способностей посредством нетрадиционной техники рисования // Психологический журнал. 2015. № 4. С. 10–17.
8. Гонина О. О. Психология младшего школьного возраста : учеб.пособие. М. : ФЛИНТА : Наука, 2016. - 3-е издание : 272 с.
9. Гроос К. Введение в эстетику; перевод с немецкого А. Гуревича ; под редакцией Л. А. Сева: Южно-русское книгоиздательство Ф.А. Иогансона: Карл Гроос ; перевод с немецкого А. Гуревича ; под редакцией Л. А. Сева Воспроизведено в оригинальной авторской орфографии. – СПб. Книга по требованию, – 2012. 415 с.
10. Гут Р. О творчестве в науке и технике // Вопросы психологии. 2007. № 4. С. 130–139.
11. Жабицкая Л. Г. О критериях диагностики литературной одаренности: Художественное творчество. Проблемы комплексного изучения. Л., 1983. С. 139–151.
12. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2003. 412 с.
13. Кильпатрик В. Х. Основы метода. М.: Л., 1928.–235 с.

14. Кондратьева М. Ю. Социальная психология в образовании : учеб. пособие. М. : Пер Сэ, 2012. 383 с.
15. Ларина С. А. Шаги к успеху (Проектная деятельность в начальной школе) // Начальная школа плюс До и После. 2014. № 5. С. 41–45.
16. Лыкова И. А. Изобразительная деятельность в детском саду. М. : «Карапуз-ДИДАКТИКА», 2007. 208 с.
17. Львова С.В. Развитие творческого мышления и воображения младших школьников // ЦИТИСЭ. 2017. № 2. С. 42-51
18. Маслов П. А. Самореализация младших школьников в проектной деятельности // Начальная школа плюс До и После. 2007. № 5. С. 71-74.
19. Матюшкин А. М. Основные направления исследования мышления и творчества // Психологический журнал. 1984. № 1. С. 9–17.
20. Мелькумова Н. А. Аппликация как средство развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. — 2015. №3. С. 808-813.
21. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3-х кн. Кн. 1: Общие основы психологии. М. : ВЛАДОС, 2003. 478 с.
22. Немов Р. С. Психология. В 3-х кн. Кн. 3. : Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. / Р.С. Немов. – 4-е изд. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. 631 с.
23. Нечунаева С. А. Метод проектов как способ развития творческих способностей учащихся в рамках дополнительного образования // Первое сентября Открытый урок. 2016 . № 12. С.1–4.
24. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М. : Оникс-ЛИТ, 2012. 1376 с.
25. Пещерова А., Исаева И. Ю. Развитие творческих способностей младших школьников средствами проектной деятельности в процессе образования // Магнитогорский государственный технический университет. 2015. № 7. С. 9–13

26. Полат Е. С., Бухаркина Ю. М. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студ. пед. вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 224 с.

27. Пономарев Я. А. Психология творчества / Я. А. Пономарев. М. : Наука, 1976. 302 с.

28. Попова Е. С. Мотивация школьников к самообразованию и чтению // Народное образование. 2014. №2. С. 169–173.

29. Роджерс К. Р. Творчество как усиление себя // Вопросы психологии. 1990. № 1. С. 164–168.

30. Рузская А. Г. Некоторые особенности воображения младшего школьника / Психология младшего школьника : Под ред. Е. И. Игнатьева. М, 1960. С. 128–146

31. Семенова М. А. Развитие творческих способностей на занятиях акварельной живописью // Народное образование. 2009. № 09. С. 24–28

32. Скворцова Г. В. Проект как форма организации самостоятельной деятельности детей // Начальная школа плюс До и После. 2006. № 11. С. 20–21

33. Сластенин В. А., Каширин В. П. Психология и педагогика : учеб. пособие для вузов непедагогического профиля. М. : Академия, 2010. 477 с.

34. Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. М. : Изд-во политической литературы, 1972. 303 с.

35. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев : Радянська школа, 1973. 153 с.

36. Тургель В. А. Возможности развития общих творческих способностей младших школьников в художественном творчестве // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2015. № 11. С. 19–24

37. Тургель В. А. Творческая деятельность младших школьников, как основа оптимизации начального образования // Известия Российского

государственно педагогического университета им. А.И.Герцена. 2010. № 5.
С. 62–71

38.Черенкова С. В. Урок-проект по литературному чтению в 3-м классе
// Начальная школа плюс До и После. 2016 № 06. С. 22– 24

39.Щекотинина И.В. Обучение младших школьников проектной
деятельности // Начальная школа. 2017. № 08. С. 49–52

40.Фархшатова И. А. Развитие творческих способностей младших
школьников во внеурочной деятельности // Научно-методический
электронный журнал «Концепт». 2017. № 13. С. 94–103. – URL: [http://e-
koncept.ru/2017/770292.htm](http://e-koncept.ru/2017/770292.htm) (дата обращения: 11.01.18).

41.Федеральный государственный образовательный стандарт
начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России
от 06 октября 2009 г. № 373) // Министерство образования и науки
Российской Федерации [Сайт]. –
URL: <http://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения: 15.12.17).

Приложение 1

Таблица 2 – Уровень развития творчества младших школьников экспериментальной группы

№	ФИО	Баллы						Уровень	%
		1 п.	2 п.	3 п.	4 п.	5 п.	Всего		
1	Виолетта Л.	2	3	3	3	3	14	высокий	15%
2	Ангелина К.	2	3	3	2	3	13	высокий	
3	Марина К.	3	2	3	3	2	13	высокий	
4	Саша Б.	3	2	3	2	2	12	средний	55%
5	Алиса К.	2	3	2	1	3	11	средний	
6	Петр К.	3	2	2	2	2	11	средний	
7	Лиза Я.	3	2	2	1	2	10	средний	
8	Даниёорбек Т.	2	2	2	2	2	10	средний	
9	Егор С.	2	2	2	2	2	10	средний	
10	Егор В.	2	2	1	2	2	9	средний	
11	Дарья М.	1	1	2	2	2	8	средний	
12	Ульяна К.	1	2	1	2	2	8	средний	
13	Виктория З.	2	2	2	1	1	8	средний	
14	Сергей Г.	2	2	1	2	1	8	средний	
15	Рузана Ш.	2	2	1	1	1	7	низкий	30%
16	Кристина С.	1	2	1	2	1	7	низкий	
17	Даниил Ш.	2	1	1	1	1	6	низкий	
18	Дарья Р.	1	1	1	1	2	6	низкий	
19	Тимур Б.	1	1	1	1	1	5	низкий	
20	Дмитрий И.	1	1	1	1	1	5	низкий	

Приложение 1

Таблица 3 –Уровень развития творчества младших школьников контрольной группы

№	ФИО	Баллы						Уровень	%
		1 п.	2 п.	3 п.	4 п.	5 п.	Всего		
1	Алеся К.	3	3	3	3	3	15	высокий	25%
2	Анастасия Г.	3	3	3	3	3	15	высокий	
3	Мария Б.	3	3	2	3	3	14	высокий	
4	Алексей Д.	3	2	3	3	2	13	высокий	
5	Наргиз К.	3	2	2	3	3	13	высокий	
6	Аслан Н.	2	2	3	3	2	12	средний	50%
7	Анастасия С.	2	3	3	2	2	12	средний	
8	Мария Ж.	3	2	2	2	2	11	средний	
9	Мария Т.	3	2	1	2	3	11	средний	
10	Валерия П.	2	2	2	1	3	10	средний	
11	Иван Б.	2	1	2	2	2	9	средний	
12	Роман Н.	2	1	2	1	2	8	средний	
13	Дамир С.	1	2	1	2	2	8	средний	
14	Илья В.	2	2	2	1	1	8	средний	
15	Руслан П.	2	2	1	1	2	8	средний	
16	Элджан М.	1	2	1	2	1	7	низкий	25%
17	Влад Д.	2	1	1	2	1	7	низкий	
18	Виталий Ф.	1	1	2	1	1	6	низкий	
19	Милена Ш.	1	1	1	1	1	5	низкий	
20	Мадина Ж.	1	1	1	1	1	5	низкий	

Приложение 2

Тема занятия: «Родное село»

Форма занятия: экскурсия

Цель: обратить внимание учащихся на отсутствие в селе зоны отдыха для сельчан; создать условия для развития творчества в детском коллективе через создание индивидуальных творческих работ.

Задачи:

- актуализировать знания младших школьников о том, что такое проект, его основные этапы;
- развить оригинальность мысли, скорость творческих процессов, эмоциональность младших школьников;
- воспитать чувство патриотизма к малой родине.

Оборудование: планшеты с бумагой для письма, кисти малярные, перчатки, краска.

Ход занятия

1. Организационный этап.

Пришла весна, тепла пора,
Бежит из школы детвора,
Гулять, играть хоть дотемна,
А в парке горок крутизна
К себе и манит, и манит,
Ведь для детей она магнит.
Пришла весна, тепла пора,
Бежит из школы детвора.

У. Вы согласны с автором стихотворения? А в конце занятия вы мне скажете, почему именно с этих строк оно началось?

2. Мотивационный этап.

У. Ребята, у нас сегодня необычное занятие. Мы сидим не в классе, а вышли на улицу. Как можно назвать наше путешествие?

Д. Экскурсия.

У. А где может проходить экскурсия?

Д. В музее, на выставке, в парке, в лесу,

У. А куда можно пойти в нашем селе? Какие экскурсии мы уже устраивали для чего?

Д. На почту, в медпункт. Для знакомства с профессиями.

У. А куда бы вы сходили, если бы у вас была волшебная палочка и вы могли создать в нашем селе все, что угодно?

Д. В парк с аттракционами, на детскую площадку, на площадку для катания на роликах....

3. Основной этап.

У. У вас есть планшеты с листами бумаги, разделите лист пополам и напишите слева, что вам нравится в нашем селе, а справа, что бы вы хотели изменить. А затем мы сравним ваши ответы. Будут ли там совпадения?

(Ребята в течение 10 минут пишут на предложенную тему, а затем оглашают свои предпочтения. После учитель подводит их к проблеме, которую будут решать в ходе проекта.)

Вы все отметили, что нашему селу необходим красивый центр села с домом культуры, парком и зоной отдыха для детей и взрослых, но чем мы с вами можем помочь? С чего начинается любое строительство?

Д. Можем придумать, какие нужны аттракционы, как будет выглядеть парк.

У. Мы с вами подготовим проект по созданию нового облика для нашего села. Но проекту нужно название. Сейчас мы проведем игру «Не повторись». Каждый из вас должен будет придумать свой вариант, не повторившись со своими товарищами.

(Ребята предлагают варианты названий проекта.)

А теперь проголосуем за то название, которое понравилось больше всего.

Д. «Село моей мечты»

У. Давайте решим, почему оно вам так понравилось?

Д. У каждого человека должна быть мечта, чтобы он к ней стремился. У нас есть общая мечта, каким должно быть село.

У. Мы придумали название нашему проекту, а сейчас нужно сформулировать проблему. А кто знает, что означает это слово, и в каких ситуациях вы его слышали?

Д. Проблемы – это трудности. Дома родители говорят это слово, если что-то не получается сделать. (высказываются все желающие)

У. А как это относится к нашему проекту?

Д. Мы хотим видеть наше село красивым и удобным для отдыха, но это очень трудно сделать.

У. Вы все правильно сказали. Но если ничего не делать ничего не изменится.

3.Итог занятия

У. Наша экскурсия подходит к концу. И сейчас я хочу, чтобы каждый придумал по одному предложению про важность нашего проекта, по- другому актуальность.

(ребята высказывают свои предложения, а учитель коротко записывает. Затем зачитывает, что получилось)

Как вы думаете, почему наша экскурсия началась с этих строк:

Пришла весна, тепла пора,
Бежит из школы детвора,
Гулять, играть хоть дотемна,
А в парке горок крутизна
К себе и манит, и манит,
Ведь для детей она магнит.
Пришла весна, тепла пора,
Бежит из школы детвора...

Д. Мы сегодня говорили про горки и детские площадки для отдыха.

У. Мы с вами стоим только на первой ступеньке нашего проекта. Но чтобы сделать сегодняшний день, запоминающимся и полезным, мы покрасим скамеечки и качели на нашей старой детской площадке. Каждый может взять кисточку и, разделившись на пары, приступить к работе. Цвета выбрали яркие, чтобы детям на площадке было радостно.

Приложение 3

Тема занятия: эскиз «Село моей мечты»

Форма занятия: практикум

Цель: Создание эскиза для изготовления объемного панно.

Задачи:

- актуализировать знания младших школьников о том, что такое эскиз, панно, коллаж и способы их создания
- развить оригинальность мысли, детализированность, эмоциональность младших школьников;
- воспитать чувство гражданской ответственности и желание внести свою лепту в положительные изменения в облик села..

Оборудование: компьютер, видеoprojector, листы бумаги, кисточки и краски гуашь.

Ход занятия

1. Организационный этап.

У. Сейчас каждый из вас по моему сигналу будет подбегать к доске и рисовать кружок вокруг нарисованных на доске точек.

(по хлопку учителя ребята рисуют круги и садятся на место. Когда нарисован последний круг, учитель спрашивает о том, что они видят на доске. Если кто-то из ребят сумеет прочесть получившееся слово, то учитель обводит контур вокруг всех точек. На доске получается слово «Коллаж».

2. Мотивационный этап.

У. А кто знает, что обозначает это слово? (учитель выслушивает варианты, а потом на слайде появляется значение слова из толкового словаря)

Слайд № 1 «Наклеивание на какую-нибудь основу различных материалов для создания смешанной композиции и само произведение, созданное таким способом.

Слайд № 2 Примеры коллажа.

У. Как вы думаете, зачем нам нужно знать это иностранное слово?

Д. Мы будем делать коллаж.

3. Основной этап.

У. Правильно, сегодня мы продолжим работу над нашим проектом. Вы каждый уже показали свои возможности в придумывании сказок и рассказов о селе своей мечты, но нет пределов фантазии. Сегодня наши придуманные образы будут оживать на бумаге. Настоящими волшебниками будете вы сами.

- Перед каждым из вас лежит лист бумаги, принадлежности для рисования и ножницы. Вы можете нарисовать любой предмет, который вы хотели бы видеть на площадке нашей мечты, а потом вырезать его по контуру.

- Как вы думаете, что это может быть?

Д. Деревья, качели, велосипеды, песочница...

У. Вы можете приступать, а чтобы вам лучше работалось, мы включим музыку.

(звучит музыка П.И. Чайковского из балета «Щелкунчик» «Вальс цветов»)

(Учитель наблюдает за работой, не вмешиваясь в процесс, но не отказывает в технической помощи при создании изображения.)

На работу дается 25 минут

У. А сейчас мы переходим к самому интересному. Сборке коллажа. На столе лежит ватман. Вы должны найти место для своего рисунка так, чтобы он не мешал другим изображениям и находился в той зоне парка, где ему должно быть самое место. Задача очень трудная, потому что вам придется, не ругаясь, договориться между собой, как создать идеальный парк. Тот, кто будет вести себя агрессивно, не слушать других, выбывает из игры на 5 минут, если это повторится, то выбывает совсем.

(Учащиеся начинают работу по созданию коллажа. Зарождающиеся конфликты нужно мягко гасить, направляя ход работы, но стараясь сильно не вмешиваться. Если конфликт погасить все же не удастся, применять правила игры.)

У. Время закончилось. Давайте посмотрим, что у вас получилось. Чтобы вам было лучше видно мы выведем изображение на экран. Посмотрите, какая интересная работа у нас получилась.

3. Итог занятия.

У. Как вы думаете, она могла быть такой, если бы ее выполнял один человек?

Д. Нет, потому что у каждого человека своя фантазия и свои умения.

У. А как вы думаете, чему вы сегодня научились?

Д. Делать коллаж

У. А еще чему?

Д. Работать вместе, уступая друг другу.

У. Что может значить русская народная пословица «Дружно - не грузно, врозь - хоть брось»?

Д. Можно выполнить любую работу, если работать дружно.

Приложение 4

Тема занятия: защита проекта «Село моей мечты»

Форма занятия: музыкальная гостиная

Цель: Создать среди учащихся мотивационную среду для творческой деятельности,

Задачи:

- увеличение у учащихся лексического запаса для;
- развить оригинальность мысли, богатство фантазии, эмоциональность младших школьников;
- воспитать чувство неравнодушного отношения к окружающей действительности, стремление ее творческого преобразования.

Оборудование: Компьютер, видеопроектор, реквизит для сценки.

Ход занятия

1.Организаационный этап.

У. Уважаемые гости и участники проекта сегодня мы здесь собрались, чтобы подвести итог большой совместной работы, чтобы презентовать результаты проекта. А сейчас слово передадим участникам проекта

2. Мотивационный этап.

Сценка из жизни села.

(Мама идет с коляской и ведет ребенка за руку. Мимо очень быстро проезжает машина. Ребенок пытается выдернуть руку и побежать вперед).

Мама: Никуда не бегай, видишь как много машин, и как быстро они ездят.

Ребенок: Мама, я хочу поиграть с ребятами на площадке.

Мама: Там после дождя грязь не высохла.

Ребенок: А когда я буду кататься на велосипеде?

Мама: По дороге нельзя, ты еще маленький, а велосипедных и пешеходных дорожек у нас нет. Вот на поле трава подсохнет.

Ребенок: Мама, а почему в городе все есть, а у нас нет?

Мама: Может быть, и у нас когда-нибудь будет....

3.Основной этап

Ведущий №1: Сейчас вы посмотрели сценку из нашей жизни, но нам хочется, чтобы перемены настали, ни когда мы вырастем, а гораздо раньше. И нашим проектом мы сделали пусть маленький, но шаг вперед к селу нашей мечты.

Ведущий №2:

Слайд № 1-5 (картинки разных парков отдыха и детских площадок)

(Ребята исполняют песню)

Хоть поверьте, хоть проверьте,

Но увидел я в окне

Появились вдруг на поле

Парк с площадкой, как во сне.

А когда я пригляделся,

рассмотрел наверняка,

то увидел я на поле

Трактор и еще быка.

Слайд 6-10 (фотографии с семейного отдыха участников проекта в разных местах для отдыха) Слайды сопровождаются музыкой из мультфильмов.

Ведущий № 1 Да, да, место, где можно отдыхать всей семьей или только детям нам уже мерещится.

Ведущий № 2 Мы долго работали над нашим панно, потому что хотели учесть все пожелания. А их было много. Мы даже провели конкурс на лучшую презентацию нашего панно.

Ребята исполняют песню «На детской площадке»

На детской площадке, на детской площадке

играть можно в салки, и жмурки, и прятки

Здесь самые лучшие игры и песни

Нет места на свете нигде интересней – 2 раза

На детской площадке...

На детской площадке, на детской площадке

Звучат викторины, стихи и загадки

И волны веселого детского смеха

Разносит над миром веселое эхо

И волны веселого детского смеха

На детской площадке, на детской площадке

И взрослые тоже бывают украдкой

Ведь это же самое лучшее место,

чтоб вспомнить свое беззаботное детство

Это же самое лучшее место

На детской площадке...

Рассказ гида: (на фоне музыки В.А. Моцарта) Предлагаем вашему вниманию панно под названием «Село моей мечты». На нем все, что хотели бы мы увидеть в нашем селе.

Посередине села, словно зеленый остров, расположился парк. В нем много разных пород деревьев. Есть зоны лиственных и хвойных деревьев. Особенную радость мы испытываем, когда видим места для катания на велосипеде, роликах, скейтбордах, качели, карусели, спортивные комплексы. Есть уютные беседки, где можно укрыться во время дождя. Все покрашено в веселые жизнерадостные цвета. И даже, когда на улице пасмурно, на душе все равно будет тепло и весело, потому что у нас в селе есть парк нашей мечты.

3. Итог занятия.

У. Вот и подошла к концу наша музыкальная гостиная. Поаплодируем всем участникам проекта, которые умеют не только мечтать, но и стараются воплотить эту мечту в жизнь. Выразите свое отношение к проекту. Прикрепите на доску красный кружок, если все понравилось, желтый – если понравилось почти все, синий – если не понравилось.

Приложение 5

Таблица 4 – Уровень развития творчества младших школьников экспериментальной группы

№	ФИО	Баллы						Уровень	%
		1 п.	2 п.	3 п.	4 п.	5 п.	Всего		
1	Виолетта Л.	3	3	3	3	3	15	высокий	35%
2	Ангелина К.	3	3	2	3	3	14	высокий	
3	Саша Б.	3	2	3	3	3	14	высокий	
4	Марина К.	3	3	3	3	2	14	высокий	
5	Лиза Я.	2	3	3	2	3	13	высокий	
6	Алиса К.	3	3	2	3	2	13	высокий	
7	Петр К.	3	2	3	2	3	13	высокий	
8	Даниёорбек Т.	2	3	3	2	2	12	средний	65%
9	Егор С.	2	2	3	2	3	12	средний	
10	Дарья М.	2	2	2	2	3	11	средний	
11	Егор В.	3	2	2	2	2	11	средний	
12	Сергей Г.	3	2	1	2	2	10	средний	
13	Виктория З.	2	3	1	2	2	10	средний	
14	Ульяна К.	2	2	2	2	2	10	средний	
15	Рузана Ш.	2	2	2	2	2	10	средний	
16	Кристина С.	2	2	1	2	2	9	средний	
17	Тимур Б.	2	2	2	2	1	9	средний	
18	Дмитрий И.	2	2	2	1	2	9	средний	
19	Даниил Ш.	1	1	2	2	2	8	средний	
20	Дарья Р.	2	2	2	1	1	8	средний	

Приложение 5

Таблица 5 –Уровень развития творчества младших школьников контрольной группы

№	ФИО	Баллы						Уровень	%
		1 п.	2 п.	3 п.	4 п.	5 п.	Всего		
1	Алеся К.	3	3	3	3	3	15	высокий	30%
2	Мария Б.	3	2	3	3	3	14	высокий	
3	Анастасия Г.	3	3	2	3	3	14	высокий	
4	Алексей Д.	3	2	3	3	3	14	высокий	
5	Аслан Н.	3	2	3	2	3	13	высокий	
6	Наргиз К.	2	3	3	3	2	13	высокий	
7	Анастасия С.	2	3	3	2	2	12	средний	55%
8	Мария Ж.	3	2	2	2	3	12	средний	
9	Мария Т.	3	2	1	2	3	11	средний	
10	Иван Б.	2	2	2	3	1	10	средний	
11	Валерия П.	2	2	2	2	2	10	средний	
12	Роман Н.	2	2	2	1	2	9	средний	
13	Дамир С.	1	2	2	2	2	9	средний	
14	Илья В.	2	2	1	2	2	9	средний	
15	Руслан П.	2	2	1	2	1	8	средний	
16	Виталий Ф.	1	2	2	2	1	8	средний	
17	Милена Ш.	2	2	2	1	1	8	средний	
18	Элджан М.	1	1	2	2	1	7	низкий	15%
19	Влад Д.	2	1	1	1	2	7	низкий	
20	Мадина Ж.	1	1	1	1	2	6	низкий	