

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и методики преподавания»

(наименование кафедры)

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки)

«Психология и педагогика начального образования»

(направленность (профиль))

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: «Формирование самооценки младших школьников на уроках  
окружающего мира»

Студент Н.В. Дмитриева  
(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Руководитель Т.В. Емельянова  
(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Тольятти, 2018

## АННОТАЦИЯ

**Название темы бакалаврской работы:** «Формирование самооценки младших школьников на уроках окружающего мира»

**Цель исследования:** разработать и проверить эффективность комплекса упражнений, способствующих формированию самооценки младшего школьника.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования самооценки младших школьников
2. Определить и реализовать условия формирования самооценки младшего школьника на уроках окружающего мира
3. Провести экспериментальную работу по формированию самооценки учеников начальных классов на уроках окружающего мира
4. Проанализировать и обобщить полученные результаты.

**Структура и объём работы:** Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемой литературы и приложений. Общий объём – 69 страниц, без приложений.

**Методы исследования:** теоретический анализ литературы, обобщение, синтез, классификация, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

Количество источников литературы – 49.

Количество приложений – 3.

Количество таблиц – 18, количество рисунков – 13.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования самооценки младших школьников .....	8
1.1 Анализ понятия «самооценка» в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Особенности проблем формирования самооценки младших школьников.....	14
Выводы по первой главе.....	22
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию самооценки младших школьников на уроках окружающего мира.....	24
2.1 Выявление уровня сформированности самооценки у младших школьников.....	24
2.2 Разработка и реализация на уроках окружающего мира комплекса упражнений по формированию самооценки младших школьников.....	40
2.3 Контрольный этап эксперимента по формированию самооценки младших школьников на уроках окружающего мира.....	49
Выводы по второй главе.....	61
Заключение.....	63
Список используемой литературы.....	65
Приложения.....	70

## Введение

В условиях модернизации прогрессивной системы образования необходимым является особое внимание к развитию личностных качеств школьника. Подготовка учащихся к самостоятельному совершенствованию себя – является одной из ведущих задач общеобразовательной школы. Это придаёт значимость проблеме формирования позиции активного участника в учебно–воспитательном процессе. Последнее требует сформированности у ребенка представления о себе и своих возможностях, умения оценивать особенности своей личности и свою деятельность объективно, принять роль ученика, верно выстроить собственные отношения с окружающими, т.е. требует определенного уровня сформированности самооценки.

Обеспечение компетенции научить учиться становится возможным при решении основной задачи современной системы образования. Этой задачей является формирование сочетания универсальных учебных действий. Поэтому, одно из направлений программы Федерального государственного образовательного стандарта является: критичность к своим поступкам и умение адекватно их оценивать.

Федеральный образовательный стандарт общего начального образования ориентирован на формирование самостоятельности, инициативности и ответственности, в становлении данных качеств особое значение имеет умение оценивать свою деятельность и свое поведение, что и является самооценкой.

Личностью человек становится в процессе взаимодействия с другими людьми и в процессе самосовершенствования. Обобщая мнения окружающих, человек разрабатывает свою собственную систему, вследствие которой осуществляется регулировка собственного поведения.

Особое внимание понятию самооценка уделяли такие отечественные исследователи как: И.Ю. Самыгина, О.В. Хухлаева, Л.И. Божович, А.И. Липкина, М.И. Лисина, Н.С. Ефимова, В.С. Мухина и другие авторы. В отечественной педагогике самооценка выражается как ведущий элемент самопознания. Так же они изучали закономерности формирования самооценки детей.

Зарубежные психологи так же внесли свой выдающийся вклад в изучение проблем по формированию самооценки. Широко известны работы Р. Бернса, К.Р. Роджерса, Т. Шибутани, З. Фрейда, Э. Эриксона и других выдающихся ученых.

Новизна исследования заключается в отыскании новых методов и приемов решения проблемы формирования самооценки у младших школьников, а так же в нетрадиционном подходе к решению данной проблемы. Реализуемый и внедряемый комплекс упражнений разработан в новых условиях реализации программы Федерального государственного образовательного стандарта с опорой на личностно-ориентированный подход. Так же, новшество исследования состоит в том, что комплекс упражнений применяется на уроке, который охватывает изучение всего мира комплексно, т.е. на уроках окружающего мира.

Самооценка – это один из важных и ключевых компонентов становления самосознания, это оценка человеком самого себя, а именно, своих способностей, своей деятельности, своих физических и интеллектуальных возможностей, своего поведения и его мотивов, своего отношения к окружающим его людям и к самому себе [23].

Современные общественные условия требуют от каждого человека давать адекватную оценку своим возможностям и уметь сопоставлять их со своей деятельностью. В процессе социализации и становления личности у каждого человека формируется образ собственного Я. Реализация данной потребности происходит с понимания и оценки собственных физических, интеллектуальных и нравственных качеств. Самооценивание – это одно из

центральных и ведущих новообразований человека. С помощью самооценки люди имеют возможность осуществлять собственный выбор в самых сложных и различных ситуациях, которые встречаются в жизни, а так же ставить перед собой реальные задачи, создавать тесные отношения с окружающими людьми и регулировать свое поведение.

Самооценка играет важнейшую роль в создании и регулировании своего собственного поведения. Определить своё место в жизни без самооценки нереально. Высоконравственное удовлетворение и поддержку человеческого достоинству дает адекватная самооценка личности.

В процессе любой деятельности и взаимодействия с окружающими самооценка человека меняется. В начальной школе ребёнок начинает выполнять различные виды деятельности, осознанно сравнивать себя с окружающими и начинает выстраивать отношения с одноклассниками, то становится очевидно, что наиболее подходящей порой для создания адекватной самооценки, как важной части самосознания, является возраст с 6-7 лет до 11 лет. Все вышесказанное объясняет актуальность выбранной темы: «Формирование самооценки младшего школьника на уроках окружающего мира».

Цель исследования: разработать и проверить эффективность комплекса упражнений, способствующих формированию самооценки младшего школьника.

Объект исследования: процесс обучения младших школьников на уроках окружающего мира.

Предмет исследования: формирование самооценки учеников младшего школьного возраста в процессе обучения на уроках окружающего мира.

Гипотеза исследования: формирование самооценки младших школьников на уроках окружающего мира будет более эффективным, если:

1. Создать условия, способствующие формированию самооценки младших школьников.

2. Использовать различные методы, направленные на формирование самооценки у младших школьников.

3. Разработать комплекс упражнений для уроков окружающего мира, способствующих формированию самооценки младшего школьника.

Исходя из сформулированной цели исследования, объекта исследования, предмета исследования и гипотезы исследования мы определили ряд задач:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования самооценки младших школьников.

2. Определить и реализовать условия формирования самооценки младшего школьника на уроках окружающего мира.

3. Провести экспериментальную работу по формированию самооценки учеников начальных классов на уроках окружающего мира.

4. Проанализировать и обобщить полученные результаты.

Методы исследования: теоретический анализ литературы, обобщение, синтез, классификация, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа № 59 имени Георгия Константиновича Жукова» (МБУ «Школа №59»).

Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников, приложения.

Практическая значимость: комплекс упражнений по формированию самооценки может быть использован учителем начальных классов, результаты исследования позволят увидеть эффективность подобранных методов на уроках окружающего мира. Развитие самооценки младшего школьника позволит сформировать личностные универсальные учебные действия и реализовать успешное личностное развитие.

## **Глава 1. Теоретические основы формирования самооценки младших школьников**

### **1.1 Анализ понятия «самооценка» в психолого-педагогической литературе**

Понятие самооценки широко представлено в психолого-педагогической литературе. Сначала рассмотрим определение самооценки из психологического словаря. Самооценка – это оценивание субъектом собственных поступков и личностных особенностей. Она зависит от переживаний человека, от его уверенности в себе, своих силах [9].

Обратимся к трудам Л.С. Выготского [13]. Самооценка представляет собой элемент рефлексии, как течение самооценивания и как сравнительно устойчивое структурное образование. Так же, она является фундаментальным свойством личности, которое вместе с другими качествами характеризует ее активность, направленность. Он считал, что самооценка – это обобщенное, т.е. устойчивое и, вместе с тем, разграниченное отношение ребенка к самому себе. Самооценка, интегрирует опыт деятельности ребенка, с помощью самооценки ребенок способен выстраивать общение с другими людьми. Эта наиболее важное личностное качество, которое дает возможность для контроля собственной деятельности, опираясь на нормативные критерии, а так же выстраивать содержательное поведение в согласно социальным нормам.

По мнению О.В. Хухлаевой [38], значение понятия самооценки стоит рассматривать с трёх позиций: сравнение образа «реального Я» с образом «Я идеального»; связь социального влияния на человека; зависимость от конкретных успехов личности и результатов её деятельности (чем значимей достижения личности, тем выше её самооценка). При этом, автор также



подчеркивает, что уровень самооценки зависит от реального представления человека о себе и его «идеальным Я» и чем меньше разница между существующим представлением, тем выше самооценка личности.

По мнению Л.И. Божович [8], перед данной обществом оценкой стоит две задачи для формирования самосознания ребенка. Критерием соответствия поведения школьника с требованиями окружающих – первая задача, она показывает индивиду основные черты характера его отношений с окружающей средой и дает определение его эмоциональному благополучию, поведению, его отношению к самому себе. Вторая задача – это социальная оценка, которая помогает человеку раскрыть то качество из конкретного вида поведения, которое после можно обдумать и дать ему собственную оценку. Анализируя поведения и действия другого, человек открывает для себя источник знаний и опыта. Сопоставление себя с другими людьми является одним из главных критериев самооценки. В процессе своей деятельности ребёнок сопоставляет себя с другими членами общества и, находя схожие с собой качества и свойства личности, приходит к осмыслению и анализу собственных поступков, начинает осознавать качества собственной личности, которые были замечены у другого человека. Это имеет подтверждение в психологических исследованиях.

Н.С. Ефимова [16] указывает на неустойчивость характера самооценки. Анализ ее исследований показал, что самооценка меняется в разных условиях. Она трактует самооценку как процесс осознания личности своей деятельности.

М.И. Лисина [20] считает, что самооценка и есть механизм переработки знаний о самом себе на уровне аффективного процесса, то есть, соответствующим отношением к самому себе. По мнению М.И. Лисиной понятие «образ самого себя» более широк, чем понятие «самооценки».

Предположение Б.Г. Ананьева [3], состоит в том, что одним из многообразных элементов самосознания является самооценка. Он считает, что сложный диалектический процесс познания самого себя – это процедура

самооценивания. Т.е. это процесс, который происходит в настоящем времени, и который ведет к осознанию собственного «Я» как некой целостности, под воздействием окружающей среды и социального мира. Самосознание – признак единого субъекта, который предназначен для осуществления деятельности и построения взаимоотношений с окружающими людьми. Итоговый результат самопознания – «Я- концепция» или «Я- образ». В свою очередь, самооценка и есть один из элементов Я- концепции – это понятие общего образа себя, системы накопленных представлений о своей личности (внешних и внутренних особенностях, достоинствах и недостатках, взаимоотношениях). Самооценка чаще всего не объективно отображает реальность, потому что в ее основе лежит собственное мнение о себе. Положительный образ Я- концепции свойственен людям с высокой самооценкой. Не высоко оценивающие себя люди имеют, как правило, целую совокупность отрицательных представлений о себе.

И.Ю. Кулагина [19] рассматривает самооценку как отношение индивидуума к самому себе, которое формируется постепенно и приобретает постоянный характер. По мнению учёного, уровень самооценки определяется убежденностью индивида в своей значимости.

С.И. Самыгин [33] дает определение самооценки – это некая степень формирования самоуважения, чувство личной значимости и положительного отношения ко всему тому, что входит в сферу «Я» личности. Исходя из представленной трактовки, низкая самооценка подразумевает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности, критичность своих поступков.

Б.Г. Ананьев [3] выделил основные факторы, непосредственно влияющие на формирование самооценки младшего школьника. Первое, это учебная деятельность. Она влияет на формирование самооценки, так как в процессе ее осуществления ребенку необходимо формировать умение ставить цели и управлять своим поведением, но чтобы управлять собой, нужны знания о себе. Это и является основой самооценки детей.

Следующий фактор, по мнению Б.Г. Ананьева, это оценочный фактор учебно-познавательной деятельности. Данный фактор становится внутренним стимулом в учебно-познавательной деятельности школьника, вселяет в него уверенность, оптимизм в преодолении трудностей.

Далее, он выделяет оценку одноклассников. Здесь подразумеваются умения учеников объективно оценивать действия и знания своих одноклассников.

Четвертый фактор, влияющий на формирование самооценки, это собственный жизненный опыт младшего школьника. Б.Г. Ананьев считает, что самооценка складывается под воздействием определенного жизненного опыта, а так же является результатом переживания человеком своих успехов или неудач.

И последнее, что по мнению Б.Г. Ананьева, влияет на формирование самооценки, это мнение родителей и стиль воспитания родителями. Например, дети с завышенной самооценкой воспитываются по принципу кумира семье, в обстановке нескритичности, всеобщего поклонения. У детей с заниженной самооценкой противоположная ситуация. Дети не чувствуют эмоционального участия родителей в их жизни. Родители, как правило, дают либо свободу таким детям, тем самым показывая свое равнодушие, либо наоборот, жесткий контроль и постоянную негативную критику.

Согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 06 октября 2009 года с 1 января 2010 года введен в действие Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [26]. Стандарт определяет требования к результатам обучающихся, а примерная основная образовательная программа начального общего образования от 8 апреля 2015 г. конкретизирует планируемые результаты универсальных учебных действий. Государство запрашивает человека обучаемого, способного к самостоятельному поиску знаний, готового к самостоятельным действиям и принятию решений. В связи с этим, подготовка учащихся к реальной жизни становится основной задачей,

стоящей перед школой. Это предполагает готовность ребенка смело выражать и отстаивать свою точку зрения по любому вопросу, быть критичным к своим мыслям и поступкам, быть ответственным за результаты собственных действий, при достижении результата быть настойчивым. Самооценка является одним из компонентов самосознания личности.

Отечественные исследователи делают акцент на изучение самооценки, как важного звена и анализа процесса становления личности и, ее подструктур. Они рассматривают самооценку в комплексе с раскрытием механизмов формирования личности. Проблема самооценки в отечественной психологии рассматривается с двух позиций: проблема связи самооценки и личности, а также – самооценки и самосознания.

Рассмотрим мнения зарубежных исследователей, которые занимались изучением самооценки. Р. Бернс [7], анализируя большое число исследований американских авторов, выдвигает определение самооценки. По его мнению, это весьма сложный психический процесс, особая форма сознания, которая характеризуется тем, что направлено само на себя. В процессе самооценивания индивид представляется в двух лицах: он – познающий, и познаваемый. Так же, Р. Бернс отмечает, что на грани дошкольного и младшего школьного возраста происходит самый значимый скачек в развитии самооценки.

По мнению К. Аспер [6], самооценка и есть сложное личностное образование. Показателем самооценки является отношение ребенка к себе в процессе взаимодействия со сверстниками, проявление своей собственной активности, и осознание своих действий и оценивание личностных качеств.

В процессе изучения значения самооценки в жизни детей, доказано, что особое внимание ребенок обращает на свои интеллектуальные возможности, оценка которых окружающими беспокоит его больше всего. Для того, чтобы ребенок был уверен в себе, легко адаптировался и мог преодолевать трудности необходимо создать для ребенка положительное представление о себе. Дети, которые ставят перед собой непреодолимые трудности и

препятствия имеют неадекватную или, точнее, низкую самооценку. У них превышен уровень тревожности, страха, они с затруднениями приспосабливаются к новой обстановке, сложно идут на контакт, испытывают напряжение во время обучения [1].

К.Р. Роджерс [29] дает определение самооценки. По его мнению, это отношение к себе как к носителю собственных свойств и своих достоинств. К.Р. Роджерс рассматривает самооценку и самовосприятие как части самоотношения, которые можно разбить на две составляющие: самооценочная и эмоциональная.

По мнению зарубежного исследователя Т. Шибутани [41], если личность рассматривать как организацию ценностей, то самооценка будет являться ядром такого функционального единства.

Э. Эриксон [49] считал, что самооценка – это когда индивидуум оценивает свои возможности и личностные качества, а так же свое место среди окружающих людей. Изучая теорию личностного развития человека Э. Эриксона [43], мы видим, что самооценка играет важную роль в регуляции поведения человека на протяжении всей его жизни.

В современной психологии З. Фрейда [46] самооценкой называется «Сверх Я». «Самооценка – явно идеализированный образ собственного «Я», своеобразный маяк, на который держит курс корабль психического развития. Всякие сомнения по поводу сходства реального и идеализированного образа собственного «Я» вызывают сильнейшее беспокойство и стремление если не устранить, то замаскировать источник сомнений» [37, с. 347]. В этом и заключается суть исследований З. Фрейда.

Подводя итог, мы делаем вывод о том, что самооценка ученика младшей школы отражает его активную роль в жизни, его интеллектуальные возможности и уверенность в себе. Важным считается как ребенок оценивает свою деятельность, будь она учебной, физической или творческой. Проявление всего вышеперечисленного происходит как в процессе обучения, так и во время социальной адаптации и через поведение ребёнка.

Ребенку будет легко приспособиться к новой социальной среде, появится возможность легко преодолевать трудности и будет чувствовать себя счастливым, если у него сформируется позитивное представление о самом себе. Представление ребенка о самом себе зависит от его уверенности в своих возможностях, принятия успехов или неудач в учебной деятельности, адекватной реакции на критику в свой адрес, а так же от выбора задач, которые посильны или непосильны ребенку. В младшем школьном возрасте самооценка выступает как точное представление ребёнка о своих силах, возможностях, слабых и сильных сторонах характера, недостатках или достоинствах [22].

В следующем параграфе мы рассмотрим особенности проблем формирования самооценки младших школьников.

## **1.2 Особенности проблем формирования самооценки младших школьников**

Когда у ребенка начинается школьная жизнь, у него появляется новый авторитетный взрослый – учитель. Он объективен в вопросах контроля и оценивания. Часто учитель становится образцом для подражания во всем. В младшем школьном возрасте осуществляется переход с игровой деятельности на учебную. В свою очередь учебная деятельность требует от школьника осуществления рефлексии и самоанализа. Мнение учителя с оценивающим взглядом представляет собой основной фактор развития личности ребенка, а отметка – это форма оценки изменений, происходящих в школьнике [23].

Одним из важных периодов для возрастной психологии является младший школьный возраст. Конкретно в данном периоде у личности происходит второй физиологический кризис. В младшем школьном возрасте происходит процесс формирования освоения учебной деятельностью, формирования психических функций, возникновения рефлексии и

самоконтроля, начинается соотношение действий с внутренним планом. Одним из самых важных факторов, который в большей степени влияет на формирование самооценки ребенка является учебная деятельность школьника. Учитель начальных классов обязан знать и учитывать психологические и психические особенности детей младшего школьного возраста, а так же индивидуальные особенности, которые оказывают влияние на учебный процесс. Высокий или завышенный уровень самооценки чаще всего встречается среди детей младшего школьного возраста и является особенностью данного возраста. Так же, к особенностям этого возраста относятся признание ребёнком авторитета учителя и безусловное принятие оценки учителя [14].

Период адаптации ребенка к школе охватывает возрастную фазу от шести до одиннадцати лет. И.Ю. Кулагина [19] рассматривает данный возраст как наиболее благоприятный период для формирования самооценки личности. Автор заявляет, что для младшего школьника свойственно формирование системы отношений с окружающими людьми, с классным коллективом, с учителем. В процессе этого взаимодействия происходит становление самооценки.

Особенности проблем формирования адекватной самооценки младших школьников нашли отражение в исследованиях отечественных психологов и педагогов. О.И. Романчук [28] и О.П. Вологодская [12] считают, что адекватная самооценка является оптимальной для человека и для младшего школьника в частности. Дети с адекватной самооценкой проявляют активность, находчивость, общительность. У таких детей замечается желание на участие в деятельности коллектива, они редко бывают конфликтны и чаще всего ощущают собственную значимость, поэтому у этих детей отмечается мотивация к поиску новых знаний.

Поступив в школу, ребенок приобретает новую роль в семье, а так же свое место среди друзей и меняет своё отношение к окружающим людям. Перемены в восприятии школьника окружающими его людьми постепенно

меняет и представление этого ребенка о самом себе. Перемены происходят и в нравственной сфере, которые связаны с появлением у младшего школьника собственных оценок требований к себе. Поскольку появляются новые типы деятельности, новые взаимоотношения с окружающими, у ребенка возникают новые критерии для оценки своих одноклассников и самого себя. Ребёнок дает оценку себе в отношении всего того, что как-то связано со школьной деятельностью, когда анализирует то, как его оценивает учитель, родителей и одноклассники. Но это не всегда значит, что его оценка складывается правильно, чаще всего это бывает наоборот – дети начинают себя переоценивать. Собственная оценка младшего школьника практически всегда отображает именно идеальный образ себя, а не себя реального, на основе реальных дел [35].

С.В. Царева [39] в своей статье пишет о том, что ученик начальной школы приступает к оцениванию своих сверстников и в связи с этим в жизни ребёнка возникают новые критерии оценивания фактов. Так, оценивание происходит не только на основе игровой деятельности сверстников (игры на переменах, общение в группах, дружба), но по тому, как они учатся: отличник – троечник, умный – глупый.

Ребёнок может быть уверен, что он прекрасный ученик, несмотря на то, что на уроках он пассивен, плохо усваивает учебный материал, пренебрегает выполнением домашних заданий, часто отвлекается во время объяснения учителя из-за чего не понимает темы урок. В результате он оценивает себя как положительного и активного ученика, поскольку прикладывал много усилий и стараний [18].

Опираясь на мнение З. Фрейда [37], можно предположить, что потребность человека в высокой самооценке является одной из важнейших его потребностей. Применяя эту потребность, у взрослого появляется возможность с легкостью манипулировать поведением ребенка. «А слабо тебе...» – может сказать гражданин, только что совершивший



правонарушение, например, кражу, и ребенок будет готов на все, лишь бы доказать, что ему «не слабо...».

Без осознания роли самооценки в жизни человека, развитие личности становится невозможным. Педагог, который недооценивает своих учеников, формирует у детей неправильное представление о их потенциальных возможностях и порождает в них ненависть к окружающим людям. Поскольку дети уже способны соблюдать дисциплину и быть терпимыми, эта ненависть может быть скрыта, но только потом она может вырваться наружу. и этот процесс будет необратим, когда это все таки произойдет [10].

В ходе обучения способности ребенка не только проявляются, но и формируются, точно так же, как и черты его характера. Психические свойства ребенка не только предпосылка, но всего хода его развития, совершающегося в процессе его воспитания и обучения [27].

С самого начала обучения в школе на пути первоклассника встречаются следующие виды самооценки: адекватная самооценка, завышенная самооценка и заниженная самооценка. Это описано в трудах В.С. Мухиной [23].

Б.Г. Ананьев [2] различает самооценку по степени устойчивости и типам: самооценка может быть высокой, адекватной или низкой. Как правило, в своей учебной деятельности ребёнок стремится достигнуть высоких результатов, которые будут соответствовать его убеждениям.

В большинстве случаев дети с адекватным уровнем самооценки активны как на уроках, так и во внеурочное время, изобретательны и сообразительны, с ними хотят дружить другие ученики. Такие дети с большим желанием играют в разнообразные игры, небидчивы и с легкостью идут на компромисс [4].

Е.Н Каменская [17] указывает, что дети с завышенной самооценкой часто переоценивают свои усилия и преувеличивают свои результаты в любой деятельности. Иногда приукрашивают и привирают, рассказывая

свои происшествия. Остро воспринимают критику в свой адрес и практически никогда не уступают в споре.

В.С. Долгунов рассматривает роль отметок в жизни детей и говорит о том, что ученики с заниженным уровнем самооценкой обычно ранимы, обидчивы и плаксивы. У них постоянный страх быть в проигрыше или совершить ошибку, поэтому чаще всего они отказываются от участия в играх. Эти дети близко к сердцу принимают критику в свой адрес и тяжело переживают неудачи. Неуверенность в себе мешает нормальному развитию и личностному росту ребёнка. Дети уверены в том, что их априори ждет неудача, невезение и поражение. Младшие школьники с заниженной самооценкой нуждаются в одобрении, зависимы от мнения окружающих.

Н.Ф. Виноградова [11] в своей статье пишет о том, что для начальных классов взаимодействие учителя и ученика в процессе оценки образовательных результатов находит отражение в правиле: оценку определяют сообща учитель и ученики. Процедура оценивания своих результатов деятельности заключается в соотнесении того, что было запланировано и того, что получилось.

Самооценка является наиболее осуществимой и наиболее изученной в психологии стороной самопознания личности. Анализируя работы Б.Г. Ананьева [2], мы выразили несколько определений, которые характеризуют самооценку:

- устойчивость (устойчивая и неустойчивая во времени),
- адекватность (адекватная и неадекватная (завышенная, заниженная)).

В своем исследовании мы будем оценивать адекватность самооценки.

Опираясь на мнение А. В. Захаровой и Б. Ю. Худобиной [28], мы делаем вывод о том, что самооценка имеет три критерия: когнитивный, эмоциональный и уровень притязаний. Стоит заметить, что данные критерии выделяют большинство авторов, такие как А.И. Липкина, С.А. Будасси, С.Л. Рубинштейн [30] и другие. Когнитивный критерий отражает знания человека о критериях оценивания, эмоциональный критерий – мнение о самом себе,

уровень притязаний – это желаемый уровень, некое представление своих возможностей, проявляющееся в степени трудности цели, которую человек ставит перед собой. В процессе оценивания себя эти элементы существуют и действуют в неразрывном единстве.

Знания о своей личности человек приобретает в процессе социального взаимодействия. Чаще всего, мнения других людей напрямую влияют на самооценку индивида.

Когнитивный критерий самооценки отражает знания человека о критериях оценивания и суждениях по отношению к другим, а эмоциональный отражает отношение человека к самому себе, своей деятельности.

Раскроем понятие уровня притязаний подробнее. Это уровень образа себя, который выражается в степени сложности задач, которые человек устанавливает для себя. От уровня притязаний, зависит удовлетворение человека. Не секрет, что успех или неуспех в делах влияет на оценку человека своих способностей. Если уровень притязаний высок, то человек не способен удовлетворить свои желания. Завышенное требование к себе чаще всего порождает неудачу, а частые провалы являются предпосылками для понижения самооценки и наоборот, завышенная самооценка является последствием постоянного успеха [34].

Уровень притязаний человека в определенной деятельности может быть определен довольно точно. Уровень притязаний - тот уровень трудности задачи, который человек желает достичь, зная уровень своего предшествующего опыта. На уровень притязаний оказывает влиятельное действие динамика неудач и удач на жизненном пути или в конкретном деле. Уровень притязаний может быть адекватным, т.е. человек выбирает цели, реально достигаемые, которые соответствуют его интеллектуальным способностям и физическим возможностям, либо неадекватным: заниженным или завышенным. Адекватность самооценки зависит от адекватности уровня притязаний [41].

При разработке системы упражнений учитывались следующие условия:

- коммуникативная направленность;
- многообразие упражнений;
- доступность [36].

В течении изучения вопроса о роли учителя в формировании самооценки у младших школьников, мы выявили ряд противоречий. Например, у педагогов часто наблюдается отсутствие или недостаток методик, направленных на формирование самооценки младших школьников и привлечение в эту сферу развития личности родителей и сверстников [42].

Проблема формирования самооценки является наиболее сложной в психологии личности. Существует большое число разноплановых теорий самооценки, методов её формирования, различные взгляды на значение самооценки в жизни [43].

На основе исследования трудов многочисленных авторов, можно сказать, что самооценка представляет собой важнейший двигатель регуляции своего поведения и оценки своей деятельности. Формирование самооценки происходит под воздействием множественных внешних и внутренних явлений, происходящих в ходе образовательного процесса. Самооценка зависит от сравнения «Я» реального с «Я» идеальным и чем больше совпадение этих представлений о себе, тем адекватнее самооценка [23].

Необходимо отметить, что учитель напрямую влияет на формирование самооценки младшего школьника, при этом, значимы не только специальные занятия учителя с детьми, но и общий климат в классе и отношения с родителями учащихся. Отношения в учебном коллективе должны быть построены на доверии и уважении к друг другу [40].

Немаловажно влияние семьи в процессе воспитания личности. Если в доме дружеская атмосфера и взрослые готовы посвящать время общению со своим ребёнком, то они с легкостью смогут принять участие в процессе формирования устойчивой самооценки ребёнка [5].

Важно подчеркнуть, что именно в семье ребенку прививаются множество привычек. Например, с помощью привития привычек к познанию и дисциплине родители помогают без проблем адаптироваться первокласснику к учебному процессу и к школе. А на плечах учителя лежит контролирование организации учебного и воспитательного процесса. Перед учителем встает задача учитывать характер воспитания в семье, вовлекая родителей в учебную и воспитывающую деятельность [24].

Существенным компонентом адекватной самооценки является то, что ученик способен сопоставлять собственную оценку и оценку окружающих на одно и то же явление. В младшем школьном возрасте самооценка чаще всего неустойчива, но и этот критерий так же формируется в процессе становления адекватной самооценки [32].

В требованиях Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования говорится о умении планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации. И поскольку, понятие самооценки связано с оценкой собственной деятельности, в своем исследовании мы будем анализировать оценку деятельности учащимися [48].

Осознание ребёнком самого себя и значения своей деятельности не появится автоматически. Для этого родителям и педагогам необходимо научить школьника видеть себя со стороны, научить организовывать свои действия и управлять своими желаниями с учетом потребностей окружающих [21].

Подводя итог, можно сказать, что самооценка не дана человеку с рождения, а формируется в процессе развития личности и коммуникации. В психологии и педагогике выделяют главные условия формирования самооценки: контакт с окружающими и собственная деятельность ребенка. Виды, формы, и критерии оценок приобретаются в результате взаимоотношения с социумом, а в индивидуальном опыте происходит их осмысление и испытание. Значимое влияние на формирование самооценки

оказывает развитие у младшего школьника рефлексивности. У учащихся начальной школы появляется желание самосовершенствоваться и это новообразование является важным условием мотивации личности к самоизменению. Поэтому, важно не упустить возможность сформировать адекватную самооценку на начальных этапах обучения, т.е. в начальных классах.

Итак, на основании анализа главы можно сделать вывод, что на пути становления личности важным компонентом является формирование самооценки. Она предоставляет человеку возможность делать выбор в самых различных социальных ситуациях, помогает определить уровень его целей и выстраивать отношения с окружающими. Самооценка начинает процесс формирования с момента, когда ребёнок начинает взаимодействовать и контактировать с окружающими. На пути всей жизни самооценка меняется, наполняясь содержанием и критериями. Сензитивным периодом для формирования самооценки как особой составной части самосознания является младший школьный возраст, поэтому становится необходимым формировать адекватную самооценку именно в младшем школьном возрасте в образовательном процессе.

### **Выводы по первой главе**

После рассмотрения теоретического материала по вопросам самооценки установлено, что самооценка – это оценка личностью самой себя, а конкретно своей деятельности, своих сил и возможностей, особенностей своего характера и своего поведения. От уровня самооценки зависят требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам, а так же отношения с окружающими людьми. Существует необходимость научить школьника ставить цели и контролировать свое поведение, управлять своими желаниями. В возрасте шести-одиннадцати лет самооценка еще неустойчива и поддается изменениям. Важно использовать эту главную особенность

психологии ребёнка грамотно. Педагог, организующий учебный и воспитательный процесс, должен учитывать не только интеллектуальные способности детей, но принимать и учитывать особенности психического развития младших школьников. Поэтому современному педагогу нужно быть компетентным в вопросах формирования самооценки, как движущего компонента воспитания учеников.

На основе изучения психолого-педагогической литературы, основной мыслью является то, что сформировать у ребенка адекватную и устойчивую самооценку способен исключительно грамотный педагог, который хорошо разбирается в вопросах воспитания и обучения ребёнка. Самым важным на пути формирования самооценки является то, что учитель должен быть объективен во всех своих суждениях. Т.е. обязан относиться к своим ученикам одинаково, невзирая на их умственные, поведенческие и физические особенности. Формируя самооценку учитель должен привлекать детей к рефлексивной деятельности. Ученики должны сопоставлять желаемый и достигнутый результаты, а так же давать оценку своим успехам и неудачам.

Итак, важная роль самооценки заключается в организации управления поведением человека. От уровня самооценки зависит место человека в жизни. Самооценка регулирует отношения, желания, потребности и уровень притязаний. Уровень притязаний, это тот уровень, который определяется степенью трудности задач, которые человек выбирает для себя. Уровень притязаний обусловлен большой разницей между реальными целями и желаемыми, если этот уровень неадекватен, то это ведет к тому, что у человека появляется искаженное представление о своих возможностях. В результате этого поведение индивида становится неадекватным, например, эмоциональная неустойчивость, острая реакция на критику, постоянные переживания и неудовлетворенность собой.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию самооценки младших школьников на уроках окружающего мира**

### **2.1 Выявление уровня сформированности самооценки у младших школьников**

Наше опытнo-экспериментальное исследование проходило на базе МБУ школы № 59, эмпирическую выборку составили учащиеся 1 «А» и 1 «Б» классов. Экспериментальная группа в количестве 25 человек была составлена из учащихся 1 «Б» класса, контрольная группа в количестве 25 человек из учащихся 1 «А» класса (Приложение 1). Эксперимент проходил в 3 этапа: 1. Констатирующий; 2. Формирующий; 3. Контрольный.

Цель констатирующего этапа – выявить первоначальный уровень сформированности самооценки младших школьников. В ходе нашего исследования мы использовали четыре методики:

1. Методики исследования самооценки С. Я. Рубинштейна и Т. В. Дембо «Методика определения самооценки» [31].

2. Методика исследования самооценки В. Г. Щур «Лесенка» [44].

3. Методика выявления оценочной позиции А.И. Липкиной «Три оценки» [47].

4. Методика исследования характера самооценки Де Греефе «Проба Де Греефе» [45].

На основе подобранных диагностических методик мы определили общие уровни сформированности самооценки младших школьников и отобразили их в Таблице 1.



Таблица 1 – Характеристика уровней сформированности самооценки младших школьников.

Уровень	Показатели
Завышенная самооценка	<p>Дети дают высокую оценку своим возможностям, результатам деятельности и своим качествам. Они не переживают из-за неудач, а просто выбирают более простые задачи с которыми они точно справятся. Дети не всегда расхваливают себя, но зато часто бранят всё сделанное другими. Довольно критичны к окружающим. Эти ученики часто проявляют агрессию на эмоциональном уровне, нередко подавляют слабых- хотят казаться сильными.</p>
Адекватная самооценка	<p>Активность, оптимизм, сообразительность и коммуникабельность - отличительные черты детей с адекватной самооценкой. Они самостоятельны в процессе поиска своих ошибок. Практически всегда выбирают задачи, соответствующие своим возможностям. Они учатся и ходят в школу с удовольствием, не испытывают отторжения к отрицательным оценкам и адекватно реагируют на положительные отметки и похвалу, у них много друзей. Привлекательными и интересными они считают новые задачи. На уроке эти ученики активны, не боятся отстаивать свою точку зрения. К замечаниям и критике относятся спокойно.</p>
Заниженная самооценка	<p>Малообщительны, застенчивы. Болезненно воспринимают критику. Дети приписывают себе несуществующие недостатки или переоценивают их в сторону занижения. Близко к сердцу принимают поражения. Редко участвуют в играх, боясь быть побежденным. Чаще всего не проявляют инициативу. Думают, что всё внимание окружающих направлено на них и поэтому стараются быть незамеченными.</p>

Так же, мы выделили три критерия самооценки личности:

1. Эмоциональный критерий. Методики: «Лесенка», «Дембо-Рубинштейна».

2. Когнитивный критерий. Методики: «Проба Де Греефе», «Три оценки».

3. Уровень притязаний. Методика: «Дембо-Рубинштейна».

Рассмотрим первую методику исследования самооценки Дембо-Рубинштейна.

Цель методики: определение уровня самооценки и уровня притязаний.

Задача методики: выявить уровень эмоционального критерия и уровня притязаний личности.

Форма проведения: групповая.

Инструкция: необходимо отметить на вертикальной линии (каждой шкале) черточкой «→» уровень, на котором находится твое качество или свойство, а «+» отметить тот уровень, при каком развитии этих качеств удовлетворяло бы тебя.

Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) испытуемыми ряда личных качеств, таких как здоровье, характер, ум, способность, авторитетность у сверстников, красота, уверенность в себе.

Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки). А так же отметить тот уровень, на котором он бы желал находиться. Испытуемому выдается листок, на котором изображено семь линий, высота каждой – 10 см., с указанием верхней, нижней точек. При этом верхняя и нижняя точки отмечаются заметными чертами. Время, отводимое на заполнение одной шкалы вместе с чтением инструкции, 5-7 мин. Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная «здоровье» - не учитывается). Длина каждой линии, обозначающей шкалу, 10 см, в соответствии с тем, на какой высоте испытуемый поставил отметку, его ответ получает количественную характеристику, (например, 5 см. = 5 баллам). Далее результаты складываются, подсчитывается среднее арифметическое по

каждому пункту и определяется уровень развития самооценки младшего школьника. Уровень личностных притязаний это расстояние от «-» до «+».

Обработка результатов осуществляется следующим образом: Адекватная самооценка – 44–75 балла. Реалистическое оценивание себя по указанным в методике и другим параметрам. Завышенная самооценка – 76–100 баллов. Наблюдаются некоторые проблемы в формировании личностных качеств. Возможно, ребенок не может правильно оценить свою трудовую деятельность (ее результаты), общение. Наблюдается такое явление, как «закрытость для опыта», то есть ребенок нечувствителен к замечаниям, советам и оценкам учителя (родителей). Заниженная самооценка – менее 44 баллов. Младший школьник имеет проблемы в формировании личностного благополучия. Самооценка слишком низкая может быть результатом проявления двух психологических проблем: действительно неуверенности в собственных возможностях и «защитной» неуверенности. Второе явление наблюдается в случае, если человек сам навязывает себе эту «недооценку», чтобы не напрягаться в решениях и избегать ответственности.

Уровень притязаний:

Адекватный - 74-88 баллов. Человек реалистично оценивает свои возможности. К неадекватному уровню относятся такие результаты: завышенный - 89-100 баллов. Нереалистичное отношение к своим возможностям, отсутствие самокритики и заниженный - ниже 60 баллов. Так же, к неадекватному уровню притязаний относятся те личности, которые «+» поставили ниже «-». Это означает, что человек не может нормально развиваться. У него нет стремлений чего-то достигать, так как он уверен, что это заведомо проигрышный вариант. Он желает быть хуже, чем он есть на самом деле.

Результаты, полученные по двум классам по данной методике представлены в Таблице 2, на Рисунке 1 и в Таблица 3, на Рисунке 2.

Таблица 2 – Результаты исследования сформированности самооценки по методике Дембо-Рубинштейн

Уровень / Группа	Завышенная самооценка	Адекватная самооценка	Заниженная самооценка
Экспериментальная (1Б)	16 человек (64%)	5 человек (20%)	4 человека (16%)
Контрольная (1А)	5 человек (20%)	15 человек (60%)	5 человек (20%)

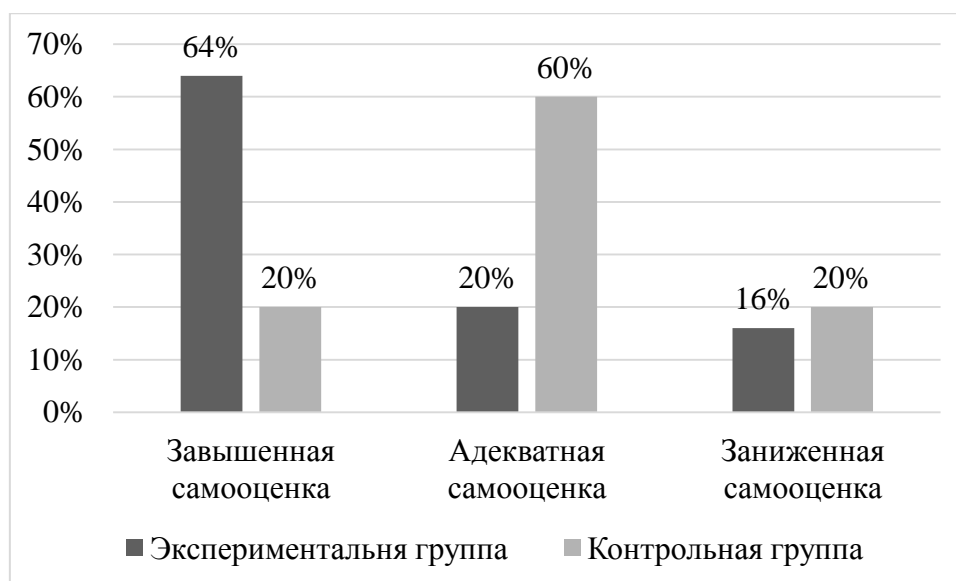


Рисунок 1 – Результаты исследования сформированности самооценки по методике Дембо-Рубинштейн

Анализ результатов методики показывает, что всего лишь 5 детей (20%) в 1 «Б» классе экспериментальной группе имеют адекватную самооценку, в 1 «А» классе контрольной группе 15 учащихся (60%). Эти дети реалистично оценивают себя по указанным в методике и другим параметрам. Например, Света К. расположила «←→» в большинстве шкал по середине или чуть выше середины, при этом, «+» находится на 1-2 см выше от «←→». Это означает, что ученица справедлива по отношению к себе. Не считает себя слишком плохой и слишком хорошей, а так же, хочет быть

немного лучше, чем она есть на самом деле. Уровень личностных притязаний и уровень эмоционального отношения к себе ребенок оценивает правильно.

16 учеников 1 «Б» класса (64%) экспериментальной группе имеют завышенную самооценку, в контрольной группе с тем же уровнем 5 учеников 1 «А» класса (20%). У этих учащихся наблюдаются некоторые проблемы в формировании личностных качеств. Ребенок не может правильно оценить свою трудовую и учебную деятельность. Например, Даша Т. считает, что у нее не очень хороший характер («→» находится в середине шкалы), но при этом, по шкале ума, способностей и уверенности в себе ее балл варьируется от 100 до 90. Ученики с завышенной самооценкой циничны в вопросах дружбы. Они дружат с теми, у кого красивая одежда, дорогой телефон. И это для них считается важным в человеке. Завышенная самооценка этих учеников обусловлена тем, что они критично относятся к другим ученикам, часто делают им замечания, при этом, остро воспринимают критику с свой адрес. У этих учеников хорошая успеваемость по всем предметам, что придает им еще большей уверенности в себе и признание среди окружающих.

У оставшихся 4 испытуемых 1 «Б» класса (16%) в экспериментальной группе и в 1 «А» контрольной группе 5 человека (20%) наблюдается заниженный уровень самооценки. У таких детей присутствуют проблемы в формировании личностного благополучия. Такая самооценка является результатом проявления психологических проблем. В основном, эти ученики отметили «→» на шкалах на уровне ниже середины, а отметка «+» находится либо ниже, либо значительно выше. У этих детей отмечается плохая успеваемость по учебе. Они редко проявляют активность на урок.

Таблица 3 – Результаты исследования сформированности уровня личностных притязаний по методике Дембо-Рубинштейн

Уровень Группа	Неадекватный уровень притязаний	Адекватный уровень притязаний
Экспериментальная(1Б)	15 человек (60%)	10 человека (40%)
Контрольная (1А)	14 человек (56%)	11 человек (44%)

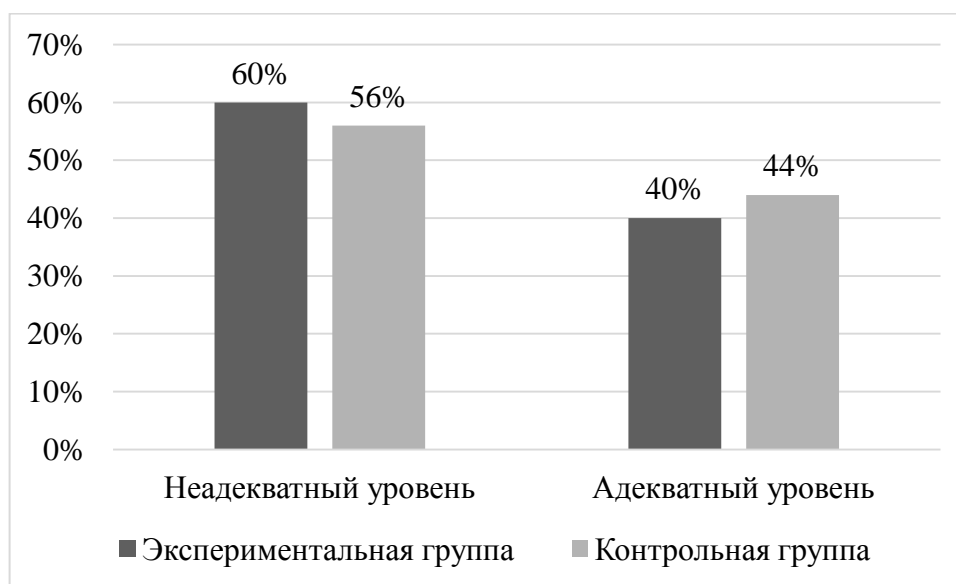


Рисунок 2 – Результаты исследования сформированности уровня личностных притязаний по методике Дембо-Рубинштейн

В результате анализа таблицы и диаграммы, мы видим, что у 15 человек (60%) из экспериментальной группы и у 10 человек (40%) из контрольной группы выявлен неадекватный уровень личностных притязаний. Это обусловлено тем, что эти ученики желают быть либо гораздо лучше, чем являются на самом деле, либо хуже. Эти дети ставят перед собой нереальные задачи. Обычно, эти дети остро воспринимают критику. Например, Вероника Г. оценила себя адекватно по всем шкалам, но желаемый образ себя отметила «+» на самом верху шкалы, что по данным методики считается завышенным уровнем притязаний. У этих детей отмечается высокомерие, которое не подкрепляется поступками и действиями. Иногда эти дети приукрашивают

свои истории и даже могут рассказывать выдуманные истории. Замечается хвастовство Т.е. они примеряют на себя несуществующий, идеальный образ и стараются ему соответствовать.

Адекватный уровень личностных притязаний выявлен у 14 учеников (56%) экспериментальной группы и у 11 учеников (44%) контрольной группы. Эти школьники на допустимом уровне хотят быть лучше, чем являются сейчас. Это считается нормой, ведь каждый человек стремится к совершенству, к победам, к освоению чего-то нового. Эти дети активны на уроке, не боятся выразить мнение, у них много друзей. Адекватно воспринимают критику.

Данная методика не вызвала трудностей у испытуемых обеих групп.

Далее нами была проведена методика исследования самооценки В.Г. Щур «Лесенка».

Цель методики: исследование самооценки детей младшего школьного возраста.

Задача методики: выявить уровень эмоционального критерия.

Форма проведения: индивидуальная.

Инструкция: нарисуй точку соответствующего цвета на той ступеньке, на которую ты бы поставил себя, которой ты соответствуешь.

Предназначение методики состоит в том, что бы выявить систему представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам. Методику «Лесенка» можно проводить как в групповой, так и в индивидуальной формах. Групповой вариант проведения дает возможности для оперативного выявления уровня самооценки. При индивидуальном исследовании самооценки младшего школьника появляется возможность для выявления причины, которая оказалась причиной той или иной самооценки, чтобы начать работу по коррекции трудностей, возникающих у детей. Для получения более подробной информации, мы использовали индивидуальный вариант проведения методики. Ученику предлагается листок с заранее нарисованной лесенкой, в которой 7 ступенек. Используется набор

характеристик: хороший–плохой (красная точка), как тебя видит мама или папа (синяя точка), самый старательный–небрежный (зеленая точка), умный–глупый(черная точка), сильный–слабый (коричневая точка).

Обработка результатов осуществляется следующим образом:

Ступеньки 6–7 обозначают завышенную самооценку. Высокая самооценка чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной особенностью.

Ступеньки 4–5. Адекватная самооценка. У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность.

Ступеньки ниже 4. Низкая самооценка. Ребенок ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет или ссылается на мнение взрослого. Если ребёнок ставит себя на низкую ступеньку, то это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его выполнять. Дети с заниженной самооценкой подвержены высокой тревожности и неуверенности в себе.

Результаты исследования сформированности самооценки по данной методике представлены в Таблице 4 и на Рисунке 3.

Таблица 4 – Результаты исследования сформированности самооценки по методике В. Г. Щур «Лесенка»

Уровень Группа	Завышенная самооценка	Адекватная самооценка	Заниженная самооценка
Экспериментальная(1Б)	14 человек (56%)	7 человек (28%)	4 человека (16%)
Контрольная (1А)	6 человек (24%)	11 человек (44%)	8 человек (32%)





Рисунок 3 – Результаты исследования сформированности самооценки по методике В. Г. Щур «Лесенка»

Завышенная самооценка была выявлена в 1 «Б» классе экспериментальной группы у 15 учащихся (60%), в контрольной группе у 6 (24%) учащихся 1 «А» класса. У этих учащихся отмечаются проблемы в формировании личностных характеристик, они не умеют оценивать свои качества правильно. Они бездумно отнесли себя на самую высокую лесенку по всем характеристикам. Это говорит о том, что они переоценивают себя и свои достижения. У таких детей встречается высокомерие и надменность. В беседе дети объясняли свой выбор так: «Я самый лучший во всем», «Я очень стараюсь быть самым лучшим», «Моя мама говорит, что я лучший ребёнок». Было и такое, что ученик не мог обосновать свой выбор: молчал или смущенно улыбался. Это связано со слабо развитой рефлексией, а именно способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих.

С помощью методики мы выявили, что у 7 человек (28%) из 1 «Б» класса экспериментальной группы и 11 человек (44%) из 1 «А» класса контрольной группы выявлен адекватный уровень самооценки. У детей с адекватным уровнем самооценки выявлено позитивное отношение к себе,

они способны найти причины похвалы и решить, заслуживают ли они ее.. Как правило, у таких детей много друзей, с ними легко войти в контакт. Они коммуникабельные и всегда готовы прийти на помощь. В беседе с этими детьми встречались такие высказывания: «Я молодец, потому что я помогаю маме, а мама хвалит меня за хорошие поступки», «Я хороший, потому что люблю учиться». Т.е. они нашли адекватное обоснование своему выбору. Это нормальный вариант развития самооценки.

С заниженным уровнем развития самооценки было выявлено в 1 «Б»классе экспериментальной группе 4 ученика (16%), и в 1 «А» класса контрольной группе 7 (28%). Дети с заниженной самооценкой тревожны и не уверены в себе. В ходе беседы они отвечают на вопросы неуверенно, опускают взгляд, испытывают колебания. Иногда дети нуждаются в похвале, требуют дополнительного внимания и проявляют хвастливость. Они хотят признания от окружающих. В беседе эти дети не могли пояснить свои выбор или говорили: «Мама вчера меня поругала, значит я плохой», «У меня никогда не получалось справиться с заданием на отлично».

Далее, мы использовали методику А.И. Липкиной «Три оценки».

Цель методики: выявить складывающуюся у ученика оценочную позицию.

Задача методики: выявить уровень когнитивного критерия самооценки младшего школьника.

Форма проведения: групповая.

Инструкция: ученикам предлагается индивидуально выполнить одинаковое письменное задание по ранее изученным темам. После выполнения задания ученики видят на обратной стороне листка уже написанную оценку «пять», но ученики должны сами оценить себя и поставить себе отметку по ранее озвученным критериям: правильность выполнения задания и аккуратность написания.

Данная методика выявляет способность ученика правильно оценивать себя, быть справедливым по отношению к себе и самокритичным. Ученики

должны понимать, за что снижается отметка и знания оценивания дают возможность выбрать соответствующую оценку своей деятельности.

Обработка и анализ результатов проходил следующим образом: работа учеников сравнивалась с правильным примером выполнения работы, за которую нужно присвоить отметку «пять». Если ученик совершил ошибку и присвоил себе отметку «пять» или «пять с несколькими плюсами, то данная работа оценивается в 0 баллов. Если ученик хорошо справился с заданием, но присвоил себе заниженную отметку, то в этом случае тоже присваивается 0 баллов. И последняя ситуация: работа ученика соответствует его отметке присваивается 1 балл. Таким образом, мы отразили результаты исследования по данной методике в Таблице 5 и на Рисунке 4.

Таблица 5 – Результаты исследования сформированности когнитивного критерия по методике А.И. Липкиной «Три оценки»

Группа \ Уровень	Адекватный	Неадекватный
Экспериментальная группа (1 Б)	9 человек (36%)	16 человек (64%)
Контрольная группа (1 А)	18 человек (72%)	7 человек (28%)



Рисунок 4 – Результаты исследования сформированности когнитивного критерия по методике А.И. Липкиной «Три оценки»

Данная методика выявляет два уровня: адекватный и неадекватный.

Анализируя данную таблицу, мы видим, что 9 человек из 1 «Б» класса и 18 человек из 1 «А» класса умеют справедливо оценивать свою деятельность и ставить себе ту отметку, которую они заслужили. Они самокритичны к себе. Результаты этих детей относятся к адекватному уровню когнитивного критерия. Это говорит о том, что ученики обладают знаниями о том, как нужно оценивать свою деятельность. Честны по отношению к себе. В спорах эти ученики могут признать свою неправоту, уступить своему собеседнику.

16 учеников из 1 «Б» класса и 7 учеников из 1 «А» класса ставят себе оценку неосознанно. Школьники либо завышают себе отметку, либо занижают. Рисуют себе «пятерки с тремя плюсами», хотя их работу нужно оценивать на отметку «три». Хорошая работа, в которой выполнены все задания, но имеет незначительные помарки ученик оценил на «три» или «три с минусами». Ученики считают, что оценку ниже «пятерки» они не заслуживают, либо наоборот, думают, что отметку выше «тройки» не способны заработать. Школьники не имеют представления о правильной оценке самого себя и своих способностей.

В качестве завершающей методикой по выявлению самооценки младших школьников мы использовали методику Де Греефе «Проба Де Греефе».

Цель методики: определить характер самооценки ребенка.

Задача методики: выявить уровень когнитивного критерия самооценки младшего школьника.

Форма проведения: групповая.

Инструкция: ребенку предлагается листок, на котором нарисованы три круга. Первый круг подписан «я», второй круг – «твой учитель» и третий – «твой сверстник». Нарисуй самую длинную стрелку тому, кого ты считаешь самым умным среди остальных кругов, среднюю – кого считаешь и ни

умным и ни глупым, а короткую нарисуй тому кругу, кого считаешь глупее среди данных кругов.

Данная методика выявляет уровень знаний ребенка о том, кого можно назвать «умным», а кого «глупым». Очевидно, что в данном случае самым умным является учитель, кому досталась средняя или короткая стрелки – не важно, это считается нормой. Первоклассники обнаруживают явное стремление несколько переоценить себя.

Обработка результатов проходила следующим образом: ученику, который нарисовал кругу «твой учитель» длинную стрелку, присваивался 1 балл, в остальных случаях ученику присваивалось 0 баллов. Таким образом, мы отразили результаты исследования по данной методике в Таблице 6 и на Рисунке 5.

Таблица 6 – Результаты исследования сформированности когнитивного критерия по методике Де Греефе «Проба Де Греефе»

Уровень	Адекватный уровень	Неадекватный уровень
Группа		
Экспериментальная группа (1 Б)	12 человек (48%)	13 человек (52%)
Контрольная группа (1 А)	19 человек (76%)	6 человек (24%)

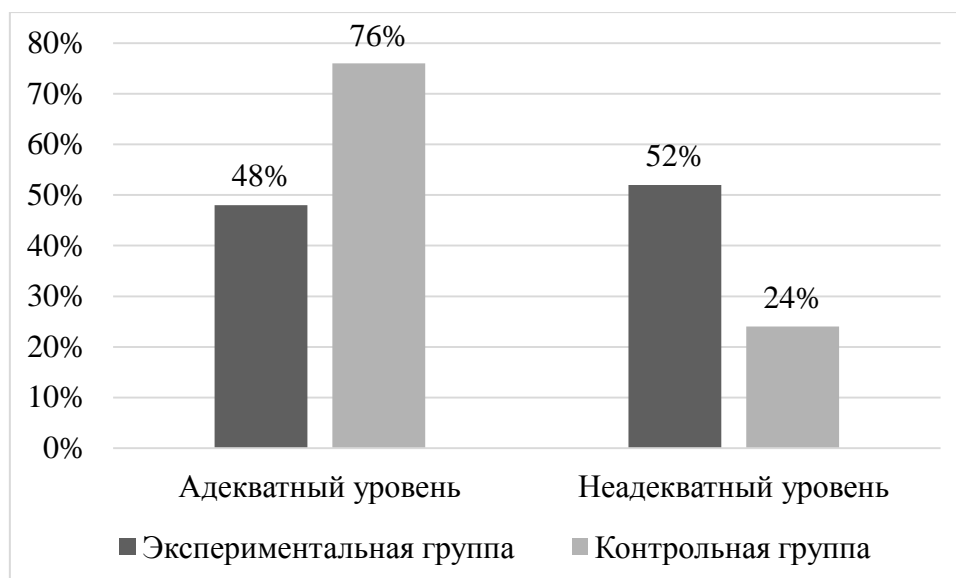


Рисунок 5 – Результаты исследования сформированности когнитивного критерия по методике Де Греефе «Проба Де Греефе»

Данная методика выявляет два уровня: адекватный и неадекватный.

В результате анализа данной таблицы нам видно, что 12 человек из 1 «Б» класса и 19 человек из 1 «А» класса знают, что каким бы хорошим и способным учеником они не были, учитель все равно умнее их самих.

19 учеников 1 «Б» класса и 6 учеников 1 «А» класса переоценивают свои возможности и считают либо себя, либо своего одноклассника умнее, чем их учитель.

Уровни заниженной и завышенной самооценки нельзя сопоставить с уровнем когнитивного критерия и уровнем притязаний, так как последние выявляют два уровня: адекватный и неадекватный, поэтому мы относим завышенную и заниженную самооценку к неадекватному уровню сформированности данного качества личности. Таким образом, были получены следующие данные, представленные в Таблице 7 и на Рисунке 6.

Таблица 7 – Итоговые результаты констатирующего этапа эксперимента

Группа \ Уровень	Адекватный уровень	Неадекватный уровень
Экспериментальная группа (1 Б)	11 человек (44%)	14 человек (56%)
Контрольная группа (1 А)	20 человек (80%)	5 человек (20%)



Рисунок 6 – Итоговые результаты констатирующего этапа эксперимента

Подводя итог констатирующего эксперимента, мы делаем вывод, что у 11 учеников (44%) экспериментальной группы и у 20 учеников (80%) контрольной группы выявлен адекватный уровень сформированности самооценки. А у 14 человек (56%) экспериментальной группы и у 5 человек (20%) контрольной группы выявлен неадекватный уровень сформированности самооценки.

Ученики с адекватным уровнем самооценки характеризуются тем, что они активны, общительны, бодры, находчивы и обладают чувством юмора. К этим ученикам другие ученики не боятся обращаться за помощью, ведь они не критикуют людей и не смеются над их неудачами, а наоборот, выражают

слова поддержки. Они позитивно настроены на свои неудачи, т.е., не расстраиваются из-за ошибок и проводят анализ своей деятельности.

Испытуемые с неадекватным уровнем самооценки критичны к другим, более того, радуются, когда у кого-то не получается то, что получилось у них. Если же им довелось совершить ошибку, то в следующий раз они выбирают более легкую задачу, с которой они точно знают, что справятся. К этим ученикам редко обращаются за помощью, боясь стать жертвой насмешек.

Либо наоборот, эти дети закрыты, молчаливы, необщительны. В строю класса часто встают последние. Обычно, успеваемость этих детей слабая и иногда средняя. Во фронтальной форме работы на уроке не участвуют потому что, у них присутствует страх совершить ошибку, о которой узнают одноклассники.

В следующем параграфе мы опишем комплекс упражнений, направленных на формирование самооценки младших школьников на уроках окружающего мира в экспериментальной группе.

## **2.2 Разработка и реализация на уроках окружающего мира комплекса упражнений по формированию самооценки младших школьников**

Выявив уровень сформированности самооценки у младших школьников, обозначив контрольную и экспериментальную группу, мы приступили к формирующему этапу эксперимента. Целью данного этапа являлось: разработка и внедрение комплекса упражнений на уроках окружающего мира, направленных на формирование самооценки у младших школьников. На уроках окружающего мира возможно формирование у учащихся всех критериев формирования самооценки.



Цель формирующего этапа эксперимента – создать благоприятные условия, способствующие формированию самооценки младших школьников и разработать комплекс упражнений для уроков окружающего мира, способствующий формированию самооценки младшего школьника.

Формирующий эксперимент был реализован в экспериментальной группе, в 1 «А» классе МБУ школы №59. В экспериментальной группе используется учебник окружающего мира для 1 класса по программе «Школа России», автор Плешаков А.А.

Педагогические условия формирования самооценки младших школьников:

1. Формирование самооценки осуществляется в межличностном взаимодействии детей в малых группах;
2. Реализация в содержание образования комплекса упражнений, в основе которых лежат методы и приемы, стимулирующие школьников к постоянному анализу собственной деятельности и ее результатов;
3. Стиль педагогического общения между учителем и учениками будет демократичным и основан на принципах уважения к личности ученика.

Для достижения поставленной цели формирующий эксперимент строился на следующих принципах:

1. Вовлечение каждого ребёнка в активную деятельность;
2. Учёт возрастных и индивидуальных особенностей детей;
3. Единство и целостность партнёрских отношений всех субъектов в процессе взаимодействия;
4. Сочетание индивидуальных и коллективных форм деятельности;
5. Целенаправленность формирования каждого критерия адекватной самооценки (когнитивного, эмоционального и уровня притязаний).

При разработке комплекса упражнений, направленных на формирование самооценки младших школьников, нами были учтены возрастные особенности младших школьников, которые были описаны в теоретической части работы.

Нами были использованы методы: игровой, наглядный, метод проблемных ситуаций, метод соревнования, а так же беседа, рассказ и диспут. Мы использовали прием ролевой игры, методы рефлексии «Смайлик», «Лесенка», «Светофор». Формы работы на уроках: индивидуальная, парная и групповая.

Разработанный нами комплекс упражнений был внедрен в уроки по окружающему миру и соответствовал учебной программе «Школа России» и плану учителя. На каждом уроке формировались все критерии самооценки.

Первый урок. Тема: «Откуда берется мусор и куда он девается?»

Упражнение: «Позитивный настрой»

Цель: создание благоприятной обстановке в коллективе.

Ход проведения: ученики находятся в парах. Каждый ученик говорит своему соседу предложение, начинающееся со слов: «Я горжусь собой за то...». Проведение данного упражнения требует создания такой атмосферы, в которой ученикам будет комфортно находиться.

После выступления каждого ученика, проводилась групповое обсуждение. Вопросы для обсуждения могут быть следующими: Считаете ли вы нужным знать о том, с чем ты хорошо справляешься, а с чем плохо? Как другие могут подтолкнуть тебя к тому, что бы вы могли взглянуть на себя со стороны? Как ты можешь сделать это сам? Такая дискуссия дает учащимся возможность для того, чтобы они могли оценить свои силы и способности. Они начинают понимать, что даже у самых «сильных» учеников есть свои слабости. А у менее способных учеников есть весомые достоинства. Беседа на такую тему дает предпосылки для дальнейшего благоприятного взаимодействия. С помощью данного упражнения мы создаем в группе атмосферу доверия. Сначала ученики проявили смущение, но уже позже они стали более откровенными. Данное упражнение понравилось участникам группы.

Второй урок. Тема: «Откуда в снежках грязь?»

Упражнение: «То, что меня радует»

Цель: формировать позитивное отношение к учебной деятельности.

Ученики по очереди высказываются по поводу, каких-либо фактов из их школьной сферы жизни. Задаются вопросы такого типа: «Я бы хотела, чтобы ты поделился с нами о том, что тебе нравится в школьной жизни. Пожалуйста, начни свой ответ так: «Мне нравится, что...». Тот, кто не уверен в собственных силах, услышав ответы других учеников, начинают понимать, что их требования к самому себе слишком высоки.

Поскольку данное упражнение охватывает большой период времени, мы поступили таким образом - на каждом уроке высказывались по 2-3 ученика. С помощью первого упражнения нам удалось создать дружескую, поэтому в ходе этого упражнения ученики не проявляли стеснения и смущения, и с интересом слушали рассуждения своих одноклассников. Данное упражнение так же вызвало положительные эмоции у учеников.

Урок третий. Тема: «Когда придет суббота?»

Упражнение: «Воображариум»

Цель: сформировать у учеников знания о значении термина «самооценка». Ученикам нужно представить, что такое самооценка, вообразить ее. Далее, ученики рисуют ее на листке, используя только простой карандаш. После этого им необходимо нарисовать вокруг образа самооценки, что по их мнению, влияет на нее. Важно, чтоб рисунки были анонимными. Далее, рисунки собираются учителем. Учитель на выбор берет несколько рисунков и обсуждает их с учениками. В ходе анализа рисунков учитель объясняет ученикам что такое самооценка, из чего она формируется и что на нее влияет. Это упражнение увлекло детей, каждому удалось проявить свои творческие способности, особенности воображения. Каждый ученик смог отразить свою точку зрения по отношению к самооценке. Данное упражнение не вызвало никаких трудностей у участников группы.

Урок четвёртый. Тема: «Когда наступит лето?»

Упражнение: «Кто умнее»

Цель: сформировать у детей знания о том, чем характеризуется умный человек.

На слайде представлены картинки. На них изображены различные ситуации, например: медведь, заяц и лиса в лесу; дворник и ребенок во дворе; красивая модель и медицинская сестра; учитель и ученик на уроке и т.д. Задача учеников состоит в том, чтобы определить, кто умнее на каждой из картинок. Учитель помогает ученикам разобраться в этом вопросе. Например, в сравнивая дворника и ученика очевидно, что дворник умнее, чем ученик, поскольку это взрослый человек, у него больше опыта, он знает больше. В большинстве случаев ученики ошибались в своих мнениях. Например, Саша К. решил, что медведь самый умный, потому что самый большой. А Марина П. решила, что привлекательная модель умнее медицинской сестры из-за того, что первая красивее второй. Но были и те ученики, кто приводил обоснованные аргументы. Например, Артем М. высказался о том, что ученик не может быть умнее учителя, потому что учитель-взрослый, много читает и много знает. Это упражнение понравилось ученикам.

Урок пятый. Тема: «Где живут белые медведи?»

Упражнение: «Желаемый двойник»

Цель: формировать адекватный уровень личностных притязаний у детей.

Ученикам раздается лист. Его следует согнуть на две части. На одной - они рисуют себя в образе человека и предметы, которые делают их счастливыми. Например, конфетка, книжка, собака, друг и т.д. После этого ученикам зачитывается следующее задание. Им нужно вообразить, что перед ними фея, которая по их рисунку сможет создать их образ, поэтому важно продумать все мелочи. На другой стороне они рисуют себя таким, каким хотели бы быть в данный момент и те предметы, которые они хотят заполучить, которых у них возможно нет, а может, предметы останутся те же. Возможно, они нарисуют себя в такой же одежде, но с другими предметами

или наоборот. После рисования проводится анализ нескольких рисунков. В ходе этого анализа необходимо донести до учеников, что каждый человек стремится к совершенству, хочет быть немного лучше, немного счастливее, но стремится нужно к реальным, достигаемым целям. Это упражнение вызвало положительные эмоции у школьников. Каждый смог проявить свои личностные качества, выразить свои желания, озвучить свои цели и предпочтения.

Урок шестой. Тема: «Где живут слоны?»

Упражнение: «Самое интересное шоу»

Цель: формировать у ребенка навыки самопознания.

Ученикам нужно представить, что они участники телевизионного шоу. Учитель-ведущий этого шоу. Задача ведущего зачитывать высказывания великих людей, а задача участников шоу высказывать свое мнение по поводу данных высказываний. Участники игры могут осознать потенциал своих возможностей, которыми они обладают. Анализируя такие высказывания, участники игры. Пример высказываний:

Единственное искусство быть счастливым – сознавать, что счастье твое в твоих руках. (Ж.Ж.Руссо)

И после плохого урожая нужно сеять. (Сенека)

Для того чтобы избежать критики, надо ничего не делать, ничего не говорить и никем не быть. (Э. Хаббарт)

Данное упражнение понравилось младшим школьникам. На уроке возникла дискуссия, большинство с энтузиазмом участвовали в ней. Ученики с удовольствием высказывали свои мнения, не боясь быть осужденным. В классе была благоприятная атмосфера.

Урок седьмой. Тема: «Где зимуют птицы?»

Упражнение: «Я–учитель»

Цель: формировать у школьников умение верно оценивать собственную деятельность.

Все ученики выполняют одинаковое письменное задание по теме урока. В данном случае ученики выполняли задание в рабочей тетради. Далее, каждый ученик ставит себе оценку за выполненное задание. После выполнения задания ученики обмениваются рабочими тетрадями со своим соседом по парте для проверки. Озвучивается верный вариант выполнения задания. Задача каждого проверяющего указать на ошибки, аргументировать их и поставить соответствующую отметку. После этого учитель выборочно проверяет тетради, обсуждает и дискусирует с группой. Здесь важно обратить внимание на то, как ученики аргументируют снижение своей оценки или наоборот, повышение. Данное упражнение увлекло детей, им понравилось быть в роли учителя. Маша К. проявила себе ярче всех, она первая вызвалась проверить ее работу и желала высказать свое мнение. Сначала она поставила себе отметку «три», обосновав это тем, что она часто совершает ошибки и здесь, наверняка, тоже ошиблась, но на самом деле, ее работа была отличной, аккуратной и заслуживала «пятерку». Маша К. сделала вывод о том, что нельзя себя недооценивать.

Урок восьмой. Тема: «Когда появилась одежда?»

Упражнение: «Мой лучший друг»

Цель: формирование представлений у детей о том, за какие качества ценят людей.

Ученикам нужно изобразить в рисунке идеального друга. При этом, они должны отразить на рисунке его качества, интересы и увлечения. После этого выборочно обсуждается несколько рисунков. Задача учителя, указать детям на те человеческие качества, которые важны при взаимоотношениях с человеком. Например, Саша Г. нарисовал своего папу и рядом с папой мозг, что обозначало, что его папа умный и он всегда рассказывает интересные факты из жизни. Еще Саша изобразил, что его папа добрый с помощью солнышка, которое смотрит на папу и улыбается. А Марина С. нарисовала девочку, у которой такие же интересы, как у себя. Объяснив это тем, что

иначе дружбы не бывает, когда нравится все разное. Деятельность в данном упражнении понравилась детям.

Урок девятый. Тема: «Когда изобрели велосипед?»

Упражнение: «Зеркальная страна»

Цель: формировать у младших школьников знания о адекватной самооценки.

На слайде представлены картинки, на которых изображены проблемные ситуации, например, мышонок смотрит в зеркало и видит слона; слон смотрит в зеркало и видит мышонка. Учитель проводит дискуссию с учениками. Пример вопросов: Почему герои, изображенные на картинке в своем отражении видят не себя? Правильна ли такая ситуация? Что нужно слону для того, чтобы увидеть в своем отражении слона? А что для мышонка? Почему так могло произойти? Ученики высказывают свое мнение.

Урок десятый. Тема: «Когда мы станем взрослыми?»

Упражнение: «Критики»

Цель: формировать у школьников адекватную реакцию на критику в свой адрес.

На слайдах представлены две ситуации. В первой ситуации одноклассники смеются над девочкой из-за того, что она испачкала свою блузку повидлом из булки. А девочка накричала на своих одноклассников, назвала их глупцами и сказала, что пожалуется учительнице и она их накажет. После этого девочка зарыдала горькими слезами. Во второй ситуации одноклассники так же смеются над девочкой, но теперь она восприняла критику по-другому. Ученица вытерла повидло салфеткой посмеялась над собой вместе с одноклассниками. Сказав, что такое может случиться с каждым и как же было забавно, когда оно капнуло на блузку. После этого они дружно пошли в класс. После просмотра ситуаций учитель спрашивает мнения учеников. Как бы они поступили в данной ситуации? Реакция какой ученицы им понравилась больше? Случались ли с ними подобные ситуации? Как еще можно было поступить в такой ситуации? Кто

из этих ученик смелее? Данное упражнение учит детей адекватно реагировать на критику или насмешки. Воспитывает уверенность в себе на примере других людей. Ученикам понравилось высказывать свои мнения, участвовать в обсуждении. Похожую ситуацию ученики разыгрывают в ходе ролевой игры.

Соревнование: «Лучший ряд»

Цель: подвести учеников к анализу своих действий.

В начале урока учитель озвучивает инструкцию к соревнованию. «У каждого ряда есть 10 очков. За каждое замечание, сделанное одному ученику, отнимается 1 очко у всего ряда. Побеждает тот ряд, у кого к концу урока останется наибольшее число очков». Участники ряда, которые одерживают победу в соревновании, награждаются различными медалями. В нашем случае, были медали с номинациями: «Отличное поведение!», «Умничка!», «Отличный ученик!». Победители торжественно награждались. Озвучивая правило соревнования, учителю необходимо обратить внимание на то, что это командное соревнование и победа зависит от каждого участника команды (ряда) и для общей победы каждый должен внести свой вклад. После награждения проводился анализ конкурса. Ученикам задавались вопросы: «Почему победил именно этот ряд?», «Чего вам не хватило для победы?» Данное соревнование проводилось на трех из десяти уроков. Это состязание повышает самооценку тем ученикам, у которых, как правило, хорошее поведение на уроке. Т.е., показывает, что их повседневная деятельность заслуживает поощрения.

Так же, на каждом уроке дети оценивали себя и свою деятельность на уроке такими приемами, как «Светофор», «Смайлик» и «Лесенка».

Приём «Светофор» и «Смайлик» выполняли одинаковую функцию: оценить правильность выполнения письменного задания и использовались в середине урока. Красный кружок светофора обозначал, что мне было сложно, я допустил много ошибок. Желтый кружок светофора обозначал, что мне было не сложно, но я допустил одну или две ошибки. Зеленый кружок



обозначал, что мне было легко и я выполнил задание без ошибок. Смайлики: грустный, спокойный и улыбающийся соответствовали значениям кругов светофора. Прием, с помощью которого ученикам предстоит себя оценить, озвучивался заранее. После выполнения письменного задания и его проверки ученики рисовали на оценочном листе соответствующий знак.

Прием «Лесенка» использовался в конце каждого урока, на этапе рефлексии. Ученики подводили итог своей работы и активности на уроке. Пример рисунка лесенки был изображен на доске, задача учеников написать номер лесенки, на какую бы они себя поставили. четвёртая лесенка обозначала: «я был активным учеником на уроке, все задания выполнил без ошибок»; третья лесенка обозначала: «я был активны учеником, внимательно слушал учителя, но не всегда правильно отвечал на вопросы учителя или совершил ошибки в выполнении заданий»; вторая лесенка обозначала: «я был не очень хорошим учеником на этом уроке, отвлекался, не всегда слушал учителя, в заданиях совершил ошибки»; первая лесенка обозначала: «я весь урок ленился, учителя совершенно не слушал, не справился ни с одним заданием».

Для проверки эффективности разработанного комплекса упражнений мы провели контрольный этап эксперимента, результаты которого описали в следующем параграфе.

### **2.3 Контрольный этап эксперимента по формированию самооценки младших школьников на уроках окружающего мира**

Цель контрольного этапа эксперимента: выявление итогового уровня сформированности самооценки в контрольной и экспериментальной группах.

В эксперименте участвовали учащиеся 1 «А»(контрольная группа) и 1 «Б» класса (экспериментальная группа) в таком же количестве (25 человек) из каждой группы.

Для выявления итогового уровня сформированности самооценки у младших школьников мы использовали такие же методики, что и на констатирующем этапе эксперимента: С.Я. Рубинштейн и Т.В. Дембо «Методика определения самооценки»; Методика исследования самооценки В.Г. Щур «Лесенка»; Методика выявления оценочной позиции А.И. Липкиной «Три оценки»; Методика исследования характера самооценки Де Греефе «Проба Де Греефе».

Первая методика С.Я. Рубинштейна и Т.В. Дембо «Методика определения самооценки» выявляла уровень эмоционального критерия самооценки и уровень личностных притязаний. Ученики отмечали на шкалах уровень, на котором они находятся сейчас и уровень, на котором они хотели бы находиться. Результаты представлены в Таблице 8 и на Рисунке 7.

Таблица 8 – Итоговые результаты исследования сформированности самооценки по методике Дембо-Рубинштейн

Уровень Группа	Завышенная самооценка	Адекватная самооценка	Заниженная самооценка
Экспериментальная(1Б)	4 человека (16%)	18 человек (72%)	3 человека (12%)
Контрольная (1А)	6 человек (20%)	16 человек (64%)	4 человека (16%)

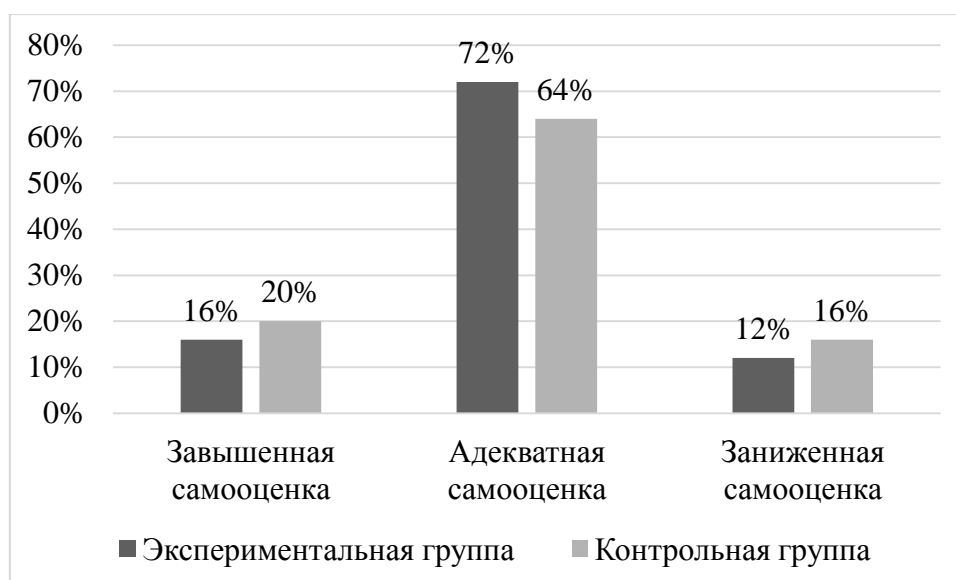


Рисунок 7 – Итоговые результаты исследования сформированности самооценки по методике Дембо-Рубинштейн

Результат исследования показал, что у 4 человек (16%) из экспериментальной группы и у 6 человек (20%) из контрольной группы выявлен уровень завышенной самооценки. Результат в экспериментальной группе улучшился на 48% (12 человек). Эти ученики научились адекватно оценивать себя и свою деятельность, но при этом, у 4 человек (16%) уровень самооценки не изменился из-за нерегулярного посещения уроков окружающего мира, на которых проводился комплекс упражнений, направленных на формирование самооценки.

Адекватная самооценка выявлена у 18 испытуемых (72%) экспериментальной группы и у 16 испытуемых (64%) контрольной группы. Результат в экспериментальной группе стал лучше на 52% (13 человек). Ученики отметили на шкалах знак«←» на уровне, который автор методики считает адекватным. Это обусловлено тем, что у школьников изменилось представление о себе и сформировалась адекватная самооценка.

В экспериментальной и контрольной группах заниженная самооценка выявлена у 3 человек (12%). Результат улучшился на 4% (1 человек). Несмотря на то, что у школьников замечается проявление активности и

инициативности на уроке, они отметили на шкалах знаком «←» уровень, который интерпретируется по методике как заниженный. Мы предполагаем, что у этих детей низкая самооценка весьма устойчива и десяти упражнений, направленных на формирование адекватной самооценки для них недостаточно.

Далее, мы проанализировали результаты уровня личностных притязаний по методике Дембо-Рубинштейн, они представлены в Таблице 9 и на Рисунке 8.

Таблица 9 – Итоговые результаты исследования сформированности уровня личностных притязаний по методике Дембо-Рубинштейн

Уровень Группа	Неадекватный уровень притязаний	Адекватный уровень притязаний
Экспериментальная(1Б)	3 человека (12%)	22 человек (88%)
Контрольная (1А)	14 человек (56%)	11 человек (44%)

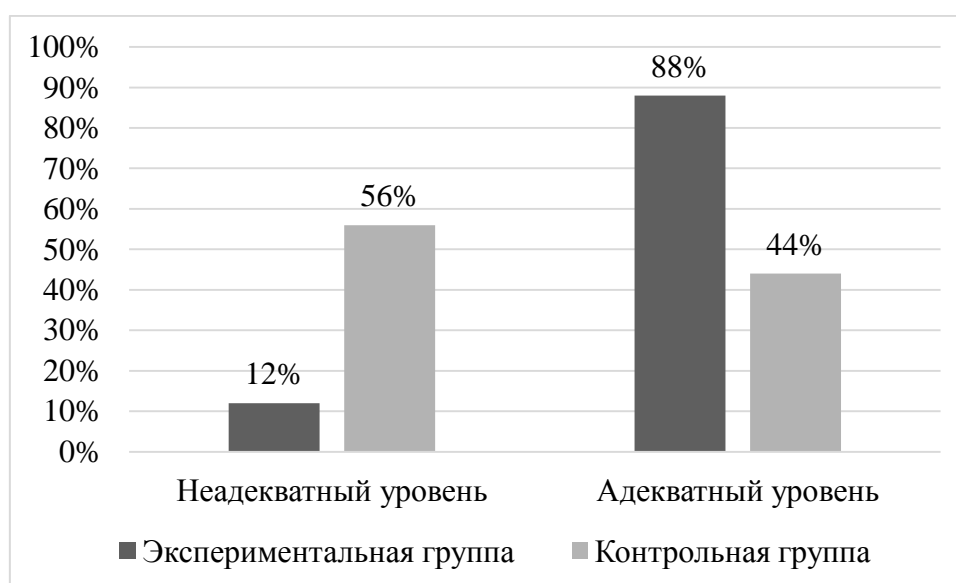


Рисунок 8 – Итоговые результаты исследования сформированности уровня личностных притязаний по методике Дембо-Рубинштейн

В результате проведения комплекса упражнений, направленных на формирование самооценки, число учеников в экспериментальной группе с адекватным уровнем личностных притязаний увеличилось на 48% (12 человек). У этих учеников сформировалось правильное представление о себе и о том, какие цели нужно ставить перед собой. На шкалах они отметили уровень, при котором желают быть относительно того, каким считают себя на данный момент чуть выше, что является нормой. Дети научились прогнозировать свой успех в любом деле. Например, Ксюша К. при возможности выполнения задания на выбор всегда выбирала самое простое, хотя с легкостью справилась бы с более сложным заданием, но в результате проведения формирующего этапа Ксения выбирала задачи посложней.

На констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе неадекватный уровень личностных притязаний был выявлен у 15 учеников, а после проведения формирующего этапа эксперимента, учеников с неадекватным уровнем личностных притязаний стало 3 человека. Результат стал лучше на 48% (12 человек). Трое учеников относятся к себе требовательно, и выбирают те задания, которые не соответствуют их возможностям. Они расстраиваются из-за неудач, которые делают их самооценку ниже.

На выявление уровня эмоционального критерия самооценки на контрольном этапе нами была проведена методика В.Г. Щур «Лесенка». Данная методика проводилась в индивидуальной форме. Ученикам нужно было поставить точки на заранее нарисованной лесенке (7 ступенек). Итоговый результат представлен в Таблице 10 и на Рисунке 9.

Таблица 10 – Итоговые результаты исследования сформированности самооценки по методике В.Г. Щур «Лесенка»

Уровень \ Группа	Завышенная самооценка	Адекватная самооценка	Заниженная самооценка
Экспериментальная(1Б)	2 человека (8%)	21 человек (84%)	2 человека (8%)
Контрольная (1А)	6 человек (20%)	11 человек (44%)	8 человек (32%)



Рисунок 9 – Итоговые результаты исследования сформированности самооценки по методике В. Г. Щур «Лесенка»

В экспериментальной группе учеников с завышенной самооценкой на констатирующем этапе было 14 человек (56%), а после проведения формирующего эксперимента стало 2 человека (8%). Результат улучшился на 48% (12 человек). Ученики расположили большинство точек на 7 ступеньке, что является результатом завышенной самооценки. У них не сформировалось понимание о том, как нужно оценивать себя и свою деятельность. Человек может быть лучшим в каком-то одном качестве, но не во всех, а эти ученики считают себя лучшими почти во всем.

Адекватный уровень самооценки на констатирующем этапе эксперимента был выявлен у 7 учеников (28%), а на данном этапе мы выявили адекватный уровень самооценки у 21 ученика (84%). Результат

увеличился на 56% (14 учеников). Данный результат подтверждается тем, что ученики стали проявлять активность на уроке и общительность на перемене. Теперь они не боятся совершать ошибки и адекватно реагируют на критику в свой адрес, а так же, с пониманием относятся к менее успешным сверстникам. У многих учеников появились новые друзья.

На констатирующем этапе мы выявили у 4 учеников (16%) из экспериментальной группы заниженную самооценку, а на контрольном этапе эксперимента лишь у 2 учеников (8%). Результат положительно изменился на 8% (2 ученика). Мария Н. и Полина Ж. недолго думая нарисовали три из пяти точек на самой нижней лесенке, что является результатом заниженной самооценки и обусловлено тем, что она устойчива и десяти упражнений для формирования адекватной самооценки для них недостаточно. Мы предполагаем, что в семье у этих учениц родители излишне критичны к успехам девочек.

Следующей, на контрольном этапе была проведена методика А.И. Липкиной «Три оценки». С помощью данной методики мы выявили уровень когнитивного критерия самооценки младшего школьника. Ученики выполняли письменное задание, затем озвучивался верный вариант выполнения задания и после этого ученики ставили себе оценку, которую, по их мнению, они заслужили. Результат на контрольном этапе представлен в Таблице 11 и на Рисунке 10.

Таблица 11 – Итоговые результаты исследования сформированности когнитивного критерия по методике А.И. Липкиной «Три оценки»

Уровень Группа	Адекватный	Неадекватный
Экспериментальная(1Б)	21 человек (84%)	4 человека (16%)
Контрольная (1А)	16 человек (64%)	9 человек (36%)

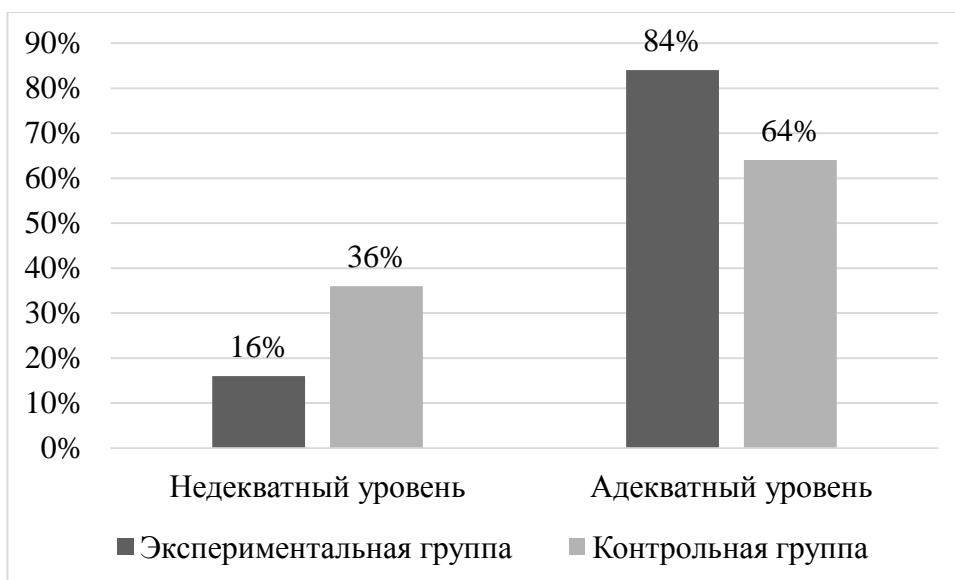


Рисунок 10 – Итоговые результаты исследования сформированности когнитивного критерия по методике А.И. Липкиной «Три оценки»

Изменение результата адекватного уровня (увеличился на 48%) связано с тем, что школьники научились находить и анализировать свои ошибки, быть честными с самим собой, они не пытались завысить или занижить свою отметку. Письменные работы этих учеников соответствовали поставленной ими оценке. Ученики оказались справедливыми по отношению к себе. Выслушав правильный вариант выполнения задания, они сверили его со своей работой и у кого были ошибки, они их учли и поставили соответствующую отметку. Мы можем сказать, что у детей сформировалось правильное представление о оценивании своей деятельности.

Неадекватный уровень самооценки по когнитивному критерию выявлен лишь у 4 человек (16%). Этот результат стал лучше предыдущего на 48% (12 человек). Ученики ставят себе оценки, которые не соответствуют их работе. Они пренебрегают знаниями о критериях оценки своих действий и поэтому неадекватно оценили свою работу. Мы предполагаем, что даже видя конкретные ошибки в своей работе, учащиеся не могут допустить того, что они заслуживают «тройки». Например, Катя К. неверно расставила ударения, допустила две грамматические ошибки и не выделила одну орфограмму, и



при этом, поставила себе «пятёрку», а Марина Н. поступила иначе, она занизила себе оценку, ее работа была аккуратной и без ошибок, но не смотря на это она оценила свою работу на «четверку». Такое поведение детей говорит о том, что у них не сформировались знания о том, как нужно оценивать свою деятельность. Так же, это связано с их завышенной или заниженной самооценкой.

Последней методикой по выявлению самооценки была методика Де Греефе «Проба Де Греефе». Задачей методики являлось: выявление уровня когнитивного критерия самооценки младшего школьника. Учащиеся рисовали три стрелки от кругов, которые подписаны таким образом: первый круг – «я», второй круг – «твой учитель» и третий – «твой сверстник». Самая длинная стрелка обозначала того, кого ученик считает самым умным среди остальных кругов, среднюю – кого считает и ни умным и ни глупым, а короткую рисовали тому кругу, кого считали глупее среди всех кругов.

Очевидно, что в данном случае самым умным является учитель, кому досталась средняя или короткая стрелки – не важно, это считается нормой. Результаты представлены в Таблице 12 и на Рисунке 11.

Таблица 12 – Итоговые результаты исследования сформированности когнитивного критерия по методике Де Греефе «Проба Де Греефе»

Группа \ Уровень	Адекватный уровень	Неадекватный уровень
Экспериментальная группа (1 Б)	23 человека (92%)	2 человека (8%)
Контрольная группа (1 А)	19 человек (76%)	6 человек (24%)

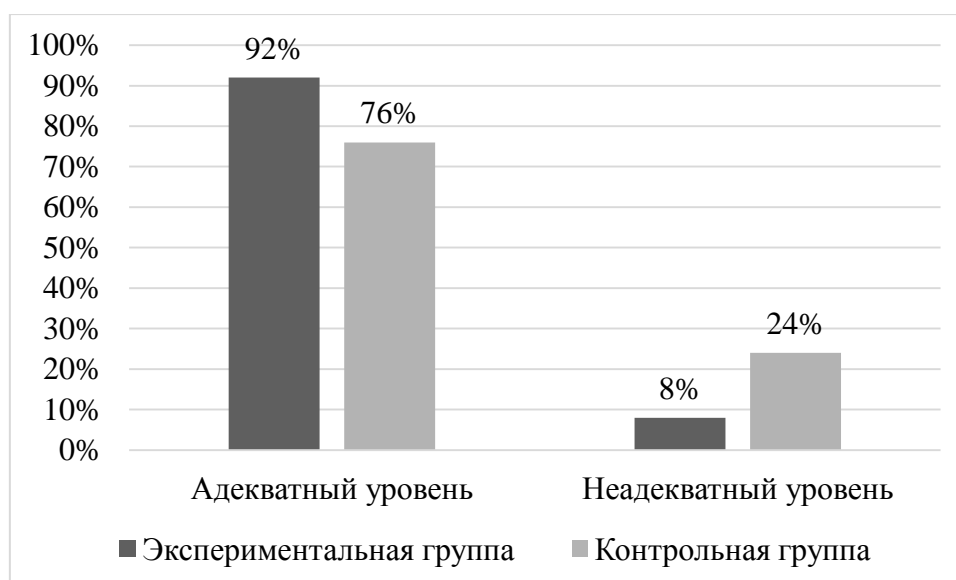


Рисунок 11 – Итоговые результаты исследования сформированности когнитивного критерия по методике Де Греефе «Проба Де Греефе»

На констатирующем этапе мы выявили у 12 учеников (48%) адекватный уровень когнитивного критерия, а после проведения комплекса упражнений, направленных на формирование самооценки у младших школьников – у 23 человек (92%). Процент учеников с адекватным уровнем самооценки вырос на 44% (11 школьников). Мы предполагаем, что данное изменение обусловлено эффективным усвоением знаний в ходе проведения упражнения «Кто умнее?» на четвёртом уроке. На контрольном этапе эксперимента ученики не задумываясь, нарисовали длинную стрелку учителю, что обозначает, что учитель самый умный среди остальных предложенных ролей.

Но все же, у 2 (8%) учеников не сформировался когнитивный критерий. Стоит заметить, что именно этих двух учеников не было на уроке, на котором проводилось упражнение «Кто умнее?». Маша М. и Влад З. провели самую длинную стрелу кружку «я».

Определив уровни завышенной и заниженной самооценки к неадекватному уровню сформированности данного качества, мы сравниваем

два уровня – адекватный и неадекватный. Таким образом, были получены следующие результаты, представленные в Таблице 13 и на Рисунке 12.

Таблица 13 – Итоговые результаты контрольного этапа эксперимента

Группа \ Уровень	Адекватный уровень	Неадекватный уровень
Экспериментальная группа (1 Б)	23 человека (92%)	2 человека (8%)
Контрольная группа (1 А)	21 человек (84%)	4 человек (16%)

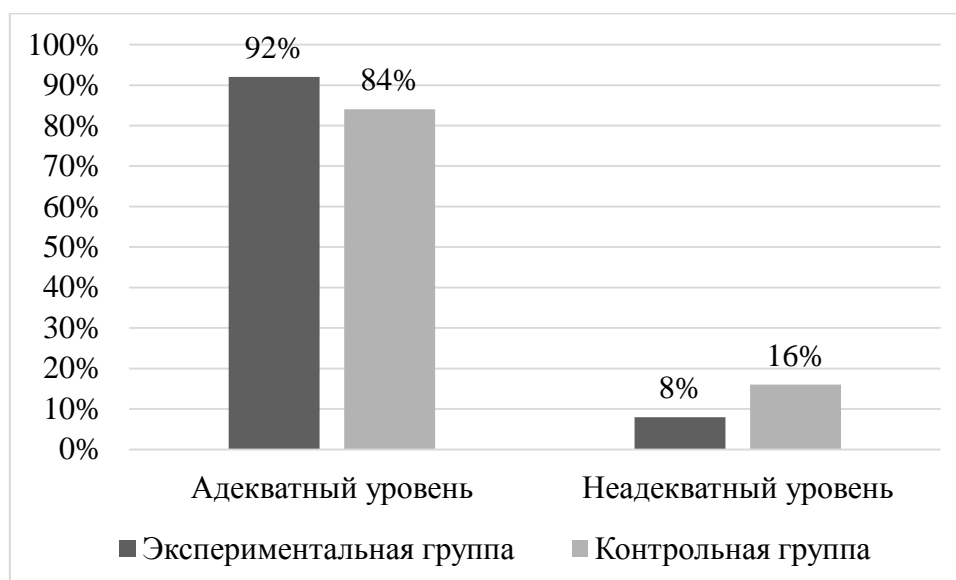


Рисунок 12 – Итоговые результаты контрольного этапа эксперимента

Исходя из полученных данных, мы видим, что у 23 человек (92%) их экспериментальной группы выявлен адекватный уровень самооценки личности. Они научились разумно относиться к своим успехам и неудачам, а так же к одобрению и порицанию. Стали критичны, самостоятельны и более общительны. Замечается стремление к самореализации.

Неадекватный уровень выявлен у 2 человек (8%). Стоит подметить, что у этих учеников замечается нерегулярное посещение уроков окружающего мира, на которых проводился комплекс упражнений, направленных на формирование самооценки. Обычно, на уроке у этих учеников замечается

пассивная позиция - они редко проявляют инициативу, когда учитель просит школьников высказать свое мнение. Это обусловлено тем, что дети боятся совершить ошибку.

Динамику результата эксперимента отразили в Таблице 14 и на Рисунке 13.

Таблица 14 – Динамика результатов педагогического эксперимента

Уровень	Адекватный уровень		Неадекватный уровень	
	Этап	Контрольный этап	Этап	Контрольный этап
Экспериментальная группа	11 человек (44%)	23 человека (92%)	14 человек (56%)	2 человека (8%)
Контрольная группа	20 человек (80%)	21 человек (84%)	5 человек (20%)	4 человека (16%)



Рисунок 13 – Динамика результатов педагогического эксперимента

Исходя из полученных данных, мы видим, что в экспериментальной группе на констатирующем этапе преобладает количество учеников с неадекватным уровнем самооценки. Это обусловлено тем, что ученики из экспериментальной группы имели проблемы в формировании своих личностных качеств. Мы предполагаем, что неадекватное оценивание деятельности и поведения детей возникает в следствие неправильного воспитания в семье.

На данном рисунке изображены изменения в количестве учеников с уровнями самооценки после проведения в экспериментальной группе комплекса упражнений используемых на уроках окружающего мира для формирования самооценки. В результате анализа первичных и вторичных данных, можно сказать, что уровень сформированности адекватной самооценки в экспериментальной группе значительно вырос, а количество детей с уровнями заниженной и завышенной самооценки стало меньше, поэтому можно сделать вывод о положительной динамике формирования самооценки младших школьников в результате проведения комплекса упражнений, используемых на уроках окружающего мира.

### **Выводы по второй главе**

Наше исследование состояло из трёх этапов эксперимента: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе мы изучали методическую литературу, подобрали ряд диагностических методик для выявления уровня сформированности ранее выделенных критериев самооценки младших школьников. Мы диагностировали две группы, в которых учащиеся были одинакового возраста. После проведения диагностики мы выделили контрольную и экспериментальную группу. Экспериментальной группой оказалась та, чьи результаты были ниже. Мы использовали методики: методика исследования самооценки С.Я. Рубинштейна и Т.В. Дембо

«Методика определения самооценки»; методика исследования самооценки В.Г. Щур «Лесенка»; методика выявления оценочной позиции А.И. Липкиной «Три оценки»; методика исследования характера самооценки Де Греефе «Проба Де Греефе».

На формирующем этапе нами был разработан и внедрен в уроки окружающего мира комплекс упражнений, направленных на формирование самооценки младших школьников. План проведения уроков соответствовал учебной программе «Школа России» и плану учителя. Комплекс упражнений проводился только в экспериментальной группе.

На контрольном этапе мы провели повторную диагностику в двух группах: контрольной и экспериментальной. Мы провели анализ, обобщили результаты и отразили динамику изменений в двух группах.

Формирование адекватного уровня самооценки в экспериментальной группе доказывает действенность комплекса упражнений, внедрённого в уроки окружающего мира, а также указывает на благоприятное воздействие на закрепление устойчивой адекватной самооценки у участников экспериментальной группы и говорит сформированности положительного отношения к себе, ученики в большей мере научились правильно оценивать себя и свою деятельность.

## Заключение

Реализация нашего исследования происходило на основе решения выдвинутых нами задач. Итак, опираясь на первую задачу: изучить литературу по проблеме формирования самооценки младших школьников, мы рассмотрели понятие самооценки, влияние школы, родителей, сверстников на самооценку школьника, выяснили условия формирования самооценки младшего школьника, определили критерии и показатели самооценки младших школьников. Мы выяснили, что самооценка является одним из существенных условий, благодаря чему индивид становится личностью, что сформированная самооценка выступает не просто как знание самого себя, не как сумма отдельных характеристик, но как определённое отношение к себе, предполагает осознание личности в качестве некоторого устойчивого объекта. Следующей задачей являлось определение и реализация условий формирования самооценки младшего школьника на уроках окружающего мира. Мы выделили три условия, в которых опирались на то, что в педагогическом общении учитель должен быть демократичен ко всем ученикам, что самооценка формируется во взаимодействии детей в малых группах и в основу разработки комплекса упражнений входят приемы, стимулирующие школьников к анализу собственной деятельности. Далее, перед нами стояла задача провести эксперимент по формированию самооценки младших школьников. Наше опытно-экспериментальное исследование проходило на базе МБУ школы №59, эмпирическую выборку составили учащиеся 1 «А» и 1 «Б» классов. В ходе нашего исследования мы использовали четыре методики для выявления уровня сформированности самооценки: методика исследования самооценки С.Я. Рубинштейна и Т.В. Дембо «Методика определения самооценки»; методика исследования самооценки В.Г. Щур «Лесенка»; методика выявления оценочной позиции А.И. Липкиной «Три оценки»; методика исследования характера самооценки Де Греефе «Проба Де Греефе». На констатирующем этапе эксперимента мы выяснили, что в контрольной группе преобладает адекватный уровень

самооценки, а для экспериментальной группы наиболее характерны заниженная самооценка и завышенная самооценка, что относится к неадекватному уровню самооценки. На формирующем этапе эксперимента нами был разработан комплекс упражнений и реализован на уроках окружающего мира, чтобы повысить уровень сформированности самооценки младших школьников. Решение последней задачи: проанализировать и обобщить полученные результаты происходило на контрольном этапе эксперимента. На данном этапе осуществлялась повторная диагностика уровня сформированности самооценки младших школьников, после чего проводился анализ и обобщение всех полученных нами результатов на протяжении всей практической работы. Мы выяснили, что уровень адекватной самооценки в экспериментальной группе значительно повысился, поэтому можно сделать вывод о положительном воздействии на формирование самооценки младших школьников вследствие проведения комплекса упражнений на уроках окружающего мира. Формирование адекватного уровня самооценки младших школьников в экспериментальной группе доказывает эффективность комплекса упражнений, а также доказывает положительное влияние на динамику закрепления адекватной самооценки у учащихся и говорит о сформированности положительного отношения к себе, ученики в большей мере научились правильно оценивать себя и свою деятельность. Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о том, что формирование адекватной самооценки младших школьников будет успешным, если будет создан и проведен комплекс упражнений на уроках окружающего мира, способствующий формированию адекватной самооценки, доказана.



### Список используемой литературы

1. Аверина В. А., Осорина, М.В., Слободчиков И.М. Развитие личности ребёнка от семи до одиннадцати лет. М. : Генезис, 2010. 232 с.
2. Ананьев Б. Г. Избранные труды по психологии (комплект из 2 книг) Т. 2 Развитие и воспитание личности СПб: Издательство СПбГУ, 2007. 964 с.
3. Ананьев Б. Г. Проблемы возрастной психологии. М. :ДиректМедиаПабблишинг, 2014. 189с.
4. Андреева М. Н. Учитель, не навреди! М. :Харвест, 2015. 223 с.
5. Аркушенко А. А, Ларина О. И. Психология развития и возрастная психология. М. :Эксмо, 2008. 450 с.
6. Аспер К. Психология нарциссической личности. Внутренний ребенок и самооценка. М. : КДУ, 2013. 366 с.
7. Бернс Р. Самооценка и взаимоотношения в семье. Развитие Я-концепции и воспитание. М. : Прогресс, 2016. 422 с.
8. Божович Л. И. Личность и формирование в детском возрасте СПб: Питер, 2008. 398 с.
9. Большой психологический словарь. Издание 4-е, расширенное. Под редакцией Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. 2003. 672 с.
10. Бороздина Л. В., Залученова Е. А. Соотношение самооценки и уровня притязаний по параметрам устойчивости и адекватности // Новые исследования в психологии и возрастной физиологии. 1989 г. 413 с.
11. Виноградова Н. Ф. Основа организации процесса у младшего школьника универсальных учебных действий. // Научно-методический журнал. Начальное образование. 2016. № 3. С. 14-17.
12. Вологодская О. П. Воспитание самостоятельности у детей. Мама, можно я сам? М. :Центрполиграф, 2012. 191 с.

13. Выготский Л. С. Проблемы общей психологии М. : «Эксмо», 2011. 640 с.
14. Гальперин П. Я., Запорожец А. В., Карпов С. Н. Актуальные проблемы возрастной психологии: материалы к курсу лекций. Учеб. пособие для студентов педвузов. М. : МГУ, 1978. 118 с.
15. Долгунов В. С. Школьная отметка: средство принуждения или стимул к познанию СПб: СПбГУ, 2007. 120 с.
16. Ефимова Н. С. Психология общения. Практикум по психологии: Учеб. пособие для студентов педвузов. М. : ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2013. 192 с.
17. Каменская Е. Н. Психология развития и возрастная психология. М. : Феникс, 2008. 287 с.
18. Коннова Е. Г. РОСТ. Развитие, общение, самооценка. М. : «Эксмо», 2011. 640 с.
19. Кулагина И. Ю. Психология развития и возрастная психология: учеб. пособие для вузов. М. : Академический проект, 2015. 420 с.
20. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения. М. : Педагогика, 1986. 144 с.
21. Меркурьева И. М. Самооценка младших школьников. // Научно-методический журнал. Начальное образование. № 4. 2015. С. 9-13.
22. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития: Учебник для студентов вузов. Издание 10-е. М. : «Академия», 2006. 608 с.
23. Мухина В. С. Детская психология: Учеб. пособие для студентов педвузов/ Под ред. Л.А. Венгера- 2-ое изд., перераб. и доп. М. : Просвящение, 1985. 272 с.
24. Немов Р. С. Психология. М. :Владос, 2007. 358 с.
25. Передовые педагогические практики. Начальная школа. Методическое пособие для учителя. М. : ГК «ActiveEducation», 2013.176 с.

26. Приказ Минобрнауки России от 6.10.2009 № 373 (ред.от 31.12.2015) Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (Зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2009 №15785).
27. Проблемы возрастной психологии. М. :ДиректМедиаПабблишинг, 2014. 189с.
28. Рамендик Д. М. Общая психология и психологический практикум. М. : Форум, 2013. 304 с.
29. Роджерс К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М. : Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. 480 с.
30. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Под ред. Брушлинского А. В. СПб: Питер, 2000. 532 с.
31. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2003. 720 с.
32. Рузская А. Г. Развитие общения дошкольников со сверстниками М.: Педагогика, 1989. 216 с.
33. Самыгин С. И. Психология развития, возрастная психология. Учеб. пособие для студентов педвузов. Под общ. ред. Л.И. Щербакова. - Рн/Д: Феникс, 2013. 220 с.
34. Степанов С. С. Популярная психологическая энциклопедия. М. :Эксмо, 2005.432 с.
35. Сухаревская Е. Ю. Проектирование урока с позиции деятельностного подхода. // Научно-методический журнал. Начальное образование. 2017. № 3. С. 17-19.
36. Феннел М. Как повысить самооценку. М. : АСТ, 2015. 142 с. 43
37. Фрейд З. Введение в психоанализ. М. : АСТ, 2014. 608 с.
38. Хухлаева О. В. Психология развития и возрастная психология: учеб. пособие для студентов педвузов. Люберцы: Юрайт, 2016. 367 с. (Высшая школа).

39. Царева С. В. К вопросу о самооценке детей младшего школьного возраста // Молодой ученый. 2017. №2. С. 710-713.
40. Цукерман Г. А. Развитие учебной самостоятельности. М. : «Академия», 2007. 215 с.
41. Шибутани Т. Я–концепция и чувство собственного достоинства // Самосознание и защитные механизмы личности / Сост. и ред. Д. Я. Райгородский. Самара: Бахрах, 2011. 315 с.
42. Эльконин Д. Б. Детская психология: Учеб. пособие для студентов педвузов. Издание 4-е. М. : «Академия». 2007. 384 с.
43. Эриксон Э. Идентичность. Юность и кризис. М. : Летний сад, 2006. 352 с.
44. Лисина М. И. Психология самопознания у дошкольников. ред. к.псих.н. А. Г. Рузская. Кишинев: «Штиинца». Научно-исследовательский институт педагогики [Электронный ресурс] // Электронная библиотека МГППУ. URL: <http://psychlib.ru/mgppu/LPs-1983/LPs-112.htm#n12> (дата обращения: 25.11.17)
45. Общая психология. Виды самооценки: ее диагностика, уровни, функции и развитие. [Электронный ресурс] URL: <https://tagweb.ru/2017/04/30/vidy-samoocenki/> (дата обращения: 10.12.17)
46. Особенности психического развития детей 6–7-летнего возраста / Под редакцией Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера М. : Педагогика // [Электронный ресурс] Электронная библиотека МГППУ. Электронная версия печатного издания. URL: <http://psychlib.ru> (дата обращения: 15.12.17)
47. Файловый архив студентов. [Электронный ресурс] URL: <https://studfiles.net/preview/5850441/page:2/> (дата обращения 1.12.17)
48. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] / М-во

образования и науки Рос. Федерации. М. : Просвещение, 2010. URL:  
<https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/> (дата обращения: 12.02.18)

49. Эриксон Э. Детство и общество [Электронный ресурс] /  
Электронная библиотека RoyalLib.com. Электронная версия  
печатного издания.

URL:[http://royallib.com/read/erikson\\_erik/detstvo\\_i\\_obshchestvo.html#41117](http://royallib.com/read/erikson_erik/detstvo_i_obshchestvo.html#41117) (дата обращения: 27.11.17)

### Приложение 1

Результаты констатирующего этапа эксперимента в контрольной группе.

Адекватный уровень самооценки	Неадекватный уровень самооценки
Алена И.	Абдуламид З.
Барвара О.	Вероника Ф.
Глеб Т.	Даниил Г.
Дарья К.	Максим Е.
Денис К.	Мария Д.
Евгения Л.	
Екатерина К.	
Иван Е.	
Илья Д.	
Илья Ч.	
Карина А.	
Ирина Д.	
Максим Т.	
Маргарита П.	
Мария Ж.	
Мария Ш.	
Павел Р.	
Софья С.	
Степан Р.	
Юлия К.	

Таблица 15 – Список контрольной группы с указанием уровня самооценки на констатирующем этапе эксперимента

Результаты констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе.

Адекватный уровень самооценки	Неадекватный уровень самооценки
Александра Г.	Анна К.
Александр В.	Даниил Р.
Артем И.	Дарья К.
Гордей А.	Дарья Т.
Дарья Б.	Денис Н.
Дарья В.	Ева Т.
Екатерина А.	Елизавета Ф.
Маргарита Б.	Иван С.
Мария Д.	Мила Ф.
Милена В.	Светлана К.
Никита Е.	Сергей Щ.
	Софья П.
	Тимофей С.
	Ярослав М.

Таблица 16 – Список экспериментальной группы с указанием уровня самооценки на констатирующем этапе

## Приложение 2

Конспекты уроков.

Тема урока: Где зимуют птицы?

Цель урока: с помощью этого урока дети узнают куда птицы улетают зимовать.

Задачи урока: 1. Учить детей искать и выделять необходимую информацию в тексте.

2. Создать мотивационную ситуацию для изучения детьми нового материала.

3. Развивать умение обосновывать, доказывать и отстаивать свою позицию, а так же формировать критерии оценивания деятельности одноклассников.

1. Организационный момент:

-Здравствуйте! Любите ли вы изучать окружающий нас мир? Изучение чего у вас вызывает наибольший интерес? (животные, рыбы, люди, быт, птицы и т.д.)

2. Актуализация знаний:

-Какие районы есть на Земле? (холодные и теплые)

- О каких холодных районах Земли вы знаете? (Северный Ледовитый океан, Антарктида)

- Чем похожи эти районы? (покрыты снегом и льдом)

- В каких районах Земли жарко круглый год? (саванна, тропический лес)

- Где живут белые медведи?

- Где живут слоны?

3. Самоопределение к деятельности:

Загадки:

Я весь день ловлю жучков,

Уплетаю червячков.

В теплый край я не летаю,

Здесь, под крышей обитаю.

Чик чирик! Не робой!

Я бывалый... (воробей)

Трещала с самого утра:

Порррра! Порррра! А что-поррра?

Такая с ней морока,

Когда трещит...(сорока)

В лесу под щебет, звон и свист,

Стучит лесной телеграфист:

Здорово. дрозд-приятель!



И ставит подпись... (дятел)

И в лесу, заметьте. дети,

Есть ночные сторожа.

Сторожей боятся этих

Мыши, прячутся дрожа!

Очень уж суровы Филины и ... (совы)

4. Постановка цели и задач урока:

-Ребята, вспомните урок, когда мы говорили о кормушках для птиц. Чем птицы отличаются от животных, от рыб? Для каких птиц нужны кормушки и почему?

- Как называются эти птицы (зимующие)

- А как называются птицы, которые улетают?(это мы сегодня узнаем на уроке, перелетные)

- Какую цель каждый поставит для себя на этот урок?

- Что нам нужно чтоб достигнуть этой цели? (быть внимательными, не отвлекаться, не болтать на посторонние темы с одноклассниками, активно работать на уроке)

5. Работа по теме урока:

-Назовите зимующих птиц? Вспоминайте с прошлого урока (поползень, воробей, ворона, свиристель, поползень, дятел, синица, дрозд-рябинник, голубь, галка)

-Выполните задание в учебнике, страница 16.

-Оцените свою работу в этом задании.

На листке нарисуйте смайлик (веселый, обычный, грустный)

6. Физ.минутка:

Игра в приведения. Ученики превращаются в приведения. При громких хлопках учителя они издают громкий и протяжный звук У и пугают своего соседа, а при не громких хлопках учителя понижают свою громкость и уже издают протяжный звук У тише и так же пугают соседа.

7. Продолжение работы по теме урока:

- Работа в парах. Рассмотрите фотографии на страницу 17 учебника, порассуждайте со своим соседом, как люди узнали о том, что птицы улетают в другие края и куда именно они улетают?

Подтвердите свои рассуждения, прочитайте текст на странице 85.

-Куда улетают ласточки? (в Африку)

-Куда улетают журавли? (в Индию)

-Что вместо колец используют для определения местоположения птиц?

- Так какова главная причина того, что птицы улетают в другие края?(нет еды)
- Оцените свои рассуждения и знания, нарисуйте на карточке: З-знал это; Н-новое; В-возник вопрос, что то непонятно; И-думал иначе.
- Упражнение Я учитель. Выполнение письменного задания № 1 в рабочей тетради на стр. 16. Задача учеников самостоятельно выполнить задание, после чего обменяться тетрадкой со своим соседом. Далее, проводится проверка задания, а ученики ставят отметку своему соседу за выполнение задания.
- Чья работа тебе понравилась больше и почему?
- Согласны ли вы со своей отметкой?
- Объясни своему соседу, почему ты оценил его с помощью этой отметки.

#### 8. Рефлексия.

- Оцените свою работу на уроке с помощью ступенек, изображенных на ваших карточках.
- Удалось ли вам достичь поставленной вами цели в начале урока?

Тема урока: Когда появилась одежда?

Цель урока: с помощью данного урока ученики узнают когда появилась одежда.

Задачи урока: 1. Развивать умение ставить перед собой задачи.

2. Формировать коммуникативные навыки и творческие способности, а так же умение формулировать свои мысли.

3. Формировать представления о том, какие достижения ценят в окружающих людях.

#### 1. Организационный момент:

-Здравствуйте! Ребята, вы наверняка уже устали, поэтому я хочу поднять вам настроение! Повернитесь к своему соседу и скорчите смешную рожицу, смешно? А теперь похлопайте в ладошки те, у кого появились новые силы и поднялось настроение!

#### 2. Актуализация знаний:

- Устный тест из методички.

#### 3. Постановка цели и задачи урока.

- Загадки, и ответы на доске с помощью кроссворда.

-Как можно назвать эти предметы одним словом?

-А вы знаете историю происхождения одежды? Предлагаю сегодня нам вместе сегодня в этом разобраться. Давайте поставим перед собой 3 вопроса, на которые мы сможем ответить в конце урока: 1. Какую одежду надевали первобытные люди?

2. Когда появилась одежда? 3. Из чего древние люди изготавливали одежду?
4. Работа по теме урока:
- Откройте учебник на странице 20.
  - Расскажите, какую одежду вы носили когда были малышами? Что теперь изменилось?
  - Рассмотрите рисунок в учебнике, и по цепочке опишите одежду каждого, кто изображен на картине (11 персонажей)
  - Что объединяет этих людей?(они в одежде из прошлого)
  - Из чего люди делали первую одежду и почему? (из шкур, не умели делать ткань)
  - Рассказ о том, как делали одежду в Древней Греции (из методички)
  - Во что одет муравей? Кто еще так оделся и зачем?
  - Выполнение задания 1 на стр. 18 рабочей тетради. Оцените свой результат в этом задании на листке с помощью светофора, где зеленый- справился легко и без ошибок, желтый- возникли затруднения, сделал одну ошибку, красный- мне было очень сложно.
5. Физ.минутка: Игра в зайчиков и слоников.
- Ученикам нужно изобразить трусишку зайчика, а затем смелого, уверенного в себе слона.
6. Выполнение упражнения для формирования самооценки.
- Ребята, нравится ли вам заводить новых друзей? Как выбрать себе друга? Как вы думаете, хороший ли вы друг? А теперь нарисуйте своего лучшего друга, возможно он будет вымышленный, но ваша задача отразить на рисунке интересы и личные качества своего друга. Каким должен быть ваш друг?
  - Упражнение Мой лучший друг. Ученики рисуют своего лучшего друга и поясняют, что ценят в этом друге.
7. Работа по теме урока:
- А теперь вернемся в современное время. Подумайте вместе со своим соседом о том, всегда ли мы одеваемся одинаково? Какая одежда нужна нам для разных случаев? Рассмотрите рисунки на стр. 21. Назовите важные элементы каждого вида одежды. и отличия (бабочка, галстук, шляпка от солнца, шлем, удобство, стиль, мода, теплая одежда)
  - Предположите, в какую одежду вы одеты сейчас? А на улице?
  - Выполнение задания 2 на стр. 18 рабочей тетради. Оцените свой результат в этом задании на листке с помощью светофора. (где зеленый- справился легко и без ошибок, желтый- возникли затруднения, сделал одну ошибку, красный- мне было

очень сложно).

Ребята, подумайте, как нужно относиться к одежде? Как нужно ухаживать за ней?

- А если вы собираетесь на карнавал, то как будет называться эта одежда?  
(маскарадный костюм, наряд)

Батл: кто больше назовет видов одежды. например, домашняя одежда. батл между двумя командами.

8. Рефлексия:

Давайте ответим на три вопроса, которые мы поставили перед собой в начале урока?

Оцените свою работу на уроке с помощью ступенек, изображенных на ваших карточках.

Тема урока: Когда изобрели велосипед?

Цель урока: с помощью данного урока ученики узнают когда изобрели велосипед.

Задачи урока: 1. Учить школьников выдвигать свои предположения.

2. Развивать умение контролировать свое поведение.

3. Формировать знания о адекватном уровне самооценки.

1. Организационный момент:

- Сегодня у нас конкурс между тремя командами (по рядам) у каждого ряда есть 10 баллов, за каждое замечание я отнимаю 1 балл. У какого ряда останется больше всего баллов, тот победит и получит приз.

2. Актуализация знаний:

- Вспомните, о чем мы говорили на прошлом уроке.

- Поднимайте руки и называйте интересные факты с прошлого урока.

- Рассказ про одежду из древней Греции. (из методички)

- Подумайте, почему сначала одежда была из шкур.

- Как нужно относиться к одежде? (беречь ее, стирать, убирать на место)

3. Самоопределение к деятельности:

- Отгадайте загадку и попробуйте догадаться о чем сегодня на уроке пойдет речь:  
бегу при помощи двух ног,

пока сидит на мне ездок.

мои рога в его руках.

а быстрота в его ногах .

- Поднимите руку те, у кого есть велосипед?

- А у ваших родителей есть велосипед?

- вспомните, на каком велосипеде вы катались когда были малышами.
- Предположите, катались ли на велосипеде ваши родители?
- Как вы думаете, когда люди изобрели велосипед и всегда ли он выглядел так, как сейчас?

- На какой вопрос мы сегодня ответим на уроке?

(Когда изобрели велосипед?)

4. Работа по теме урока:

- Рассмотрите велосипед в учебнике на странице 22. Что не подписано на данном рисунке. Давайте проверим это на стр. 86.

- Сравните 2 велосипеда. Предположите, какой велосипед изобрели раньше и почему?

- Выполните задание на странице 20 в рабочей тетради.

Оцените себя с помощью цветов светофора.

5. Физ.минутка .

Игра в приведения.

6. Выполнение упражнения для формирования самооценки.

- Ребята, сейчас мы окажемся в мире зеркал, но в этом мире случилась беда. Наша задача выяснить почему эта беда произошла и как решить проблему в Зеркальной стране.

Упражнение Зеркальная страна. Ученики рассматривают на слайде изображения проблемных ситуаций, отвечают на вопросы учителя.

7. Продолжение работы по теме урока:

- Прочитайте первое предложение на стр. 23, что нам нужно обсудить?

- Прочитайте правило! (повторение правила хором)

- Какие правила езды на велосипеде вы еще знаете?

- Выполни задание на странице 19 раб. тетради. и задание 5.

Оцените себя с помощью цветов светофора.

- Прочитайте текст на странице 23.

- Ответьте на вопрос, который мы задали себе в начале урока. Давайте попробуем вычислить, в каком же году изобрели велосипед. (2018-1818)

- Прочитайте загадку на стр. 19, отгадай ее.

8. Рефлексия:

- Что вы узнали сегодня на уроке?

Оцените себя с помощью ступенек.

- Награждение победителей.
- Если остается время, то ученики придумывают загадку о велосипеде.

Тема урока: Когда мы станем взрослыми?

Цель урока: показать детям, как от их поступков зависит будущее нашего мира.

Задачи урока: 1. Учить прогнозировать свои действия.

2. Развивать коммуникативные навыки.

3. Формировать умение адекватно реагировать на критику со стороны.

1. Организационный момент:

-Здравствуйте! Давайте и сегодня устроим соревнование. Выявим нового победителя!

2. Актуализация знаний:

Откройте учебник на стр. 22. Сравните два маленьких велосипеда. Сравните их с нашим современным велосипедом.

Задача: какими спицами ничего не свяжешь?(велосипедными)

- Я у себя в сумке нашла записку. Нам нужно догадаться что в этой записке, но для этого нужно применит смекалку. (раздать 3 ребуса на 3 парты)

- А мы пока отгадаем загадки:

1. у него два колеса

и сидело на раме

две педали есть внизу

крутят их ногами.

2. веселая работа

завидно от души

свисти когда охото,

да палочкой маши (инспектор гаи)

3. что можно взять в правую руку, но нельзя взять в левую руку (левую руку)

- Давайте теперь вместе посмотрим как ребята решили ребусы. Подумайте, что общего в этих словах. (слова, зашифрованные в ребусах:врач, учитель, повар)

3. Работа по новой теме:

-Подумайте, чем жизнь взрослых отличается от вашей жизни?

-Назовите ваше отчество, отчество родителей.

-А от чего зависит наша успешность во взрослой жизни?

-Что нужно делать чтоб стать успешным?

-Как вы думаете, когда человека можно назвать взрослым?

Сравните свое предположение с текстом учебника на стр. 24.

-Представьте себя взрослым, каким бы вы хотели быть человеком?

-Рассмотрите рисунки в учебнике, какие профессии изображены?

На следующей странице изображен город будущего.

-В каком городе вам бы хотелось жить? Почему? Что нужно делать чтоб избежать страшной картины? Зависит ли от нас будущее нашего мира?

Рассказ о значимости профессий.

Выполните задание на стр. 22. №3.

Оцени себя с помощью смайлика.

Выполни задание на стр.21. №1.

4. Физ. минутка

Игра в приведения.

5. Выполнение упражнения для формирования самооценки.

- Ребята, а сейчас мы окажемся на телевизионной передаче и вы будете выступать в качестве критиков. К нам на передачу пришли две девочки и расскажут нам свои истории, эти историю мы увидим с вами на слайде. Наша задача понять, какая девочка поступила правильно.

Упражнение Критики. Дети рассматривают проблемные ситуации и рассуждают о поведении детей. После этого дети разыгрывают похожую ситуацию в классе.

6. Продолжение работы по новой теме:

-Нарисуй себя в будущем.

7. Рефлексия:

1. Когда мы станем взрослыми?

2. Что мы может сделать для того, чтобы наш мир был лучше?

Оцените свою работу на уроке с помощью ступенек.

### Приложение 3

Результаты контрольного этапа эксперимента в контрольной группе.

Адекватный уровень самооценки	Неадекватный уровень самооценки
Алена И.	Абдуламид З.
Варвара О.	Вероника Ф.
Глеб Т.	Максим Е.
Даниил Г.	Мария Д.
Дарья К.	
Денис К.	
Евгения Л.	
Екатерина К.	
Иван Е.	
Илья Д.	
Илья Ч.	
Карина А.	
Ирина Д.	
Максим Т.	
Маргарита П.	
Мария Ж.	
Мария Ш.	
Павел Р.	
Софья С.	
Степан Р.	
Юлия К.	

Таблица 17 – Список контрольной группы с указанием уровня самооценки на контрольном этапе эксперимента



Результаты контрольного этапа эксперимента в экспериментальной группе.

Адекватный уровень самооценки	Неадекватный уровень самооценки
Александра Г.	Анна К.
Александр В.	Даниил Р.
Артем И.	
Гордей А.	
Дарья Б.	
Дарья В.	
Дарья К.	
Дарья Т.	
Денис Н.	
Ева Т.	
Екатерина А.	
Елизавета Ф.	
Иван С.	
Маргарита Б.	
Мария Д.	
Мила Ф.	
Милена В.	
Никита Е.	
Светлана К.	
Сергей Щ.	
Софья П.	
Тимофей С.	
Ярослав М.	

Таблица 18 – Список экспериментальной группы с указанием уровня самооценки на контрольном этапе эксперимента