

АННОТАЦИЯ

1. **Название темы бакалаврской работы:** «Развитие креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства».

Цель работы: разработать содержание приемов, направленных на развитие креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства.

2. **Задачи исследования:**

1) Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования понятий «креативность», «развитие креативности младшего школьника».

2) Выявить уровень развития креативности младшего школьника в художественно-эстетической деятельности.

3) Разработать и реализовать содержание творческих заданий, направленных на развитие качеств креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства.

4) Доказать эффективность творческих заданий, влияющих на развитие креативности младших школьников в процессе обучения художественной деятельности.

3. **Структура и объем работы:** данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объем работы: 57 стр., без приложений.

4. **Методы исследования:** анализ психолого-педагогической литературы, анализ продуктов деятельности учащихся, наблюдение, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

5. **Количество источников используемой литературы:** 49.

6. **Количество приложений:** 4.

7. **Количество таблиц:** 5.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	8
1.1. Анализ проблемы развития креативности младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2. Особенности развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	14
Глава 2 Экспериментальное исследование развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	21
2.1. Выявление уровня развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	21
2.2. Реализация экспериментальных приемов развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	33
2.3. Динамика уровня развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	42
Заключение.....	52
Список используемой литературы.....	54
Приложение.....	58

Введение

На современном этапе становления теории и практики начального образования одной из актуальных проблем является развитие креативности младших школьников. Это связано с тем, что современному обществу необходимы творчески развитые личности.

Креативно мыслящие ученики способны не только запоминать и воспроизводить представленную информацию, но и на основе ее понимания создавать новый творческий продукт, выходить за рамки образования. Как правило, такими школьниками гордятся учителя. А это значит, что многие ученики хотят быть креативными. Каждый школьник, пришедший в первый класс без предметных знаний, может применять свои художественно-творческие способности. Однако учителя стремятся использовать в своей деятельности «селекционный» метод: отдают предпочтение работать с одаренными учениками, а «обычных» оставляют развиваться по стандарту. Именно поэтому, педагог должен уделять внимание методам, приемам обучения и развития, которые обеспечивают включение учащихся в творческую деятельность; помогают им найти необходимую информацию самостоятельно и нестандартно решать поставленные проблемы, особенно это касается уроков изобразительного искусства.

Развитие творческих способностей, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (2009), возможно осуществить на уроках изобразительного искусства. Предметные результаты данной области отражаются в усвоении первоначального овладения элементарными практическими умениями и навыками в различных видах художественной деятельности (рисунке, живописи, скульптуре, художественном конструировании). Все это свидетельствует, что проблема развития креативности младших школьников приобретает значимость в процессе обучения на уроках изобразительного искусства.

Особое внимание понятиям «креативность», «развитие креативности младших школьников» уделяют многие отечественные и зарубежные исследователи. Дж.П. Гилфорд разработал понятие «креативность», Э.П. Торренс стал его последователем, который не только продолжил исследование данного понятия, но и разработал свои критерии оценивания креативности. Д.Б. Богоявленская отождествила понятия «креативность» и «одаренность», а творчество определила как их результат. Также она выявила и описала наиболее благоприятные условия развития креативности.

Отечественные психологи Б.М. Теплов, С.Л. Рубинштейн, сделали значительный вклад в исследовании творчества, а именно в психологию способностей личности. В.Н. Дружинин создал собственную теорию креативности на основе проявления широты ассоциаций. М.А. Холодная отождествила креативность с дивергентным мышлением. Е.П. Ильин описал психологические проявления креативности, начиная с дошкольного возраста. Современный подход к развитию креативности как к обособленному понятию разработали Р. Дж. Стернберг и Д. Лаверт «теорию инвестирования».

А.А. Мелик-Пашаев, Б.М. Неменский, Н.М. Сокольникова разработали программы по изобразительному искусству, направленные на развитие творчества и творческих способностей младших школьников. В которых выделены современные механизмы и технологии развития творчества младших школьников. В программе Т.Я. Шпикаловой отражены средства и приемы обогащения опыта создания художественного образа. Тем не менее, несмотря на разработанность проблемы, не представлены конкретные приемы развития творческих способностей в теории и методике по изобразительному искусству. Отсюда вытекает **проблема**: каково содержание приемов развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства?

Цель исследования: разработать содержание приемов, направленных на развитие креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Объект исследования: процесс обучения младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Предмет исследования: развитие креативности младших школьников при обучении на уроках изобразительного искусства.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования понятий «креативность», «развитие креативности младших школьников».

2. Выявить уровень развития креативности младших школьников в художественно-эстетической деятельности.

3. Разработать и реализовать содержание творческих заданий, направленных на развитие качеств креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства.

4. Доказать эффективность творческих заданий, влияющих на развитие креативности младших школьников в процессе обучения художественной деятельности.

Гипотеза: процесс развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства будет осуществляться эффективно, если:

- разработать комплекс творческих заданий;
- активизировать воображение младших школьников путем применения нетрадиционных техник рисования;
- развивать субъектную позицию творца в процессе создания и реализации художественного замысла.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, анализ продуктов деятельности учащихся, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

Новизна исследования: разработано содержание творческих заданий, направленных на развитие креативности младших школьников в процесс обучения изобразительному искусству.

Практическая значимость исследования: разработанный комплекс творческих заданий позволяет усовершенствовать процесс обучения и развить креативность младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Структура и объем работы: данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем работы: 57 стр., без приложений.

Глава 1 Теоретические основы развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства

1.1. Анализ проблемы развития креативности младших школьников в психолого-педагогической литературе

В психолого-педагогической литературе существует различные определения и концепции зарубежных и отечественных исследователей, современные подходы на содержание и структуру понятия «креативность», несмотря на это, оно трактуется неоднозначно и не изучено до конца.

Данное понятие рассматривали такие исследователи как Э.П. Торренс [48], Т. Любарт [24], Д.Б. Богоявленская [5], М.А. Холодная [42], Е.П. Ильин [15], А.А. Мелик-Пашаев [29], но значительный вклад в содержание понятие «креативность» внес американский психолог Дж.П. Гилфорд [9]. В 50-е годы он разработал теорию креативного интеллекта, широко использует термин «дивергентное мышление» и считает его основой креативности, а креативность охарактеризовал как познавательную творческую способность, которая направлена на нестандартное решение поставленной проблемы. Разработал основные критерии креативности как беглость, оригинальность, гибкость, а также, в качестве дополнительного критерия, выделил любознательность к определённым предметам или явлениям. Такой подход принято называть психометрическим.

Э.П. Торренс [48] стал последователем концепции креативности и к основным ее критериям добавил критерий тщательность разработки. Креативность он рассматривает как способность личности, направленная на осознание противоречий и формулирование гипотезы относительно недостающих элементов ситуации, то есть чувствовать дефицит знаний в проблеме и решать ее.

М. Воллах [49] и Н. Коган [49] отвергали временные рамки в ходе диагностики креативности, тем самым ставя под сомнение выделенный

Дж.П. Гилфордом [9] критерий креативности - точность. Для проявления творчества, по мнению исследователей, необходима непринужденная обстановка, дать выбор испытуемому в какой форме и какими средствами работать, так называемое свободное творческое пространство. Только тогда результаты диагностики будут достоверны.

К.Р. Роджерс [34] определяет креативность как способность обнаруживать новые способы решения проблем и новые способы выражения.

Отечественные ученые, опираясь на своих предшественников, внесли вклад в развитие психологии и предложили ряд определений.

Понятие «креативность» Е.П. Ильин [15] рассматривает в двух направлениях: во-первых, это психический процесс, а, во-вторых, это творческое отношение к жизни. Развитие креативности личности обусловлено как индивидуальными особенностями, так и социальными.

С точки зрения потребностей В.Н. Козленко [17] определяет креативность в качестве врожденной потребности человека к исследовательской деятельности. С.И. Макшанов [27] и Н.Ю. Хрящева [43] выявили, что это способность к дивергентному мышлению, также они выделили условия актуализации креативности как способности.

Д.Б. Богоявленская [6] пишет о креативности как о способности человека преобразовывать объект. В этом ее точка зрения схожа с К. Роджерсом [34].

М.А. Холодная [42] характеризуя креативность в узком смысле, опирается на идею Дж. Гилфорда [9] это дивергентное мышление, отличительной особенностью которого является готовность выдвигать множество правильных идей относительно одного и того же объекта.

Своим взглядом на креативность делится В.Н. Дружинин [13]. Креативность, по его словам, проявляется в продукте, который был создан на основе двух разных объектов в ходе установления ассоциативных связей. К тому же полученный продукт должен обладать коэффициентом полезности. Иначе говоря, это способность человека провести между двумя предметами

или явлениями соединяющую их ассоциацию, в результате которой получится новый продукт.

Ученик В.Н. Дружинина [13] Н.М. Гнатко [10] выделил проявление креативности на двух уровнях: потенциальная и актуальная. Под потенциальной креативностью он понимает готовность человека к проявлению творческой активности, в результате чего приобретет актуальную креативность. Потенциальная креативность характеризуется не что иное, как готовность к актуальной креативности или к творческой активности.

Современный взгляд на понятие «креативность» имеет Т. Любарт [24]. В своих трудах он пишет, что это черта, которая отличает человека от других живых существ и лежит в основе культуры человека, а также способность решать проблемы. Автор обращает внимание, что познание психологических феноменов креативности необходимо понимать не только обществу, но и самой личности. Так как для человека креативность играет положительную роль в его жизни: на одну проблему у него несколько решений, следовательно, он меньше переживает, а значит, более успешен.

О креативности как о психическом образовании пишет Т.А. Барышева [2]. Она считает, что креативность сама по себе многоуровневая система, которая включает в себя ряд человеческих особенностей и качеств как эмоциональность, мотивация, эстетическое развитие, интеллектуальный потенциал.

Одну из новейших концепций рассмотрения понятия «креативность» разработали американские психологи Р. Стернберг и Д. Лаверт, она называется «теория инвестирования». Под креативностью Р. Стернберг [39] понимает проявление способностей и внутренней мотивации личности для преодоления препятствий, а также идти на разумный риск и, при необходимости, противостоять мнению окружающих. Основная идея концепции - креативен тот, кто способен покупать идеи по низкой цене, а продавать по высокой. Мы поддерживаем концепцию Р. Стернберга [39], так

как она является наиболее актуальной в современном мире с рыночной экономикой. И как пишет Дж. Лерер: «если ты не продашь свою идею, то жди, пока тебе продадут свой отказ» [23, с. 10].

Чаще всего в отечественной педагогике и психологии креативность рассматривают как творческую способность личности и в частности младшего школьника. Так о творческих способностях детей пишет В.А. Крутецкий [18], что они, в первую очередь, связаны с осознанием нового, с нахождением новых способов выполнения деятельности. О способностях младших школьников можно судить по следующим показателям: по быстрому продвижению ученика в овладении соответствующей деятельностью; по качественному уровню достижений; по сильной и устойчивой склонности человека к занятиям этой деятельностью.

Л.С. Выготский [8] считает наиболее благоприятным периодом для развития творческой активности, а именно креативности, является младший школьный возраст. В этом возрасте ребята проявляют свою активность и любознательность. Следовательно, перед учителем встает главная проблема, над которой необходимо работать - развитие творческой личности. Именно в начальной школе наиболее эффективно формируются умения работать нестандартно. В своих трудах он пишет, что детям интересно рисовать, но в процессе социализации у ребенка теряется этот интерес с 10 лет. Младшие школьники склонны воспринимать информацию образно, из-за этого формально-логическое мышление ставит барьер развитию творческих способностей в целом и креативности. С возрастом креативность приобретает предметную направленность.

Д.Б. Богоявленская [4] и М.Б. Юркевич [45] исследовали развитие креативности в разном возрастном периоде и выявили, что естественное состояние здорового ребенка это и есть креативность. Она не предполагает преодоление стереотипов как у взрослых, а изливается из ребенка мощным, ярким потоком творчества во время игры, учебы. В этом их взгляды схожи с А. Маслоу [28], который считает, что каждый изначально обладает

креативностью, но некоторые теряют ее в ходе социализации из-за правил, которое требует общество. Специфика проявления креативности младших школьников отражается в ее критериях. Д.Б. Богоявленская [5] обращает внимание, что в современной психологии внутри понятия творческие способности рассматриваются также общие и специальные.

В психологии также прослеживается тенденция на отождествление понятия детская креативность и одаренность. Так Е.И. Николаева [32] в своем труде определяет креативность как одну из видов детской одаренности это творческая одаренность, вследствие чего порождаются новые, нестандартные идеи. Однако, на данные понятия В.Г. Каменская [16] смотрит иначе и определяет креативности лишь одной из способностей, которая включается в качественный критерий определяющий одаренность. Именно такая способность как креативность проявляется в создании нового идеального продукта. А.А. Мелик-Пашаев [29] акцентирует внимание на то, что младший школьный возраст - благоприятный возрастной период в жизни человека, для воспитания, обучения, а также для развития его творческих способностей, в частности креативности. Но в большей степени необходимо развивать ребенка творчески именно до 8-9 лет. Именно в это время обучения ребенку помогает внутренняя энергия. В данном возрастном периоде ученику открываются возможности для обогащения собственного опыта в творческой деятельности и присвоение креативных образцов. Все это благоприятно сказывается и на саморазвитии школьника. А.А. Мелик-Пашаев [29] определяет одаренность как внутреннюю энергию души, которая проявляется в разной степени у каждого человека, с этой же точки зрения Б.Д. Богоявленская [6] смотрит на детскую креативность. В тоже время на эти два понятия у В.Н. Дружинина [13] имеется свой взгляд, где креативность и одаренность рассматривает независимо друг от друга.

Рассматривая универсальные критерии креативности, за основу взяли критерии Э.П. Торренса [48].

Охарактеризуем указанные критерии креативности младших школьников: беглость - способность школьника произвести большое количество идей; гибкость - способность ребенка использовать разнообразные варианты решения поставленных проблем; оригинальность - способность младшего школьника вырабатывать нестандартные идеи; разработанность - способность школьника продуцировать идеи и детально их разрабатывать; сопротивление замыканию - способность личности отходить от имеющихся стереотипов и на протяжении долгого времени быть «открытым» для поступающей разнообразной информации во время решения проблем; абстрактность названия - способность человека трансформировать образную информацию в словесную, понимать основной смысл содержания.

Для диагностики специальных способностей на уроках изобразительного искусства за основу взят подход Н.А. Лепской [22].

Один из критериев - оригинальность, которая фиксирует склонность к продуктивной деятельности, а также это проявление свободного мышления, то есть содержание рисунка представлено в виде индивидуального образа. Динамичность рисунка - динамика просматривается в развитии фантазии и воображении ребенка, его работа будет отличаться наличием преобразованных образов в движении и новой комбинации. Эмоциональность - наличие у ребенка к художественному образу эмоциональной отзывчивости (рисунок не безразличен младшему школьнику). Выразительность определяется в трех уровнях: художественная выразительность (разнообразие рисунка, оригинальность, эмоциональность); фрагментарная выразительность (схематичность изображений); дохудожественный уровень (попытки передать замысел).

Критериям оценки специальных способностей свою статью посвящает и преподаватель Е.С. Лыкова [25], где опирается на теорию Дж.П. Гилфорда [9] и отмечает, что чем младше ребенок и чем больше в его рисунке разнообразных образов, тем более развиты его интеллектуальные

данные. Однако к 4 классу следует обратить особое внимание на детализацию образов, их сочетаемость и необычность.

Следует обращать внимание и на проявление мотивационно-смысловой сферы младших школьников, пишет М.С. Семилеткина [37]. Она отмечает, что школьники проявляют свою мотивацию различным образом в зависимости от уровня креативности, а именно: детям с высоким уровнем свойственно надеяться на успех и прогнозировать свою деятельность таким образом, чтобы она была направлена на успешный финал. На среднем уровне школьники, которые попадают в проблемную ситуацию, стремятся найти себе пару, ибо так легче; а с низким уровнем младшие школьники боятся неудачи, им присущи страхи и повышенная тревожность.

Рассмотрев все выше перечисленные взгляды к содержанию понятий «креативность», «креативность младшего школьника», следует сделать вывод, что креативности дано достаточно определений и они разнообразны. В нашей работе креативность понимается как творческая способность личности, которая направлена на преобразование объекта в новый художественный образ. Наряду с этим, изучены возрастные особенности младших школьников и проявление креативности в этом возрасте. Выявили, что в данном возрастном периоде для ребенка открываются возможности для обогащения собственного опыта в творческой деятельности и присвоение креативных образцов. Все это благоприятно сказывается и на саморазвитии школьника.

1.2 Особенности развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства

Образовательный процесс подвергается модернизации. Одна из главных стратегий нового образования - развитие творческого потенциала учащихся. Что является одним из условий гибкой адаптации ребенка в жизни школы.

В своей статье Н.В. Бибилова [3] пишет, что в процессе развития креативности создаются ресурсы для преумножения субъектного опыта младших школьников, если его рассматривать как часть педагогического процесса. На начальном этапе творческой деятельности ученикам свойство подражание образцам педагога. Для перехода учащихся к более сложной деятельности, то есть к автономному творчеству, выделяют такое условие как личное отождествление с образцом креативного поведения, мышления, учитывая данную особенность, у учащихся развивается ответственность за личностные изменения в креативном направлении.

В современной педагогике выделяют разнообразные особенности развития креативности младших школьников. Но необходимо помнить, что учитель строит педагогический процесс таким способом, чтобы ученики были успешны во многом, применяя эффективные педагогические технологии. А.И. Савенков [36] отмечает, что они могут поправить многое, но не все.

Одно из первых особенностей развития креативности - создание на уроке свободного творческого пространства, - пишет Н.В. Бибилова [3]. В таком пространстве ученик не боится проявления своей креативности, его деятельность должна проходить без обязательств. Многие учителя не разделяют этого мнения и считают, что в школе должна быть дисциплина, в первую очередь. С такими словами Э. Ландау [19] не согласна, и в своих трудах она обращает внимание на поощрение креативности ребенка, если его учить самостоятельной деятельности, а не групповой, то проблем с дисциплиной не будет, ребенок будет погружен в собственную творческую деятельность. В таком свободном пространстве сложится дисциплина, ведь у каждого ученика есть возможность проявить свою уникальность.

Вторая особенность - собственная художественно-творческая деятельность учеников.

Л.С. Выготский [8], в своих трудах описывает одну из первых ступенек, которая необходима для освоения многих видов деятельности и

создания принципиально новых продуктов, преобразование имеющихся предметов - рисование. В процессе рисования каждая личность развивается как физически, так и интеллектуально. Занятия рисунком позволяют ребёнку увидеть возможность создания его собственного мира в прямом смысле с чистого листа, помогают ему научиться творчески выражать себя, прививают чувство цвета и стиля. Принято считать, что умение творить доступно лишь избранным, одарённым натурам. Безусловно, у разных людей свои возможности и темп развития, но способность креативно мыслить поддаётся тренировке также как и любая другая творческая способность.

О. И. Дони́на [12] и Н.И. Кузнецова [12] выделяет личностно - ориентированный подход, как условие развития креативности школьников. Он направлен на личность, а именно на опыт каждого ученика, и его предметные знания. В нашей работе это предметные знания по изобразительному искусству: художественный образ, композиция и цвет. Что касается субъективного опыта, то его необходимо актуализировать на каждом уроке, это возможно при разделении учеников на группы, где они будут устанавливать связи между объектами, самостоятельно работать и раскрывать свои способности. Личностно-ориентированный подход на уроках изобразительного искусства рассматривается авторами в качестве возможности ученика творить в своем темпе и цветовой гамме, создавать свой художественный образ.

В.С. Юркевич [45] подчеркивает, что оригинальность также как и опыт в старшем дошкольном возрасте и у первоклассников, как правило, носит субъективный характер. Способность учеников создавать оригинальные образы «не так как у большинства» это типичное явление называется «наивная креативность». Такой вид креативности может проявляться первые полгода обучения в школе, далее он подавляется за счет требуемых правил.

Изобразительное творчество в первом классе чаще всего носит непосредственный, оригинальный характер; проявляется фантазия во всем своем творчестве. Однако, как показывает опыт практики, учителя ставят

рамки для учеников «рисовать правильно». Е.В. Максимова [26] в своей статье описывает, как развивать креативность учащихся при этом соблюдать грамотность рисунка с помощью использования нестандартных техник рисования. Одним из главных элементов подхода - создание ситуаций, в которых ребенок почувствует свой успех, то есть ситуация успеха. Она ориентирована на интересы учащихся, его мотивы и потребности, вызвать положительные эмоциональные переживания, вдохновение ребенка.

К тому же, такой подход способствует самоактуализации личности, как отмечает Н.Ф. Вишнякова [7], именно креативность является ее резервным источником.

Следующей особенностью выступает сотворчество с учителем и его роль на уроках изобразительного искусства.

Младший школьник большую часть информации получает через первую сигнальную систему - пример. Пример педагога по классификации Г.И. Щукиной [44] относится к методам воздействия на сознание и волю личности. Учитель авторитет для школьников, которому они стремятся подражать. Поэтому учителю необходимо самому проявлять креативность, показывать креативные выходы проблемной ситуации. От этого зависит эффективность процесса развития креативности школьников.

Ранее писали, что личность педагога это неотъемлемая часть развития креативности ребенка. В своих трудах Л.Д. Лебедева [20] обращает внимание на роль учителя в художественно-творческой деятельности. И подчеркивает, что вмешательство учителя в деятельность учащихся только снижает творческую атмосферу на уроке, особенно при авторитарном взаимодействии учителя и учащихся. Поэтому учитель на уроке - партнер для каждого участника образовательного процесса. Он разделяет с каждым учеником творческий процесс при организации «помогающих отношений».

А.В. Пожарская [33] в статье, в качестве особенностей, выделяет партнерство учителя и ученика, и называет это взаимодействие триадой «изобразительное искусство - ребенок - учитель». Данная схема

подкрепляется деятельным подходом, который получил свое обоснование в работах А.Н. Леонтьева [21] и С.Л. Рубинштейна [35]. Таким образом, учитель создает условия включения учеников в творческий процесс, урок становится частью жизни ребенка. Также Т.К. Гостилович [11] предлагает развивать творческое мышление через творческую деятельность. Ибо только через самостоятельную деятельность ребенок способен воспринимать художественные произведения искусства на уроках изобразительного искусства.

Одну из важных особенностей развития креативности в своей статье А.В. Пожарская [33] выделяет - выбор программы учителем по которой ему работать, опираться на теоретические знания и развивать личность. На сегодняшний день разнообразное количество программ по «Изобразительному искусству» и лишь не многие смогли доказать свою эффективность и получить общественное признание как это сделала авторская Программа по предмету «Изобразительное искусство и труд 1-4 классы» Б.М. Неменского [31].

На основе изученной Программы Б.М. Неменского узнали, что она несет в себе многие принципы отечественной школы, доказавшие свою доступность для учащихся младшего школьного возраста, учитывает возрастные особенности детей. Задачи, решаемые в рамках данной программы, способствуют развитию креативной личности.

В процессе обучения в первом классе по предмету изобразительное искусство ученики знакомятся с геометрическим орнаментом, работают с акварельной краской, получают первичное представление о пейзаже. Большое внимание в программе уделяется применению нетрадиционных техник рисования на обычных уроках (рисование штампами, кляксами и др.). По каждой теме рабочей программы можно получить оригинальный продукт.

Следующее важная особенность организации урока изобразительного искусства - игра. В.А. Сухомлинский [40], говоря об уроке, всегда упоминал игру и пишет, что без игры нет полноценного умственного развития. Игра

пробуждает творческое воображение, без которого нельзя представить полноценное обучение. Умственное развитие на уроках изобразительного искусства является неотъемлемой частью, которая влияет на интеллектуальный компонент креативности младших школьников.

Н.М. Сокольникова [38] выделяет существенное значение игры в процессе художественно-творческой активности на уроках изобразительного искусства и носит художественно-дидактический характер. Несмотря на то, что игра является ведущей деятельностью в дошкольном возрасте, ее применение также актуально и на уроках, особенно на первой ступени образования. Игра на уроках изобразительного искусства, прежде всего, связана с переживанием ребенка, она направлена на поддержание положительного эмоционального состояния. Игровые моменты стимулируют проявление творческих способностей в изобразительной деятельности. Наряду с этим, учитель должен применять игру на уроках целесообразно: чтобы игра не замещала изобразительную деятельность школьников, а наоборот стимулировала ее.

Использование проектной деятельности на уроках изобразительного искусства, выступает одной из особенностей развития креативности, - пишет Д.Б. Богоявленская [4]. Проектная деятельность ребенка позволяет освоить ему культурные способы деятельности. Такой вид экспериментирования как технология исследовательской деятельности относят к творческим способностям «делать по-другому», не так как все, то есть это не что иное, как проявление оригинальности.

Включение нетрадиционных техник рисования в творческую деятельность школьников является еще одной особенностью усовершенствования уроков.

Исходя из анализа литературы, мы выяснили, что нетрадиционные техники рисования развивают специальные способности младших школьников на уроках изобразительного искусства, такие как

оригинальность, динамичность, эмоциональность и выразительность художественного образа.

Е.В. Максимова[26] посвятила статью и описала принцип работы с нетрадиционными техниками рисования. Данный способ благоприятно влияет на развитие креативности учащихся, дает им возможность посмотреть на вещи под другим углом. В первом классе рекомендовано применять такие техники как рисование ватными палочками, нитками, печатями, техника жатая бумага, коллаж, рисование печатями. Техника применяется в содержании УМК «Школа России», используются разнообразные печати из подручных материалов (крышки, маленькие баночки и др.) [46].

Анализ литературы показал, что выявленные особенности построения современного урока изобразительного искусства напрямую влияют на развитие креативности младших школьников. Для этого необходимо организовать их взаимосвязь и выстроить в логической последовательности. Данные особенности помогают сформировать мотивацию к творческой деятельности, поэтому необходимо их учитывать в нашем педагогическом эксперименте, для достижения эффективных результатов.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства

2.1. Выявление уровня развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства

Для достижения цели выпускной работы, нами был организован педагогический эксперимент, состоящий из трех этапов.

Цель констатирующего этапа педагогического эксперимента - выявить уровень развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства.

В психолого-педагогической литературе существует разнообразное количество подходов к выявлению показателей развития креативности (Р.С. Немов, Д.Б. Богоявленская, Е.П. Торренс, Н.А. Лепская). В нашей работе опираемся на подход Э.П. Торренса и Н.А. Лепской и придерживаемся следующих показателей креативности.

Таблица 1 - Показатели и методики исследования уровня развития креативности младших школьников

Показатели креативности	Методика
Гибкость творческого мышления	Адаптированный тест «Творческое мышление» Э.П. Торренса сотрудниками центра «Творческая одаренность» НИИ ОПП АПН СССР Н. В. Шумаковой, Е. И. Шелбановой, Н. П. Щербо [1].
Беглость творческого мышления	
Тщательность разработки рисунка	
Оригинальность художественного образа рисунка	Н.А. Лепская «Пять рисунков»[22].
Выразительность художественного образа рисунка	

В процессе подготовки к констатирующему этапу диагностики креативности младшего школьника обратили внимание на достоверность и надежность полученных результатов. Для этого необходимо организовать творческую деятельность и включить в нее диагностику. Также важно создать благоприятные условия, в которых ребенок не будет догадываться, что его диагностируют, он полностью погрузится в работу и получит от нее положительные эмоциональные переживания. Для этого необходимо подобрать соответствующую методику.

Для успешности организации педагогического эксперимента был подобран ряд следующих диагностических методик для констатирующего и контрольного этапа эксперимента.

Модифицированный тест Э.П. Торренса «Изобразительное творческое мышление», невербальный буклет «А». Данный тест направлен на диагностику изобразительное творческое мышление младшего школьника. В ее основе лежит способность к ассоциированию, созданию оригинальных идей и их детализации. Буклет состоит из трех субтестов, в котором отражены разноплановые схемы. Их необходимо дополнить в соответствии с инструкцией.

Вторая диагностическая методика «5 рисунков» Н.А. Лепской, направлена на выявление уровня развития художественно-творческих способностей младших школьников. Ребятам необходимо было нарисовать пять вариантов художественных сюжетов.

Констатирующий этап проведен на базе МБУ школы № 59 им Г.К. Жукова г. Тольятти. В нем приняли участие 53 ученика 1 «А» и 1 «Б» классов.

В первой методике «Изобразительное творческое мышление» для диагностики были созданы благоприятные условия. Во время работы ученики вели себя естественно. Задания выполняли соответственно требованиям. В начале работы сказали вступительные слова, создали творческую атмосферу и предложили ребятам стать волшебниками. Далее

проверили готовность учеников. Ознакомили учащихся с инструкцией диагностики, получили обратную связь и принялись творить. Ученики были включены в творческую деятельность. За 10 минут и за 3 минуты до окончания проведения методики школьники были предупреждены. Затруднения в осмыслении задания у детей не возникло. В процессе констатирующего этапа младшие школьники увлеклись художественно-творческой деятельностью. Было замечено, как они думали, старались создать достойные образы и через них выразить свой взгляд на окружающий мир.

Анализ полученных данных представлен на Рисунке 1, отображая уровень развития гибкости творческого мышления младших школьников.

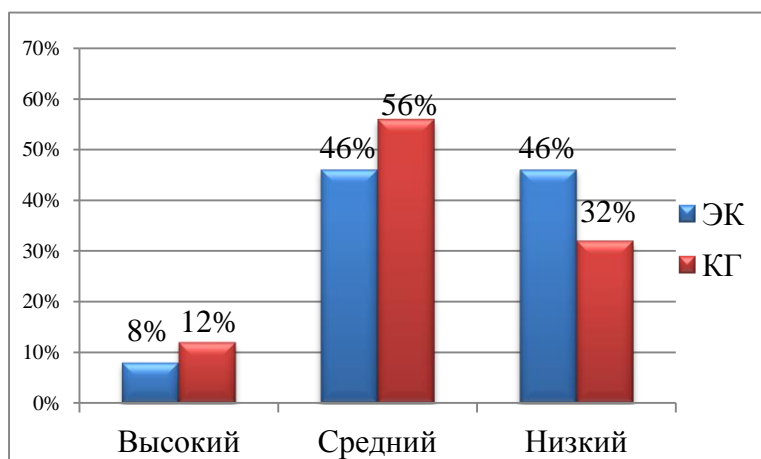


Рисунок 1 - Уровень развития гибкости творческого мышления младших школьников

На высоком уровне 2 ученика (8%) экспериментальной и 3 ученика (12%) контрольной групп. У Ирины Д.(КГ) наблюдается вариативность идей. Она разработала большую часть своих работ в разных категориях в таких как человек, мир природы, живая природа, динамичные явления и другие. Прослеживается гибкость мышления в способности переходить к следующим схемам, не продолжая предыдущую. Дорисовывая схемы, учащиеся адаптируются в проблемной ситуации, проявляя свой творческий

подход. Так в работе Дениса Н. (КГ) видим, как гибкость проявляется в умении выйти за рамки шаблонного мышления, а именно мальчик нарисовал улитку, которая летит на воздушном шаре, при этом детализируя свой художественный образ. У ребят выражена способность к изображению каждого объекта в отдельной категории.

К среднему уровню относятся 12 учеников (46%) экспериментальной и 15 учеников (56%) контрольной групп. В работах учеников прослеживаются не более 5-7 различных категорий в дорисованных схемах. Они переходят к новому рисунку, но в них прослеживается сюжет предыдущего. Так у Алхана Т. (ЭГ) нарисованы «трава» и «трава и речка», что ничем не отличаются друг от друга смыслом и относятся к одной категории - мир природы, замечено частое повторение одних категорий. Но, при беседе, как выяснялось, ученики думают, что они нарисовали разные сюжеты рисунков. Из этого следует вывод, что у школьников слабо развита гибкость творческого мышления, медленнее протекает процесс выработки новых идей. Именно здесь замечена взаимосвязь креативности с интеллектом. Ведь такие показатели гибкости могут свидетельствовать о ригидности (вязкости) мышления, низкой информированности интеллектуального развития младших школьников.

Низким уровнем обладают 12 учеников (46%) экспериментальной и 9 учеников (32%) контрольной групп. Идеи школьников примитивные, скудные, они ограничиваются 2-4 категориями. Такая проблема проявляется в работе у Маргариты П. (КГ), где она рисовала глаза, глаз и овал в виде схемы и все эти изображения относятся к символической категории и не несут отличительного характера. У школьников прослеживаются затруднения в переходе от схемы к схеме. Художественные образы таких сюжетов встречаются во многих работах других учащихся. Все выше перечисленное свидетельствует, что у школьников существуют проблемы применения различных стратегий решения.

На Рисунке 2 представлены результаты развития беглости творческого мышления младших школьников.

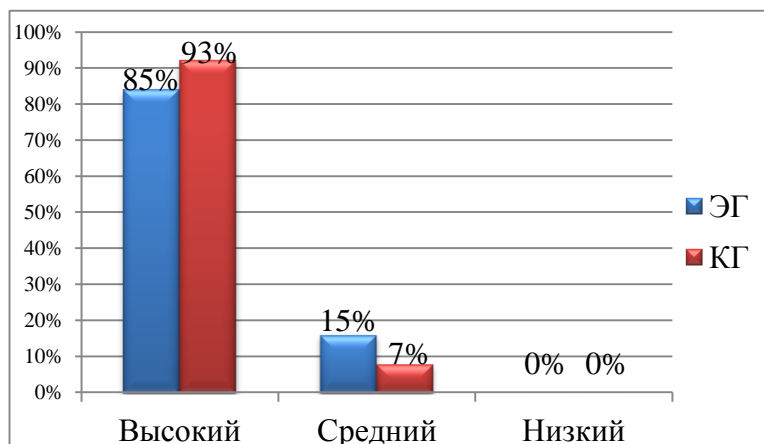


Рисунок 2 - Уровень развития беглости творческого мышления младших школьников

К высокому уровню относятся 22 школьника (85%) экспериментальной и 25 школьников (93%) контрольной групп. В работах таких учеников все фигуры завершены. К каждой фигуре подобрано название, и получившийся объект просматривается сразу без вдумчивости. Данное явление можно увидеть в работах Марии Ж (ЭГ)., где она превратила все фигуры в героиню мультфильма, пейзаж, природные явления, сладости, елка и др. И подобрала интересные названия: «Королева леса Лили», «Солнце на море», «Вертушка», которые могут не соответствовать сюжету рисунка. Также работа Ярослава К. (КГ) полностью завершена: машина, ракета, дом, автомат, робот и др. Эти ученики быстро и с легкостью справились с заданием. У младших школьников прослеживается легкость в проведении ассоциаций между двумя объектами.

На среднем уровне 4 школьника (15%) экспериментальной и 2 школьника (7 %) контрольной групп. Работы ребят завершены не полностью. Замечено от 1 до 3х незавершенных фигур. Такая тенденция прослеживается в работах Максима Т. (ЭГ), Ильи Д. (ЭГ), Евы Т. (КГ).

Данным ученикам свойственно было задумываться во время работы, их размышления затрачивали достаточно времени, поэтому не успели завершить все фигуры. Однако в работе Максима Т. мы видим только 4 завершённые фигуры, но они все тщательно разработаны и разнообразны по категориям рисунка. Именно поэтому Максиму Т. не удалось завершить все представленные фигуры.

Низкий уровень отсутствует в двух группах.

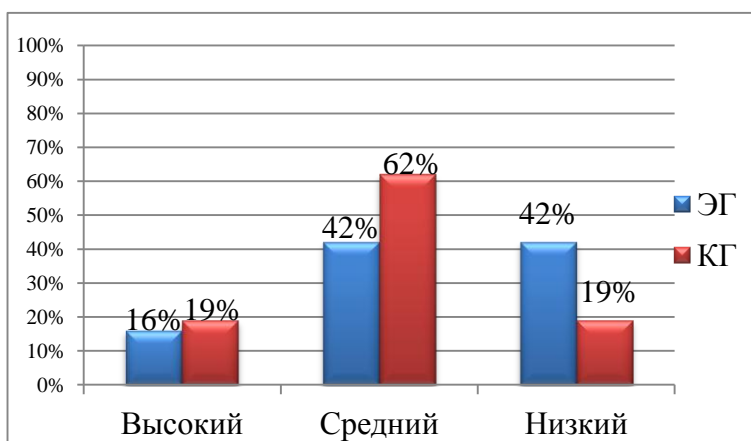


Рисунок 3 - Уровень развития способности младших школьников к разработке замысла рисунка

По показателю разработанность замысла рисунка были интерпретированы данные и получились следующие результаты, которые представлены на Рисунке 3.

Высоким уровнем обладают 4 человека (16%) экспериментальной и 5 человек контрольной (19%) групп. Тщательная разработанность рисунка включает в проработке его деталей, цвета, штриха, продумывание идеи, украшение изображения и его оформление. Способность к разработке замысла рисунка наблюдается у Максима Е. (ЭГ). Он нарисовал мяч и проработал рисунок на нем с изображением льва, придав голубой оттенок; вторую схему он завершил в виде гриба, прорисовав ему детально складки и все необходимые элементы в желтом цвете. Или отметим работу

Даниила Г. (КГ), он изобразил человека, кладущего в рот конфету, и детально разработал у него волосы, выделив каждую прядь, пальцы, язык и другие части тела. Число завершенных фигур равно 9-10. В работах имеется значительное число существенных деталей при разработке художественного замысла.

На среднем уровне 11 человек (42%) экспериментальной и 17 человек контрольной (62%) групп. Большая часть учеников разработали сюжеты рисунков по минимуму: придали цвет, но нет штриха, либо наоборот; возможно отсутствие оформления, что и показывает нам работа Дениса К.. Мальчик нарисовал сито, как через него просеивается мука, но не разработал цвет, штриховку. Либо работа Елизаветы Ф. (КГ). Здесь ярко выражена видовая категория - дом. У дома есть все составляющие, идет дым из трубы, горит свет, висят шторы (разработанность украшения), но полностью отсутствует цвет, штриховка. Из анализа выше перечисленного были выявлены проблемы тщательной разработки художественного образа при творческих замыслах. Это проявляется в отсутствии продумывания до конца художественного образа, чаще всего они боятся испортить рисунок и не обладают склонностью идти на риск или их работы схематичны и не требуют разработанности. Так Светлана К. (КГ), при желании разработать рисунок, когда он у нее не получился, начала его нервно зачеркивать. Как раз это и свидетельствует о том, что такие ученики боятся поражения.

Низким уровнем обладают 11 человек (42%) экспериментальной и 5 человек (19%) контрольной групп. Большинство работ таких учеников черно-белые, это прослеживается в работах Абдуламида Е. (ЭГ). Его рисунки схематичны: сердце, карандаш, лимон, капсула, они не требуют разработанности. Однако, замечено, что 2 рисунка он разработал, такие как паутина, здесь прослеживается тонкая работа карандашом в проработке элементов паутины; единственный цветной рисунок - дерево, у которого он разработал цвет и элементы. Образы таких работ встречаются во многих сюжетах одноклассников. Было замечено, что эти ученики заимствовали

идеи у других сверстников. В работе замечена бедность деталей, схематичность. Продукт примитивен, имеет достаточно большие пробелы, которые можно было бы заполнить элементами. Данный уровень хорошо просматривается в работах некоторых учеников: схематичное изображение человек; сосулька, состоящая из 2-х деталей; змея.

Методика «5 рисунков» подобрана и организована согласно инструкции, соответственно возрастным особенностям младшего школьного возраста. При интерпретации результатов учитывались индивидуальные особенности школьников. К предстоящей работе школьники отнеслись с предвкушением чего-то интересного. При выполнении задания, каждый из них смог выразить представление о мире, перенес свой замысел на плоскость. На основе полученных данных были разработаны уровни оригинальности образов при творческих замыслах и отображены на Рисунке 4.

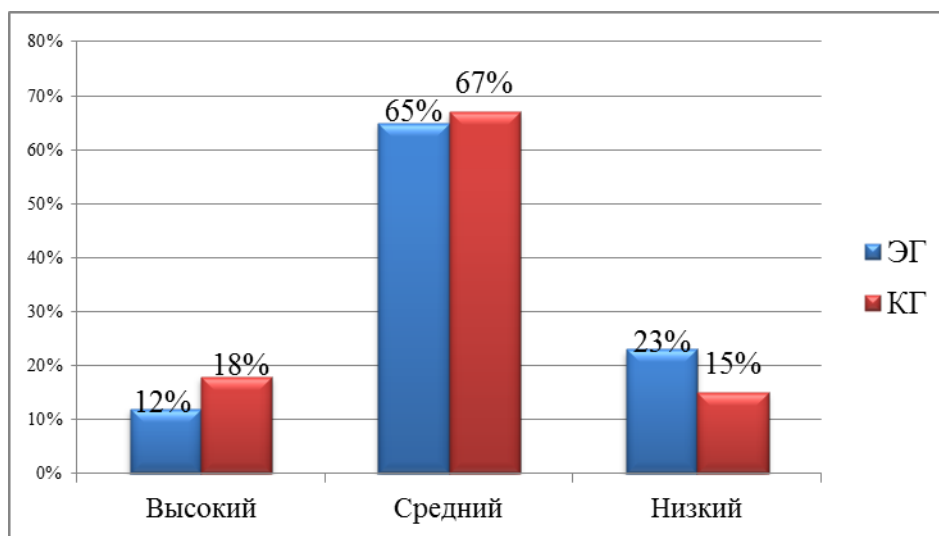


Рисунок 4 - Уровень развития оригинальности художественных образов при творческих замыслах

Высоким уровнем в классе обладают 3 учащихся (12%) экспериментальной и 5 учащихся (18%) контрольной групп. В работах были созданы непривычные образы предоставляющие ценность для личности. Сюжет рисунка отличается специфичностью образов и их уникальностью, не имеет себе подобия в классе. Отметим наиболее оригинальные работы:

«Мир под водой», «Счастье в радуге», «Сказочный медведь», «Красивый монстрик». Работы отличаются яркостью цветовой гаммы. Всего нарисовано 5 сюжетов с разнообразными художественными образами. Анализируя работы можно отметить, что у учащихся есть свое видение окружающего мира, и они способны его представить в оригинальных художественных замыслах, которые носят индивидуальный характер.

К среднему уровню отнесено 17 учеников (65 %) экспериментальной и 18 учеников (67%) контрольной групп. В работах наблюдается стереотипность, «копирование» чужих идей, но их количество в классе не превышает более 2х повторений. Например, школьники сделали работы: «Улитка», «Улитка на дереве», «Улитка у моря». У Глеба Т. (ЭГ) были замечены следующие действия: он придумал свой рисунок «Лев на пляже», увидел, как его одноклассница изображает кошку и стал подражать ее идеям. Это свидетельствует, что у ученика есть способность к продуцированию оригинального продукта, но он слабо развит и обладает неуверенностью в своих замыслах.

На низком уровне 6 ученика (23%) экспериментальной и 4 ученика (15%) контрольной групп. В классе работы таких учеников превышают более 4х повторений. Они не просто схожи, а повторяют точное расположение предметов на рисунке. Такую тенденцию мы можем наблюдать в работах Ивана Е. (ЭГ) и Евгении Л. (ЭГ), сам их рисунок схематичен, изображено менее 3х композиций. Они нарисовали дом, забор, что также не отличает работу оригинальностью. Во время работы ученики говорили: «я не знаю», «не могу придумать». Большинство школьников не отходили от шаблонных и стандартных вариантов рисунка, не могли увидеть в схеме ничего необычного, это говорит о том, что ученики не способны разнообразно использовать имеющиеся знания. Такие работы не отличаются оригинальностью художественного образа и сюжета в целом.

По классификации Н.А. Лепской выразительность рисунка определяется по следующим уровням, и результаты представлены на Рисунке 5.

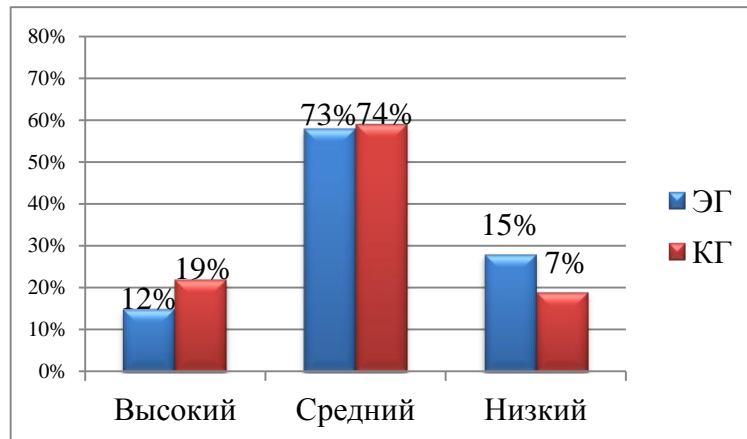


Рисунок 5 - Уровень выразительности художественного образа при творческих замыслах младших школьников

Высоким уровнем обладают 3 ученика (12%) экспериментальной и 5 учеников (19%) контрольной групп. Данный уровень назван - художественной выразительностью. На работе Дарьи В. (КГ) изображены динамичные состояния объектов изображения: дерево качается, человек идет. В них прослеживается эмоциональность: мимика человека, виляние хвоста собаки. Каждый рисунок характеризуется гармоничностью, целостностью композиции. Свои работы ученики принимают, гордятся, наблюдается приподнятое настроение во время изобразительной деятельности, ученик старается, сосредоточен на работе, но при этом эмоционально расслаблен. Такие ученики склонны к продуктивной деятельности и обладают свободным творческим мышлением. Работы учеников отличаются оригинальностью художественного замысла, а также разнообразием графических средств рисования и выразительностью рисунка.

На среднем уровне 19 учащихся (73%) экспериментальной и 20 учащихся (74 %) контрольной групп. Это, так называемый Н.А. Лепской, -

уровень фрагментарной выразительности. Рисунки учеников выразительны в целом, наблюдается схематичность отдельных изображений. Замысел основан на наблюдениях из окружающей среды, но отсутствует эмоциональность и динамика рисунка. Наблюдаются попытки передать пропорции. Так в работах Софи С. (ЭГ) видим, что ребята применяют графические средства выразительности: линия, пятно, точка и графические материалы: графитный карандаш, краски, цветные ручки, но их работа полностью схематична. Сюжеты в рисунках учеников статичны, что говорит об отсутствии плана работы, недостаточно сформирована способность к созданию творческих замыслов.

К низкому уровню относятся 4 ученика (15%) экспериментальной и 2 ученика (7%) контрольной групп. В работах таких учеников прослеживается замысел, который полностью основан на наблюдениях окружающего мира, где отсутствуют элементы новизны. Например, это можно увидеть в таких сюжетах как гараж, лестница, доска, лифт. Рисунок сам схематичный, отсутствуют попытки передать пропорции и пространство.

В продуктах деятельности учеников прослеживается статика. Учащиеся склонны к репродуктивной деятельности и обладают стереотипным мышлением.

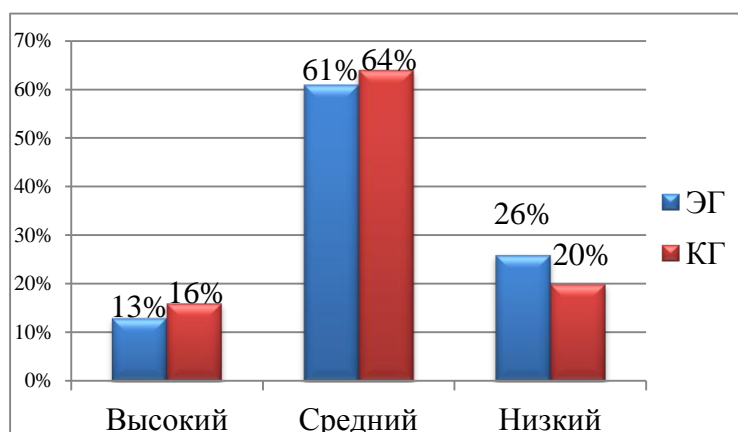


Рисунок 6 - Уровень развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства

К высокому уровню отнесли 3 ученика (13%) экспериментальной и 4 ученика (16%) контрольной групп, такие учащиеся не работают в заданных рамках, ученики уверенно представляют свои работы и не боятся критики. Сюжет у таких ребят отличается оригинальностью образов, их разработанностью, яркой выразительностью художественных образов. Эмоциональное состояние учеников повышенное, наблюдаются положительные эмоции: восхищение, радость, восторг, в конце работы делятся своими впечатлениями. По рисункам заметно развитую фантазию и воображения учащихся. Это видно на примере: плывущие облака по небу в вариативных формах, падение снега в виде геометрических фигур.

Средним уровнем обладают 16 учеников (61 %) экспериментальной и 16 учащихся (64%) контрольной групп. Школьники, относящиеся к данному уровню, способны на основе своего жизненного опыта придумать новые продукты, но они не достаточно разработаны. Оригинальность такого продукта может быть схожа с реальным миром. Замысел рисунка оригинальный, основан на наблюдениях, но не предполагает динамики и эмоциональности. Это можно увидеть на одном из рисунков с изображением «дом на дереве», но работа не может относиться к высокому уровню, так как детально не разработана и не обладает яркой красочностью.

К низкому уровню мы отнесли 7 детей (26 %) экспериментальной и 5 детей (20%) контрольной групп, которые затрудняются найти разнообразные художественные образы по представленным схемам. У таких учеников беглость мышления на низком уровне, так как они нарисовали наименьшее количество художественных образов. В работах наблюдается схематичность, отсутствует выразительность художественного замысла, в таких как «круг в круге», «цифра 4», «буква М».

Подводя итоги можно сделать вывод, что в 1 «А» классе у учеников преобладает средний уровень развития креативности. Сравнительно с 1 «Б» классом уровень развития креативности меньше. Учащиеся могут доработать

рисунки и увидеть в них художественный образ, на основе своего жизненного опыта. К тому же они способны в обычных геометрических фигурах увидеть художественный образ и визуализировать его. В большинстве случаев работы яркие, красочные, эмоциональные, что отражает положительное отношение к своему продукту. Было принято решение сделать 1 «А» класс экспериментальной группой.

2.2. Реализация экспериментальных приемов развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства

Реализация педагогического эксперимента подразумевает специально организованное исследование, проводимое с целью выявления эффективности содержания творческих заданий.

Для внедрения творческих заданий в содержание уроков, ранее было проведен анализ литературы, где выявили ряд особенностей. К таким особенностям относят: пример педагога, собственная художественная деятельность школьника, организация свободного творческого пространства и другие.

Во время разработки творческих заданий главной задачей стоял учет полученных результатов на констатирующем этапе. Он показал, что у ребят слабо развиты такие показатели как гибкость творческого мышления, оригинальность, выразительность художественного образа рисунка. В тоже время было выявлено, что беглость творческого мышления в большинстве случаев развита на высоком уровне, но, несмотря на это, данный показатель также учитывался при составлении содержания заданий.

Уроки изобразительного искусства в 1-м классе были организованы согласно тематическому планированию по Программе Б.М. Неменского. Организация уроков на формирующем этапе предполагает воздействие на отдельные показатели креативности. В связи с этим разработали и внедрили творческие задания на уроках изобразительного искусства, которые

целенаправленно влияют на развитие ранее выделенных качеств креативности первоклассников.

Уроки изобразительного искусства были разделены на три смысловых блока: вводный, основной и заключительный.

Вводный блок. Цель вводного урока - мотивировать учащихся на предстоящую творческую деятельность. Наряду с этим, решались такие задачи как снятие барьеров стереотипного мышления, эмоциональная вовлеченность и раскрепощение учащихся. Для достижения цели было применено творческое задание «Поле настроения». Школьников разделили по рядам и предоставили ватманы. В соответствии с инструкцией, ребятам необходимо выходить по очереди к ватману и нарисовать красивый узор в цвете своего настроения, не договариваясь с другими участниками команды. Таким образом, каждый ученик, выражая субъективную позицию творца, внес свой вклад и в классе были созданы три совершенно разных рисунка. Проведение задания помогло ученикам раскрыться, выразить свое внутреннее состояние, что немало важно для организации творческого процесса.

Продолжился урок творческим заданием «Красный ящик». Ребятам дается красный ящик, внутри которого лежат фигуры животных. Ученикам предлагается достать любую фигуру и раскрасить ее, дорисовать недостающие элементы, превратить ее в сказочный персонаж и придумать название.

Основной блок. Цель проведения уроков в основном блоке - развить основные показатели творческого мышления младших школьников.

Развитие гибкости и беглости творческого мышления учащихся началось с творческого задания «Перевоплощение». Школьникам раздаются бланки, где 10 узоров и к каждому из них предлагается категория. Ребятам необходимо дорисовать узор в соответствии с представленными категориями: искусство, мир природы, символы, человек, механическое и другие. Проблемная ситуация заключается в том, что категория и узоры не

соответствуют по смыслу друг другу, учащимся необходимо провести между ними ассоциацию и представить ее в виде рисунка. Такое творческое задание мы применили в первой половине урока, что позволило ученикам войти в тему урока интересно и непринужденно. Так мы видим, что Денису К. достался узор - паутина, а категория - искусство. Школьник дорисовал узор, и получилась картина с изображением паутины, а на ней паук. По итоговой работе замечено, что она не отличается оригинальностью и тщательной разработанностью на высоком уровне, но начинает прослеживаться незначительная динамика в развитии творческих способностей.

Процесс воображения и фантазирования напрямую связано с творческим мышлением, поэтому было применено творческое задание «Мини клякса». Работа была организована во фронтальной форме. Школьникам предлагалось несколько рисунков кляксами, в них они должны были увидеть образ и описать его словестно. В процессе выполнения задания была замечена эмоциональная вовлеченность учеников. Это проявляется в том, что класс не остался равнодушным к заданию, а полностью погрузился в творческий процесс, выдвигая нестандартные ответы. Так Юлия К. в пятне увидела несколько вариантов: мороженое, вазу и теннисную ракетку. Также это влияло на поддержание творческой атмосферы.

Далее ученики познакомились с нетрадиционными техниками рисования, которое началось с кляксографии. Благодаря применению нетрадиционных техник рисования у учеников развивается оригинальность творческого мышления. На этом уроке ученики продолжали развивать свои умения работать на плоскости, подбирали цвета и воплощали свои замыслы. Актуализировали знания по работе с пятном, линией.

На протяжении всех уроков применяли метод беседы. В начале урока метод использовался для актуализации имеющихся знания, сформировать представления о предстоящей работе. Применение метод беседы после выполнения творческих заданий позволяет выявить наиболее интересные

работы. В конце урока благодаря данному методу ученики узнали свои достоинства и недостатки работы.

Второй урок был направлен на активизацию воображения, осваивание художественно-выразительных средств: цвет, форма, композиция. Для этого использовался прием художественно-дидактической игры «вхождение в иллюстрацию». В процессе игры ребятам были заданы следующие вопросы: «Представь, что ты погружаешься на дно морское, чтобы, в первую очередь, ты услышал? А увидел?», «Как ты думаешь, что ты мог увидеть впереди себя, а позади себя?». Ответы учеников не отличались оригинальностью на высоком уровне, чаще всего это были ответы: «увижу рыбу», «справа будут водоросли». Но среди банальных ответов четко прослеживались интересные идеи. Так Денис Н. во время «погружения» на морское дно, вдохновился и стал рассказывать, как он увидел пещеру с неровной поверхностью, заплыл в нее, его окружали драгоценные камни и необычные звуки. Данный прием также мотивирует учащихся и повышает эффективность усвоения материала по теме.

Далее, развивая гибкость и беглости творческого мышления, было применено творческое задание «Прятки с Мастером». Ученикам предлагается поиграть в прятки с Мастером Изображения. Он прячет в изображении овала какой-то художественный образ. Задача учеников нарисовать как можно больше рисунков из овалов с применением нетрадиционной техники рисования ватными палочками. Далее сравнивается с рисунками Мастера Изображения, кто-то превзошел мастера, а кто-то угадал, что он спрятал. Ребятам не пришлось знакомить с данным творческим заданием, так как оно носит смысл известной детской игры. Ученики с предвкушением чего-то интересного, стали изображать свои художественные замыслы, объяснять смысл, который они заложили в свою идею.

На третьем уроке у учеников продолжили развивать такие качества как беглость творческого мышления, разработанность и оригинальность сюжета. Наряду с выделенными качествами, также развивалась оригинальность,

выразительность замысла рисунков. Чтобы ученики приступили к выполнению творческого задания, им необходимо познакомиться с птицами и их видами, отличительными чертами в соответствии с тематическим планированием. Для этого был применен наглядно-иллюстративный. Он применялся нами с целью ознакомления школьников с птицами и их видами; окрасками птиц и их узорами, особенностями строения тела. В нашей работе применяли иллюстрации известных художников Ю. Васнецов «Сорока-Белобока», Н. Рерих «Язык птиц» и фотографии птиц для сравнения и проведения общих черт и различия между сказочными и обычными птицами.

Анализ литературных произведений на уроках изобразительного искусства позволяет вызвать эмоциональный отклик у школьников. С помощью художественного слова ребятам дается возможность услышать и прочувствовать красоту природы. Во время знакомства учащихся с птицами и их окраской мы применили стихотворение А. Барто «Снегирь».

Рисование в технике «Паспарту». Это увлекательная техника, где ученикам предлагалось нарисовать птицу так, как видит ее каждый. Задача каждого ученика нарисовать все, что ему пожелается на чистой бумаге. Далее вырезается силуэт птицы на трафарете и прикладывается на раскрашенный лист. После чего образ птицы подвергается детальной доработке. Не каждый вид птицы у учащихся был примитивен. Некоторые работы отличались мифической выразительностью. Например, Мила Ф. изобразила большую птицу «Гагабека» стоящую на одной ноге около реки. Ее образ был детально проработан: перья, клюв, лапы, когти и украшение на груди.

После изображения своей птицы, ученики приступают к новому творческому заданию «История одной птицы». В данном задании учащимся предоставляется возможность нарисовать комикс от 4 до 6 сюжетов. Они продумывают героем какой истории могла бы быть их птица и осуществляют свой творческий замысел на бумаге. После чего было обсуждено несколько выборочных комиксов. Данное творческое задание влияет на развитие

беглости, тщательной разработанности творческого мышления, оригинальности и выразительности замыслов и обогащение субъектной позиции творца. Здесь на примере также можно рассмотреть работу Милы Ф. Она нарисовала комикс из 6 сюжетов, где изобразила, как ее птица порхала над горами и нашла медальон. Выполнив задание, каждый ученик желал поделиться и рассказать сюжет своего комикса. Ребята остались довольны работой, получили положительные эмоции, проявили смекалку и сообразительность.

При знакомстве с постройками в нашей жизни, было организовано творческое задание «Мы - мастера». Оно направлено на оригинальность, выразительность, детальную разработанность при креативных замыслах. Ученикам предлагалось стать мастерами постройки, которым пришло письмо на заказ строительства и этот заказ им необходимо выполнить в виде эскиза. Ребятам раздаются письма с разной вариативностью, поэтому рисунок каждого ученика будет оригинальным. Так Даниилу Г. пришло следующее письмо «кошка, яблоко, морковь, тетрадь, лист, ручка». Ученик нарисовал кошачий дом, вход в форме яблока, лист - дверь, ручка - лестница, морковь - труба, а тетрадь - окно. Во время выполнения задания ученики смеются, шутят, прослеживается эмоциональный подъем; барьеры были сняты во вводном блоке, поэтому ребята легче идут на риск.

Продолжение знакомства с постройками и развитием выделенных качеств творческого мышления осуществлялось с помощью применения нетрадиционной техники «Штампы». Основой для рисунка нашим ученикам служила любая цветная бумага формата А4. Ребятам необходимо было нарисовать постройки в разных вариантах с помощью подручных штампов: ластик, колпачок, крышка и др. Представленные работы получились оригинальными, каждая постройка была с интересным замыслом. Так в работе Варвары О. мы видим постройку, составленную из множества кругов, как муравейник, и это, как объяснила Варя, магазин сладостей. Прделанная работа вызывала положительный эмоциональный отклик.

На предыдущих уроках были развиты основные качества творческого мышления, такие как гибкость, беглость, разработанность. Но наряду с этим развивались и художественные способности. Далее во главу угла будут ставиться именно художественные способности младших школьников, а общие способности развиваться непосредственно с ними.

При знакомстве класса с вариативностью домов, было внедрено творческое задание «Здания нашего города», которое направлено на развитие оригинальности, выразительности при творческих замыслах, а также разработанность творческого мышления школьников. Ученикам, в своей группе, необходимо придумать постройку, без которой город не может существовать, нарисовать ее и дать ей название. В ходе работы, ребята представили три постройки: «Пиратская боль» представлена в виде шляпы - больница, названа так, потому что пираты больше других подвержены травмам, - прокомментировала Ирина Д.. Следующая группа нарисовала школу «Белоснежки и гномы» в виде гриба (школы) среди леса. Где Белоснежки - девочки, а гномы - мальчики. Как сказали ученики, что такая школа была разработана для них. И последняя группа изобразила магазин «Бананозин» - это магазин продуктов в виде банана. Данное творческое задание направлено на развития оригинальности и выразительности при творческих замыслах, тщательной разработанности творческого мышления. Исходя из получившихся продуктов, мы видим, что к 6 уроку младшие школьники легче проводят ассоциации между разными категориями, у них развивается способность доработать, достроить до оригинального образа. В процессе работы прослеживается эмоциональный подъем.

Для развития выразительности художественного образа рисунка, применили метод рисования на темы и технику «Изонить». С помощью тематическому рисованию на уроке ребята учатся выражать свои чувства и впечатления, представления о предметах или явления из литературного произведения, в нашем случае это народная сказка «Заячья избушка». Такое рисование развивает не только показатели креативности, но и творческие

способности в целом; учит школьников пользоваться рисунком как графическим языком, языком художественных образов. Рисование на тему сопровождалось нетрадиционными техниками рисования. Ледяная избушка была «построена» в технике «Изонить», благодаря ей ученики придали сказочность дому, его ледяной облик. В выборе цвета дома просматривалось отношение к сказочному герою - лисе.

Во время изучения домов, которые построила природы, также были внедрены творческие задания, направленные на развитие оригинальности, эмоциональность художественного образа. Наряду с данными показателями развивались и беглость, гибкость, разработанность творческого мышления в творческом задании «Дом от природы». Учащиеся с помощью использования нетрадиционных техник рисования «Природные штампы» рисовали домики, заселяли в них животных. Прорабатывая каждую деталь дома, у учеников развивалась разработанность художественного образа рисунка. Природные штампы были представлены в виде палки от дерева, яблока, картошки и другие. Так мы видим получившийся рисунок Степана Р., который отличается оригинальностью и тщательной разработанностью: дом в виде картошки, где разработаны труба, дверь, окна, шторы, цветок и кот на окне, забор, солнышко в виде яблока.

Во время изучения темы «Дом снаружи и внутри» урок носил изобретательный характер. Это проявлялось в том, что все задания направлены на изобретение нового объекта на основе старого, и изобразить его на плоскости. Здесь развивался показатель оригинальность художественного образа. Так в творческом задании «Оживление предмета» школьникам предлагается закрытыми глазами взять предмет, приклеить его на белый лист А4 и дорисовать его таким образом, чтобы получился художественный образ. Во время объяснения предстоящей работы, ребята выразили свое удивление, проявили заинтересованность и у каждого получился интересный рисунок. Так Артему И. досталась пуговица, которую он дорисовал, и получилась машина обтекающей формы.

Далее было применено творческое задание «Примеры в рисунках». Данное задание направлено развитие оригинальности при творческих замыслах, гибкости и тщательной разработанности творческого мышления младших школьников. Ученикам предлагается решить примеры из рисунков и также представить ответ в виде рисунка. Каждому ученику предоставляется бланк, который имеет 10 примеров. Дарье К. попался такой пример как кровать + груша, и ученица решила следующим образом. Она нарисовала кровать в виде груши, где листочек был одеялом.

На развитие выразительности художественного образа рисунка повлияло творческое задание «Два товарища», которое проводилось в парной работе. Бумага формата А4 была поделена на две части, каждый ученик изображал свой замысел на бумаге со своей стороны в течение 10 минут, далее ребята менялись местами и дорисовывали идею своего товарища. При этом ученикам не разрешалось объяснять свою идею, потому что каждый должен был дорисовать так, как видит это именно он. По итогу на каждой парте получился свой сюжет. Так у Павла Р. и Ирины Д. получился красивый, детально разработанный зимний закат, с переходом оттенков, а рядом находится трасса, где едет множество машин. Важно учитывать, что Павел Р. старался передать динамичность, движение машин, с помощью такого выразительного средства как штрих.

После проведения всех запланированных уроков, было замечен прогресс в развитии качеств креативности младших школьников; выполнены все запланированы творческие задания, в результате чего получились интересные работы. В связи с этим, было принято решение перейти к последнему уроку и подвести итоги.

Завершающий блок. Цель урока - представить все ранее разработанные художественные образы в едином продукте. Данный урок был организован в форме КТД под названием «Наш сказочный город». Класс был разделен на три группы. В процессе всех уроков ребята рисовали, создавали дома для себя и своих друзей. Далее из своих ранее созданных рисунков школьники

вырезали дома, аквариумы и построили настоящий сказочный город. В последствии чего, каждая группа презентовала свой вариант города. На последнем уроке были закреплены ранее полученные умения. Ученикам понравился получившийся итоговый продукт. Была проведена рефлексия всей творческой работы, ребята обменялись мнениями и высказали свои положительные мысли.

Таким образом, систематическое применение нетрадиционных техник рисования и творческих заданий стимулируют воображения и фантазию младших школьников, развивают креативную свободно мыслящую личность, которая способна отходить от имеющихся стереотипов, а также обогащают субъектную позицию творца. Также в ходе проведения уроков направленные на развитие креативности младших школьников в процессе художественно-творческой деятельности, ученики получили предметные и межпредметные знания по изобразительному искусству.

2.3. Динамика уровня развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства

Для достижения цели контрольного этапа нами были проведены ранее указанные методики модифицированный тест Э.П. Торренса «Изобразительное творческое мышление», невербальный буклет «А» и «Пять рисунков» Н.А. Лепской.

В процессе организации контрольного этапа были получены данные о динамике развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства. После проведения методик, были интерпретированы результаты и выявлена следующая динамика развития креативности младших школьников. Важно заметить, что ранее описанные показатели на данном этапе изменились свою положительную динамику развития креативности.

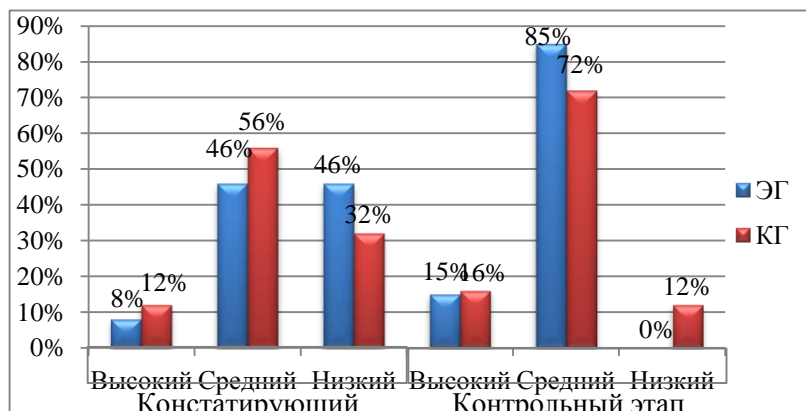


Рисунок 7 - Динамика уровня развития гибкости творческого мышления младших школьников

На представленном рисунке прослеживается положительная динамика развития гибкости творческого мышления. При этом можно заметить, что высокий уровень гибкости творческого мышления вырос как в экспериментальной группе на 2 (7%) человека, так и в контрольной группе на 1 (4%) человека. Это обуславливается тем, что в контрольной группе осуществлялось обучение по программе Б.М. Неменского, в которой также частично включены нетрадиционные уроки. Со среднего уровня на высокий перешли Илья Д. (ЭГ), Варвара О. (ЭГ), Степан Р. (ЭГ). Это свидетельствует о том, что смогли решить некоторые ранее указанные проблемы и младшие школьники завершили все незаконченные рисунки в разных категориях: искусство, видовая, мир природы.

Средний уровень развития гибкости творческого мышления школьников составляет основную часть класса в двух группах и вырос в экспериментальной группе на 10 (39%) человек и в контрольной группе на 4 (16%) человека. Ребята, находившиеся на низком уровне, перешли на средний уровень: Маргарита П. (ЭГ), Глеб Т. (ЭГ), Мария Ш. (ЭГ), Никита Е. (КГ). Они смогли отказаться от своих прежних взглядов на актуальные. Это выражается в том, что Глеб Т. ранее рисовал лишь в 5-ти категориях, то сейчас это число возросло до 7-ми разнообразных ответов.

Несмотря на значительное повышение уровня развития гибкости творческого мышления младших школьников, некоторые ученики остаются на своих уровнях: Милена В. (КГ), Гордей А., Екатерина А. (КГ) Ребята стали выдавать на 1-2 больше категорий. Но это не позволяет им перейти на высокий уровень, тем самым они остаются лучшими на своем среднем уровне.

Низкий уровень остается в контрольной группе в количестве 3х учеников. В работах учеников все также прослеживаются одинаковые категории ответов. Так в работе Марселя Ш. (КГ) видно, что дорисованы все схемы, но в малом количестве категорий.

Следующий показатель развития креативности, динамика которого выявлялась в методике - беглость творческого мышления младших школьников.

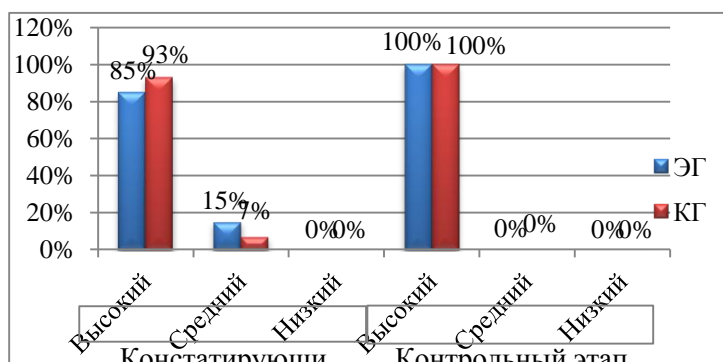


Рисунок 8 - Динамика уровня развития беглости творческого мышления младших школьников

Исходя из рисунка, заметно, что значительно увеличились показатели высокого уровня на 4 человека (15 %) экспериментальной и 2 человека контрольной групп (7 %). Беглость мышления у младших школьников проявляется подсчетом числа завершенных фигур. На контрольном этапе все ученики справились с заданием, однако, были ребята, завершившие не все фигуры. После проведения уроков, в которых развивалась беглость

мышления, видно, что все ученики справились с заданием на высоком уровне, а значит, что завершили все представленные им фигуры. Так можно заметить тенденцию в работах Ильи Д. (ЭГ), Евы Т. (КГ), Глеба Т. (ЭГ). Ученики на констатирующем этапе не завершили от 1-3 фигур, а на контрольном все представленные фигуры завершены, следовательно, они перешли со среднего на высокий уровень.

По показателю разработка замысла рисунка были интерпретированы данные и получились следующие результаты, представленные на Рисунке 9.

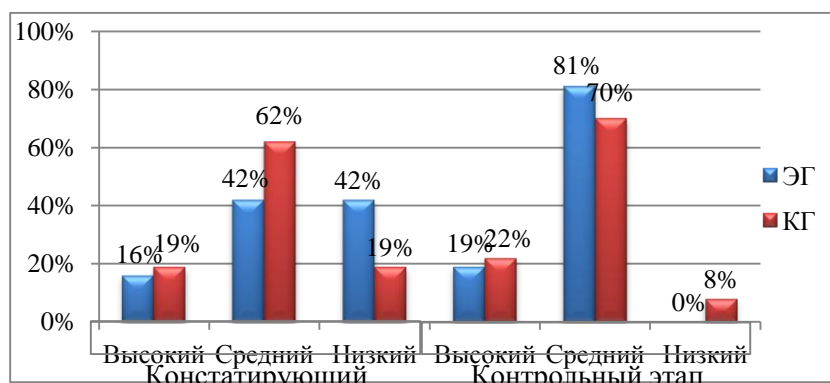


Рисунок 9 - Динамика уровня развития способности младших школьников к разработке замысла рисунка

Из представленных результатов заметна положительная динамика развития способности к разработанности замысла рисунка. Высокий уровень в экспериментальной и контрольной группах повысился на 1 (3%) человека. В работе Александра Г. (КГ) заметно, как он не только завершил все схемы, но тщательно разработал элементы. На примере рассмотрим один из образов в виде тигра. Ученик проработал тигру все необходимые детали: хвост, лапы, уши. Особое внимание уделил раскраске шерсти.

Замечен значительный подъем среднего уровня развития разработанности замысла рисунка. Данная динамика обуславливается тем, что такие ученики как Абдуламид Е. (ЭГ), Софья П. (КГ) и др. перешли с низкого уровня на средний уровень. Это произошло за счет того, что ребята

стали прорабатывать значительно больше деталей в выдаваемых образах. Но на среднем уровне эти ученики находятся на пороге к низкому уровню, поэтому с ними необходимо в дальнейшем продолжить работу.

На низком уровне в контрольной группе осталось 2 (8%) ученика. Это Сергей Ш. (КГ) и Мила Ф. (КГ). Их работы схематичны, не отличаются детальной разработанностью образов. Так мы видим, как Мила Ф. нарисовала дерево, доску, крест, мяч, не проработав никаких элементов, так как ученица считает, что в них нет необходимости.



Рисунок 10 - Динамика уровня развития оригинальности при творческих замыслах младших школьников

Исходя из рисунка, видно, что на высоком уровне оригинальности произошла динамика в экспериментальной группе на 15 % и в тоже время в контрольной группе на 4 %. Ученики, которые перешли со среднего уровня на высокий показали хорошие результаты София С. (ЭГ) и Ярослав М. (КГ). Свои 5 рисунков ученики выполнили в разных категориях, их сюжеты не повторялись. Это свидетельствует о развитии оригинальности, так как их рисунки не повторяются в самих работах ученика, а также в работах одноклассников. Также было замечено, что у них развилась способность к проведению ассоциаций между объектами из разных категорий и способность их соединять. Так Ярослав М. изобразил «Летающие машины» вместе с роботами. Подобия такому неповторимому образу в классе не было,

но также важно заметить, что это лишь субъективный опыт младшего школьника.

Средний уровень к экспериментальной группе повысился на 30% за счет повышения низкого уровня, а в контрольной группе на 10 %. На констатирующем этапе Евгения Л. (ЭГ) и Тимофей С. (КГ) показали низкие результаты. После внедрения комплекса уроков направленные на развитие креативности младших школьников, ученики поднялись на уровень выше. Они смогли отойти от схематичности и изобразить окружающий мир в неповторимых образах. Наибольшее затруднения в двух группах вызвало проявление своей оригинальности и желание заимствовать идеи в рисунках соседа по парте, что говорит о неуверенности в своих творческих замыслах младших школьников. Однако, стоит заметить, что большая часть учеников справились с заданием, и их художественные образы в классе имеют не более 2-х повторений. Таким образом, видно, что ученики двух групп в целом справились с заданием, теперь большая часть школьников способны самостоятельно придумать сюжет.

Низкий уровень в экспериментальной группе отсутствует, а значит, были решены некоторые ранее указанные проблемы. В контрольной группе низкий уровень повысился на 4 %. Учащиеся Анна К. (КГ), София П.(КГ), Марсель Ш.(КГ) остались на низком уровне. Но важно заметить, что их развитие произошло в незначительной степени внутри своего уровня. Если на констатирующем этапе Елизавета Ф.(КГ) смогла изобразить лишь один оригинальный сюжет рисунка, то на контрольном этапе это 2 рисунка. Образы в работах носят схематичный характер, повторяются более 3-4 раз у сверстников. В процессе творческой работы было замечено, как ученики заимствовали идеи работ у товарищей. Все это свидетельствует о низком уровне оригинальности младших школьников.

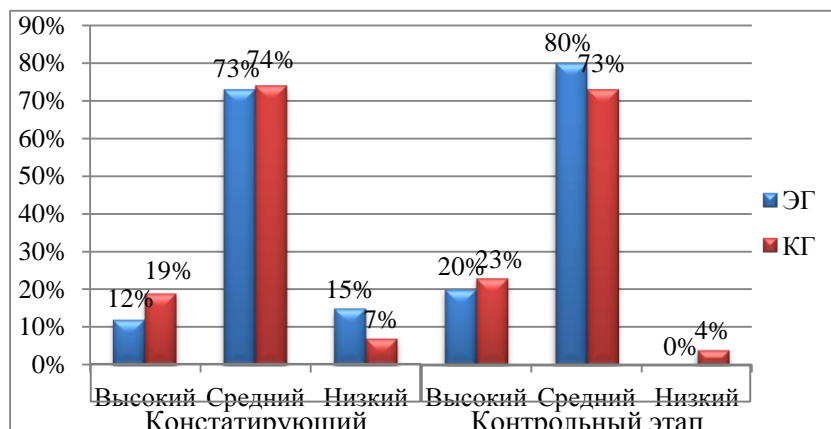


Рисунок 11 - Динамика уровня развития выразительности при творческих замыслах рисунка младших школьников

Были интерпретированы работы учеников и получены следующие результаты, которые отображены на Рисунке 11. Здесь же представлена динамика высокого уровня развития выразительности в экспериментальной группе на 8%, а в контрольной на 4%. Лучшие результаты на данном уровне показали Ирина Д. (ЭГ) и Анна К. (КГ). Их работы характеризуются художественной выразительностью. В каждом рисунке прослеживается отдельная композиция, а более важные детали выделяют цветом и величиной. Так Анна К. нарисовала пони, а одного выделила, изобразив в большем размере, по отношению к другим и раскрасила яркими цветами: розовый, зеленый, желтый. Как выяснилось при беседе, это пони ее любимчик. Также в рисунках учеников наблюдается выразительность в динамике. Дарья В. (КГ) изобразила радостного щенка: его передние лапы тянулись вверх, язык в стороне, а глаза в виде сердечек, что немало важно отметить, ведь это говорит о способности ребенка проводить ассоциации между разными категориями и соединять их в единое целое. Это также свидетельствует о положительном эмоциональном отношении к изображаемому художественному образу.

Динамика развития выразительности при творческих замыслах прослеживается и на среднем уровне в экспериментальной группе это на 7%, а в контрольной неизменно. Рисунки на данном уровне характеризуются фрагментарной выразительностью. В работах Екатерины К. (ЭГ) местами прослеживается однозначное применение цвета: синее небо, зеленая трава, но дом всех цветов радуги. Средства выразительности также фрагментарно имеют однозначное применение и у Гордея А. (КГ), это выражается в изображении гор в виде ломанной прямой, но в тоже время на другом рисунке он нарисовал оригинальный эко-автомобиль. В целом, работы учеников отличаются красочностью сюжетов.

Низкий уровень выявлен у контрольной группы, и он спал на 3% относительно констатирующего этапа. У младших школьников замечена расплывчатая динамика или же ее отсутствие. У Дарьи К. (КГ) прослеживается в художественных замыслах частный ритм: постоянное применение выбранных форм, в данном случае это круг. Так она изобразила все цветы и их лепестки круглые, однозначное применение желтого цвета. В то время как Артем И. весь свой рисунок изобразил в квадратах, дал название «Страна квадратов» и был отнесен к среднему уровню, так как это был его осознанных художественный замысел.



Рисунок 12 - Динамика уровня развития креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства

К высокому уровню мы отнесли школьников, которые выразили свое представление о мире через рисунок в различных категориях. Им не составило труда завершить все незаконченные фигуры. Учащиеся, находящиеся на данном уровне, ориентированы на познание и создание сложных объектов. Так в своей работе Ильи Д. (ЭГ) изобразил ракету, которая имеет достаточно сложное строение, тщательную разработанность деталей с цветовым переходом: огонь представлен в красном, желтом, синем цветах. В процессе работы и ее обсуждения у учащихся наблюдается способность идти на риск: ученик не боялся экспериментировать с элементами образа. Во всех пяти рисунках учеников представлены оригинальные художественные образы. Следует отметить, что в процессе художественно-творческой деятельности ребята рисовали пальчиками, обводили ладонь, для получения более выразительного изображения. Это свидетельствует о том, что ученики не только узнали новые техники рисования, но и приняли их для своей практической деятельности. Александра Г. (КГ) в своей работе представила необычный «Космос» в виде ладони: на пальчиках изображены планеты, а на ладошке Солнце.

У младших школьников на среднем уровне проявляется стремление самим придумать сюжет, детализировать художественный образ, но они не могут это сделать самостоятельно в полной мере, поэтому прибегают к заимствованию идей у сверстников, за счет этого их оригинальность частично снижается. Ребята за выполнение работы берутся с удовольствием, но продуктивность не достаточно высокая. Они способны выдвигать большее количество оригинальных идей, но не стремятся к этому. Заметно проявляется стремление выразить себя в творчестве у Степана Р. (ЭГ), но активность и интерес непостоянны. Это проявляется в частом переходе от одного рисунка к другому, не закончив его, а далее снова возвращается к нему. Творческий продукт каждого школьника на данном уровне имеет законченный вид, оригинальный, но тщательно не доработаны детали,

скудное применение средств выразительности. Художественные образы фрагментарно имеют выразительность, эмоциональность.

Низкий уровень выявился у контрольной группы. На данном уровне учащиеся испытывают затруднения в развитии гибкости творческого мышления, но у них хорошо развит такой показатель как беглость. То есть ученики способны завершить все представленные незаконченные фигуры, но чаще всего используют не более 3-5 категорий ответов. Тяжело абстрагируются от уже получившихся рисунков, проявляют свое желание нарисовать следующий рисунок подобие первому. Наблюдается крайне низкая продуктивность. Так видно в работах Марселя Ш. (КГ), его образы не проработаны, характеризуются схематичностью: самолет вдалеке, толпа людей. К своим работам ученики относятся нейтрально, отсутствует желание усовершенствовать его. Освоение способов творческой деятельности протекает достаточно медленно, поэтому младшие школьники предпочитают действовать по шаблону.

Во второй главе нашей работы было организовано три этапа педагогического эксперимента, и получившиеся результаты позволили сделать следующие выводы:

- в процессе констатирующего этапа выявили, что 16 учеников (61%) экспериментальной и 16 учеников (64 %) контрольной группы находятся на среднем уровне развития креативности на уроках изобразительного искусства;

- для формирующего этапа разработали, а в процессе организовали комплекс современных уроков по изобразительному искусству с применением приемов направленных на развитие креативности младших школьников, учитывая индивидуальные особенности детей и групп;

- организовали контрольный этап педагогического эксперимента и выявили динамику уровня развития креативности младших школьников, следовательно, доказана эффективность разработанных уроков по изобразительному искусству в начальной школе.

Заключение

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития креативности младших школьников позволил углубленно изучить понятие «креативность» с позиции авторов, взявших за основу наиболее значимую, по их мнению, сторону этого понятия. Наряду с этим было выявлено что, несмотря на разнообразие подходов в литературе, понятие креативность не имеет однозначного определения, его необходимо трактовать, основываясь на несколько взглядов. Проанализированы особенности проявления креативности у детей младшего школьного возраста на уроках изобразительного искусства. Одновременно с этим во главу угла авторы ставят индивидуальные особенности школьников. Все это помогло подобрать необходимые методики диагностики креативности младших школьников в процессе художественной деятельности.

Для разработки содержания творческих заданий и реализации их на уроках изобразительного искусства в первом классе, были изучены особенности урока, которые способствуют развитию качеств креативности младших школьников.

На констатирующем этапе организовали процесс диагностики качеств креативности младших школьников в экспериментальной и контрольной группе. Для получения достоверных результатов исследовали общие способности (творческое мышление) и специальные (художественные) способности младших школьников. На основе полученных результатов сделали вывод, что уровень развития креативности в двух группах примерно одинаковый, так как они обучаются по одной Программе. Однако, в экспериментальной группе имеются низкие показатели уровня развития креативности школьников, нежели чем в контрольной. Это помогло выявить менее развитые качества креативности, на которые будем акцентировать внимание на формирующем этапе. Поэтому, полученные результаты позволили более эффективно организовывать уроки изобразительного искусства в экспериментальной группе.

На формирующем этапе реализованы творческие задания и нетрадиционные техники рисования, направленные на развитие креативности и активизацию творчества младших школьников. Уроки организовывались при интеграции современных особенностей развития качеств креативности с традиционными, которые доказали свою эффективность и получили общественное признание.

Далее проведен контрольный срез, включающий в себя методики, что и на констатирующем этапе. Цель контрольного этапа - выявить динамику развития креативности младших школьников. Получены результаты, в ходе анализа которых замечена динамика развития креативности в экспериментальной группе. Из этого можно сделать вывод, что разработанные творческие задания эффективно влияют на развитие креативности младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Проведенное исследование доказало поставленную гипотезу о том, что процесс развития креативности младшего школьника на уроках изобразительного искусства будет эффективен, если внедрить творческие задания в художественную деятельность школьников; активизировать воображение младших школьников путем применения нетрадиционных техник рисования; развивать субъектную позицию творца в процессе создания и реализации художественного замысла.

Список используемой литературы

1. Барышева Т. А. Креативный ребенок : Диагностика и развитие творческих способностей. Ростов н/Д. : Феникс, 2004. 416 с.
2. Барышева Т. А., Жигалов Ю. А. Психолого-педагогические основы развития креативности: учеб. пособие. СПб. : СПГУТД, 2006. 268 с.
3. Бибикова Н. В. Развитие креативности детей в начальной школе // Начальная школа плюс до и после. 2015. № 11. С. 1-4.
4. Богоявленская Д. Б., Богоявленская М.Е. Одаренность: природа и диагностика. М. : АНО «ЦНПРО», 2013. 208 с.
5. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М. : Академия, 2002. 320 с. (Высшее образование).
6. Богоявленская Д. Б. Субъект деятельности в проблематике творчества // Вопросы психологии. 1999. № 2. С. 35-41.
7. Вишнякова Н. Ф. Креативная акмеология. Минск. : РИВШ при БГУ, 1996. 142 с.
8. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб. : СОЮЗ, 1997. 96 с.
9. Гилфорд Дж. П. Три стороны интеллекта: психология мышления; под ред. А. М. Матюшкин. М. : Прогресс, 1965. 534 с.
10. Гнатко Н. М. Проблема креативности и явления подражания. М. : ИП РАН, 1994. 43 с.
11. Гостилович Т. К. Изобразительное искусство и художественное творчество как одно из важнейших средств развития творческого мышления у младших школьников // Вестник ТГУ. 2007. № 8. С. 239-245.
12. Донина О. И., Кузнецова Н. И. Развитие креативности в условиях современного личностно-ориентированного образования // Педагогическая наука: история, теория, практика, тенденции развития. 2010. № 3. С. 10-15.
13. Дружинин В. Н. Психология общих способностей: 3-е изд. СПб. : Питер, 2008. 368 с.

14. Зеленкова И. В. Младший школьник как субъект художественно-творческой деятельности // Педагогическое образование и наука. 2017. № 3. С. 130-134.
15. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности : учеб. пособие для студентов педвузов. СПб. : Питер, 2009. 434 с.
16. Каменская В. Г., Мельникова И. Е. Психология развития: общие и специальные вопросы. СПб. : Питер, 2008. 250 с.
17. Козленко В. Н. Проблема креативности личности. Психология творчества: общая, дифференциальная, прикладная. М. : Просвещение, 1990. 159 с.
18. Крутецкий В. А. Психология: учебник для учащихся пед. училищ. М. : Просвещение, 1980. 352 с.
19. Ландау Э. Одаренность требует мужества : психологическое сопровождение одаренного ребенка. М. : Акамедия, 2002. 144 с.
20. Лебедева Л. Д. Практика арт-терапии : подходы, диагностика, система занятий. СПб. : Речь, 2003. 241 с.
21. Леонтьев А. Н. Философия психологии. М. : Просвещение, 1994. 228 с.
22. Лепская Н. А. Диагностика художественного развития младших школьников : пособие для учителя. М. : Инженер, 1995. 54 с.
23. Лерер Дж. Вообрази. Как работает креативность. М. : АСТ, 2013. 304 с.
24. Любарт Т., Муширу К. Психология креативности. М.: Когито-Центр, 2009. 216 с.
25. Лыкова Е. С. Критерии детского рисунка // Омский научный вестник. 2015. № 4. С. 177-180.
26. Максимова Е. В. Использование нетрадиционных техник рисования в обучении основам изобразительного искусства // Начальная школа. 2017. № 10. С. 45-47.

27. Макшанов С. И., Сидоренко Е. Н. Психогимнастика в тренинге. СПб. : Речь, 2000. 256 с.
28. Маслоу А. Х. Мотивация и личность. СПб. : Евразия, 2014. 290 с.
29. Мелик-Пашаев А. А. Проявление одаренности как норма развития // Психологическая наука и образование. 2014. № 4. С. 14-25.
30. Меркулова Н. В. Развитие креативности взрослых и детей в процессе совместной художественной деятельности // Начальная школа плюс до и после. 2014. № 6. С. 73-75.
31. Неменский Б. М. Изобразительное искусство: рабочие программы. 1-4 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / под ред. Б.М. Неменского и др. 2-е изд. - М. : Просвещение, 2013. 129 с.
32. Николаева Е. И. Психология детского творчества. СПб. : Питер, 2010. 240 с.
33. Пожарская А. В. Научно-методические основы современного урока изобразительного искусства в начальной школе // Начальное образование. 2016. № 6. С. 11-17.
34. Роджерс К. К теории творчества: взгляд на психотерапию. Становление человека. М. : Прогресс, 1994. 412 с.
35. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2000. 712 с.
36. Савенков А. И. Одаренные дети в детском саду и школе: учеб. пособие для студентов педвузов. М. : Акамедия, 2000. 232 с.
37. Семилеткина М. С. Исследование особенностей мотивационно-смысловой сферы детей с различным уровнем креативности. М. : Москва, 1998. 150 с.
38. Сокольникова Н. М. Изобразительное искусство и методика его преподавания в начальной школе: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений - 3-е изд. М. : Академия, 2006. 368 с.
39. Стенрнберг Р., Григоренко Е. Инвестиционная теория креативности // Психологический журнал. 1998. № 2. С. 144-161.

40. Сухомлинский В. А. Методика воспитания. – М. : Просвещение, 1981. 192 с.

41. Харибутова Ю. Н. Дидактическая игра как средство обучения младших школьников // Начальная школа. 2017. № 2. С. 20-25.

42. Холодная М. А. Перспективы исследований в области психологии способностей // Психологический журнал. 2007. № 1. С. 28-37.

43. Хрящева Н.Ю. Креативность как фактор самореализации личности в изменчивом мире: психологические проблемы самореализации личности. СПб. : Питер, 2000. 200 с.

44. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе: учебное пособие для студентов пед. институтов. М. : Просвещение, 1979. 160 с.

45. Юркевич В. С. О «наивной» и «культурной» креативности // Основные современные концепции творчества и одаренности. 1997. С. 127 - 142.

46. Программа «Школа России» (ФГОС) [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 31.03.2014 № 253 URL: <http://schoolguide.ru/index.php/progs/shkola-rossii.html> (дата обращения: 20.12.17).

47. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373) [Электронный ресурс] : Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения: 20.12.17).

48. Torrance E.P. The Search for Satori and Creativity. Buffalo. N.Y.: Creativity Education Foundation, 1979.

49. Developmental Perspectives. Washington, DC. American Psychological Association. 1985. Wallach M. A., Kogan N. A. A new look at the creativity – intelligence distinction // Journal of Personality.

Приложение 1

Результаты уровня невербального творческого мышления младших школьников по адаптированному тесту «Творческое мышление» Э.П. Торренса сотрудниками центра «Творческая одаренность» НИИ ОПП АПН СССР Н. В. Шумаковой, Е. И. Шелбановой, Н. П. Щербо и «Пять рисунков» Н.А. Лепской на констатирующем этапе исследования.

Таблица 2 - Результаты уровня развития креативности экспериментальной группы

Имя ученика	Показатели креативности		Сумма баллов	Уровень развития креативности
	Творческое мышление	Художественные способности		
Карина А.	2	4	6	Средний
Даниил Г.	5	6	11	Высокий
Илья Д.	3	3	8	Средний
Мария Д.	4	3	7	Средний
Ирина Д.	6	6	12	Высокий
Максим Е.	4	2	6	Средний
Иван Е.	3	2	5	Средний
Мария Ж.	6	4	10	Высокий
Абдуламид З.	2	2	4	Низкий
Алена И.	3	3	6	Средний
Денис К.	3	2	7	Средний
Екатерина К.	3	4	8	Средний
Юлия К.	2	2	5	Низкий
Дарья К.	3	3	6	Средний
Евгения Л.	2	2	4	Низкий
Варвара О.	3	4	7	Средний
Маргарита П.	2	2	4	Низкий

Павел Р.	3	4	7	Средний
Степан Р.	3	4	7	Средний
Софья С.	3	5	8	Средний
Максим Т.	3	2	6	Средний
Глеб Т.	2	3	5	Средний
Алхан Т.	3	4	7	Низкий
Вероника Ф.	3	3	6	Средний
Илья Ч.	3	4	7	Средний
Мария Ш.	2	2	4	Низкий

Таблица 3 - Результаты уровня развития креативности контрольной группы

Имя ученика	Показатели творческого мышления		Сумма баллов	Уровень развития креативности
	Творческое мышление	Художественные способности		
Екатерина А.	4	3	7	Средний
Гордей А.	4	3	7	Средний
Дарья Б.	3	3	6	Высокий
Маргарита Б.	3	2	5	Средний
Александр В.	3	2	5	Средний
Милена В.	4	2	6	Средний
Дарья В.	5	5	10	Высокий
Александра Г.	3	4	7	Средний
Мария Д.	3	3	6	Средний
Никита Е.	4	2	6	Средний
Артем И.	4	2	6	Средний
Дарья К.	4	1	5	Средний
Анна К.	4	3	7	Средний
Светлана К.	3	4	7	Высокий

Ярослав М.	4	3	7	Средний
Денис Н.	3	3	6	Средний
Софья П.	2	2	4	Низкий
Даниил Р.	4	2	6	Средний
Иван С.	5	3	8	Средний
Тимофей С.	2	2	4	Низкий
Ева Т.	5	3	8	Средний
Дарья Т.	4	5	9	Высокий
Мила Ф.	2	2	4	Низкий
Елизавета Ф.	3	3	6	Средний
Марсель Ш.	1	2	3	Низкий
Мирослава Ш.	3	3	6	Средний
Сергей Ш.	2	2	4	Низкий

Приложение 2

Результаты уровня невербального творческого мышления младших школьников по адаптированному тесту «Творческое мышление» Э.П. Торренса сотрудниками центра «Творческая одаренность» НИИ ОПП АПН СССР Н. В. Шумаковой, Е. И. Шелбановой, Н. П. Щербо и «Пять рисунков» Н.А. Лепской на контрольном этапе исследования.

Таблица 4 - Динамика уровня развития креативности экспериментальной группы

Имя ученика	Показатели креативности		Сумма баллов	Уровень развития креативности
	Творческое мышление	Художественные способности		
Карина А.	5	4	9	Средний
Даниил Г.	4	3	7	Средний
Илья Д.	5	5	10	Высокий
Мария Д.	3	3	6	Средний
Ирина Д.	6	6	12	Высокий
Максим Е.	5	4	9	Средний
Иван Е.	5	5	10	Высокий
Мария Ж.	4	4	8	Средний
Абдуламид З.	3	4	7	Средний
Алена И.	4	4	8	Средний
Денис К.	5	3	8	Средний
Екатерина К.	5	4	9	Средний
Юлия К.	4	3	7	Средний
Дарья К.	3	3	6	Средний
Евгения Л.	3	3	6	Средний
Варвара О.	4	3	7	Средний
Маргарита П.	4	4	8	Средний

Павел Р.	5	4	9	Средний
Степан Р.	4	5	9	Средний
Софья С.	6	5	11	Высокий
Максим Т.	3	4	7	Средний
Глеб Т.	6	6	12	Высокий
Алхан Т.	4	4	8	Средний
Вероника Ф.	5	5	10	Высокий
Илья Ч.	6	4	10	Высокий
Мария Ш.	3	4	7	Средний

Таблица 5 - Динамика уровня развития креативности контрольной группы

Имя ученика	Показатели творческого мышления		Сумма баллов	Уровень развития креативности
	Творческое мышление	Художественные способности		
Екатерина А.	6	5	11	Высокий
Гордей А.	4	5	9	Средний
Дарья Б.	4	3	7	Средний
Маргарита Б.	3	3	6	Средний
Александр В.	3	3	6	Средний
Милена В.	4	4	8	Средний
Дарья В.	4	5	9	Высокий
Александра Г.	4	5	9	Средний
Мария Д.	5	6	11	Высокий
Никита Е.	5	3	9	Средний
Артем И.	5	2	7	Средний
Дарья К.	5	3	8	Средний
Анна К.	5	4	9	Высокий
Светлана К.	3	4	8	Средний

Ярослав М.	5	5	10	Высокий
Денис Н.	3	3	6	Средний
Софья П.	3	4	7	Средний
Даниил Р.	5	3	8	Средний
Иван С.	5	4	9	Средний
Тимофей С.	3	3	6	Средний
Ева Т.	5	4	9	Средний
Дарья Т.	5	5	10	Высокий
Мила Ф.	2	2	4	Низкий
Елизавета Ф.	4	4	8	Средний
Марсель Ш.	2	2	4	Низкий
Мирослава Ш.	4	5	9	Средний

Приложение 3

Узоры на крыльях бабочек

(урок-путешествие)

Цель урока: научиться украшать бабочек в технике кляксография.

Задачи урока:

- познакомить учащихся со средствами изображения;
- развитие воображение учащихся;
- рисования на плоскости, развитие эстетического вкуса.

Оборудование: рисунки с кляксами, гуашь, шаблоны бабочек, кисточки, цветные карандаши.

Ход урока

1. Организационный момент (2 минуты)

- Добрый день, ребята. Сегодня у нас будет не просто урок, а настоящая сказка.

Перед нами откроются новые двери, и мы научимся украшать иначе, не так как раньше.

Проверка готовности к уроку.

2. Актуализация знаний (3 минуты)

- Давайте вспомним, что мы делали на прошлом уроке? (Знакомились с природными явлениями и их украшениями).

- С какой техникой рисования мы познакомились? (Рисование природными штампами).

3. Постановка темы и цели урока (беседа с учащимися) (2 минуты)

- Мастер Изображения подготовил нам загадку и если мы ее отгадаем, то узнаем тему урока:

«Красавица в поле

Летает, порхает

Цветы привлекает»

О ком идет речь? (Бабочка)

- Верно, это бабочка!

- Так какая тема сегодня нашего урока?

- Сегодня мы узнаем о многообразии бабочек, научимся их изображать и украшать.

4. Организация познавательной деятельности (11 минут)

Работа с презентацией:

- Посмотрите, ребята, Мастер Изображения открывает нам новые двери, что вы видите? (Поляна)

- А каких насекомых много здесь встретить? (Ответ учащихся: бабочку)

- Правда, вы видите, сколько их, а чем они отличаются? (Цвет, формы, узор).

- В нашей живой природе живет огромное количество бабочек и все они разные, как и мы с вами. Правильно, ребята, вы сказали, они имеют свою форму, цвет. Но самое интересное, что их более 240 тысяч видов и их окрас совсем не повторяется. Это очень хрупкое живое существо и от рук людей может погибнуть, поэтому их надо беречь.

- И сейчас мы с вами поиграем в игру «Придумай бабочку».

- Вы закрываете глаза, я буду говорить название бабочки, вы представляете ее и рассказываете, как она должна выглядеть, а потом мы сверяем с фотографией.

- Бабочка- Желтоглазка (Ученики рассказывают, что они представили словесно составляет рисунок бабочки и сверяют с фото);

- Смотрите, придуманная бабочка и живая почти что схожи. Желтоглазка из семейства бархатниц. Такую бабочку вы можете увидеть в наших лесах, но помните, она выбирает тенисты места.

- Желтушка луговая. А как вы думаете, где чаще всего можно встретить такую бабочку? (На лугах).

- Бабочка-Адмирал. Она принадлежит к семейству многоцветных и способна регулярно перелетать с юга на север.

5. Физкультминутка

Мы летали мы порхали

Наши бабочки устали

Приземлились отдохнись

Вжух и снова упорхнули

6. Рисунок педагога

- И вот ко мне уже прилетела бабочка, но посмотрите, она совсем белая, и я могу ее раскрасить так, как вообразу. И это будет моя бабочка.

- Скажите, ребята, а у вас бывало, что клякса портит рисунок? (Да)

- А сегодня мы будем украшать кляксами. И вы убедитесь, что кляксы не всегда портит рисунок.

Учитель объясняет, как украшать кляксой.

7. Творческая практическая деятельность учащихся (21 минута)

- Смотрите, вот и к вам летят бабочки. Превратите их с помощью пятна в удивительную бабочку. Но перед этим вспомним правила работы с краской и кистью (Ученики вспоминают правила и обсуждают ход своей работы).

- А теперь ставим пятно и фантазируем! Дорисовывать можно, чем желаете.
- Ребята, что у вас получилось? (Обсуждение полученных рисунков)

8. Подведение итогов урока (6 минут)

Организация выставки получившихся работ учащихся

- Вот это вы постарались, ребята, у нас получили прекрасные бабочки
- Вам понравилось? (Ответ учащихся)
- А чему мы сегодня научились на уроке? (Ответ учащихся)
- Теперь нам необходимо убрать рабочее место, чтобы мы могли пойти отдохнуть на перемену.

9. Рефлексия

- Ребята, смотрите, на нашей доске висит пустой ватман и я предлагаю вам его заполнить. Возьмите зеленый цвет, если вам понравился урок, красный, если не понравился. Обведите свою ладошку на ватмане соответствующим цветом. Подходим по очереди, начиная с первой парты первого ряда.

- Вы только посмотрите, наш плакат весь зеленый! Я очень рада, что нам понравился урок.

Приложение 4

Рыбы нашего аквариума

Цели урока: создать красивую красивую рыбу, применяя нетрадиционную технику рисования

Задачи урока:

- познакомить учащихся с подводным миром и разнообразием рыб;
- выработать умение работать в нетрадиционной технике рисования;
- развивать креативность учащихся.

Оборудование: презентация, шаблоны рыб, кисточки, краски учебник.

Ход урока

1. Организационный момент (1 минута)

- Здравствуйте, ребята. Посмотрите на свое рабочее место, на рабочее место своего соседа, все ли у вас готово, для урока? Тогда присаживайтесь!

2. Актуализация знаний (3 минуты)

- Сегодня как всегда Мастер Изображения приготовил для нас маленькое путешествие, но вот беда! Перед нами замок, мы не можем выбраться из класса, пока его не откроем! (Перед учениками схема, в середине написано «Бабочки» и стрелочки, необходимо написать виды бабочек, которые мы проходили на прошлом уроке).

- А в какой технике мы украшали наших бабочек? (кляксографи).

3. Постановка темы и цели урока (беседа с учащимися) (2 минуты)

- Вот и открылся наш замок, а здесь что, ребята? (Геометрическая фигура - овал)

- И вот перед нами снова супер - задание, нам нужно догадаться, что же Мастер Изображения из овала? (Ребята, выдают много разных ответа, и когда говорят правильный ответ, на проекторе высвечивается рыба).

- Верно, это рыбы! И это тема нашего урока. А еще мы сегодня научимся их украшать и составить один большой аквариум нашего класса.

4. Организация познавательной деятельности (11 минут)

Эвристическая беседа:

Звучит мелодия «Шум моря»

- Что вы услышали? (Шум моря)

- «Где могут жить рыбы (На море, на речке)

Художественно-дидактическая игра «Я - рыба»

- Закройте глаза. Представьте, что вы погружаешься на дно морское, чтобы, в первую очередь, вы услышали? А увидели?», «Как вы думаете, что вы могли увидеть впереди себя, а позади себя?». И вот к вам приплывает товарищ и говорит: «Привет». Узнаете? Кто это? (Ответ учеников: рыба)

У учителя распечатанная рыба и она говорит от ее лица:

- «Привет, я меченосец». Ребята обратите внимание на ее окрас и хвост, который как меч.

- Закрывайте глаза. Вы плывете, плывете и вот снова перед вами товарищ

- «Привет, я рыба клоун». Обратите внимание на части тела рыб. Из каких частей она состоит? (Голова, туловище, плавники, хвост...).

В игре ученики знакомятся с видами рыб.

- А рыбы могут жить рядом с человеком? Где? (В аквариуме)

- Вот и мы с вами сегодня построим один большой аквариум, в котором будут жить наши рыбки.

5. Физкультминутка

Рыбки плавали, ныряли

В океане и в пруду

Красотой своей пленяя

Наглядеться не могу

6. Рисунок педагога

Учитель демонстрирует свой аквариум и рыбок в нем.

- Мы выяснили, что чешуя рыб похожа за овал, поэтому украшать рыб сегодня мы с вами будем ватными палочками. (Показывает технику рисования ватными палочками).

7. Творческая практическая деятельность учащихся (21 минута)

- Ребята, вам необходимо из листа А4 вырезать прямоугольник и раскрасить его, это будет ваш аквариум и отложить в сторону. А пока мы рисуем рыбок. Перед вами 5 овалов, с помощью ватных палочек и вашей фантазии, необходимо им нарисовать части тела и украсить, как вы хотите.

- Получившихся рыбок приклеиваем в аквариум. Посмотрите, какой аквариум с рыбками у вас получился.

8. Подведение итогов урока (6 минут)

Создание коллективного большого аквариума

- Посмотрите, какой красивый и большой аквариум у нас получился
- Вам понравилось? (Ответ учащихся)
- А чему мы сегодня научились на уроке? (Ответ учащихся)
- Теперь нам необходимо убрать рабочее место, чтобы мы могли пойти отдохнуть на перемену.

9. Рефлексия

- У нас на доске нарисовано солнышко. Давайте сделаем ему лучики желтым цветом, если вам понравился урок и красным, если нет.
- Ребята, как здорово, что наше солнышко теперь будет светить нам!