

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Педагогика и методики преподавания»
44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Психология и педагогика начального образования

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ»

Студент Т. Ю. Ханина _____
(И.О.Фамилия) (личная подпись)

Руководитель И. В.Груздова _____
(И.О.Фамилия) (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой, д-р. пед. наук, профессор Г. В. Ахметжанова _____
(личная подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

Тольятти 2018

АННОТАЦИЯ

1. Название темы бакалаврской работы: «Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников на уроках литературного чтения».

2. Цель работы: выявить и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность педагогических условий гражданско-патриотического воспитания младших школьников на уроках литературного чтения.

3. Задачи бакалаврской работы:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по гражданско-патриотическому воспитанию младших школьников.

2. Выявить педагогические условия, способные повысить эффективность гражданско-патриотического воспитания на уроках литературного чтения.

3. Провести экспериментальную работу по выявлению уровня гражданско-патриотического воспитания группы младших школьников.

4. Разработать и внедрить комплекс уроков по литературному чтению, направленный на гражданско-патриотическое воспитание младших школьников.

5. Проанализировать и обобщить результаты исследования.

4. Структура и объем работы: Данная бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. Общий объем без приложения — 46 стр.

5. Методы, используемые в процессе исследования: анализ психолого-педагогической литературы, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), беседа, анкетирование.

6. Количество используемых источников литературы: 33.

7. Количество приложений: 4.

8. Количество таблиц: 2.

9. Количество рисунков: 8.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы гражданско-патриотического воспитания младших школьников на уроках литературного чтения.....	7
1.1 Проблема гражданско-патриотического воспитания в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Педагогические условия гражданско-патриотического воспитания младших школьников на уроках литературного чтения.....	11
Вывод по первой главе.....	19
Глава 2. Опыт-экспериментальная работа по гражданско-патриотическому воспитанию младших школьников на уроках литературного чтения.....	19
2.1 Выявление уровня воспитанности гражданско-патриотических качеств у младших школьников.....	19
2.2 Разработка и внедрение комплекса уроков литературного чтения, направленного на гражданско-патриотическое воспитание младших школьников.....	30
2.3 Анализ результатов экспериментальной работы по гражданско-патриотическому воспитанию младших школьников.....	35
Вывод по второй главе.....	41
Заключение.....	42
Список используемой литературы.....	44
Приложение.....	47

Введение

Уровень гражданско-патриотического воспитания граждан имеет большое влияние на развитие страны, общество по-прежнему заинтересовано в воспитании патриотов, которых заботит судьба Родины. Это хорошо прослеживается в таких нормативных документах как образовательный стандарт [27] и концепция духовно-нравственного развития [9], где говорится об актуальности и необходимости гражданско-патриотического воспитания. В связи с этим становится очевидной необходимость такого воспитания в современной школе. Выдающиеся педагоги и умы прошлого (А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, Н. К. Крупская) разрабатывали проблему патриотического воспитания, оставив бесценное наследие, но ситуация в стране уже изменилась, и теперь требует новых решений в условиях современного образовательного стандарта и социально-политической обстановки в стране.

Художественная детская литература, отобранная временем, обладает большим потенциалом по воспитанию гражданско-патриотических чувств младших школьников, но и она требует новых методик преподавания и подачи материала, так как прогресс постепенно вытесняет книги из поля увлечений детей.

Таким образом, мы видим, что существует **противоречие**: общество выражает потребность в гражданско-патриотическом воспитании, но имеются трудности в его реализации.

Проблема исследования: каковы педагогические условия гражданско-патриотического воспитания младших школьников на уроках литературного чтения?

Цель исследования: выявить и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность педагогических условий гражданско-патриотического воспитания младших школьников на уроках литературного чтения.

Объект: процесс воспитания младших школьников на уроках литературного чтения.

Предмет: педагогические условия гражданско-патриотического воспитания младшего школьника на уроках литературного чтения.

Гипотеза: гражданско-патриотическое воспитание младших школьников будет более эффективным, если создать благоприятные педагогические условия, такие как:

1. Отбор содержания литературного чтения, обладающего потенциалом для гражданско-патриотического воспитания, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.
2. Подбор методов, обеспечивающих формирование гражданско-патриотических качеств.
3. Подбор методов гражданско-патриотического воспитания на уроках литературного чтения с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.
4. Интеграция традиционных и современных методов обучения для обеспечения эффективного усвоения актуальных знаний.
5. Организация деятельности учащихся так, чтобы их участие в процессе обучения характеризовалось активностью и творчеством.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по гражданско-патриотическому воспитанию младших школьников.
2. Выявить педагогические условия, способные повысить эффективность гражданско-патриотического воспитания на уроках литературного чтения.
3. Провести экспериментальную работу по выявлению уровня гражданско-патриотического воспитания группы младших школьников.
4. Разработать и внедрить комплекс уроков по литературному чтению, направленный на гражданско-патриотическое воспитание младших школьников.
5. Проанализировать и обобщить результаты исследования.

Новизна исследования заключается в том, что разработанный комплекс

уроков литературного чтения, направленный на гражданско-патриотическое воспитание, может применяться педагогами начальных классов в современной школе.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), беседа, анкетирование.

Глава 1. Проблема гражданско-патриотического воспитания в современной психологии

1.1 Проблема гражданско-патриотического воспитания в психолого-педагогической литературе

Государственные инициативы имеют ярко выраженный гражданско-патриотический вектор: воспитанию гражданской идентичности младшего школьника уделяется большое внимание в образовательном стандарте [31] и в концепции духовно-нравственного развития [8], что красноречиво подтверждает актуальность проблемы гражданско-патриотического воспитания. От уровня сформированности патриотического самосознания младшего поколения зависит будущее страны, потому сложно переоценить важность развития этого качества личности.

Воспитание, согласно М. И. Рожкову и Л. В. Байбордовой, это «педагогический компонент социализации, предполагающий направленные действия по созданию условий для развития человека» [25, с. 13]. Участниками воспитания является в первую очередь личность, а во вторую – социальные институты (учебные заведения, правительственные организации, религиозные институты), семья. Так же влияние на воспитание могут оказывать средства массовой информации, книги и др.

Согласно краткому психологическому словарю [14], результатом процесса воспитания является личность человека, представляющая собой единение интеллектуального и социокультурного знания вкупе с переживаниями и опытом, а содержательной характеристикой воспитания становятся категории нравственности, права и морали.

Гражданско-патриотическое воспитание, таким образом, это создание условий для развития и саморазвития человека как патриота, для освоения качеств, норм и ценностных ориентаций гражданина Российской Федерации. Следуя из названия, можно определить два важнейших качества, которые должны стать результатом гражданско-патриотического воспитания: гражданственность и

патриотизм.

В педагогическом словаре [23] гражданственность определяется как нравственное качество личности, выраженное в осмысленном и деятельном исполнении гражданских обязанностей и долга перед государством, социумом и народом, а также подразумевает умеренное использование своих прав гражданина и соблюдение законов страны.

Некоторые педагоги считают гражданственность интегральным качеством личности, Л. Б. Доржиева [11] интерпретирует интегративный характер гражданственности в четырех аспектах: мировоззренческом, поведенческом, оценочном и культурном. Мировоззренческий аспект включает в себя знания и ценностные ориентации. Для современного общества характерно превалирование личностных интересов и интересов ближайшего окружения (семьи, друзей) над интересами всего общества, что негативно сказывается на патриотических чувствах, которые подразумевают под собой действия в интересах Родины в первую очередь. К поведенческому аспекту относятся нормы, установки и поступки, совершенно очевидно, что без этого аспекта существование других бессмысленно, поскольку не словами и оценками, а поступками меняется общество и государство. Оценочный аспект — это способ мышления, самосознание индивидуума на политическом, правовом и нравственном уровнях. В оценке гражданственности важно не только ее наличие, но и ее характер, и степень истинности, и доказательность, и последует ли за оценкой действенная реакция. Под культурным аспектом понимается культура чувств и взаимодействий между людьми, а также содержание и натура творческой деятельности.

Таким образом, можно определить гражданственность как ансамбль черт личности, который определяет ее общественную направленность и степень стремления к достижению целей, опираясь на личные желания и возможностями, предоставляющимися ситуацией в государстве и социуме.

Т. Н. Вакурова [6], проанализировав в своей статье работы многих педагогов, определила составляющие гражданственности как структуры:

Когнитивный компонент, то есть комплекс взглядов гражданина, его знания о законодательстве страны и ее географическом облике, особого типа мышления, присущего гражданину, уверенность в верности своих принципов, взглядов, идей и идеалов, оказывающих влияние на такие качества личности как совесть и воля. А. Е. Терентьев [29] определял гражданское мышление как способность оценивать сложные общественно-политические ситуации и явления, имеющие место в России и мире, проводить их анализ, сравнивать меж собой и оценивать, основываясь на личных убеждениях. Эмоционально-чувственный компонент, то есть ансамбль гражданских чувств, таких как: чувства долга и чести, достоинства и патриотизма, а также выраженное в мышлении и действиях избирательное отношение индивида к материальным и духовным ценностям. Потребностно-мотивационный компонент, то есть комплекс причин быть образцовым гражданином своей страны. Деятельностный компонент, то есть готовность использовать знания и убеждения в реальных ситуациях, чувство ответственности за судьбу Родины, активность участия в жизни страны.

Д. Ф. Дзиева [9] считает, что для эффективного воспитания гражданственности необходимо создание комплекса психолого-педагогических условий, способствующих изучению учениками норм этикета, принятых в сегодняшнем обществе, улучшению и углублению граждановедческих компетенций, контролю самооценки обучающихся, определяющей у школьников чувство собственного достоинства и важности, обучению школьников применению полученных знаний на пользу Отечества. Учитель при этом выступает организатором процесса педагогического сопровождения. При этом необходимо создать такие условия, чтобы гражданско-патриотическое воспитание носило добровольный характер, а также признаки творческой деятельности, чтобы дети не чувствовали, что их свободу притесняют, а могли быть активными субъектами воспитания и чувствовать, что оно соответствует их личностным интересам.

Понятие «патриотизм» встречается не только в научной литературе, но и в публицистике, и в художественных текстах, что говорит о его многогранности и

многоаспектности. Проблема патриотизма рассматривается в разнообразных исторических, социально-экономических и политических условиях, его трактовка зависит от гражданской позиции исследователя, от его взгляда на аппарат государства и на Отечество. Поэтому очень важно определиться, как именно в этой работе будет пониматься патриотизм.

В философском энциклопедическом словаре [32] можно встретить такое определение: патриотизм — это любовь и преданность Отечеству, стремление служить его интересам. Чтобы гордиться Родиной, необходимо знать, чем ты гордишься, а значит, патриот должен знать историю своей страны, ее место в мире и культурное достояние. Л. Н. Толстой критиковал патриотизм, считая, что он «ведет к разрушительным войнам», и необходимо в определении патриотизма отметить так же то, что любовь к своей родине не должна означать ненависти к другим.

Таким образом, в этой работе патриотизм будет определяться как любовь и преданность Отечеству, идентификация себя со своим народом гордость достижениями и культурой своей Родины при сохранении уважения к другим странам.

Общественный деятель, поэт и публицист Н. А. Добролюбов [10] поднимал вопрос патриотизма наравне с, так называемым, «псевдопатриотизмом». Истинный патриотизм, по мнению Н. А. Добролюбова, никоим образом не может сосуществовать с неприязнью к другим народам: истинный патриот поставит человеколюбие выше своих интересов и будет стремиться к установлению на Родине порядков, которые принимаются всеми народами. Воспитуемый должен понимать разницу между любовью к своему народу и превозношением своей нации над другими, потому что в первом случае это патриотизм, а во втором — национализм. Патриотизму национализм должен быть чужд, патриотизм может сосуществовать с идеями космополитизма, если будет предполагать, что мир во всем мире входит в интересы Родины. В. Г. Белинский писал: «Любить свою родину — значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала

человечества» [5, с. 488].

А.С. Макаренко [18] отмечал, что патриотизм — это необязательно акты героизма. Настоящий патриот трудится на благо своей родины постоянно, от него ожидаются не всплески добродетели, а монотонная работа, иногда мучительная и грязная. В. Л. Сухомлинский [28] разделял это мнение, считая одной из фундаментальных задач воспитания в школе подготовку учеников к труду повседневному, рутинному, труду для общества, который является патриотической деятельностью и силой формирования сознательного гражданина.

Об успешности гражданско-патриотического воспитания, как о части воспитания духовно-нравственного, согласно А. Г. Ахмедьяновой [4], мы будем говорить, если дети приходят к саморегуляции и самовоспитанию и даже в отсутствие взрослых сохраняют высокий моральный облик и качества, присущие настоящему гражданину и патриоту: например, уважение к старшим, поощрение хороших качеств других людей, отсутствие безразличия к справедливости, готовность действовать в интересах родной страны и ее народа.

Важную роль в эффективности гражданско-патриотического воспитания на уроках литературного чтения занимает грамотное использование психолого-педагогических знаний, методов и средств, которые вместе формируют педагогические условия.

1.2 Педагогические условия гражданско-патриотического воспитания на уроках литературного чтения

В. И. Андреев [3] определял педагогические условия как обстоятельства образовательного процесса, которые при этом являются результатом целенаправленного отбора элементов содержания, методов и форм организации для достижения определенных дидактических целей.

Благодаря анализу педагогической литературы мы можем выявить

педагогические условия гражданско-патриотического воспитания на уроках литературного чтения, которые отличались бы эффективностью. Первым из них можно выделить отбор содержания литературного чтения, обладающего потенциалом для гражданско-патриотического воспитания, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

Как справедливо замечает в своей статье Ж. Н. Авилова [1], русская литература — это кладовая духовных ценностей. Для нее характерна крепкая связь с народом и его терзаниями, она склонна поднимать проблемы народного быта, нередко связывая их с переживанием за судьбу Отечества и героизмом повседневной работы. Русская литература — это окно в душу русского народа, осмысляющее его характер и социальную энергию. Детская же литература создается такой, чтобы вести с ребенком диалог на равных, без нотаций воспитывая высокие моральные качества, прививая доброту и любовь к своей стране и ее народу.

Однако, для извлечения всей нравственной пользы, заложенной в уроках литературного чтения, учитель должен правильно подобрать педагогический инструментарий. Отсюда вытекают второе и третье условия: подбор методов, обеспечивающих формирование гражданско-патриотических качеств, и подбор методов гражданско-патриотического воспитания на уроках литературного чтения с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

В. Е. Мусина [20] выделила три группы методов гражданско-патриотического воспитания: методы формирования патриотического сознания личности, методы организации деятельности (создание опыта патриотической деятельности), методы стимуляции гражданско-патриотического поведения. Кроме того, немаловажным фактом при отборе педагогического инструментария является подбор методов адекватных личностным особенностям школьников.

Из-за того, что младшие школьники сохраняют взгляд на взрослого снизу-вверх, большой воспитательной силой будут обладать методы убеждения, объяснения и разъяснения. По мнению Н. М. Трофимовой [30] ученики младшей

школы склонны к подражанию тому, кого уважают и любят, а значит, будет эффективен личный пример учителя.

Обладая такой силы авторитетом, учитель приобретает особую ответственность. Для ученика очень важно сформировать свое мнение о прочитанном, а в современных образовательных условиях он делает это, отвечая на вопросы учебника и учителя или вслух делясь впечатлениями от прочитанного. Задачей учителя здесь является создание дружелюбной атмосферы, располагающей к высказыванию любых мнений. Если педагог перебивает рассуждения школьника, допускает насмешки и бестактные подтрунивая или открыто выражает отсутствие интереса в том, о чем говорит ребенок, школьник может перестать делиться, замкнется в себе и, возможно, найдет другие источники информации, которые могут дать ему искаженно представление о важных вещах. Согласно С. Н. Адаменко [2], если взрослые дают ребенку аргументированные объяснения, в которых отражаются взаимодействия сложных явлений и отношений, школьник учится обобщать и рассуждать, преодолевая собственную ситуативность мышления и оценок.

Л. С. Выготский [7], разработавший теорию возрастного развития психики личности, отмечал, что младший школьный возраст отличается утратой непринужденности и простодушия, свойственного детям помладше. Ребенок интегрируется в сложный мир общественных отношений, приобретая новые права и обязанности вместе с новой ролью. Школа становится для ребенка площадкой для социализации, овладения новыми ролевыми моделями и приобщения к обществу. Именно школа оказывает сильное влияние на формирование гражданина в соответствии его идеалам. Потому методы типа организации опыта гражданско-патриотического поведения направлены на вовлечение детей в вариативные виды деятельности, например, такие как: ценностно-ориентационная, трудовая, досуговая, спортивная, художественная и др.

Д. С. Лихачев писал: «Любовь к Родине начинается с любви к семье, дому, школе и постепенно растет. С возрастом она становится любовью к своему городу,

землякам и родной природе, а созрев, становится сознательной и крепкой до самой смерти. Нельзя перескочить какое-либо звено и очень трудно скрепить цепь, когда что-нибудь выпало или отсутствовало с самого начала» [17, с. 28]. Школа и любовь к ней являются важной ступенькой в развитии гражданско-патриотических чувств человека, именно она в большинстве случаев дает первичную информацию о стране, в которой живет школьник: ее географический облик, геральдика, гимн, ее народы и религии, базовые национальные ценности и ее история.

К тому же, по Л.Ф. Обуховой [22] в структуре отношений «ребенок – взрослый» выделяется совершенно новая структура «ребенок – учитель». До сего времени все важные взрослые в жизни ребенка были частью института семьи, и учитель представляет собой «чужого взрослого», который воспринимается как транслятор культурных требований, обязательных для выполнения. Непререкаемый авторитет, которым учитель обладает для ребенка младшего школьного возраста, может послужить сильнейшим инструментом в гражданско-патриотическом воспитании. Об этом говорит и Н. С. Лейтес [16], расценивая непререкаемое подчинение младших школьников авторитету как благоприятный для воспитания фактор.

Однако, как замечает в своей статье кандидат педагогических наук Л. Ю. Маштакова [19], не каждое чтение оказывает благоприятное воздействие на нравственную культуру ребенка. Сегодняшние образовательные программы отбирают тексты, руководствуясь художественно-эстетическим принципом, потому школьники знакомятся с самыми ценными образцами литературы, но задачей учителя остается правильная организация такого знакомства. Учитель должен помочь ученику извлечь правильный смысл из прочитанного и сделать извлеченные нравственные ценности личными. Это достигается путем организации работы по глубокому ознакомлению с прочитанными произведениями, проведения дебатов и бесед.

Младший школьный возраст в связи со сменой основного вида деятельности характеризуется некоторыми типичными признаками: моторной активностью,

сенсорно-перцептивной активностью (стремлением обогащать свой сенсорный опыт новыми впечатлениями, их анализом, сохранением и, в последующем, воспроизведением), интеллектуально-волевой активностью (сюда входит когнитивная инициативность, любознательность, интерес к выявлению связей между предметами), мотивация и эмоционально-выразительная активность, а также включение данных выражений психической активности в реальную деятельность.

Переоценить важность литературы в становлении гражданина сложно. Этот предмет дает огромное количество информации о достоянии нашей Родины, как культурном, так и историческом, ведь особенностью литературы в младшем школьном возрасте является то, что она дает вводные знания по истории России. Но даже если отложить когнитивный компонент уроков литературы, современная образовательная программа подбирает произведения из детской литературы так, чтобы воспитать хорошего человека, которому не чужды общечеловеческие ценности: дружба, уважение, терпение, старательность, доброта и многие другие. Детская художественная литература — прекрасный инструмент, чтобы воспитать достойную личность и патриота.

Как отмечает В. С. Мухина [21], поведение ребенка должно определять не наказание за невыполнение правила, а понимание необходимости выполнения этого правила. Большинство героев рассказов в начальной школе – сверстники маленьких читателей, любой поступок которых школьник может спроецировать на себя. Поступки героев детской литературы могут наглядно продемонстрировать ученикам, как можно вести себя, а как не нужно, а правильное использование наводящих вопросов учителем помогает ученикам самостоятельно определить, почему важно соблюдение того или иного правила. Таким образом, на уроках литературного чтения так же может осуществляться изучение детьми социальных норм и ценностей.

В. Я. Стоюнин, один из основоположников преподавания литературы, о воспитательной силе чтения говорил так: «На каждом образовательном

учреждении лежит обязанность сделать достоянием учеников те идеи, которые благородные представители человечества положили в основу своих сочинений» [27, с. 6]. Кроме того, В. Я. Стоюнин, как и А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинский, считал труд необходимой составляющей воспитательного процесса.

Концепция духовно-нравственного развития [8] — нормативная основа, описывающая современный воспитательный идеал — говорит о воспитании патриота, задатки которого должны быть раскрыты, а сам молодой гражданин должен быть подготовлен к жизни в сегодняшнем мире — в мире конкуренции и высоких технологий, а потому необходимо использование в современном уроке компьютеров и цифровых технологий. Н. В. Шарапова [33] утверждает, что при помощи использования ИКТ на уроках можно повысить эстетический и информационный уровень. Имеют место презентации (знакомство с биографией писателей и поэтов), воспроизведение идеальной, служащей примером для ребенка художественной речи (аудиостихи и рассказы), видеофрагменты, задания занимательного характера для уроков закрепления и обобщения, тестовые оболочки для контроля и проверки знаний учащихся.

Для реализации четвертого педагогического условия — интеграции традиционных и современных методов обучения для обеспечения эффективного усвоения актуальных знаний — хорошо подходит использование компьютерных технологий на уроках литературного чтения.

ИКТ помогает улучшить содержательную сторону урока. Как правило, презентация может оказаться своеобразным планом урока, его логической структурой, т.е. может использоваться на любом этапе урока: знакомство с новым произведением, анализ содержания, контроль знаний, проверка домашнего задания. Презентация дает возможность учителю проявить творчество, индивидуальность, избежать формального подхода к проведению уроков. На этапах подготовки к восприятию произведения и первичного знакомства с произведением можно применить красочные портреты писателей и поэтов, иллюстративный материал для заочного путешествия по местам, связанным с

жизнью и творчеством мастеров слова. Узнать историю семьи, традиции, интересные факты из жизни писателя или поэта. Видеофрагменты (мультфильмы, видеофильмы, созданные по произведениям), аудиозаписи с текстами, которые читают мастера художественного слова, помогают прочувствовать авторский замысел, способствуют развитию эмоциональной сферы ребёнка, «будят» творческое воображение; дети легче находят слово, с помощью которого смогут выразить свои чувства. Учитель может начать урок литературного чтения не по стандартной схеме, а с использованием звукового файла, вставленного в презентацию и соответствующего теме урока, или с рассматривания репродукций картин художников (например, к стихотворениям о природе).

При реализации пятого условия — организация деятельности учащихся так, чтобы их участие в процессе обучения характеризовалось активностью и творчеством — стоит обратить внимание на игровые технологии – группу методов и приемов организации процесса в форме игр, обладающих образовательной целью и характеризующихся учебно-познавательной направленностью.

Для активизации роли ученика в образовательном процессе целесообразно использование диалогового взаимодействия. Оно как нельзя лучше отвечает субъект-субъектным отношениям учителя и ученика, так как диалог подразумевает, что его участники равны и уважительны друг к другу. В условиях гражданско-патриотического воспитания на уроках литературного чтения диалог может присутствовать практически на каждом уроке в форме беседы или гражданского форума. Эффективность диалога, однако, в первую очередь обеспечивается усилиями учителя. Согласно И. Ф. Исаеву [13] открытость, эмоциональная яркость и отсутствие предвзятости в диалоге формируются при помощи профессионально-педагогической культуры педагога.

Г. К. Селевко [25] выделил несколько функций игровых технологий: развлекательную (активация интереса, воодушевление), коммуникативную (освоение правил общения, этикета), самореализация (испытание ситуации успеха), игротерапевтическую (проигрывание и решение сценария как подготовка к

реальным ситуациям), диагностическую (выявление девиантных форм поведения), коррекции (внесение позитивных поправок в структуру коллектива и личности), усвоение социально-культурных ценностей, социализация (включение в общение через командную работу). Современная русская школа, направленная на интенсификацию учебного процесса, ставит перед учителем множество задач, многие из которых помогает решить игра.

Также игровые технологии способствуют решению комплекса задач по работе с художественным текстом: определять главную мысль и главных героев текста, воспроизводить художественные образы и картины жизни, описанные автором, оценивать поступки персонажей с точки зрения морали, формировать личное отношение к героям и их поступкам, уметь озаглавливать текст, задаваться вопросами по содержанию художественного текста и отвечать на них, подтверждая примерами из текста, устанавливать связи между событиями, реакциями и поступками, чувствами героев, интерпретировать текст согласно его жанровым, языковым и структурным особенностям, участвовать в обсуждении текста, уметь пересказать прочитанное от другого лица. Игры могут быть использованы на любом этапе урока и особо эффективны на уроках закрепления полученных знаний. И. П. Подласый [24] выделяет несколько условий, необходимых для успешного включения игр в структуру урока: игра должна логически соответствовать образовательному процессу, должна иметь интересное название, а также обязательные правила, которые нельзя нарушать, и содержать элементы, требующие групповой работы.

Педагогические условия включают в себя не только форму организации деятельности и методы ее осуществления, но и средства. Список средств, подходящих целям гражданско-патриотического воспитания почти не имеет границ. Педагог может использовать слово в форме этической беседы, произведения искусства, кинофильмы, аудиофайлы и многое другое.

Вывод по первой главе

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы можем сделать вывод, что гражданско-патриотическое воспитание состоит из воспитания гражданственности и патриотизма и может быть диагностировано через выявление уровня развитости его компонентов: когнитивного, эмоционально-ценностного и деятельностного.

Об эффективности гражданско-патриотического воспитания можно судить, если все его компоненты хорошо развиты, а дети способны к самовоспитанию и саморегуляции. Уроки литературного чтения обладают высоким нравственным потенциалом, и его полному раскрытию может помочь грамотное использование ИКТ и игровых технологий, которые позволяют решить образовательные задачи, разнообразить уроки, подняв их качество на новый уровень, и поддерживать интерес учеников, который особенно важен в вопросе чтения. Ибо ничто так не убивает тягу к чтению как принуждение.

Поскольку гражданско-патриотическое воспитание представляет собой часть работы по воспитанию духовно-нравственному, на уроках литературного чтения имеют место методы убеждения, такие как: этическая беседа, внушение, пример, диспут.

Работа по гражданско-патриотическому воспитанию должна нести непрерывный характер. Из-за особенностей младшего школьного возраста в этом процессе очень важен личный пример учителя, и, если дети будут видеть, что педагог, обладающий для ученика непререкаемым авторитетом, увлечен судьбой своей Родины и уважает ее культурное достояние, работа по гражданско-патриотическому воспитанию будет эффективнее.

Кроме этого, участие школьника в процессе гражданско-патриотического воспитания должно быть добровольным, вызывающим интерес, а для этого процесс воспитания должен быть лично-значимым для самого ученика.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию патриотических чувств у младших школьников

2.1 Исследование уровня гражданско-патриотического воспитания у младших школьников

В 1 главе мы проанализировали психолого-педагогическую литературу, освещающую проблему гражданско-патриотического воспитания, и пришли к выводу, что для эффективного воспитания гражданско-патриотических чувств необходимо создавать особые педагогические условия. Любая экспериментально-опытная работа должна начинаться с выявления уже имеющегося уровня развития.

Исследование проводилось на базе МБУ «Лицей №37», в нем приняли участие 25 учеников 4 «А» класса и 25 учеников 4 «Б» класса. Возраст детей варьируется от 9 до 10 лет. Методики были подобраны согласно критериям гражданско-патриотического воспитания, выделенным Т. Н. Вакуровой:

Таблица 1. Критерии и показатели гражданско-патриотических чувств

Критерии	Показатели
Когнитивный	Знания школьника основных гражданско-патриотических понятий (Родина, Отчизна, Отечество. Патриот, гражданин, малая Родина), совокупность его представлений о географическом облике (школьник в этом возрасте должен знать не меньше десяти географических объектов своей страны, знать о ближайших городах и достопримечательностях родного края)
Эмоционально-ценностный	Ансамбль гражданских чувств, таких как: чувства долга и чести, достоинства и патриотизма.
Дятельностный	Готовность школьника использовать знания и убеждения в реальных ситуациях, активность и самостоятельность участия в общественных, социально-полезных событиях.

По степени выраженности этих критериев можно определить три уровня гражданско-патриотического воспитания: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень гражданско-патриотических чувств характеризуется глубокими познаниями о географическом облике родной страны, ее законодательстве и истории; любовью к родной земле, родному городу и культурному достоянию Родины; уважением к прошлым достижениям Отечества, его гражданам и собственности; готовность действовать на благо Родины, ставить ее интересы выше своих, устремляться к самосовершенствованию и развитию. Кроме того, высокий уровень воспитанности гражданско-патриотических чувств характеризуется критичным взглядом на существующую ситуацию и желание ее исправить, инициативность в вопросах улучшения обстановки на Родине. Диагностические методики были подобраны таким образом, что при анализе результатов мы будем говорить о высоком уровне гражданско-патриотической воспитанности, если во всех трех тестах был диагностирован высокий уровень показателей.

Средний уровень гражданско-патриотической воспитанности характеризуется выраженностью минимум половины из выделенных компонентов или средними результатами по выраженности всех компонентов. Ребенок со средним уровнем гражданско-патриотической воспитанности имеет обобщенное представление о России и ее географических объектах, ее истории и культурном достоянии, ему ближе его личные интересы и интересы его ближайшего окружения, он не интересуется актуальными проблемами Родины или не выражает желания их решать. Такой ребенок может понимать, что от него ждут уважения к историческим событиям, современным явлениям или людям, иметь представление о том, кто такой патриот, но не следовать этим нормам в повседневной жизни или оставаться безразличным. Дети со средним уровнем гражданско-патриотической воспитанности нуждаются в контроле взрослых, моральные нормы и ценности осознаются ими как важная часть существования в социуме, но апроприация не прошла в полной мере и мотивированы внешними стимулами, а не внутренними.

Низкий уровень гражданско-патриотической воспитанности характеризуется низкой выраженностью всех выделенных критериев. Прошлое, настоящее и

будущее Родины не волнует таких детей, личные интересы для них на первом месте, знания об истории и географическом облике общие или скудные, они не проявляют инициативы в вопросах деятельности на благо Родины. Возможны ситуации, когда чужое и зарубежное ассоциируется с высоким качеством, интересностью, а отечественное — с некачественным, скучным и недостойным вниманием.

Вводным тестом была проведена методика незаконченных предложений «Родина, большая и малая», целью которой было выявление уровня знаний младших школьников о базовых понятиях гражданско-патриотического воспитания (когнитивный компонент). Детям предлагалось дать определения таким понятиям как «Родина», «малая Родина», патриот, так же были заданы вопросы на знание геральдики и прав и обязанностей гражданина. В триаде последних вопросов предлагалось назвать географические объекты: реки, города и ближайшие из них к городу Тольятти. Каждый верный ответ законченного предложения, а также каждый географический объект и событие будут засчитываться как балл. В этой методике мы будем говорить о высоком уровне развитости когнитивного компонента, если испытуемый дает правильную трактовку гражданско-патриотических понятий, знает не менее трех крупных рек и пяти городов, может назвать ближайшие к городу Тольятти поселения.

При проведении методики незаконченных предложений важно создать дружелюбную атмосферу, чтобы получить как можно более искренние ответы и избежать ответов сухих, формальных или тех, которые, по мнению тестируемого, выставят его в более выгодном свете. Для этого методика была подана в виде игры с творческим заданием.

Методика «Цветик-семицветик», разработанная кандидатом педагогических наук И. М. Витковской, сочетает в себе диагностику и творческую работу детей, потому идеальна для проведения в младшей школе. Учащимся предлагается сказочный цветок с семью лепестками, исполняющими по желанию. Они самостоятельно раскрашивают лепестки, что сильнее вовлекает их в процесс и к

ответам приступают с интересом, а потому отвечают вдумчиво и искренне. Эта методика позволяет определить нравственную направленность младшего школьника (эмоционально-ценностный компонент гражданско-патриотических чувств) и выявить его первостепенные ценности. Результаты этой методики так же трактуются индивидуально, но при этом можно выделить несколько шкал, в которых определяется направленность моральных ориентиров.

Шкала «Себе – другим». Поскольку сама суть методики предполагает активацию личностных желаний, «себе», то наличие желаний «другим» говорит о выходе за пределы личного опыта и эгоизма и о мотивах формирования блага других людей. При этом полное отсутствие желаний для себя может послужить тревожным знаком и потребует определенной работы с таким ребенком.

Шкала «Материальное – духовное». Желания детей так или иначе будут относиться к одной из двух крайних точек этой шкалы. Конечно, предпочтительно превалирование желаний духовных благ над материальными, но мы не зря говорим о необходимости личного подхода: если ребенок желает какой-то предмет, который может помочь его близким или другим людям, это можно отнести скорее к духовным желаниям.

Шкала «Синица в руке – журавль в небе». Дети могут пожелать мелочи вроде мороженого или жвачки, а могут продуцировать желания, затрагивающие весь мир.

При проверке стоит обратить внимание на проявления агрессии в ответах. Могут встречаться как ответы-агрессоры («хочу ударить», «хочу, чтобы пострадал», «хочу отомстить»), так и ответы жертв агрессии («хочу, чтобы перестали бить», «чтобы меня защитили»). Так же учителю стоит учесть, как начинается желание ребенка: формы «Я хочу» говорят о нормальной самооценке ребенка, его понимании, что он имеет право на желания; сослагательное же наклонение «Мне бы хотелось» говорит о неуверенности ребенка и является неблагоприятным симптомом. Поскольку эта методика помогает выяснить развитость эмоционально-ценностного компонента, балл будет начисляться за каждое социально-полезное желание, направленное на благо окружающих, страны

или мира.

Третья методика, «Я — гражданин», была направлена на исследование выраженности деятельностного и мотивационно-потребностного компонентов, в ней в первую очередь оценивалась готовность ребенка действовать в интересах общества и Родины. Эта методика состоит из пяти незаконченных предложений: «Обычно я делаю то, что...», «Я бы пожелал(а) своей Родине ...», «Для своей страны я хочу сделать...», «Для своей страны я сделал(а)...», «В будущем я хочу видеть свою страну...». Баллы начисляются при наличии ответов, демонстрирующих готовность активно участвовать в жизни Родины, а в незаконченном предложении «Для своей страны я сделал(а)» балл начисляется за каждое упомянутое социально-значимое дело или событие.

Исследование проводилось на базе МБУ «Лицей №37», в нем приняли участие 25 учеников 4 «А» класса и 25 учеников 4 «Б» класса. Возраст детей варьируется от 9 до 10 лет. Методика «Цветик-семицветик» была представлена детям как игра, в которой им предлагалось пофантазировать, что бы они сделали, если бы им представилась возможность загадать семь желаний.

Дети нарисовали свои цветки самостоятельно, им было предложено раскрасить каждый из лепестков на их вкус. Это было сделано для того, чтобы повысить важность «семицветика» в глазах ребенка, простимулировать творчество и глубже вовлечь детей в методику. Этот этап действительно вызвал оживление среди ребят, они активно уточняли, можно ли покрасить так или этак, и энергично работали над своими цветками, подбирая цвета.

Второй этап методики вызвал замешательство у некоторых из детей. Например, Иван К. долго сидел над незаполненными лепестками, придумать желание для него было очень сложно. Как можно было увидеть по результатам мальчика, он не выбрал ни одного желания для себя, и два этих фактора могут говорить о том, что Иван К. не признает за собой права на желание, что может быть показателем низкой самооценки. Кроме того, его желание «пусть люди не будут злыми» может говорить о том, что кто-то может давить на него морально

или физически.

Настя Н. также затруднялась с выбором желаний и в результате сдала «семицветик», в котором были заполнены лишь три лепестка («чтобы у меня была хорошая семья», «родным здоровья», «новую дачу»). Форма и содержание ее желаний предполагает, что могут быть проблемы в семье. Настя не написала «хочу» или даже «хотелось бы», желания от нее оторваны и, возможно, не принадлежат ей. Учитель пообещала провести с этими детьми необходимую работу по выявлению проблем и помощи.

Проанализировав результаты, можно отметить, что в большинстве ученики экспериментальной группы, 4 «А» класса МБУ «Лицей №37», — это добрые дети с высокими нравственными ориентирами. Только у 5 детей из 25 (20%) желания направлены на себя и склонялись к материальному и сиюминутному («хочу мороженое», «хочу в отель», «хочу телевизор», «больше денег»), в работах всех остальных детей присутствует забота о других.

У 15 детей из 25 (60%) желания затрагивают весь мир («чтобы никто не болел», «чтобы люди были счастливы», «чтобы не было войны», «чтобы все животные нашли себе хозяев», «чтобы все дети выздоровели», «чтобы дети не заболели при рождении», «чтобы были бесплатные продукты и лечение»). Детей волнует счастье других людей, судьба животных, экология и здоровье. Иван К. пожелал, чтобы все говорили на русском. Когда я спросила, почему ему этого хочется, он сказал, что это красивый язык и что он хотел бы беспрепятственно общаться с людьми из других стран. Алиса Г. потратила один лепесток на то, чтобы «Родина была чистой», что говорит о высоком уровне ее социальной ответственности и гражданско-патриотических чувств. Дарья К. выразила желание, чтобы везде было доступное образование

Больше всего бескорыстных ответов, однако, было направлено на ближайшее окружение детей: семью, друзей и учителя. У 18 детей из 25 (72%) желания касаются семьи. В основном, детей заботит здоровье близких («чтобы дедушка выздоровел», «чтобы к сестре вернулось зрение», «маме и папе здоровья», «чтобы

близкие не болели»), но также встречаются и материальные пожелания («бабушке дачу», «хочу загадать папе новую машину «Весту», «маме норковую шубу»). Тимофей Д. пожелал, «чтобы в семье было получше», а Настя Н. «чтобы у меня была хорошая семья», что может говорить о нестабильном душевном климате в их семьях. Алина Ф. на одном из лепестков подписала «а это желание для сестры», а Кира И. пожелала «брата или сестру». Семья для этих детей невероятно важна и любима ими, а, как мы уже выяснили раньше, любовь к Родине начинается с малого: с родного дома, семьи и друзей.

Количественный анализ результатов диагностики «Цветик-семицветик» продемонстрирован на Рисунке 1.

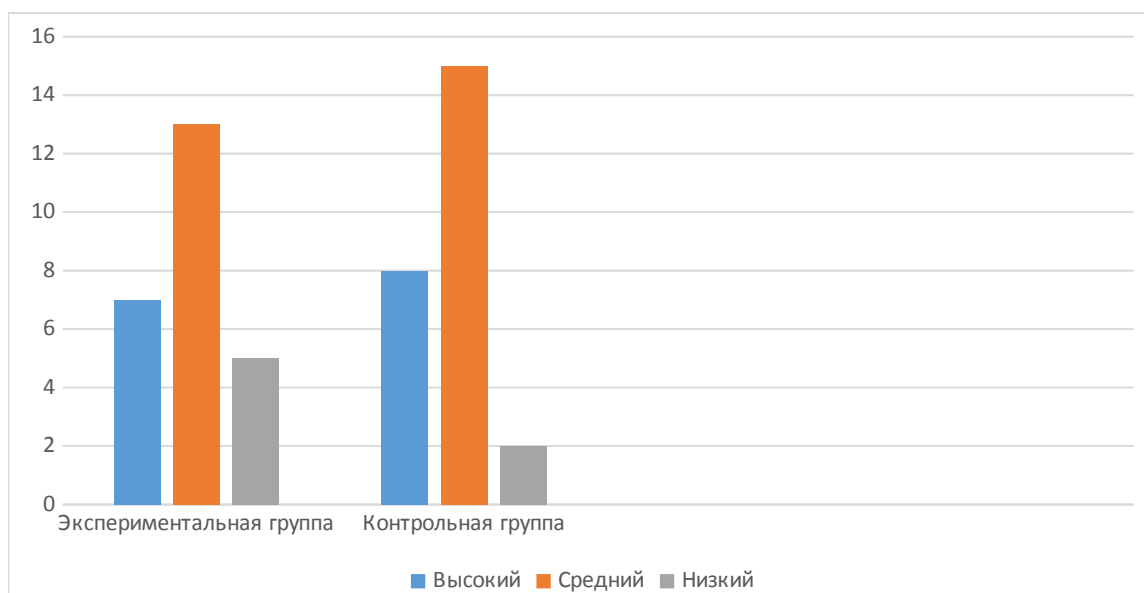


Рисунок 1 — Результат методики «Цветик-семицветик»

Методика незаконченных предложений «Родина, большая и малая» была предложена детям сразу после методики «Цветик-семицветик» и позиционировалась как помощь детей проводящей, то есть мне: «Согласитесь ли вы, ребята, исполнить одно мое желание? Я хочу, чтобы вы помогли мне закончить несколько предложений». Очень важно для эффективности этой методики расположить детей к себе, чтобы получить честные ответы, лишённые формальности и сухости.

Результаты показали, что 100% детей знают, что входит в понятие Родина, а Настя П. дописала: «Моя Родина – это улыбка во всех людях». Понятие малой

Родины так же не вызвало у детей затруднений, а значит, они знакомы с базовыми терминами, наверняка с ними уже проводилась работа по гражданско-патриотическому воспитанию.

Однако, понятие «гражданин» понятно не для всех ребят. Встречались такие определения «гражданина» как: «чужой мне человек, но живет со мной на одной планете», «человек в гражданском браке», «человек», «гражданин – это профессия», «тот, кто живет в любом городе», «гражданин – это я», «добрый человек», «человек, который родился в одной стране», «человек, у которого есть паспорт», «человек, прописанный в определенно1 стране». Если некоторые ребята могут дать почти полное и правильное определение, то от некоторых оно ускользает. При этом Тимур Н., написавший, что гражданин – это добрый человек, возможно, не знает точного определения, но уже понимает, кто такой гражданин.

Незаконченные предложения о правах и обязанностях гражданина получили множество самых разных ответов. Все ответы о правах гражданина были верными, но ни один из них не был полным. Дети отвечали в силу своего субъективного опыта, практических знаний по правам и обязанностям гражданина у них мало. 8% детей упомянули, что гражданин должен иметь паспорт. 48% учеников в разных вариациях говорили о необходимости соблюдать закон («слушаться законов», «соблюдать право своей страны», «соблюдать правило своей страны»). Трое детей (12% от общего количества) сказали, что гражданин должен помогать. Никита Ш. ответил, что гражданин должен защищать женщин.

Следующее предложение, которое детям надо было закончить выглядело так: «Я люблю свою Родину за...». Самым популярным ответом (48%) было «Я люблю свою Родину за красоту». 16% ответили, что любят Родину за ее «просторы», «необъятность» и «величину». Четыре ученика (16%) любят Родину за «историю» и «славу». Довольно часто (в 28% случаев) дети отвечали, что любят Родину за то, «что она есть», «потому что я здесь родился (родилась)». Такой ответ говорит об отсутствии осмысленности в гражданско-патриотических чувствах учеников. Возможно, с ними проводилась работа по гражданско-патриотическому воспитанию, но не была доведена до конца, и учащиеся усвоили, что Родину надо

любить, но не поняли самой сути этого чувства и не задаются вопросом, а за что любить?

Пожелания детей Родине отличились вариативностью: «чтобы моя Родина не сдавалась», «чтобы она была сильной», «чтобы была чистой», «чтобы была безопасной», «чтобы моя Родина росла и процветала», «оставалась единой», «дружной», «была богаче других», «стала лучше других во всем», «жила как сейчас и лучше». Тимур Н. пожелал своей Родине стать столицей России, что сигнализирует о запутанности терминов в его понимании.

Количественные результаты диагностической методики «Родина, большая и малая» представлены в Рисунке 2.

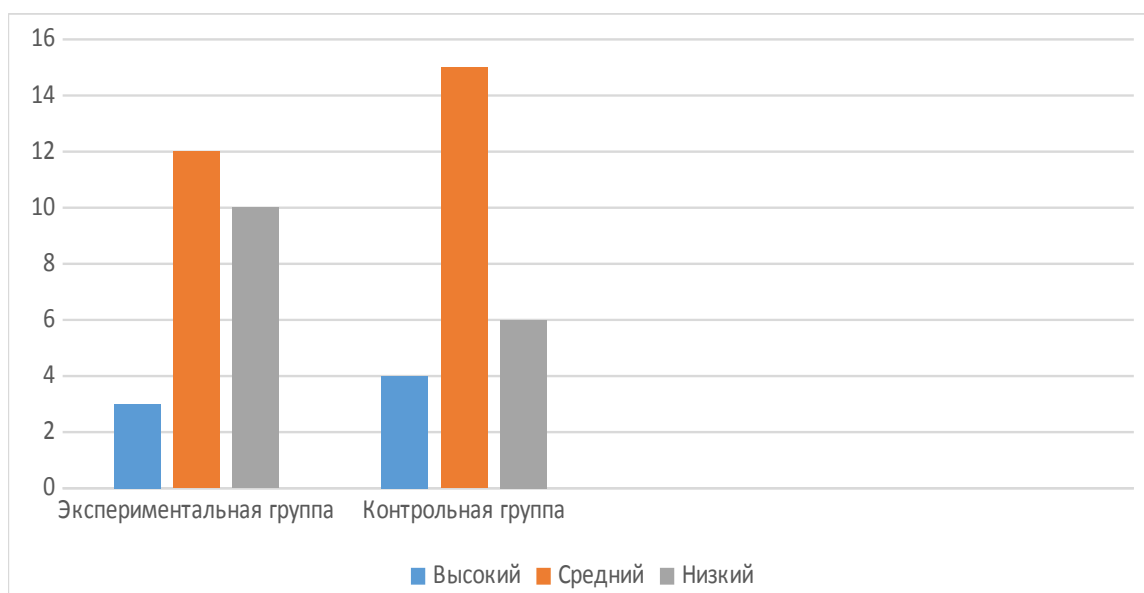


Рисунок 2 — Результат диагностической методики «Родина, большая и малая»

Методика «Я — гражданин» направлена на выявление уровня развитости деятельностного компонента. Вопросы, включенные в нее, позволяют определить, насколько ребенок готов участвовать в жизни общества, а также оценивают степень вовлеченности школьника в социально-полезную деятельность.

Результаты в экспериментальной группе оказались следующими: высокий уровень развитости деятельностного компонента показали 10 детей, что составляет 40% от общего числа, средний уровень показали 12 детей, что составляет 48%, низкий уровень был выявлен у 3 детей, что составляет 12% от общего числа.

Результаты в контрольной группе таковы: высокий уровень развитости деятельностного компонента показали 12 детей, что составляет 48% от общего числа, средний уровень показали 11 детей, что составляет 44%, низкий уровень был выявлен у 2 детей, что составляет 8% от общего числа

Сравнение количественных результатов представлено в Рисунке 3.

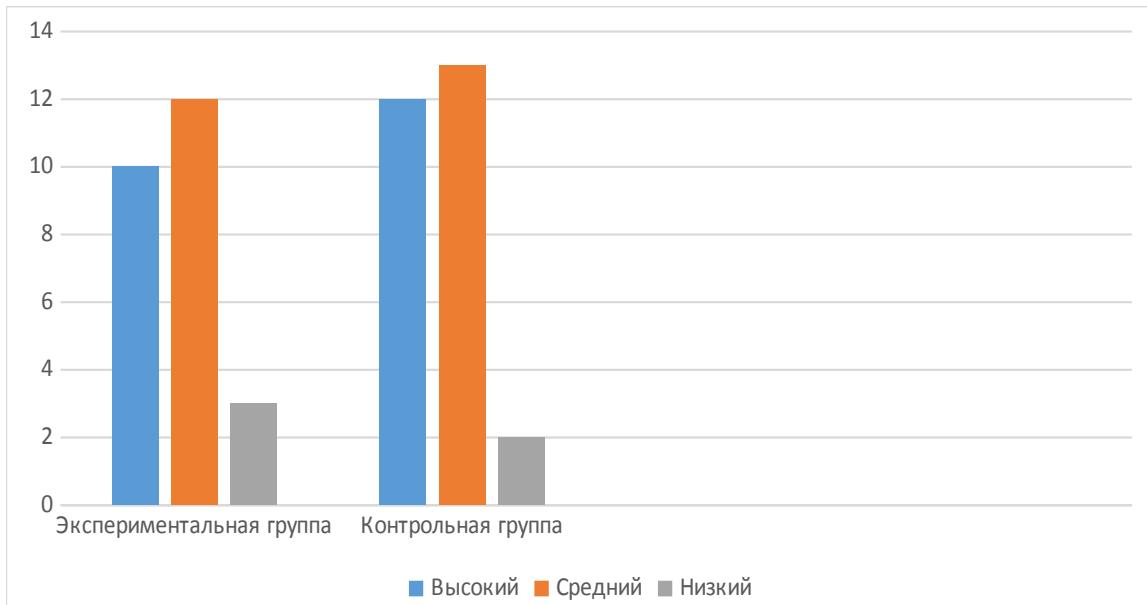


Рисунок 3 — Результаты методики «Я — гражданин»

Как можно видеть на диаграмме, в обеих группах преобладают дети со средним уровнем развитости деятельностного компонента. Кроме того, большими значениями отличается высокий уровень развитости деятельностного компонента. Если проанализировать ответы учеников, можно увидеть, что они в большинстве своем участвуют в одних и тех же событиях, организованных школой. В большинстве своем это научная деятельность, события, посвященные экологическим проблемам («Школа за раздельный сбор», «Дни защиты от экологической опасности»), а так же выставки рисунков и поделок, посвященные проблемам социума (плакаты против наркотиков, за здоровый образ жизни или посвященные безопасности).

По результатам трех проведенных методик мы можем говорить об уровнях гражданско-патриотической воспитанности в 4 «А» и 4 «Б» классах МБУ «Лицей №37». Сравнение количественных результатов отображено на Рисунке 4.

Как можно видеть, в обеих группах преобладают дети со средним уровнем гражданско-патриотической воспитанности. Это нормальный уровень, который характеризуется не выходящими за рамки школьной программы знаниями ребенка о географических и природных объектах его страны.

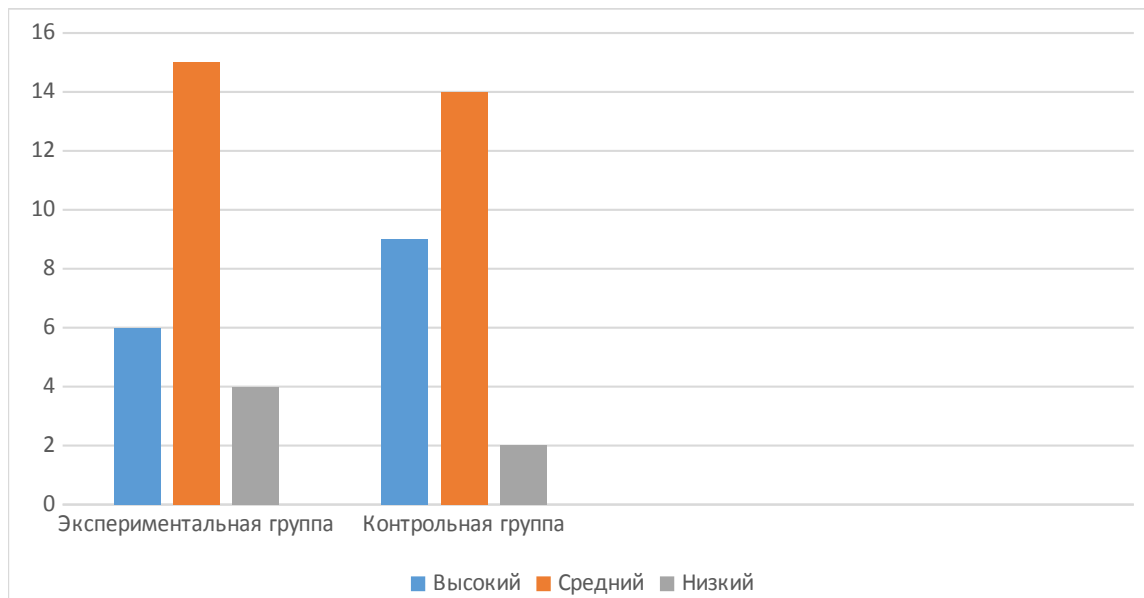


Рисунок 4 — Уровень гражданско-патриотической воспитанности

Общественно-полезная деятельность ребенка со средним уровнем гражданско-патриотической воспитанности самостоятельно будет осуществляться в пределах семейного круга и близких друзей, в выходе на другой уровень такому ребенку необходима помощь и дирекция взрослых. Понятия о необходимости уважения к культурному и общественному достоянию у такого ребенка сформированы на уровне общих знаний.

Подводя итоги можно сказать, что дети 4 «А» класса хорошо развиты в духовном плане, но им не хватает теоретической базы. Уроки литературы, являющие собой бесценный культурный фонд, предоставляют возможности для развития, как нравственного (хорошие истории с четкой моралью и разграничением добра и зла), так и когнитивного (информация о поэтах и писателях нашей Родины, их имена и биографии) компонентов. Показатели гражданско-патриотического воспитания выше в 4 «Б» классе, потому формирующий эксперимент будет проходить в 4 «А» классе, так как он актуальнее для группы с показателями ниже.

2.2 Разработка и внедрение комплекса уроков по литературному чтению, направленных на гражданско-патриотическое воспитание

Формирующий этап эксперимента заключался в разработке и апробировании комплекса уроков и методов, направленных на гражданско-патриотическое воспитание с целью повышения его эффективности и результативности. Экспериментальной группой был выбран 4 «А» класс МБУ «Лицей №37», так как его показатели уступают показателям 4 «Б» класса того же учреждения. Результаты тестов показали, что самым слабо развитым является когнитивный компонент, а значит, имеет смысл сосредоточиться на нем.

МБУ «Лицей №37» ставит одной из своих задач гражданско-патриотическое воспитание своих учеников. Для этой цели руководством школы была выбрана программа «Школа России», которая в своем описании представляет себя как инструмент духовно-нравственного развития младших школьников и воспитания гражданина России, которому не чужд патриотизм. Во втором полугодии 4 класса начальной школы в учебнике Л.Ф. Климановой, В.Г. Горецкого и М. В. Головановой дети изучают тематический блок «Родина», посвященный поэзии о родной стране.

Анализ педагогической литературы и методов гражданско-патриотического воспитания, проведенный в первой главе, показал, что в гражданско-патриотическом воспитании крайне важна систематичность. В условиях лимитированного времени было решено ввести сквозной прием обучения с простым и понятным детям принципом. На две недели в классном уголке был вывешен список достижений, которые можно было получить, подготовив маленькое сообщение. Тематика сообщений разнилась в соответствии с достижениями, можно было рассказать о реке, городе, области, расположенных на территории России, осветить важное событие, вспомнить произведения о Родине, рассказать об интересной русской традиции, произведении, написать небольшое

эссе о патриотизме. Целью этого приема было расширение кругозора и обогащение знаний детей о родной стране, ее народах, традициях, культурном и историческом достоянии, а также повышение инициативности детей в вопросе изучения своей Родины (деятельностный компонент).

Еще одним сквозным педагогическим приемом стало голосование, которое проводилось в конце каждого урока на этапе рефлексии. Детям задавался вопрос, понравилось ли им произведение, и давалась возможность обосновать свой ответ. Целью этого приема было развитие навыков компетентного читателя, кроме того он способствовал созданию на уроках атмосферы, которая побуждала детей рассуждать и говорить о своих мыслях и умозаключениях без страха быть осужденным. Курс литературного чтения подобран так, чтобы вместить самое лучшее из культурного достояния России, и учитель должен позволить детям самим полюбить эти произведения, а не только потому, что они есть в учебнике.

Согласно тематическо-календарному плану первый урок в блоке «Родина» был посвящен стихотворению И. С. Никитина «Русь». Само по себе это произведение наполнено яркой патриотической силой, соседствующей с чутким восприятием красоты российских просторов, а И. С. Никитин почти всю жизнь провел в родном Воронеже, поэтому было целесообразно в процессе этого урока лучше раскрыть для детей понятие «малая родина». Так как этот урок был первым и вводным, пять минут в его начале были отведены на демонстрацию принципа работы системы достижений и выяснению возможных трудностей. Детям был показан пример подготовленного сообщения, разъяснена их возможность в любой день обратиться за помощью к учителю.

На этом уроке были использованы ИКТ и словесные методы. Детям была дана возможность определить малую родину писателя и объяснить значение этого словосочетания. Кроме того, детям было дано задание найти в стихотворении слова и обороты, которыми можно было бы описать их малую родину. Так были выбраны словосочетания «голубые небеса», «даль степей», «цепи гор», «мурава лугов». Голосование показало, что стихотворение понравилось не всем детям, но

большинству. Тимур А. отметил красоту описания природы, Никите В. понравилось признание силы России, а вот Алиса Г. нашла страшным описание горящих полей.

На втором уроке было продолжено изучение стихотворения И. С. Никитина «Русь». Детям было предложено разделить на команды для проведения дискуссии. Те, кому понравилось стихотворение, примерами старались переубедить тех, кому оно не понравилось, и наоборот. Были подготовлены сообщения детей о Тольятти и Самаре.

Третьим уроком согласно программе было знакомство со стихотворением С. Д. Дрожжина «Родине». Главным определением этого урока было обозначено понятие «патриот». В начале урока выступили трое ребят с сообщениями о Волге, Москве и о переименовании Ставрополя-на-Волге в Тольятти. Когда дети прочитали стихотворение «Родине», представляющее собой восхваляющую оду России, им был задан вопрос: «Можно ли сказать, что эти строки написал патриот?» Почти единогласно дети ответили, что да. Центральным на этом занятии стал метод беседы, дети активно высказывали свое мнение, подкрепляя его примерами из текста. На вопрос «Почему стихотворение называется «Родине», а не «Родина?»» Анна В. ответила, что слово дательного падежа значит, что стихотворение — это подарок писателя своей любимой стране. Детям было предложено подарить России небольшое признание в любви. Тимур А., результаты тестов которого говорили о низком уровне патриотизма, отметил, что Россия — большая страна. Стихотворение детям понравилось единогласно.

Четвертый урок посвящен изучению стихотворения «Родина» за авторством А. В. Жигулина. Детями были подготовлены сообщения о Жигулевских горах и Жигулевском море. На уроке были использованы ИКТ: при знакомстве со стихотворением был запущен видеоряд с русскими просторами и аудиозапись чтения стихотворения. В ходе беседы детям была дана возможность поделиться впечатлениями от прочитанного, а после дети ознакомились со стихотворением сами и попробовали с выражением его прочитать. Так же дети поделились личным

опытом: какие красивые места в России они видели, какие красивые места расположены близко к их дому. Многие дети назвали набережную, лес, Жигулевские горы, а также скверы и парки города. Многие дети вспомнили, что видели в этих местах мусор. Тогда им было предложено в стихотворении найти описание природы, представить это у себя в голове и добавить мысленно мусор. После такой визуализации был задан вопрос: «Что бы вы сделали, если бы такое увидели?» Многие дети ответили, что убрали бы мусор, тогда был задан вопрос: «Убирали ли вы мусор, оставленный на природе?» Дарья К. поделилась, что на семейном отдыхе она всегда помогает родственникам убрать последствия пикника. На вопрос «Надо ли убирать на природе мусор, оставленный другими?» Алена К. неуверенно ответила, что убирать надо любой мусор, а Алена Ш. сказала, что это может быть опасно для здоровья. Детям было предложено найти решение этой проблемы. Мария Г. предложила проведение субботников, Никита В. решил, что можно с собой носить перчатки.

Последним стихотворением в тематическом блоке «Родина» является стихотворение Б. А. Слуцкого «Лошади в океане», а главным определением этого урока стало слово «патриотизм». Сначала дети ознакомились с биографией поэта, а после послушали стихотворение в исполнении В. Б. Смехова. И поделились своими впечатлениями. Через наводящие вопросы дети познакомились со стихотворением лучше: «Что значит название корабля?», «Что на нем перевозили?», «Что случилось?», «Почему лошадей оставили в океане?», «Как поэт показывает нам плывущих лошадей?», «Какие чувства в вас вызывает многократное повторение слова «ржали»?», «Как автор относится к произошедшему?» Вопрос «Зачем лошадей перевозили в трюме корабля?» подводит детей к истинному смыслу стихотворения. Никита В. первым понял, что стихотворение о войне. Детям было предложено вспомнить все, что они знают о Великой Отечественной Войне, а после этого был задан вопрос: «Связано ли понятие «патриотизм» со стихотворением «Лошади в океане»?» Дети затруднились с ответом, и тогда было прочитано стихотворение неизвестного автора «Я не верю

в гибель лошадиную...» Это стихотворение продолжает историю «Лошадей в океане» и заканчивается тем, что немногие, но все же некоторые лошади смогли доплыть до берега. Тогда был задан вопрос: «Можно ли назвать патриотом человека, который увидел несправедливость и исправил ее?», и дети ответили, что можно. В голосовании большинство детей нашло стихотворение Б. А. Слуцкого слишком грустным, но отметили, что оно все же им понравилось, так как написано очень живо и ярко.

Шестой урок, заключающий, в тематическом блоке «Родина» посвящен обобщению знаний. Детям было предложено сформировать четыре группы по количеству изученных стихотворений. Внутри группы школьникам были розданы роли: чтец, мастер слова, смысловидец, библиотекарь (каждую из ролей могли занимать двое учеников). Чтецы читали стихотворение с выражением или наизусть (учить надо было отрывок по желанию, за чтение наизусть давалась медаль), мастера слова искали художественные приемы и объясняли их значение, смысловидцы объясняли, что хотел сказать автор, библиотекари предоставляли информацию о самом авторе стихотворения. После этого была проведена викторина-игра по всем произведениям.

Каждый из проведенных уроков соответствовал требованиям ФГОС НОО, на каждом из уроков учитывались личные особенности детей и возрастные особенности учеников младшей школы. Все уроки были направлены на гражданско-патриотическое воспитание, в частности развитие когнитивного компонента, а также на активизацию и развитие познавательной инициативы учеников 4 «А» класса.

Контрольная группа обучалась по той же программе, изучала те же стихотворения, но без использования сквозных педагогических приемов.

2.3 Анализ результатов гражданско-патриотического воспитания

младших школьников на уроках литературного чтения

Методика диагностики уровня выраженности компонентов гражданско-патриотического воспитания не изменилась для чистоты эксперимента. Задачей третьего этапа формирующего эксперимента, контрольного, является изучение эффективности внедренного комплекса уроков литературного чтения и педагогических методов. Гипотезой исследования было что гражданско-патриотическое воспитание младших школьников окажется эффективнее, если выделить компоненты и уровни гражданско-патриотического воспитания, разработать и применить блок уроков, направленных на гражданско-патриотическое воспитание, и создать условия, способствующие гражданско-патриотическому воспитанию на уроках литературного чтения. Нами был проведен блок уроков литературного чтения и введены педагогические приемы, обеспечившие создание условий для более эффективного гражданско-патриотического воспитания.

Для итогового среза эксперимента были использованы те же методики, что и во вводной части эксперимента.

Первая методика — «Цветик-семицветик», помогающая выявить уровень развитости эмоционально-ценностного компонента, показала следующий результат в экспериментальной группе: у 9 детей (36%, что на 8% выше, чем до проведения эксперимента) выявлен высокий уровень, у 12 (48%, что на 4% меньше, чем до проведения эксперимента) — средний, у 4 (16%, что на 4% меньше, чем до проведения эксперимента) — низкий. В контрольной группе изменения малозаметны: процент детей с низким уровнем развитости эмоционально-ценностного компонента не изменился, 1 ребенок (4%) перешел из группы со средним показателем в группу с высоким. Сравнение количественных результатов представлено в Рисунке 5.

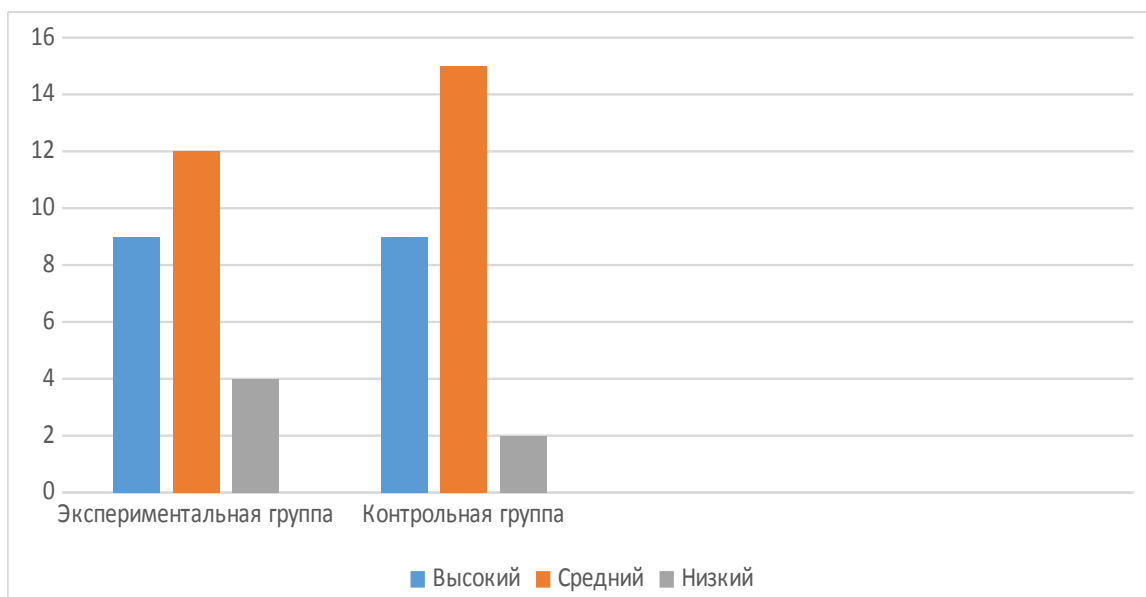


Рисунок 5 — Результаты методики «Цветик-семицветик», итоговый срез

В обеих группах преобладают дети со средним уровнем развитости эмоционально-ценностного критерия. Такие дети чувствительны к проблемам своего ближайшего окружения, заботятся о своих друзьях и семье, что является благоприятным фундаментом для воспитания гражданско-патриотических чувств.

Методика «Родина, большая и малая» проводилась для выявления выраженности когнитивного компонента гражданско-патриотической воспитанности. Именно этот компонент был хуже всего развит у экспериментальной группы и именно его развитие легло в основу подбора педагогических методов. Результаты в экспериментальной группе оказались следующими: высокий уровень развитости когнитивного компонента был диагностирован у 6 детей (24%, что в два раза выше в сравнении с первоначальными результатами), средний — у 17 детей (68%, что на 40% выше в сравнении с первоначальными результатами), низкий — у 5 детей (20%, что в два раза меньше в сравнении с первоначальными результатами). Динамика в контрольной группе тоже присутствует, хоть и выражена меньше: высокий уровень диагностирован у 6 детей (24%), средний — у 13 детей (52%), низкий — у 6 детей (24%). Сравнение количественных результатов представлено в Рисунке 6.

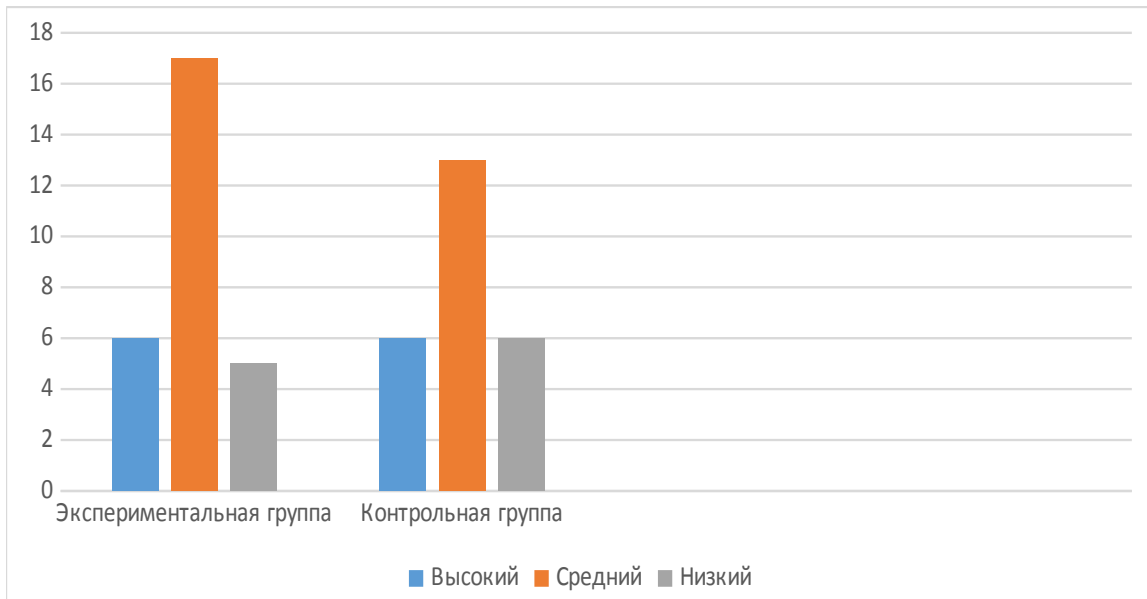


Рисунок 6 — Результаты методики «Родина, большая и малая», итоговый срез

Как можно увидеть на диаграмме, в обеих группах преобладают дети со средним уровнем развитости когнитивного компонента, что является хорошим результатом и говорит о наличии общих знаний о географическом облике России, ее городах и объектах природы.

Методика «Я — гражданин», направленная на выявление мотивационно-потребностного компонента показала следующие результаты: высокий уровень показали 11 детей (44%, что на 4% ниже, чем до проведения эксперимента), средний — 12 детей (48%, что на 8% выше, чем до проведения эксперимента), низкий уровень показали двое ребят (8%, что на 4% меньше, чем до проведения эксперимента). Сравнение количественных результатов представлено в Рисунке 7.

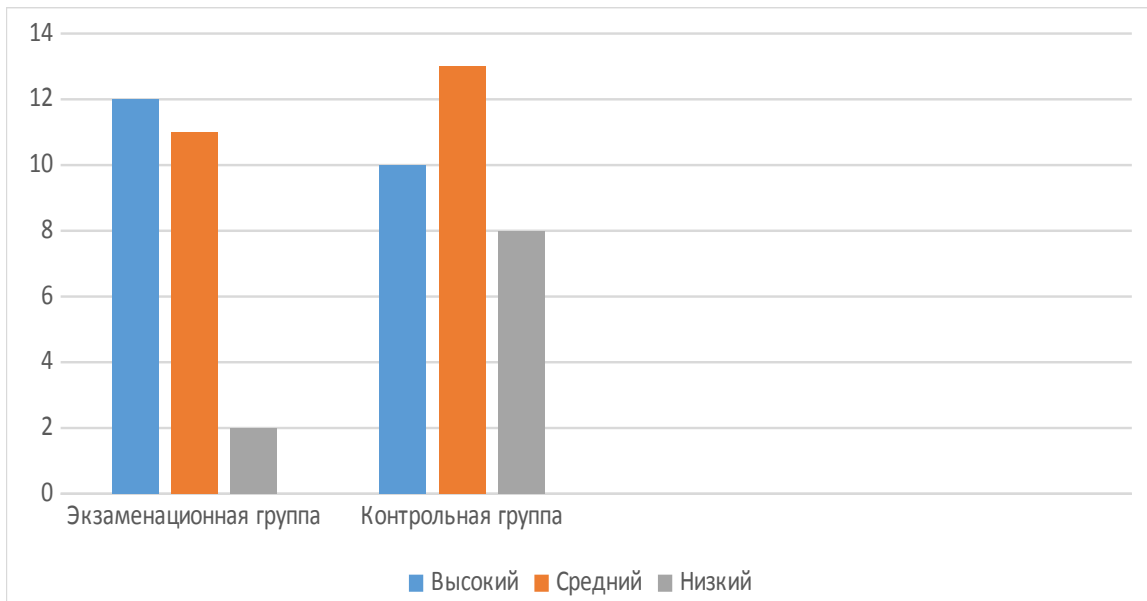


Рисунок 7 — Результаты методики «Я — гражданин», итоговый срез

В экспериментальной группе преобладают дети с высоким уровнем развитости потребностно-мотивационного компонента, это ребята, склонные проявлять инициативу, имеющие хорошие представления о том, что они хотят получить от учебы, а также активно участвующие в общественных мероприятиях. В контрольной группе большая часть детей показала средний уровень развитости потребностно-мотивационного компонента, таким детям необходимо участие взрослого в организации их общественной деятельности.

Проанализировав результаты трех проведенных диагностических методик, можно составить сравнительную диаграмму, отображающую итоговый уровень гражданско-патриотической воспитанности (Рисунок 8).

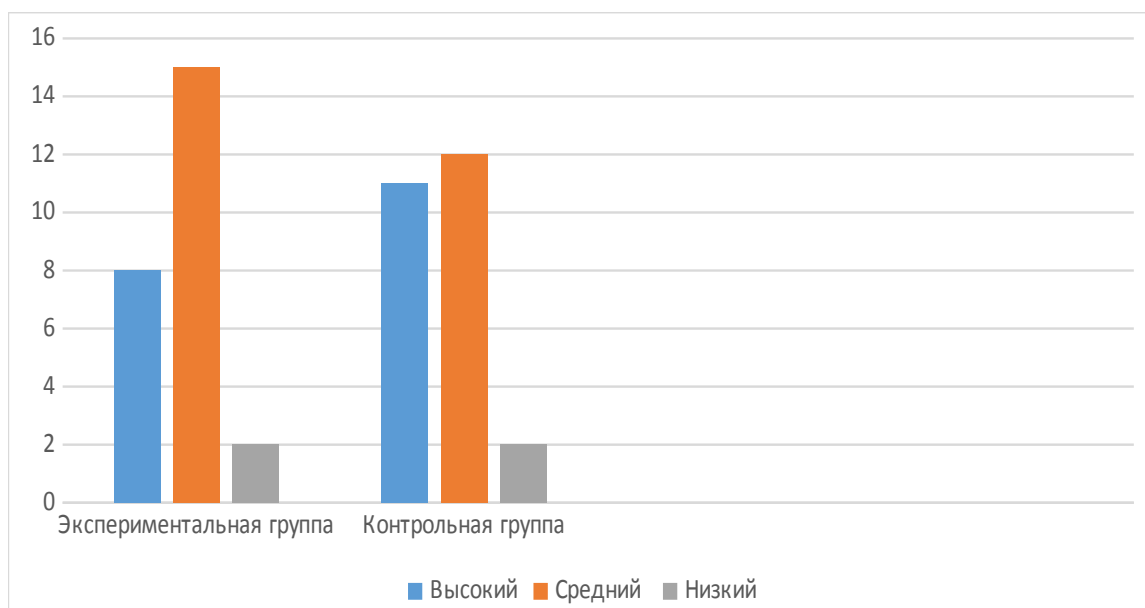


Рисунок 8 — Итоговый уровень гражданско-патриотической воспитанности

Количественные результаты показывают, что контрольная группа по-прежнему находится на более высоком уровне гражданско-патриотической воспитанности, однако в формирующем эксперименте важны не столько итоговые показатели, сколько показатели динамики результатов, которые показывают, насколько эффективной была работа, проведенная с детьми именно в период формирующего эксперимента. Динамику можно увидеть в Таблице 2.

Таблица 2 — динамика результатов формирующего эксперимента

	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий эксперимент	24%	36%	60%	56%	16%	8%
Контрольный эксперимент	36%	40%	56%	56%	8%	4%

Процент учеников с высоким уровнем гражданско-патриотической воспитанности в экспериментальной группе увеличился на 12% против 4% в контрольной группе. Процент показателей среднего уровня в контрольной группе остался тем же, а в экспериментальной группе уменьшился на 4%, что обусловлено переходом детей на более высокий уровень воспитанности. На 8% уменьшилось

количество детей с низким уровнем гражданско-патриотической воспитанности против 4% в контрольной группе.

Таким образом, можно утверждать, что благодаря разработанному блоку уроков и использованным педагогическим приемам произошел положительный сдвиг в уровне гражданско-патриотического воспитания, что подтверждает гипотезу этого исследования.

Вывод по второй главе

Опытно-экспериментальная работа была проведена в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе были проведены три методики на диагностику выделенных в первой главе компонентов гражданско-патриотического воспитания: «Цветик-семицветик» (эмоционально-ценностный компонент), «Родина, большая и малая» (когнитивный компонент), «Я — гражданин» (деятельностный компонент). Анализ результатов показал, что в 4 «А» классе у 24% детей диагностирован высокий уровень гражданско-патриотической воспитанности, у 60% детей диагностирован средний уровень, а у 16% — низкий. Наименее развитым оказался развит когнитивный компонент: низкий уровень был выявлен у 28% детей, средний — у 40%, а высокий — только у 12%. Формирующий этап планировался в соответствии с этими данными.

Формирующий этап эксперимента состоял из шести уроков литературного чтения, объединенных темой Родины, и сквозных педагогических приемов. В основу комплекса уроков легла программа «Школа России» и учебник литературного чтения за авторством Л.Ф. Климановой, В.Г. Горецкого и М. В. Головановой.

Контрольный этап эксперимента показал результативность разработанного комплекса уроков и примененных педагогических приемов: процент учеников с высоким уровнем гражданско-патриотической воспитанности в экспериментальной группе увеличился на 12% против 4% в контрольной группе. Процент показателей среднего уровня в контрольной группе остался тем же, а в экспериментальной группе уменьшился на 4%, что обусловлено переходом детей на более высокий уровень воспитанности. На 8% уменьшилось количество детей с низким уровнем гражданско-патриотической воспитанности против 4% в контрольной группе.

Заключение

Подводя выводы, можно с уверенностью сказать, что младший школьный возраст подходит для гражданско-патриотического воспитания. Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить особенности этого возрастного периода, обеспечивающие восприимчивость к гражданско-патриотическому воспитанию. Было выяснено, что особой эффективностью на уроках литературы отличаются ИКТ и игровые технологии, помогающие разнообразить учебный процесс и поднять его на более высокий качественный уровень. Был проведен анализ психолого-педагогической литературы и в соответствии с ним определены педагогические условия, обеспечивающие эффективность гражданско-патриотического воспитания на уроках литературного чтения.

На базе МБУ «Лицей №37» была проведена экспериментальная работа. В качестве диагностических методов были использованы следующие методики: методика «Цветик-семицветик», направленная на выявление нравственной направленности личности; метод незаконченных предложений «Родина, большая и малая», направленная на диагностику когнитивного компонента; метод незаконченных предложений «Я — гражданин», направленный на диагностику деятельностного компонента. Констатирующий этап эксперимента показал превалирование среднего уровня воспитанности гражданско-патриотических качеств с уклоном в высокий уровень. Менее развитым оказался когнитивный компонент. Для формирующего этапа был выбран класс с более низкими показателями.

Основываясь на результатах исследования, был разработан комплекс уроков литературного чтения, направленный на гражданско-патриотическое воспитание младших школьников. Все уроки соответствовали ФГОС и соблюдали определенные нами педагогические условия. В основу комплекса уроков легла программа «Школа России» и учебник литературного чтения за авторством Л.Ф. Климановой, В.Г. Горецкого и М. В. Головановой.

Контрольный этап эксперимента показал результативность разработанного

комплекса уроков и примененных педагогических приемов: процент учеников с высоким уровнем гражданско-патриотической воспитанности в экспериментальной группе увеличился на 12% против 4% в контрольной группе. Процент показателей среднего уровня в контрольной группе остался тем же, а в экспериментальной группе уменьшился на 4%, что обусловлено переходом детей на более высокий уровень воспитанности. На 8% уменьшилось количество детей с низким уровнем гражданско-патриотической воспитанности против 4% в контрольной группе.

Список используемой литературы

1. Авилова Ж. Н. История патриотического воспитания в России // Социокультурные процессы в условиях глобализации: вызовы современности. 2017. С. 148-15.
2. Адаменко С. Н. Воспитываем патриотов России // Народное образование. 2005. №4. С. 21-24.
3. Андреев В. И. Педагогика творческого саморазвития. Казань. 1996. 568 с.
4. Ахмедьянова А. Г. Опыт, проблемы и перспективы духовно-нравственного воспитания школьников // Стандарты и мониторинг в образовании. 2010. №3. С. 38-42.
5. Белинский В. Г. Полное собрание сочинений: В 13 т. М.: АН СССР. 1954. 676 с.
6. Вакурова Т. Н. Сущность понятия гражданственность в научной психолого-педагогической литературе // Известия ВГПУ. 2009. №4. С. 134-137.
7. Выготский Л. С. Психология развития ребенка. М.: Эксмо. 2003. 496 с.
8. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. М.: Просвещение. 2009. 23 с.
9. Дзиева Д. Ф. Особенности воспитания гражданственности как феномена // Современный ученый. 2017. №2. С.115-117.
10. Добролюбов Н. А. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика. 1986. 348 с.
11. Доржиева Л. Б. Формирование гражданственности школьников в процессе деятельности детской прессы. Улан-Удэ. 2006. 24 с.
12. Заступова И. В. Формирование гражданственности школьников в деятельности классного руководителя. Самара. 2007. 194 с.
13. Исаев И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. М.: Академия. 2002. 206 с.
14. Краткий психологический словарь / Под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М.: Академия. 1985. 430 с.

15. Крупская Н. К. Дети — наше будущее. М.: Просвещение. 1985. 302 с.
16. Лейтес Н. С. Воспоминания, размышления, беседы // Психологический журнал. 1992. №13. С. 51-55.
17. Лихачев Д. С. Земля родная. М.: Эксмо. 2015. 320 с.
18. Макаренко А. С. Коллектив и воспитание личности. М.: Педагогика. 1972. 336 с.
19. Маштакова Л. Ю. Духовно-нравственное воспитание младших школьников на уроках литературного чтения // Гуманизация образования. 2016. №4. С. 86-92.
20. Мусина В. Е. Патриотическое воспитание школьников: учебно-методическое пособие. Белгород: Белгород. 2013. 156 с.
21. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития: учебник для студентов вузов. М.: Академия. 2006. 608 с.
22. Обухова Л. Ф. Возрастная психология. М.: Педагогическое общество России. 2001. 238 с.
23. Педагогический словарь / Под ред. Г. М. Коджаспировой, А. Ю. Коджаспирова. М.: Академия. 2000. 176 с.
24. Подласый И. П. Педагогика начальной школы: учебник для студентов педагогических училищ и колледжей. СПб.: Владос. 2008. 463 с.
25. Рожков М. И., Байбордова Л. В. Организация воспитательного процесса в школе: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: ВЛАДОС. 2001. 256 с.
26. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. М.: НИИ школьных технологий. 2006. 816 с.
27. Стоюнин В. Я. О преподавании русской литературы. Спб: Типо-Литогр. 1898. 415 с.
28. Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика. 1979. 558 с.
29. Терентьев А. Е. Биографии выдающихся спортсменов как средство формирования гражданственности учащихся спортивных школ.

Екатеринбург. 2006. 23 с.

30. Трофимова Н. М. Нравственное взросление младших школьников в условиях современной информационной среды. Воронеж: ВГУ. 2005. 126 с.
31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373) [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения: 1.12.17)
32. Философский энциклопедический словарь / Под ред. Е. В. Губского. М.: Юрайт-Книга. 2009. 324 с.
33. Шарапова Н. В. Воспитываем патриотов России // Народное образование. 2005. №4. С.21-24.

Технологическая карта урока по теме «Стихотворение И. С. Никитина «Русь»

Этап урока	Виды работы, формы, методы, приемы	Содержание педагогического взаимодействия		Формируемые УУД
		Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	
Мотивация	«Отсроченная догадка» (А. Гин)	Показывает фотографии русской природы, которые могли бы быть иллюстрациями к стихотворению («большой шатер голубых небес», «цепи гор», «нивы зрелые, что камыш густой», «синяя грудь моря», «горы льда»)	Дети выдвигают предположения о теме урока, обсуждают увиденное, предлагают способы узнать тему урока.	Коммуникативные: развитие монологической речи и умения аргументировать свою точку зрения в обсуждении.
Актуализация знаний	Фронтальный опрос	«Знакомо ли нам имя этого автора? Что значит «малая родина»? Какая малая родина у автора? Как называется новый раздел, который мы будем изучать? А знаете ли вы стихотворения о Родине?»	Отвечают на вопросы, актуализируя имеющиеся знания.	Познавательные: развития умения использовать свой личный опыт, ориентироваться в имеющей системе знаний.
Постановка цели урока	Фронтальный опрос	«Как бы вы назвали наш сегодняшний урок? Почему? Как мы будем знакомиться с этой темой?»	Отвечают на вопросы, выделяют главную мысль из полученных знаний, планируют собственную деятельность.	Регулятивные: развитие умения самостоятельной постановки цели и планирования в соответствии с ней. Познавательные: развитие умения находить источник знаний и работать с ним.

Решение проблемной ситуации	Работа в группах	Включает аудиозапись стихотворения. После него вместе с детьми выписывает слова, значение которых непонятно или неизвестно. Организует групповую работу со словарем.	Слушают стихотворение, анализируя свои впечатления и выделяя непонятные слова. Сами приходят к решению проблемы новых слов через использование словаря. Работают в группах.	Коммуникативные: развитие монологической речи и умения работать в группе, слушать других и говорить самостоятельно. Познавательные: развитие умения находить источник знаний и работать с ним.
Первичное закрепление	Беседа, чтение по цепочке	«Давайте прочитаем стихотворение все вместе. Какие ощущения оно вызывает? Как автор передает это? Какой фрагмент вам понравился больше всего и почему?»	Анализируют художественные средства, использованные автором, высказывают и обосновывают мнение, работают с текстом, читают.	Коммуникативные: развитие монологической речи и умения аргументировать свою точку зрения в обсуждении. Познавательные: развитие навыка беглого чтения.
Самостоятельная работа	Индивидуальная работа	«Давайте подумаем, каким должен быть человек, чтобы написать такое стихотворение?»	Письменно отвечают на вопрос.	Личностные: формирование гражданской идентичности.
Включение в систему знаний	Фронтальный опрос	«Можно ли назвать это стихотворение патриотической лирикой? Почему вы так думаете?»	Анализируют полученные на уроке знания, подбирают адекватную содержанию стихотворения тему в системе знаний.	Познавательные: развитие умения ориентироваться в имеющейся системе знаний.
Домашнее задание		«Как вы думаете, каким будет домашнее задание? Хотели бы вы выбрать домашнее задание	Выбирают дифференцированное задание, планируют и корректируют собственную	Регулятивные: планирование своей деятельности и коррективка в

		самостоятельно? « Предлагает детям три варианта выполнения домашнего задания: написать короткое эссе, выучить отрывок наизусть или подготовить выразительное чтение.	деятельность.	случае необходимости.
Рефлексия	Беседа	«Вам понравилось стихотворение? Почему? Что бы вы изменили в сегодняшнем уроке?»	Участвуют в обсуждении, аргументируя свои ответы и высказывая мнения.	Коммуникативные: развитие монологической речи и умения аргументировать свою точку зрения в обсуждении.

Приложение 2

Технологическая карта урока по теме «Стихотворение А. В. Жигулина «Родина»

Этап урока	Виды работы, формы, методы, приемы	Содержание педагогического взаимодействия		Формируемые УУД
		Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	
Мотивация	Беседа, прием «лови ошибку»	Открывает урок, начиная с фамилии автора и подводит детей к схожим названиям Жигулевские горы, Жигулевское море, что позволяет уделить время беседе о родном крае. Кроме того, допускает ошибку: «Итак, мы продолжаем изучение раздела «Природа», как у нас написано в учебнике».	Дети выдвигают предположения о теме урока, обсуждают увиденное, предлагают способы узнать тему урока.	Коммуникативные: развитие монологической речи и умения аргументировать свою точку зрения в обсуждении.

Актуализация знаний	Фронтальный опрос	«Что мы изучали на прошлом уроке? Разве это не были стихотворения про природу? Почему же тогда мы называем это патриотической лирикой?»	Отвечают на вопросы, актуализируя имеющиеся знания, приходят к выводу, что любовь к природе – важная составляющая патриотизма.	Познавательные: развитие умения использовать свой личностный опыт, ориентироваться в имеющейся системе знаний.
Постановка цели урока	Беседа, использование ИКТ	Включает видеоряд с родными просторами и аудиозапись выразительного чтения стихотворения. «Как вы думаете, что мы будем делать дальше? А зачем? Разве не достаточно просто один раз послушать стихотворение? Чего вы хотите достичь на этом уроке?»	Отвечают на вопросы, выделяют главную мысль из полученных знаний, планируют собственную деятельность.	Регулятивные: развитие умения самостоятельной постановки цели и планирования в соответствии с ней. Познавательные: развитие умения находить источник знаний и работать с ним.
Первичное закрепление	Беседа, чтение по цепочке	«Давайте прочитаем стихотворение все вместе. Какие ощущения оно вызывает? Как автор передает это? Какой фрагмент вам понравился больше всего и почему?»	Анализируют художественные средства, использованные автором, высказывают и обосновывают мнение, работают с текстом, читают.	Коммуникативные: развитие монологической речи и умения аргументировать свою точку зрения в обсуждении. Познавательные: развитие навыка беглого чтения.
Включение в систему знаний	Фронтальный опрос, моделирование ситуации	«Можно ли назвать это стихотворение патриотической лирикой? Почему вы так думаете? А расскажите о своем опыте столкновения с красотой природы. Есть ли у вас любимое место? Видели ли вы там мусор? Давайте	Анализируют полученные на уроке знания, подбирают адекватную содержанию стихотворения тему в системе знаний, моделируют ситуацию, выделяют проблему и определяют пути ее	Познавательные: развитие умения ориентироваться в имеющейся системе знаний. Личностные: формирование гражданской идентичности.

		найдем описание природы, хорошо представим эту картинку... а потом представим мусор. Что мы можем сделать с этим мусором?»	решения.	
Домашнее задание		«Как вы думаете, каким будет домашнее задание?»	Записывают домашнее задание, планируют и корректируют собственную деятельность.	Регулятивные: планирование своей деятельности и корректировка в случае необходимости.
Рефлексия	Беседа	«Вам понравилось стихотворение? Почему? Что бы вы изменили в сегодняшнем уроке?»	Участвуют в обсуждении, аргументируя свои ответы и высказывая мнения.	Коммуникативные: развитие монологической речи и умения аргументировать свою точку зрения в обсуждении.

Приложение 3

Технологическая карта урока по теме «Стихотворение С. Д. Дрожжина «Родине»

Этап урока	Виды работы, формы, методы, приемы	Содержание педагогического взаимодействия		Формируемые УУД
		Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	
Мотивация	ИКТ (презентация)	Открывает урок, начиная с понятия «патриот». Узнает у детей, известно ли им это слово. Обозначает это слово центральным понятием урока. Предлагает открыть учебник и определить цель урока.	Дети выдвигают предположения о теме урока, обсуждают увиденное, предлагают способы узнать тему урока.	Коммуникативные: развитие монологической речи и умения аргументировать свою точку зрения в обсуждении.

Актуализация знаний	Фронтальный опрос	«Что мы изучали на прошлом уроке? Можно ли, зная тему прошлого урока, догадаться о сегодняшней?»	Отвечают на вопросы, актуализируя имеющиеся знания.	Познавательные: развитие умения использовать свой личностный опыт, ориентироваться в имеющейся системе знаний.
Постановка цели урока	Беседа	«Можете ли вы прямо сейчас предположить полное содержание стихотворения по одному его названию? Если тогда смысл его читать? Как мы будем это делать? Не замечаете ли вы ошибки в названии? А это ошибка или автор специально оставил название таким? Зачем?»	Отвечают на вопросы, выделяют главную мысль из полученных знаний, планируют собственную деятельность.	Регулятивные: развитие умения самостоятельной постановки цели и планирования в соответствии с ней. Познавательные: развитие умения находить источник знаний и работать с ним.
Первичное закрепление	Беседа, чтение по цепочке	«Давайте прочитаем стихотворение все вместе. Какие ощущения оно вызывает? Как автор передает это? Какой фрагмент вам понравился больше всего и почему?»	Анализируют художественные средства, использованные автором, высказывают и обосновывают мнение, работают с текстом, читают.	Коммуникативные: развитие монологической речи и умения аргументировать свою точку зрения в обсуждении. Познавательные: развитие навыка беглого чтения.
Самостоятельная работа	Индивидуальная работа	«А давайте тоже подарим Родине небольшое стихотворение? Если каждый напишет по паре строчек, у нас может получиться замечательная патриотическая лирика, вам так не кажется?»	Сочиняют небольшой творческий фрагмент и записывают в тетради.	Личностные: формирование гражданской идентичности.

Включение в систему знаний	Фронтальный опрос	«Можно ли назвать это стихотворение патриотической лирикой? Почему вы так думаете?»	Анализируют полученные на уроке знания, подбирают адекватную содержанию стихотворения тему в системе знаний.	Познавательные: развитие умения ориентироваться в имеющейся системе знаний.
Домашнее задание		«Как вы думаете, каким будет домашнее задание? Что бы вы хотели подарить Родине?»	Выбирают дифференцированное задание, планируют и корректируют собственную деятельность.	Регулятивные: планирование своей деятельности и корректировка в случае необходимости.
Рефлексия	Беседа	«Вам понравилось стихотворение? Почему? Что бы вы изменили в сегодняшнем уроке? Вы согласны, что слово «патриот» справедливо было названо центральным?»	Участвуют в обсуждении, аргументируя свои ответы и высказывая мнения.	Коммуникативные: развитие монологической речи и умения аргументировать свою точку зрения в обсуждении.

Приложение 4

Технологическая карта урока по теме «Стихотворение А. В. Жигулина «Лошади в океане»

Этап урока	Виды работы, формы, методы, приемы	Содержание педагогического взаимодействия		Формируемые УУД
		Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	
Мотивация	«Отсроченная догадка» (А. Гин)	Демонстрирует фотографию лошадей в большой воде и говорит, что это картинка-ребус. Предлагает детям отгадать по нему тему урока, использует для подсказок отдельно	Дети выдвигают предположения о теме урока, обсуждают увиденное, предлагают способы узнать тему урока.	Коммуникативные: развитие монологической речи и умения аргументировать свою точку зрения в обсуждении.

		изображения про море и про лошадей.		
Актуализация знаний	ИКТ	«Знакомо ли нам имя этого автора? Давайте с ним познакомимся».	Отвечают на вопросы, актуализируя имеющиеся знания.	Познавательные: развития умения использовать свой личностный опыт, ориентироваться в имеющейся системе знаний.
Постановка цели урока	ИКТ	«На экране есть информация. Давайте прочитаем ее и ответим на вопросы: где жила Родина автора? Называет ли он себя патриотом? Какова его Родина? Когда он родился? Можем ли мы определить тему урока при помощи этой информации и ребуса, который увидели в начале урока?»	Отвечают на вопросы, выделяют главную мысль из полученных знаний, планируют собственную деятельность.	Регулятивные: развитие умения самостоятельной постановки цели и планирования в соответствии с ней. Познавательные: развитие умения находить источник знаний и работать с ним.
Решение проблемной ситуации	Работа в группах	«Давайте посмотрим, поможет ли учебник решить этот сложный ребус. Какое стихотворение мы сегодня проходим?» Включает аудиозапись стихотворения в исполнении В. Б. Смехова. После него вместе с детьми выписывает слова, значение которых непонятно или неизвестно. Организует групповую работу со	Слушают стихотворение, анализируя свои впечатления и выделяя непонятные слова. Сами приходят к решению проблемы новых слов через использование словаря. Работают в группах.	Коммуникативные: развитие монологической речи и умения работать в группе, слушать других и говорить самостоятельно. Познавательные: развитие умения находить

		словарем.		источник знаний и работать с ним.
Первичное закрепление	Беседа, чтение по цепочке, наводящие вопросы	«Давайте попробуем отвечать на вопросы, выразительно читая отрывки из текста. «Что значит название корабля?», «Что на нем перевозили?», «Что случилось?», «Почему лошадей оставили в океане?», «Как поэт показывает нам плывущих лошадей?», «Какие чувства в вас вызывает многократное повторение слова «ржали»?», «Как автор относится к произошедшему?», «Зачем лошадей перевозили в трюме корабля?», «Связано ли понятие «патриотизм» со стихотворением «Лошади в океане»?»	Анализируют художественные средства, использованные автором, высказывают и обосновывают мнение, работают с текстом, читают.	Коммуникативные: развитие монологической речи и умения аргументировать свою точку зрения в обсуждении. Познавательные: развитие навыка беглого чтения и выразительного чтения.
Включение в систему знаний	Фронтальный опрос	«Можно ли назвать это стихотворение патриотической лирикой? Почему вы так думаете?»	Анализируют полученные на уроке знания, подбирают адекватную содержанию стихотворения тему в системе знаний.	Познавательные: развитие умения ориентироваться в имеющейся системе знаний.
Домашнее задание		«Как вы думаете, каким будет домашнее задание? Хотели бы вы выбрать домашнее задание самостоятельно?» Предлагает детям три варианта выполнения домашнего задания:	Выбирают дифференцированное задание, планируют и корректируют собственную деятельность.	Регулятивные: планирование своей деятельности и корректировка в случае необходимости.

		написать короткое эссе, выучить отрывок наизусть или подготовить выразительное чтение.		
Рефлексия	Беседа	«Вам понравилось стихотворение? Почему? Что бы вы изменили в сегодняшнем уроке?»	Участвуют в обсуждении, аргументируя свои ответы и высказывая мнения.	Коммуникативные: развитие монологической речи и умения аргументировать свою точку зрения в обсуждении.