

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Журналистика»

(наименование кафедры)

42.04.02 Журналистика

(код и наименование направления подготовки)

Мультимедийная журналистика

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Прецедентные феномены в радиотексте»

Студент

В.В. Львов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный руководитель

Е.Р. Раскатова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель программы канд. филол. наук, доцент, Л.В. Иванова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. филол. наук, Н.И. Тараканова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1.1. Прецедентный текст, его виды и смежные с ним явления в медиатексте.....	11
1.2. Особенности функционирования текста на радио.....	26
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕЦЕДЕНТНОГО ТЕКСТА НА РАДИО.....	34
2.1 Прецедентные феномены в речи радиоведущих «Коммерсантъ FM»	34
2.2 Прецедентные феномены в речи радиоведущих «Эхо Москвы»	45
2.3 Прецедентные феномены в речи радиоведущих «Вести FM».....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	699
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	74

ВВЕДЕНИЕ

Интенсивное развитие радиостанций обуславливается высокой популярностью, доступностью аудитории, распространённостью и оперативностью. Ещё одним фактором является появление и постоянный прогресс конкурирующих с радио источников информации: социальных сетей и видеохостингов в интернете. Это вынудило радиостанции вести конкурентную борьбу за аудиторию, что привело к появлению новых форматов и новых подходов к работе, привлекающих аудиторию – круглосуточное интернет-вещание, видеотрансляция из студии, диалог с радиослушателями напрямую посредством социальных сетей – на вышеуказанных платформах.

Радио как средство массовой коммуникации активно подчиняется процессам, происходящим в условиях современной действительности. Ёмкость, образность, понятность – это те требования к радиотекстам, которые обуславливают употребление прецедентных феноменов в речи радиоведущих.

Категория прецедентных феноменов в наши дни является неотъемлемой частью коммуникации в силу своей доступности для понимания широкой аудиторией. Интертекстуальность в целом как явление становится одним из ведущих средств «стандартно-экспрессивного взрыва»¹ в текстах СМИ вообще и в речи радиоведущих в частности, возникающего, согласно В.Г. Костомарову, «от столкновения с окружающими словами, с текстом вообще»².

В наши дни началось активное изучение явления интертекстуальности в целом, однако имеет место быть малоизученность функционального применения прецедентных феноменов как фактора, воздействующего на аудиторию. Б.Я. Мисонжников считает, что «в рамках теории текста как филологической дисциплины данное понятие разработано достаточно

¹ Костомаров В.Г. Как тексты становятся прецедентными // Русский язык за рубежом. 1994. №10. С. 73.

² Там же.

глубоко, и, конечно, его удобно использовать для более полного анализа журналистских текстов. Ведь журналистские тексты по сравнению с литературно-художественными более многоаспектны, прежде всего в формальном отношении»³. Однако процесс использования интертекстуальности в медиатекстах проходит довольно неопределённо, принцип воссоздания и применения в структуре реализуется очень спорно. В отличие от художественной литературы, где интертекст расширяет семантическое поле и усиливает синтаксические отношения произведения, в публицистике важен прагматический аспект интертекстуальных включений⁴.

Кроме того, Б.Я. Мисонжников говорит о том, что претекст как явление представляет интерес для исследователей, которые периодически предпринимают попытки классифицировать его. Так, в претексте выделяют тематический аспект, степень и глубину включения в создаваемый материал, роль в связи со значением содержания. Из этого следует, что для определения функции претекста нужно брать во внимание, прежде всего, то, что вложил в него создатель, затем необходимо учитывать его ценность в рамках культуры эпохи автора, и, наконец, иметь в виду влияние синтактики на семантику оригинального текста⁵.

К настоящему времени завершился переход от советского радиовещания и его функциональной нагрузки к современному радио. В условиях, когда популярность радиостанции напрямую зависит от удовлетворенности аудитории качеством вещания и соответствия контента ее запросам, меняются не только форматы радиостанций, принципы организации вещания, но и подходы к текстам как с формальной, так и с содержательной стороны. Сегодня дикторов в эфире заменили ди-джеи и ведущие, а стиль общения перешёл в разговорный, близкий к бытовому. В сравнении с текстами радиожурналистов советского времени, современный

³ Мисонжников Б.Я. Отражение действительности в тексте // Основы творческой деятельности журналиста. СПб., 2000. С. 111.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

радиоязык значительно изменился, что, в свою очередь, требует изучения его языково-стилистических особенностей. Упрощенность современного языка радио с одной стороны, и требование к качеству радиотекста с другой создает условия для применения прецедентного текста как выразительного средства.

Таким образом, недостаточное теоретическое изучение проблемы, а также необходимость осмысления языково-стилистических особенностей речи радиоведущих обуславливают **актуальность** исследования.

Объект исследования – феномен прецедентности в речи радиоведущих.

Предметом исследования являются различные уровни прецедентных феноменов, функционирующих в речи радиоведущих.

Цель магистерской диссертации – выявить особенности функционирования прецедентных текстов в речи радиоведущих.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Систематизировать научные представления о прецедентном феномене как явлении.
2. На основе имеющихся научных представлений описать особенности функционирования текста на радио.
3. Проанализировать употребление прецедентных феноменов в речи радиоведущих.
4. Сопоставить полученные данные и на их основании сделать вывод.

Теоретико-методологической базой исследования стали научные работы Костомарова В.Г.⁶, Денисовой Г.В.⁷, Красных В.В.⁸, Филипповой

⁶Костомаров В.Г. Как тексты становятся прецедентными. С. 73-76.; Костомаров В.Г., Бурвикова Н.Д. Старые мехи и молодое вино. Из наблюдений над русским словоупотреблением конца XX века. СПб., 2001. 67 с.

⁷Денисова Г.В. В мире интертекста: язык, память, перевод. М., 2003. 270 с.

⁸Красных В.В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность?. М., 2003. 375 с.; Красных, В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? (Человек. Сознание. Коммуникация). М., 1998. 375 с.; Красных В.В. Основы психолингвистики и основы коммуникации. М., 2001. 270 с.; Красных В.В. Этнопсихолингвистика и лингвокультурология. М., 2002. 240 с.

С.Г.⁹, Баженовой Е.А.¹⁰ и др. Особенно следует отметить исследования Караулова Ю.Н.¹¹ по вычленению прецедентного текста, Прохорова Ю.Е.¹² по классификации прецедентных феноменов и Мисонжникова Б.Я.¹³ по изучению явления интертекстуальности в медиатексте. Так же в ходе исследования были использованы научные статьи и диссертации Асмус Н.Г.¹⁴, Петровой Н.В.¹⁵, Пикулевой Ю.Б.¹⁶, Проскуриной А.А.¹⁷, Смирновой Х.В. и др.¹⁸

Эмпирической базой исследования послужили тексты ведущих радиостанций «Коммерсантъ FM»¹⁹ (И. Корякин, Д. Дризе, А. Загорский, С. Кучер, П. Воронков, А. Курмукова), «Эхо Москвы»²⁰ (А. Орехъ, Н. Александров, К. Ларина, Ю. Латынина, А. Венедиктов, О. Журавлёва, Д. Быков, Е. Афанасьева, А. Нарышкин, И. Землер, С. Белковский), «Вести FM»²¹ (Е. Сатановский, В. Соловьёв, С. Михеев, А. Шафран, А. Санжиев, А. Чуйкин, Т. Григорьянц), за период с 7 марта 2013 по 30 мая 2018г., в которых в дальнейшем выявлялись случаи употребления ведущими прецедентных феноменов. Общий хронометраж радиоматериала, использованного в практической части для анализа, составил 18 часов 23 минуты 33 секунды.

Методы исследования – метод сплошной выборки примеров, метод анализа, контекстного анализа и обобщения полученных фактов, функционально-стилистический метод, интегративный. Метод сплошной выборки применялся для отбора случаев употребления прецедентных

⁹ Филиппова С.Г. Интертекстуальность как средство объективизации картины мира автора. СПб, 2008. 199 с.

¹⁰ Баженова Е.А. Интертекстуальность. М., 2006. С. 104-108.

¹¹ Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 2010. 264 с.

¹² Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс. М., 2004. 224 с.

¹³ Мисонжников Б.Я. Отражение действительности в тексте. С. 106–114.

¹⁴ Асмус Н.Г. Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства. Челябинск, 2005. 265 с.

¹⁵ Петрова Н.В. Интертекстуальность как общий механизм текстообразования (на материале англо-американских коротких рассказов). Волгоград, 2005. 395 с.

¹⁶ Пикулева, Ю.Б. Прецедентный культурный знак в современной телевизионной рекламе: Лингвокультурологический анализ. Екатеринбург, 2003. 22 с.

¹⁷ Проскурина А.А. Прецедентные тексты в англоязычном юмористическом дискурсе. Самара, 2004. 18 с.

¹⁸ Смирнова Х.В. Прецедентные феномены как инструмент манипуляции. Иркутск, 2008. С. 131-136.

¹⁹ URL: <http://www.kommersant.ru>

²⁰ URL: <http://echo.msk.ru>

²¹ URL: <http://radiovesti.ru>

феноменов. Использование методов анализа, контекстного анализа, количественного анализа и обобщения полученных фактов позволило охарактеризовать все случаи употребления прецедентных феноменов радиоведущими и сделать выводы. Функционально-стилистический метод дал возможность обосновать каждый случай употребления прецедентных феноменов. Использование интегративного метода позволило осуществить соединение знаний из различных дисциплин (журналистика и лингвистика) в единую методику практического действия.

Научная обоснованность и достоверность исследования подтверждается применением научной методологии, описанной в методах исследования, эмпирической базой, источниками по тематике исследования, представленными в списке использованных источников в количестве 60 источников.

Гипотеза исследования. Радио имеет свои особенности, которые связаны с восприятием информации на слух, а значит тексты радиопрограмм должны быть общепонимаемыми, воздействующими на эмоциональную сторону восприятия, образными, емкими. Это определяет специфику использования уровня прецедентных феноменов в речи радиоведущих. Задачами радиотекста определяются характеристики прецедентных феноменов, а именно переосмысление, увеличением семантического объёма, грамматические видоизменения, нарушения правил семантического круга (соединение несочетаемых элементов, благодаря которому возникает выразительный эффект).

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Особенности речи на радио позволяют характеризовать её как особую форму речи с определенными принципами организации и стилистическими характеристиками, в которой важную роль играют такие вспомогательные коммуникативные единицы, как

прецедентные феномены. Специфика радиоречи порождает специфику использования прецедентного текста.

2. Прецедентные феномены используются радиоведущими для создания общего тона повествования, формирования в сознании адресата оценки, повышения общей экспрессивности текста. В тоже время прецедентный текст связан с такими характеристиками радиотекста как доступность для понимания широкой аудитории и легкость восприятия.

Теоретическая значимость магистерской диссертации заключается в попытке научного осмысления специфики функционирования прецедентного текста в речи радиоведущих.

Практическая значимость. Материалы и результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности радиоведущих для разработки соответствующего стиля речи, а также в учебном процессе при подготовке журналистов по дисциплинам, направленным на изучение радиожурналистики, выразительных ресурсов медиатекста, современного русского языка, стилистики.

Научная новизна исследования видится в том, что среди имеющихся научных трудов, посвященных исследованию прецедентных текстов в СМИ, исследований, посвященных специфике употребления прецедентного текста на радио, не встречается.

Апробация. Результаты исследования были отражены в публикации электронном научном журнале «Теория и практика современной науки», раздел «ОСНОВНОЙ РАЗДЕЛ (Современная наука: теория и практика)», тема: «Функционирование прецедентных феноменов в текстах радиоведущих».

Структура магистерской диссертации подчинена логике исследования и включает в себя следующие элементы:

- а) титульный лист;

- б) оглавление;
- в) введение
- г) основную часть, состоящую из двух глав;
- д) заключения;
- е) списка используемой литературы.

Во **введении** обосновывается выбор темы и ее актуальность, обозначаются объект и предмет исследования, определяются цели и задачи, стоящие перед исследователем, характеризуется методологическая база и методы исследования, обозначается эмпирическая база исследования, теоретическая и практическая значимость работы, а также описывается структура работы.

Основная часть исследования состоит из двух глав. Первая глава «Прецедентный текст на радио как способ усиления прагматики» состоит из двух параграфов: 1) «Прецедентный текст, его виды и смежные с ним явления в медиатексте», 2) «Особенности функционирования текста на радио». В них раскрываются понятия прецедентного текста, прецедентного феномена, интертекстуальности, а также рассматриваются особенности речевой деятельности радиоведущих с прагматической точки зрения.

Вторая глава «Особенности функционирования прецедентных феноменов в текстах на радио» состоит из трёх параграфов: 1) «Прецедентные феномены в речи радиоведущих «Коммерсантъ FM»», 2) «Прецедентные феномены в речи радиоведущих «Эхо Москвы»», 3) «Прецедентные феномены в речи радиоведущих «Вести FM»». В них произведён анализ случаев употребления прецедентных феноменов в речи радиоведущих, а также сравниваются случаи употребления на рассматриваемых в исследовании радиостанциях. В заключении делаются выводы по данному исследованию. Список использованных источников содержит наименования научной литературы, а также источников, использованных при написании данной работы.

ГЛАВА 1. ПРЕЦЕДЕНТНЫЙ ТЕКСТ НА РАДИО КАК СПОСОБ УСИЛЕНИЯ ПРАГМАТИКИ

1.1. Прецедентный текст, его виды и смежные с ним явления в медиатексте

Термин «прецедентный текст» впервые употребил исследователь Ю.Н. Караулов и обозначил его как текст, «(1) значимый для той или иной личности в познавательном и эмоциональном отношениях, (2) имеющий сверхличностный характер, т.е. хорошо известный широкому окружению данной личности, включая её предшественников и современников, (3) такой, обращение к которому возобновляется неоднократно в дискурсе данной языковой личности»²².

Иными словами, к прецедентным относятся различные тексты художественной литературы, устное народное творчество, религиозные тексты, историко-философские рассуждения. Из этого следует, что прецедентным текстом именуется некий знакомый текст²³.

По версии автора «Стилистического энциклопедического словаря русского языка» Е.А. Баженовой, прецедентный текст – это потенциально самостоятельный семантический источник языкового воспроизведения, который позволяет обозначить важные для создателя текста сопутствующие сведения и обращается к запасу знаний воспринимающего; иначе говоря, прецедентный текст есть следствие семантического сжатия изначального текста и вариант его замещения. Также прецедентный текст отличается «признаками автосемантичности, дейктивности и реинтерпретируемости»²⁴. Прецедентный текст возможно получить из первоначального текста минуя утрату когнитивной и эстетической значимостей и употреблять в качестве

²² Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. С. 216.

²³ Там же.

²⁴ Баженова Е.А. Интертекстуальность. С. 104.

отдельного высказывания в иных текстах²⁵. Вместе с тем, опираясь на труды Е.А. Баженовой, термины «прецедентный текст» и «интертекст» представляют собой близкие друг к другу понятия, в силу чего объяснение понятия «прецедентный текст» приведено в разделе про интертекстуальность.

Значимым является использование в тексте прецедентных феноменов. Употребление их в контексте стереотипов создаёт некоторые аллюзии или отсылки в сознании воспринимающего информацию человека, который будет рассматривать текст таким образом, словно адресатом является персонально он. Кроме того, это способствует воздержанию излишней назидательности и благоприятствует закамуфлированности информирования аудитории. В современных средствах массовой коммуникации такие приёмы используются нередко. К ним можно отнести и метафоры, и аллюзии, явную и скрытую полемику, а также другие различные приёмы интертекстуальности на уровне содержания и жанрово-стилистических особенностей. Зачастую, интертекстуальность является главным композиционным принципом, а не единичным приемом. В этом случае текст необходимо интерпретировать в рамках постмодернистской парадигмы, для чего используются специальные приёмы и методы²⁶.

Интертекстуальность широко распространилась в различные сферы культуры. На настоящий момент её можно встретить в медиадискурсе, современных анекдотах, кинематографе, рекламе, разговорной речи, политической коммуникации.

Исследование интертекстуальности привело к расширению предмета анализа, в связи с чем Ю.Н. Караулов ввёл в научный обиход термин «прецедентные тексты»²⁷. Исследователь представил значение термина как некое организованное смысловое пространство, благодаря чему явление

²⁵ Баженова Е.А. Интертекстуальность. С. 104.

²⁶ Levitt M. Early Modern Russian Letters: Texts and Contexts // ЭБС «Лань». 2004. URL: <https://e.lanbook.com/book/104238> (дата обращения 12.05.2017).

²⁷ Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. С. 216.

прецедентности получило максимально широко понимаемое свойство коммуникации. Вследствие этого, к прецедентным текстам стали относить в том числе и иконические феномены (к примеру, «Полёт шмеля», «Постоянство памяти», «Спорткомплекс «Олимпийский»»). Именно такой подход позволяет представить текст как нечто большее, нежели просто последовательность языковых единиц.²⁸

Таким образом, прецедентный текст, который используется в современном медиaprостранстве, следует интерпретировать шире – как самостоятельный семантический источник языкового воспроизведения, который позволяет обозначить важные для создателя текста сопутствующие сведения и обращается к запасу знаний воспринимающего.

Частью языкознания как науки является изучение общих процессов языка, в силу чего учёные нередко апеллируют к культуре, к процессам межкультурной коммуникации, к сравнению различных языков и культур, к исследованию языковой личности. Тем, кто занимаются изучением этих процессов, факт корреляции языка и культуры как явлений представляется во взаиморазвитии и сосуществовании.

В наши дни, наряду с изменениями жизненного уклада, меняется языковой вкус. И публицистика, и разговорная речь переполняются неологизмами и поменявшими значение лексемами. Так, существенная составляющая слов поменяла своё значение или получила некоторую аксиологичность. В большей мере вышеуказанное стоит причислить к таким языковым явлениям, как прецедентные феномены.

В соответствии с формулировками, прецедентом называют ситуацию, случившуюся в прошлом и выступающую в качестве модели для аналогичных²⁹; феномен – индивидуальное содержание сознания каждого, которое не изображает окружающий мир непредвзято³⁰. Иначе говоря,

²⁸ Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. С. 216.

²⁹ Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс. С. 202.

³⁰ Там же С. 121.

прецедентный феномен есть существенное явление, известное личности, его кругу общения, единовременникам и предместникам, доходящее до понимания всеми как конкретный, знакомый каждому и доступный для понимания образа индивидуально.

Логично, что эволюция социума предполагает перемены в состав прецедентных феноменов. Если раньше прецедентными феноменами считались связанные с историей или искусством явления, то сейчас значение термина распространилось на явления, которые нашли своё отражение в медиапространстве.

В современном языкознании прецедентные феномены делят на канонизированные и неканонизированные. Канонизированными называют те, что вычленяются как итог исследования. Неканонизированные же – это те прецедентные феномены, что используются преимущественно в процессе коммуникации³¹.

Ю.Е. Прохоров даёт четырёхуровневую классификацию языковой личности:

1. Каждый отдельный человек как индивидуум с присущими лишь ему когнитивными процессами³².
2. Индивидуум, являющийся членом какой-либо социальной группы людей³³.
3. Индивидуум как типичный представитель определённой нации³⁴.
4. Индивидуум как представитель человечества в целом³⁵.

Таким образом, данная классификация позволяет Ю.Е. Прохорову обозначить уровни самой прецедентности: автопрецедентный, социумно-прецедентный, национально-прецедентный и универсально-прецедентный. Исследователь говорит о том, что каждому уровню соответствуют

³¹ Красных В.В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология. С. 46.

³² Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс. С. 147.

³³ Там же. С. 148.

³⁴ Там же.

³⁵ Там же.

прецедентные феномены, которые номинируются по уровням прецедентности³⁶.

Автопрецедентные феномены, согласно Ю.Е. Прохорову, отражают в сознании личности некие феномены, имеющие какое-либо значение сугубо для данного индивидуума³⁷. Социумно-прецедентные феномены, согласно Ю.Е. Прохорову, знакомы членам определённого коллектива³⁸. Национально-прецедентные феномены знакомы всякому, кто относится к определённой нации и ассоциирует себя с её культурой³⁹. Универсально-прецедентные феномены знакомы абсолютно каждому представителю человечества в целом⁴⁰.

Существуют и другие классификации, отличающиеся от той, что предлагает исследователь Ю.Е. Прохоров. В.В. Красных выделяет три уровня прецедентности, исключая первый – автопрецедентный⁴¹.

Исследователь Г.В. Денисова также классифицирует прецедентные феномена по трём уровням, однако в её работе уровни носят названия «универсальный», «национальный» и «индивидуальный»⁴².

Очевидно, что данные классификации схожи с той, что дал Ю.Е. Прохоров.

Итак, исследовав понятия «прецедентный феномен», «прецедентный текст», его различные классификации, можно вычленил четыре вида прецедентных текстов (феноменов) и соответствующих им уровней прецедентности: автопрецедентный, социумно-прецедентный, национально-прецедентный и универсально-прецедентный.

В современном мире медиатекст (или журналистский текст) является довольно распространённым языковым явлением. Росту его составляющих

³⁶ Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс. С. 148.

³⁷ Там же.

³⁸ Там же.

³⁹ Там же. С 149.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Красных В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? (Человек. Сознание. Коммуникация). С. 96.

⁴² Денисова Г.В. В мире интертекста: язык, память, перевод. С. 148.

благоприятствует возникновение новых СМИ. Активное распространение получили сетевые версии изданий. На официальном вебсайте стали публиковаться газеты и журналы; там же стало возможным включить прямой эфир радио (причём с видеотрансляцией из студии) или телевещания данного СМИ.

Исследователь Мисонжников Б.Я. дал следующее понятие определению журналистского текста: «Под журналистским текстом следует понимать сложное и разнохарактерное системное знаковое образование. Журналистский текст – это понятие родовое, предполагающее внутреннее деление, классификацию, основанную на изменении видового признака (таксономическое деление). В ходе классификации устанавливаются видовые категории, и, прежде всего, те, в образовании которых участвуют основные «языки» СМИ – шрифтовой текст (письменные знаки, или символы) и иконический (иконические знаки). Разумеется, в процессе создания текста участвуют и другие, менее значительные в семантическом плане элементы – украшения, линейки и т.д. Такая большая амплитуда возможных вариантов текстового материала в печатном издании позволяет добиться особенно высокого уровня отражения всех сторон жизни. В этом и заключается уникальность журналистского текста как универсального и максимально эффективного средства коммуникации»⁴³.

Однако Мисонжников Б.Я. также считает, что «медiateкст многогранен, из-за чего является сложным для изучения как единого целого. Большинство практических проявлений не соотносятся друг с другом. Кроме того, у них отсутствует общая предметная основа – например, медiateкст для любого печатного издания и текст, необходимый для аудиовосприятия. Решением данного вопроса пытались и пытаются заниматься многие исследователи средств массовой коммуникации»⁴⁴.

⁴³ Мисонжников Б.Я. Отражение действительности в тексте. С. 107.

⁴⁴ Эко У. Заметки на полях «Имени Розы». М., 2012. С. 28.

По мнению известного итальянского писателя, специалиста по семиотике, культуролога и философа У. Эко, «проблематика массовых коммуникаций потребовала семиологического обоснования своих принципов»⁴⁵.

У. Эко причисляет к средствам массовой коммуникации кино, прессу, телевидение, радио, рекламу, пропаганду, музыку и массовую литературу⁴⁶. По его мнению, для средств массовой коммуникации есть возможность использовать методы какой-либо одной специальности⁴⁷.

Однако У. Эко считает, что «необходимо выявить так называемую «общую подкладку»», т.к., по его размышлениям, «в недалёком будущем на определенном этапе развития общества «то разное, что есть в характере и воздействии таких способов коммуникации, как газета, кино, телевидение или комикс, отходит на второй план по сравнению с тем, что в них есть общего»»⁴⁸.

Вышеуказанное является крайне важным как для теории, так и для практики, потому что даёт возможность изучить проблему гораздо глубже, синтезировать полученные результаты, найти гораздо совершенные методы исследования медиатекста. У. Эко предпочитает точность терминологии, и отмечает размытость слова «средство» во фразах типа «художественные средства», «средства массовой коммуникации»⁴⁹. Также У. Эко считает, что термин «средство», в будущем обретёт значение канала, сигнала, формы сообщения, кода и т.п.⁵⁰. В итоге, У. Эко озадачился определить наиболее точный метод анализа массовых коммуникаций и пришёл к выводу, что, изучая массовые коммуникации, необходимо основываться на междисциплинарные связи и использовать различные методы⁵¹. Другими словами, У. Эко считает, «что система массовой коммуникации обязательно

⁴⁵ Эко У. Заметки на полях «Имени Розы». М., 2012. С. 28.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Там же. С. 29.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Там же. С. 30.

⁵¹ Там же.

должна аналитически исследоваться в плане её знакового выражения, то есть исследоваться должен текстообразующий фактор»⁵².

Абсолютно любой медиатекст обладает рядом определённых признаков, в силу чего и анализировать его необходимо должным образом. Исходя из этого, можно оценить уровень исполнения материала, а также ряд подходящих для этого критериев. Немецкий исследователь Г. Рагер обозначил «большую методологическую сложность определения качественных параметров медиатекста, и, как следствие, предложил считать основными следующие его признаки: объективность, форму подачи материала, актуальность, релевантность (то есть соответствие между информационными запросами аудитории и полученным ею сообщением)»⁵³.

Таким образом, можно установить прямую зависимость оценки качества медиатекста и реализации важнейшего социального принципа журналистики – способности представить неискаженную картину событий. Это является главным аспектом социального функционирования медиатекста, в главу угла ставятся содержательные достоинства СМИ. Если для механической записи материала и его визуализации необходимы лишь символические письменные знаки, то для передачи смысла и восприятия читателем требуются более сложно организованные знаки. Иными словами, необходимо прибегнуть к «знакам социального факта», «заданными» семантическими возможностями текста и аудитории. Знаки из медиатекстов аудитория осмысляет самостоятельно, а так как она зачастую смешанная, то и семантическое поле может расширяться. В том случае, если знаки из медиатекстов определённого СМИ перестают отражать реальный опыт, то оно просто теряет авторитет и доверие аудитории. Присутствие «знаков социального факта» характерно любому медиатексту.

Социально функционирование медиатекста, по мнению Мисонжникова Б.Я., напрямую связано с идеологическим аспектом. «Независимо от того, в

⁵²Эко У. Заметки на полях «Имени Розы». М., 2012. С. 31.

⁵³ Мисонжников Б.Я. Отражение действительности в тексте. С. 107.

пределах какой общественно-экономической формации воссоздается журналистское произведение, оно будет всегда весьма жестко идеологически ориентировано. Это продиктовано неизменным существованием определенного, соответствующего конкретному обществу и времени дискурса. Любой, по сути, журналистский материал выступает как часть этого дискурса. Публицистическое произведение в той или иной мере всегда интегрировано с важнейшим сегментом общего дискурса – политическим дискурсом, который несет в себе идеологическое содержание»⁵⁴.

Также, согласно Мисонжникову Б.Я., «медiateкст существует самостоятельно и в то же время диалектически связан с другими сферами духовной жизни. Поэтому правомерно выделять в системе массовой информации идеологический аспект текстообразования, семиотический (знаковые системы, письменная речь, изображение, правила отбора языковых и неязыковых средств), а также технологический (отбор информации, оперативность, адекватность, качественное разнообразие, тиражирование, доставка и т.д.). Идеологический аспект включает в себя упорядоченный состав текстовых источников, набор тем, по которым высказывается массовая информация, прогноз и организацию аудитории, зависящие от программы массовой информации и ее источников: газет, редакций радиовещания и телевидения. Содержание текстового материала массовой информации отражает с определенных идеологических позиций положение вещей в мире»⁵⁵.

Любой журналистский текст, по мнению Мисонжникова Б.Я., «есть материал, достаточно адаптированный к публикации в соответствующих средствах массовой информации, отличается существенной актуализацией отмеченных выше признаков – коммуникативных, социальных, идеологических»⁵⁶. Б.Я. Мисонжников считает, что профессиональная и

⁵⁴ Мисонжников Б.Я. Отражение действительности в тексте. С. 107.

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Мисонжников Б.Я. Отражение действительности в тексте. С. 108.

качественная подача материала, а также правильное применение композиционных и языковых средств осуществляют выполнение коммуникации как таковой. Литературно обработанные и структурированные материалы доступны адресату, что позволяет передать ему всё, что вложил в текст автор⁵⁷. Также, по мнению Б.Я. Мисонжникова, «кроме коммуникативной задачи, тем или иным образом решаются задачи социального характера – тематически значительные, поднимающие произведения на ступень широкого обобщения. Речь идет, подчеркнем, совершенно не о степени публицистического мастерства, не о том, кому из авторов удалось более эффектно в литературном плане воплотить свой замысел, а о присутствии в тексте качественно различных социальных факторов, что может быть свойственно тем или иным произведениям»⁵⁸.

Таким образом, Б.Я. Мисонжников делает вывод, что в произведениях публицистического стиля, реализованных в рамках хотя бы одной темы, возможно появление общественно значимых обстоятельств, которые являются феноменологически активными влияющими компонентами. Они определяют качество выполнения социальной функции, характерной медиатексту»⁵⁹.

Социальный фактор текста, по мнению Б.Я. Мисонжникова, «выступает в сочетании с аспектом идеологическим. Вместе с тем это разные понятия. Идеологический аспект, отражая познавательную-смысловую сторону текста, конкретно проявляется в его концепте – «языковом воплощении понятия», своеобразном семантическом ядре»⁶⁰.

Таким образом, Б.Я. Мисонжников предполагает, что «свойства и признаки концептуальной основы, степень её влияния на понимание

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Там же. С. 109.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Там же.

адресатом обуславливают ярус общественного настроения текста, отчего зависит, сможет ли он оказывать воздействие на социум»⁶¹.

Также, согласно Б.Я. Мисонжникову, «любой текст, в том числе и журналистский, есть, образно говоря, живой организм. Согласно законам диалектики, он рождается, развивается в том или ином направлении, участвует в общественно-культурных процессах, а потом может либо в прямом смысле слова погибнуть, оказаться безвозвратно утраченным, либо, как чаще всего и происходит, потерять актуальность»⁶².

В тексте, по мнению Б.Я. Мисонжникова, всегда присутствует категория времени, но и в этом аспекте текст необходимо изучать как минимум с двух сторон – синхронической и диахронической.

Диахронический аспект подразумевает, прежде всего, то, что с момента образования текст начинает своё присутствие в истории и движется вперёд вместе с ней. Исследование на этом уровне необходимо проводить с тем условием, что анализ будет в соответствии с временными рамками исторической эпохи.

Под синхроническим аспектом подразумевается актуальное исследование явления и состояния без учёта развития со временем, что называется, «прямо сейчас».

Абсолютно каждый текст, согласно Б.Я. Мисонжникову, является зависимым в том или ином роде, и не ограничивается своим значением. Это говорит о том, что абсолютной любой текст в широком понимании этого термина способен к диалогичности к любому другому тексту, попутно расширяя семантические поля обоих⁶³. Данное свойство текста называется интертекстуальностью, о чём уже было сказано выше.

Б.Я. Мисонжников считает, что «в рамках теории текста как филологической дисциплины данное понятие разработано достаточно

⁶¹ Мисонжников Б.Я. Отражение действительности в тексте. С. 110.

⁶² Там же.

⁶³ Там же. С. 111.

глубоко, и, конечно, его удобно использовать для более полного анализа журналистских текстов. Но, безусловно, это надо делать с учетом их специфики. Ведь журналистские тексты по сравнению с литературно-художественными более многоаспектны, прежде всего в формальном отношении»⁶⁴.

По мнению Б.Я. Мисонжникова, процесс использования интертекстуальности в медиатекстах проходит довольно неопределённо, принцип воссоздания и применения в структуре реализуется очень спорно. В отличие от художественной литературы, где интертекст расширяет семантическое поле и усиливает синтаксические отношения произведения, в публицистике важен прагматический аспект интертекстуальных включений⁶⁵.

Б.Я. Мисонжников полагает, что интертекст, ввиду своего более раннего появления, является обуславливающим для самого текста. Однако для выделения каузальности интертекста и самого текста, применяется термин «претекст». Применяется термин для эргономичности нахождения происхождения интертекста.⁶⁶

Также Б.Я. Мисонжников говорит о том, что «некоторые журналистские тексты также полностью или почти полностью формируются на основе использования имеющихся претекстов – например скомпилированные материалы. Правда, возникает вопрос этической оправданности такого профессионального хода. Другое дело, если претексты вовлекаются в творческий процесс с целью усилить оригинальный авторский материал, сделать его более ярким, повысить интенсивность и глубину его воздействия на сознание читателя. Такие приемы возможны в любых журналистских жанрах. Именно об этом идет речь, когда утверждается, что «многие фельетонисты обращаются к приему травестирования

⁶⁴ Мисонжников Б.Я. Отражение действительности в тексте. С. 111.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Там же. С 112.

(перелицовывания) классических сюжетов, вкладывая в готовую форму новое содержание». В сатирических материалах претексты вообще могут проявляться по-особому эффектно, оформляться красноречиво, и едва ли не обязательное требование, предъявляемое к ним, – это их узнаваемость»⁶⁷.

Б.Я. Мисонжников считает, что «действенность умелого использования претекстов может быть очень велика, поскольку они, привнося дополнительную семантику, позволяют автору не просто более рационально расходовать творческие ресурсы, но и стилистически разнообразить повествование, вводить в него тонкие добавочные нюансы. Претекст – это отнюдь не цитата. Важно то, что он, в свою очередь, также зависим от контекста нового материала, от его семантических и психоэстетических характеристик. Претекстуальные конструкции могут до некоторой степени субъективно интерпретироваться, окрашиваться в соответствии с волей автора нового материала (посттекста) в те или иные экспрессивные тона. Так, претекстуальный материал даже серьезного произведения, погруженный в фельетонную стихию, воспринимается, хотя бы отчасти, в её свете»⁶⁸.

По мнению Б.Я. Мисонжникова, «диапазон вовлечения в текст и творческой интерпретации претекстов может быть исключительно широк и разнообразен: это не только их вживление в чувствительную ткань новых произведений, но и нередкое использование в заголовочных комплексах, иной раз без формального возвращения к ним в ходе повествования, даже без упоминания, поскольку, по замыслу автора, претекст должен относиться как бы ко всему повествованию целиком. Такой прием отнюдь не является редкостью для публицистики, где он позволяет придать образным структурам дополнительные выразительные оттенки»⁶⁹.

Согласно Б.Я. Мисонжникову, «в качестве претекста может быть взято любое семиотическое образование, наделенное соответствующей логикой и

⁶⁷ Мисонжников Б.Я. Отражение действительности в тексте. С. 112.

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ Там же.

экспрессией. Это, например, иконический текст – либо динамичный, представленный в движении (театр, кино), либо статичный (живопись, ваяние, зодчество). Вовлечение претекста во вновь создаваемое произведение – это своеобразное указание на связь нового текста с другим, отсыл к нему. А другой текст может быть представлен и зафиксирован при помощи любых существующих естественных или условных знаков»⁷⁰.

Кроме того, Б.Я. Мисонжников говорит о том, что претекст как явление представляет интерес для исследователей, которые периодически предпринимают попытки классифицировать его. Так, в претексте выделяют тематический аспект, степень и глубину включения в создаваемый материал, роль в связи со значением содержания. Из этого следует, что для определения функции претекста нужно брать во внимание, прежде всего, то, что вложил в него создатель, затем необходимо учитывать его ценность в рамках культуры эпохи автора, и, наконец, иметь в виду влияние синтактики на семантику оригинального текста⁷¹.

Также Б.Я. Мисонжников говорит о том, что «любые варианты интертекста оказывают в той или иной мере воздействие на формирование подтекста – дополнительного семантического образования, возникающего в пределах текстового материала и в определенной степени скрытого в нем, всегда неявного, требующего домысливания. В одном произведении может быть один подтекст, а может быть и несколько. Это зависит от того, как осуществляется процесс текстопостроения, уместны ли подтексты вообще, способствуют ли они решению основной задачи, которая стоит перед автором»⁷².

Подтекст, считает Б.Я. Мисонжников, необходим для того, чтобы у создателя текста была возможность сообщить определённую информацию в полном объёме, не прибегая к её упоминанию в самом тексте⁷³.

⁷⁰ Мисонжников Б.Я. Отражение действительности в тексте. С. 113.

⁷¹ Там же.

⁷² Там же.

⁷³ Мисонжников Б.Я. Отражение действительности в тексте. С. 114.

Очень важным в творческом плане показателем Б.Я. Мисонжников считает «многослойность текста, обусловленную существованием подтекста. Подтекстуальные структуры коренятся в самых жизнеобеспечивающих, базовых семантических уровнях произведения. Они, эти структуры, могут быть представлены в концентрированном варианте – воздействовать в каком-то одном месте повествования, порой внезапно, взрывным образом. Но это вовсе не будет означать, что воздействие подтекста скажется лишь на данном фрагменте, поскольку в силу своей яркости и эффектности оно может распространиться на все произведение. Другой вариант – относительно равномерное распределение подтекстуальных структур на протяжении всего повествования. Это может быть очень уместно при создании произведений высокого публицистического звучания – статей, очерков, обзоров»⁷⁴.

Владение законами текстообразования, по мнению Б.Я. Мисонжникова, «необходимо журналисту, прежде всего для успешной практической работы. Разумеется, автор произведения не стремится лишь на сугубо дискурсивной, то есть рассудочной, основе разрабатывать творческие ходы, просчитывать наиболее рациональные варианты интертекстуальных включений, формировать пространство подтекста. Безусловно, большую роль играет также интуиция, поскольку творчество немислимо без смелого выхода за границы стереотипов, поворота «против течения» и в ряде случаев парадоксального отрицания жестких логических схем. Однако без понимания природы строго выверенного закона текстообразования творческий процесс будет развиваться хаотично, с высокой энтропией – рассогласованностью структурных элементов. Даже одаренный журналист, не знакомый с научными основами текстообразования, не сможет в полной мере использовать те возможности, которые таятся в текстовом материале, пройдет мимо интересных творческих ходов и, скорее всего, упрощенно и одномерно отразит события в своем произведении»⁷⁵.

⁷⁴ Там же.

⁷⁵ Мисонжников Б.Я. Отражение действительности в тексте. С. 114.

Итак, рассмотрев такие понятия, как «прецедентный текст (феномен)», и его различные классификации, можно сделать следующие выводы:

1. Прецедентный текст, активно используемый в современном медиатексте, – это потенциально самостоятельный семантический источник языкового воспроизведения, который позволяет обозначить важные для создателя текста сопутствующие сведения и обращается к запасу знаний воспринимающего.
2. Науке известно несколько видов классификаций прецедентных текстов. Преимущество имеет разделение Ю.Е. Прохорова, в которой выделяется четырёхуровневая структура выделения прецедентных феноменов, что способствует анализу их употребления в речи радиоведущих.

1.2. Особенности функционирования текста на радио

В наши дни время является одним из основных ресурсов, и его, как правило, недостаточно для каждого. Именно этот факт и есть причина, по которой радио до сих пор является востребованным аудиторией – прослушивание радиостанции может происходить параллельно с выполнением других занятий, будь то вождение автомобиля, домашние дела, занятия спортом, позволяет воспринимать звучащую из радиоприёмника информацию. Вместе с тем для самих радиостанций появляется возможность воздействия на широкую аудиторию. В системе СМИ радио, ориентировано, прежде всего, на слуховое восприятие, а соответственно и воздействие на воображение человека превышает другие источники информации. Именно поэтому задача радиоведущих состоит не только в том, чтобы передать информацию, но и построить свою речь так, чтобы она позволяла максимально воздействовать на радиослушателя.

Согласно исследованию Храмовой А.Н., «для радиовещания характерна двойственная природа: социальная и личностная ориентированность. Для того чтобы выступление было эффективным, важно совмещать эти две составляющие. Радиоречь должна быть конкретной и доходчивой по содержанию, непринужденной по тону, т. е. организована по типу неофициальной беседы (разумеется, за исключением случаев официального заявления). Поэтому на радио важно не только то, что сказано, но и то, как сказано»⁷⁶.

Исследователь Храмова А.Н. выделяет три основных принципа построения речи в радиоэфире:

- 1. Принцип разговорности.** «Одним из его элементов является экономное использование лексики. Восприятие устной речи затрудняется при превышении определенных порогов лексического разнообразия. Если письменная речь подразумевает развернутость словесного выражения мысли, приведения логически строгой системы аргументов, то устная речь не требует этой развернутости. Удачное сравнение, метафора или намёк могут сделать больше, чем точное и строгое, но длинное доказательство. Например, одну из передач «Русского радио» ведущий начал со слов: «Сегодня львиную долю эфира мы посвятим теме предстоящего конца света». Используя эту достаточно распространенную метафору, он смог точно и кратко выразить свою мысль. Начало и конец выступления имеют важную психологическую нагрузку. Поэтому очень важно суметь заинтересовать слушателя в начале передачи, при этом, не выдавая всю значимость идеи и оставив доказательность на конец»⁷⁷.
- 2. Принцип диалогизации.** «Диалог представляет собой принцип взаимодействия между людьми, взаимоуправления друг другом. Это

⁷⁶ Храмова А.Н. Особенности радиоречи. М., 2013. С 147.

⁷⁷ Храмова А.Н. Особенности радиоречи. М., 2013. С 147.

особенно актуально в радиоречи, потому что выступающий воспринимается публикой, прежде всего, как партнер по взаимодействию. Если это ожидание не подтверждается, то существенно снижается эффективность воздействия его выступления и возможность поддержания внимания и интереса. Слушатель должен чувствовать ход мыслей оратора: вместе с выступающим он оказывается перед проблемой и вместе с ним приходит к определенным выводам. Этот процесс можно назвать параллельным мышлением. Таким образом, диалогизация композиционно построена как монолог со структурными элементами диалога, т. е. рассчитана на реакцию слушателей»⁷⁸. В этом принципе исследователь Храмова А.Н. даёт следующую классификацию стилистических приемов на радио:

- 1) *Вопросно-ответный комплекс*. «Классический пример диалогизации - когда выступающий сам задает себе вопрос и сам дает ответ на него. В одной из передач на «Радио России» выступающий сказал так: «Что сделал Сердюков для армии? Я не знаю; мне хорошие факты неизвестны. Когда распродавалось имущество Министерства обороны по ценам, которые нам известны реально никогда не будут, – ну, что тут можно сказать?! Каков поп, таков и приход»⁷⁹»⁸⁰.
- 2) *Прямое и не прямое обращение к собеседнику*. «Набор формул прямого обращения достаточно разнообразен: «Я рад встрече с вами», или «И вот настало время ваших приветов». К разряду не прямых обращений относятся высказывания с употреблением местоимения в форме 1 лица множественного числа настоящего: «Мы уже краем слова обмолвились, что...»,

⁷⁸ Там же. С.148.

⁷⁹ Цит. по: Храмова А.Н. Особенности радиоречи. М., 2013. С. 148.

⁸⁰ Храмова А.Н. Особенности радиоречи. М., 2013. С.149.

«Ближайшие полтора часа мы проведем в незабываемой атмосфере...»⁸¹.

3) *Оценка факта или события.* Для того чтобы речь воспринималась как диалогическая, важно, чтобы запланированная оценка фактов и событий подавалась так, как будто она сформировалась спонтанно в данный момент времени в процессе взаимодействия, и у аудитории создавалось впечатление непреднамеренности сделанного сообщения. Это достигается, в частности, указанием на те эмоции, которые выступающий переживает в данный момент»⁸².

3. **Принцип интимизации.** «Камерность обстановки, в которой воспринимается выступление по радио, предполагает поиск особых форм выражения, рассчитанных на каждого слушателя в отдельности. Интимизация снижает официальность общения, делает его более непринужденным. Этой цели служат разговорная экспрессивная лексика, разговорная фразеология, лексические образные средства (тропы) и синтаксические средства выразительности (стилистические фигуры)»⁸³.

Рассмотренные особенности речи на радио позволяют характеризовать её как особую форму речи с определенными принципами организации и стилистическими характеристиками. На основе проведенного анализа, исследователь Храмова А.Н. выделяет следующие характерные для радио как определенного вида массовой коммуникации свойства:

1) **акустичность** – «использование звука (речь, музыка, шумы) и звучащего слова как основного средства воздействия, которое является носителем идеи, точного содержания понятий, чувств»⁸⁴;

⁸¹ Храмова А.Н. Особенности радиоречи. М., 2013. С 149.

⁸² Там же.

⁸³ Там же.

⁸⁴ Храмова А.Н. Особенности радиоречи. М., 2013. С 147.

- 2) **прямая и непрямая обращенность к слушателю** – «устная речь всегда к кому-то обращена, для кого-то предназначена, на кого-то направлена»⁸⁵;
- 3) **дистантность речевого акта** – «удаленность говорящего от слушающего, что рождает потребность в поисках особых средств выразительности»⁸⁶;
- 4) **массовость аудитории** – «в связи с этим радиоречь должна сочетать элементы социальной и личностной ориентированности общения»⁸⁷;
- 5) **камерность обстановки** – «вызывает необходимость поисков особых форм выражения, предполагающих обращенность к каждому отдельному слушателю»⁸⁸.

Исследователь Викторова Е.Ю. вводит термин «вспомогательные коммуникативные единицы» и даёт ему следующее определение и характеристику: «вспомогательные коммуникативные единицы представляют собой класс семантически и структурно разнородных единиц, реализующихся на уровне вспомогательной коммуникативной стратегии. Главная роль вспомогательных коммуникативных единиц заключается в помощи коммуникантам в процессе создания, реализации и восприятия дискурса. Эти дискурсивные элементы помогают адресату интерпретировать высказывание адресанта, они экономят его мыслительные усилия при интерпретации смысла высказывания, управляют вниманием адресата. В целом они улучшают качество восприятия дискурса и увеличивают скорость его восприятия»⁸⁹.

В ядро вспомогательной коммуникативной единицы, согласно Е.Ю. Викторовой входят дискурсивы – единицы морфонологического и

⁸⁵ Там же. С. 150.

⁸⁶ Там же.

⁸⁷ Там же.

⁸⁸ Там же.

⁸⁹ Викторова Е.Ю. Функционирование вспомогательных коммуникативных единиц в радиоэфире. Саратов, 2015. С. 110.

синтаксического ярусов языка, т.к. именно на этих ярусах протекает коммуникативная функция.

Наряду с дискурсивами, специализирующимися исключительно на вспомогательной роли в коммуникации, Е.Ю. Викторова выделяет «синкретичные единицы, сочетающие в себе функции вспомогательных и основных (предикативных) единиц коммуникации. Так, синкретичными являются вводно-модальные слова и предложения»⁹⁰.

Исследователь Е.Ю. Викторова считает, что «за последние десятилетия устный публицистический дискурс, претерпел ряд изменений – расширились функции устной и разговорной речи, стала шире тематика устного общения, сильнее ощущаются диалогичность и интерактивность общения, устная публицистика стала более импровизационной, спонтанной, раскованной и эмоциональной. Посредством телефонных звонков и смс-сообщений включается прямой диалог со слушателями, а не только с ведущим передачу. Все это требует от ведущих и участников передач новых речевых приемов»⁹¹.

Одна из целей публицистического дискурса, по мнению Е.Ю. Викторовой, – «оказать воздействие на аудиторию, изменить (или сохранить) картину мира и ее оценку адресатом, его эмоциональное состояние, убедить, побудить к действиям»⁹².

Фактором, повышающим эффективность воздействия, Е.Ю. Викторова считает «участие в общении адресата, вовлечение его в размышления и рассуждения автора».

В радиокommunikации, по мнению Е.Ю. Викторовой, «фактор адресата обладает первостепенной значимостью: здесь особенно важно установить и поддержать контакт между говорящим и слушателем, на этой основе делиться своими размышлениями, убеждать, воздействовать на его сознание и эмоции. Важен в радиовещании и фактор автора – его авторитет,

⁹⁰ Там же.

⁹¹ Там же. С. 111.

⁹² Там же. С. 112.

журналистское мастерство, уровень коммуникативной и языковой компетенции, выраженная авторская позиция, умение расположить к себе как гостей, так и слушателей передачи. Приятный тембр голоса и доброжелательные интонации формируют необходимое для достижения конечного результата доверие, что и обеспечивает эффективное взаимодействие с непосредственными участниками радиопередачи и, главное, радиослушателями»⁹³.

Таким образом, согласно Е.Ю. Викторовой, «важную роль в реализации воздействующей функции речи играют вспомогательные коммуникативные единицы. Они помогают актуализировать позицию автора, создают впечатление непосредственного общения со слушателем, облегчают восприятие им услышанного и управляют его вниманием, а также представляют свою позицию и свое лицо в наиболее привлекательном виде. Грамотное использование вспомогательных коммуникативных единиц, несомненно, способствует тому, что в современной радиокommunikации появились субъективизация и даже интимизация общения, доверительная и сопереживательная тональность изложения. Диалогичность и личностная ориентация общения стали конструктивными, фундаментальными свойствами радиовещания»⁹⁴.

Итак, главным звеном в цепи информация-радиоведущий-слушатель является последний, а задача радиоведущего не только максимально точно донести до него информацию, но и оказать максимальное воздействие, для чего радиоведущие вынуждены строить свою речь так, чтобы информация была воспринята.

Таким образом, рассмотрев такие понятия, как «прецедентный текст (феномен)», его различные классификации, а также особенности текста на радио, можно сделать следующие выводы:

⁹³ Викторова Е.Ю. Функционирование вспомогательных коммуникативных единиц в радиоэфире. Саратов, 2015. С. 110.

⁹⁴ Там же. С. 114.

1. Прецедентный текст, активно используемый в современном медиатексте, – это потенциально самостоятельный семантический источник языкового воспроизведения, который позволяет обозначить важные для создателя текста сопутствующие сведения и обращается к запасу знаний воспринимающего.
2. Науке известно несколько видов классификаций прецедентных текстов. Преимущество имеет разделение Ю.Е. Прохорова, в которой выделяется четырёхуровневая структура выделения прецедентных феноменов, что способствует анализу их употребления в речи радиоведущих.
3. Задача радиоведущих состоит не только в том, чтобы передать информацию, но и построить свою речь так, чтобы она позволяла максимально воздействовать на радиослушателя. Рассмотренные особенности речи на радио позволяют характеризовать её как особую форму речи с определенными принципами организации и стилистическими характеристиками. Радиослушатель является важнейшим звеном во всей цепочке. В осуществлении функции влияния вспомогательные коммуникативные единицы обладают определённой значимостью, благоприятствуют пониманию взгляда радиоведущего, формируют образ прямого диалога с радиослушателем, упрощают уяснение информации, координируют интерес, изображают действительность, располагая к себе аудиторию.
4. Опираясь на исследования Храмовой А.Н., можно сделать вывод, что «для радиовещания характерна двойственная природа: социальная и личностная ориентированность. Соответственно и речь должна быть конкретной и доходчивой по содержанию,

непринужденной по тону»⁹⁵. Исследователь выделяет три принципа создания радиотекста. **Принцип разговорности** заключается в «экономном использовании лексики. Восприятие устной речи затрудняется при превышении определенных порогов лексического разнообразия. Удачное сравнение, метафора или намёк могут сделать больше, чем точное и строгое, но длинное доказательство»⁹⁶. **Принцип диалогизации** заключается в том, что «слушатель должен чувствовать ход мыслей оратора – этот процесс можно назвать параллельным мышлением, где монолог радиоведущего построен со структурными элементами диалога, а значит рассчитан на реакцию слушателей»⁹⁷. **Принцип интимизации** заключается в том, что «выступление по радио, предполагает поиск особых форм выражения, рассчитанных на каждого слушателя в отдельности. Этой цели служат разговорная экспрессивная лексика, разговорная фразеология, лексические образные средства (тропы) и синтаксические средства выразительности (стилистические фигуры)»⁹⁸.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕЦЕДЕНТНОГО ТЕКСТА НА РАДИО

2.1 Прецедентные феномены в речи радиоведущих «Коммерсантъ FM»

⁹⁵ Храмова А.Н. Особенности радиоречи. М., 2013. С 147.

⁹⁶ Там же.

⁹⁷ Там же. С.148.

⁹⁸ Там же.

Радиостанция «Коммерсантъ FM» является новостным и аналитическим информационным радио с круглосуточным онлайн вещанием. Свою работу радиостанция начала 15 марта 2010 г. в 12:00 МСК.

Радиостанция «Коммерсантъ FM» входит в структуру медиахолдинга «Коммерсантъ», что позволяет использовать в эфире все материалы и ресурсы издательского дома.

По данным исследования «Radio Index»⁹⁹ за период октябрь 2017 – март 2018 по России, аудитория радиостанции «Коммерсант FM» следующая:

1. Пол/возраст:

- Мужчины/12-39 лет – 12,9%
- Мужчины/40-59 лет – 30,8%
- Мужчины/ 60+ лет – 21,3%
- Женщины/12-39 лет – 4,3%
- Женщины/40-59 лет – 10,1%
- Женщины/ 60+ лет – 20,6%

2. Финансовый статус:

- Высокообеспеченные – 28,3%
- Обеспеченные – 30,6%
- Средние – 18,3%
- Малообеспеченные – 8,7%

3. Социальный статус:

- Руководители – 29,2%
- Специалисты – 17,7%
- Служащие – 6,4%
- Рабочие – 3,5%
- Студенты – 2,3%

⁹⁹ Исследование «Radio Index» // Mediascope.net URL:
http://mediascope.net/upload/iblock/6d9/RI_2018_1_report.pdf (дата обращения: 1.05.2018)

- Пенсионеры – 29,1%
- Домохозяйки – 1,4%
- Другое – 10,3%

Для исследования прецедентных феноменов в речи ведущих радиостанции «Коммерсантъ FM» был проанализированы эфиры таких радиоведущих, как:

- 1) Иван Корякин,
- 2) Дмитрий Дризе,
- 3) Андрей Загорский,
- 4) Станислав Кучер,
- 5) Пётр Воронков,
- 6) Аэлига Курмукова,
- 7) Владимир Осипов.

Иван Корякин

Прецедентный феномен «*Разбор полётов*», являющийся на настоящий момент устойчивым словосочетанием, пришёл из области **авиации** и появился в результате анализа полётов пилотами и членами экипажа воздушного судна для последующей работы над ошибками. Впоследствии данное словосочетание претерпело незначительные семантические изменения, и в результате стало известно повсеместно со значением анализа произошедшего и последующей за ним критикой, что позволяет называть его **национально-прецедентным** феноменом. Ведущий новостей Иван Корякин в своём репортаже от 27 февраля 2018 г. в 11:01 МСК¹⁰⁰, темой которого было фиктивное трудоустройство дворников, уборщиц и строителей, и, как следствие, мошенничество и коррупция в ГБУ «Жилищник района Люблино», сообщает радиослушателям о разбирательстве в ситуации главой Минстроя Михаилом Менем, употребляя устойчивое словосочетание «Разбор полётов». В данном случае употреблённый Иваном Корякиным

¹⁰⁰URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3559342?query=разбор%20полетов>

прецедентный феномен не претерпел ни грамматических, ни семантических изменений, был использован для формирования у радиослушателей определённого образа. Кроме того, использование прецедентного феномена позволило избежать употребления канцеляризма (к примеру, «разбирательство») и соблности разговорную стилистику, присущую речи радиоведущих.

В том же репортаже (от 27 февраля 2018 г. в 11:01 МСК¹⁰¹) радиоведущий Иван Корякин употребил ещё один прецедентный феномен – «*мёртвые души*». Данное словосочетание появилось благодаря поэме Н.В. Гоголя с одноимённым названием. После публикации поэмы выражение обрело известность, а его семантическое поле расширилось – «мёртвыми душами» стали называть людей, которые фиктивно числятся в какой-либо организации, участвуют в общественных мероприятиях и т.п. Всё это позволяет называть словосочетание национально-прецедентным феноменом, взятым из литературы. В данном случае употреблённый Иваном Корякиным прецедентный феномен также не претерпел ни грамматических, ни семантических изменений и был использован для формирования у радиослушателей определённого образа.

Прецедентный феномен «*Подмосковные вечера*» являющийся стал известен благодаря одноимённой советской песни, написанной Василием Соловьёвым-Седым на слова Михаила Матусовского в 1955 году. Известность и используемость на территории России позволяет выделить уровень – **национально-прецедентный**, взят из **музыки**. Ведущий новостей Иван Корякин в своём репортаже от 31 октября 2017 г. в 10:47 МСК¹⁰², который был посвящён проблеме неоформленной согласно законодательству недвижимости в Московской области, употребил данный прецедентный феномен. В данном случае мы видим, что употреблённый Иваном Корякиным прецедентный феномен не претерпел ни грамматических

¹⁰¹ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3559342?query=пазбор%20полетов>

¹⁰² URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3455062?query=подмосковные%20вечера>

изменений, однако был дополнен эпитетом «длинных ковшей». Кроме того, предыдущее предложение ведущего новостей гласит: «*В противном случае, здание могут признать самостроем и снести, напоминают власти*». Иначе говоря, прецедентный феномен был употреблён в контексте, в результате чего изменилось и значение самого прецедентного феномена – вместо пейзажа из песни, журналист создаёт в умах радиослушателей образ экскаватора, занимающегося сносом незаконной постройки в вечернее время суток, а эпитет «подмосковные» описывает лишь территорию. Таким образом, можно умозаключить, что Иван Корякин употребил прецедентный феномен для формирования у радиослушателей определённого образа.

Дмитрий Дризе

Происхождение прецедентного феномена «*Партия жуликов и воров*», имеет несколько версий. В.В. Жириновский заявляет, что впервые эту фразу он сказал в 2009 году. По другой версии, автором является Борис Немцов, употребив эту фразу впервые 28 сентября 2010 года в эфире радиостанции «Радио Свобода». Однако свою популярность, позволяющая выделить прецедентный феномен на **национальном** уровне, данная фраза, взятая из **политики**, получила после публикации Алексеем Навальным 2 февраля 2011 года в блог-платформе «Живой Журнал». Под значением данного прецедентного феномена подразумевается партия «Единая Россия» и употребляется с негативной коннотацией. Радиоведущий Дмитрий Дризе в эфире программы «Генеральная линия» от 6 февраля 2018 г. в 19:30 МСК¹⁰³ употребляет данный прецедентный феномен с целью передать ироническую позицию другого журналиста – Владимира Соловьёва, который, в свою очередь, высмеивает людей либеральных взглядов. В данном случае прецедентный феномен был употреблён в контексте и служит для формирования у радиослушателей определённого образа.

¹⁰³ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3541168?query=партия%20жуликов>

Прецедентный феномен «*Утро вечера мудренее*» является **русской поговоркой**, что позволяет выделить **национальный** уровень прецедентности; её значение – не принимать преждевременные решения. Радиоведущий Дмитрий Дризе в эфире программы «Генеральная линия» от 21 марта 2018 г. в 09:23 МСК¹⁰⁴, темой которой являлась проблема поздравления президентом США Д. Трампом президента Российской Федерации В.В. Путина с очередной победой на президентских выборах, употребляет данный прецедентный феномен дважды – в начале и в конце передачи. В середине же данный прецедентный феномен обыгрывается путём переосмысления составляющих слов, что создаёт контекст и оправдывает употребление прецедентного феномена. Кроме того, употребив поговорку в начале и в конце, журналист закольцовывает сюжет передачи. К тому же, если в первом случае прецедентный феномен был употреблён в прямом значении – не делать преждевременных выводов, то второй случай употребления Дмитрий Дризе использует в созданном контексте, что в итоге приводит к подтверждению правильности смысла первого случая вторым. Прецедентный феномен не претерпел ни грамматических, ни семантических изменений, однако суммарно был обыгран и использован в контексте для формирования у радиослушателей определённого образа.

Национально-прецедентный феномен «*Много воды утекло*» является **фразеологизмом** в значении «прошло много времени». Радиоведущий Дмитрий Дризе в эфире программы «Генеральная линия» от 25 октября 2017 г. в 20:51 МСК¹⁰⁵, темой которой являлось заявление на тот момент кандидата в президенты К.А. Собчак о принадлежности республики Крым Украине и реакции различных политических и околополитических деятелей на данное заявление. Прецедентным феноменом Дмитрий Дризе комментирует заявление другого журналиста – Владимира Соловьёва, который предоставил фрагмент передачи «Без ретуши» от 1992 г. с

¹⁰⁴ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3579149?query=утро%20вечера%20мудренее>

¹⁰⁵ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3449346?query=много%20воды%20утекло>

высказыванием отца К.А. Собчак А.А. Собчака с диаметрально противоположным дочери мнением. Таким образом, в данном случае журналист использует прецедентный феномен для того, чтобы подчеркнуть временной промежуток между заявлениями двух политиков. Прецедентный феномен не претерпел ни грамматических, ни семантических изменений, был использован для формирования у радиослушателей определённого образа.

Владимир Осипов

Другой радиоведущий, Владимир Осипов, в эфире программы «Спорт с Владимиром Осиповым» от 5 сентября 2017 г. в 17:05 МСК¹⁰⁶, тоже **использует национально-прецедентный феномен «Много воды утекло»**. В этом случае прецедентный феномен употребляется журналистом в прямом значении **фразеологизма** – журналист хотел подчеркнуть тот факт, что прошло много времени. Таким образом, прецедентный феномен используется для передачи эмоционально-экспрессивной оценки и формирования определённого образа у радиослушателей.

Андрей Загорский

Литературный национально-прецедентный феномен «Автомобиль – не роскошь, а средство передвижение» обязан своим происхождением авторам романа «Золотой телёнок» И. Ильфу и Е. Петрову. Именно они устами Остапа Бендера впервые употребили фразу, ставшую впоследствии очень известной. Известно, что на момент написания романа автомобиль был не у каждой семьи. И если цены на авто в ту эпоху вполне сопоставимы с реалиями наших дней, то сам автомобиль как явление был в диковинку, а люди зачастую просто не могли понимать надобность приобретения автомобиля, если добраться из пункта А в пункт Б вполне реально и на лошади. Радиоведущий Андрей Загорский в эфире от 3 августа 2017 г. в 12:23 МСК¹⁰⁷ рассуждает о неожиданном всплеске покупательской активности на российском авторынке. Подводя итог собственным

¹⁰⁶ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3402813?query=много%20воды%20утекло>

¹⁰⁷ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3373914?query=не%20роскошь%20%20а%20средство>

рассуждениям и комментариям экспертов, журналист делает вывод, в котором употребляет прецедентный феномен. Автор материала употребил лишь вторую часть известного выражения – «не роскошь, а средство передвижение» – т.к. радиослушателям уже известно, что речь идёт об автомобилях. Однако сам прецедентный феномен меняет своё значение – журналист выражает надежду на то, что вскоре граждане России смогут позволить себе покупку нового автомобиля, т.к. на настоящий момент препятствием является лишь его стоимость. Прецедентный феномен был сокращён, что не привело к семантическим изменениям, был использован в контексте, что и предопределило значение и сформировало у радиослушателей определённый образ.

Литературный национально-прецедентный феномен «Дядя Стёпа» стал известен благодаря публикации поэтической тетралогии для детей С.В. Михалкова «Дядя Стёпа». Главный герой – Степанов Степан – персонаж сугубо положительный, отличается очень высоким ростом, готов всегда прийти помощь, очень любит детей (в хорошем смысле), служит в милиции. Именно эти качества (одно или сразу несколько) вкладывают в значения люди, употребляющие данный прецедентный феномен. Радиоведущий Андрей Загорский в своём эфире от 2 июня 2017 г. в 12:16 МСК¹⁰⁸, где темой являлась проблема физической подготовки сотрудников МВД, использует прецедентный феномен «Дядя Стёпа» с целью создать эталонный образ сотрудника, к которому следует стремиться. В данном случае прецедентный феномен подчиняется контексту всего материала, и, как следствие, был употреблён со значениями: 1) сотрудника МВД, 2) человек с хорошими физическими данными. Прецедентный феномен употреблён в контексте и служит для формирования у радиослушателей определённого образа.

Станислав Кучер

¹⁰⁸ Загорский А. «Новости» 2.06.2017 – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3314309?query=дядя%20степа>

В программе «Точка зрения» от 25 сентября 2017 г. в 09:32 МСК¹⁰⁹, где ведущий Станислав Кучер рассуждает о знании, а вернее незнании, истории России, в заключении делает обращение к слушателям фразой «Короче, учите историю – *мать вашу*». Данное выражение произошло благодаря сращению двух других. Первое – «*Берегите природу – мать вашу*» – известный лозунг с плаката советского времени (что позволяет называть **феномен национально-прецедентным с плаката**), который посвящён экологии и довольно часто демонстрировался, к примеру, на так называемых субботниках – мероприятиях по уборке территории. Второе же выражение, известное народу и иногда используемое им (что также позволяет называть **феномен национально-прецедентным, но фольклорным**), является ругательством, выступает чаще всего в роли междометия, а его происхождение восходит к древним языкам (праславянский, индоевропейский). Стоит отметить, что во всех языках славянской группы, в том числе и современном русском, данное выражение является нецензурным. Прецедентный феномен используется журналистом в прямом обращении к радиослушателям. Кроме того, используя выражение, Станислав Кучер выражает собственные эмоции по волнующей его проблеме. Таким образом, сращение прецедентных феноменов, где автор заменил побуждение оригинала собственным, вкупе с обращением призвано воздействовать на радиослушателя и передать ему эмоциональный посыл ведущего.

Выражение «*Герой нашего времени*» стало известно благодаря одноимённому роману М.Ю. Лермонтова. Значение данного **литературного национально-прецедентного** феномена – представитель эпохи, олицетворяющий её. Радиоведущий Станислав Кучер в эфире программы «Точка зрения» от 22 ноября 2017 г. в 09:19 МСК¹¹⁰ употребляет данный прецедентный феномен, переосмыслив на современный лад слово «герой» и вложив в него положительную коннотацию. Кроме того, значение

¹⁰⁹ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3421033?query=Родина-мать>

¹¹⁰ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3474559?query=герой%20нашего%20времени>

прецедентного феномена в данном случае определяет антитеза, т.к. синтаксически журналист ставит слушателя перед диллемой «предатель – герой». В данном случае прецедентный феномен не претерпел грамматических изменений, однако был поставлен в условия, изменившие семантическое поле для формирования определённого образа в умах радиослушателей.

Пётр Воронков

Музыкальный национально-прецедентный феномен «Гудбай, Америка» – строчка из очень известной песни группы «Наутилус Помпилиус» «Последнее письмо». Радиоведущий Пётр Воронков в эфире программы «Путешествия с Петром Воронковым» от 6 февраля 2018 г. в 00:00 МСК¹¹¹, темой которой являлось происхождение популярного ныне десерта – чизкейка, употребляет данный прецедентный феномен. В отличие от оригинала, где выражение было употреблено с эмоциями сожаления (об этом нам говорит и остальной текст песни, и минорная тональность), журналист вкладывает в прецедентный феномен комический смысл. Это становится понятным, прежде всего, из контекста материала. Кроме того, смысл данного прецедентного феномена уточняется другим – «на наш каравай рот не разевай». Таким образом, в данном случае прецедентный феномен был употреблён в контексте и уточнён, благодаря чему создаётся комичность, а сам прецедентный феномен служит для формирования у радиослушателей определённого образа.

«Жили они долго и счастливо» – именно так заканчивается большинство русских народных сказок. Сама концовка прочно закрепилась в народном сознании и стала **фольклорным национально-прецедентным феноменом**. Радиоведущий Пётр Воронков в эфире программы «Путешествия с Петром Воронковым» от 7 марта 2018 г. в 17:47 МСК¹¹², точно так же заканчивает свою передачу, в которой рассказывалось о 122-

¹¹¹ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3487482?query=гудбай%20америка>

¹¹² URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3568826?query=долго%20и%20счастливо>

летней француженке. Журналист заменил союзную часть прецедентного феномена, который, как следствие, поменял своё значение. Кроме того, выражение направлено напрямую в адрес радиослушателей и, соответственно, является обращением. Таким образом, изменившийся грамматически и семантически прецедентный феномен, обращённый к слушателям, используется автором для формирования определённого образа.

Аэлиа Курмукова

Литературный национально-прецедентный феномен «Лёд тронулся» обязан своим происхождением авторам романа «12 стульев» И. Ильфу и Е. Петрову. Именно они устами Остапа Бендера впервые употребили фразу, ставшую впоследствии очень известной, которая обозначает какое-то продвижение в некотором деле в положительную сторону. Радиоведущая Аэлиа Курмукова, как выяснилось, нередко употребляет данный прецедентный феномен, что позволяет ей доступно передать радиослушателям информацию и сформировать определённый образ. Подобное можно наблюдать в её эфирах: 22 августа 2017 г. 13:57 МСК¹¹³ и 4 мая 2018 г. 21:10 МСК¹¹⁴ (в рамках передачи «Личные счёты»). В обоих приведённых случаях употребления прецедентный феномен был употреблён в прямом значении и используется для усиления прагматики текста.

В итоге, нами были проанализированы эфиры 7 радиоведущих в период с 2 июня 2017 г. по 4 мая 2018 г., среди которых было найдено 14 материалов, содержащих 15 случаев употребления национально-прецедентных феноменов, которые были взяты из следующих областей: авиация, советский плакат, политика – 1 случай употребления; музыка – 2 случая употребления; литература, музыка – 5 случаев употребления.

Итак, для функционирования прецедентных феноменов в речи радиоведущих из рассмотренных категорий характерна общая тенденция:

¹¹³ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3568826?query=долго%20и%20счастливо>

¹¹⁴ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3390535?query=лед%20тронулся>

при частичном грамматическом видоизменении они, будучи помещенными в непривычную сферу употребления, претерпевают семантическое переосмысление с приращением оценочной коннотации, формируют (через введение имплицитной оценки) общий (чаще иронический) тон изложения, что демонстрирует общую тенденцию к повышению экспрессивности текстов радиоведущих. Таким образом, для каждого из представленных прецедентных феноменов характерно повседневное использование для определённой культуры. Результаты исследования говорят нам о том, что прецедентные феномены при употреблении радиоведущими либо используются без грамматических изменений, либо претерпевают частичное изменение (замену какого-либо компонента на подобное). Кроме того, прецедентные феномены при употреблении радиоведущими меняют своё значение: радиоведущий привносит в прецедентный феномен то значение, что считает подходящим. Также, радиоведущие во время использования прецедентных феноменов обращаются к употреблению тропов и фигур речи, тем самым устанавливая окончательное значение и мотив использования прецедентного феномена.

2.2 Прецедентные феномены в речи радиоведущих «Эхо Москвы»

«Эхо Москвы» – российская общественно-политическая информационная радиостанция с круглосуточным онлайн вещанием. Свою работу радиостанция начала 22 августа 1990 г. в 18:57 МСК.

Радиостанция «Эхо Москвы» входит в структуру медиахолдинга «Газпром-Медиа Холдинг», что позволяет использовать в эфире все материалы и ресурсы медиахолдинга.

По данным исследования «Radio Index»¹¹⁵ за период октябрь 2017 – март 2018 по России, аудитория радиостанции «Эхо Москвы» следующая:

1. Пол/возраст:

- Мужчины/12-19 лет – 3,2%
- Мужчины/20-39 лет – 13,5%
- Мужчины/40-59 лет – 22,2%
- Мужчины/ 60+ лет – 17,7%
- Женщины/12-19 лет – 1,2%
- Женщины/20-39 лет – 7,6%
- Женщины/40-59 лет – 12,4%
- Женщины/ 60+ лет – 22,3%

2. Финансовый статус:

- Высокообеспеченные – 20,2%
- Обеспеченные – 33,7%
- Средние – 22,7%
- Малообеспеченные – 9,1%

3. Социальный статус:

- Руководители – 22,3%
- Специалисты – 20,2%
- Служащие – 6,1%
- Рабочие – 5,8%
- Студенты – 4,8%
- Пенсионеры – 27,8
- Домохозяйки – 1,8%
- Другое – 11,2%

Для исследования прецедентных феноменов в речи ведущих радиостанции Коммерсант FM был проанализированы эфиры таких радиоведущих, как:

¹¹⁵ Исследование «Radio Index» // Mediascope.net. Указ соч.

- 1) Антон Орехъ,
- 2) Николай Александров,
- 3) Юлия Латынина,
- 4) Ольга Журавлёва,
- 5) Дмитрий Быков,
- 6) Инесса Землер,
- 7) Ксения Ларина,
- 8) Станислав Белковский,
- 9) Алексей Венедиктов,
- 10) Алексей Нарышкин,
- 11) Елена Афанасьева,

Антон Орехъ

Фольклорный национально-прецедентный феномен *«Бабушка надвое сказала»* является фразеологизмом и употребляется для выражения сомнения в чём-либо. Радиоведущий Антон Орехъ в эфире программы «Радиодетали» от 23 марта 2018 г. в 23:55 МСК¹¹⁶ употребляет данный прецедентный феномен вместе с прилагательным «кенийская», что позволяет подчеркнуть затронутую тему и использовать прецедентный феномен для создания иронического контекста. Грамматических изменений прецедентный феномен не претерпел, был использован для передачи радиослушателям эмоционально-экспрессивной оценки и формирования определённого образа.

Универсально-прецедентный феномен *«Второе пришествие»* является **религиозным**. Значение самой фразы – «ожидаемое явление бога, означающее конец света». Радиоведущий Антон Орехъ в эфире программы «Реплика Антона Ореха» от 27 апреля 2018 г. в 18:02 МСК¹¹⁷ употребляет прецедентный феномен с целью выразить своё мнение о кажущимся вечным нахождении В.В. Путина у власти, а также утрированное предположение о том, что В.В. Путин ещё долго будет занимать свой пост. Грамматических

¹¹⁶ URL: <https://echo.msk.ru/programs/radiodetaly/2171374-echo/>

¹¹⁷ URL: <https://echo.msk.ru/programs/repl/2192408-echo/>

изменений прецедентный феномен не претерпел, однако был использован для передачи эмоционально-экспрессивной оценки журналиста и формирования определённого образа у радиослушателей.

Любители игры в рулетку без раздумий скажут, что вероятность выпадения в игре «*зеро*» крайне мала, т.к. составляет всего $1/37 \approx 3\%$. Журналисты довольно часто употребляют данный термин из **азартных игр**, чтобы показать высокую степень риска в конкретной ситуации. Частое употребление и известность позволяют называть выражение **социумно-прецедентным феноменом**. Радиоведущий Антон Орехъ в эфире программы «Реплика Антона Ореха» от 16 августа 2017 г. в 18:04 МСК¹¹⁸ продемонстрировал именно такое употребление данного прецедентного феномена: журналист сравнил действия А. Улюкаева со ставкой на «зеро», которая, как известно не сыграла. Грамматических изменений прецедентный феномен не претерпел, однако был использован для передачи эмоционально-экспрессивной оценки журналиста и формирования определённого образа у радиослушателей.

«*Геракл*» – герой древнегреческих **мифов**, известный совершением двенадцати подвигов и наделённый невиданной силой. Именно это и предопределило значение **универсально-прецедентного феномена** – в наши дни «Гераклом» называют либо сильного и атлетичного человека, либо совершающего подвиги. Радиоведущий Антон Орехъ в эфире программы «Реплика Антона Ореха» от 19 января 2018 г. в 18:10 МСК¹¹⁹ использует прецедентный феномен со значением совершения подвига, а «Гераклом» номинирует В.В. Путина. Однако в дальнейшем из контекста следует, что прецедентный феномен был употреблён в ироническом контексте вкупе с эпитетом «очередной», что наделяет словосочетание «подвиги Геракла» значением неважности и бесполезности. Таким образом, прецедентный феномен не претерпел грамматических изменений, однако был употреблён в

¹¹⁸ URL: <https://echo.msk.ru/programs/repl/2038254-echo/>

¹¹⁹ URL: <https://echo.msk.ru/programs/repl/2132174-echo/>

контексте и, как результат этого, появилась ироническая коннотация, что предопределило восприятие радиослушателями фразы в нужном автору ключе.

Николай Александров

Фразеологизм «*Ларчик просто открывался*» обязан происхождению литературе, а именно басне И.А. Крылова. Употребляется фразеологизм в ситуации, когда необходимо подчеркнуть и высмеять попытки заумного решения вопроса, которое, на самом деле, является простым. Известность и употребление в России позволяет называть феномен **национально-прецедентным**. Аналогичный фразеологизм – «ломиться в открытую дверь». Радиоведущий Николай Александров в эфире программы «Радиодетали» от 27 октября 2017 г. в 23:50 МСК¹²⁰ употребляет данный прецедентный феномен, пересказывая показания пьяного жителя США о том, что последний прибыл якобы из будущего. Разумеется, к изрядно выпившему появилась масса сложных вопросов, связанных с перемещением во времени и контакта с инопланетным разумом. Однако ответ задержанного о своих особых способностях был прост – его тело инопланетяне наполнили алкоголем. Именно эту мысль и передал Николай Александров прецедентным феноменом. Прецедентный феномен не претерпел ни грамматических, ни семантических изменений, был использован для формирования у радиослушателей определённого комичного образа.

Другой фразеологизм, используемый радиоведущим Николаем Александровым в эфире программы «Радиодетали» от 9 марта 2018 г. в 07:24 МСК¹²¹ и также произошедший из литературы в целом и басни И.А. Крылова в частности и ставший **национально-прецедентным** феноменом, употребляется со значением произошедших, но необходимых и ожидаемых перемен в чём-либо – «*воз и ныне там*». В этом случае журналист употребляет данный прецедентный феномен вместе с прилагательным

¹²⁰ URL: <https://echo.msk.ru/programs/radiodetaly/2081572-echo/>

¹²¹ URL: <https://echo.msk.ru/programs/radiodetaly/2162330-echo/>

«стриптизный», что позволяет подчеркнуть затронутую тему и использовать прецедентный феномен для создания комического контекста. Грамматических изменений прецедентный феномен не претерпел, был использован для передачи радиослушателям эмоционально-экспрессивной оценки и формирования определённого образа.

Словосочетание «*скрипичный ключ*» знакомо абсолютно всем, кто напрямую связан с **музыкой**, ведь с этого символа – & – начинается нотная запись любого произведения, а известность в узких кругах позволяет называть **социумно-прецедентным** феноменом. Радиоведущий Николай Александров в эфире программы «Радиодетали» от 27 октября 2017 г. в 23:50 МСК¹²² употребляет данный прецедентный феномен для создания комического образа. Кроме того, радиослушателю становится использование прецедентного феномена, т.к. журналист употребил его в контексте. Таким образом, прецедентный феномен не претерпел ни грамматических, ни семантических изменений, был использован для формирования у радиослушателей определённого комического образа.

Ксения Ларина

Фразеологизм «*Рожки да ножки*» со значением «почти ничего не осталось» произошёл от шуточной **фольклорной** песни, известной многим в нашей стране, что позволяет называть его **национально-прецедентным** феноменом. В эфире программы «2017» от 1 сентября 2017 г. в 20:05 МСК¹²³ прецедентный феномен «Рожки да ножки» был употреблён в диалоге. Радиоведущая Ксения Ларина сказала первую часть, а вторую сказал гость программы Е.А. Ямбург. Употребление прецедентного феномена было связано с затронутой темой, что позволяет говорить о контекстном использовании. Кроме того, следует заметить, что изначально слово «рожки»

¹²² URL: <https://echo.msk.ru/programs/radiodetaly/2192370-echo/>

¹²³ URL: <https://echo.msk.ru/programs/year2017/2046534-echo/>

было использовано в прямом значении этого слова, и лишь потом в диалоге переосмыслилось и грамматически переросло во фразеологизм. Таким образом, употребление прецедентного феномена связано с передачей эмоционально-экспрессивной оценки с оттенком комичности.

Юлия Латынина

Другая радиоведущая, Юлия Латынина, в эфире программы «Код доступа» от 18 ноября 2017 г. в 19:07 МСК¹²⁴ использовала вышеупомянутый **национально-прецедентный феномен из фольклора** в прямом значении фразеологизма. В данном случае грамматических и семантических изменений прецедентный феномен не претерпел, был использован для передачи радиослушателям эмоционально-экспрессивной оценки и формирования определённого образа.

В рамках данного параграфа, нами уже были затронуты **мифы**, а именно – «подвиги Геракла». Так, элементом культуры, а, соответственно, и **универсально-прецедентным** феноменом является не только совокупность этих самых подвигов, но и каждый в отдельности. Как, например, «*Авгиевы конюшни*». Радиоведущая Юлия Латынина в эфире программы «Код доступа» от 2 декабря 2017 г. в 19:05 МСК¹²⁵ употребляет данный прецедентный феномен, сопоставляя те самые авгиевы конюшни с российской банковской системой. В данном случае грамматических и семантических изменений прецедентный феномен не претерпел, был использован для передачи радиослушателям эмоционально-экспрессивной оценки и формирования определённого образа.

Фразеологизм «*Филькина грамота*» является **национально-прецедентным** феноменом, произошедшим из **фольклора**, и означает документ, который не имеет значения, или же юридической силы. Радиоведущая Юлия Латынина в эфире программы «Код доступа» от 24

¹²⁴ URL: <https://echo.msk.ru/programs/code/2094410-echo/>

¹²⁵ URL: <https://echo.msk.ru/programs/code/2102878-echo/>

февраля 2018 г. в 19:08 МСК¹²⁶ использует данный прецедентный феномен, чтобы подчеркнуть обоснованность своих доводов. В данном случае прецедентный феномен не претерпел грамматических и семантических изменений, был использован для формирования у радиослушателей определённого образа.

Словосочетание «*мёртвые души*» появилось благодаря поэме Н.В. Гоголя с одноимённым названием. После публикации поэмы выражение обрело известность (что позволяет называть его **литературным национально-прецедентным** феноменом), а его семантическое поле расширилось – «мёртвыми душами» стали называть людей, которые фиктивно числятся в какой-либо организации, участвуют в общественных мероприятиях и т.п. Радиоведущая Юлия Латынина в эфире программы «Код доступа» от 24 марта 2018 г. в 19:07 МСК¹²⁷ употребляет данный прецедентный феномен, рассуждая о фальсификации явки на выборах. В данном случае грамматических и семантических изменений прецедентный феномен не претерпел, был использован для передачи радиослушателям эмоционально-экспрессивной оценки и формирования определённого образа.

«*Василий Пупкин*» – **фольклорный национально-прецедентный** феномен виртуального дискурса и нарицательное имя-экземплификант, используемое в качестве примера для обозначения неизвестной, анонимной или произвольной личности. Зачастую употребляется с комическим или ироническими оттенками. Радиоведущая Юлия Латынина в эфире программы «Код доступа» от 7 апреля 2018 г. в 19:06 МСК¹²⁸ употребляет данный прецедентный феномен дважды, оба раза – со схожими, но всё-таки разными по сути значениями. Так, в первом случае прецедентный феномен употребляется в значении неизвестной личности, а вот во втором – со значением не только неизвестности личности, но и маловажности. Таким

¹²⁶ URL: <https://echo.msk.ru/programs/code/2153892-echo/>

¹²⁷ URL: <https://echo.msk.ru/programs/code/2171180-echo/>

¹²⁸ URL: <https://echo.msk.ru/programs/code/2179644-echo/>

образом, грамматических и семантических изменений в обоих случаях прецедентный феномен не претерпел, оба раза был использован для передачи радиослушателям эмоционально-экспрессивной оценки и формирования определённого образа, однако во втором случае необходимо сказать о приращении негативной коннотации посредством употребления в контексте.

Алексей Венедиктов

Другой радиоведущий, Алексей Венедиктов, в эфире от 6 марта 2018 г. 17:08 МСК¹²⁹, также использует **фольклорный национально-прецедентный** феномен «*Василий Пупкин*». В данном случае журналист использует прецедентный феномен в прямом значении фразеологизма – неизвестная и произвольная личность. Прецедентный феномен не претерпел грамматических и семантических изменений, был использован для формирования у радиослушателей определённого образа.

Кроме того, Алексей Венедиктов, в эфире от 13 марта 2018 г. 20:05 МСК¹³⁰, использует ещё один рассмотренный нами ранее **литературный национально-прецедентный** феномен на примере Юлии Латыниной – «*мёртвые души*». В этом случае следует отметить, что первой фразеологизм употребила гостья передачи Э. Памфилова. Журналист же употребил его в уже созданном гостьей контексте. По своему значению прецедентный феномен не изменился – имелись в виду числящиеся лишь в списках избирателей люди. Прецедентный феномен не претерпел грамматических и семантических изменений, был использован журналистом в уже созданном контексте в рамках уже существующего дискурса, служит для формирования у радиослушателей определённого образа.

Ольга Журавлёва

Литературный национально-прецедентный феномен «*Тимуровцы*» появился благодаря герою повести А. Гайдара «Тимур и его команда». После того, как произведение обрело известность, тимуровцами стали называть

¹²⁹ URL: <https://echo.msk.ru/programs/personalno/2159498-echo/>

¹³⁰ URL: <https://echo.msk.ru/programs/beseda/2163964-echo/>

членов особых пионеротрядов, занимавшихся волонтерством на благо социума. Радиоведущая Ольга Журавлёва в эфире программы «Особое мнение» от 8 августа 2017 г. в 19:08 МСК¹³¹ употребляет данный прецедентный феномен, используя каламбур. Номинируя, радиоведущая номинирует А. Навального «тимуровцем», а А. Улюкаева – словом «гайдаровец». Всё дело в том, что морфологически одинаковые термины не являются смежными по смыслу. Так, «тимуровец» – прецедентный феномен, употреблённый в значении помощник, а «гайдаровец» – сторонник политика Е. Гайдара. К тому же, каламбур заключается ещё в том, что, как указано выше, прецедентный феномен происходит из повести А. Гайдара, являющегося дедом вышеупомянутого политика Е. Гайдара, и, так уж вышло, оба носили одинаковую фамилию. Прецедентный феномен не претерпел ни грамматических изменений, однако радиоведущая употребила прецедентный феномен в ироническом контексте, затем использовала каламбур, расширив тем самым иронию до сарказма. В итоге прецедентный феномен был использован для формирования у радиослушателей определённого комичного образа.

Дмитрий Быков

«*Царь Горох*» – персонаж, пришедший из славянского фольклора, ставший известным благодаря множеству фразеологизмов, что позволяет считать выражение национально-прецедентным феноменом. Радиоведущий Дмитрий Быков в эфире программы «Один» от 29 сентября 2017 г. в 00:05 МСК¹³² рассуждает о герое романа-анекдота В. Войновича «Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина» использует данный прецедентный феномен. Царь Горох в материале журналиста выступает в роли антагониста, против которого выступает главный герой – идёт отсылка к выражению «когда Царь Горох с грибами воевал». Употребление

¹³¹ URL: <https://echo.msk.ru/programs/personalno/2033072-echo/>

¹³² URL: <https://echo.msk.ru/programs/odin/2063346-echo/>

прецедентного феномена помогает понять позицию и эмоции автора, создавая у радиослушателей определённый образ.

«*Реинкарнацией*» называют некое «перерождение», или «переселение душ», встречается в восточных религиях, таких как буддизм, индуизм, сикхизм, даосизм, синтоизм и др. При таком разнообразии, неудивительно, что термин стал известен по всему миру, причём даже людям, не относящимся к вышеуказанным конфессиям, что и позволяет называть явление универсально-прецедентным феноменом. Радиоведущий Дмитрий Быков в эфире программы «Один» от 20 апреля 2018 г. в 00:05 МСК¹³³ применяет данный прецедентный феномен для сравнения поэтов. По мнению журналиста, в XX в. произошла реинкарнация жившего в XIX в. Некрасова в живших в XX в. И. Бродского и В. Высоцкого. Употребление прецедентного феномена помогает понять позицию и эмоции автора, создавая у радиослушателей определённый образ.

Елена Афанасьева

Другая радиоведущая, Елена Афанасьева, в эфире программы «Телехранитель» от 13 мая 2018 г. в 18:05 МСК¹³⁴, также использует **религиозный универсально-прецедентный феномен «реинкарнация»**. Темой передачи являлся новый проект на телеканале «ТВ-3» кинокритика А. Долина, который являлся гостем программы. Употребляя прецедентный феномен, радиоведущая хотела подчеркнуть перерождение передачи с участием А. Долина, а также величие событие (А. Долин – один из самых известных кинокритиков России). Употребление прецедентного феномена помогает понять позицию и эмоции автора, создавая у радиослушателей определённый образ.

Алексей Нарышкин

¹³³ URL: <https://echo.msk.ru/programs/odin/2186726-echo/>

¹³⁴ URL: <https://echo.msk.ru/programs/tv/2200580-echo/>

Ещё один радиоведущий, Алексей Нарышкин, в эфире программы «А-team» от 28 февраля 2018 г. в 20:05 МСК¹³⁵, тоже использует **религиозный универсально-прецедентный феномен «реинкарнация»**. В этой передаче журналист беседует с гостем, тема их разговора – геополитика. Слово «реинкарнация» звучит из уст радиоведущего как реакция на заявления гостя о приращении территории России за счёт стран СНГ – Алексей Нарышкин предполагает при таком развитии событий возрождение СССР, к чему и использует прецедентный феномен. Употребление прецедентного феномена помогает понять позицию и эмоции журналиста, создавая у радиослушателей определённый образ.

Известное по всему миру и ставшее **универсально-прецедентным** феноменом выражение «Капитан Очевидность» стало известным благодаря широкому употреблению его в **интернете** в значении человека, сообщающего банальную и уже давно известную информацию. Радиоведущий Алексей Нарышкин в эфире программы «Особое мнение» от 25 апреля 2018 г. в 19:08 МСК¹³⁶ употребляет данный прецедентный феномен, обращаясь к гостю передачи С. Удальцову. Употребление прецедентного феномена помогает понять мнение и эмоции журналиста о том, что гость сообщает нечто очевидное журналиста. Прецедентный феномен не претерпел никаких изменений, служит созданию определённого образа у радиослушателей, выражая позицию журналиста.

Инесса Землер

Фразеологизм «*Оказаться у разбитого корыта*», являющийся **литературным национально-прецедентным феноменом**, обязан происхождению «Сказке о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина. Значение фразеологизма – остаться ни с чем, потерять всё. Радиоведущая Инесса Землер в эфире программы «Персонально Ваш» от 10 мая 2018 г. в 15:05

¹³⁵ URL: https://echo.msk.ru/programs/a_team/2155998-echo/

¹³⁶ URL: <https://echo.msk.ru/programs/personalno/2190334-echo/>

МСК¹³⁷ употребляет данный прецедентный феномен, рассказывая о решении гаагского суда о выплате Россией компенсаций украинским предприятиям, базировавшимся в Крыму. Прецедентный феномен не претерпел никаких изменений, служит для выражения эмоционально-экспрессивной оценки и формирования определённого образа у радиослушателей.

Станислав Белковский

Фразеологизм *«Пир во время чумы»*, являющийся **фольклорным национально-прецедентным** феноменом, означает веселье во время бедствия. Радиоведущий Станислав Белковский в эфире программы «Русская провокация» от 31 марта 2018 г. в 12:10 МСК¹³⁸ сделал отступление от темы передачи и употребил данный прецедентный феномен в сравнении с другим смежным по смыслу словосочетанием – «секс во время войны». К слову, второй вариант в условиях современной геополитики является актуальным, на чём и делает акцент в своём отступлении журналист. Таким образом, прецедентный феномен не претерпел никаких изменений, однако был употреблён со смежным и сходным по синтаксической конструкции, что говорит нам о том, что оригинал был актуализирован, а в таком случае прецедентный феномен служит для выражения эмоционально-экспрессивной оценки и формирования определённого образа у радиослушателей.

Таким образом, нами были проанализированы эфиры 11 ведущих радиостанции «Эхо Москвы» в период с 8 августа 2017 г. по 13 мая 2018 г., среди которых было найдено 23 материала, содержащих 23 случая употребления прецедентных феноменов, среди которых: 2 социумно-прецедентных, которые были взяты из следующих областей: азартные игры – 1 случай употребления, музыка – 1 случай употребления; 14 национально-прецедентных, которые были взяты из следующих областей: литература – 6 случаев употребления, фольклор – 8 случаев употребления; 7 универсально-прецедентных, которые были взяты из следующих областей: интернет – 1

¹³⁷ URL: <https://echo.msk.ru/programs/personalnovash/2199212-echo/>

¹³⁸ URL: https://echo.msk.ru/programs/agent_provocateur/2175500-echo/

случай употребления, античная мифология – 2 случая употребления, религия – 4 случая употребления.

Итак, для функционирования прецедентных феноменов в речи радиоведущих из рассмотренных категорий характерна общая тенденция: при частичном грамматическом видоизменении они, будучи помещенными в непривычную сферу употребления, претерпевают семантическое переосмысление с приращением оценочной коннотации, формируют (через введение имплицитной оценки) общий (чаще иронический) тон изложения, что демонстрирует общую тенденцию к повышению экспрессивности текстов радиоведущих. Таким образом, для каждого из представленных прецедентных феноменов характерно повседневное использование либо в той или иной области деятельности, либо для определённой культуры, либо для всех людей. Результаты исследования говорят нам о том, что прецедентные феномены при употреблении радиоведущими либо используются без грамматических изменений, либо претерпевают частичное изменение (замену какого-либо компонента на подобное). Кроме того, прецедентные феномены при употреблении радиоведущими меняют своё значение: радиоведущий привносит в прецедентный феномен то значение, что считает подходящим. Также, радиоведущие во время использования прецедентных феноменов обращаются к употреблению тропов и фигур речи, тем самым устанавливая окончательное значение и мотив использования прецедентного феномена.

2.3 Прецедентные феномены в речи радиоведущих «Вести FM»

«Вести FM» – российская общественно-политическая информационная радиостанция с круглосуточным онлайн вещанием. Свою работу радиостанция начала 5 февраля 2008 г. в 06:00 МСК.

Радиостанция «Вести FM» входит в структуру медиахолдинга «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» (ВГТРК), что позволяет использовать в эфире все материалы и ресурсы медиахолдинга.

По данным исследования «Radio Index»¹³⁹ за период октябрь 2017 – март 2018 по России, аудитория радиостанции «Вести FM» следующая:

4. Пол/возраст:

- Мужчины/12-19 лет – 5,4%
- Мужчины/20-39 лет – 15%
- Мужчины/40-59 лет – 22,3%
- Мужчины/ 60+ лет – 14,7%
- Женщины/12-19 лет – 5,2%
- Женщины/20-39 лет – 7,5%
- Женщины/40-59 лет – 14,4%
- Женщины/ 60+ лет – 15,5%

5. Финансовый статус:

- Высокообеспеченные – 21,6%
- Обеспеченные – 33,9%
- Средние – 18,8%
- Малообеспеченные – 7,4%

6. Социальный статус:

- Руководители – 20,9%
- Специалисты – 18,9%
- Служащие – 7,2%
- Рабочие – 9,6%
- Студенты – 10,7%
- Пенсионеры – 21,2%
- Домохозяйки – 2%

¹³⁹ Исследование «Radio Index» // Mediascope.net. Указ соч.

- Другое – 9,5%

Для исследования прецедентных феноменов в речи ведущих радиостанции Коммерсант FM были проанализированы эфиры таких радиоведущих, как:

- 1) Евгений Сатановский
- 2) Владимир Соловьёв
- 3) Павел Анисимов
- 4) Сергей Михеев
- 5) Анна Шафран
- 6) Александр Санжиев
- 7) Татьяна Григорьянц
- 8) Антон Чуйкин

Евгений Сатановский

Герой детских произведений Эдуарда Успенского «*Чебурашка*», добродушный, наивный образ и внешность (большие уши и глаза) которого стали известны по всей стране и даже за её пределами после выхода мультфильма по книге, и имя персонажа соответственно стало **литературным национально-прецедентным феноменом**. Радиоведущий Евгений Сатановский в эфире программы «Полный контакт» от 23 июля 2015 г. в 03:48 МСК¹⁴⁰ применяет прецедентный феномен «чебурашки» для номинации легко внушаемых людей, которых способны завербовать члены **ИГИЛ (запрещённая на всей территории Российской Федерации организация)**. Журналист изменил форму прецедентного феномена на множественное число для того, чтобы показать, что случай не является уникальным. Кроме того, Евгений Сатановский вкладывает в прецедентный феномен негативную коннотацию (глупость, наивность), уподобив его с именем Марии Карауловой (девушки, завербованной террористами). Таким образом, журналист изменил форму и значение прецедентного феномена,

¹⁴⁰ URL: <http://radiovesti.ru/brand/60948/episode/1370095/>

который использовал для формирования определённого образа в головах радиослушателей и передачи им экспрессии.

Владимир Соловьёв

Появившийся в 1927 году лозунг «*Наш ответ Чемберлену*» мгновенно стал частью культуры и до сих пор иногда используется в разговорах со значением решительных ответных действий в адрес неприятеля, что и позволяет называть его **национально-прецедентным** феноменом. Радиоведущий Владимир Соловьёв в эфире программы «Полный контакт» от 7 марта 2013 г. в 07:10 МСК¹⁴¹, темой которой являлись подарки на Международный женский день, употребляет данный прецедентный феномен. Довольно неожиданно, но факт: Владимир Соловьёв использовал пришедший из **политики** прецедентный феномен в неполитической теме. Журналист употребляет данное выражение, вкладывая в него иронию, что создаёт комичность. Прецедентный феномен не претерпел ни грамматических, ни семантических изменений, был использован для формирования у радиослушателей определённого комичного образа.

Сергей Михеев

«Сверхчеловек», «икона» Америки и кумир подрастающего поколения – всё это о самом известном герое комиксов «*Супермене*». Именно этим **универсально-прецедентным** феноменом из **кинематографа** номинирует В.В. Путина радиоведущий Сергей Михеев в эфире программы «Железная логика» от 21 июля 2017 г. 16:08 МСК¹⁴². Журналист, употребляя данный прецедентный феномен в беседе со своим коллегой Сергеем Корнеевским, выражает, как он сам считает, позицию средств массовой информации США и иронизирует по этому поводу. Прецедентный феномен не претерпел грамматических изменений, однако был употреблён в контексте и, как результат этого, появилась ироническая коннотация, что предопределило восприятие радиослушателями фразы в нужном автору ключе.

¹⁴¹ URL: <http://radiovesti.ru/brand/60948/episode/1355687/>

¹⁴² URL: <http://radiovesti.ru/brand/61016/episode/1525053/>

Анна Шафран

«Василий Пупкин» – фольклорный национально-прецедентный феномен виртуального дискурса и нарицательное имя-экземплификант, используемое в качестве примера для обозначения неизвестной, анонимной или произвольной личности. Зачастую употребляется с комическим или ироническими оттенками. В беседе с коллегой Владимиром Соловьёвым, радиоведущая Анна Шафран в эфире программы «Полный контакт» от 19 апреля 2016 г. в 08:07 МСК¹⁴³ употребляет данный прецедентный феномен в перечислении с тремя самыми известными русскими фамилиями – Иванов, Петров, Сидоров, которые тоже в такой совокупности можно считать прецедентными феноменами. Прецедентный феномен не претерпел ни грамматических, ни семантических изменений, был использован для формирования у радиослушателей определённого комичного образа.

Александр Санжиев

Литературный национально-прецедентный феномен «Великий комбинатор» обязан своим происхождением авторам романа «12 стульев» И. Ильфу и Е. Петрову. Именно они, номинировав так главного героя Остапа Бендера, впервые употребили фразу, ставшую впоследствии очень известной. Под значением данного прецедентного феномена кроется хитрец, мошенник, однако с положительной коннотацией – авторы подчёркивают его положительные качества: ум, изобретательность. Именно эти качества 81-летней мошенницы хотел подчеркнуть корреспондент Александр Санжиев в эфире от 23 мая 2018 г. в 17:52 МСК¹⁴⁴, используя данный прецедентный феномен, дополнив его уточнением – «на пенсии». Прецедентный феномен не претерпел ни грамматических, ни семантических изменений, был использован для формирования у радиослушателей определённого комичного образа. Прецедентный феномен не претерпел грамматических

¹⁴³ URL: <http://radiovesti.ru/brand/60948/episode/1374042/>

¹⁴⁴ URL: <http://radiovesti.ru/brand/61178/episode/1428018/>

изменений, однако был дополнен смысловым уточнением, что поставило выражение в контекст и создало комическую коннотацию.

Павел Анисимов

Другой радиоведущий, Павел Анисимов, в эфире от 30 мая 2018 г. в 12:01 МСК¹⁴⁵, также использует **литературный национально-прецедентный** феномен «*Великий комбинатор*», заменив слово «комбинатор» схожим по смыслу и морфологическому строению – «махинатор». В этом случае изменённый прецедентный феномен употребляется журналистом в контексте – герой материала проводил финансовые махинации. Таким образом, видоизменённый и употребленный в контексте прецедентный феномен используется для выражения авторского отношения и формирования образа у радиослушателей.

Герой детских произведений Корнея Чуковского «*Доктор Айболит*» представляет нам олицетворение доброты и бескорыстности. Радиоведущий Павел Анисимов в эфире от 18 июля 2016 г. в 00:01 МСК¹⁴⁶ употребляет данный **литературный национально-прецедентный** феномен в размышлениях о современных ветеринарах. Лечение зверей, по мнению журналиста, единственное, что связывает литературного героя и работника современной ветклиники. Прецедентный феномен в данном материале употреблён с негативной коннотацией, что подтверждается сравнением с самим литературным героем. Прецедентный феномен не претерпел грамматических изменений, однако был употреблён в контексте, что и предопределило его значение. Употребление прецедентного феномена помогает понять позицию и эмоции автора, создавая у радиослушателей определённый образ.

Антон Чуйкин

Литературный национально-прецедентный феномен «*Дядя Стёпа*» стал известен благодаря публикации поэтической тетралогии для детей С.В.

¹⁴⁵ URL: <http://radiovesti.ru/brand/61178/episode/1802092/>

¹⁴⁶ URL: <http://radiovesti.ru/brand/61178/episode/1428278/>

Михалкова «Дядя Стёпа». Главный герой – Степанов Степан – персонаж сугубо положительный, отличается очень высоким ростом, готов всегда прийти помощь, очень любит детей (в хорошем смысле), служит в милиции. Именно эти качества (одно или сразу несколько) вкладывают в значения люди, употребляющие данный прецедентный феномен. Постоянный автоэксперт радиостанции Антон Чуйкин в эфире программы «Авторазборки» от 14 января 2018 г. в 00:05 МСК¹⁴⁷, темой которой являлось сокращение сотрудников ГИБДД в России, употребляет прецедентный феномен «Дядя Стёпа» с целью показать истинное предназначение сотрудников МВД – обеспечение безопасности. В данном случае прецедентный феномен подчиняется контексту всего материала, и, как следствие, был употреблён со значением сотрудника МВД, выполняющего свои непосредственные обязанности. Прецедентный феномен употреблён в контексте и служит для формирования у радиослушателей определённого образа.

Татьяна Григорьянц

Литературный национально-прецедентный феномен «Тимуровцы» появился благодаря герою повести А. Гайдара «Тимур и его команда». После того, как произведение обрело известность, тимуровцами стали называть членов особых пионеротрядов, занимавшихся волонтерством на благо социума. Корреспондент радиостанции Татьяна Григорьянц в эфире от 12 сентября 2014 г. в 18:44 МСК¹⁴⁸ называет «тимуровцами» мошенников. Такая номинация становится понятной из контекста – мошенники заражают вирусом компьютер после просмотра пользователем порнографических материалов. Вирус – это баннер, блокирующий действия. На баннере присутствует логотип МВД РФ и указания к действию – перевести на счёт некоторую сумму денег, и баннер пропадёт. Таким образом, мошенники делают вид, что на самом деле всего лишь помогают незадачливому

¹⁴⁷ URL: <http://radiovesti.ru/brand/60925/episode/1632720/>

¹⁴⁸ URL: <http://radiovesti.ru/brand/61178/episode/1418453/>

любителю подзарядиться горяченьким устранить проблему. Татьяна Григорьянц употребила прецедентный феномен в контексте, использовала иронию и, тем самым, изменила значение прецедентного феномена на диаметрально противоположное. Прецедентный феномен не претерпел грамматических изменений, однако был употреблён в ироническом контексте, что и предопределило его значение. Употребление прецедентного феномена помогает понять позицию и эмоции автора, создавая у радиослушателей определённый образ.

В итоге, нами были проанализированы эфиры 8 ведущих радиостанции «Вести FM» в период с 7 марта 2013 г. по 30 мая 2018 г., среди которых было найдено 9 материалов, содержащих 9 случаев употребления прецедентных феноменов, из них: 8 национально-прецедентных феноменов, которые были взяты из следующих областей: политика – 1 случай употребления, фольклор – 1 случай употребления, литература – 6 случаев употребления; 1 универсально-прецедентный феномен, которые были взяты из следующей области: кинематограф – 1 случай употребления.

Итак, для функционирования прецедентных феноменов в речи радиоведущих из рассмотренных категорий характерна общая тенденция: при частичном грамматическом видоизменении они, будучи помещёнными в непривычную сферу употребления, претерпевают семантическое переосмысление с приращением оценочной коннотации, формируют (через введение имплицитной оценки) общий (чаще иронический) тон изложения, что демонстрирует общую тенденцию к повышению экспрессивности текстов радиоведущих. Таким образом, для каждого из представленных прецедентных феноменов характерно повседневное использование либо для определённой культуры, либо для всех людей. Результаты исследования говорят нам о том, что прецедентные феномены при употреблении радиоведущими либо используются без грамматических изменений, либо претерпевают частичное изменение (замену какого-либо компонента на

подобное). Кроме того, прецедентные феномены при употреблении радиоведущими меняют своё значение: радиоведущий привносит в прецедентный феномен то значение, что считает подходящим. Также, радиоведущие во время использования прецедентных феноменов обращаются к употреблению тропов и фигур речи, тем самым устанавливая окончательное значение и мотив использования прецедентного феномена.

В ходе исследования были проанализированы эфиры 36 радиоведущих, всего рассмотрено 47 случаев употребления прецедентных феноменов в речи радиоведущих, которые были взяты из следующих источников:

- из литературы – 17 случаев;
- из устного народного творчества – 14 случаев;
- из профессиональных терминов – 4 случая;
- из античной мифологии – 2 случая;
- из авиации – 1 случай;
- из содержания лозунга советского плаката – 1 случай;
- из политики – 2 случая;
- из интернета – 1 случай;
- из музыки – 3 случая;
- из терминологии азартных игр – 1 случай;
- из кинематографа – 1 случай;

Среди рассмотренных случаев, было найдено употребление следующих видов прецедентных феноменов:

- социумно-прецедентных – 2 случая;
- национально-прецедентных – 37 случаев;
- универсально-прецедентных – 8 случаев.

Таким образом, в ходе исследования мы обнаружили следующее:

1. Самые частые случаи употребления происходят с национально-прецедентными феноменами. Это объясняется тем, что радиостанции работают на широкую аудиторию в России.

Прецедентный текст этого уровня позволяет общаться с аудиторией по всей стране максимально приближённо и понятно. И таким образом, на наш взгляд, радиоведущие создают в своём эфире атмосферу, специально ориентированную на аудиторию радиостанции.

2. Самой частой областью заимствования стала литература. Поскольку аудитория этих радиостанций отличается возрастом, финансовым положением и социальным статусом, можно сказать, что радиостанции важно охватить максимально возможное количество радиослушателей. Обращение к литературе как источнику прецедентных текстов позволяет донести необходимую информацию в подходящем для всех медиaprостранстве. Таким образом, создается и формируется коммуникация, позволяющая вести диалог с аудиторией на равных. При этом следует отметить, что источниками стали такие известные произведения русской литературы разной эпохи, как: «12 стульев» и «Золотой телёнок» И. Ильфа и Е. Петрова, поэтическая тетралогия для детей «Дядя Стёпа» С.В. Михалкова, «Тимур и его команда» А.П. Гайдара, басни И.А. Крылова, «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова, цикл сказок о докторе Айболите К.И. Чуковского, «Мёртвые души» Н.В. Гоголя, «Сказка о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина, «Крокодил Гена и его друзья» Э.Н. Успенского. Это говорит о доступности для понимания выразительных средств речи для аудитории. Также стоит отметить, что прецедентные феномены из некоторых произведений были употреблены неоднократно, причём на разных радиостанциях.

Таким образом, можно умозаключить, что в большинстве своём в речи ведущих проанализированных радиостанций использовались национально-прецедентные феномены из литературы, что позволяет сделать вывод о том, что радиостанции стремятся быть понятными своей аудитории. Также мы

можем предполагать, что рассмотренные радиостанции стремятся к расширению аудитории преимущественно русской культуры с высоким уровнем читательским опытом. Результаты исследования говорят нам о том, что прецедентные феномены при употреблении радиоведущими либо используются без грамматических изменений, либо претерпевают частичное изменение (замену какого-либо компонента на подобное). Кроме того, прецедентные феномены при употреблении радиоведущими меняют своё значение: радиоведущий привносит в прецедентный феномен то значение, что считает подходящим. Также, радиоведущие во время использования прецедентных феноменов обращаются к употреблению тропов и фигур речи, тем самым устанавливая окончательное значение и мотив использования прецедентного феномена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы была изучена теория интертекстуальности в целом, и в частности и прецедентные феномены. Нами были систематизированы научные представления о прецедентном феномене как явлении. Так, прецедентный феномен имеет в соответствии с 4 уровнями употребления и восприятиями языковой личностью – человек как личность, человек как член общества, человек как представитель культуры, человек как представитель человечества – 4 уровня прецедентности: автопрецедентный, социумно-прецедентный, национально-прецедентный, универсально-прецедентный.

За основу анализа была взята именно эта классификация, поскольку она позволяет более точно проанализировать использование прецедентных феноменов в речи радиоведущих. Для анализа были взяты социумно-прецедентный, национально-прецедентный и универсально-прецедентный уровни. Автопрецедентные феномены, в силу своих особенностей, не могут быть рассчитаны на понимание и восприятие другим индивидуумом, а, соответственно, и использоваться и функционировать в речи радиоведущих, что и предопределило исключение данного уровня из процесса анализа.

Также на основе научных представлений, нами были актуализированы знания в рамках исследований на предмет функционирования речи на радио как таковой. Медиа́текст, используемый радиоведущими характеризуется спонтанностью и экспрессивностью, неофициальностью, непринужденностью общения, эмоционально-оценочная информативностью, эллиптичностью, прерывистостью и непоследовательностью, поскольку является приближённым к разговорному стилю речи, что обуславливает выражение личностного отношения, идиоматичность, экспрессивность, употребление просторечий, диалектизмов, окказионализмов и жаргонизмов. Кроме того, разговорной речи довольно часто происходит переосмысление значения некоторых слов, что также присуще современной речи радиоведущих.

Задача радиоведущих состоит не только в том, чтобы передать информацию, но и построить свою речь так, чтобы она позволяла максимально воздействовать на радиослушателя. В осуществлении функции влияния вспомогательные коммуникативные единицы обладают определённой значимостью, благоприятствуют пониманию взгляда радиоведущего, формируют образ прямого диалога с радиослушателем, упрощают уяснение информации, координируют интерес, изображают действительность, располагая к себе аудиторию. Таким образом, в данной работе особенности речи на радио позволили охарактеризовать её как особую форму речи с определенными принципами организации и стилистическими характеристиками, в реализации воздействующей функции которой важную роль играли такие вспомогательные коммуникативные единицы, как прецедентные феномены.

Для анализа были выбраны радиостанции «Коммерсантъ FM», «Эхо Москвы» и «Вести FM», которые по своему формату схожи, являются информационными, что предопределяет аудиторию, характеризующуюся «взрослостью», средним материальным положением, что позволяет говорить о соответствующем уровне эрудиции радиослушателей. В ходе исследования были проанализированы эфиры 36 радиоведущих, всего рассмотрено 47 случаев употребления прецедентных феноменов в речи радиоведущих, которые были взяты из следующих источников:

- из литературы – 17 случаев;
- из устного народного творчества – 14 случаев;
- из профессиональных терминов – 4 случая;
- из античной мифологии – 2 случая;
- из авиации – 1 случай;
- из содержания лозунга советского плаката – 1 случай;
- из политики – 2 случая;
- из интернета – 1 случай;

- из музыки – 3 случая;
- из терминологии азартных игр – 1 случай;
- из кинематографа – 1 случай;

Среди рассмотренных случаев, было найдено употребление следующих видов прецедентных феноменов:

- социумно-прецедентных – 2 случая;
- национально-прецедентных – 37 случаев;
- универсально-прецедентных – 8 случаев.

Таким образом, в ходе исследования мы обнаружили, что самые частые случаи употребления происходят с национально-прецедентными феноменами. Это объясняется тем, что радиостанции работают на широкую аудиторию в России. Прецедентный текст этого уровня позволяет общаться с аудиторией по всей стране максимально приближённо и понятно. И таким образом, на наш взгляд, радиоведущие создают в своём эфире атмосферу, специально ориентированную на аудиторию радиостанции. Самой частой областью заимствования стала литература. Поскольку аудитория этих радиостанций отличается возрастом, финансовым положением и социальным статусом, можно сказать, что радиостанции важно охватить максимально возможное количество радиослушателей. Обращение к литературе как источнику прецедентных текстов позволяет донести необходимую информацию в подходящем для всех медиапространстве. Таким образом, создается и формируется коммуникация, позволяющая вести диалог с аудиторией на равных. При этом следует отметить, что источниками стали такие известные произведения русской литературы разной эпохи, как: «12 стульев» и «Золотой телёнок» И. Ильфа и Е. Петрова, поэтическая тетралогия для детей «Дядя Стёпа» С.В. Михалкова, «Тимур и его команда» А.П. Гайдара, басни И.А. Крылова, «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова, цикл сказок о докторе Айболите К.И. Чуковского, «Мёртвые души» Н.В. Гоголя, «Сказка о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина, «Крокодил Гена и его

друзья» Э.Н. Успенского. Это говорит о доступности для понимания выразительных средств речи для аудитории. Также стоит отметить, что прецедентные феномены из некоторых произведений были употреблены неоднократно, причём на разных радиостанциях. Таким образом, можно умозаключить, что в большинстве своём в речи ведущих проанализированных радиостанций использовались национально-прецедентные феномены из литературы, что позволяет сделать вывод о том, что радиостанции стремятся быть понятными именно своей аудитории. Также мы можем предполагать, что рассмотренные радиостанции стремятся к расширению аудитории преимущественно русской культуры с высоким уровнем читательским опытом.

Результаты исследования говорят нам о том, что прецедентные феномены при употреблении радиоведущими либо используются без грамматических изменений, либо претерпевают частичное изменение (замену какого-либо компонента на подобное). Кроме того, прецедентные феномены при употреблении радиоведущими меняют своё значение: радиоведущий привносит в прецедентный феномен то значение, что считает подходящим. Также, радиоведущие во время использования прецедентных феноменов обращаются к употреблению тропов и фигур речи, тем самым устанавливая окончательное значение и мотив использования прецедентного феномена.

Прецедентные феномены в данной работе, использовались радиоведущими с функциями создания общего тона повествования, формирования в сознании адресата оценки; повышения общей экспрессивности текста. Также, по результатам исследования, было выявлено, что национально-прецедентный феномен обеспечивает максимальное выполнение прагматической функции в речи ведущих радиостанций, вещание которых доступно любому представителю нации или культуры.

Опираясь на принципы создания радиотекста Храмовой А.Н., можно сделать вывод, что в данной работе использование прецедентных феноменов помогает выполнить все эти три принципа. Возможность говорить меньше, но ярче выполняет принцип разговорности. Употребление известных радиослушателю прецедентных феноменов позволяет рассчитывать на его реакцию, что говорит о том, что выполняется принцип диалогизации. Использование же прецедентных феноменов как средств выразительности позволяет создать обстановку, когда радиослушатель воспринимает речь радиоведущего конкретно на себя, в чём и заключается принцип интимизации.

Использование прецедентных феноменов позволяет радиоведущим создавать текст, опираясь на вышеуказанные принципы, а именно говорить меньше, но ярче, рассчитывая на реакцию аудитории, и, самое главное, употреблять особые языковые формы, рассчитанные на понимание каждого радиослушателя.

Таким образом можно сделать вывод, что специфику функционирования прецедентных феноменов определяют современные требования к радиотексту. Использование определенного уровня прецедентных феноменов в речи радиоведущих связано с особенностью восприятия информации на слух. Наиболее распространенный вид национально-прецедентных текстов позволяет соответствовать таким требованиям к радиотексту, как быть доступным для легкого понимания широкой аудиторией. Прецедентные феномены, используемые в речи радиоведущих, характеризуются переосмыслением, увеличением семантического объёма, грамматическими видоизменениями, нарушением правил семантического круга. Это делает текст выразительным, воздействующим на эмоциональную сторону восприятия, образным, ёмким.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Bulatova, I.M. Focus on scientific paper. A guide for writing and analyzing : учебное пособие [Электронный ресурс] / I.M. Bulatova. – Казань : КНИТУ, 2017. – 100 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/102154> (дата обращения: 16.12.2017)
2. Emerson, C. All the Same the Words Don't Go Away: Essays on Authors, Heroes, Aesthetics, and Stage Adaptations from the Russian Tradition [Электронный ресурс] / C. Emerson. – Brighton, 2017. – 451 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/104240> (дата обращения: 12.10.2017)
3. Forrester, E.S. Russian Silver Age Poetry. Texts and Contexts [Электронный ресурс] / E.S. Forrester, M.F. Kelly. – Brighton, 2017. – 614 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/104114> (дата обращения: 2.09.2017)
4. Levitt, M. Early Modern Russian Letters: Texts and Contexts [Электронный ресурс] / M. Levitt. – Brighton, 2017. – 447 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/104238> (дата обращения: 14.11.2017)
5. Masing-Delic, I. From Symbolism to Socialist Realism [Электронный ресурс] / I. Masing-Delic. – Brighton, 2017. – 473 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/104208> (дата обращения: 11.11.2017)
6. Mel'čuk, I. Language: From Meaning to Text [Электронный ресурс] / I. Mel'čuk. – Brighton, 2016. – 270 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/104088> (дата обращения: 17.05.2017)
7. Palchan, I. International Phrasebook Russian [Электронный ресурс] : словарь / I. Palchan. – Москва : Физматлит, 2016. – 592 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/105029> (дата обращения: 30.09.2017)

8. Александрова, Т.А. Записки радиота [Текст] / Т.А. Александрова. – М.: АПАРТ, 2008. – 104 с.
9. Алексеенко, М.А. Текстовая реминисценция как единица интертекстуальности [Текст] / М.А. Алексеенко // Массовая культура на рубеже XX – XXI веков: Человек и его дискурс : сб. науч. труд. – М. : ИЦ «Азбуковник», 2003. – С. 221-223.
10. Асмус, Н.Г. Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства : дис. ... канд. филолог. наук / Н.Г. Асмус. Челябинск : Челябинский ГУ, 2005. – 265 с.
11. Баженова, Е.А. Интертекстуальность [Текст] / Е.А. Баженова // Стилистический энциклопедический словарь русского языка. – М. : Флинта : Наука, 2006. – С. 104-108.
12. Балашова, Л.В. Метафора и языковая картина мира носителя сленга (на материале прецедентного мира «Детство») / Л.В. Балашова // Вестник ИГЛУ. – 2008. – Вып. 2. – С. 4-9.
13. Березович, Е.Л. Прецедентный топоним в русской языковой традиции: механизмы формирования и функционирования [Текст] / Е.Л. Березович // Ономастика Поволжья: тез. докл. IX междунар. конф. Волгоград, 9-12 сент. 2002г. – Волгоград : Перемена, 2002. – С. 147-149.
14. Вацковская, И.С. Прецедентное имя в политическом дискурсе [Текст] / И.С. Вацковская // *Studia Linguistica XVII*. Язык и текст в проблемном поле гуманитарных наук. – СПб. : Политехника-сервис, 2008. – С. 338-342.
15. Викторова, Е.Ю. Функционирование вспомогательных коммуникативных единиц в радиозэфире [Текст] / Е.Ю. Викторова // Известия Саратовского университета. Новая серия. – 2015. – Вып. 1. – С. 110-118.

16. Гаймакова, Б.Д. Мастерство эфирного выступления [Текст] / Б.Д. Гаймакова, С.К. Макарова, В.И. Новикова, М.П. Оссовская. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 283 с.
17. Гаспарян, В.В. Работа радиожурналиста: технология творчества [Текст] / В.В. Гаспарян. – М. : Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, 2000. – 37 с.
18. Губин, Д.П. Бумажное радио. Прибежище подкастов: буквы и звуки под одной обложкой [Текст] / Д.П. Губин. – М.: Litres, 2014. – 490 с.
19. Гудков, Д.Б. Некоторые особенности функционирования прецедентных высказываний / Д.Б. Гудков, И.В. Захаренко, В.В. Красных, Д.В. Багаева Д.В. // Вестник МГУ, Сер.9. Филология. – 1997. – Вып. 4. – С. 65.
20. Денисова, Г.В. В мире интертекста: язык, память, перевод [Текст] / Г.В. Денисова. – М. : Азбуковник, 2003. – 270 с.
21. Дубовицкая, Л.В. Функции прецедентности иконических компонентов креолизованных текстов / Л.В. Дубовицкая // Вестник МГОУ, Сер. 8. Лингвистика. – 2012. – Вып. 2. – С. 15-20.
22. Зильберман, Т.Б. Традиция как коммуникация: трансляция ценностей, письменность / Т.Б. Зильберман. // Вопросы философии. – 1996. – Вып. 4. – С. 42-47.
23. Интертекстуальные связи в художественном тексте: межвуз. сб. науч. тр. [Текст] / под ред. И.В. Арнольда – СПб. : РГПУ им. А.И. Герцена, 1993. – С 112.
24. Как тексты становятся прецедентными / В.Г. Костомаров, Н.Д. Бурвикова // Русский язык за рубежом. – 1994. – Вып. 1. – С 73-76.
25. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность [Текст] / Ю.Н. Караулов. – М. : Издательство ЛКИ, 2010. – 264 с.

26. Костомаров, В.Г. Старые мехи и молодое вино. Из наблюдений над русским словоупотреблением конца XX века [Текст] / В.Г. Костомаров, Н.Д. Бурвикова. – СПб : Златоуст, 2001. – 67 с.
27. Красных, В.В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? [Текст]. / В.В. Красных. – М. : ИТДГК «Гнозис», 2003. – 375 с.
28. Красных, В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? (Человек. Сознание. Коммуникация) [Текст] / В.В. Красных. – М. : Диалог-МГУ, 1998. – 375 с.
29. Красных, В.В. Основы психолингвистики и основы коммуникации [Текст] / В.В. Красных. – М. : ИТДГК «Гнозис», 2001. – 270 с.
30. Красных, В.В. Этнопсихолингвистика и лингвокультурология [Текст] / В.В. Красных. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2002. – 284 с.
31. Кристева, Ю. Бахтин, слово, диалог и роман [Текст]/ Ю. Кристева // Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму.; пер. Г.К. Косиков – М. : ИГ Прогресс, 2000. – С. 427-457.
32. Любосветов, Д. И. Радиовещание и аудитория: некоторые особенности взаимодействия / Д.И. Любосветов // Вестник Московского ун-та. Серия «Журналистика». – 1999. – Вып. 3. – С. 3-16.
33. Машкова, Л.А. Аллюзивность как категория вертикального контекста / Л.А. Машкова // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. – 1989. – Вып.9/2. – С. 25-33.
34. Мисонжников, Б.Я. Отражение действительности в тексте [Текст] / Б.Я. Мисонжников // Основы творческой деятельности журналиста. – СПб. : Знание, СПбИВЭСЭП, 2000. – С. 106–114.
35. Нахимова, Е.А. О критериях выделения прецедентных феноменов в политических текстах [Текст] / Е.А. Нахимова // Бюллетень Уральского лингвистического общества. Лингвистика. – Е-бург : УрГПУ, 2004. – С. 166-174.

36. Некоторые особенности функционирования прецедентных высказываний / Гудков, Д.Б. [и др.] // Вестник МГУ. Сер. 9, Филология. – 1997. – Вып. 4. – С. 96-99.
37. Нестерова, Н.Г. Современный радиодискурс: коммуникативно-прагматический аспект [Текст] / Н.Г. Нестерова. – Томск: Изд-во томского ун-та, 2015. – 320 с.
38. Официальный сайт международной исследовательской группы «TNS» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mediascope.net> (дата обращения: 1.05.2018)
39. Пенькова, Е.М. Разница между слушать и слышать / Е.М. Пенькова // Журналист. – 1994. – Вып. 4. – С. 36-37.
40. Петрова, Н.В. Интертекстуальность как общий механизм текстообразования (на материале англо-американских коротких рассказов) : дис. ... д. филол. наук / Н.В. Петрова. – Волгоград : ВГПУ, 2005. – 395 с.
41. Пикулева, Ю.Б. Прецедентный культурный знак в современной телевизионной рекламе: Лингвокультурологический анализ : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Ю.Б. Петрова. – Екатеринбург : УрГУ им. А.М. Горького, 2003. – 22 с.
42. Потылицина, И.Г. Основные направления в исследовании аллюзии / И.Г. Потылицина // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 6: Языкознание. – 2006. – Вып. 4. – С. 142-154.
43. Проскурина, А.А. Прецедентные тексты в англоязычном юмористическом дискурсе : автореф. дис. ... канд. филол. наук / А.А. Проскурина. – Самара : СамГПУ, 2004. – 18 с.
44. Прохоров, Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс [Текст] / Ю.Е. Прохоров. – М.: Флинта: Наука, 2004. – 224 с.

- 45.Саун, Ю.П. Культурные символы [Текст] / Ю.П. Саун // Философия. Краткий тематический словарь. – Ростов н/Д : Феникс, 2001. – С. 248-249.
- 46.Сергеева, Г.Г. Аспекты функционирования прецедентных имен в молодежной среде / Г.Г. Сергеева // Филологические науки. – 2003. – Вып. 2. – С. 102-110.
- 47.Смирнов, В.В. Жанровая система радиожурналистики. История. Теория. Особенности функционирования : дис. ... д. филол. наук / В.В. Смирнов. – Ростов н/Д : [Б. и.], 2006. – 472 с.
- 48.Смирнова, Х.В. Прецедентные феномены как инструмент манипуляции / Х.В. Смирнова // Вестник ИГЛУ Сер. Филология. – 2008. – Вып. 2. – С. 131-136.
- 49.Смулаковская, Р.Л. Своеобразие использования прецедентных феноменов в газетном дискурсе [Текст] / Р.Л. Смулаковская // Бюллетень Уральского лингвистического общества. Лингвистика. – Ебург : УрГПУ, 2004. – С. 111-120.
- 50.Соснин, А.В. Степень самодостаточности текста и связанные с ней проблемы перевода : монография [Текст]. /А.В. Соснин. – Н. Новгород: ООО In Medias Res, 2011. – 150 с.
- 51.Супрун, А.Е. Текстовые реминисценции как часть языка. / А.Е. Супрун. // тез. докл. VIII международного конгресса МАПРЯЛ Минск, 24-30 апреля 1998 г. – Минск : БГУ, 1998. С. 13-18.
- 52.Супрун, А.Е. Текстовые реминисценции как языковое явление / А.Е. Супрун // Вопросы языкознания. – 1995. – Вып. 6. – С. 17-29.
- 53.Сухарева, В.А. Радио: музыкальное, новостное, общественное [Текст] / В. В. Сухарева. – М.: Фонд независимого радиовещания, 2001. – 192 с.
- 54.Ускова, Т.А. Вербализация интертекстуальности в текстах массовой коммуникации : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Т.А. Ускова. – М., 2003. – 22 с.

55. Филиппова, С.Г. Интертекстуальность как средство объективизации картины мира автора : дис. ... канд. филол. наук / С.Г. Филиппова. – СПб: РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 199 с.
56. Фомин, А.А. Прецедентные онимы в художественном тексте [Текст] / А.А. Фомин // Ономастика и диалектная лексика: сб. науч. тр. – Екатеринбург : Изд-во Уральского ун-та, 2003. – Вып. 4. – С. 130-147.
57. Храмова, А.Н. Особенности радиоречи / А.Н. Храмова // Вестник МГУП Сер. Языкознание. – 2013. – Вып. 6. – С.147-150.
58. Цвик, В.Л. Журналист с микрофоном [Текст] / В.Л. Цвик. – М.: Изд-во ДИДМНЭПУ, 2000. – 40 с.
59. Чумак-Жунь, И.И. Функционирование прецедентного образа в поэтическом дискурсе [Текст] / И.И. Чумак-Жунь // Художественный текст и языковая личность: материалы IV Всерос. науч. конф. Томск, 27-28 октября 2005 г. – Томск : Изд-во ЦНТИ, 2005. – С. 83-87.
60. Эко, У. Заметки на полях «Имени Розы» / У. Эко.; пер. Е.А. Костюкович. – М.: АСТ, 2012. – 60 с.