

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(институт)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ
(кафедра)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль), специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «РАЗВИТИЕ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА
УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА»

СТУДЕНТКА А.П. Бычкова _____
(инициалы, фамилия) (личная подпись)
РУКОВОДИТЕЛЬ к.п.н., доцент И.В. Груздова _____
(ученая степень, звание, инициалы, фамилия) (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой док.пед.наук, профессор Г.В. Ахметжанова _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« ___ » _____ 20__ г.

Тольятти, 2018

АННОТАЦИЯ

на бакалаврскую работу

Бычковой Анастасии Петровны

1. Название темы: «Развитие памяти у младших школьников на уроках русского языка»

2. Цель исследования: повышение уровня развития памяти у младших школьников на основе разработанного комплекса приемов обучения русскому языку.

3. Задачи исследования:

1) Проанализировать психолого–педагогическую литературу по теме исследования.

2) Изучить уровень развития памяти у младших школьников.

3) Разработать приемы развития памяти у младших школьников при обучении на уроках русского языка.

4) Доказать эффективность содержания разработанных приемов в развитии быстроты, точности и объема памяти у младших школьников при обучении на уроках русского языка.

4. Структура работы

Квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), выводов по главам, заключения, списка используемой литературы и приложений. Общий объем страниц - 53 без приложений.

5. Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, наблюдение, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный).

6. Количество источников литературы – 40.

7. Количество приложений – 3.

8. Количество таблиц – 1, количество рисунков – 12.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. Теоретическое обоснование процесса развития памяти у младших школьников на уроках русского языка	8
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования памяти младших школьников	7
1.2 Условия развития памяти у младших школьников на уроках русского языка.....	19
Вывод по 1 главе.....	23
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование развития памяти у младших школьников на уроках русского языка.....	25
2.1 Выявление уровня развития памяти у младших школьников на уроках русского языка.....	25
2.2 Разработка и внедрение комплекса приемов по развитию памяти у младших школьников на уроках русского языка.....	36
2.3 Анализ и обобщение результатов исследования	41
Вывод по 2 главе.....	47
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	51
Приложение.....	54

Введение

Проблема памяти человека, его психических способностей и качеств является одной из актуальных исследований в теории и практике обучения и воспитания школьников. Обществу необходимы люди, способные к продуктивной и эффективной деятельности. Для этого является важным развитие памяти, как одной из составляющей для целостного и гармоничного развития личности.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (2012) представлены универсальные учебные действия, которые должны формироваться на каждом уроке. Для того, чтобы они сформировались требуется развитие всех психических свойств младшего школьника. Внимание, память, воображение младшего школьника уже приобретают самостоятельность – школьники учатся владеть специальными действиями, которые дают возможность сосредоточиться на учебной деятельности, сохранить в памяти увиденное или услышанное.

Среди универсальных учебных действий выделяют познавательные, которые раскрывают уровень развития психических процессов, таких как память, мышление, воображение. Особое внимание уделяется развитию памяти как важному компоненту универсальных учебных действий.

В процессе образования развиваются все психические свойства и качества человека. Важным составляющим является память, как психическое свойство личности, которое связано со способностями человека и которое необходимо развивать и тренировать, так как необходимо запоминать информацию, владеть ею и использовать ее в решении задач на каждом возрастном этапе. Особенно важно это в младшем школьном возрасте, потому что ребенок начинает осваивать основы наук.

Именно поэтому является важным научить детей использованию мнемических приемов для форматирования полученной информации, а также надежным закреплением ее в памяти.

Проблему развития памяти рассматривали в своих работах многие зарубежные исследователи, такие как: Л. М. Веккер, У. Джеймс, А. Бине, и многие другие.

Описывали данную проблему и отечественные психологи: П. П. Блонский, П.И. Зинченко, А.А. Смирнов и другие. В своих работах исследователи рассматривали память во взаимодействии с мышлением.

Л.С. Выготский занимался изучением высших психических функций у детей, в том числе памяти. Помимо этого, исследователь изучал и описывал этапы наиболее сложного для детей как опосредованного запоминания.

Затем такие исследователи как А.А. Смирнов и П.И. Зинченко провели исследования сложных форм памяти, связанные с мышлением. Они изучали процессы произвольного запоминания и процессы сознательного, осмысленного заучивания. Исследователи выделили основные приемы запоминания сложного материала и установили зависимость запоминания от поставленной задачи.

А.Н. Леонтьев в своих работах опирался на то, что память как высшая психическая функция связана с индивидуальными различиями людей.

П.П. Блонский в своих работах излагает проблему памяти и ее связи с мышлением, опираясь на результаты экспериментальных работ.

Известный французский психолог А. Бине автор работ по проблемам различных процессов памяти. Именно он считается одним из создателей метода тестов в психологии.

В статье Е.В. Захаровой раскрываются условия и приемы, направленные на развитие памяти младших школьников при обучении русскому языку. Автор подчеркивает необходимость настраивать учащихся на целенаправленное запоминание информации.

В. Биркютова считает, что заучивание является наиболее эффективным приемом для запоминания учебного материала. Не учитывая условия, которые должны использоваться при закреплении информации в памяти учащихся.

При всей разработанности теории и методик, касающихся развития памяти, данная проблема остается неразрешенной.

Исходя из этого, возникает противоречие между необходимостью развитием памяти как важным компонентом учебной деятельности младших школьников и недостаточной разработанностью приемов в развитии памяти на уроках русского языка.

Проблема исследования: каково содержания приемы развития памяти у младших школьников при обучении на уроках русского языка?

Цель исследования: повышение уровня развития памяти у младших школьников на основе разработанного комплекса приемов обучения русскому языку.

Объект исследования: процесс обучения младших школьников на уроках русского языка.

Предмет исследования: развитие памяти у младших школьников посредством разработанных приемов обучения на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: развитие памяти у младших школьников на уроках русского языка будет проходить более эффективно, если:

- разработать и внедрить приемы, направленные на расширение объема памяти;
- применять игровые приемы в развитии быстроты запоминания;
- использовать ассоциативные приемы в развитии точности запоминания информации.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого–педагогическую литературу по теме исследования.
2. Изучить уровень развития памяти у младших школьников.
3. Разработать и внедрить в процесс обучения приемы развития памяти у младших школьников при обучении на уроках русского языка.

4. Доказать эффективность содержания разработанных приемов в развитии быстроты, точности и объема памяти у младших школьников при обучении на уроках русского языка.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, наблюдение, метод беседы, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный).

Новизна исследования состоит в том, что разработан комплекс приемов, нацеленный на развитие памяти младших школьников в процессе обучения русскому языку.

Практическая значимость заключается в том, что разработанный комплекс приемов повысил качество процесса развития памяти при обучении младших школьников на уроках русского языка.

Разработанные приемы могут использоваться учителем при обучении младших школьников на уроках русского языка.

База исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Школа №46», г.о. Тольятти.

Структура работы: работа включает в себя введение, два параграфа теоретической главы, три параграфа практической главы, выводы по главам, заключение, список используемой литературы и приложения. Общий объем работы 53 стр. без приложений.

Глава 1. Теоретическое обоснование процесса памяти у младших школьников на уроках русского языка

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования памяти у младших школьников на уроках русского языка

Определения понятия «память» существует множество. Ряд авторов трактует его по-своему, исходя из проведенных ими исследований. Единой точки зрения ученые не достигли, однако, проанализировав литературные источники по данной проблеме, мы выделим наиболее точное и полное определение.

А.В. Петровский [32] определяет память - запоминание, сохранение и последующее воспроизведение индивидом его опыта.

Ж. Пиаже [31] считает, что память - совокупность информации, приобретенной мозгом и управляющей поведением человека.

К.П. Мальцевой [23] пишет о том, память - процесс запечатления, сохранения и воспроизведения того, что человек отражал, делал или переживал.

По определению, данному в большом энциклопедическом словаре [25] память - это система мнемонических процессов, которые служат для запоминания, сохранения и последующего воспроизведения в форме словесных отчетов и действий тех знаний, которые были усвоены в прежнем опыте субъекта.

Первым исследователем, который экспериментально исследовал процессы памяти и запечатлел свои работы в научной психологии, принято считать Г. Эббингауза [40]. Исследователь рассматривает память не как процесс, а как полученный продукт, сложившийся из ассоциаций, которые являются образом прошлого опыта детей. Центральное понятие в теории Г. Эббингауза «ассоциация», так же является звеном, которая связывает новую и старую информацию и представляет собой объяснительный принцип в

образовании психических процессов. Исходя из этого, автор выделил основные процессы такого свойства как память: запоминание, сохранение, воспроизведение и забывание.

Многочисленные исследования, которые проводил А.А. Смирнов [35] помогли ему сформулировать ряд предположений, касающихся памяти. Своеобразный подход к этой проблеме позволил ему решить различные важные теоретические и практические вопросы. Так впервые в отечественной психологии автор ввел понятие «мнемические способности», подразумевая под ними индивидуальные различия, т.е. у каждого человека своя скорость, точность и прочность запоминания. Помимо этого, исследователь отмечал, что на запоминание чего-либо влияет не только работоспособность мозга человека, но и его характер, темперамент и другие свойства личности.

Исследуя данную проблему без внимания нельзя оставить работы А.Н. Леонтьева [21], который считал, что память связана с человеком психологически только при целенаправленном ее развитии. Однако не отвергает и биологическую сторону процесса памяти, так она основывается на способностях, заложенных с рождения ребенка. Поэтому само ее развитие неотъемлемо связано с активной деятельностью человека. Отсюда вытекают навыки, которые осваивает и приобретает ребенок.

П.П. Блонский [4] и Л.С. Выготский [11] сходились во мнении о том, что два вида памяти, различны друг другу. Один вид памяти авторы связывали с работой мозга человека, другой – связанную не с физиологическими особенностями, а с духовно-деятельностной сферой людей. Третья точка зрения сводится к максимальному развитию памяти в детском возрасте. В дальнейшем процессы памяти ослабевают.

Американский психолог У. Джеймс [13] является одним из основоположников прагматизма. Особое место в своих работах уделял памяти. Под ней исследователь понимает предшествующий опыт, который мог быть запечатлен в памяти с помощью непосредственного запоминания и не осознаваться человеком. Т.е. память – ранее полученное знание о том или

ином событии, которое может не осознаваться человеком, но отображаться в последующих действиях и поступках.

Помимо этого, исследователь подчеркивает важную роль при запоминании использование ассоциаций. Необходимым, по словам автора, является научение школьников целенаправленно использовать ассоциации при запоминании и вспоминании информации, которые будут способствовать развитию хорошей продуктивной памяти, умению образовывать многочисленные и разнородные ассоциации со всяким фактом, который человек желает удержать в памяти.

Т.Д. Марцинковская [24] дает следующее определение «Виды памяти – проявление разнообразных форм мнемической деятельности».

Согласно Т.Б. Никитиной [28] виды памяти разделяются по тому, как происходит запоминание. В зависимости от характера деятельности, в ходе которой совершается запоминание, различаются произвольное и произвольное запоминание. В зависимости от способа запоминания в этом плане различаются механическое и смысловое запоминание.

Двигательная память - запоминание, сохранение и воспроизведение двигательных движений и проявляющихся систем. Отличной чертой двигательной памяти является основа для формирования и развития навыков человека (письмо, ходьба и др.)

Эмоциональная память – память различных чувств и ощущений. Данный вид памяти характеризуется тем, что люди прочно и надолго запоминают острые события, их эмоциональную яркость, переживания, радость и т.д.

Образная память – это память, проявляющаяся в запоминании пейзажа природы, картины, прочитанного произведения. Также этот вид памяти можно разделить на подвиды: слуховая и зрительная.

По мимо выше изложенного процессы памяти делят по цели запоминания: произвольная и произвольная.

Непроизвольная память – процесс запоминания происходит без каких-либо усилий, т.е. автоматически. Г.В. Репкина [33] пишет о том, что запоминание и воспоминание, которое не является целенаправленным волевым усилием, когда человек сам того неосознанно запоминает информацию или движение, который может превратиться в автоматизированный навык.

Оборотной стороной является произвольная память. Произвольная память – запоминание, требующее проявление волевых усилий, определенной цели и действий. Данный вид памяти, по мнению Г.В. Репкина [33] характерен для сильных или необычных сигналов внешней среды, вызывающих эмоции и чувства, в частности, интерес.

Произвольная память подразумевает под собой, что человек целенаправленно запоминает ту или иную информацию, прилагая при этом волевые усилия.

По определению, данному в большом энциклопедическом словаре [25], типы памяти – это такая память, которая преобладает у человека в силу его индивидуальных особенностей и особенностей протекания процессов памяти.

Такой исследователь как А. Бине [2] выделили критерии для классификации видового разнообразия памяти:

- объект запоминания есть то, на что направленно запоминание;
- от характера проявлением волевой регуляции памяти, а также в зависимости от характера целей запоминания: произвольная и непроизвольная память;
- по времени хранения информации кратковременная, долговременная и оперативная память.

Отечественный психолог и педагог К.А. Каравайцев [18] выделяет следующие критерии в определении развития памяти у младших школьников:

- объем запоминания, который характеризуется в количественном запоминании информации, а также способностью его переработать и дополнить;

- быстрота запоминания включает в себя временной промежуток запоминания и дальнейшее воспроизведение информации;

- точность запоминания – это запоминание каких-либо деталей и объектов, их воспроизведение без помощи или с помощью возможных пометок.

Л.Д. Столяренко [36] рассматривает процесс сохранения как форматирование информации и овладение ею. Если человек проявляет волевое усердие для запоминания, то мозг сохраняет ее более и менее длительное время. Также автор говорит о динамическом и статическом хранении информации в памяти. Динамическое сохранение исходит из оперативной памяти, при мало изменяющейся информации. Статическое сохранение проявляется в долговременной памяти, где ранее сохраненная информация постоянно перерабатывается систематизируется.

П.И. Зинченко [16] различает двигательный, зрительный и слуховой тип памяти. Они редко проявляются в чистом виде, чаще встречается смешанный тип: зрительно-двигательный, зрительно-слуховой, слухо-двигательный и прочие.

Среди всех типов памяти в первую очередь в практической жизни (в учебе, работе, быту) нам необходимы зрительный, слуховой и двигательный, которые мы рассмотрели по Г.В. Репкиной [33].

Зрительная память – отражает увиденные образы.

Слуховая память направлена на запоминание и преобразование услышанного, восприятие звуков.

С самого раннего детства человек осваивает моторные навыки. При Особая роль отводится здесь отводиться двигательной памяти. В течение жизни люди также обучаются двигательным навыкам (письмо, овладение ручкой, кисточкой и т.д.).

Перечисленные выше виды памяти неотделимы друг от друга. Они работают взаимосвязано. Но при этом у каждого человека, в зависимости от его индивидуальных особенностей преобладает тот или иной тип памяти.

Л.И. Божович [5] считает, что такой процесс как память развивается у детей с ранних лет. В дошкольный период ребенок с легкостью запоминает что-либо. Его запоминание происходит более плавно и непринужденно, так как все его процессы памяти сконцентрированы на том, что ему интересно. Следует отметить, что дети в данном возрасте хорошо помнят стихи, рассказы и сказки, которые их впечатлили, заставили переживать. А то, что оставило их равнодушными они сразу же забывали. Так же подобное замечено и в младшем школьном возрасте.

Много существует работ, посвященных особенностям развития младших школьников, в том числе развитию у них высших психических функций. Без внимания не остается и развитие памяти у школьников.

Отличительной чертой младшего школьного возраста от дошкольного является развитие произвольности памяти. Для школьников необходимо проявление волевой регуляции для запоминания и воспроизведения учебного материала.

При развитии произвольного и осмысленного запоминания, которое длится на протяжении всего младшего школьного возраста, недостаточным является развитие самоконтроля, отмечает Л.М. Веккер [8]. Им трудно сосредоточить внимание на изучение и запоминание, полученной в школе информации. Если не проявлять сосредотачивание на информации, то запомнить ее, а затем воспроизвести, при условии, что она неинтересна школьнику невозможно.

Придя в школу, первоклассники в основном смотрят на запоминание учебного материала с количественной стороны: сколько раз он повторил материал, сколько раз сказал учитель. Самоконтроль заключается в узнавании, когда ученики повторно читают, что было пройдено ранее. Здесь проявляется чувство знакомости.

По мнению В.Я. Ляудиса [22] для развития произвольной памяти необходимо использовать приемы запоминания. Основным в начальной школе для запоминания служит многократное повторение и прочитывание текста. Далее, переходя из класса в класс, по мере взросления, учащиеся начинают пользоваться более сложным приемом, чередуя прочитывание с воспроизведением.

В своих работах К.П. Мальцева [23] отмечает, что для эффективного запоминания, например, текста, правила, школьники не используют рациональных приемов и для заучивания наизусть. Так например, дети прочитывают текст в целом виде, не деля его на части, что может сказаться на плохом показателе запоминаемости.

Младшие школьники нуждаются, не обладая еще недостаточным самоконтролем и волей, нуждаются в целенаправленной работе учителя. Т.е. чтобы учитель контролировал запомнили ли они полученный учебный материал на уроке или нет.

Исходя из результатов эксперимента, проведенным К.П. Мальцевой [23], можно сделать вывод о том, что школьники справляются с выдвинутыми учителем задачами. Если педагог не ставит перед детьми запомнить и воспроизвести главную мысль теста, то учащиеся в основном прибегают к дословному запоминанию, упуская мелкие важные детали. Или наоборот, в силу владения речью, не может пересказать выученное своими словами, добавляя свои мысли, отношение к ситуации, представленной в тексте.

Экспериментально доказано, что младшие школьники лучше воспринимают и запоминают наглядный материал.

Подобной точки зрения придерживается и И.В. Дубровина [14] описывая младший школьный возраст. Учащимся проще всего запомнить предметы, с которыми он взаимодействует. Данный процесс вытекает из дошкольного возраста, когда объектом особого внимания ребенка является

игрушка. Отсюда автор делает вывод, что ученикам легче дается запоминания предметов и объектов, нежели слова с абстрактным значением.

Главной проблемой периода младшего школьного возраста, по мнению А.П. Нечаева [29], является перестройка деятельности ребенка. В школе необходимым считается усидчивость, которой не так требуют в детском саду, проявление волевых сил, для продуктивного и успешного выполнения учебных задач.

Для высокого уровня произвольности у школьников достигается за счет овладения ими приемов и целенаправленного запоминания.

В исследованиях памяти детей 6-10 лет З.М. Истомина [17] выявила три мнемических уровня ее развития:

- первый уровень характеризуется отсутствием вычленения цели запоминания или припоминания;
- второй - наличием данной цели, но без применения каких-либо способов, направленных на ее осуществление;
- третий - наличием цели запомнить или припомнить и применением мнемических способов для осуществления этого.

З.М. Истомина [17] в больше мере выделяет последние уровни у учащихся начальной школы. При этом достаточно выделять мнемическую цель. Подобное происходит, когда перед школьником возникают условия использования активного запоминания и воспроизведения. При этом, чтобы что-то запомнить, необходима мотивация, а мнемическая деятельность непосредственно должна привести к желаемому результату.

Основным показателем развития произвольной памяти ребенка В.И. Шадриков [38] выделяет помимо контроля за выполнением деятельности еще и проявление самостоятельно ставить, применять и выполнять мнемические задачи. В данном случае контроль, а также самоконтроль, заключается в умении человека соотнести выполнение какой-либо деятельности с результатом и с заданным образцом, с целью исправления полученных ошибок данной деятельности.

Самоконтроль, являясь составной частью учебной деятельности, является стимулом в овладение школьниками мнемических приемов запоминания. Формируя способности детей в овладении приемами, педагог развивает в своих подопечных и произвольность в поведении и деятельности.

А.Н. Леонтьев [21] считает, что по мере формирования приемов осмысленного запоминания и самоконтроля произвольная память у второклассников и третьеклассников оказывается во многих случаях продуктивнее произвольной, так по мере выполнения учебных операций для школьников становится автоматизированным, например, арифметических действий.

П.И. Зинченко [16] обращает внимание на то, что обе формы памяти, которые указаны выше: произвольная и произвольная, приобретают изменения. Оно прослеживается во взаимосвязи данных форм. Необходимым является использование обеих форм, в зависимости от создающихся условий. Автор считает, что к успешному освоению учебных предметов способствует использование не только произвольного запоминания. Они находятся во взаимосвязи и чередуются между собой. Усвоение информации возможно и с помощью произвольной памяти, при условии, что она будет опираться на средства логического осмысления этого материала.

Логическая обработка учебного материала может происходить очень быстро, пишет С.Р. Немов [27], и со стороны порой кажется, что ребенок просто впитывает в себя сведения, как губка. На самом деле этот процесс состоит из многих действий. Их выполнение предполагает особую выучку, без которой память школьников остается невооруженной и неорганизованной, т.е. «плохой памятью», когда школьники стремятся непосредственно запомнить то, что требует специального разбора, группировки и сопоставления. Формирование соответствующих приемов работы с учебным текстом выступает как наиболее эффективный путь воспитания «хорошей памяти»

Полнота запоминания заключается в том, что у ученика удерживается в сознании и, когда это нужно, воспроизводится то содержание, которое соответствует поставленной задаче. Если нужно дословно запомнить, например стихотворение, то нельзя пропустить ни одного слова. Если требуется запомнить ход мыслей, переданный своими словами, то должны быть воспроизведены все мысли и в должной последовательности. Полнота запоминания включает не только запечатление всех элементов материала, но и их необходимых связей.

Обычно от учащихся требуется точность запоминания с тем, чтобы они приучались чувствовать ответственность за то, что они выучили. Во многих случаях нет необходимости требовать дословного запоминания, но нужно всегда бороться с неряшливостью запоминания, когда ученик запечатляет материал «приблизительно» переставляет в числе порядок знаков, коверкает имена и т.д.

Е.С. Захарова [15] отмечает, что прочность запоминания рассчитана на длительное сохранение в памяти с тем, чтобы выученный материал мог быть воспроизведен учениками спустя долгое время после заучивания. Прочность запоминания также означает более глубокое внедрение материала в круг имеющихся у ученика знаний, его жизненного опыта и деятельности.

В своих работах А.Н. Леонтьев [21] обращает внимание на то, что ребенку, впервые перешагнувшему порог школы, свойственна механическая память, способность к запоминанию лишь по ассоциации. При этом ссылаются на поразительные способности ребенка к бессмысленному воспроизведению какого-либо малопонятного текста.

Действительно, механическое запоминание сильно развито у детей этого возраста. Однако детям младшего возраста доступно не только механическое запоминание, но и элементы логического. Этот вид памяти проявляется обычно при запоминании понятного детям содержания.

В ходе специального обучения, по мнению такого исследователя как Л.Д. Столяренко [36], школьники овладевают логическими приемами

запоминания, используя осмысленное соотнесение и группировку, полученной информации, которые применяются при выполнении учебных задач.

Подобное обучение целесообразно осуществлять в два этапа: на первом, когда учащиеся используют осмысленное соотнесение и группировку, как формирование умственных действий, и на втором этапе, когда формируются умения применять данные действия при мнемической деятельности.

О.В. Шевелева [39] при обучении мнемическому действию выделяет этапы формирования умственных действий с помощью чего достигается успех в развитии памяти у детей:

Этап практического действия. Здесь дети используют материально - практические действия — обучаются раскладывать картинки по группам.

Этап речевого действия. После предварительного ознакомления с картинками ребенок должен рассказать, какие из них можно отнести к той или иной группе.

Этап умственного действия. На этом этапе распределение картинок по группам осуществляется ребенком в уме, затем он называет группы.

В.Д. Шадриков [38] считает, что процесс развития памяти у младших школьников должен быть специально организован, поскольку в подавляющем большинстве дети этого возраста самостоятельно (без специального обучения) не используют приемы смысловой обработки материала и с целью запоминания прибегают к испытанному средству - повторению. Младший школьный возраст сенситивен для становления высших форм произвольного запоминания, поэтому целенаправленная развивающая работа по овладению мнемической деятельностью является в этот период наиболее эффективной. Память является важным компонентом эффективного обучения в младшем школьном возрасте и поэтому целенаправленная развивающая работа по овладению мнемической деятельностью является в этот период наиболее эффективной.

По мнению Л.Ф. Обуховой [30] важным элементом для развития памяти младших школьников является целенаправленное ознакомление детей о разнообразных приемах и способах запоминания учебного материала. Исследователь также указывает на то, что в этом возрасте активное распространение получают приемы смыслового запоминания, а в становясь старше, постепенно переходят к приемам посложнее, таким как: группировке, установление связей между различными частями информации.

Задача учителя формировать у учащихся определённые установки запоминания. Учителю необходимо обучать младших школьников приёмам и средствам запоминания, смысловой группировке материала. Исследования и наблюдения А.И. Леонтьева, М.П. Блонского и особенно А.А. Смирнова и П.И. Зинченко показали, что эффективным приёмом запоминания является чередование чтения и попыток воспроизвести запоминаемый материал с элементами самоконтроля, самопроверки.

Г.Н. Кузницова [19] определяет память как одну из главных компонентов познавательной функции человека. Без нее нельзя сформировать мышление, речь, двигательные навыки, также она является основой и эмоциональных реакций.

1.2 Условия и приемы развития памяти у младших школьников на уроках русского языка

Обозначив то, что память является необходимым процессом для жизни и продуктивной деятельности человека, мы приходим к выводу, что необходимо постоянно развивать и совершенствовать память с помощью различных приемов и способов.

В младшем школьном возрасте для развития произвольного запоминания также важным является применение доступных, разнообразных и эффективных приемов.

При произвольном запоминании человек ставит перед собой цель запомнить что-либо и выполнить действия, специально направленные на достижение этой цели- действия запоминания, пишет В.С. Мухина [26]. Задачи, которые решает личность при помощи действий запоминания, различаются в связи с тем, что нужно запоминать, т.е. При произвольном запоминании происходит не только установление связей, но и их закрепление. Способом закрепления может быть повторение изучаемого материала. Если запоминание происходит за счет установления смысловых связей, оно смысловое. Запоминание, при котором используется повторение, принято называть механическим. Но обычно при запоминании сочетается осмысливания материала и его повторения.

Самый плохой и непродуктивный, по мнению А.П. Нечаева [29], способ заучивания – механическое прочитывание текста, в ожидании, пока он сам запомнится. Разумная и экономная работа над текстом предполагает ряд приемов лучшего запоминания.

Однако в учебной деятельности память должна опираться и на понимание и на повторение. Особенно ярко это проявляется в учебной работе. Например, при разучивании стихотворения или любого правила одним пониманием обойтись нельзя, как нельзя обойтись одним механическим повторением.

В.Д. Шадриков [38] в своей статье подчеркивает, что в процессе обучения школьник подходит к осмысленному запоминанию, используя при этом более сложные приемы для запоминания. Одним из них является группировка, деление текста на части. Так как младшие школьники знают только такой прием как повторение. Данный прием может быть применен не только к уроку русского языка, но и к другим.

Самым главным условием для развития памяти у младших школьников на уроках русского языка, по мнению Е.В. Захарова [15], является специально организованная деятельность учащихся и использование ими различных средств и приемов запоминания. Именно поэтому в своей работе

мы рассмотрим, какие приемы применяют для тренировки и развития памяти у младших школьников на уроках русского языка.

Как считает автор, многие учителя используют в основном традиционные формы развития памяти младших школьников, такие как диктант, изложение, сочинение. Но использование только их недостаточно для современного школьника. По мнению автора, необходимо искать новые способы и средства сосредоточения внимания учащихся, научить детей пользоваться приемами запоминания, а также создать необходимые условия для развития памяти у детей.

В.К. Биркютова [3] считает достаточно эффективным приемом «Письмо по памяти». Данный прием основан на том, что дети механически заучивают слова, текст, а после воспроизводят его.

Л.Ф. Обухова [30] отмечает, что такой дидактический принцип как прочность зависит от того, как надолго ученик может закрепить в своей памяти, полученную информацию. Подобный результат достигается, если школьники самостоятельно проявляют познавательную активность. Необходимым так же является организация систематического повторение изученного и использование контроля со стороны учителя.

Важным для развития памяти Л.В. Васильева [6] считает развитие ассоциативного запоминания, что способствует развитию быстроты и точности запоминания. Подобный вид запоминания связан с творческими способностями человека, на умении применять старую информацию в новых ситуациях, изменять ее для достижения результатов. Для тренировки ассоциативного запоминания рекомендуют связывать слова с ними менее употребляемыми.

Еще одним из приемом данного вида исследователь предлагает «Рисуем и запоминаем». Содержание этого задания является то, учащиеся по мере прослушивания слов, которые диктует учитель, делают зарисовки. Затем вспоминают эти слова, с помощью выполненных ими рисунков.

Вторым по значимости условием, с точки зрения Е.В. Захаровой [15], является осмысленное запоминание. Развивая это качество, учителя часто используют прием деления текста на части. Подобное задание для написания изложения. Дети составляют план, по которому пишут рассказ.

Также для осмысленного запоминания информации автор предлагает использовать прием группировки слов по определенным признакам, применять классификацию группы слов.

Новая информация, которую получают дети на уроке, затрагивает его предшествующий опыт. В связи с этим автор предлагает использование ассоциаций для запоминания нового материала. Так школьникам легче понять и осмыслить, полученную информацию, переработать ее и запомнить. Ведь осмысленность является важным компонентом для прочного удержания в памяти.

Немало важным О.В. Шевелева [39] считает применение игровых технологий на уроках русского языка для развития памяти учащихся, так как в ходе игры детям легче всего воспринимать то, что им дают, поскольку игровая деятельность интересна детям и процесс запоминания находит свой отклик в эмоциональной сфере школьников.

Так, например, исследователь описывает игру «Куб», в процессе которой можно определить быстроту воспроизведения. Содержание игры заключается в том, что дети, передавая по своему ряду, передают небольшой кубик, называя при этом буквы по алфавиту. Выигрывает та команда, которая справилась с заданием, затратив меньше количества времени.

Другой игровой прием называется «Запомни только...». Например, школьникам необходимо запомнить только слова обозначающие признак предмета, т.е. прилагательные. Дети записывают эти слова, после чего происходит коллективная проверка.

Многочисленные исследования ведущих психологов и педагогов показали, что продуктивность запоминания зависит также от осознания цели и создания соответствующих установок запоминания. Мотивы деятельности,

в которую включено запоминание, оказывают прямое влияние на его продуктивность. Если ученик запоминает один материал с установкой, что этот материал не понадобится ему в дальнейшем обучении, а другой материал с установкой что он понадобится в скором времени, то во втором случае материал запомнится быстрее, помнится дольше и будет воспроизведен точнее. Аналогично сказывается и установка на длительное запоминание.

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что необходимо разработать и внедрить наиболее эффективные приемы для развития памяти у младших школьников, а также создать для этого специальные условия, т.е. научить детей целенаправленно запоминать материал с мотивацией на то, что в дальнейшем им это понадобится.

Вывод по 1 главе

Изучение психолого-педагогической литературы дает основания считать, что память – одна из главных компонентов познавательной функции человека. Без нее нельзя сформировать мышление, речь, двигательные навыки, также она является основой и эмоциональных реакций человека.

Проанализировав основные процессы памяти: запоминание, сохранение, воспроизведение, узнавание и забывание, мы выявили, что главным процессом памяти является запоминание.

Рассмотренные виды памяти находятся во взаимосвязи и дополняют друг друга. Без них невозможно полноценное и гармоничное развитие памяти в целом. Но независимо от их взаимосвязи один вид памяти преобладает над другой, тем самым, определяя тип памяти у человека. Какая память будет преобладать зависит от индивидуальных различий и способностей.

Перейдя с детского сада в школу, у детей начинает развиваться произвольная память, так как это является залогом успешного обучения школьников. В ходе учебной деятельности активно развиваются все процессы памяти: запоминание, сохранение, воспроизведение информации. Учащимся необходимо учить правила, тексты, проявляя волевые усилия и направляя все внимание на выполнение учебной задачи. Поэтому важным считается научить младших школьников пользоваться приемами, способствующим эффективному запоминанию, надежным закреплением информации в памяти и ее воспоминанию.

Процесс освоения школьниками мнемических приемов запоминания сопровождается определенными условиями, которые организуются со стороны учителя. К таким условиям относится целенаправленная и систематическая работа, контроль и самоконтроль учащихся, мотивация на получение успешных результатов учащимися.

Обобщая материал развития памяти у детей в период обучения в младших классах школы, можно отметить, что необходимо обучать детей пользоваться рядом рациональных приемов запоминания, а также организовать запоминание в соответствии с конкретной поставленной задачей.

Эффективному развитию памяти способствует заинтересованность детей, положительное отношение к тому, что он запоминает. Так и приемы, которыми педагог учит должны быть доступными и разнообразными. Помимо этого, создавать комфортную среду для учащихся, организовывая их деятельность.

Важно отметить, что работа по развитию памяти не должна быть одноразовой или спонтанной. Она должна носить, как отмечалось ранее, системный и последовательный характер.

2. Опытнo-экспериментальное исследование развития памяти у младших школьников на уроках русского языка

2.1 Диагностика памяти у младших школьников

С целью выявления уровня развития памяти у младших школьников на уроках русского языка была проведена опытнo – экспериментальная работа на базе МБУ «Школа №46» г.о. Тольятти.

В эксперименте приняли участие учащиеся 3 «Б» класса (21 человека) – экспериментальная и 3 «А» класса (22 человек) - контрольная группа.

Возраст детей: 9-10 лет.

Цель констатирующего этапа - определение исходного уровня развития памяти у младших школьников в контрольной и экспериментальной группах.

В ходе анализа психолого-педагогической литературы были выделены критерии развития памяти младших школьников: объем памяти, быстрота запоминания и точность.

По каждому из выделенных критериев были обозначены основные показатели, которые вошли в содержательную характеристику уровней развития памяти у младших школьников.

Таблица 1 - Критерии и показатели памяти у младших школьников.

Критерии	Высокий уровень	Средний	Низкий
Объем памяти	Запоминание большого кол-ва материала, его переработка, умение дополнить его	Характеризуется запоминанием небольшого текста (предложений)	Учащиеся плохо запоминают материал, не могут его пересказать и дополнить его какими-либо фактами
Быстрота запоминания	Характеризуется тем, что учащиеся в течение недлительного промежутка времени могут запомнить и передать полученную информацию	Для того, чтобы хорошо усваивать информацию, ученикам данного уровня необходимо некоторое время	Данный уровень характеризуется тем, что для запоминания детям необходимо большое кол-во времени, возможно, повторение одного и того же материала для того, чтобы лучше его запомнить

Точность	Учащиеся без каких-либо наглядных материалов или записей могут передать полученную информацию	Чтобы в точности передать материал детям необходимо зафиксировать некоторые стороны запоминаемого материала	Для запоминания ученики не используют каких-либо методов, средств. Тем самым неспособны точно передать информацию
-----------------	---	---	---

Для выявления уровня объема памяти мы использовали методику Ф. Лезера «Серия» и «Запомни рисунки» В. Бирюковой.

Методики «Поиграем в слова» Л. Васильевой и «Шесть фигур» Г. Фета определяют быстроту запоминания у младших школьников.

Для того чтобы выявить насколько у учащихся развита точность запоминания была использована методика Ж. Венгента «Сюжетная картина «Лето».

Методика 1 «Серия». Автор Ф. Лезер [18].

Цель: изучение объема кратковременной памяти младших школьников.

Данная методика включает в себя 3 этапа. В методике они называются сериями. Учащимся предлагаются цифры, слова и предложения. В первой серии детям зачитываются цифры. После они должны письменно воспроизвести как можно больше цифр. Во второй серии зачитываются слова, как состоящие из 2-3 слогов, так и длинные слова. Третья серия предполагает запоминание и воспроизведение словосочетаний и предложений.

Интерпретация результатов происходит следующим образом: учитывается каждое правильное воспроизведенное число, слова, фразы и предложения по каждой из серии. Какие-либо искажения, слова-синонимы не засчитываются. Подсчитывается количество запоминаемой информации.

Данная методика соответствует возрастным особенностям учащихся, не является слишком затруднительной.

В ходе проведения данной методики было выявлено, что в контрольной группе 9 (40%) учеников имеют высокий уровень развития памяти, 10 (46%)

школьников – средний уровень и у 3 (14%) учеников выявлен низкий уровень.

В экспериментальном классе у 6 (29%) школьников выявлен высокий уровень развития памяти, 7 (33%) человек – средний уровень, 8 (38%) – низкий.

К высокому уровню мы отнесли учащихся, справившихся со всеми тремя сериями. Школьники запомнили и записывали числа, слова и предложения в правильной последовательности, как им и зачитывалось. Дети воспроизводили именно те слова и предложения, которые им предлагались, без использования слов-синонимов или записи похожих по смыслу словосочетаний, что свидетельствует о достаточно развитой памяти у младших школьников.

Средний уровень характеризуется тем, что школьники допускали при выполнении задания искажение слов и сочетаний, а также не точной записи цифр. Так, несколько учеников не вспомнили некоторые числа и слова, и следовательно не записаны ими.

Содержательной частью низкого уровня является большое количество ошибок при выполнении данного задания. Например, школьникам было тяжело справиться с 3 серией, потому что в ней присутствуют не отдельные слова, а словосочетания. Затруднения возникли в силу того, что слова связаны между собой по смыслу, и его необходимо уловить и запомнить, а затем воспроизвести.

Результаты, полученные по данной методике, представлены в Рисунке 1.

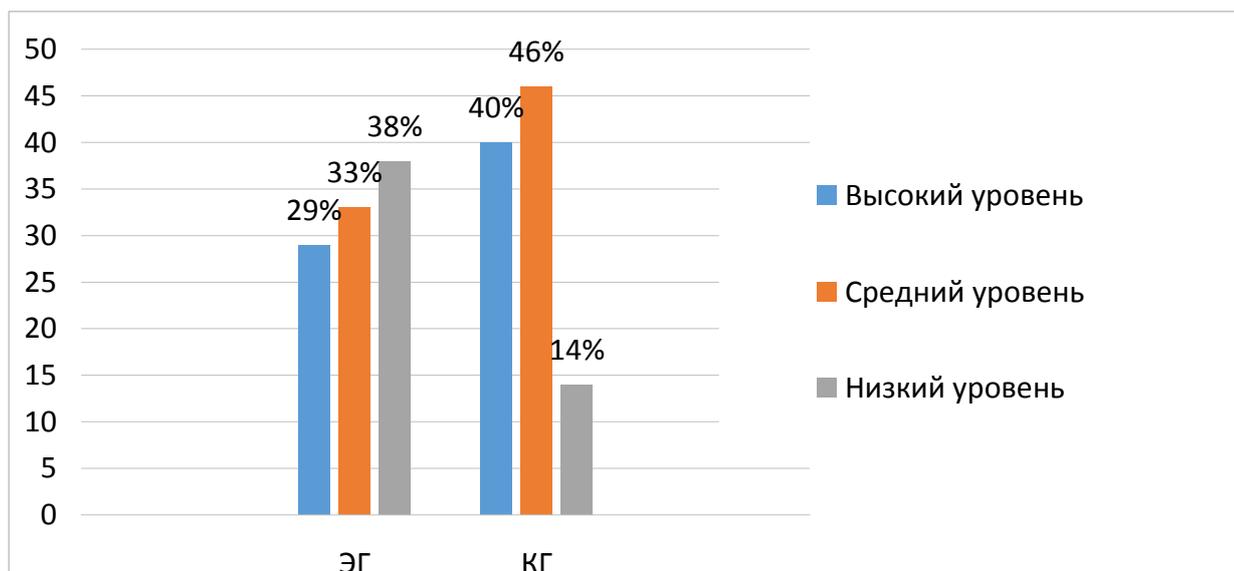


Рисунок 1 – Результаты по выявлению уровня объема кратковременной памяти у младших школьников.

Методика 2. «Запомни рисунки». Автор В. Биркютова [2].

Цель: определения объема кратковременной зрительной памяти.

Оборудование: стимульный материал – картинки.

В ходе проведения методики ученики получают первый лист с рис. А, на которой изображены различные фигуры. Через 30 сек. эти листочки забираются и раздуются вторые с рис. Б. На данном рисунке изображены фигуры, которые были показаны ранее, и которых они не было на рис.А. Дети получают задание - отметить те фигуры, которые присутствовали на рис.А. На выполнение задания отводится не больше 1,5 минут.

Засчитываются правильно отмеченные фигуры. Оценка результатов производится по 10-ти бальной шкале:

8-10 баллов — ребенок указывает все изображения, которые были представлены ранее, за меньше чем 40 секунд;

6-8 баллов — получает тот ребенок, который при узнавании изображения указывает 9-7 фигур за промежуток времени 45 – 50 секунд; указал узнал на картинке 7-8 изображений за время от 45 до 55 сек.

3-5 балла — ставится ребенку, узнавшему 4-6 изображений за временной промежуток время 55 – 65 секунд.

2-1 балла — ребенок узнает маленькое количество изображений (3-1) за 70 секунд и больше;

0 баллов — ученик не вспоминает ни одного изображения на картине в течение длительного времени.

Высокий уровень при выполнении данного задания в контрольной группе составило 9 (41%) учащихся, из экспериментальной - 5 (24%) школьника. Данный уровень характеризуется тем, что школьники без каких-либо затруднений смогли справиться с заданием, верно указав все фигуры. Время на выполнение было затрачено меньше, чем у других учащихся.

К среднему уровню было отнесено 10 (45%) учеников из контрольной группы и 10 (48%) школьников экспериментальной. Они набрали меньше количество баллов, так как на выполнение этого задания учащимся было затрачено больше времени, чем ученикам, у которых был выявлен высокий уровень. Помимо этого, дети не смогли запомнить все фигуры представленные на первом рисунке.

Низкий уровень составил 3 (14%) учеников контрольного класса и 6 (29%) школьников экспериментального. Дети данного уровня не смогли вспомнить и отметить необходимые фигуры. Некоторые и вовсе дорисовывали свои собственные, считая, что они их уже видели. Также учитывалось и то, что несколько человек не уложились отведенное время для выполнения задания.

Результаты, полученные по данной методике, представлены в Рисунке 2.

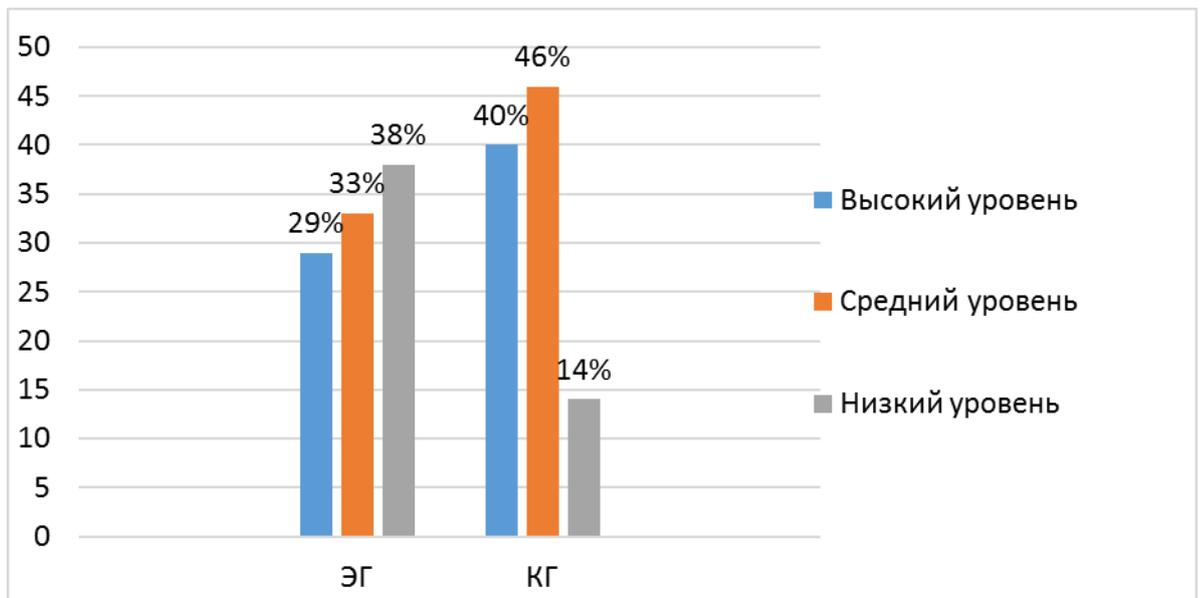


Рисунок 2 – Результаты по выявлению уровня объема запоминания у младших школьников.

Методика 3. «Поиграем в слова». Автор Л. Васильева [6].

Цель: определения быстроты запоминания.

Школьникам раздаются чистые листки бумаги. Им предлагается запомнить и воспроизвести слова и словосочетания. Зачитывается по несколько слов в быстром темпе, затем делается пауза, и снова зачитываются слова. Необходимо подчеркнуть, что дети могут сделать какие-либо пометки в виде рисунков для того, чтобы более точно запомнить и записать их. Но если школьник запоминает слова, а затем их с легкостью воспроизводит, является более высоким показателем быстроты запоминания.

Выполнение данного задания оценивается по 3-х бальной шкале:

- 3 балла ставится, если ребенок правильно записал слова и словосочетания и не использует пометки для их запоминания. Не учитывается искажение слов.

- 2 балла – школьник запоминает материал, делая пометки, но использует это не во всех случаях. Не учитывается искажение слов.

- 1 балл получает тот, делает пометки для запоминания и воспроизведения всех слов и словосочетаний. Не учитывается искажение слов.

- 0 баллов – ребенок не справляется с заданием.

После проведения данной методики было выявлено, что контрольной группе 8 (36%) школьников имеют высокий уровень быстроты запоминания, 10 (46%) учеников - средний уровень и у 4 (18%) учеников выявлен низкий уровень.

В экспериментальной группе у 5 (24%) учащихся выявлен высокий уровень развития памяти, 7 (33%) человек – средний уровень, 9 (43%) – низкий.

К высокому уровню мы отнесли учащихся, которые воспроизвели все прослушанные слова, не используя при этом пометки для их воспроизведения.

Средний уровень характеризуется тем, что школьники записали слова с помощью определенных пометок для дальнейшего их воспроизведения. Но при этом, были искажены, а в отдельных случаях вовсе не записаны некоторые слова или словосочетания.

К низкому уровню были отнесены учащиеся, которые допускали много ошибок при вспоминании слов и словосочетаний, а также дети, не справившись с выполнением задания.

Результаты, полученные по данной методике, представлены в Рисунке 3.

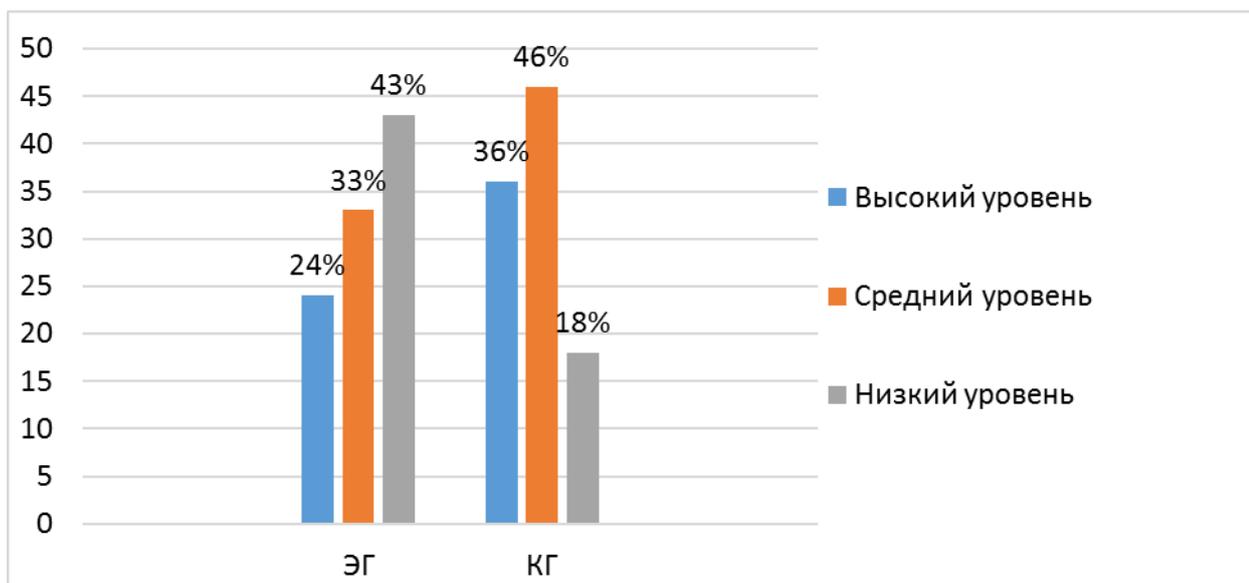


Рисунок 3 – Результаты по выявлению уровня быстроты запоминания.

Методика 4 «Шесть фигур», автор Г. Фехт [35].

Цель: выявление процесса быстроты запоминания материала.

Детям раздаются листы с изображением фигур, построенных в четыре ряда. За 10-15 сек. Им необходимо запомнить хотя бы один ряд, а затем воспроизвести его. Задание считается выполненным, если в записи ряда представлены все фигуры.

Интерпретация результатов:

- 3 балла – школьник изобразил несколько рядов фигур в правильной последовательности;
- 2 балла – запись одного ряда, последовательность не нарушена;
- 1 балл – фигуры в данном ряду записаны, но не в той последовательности, в которой были представлены;
- 0 баллов – неправильная запись ряда.

В контрольном классе по данной методике высокий уровень составил 9 (41%) человек, средний – 9 (41%), низкий – 4 (18%) школьника.

В параллельном классе были получены следующие результаты: к высокому уровню мы отнесли 5 (24%) учеников, среднему – 7 (33%) человек, низкий показатель составил 9 (43%) учащихся.

К высокому уровню были отнесены учащиеся, которые без единой ошибки справились с заданием, в точности вспомнив и правильно записав ряд фигур. А также ученики, которые воспроизвели ни один, а несколько рядов, не совершив при этом ошибок и сохранив последовательность изображения.

Средний показатель характеризуется тем, что школьник воспроизводит тот ряд и те фигуры, которые были представлены, но при этом не сохраняет их последовательность.

Низкий уровень составил тех учащихся, которые не смогли запомнить и воспроизвести не один из предложенных рядов фигур, а также тех ребят, рисовавших фигуры, которые им предложены не были, т.е. выдуманные ими.

Результаты, полученные по данной методике, представлены в Рисунке 4.

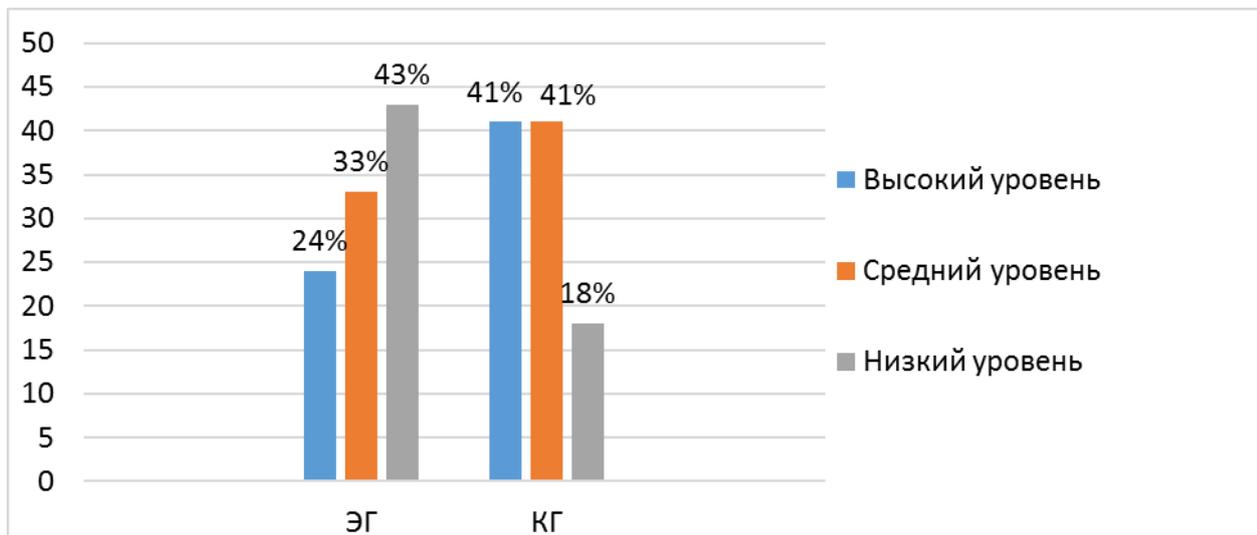


Рисунок 4 - Результаты по выявлению уровня быстроты запоминания.

Методика 5. «Сюжетная картинка «Лето». Ж. Венгелтс [9].

Цель данной методики: определение точности запоминания кратковременной зрительной памяти.

Учащимся предоставляется картинка с изображением лета. Экспериментатор просит детей внимательно ее изучить. После этого картина убирается и идет ее обсуждение. Через 20-25 экспериментатор просит изобразить эту картинку на листке.

Оценивание:

- 2 балла засчитывается, если ребенок изобразил элементы картины на тех местах, на которых они были на первой картине;
- 1 балл – не все главные элементы изображены на своих местах;
- 0 баллов – ученик не может воспроизвести картину, либо все элементы разбросаны, нет целостного изображения.

Высокий уровень при выполнении данного задания в контрольной группе составил 7 (32%) учащихся, из экспериментальной - 4 (19%) школьника. Данный уровень характеризуется тем, что школьники не испытывали особых затруднений при выполнении задания. Учащиеся изобразили все элементы картины правильно, они находятся на тех местах, где изображены на представленном ранее детям рисунке.

К среднему уровню было отнесено 8 (36%) учеников из контрольного и 6 (29%) школьников экспериментального класса. Дети, не запомнившие некоторые из элементов картины там, где они были изображены на представленном рисунке. А также отсутствие одного или двух элементов.

Низкий уровень составил 7 (32%) учеников контрольной группы и 11 (52%) школьников из экспериментальной группы. Школьники, отнесенные к данному уровню, не смогли выполнить это задание. Необходимые элементы картины разбросаны, нет целостного изображения. Также к данному показателю были отнесены дети, которые не смогли вовсе воспроизвести картину.

Результаты, полученные по данной методике, представлены в Рисунке 5.

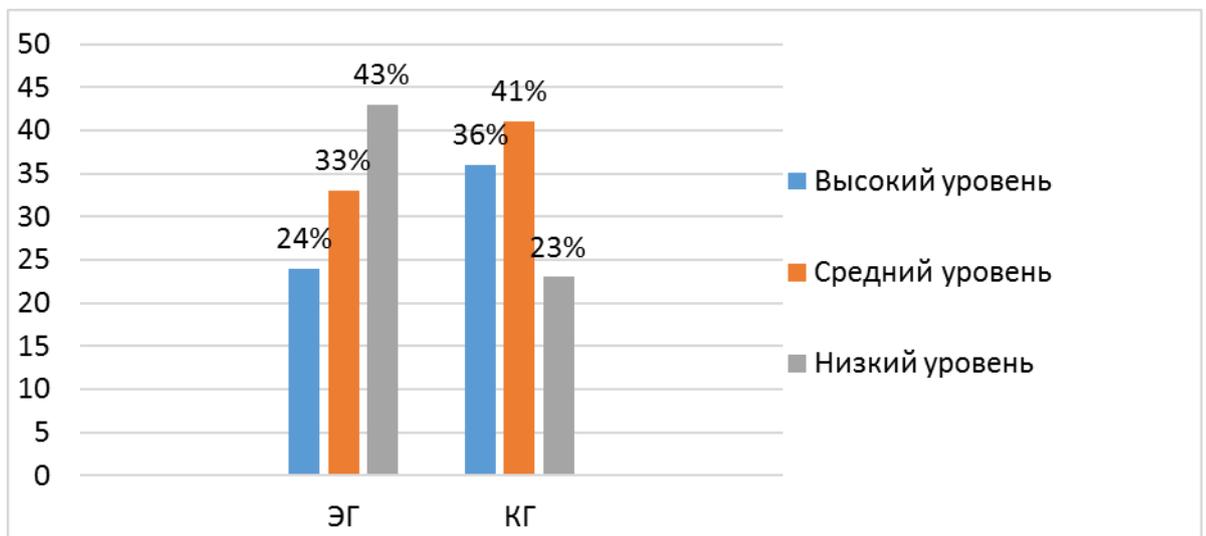


Рисунок 5 - Результаты по выявлению уровня точности запоминания младшими школьниками.

В ходе анализа было выявлено следующее: высокий уровень развития памяти в контрольном классе составил 8 (36%) человек, средний – 9 (41%) школьников, низкий уровень – 5 (23%) ребенка. В экспериментальном к высокому уровню мы отнесли 5 (24%) учеников, к среднему – 7 (33%) школьников, к низкому уровню – 9 (43%) человек.

Высокий уровень характеризует учащихся, которые справились с выполнением всех предложенных заданий. Они точно запоминали материал зрительно и на слух, не меняя последовательность воспроизведения цифр,

слов, словосочетаний, фигур. У школьников отмечается хорошо развитая память, ассоциативное запоминание, а также достаточно цельно и в точности передана картина со всеми изображенными элементами.

Средний показатель представлен незначительным искажением выполнением заданий. Например, несколько учеников запоминали не те слова, которые им предлагались, а слова связанные с ними по смыслу. Нарушение последовательности при выполнении некоторых заданий, что свидетельствует о среднем уровне развития памяти.

К низкому уровню были отнесены школьники, у которых не получилось справиться с заданиями, а именно: искажали слова и словосочетания, запись неправильной последовательности, придумывание собственных фигур и рисунка. Поэтому мы можем говорить о низком показателе развития памяти у этих учеников.

Общая сравнительная диаграмма представлена в Рисунке 6.

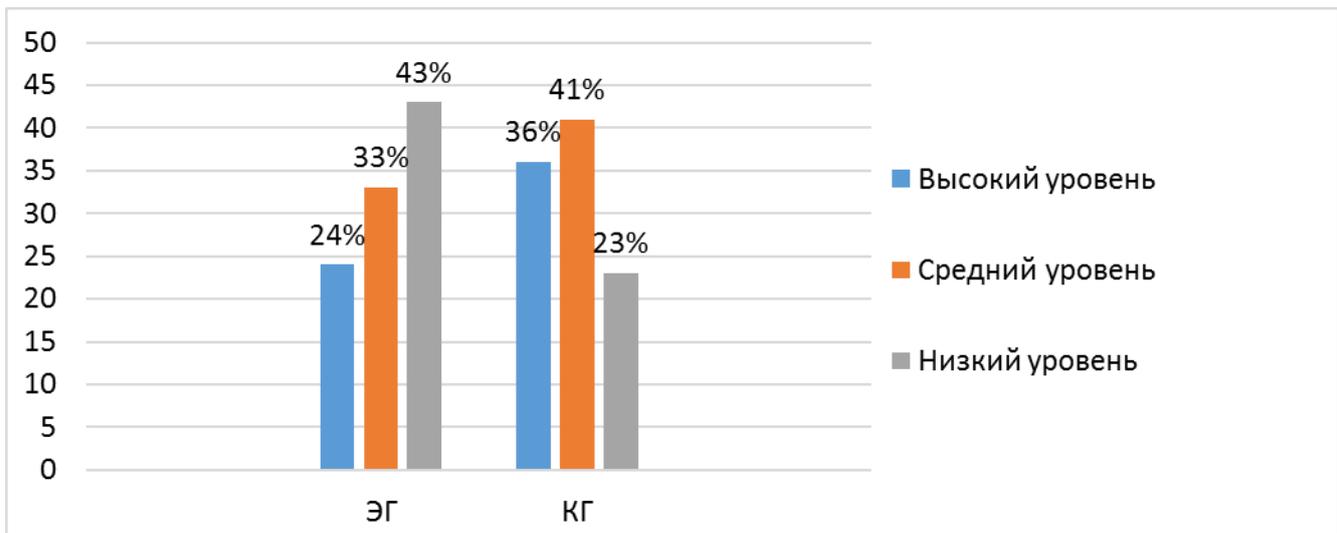


Рисунок 6 - Результаты констатирующего этапа эксперимента по выявлению уровня развития памяти у младших школьников.

По итогам диагностики мы видим, что в контрольной группе уровень развития памяти у младших школьников выше, чем в экспериментальной. Исходя из этого, 3 «А» класс мы относим к контрольной группе, а 3 «Б» – экспериментальной.

Использование именно этих методик, объясняется тем, что они сделаны в простой и доступной форме, не требуют много времени на их выполнение, а также помогают достичь поставленной цели.

2.2 Разработка и внедрение комплекса уроков по развитию памяти у младших школьников на уроках русского языка

Констатировав уровень развития памяти у младших школьников, обозначив контрольную и экспериментальную группу, мы приступили к формирующему этапу эксперимента. Основной целью данного этапа является: внедрение разработанного комплекса уроков, направленных на развитие памяти у младших школьников.

Формирующий этап эксперимента проводился в экспериментальной классе МБУ «Школе №46», г.о. Тольятти. Школьникам экспериментальной группы был предложен специально разработанный комплекс уроков и приемов по развитию памяти, такие как приемы для развития ассоциативного запоминания школьников, группировка и обобщение слов, а также использование игровых технологий на уроках русского языка.

Всего было проведено 10 уроков в соответствии с учебным планом учителя. Все уроки были направлены на развитие памяти у младших школьников.

Цель данного этапа: создание благоприятных условий для работы над развитием памяти у младших школьников, запоминания и воспроизведения материала.

Формирующий этап проводился на уроках русского языка. Были использованы игровые технологии, приемы для развития памяти, а также применялись индивидуальные и групповые формы работы.

Исходя из анализа условий и приемов в развитии памяти у младших школьников на уроках русского языка, нами были разработаны и внедрены такие приемы как: приемы, связанные с ассоциативным запоминанием:

«Цепочка», «Ассоциации». А также приемы «Большая буква», выстраивание связанных между собой предложений в один рассказ, объединение слов в смысловые пары, сравнение, группировка и обобщение слов, «Склеим текст», «Мы творим». Помимо этого, в своей работе мы использовали игровых технологий, например, игра «Сложение предложений», «Я положил в мешок».

Данный этап эксперимента был разделен на три блока: блок развития объема памяти у учащихся, развитие быстроты запоминания и блок, направленный на развитие точности запоминания.

Первый блок – развитие быстроты запоминания. Для лучшего запоминания какой-либо информации рекомендуют представлять ассоциации. Поэтому на одном из уроков по теме «Часть речи существительные» мы использовали игру «Цепочка». Игра заключается в том, что ученикам предоставляется по два любых слова. Школьники должны связать их в слова – ассоциации. Для связи следует использовать слова, между которыми есть что-то общее или наоборот противоположное. После этого происходило обсуждение. Следует отметить, что в начале урока был показан пример выполнения: даем два слова «часы» и «облако». Построение цепи: часы - время - день - солнце - небо – облако.

Помимо этого, для развития ассоциативной памяти на уроке по теме «Правописание безударных гласных» (Приложение 1) также использовался прием для развития ассоциативной памяти - игра «Ассоциации».

Данная игра была проведена на этапе подготовке к словарной работе. Диктуются слова, учащиеся записывают слово, подбирая к нему еще одно – ассоциацию. Например, малина (сладкая), облако (ласково), корзина (полная), командир (голос). При введении данного приема следует уточнить, что слова в скобках не являются связанными между собой по происхождению.

Второй блок направлен на развитие объема памяти.

Проводя урок по теме «Повторение имени существительного» (Приложение 2) в начале урока был проведен словарный диктант. Сначала было продиктовано 3 слова, затем постепенно увеличили количество запоминаемых слов. В конце диктанта мы произнесли все слова, которые школьники должны были записать, тем самым проводилась самопроверка.

Основной этап урока заключался в развитии умений группировать и обобщать слова по определенным признакам. Так был использован прием «Что общего». Детям давались слова, например, ручка, муравейник, доска, дерево, вода, солнце, пенал, дневник, кофта, палатка, костер.

Ответы были таковы: ручка, пенал, дневник и доска связаны тем, что эти слова обозначают школьные принадлежности. Муравейник, дерево, вода, солнце, костер – природа. Слово кофта и палатка не подходит не к одной из групп, поэтому являются лишними.

Чтобы школьники могли запомнить большой текст, многие педагоги рекомендуют разбивать его на части. Подобный прием под названием «Склеим текст» применили и мы на уроке по теме «Текст. Работа с текстом».

Ученикам давался текст, который содержал четыре небольших абзаца. Далее школьникам предлагалось самостоятельно разделить его на части так, как им было легче запомнить его. Те отрывки, который выделял ученик, разрезались и были вразброс. После того, как первая часть работы была выполнена, давалось время снова ознакомиться с рассказом и потом, происходила работа по плану учителя.

Для развития объема памяти у младших школьников на основном этапе первого урока по теме «Виды предложений» (Приложение 3) использовался прием «Сложение предложений». Учащимся предлагалось всем классом составить небольшой рассказ, состоящий из повествовательных предложений. По цепочке каждый ребенок называл по одному предложению, второй повторял предложение предыдущего и называл свое, затем следующий. Главное условие, чтобы получился цельный и всем понятный

рассказ. Затем им необходимо записать тот рассказ, который получился. Проверка проходила коллективно.

При этом необходимо уточнить, что выполнение этого задания нет победивших или проигравших. На уроке должна быть созданная комфортная обстановка для каждого ученика.

Прием с использованием сравнения, группировки и обобщения был использован в завершающей части урока, по применению полученных знаний. Тема «Ударные и безударные гласные».

Учащимся предлагалось внимательно прочитать слова с доски и запомнить их. Через несколько минут закрывается пара каждого слова. Школьникам необходимо записать первое слово каждой пары, а также проверочное слово к каждому слову.

В дальнейшем использование данного упражнения необходимо увеличивать количество слов, постепенно усложняя слова.

На следующем уроке, для подготовки к словарной работе, на доске были представлены словарные слова, хорошо знакомые детям. Давалось время для их запоминания. Затем они закрывались, и ученики составляли предложения по тем словам, которые они запомнили. После выполнения задания школьники могли снова увидеть, предложенные слова. Данный прием нацелен на развитие объема памяти.

Для развития точности запоминания на уроке по теме «Имена собственные» для эффективного запоминания данных видов слов был применен прием «Большая буква».

Задание заключается в следующем: школьникам также предлагаются слова, записанные в два столбика. Им необходимо внимательно прочитать, написать слова в строчку, которых нет в правом столбце и найти среди них лишнее.

При ответе детей учитывается насколько он обоснован. Так, ученики отвечали, что записали слова: Петя, Миша, машина. Они не присутствуют в правом столбике. И в данном случае «машина» является лишним словом, так

как оно обозначает предмет и не является именем собственным, а «Петя» и «Миша» - имена, поэтому пишутся с большой буквой.

На завершающем этапе урока мы снова вернулись к тексту. Учащиеся складывали обрывки рассказа так, чтобы получился тот текст, который им был представлен в первоначальном виде.

Следует отметить, что можно усложнить задания, заранее подложив ребятам обрывки из другого рассказа.

Тема ««Часть речи прилагательные». Для проведения игры «Цвета» были использована интерактивная доска. На слайде показывался квадрат, в котором был написан цвет, но закрашивался не тем цветом, который был записан. Например, в квадрате написано слово «желтый», а сам квадрат заполнялся синим цветом. Школьником необходимо было записать название цвета, которым закрашивался квадрат. Рисунки предоставлялись по одному. Данная игра направлена на развитие не только памяти, но и внимания.

На последнем уроке формирующего эксперимента по теме «Предложения» для развития слуховой и зрительной памяти, использовался прием «Мы творим». Был зачитан рассказ. Прочитали один раз. Детям предлагалось послушать и мысленно представить то, что они слышали. После этого, происходило обсуждение того, что они представили и как и как про это писал поэт. Затем младшим школьникам предлагалось нарисовать рисунок к прослушанному тексту.

Когда дети закончат рисунок, также обсуждается нарисованное: цвета, формы, размеры и т.д. Далее они учили рассказ, используя свое изображение.

Примененные приемы и игровые технологии не только укрепляют память, но и повышают орфографическую грамотность, увеличивают скорость письма у учащихся.

Использованные приемы и методы могут быть эффективными при соблюдении ряда требований: учащиеся должны осознано подходить к выполнению заданий, запоминание нового учебного материала и затем

самостоятельный перенос его в нестандартные ситуации на творческое применение. Это способствует обеспечению включения нового материала в систему усвоенных знаний, умений и навыков.

Формирующий этап эксперимента был завершен. Цели и задачи данного этапа выполнены.

2.3 Анализ и обобщение результатов исследования

На контрольном этапе эксперимента были использованы те же методики что и на констатирующем. Диагностика проводилась как в экспериментальной группе, так и в контрольной.

Цель данного этапа: выявить динамику изменений уровня развития памяти у младших школьников.

Повторная диагностика по методике 1 «Серия» автор Ф. Лезер показала следующие результаты: высокий уровень в экспериментальной группе составил 9 (43%) человек, средний уровень – 12 (57%) учеников. Низкого показателя обнаружено не было.

Выполнение заданий по данной методике не вызвало каких – либо серьезных затруднений у младших школьников. Многие дети смогли правильно воспроизвести все 3 серии, данные в методике. Им не требовалось дополнительное время на выполнение работы. Школьники самостоятельно, без повторного предъявления материала, сделали задания.

К среднему уровню были отнесены учащиеся, вспомнив не все предложенные серий, а также ученики, которые путали последовательность.

Следует отметить, что и в контрольной группе также произошли изменения: высокий уровень составило больше учащихся, чем на констатирующем этапе эксперимента – 13 (59%) школьников, к среднему уровню было отнесено 9 (41%) учеников.

Полученные данные представлены в Рисунке 7.

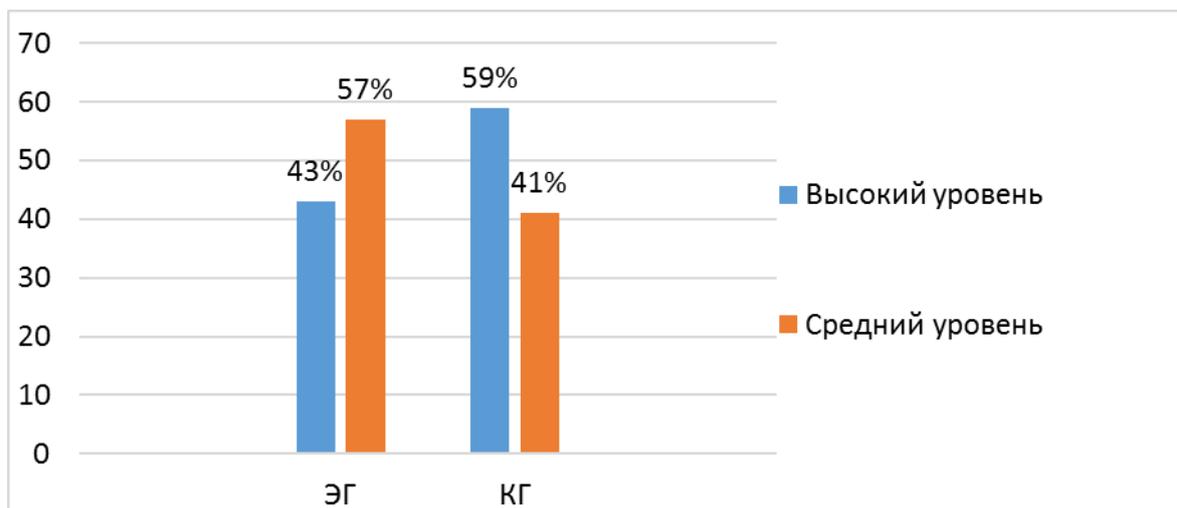


Рисунок 7 - Результаты диагностики контрольной и экспериментальной группы по методике «Серия» (Ф. Лезер).

По методике 2 «Запомни рисунки» в 3 «Б» к высокому уровню мы отнесли 10 (48%) учеников, так как они запомнили несколько рядов фигур, затратив на это наименьше количество времени.

Средний уровень составил 11 (52%) школьников. Они правильно выполнили задание, но для этого им необходимо было больше времени, чем детям, у которых был выявлен высокий уровень, а также школьники воспроизвели только один из четырех предложенных рядов.

В контрольной группе низкий показатель развития памяти выявлен не был. Средний уровень по сравнению с первым этапом эксперимента не изменился и также составил 10 (46%) детей. К высокому показателю мы отнесли 12 (54%) школьников.

Сравнительные показатели, полученные по методике «Запомни рисунки» В. Биркютовой представлены в Рисунке 8.

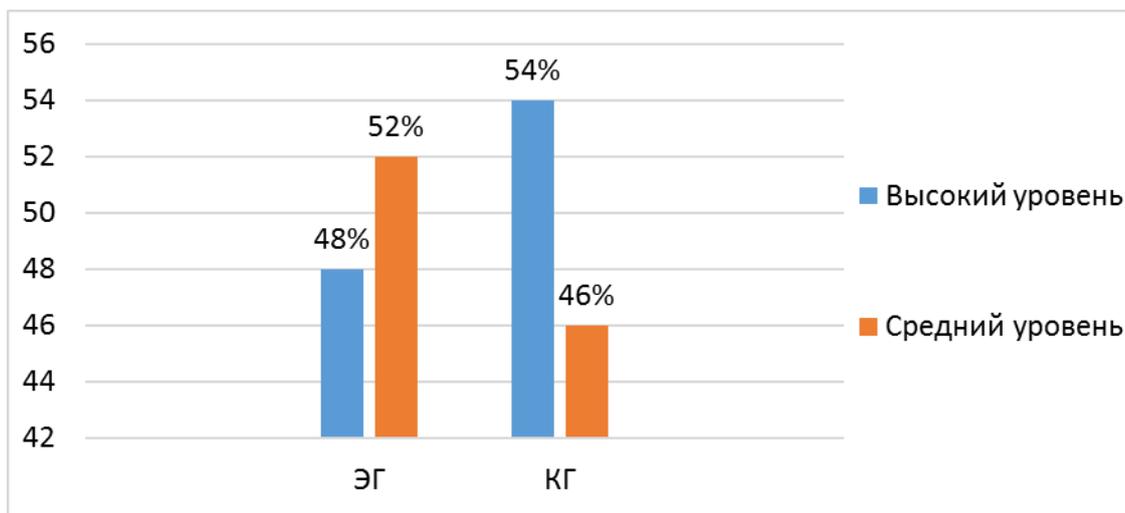


Рисунок 8 - Результаты диагностики контрольной и экспериментальной группы по методике «Запомни рисунки» (В. Биркютова)

Проводя повторную диагностику по методике 3 «Поиграем в слова». (Автор Л. Васильева), к высокому уровню развития памяти у младших школьников экспериментальной группы было отнесено 10 (48%) учащихся. Школьники самостоятельно, проводя ассоциации, воспроизвели все прослушанные слова, не используя при этом пометки для их воспроизведения. В 3 «А» классе этот показатель составил 13 (59%) учеников.

К среднему уровню в «Б» классе 8 (38%) человек, в «А» классе также 8 (36%) детей. Данный уровень характеризуется тем, что школьники записали слова с помощью определенных пометок для дальнейшего их записывания. Требовалось повторное предъявление материала.

Низкий уровень характеризуется тем, что учащиеся допускали много ошибок при записи слов и словосочетаний, а также дети вовсе не выполнившие задание. В контрольной группе данный показатель составил 1 (6%) ученика.

Полученные данные представлены в Рисунке 9.

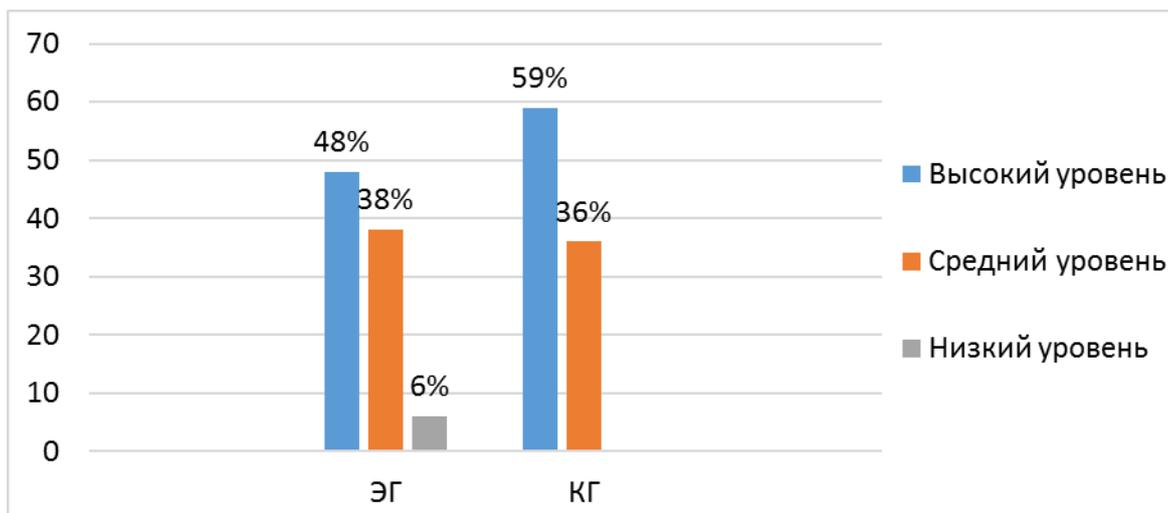


Рисунок 9 - Результаты диагностики контрольной и экспериментальной группы по методике «Поиграем в слова» Л. Васильевой.

В ходе диагностики, по методике «Шесть фигур» Г. Фехта, были выявлены следующие результаты: к высокому уровню развития памяти в экспериментальной группе мы отнесли 10 (48%) учеников, среднему – 11 (52%) человек.

В контрольной группе также были выявлены заметные улучшения показателей: высокий уровень составил 11 (50%) человек, средний – 10 (45%) школьников.

К высокому уровню были отнесены учащиеся, которые без единой ошибки справились с заданием, правильно записав ряд фигур. А также ученики, которые воспроизвели ни один, а несколько рядов, не совершив при этом ошибок и сохранив последовательность изображений.

Средний показатель характеризуется тем, что школьник воспроизводит тот ряд и те фигуры, которые были представлены, но не сохраняет их правильную последовательность.

Результаты, полученные по данной методике, представлены в Рисунке 10.

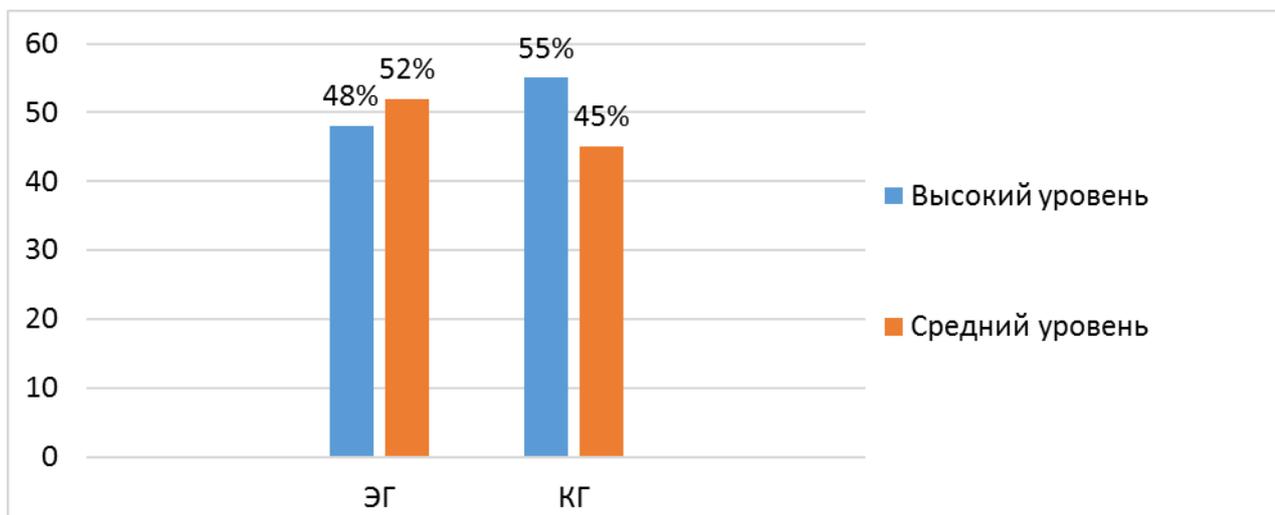


Рисунок 10 - Результаты диагностики контрольной и экспериментальной группы по методике «Шесть фигур» автор Г. Фехт.

При завершении контрольного эксперимента была также использована методика «Сюжетная картинка «Лето». Ж. Венгентса.

Высокий уровень при выполнении данного задания в экспериментальной группе составил 9 (42%) учащихся, в контрольной - 10 (45%) школьников. Данный уровень характеризуется тем, что школьники не испытывали каких-либо трудностей при выполнении задания. Учащиеся изобразили все элементы картины правильно, на тех местах, где изображены на представленном ранее детям рисунке.

К среднему уровню было отнесено 12 (57%) учеников из 3 «Б» и 11 (50%) школьников 3 «А» класса. Дети изобразили не все элементы картины там, где они были изображены на представленном рисунке. А также отсутствие одного или двух элементов.

Низкий уровень составил 1 (5%) ученика контрольной группы. Младшие школьники отнесенные к данному уровню не смогли выполнить это задание. Необходимые элементы картины разбросаны, нет целостного изображения. Также к данному показателю были отнесены дети не сумевшие вовсе воспроизвести картину

Сравнительные показатели, полученные по методике «Сюжетная картинка «Лето». Ж. Венгентса, представлены в Рисунке 11.

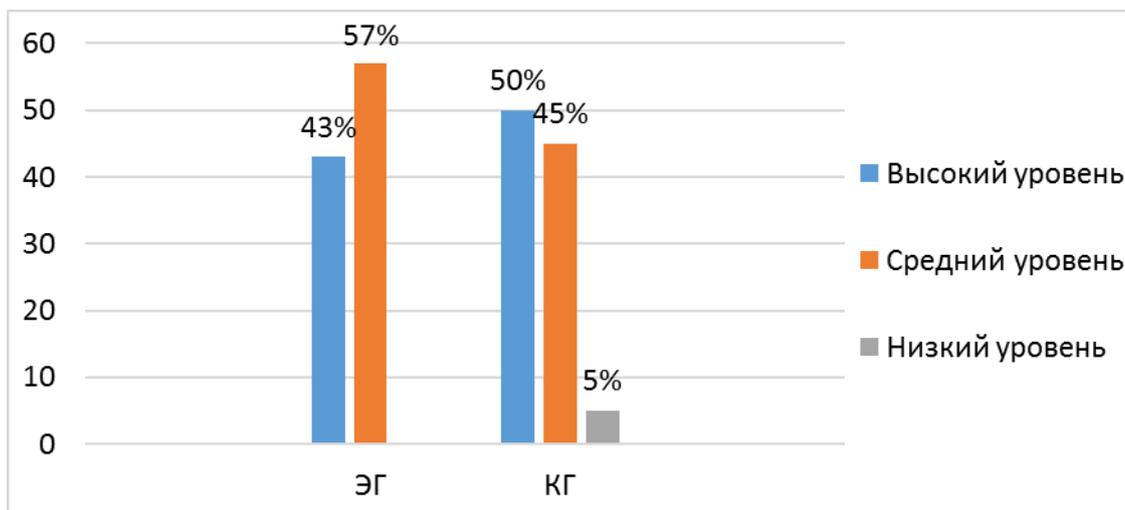


Рисунок 11 - Результаты диагностики контрольной и экспериментальной группы по методике «Сюжетная картинка «Лето». Автор Ж. Венгентс.

В конце контрольного эксперимента было выявлено следующее: высокий уровень развития памяти в 3 «А» классе составил 12 (55%) человек, средний – 9 (41%) школьников, низкий уровень – 1 (4%) ребенок. В экспериментальной группе к высокому уровню мы отнесли 10 (48%) учеников, к среднему – 11 (52%) школьников.

Высокий уровень характеризует учащихся, которые справились с выполнением всех предложенных заданий. Они точно запоминали материал зрительно и на слух, не меняя последовательность воспроизведения цифр, слов, словосочетаний, фигур. У школьников отмечается хорошо развитая память, ассоциативное запоминание, а также достаточно цельно и в точности передана картина со всеми изображенными элементами.

Средний показатель представлен незначительным искажением выполнением заданий. Например, несколько учеников запоминали не те слова, которые им предлагались, а слова связанные с ними по смыслу. Нарушение последовательности при выполнении некоторых заданий, что свидетельствует о среднем уровне развития памяти.

К низкому уровню были отнесены школьники, у которых не получилось справиться с заданиями, а именно: искажали слова и

словосочетания, запись неправильной последовательности, придумывание собственных фигур и рисунка. Поэтому мы можем говорить о низком показателе развития памяти у этих учеников.

Общая сравнительная диаграмма представлена в Рисунке 12.

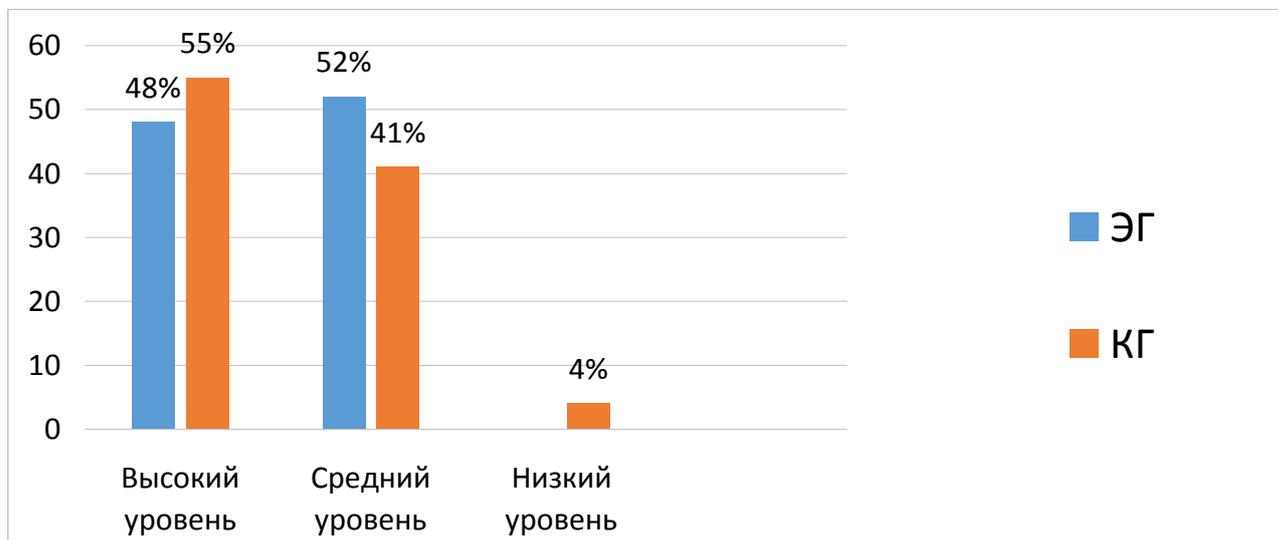


Рисунок 12 - Результаты контрольного этапа эксперимента по выявлению уровня развития памяти у младших школьников на уроках русского языка

Вывод по второй главе

Для определения уровня развития памяти у младших школьников была проведена экспериментальная работа, которая включала в себя 3 этапа.

На констатирующем этапе эксперимента использовались такие методики как: «Серия» (Ф. Лезера), «Запомни рисунки» (В. Бирюковой), «Поиграем в слова» (Л. Васильевой), «Шесть фигур» (Г. Фехта) и «Сюжетная картинка «Лето» (Ж. Венгентса). С помощью их мы выявили показатели развития памяти, определили контрольную и экспериментальную группу.

Следующим этапом работы было внедрение комплекса уроков для повышения уровня памяти на уроках русского языка. В ходе формирующего эксперимента были применены различные приемы и игровые технологии. Следует отметить, что школьники активно принимали участие в работе,

умело формулировали цели, стоящие перед ними, проявляли самостоятельность и старательность при выполнении заданий.

На контрольном этапе эксперимента проводилась повторная диагностика испытуемых, с использованием тех же методик, что и на первом этапе эксперимента. Исходя из нее, мы можем сделать вывод о том, что разработанные нами уроки положительно воздействуют на развитие памяти у младших школьников.

Знание условий для развития памяти, подробное изучение свойств памяти, приемов запоминания, применение игровых технологий позволило нам разработать и внедрить комплекс приемов для развития памяти у младших школьников на уроках русского языка, которые действительно дают результаты по развитию и укреплению памяти.

Развивая память учащихся необходимо помнить, что это долгая и трудоемкая работа. Но ее необходимо проводить для того, чтобы учащиеся научились управлять своей памятью, сделали ее безотказным оружием, помогающим в работе. Ее надо настойчиво развивать, формировать, а не относиться к ней как к врожденной и неизменной способности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Перед современным обществом стоит проблема развития памяти младших школьников. Это необходимо для гармоничного развития личности, так как память является важным компонентом для развития всех высших психических функций человека.

Проводя работу по изучению развития памяти младших школьников, была изучена психолого–педагогическая литература по данной проблеме, рассмотрены сущность, содержание, виды, приемы и условия развития памяти, а также характеристики младшего школьного возраста, раскрыты особенности протекания процесса памяти в младшем школьном возрасте.

Память – одно из ключевых процессов психики человека, без которой невозможно развитие мышления, воображения, внимания. Основное свойство памяти - запоминать и воспроизводить ранее полученную информацию, при этом перерабатывая ее.

В младшем школьном возрасте ученики переходят с произвольного запоминания к произвольному. Данному процессу способствует учебная деятельность, в которую погружаются школьники. Теперь им необходимо запоминать не только ту информацию, которая кажется для них более привлекательной и интересной, но и ту, которая является важной для успешной деятельности в школе.

Важной составляющей в овладении произвольного запоминания является самоконтроль и волевое усилие, исходящее от учащихся. Самоконтроль, в данном случае, выступает в качестве наглядно – действенной формы, которое стимулирует школьников овладевать мнемическими приемами запоминания.

Для эффективного развития памяти учителю необходимо специально организовывать деятельность учащихся, знакомить их с приемами запоминания. После специального обучения младшие школьники начинают с успехом применять приемы и способы эффективного запоминания учебного материала.

Обучение в школе – это, прежде всего, формирование гармоничной личности. Учебная деятельность имеет все возможности, позволяющие развивать у учащихся память в процессе изучения любого предмета.

Уроки русского языка имеют огромный потенциал в развитии памяти младших школьников. Имеются возможности для применения разнообразных приемов, их комбинирования, подбора приемов для каждого ученика, учитывая их индивидуальные особенности, главным образом преобладание типа памяти.

Опытно – экспериментальная работа по развитию памяти у младших школьников проводилась в 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Используя методики, направленные на выявление критериев, обозначенных на начальном этапе эксперимента, позволили выявить высокие, средние и низкие показатели развития памяти младших школьников.

Для повышения уровня памяти на уроках русского языка, разрабатывался комплекс приемов, вошедший в формирующий этап эксперимента.

Полученные данные на контрольном этапе эксперимента, дают возможность сделать вывод о том, что разработанный и внедренный комплекс приемов, направленный на развитие памяти у младших школьников на уроках русского языка является эффективным и может использоваться учителями начальных классов.

Таким образом, в рамках данной работы задачи были реализованы полностью, цель повышения уровня памяти у младших школьников достигнута. В ходе исследования данной проблемы, мы установили, что изучение функционирования памяти в процессе обучения остается одной из изучаемых проблем психологии.

Список используемой литературы

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. М. : Проект, 2014. 62 с.
2. Бине А. Развитие познавательных функций как оценка умственного развития. М. : Психология, 2013. 147 с.
3. Бирюкова В.К. Выявление и приемы развития памяти // Успешность в учебе. 2015. С. 52 - 70.
4. Блонский П.П. Психология младшего школьника. М. : Изд-во института практической психологии, 2015. 574 с.
5. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. Психологическое исследование. М. : Просвещение, 2013. 113 с.
6. Васильева Л.В. Память как средство успешной деятельности // Успешность в учебе. 2015. С. 27 – 35.
7. Волков Б.С. Возрастная психология. В 2-х ч. - Ч.2. От младшего школьного возраста до юношества: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. Специальностям. М. : Гуманитар. изд центр ВЛАДОС, 2008. 343 с.
8. Веккер Л. М. Психические процессы. М. : Изд-во ЛГУ, 2015. 323 с.
9. Венгентс Ж. Процессы мышления, воображения, памяти // Журнал по педагогике и психологии. 2013. С. 27 – 39.
10. Выготский Л.С. Память и воображение: закрепление и воспроизведение реакций. // Педагогика. 2013. №3. С. 40 - 56.
11. Выготский Л.С. Память и ее развитие в детском возрасте // Проблемы психологии. 2014. №6. С. 23 – 35.
12. Давыдов В.В., Запорожец А.В., Лурия А.Р., Матюшкин А.М. Психологический словарь: термины и понятия общей психологии, социальной, возрастной и педагогической психологии и другое. М. : Педагогика, 2002. 448 с.
13. Джеймс У. Психология. М. : Феникс, 2012. 105 с.

14. Дубровина И.В. Возрастные особенности психического развития детей // Журнал детской психологии. 2012. №2. С. 30 – 36.
15. Захарова Е.С. Развитие памяти у младших школьников как подготовка к компрессивному обучению // Журнал современной педагогики. 2014. С. 53 – 59.
16. Зинченко П.И. Психологические процессы: память, мышление, воображение. М. : Издательство, 2013. 126 с.
17. Истомина З. М. Развитие памяти. Учебно-методическое пособие. М. : Академия; Пенза : 2015. 238 с.
18. Каравайцев К.А. Развитие высших психических функций. М. : Издательство, 2012. 97 с.
19. Кузницова Г.Н. Успешная деятельность младших школьников // Начальное общее образование. 2009. С. 58 – 73.
20. Лезер Ф. Форы организации и методы формирования развития памяти у младших школьников // Журнал «Начальная школа». 2014. № 6. С. 31 – 45.
21. Леонтьев А. Н. Развитие высших форм запоминания: сб. науч. тр. / Избранные психологические произведения. Т. 1. М. : Педагогика, 2000. 391 с.
22. Ляудис В.Я. Память в процессе развития. М. : Академия, 2016. 287 с.
23. Мальцева К. П. Развитие памяти школьника. М.: Академия, 2012. 42 с.
24. Марцинковская Т.Д. Диагностика психического развития детей: Пособие по практической психологии. М. : Филин, 2015. 150 с.
25. Мещеряков Б. Г. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. СПб. : Прайм, 2008. 433 с.
26. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М. : Издательство Академия, 2013. 456 с.

27. Немов Р.С. Психология: Учебное пособие для учащихся пед. училищ, студентов пед. институтов и работников системы подготовки, повышения квалификации и переподготовки пед. кадров. М. : Академия, 2001. 410 с.
28. Никитина Т.Б. Как развивать память (техника скоростного запоминания). М. : Парадигма, 2016. 94 с.
29. Нечаев А.П. Память человека и ее воспитание. М. : Гетта, 2011. 122 с.
30. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. М. : РПМ, 2013. 324 с.
31. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М. : Феникс, 2012. 425 с.
32. Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология. М. : ПРАГ, 2015. 207 с.
33. Репкина Г. В. Развитие памяти младших школьников в учебной деятельности. М. : Наука, 2014. 89 с.
34. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М. : Издательство Питер, 2002. 720 с.
35. Смирнов А.А. Возрастные и индивидуальные различия памяти. М.: АПН, 2014. 211 с.
36. Столяренко Л.Д. Основы психологии. учеб. пособие для студентов педвузов. 5-е изд. М. : Гетта; Пенза: АСТ, 2013. 672 с.
37. Фет Г. Средства мнемического запоминания // Педагогика. 2016. С. 12 – 18.
38. Шадриков В. Д., Методика диагностики продуктивности мнемических способностей // Диагностика познавательных способностей. 2012. №1. С. 147-151.
39. Шевелева О.В. Особенности памяти и способы её развития у младших школьников // Журнал по педагогике и психологии. 2013. С. 40 – 52.
40. Эббингауз Г. Основы психологии. М: Гамма; 2015. 304 с.

Приложение 1.

Тема: «Правописание безударных гласных»

Цель: подготовка к словарной работе.

Задачи:

1. Актуализировать знания учащихся.
2. Ознакомить школьников с приемом ассоциативного запоминания.
3. Воспитывать в школьниках самостоятельность, уверенность в своих силах.

I. На начальном этапе проверяем готовность детей к уроку, выстраиваем благоприятные условия для обучения младших школьников.

II. Узнаем, какие словарные слова знакомы детям, а также знакомим их с новыми.

III. Для того, чтобы школьники правильно могли написать и запомнить словарное слово, применяем прием «Ассоциации».

Диктуются слова, учащиеся записывают слово, подбирая к нему еще одно – ассоциацию. Например, малина (сладкая), облако (ласково), корзина (полная), командир (голос). При введении данного приема следует уточнить, что слова в скобках являются связанными между собой по происхождению.

Замечаем, что безударное слово в первом случае совпадает с ударной гласной во втором. Поэтому школьникам легче запомнить слова.

При дальнейшей работе учащиеся самостоятельно записывают слова и ассоциации к ним.

IV. Физкультминутка.

V. В конце урока проводим коллективную проверку представленных слов-ассоциаций. Дети высказываются, возможно ли использование именно этих слов для лучше запоминания словарных.

Приложение 2.

Тема: «Повторение имени существительного».

Цель: обобщение и закрепление изученного.

Задачи:

1. Проведение словарной работы.
2. Знакомство учащихся с мнемическим приемом для запоминания.
3. Воспитание самостоятельности у младших школьников.

I. На начальном этапе была проведена готовность учащихся к уроку, выстраивание благоприятных условий

II. Проведение словарной работы. Школьниками были использован прием ассоциации, с которым познакомились на прошлом уроке.

Стоит отметить, что с помощью данного приема дети успешно справились с заданием.

III. Основной этап урока был направлен на систематизацию знаний учащихся: что они узнали об имени существительном, склонения, падежи и другое.

Затем мы использовали игровые технологии, так как школьникам очень интересен данный вид деятельности. Игра заключалась в следующем: на доске были представлены пары слов. Школьникам предлагается внимательно ознакомиться с ними. Через определенный промежуток времени, вторая пара слов закрывается. Учащимся необходимо к каждому слову записать пару, которая была представлена на доске. Помимо этого, записать проверочное слово.

Например,

дерево – листья;

речка – озеро,

самолет – ракета;

ботинок – шнурок;

карандаш – тетрадь и др.

При дальнейшем использовании данного вида приемов возможно увеличение слов.

Затем коллективно производим проверку, кто больше записал пар слов.

IV. Проводим рефлекссию деятельности учащихся.

Приложение 3.

Тема «Виды предложений».

Цель урока: повторение видов предложений.

Задачи:

1. Актуализировать, имеющиеся знания у учащихся о видах предложений.

2. Развитие памяти у младших школьников.

3. Применение приема «Сложение предложений»

I. В начале урока мы проводим проверку готовности учеников к уроку, настраиваем их на урок.

II. На основном этапе уроке вспоминаем виды предложений. Предлагаем учащимся составить рассказ, который будет включать повествовательные, описательные и вопросительные предложения.

Применение приема «Сложение предложений». Учитель начинает: «На опушке возле леса жили бабка и детка. Но однажды произошел случай...»

Далее дети составили рассказ «Однажды ярким солнечным днем пошел дед на рыбалку на красивое и глубокое озеро. По пути встретила ему лиса и попросила поймать и для нее рыбку, так как она давно не ела и не может охотиться.

«Хорошо, - сказал дед, - куда деваться»

Пошел он дальше. Идет по извилистой тропинке. Встречается ему медведица. «Поделись со мной, дед, рыбой. Не могу одних оставить медвежат, а кушать им хочется. Не смог и медведице отказать дед».

III. Проведение физкультминутки.

IV. После проделанной работы школьники записали рассказ по памяти. Помимо этого, им необходимо после каждого предложения в скобках записать какие оно является. Данное задание являлось достаточно сложным, поэтому между учащимися проводилась беседа о ранее сказанном.

Затем проводим коллективную проверку текста, а также нахождения грамматических ошибок.