

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(институт)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ
(кафедра)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Психология и педагогика начального образования
(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

«Воспитание у младших школьников толерантного отношения к сверстникам»

Студентка

Р.Г. Аббасова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Г.А. Медяник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

«__» ____ 20__ г.

Тольятти, 2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы воспитания у младших школьников толерантного отношения к сверстникам.....	7
1.1 Понятие «толерантное отношение» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Педагогические условия воспитания у младших школьников толерантного отношения к сверстникам.....	10
Выводы по первой главе.....	17
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа, направленная на воспитание у младших школьников толерантного отношения к сверстникам на уроках литературного чтения.....	18
2.1 Диагностика уровня воспитания у младших школьников толерантного отношения к сверстникам	18
2.2 Реализация комплекса уроков, направленных на воспитание у младших школьников толерантного отношения к сверстникам на уроках литературного чтения.....	31
2.3 Результаты опытнo-экспериментальной работы.....	35
Выводы по второй главе.....	45
Заключение.....	47
Список используемой литературы.....	49
Приложения.....	53

Введение

В настоящее время проблема воспитания толерантного отношения в младшем школьном возрасте с каждым годом становится более значимой. Это связано с тем, что современное общество нуждается в компетентных специалистах, способных конструктивно взаимодействовать с окружающими, уважать мнения, взгляды, поведение других людей, а также ориентироваться в быстроменяющихся условиях.

Согласно исследованиям А.Г. Асмолова, воспитание толерантного отношения происходит наиболее плодотворно у детей младшего школьного возраста. Именно в этот период у ребенка формируется потребность в общении с другими детьми. Это благоприятно сказывается на совместной деятельности учащихся, потому что они способны не только сосредоточиться на себе, но и проявлять дружелюбное отношение к другим людям.

Федеральный государственный стандарт начального общего образования обращает внимание на то, что одним из личностных результатов освоения основной образовательной программы является уважительное, дружелюбное отношение к другому человеку. Практическая подготовленность ребенка к жизни состоит в приобретении нравственных ориентиров, помогающих адаптироваться в социальных ситуациях и правильно реагировать на различные социальные воздействия.

Важность этой темы подтверждает наличие Международного дня толерантности, отмечаемого с 16 ноября 1995 года.

На сегодняшний день в школах тема воспитания толерантного отношения в младшем школьном возрасте практически не затрагивается. Это подтверждает тем, что учащиеся не знакомы с терминологией и не осведомлены в толерантном взаимодействии со сверстниками. Вместе с тем, характер ведущей деятельности младших школьников и анализ основных психологических новообразований позволяет предположить наличие

значительных возможностей для воспитания толерантного отношения в процессе учебной деятельности.

Педагоги в первую очередь обращают внимание на необходимость и своевременность воспитания толерантного отношения к сверстникам в младшем школьном возрасте и отмечают, что в процессе школьного обучения воспитываются такие нравственные качества, как гражданственность, а воспитанию толерантного отношения уделяется недостаточное внимание.

Проблемами воспитания толерантного отношения детей младшего школьного возраста занимались отечественные педагоги и психологи: В. А. Сухомлинский, С. К. Бондырева, Г. У. Солдатова, П. В. Степанов, А.Г. Асмолов.

О.А. Крушельницкая и Н.Г. Капустина отмечают, что целенаправленная работа по воспитанию толерантного отношения у младших школьников должна носить системный характер. При этом исследования И.А. Каирова и О.С. Богдановой позволяют сделать вывод о том, что результат процесса воспитания толерантного отношения у младших школьников зависит от способа организации специальных развивающих условий.

Анализ научных работ по теме исследования позволил выявить **противоречие** между:

- необходимостью воспитания у младших школьников толерантного отношения к сверстникам на уроках литературного чтения в начальной школе и недостаточным количеством методических разработок, посвященных решению этой задачи.

Проблема: каковы педагогические условия по воспитанию толерантного отношения у младших школьников к сверстникам на уроках литературного чтения?

Исходя из вышесказанного, перед нами в настоящем исследовании была поставлена следующая **цель:** теоретически обосновать и

экспериментально доказать эффективность педагогических условий, обеспечивающих воспитание у младших школьников толерантного отношения к сверстникам.

Объектом исследования является процесс воспитания у младших школьников толерантного отношения к сверстникам.

Предметом исследования выступают педагогические условия воспитания толерантного отношения к сверстникам у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.

В основу исследования была положена **гипотеза**, согласно которой воспитание толерантного отношения к сверстникам у младших школьников в ходе уроков литературного чтения будет происходить наиболее эффективно, при реализации таких условий, как:

- разработка комплекса уроков в рамках предмета «Литературное чтение», предполагающих работу над воспитанием толерантного отношения к сверстникам у детей младшего школьного возраста;
- реализация приёмов по воспитанию толерантного отношения на уроках литературного чтения;
- учёт демократического стиля общения учителя с учениками.

Для решения представленной цели исследования и выдвинутой гипотезы были сформулированы следующие **задачи**:

- 1) раскрыть понятие «толерантное отношение» в психолого-педагогической литературе;
- 2) выявить уровень, критерии и показатели воспитанности у младших школьников толерантного отношения к сверстникам;
- 3) разработать комплекс уроков по литературному чтению, эффективно влияющих на воспитание у младших школьников толерантного отношения к сверстникам;
- 4) проанализировать и обобщить полученные результаты.

Методы исследования: теоретический анализ педагогической и психологической литературы по проблеме исследования, педагогический

эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), тестирование, обобщение и систематизация данных эксперимента.

Новизна исследования заключается в теоретическом обосновании особенностей организации работы по воспитанию толерантного отношения к сверстникам у младших школьников и разработке комплекса уроков.

Практическая значимость исследования состоит в разработке комплекса уроков по литературному чтению, направленного на воспитание у младших школьников толерантного отношения к сверстникам, обучающихся в первом классе начальной школы. Результаты исследования могут применяться в процессе воспитания толерантного отношения к сверстникам у младших школьников на уроках литературного чтения.

База исследования: МБУ «Школа №70» г.о. Тольятти.

Структура работы отражает логику, содержание, результаты исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложения.

Глава 1. Теоретические основы изучения проблемы воспитания у младших школьников толерантного отношения к сверстникам

1.1 Понятие «толерантное отношение» в психолого-педагогической литературе

В психологии термин «толерантность» подразделяется на различные формы и виды его проявления. Особое значение отводится изучению межличностных отношений, которые также называют толерантными. Они раскрывают непосредственно взаимоотношения личности с другими людьми, посредством реализации толерантного подхода. Понятие «толерантное отношение» представляет качественную сторону связи, которая возникает между людьми, вступившими во взаимодействие, как положительное и взаимное влияние друг на друга. Следовательно, взаимоотношения, которые выражают толерантное проявление, можно назвать толерантным отношением.

Анализ исследований показал, что выделяя толерантное отношение, как вид толерантности, авторы, в целом, исходят из ее классического понимания.

Понятие «толерантность» формировалось на протяжении длительного времени и постепенно приобретало и накапливало все более разносторонние значения.

В русском языке существуют два слова со сходным значением - терпимость и толерантность, причем первое из них появилось в русском языке гораздо раньше второго.

Терпимость подразумевает полное отсутствие симпатии или неприязнь к убеждениям, взглядам или позиции других людей. Терпимый человек не будет искать признания поведению других людей. Он останется безучастным к действиям других людей. Для того чтобы выявить отличие в понятиях «толерантность» и «терпимость», обратимся к работе Н. В. Кленовой. Автор выделила закономерную связь между терпимостью и толерантностью. Оба

термина рассматриваются, как свойство личности, в котором человеком выражается собственное отношение к миру в целом, вещам, предметам, другим людям, их взглядам, самому себе. Отличием, автор считает то, что толерантность проявляется в виде повышения чувствительности к объекту в ситуациях несовпадения взглядов, ценностей, мнений, поведения людей, а терпимость не предполагает сензитивности к внешнему миру.

Н. В. Кленова разграничивает данные понятия по ведущему признаку. Так, ведущим признаком толерантности выступает терпеливое отношение к другому человеку. К нему относится: выдержка, самоконтроль и саморегуляция. Вторым признаком автор обозначает принятие. Ведущим признаком терпимости, по мнению автора, наоборот, становится принятие чего-либо как данности (понимание, эмпатия) с активным применением терпения [17].

Таким образом, автор разводит данные понятия, выделяя терпимость как ведущее или вторичное проявление.

В работе А. Г. Асмолова в качестве ключевых слов для понимания сущности толерантности выделяются такие как признание, принятие и понимание. Эти ключевые слова раскрывают сущность толерантного отношения младших школьников к сверстникам, а именно: признание права другого на отличие, принятие его как равного и желание понять его потребности [2].

Для В.А. Сухомлинского идея воспитания толерантности заключается в воспитании способности «Быть терпимым к мелким недостаткам людей, если эти недостатки не представляют собой общественной опасности, а затрагивают лишь собственные интересы». Он также отмечал: « Если бы мера требовательности каждой личности к другим людям определялась этим мудрым правилом, если бы каждый умел не только требовать, но и не замечать, снисходить, извинять, прощать, жить было бы легче - и каждому из нас, и обществу в целом»[43, с. 67].

М. И. Рожков понимает под толерантностью внутреннее отношение, которое выражается в двух противоположных образах: в образе сострадания, терпения и молчания или в образе взаимодействия или диалога. Толерантность, по мнению автора, может быть представлена не только в поступках, но и в словах, мыслях человека [32].

Вышеперечисленные авторы понимают под толерантностью отношение, в ходе которого человек принимает внутреннюю позицию терпения, саморегуляции и самоконтроля, а также проявляет чувственную сторону по отношению к человеку. Проявляет сочувствие, уважение, сопереживание и признание поведения, мировоззрения, религиозных аспектов других людей.

Психологом Г. У. Солдатовой толерантное отношение объясняется отсутствием или сензитивностью реагирования человека на внешние неблагоприятные факторы [41].

П. В. Степанов же рассматривает толерантность как способность человека видеть в другом человеке положительные черты, через признание, принятие и понимание [42].

Понятие «толерантность», хотя и отождествляется большинством источников с понятием терпения, имеет более яркую активную направленность. Толерантность – не пассивное, покорное терпение, а активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды [16].

К критериям толерантного отношения, по мнению Г. У. Солдатовой [41, с. 53], относится:

- равноправие (равный доступ к социальным благам для всех людей, независимо от принадлежности к какой-либо группе);
- владение знаниями (осведомленность о понятии толерантности, доброжелательности, терпения и сопереживания);

- взаимоуважение членов группы или общества, доброжелательность и терпимое отношение к различным группам людей;
- сотрудничество и солидарность в решении общих проблем;
- эмпатия (способность к сопереживанию другим людям).

Из этих критериев нами были отобраны те, которые отражают толерантные отношения со сверстниками.

Таким образом, наиболее точная в отечественной педагогике трактовка толерантного отношения дается А.Г. Асмоловым: «Толерантное отношение – это способность человека или группы людей сосуществовать с людьми, имеющими иной образ жизни и менталитет» [2, с. 46].

1.2. Педагогические условия воспитания у младших школьников толерантного отношения к сверстникам

В школе особое место отведено воспитанию в начальных классах, так как дети охотно взаимодействуют друг с другом. Именно в этом возрасте ребенок открывает для себя мир человеческих отношений. отведено начальной школе, так как в этом возрасте дети охотно открывают для себя мир человеческих отношений, могут понять и переживать то, что происходит с другим человеком. У младших школьников в этом возрасте ярко развиваются моральные качества – они могут переживать и понять то, что происходит с другим человеком.

Но следует отметить, что представления школьников об отношениях с другими людьми, о терпимости к окружающим, умении соотносить свои желания и поступки с желаниями окружающих, их взглядами на мир богаче и правильнее, чем их поведение.

К тому же очень часто в своей жизни дома, на улице ребята видят примеры негативного отношения к людям другой национальности, вероисповедания, нетерпимость к окружающим. Личный опыт толерантного поведения не полон, не очень богат ситуациями, где они сами должны решать вопросы своих взаимоотношений в коллективе.

Поэтому главной задачей учителя является воспитание толерантного отношения младших школьников посредством собственного примера. Образ учителя должен стать для учеников эталоном толерантной личности, к которому они будут стремиться. Его стиль общения тоже играет важную роль. При воспитании толерантного человека нужно соблюдать демократический стиль общения. Учитель должен взаимодействовать с учащимися посредством обсуждения, возникших проблем или деятельности, направленной на стремление свободного мышления, инициативе, творческом отношении к своей работе.

Также решение воспитательных задач толерантного отношения у младших школьников осуществляется через уроки чтения. В самом содержании литературных произведений заложены большие возможности для этого. Вопросы и задания учителя направлены на нравственную оценку действий и поступков героев, на выявление личностного отношения учащихся к данному герою, факту, событию. Здесь ученик имеет возможность наблюдать за различными формами взаимоотношений между людьми, выразить своё отношение к ситуации, выслушать мнение одноклассников, поставить себя на место героев произведения и, при умелом руководстве учителя, выработать правильную модель поведения, отношения к героям. В результате ребёнок начинает брать пример с положительного героя, сам правильно поступать в реальной жизни, у него развивается толерантное отношение к сверстникам.

Искусство близко природе детского сознания, потому что оно оперирует конкретно-чувственными образами, доступными детям. Искусство опирается на непроизвольное внимание и побуждает к эмоциям. Сам по себе процесс чтения художественной литературы обладает высоким воспитательным потенциалом, оказывая на личность человека значительное влияние. Основная цель детской литературы – это воспитание человека толерантного.

Преимущество художественного произведения как средства воспитания толерантного отношения – в его эмоциональной оценке действительности. Искусство слова активно воздействует на чувства и разум ребенка, развивает его восприимчивость и эмоциональность. По словам

К.Д. Ушинского: «чтение – это упражнение в нравственном чувстве, поэтому уроки литературного чтения должны способствовать воспитанию в духе толерантности, становлению личности ребенка, обогащению души через чтение и размышлению через чувства» [48, с. 167].

Одним из приемов работы на уроках чтения, направленных на толерантное воспитание, является проигрывание литературных произведений с последующим обсуждением. Учитель выбирает произведение, которое соответствует ситуации взаимоотношений между детьми в классе. Произведение читается, если есть возможность лучше прослушать запись в исполнении артистов, что придаёт произведению дополнительную яркость и эмоциональную окраску. Затем произведение обсуждается, выявляются герои, какие симпатичны, а какие нет и почему, обращается внимание на характер героев, их поступки. На следующем этапе дети делятся на группы: одна – зрители, другая – артисты. После проигрывания спектакля проводится обсуждение, отмечается, какие поступки героев вызывают симпатию, а какие антипатию. Детям предлагается поразмышлять о том, как бы они поступили на месте героев, какой выбор они бы сделали, каково было бы их поведение окажись они в аналогичной ситуации. Таким образом, учитель постепенно подводит детей к тому, что они считают нужным сделать в данной ситуации и как нужно действовать правильно, тем самым проводит сравнение их поступков с правильными вариантами. Дети учатся самостоятельно оценивать ситуацию и предлагать разные варианты действий людей в этой ситуации, учатся анализировать свои поступки, прислушиваться к чужому мнению, считаться с взглядами других людей.

Воспитание художественным словом ведет к значительным изменениям эмоциональной сферы ребенка, что способствует появлению у

него живого отклика на различные события реальной жизни. При чтении книги ребенок представляет конкретных персонажей произведения и ситуацию, в которой разворачиваются действия событий. Он переживает за них, и чем сильнее его переживания, тем богаче его чувства и представления о действительности. Правила морали обретает в художественном произведении живое и реальное содержание. Педагогу необходимо с осторожностью относиться к проявленным в этот момент чувствам и эмоциям у детей. «Не нужно насильственно и преждевременно разворачивать никакого чувства у детей, если мы не хотим, чтобы это чувство походило на цветок, насильственно развернутый детскими руками. – Писал К.Д.Ушинский [48, с.231].

Поднимая проблему воспитания толерантных отношений младших школьников к сверстникам, Г.У. Солдатова [41] выделяет следующие направления работы учителя для её решения:

- через содержание произведения;
- через эмоциональный фактор восприятия;
- через выбор методов и приёмов работы над художественным произведением и форм организации учебной деятельности на уроках чтения.

Методы воспитания толерантного отношения - способы формирования у детей понимания, сопереживания и доброжелательности к другим детям, а также проявления терпения к их своеобразным поступкам.

При воздействии на знания о необходимости толерантного отношения используется, прежде всего, метод убеждения.

Убеждение предполагает разумное доказательство необходимости в овладении нравственными качествами, одним из которых является толерантного отношения. Воспринимая и оценивая предложенную информацию, учащиеся либо подтверждают свои взгляды или корректируют их. Убеждение как метод в воспитательном процессе реализуется через различные формы, в частности, используются отрывки из различных литературных произведений, библейские притчи или басни.

Важным опорным материалом в воспитании толерантного отношения является использование притч на уроках литературного чтения. Притчи – это краткий поучительный рассказ. Главными персонажами притчи становятся люди или животные. Сюжет в притчах вполне запутан, поэтому после прочтения притчи необходимо учителю объяснить главную мысль притчи своим учащимся.

В.В. Шалин выделял в учебном процессе работы педагога с притчами несколько функций:

- функция зеркала – человек может спроецировать свои мысли, поступки, поведение с тем, что рассказывается в притче;

- функция модели – отображение конфликтных ситуаций с предложением возможных способов их разрешения, указание на последствия тех или иных вариантов решения конфликтов;

- функция хранения опыта – истории являются носителями традиций, они становятся посредниками в межкультурных отношениях, через них облегчается процесс возвращения человека на более ранние этапы индивидуального развития[50].

Притча предполагает диалог между слушателем и читателем и ее основное действие начинается тогда, когда притча полностью прочитана. Тогда читатель высказывает свои мысли по поводу прочитанной притчи, процесс осмысления может быть бесконечным, но именно в беседе скрыта главная суть данного приёма. Прочтение притчи помогает человеку осмыслить её глубину, развивает гибкость мышления, тем самым, развивая способность, слушатель адаптироваться в непредвиденных ситуациях.

Таким образом, притчи являются эффективной формой работы с детьми на уроках литературного чтения по воспитанию толерантного отношения к сверстникам.

Реализация методов воспитания толерантного отношения предполагает использование некоторых приёмов, направленных на

воспитание толерантного отношения, которые соответствуют особенностям педагогического стиля обучения учителя или особенностям учащихся [32].

Приёмы воспитания – это педагогически оформленные действия, посредством которых на ученика оказывается внешнее убеждение, которое меняет его поведение, поступки и мотивы, в результате чего ребенок начинает действовать определенным образом.

Л. Н. Трубина [47] выделяет несколько приёмов воспитания толерантного отношения у младших школьников к сверстникам на уроках литературного чтения:

- приём «Обмен ролями» – учащимся предлагается оказаться на месте своего товарища, выполнять характерные для него жесты и позы;
- приём «Ролевая маска» – детям предлагается войти в роль персонажа и выступить уже не от своего имени, а от его лица;
- приём «Поиск толерантной позиции» – двое учащихся взаимодействуют, а остальные анализируют их диалог, выбирая правильную позицию;
- приём «Сочини конец истории» – детям предлагается придумать рассказ, связанный с проблемами взаимоотношений между людьми или животными, которые будут являться персонажами выдуманного произведения;
- приём «Взаимопомощь» – педагог так организует деятельность, чтобы от помощи друга зависел успех общего дела.

Как мы видим, существуют разнообразные педагогические приемы, которые возможно успешно применять на уроках литературного чтения для воспитания толерантного отношения к сверстникам.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что существует множество методов, приёмов и форм воспитания толерантного отношения к сверстникам.

Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме воспитания толерантного отношения младших школьников к сверстникам позволяет сделать следующие выводы.

В психолого – педагогической литературе термин «толерантное отношение» понимается учеными, прежде всего как взаимоотношения, которые разворачиваются вследствие проявления толерантности.

Воспитание толерантного отношения к сверстникам требует учета психологических и индивидуальных особенностей младших школьников. Для достижения цели необходимо соблюдать педагогические условия: использование методов, приёмов и форм по воспитанию толерантного отношения к сверстникам и нацеленность педагога на толерантное воспитание ребенка.

На уроках по литературному чтению работа с художественными произведениями очень благоприятна для воспитания толерантного отношения. Педагогические приемы воспитания толерантного отношения эффективны при использовании их на уроках по литературному чтению. Они способствуют осмыслению учащимися не только фактической информации, но и поступков героев произведения, а также формированию собственного отношения к ним и способности аргументировать свое мнение.

Таким образом, мы предполагаем, что создание и следование всем этим педагогическим условиям и использование в ходе уроков литературного чтения педагогических приемов и методов будет способствовать воспитанию толерантного отношения у младших школьников к сверстникам.

Для того, что проверить правильность нашего предположения, перейдем к опытно-экспериментальному исследованию.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа, направленная на воспитание у младших школьников толерантного отношения к сверстникам на уроках литературного чтения

2.1 Диагностика уровня воспитания у младших школьников толерантного отношения к сверстникам

Опытнo – экспериментальное исследование проводилось на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней образовательной школы № 70.

Всего в эксперименте принимало участие 50 детей.

25 детей составили контрольную группу и 25 детей экспериментальную группу. Возраст детей 7 – 8 лет.

Опытнo-экспериментальная часть нашего исследования состояла из следующих этапов:

1. Констатирующий эксперимент – выявление уровня воспитания толерантного отношения к сверстникам в контрольной и экспериментальной группе.

2. Формирующий эксперимент – воспитание толерантного отношения к сверстникам у младших школьников, благодаря созданным психолого-педагогическим условиям и реализации методики по литературному чтению с использованием притчи, как формы урока.

3. Контрольный эксперимент – проведение обработки и интерпретации полученных экспериментальных данных, а также осуществление сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного экспериментов.

Были подведены итоги исследования.

Целью констатирующего этапа эксперимента: диагностика начального уровня воспитания толерантного отношения к сверстникам у младших школьников.

Диагностика уровня воспитания толерантного отношения у младших школьников к сверстникам – достаточно сложный процесс, сложность его заключается в том, что для изучения воспитания толерантного воспитания к сверстникам, недостаточно проведения одной методики. Целесообразно провести комплекс диагностических методик, соответствующих возрасту младшего школьника, который поможет выявить уровень воспитания толерантного отношения к сверстникам у младших школьников.

Для того чтобы более точно описать процесс воспитания толерантного отношения у младших школьников к сверстникам, мы опираемся на следующие критерии:

1. Владение знаниями – осведомленность о понятии толерантности, доброжелательности, терпения и сопереживания.
2. Эмпатия – способность к сопереживанию другим людям.
3. Самоконтроль – способность регуляции своего поведения.
4. Овладение опытом толерантного поведения – способность прийти к другому человеку на помощь.

На основе данных критериев были установлены три уровня воспитания толерантного отношения у младших школьников к сверстникам:

Высокий уровень – характеризуется тем, что у учащихся в полной мере присутствует осведомленность о понятии толерантности, ярко выражены способность к переживанию другим людям, готовность прийти на помощь другому и способность регуляции своего поведения.

Средний уровень – учащиеся имеют не полную осведомленность о понятии толерантности, слабо выражены способность к переживанию другим людям, готовность прийти на помощь другому и способность регуляции своего поведения.

Низкий уровень – характеризуется тем, что у учеников отсутствует осведомленность о понятии толерантности, не выражены способность к переживанию другим людям, готовность прийти на помощь другому и способность регуляции своего поведения

На основе этих критериев нами были подобраны диагностические методики, позволяющие выявить наличие уровня воспитания толерантного отношения к сверстникам у младших школьников на уроках литературного чтения.

Критерии толерантного отношения:

1. Владение знаниями «Экспресс опросник «Индекс толерантности»» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова).

2. Способность к эмпатии «Незаконченный рассказ» (Т.П. Гаврилова).

3. Способность к самоконтролю и регуляции своего поведения «Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников со сверстниками» (Я.П. Батрак).

4. Овладение опытом толерантного поведения «Толерантность в кругу сверстников» (Доминик Де Сент Марс).

Методика исследования по критерию владение знаниями проводилась на основе теста «Индекс толерантности» (Приложение 1).

Ее цель: выявить уровень знания у учащихся понятийного аппарата.

Детям предлагалось ответить на семь вопросов, используя предложенные варианты ответа.

Тест проводился в спокойной обстановке. Ученики обеих групп не отказывались от выполнения заданий, а наоборот, отнеслись к ним с интересом и ответственностью. Было видно, что все ребята остались под впечатлением от выполнения заданий, и после этого долго обсуждали свои ответы. Никто из респондентов не выполнял задание больше 7 минут, были те, кто выполнил задание за 4 минуты. Данную методику можно проводить детям с 7 лет.

Для обработки результатов теста оценивался показатель способности владения знаниями. Оценка результатов показателя – количество правильных ответов. За правильный ответ начислялся 1 балл.

Уровни владения знаниями оцениваются по следующей системе:

7-6 баллов – высокий уровень знания понятийного аппарата;

5-4 баллов – средний уровень знания понятийного аппарата;

3 и ниже баллов – низкий уровень знания понятийного аппарата.

Результаты проведения теста «Индекс толерантности» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Уровень осведомленности о понятии толерантности, доброжелательности, терпения и сопереживания у учащихся контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента (критерий владение знаниями)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
КГ (25 человек)	15 чел. (60%)	9 чел. (36%)	1 чел. (4%)
ЭГ (25 человек)	16 чел. (64%)	8 чел. (32%)	1 чел. (4%)

Данные таблицы 1 показывают, что большинство учащихся обеих групп не осведомлены о понятии толерантности. Чаще всего в ответах были следующие ошибки:

– в первом вопросе дети отвечали, что толерантность – это болезнь, разрушение страны (нужно – уважительное отношение к другим людям);

– на второй вопрос дети ответили, что националист – это человек, который нарушает правила дорожного движения (нужно – считает себя лучше других людей);

– на третий вопрос дети ответили, что в большинстве к ним относились хуже по внешнему признаку;

– на четвертый вопрос ученики ответили, что дразнили других детей по имущественному признаку;

– на пятый вопрос ученики ответили, что в основном часто встречаю во дворе и школе, что к другим людям относятся плохо;

– на шестой вопрос дети ответили, что в основном относятся хорошо к людям другой национальности;

– на седьмой вопрос дети ответили, что они не считают себя толерантной личностью.

После подсчёта баллов, была составлена диаграмма, характеризующая уровень осведомленности о понятии толерантности у детей в экспериментальной и контрольной группе (см. Рисунок 1).

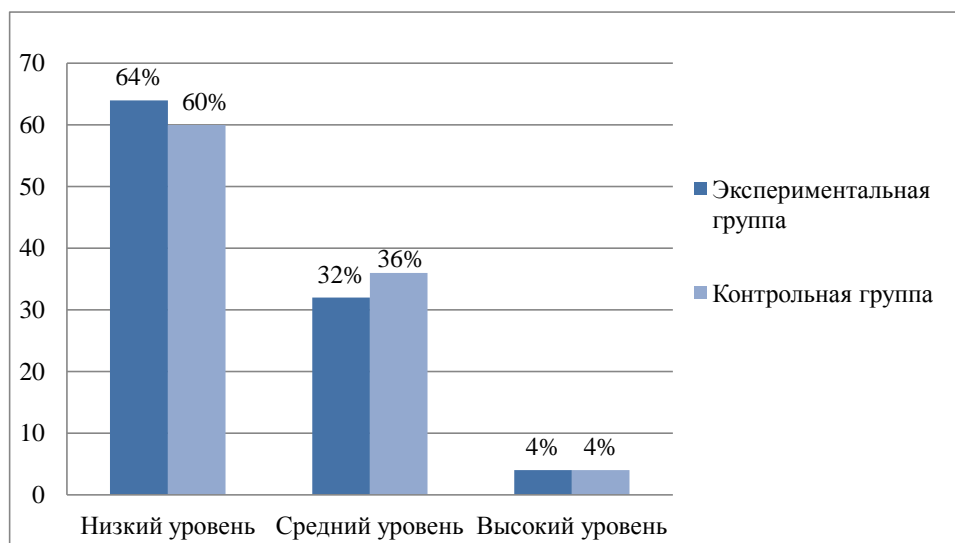


Рисунок 1 – Уровень осведомленности о понятии толерантности у детей в контрольной и экспериментальной группе (методика «Индекс толерантности»)

Исходя из диаграммы (см. Рисунок 1) видно, что в классе у 1 человека (4%) из 1 «А» класса и у 1 человека (4%) из 1 «К» класса выявлен высокий уровень осведомленности о понятии толерантности. Это объясняется тем, что ученики способны отличать толерантную личность от интолерантной.

У 9 человек (36%) из 1 «А» класса и у 8 человек (32%) из 1 «К» класса выявлен средний уровень осведомленности о понятии толерантность, эти дети владеют знаниями, но не в полной мере.

У 15 человек (60%) из 1 «А» класса и у 16 человек (64%) из 1 «К» класса был выявлен низкий уровень, эти дети ответили на большинство вопросов неверно и тем самым не справились с заданием.

Далее нами была проведена методика Т. П. Гавриловой «Незаконченный рассказ» для определения уровня способности к

сопереживанию другим людям у учащихся по критерию способности к эмпатии (Приложение 2).

Цель методики: выявить уровень способности у учащихся к сопереживанию другим людям.

Методика состоит из 4 незаконченных рассказов, в каждом рассказе учащийся должен был придумать её концовку. На каждый рассказ отводилось 2 минуты.

Для обработки результатов оценивался показатель способности к сопереживанию другим людям. Оценка результатов показателя – если ребенок решает ситуацию в пользу персонажа этого рассказа, то начисляется 1 балл, а если в свою пользу, то 0 баллов.

Уровень способности к эмпатии оцениваются следующим образом:

4 балла – высокий уровень способности к эмпатии;

3-2 балл – средний уровень способности к эмпатии;

1 балл и ниже – низкий уровень способности к эмпатии.

Результаты проведения методики «Незаконченный рассказ» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень способности к сопереживанию другим людям у учащихся контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента (критерий способность к эмпатии)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
КГ (25 человек)	10 чел. (40%)	9 чел. (36%)	6 чел. (24%)
ЭГ (25 человек)	16 чел. (64%)	8 чел. (32%)	1 чел. (4%)

Данные таблицы 2 показывают, что большинство учащихся обеих групп не умеют сопереживать другим людям. Чаще всего в решении ситуаций дети писали о том, как помочь себе в данной ситуации, а не персонажу.

После подсчета баллов, была составлена диаграмма, характеризующая уровень способности к сопереживанию другим людям у учащихся в контрольной и экспериментальной группе (см. Рисунок 2).

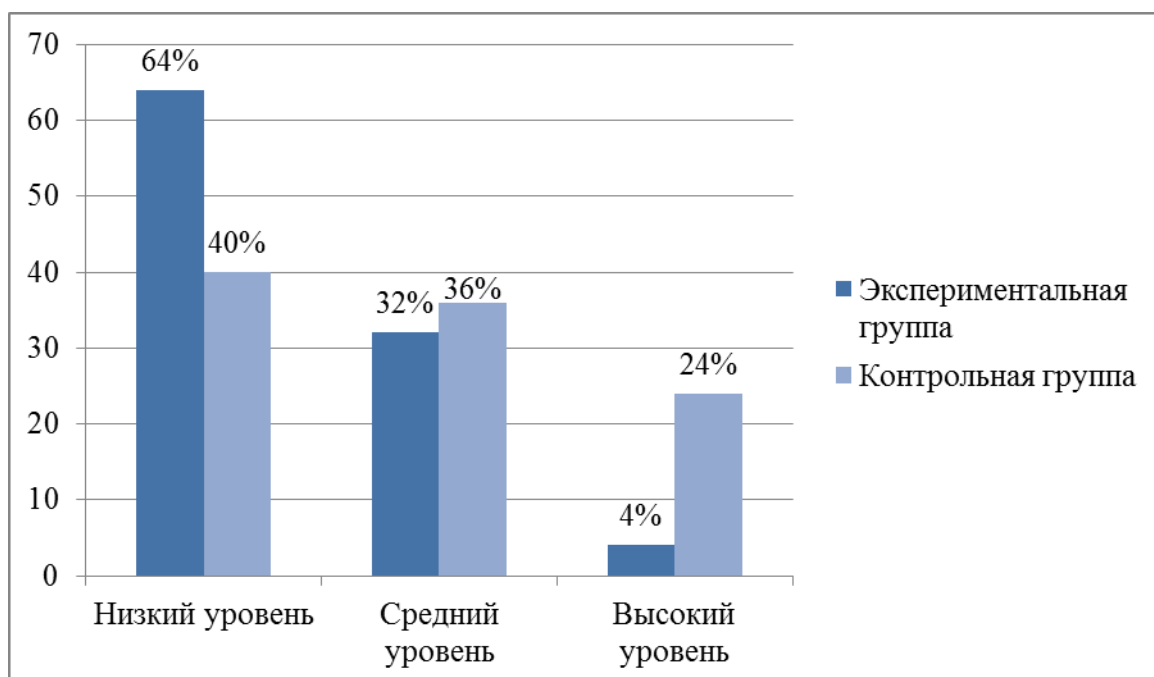


Рисунок 2 – Уровень способности к переживанию другим людям у детей в контрольной и экспериментальной группе (методика «Незаконченный рассказ»)

Исходя из диаграммы (см. Рисунок 2) видно, что в классе у 6 человек (24%) из 1 «А» класса и 1 (4%) человек из 1 «К» класса выявлен высокий уровень способности к эмпатии, это объясняется тем, что ученики способны сопереживать другим людям.

У 9 человек (36%) из 1 «А» и 8 человек (32%) из 1 «К» класса выявлен средний уровень способности к эмпатии, у этих детей присутствует способность к сопереживанию, но не в полной мере.

У 10 человек (40%) из 1 «А» и 16 человек (64%) из 1 «К» класса выявлен низкий уровень способности к эмпатии, эти дети не способны сопереживать другим людям.

Нами была проведена методика Я. П. Батрака «Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников со сверстниками» (Приложение 3).

Цель: выявить уровень способности регуляции поведения у учащихся контрольной и экспериментальной группы.

Тест состоял из 25 вопросов, учащийся должен был ответить на вопросы так, как он считал правильным.

Для обработки результатов оценивался показатель способность регуляции поведения у учащихся. Каждый ответ, совпадающий с ключом, оценивается в 1 балл, за несовпадение с ключом начисляется 0 баллов.

Уровень способности самоконтроля у учащихся оценивается по следующей системе:

0 - 1 – низкий уровень способности регуляции поведения;

2 - 3 – средний уровень способности регуляции поведения;

4 - 5 – высокий уровень способности регуляции поведения.

Результаты проведения теста «Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников со сверстниками» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень способности регуляции поведения у учащихся контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента (критерий самоконтроль)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
КГ (25 человек)	6 чел. (24%)	10 чел. (40%)	9 чел. (36%)
ЭГ (25 человек)	10 чел. (40%)	14 чел. (56%)	1 чел. (4%)

Данные таблицы 3 показывают, что большинство учащихся обеих групп имеют средний уровень регуляции поведения.

После подсчета баллов была составлена диаграмма, характеризующая уровень способности регуляции поведения у учащихся контрольной и экспериментальной группы (см. Рисунок 3).

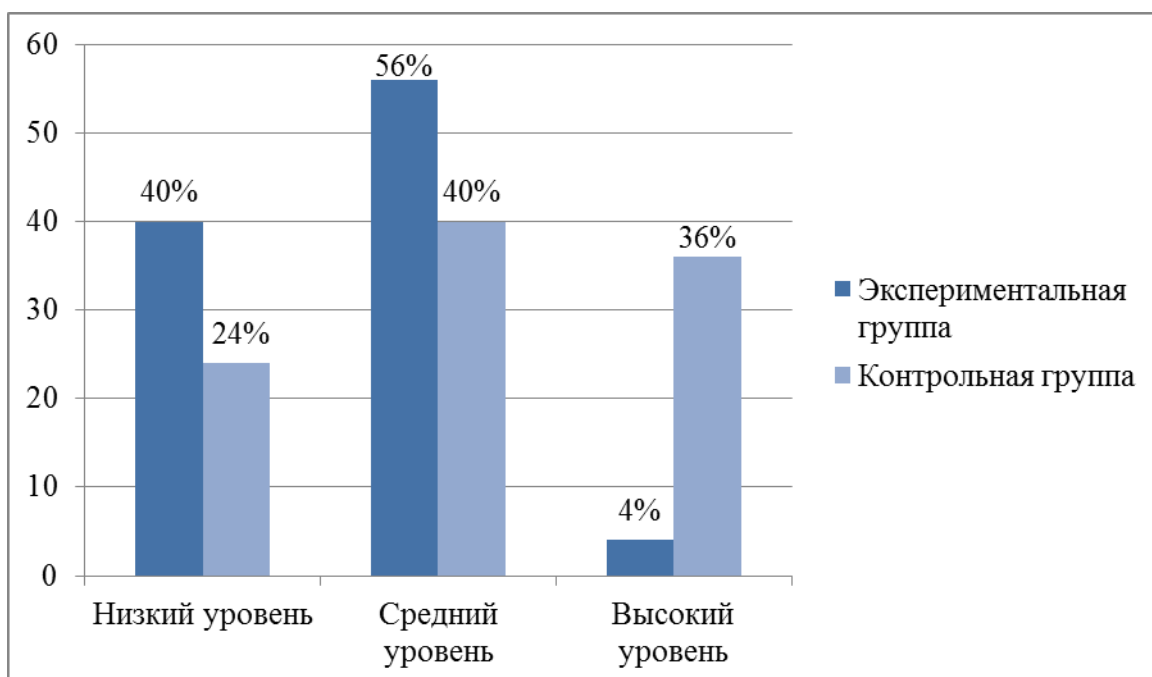


Рисунок 3 – Уровень способности регуляции поведения у детей в контрольной и экспериментальной группе (методика «Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников со сверстниками»)

Исходя из диаграммы (см. Рисунок 3) видно, что у 9 человек (36%) из 1 «А» и 1 человек (4%) из 1 «К» класса выявлен высокий уровень способности регуляции поведения, это объясняется тем, что они активно стремятся к организаторской деятельности, быстро ориентируются в трудных ситуациях и непринужденно ведут себя в новом коллективе.

У 10 человек (40%) из 1 «А» и 14 человек (56%) из 1 «К» класса выявлен средний уровень, эти дети стремятся к контактам с людьми, однако не умеют отстаивать свое мнение.

У 6 человек (24%) из 1 «А» и 10 человек (40%) из 1 «К» класса выявлен низкий уровень регуляции поведения, такие дети чувствуют себя скованно в новой компании и предпочитают проводить время наедине с собой.

Также была проведена методика Доминика Де Сент Марса «Толерантность в кругу сверстников» (Приложение 4).

Цель: выявить уровень способности прийти к другому человеку на помощь.

Детям предлагалось пройти тест, состоящий из 8 вопросов, учащийся должен был выбрать из двух вариантов ответа тот, который ему казался наиболее подходящим.

Для обработки результатов оценивался показатель способности прийти к другому человеку на помощь. Оценка результатов показателя – если ребенок выбирает ответ, помеченный кружочком, то ему присваивается 1 балл, если выбирает ответ, помеченный точкой, то 0 баллов.

Уровень способности к овладению опытом толерантного поведения оценивается следующим образом:

0-4 баллов – низкий уровень способности прийти к другому человеку на помощь;

5-6 баллов – средний уровень способности прийти к другому человеку на помощь;

7-8 баллов – высокий уровень способности прийти к другому человеку на помощь.

Результаты проведения теста «Толерантность в кругу сверстников» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень способности прийти к другому человеку на помощь у учащихся контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента (критерий овладение опытом толерантного поведения)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
КГ (25 человек)	6 чел. (24%)	14 чел. (56%)	5 чел. (20%)
ЭГ (25 человек)	12 чел. (48%)	10 чел. (40%)	3 чел. (12%)

Данные таблицы 4 показывают, что большинство учащихся имеют средний уровень способности прийти к другому человеку на помощь.

После подсчета баллов была составлена диаграмма, характеризующая уровень способности прийти к другому человеку на помощь у учащихся контрольной и экспериментальной группы (см. Рисунок 4).

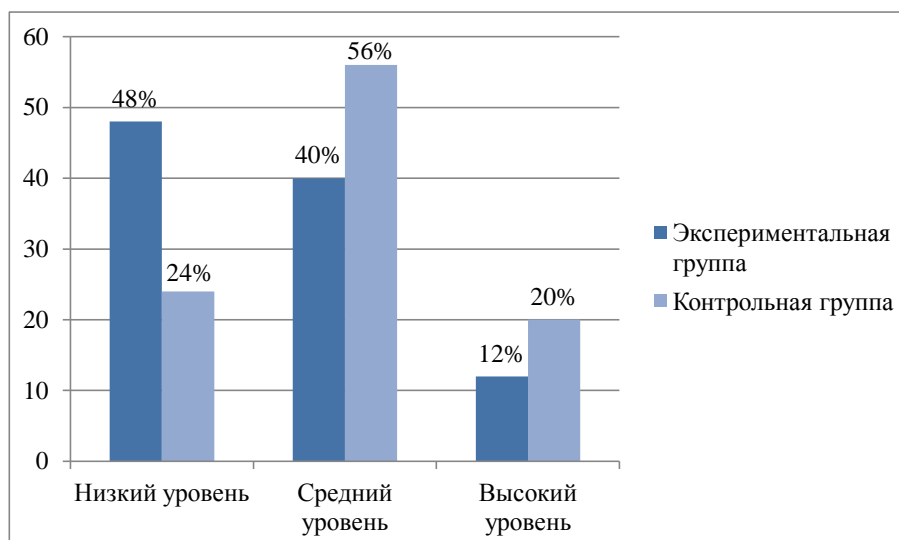


Рисунок 4 – Уровень способности прийти к другому человеку на помощь у детей в контрольной и экспериментальной группе (методика «Толерантность в кругу сверстников»)

Исходя из диаграммы (см. Рисунок 4), видно что 5 человек (20%) из 1 «А» и 3 человека (12%) из 1 «К» класса имеют высокий уровень способности прийти на помощь другому человеку.

14 человек (56%) из 1 «А» и 10 человек (40%) из 1 «К» класса имеют средний уровень способности прийти на помощь, эти дети не в полной мере владеют опытом толерантного поведения.

6 человек (24%) из 1 «А» и 12 человек (48%) из 1 «К» класса имеют низкий уровень способности прийти на помощь другому человеку.

Таким образом, на основе полученных результатов по всем диагностическим заданиям можно сделать вывод о воспитании толерантного отношения младших школьников к сверстникам. После проведения всех диагностических заданий выявляется общий результат. Результат каждой методики оценивается в 1балл, в сумме по всем методикам максимально можно набрать 44 баллов.

Результаты проведенных диагностических методик представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень толерантного отношения к сверстникам у учащихся контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
КГ (25 человек)	10 чел. (40%)	9 чел. (36%)	6 чел. (24%)
ЭГ (25 человек)	15 чел. (60%)	8 чел. (32%)	2 чел. (8%)

Данные таблицы 5 показывают, что большинство учащихся обеих групп имеют низкий уровень толерантного отношения к сверстникам.

Обобщенные результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента представлены на рисунке 5.

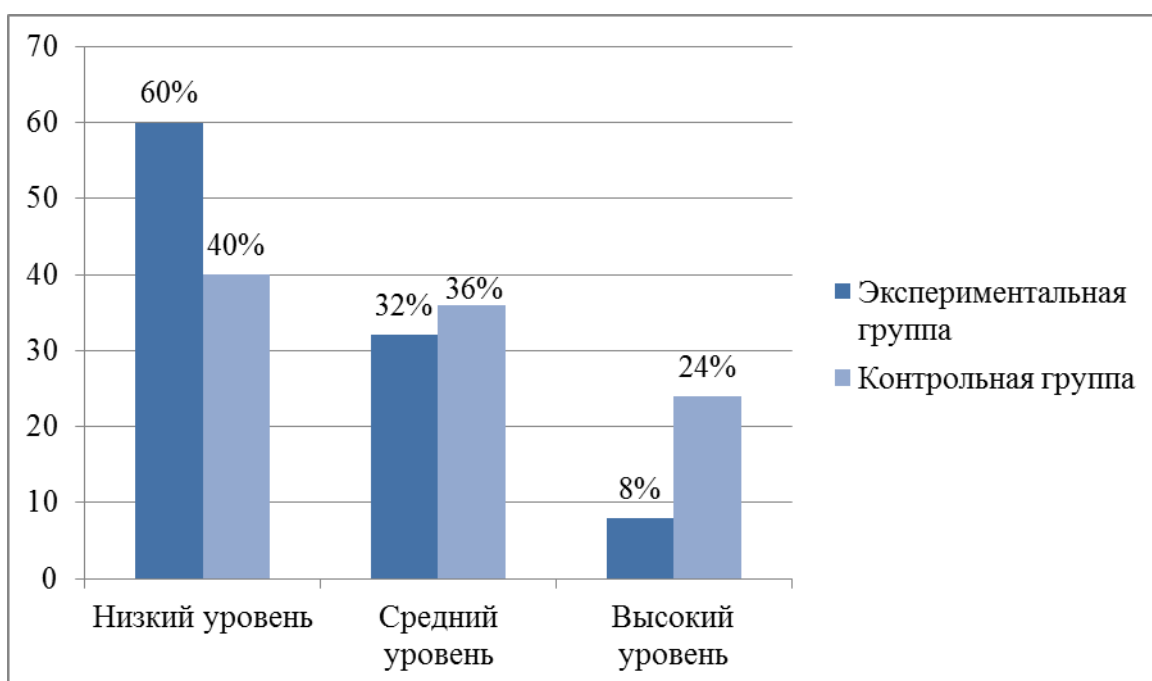


Рисунок 5 – Результат уровня воспитания толерантного отношения к сверстникам на констатирующем этапе

Исходя из диаграммы (см. Рисунок 5) видно, что высоким уровнем обладает 6 учеников (24%) 1 «А» класса и 2 ученика (8%) 1 «К» класса, эти дети проявляют высокие способности в осведомленности понятий толерантности и доброжелательности. Они способны к сопереживанию другим людьми и всегда готовы прийти на помощь.

Средним уровнем обладает 9 учеников (36%) 1 «А» класс и 8 ученика (32%) 1 «К» класса, дети не в полной мере осведомлены понятийными знаниями, крайне редко соперничают друг с другом и помогают им.

Низким уровнем обладает 10 учеников (40%) 1 «А» класс и 15 учеников (60%) 1 «К» класс, эти ребята не знают, что такое толерантное отношение, не любят работать в коллективе и предпочитают находиться наедине с самим собой.

После анализа полученных данных, мы сделали вывод о том, что уровни воспитания толерантного отношения экспериментальной и контрольной группы различаются. Поэтому мы выбрали 1 «К» класс (экспериментальную группу) в качестве дальнейшего исследования.

2.2 Реализация комплекса уроков, направленных на воспитание у младших школьников толерантного отношения к сверстникам на уроках литературного чтения

На этапе формирующего эксперимента была поставлена следующая цель: создать для учащихся экспериментальной группы педагогические условия, способствующие воспитанию толерантного отношения младших школьников к сверстникам на уроках литературного чтения, разработать и реализовать комплекс уроков по литературному чтению, предполагающий работу над воспитанием толерантного отношения.

В основу разработанных конспектов уроков нами была взята образовательная программа «Литературное чтение» Л.Ф. Климановой и В. Г. Горецкого. Уроки в нашем исследовании были разработаны, не выходя за рамки данной образовательной программы. Мы создали уроки по темам, представленным в учебниках и методических рекомендациях для учителя программы. Это было сделано с целью обеспечить учащимся изучение материала, требуемого программой, при этом, не нагружая их дополнительно и не уплотняя график изучения художественных произведений. Таким образом, темы уроков основывались на образовательной программе

Л.Ф. Климановой и В. Г. Горецкого, при этом содержание уроков было существенно переработано для достижения цели эксперимента.

В теоретической части работы были раскрыты методические аспекты воспитания толерантного отношения к сверстникам на уроках литературного чтения. В частности, были рассмотрены педагогические условия и конкретные приемы воспитания толерантного отношения. В процессе проведения формирующего эксперимента нашего исследования мы создали необходимые педагогические условия. Изученные детьми притчи были близки им, вызвали заинтересованность и активность в процессе работы над ними. Кроме того, нами были учтены результаты констатирующего эксперимента, поэтому объем всех заданий на уроках был подобран с опорой на уровень воспитанности толерантного отношения к сверстникам у детей данного класса. Также, был соблюден демократический стиль общения учителя с учениками. Каждому ученику давались равные возможности в выполнении заданий на уроках. Учитель старался уделить каждому ученику внимание, дать возможность высказаться, рассказать о своей точке зрения во время изучения нового материала на уроке.

В своей экспериментальной работе мы разделили уроки на три блока: вводный, основной и заключительный. В каждом блоке проходила работа по воспитанию толерантного отношения одного из, выделенных нами критериев.

Первый вводный блок состоял из двух уроков, направленных на воспитание понятия толерантности, доброжелательности, терпения и сопереживания.

Второй блок уроков был направлен на воспитание к сопереживанию другим людям и способности регуляции своего поведения.

Третий блок уроков был направлен на воспитание способности, прийти к другому человеку на помощь.

Рассмотрим подробнее каждый блок и подобранные методы, и приемы, способствующие достижению цели эксперимента (см. Таблица 6).

Таблица 6 – Комплекс уроков по литературному чтению, направленный на воспитание толерантного отношения к сверстникам

Блок	Наименование темы	Методы, приёмы и формы, используемые на уроке
Вводный	Ю. И. Ермолаев «Лучший друг»	Метод убеждения, посредством использования притчи «Маленький кактус» и «Ладная семья» Групповая форма работы
	Я.Л. Аким «Моя родня»	
Основной	В. Н. Орлов «Кто первый?»	Коллективная работа «Ковер толерантности»
	С. В. Михалков «Бараны»	Игра «Обмен ролями»
	Р. С. Сеф «Совет»	Групповая работа «Взаимопомощь»
	В. Д. Берестов «В магазине игрушек»	Проигрывание ситуации «Поиск толерантной позиции»
	И. М. Пивоварова «Вежливый ослик»	Коллективная работа «Сочини рассказ»
	М.С.Пляцковский «Сердитый дог Буль»	Игра «Волшебное письмо»
Заключительный	Ю.С. Энтин «Про дружбу»	Групповая работа «Литературное домино»
	Обобщающий урок по разделу «Я и мои друзья»	Коллективная работа «Наш класс – толерантная семья»
Всего уроков	10	

Первый вводный блок состоял из двух уроков, направленных на воспитание понятия толерантности, доброжелательности, терпения и сопереживания к другим людям. Для этого был выбран метод убеждения, как разумное понятие необходимости толерантного отношения. Убеждение как метод на вводных уроках реализовался посредством использования притчи. Притчи были подобраны в соответствии изучаемым произведениям на уроках.

На первом уроке, посвящённом изучению рассказа Ю. И. Ермолаева «Лучший друг», детям предлагалось послушать притчу «Маленький кактус» и высказать свое мнение о ней. Ученики проявили заинтересованность к притче и задавали свои вопросы. Например, ученица Маша спросила: «Почему другие растения не захотели подружиться с кактусом, ведь кактус – это тоже растение?». Посредством вопросов и ответов детей, учитель старался донести главную суть притчи – мы все равны. Каждый человек уникален, он обладает индивидуальной внешностью, у него свой неповторимый вкус, он может быть беден или богат. Но это не говорит о его внутреннем мире, плохой он или хороший человек. Толерантность предполагает доброжелательное, отзывчивое отношение ко всем людям, независимо от его внешнего вида и социального статуса. Проанализировав притчу, дети приступили к изучению рассказа Ю. И. Ермолаева «Лучший друг», который был посвящён дружбе. Дети рассказывали, о своих друзьях, почему они подружились именно с ними, что их привлекло в них. Для воспитания толерантного отношения к сверстникам была использована групповая форма работы. Детям предлагалось разделить на две группы и дать характеристику главному герою рассказа «Лучший друг». Одна группа детей записывала положительные качества персонажа, а другая отрицательные. В ходе групповой работы дети старались прислушиваться друг к другу, проводили совместный анализ персонажа. Все были задействованы в работе. Учителем была создана благоприятная обстановка, которая сохранялась до конца урока.

На втором уроке ученики познакомились с притчей «Ладная семья». После прочтения притчи дети высказали свое мнение о ней. Большинство детей задали одинаковый вопрос о том, что является главным в дружной семье. Дети по цепочке озвучивали качества, присущие ладной семье. И пришли к единому мнению, что без уважения, помощи и поддержки семья не будет дружной. Также ученики закрепили знания о понятии толерантность. Ученик Миша выявил сходство семьи с классом, сказав о том, что его класс

дружный. Далее на доске детям предлагалось разгадать ребус (семья). Благодаря ребусу была обозначена главная тема урока. Дети познакомились также со стихотворением Я.Л. Акима «Моя родня». Дети охотно отвечали на вопросы после прочтения стихотворения. Например, «Кого мальчик считает своей родней и очень любит?», «Какие ласковые прилагательные автор использует в стихотворении?». Далее на уроке после того, как ученики проанализировали стихотворение, учитель предложил ответить на вопросы по содержанию стихотворения (Какие подарки мальчик хотел подарить своей родне?). Дети вычитывали правильные ответы из текста (Папе – моторная лодка, маме – в кухню волшебная щетка). Затем учащиеся рассказывали о своей семье: о членах семьи, кто кем работает, какое у них хобби, есть ли домашние животные дома. Самые интересные рассказы сопровождались дружными аплодисментами одноклассников. В заключение урока проводилась рефлексия, детям предлагалось выбрать из предложенных пословиц, ту, что отражала мысль данного урока (Вся семья вместе, так и душа на месте). Также ученики оценивали свою деятельность на уроке и работу на уроке своих одноклассников.

Второй блок состоял из шести уроков, направленных на воспитание у младших школьников сопереживания другим людям и способности к регуляции своего поведения. В основном блоке использовались приёмы толерантного воспитания учащихся такие, как «Взаимопомощь», «Поиск толерантной позиции», чтение произведения по ролям. На уроках осуществлялась коллективная, групповая и парная работа учащихся. Также активно использовался игровой метод, благодаря которому были использованы приёмы на уроках.

На третьем уроке дети познакомились со стихотворением В. Н. Орлова «Кто первый?». Учитель предлагал детям в учебнике рассмотреть иллюстрацию и подумать о чем говорится в данном стихотворении. Ученики высказывали разные варианты (о двух мальчиках, о ссоре, о порванном портфеле). После прочтения стихотворения, дети по цепочке выразительно

читали стихотворение, соблюдая интонацию и настроение героев. Когда стихотворение было выразительно прочитано, учитель задавал детям вопросы по содержанию стихотворения (Как вы думаете наши персонажи настоящие друзья?, Почему вы так считаете?). Затем была проведена коллективная работа на тему: «Ковер толерантности». Всем ученикам учитель раздавал цветной пазл, собрав его, у детей получился необычный ковер, который назвали толерантным. Дети предложили использовать ковер и в дальнейшем, если в классе возникнет какая-либо ссора.

На четвертом уроке, посвящённом стихотворению С. В. Михалкова «Бараны» учитель настраивал в начале урока детей на предстоящую работу. Задавались вопросы ученикам о теме урока (Как вы думаете какова наша тема урока? Как вы считаете, почему автор выбрал именно баранов главными персонажами стихотворения). Дети охотно отвечали на вопросы учителя, были заинтересованы. После прочтения произведения была проведена игра «Обмен ролями». Она предполагала распределение трех ролей: автор, черный баран и белый баран. Дети выходили к доске и разыгрывали сюжет стихотворения перед своими одноклассниками. Совместным решением учеников был оглашен лучший исполнитель роли. Им оказалась Полина Ц. Она исполнила роль белого барана, девочка не только вжилась в роль, но и предложила способ разрешения конфликта между двумя баранами.

На пятом уроке дети познакомились со стихотворением Р.С. Сефа «Совет». Учитель с учениками обсуждали тему урока, раскрывали ее суть, делились своими мнениями. Проанализировав стихотворение, учащиеся выполняли работу на карточках. Учитель поделил класс по четыре человека, тем самым в классе образовалось семь групп. На каждую группу учитель раздавал задание, которое называлось «Взаимопомощь». На карточках были прописаны в разброс авторы и названия их произведений. Детям нужно было по очереди в группе указать правильно автора и название его произведения. Все авторы и названия произведений были изучены ими ранее. Дети справились довольно быстро с заданием, работали слажено и дружно. В

конце задания учитель сверял правильные ответы с ответами учеников. Во время выполнения задания учитель отметил, что когда работа выполняется в команде, нужно прислушиваться к каждому участнику, тогда задания будут выполнены намного быстрее. Детям понравилось работать в команде, даже тихие, робкие ученики, высказывали свое мнение товарищам. В целом урок прошел конструктивно, проявились положительные качества отдельных учеников, они не делились на подгруппы, а выполняли задание вместе.

На шестом уроке были проиграны ситуации под названием «Поиск толерантной позиции». Детям предлагалось выслушать четыре ситуации из жизни и два варианта ее разрешения. Например, «На перемене девочка спускалась с лестницы и неожиданно упала. Коля заметил это и... Что сделал Коля?» Дети выбирали ответы, которым были присущи толерантное отношение. Они готовы были посочувствовать и помочь в трудных ситуациях, принять в свой коллектив незнакомых детей, разрешать конфликты мирным способом. В целом можно сказать о том, что прослеживалась положительная динамика в классе. Также, не выходя за рамки образовательной программы, на уроке дети познакомились со стихотворением В.Д. Берестова «В магазине игрушек». После ее прочтения учитель предлагала детям поразмышлять о том, что действительно ли игрушки могут стать лучшими друзьями и есть ли они у детей. Ученики бурно обсуждали свои игрушки, какие-то у них были старыми, а какие-то родители купили им совсем недавно. Учитель поразмышлял с детьми и о том, что могут ли игрушки заменить реальных людей. Дети отвечали по-разному, но в основном они пришли к единому мнению, что игрушки хоть и красивы, но общения с живым человеком заменить не могут.

На седьмом уроке учениками было изучено стихотворение И. М. Пивоваровой «Вежливый ослик». Перед изучением данного стихотворения, учитель старался заинтересовать учащихся, задавая им наводящие вопросы. Например, «Знаете ли вы что такое быть вежливым? Умеете ли вы вежливо себя вести? Как вы думаете, о чем хочет рассказать нам автор данного

произведения?» Учитель говорил о том, что настоящая дружба на сегодняшний день очень важна, потому что, друга, готового помочь и поддержать в трудную минуту найти очень трудно. Для того чтобы встретить настоящего друга, нужно доброжелательно и приветливо ко всем относиться, несмотря на веру, цвет кожи или глаз. Прочитав выразительно стихотворение, дети, были убеждены, что быть вежливым человеком – это не только говорить приятные слова, но и поступать благородно по отношению к другим людям. Далее учитель предложил детям, сочинить свой собственный маленький рассказ на тему вежливости. Чтобы детям было немного легче, учитель начал сочинять рассказ первым. «В глухом лесу жила-была хитрая лиса, и было у нее дома много корзинок...». Каждый ученик по цепочке говорил предложение, а другой продолжал его, итак продолжалось пока все дети не рассказали свое предложение. Сказка получилось довольно смешной и, в целом, детям такая форма работы понравилась.

На восьмом уроке дети познакомились с произведением М. С. Пляцковского «Сердитый дог Буль». Учитель начал урок с того, что познакомил детей с известным поэтом-песенником М. С. Пляцковским. Он написал замечательные детские песни такие, как «Улыбка», «Чему учат в школе», «Голубой вагон» и многие другие известные песни. Работа на уроке по воспитанию толерантного отношения была проведена следующим образом. Учитель разделил класс на две группы и вручил каждой команде «Занимательный конверт». Первая команда составляла характеристику дога Буля: его внешний вид, черты характера, особые приметы. А вторая группа описывала утёнка Крячика. Когда обе команды закончили выполнять задание, учитель приглашал каждую команду к доске для того, чтобы они выступили перед другой командой. Соотнеся двух противоположенных персонажа, учащиеся пришли к выводу, что нужно быть добрее, дружелюбнее и терпимее к другим людям и тогда они сами захотят познакомиться и подружиться с тобой.

Третий блок, состоящий из двух уроков, был посвящен воспитанию способности, прийти к другому человеку на помощь.

На девятом уроке учащимся было предложено поработать в группах и составить «Литературное домино». Ученикам нужно было правильно соотнести последовательность автор – название произведения – персонаж. Были выбраны те произведения, которые уже были изучены детьми ранее и с которыми они были знакомы. Работа проводилась слажено, учитель занимал позицию стороннего наблюдателя, а учащиеся совещались, принимали решения, помогали тем, у кого не получалось справиться с заданием. В классе была создана благоприятная обстановка, ничего не отвлекало детей от выполнения данного задания. Также дети на уроке ознакомились со стихотворением Ю. С. Энтина «Про дружбу». Прочитав его и ответив на вопросы учителя, дети высказали свое мнение о том, что дружба действительно очень ценна и важна в нашем мире. И относиться к ней нужно, как к «хрупкому цветку» очень осторожно и бережно.

Десятый обобщающий урок по разделу «Я и мои друзья» был направлен на совместную, коллективную работу учащихся. Они вспоминали все произведения, которые прошли по данному разделу, делились впечатлениями о понравившихся рассказах и стихотворениях. Кто-то из детей зачитывал любимившееся стихотворение наизусть. Также вспомнили изученные притчи, рассказали о толерантности и ее значении в нашем мире.

Для закрепления работы по воспитанию толерантного отношения учащихся к своим сверстникам была выбрана коллективная форма работы «Наш класс – толерантная семья».

Детям предлагалось написать правила своего класса. Они прописали пять важных правил. Первое – быть добрыми друг к другу, второе – помогать в трудную минуту товарищам, третье – не дразнить и не обижать друг друга, четвертое – принимать каждого человека, как равного себе и пятое – уважать свое и чужое мнение. После того, как все правила были прописаны, дети

повесили плакат с правилами на классную доску как памятку для своего класса.

Итак, подробное описание проделанной работы, изложенное выше, дает достаточно полное представление о том, какие приемы, методы и формы воспитания толерантного отношения применялись для достижения цели эксперимента. Были обеспечены педагогические условия, способствующие воспитанию толерантного отношения к сверстникам на уроках литературного чтения, а также был разработан и реализован комплекс уроков, направленный на воспитание толерантного отношения у младших школьников. Перейдем к диагностике, чтобы понять, насколько эффективна была проделанная нами работа.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы

На этапе контрольного эксперимента была поставлена следующая цель: обработать и интерпретировать полученные экспериментальные данные, провести сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов.

Для диагностики на данном этапе мы использовали те же показатели, что и на этапе констатирующего эксперимента. Выявить уровень воспитанности толерантного отношения к сверстникам нам позволили следующие методики:

1. Владение знаниями «Экспресс опросник «Индекс толерантности»» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова).

2. Способность к эмпатии «Незаконченный рассказ» (Т.П. Гаврилова).

3. Способность к самоконтролю и регуляции своего поведения «Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников со сверстниками» (Я.П. Батрак).

4. Овладение опытом толерантного поведения «Толерантность в кругу сверстников» (Доминик Де Сент Марс).

Данные методики были подробно описаны в п. 2.1. Поэтому мы можем перейти к анализу проделанной работы на этапе контрольного эксперимента.

Методика исследования по критерию владение знаниями проводилась на основе теста «Индекс толерантности». Детям предлагалось ответить на семь вопросов, используя предложенные варианты ответа.

Тест проводился в спокойной обстановке. Ученики обеих групп не отказывались от выполнения заданий, а наоборот, отнеслись к ним с интересом и ответственностью. Было видно, что все ребята остались под впечатлением от выполнения заданий, и после этого долго обсуждали свои ответы. Никто из респондентов не выполнял задание больше 7 минут, были те, кто выполнил задание за 4 минуты.

Результаты проведения теста «Индекс толерантности» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень осведомленности о понятии толерантности, доброжелательности, терпения и сопереживания у учащихся контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента (критерий владение знаниями)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
КГ (25 человек)	10 чел. (40%)	10 чел. (40%)	5 чел. (20%)
ЭГ (25 человек)	12 чел. (48%)	9 чел. (36%)	4 чел. (16%)

Данные таблицы 7 показывают, что число детей экспериментальной группы, находящейся на высоком уровне, возросло и составило 4 человека (16%). Средний уровень повысился на 4%. Число детей, находящихся на низком уровне сократилось и составляет 48%. Также можно заметить скорость выполнения задания, дети справились намного быстрее, чем в предыдущий раз.

После подсчёта баллов, была составлена диаграмма, характеризующая уровень осведомленности о понятии толерантности у детей в экспериментальной и контрольной группе (см. Рисунок 6).

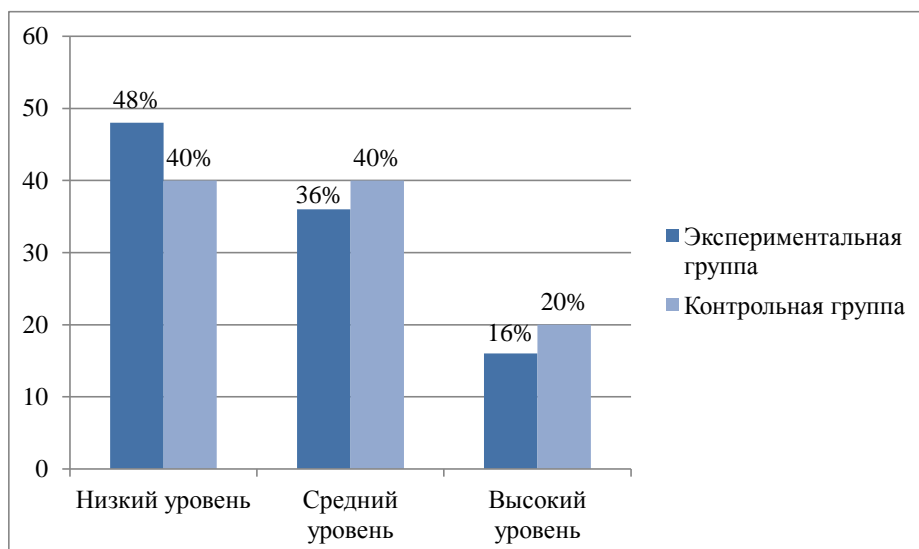


Рисунок 6 – Уровень осведомленности о понятии толерантности у детей в контрольной и экспериментальной группе (методика «Индекс толерантности»)

Исходя из диаграммы (см. Рисунок 6) видно, что в классе у 5 человек (20%) из 1 «А» класса и у 4 человек (16%) из 1 «К» класса выявлен высокий уровень осведомленности о понятии толерантности. Это объясняется тем, что ученики способны отличать толерантную личность от интолерантной.

У 10 человек (40%) из 1 «А» класса и у 9 человек (36%) из 1 «К» класса выявлен средний уровень осведомленности о понятии толерантность, эти дети владеют знаниями, но не в полной мере.

У 10 человек (40%) из 1 «А» класса и у 12 человек (48%) из 1 «К» класса был выявлен низкий уровень, эти дети ответили на большинство вопросов неверно и тем самым не справились с заданием.

Далее нами была проведена методика Т. П. Гавриловой «Незаконченный рассказ» для определения уровня способности к

сопереживанию другим людям у учащихся по критерию способности к эмпатии.

Методика состоит из 4 незаконченных рассказов, в каждом рассказе учащийся должен был придумать её концовку. На каждый рассказ отводилось 2 минуты.

Результаты проведения методики «Незаконченный рассказ» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень способности к сопереживанию другим людям у учащихся контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента (критерий способность к эмпатии)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
КГ (25 человек)	5 чел. (20%)	14 чел. (56%)	6 чел. (24%)
ЭГ (25 человек)	5 чел. (20%)	15 чел. (60%)	5 чел. (20%)

Данные таблицы 8 показывают, что число детей экспериментальной группы, находящейся на высоком уровне, возросло и составило 5 человек (20%). Средний уровень повысился на 28%. Число детей, находящихся на низком уровне сократилось и составляет 20%.

После подсчета баллов, была составлена диаграмма, характеризующая уровень способности к сопереживанию другим людям у учащихся в контрольной и экспериментальной группе (см. Рисунок 7).

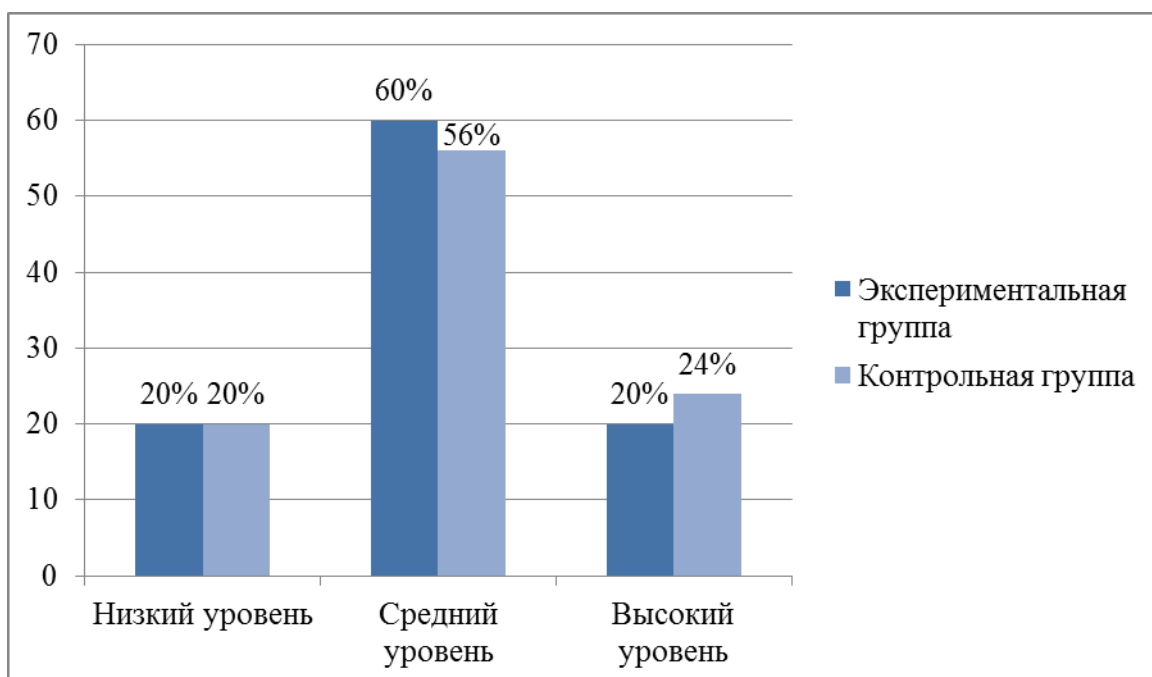


Рисунок 7 – Уровень способности к переживанию другим людям у детей в контрольной и экспериментальной группе (методика «Незаконченный рассказ»)

Исходя из диаграммы (см. Рисунок 7) видно, что в классе у 6 человек (24%) из 1 «А» класса и 5 (20%) человек из 1 «К» класса выявлен высокий уровень способности к эмпатии, это объясняется тем, что ученики способны сопереживать другим людям.

У 14 человек (56%) из 1 «А» и 15 человек (60%) из 1 «К» класса выявлен средний уровень способности к эмпатии, у этих детей присутствует способность к сопереживанию, но не в полной мере.

У 5 человек (20%) из 1 «А» и 5 человек (20%) из 1 «К» класса выявлен низкий уровень способности к эмпатии, эти дети не способны сопереживать другим людям.

Нами была проведена методика Я. П. Батрака «Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников со сверстниками».

Тест состоял из 25 вопросов, учащийся должен был ответить на вопросы так, как он считал правильным.

Результаты проведения теста «Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников со сверстниками» представлены в таблице 7.

Таблица 7– Уровень способности регуляции поведения у учащихся контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента (критерий самоконтроль)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
КГ (25 человек)	4 чел. (16%)	13 чел. (52%)	9 чел. (36%)
ЭГ (25 человек)	5 чел. (20%)	16 чел. (64%)	4 чел. (16%)

Данные таблицы 7 показывают, что большинство учащихся обеих групп имеют средний уровень регуляции поведения.

После подсчета баллов была составлена диаграмма, характеризующая уровень способности регуляции поведения у учащихся контрольной и экспериментальной группы (см. Рисунок 8).

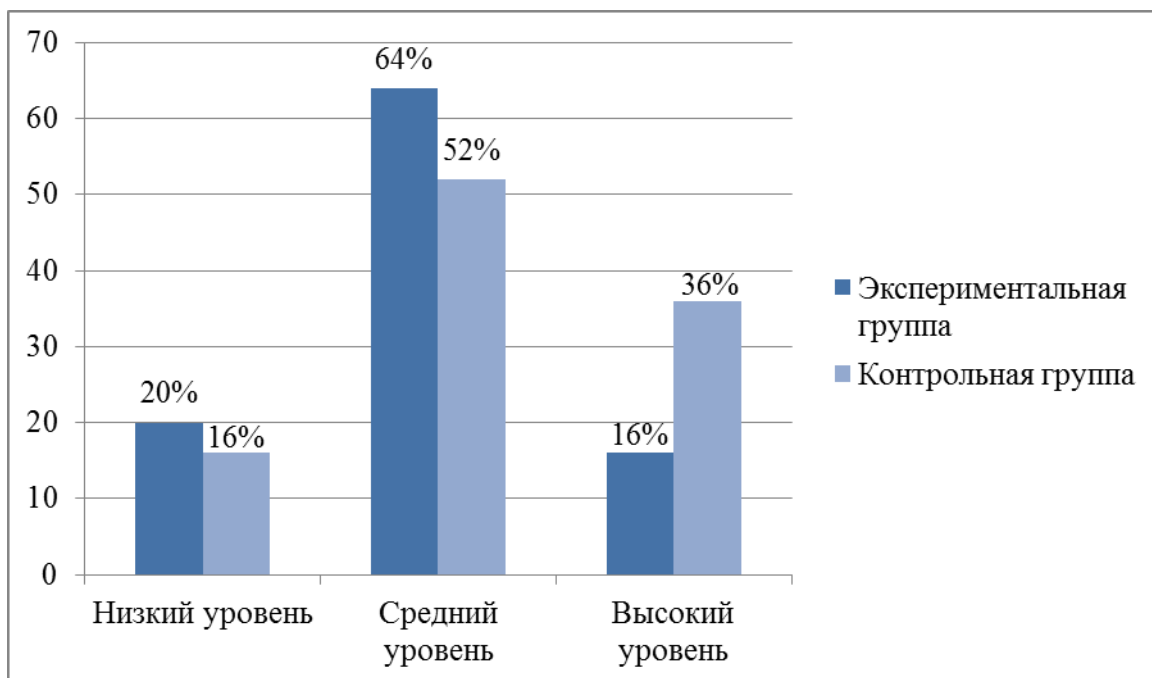


Рисунок 8 – Уровень способности регуляции поведения у детей в контрольной и экспериментальной группе (методика «Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников со сверстниками»)

Исходя из диаграммы (см. Рисунок 8) видно, что у 9 человек (36%) из 1 «А» и 4 человек (16%) из 1 «К» класса выявлен высокий уровень способности регуляции поведения, это объясняется тем, что они активно стремятся к организаторской деятельности, быстро ориентируются в трудных ситуациях и непринужденно ведут себя в новом коллективе.

У 13 человек (52%) из 1 «А» и 16 человек (64%) из 1 «К» класса выявлен средний уровень, эти дети стремятся к контактам с людьми, однако не умеют отстаивать свое мнение.

У 4 человек (16%) из 1 «А» и 5 человек (20%) из 1 «К» класса выявлен низкий уровень регуляции поведения, такие дети чувствуют себя скованно в новой компании и предпочитают проводить время наедине с собой.

Также была проведена методика Доминика Де Сент Марса «Толерантность в кругу сверстников».

Цель: выявить уровень способности прийти к другому человеку на помощь.

Детям предлагалось пройти тест, состоящий из 8 вопросов, учащийся должен был выбрать из двух вариантов ответа тот, который ему казался наиболее подходящим.

Результаты проведения теста «Толерантность в кругу сверстников» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень способности прийти к другому человеку на помощь у учащихся контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента (критерий овладение опытом толерантного поведения)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
КГ (25 человек)	4 чел. (16%)	15 чел. (60%)	6 чел. (24%)
ЭГ (25 человек)	8 чел. (32%)	13 чел. (52%)	4 чел. (16%)

Данные таблицы 8 показывают, что большинство учащихся имеют средний уровень способности прийти к другому человеку на помощь.

После подсчета баллов была составлена диаграмма, характеризующая уровень способности прийти к другому человеку на помощь у учащихся контрольной и экспериментальной группы (см. Рисунок 9).

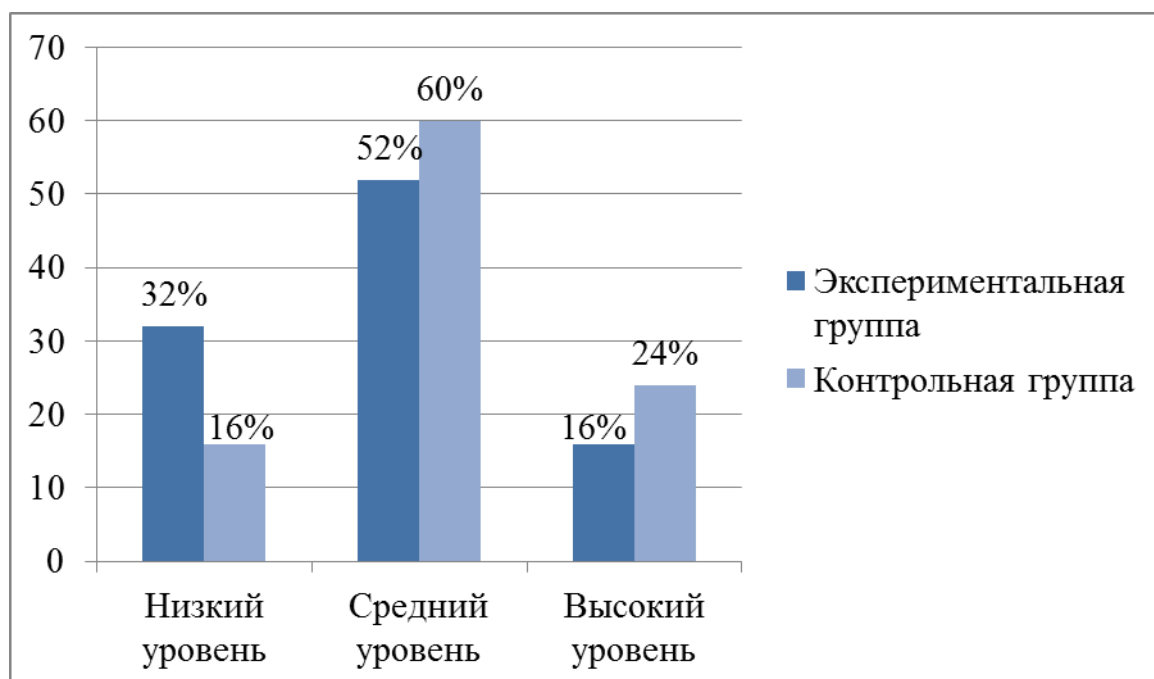


Рисунок 9 – Уровень способности прийти к другому человеку на помощь у детей в контрольной и экспериментальной группе (методика «Толерантность в кругу сверстников»)

Исходя из диаграммы (см. Рисунок 9), видно что 6 человек (24%) из 1 «А» и 4 человека (16%) из 1 «К» класса имеют высокий уровень способности прийти на помощь другому человеку.

15 человек (60%) из 1 «А» и 13 человек (52%) из 1 «К» класса имеют средний уровень способности прийти на помощь, эти дети не в полной мере владеют опытом толерантного поведения.

4 человек (16%) из 1 «А» и 8 человек (32%) из 1 «К» класса имеют низкий уровень способности прийти на помощь другому человеку.

Таким образом, на основе полученных результатов по всем диагностическим заданиям можно сделать вывод о воспитании толерантных отношений младших школьников к сверстникам на контрольном этапе. После проведения всех диагностических заданий выявляется общий

результат. Результат каждой методики оценивается в 1 балл, в сумме по всем методикам максимально можно набрать 44 баллов.

Обобщённые результаты контрольного этапа педагогического эксперимента представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Уровень диагностики воспитания у младшего школьника толерантного отношения к сверстникам на контрольном этапе

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
КГ (25 человек)	10 чел. (40%)	10 чел. (40%)	5 чел. (20%)
ЭГ (25 человек)	9 чел. (36%)	7 чел. (28%)	9 чел. (36%)

Данные таблицы 9 показывают, что большинство учащихся обеих групп имеют низкий уровень толерантного отношения к сверстникам.

Обобщенные результаты контрольного этапа педагогического эксперимента представлены на рисунке 10.

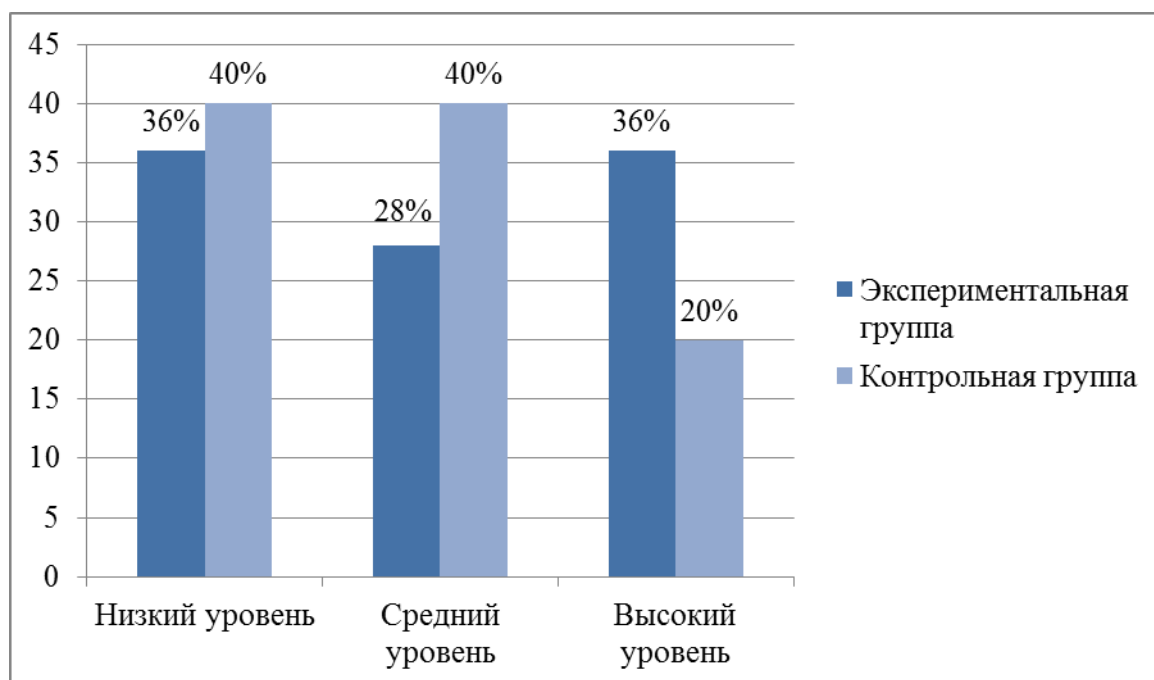


Рисунок 10 – Результат уровня воспитания толерантного отношения к сверстникам на контрольном этапе

Исходя из диаграммы (см. Рисунок 10) видно, что высоким уровнем обладает 5 учеников (20%) 1 «А» класса и 9 ученика (36%) 1 «К» класса, эти дети проявляют высокие способности в осведомленности понятий

толерантности и доброжелательности. Они способны к сопереживанию другим людьми и всегда готовы прийти на помощь.

Средним уровнем обладает 10 учеников (40%) 1 «А» класс и 7 учеников (28%) 1«К» класса, дети не в полной мере осведомлены понятийными знаниями, крайне редко сопереживают другим людям и помогают им.

Низким уровнем обладает 10 учеников (40%) 1 «А» класс и 9 учеников (36%) 1 «К» класс, эти ребята не знают, что такое толерантное отношение, не любят работать в коллективе и предпочитают находиться наедине с самим собой.

Таким образом, мы видим, что в экспериментальной группе произошли качественные изменения (см. Рисунок 11).

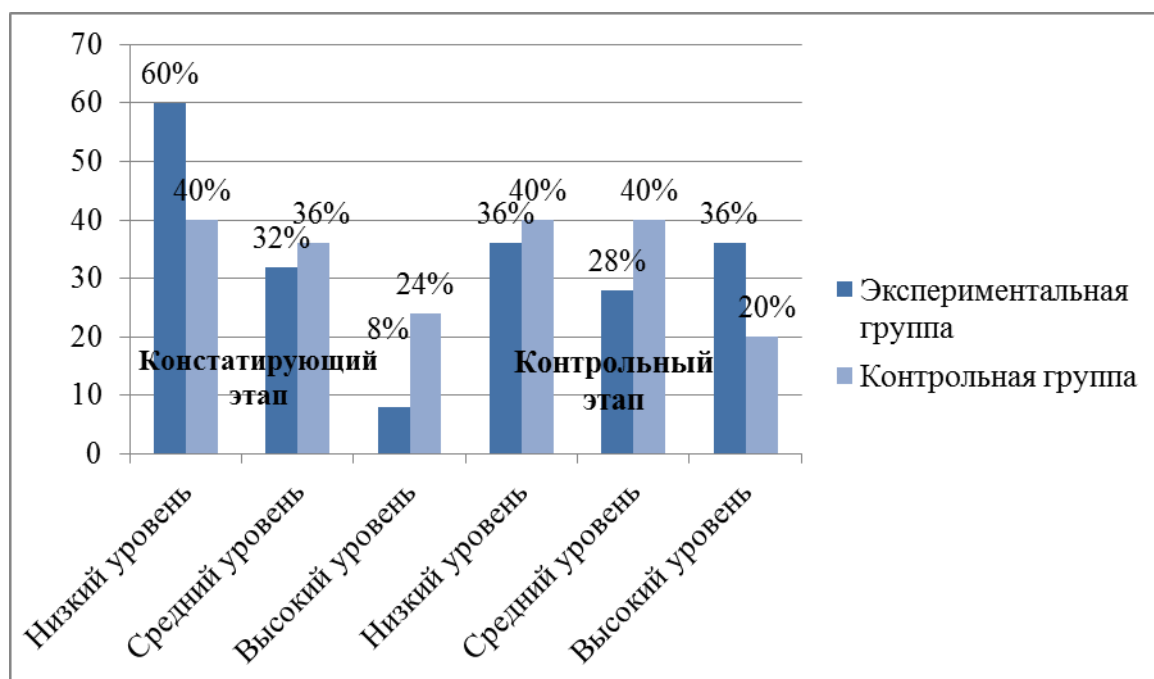


Рисунок 11 – Динамика результатов уровня толерантного отношения к сверстникам

Низкий уровень экспериментальной группы понизился на 24%. Средний уровень уменьшился на 4% и высокий уровень увеличился на 28%. Также можно сказать о том, что в контрольной группе низкий уровень сохранился на 40%, средний уровень увеличился на 4% и высокий уровень

уменьшился на 4%. Следовательно, мы видим, что экспериментальная группа лучше справилась с заданиями, чем контрольная группа.

В контрольной же группе результаты изменения произошли, но небольшие. Это хорошо прослеживается на рис. 11. Процентное соотношение осталось примерно таким же, каким оно было на этапе констатирующего эксперимента. Следовательно, мы приходим к выводу, что наша методика, разработанная и реализованная с экспериментальной группой на этапе формирующего эксперимента эффективна и позволяет успешно воспитывать толерантное отношение к сверстникам на уроках литературного чтения.

Выводы по второй главе

Экспериментальная работа по воспитанию толерантного отношения к сверстникам была проведена в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Констатирующий эксперимент показал, что в экспериментальной и контрольной группах учащиеся находились на среднем уровне воспитания толерантного отношения к сверстникам.

В ходе проведения формирующего эксперимента были созданы педагогические условия, способствующие воспитанию толерантного отношения к сверстникам, а также реализован и разработан комплекс уроков по литературному чтению, предполагающих работу по воспитанию толерантного отношения учащихся. В ходе уроков мы использовали метод убеждения и разнообразные приемы, которые были органично включены в образовательный процесс, превращая уроки в увлекательные и эффективные занятия.

Контрольный эксперимент выявил эффективность использованной нами методики. Учащиеся из экспериментальной группы заметно повысили свой уровень воспитания толерантного отношения к сверстникам. Результаты экспериментальной группы стали выше по всем четырем показателям толерантного отношения. В то время как изменения у учащихся из контрольной группы были незначительны.

Полученные результаты позволяют утверждать, что внедрение в образовательный процесс комплекса уроков по литературному чтению, направленного на воспитание толерантного отношения, с использованием метода убеждения и приёмов, а также создание педагогических условий способствует более эффективному воспитанию толерантного отношения к сверстникам в начальной школе.

Заключение

Воспитание толерантного отношения к сверстникам на сегодняшний день необходимо и является потребностью не только общества, но и государства в целом. Все чаще в школах прослеживаются конфликтные ситуации учителей со школьниками или между самими учащимися. Это все обусловлено тем, что младшие школьники подкрепляются негативной установкой со стороны СМИ и других интернет-ресурсов, поэтому в школах нужно сконцентрировать внимание на воспитании толерантного отношения между школьниками. Толерантное отношение – это в первую очередь, уважительное, доброжелательное, отзывчивое отношения к другим людям независимо от его вероисповедания, социального статуса или материального положения. Также толерантное отношение – собственное отношение к миру, людям и вещам.

Отечественными педагогами и психологами выделяются различные приёмы и методы воспитания толерантного отношения на уроках литературного чтения. Среди них в работе были использованы метод убеждения посредством изучения на уроке притч и групповые и коллективные формы работы на уроках литературного чтения. Кроме того был использован демократический стиль общения учителя с учениками.

После изучения психолого-педагогической литературы в ходе нашего исследования была проведена опытно-экспериментальная работа, целью которой было проверить эффективность разработанного комплекса уроков, направленного на воспитание у младших школьников толерантного отношения к сверстникам на уроках литературного чтения. В процессе формирующего эксперимента мы провели 10 уроков, в ходе которых использовались различные приемы, методы и формы работы над воспитанием толерантного отношения. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов показал, что работа, проделанная на этапе формирующего эксперимента, была эффективна.

Уровень воспитанности толерантного отношения повысился почти у половины учащихся из экспериментальной группы, в то время как в контрольной группе лишь несколько младших школьников перешли на более высокий уровень воспитанности толерантного отношения к сверстникам.

Все это позволяет сделать вывод о том, что разработанный и реализованный нами комплекс уроков, направленный на воспитание толерантного отношения на уроках по литературному чтению, а также создание выделенных педагогических условий и применение методов, приемов и форм воспитания толерантного отношения действительно способствует более эффективному воспитанию у младших школьников толерантного отношения к сверстникам.

Цель и поставленные задачи выполнены, гипотеза исследования подтверждена.

Список используемой литературы

- 1.Алиев М.Г. Культура согласия как эффективный фактор глобализации. М.: СОЦИС, 2003. 218 с.
- 2.Асмолов А.Г. О смыслах понятия «Толерантность». М.:МГУ,2001.118 с.
- Безруких М.М. Ребенок идет в школу. М.: Издательский центр АПО, 2000. 274 с.
- 4.Бобинова С.В. Воспитание культуры толерантности // НШ. 2004. № 8. С. 76–78.
- 5.Божович Л.И. О нравственном развитии и воспитании. М.: Просвещение, 1975. 352 с.
- 6.Бондырева С.К. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений. М.: Изд-во Московского психолого-социального института.2003. 368 с.
- 7.Бразговка Л.П. Жить вместе с другими. Разработка этического диалога в 6-м классе // Этическое воспитание. 2003. №1. С. 41–42.
- 8.Всеобщая декларация прав человека: [утверждена и провозглашена Генеральной Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 г.]. М.: Плакат, 1989. 8 с.
- 9.Гаврилычева Г.Ф. В начале было детство. Диагностика изучения личности младшего школьника // Начальная школа. 1994. № 1. С. 16–18.
- 10.Галызина Н.Ф. Педагогическая психология. М.: Академия, 1999. 288 с.
- 11.Гамезо М.В. Возрастная и педагогическая психология. Педагогика и методика нач. обучения. М.: Просвещение, 1984. 256 с.
- 12.Зюбин Л.М. Психология воспитания. М.: Высшая школа, 1991. 93 с.
- 13.Ильченко Л.П. Уроки эстетического цикла как средство воспитания младших школьников в духе толерантности // НШ. 2004. № 5. С. 4–7.
- 14.Каиров И.А., Богданова О.С.. Нравственное развитие младших школьников в процессе воспитания. М.: Педагогика, 1997. 192 с.

15.Каиров И.А., Богдановой О.С. Азбука нравственного воспитания. М.: Просвещение, 2009. 318 с.

16.Капустина Н.Г. Психологические особенности формирования толерантности в структуре этического мировоззрения на ранних этапах онтогенеза. К.: Шадринск, 2008. 135 с.

17.Кленова Н.В. Что нужно знать о толерантности // Образование в современной школе. 2003. № 7. С. 98–104.

18.Климанова Л.Ф.,Горецкий В.Г., Виноградская Л.А. Литературное чтение. М.: Просвещение, 2011. Ч. 1 160 с., Ч. 2 160 с.

19.Конституция Российской Федерации. М.: Маркетинг, 2001. 39 с.

20.Крушельницкая О.А. Учимся жить вместе // НШ. 2003. № 9. С.7–10.

21.Крушельницкая О.И. Педагогические условия формирования толерантности у младших школьников // Начальная школа. Плюс до и после. 2007. № 2. С. 68-72.

22.Кувакин В.А. Твой ад и рай. Человечность и бесчеловечность в человеке. М., 1998. 157 с.

23.Кулагина И.Ю. Возрастная психология: развитие ребёнка от рождения до 17 лет. М.: РОУ, 1996. 177 с.

24.Лопаткина А.К. Художественное произведение как источник нравственных знаний и модель поведения // НШ. 2004. № 8. С.80-83.

25.Майдангалиева Ж.А. Литературное развитие школьников // Начальная школа. 2010. № 4. С. 84-86.

26.Максименко Н.А. Спутник классного руководителя 1-4 классы. В.: Учитель, 2007. 156 с.

27.Марцинковская Т.Д. «Круглый стол» по проблеме толерантности // Вопросы психологии. 2003. № 1. С. 150–153.

28.Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития, детство, отрочество. М.: «Академия», 2004. 432 с.

29. Немов Р.С. Возрастная психология. М.: Просвещение,1996.580с.

30. О федеральной целевой программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в Российском обществе (2001 — 2005 годы)»: постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2001 г., №629 // Официальные документы в образовании. 2001. № 30. С.66–94.

31. Пастухова Е. Право быть непохожим на других: заметки о воспитании культуры межнационального взаимопонимания и терпимости // Директор школы. 2003. № 5. С. 50–58.

32.Петренко В.Ф. Психосемантический анализ этических стереотипов: лики толерантности и нетерпимости. М.: Смысл, 2000. 73 с.

33.Пугачев В.П. Тесты, деловые игры. М.: Аспект Пресс, 2003.285 с.

34.Пчелинцева И.Г. Толерантность и школьник. М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2003. 136 с.

35.Рожков М.И. Воспитание толерантности у школьников. Ярославль: Академия Холдинг, 2003. 192 с.

36.Романовская З.И. Чтение и развитие детей. М: Педагогика, 1982. 165 с.

37.Рувинский Л.И. Управление процессом нравственного воспитания. М.: Изд-во МГУ, 1979. 141 с.

38.Рюмшина Л.И. Библиотека психологии и педагогики толерантности // Вопросы психологии. 2002. № 2. С. 35-37.

39.Скуратова О.Б. Воспитание толерантной личности // Начальная школа. 2007. № 4. С. 35-38.

40.Соколов В.М. Толерантность: состояние и тенденции // СОЦИС: Социологические исследования. 2003. № 8. С. 54–63.

41.Солдатова Г.У. Жить в мире с собой и другими. Тренинг толерантности для подростков. М.: Генезис, 2000. 108 с.

42.Степанов П.В. Воспитание детей в духе толерантности // Классный руководитель. 2002. № 2. С. 18–20.

43.Сухомлинский В.А. О воспитании. М.: Политиздат, 1988. 270 с.

44. Таксами Н.Ч. Толерантность сегодня // Начальная школа. 2007. № 7. С.67.
45. Тихомирова И.И. Чему учить, обучая ребенка чтению? // НШ плюс. 2002. № 8. с.23–28.
46. Толстой Л.Н. Беседы с детьми по нравственным вопросам. М.: Педагогика, 1989. С. 471–476.
47. Трубина Л. Толерантная и интолерантная личность: основные черты и отличия // Воспитание школьников. 2003. № 3. С.33–35.
48. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1989. 528 с.
49. Черкезова М.В. Патриотические ценности средствами русской литературы в национальной школе // Педагогика. 2009. № 2. С. 41-45.
50. Шалин В.В. Право и толерантность: либеральная традиция в эпоху глобализации. Краснодар: Краснодарская академия МВД России, 2005. 266 с.
51. Шарапова О.В. Особенность нравственного воспитания на уроках чтения // Начальная школа. 2008. № 1. С. 20-23.

Приложение 1

Название методики	Индекс толерантности
Вид методики	Экспресс опросник
Автор методики	(Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова).
Цель методики	Выявить уровень знания у учащихся понятийного аппарата.
Материал и оборудование	Бланк с вопросами, карандаш или ручка
Технология реализации	Необходимо ответить на семь вопросов, выбрав правильный ответ из предложенных вариантов.
Интерпретация результатов	Оценка результатов показателя - количество правильных ответов. За правильный ответ начислялся 1 балл.

Приложение 2

Название методики	Незаконченный рассказ
Вид методики	Анкета
Автор методики	Т.П. Гаврилова
Цель методики	Выявить способность сопереживать другим людям.
Материал и оборудование	Бланк с вопросами, карандаш или ручка
Технология реализации	Необходимо продолжить развитие событий в данной ситуации, представив себя на месте героя.
Интерпретация результатов	Оценка результатов показателя - количество правильных ответов. За

	правильный ответ начислялся 1 балл.
--	-------------------------------------

Приложение 3

Название методики	Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников со сверстниками
Вид методики	Анкета
Автор методики	Я.П. Батрак
Цель методики	Выявить способность к самоконтролю и регуляции своего поведения.
Материал и оборудование	Бланк с вопросами, карандаш или ручка
Технология реализации	Необходимо ответить на 25 вопросов выбрав правильный ответ из всех перечисленных.
Интерпретация результатов	Оценка результатов показателя - количество правильных ответов. За правильный ответ начислялся 1 балл.

Приложение 4

Название методики	Толерантность в кругу сверстников
Вид методики	Анкета
Автор методики	Доминик Де Сент Марс
Цель методики	Выявить способность прийти другому человеку на помощь
Материал и оборудование	Бланк с вопросами, карандаш или ручка
Технология реализации	Необходимо ответить на 8 вопросов выбрав правильный ответ из всех перечисленных.
Интерпретация результатов	Оценка результатов показателя - количество правильных ответов. За правильный ответ начислялся 1 балл.

Приложение 5

Конспект урока по литературному чтению

Образовательная программа: «Школа России».

Класс: 1-й.

Тема: Ю. Ермолаев «Лучший друг»

Тип урока: изучение нового материала.

Форма урока: урок-беседа и урок-практикум.

Цель: познакомить учащихся с произведением Ю.И. Ермолаева «Лучший друг» и притчей «Маленький кактус».

Задачи:

- **Образовательные:**

- изучить рассказ Ю.И. Ермолаева «Лучший друг», сравнить ее с притчей «Маленький кактус».

- **Воспитательные:**

- воспитывать интерес к литературному чтению;
- воспитывать толерантное отношение к сверстникам;
- воспитывать способность к сопереживанию;
- воспитывать доброжелательное отношение к другим людям.

- **Развивающие:**

- способствовать развитию представления о толерантности, доброжелательности и сопереживанию к другим людям;
- способствовать формированию умения анализировать произведения;
- способствовать формированию умения работать в паре;
- способствовать умению высказывать свое мнение;
- способствовать умению отвечать на вопросы.

Оборудование:

- учебник по литературному чтению для 1-го класса, «Литературное чтение», 2 часть Л.Ф. Климанова и В. Г. Горецкий;
- презентация;
- раздаточный материал.

ХОД УРОКА

1. Организационный момент.

2. Мотивационный этап.

- Ребята, откройте учебник на стр. 31 и скажите, какой теме посвящен наш урок? (Дружба). Знаете ли вы что такое дружба? Умеете ли вы дружить? Много ли у вас друзей? Как вы думаете, о чем хочет рассказать нам автор данного произведения?

- Настоящая дружба на сегодняшний день очень важна, потому что, друга, готового помочь и поддержать в трудную минуту найти очень трудно. Для того чтобы встретить настоящего друга, нужно доброжелательно и приветливо ко всем относиться, несмотря на веру, цвет кожи или глаз.

- Сегодня мы познакомимся не только с замечательным произведением Ю. Ермолаева, но и прослушаем поучительную притчу. Вы готовы? (Да) Тогда начнем.

3. Этап работы с притчей.

- На электронной доске вы видите текст. Прочитайте его внимательно про себя. Как вы думаете, о чем данная притча? (О толерантном отношении). Вы встречали данное определение раньше?

(Толерантность – уважительное отношение к людям другой веры, расы, цвета кожи или глаз).

4. Этап работы с рассказом «Лучший друг».

- С какими рассказами о дружбе вы еще знакомы? (С.31) Как вы думаете удалось ли автору написать увлекательный рассказ? Можем ли мы сейчас ответить на этот вопрос? Почему? Тогда приступим к чтению сказки и после того, как прочтем, ответим на этот вопрос.

- Чтение рассказа (С. 31-32).

-Как вы думаете, почему Коля передумал наказывать мальчика?

(Чтение вслух по цепочке).

- А теперь самостоятельно еще раз просмотрите рассказ и задайте друг другу вопросы по ее содержанию.

5. Физкультминутка.

Встанем дружно мы ребята

И протянем руки к небу.

Солнце вышло на рассвете,

Улыбнемся теперь ветру.

Поклонимся влево, вправо,
В ручки соберем все силы.
Чтобы все старанья наши,
Словно чудом осветило.

6. Этап работы с рассказом после чтения.

- Теперь ответим на вопрос: получился ли у Ю.И. Ермолаева увлекательный рассказ?

- Ребята, а можем ли мы назвать этот рассказ поучительным? Почему? (Потому что автор затрагивает нравственные аспекты, понятие о доброжелательности, дружбе, толерантности)

- А теперь поработаем в группах и попробуем записать положительные и отрицательные качества Коли (учащиеся в группах выполняют задание на раздаточном материале, выбирая из предложенного списка положительные и отрицательные качества персонажа). Проверим, что у вас получилось (учащиеся зачитывают получившийся результат).

А. Положительные качества:

- ответственный;
- справедливый;
- добрый;
- дружелюбный;
- общительный;
- щедрый.

Б. Отрицательные качества:

- раздраженный;
- рассеянный;
- упрямый;
- злой;
- жадный;
- угрюмый.

8. Этап подведения итогов урока.

- Ребята, понравился ли вам рассказ? Что запомнилось больше всего?

9. Этап рефлексии.

- Что нового вы сегодня узнали? Какие выводы вы для себя сделали?

10. Домашнее задание.

Прочитать стр. 31-32, ответить на вопросы 2,3 на стр.31

Приложение 6

Конспект урока по литературному чтению

Образовательная программа: «Школа России».

Класс: 1-й

Тема: С. Михалков «Бараны»

Тип урока: изучение нового материала.

Форма урока: урок-практикум.

Цель: познакомить учащихся со стихотворением С. Михалкова «Бараны»

Задачи:

- **Образовательные:**
 - изучить стихотворение С. Михалкова «Бараны», сравнить ее с другими ранее изученными рассказами.
- **Воспитательные:**
 - воспитывать интерес к литературному чтению;
 - воспитывать толерантное отношение к сверстникам;
 - воспитывать способность к сопереживанию;
 - воспитывать доброжелательное отношение к другим людям.

- **Развивающие:**
 - способствовать развитию представления о толерантности, доброжелательности и сопереживания к другим людям;
 - способствовать формированию умения анализировать произведения;
 - способствовать формированию умения работать в паре;
 - способствовать умению высказывать свое мнение;
 - способствовать умению отвечать на вопросы;
 - способствовать формированию положительного отношения к литературному чтению.
- **Оборудование:**
 - учебник по литературному чтению для 1-го класса, «Литературное чтение», 2 часть Л.Ф. Климанова и В. Г. Горецкий;
 - презентация;
 - раздаточный материал.

ХОД УРОКА

1. Организационный момент.

2. Мотивационный этап.

- Ребята, откройте учебник на стр. 35 и прочитайте название стихотворения. Как вы думаете, о ком будет говориться в данном стихотворении? (О баранах). Знаете, ли вы чем стихотворение отличается от рассказа? А в чем они похожи?

- Стихотворение отличается от рассказа тем, что в стихотворении есть рифма, соблюдается ритм и стихотворный размер, а также каждая строка в стихотворении пишется с большой буквы.

- Сегодня мы познакомимся с замечательным стихотворением С. Михалкова. Вы готовы? (Да) Тогда начнем.

3. Этап работы со стихотворением «Бараны».

- С какими стихотворениями о животных вы еще знакомы? Как вы думаете, удалось ли автору написать увлекательное стихотворение? Можем ли мы сейчас ответить на этот вопрос? Почему? Тогда приступим к чтению стихотворения и после того, как прочтем, ответим на этот вопрос.

- Чтение стихотворения (С. 35-36).

- Как вы думаете, почему бараны утонули?

(Чтение вслух по цепочке).

- А теперь самостоятельно еще раз просмотрите стихотворение и задайте друг другу вопросы по ее содержанию.

4. Физкультминутка.

Плотник Вася поутру,

Вышел прогуляться по лугу.

Шел и шел тут бумажку он нашел.

Наклонился, подхватил ее с земли.

Развернул, разгладил ручками своими.

Рассмотрел ее он с двух сторон,

Но ничего в ней не нашел.

5. Этап работы с рассказом после чтения.

- Ребята, а можем ли мы назвать это стихотворение поучительным? Почему? (Потому что автор затрагивает нравственные аспекты, понятие о доброжелательности, дружбе, толерантности, уступке)

- А теперь проиграем стихотворение (учащиеся делятся по ролям: автор, черный баран, белый баран и читают свои роли). Проверим, что у вас получилось (учащиеся оценивают учеников, которые выступили).

6. Этап подведения итогов урока.

- Ребята, понравилось ли вам стихотворение? Что запомнилось больше всего?

7. Этап рефлексии.

- Что нового вы сегодня узнали? Какие выводы вы для себя сделали?

8. Домашнее задание.

Прочитать наизусть стихотворение стр. 35-36, ответить на вопрос 2 на стр.36

Приложение 7**Конспект урока по литературному чтению**

Образовательная программа: «Школа России».

Класс: 1-й.

Тема: И. Пивоварова «Вежливый ослик»

Тип урока: изучение нового материала.

Форма урока: урок-лекция и урок-практикум.

Цель: познакомить учащихся со стихотворением И. Пивоваровой «Вежливый ослик».

Задачи:

- **Образовательные:**
 - изучить стихотворение И. Пивоваровой «Вежливый ослик».
- **Воспитательные:**
 - воспитывать интерес к литературному чтению;
 - воспитывать толерантное отношение к сверстникам;
 - воспитывать способность к сопереживанию;
 - воспитывать доброжелательное отношение к другим людям.
- **Развивающие:**
 - способствовать развитию представления о толерантности, доброжелательности и сопереживания к другим людям;
 - способствовать формированию умения анализировать произведения;
 - способствовать формированию умения работать в паре;
 - способствовать умению высказывать свое мнение;
 - способствовать умению отвечать на вопросы.

Оборудование:

- учебник по литературному чтению для 1-го класса, «Литературное чтение», 2 часть Л.Ф. Климанова и В. Г. Горецкий;
- презентация;
- раздаточный материал.

ХОД УРОКА**1. Организационный момент.****2. Мотивационный этап.**

- Ребята, откройте учебник на стр. 39 и скажите, какой теме посвящен наш урок? (Вежливости). Знаете ли вы что такое быть вежливым? Умеете ли вы вежливо себя вести? Как вы думаете, о чем хочет рассказать нам автор данного произведения?

- Настоящая дружба на сегодняшний день очень важна, потому что, друга, готового помочь и поддержать в трудную минуту найти очень трудно. Для того чтобы встретить настоящего друга, нужно доброжелательно и приветливо ко всем относиться, несмотря на веру, цвет кожи или глаз.

- Сегодня мы познакомимся не только с замечательным произведением Ю. Ермолаева, но и прослушаем поучительную притчу. Вы готовы? (Да) Тогда начнем.

3. Этап работы со стихотворением «Вежливый ослик».

- На электронной доске вы видите текст. Прочитайте его внимательно про себя. Как вы думаете, о чем данная притча? (О толерантном отношении). Вы встречали данное определение раньше?

(Толерантность – уважительное отношение к людям другой веры, расы, цвета кожи или глаз).

- С какими рассказами о дружбе вы еще знакомы? (С.31) Как вы думаете удалось ли автору написать увлекательный рассказ? Можем ли мы сейчас ответить на этот вопрос? Почему? Тогда приступим к чтению сказки и после того, как прочтем, ответим на этот вопрос.

- Чтение рассказа (С. 31-32).

-Как вы думаете, почему Коля передумал наказывать мальчика?
(Чтение вслух по цепочке).

- А теперь самостоятельно еще раз просмотрите рассказ и задайте друг другу вопросы по ее содержанию.

4. Физкультминутка.

Встанем дружно мы ребята
И протянем руки к небу.
Солнце вышло на рассвете,
Улыбнемся теперь ветру.
Поклонимся влево, вправо,
В ручки соберем все силы.
Чтобы все старанья наши,
Словно чудом осветило.

5. Этап работы со стихотворением после чтения.

- Теперь ответим на вопрос: получился ли у Ю.И. Ермолаева увлекательный рассказ?

- Ребята, а можем ли мы назвать этот рассказ поучительным? Почему? (Потому что автор затрагивает нравственные аспекты, понятие о доброжелательности, дружбе, толерантности)

- А теперь поработаем в группах и попробуем записать положительные и отрицательные качества Коли (учащиеся в группах выполняют задание на раздаточном материале, выбирая из предложенного списка положительные и отрицательные качества персонажа). Проверим, что у вас получилось (учащиеся зачитывают получившийся результат).

А. Положительные качества:

- ответственный;
- справедливый;
- добрый;
- дружелюбный;
- общительный;
- щедрый.

Б. Отрицательные качества:

- раздраженный;
- рассеянный;
- упрямый;
- злой;
- жадный;
- угрюмый.

6. Этап подведения итогов урока.

- Ребята, понравилось ли вам стихотворение? Что запомнилось больше всего?

7. Этап рефлексии.

- Что нового вы сегодня узнали? Какие выводы вы для себя сделали?

8. Домашнее задание.

Прочитать стр. 39-40, ответить на вопросы 2,3 на стр.40