

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(наименование института полностью)

Кафедра «История и философия»

(наименование кафедры)

46.03.01 «История»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Развитие аграрного сектора в постсоветский период (на примере
Ставропольского района Самарской области)»

Студент

Е.В. Лаптева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.А. Безгина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите
Заведующий кафедрой

канд.ист.наук, доцент О.А.Безгина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 20____ г.

Тольятти 2018

АННОТАЦИЯ

Аннотация к бакалаврской работе на тему «Развитие аграрного сектора в постсоветский период (на примере Ставропольского района Самарской области)»

Выполнена студенткой Тольяттинского государственного университета, кафедры «Истории и философии» Лаптевой Елизаветой Вадимовной.

Аграрный сектор является важнейшей сферой экономического развития Российской Федерации, формирующим сельскохозяйственный рынок, продовольственную безопасность страны. В связи с этим целью нашего исследования является – проследить трансформацию аграрного сектора Российской Федерации в постсоветский период на примере сел Ставропольского района Самарской области.

Из указанной цели были поставлены следующие задачи исследования:

1. Проанализировать законодательную базу аграрного сектора Российской Федерации.
2. Проследить эволюцию форм сельскохозяйственного производства в Российской Федерации в постсоветский период.
3. Рассмотреть развитие сельского хозяйства в Ставропольском районе Самарской области.
4. Исследовать социальную сферу сел Ставропольского района Самарской области.

В первой главе квалификационной работы проведен анализ законодательной базы Российской Федерации в постсоветский период, рассмотрены различные государственные программы по развитию сельского хозяйства, а также изучена деятельность 3 сельскохозяйственных секторов Российской Федерации.

Во второй главе рассмотрено развитие аграрного сектора на территории Ставропольского района Самарской области в постсоветский период, и проанализированы количественные показатели по сельскохозяйственной продукции. Изучена социальная сфера сел данного района.

В заключении подведены выводы по итогам проведенного исследования.

Структура работы включает в себя введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список используемой литературы и источников и приложения.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава I. Трансформация аграрного сектора Российской Федерации в 1991 – 2016 годах	13
1.1 Законодательная база аграрного сектора Российской Федерации	13
1.2 Новые формы сельскохозяйственного производства	23
Глава II. Развитие сел Ставропольского района Самарской области в 1991 – 2016 годах	33
2.1 Эволюция сельского хозяйства в Ставропольском районе в постсоветский период	33
2.2 Социальная сфера сел Ставропольского района	46
Заключение	52
Перечень ссылок	55
Список используемой литературы и источников	63
Приложения	70

ВВЕДЕНИЕ

Аграрный сектор является важнейшей сферой экономического развития Российской Федерации, формирующим сельскохозяйственный рынок, продовольственную безопасность страны. Но в постсоветский период сельское хозяйство России пережило целый ряд различных изменений. Разгосударствление земель и формирование конкурентной рыночной среды стало основной целью земельной реформы в 90 – х годах. Аграрный сектор оказался разделен на совершенно различные секторы сельскохозяйственного производства. Колхозы и совхозы были реорганизованы. Такое переходное состояние сельского хозяйства породило множество экономических и социальных проблем.

В XXI веке аграрный сектор столкнулся с новыми условиями, повлиявшими на его развитие. Исключительным моментом является взволнованность власти проблемами развития сельского хозяйства и социальной сферы сельских территорий. С 2002 года в Российской Федерации действует программа социального развития села^[i], в 2006 году был утвержден приоритетный национальный проект «Развитие АПК»^[ii], который создал предпосылки для упрочнения агропромышленного комплекса. Показатели сельского хозяйства стали улучшаться по сравнению с 90 – ми годами. Но и сейчас уровень и качество жизни сельского населения в целом существенно отстают от уровня жизни в городах. Развитие сел происходит крайне неравномерно.

Введение санкций против Российской Федерации в 2014 году с дальнейшим принятием ответных мер в виде введения продовольственного эмбарго, то есть запрета ввоза различной сельскохозяйственной продукции странам Евросоюза, США, Канады и др., создало новые условия для российского АПК, целью которого стало наращивание конкурентной продукции в связи с сокращением импортируемого сельскохозяйственного товара. В марте 2018 года на Всероссийском форуме сельхозпроизводителей

в Краснодаре президент В.В. Путин заявил, что «уже в ближайшие годы Россия станет одним из лидеров глобального агропромышленного рынка»^[iii].

Значимость данной темы исследования определена и с точки зрения регионального подхода к проблемам сельского хозяйства, так как региональная политика социально – экономического развития села является органичной частью единой государственной политики по отношению к агропромышленному комплексу. Анализ опыта развития аграрного сектора Российской Федерации в постсоветский период может быть полезен для дальнейшего его реформирования.

В **историографии** данной темы выделяется только современный период. Используемую литературу данного исследования можно разделить по следующим проблемам: 1) эволюция аграрного сектора в контексте реформ 90 – х годов; 2) социальное развитие сел; 3) аграрный сектор в международном аспекте. Также отдельно стоит выделить литературу регионального уровня.

Широк спектр историографии, посвященной трансформации аграрного сектора в постсоветский период. Так, значимой работой по теме развития законодательной базы аграрного сектора является монография профессора, доктора юридических наук М.И. Козыря «Аграрное право России: состояние, проблемы и тенденции развития»^[iv]. В ней дана характеристика субъектов аграрного права в современных условиях, сформулированы состояние, проблемы и предложения по совершенствованию аграрного законодательства, раскрыты основные направления государственного регулирования сельского хозяйства. Он отмечает, что с началом XXI века сельское хозяйство начинает выходить из затяжного кризиса, причинами которого являлись неполноценная половинчатая политика государства в отношении аграрного сектора и недостаточное использование правовых средств.

Экономист В.Д. Смирнов в статье «Особенности сельского хозяйства России»^[v] анализирует специфику деятельности секторов

сельхозпроизводства в России в современное время. Н.И. Шагайда в своем исследовании «Земли сельскохозяйственного назначения: 20 лет спустя»^[vi] рассматривает итоги земельных отношений в сфере сельского хозяйства и выделяет «мнимые и действительные риски»^[vii] земельной реформы 90 – х годов. Так, например, она утверждает, что риск разрушения крупных хозяйств России за счет дробления сельскохозяйственной земли и ее перехода к фермерскому сектору не оправдался.

В.Я. Узун в статье «Оценка результатов Ельцинской аграрной реформы»^[viii] отмечает, что переход к рыночной экономике повысил конкурентоспособность в сельском хозяйстве, но в последствии возросла сельская безработица и произошел вывод значительной части сельхозугодий из оборота. В «Итоги рыночной трансформации аграрного сектора России»^[ix] доктор социологических наук З.И. Калугина раскрывает основные экономические результаты постсоветского периода аграрного сектора и выделяет такие «институциональные ловушки»^x рыночных преобразований, как мелкотоварность аграрного производства, хроническая убыточность сельскохозяйственных предприятий и низкая цена труда сельского населения. Академик РАН А.Г. Аганбегян называет сельское хозяйство единственной отраслью, на экономический рост которой не сказались последствия кризиса и стагнации.

Существенный вклад в изучение социальной сферы села внесла Л.В. Бондаренко – экономист и специалист в управлении народным хозяйством. Ею написано ряд фундаментальных научных работ в экономической и социально - трудовой области развития сельских территорий современной России. В работе «Бедность сельской России»^[xi], она отмечает, что переход к рыночной экономике был слишком тяжелым и болезненным для подавляющей части населения, и в 90 – х годах бедность стала тотальной. С наступлением же XXI века она стала отступать, но этот процесс идет медленно. В статьях «Состояние сельского рынка труда»^[xii] и «Проблемы

развития сельский территорий»^[xiii] рассматривается занятость на селе, уровень безработицы, доходы сельского населения и т.д.

В совместной работе В.Я. Чуракова, В.А. Щегорцева и М.В. Максимова «Кризис российской деревни: реалии и прогноз»^[xiv] излагаются научно-методические вопросы прогноза формирования демографического потенциала территорий и трудовых ресурсов и выявляются кризисы демографического развития территорий. Занимаются проблемой социального развития села и рассматривают модернизацию сельского хозяйства России начала XXI века В.В. Наухацкий и Ю.П. Денисов в своей работе «Аграрная политика и модернизация российской деревни второй половины XX века: противоречия и тенденции»^[xv].

В аспекте международных отношений данная тема рассматривается в контексте влияния экономических санкций и достижения продовольственной безопасности. Так, например, в статье доктора экономических наук В.К. Фальцмана «Продовольственная импортнезависимость России»^[xvi] дается статистический анализ самообеспеченности и импортозамещения важнейших видов продовольствия и сельскохозяйственной техники. С.В. Кузнецов^[xvii] дает оценку потенциальной опасности негативных воздействий на экономику Российской Федерации таких факторов как, неблагоприятная геополитическая ситуация, ухудшающаяся конъюнктура мировых товарных рынков, санкции в отношении России и экономический спад внутри страны.

Относительно Ставропольского района Самарской области настоящая тема рассматривалась лишь фрагментарно и в современный период отсутствует комплексное исследование сел данного района. Но существует ряд монографий, справочников и статей, посвященных социально – экономическому развитию Самарской области в настоящее время. Истории развития Самарского края и аграрным отношениям в Поволжье посвящены труды П.С.Кабытова, заслуженного деятеля науки, доктора исторических наук и профессора. Среди его работ, посвященному современному периоду, интерес представляет монография «Социально-трудовая сфера сельского

хозяйства Самарской области: состояние, тенденции, перспективы»^[xviii], написанная в соавторстве с Е.Ф. Молевич, А.Ф.Боковенко и др. Работа является результатом комплексных социологических исследований. Результаты, представленные в книге, основываются на обширной базе социологических опросов жителей сел и экспертов. Среди актуальных тем в монографии значатся: экономическое положение крестьянских и коллективных хозяйств, проблемы развития личных подсобных хозяйств; материальное положение работников аграрного сектора и др. В коллективной монографии «Самарская область: от индустриальной к постиндустриальной экономике»^[xix] дается общая характеристика экономики Самарской области и анализируются основные отрасли, например, промышленность и сельское хозяйство. В статье о «Социально-демографическом потенциале развития сельских территорий России»^[xx] отмечается, что согласно кластеризации сельских регионов по социально - демографическим критериям, Самарская область принадлежит 2 кластеру, который отличается давно освоенными территориями со стареющим населением, преимущественно имеющим среднее профессиональное образование и низкими миграционными потерями.

Объектом исследования является аграрный сектор Российской Федерации в постсоветский период.

Предметом исследования является социально – экономическое развитие сел Ставропольского района Самарской области.

Территориальные рамки исследования – Ставропольский район Самарской области в границах 1991 – 2016 годов. Сельское хозяйство Самарской области, в том числе и Ставропольского района, является одним из основных видов занятий как для жителей сел, так и для значительной части городского населения. Основные преимущества области связаны с относительно благоприятными природными условиями (не считая засушливость районов южной зоны). Ставропольский район является одним из старейших районов центральной зоны Самарской области, образованных в

1928 году с административным центром в городе Тольятти – вторым по численности и экономическому потенциалу городу в области после Самары. Район располагается на правом берегу и левом берегу реки Волги и включает в себя самое большое количество по районам Самарской области сельских поселений. Сельскохозяйственной деятельностью занимаются все категории хозяйств.

Хронологические рамки исследования – 1991 – 2016 годы. Данный период позволяет проанализировать развитие аграрного сектора с распада СССР и до проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года.

Цель нашего исследования – проследить трансформацию аграрного сектора Российской Федерации в постсоветский период на примере сел Ставропольского района Самарской области.

Исходя из указанной цели были поставлены следующие **задачи исследования:**

5. Проанализировать законодательную базу аграрного сектора Российской Федерации.
6. Проследить эволюцию форм сельскохозяйственного производства в Российской Федерации в постсоветский период.
7. Рассмотреть развитие сельского хозяйства в Ставропольском районе Самарской области.
8. Исследовать социальную сферу сел Ставропольского района Самарской области.

Научная новизна

Данная тема рассматривалась лишь фрагментарно, и поэтому настоящая работа представляет собой первое комплексное исследование социально – экономического развития сел Ставропольского района Самарской области в постсоветский период.

Источниковедческой базой данной работы являются опубликованные и неопубликованные материалы. В анализе источников выделяется только современный период.

К опубликованным материалам данной темы относятся законодательные акты, делопроизводственная документация, периодическая печать и статистические данные. Законодательные акты представляют важнейшую группу источников, составляющих нормативно-правовую базу по развитию сельского хозяйства. Среди важнейших законодательных актов можно выделить закон «О порядке реорганизации колхозов и совхозов»^[xxi] от 29 ноября 1991 года, ставший одним из основных актов, положивших начало нового этапа развития аграрного сектора современной России. Федеральный Закон «О развитии сельского хозяйства»^[xxii] принятый в 2006 году регулирует отношения между сельскохозяйственными производителями в сфере аграрного сектора и выделяет основные направления государственной поддержки в сельском хозяйстве, определяет меры по реализации государственной политики.

Периодическая печать представлена газетами «Волжская коммуна»^[xxiii] за 1992 – 2016 годы, которая является одной из старейших общественно – политических газет Самарской области, и «Ставрополь на Волге»^[xxiv], являющаяся официальным печатным изданием администрации Ставропольского района, в которой содержатся различные статьи на тему как развития сельскохозяйственных предприятий, так и каждого села Ставропольского района. Даются оценки, мнения местных жителей, руководителей хозяйств на изменения, происходящие на селе и в хозяйствах в 90 – х годах, представлены статистические сводки по основным показателям отраслей животноводства и растениеводства.

Статистические материалы являются наиважнейшим источниками по развитию аграрной сферы. Они представляют численные данные о основных показателях развития сельского хозяйства, показывают демографические процессы региона и т.д. Так, например, во Всероссийской

сельскохозяйственной переписи 2016 года^[xxv] отражены количественные данные по всем категориям хозяйств, показаны трудовые, земельные ресурсы и т.д.

Опубликованная делопроизводственная документация представлена отчётами по развитию района за 2012 – 2016 года, заключениями об эффективности программ и докладами глав района.

Неопубликованные источники представляют собой делопроизводственную документацию, которая содержится в фондах архивного отдела администрации муниципального Ставропольского района. Эти документы отражают различные стороны социально – экономического развития сел данного района. Итоги развития сельского хозяйства представлены в документах совхозов и колхозов, а также образованных на их базе сельскохозяйственных обществ, товариществ и кооперативов. В фондах архива также содержатся материалы, отражающие различные факторы социокультурной деятельности Ставропольского района в исследуемый период.

Методология исследования включает совокупность общенаучных и специально - исторических методов. Проблемно-хронологический метод способствует решению поставленных проблем, исходя из временных рамок с определением качественных и количественных изменений. Исходя из особенности источников, основным методом их изучения является сравнительно-исторический анализ. Этот метод позволяет сравнить процессы на селе, исходя из исторически обусловленной связи в данный период. Принцип объективности заключается в последовательном изложении фактического материала при обосновании выводов исследования.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

ГЛАВА I. ТРАНСФОРМАЦИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1991 – 2016 ГОДАХ

1.1. Законодательная база аграрного сектора Российской Федерации

В 90 годах XX века, с провозглашением земельной реформы, начинается новый этап в истории отечественного сельского хозяйства. Разгосударствление земель и формирование конкурентной рыночной среды в аграрном секторе стало основной целью земельной реформы в постсоветской России. Принятие II Съездом народных депутатов РСФСР постановления «О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса»^[xxvi], получение действия закона от 22 ноября 1990 года о фермерских хозяйствах^[xxvii], утверждение Земельного кодекса РСФСР^[xxviii] 1991года, а также вступления в силу постановления от 29 декабря 1991 года о преобразованиях колхозов и совхозов^[xxix] положило начало к перестройке сельского хозяйства на новый лад. Так, например, законом о фермерском хозяйстве^[xxx] было определено, что член колхоза имел полное право выйти из объединения и создать свое крестьянское хозяйство без разрешения коллектива или же администрации. Этот закон определял права собственников земельных долей. Земли колхозов, совхозов, подсобных сельских хозяйств подлежали условному разделу между членами коллектива на количественно определенные пай, которые обеспечивали каждому колхознику, работнику совхоза, подсобного сельского хозяйства персональное право на земельный участок при работе в коллективном объединении. Размер земельного пая каждого члена колхоза или совхоза определялся по согласованию коллектива и удостоверялся соответствующим документом. Земельный пай мог передаваться по наследству^[xxxi]. Перераспределение земельного фонда и появление нового разряда сельскохозяйственных производителей, а именно индивидуальных

фермерских хозяйств, было основной целью правительства на начальном этапе земельной реформы 90 – х годов.

С распадом СССР был принят указ президента о неотложных мерах по осуществлению земельной реформы от 27 декабря 1991 года^[xxxii], который должен был ускорить аграрные преобразования. Также были утверждены два постановления от 29 декабря 1991 года^[xxxiii] и от 4 сентября 1992 года^[xxxiv]. В первом постановлении говорилось о необходимости преобразований совхозов и колхозов и получение нового статуса согласно закону РСФСР^[xxxv] до 1 января 1993 года. Для реорганизации хозяйств в каждом совхозе или колхозе должны были сформироваться комиссии, руководство которыми возлагалось на директоров или председателей. Во втором постановлении определялись возможные пути реорганизации сельхозпредприятий, порядок определения земельных долей и имущественных паев и направления их использования. Такая реорганизация предприятий сельского хозяйства была нацелена на изменение отношений в производственной сфере на селе, на реализацию права выбора формы предпринимательства. По согласию членов рабочих коллективов сельские хозяйства могли быть перестроены в различные товарищества, производственные кооперативы, акционерные общества или же в фермерские хозяйства.

28 декабря 1991 года было принято постановление^[xxxvi], где формировалась следующая система органов управления агропромышленным комплексом Российской Федерации: Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; министерства сельского хозяйства республик в составе Российской Федерации; управления (департаменты) сельского хозяйства краев, областей и автономных образований; комитеты продовольствия городов Москвы и Санкт-Петербурга; районные управления (отделы) сельского хозяйства^[xxxvii]. На эти органы были возложены такие задачи, как организация подготовки кадров для агропромышленного комплекса; организация юридической службы и правового обеспечения рыночных отношений, обеспечение государственного контроля и надзора за

соблюдением нормативных актов и проведением мероприятий по защите растений, качеством семенного и посадочного материала, техническим состоянием машинно-тракторного парка и оборудования, организация подготовки и осуществления государственных программ социального и экономического развития регионов, территорий и отраслей агропромышленного комплекса; содействие развитию крестьянских (фермерских) хозяйств, кооперативов, арендных, акционерных, совместных предприятий и других форм предпринимательства, подсобных сельских хозяйств, промышленных предприятий, личных подсобных хозяйств граждан, коллективного садоводства и огородничества, осуществление государственной инвестиционной политики в социальной сфере на селе^[xxxviii] и т.д.

23 декабря 1992 года был принят закон, согласно которому граждане Российской Федерации получают право на приобретение в частную собственность и на продажу земельные участки для ведения личного подсобного и дачного хозяйства, садоводства и индивидуального жилищного строительства^[xxxix]. Важным шагом в стабилизации земельных отношений являлось принятия указа от 27 октября 1993года^[xl], которые отнес земельные участки к недвижимости. Согласно этому Указу государство гарантировало неприкосновенность частной собственности на землю и защиту прав владельцев земли при совершении каких-либо сделок с участками. Также отменялись обязательные поставки и другие формы изъятия сельскохозяйственной продукции в государственные ресурсы.

Вопрос земельных отношений затрагивается сразу в двух статьях принятой в 1993 году Конституции Российской Федерации, которые звучат следующим образом: в статье 9 говорится «1. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. 2. Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах

собственности»^[xli]. В статье 36 отмечалось, то что: «1. Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю; 2. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц; 3. Условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона»^[xlii]. Принятие Конституции в 1993 году открыло новую страницу в развитии российского, а в том числе и аграрного законодательства, в рамках которого осуществилось комплексное переустройство и формирование нового устройства сельского хозяйства, гарантированы экономические и нормативно-правовые свободы аграрного предпринимательства, в основании которого лежит собственность на землю и разнообразное имущество сельскохозяйственных кооперативов, акционерных обществ, товариществ, колхозов, крестьянских хозяйств и мелкотоварных личных хозяйств граждан.

Осознавая огромное значение аграрного сектора для экономики государства, правительство принимает ряда программ, которые должны были улучшить сельскохозяйственную отрасль. В июле 1994 года была одобрена программа аграрной реформы на период 1994-1995 годов, главными задачами которой являлись: насыщение рынка продовольствием и сельскохозяйственным сырьем по общественно приемлемым ценам, социальное восстановление села, восстановление экологического равновесия^[xliii]. В Программе была дана оценка социально-экономической ситуации на тот период и определена дальнейшая стратегия аграрных преобразований. В оценке социально-экономической ситуации в аграрном комплексе говорилось о расширении прав сельскохозяйственных производителей, о том, что колхозы, совхозы, крестьянские (фермерские) хозяйства и кооперативные аграрные структуры получили земли и имущество в собственность для дальнейшего самостоятельного их использования, что в ходе аграрной реформы появилась новая аграрная

структура, колхозы и совхозы реорганизовались в кооперативные, коллективные и другие сельскохозяйственные предприятия, и для ведения товарного производства начал формироваться фермерский сектор путем передачи земли и имущества крестьянам. Помимо этого, в программе аграрной реформы отмечается сложная социально-экономическая ситуация того времени, а именно: неустойчивость производственно-хозяйственных связей, потеря государственного контроля за оплатой труда и ценами, удорожание кредитных ресурсов, сокращение государственного финансирования, инфляция, дефицит бюджета, недостаточное законодательное обеспечение агропромышленного комплекса и другие. Это все привело к спаду производства продовольствия, сокращению поголовья скота и посевных площадей зерновых и других культур, ухудшению производственного потенциала агропромышленного комплекса в долгосрочной перспективе, ухудшению финансового положения товаропроизводителей в пищевой промышленности и сельском хозяйстве, снижению их платежеспособности и другим неприятным последствиям.

В 1995 году в действие был введен федеральный закон^[xliv], определяющий правовые и экономические основы создания деятельности сельскохозяйственных кооперативов и их союзов, а также гарантирующий физическим и юридическим лицам право на создание и поддержку со стороны государства сельскохозяйственных кооперативов и их ассоциаций.

К числу значимых нормативных актов земельного законодательства относится Федеральная целевая программа стабилизации и развития агропромышленного производства в Российской Федерации на 1996 – 2000 годы, утвержденная президентом 18 июня 1996 года^[xlv]. Правовой основой для реализации этой программы по стабилизации и развития агропромышленного производства должен был стать Федеральный закон «О государственном регулировании агропромышленного производства»^[xlvi]. Так же параллельно была принята программа развития крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативов на 1996 - 2000 годы^[xlvii]. Цель

программы - обеспечение устойчивого развития и повышения эффективности фермерского сектора, социальная защита крестьянства в условиях рыночных отношений^[xlviii]. В ожидаемых результатах программы отмечалось развитие крестьянских хозяйств и кооперативов, повышение экономической эффективности, повышение благосостояния фермеров, расширение сферы занятости на селе, укрепление организационно-правовой базы крестьянских хозяйств, усугубление специализации хозяйств, развитие животноводства в более быстрых темпах, увеличение объема производства сельхоз продукции и т.д.

В связи сильно нестабильной экономической ситуацией и кризисом 90-х годов, государство в начале XXI века было вынуждено усилить финансовую и институциональную поддержку товаропроизводителей в сельском хозяйстве. Был создан приоритетный национальный проект по развитию агропромышленного комплекса^[xlix]. Проект был нацелен на развитие животноводства в ускоренных темпах, на продвижение малых форм хозяйствования и на получение доступного жилья специалистов на земле. В 2008 году проект был трансформирован в Государственную программу по развитию сельского хозяйства^[1]. Введение проекта дало положительные результаты: было увеличено производство продукции сельского хозяйства по сравнению с 90-ми годами, уменьшилось количество нерентабельных сельскохозяйственных предприятий. Но все-таки достичь дореформенных результатов в сельском хозяйстве не удалось. Предпринимаемые меры решали только отдельные текущие проблемы и не представляли собой единую целостную концепцию развития агропромышленного комплекса. Негативным результатом земельной реформы считают сокращение сельскохозяйственных земель. Однако в 1990 годах соотношение сельхозугодий у организаций и граждан составляло 35:1, а в 2011г. – уже 1,8:1; теперь граждане, включая фермеров, владеют более чем 31% сельхозугодиями^[li].

Осенью 2001 года в силу вступил новый Земельный кодекс^[lii], состоящий из 18 глав и 103 статей. В главе XIV настоящего кодекса о землях сельскохозяйственного назначения разъясняется их понятие и состав, условия и особенности использования. 77 статья гласит, что «Землями сельскохозяйственного назначения признаются земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей»^[liii]. В следующей статье речь идет об использовании сельскохозяйственных земель. Согласно данной ей земли могут использоваться, например, для ведения производства в сельскохозяйственной сфере. Осуществлять свою деятельность на территории сельскохозяйственных земель могут фермерские хозяйства, граждане, ведущие свое подсобное хозяйство, хозяйственные товарищества, производственные кооперативы, государственные или муниципальные предприятия и т.д. Появляется льготное кредитование аграрных предприятий, когда федеральный бюджет берет на себя часть обязательств по кредиту.

Законом от 7 июля 2003 года^[liv] личные подсобные хозяйства признаются непредпринимательской формой ведения хозяйства. Благодаря ему удалось избежать уменьшения производимой сельскохозяйственной продукции.

В 2002 году утверждена программа социального развития села до 2013 года^[lv]. Ее мероприятия были сгруппированы по следующим направлениям: образования, торгово-бытовое обслуживание, обеспечение жильем, культура, информационное обеспечение сельского населения, водоснабжение, газификация, электрификация, электросвязь, дорожное строительство и компактная застройка сельских поселений. Программа содержала 3 этапа ее реализации на 2003 – 2013 годы: на I этапе (2003г. – 2005г.) предполагалось усовершенствование нормативной правовой и организационно-управленческой базы развития села в социальной сфере; II этап (2006г. – 2010г.) должен был сформировать высокий уровень жизни в сельской

местности; На III этапе (2011г. – 2013г.) предполагалось появление высокопрофессиональных трудовых кадров на селе. Имея общие задачи, эта программа была тесно связана с государственной программой на 2008-2012 года по развитию сельского хозяйства^[lvi]. Последняя является продолжением приоритетного национального проекта «Развитие АПК»^[lvii], главной целью которого преодоления демографического кризиса в аграрном секторе, преодоление бедности на российской деревне, развитие малых форм хозяйствования, и конечно же, в целом более устойчивое развитие таких отраслей как животноводство и земледелие.

Следует также отметить тот немаловажный факт, что в июле 2005 году вышел закон о проведении Всероссийской сельскохозяйственной переписи^[lviii] – комплексного статистического исследования, которое должно осуществляться не реже чем один раз в десять лет, целью которого является создание системы статистического учета и «обеспечение возможности сопоставления итогов сельскохозяйственной переписи с используемыми в международной практике статистическими данными в области сельского хозяйства»^[lix]. В связи с данным законом такая всеобщая сельскохозяйственная перепись проводилась в 2006 и 2016 году.

Базисным актом в сфере аграрного законодательства на современном этапе значится федеральный закон от 29 декабря 2006 года «О развитии сельского хозяйства»^[lx]. В статье 1 указывается, что «Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между гражданами и юридическими лицами, признанными на основании настоящего Федерального закона сельскохозяйственными товаропроизводителями, иными гражданами, юридическими лицами, органами государственной власти в сфере развития сельского хозяйства»^[lxi]. В 3 статье речь идет о сельскохозяйственных товаропроизводителях. Согласно закону, ими признаются различные организации или индивидуальные предприниматели, занимающиеся изготовлением сельскохозяйственной продукции и дальнейшей ее переработкой, а также фермерские хозяйства,

сельскохозяйственные кооперативы и граждане, ведущие личные подсобные хозяйства. Согласно 7 статье, основными направлениями поддержки государства в сфере развития сельского хозяйства являются: обеспечение устойчивого развития сел, развитие системы страхования рисков, развитие племенного животноводства, поддержка сельскохозяйственных производителей, предоставление им консультационной помощи, обеспечение мероприятий по повышению плодородия почв и другие. Важным нововведением анализируемого акта стало то, что в нем впервые в российском законодательстве дано обозначение аграрной политики. Так, статья 5 гласит «Государственная аграрная политика представляет собой составную часть государственной социально-экономической политики, направленной на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. Под устойчивым развитием сельских территорий понимается их стабильное социально-экономическое развитие, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель»^[lxii]. Также в статье сформулированы цели аграрной политики, ее принципы, основные направления функционирования и дальнейшего совершенствования.

В рамках программы по развитию сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия от 14 июля 2012 года^[lxiii], утвержденной на 2013-2020 годы, предполагается материальная поддержка путем выплаты погектарных субсидий. И одной из целей данной программы является обеспечения безопасности в сфере продовольствия. Так, утвержденная президентом 30 января 2010 года доктрина продовольственной безопасности^[lxiv] определяла, что аграрная политика государства является значительной частью экономической сферы в обеспечении продовольственной безопасности страны. Согласно данной доктрине, основными показателями продовольственной безопасности в сфере

производства являются объемы и импорт продукции сельскохозяйственного и рыбного производства, реализация пищевых продуктов торговыми и другими организациями, продуктивность земельных ресурсов, используемых в сфере сельского хозяйства и др.

В 2014 в связи с событиями в Украине против Российской Федерации был введен ряд экономических санкций, в ответ же Россия в августе 2014 года вводит продовольственное эмбарго^[lxv] против стран Евросоюза, Канады, и др. – запрет ввоза различной сельскохозяйственной продукции (мясная и молочная продукция, рыба, фрукты, овощи, соль и т.д.), с целью наращивания конкурентной продукции и перехода на политику импортозамещения.

Постсоветский период развития и формирования аграрного законодательства, начиная с 1990 г., был связан с проведением земельной реформы. Основными задачами реформирования являлись реорганизация совхозов и колхозов, социальное преобразование села, стабилизация агропромышленного производства, создание рыночной инфраструктуры, реорганизация системы органов, подготовка кадров и др. Данные задачи определялись в законодательной базе 1990-х годов, которая была представлена многочисленными нормативными актами и государственными программами по развитию сельского хозяйства. Но в 1998 году страну поразил тяжелейший экономический кризис, и это заставило государство по-иному взглянуть на вопрос о развитии сельского хозяйства. С началом 2000-х годов государство было вынуждено внести изменения в политику по отношению к аграрному сектору. Был принят национальный приоритетный проект по развитию АПК. Реализация его позитивно сказалась на деятельности отечественного агропромышленного комплекса, хотя и не решила всех его проблем. Сейчас государственная политика в сфере обеспечения развития сельских территорий включает в себя целую систему правовых, экономических и организационных мер, направленных на поддержку аграрного сектора и создание благоприятных условий

жизнедеятельности в сельской местности. Был разработан и введен ряд новых законодательных актов и программ. На данный момент действует программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия до 2020 года и стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2030 года.

1.2 Новые формы сельскохозяйственного производства в постсоветский период

До проведения рыночных реформ в аграрном секторе России господствовали две организационные формы: коллективный сектор и личные подсобные хозяйства. Коллективные хозяйства представляли собой два вида сельскохозяйственных предприятий: колхозы, основанные на производственном объединении крестьян и совместном использовании земли, техники, скота, семян и т.д., и совхозы, базирующихся на государственной собственности на земли и средства производства.

В постсоветский период сельское хозяйство Российской Федерации оказалось разделено на три совершенно различные части. Это сельскохозяйственные организации (СХО), хозяйства населения и фермерские хозяйства. В результате начала перевода экономики хозяйства на рыночные рельсы возникает новая форма ведения сельского хозяйства. 22 декабря 1990 года был принят Закон РСФСР «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»^[lxvi] предполагающий создание нового сектора в сельском хозяйстве. Заметим, что двойное название – результат компромисса, так как именовать вводимую новую форму хозяйствования на селе термином просто «фермерское хозяйство» было нельзя, ибо тогда не знали, что оно из себя представляет^[lxvii]. После получения действия данного акта и вступления в силу закона Российской Федерации «О государственной поддержке малого предпринимательства в России»^[lxviii] у крестьян появилась возможность

вести свой самостоятельный бизнес и быть независимым хозяйствующим субъектом.

Итак, что же сейчас представляет из себя крестьянское (фермерское) хозяйство? Это семейное хозяйство, подразумевающее объединение граждан, которые связаны родством или свойством, располагающее совместным имуществом и осуществляющее производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции. Фермерское хозяйство должно пройти регистрацию и обязано платить налоги. Главой хозяйства признаётся один из его членов по взаимному согласию. Фермерские хозяйства по договору могут объединяться в ассоциации и союзы по отраслевому или территориальному признаку. Представители органов власти не вправе вмешиваться в их деятельность, но государство должно оказывать им поддержку для дальнейшего развития.

Значимая роль крестьянских (фермерских) хозяйств (КФК) проявляется в социальном развитии села, так как, прежде всего, появляются дополнительные рабочие места для сельчан, наиболее активная их часть вовлекается в предпринимательское дело. Если говорить об экологическом направлении, то именно у фермеров имеется хороший потенциал производить экологически чистую продукцию, значение которой в современном мире, скорее всего, будет возрастать.

Сейчас фермерский сектор разделен на две части: крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели. В России подъем фермерства соответствовал середине 90-х годов XX века. На 1 января 1991 году уже было зарегистрировано 4,4 тысяч ферм, а к 1996 году их численность достигла 280 тысяч^[lxi]. Но стоит также отметить, что многие зарегистрированные фермерские хозяйства фактически таковыми не являются. «У 17,2 % зарегистрированных земельная площадь совсем отсутствует. Это для фермерства, конечно, «мертвые души». Но «мертвыми душами» можно считать и те 25% хозяйств, за которыми записано только до 4 га земельной площади»^[lxx].

На фоне системного кризиса в экономике, сохраняющегося неравенства цен на сельскохозяйственную продукцию и производственные ресурсы, ослабления государственной поддержки, нехватки финансовых средств число таких новых хозяйств сокращалось. Фермерский сектор не стал доминирующим укладом в развитии сельского хозяйства России. К причинам также стоит отнести и длительность становления рыночных отношений, демографическую ситуацию на селе, незащищенность прав собственника, высокие налоги, возрастающие цены на технику, горюче – смазочные материалы и другие ресурсы. Все это сдерживает дальнейшее распространения фермерских форм хозяйствования. Строительство эффективного частного семейного сектора требует формирования не только точно организованной институциональной инфраструктуры, но и колоссальных государственных инвестиций в данную сферу хозяйствования, улучшения материально – технической, страховой и других систем, что влечет за собой необходимость серьезной кадровой переподготовки и изменения психологического настроя селян, что, конечно же, за одно десятилетие не сможет произойти.

Согласно официальной статистике, большой спад произошел в 2001 – 2003 годах, когда свою деятельность прекратило 24467 крестьянских (фермерских) хозяйств. На 1 июля 2006 года сельское хозяйство вело 253148 тысячи фермерских хозяйства^[lxxi]. Если говорить о развитии такой формы хозяйствования в Самарской области в разрезе административных районов, то самым фермерским на 2003 год был признан Ставропольский район, где на каждые 1000 жителей в среднем приходилось 16 фермерских хозяйств^[lxxii]. Но вместе с сокращением численности хозяйств фермеров увеличивалась средняя площадь земельного участка. «Только за 2000-е годы посевные площади в фермерских хозяйствах увеличилась в три раза – с 6,5 млн га в 2000 году до 19,7 млн га в 2014 году Фермерский сектор занял устойчивую позицию в производстве зерновых и масличных культур, а также овощей и сахарной свеклы»^[lxxiii]. Говоря о перераспределении

сельскохозяйственных площадей, к фермерам начиная с 1991 года перешло более 12% сельхозугодий^[lxxiv].

Перейдем теперь к хозяйствам населения. Оно в основном представлено личными подсобными хозяйствами жителей сел (ЛПХ). Так же к ним относятся индивидуальные или коллективные садоводческие, огороднические и дачные объединения. Их появление было вынужденным, так как доходы у работников сельскохозяйственных организаций были довольно низкими, и в связи с этим крестьянам разрешали иметь приусадебный участок, с участком для выращивания огородных культур и с подворьем для домашних животных. «У руководства страны не было и нет никаких надежд на то, что СХО могут обеспечить общество продовольствием. Поэтому оно было вынуждено создавать для хозяйств населения весьма благоприятные условия. Этим, по нашему, объясняется отсутствие официальной государственной регистрации ЛПХ»^[lxxv].

В советский период развитие ЛПХ сдерживалось за счет высокой концентрации работников в совхозах и колхозах. Сейчас для многих жителей сел личное подсобное хозяйство является основной сферой занятости, доставляющие весьма значительную долю доходов сельской семьи. «Согласно российскому законодательству, личные подсобные хозяйства – это форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции, осуществляемой личным трудом гражданина и членов его семьи в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке»^[lxxvi]. Владельцы ЛПХ самостоятельны в организационном плане: они не входят ни в какие объединения. Кроме селян личные подсобные хозяйства имеют и горожане. Хозяйства населения функционируют за счет самофинансирования, самоорганизации и инициативной деятельности граждан.

В динамике хозяйств населения в пореформенный период можно выделить два этапа: 1) 1990 – 1993 годы, когда происходил рост валовой

продукции растениеводства и животноводства; 2) начиная с 1994 годы происходит устойчивый спад в животноводстве, а в растениеводстве происходят колебания как в сторону роста, так и наоборот. В настоящее время этот сектор приносит более 80% картофеля, 77% плодов и ягод, около 70% овощей, около 50 % молока и яиц (См. приложение1). Также владельцы ЛПХ реализуют свою продукцию в продаже, что говорит о том, что личные хозяйства являются не только источников натуральных продуктов, но и денежным доходом некоторой части сельских жителей. «Это тем более актуально, что среднемесячная начисленная заработная плата в сельском хозяйстве остается одной из самых низких: в 2005г. – 3364 рублей, в 2010 – 10285 рублей, а в 2014 – 17787 рублей»^[Lxxvii].

Своеобразным итогом земельных преобразований стало закрепление за небольшими хозяйствами населения лидирующей позиции в аграрной сфере. Но такое положение скорее всего не является свободным выбором самих крестьян. Для большинства из них ведение своего личного хозяйства является средством выживания в сложных экономических условиях нашего времени. Часть продукции, например, такой как молоко, мясо, овощи и яйца, потребляется самими сельчанами. Другая часть, у многих сельских семей, передается родственникам, проживающим в городах, или же продается на местных или городских рынках. В настоящее время этот сектор приносит более 80% картофеля, 77% плодов и ягод, около 70% овощей, около 50 % молока и яиц (См. приложение 1).

В начале земельной реформы планировалось, что после реорганизации совхозов и колхозов, и приватизации их земли и имущества будут сформированы фермерские хозяйства. Но одновременно с разукрупнением производств происходила концентрация. В итоге были образовывались сельскохозяйственные организации, различные агрохолдинги и фирмы, которые объединяли бывшие организации.

Особенностью структурного преобразования в сельском хозяйстве являлся ее обязательный характер. В указе Президента «О неотложных мерах

по осуществлению земельной реформы в РСФСР»^[lxxviii] от 27 декабря 1991 года говорилось: «Колхозы и совхозы обязаны в 1992 году привести реорганизацию, привести свой статус в соответствие с Законом РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» и перерегистрироваться в соответствующих органах»^[lxxix]. Большинство крестьян отдали предпочтение коллективной форме хозяйствования.

Основой корпоративного сектора являлись преобразованные после земельных реформ колхозы и совхозы, которые еще впоследствии не однократно меняли свой правовой статус, исходя из того, какое преимущество имела какие-либо организационная форма со стороны государства. В итоге на базе совхозов и колхозов были образованы акционерные общества, товарищества, кооперативы и вертикально интегрированные организации сельскохозяйственной деятельности – агрохолдинги и агрофирмы. Главной целью этих преобразований было создание рынка и конкуренции.

На 1993 год «Треть колхозов и совхозов сохранили свой статус, а остальные преобразованы в товарищества с ограниченной ответственностью и смешанные товарищества (8551), сельскохозяйственные кооперативы (1662), ассоциации крестьянских хозяйств (748), подсобные хозяйства предприятий (347), акционерные общества открытого типа (326), совхозы, перерегистрированные в колхозы (251), и прочие формирования (2062)»^[lxxx]. Колхоз, сохраняющий прежнюю форму при перерегистрации, должен был функционировать в виде сельскохозяйственного производственного кооператива. В отношении совхозов законодательство устанавливало, что в случае принятия решения трудовым коллективом о сохранении прежней формы осуществляется его перерегистрация с закреплением за ним земли в соответствии с настоящим законодательством. Такой совхоз являлся бы сельскохозяйственным предприятием с правом собственности на его имущество и государственной собственностью на землю, переданное ему в постоянное пользование, производящим и реализующим

сельскохозяйственную и другую продукцию. В таких случаях на совхозы распространялся статус государственного предприятия в соответствии с законом «Предприятиях и предпринимательской деятельности»^[lxxxi].

Одинаковым для совхозов и колхозов являлся тот факт, что в каждом таком реорганизуемом сельхоз-хозяйстве устанавливались имущественные пай и земельные доли всех членов и работников хозяйства. Коллективы в реорганизуемых совхозах и колхозах принимали общее решение о выборе той или иной формы собственности на землю в соответствии с законодательством. Принятое решение подавалось в районную комиссию по реорганизации и приватизации сельскохозяйственных предприятий в виде заявки на получение земли в какую-либо форму собственности. «Важно также подчеркнуть, что в соответствии с п. 11 Положения о реорганизации колхозов, совхозов и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий от 4 сентября 1992 г. размер индивидуальной земельной доли (пая) устанавливался независимо от трудового вклада и стажа работы и определялся в натуральном и стоимостном выражении. При этом стоимость земли оценивалась в размере 50-кратного налога на землю»^[lxxxii].

Семейный тип аграрной структуры сложился преимущественно в восточных и северных регионах, в национальных республиках, обезлюдивших районах Нечерноземной зоны, а корпоративный – в самых благоприятных по природным и экономическим условиям регионах (Белгородская, Липецкая, Московская и Ленинградские области, Краснодарский и Ставропольский края)^[lxxxiii]. Большое влияние на аграрную сферу оказывает политика регионов в аграрной сфере. Во многих областях региональная политика нацелена на стимулирование и развитие малых форм бизнеса. В других же областях малый бизнес не поддерживается властями и соответственно не развивается. Многим сельскохозяйственным не удалось преодолеть последствий аграрных рыночных реформ. Доля убыточных организаций сократилась и многие предприятия остаются нерентабельными.

Основной причиной такой ситуации является незначительные инвестиции в основной капитал.

Но многие сельскохозяйственные предприятия постепенно привыкли к условиям рыночной экономики. Нерентабельные производители или уходили с рынка совсем, или меняли свою специализацию на более выгодную. К 2008 году резко сократились хозяйства, занимающиеся картофелем или свининой. Ухудшалось также и производство товарной говядины. В мясном птицеводстве в последние годы быстро и устойчивого рос удельный вес прибыльной товарной продукции: с 13,5% в 1997 году до 82-90% в 2013 году^[lxxxiv]. В молочном производстве ситуация улучшалась. Например, если в 1997 году лишь 15,9 % продаж молока могли быть прибыльными и почти 94% молоко производящих хозяйств получали от его продажи убытки, то в 2010-2011 годах доля прибыльных продаж превысила 85%, а доля хозяйств, производящих молоко с убытком, уже в 2008г. была меньше 30%^[lxxxv].

Зерновая отрасль динамично развивалась, средний годовой прирост примерно составил 3,8%^[lxxxvi]. Введение зернового хозяйства стало прибыльным делом. Увеличение экспорта зерновых позволило России вступить в тройку мировых крупнейших экспортеров зерна. З.И. Калугина отмечает, что валовый сбор зерна за годы реформ сократился почти вдвое: с 104,3 млн т в 1986-1990 до 65,1 млн т в 1996-2000гг. Затем валовый сбор зерна увеличился до 78,8 млн т в 2001-2005гг. и до 85, млн т в 2006-2010гг.^[lxxxvii] . «Ещё 20 лет назад наша страна активно закупала зерно за границей, а сегодня Россия является крупнейшим экспортёром пшеницы, первое место занимаем. Занимаем второе место в мире по поставкам зерновых в целом. Увеличивается экспорт сахара, растительного масла, свинины, мяса птицы»^[lxxxviii].

Похожая ситуация складывалась и в мясном производстве. Так, в 2000 году его объемы снизились до 4,4 млн тонн по сравнению с 1990 годом, когда его производство составило 10, 1 млн тонн, и к 2010 составили 7,2 млн тонн^[lxxxix].

Определенной проблемой для сельскохозяйственного сектора является и уменьшение выпуска профессиональных квалифицированных специалистов и рабочих. Так, в 2013 году было выпущено 37,2 тысяч человек по сравнению с 2005 годом, когда было выпущено 77,4 тысяч человек^[xc].

Если проводить сравнение между Всероссийскими сельскохозяйственными переписями, то произошло сокращение сельскохозяйственных организаций с 59,2 тысяч в 2006 году до 36,1 тысяч в 2016 году. Число фермерских хозяйств было сокращено с 285,1 до 174,8 соответственно. Также была сокращена площадь сельскохозяйственных угодий 165985,1 тысяч га до 142206,8 тысяч га. поголовье крупного рогатого скота (КРС) сократилось с 23514 тысяч голов до 19318 тысяч голов, количество свиней наоборот было увеличено с 17091,0 тысяч голов до 24959,4 тысяч голов, птиц – с 319160 тысяч голов до 553029 тысяч голов^[xci].

Таким образом, в 1990-х годах были заложены основы многоукладной экономики. Переход к рынку в экономике в конце XX века полностью трансформировал аграрную систему: сельское хозяйство оказалось разделено на 3 сектора – сельскохозяйственные организации, фермерские хозяйства и личные подсобные хозяйства. В постсоветское время сельскохозяйственные организации стали функционировать как производственные кооперативы, хозяйственные общества и товарищества, причем их самостоятельность значительно возросла. Фермерский сектор впервые начинает функционировать в России с 90-х годов. Он представляет собой предпринимателя. Фермерские хозяйства подлежат государственной регистрации и налогообложению. Были сняты ограничения с хозяйств населения. Появление новых форм хозяйствования было направлено на появление конкуренции, на перераспределение земли и других ресурсов и создание эффективной формы ведения хозяйства в руках собственника.

Однако итоги реформы оказались неожиданными для государства. Парадоксы земельной реформы проявили себя в виде экспансии мелкого производства, разрушении мотивации у сельских работников, обнищание

сельских территорий и появлении проблем, например, таких как низкая заработная плата работников и хроническая убыточность предприятий сельскохозяйственной сферы. Но в целом государственная политика в области сельского хозяйства в XXI веке дала благоприятные результаты. Агропромышленный комплекс, по сравнению с 90-ми годами стал энергично развиваться и давать более высокие показатели в обеспечении сельскохозяйственной продукции. Но фермерское хозяйство не стало доминирующим производством сельхозпродукции на российском селе, и к 2016 произошло сокращение количества фермерских хозяйств. Но он занял устойчивое место в производстве зерновых культур, а также в производстве овощей и сахарной свеклы.

ГЛАВА II. РАЗВИТИЕ СЕЛ СТАВРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В 1991 – 2016 ГОДАХ

2.1 Эволюция сельского хозяйства в Ставропольском районе в постсоветский период

Прежде чем перейти к анализу развития сельского хозяйства Ставропольского района в современное время, необходимо сначала обозначить, что же данный район из себя представляет. Ставропольский район является одним из старейших районов центральной зоны Самарской области, образованных в 1928 году с административным центром в городе Тольятти (который в состав Ставропольского района не входит) в процессе административного деления Средне - Волжского края. Располагается район в северо-западной стороне Самарской области и делится на совершенно две различные по климату и природному рельефу части – равнинную левобережную и правобережную с Жигулевскими горами. Район с севера граничит Ульяновкой областью, с северо- востока с Кошкинским районом, с юга-востока – Волжским и Сызранским районами. По области район является самым большим по количеству сельских поселений. В состав его входят 24 села: Александровка, Бахилово, Большая Рязань, Васильевка, Верхние Белозерки, Верхнее Санчелеево, Выселки, Жигули, Кирилловка, Луначарский, Мусорка, Нижнее Санчелеево, Новая Бинарадка, Осиновка, Пискалы, Подстепки, Приморский, Севрюкаево, Сосновый Солонец, Ташелка, Тимофеевка, Узюково, Хращевка, Ягодное.

Сельское хозяйство Самарской области, в том числе и Ставропольского района, является одним из основных видов занятий как для жителей сел, так и для значительной части городского населения. Основными главными направлениями ведения сельского хозяйства являются: растениеводство –

производство зерновых культур, подсолнечника, картофеля и овощей; животноводство – производство молока, мяса и птицы.

Говоря о развитии аграрного сектора в 90 - годы XX века, необходимо в первую очередь отметить, что преобразование сельского хозяйства, а именно проведение земельной реформы коснулось и Ставропольского района Самарской области. В 1991 году в районе значились следующие объединения: Колхоз «12 лет октября» - село Большая Рязань; Колхоз «Заветы Ильича» («Нива») - село Ягодное; Колхоз «Заря» - село Мусорка; Колхоз «Им. Карла Маркса» - село Узюково; Колхоз «Им. Крупской» - село Кирилловка; «Рассвет» - село Новая Бинорадка; «Им. Калинина» («Родники») - село Севрюкаево; «Им. Кирова» - село Нижнее Санчелеево; Колхоз «Дружба» - село Выселки; «Победа» - село Мусорка; Совхоз Им. Луначарского – село Луначарский; Совхоз Им. Степана Разина – село Подстепки; и др., входившие в состав агропромышленного комплекса «Лада»^[xcii].

После распада СССР, преимущественно в декабре 1992 года, колхозы и совхозы района были реорганизованы в сельскохозяйственные акционерные общества закрытого типа, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, или же товарищества. Например, в селе Ягодное колхоз «Заветы Ильича» 24 декабря 1992 года был преобразован в Сельскохозяйственное акционерное общество закрытого типа (СХАОЗТ) «Нива»^[xciii], колхоз «Дружба» села Выселки – в СХАОЗТ «Дружба»^[xciv] от 25 декабря, колхоз «Им. Карла Маркса» в селе Узюково с 24 декабря значился как сельскохозяйственный потребительский кооператив (СХПК)^[xcv], совхоз «Красные горки» в селе Пискалы с 30 декабря 1992 года был преобразован в СХАОЗТ «Красные горки»^[xcvi], колхоз «Победа» в селе Мусорка с 25 декабря того же года являлся сельскохозяйственным товариществом с ограниченной ответственностью (ТОО)^[xcvii].

Изменения организационной формы предприятий района в 1992 году не были окончательными. Так, например, совхоз «Хрящевский» с 25 декабря

1992 года становится СХАОЗТ «Хрящевский», а уже с 20 мая 2000 года значится как СХПК «Хрящевский»^[xcviii], ТОО «Победа» был перерегистрирован 22 июля 1998 года в сельскохозяйственное закрытое акционерное общество (СХЗАО) «Победа»^[xcix].

На 1 января 1993 года в целом по Самарской области было реорганизовано 82,4% колхозов и совхозов, а 17,6% сохранили свой статус. По данным комитета по земельной реформе и земельным ресурсам в области было выделено 4123 участка для организации фермерских хозяйств общей площадью 157 тысяч га. Их доля в общем объеме произведенной продукции составила 1,5 % к 1992 году и имела тенденцию к росту^[c].

Анализ происходивших в районе изменений определенно показывает, что среди различных процессов, происходивших на селе были: сильный спад объемов агропромышленного производства, обнищание населения, что в последствии привело к сложной социально – экономической ситуации в районе.

Неравенство цен между товарами промышленного производства и сельского хозяйства стало важнейшей проблемой первой половины 1990 – х годов. Сельскохозяйственные предприятия были практически лишены государственной поддержки. Налаживание сбыта продукции также поставило предприятия в тупик, ведь создание новой к тому времени инфраструктуры сбыта требовало значительных денег и времени, нового мышления. В расчетах преобладал бартер. Финансовые результаты работы сельскохозяйственных предприятий Ставропольского района в целом можно было охарактеризовать как непостоянные и неустойчивые. Предприятия испытывали значительный спад не только в объемах производства, но и в продуктивности.

В 1992 году произошло снижение по всем видам сельскохозяйственной продукции, кроме зерна, урожайность которого составила 137% к уровню 1991 года. поголовье скота же резко снизилось на 1963 голов, в том числе коров – 1932 (4%) только за первые 9 месяцев. За 1992 год в районе было

зарегистрировано 215 фермерских хозяйств, и выдано кредитов на сумму 51,6 млн рублей, но ими было сдано только 112 тонн зерна – это около 0,1% сдачи по району, и 402 тонны мяса – 4,6% от общей сдачи^[ci].

В докладе Районного Совета народных депутатов Самарской области об экономической и социальной ситуации в районе, отмечалось, что ситуация на конец 1992 года отражала черты кризисного состояния экономики и социальной сферы. 1993 год в районе также закончился снижением всех показателей по сельскому хозяйству. Валовое производство зерна по сравнению с прошлым годом сократилось на 64,8 тыс. тонны. Количество скота также сокращалось по всем видам. Крупный рогатый скот (КРС) уменьшился на 5775 голов, птицы – на 40991 голов^[cii]. Финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий района характеризовалось ростом всех видов задолженностей. Район заканчивал год с превышением расходом над доходами. Для сохранения стабильных урожаев были необходимы удобрения и специальные химикаты, но в связи с резким ростом цен их использование стало очень дорогостоящим.

Основными проблемами сельской службы быта являлось слабое материально – техническое обеспечение: устаревшее, изношенное оборудование, нехватка запчастей, инструментов, неудовлетворительное транспортное обеспечение. Сельские комплексно – приемные пункты были разбросаны на многие километры. Транспортные услуги обходились предприятиям очень дорого. Генеральный директор АПК «Лада» А.С. Пучков в своем обращении главе администрации Ставропольского района А.В. Румянцеву с просьбой о финансировании посевных и уборочных работ писал: «В засушливых условиях Среднего Поволжья гарантируемый урожай сельскохозяйственных культур возможен только при организованном проведении весенне-полевых работ в оптимально сжатые сроки с применением минеральных удобрений. Однако, хозяйства района из-за отсутствия денежных средств и кредитных ресурсов не имеют возможности приобрести необходимое количество горюче-смазочных, ремонтно-

технических материалов, минеральных удобрений, сельскохозяйственной техники и оборудования для посевных и уборочных работ»^[ciii].

Развитие фермерства так же сдерживалось трудностями в обеспечении специальной техникой, семенами, удобрениями, стройматериалами, материально – техническими ресурсами, сложностями в получении кредитов, ножницами цен на продукты питания и производственно-техническую продукцию для сельского хозяйства. Председатель сельскохозяйственного кооператива им. Карла Маркса Н. Мальгин возмущенно утверждал, что «Обстановка на селе - хуже некуда. Прошлую уборку еще кое как осилили, а что будет нынешней весной? На чем будем сеять, если уже три года не обновляли машинный парк? ...Если бы эта политика цен косила только нас, т.е. бывшие колхозы – совхозы, но при этом давала бы «зеленый свет», скажем, фермерам – это еще можно было бы хоть как-то понять. Но ведь и фермеры разоряются по тем же причинам, что и «колхозы». Вообще непонятно куда ведет нас наше правительство. Неужели к гибели всего сельского хозяйства?!»^[civ].

Председатель правления О. Максимов отметил, что в 1993 года в денежном выражении реализация продукции составила 4,3 миллиарда рублей. Однако товаров продано в сопоставимых ценах на 35,7 % меньше, чем в предшествующие годы. Особенно сократилась продажа колбасных изделий, масла животного, почти наполовину маргариновой продукции и яиц. В связи с ростом цен на товары первой необходимости они стали недоступны для большинства жителей сел^[cv]. Заместитель генерального директора АПК «Лада» М. Шевчук рассказывая о дотациях селу, разъяснял что «По нашим подсчетам, для успешного проведения всех полевых работ району потребуется 19 миллиардов рублей. Однако нашей области обещали предоставить лишь 50 миллиардов рублей – это на 25 районов...Этих денег явно не хватает, чтобы в достаточном количестве приобрести горюче – смазочные материалы, запчасти, удобрения, ядохимикаты. Значит, о покупке нового сельхозинвентаря и думать нечего» ^[cvi].

Администрацией района в отчете о социально – экономическом развитии отмечалось, что «стратегия развития экономики Российской Федерации в середине 90 – х годов была построена по формуле: центр тяжести должен переместиться на региональный уровень. Если быть предельно точным, то на региональный уровень переместилась вся тяжесть реформ как таковой региональной политики... Большинство регионов искали собственные пути выхода из кризиса, находясь и функционируя в едином экономическом пространстве Российской Федерации»^[cvii]. В связи с таким положением дел, перед администрацией вставали такие задачи, как стабилизация финансового и хозяйственного положения, проведение структурной перестройки экономики, оказание поддержки сельскохозяйственной отрасли, реализация социальных программ исходя из возможностей бюджета района ни располагая ни федеральными, ни областными инвестициями. Так, например, в 1995 году хозяйствам района только из местного бюджета было выделено 590 млн рублей беспроцентных кредитов^[cviii].

Но показатели падали. Животноводство, как и по всей России, так и в Ставропольском районе являлось убыточным. КРС в 1995 году сократился на 6006 голов. Производство мяса составило 7833,6 тонн, что меньше уровня прошлого года на 10, 4%. Предприятия планы не выполняли. Наибольший спад производства допустили АО «Белозерское» (41% к уровню прошлого года); АО «Дружба» (43% к 1994 года); АО «Солонцы» (52,8% к 1994 года)^[cix]. Снижение производства животноводческой продукции происходило из-за сокращения поголовья КРС. Сокращение же поголовья скота объясняется недостатком кормовой базы. Сокращение производства отразилось на сдаче продукции государству. Мяса было сдано 5226 тонн против 6460 тонн (81%) в 1994 году^[cx]. Производство молока снизилось на 15% и составило 29336,2 тонн. Но находились предприятия, которые сумели увеличить производство молока на 11 % по сравнению с прошлым годом (колхоз Рассвет; СКХ «Заря»), на 7% АО «Родники», на 2% СКХ «им. Карла

Маркса» и АО «им. Ленина». В целом же по производству молока район занял 22 место (из 27)^[cxi]. Уменьшилось поголовье скота и в личных подсобных хозяйствах граждан.

Валовое производств зерна составило 59960 тонн, что ниже прошлого года на 46%^[cxii]. На сборе урожаев сказались плохие погодные условия: засуха, и недостаточное количество вносимых минеральных удобрений, закупить которые в полном объеме хозяйства не могли из-за отсутствия средств. Продуктивность растениеводства снижалась по всем основным культурам, за исключением подсолнечника, производство которого выросло на 75%, и Ставропольский район в его сборе занял II место по области, уступая лишь Похвостневскому району.

Не удалось преодолеть тенденцию к сокращению сельскохозяйственной техники, которая изнашивалась и ломалась со временем. За 1995г. было списано 126 тракторов и 51 разгрузочных комбайнов, но ни одной единицы техники не было закуплено вновь^[cxiii]. Технический парк не возобновлялся из-за отсутствия средств на его закупку.

За 1995 г. число фермеров было увеличено на 46 человек и составило 563 фермерских хозяйств. Но количество производимой ими продукцией было незначительным. В среднем одно фермерское хозяйство в своем владении имело 10 га земли^[cxiv].

К середине 90 – х годов состояние потребительского рынка характеризовалось относительно высокой насыщенностью товарами. Но оставался низкий уровень инвестиций, материально – технической базы и финансового состояния сельхозпредприятий. Анализ развития экономики показывает, что на фоне подавления инфляции, спада объемов производства ухудшается финансово – бюджетное состояние района. Это проявляется в ухудшении финансового положения предприятий, и, как следствие, ситуации с поступлением налогов и других платежей в бюджет, в неполном финансировании бюджетных расходов. За счет бюджетных средств объем инвестиций сократился на 2% и составил 7244, 8 млн рублей, инвестиции из

областного бюджета составили 290 млн рублей, все они были использованы на жилищное строительство^[cxv]. Из Федерального бюджета, например, в 1996 году средства не выделялись.

В целом же за 1996 год валовая продукция сельского хозяйства выросла по сравнению с прошлым годом в 2 раза за счет продукции растениеводства. Урожайность выросла с 9,4 ц/ га до 19,1 ц/га в 1996 году. Производство подсолнечника увеличилось на 18%, картофеля на 28%. Урожайность картофеля выросла с 78 ц в 1995 году до 120 ц в 1996 году., овощей со 132,6 ц до 140 ц. Производство в животноводческой отрасли снизилось по сравнению с 1995 года молока на 25%, мяса на 17%^[cxvi].

Финансовое положение предприятий сельскохозяйственной сферы к концу 90 – х к лучшему не изменилось, хотя и была сокращена задолженность по заработной плате на 14,7%. В то же время на 1998 год 7 хозяйства района не выдавали заработную плату своим работникам 7 месяцев^[cxvii]. Также в годы кризиса также произошло сокращение посевной площади из-за востребованности в земле горожанами.

К началу XXI века ситуация в сельском хозяйстве района несколько улучшается. Валовой сбор зерновых вырос на 5,9 % по сравнению с прошлым годом и составил 92, 9 тысяч тонн. Среди действующих предприятий находились лидеры по производству продукции растениеводства. Так, в районном соревновании 2001 года ЗАО «Луначарск» трижды стал передовиком: по производству зерна (44,5 ц/га), овощей (242 ц/га) и молока (4175 кг от каждой из 607 коров). Лидером в производстве картофеля стал СХПК «Хрящевский» (331 ц/га)^[cxviii]. Важным событием района в 2002 году была победа в областном соревновании агропромышленного комплекса по производству продукции сельского хозяйства. За эту победу район премирован денежной премией в размере 2 млн рублей^[cxix].

Сравнивая положение дел с другими районами Самарской области, можно заметить, что только в 9 из 27 районов области наблюдалась

положительная динамика по производству мяса: до 5% - в Кинельском, Похвистневском и Челно – Вершинском районах; от 5 до 10% - В Исаκлинском и Нефтегорском районах; более 10% - В Алексеевском, Богатовском, Большеглушицком и Сергиевском районах. В молочном животноводстве рост производства наблюдался в 4 из 27 районах: Безенчукском (на 7,7%), Пестравском (на 3,9%), Ставропольском (на 2,4%), Хворостяньском (на 4%)[^{схх}].

В области на тот период наблюдалась дифференциация сельских территорий по уровню бюджетной обеспеченности как за счет собственных средств, так и с учетом дотаций. Например, в 1 полугодии 2000 год бюджетная обеспеченность за счет собственных средств в Ставропольском районе в 15 раз превысила бюджетную обеспеченность в Приволжском районе[^{сххi}]. Наиболее высокий уровень бюджетной обеспеченности за счет собственных средств был в районах добычи нефти (Сергиевском и Нефтегорском районах), а также пригородных районах: Ставропольском, Волжском, Красноярском.

В сельскохозяйственных предприятиях за 2000 – 2005 года по области наблюдается сокращение всех видов животных. Наиболее сильно по сравнению с 1991 годом произошло сокращение поголовья овец и коз – на 98,3 %, крупного рогатого скота – на 83,6%, коров на 81,7%, поголовье свиней сократилось на 79,8%[^{сххii}]. После длительного падения поголовья свиней в сельскохозяйственных предприятиях можно выделить 2 периода его увеличения. Первый период (2000 – 2004 года) связан с увеличением поголовья свиней на Алексеевском свиномкомплексе (Кинельский район), а второй начинается с 2005 года и связан с восстановлением Поволжского свиномкомплекса в Ставропольском районе. Колебание поголовья на других сельскохозяйственных предприятиях не оказало значительного влияния на общее число свиней Самарской области.

Стоит также вспомнить о хозяйствах населения. В 1995 году они давали России 47,9% продукции, а в Самарской области – 47,3%, в 2002 году

– соответственно 56,6% и 69,5%^[cxxiii]. В ставропольском районе же, согласно сельскохозяйственной переписи, число личных подсобных хозяйств с 20520 в 2006 году^[cxxiv] выросло до 26134 в 2016 году^[cxxv]. Высокая доля личных хозяйств в аграрном секторе связана с самообеспечением жителей сел и, отчасти, городов, связанным сначала с кризисом продовольствия, а после – нехваткой денег у большинства населения. Хозяйства населения являются значимыми и из-за того, что многие из них имеют высокую товарность, многие такие хозяйства стали значимым звеном полутеневой экономики рынка. Повышенная доля сельхозпродукции мелких личных хозяйств как в Самарской области, так и в Ставропольском районе свидетельствует о значительном кризисе среди крупных производителей продукции сельского хозяйства.

На 2007 год среди в районе действовало 32 сельскохозяйственных организаций и предприятий (колхоз «Нива» - с. Ягодное, СХПК «Хрящевский» - с. Хрящевка, ОАО Птицефабрика «Тольяттинская» с. Александровка, ООО «Искра» - с. Сосновка», ЗАО «Поволжское» - с. Узюково и др.), 6 перерабатывающих предприятий (ЗАО «Колос», ООО «Мелькруп» и др.) и 3 обслуживающих предприятия (ОАО «Ставропольагротранс» и др.). Многие предприятия становились банкротами, переходили на конкурсное производство и, в итоге, ликвидировались. На 2007 год сразу 12 предприятий находились в процедуре банкротств и не вели никакую хозяйственную деятельность (Колхоз «Победа», СХПК им. Кирова, СХПК им. Карла Маркса, Рыбхоз «Сускан» и др.). В 2011 году по причине банкротства был упразднен крупный агропромышленный «СВ – Поволжское», который ранее занимался разведением и переработкой свинины^[cxxvi].

Вот как описывается ситуация в СХПК «Красные горки» с. Пискалы: «Денег из казны не хватало на проведение полевых работ. Долгов было море. Хозяйство задолжало в бюджетные и внебюджетные фонды... Пришлось сдавать скот, и октябрю 2005 года на пискалинской ферме не стало ни одной

коровы, а затем и телят продали. Техника не обновлялась, а имеющаяся кое – как ремонтировалась. Денег не давали и рабочим. Из хозяйства ушли опытные механизаторы»^[cxxvii].

Стоит также отметить основные проблемы, выделяемые руководителями разных рангов аграрных производств. Руководители хорошо развитых хозяйств и успешные фермеры первым делом выделяли такие проблемы как: отток хороших работников, отсутствие хранилищ и собственной переработки, недостаток земель, плохое качество дорог, недостаток информации о ценах и упадок социальной сферы села. Руководители более слабых хозяйств обозначали такие проблемы как диспаритет цен, недостаточное количество кормов для скота и разболтанная дисциплина работников хозяйств. Представители районных администраций отмечали, что большинство руководителей агропредприятий – это люди старой закалки, и что не хватает специалистов среднего звена и людей с высшим образованием^[cxxviii]. Нельзя не согласиться с этими действительными проблемами.

Действительно, в районе, как и по всей России, произошел сильный отток молодого и трудоспособного населения из сельской местности. На 2004 год в сельхозпредприятиях района работали 4270 человек, что и так было ниже уровня 2003 года на 554 человека^[cxxix]. Наблюдался отток рабочей силы в города и остановить было его очень трудно по причине низкой оплаты и низкой привлекательности труда в сельском хозяйстве. На 2004 год еще не полностью была погашена задолженность по заработной плате прошлых лет в размере 20,1 млн. рублей^[cxxx]. К 2016 году сокращение постоянных работников организаций и хозяйств не было оставлено и количество рабочих, согласно сельскохозяйственной переписи, составило 2035 человек, что значительно меньше в сравнении с предыдущими годами^[cxxxi].

Если сравнивать результаты сельскохозяйственной переписи 2006 года и 2016 года по Ставропольскому району, то стоит отметить следующие

изменения. Как и во всей России, так и в Ставропольском районе произошло значительное сокращение крестьянских (фермерских) хозяйств – с 869 хозяйств в 2006 году до 149 в 2016 году. Но в то же время к 2016 году была увеличена общая земельная площадь таких хозяйств. Если в 2006 году она составляла 10823 га, то в 2016 году уже 19313 га^[сxxxii], то есть используемая земельная площадь увеличилась почти в 2 раза. Сейчас Ставропольский район считается одним из самых фермерских.

Число сельскохозяйственных предприятий к 2016 году составило 47 организаций. Посевная площадь всех сельхозпроизводителей увеличилась с 90558 га до 103584,7 га. Сократилось поголовье КРС сельскохозяйственных организаций с 10990 до 7677 голов. Значительно уменьшилось поголовье КРС и в личных хозяйствах граждан. Если в 2006 году количество КРС составляло 7476 голов, то к 2016 году 3656 голов. Зато фермерские крестьянские хозяйства значительно увеличили свои показатели с 270 до 3055 голов КРС. В целом по области соотношение животноводство/растениеводство в структуре сельского хозяйства – 38/62. Но в продукции животноводства большую по сравнению с другими регионами ПФО^[сxxxiii] долю занимают фермерства.

К 2016 году сократилось количество сельскохозяйственной техники. Например, тракторов уменьшилось с 1078 до 834 единиц, зерноуборочных комбайнов с 188 до 153 единиц. и т.д.^[сxxxiv]. Следовательно, увеличилась нагрузка пашни на один трактор, что способствует более быстрому изнашиванию и поломке. По области парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях на протяжении всех последних лет демонстрировал снижение числа машин.

Сейчас Ставропольский район является одним крупнейших производителей зерновых культур. В 2016 году районом было собрано на 26,2% зерна больше чем в 2015 году, и общий валовый сбор составил 150,82 тысяч тонн, что обеспечило району первое место в области^[сxxxv]. «Самые лучшие показатели по объему полученного зерна – у предприятий

Ставропольского и Хворостянского районов»^[сxxxvi]. Наибольшую урожайность зерновых получили следующие сельскохозяйственные предприятия: ООО «Проммол» – 36,8ц/га села Васильевка, ООО «Житница» – 35ц/га, ООО СХПК «Олимп-Агро» – 32,4 ц/га села Нижнее Санчелеево.

Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в сельхоз организациях, КФХ и ИП составило 11 429,5 тонн, это на 3 695,8 тонны меньше, чем в 2015 году^[сxxxvii]. Снижение показателя произошло в связи с тяжелой финансовой ситуацией в АО «Тольяттинская птицефабрика». Недостаток кормов на предприятии привел к остановке технологического процесса (прекращалась закладка яйца), что повлекло за собой убытки.

Сейчас в районе действуют ряд крупных сельскохозяйственных организаций, например, таких как ЗАО «Нива» (производство продукции растениеводства и животноводства), СХ ОАО «Овощевод» (производство овощей), ЗАО «Самара – Солана» (базируется на производстве картофеля и зерновых культур), ООО «Клондайк» (производство молока), ЗАО «Луначарск» (производство картофеля, овощей, зерновых культур, молочное животноводство») и др.

Итак, подводя итоги развития сельского хозяйства Ставропольского района Самарской области в постсоветский период, следует сказать, что земельная реформа 90 – х годов коснулась и данного региона. В 1992 году колхозы и совхозы района подверглись реорганизации. В итоге предприятия практически были лишены государственной поддержки. Основными проблемами были неравенство цен между товарами промышленного производства и сельского хозяйства, дороговизна химических препаратов, специальных удобрений, слабое материально - техническое обеспечение. Финансовые результаты работы сельскохозяйственных предприятий Ставропольского района в целом можно было охарактеризовать как непостоянные и неустойчивые. Сельскохозяйственные предприятия испытывали значительный спад в объемах производства. Все показатели сельскохозяйственного производства сокращались. Особенно сильно

страдало животноводство, его убыточность была тотальной. поголовье скота сокращалось и в личных подсобных хозяйствах граждан. Происходил отток профессиональных кадров из предприятий. В районе сокращалась сельскохозяйственная площадь.

В XXI веке ситуация в сельскохозяйственном секторе начала несколько улучшаться, но предприятия по-прежнему испытывали серьезные трудности и в итоге многие из них становились банкротами. К 2016 году возросло количество личных подсобных хозяйств граждан, что говорит о значительном самообеспечении жителей своей же продукцией. Но также сейчас в районе действует ряд успешно развивающихся хозяйств, базирующихся на производстве различной сельскохозяйственной продукции. Многие предприятия базируются на производстве зерновых культур. В 2016 году район вышел в лидеры Самарской области по производству зерна. Район считается одним из самых фермерских по Самарской области, несмотря на то, что к 2016 году произошло сокращение таких хозяйств.

2.2 Социальная сфера сел Ставропольского района

Успешное развитие аграрного сектора современной России, прежде всего, должно быть связано с созданием благоприятных комфортных условий для проживания граждан на селе. Усовершенствование социальной сферы во многом обуславливает повышение уровня жизни человека. Сейчас растет значимость развития социальной инфраструктуры в муниципальных районах, так как институты социальной сферы создают условия для привлечения и закрепления квалифицированных кадров, препятствует оттоку людей из сельской местности. На селе в комплекс социальной инфраструктуры включаются учреждения образования, здравоохранения, культуры, также объекты торговли и жилищно-коммунальные службы.

В современное время развитие социальной сферы происходит по различным федеральным программам и проектам. С 2002 г. это «Социальное

развитие села»^[cxxxviii], с 2005 г. начали действовать приоритетные национальные проекты «Здоровье»^[cxxxix], «Жилье»^[cxl], «Образование»^[cxli], и другие различные подпрограммы. В 2013 году правительством Самарской области была одобрена программа по устойчивому развитию сельских территорий Самарской области до 2020 года^[cxlii], задачами которой были становление комфортных условий на селе, формирование положительного отношения к сельскому образу жизни, создание более всего уровня комплексного обустройства сельских поселений, обеспечение автомобильными дорогами общего пользования, развитие социальной инфраструктуры, улучшение демографической ситуации и т.д.

В связи со спадом сельскохозяйственного производства и ухудшением финансового положения производителей аграрного сектора в постсоветский период социальная сфера пришла в кризисное состояние. Сельскохозяйственный труд был обесценен, по уровню и условиям жизнедеятельности села все больше отстают от города. Основная масса сельских поселений характеризуется неустроенностью в бытовом плане. Отсутствие рабочих мест, низкая заработная плата (среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве в 2012 году составила 56% общеобластного уровня)^[cxliii], недостаточный уровень оказания социальных услуг делают абсолютно непривлекательным проживание в сельской местности, особенно для молодежи. «Переход к рынку в России был чрезвычайно болезненным для основной массы населения и привел к широкому распространению бедности, особенно в сельской местности»^[cxliv].

«Одной из особенностей Самарской области является тот факт, что несмотря на наблюдаемые успехи экономического развития и наличия целого ряда благоприятных факторов роста, область так и не смогла добиться значительного сокращения уровня бедности». По данным Росстата, показатель уровня бедности в 2002 г. составил 27,7 % (В России в целом – 24,2 %)^[cxlv].

Проблемы социальной сферы не обошли и Ставропольский район. Так, в отчете администрации о социально – экономическом положении на 1993 г. в районе выделялись следующие проблемы: дефицит бюджетных средств на социальное обеспечение, крайне плохое состояние телефонной связи (недостаток автоматических телефонных станций в селе Хрящевка, Санчелеево, Луначарский), низкая обеспеченность медицинскими услугами (с.Ташелка, Александровка), плохая материально – техническая база РОВД и низкая оплата труда. Район не имел ни одного дома – интерната для престарелых и ни одного реабилитационного центра^[cxlvi]. Потребность населения в платных услугах, а тем более в бытовых, удовлетворялась далеко не в полной мере. Низка культура и качество обслуживания в сфере бытового сервиса. Из-за нехватки запасных запчастей есть перебои с приемкой заказов на ремонт телевизоров, стиральных машин, пылесосов и т.д. Сроки выполнения заказов срываются. Основными проблемами сельской службы быта так и остается слабое материально – техническое обеспечение, устаревшее, изношенное оборудование, нехватка запчастей, инструментов, проблемы транспортного обеспечения^[cxlvii].

В капитальном строительстве работы сдерживались из-за отсутствия средств. Согласно архивным данным, администрацией Ставропольского района принимались меры по оказании социальной защиты малообеспеченным семьям, инвалидам, работникам бюджетных учреждений. Так, например, расходы за 1995 год составили 2629 млн. рублей, из них 794 млн. рублей ушло на приобретение топлива, строительство, ремонт и газификация домов, лечение, празднование Дня победы в Великой Отечественной Войне и т.д.; 207 млн. рублей ушло на обеспечение матерей и их детей (материальная помощь на лечение, дополнительное питание детей из малообеспеченных семей т.д.), средства также уходили на бесплатные медикаменты, возмещение транспортных расходов, льготы по коммунальным услугам и т.д.

В центре социального обслуживания района действовал «Банк вещей», где закупались и раздавались различные вещи и одежда (халаты, мужские рубашки, носки, валенки, постельное белье, одеяла и т.д.) малообеспеченным пенсионерам, беженцам, погорельцам, одиноким матерям и многодетным семьям. В 1995 на социальную защиту было выделено 2 млрд руб.^[cxlvi].

Самарская область представляет собой миграционно привлекательный регион и характеризуется приростом населения. Наиболее привлекательными района являются Ставропольский и Волжский^[cxli]. На 2017 год численность Ставропольского района составляла 73,163 тыс. человека, что на 2930 человека больше, чем в 2016 году (для сравнения, в 1995 году численность района составляла 40 762 человека). В основном все села имеют положительную миграцию. Так, например, население села Ягодное в 1995 г. составляло 2175 человек, в 2006 г. – 2814, а в 2017 г. – уже 7603. В селе Подстепки по сравнению с 90 – ми годами значительно прибавилась численность населения – с 2286 до 9944 человек, и сейчас оно считается самым густо заселенным селом района. Село Тимофеевка выросло с 1295 человек до 8679. Такая положительная тенденция связана с тем, что данные села располагаются рядом с г. Тольятти, что дает возможность населению иметь дом со своим личным хозяйством в селе и ездить на работу в город. В более отдаленных от города селах также прослеживается прирост населения (с. Ташелка – с 1257 человек в 1995 г. до 2716 в 2017 г.)^[cl]. Миграционный прирост района является одним из самых высоких по области.

Но несмотря на то, что некоторые села серьезно расширились, остается проблема с обеспеченностью медицинскими учреждениями. В целом по Самарской области в районах действует только одно многопрофильное медицинское учреждение. В Ставропольском районе это Центральная районная больница (ЦРБ), расположенная в г. Тольятти. Развита система фельдшерско-акушерских пунктов в селах, но по сравнению с 1995 г., их количество сократилось с 25 до 17. В районе действуют также отделения общей врачебной практики и амбулаторные пункты. В селе Подстепки с

населением в 9944 человек действует только одно небольшое врачебное отделение, что является очень неудобным для местных жителей и вынуждает их ездить в ЦРБ г. Тольятти.

Общеобразовательная система района представлена 24 школами (7 из которых основных и 17 средних), 31 детскими садами и 2 учреждениями дополнительного образования. Но в детских садах наблюдается дефицит мест.

С целью привлечения молодых педагогов в села с 2010 года согласно постановлению о мерах социальной поддержки выпускникам образовательных высших заведений, обучающихся по педагогической специальности, выплачиваются денежные пособия в размере 160 000 – 350 000 рублей. Так, в 2016 г. было оформлено 5 договоров по выплате таких пособий.

В системе культуры сейчас действует 35 библиотек, 31 сельских клубов, 1 музей сел Ставропольского района в селе Большая Рязань и 3 музыкальных школы. Район также отличается большим рекреационным потенциалом, так как на его территорию приходится часть Жигулевских гор с государственным национальным парком «Самарская Лука».

В районе сейчас наблюдаются положительные тенденции в социальной сфере: увеличиваются темпы строительства жилья, расширяется розничная торговля и бытовое обслуживание, строятся спортивные сооружения, проходит газификация населенных пунктов, ремонтируются дороги и т.д. Но многие тенденции, например, в здравоохранении или образовании, не носят последовательного устойчивого характера, а положительные изменения в одних отраслях могут идти параллельно с негативными сдвигами в других. Например, объединение малопосещаемых учреждений здравоохранения и образования далеко не всегда удобно для местного населения. Содействием притоку молодых профессиональных кадров на село и закрепление их на хозяйствах аграрного сектора предопределяет необходимость создания на сельских территориях комфортных условий социальной сферы,

удовлетворения их потребностей в жилье и создание хорошего благоприятного уровня жизни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Постсоветский период развития и формирования аграрного законодательства, начиная с 1990 г., был связан с проведением земельной реформы. Основными задачами реформирования являлись социальное преобразование села, стабилизация агропромышленного производства, создание рыночной инфраструктуры, реорганизация системы органов, подготовка кадров и др. Данные задачи определялись в законодательной базе 1990-х годов, которая была представлена многочисленными нормативными актами и государственными программами по развитию сельского хозяйства. Реформа обеспечила переход от государственного планирования к рыночной экономики. В ее условиях двигателем производства стал бизнес. Но в 1998 году страну поразил тяжелейший экономический кризис, и это заставило государство по-иному взглянуть на вопрос о развитии сельского хозяйства. С началом 2000-х годов государство было вынуждено внести изменения в политику по отношению к аграрному сектору. Был принят национальный приоритетный проект по развитию АПК. Реализация его позитивно сказалась на деятельности отечественного агропромышленного комплекса, хотя и не решила всех его проблем. Сейчас государственная политика в сфере обеспечения развития сельских территорий включает в себя целую систему правовых, экономических и организационных мер, направленных на создание благоприятных условий жизнедеятельности в сельской местности. Сложившееся к сельскохозяйственное право разнообразно по кругу регулируемых отношений и обширно по объему. Был разработан и введен ряд новых законодательных актов.

В процессе реформирования 90 – х годов сельское хозяйство оказалось разделено на 3 сектора – сельскохозяйственные организации, фермерские хозяйства и личные подсобные хозяйства. В постсоветское время сельскохозяйственные организации стали функционировать как производственные кооперативы, хозяйственные общества и товарищества,

причем их самостоятельность значительно возросла. Фермерский сектор впервые начинает функционировать в России с 90-х годов. Он представляет собой предпринимателя, чья цель – извлечение прибыли. Фермерские хозяйства подлежат государственной регистрации и налогообложению. Были сняты ограничения с хозяйств населения. Появление новых форм хозяйствования было направлено на появление конкуренции, на перераспределение земли и других ресурсов и создание эффективной формы ведения хозяйства в руках собственника. Однако итоги реформы оказались неожиданными для государства. Парадоксы земельной реформы проявили себя в виде экспансии мелкого производства, разрушении мотивации у сельских работников, обнищание сельских территорий и появлении проблем, например, таких как низкая заработная плата работников и хроническая убыточность предприятий сельскохозяйственной сферы. Но в целом государственная политика в области сельского хозяйства в XXI веке дала благоприятные результаты. Агропромышленный комплекс, по сравнению с 90-ми годами стал энергично развиваться и давать более высокие показатели в обеспечении сельскохозяйственной продукции. Но фермерское хозяйство не стало доминирующим производством сельхозпродукции на российском селе. Но он занял устойчивое место в производстве зерновых культур, а также в производстве овощей и сахарной свеклы.

Подводя итоги развития сельского хозяйства Ставропольского района Самарской области в постсоветский период, следует сказать, что земельная реформа 90 – х годов коснулась и данного региона. В 1992 г. колхозы и совхозы района подверглись реорганизации. Но в итоге предприятия почти были лишены государственной поддержки. Основными проблемами были неравенство цен между товарами промышленного производства и сельского хозяйства, дороговизна химических препаратов, специальных удобрений, слабое материально - техническое обеспечение. Финансовые результаты работы сельскохозяйственных предприятий Ставропольского района в целом можно

было охарактеризовать как непостоянные и неустойчивые. Предприятия испытывали значительный спад в объемах производства. Все сельскохозяйственные показатели сокращались. Особенно сильно страдало животноводство, его убыточность была просто тотальной. поголовье скота сокращалось и в личных подсобных хозяйствах граждан. Происходил отток профессиональных кадров из предприятий. В районе сокращалась сельскохозяйственная площадь. В XXI веке ситуация в сельскохозяйственном секторе начала несколько улучшаться, но предприятия также испытывали серьезный кризис и в итоге многие из них становились банкротами. К 2016 году возросло количество личных подсобных хозяйств граждан, что говорит о значительном самообеспечении жителей своей же продукцией. Но также сейчас в районе действует ряд успешно развивающихся хозяйств, базирующихся на производстве различной сельскохозяйственной продукции. Многие предприятия базируются на производстве зерновых культур. В 2016 году район вышел в лидеры Самарской области по производству зерна. Район считается одним из самых фермерских по Самарской области, несмотря на то, что к 2016 году произошло сокращение таких хозяйств. В районе сейчас наблюдаются положительные тенденции в социальной сфере: увеличиваются темпы строительства жилья, расширяется розничная торговля и бытовое обслуживание, строятся спортивные сооружения, проходит газификация населенных пунктов, ремонтируются дороги и т.д. Но многие тенденции, например, в здравоохранении или образовании, не носят последовательного устойчивого характера, а положительные изменения в одних отраслях могут идти параллельно с негативными сдвигами в других. Например, объединение малопосещаемых учреждений здравоохранения и образования далеко не всегда удобно для местного населения. Содействием притоку молодых профессиональных кадров на село и закрепление их на хозяйствах аграрного сектора предопределяет необходимость создания на сельских территориях комфортных условий социальной сферы, удовлетворения их потребностей в жилье и создание хорошего благоприятного уровня жизни.

Перечень ссылок

-
- ⁱ «Социальное развитие села» [Электронный ресурс]: постановление от 3.12.2002г. № 858. URL: <http://base.garant.ru/2159191/> (Дата обращения: 30.10.2017).
- ⁱⁱ Приоритетный национальный проект «Развитие АПК». [Электронный ресурс] - URL: <http://solarfields.ru/blog/gosudarstvo-i-apk/prioritetnyy-nacionalnyy-proekt-razvitie-apk/prioritetnyy-nacionalnyy-proekt-razvitie-apk> (Дата обращения: 24.04.2018г.)
- ⁱⁱⁱ Пленарное заседание Всероссийского форума сельхозпроизводителей 11 марта 2018 г. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57035> (Дата обращения: 11.03.2018).
- ^{iv} Козырь М.И. Аграрное право России: состояние, проблемы и тенденции развития. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфрв. М, 2009. 336с.
- ^v Смирнов В.Д. Особенности сельского хозяйства России // Всероссийский экономический журнал. 2013. №5. С. 23 – 28.
- ^{vi} Шагайда Н.И. Земли сельскохозяйственного назначения: 20 лет спустя // Всероссийский экономический журнал. 2013. №5. С. 5 – 22.
- ^{vii} См. там же.
- ^{viii} Узун В.Я. Оценка результатов Ельцинской аграрной реформы // Всероссийский экономический журнал. 2013. №3. С. 5 – 30.
- ^{ix} Калугина З.И. Итоги рыночной трансформации аграрного сектора России // Всероссийский экономический журнал. 2013. №3. С. 31 – 47.
- ^x См. там же.
- ^{xi} Бедность в сельской России / Всерос. НИИ экономики сел. хоз-ва. М., 2005. 142 с.
- ^{xii} Бондаренко Л.В. Состояние сельского рынка труда // Уровень жизни населения регионов России. 2010. № 3 С. 12 – 21.
- ^{xiii} Бондаренко Л.В. Проблемы развития сельских территорий // АПК: Экономика, управление. 2009. №12. С. 24 – 31.
- ^{xiv} Чураков В.Я. Кризис российской деревни: реалии и прогноз / В.Я. Чураков, М.В. Максимов, В.А. Щегорцев.; Рос. гос. акад. труда и занятости. М.: РГАТИЗ, 2000. 303с.
- ^{xv} Наухацкий В.В. Аграрная политика и модернизация российской деревни второй половины XX века: противоречия и тенденции. Федеральное агентство по образованию, Российский гос. экономический ун-т "РИНХ", 2009. 247 с.
- ^{xvi} Фальцман В.К. Продовольственная импортонезависимость // Всероссийский экономический журнал. 2015. №2. С. 127 – 140.
- ^{xvii} Кузнецов С.В. Оценка влияния экономического спада и антироссийских санкций на регионы РФ // Всероссийский экономический журнал. 2016. № 5. С. 55 – 70.
- ^{xviii} Социально-трудовая сфера сельского хозяйства Самарской области: состояние, тенденции, перспективы Самара, Россия: Самарский университет, 2010. 527с.
- ^{xix} Самарская область: от индустриальной к постиндустриальной экономике / Под науч. ред. А.В. Полетаева. М.: ТЕИС, 2006. 464с.
- ^{xx} Калугина З.И. Фадеев О.П. Братющенко С.В. Социально-демографический потенциал развития сельских территорий России // Всероссийский экономический журнал. 2015. №7. С. 127– 135.

- ^{xxi} «О порядке реорганизации колхозов и совхозов» [Электронный ресурс]: постановление от 29.12.1991г. № 86. URL:<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102013912&rdk=&backlink=1>. (Дата обращения: 30.10.2017).
- ^{xxii} «О развитии сельского хозяйства» [Электронный ресурс]: закон от 29.12.2006г. №264-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/ (Дата обращения: 7.11.2017).
- ^{xxiii} Волжская коммуна. 30 августа 2016 г. № 15 (2105).
- ^{xxiv} Ставрополь на Волге 20 января 1993 г. № 7 (5307).
- ^{xxv} Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 г. Предварительные итоги. [Электронный ресурс]: URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/vsxp2016/VSHP-2016.pdf. (Дата обращения: 11.04.18);
- ^{xxvi} «О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса» [Электронный ресурс]: постановление от 2.12.1990г. № 397-1. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901700152>. (Дата обращения: 30.10.2017).
- ^{xxvii} «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [Электронный ресурс]: закон от 22.11.1990г. №348-1.: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_273/doc273a316x422.htm. (Дата обращения: 30.10.2017).
- ^{xxviii} Земельный кодекс РСФСР от 25.04.1991г. № 1103-1 [Электронный ресурс]– Режим доступа URL:http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=3841&fld=134&ds_t=100001,0&rnd=0.22720538304550053#0. (Дата обращения: 30.10.2017).
- ^{xxix} «О порядке реорганизации колхозов и совхозов» [Электронный ресурс]: постановление от 29.12.1991г. № 86. — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102013912&rdk=&backlink=1>. (Дата обращения: 30.10.2017).
- ^{xxx} «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [Электронный ресурс]: закон от 22.11.1990г. №348-1. URL: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_273/doc273a316x422.htm. (Дата обращения: 30.10.2017).
- ^{xxxi} «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [Электронный ресурс]: закон от 22.11.1990г. №348-1. URL: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_273/doc273a316x422.htm. (Дата обращения: 30.10.2017).
- ^{xxxii} «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР» [Электронный ресурс]: закон от 27.12.1991г. №323. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/670> (Дата обращения: 4.11.2017).
- ^{xxxiii} «О порядке реорганизации колхозов и совхозов» [Электронный ресурс]: постановление от 29.12.1991г. №86 . URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102013912&rdk=&backlink=1>. (Дата обращения: 4.11.2017).
- ^{xxxiv} «О порядке приватизации и реорганизации предприятий агропромышленного комплекса» [Электронный ресурс]: постановление от 4.09.1992г. №708. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102018291&rdk=&backlink=1>. (Дата обращения: 4.11.2017).
- ^{xxxv} «О предприятиях и предпринимательской деятельности» xxxv [Электронный ресурс]: закон РСФСР от 25.12.1990г. №445-1. URL: <http://base.garant.ru/10164369/> (Дата обращения: 4.11.2017).
- ^{xxxvi} «О реформировании системы государственного управления агропромышленным комплексом Российской Федерации» [Электронный ресурс]: постановление от 28.12.1991г. №81. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=17&nd=102013880. (Дата обращения: 4.11.2017).

^{xxxvii} «О реформировании системы государственного управления агропромышленным комплексом Российской Федерации» [Электронный ресурс]: постановление от 28.12.1991г. №81 – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=17&nd=102013880. (Дата обращения: 4.11.2017).

^{xxxviii} «О реформировании системы государственного управления агропромышленным комплексом Российской Федерации» [Электронный ресурс]: постановление от 28.12.1991г. №81 – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=17&nd=102013880. (Дата обращения: 4.11.2017).

^{xxxix} «О праве граждан Российской Федерации на получение в частную собственность и на продажу земельных участков для ведения личного подсобного и дачного хозяйства, садоводства и индивидуального жилищного строительства» [Электронный ресурс]: закон от 23.12.1992г. №4196 – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102020506&rdk=&backlink=1>. (Дата обращения: 4.11.2017).

^{xl} «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России» [Электронный ресурс]: указ от 27.10.1993г. №1767 – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102026893&rdk=&backlink=1> (Дата обращения: 6.11.2017).

^{xli} Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года – URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 4.11.2017).

^{xlii} См. там же.

^{xliii} «О Программе аграрной реформы в Российской Федерации на 1994-1995 годы» [Электронный ресурс]: постановление от 6.07.1994г. №791 – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102041942&backlink=1&&nd=102031165> (Дата обращения: 6.11.2017).

^{xliv} «О сельскохозяйственной кооперации» [Электронный ресурс]: закон от 8.12.1995г. №193-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/ (Дата обращения: 6.11.2017).

^{xlvi} «О Федеральной целевой программе стабилизации и развития агропромышленного производства в Российской Федерации на 1996-2000 годы» [Электронный ресурс]: указ от 18.06.1996г. № 933 – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102041942&rdk=&backlink=1> (Дата обращения: 6.11.2017).

^{xlvi} «О государственном регулировании агропромышленного производства» [Электронный ресурс]: закон от 14.07.1997г. № 100-ФЗ

– URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102048269&rdk=&backlink=1> (Дата обращения: 6.11.2017).

^{xlvi} «О Федеральной целевой программе развития крестьянских(фермерских) хозяйств и кооперативов на 1996-2000 годы» [Электронный ресурс]: постановление от 18.12.1996 г. № 1499

– URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docview&page=1&print=1&nd=102044760&rdk=1&&empire=> (Дата обращения: 6.11.2017).

^{xlviii} «О Федеральной целевой программе развития крестьянских(фермерских) хозяйств и кооперативов на 1996-2000 годы» [Электронный ресурс]: постановление от 18.12.1996г. № 1499

–URL:

<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docview&page=1&print=1&nd=102044760&rdk=1&&empire=>
(Дата обращения:6.11.2017).

^{xlix}

¹ О государственной программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» [Электронный ресурс]: постановление от 14.07.2012г. №717 – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902361843> (Дата обращения:7.11.2017).

^{li}Шагайда Н.И. Земли сельскохозяйственного назначения: 20 лет спустя. С:6.

^{lii}«Земельный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]: от 25.10.2001г. №136-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/4f2e3c65586d5381a54b423e3f175d06ef0a1a52/ (Дата обращения:4.11.2017).

^{liii}См. там же.

^{liv}«О личном подсобном хозяйстве» [Электронный ресурс]: закон от 7.07.2003г. №112-ФЗ – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102082532&rdk=&backlink=1> (Дата обращения:7.11.2017).

^{lv}«О федеральной целевой программе "Социальное развитие села до 2013 года"[Электронный ресурс]: постановление от 3.12.2002г. №858 –URL: <http://docs.cntd.ru/document/901834635> (Дата обращения:7.11.2017).

^{lvi}«О государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы» [Электронный ресурс]: постановление от 14.07.2007г. №1767 – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902053504> (Дата обращения:7.11.2017).

^{lvii}Приоритетный национальный проект «Развитие АПК». URL: <http://solarfields.ru/blog/gosudarstvo-i-apk/prioritetnyy-nacionalnyy-proekt-razvitie-apk/prioritetnyy-nacionalnyy-proekt-razvitie-apk> (Дата обращения: 24.04.2018г.)

^{lviii}«О всероссийской сельскохозяйственной переписи» [Электронный ресурс]: федеральный закон от 21.07.2005г. №108-ФЗ –URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102099039> (Дата обращения:7.11.2017).

^{lix}См. там же.

^{lx}«О развитии сельского хозяйства» [Электронный ресурс]: закон от 29.12.2006г. №264-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/ (Дата обращения:7.11.2017).

^{lxi}«О развитии сельского хозяйства» [Электронный ресурс]: закон от 29.12.2006г. №264-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/ (Дата обращения:7.11.2017).

^{lxii}См. там же.

^{lxiii}«О государственной программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» [Электронный ресурс]: постановление от 14.07.2012г. №717 –URL: <http://docs.cntd.ru/document/902361843> (Дата обращения:7.11.2017).

^{lxiv}«Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]: указ от 30.01.2010г. №120 –URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96953/ (Дата обращения:7.11.2017).

^{lxv}«О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]: указ от 6.08.2014г. №560 – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/46404> (Дата обращения:7.11.2017).

- lxvi «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [Электронный ресурс]: закон от 22.11.1990г. №348-1. – URL:http://www.lawrussia.ru/texts/legal_273/doc273a316x422.htm. (Дата обращения:8.11.2017).
- lxvii Смирнов В.Д. Особенности сельского хозяйства России. С:29.
- lxviii "О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации" [Электронный ресурс]: закон от 14.06.1995 №88-ФЗ -URL: <http://base.garant.ru/10102305/#ixzz4ywrM1OVt> (Дата обращения:8.11.2017).
- lxix Российский статистический ежегодник 2002 [Электронный ресурс] – URL: <http://istmat.info/node/43527> (Дата обращения:8.12.2017).
- lxx Смирнов В.Д. Особенности сельского хозяйства России. С:29.
- lxxi Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года: Российский [Электронный ресурс] – URL: <http://www.gks.ru/news/perepis2006/totals-osn.htm> (Дата обращения:28.12.2017).
- lxxii Самарская область: от индустриальной к постиндустриальной экономике. С:17.
- lxxiii Калугина З. И. Сельское предпринимательство в современной России: мимикрия старых и становление новых форм. С: 90
- lxxiv Шагайда Н.И. Земли хозяйственного назначения. С:17
- lxxv Калугина З.И. Сельское предпринимательство в современной России: мимикрия старых и становление новых форм. С:84.
- lxxvi См. там же.
- lxxvii Калугина З. И. Мимикрия старых и новых форм. С: 24.
- lxxviii «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР» [Электронный ресурс]: закон от 27.12.1991г. №323. –URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/670> (Дата обращения:8.11.2017).
- lxxix См. там же.
- lxxx М.И. Козырь, Аграрное право России – С:210.
- lxxxi «О предприятиях и предпринимательской деятельности» [Электронный ресурс]: закон от 25.12.1990г. №445-1. –URL: <http://www.ru-90.ru/25-12-1990-2-№-44> (Дата обращения: 9.11.2017).
- lxxxii М.И. Козырь, Аграрное право России – С: 218.
- lxxxiii Узун В.Я. Оценка результатов Ельцинской аграрной реформы. С:10.
- lxxxiv Узун В.Я. Оценка результатов Ельцинской аграрной реформы. С:12.
- lxxxv Дерюгина И.В. Исторические аспекты развития и перспективы модернизации сельского хозяйства России. С: 32.
- lxxxvi Калугина З.И. Итоги рыночной трансформации аграрного сектора России. С:34.
- lxxxvii Калугина З.И. Итоги рыночной трансформации аграрного сектора России. С:38.
- lxxxviii Аганбегян А.Г. Сельское хозяйство – локомотив социально-экономического роста России. С:11.
- lxxxix Калугина З.И. Итоги рыночной трансформации аграрного сектора России. С:39.
- xc Аганбегян А.Г. Сельское хозяйство – локомотив социально-экономического роста России. С:7.
- xcⁱ Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года. Предварительные итоги [Электронный ресурс] – URL: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/resources/66a767(Дата обращения: 9.05.2018)
- xcⁱⁱ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1 Д. 2 Л. 8.

-
- ^{xciii}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р.49 Оп. 1
Д. 13. Л. 5.
- ^{xciv}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р.67 Оп. 1
Д. 25. Л. 3.
- ^{xcv}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р.55 Оп. 1
Д. 16. Л. 12.
- ^{xcvi}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р.99 Оп. 1
Д. 7. Л. 8.
- ^{xcvii}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р.50 Оп. 1
Д. 23. Л. 12.
- ^{xcviii}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р.93 Оп. 1
Д. 19. Л. 21.
- ^{xcix}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р.50 Оп. 1
Д. 32. Л. 7.
- ^cСтавропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1 Д.
2 Л. 211.
- ^{ci}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1
Д. 2 Л. 211.
- ^{cii}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1
Д. 4 Л. 51.
- ^{ciii}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1
Д. 4. Л. 211.
- ^{civ}Ставрополь на Волге. 20 января 1994 г. №7 (5307)
- ^{cv}Ставрополь на Волге. 5 февраля 1994 г. №14 (5314)
- ^{cvi}Ставрополь на Волге. 25 апреля 1994 г. №34 (5334)
- ^{cvi}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1
Д. 16 Л. 1.
- ^{cviii}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1
Д. 17. Л. 34.
- ^{cix}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1
Д. 16. Л. 65.
- ^{cx}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1
Д. 4. Л. 71.
- ^{cx}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1
Д. 16. Л. 127.
- ^{cxii}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1
Д. 16. Л. 131.
- ^{cxiii}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1
Д. 17. Л. 11.
- ^{cxiv}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп. 1
Д. 17. Л. 46.
- ^{cxv}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1
Д. 19. Л. 211.
- ^{cxvi}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1
Д.19. Л. 257.
- ^{cxvii}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1
Д. 22. Л. 71.
- ^{cxviii}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1
Д. 27. Л. 147.
- ^{cxix}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1
Д. 28. Л. 12.

-
- ^{сxx}Самарская область: от индустриальной к постиндустриальной экономике. С: 356.
- ^{сxxi}Самарская область: от индустриальной к постиндустриальной экономике. С: 385.
- ^{сxxii}Сельское хозяйство Самарской области в 2000 – 2005 гг. [Электронный ресурс] - URL: https://elibrary.ru/9956818_93120858 (Дата обращения: 13.04.2018 г.)
- ^{сxxiii}Самарская область: от индустриальной к постиндустриальной экономике. С: 364.
- ^{сxxiv}Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года. URL: <http://www.gks.ru/news/perepis2006/totals-osn.htm>. (Дата обращения: 24.04.2018г.)
- ^{сxxv}Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. по муниципальным районам, городским округам Самарской области. [Электронный ресурс] URL: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/resources/(Дата обращения: 24.04.2018г.)
- ^{сxxvi}Отчет Главы муниципального района Ставропольский Самарской области о результатах его деятельности и о деятельности администрации муниципального района Ставропольский за 2016 год. [Электронный ресурс] - URL: <https://stavradm.ru/index.php/otchety-administratsii> (Дата обращения: 13.04.2018 г.)
- ^{сxxvii}Солдатенов И. Село Пискалы. С:79.
- ^{сxxviii}Самарская область: от индустриальной к постиндустриальной экономике. С: 364.
- ^{сxxix}Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1 Д. 23. Л. 71.
- ^{сxxx}См.там же.
- ^{сxxxi}Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. по муниципальным районам, городским округам Самарской области. [Электронный ресурс] URL: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/resources/(Дата обращения: 24.04.2018г.)
- ^{сxxxii}Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. по муниципальным районам, городским округам Самарской области. [Электронный ресурс] URL: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/resources/(Дата обращения: 24.04.2018г.)
- ^{сxxxiii}Поволжский Федеральный округ
- ^{сxxxiv}Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. по муниципальным районам, городским округам Самарской области. [Электронный ресурс] URL: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/resources/(Дата обращения: 24.04.2018г.)
- ^{сxxxv}Отчет Главы муниципального района Ставропольский Самарской области о результатах его деятельности и о деятельности администрации муниципального района Ставропольский за 2016 год. [Электронный ресурс] - URL: <https://stavradm.ru/index.php/otchety-administratsii> (Дата обращения: 13.04.2018 г.)
- ^{сxxxvi}Волжская коммуна. 28 августа 2016 г. № 45 (3424).
- ^{сxxxvii}Отчет Главы муниципального района Ставропольский Самарской области о результатах его деятельности и о деятельности администрации муниципального района Ставропольский за 2016 год. [Электронный ресурс] - URL: <https://stavradm.ru/index.php/otchety-administratsii> (Дата обращения: 13.04.2018 г.)
- ^{сxxxviii}«Социальное развитие села до 2013 года» [Электронный ресурс]: постановление от 3.12.2002г. №858– URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/ (Дата обращения: 7.11.2017).
- ^{сxxxix}Приоритетный национальный проект «Здоровье». URL: <http://solarfields.ru/blog/gosudarstvo-i-apk/prioritetnyy-nacionalnyy-proekt-razvitiy-apk/prioritetnyy-nacionalnyy-proekt-razvitiy-apk> (Дата обращения: 24.04.2018г.)

^{cxl} Приоритетный национальный проект «Жилье». URL:
<http://solarfields.ru/blog/gosudarstvo-i-apk/prioritetnyy-nacionalnyy-proekt-razvitiie-apk/prioritetnyy-nacionalnyy-proekt-razvitiie-apk> (Дата обращения: 24.04.2018г.)

^{cxli} Приоритетный национальный проект «Образование». URL:
<http://solarfields.ru/blog/gosudarstvo-i-apk/prioritetnyy-nacionalnyy-proekt-razvitiie-apk/prioritetnyy-nacionalnyy-proekt-razvitiie-apk> (Дата обращения: 24.04.2018г.)

^{cxlii} «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года» постановление от 15.07.2013 № 598. URL:
<http://mcx.samregion.ru/apk/socpolitika/>Дата обращения: 24.04.2018г.)

^{cxliii} См. там же.

^{cxliv} Бондаренко Л.В. Бедность сельской России. С:5.

^{cxlvi} Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1 Д.12. Л. 95.

^{cxlvii} Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1 Д. 12. Л. 97.

^{cxlviii} Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 37 Оп.1 Д. 34. Л. 95.

^{cxlix} Отчет Главы муниципального района Ставропольский Самарской области о результатах его деятельности и о деятельности администрации муниципального района Ставропольский за 2017год. URL: <https://stavradm.ru/index.php/otchety-administratsii>. (Дата обращения: 24.04.2018г.)

^{cl} См. там же.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

ИСТОЧНИКИ

Неопубликованные

Архивный отдел администрации муниципального района Ставропольский

Ф.Р-37. Отдел экономики. Итоги развития района. ОП.1. Д.
2,4,6,8,12,16,20,24,28,32,36,42,46,50.

Ф.Р-60. СХАО им. Ленина (1966-1998гг.) ОП.1. Д.69,74,76,78.

Ф.Р-67. СХАОЗТ Дружба (1993 – 2005гг.) ОП.1. Д.41.49.55

Ф.Р-63. Колхоз Правда (1985 – 1992 гг.) ОП.1. Д.315, 320,325

Ф.Р.-69. Отдел культуры администрации Ставропольского района
(1992 – 2005гг.) ОП.1. Д. 4,8,12,16,20,24,28,32.

Опубликованные источники

Нормативные акты

1. «О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса» [Электронный ресурс]: постановление от 2.12.1990г. № 397-1.
2. «О социальном развитии труда» [Электронный ресурс]: закон от 21.12.1990г. № 438-1.
3. «О земельной реформе» [Электронный ресурс]: закон от 23.11.1990г. № 374-1.
4. «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [Электронный ресурс]: закон от 22.11.1990г. № 348-1.
5. «О предприятиях и предпринимательской деятельности» [Электронный ресурс]: закон от 25.12.1990г. № 445-1.

-
6. Земельный кодекс РСФСР от 25.04.1991г. № 1103-1 [Электронный ресурс]
 7. «О порядке реорганизации колхозов и совхозов» [Электронный ресурс]: постановление от 29.12.1991г. № 86.
 8. «О поддержке развития крестьянских (фермерских) хозяйств, их ассоциаций, союзов и кооперативов» [Электронный ресурс]: постановление от 4.01.1991г. №9.
 9. «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [Электронный ресурс]: закон от 22.11.1990г. №348-1.
 10. «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР» [Электронный ресурс]: закон от 27.12.1991г. №323.
 11. «О порядке реорганизации колхозов и совхозов» [Электронный ресурс]: постановление от 29.12.1991г. №86.
 12. «О порядке приватизации и реорганизации предприятий агропромышленного комплекса» [Электронный ресурс]: постановление от 4.09.1992г. №708.
 13. «О предприятиях и предпринимательской деятельности» [Электронный ресурс]: закон РСФСР от 25.12.1990г. №445-1.
 14. «О реформировании системы государственного управления агропромышленным комплексом Российской Федерации» [Электронный ресурс]: постановление от 28.12.1991г. №81.
 15. «О праве граждан Российской Федерации на получение в частную собственность и на продажу земельных участков для ведения личного подсобного и дачного хозяйства, садоводства и индивидуального жилищного строительства» [Электронный ресурс]: закон от 23.12.1992г. №4196.
 16. «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России» [Электронный ресурс]: указ от 27.10.1993г. №1767.
 17. «О Программе аграрной реформы в Российской Федерации на 1994-1995 годы» [Электронный ресурс]: постановление от 6.07.1994г. №791.
 18. «О Федеральной целевой программе стабилизации и развития агропромышленного

производства в Российской Федерации на 1996-2000 годы» [Электронный ресурс]: указ от 18.06.1996г. № 933.

19. «О государственном регулировании агропромышленного производства» [Электронный ресурс]: закон от 14.07.1997г. № 100-ФЗ
20. «О Федеральной целевой программе развития крестьянских(фермерских) хозяйств и кооперативов на 1996-2000 годы» [Электронный ресурс]: постановление от 18.12.1996г. № 1499.
21. «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» [Электронный ресурс]: закон от 9.07.2002г. №83-ФЗ
22. "О федеральной целевой программе "Социальное развитие села до 2013 года"[Электронный ресурс]: постановление от 3.12.2002г. №858.
23. «О государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы» [Электронный ресурс]: постановление от 14.07.2007г. №1767.
24. «О развитии сельского хозяйства» [Электронный ресурс]: закон от 29.12.2006г. №264-ФЗ
25. «О личном подсобном хозяйстве» [Электронный ресурс]: закон от 7.07.2003г. №112-ФЗ

Периодическая печать

1. Волжская коммуна: газета – 1992 – 2016 г.г.
2. Ставрополь на Волге: газета – 1992 – 2016 г.г.

Статистические материалы

1. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года. Предварительные итоги: В85 Статистический бюллетень/Федеральная служба государственной статистики. М: ИИЦ «Статистика России», 2016. 70 с.

-
2. Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по муниципальным районам, городским округам Самарской области/Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области. с. 463, 2018.
 3. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года: В 9 т./Федеральная служба гос. статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2008.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аганбегян А.Г. Сельское хозяйство – локомотив социально-экономического роста России // Всероссийский экономический журнал. 2017. №5. С. 5 – 22.
2. Бедность в сельской России / Всерос. НИИ экономики сел. хоз-ва. М., 2005. 142 с.
3. Бондаренко Л.В. Проблемы развития сельских территорий // АПК: Экономика, управление. 2009. №12. С. 24 – 31.
4. Бондаренко Л.В. Ресурсное обеспечение развития сельских территорий // АПК: Экономика, управление. 2011. №6. С. 11 – 18.
5. Бондаренко Л.В. Состояние сельского рынка труда // Уровень жизни населения регионов России. 2010. № 3 С. 12 – 21.
6. Гумеров Р.Р. Российский зерновой экспорт: не повторять ошибок прошлого // Всероссийский экономический журнал. 2017. №1. С. 5 – 20.
7. Гумеров Р.Р. Российский зерновой экспорт: не повторять ошибок прошлого // Всероссийский экономический журнал. 2017. №1. С. 5 –17.

-
8. Дерюгина И.В. Исторические аспекты развития и перспективы модернизации сельского хозяйства России / И.В. Дерюгина // Вопросы статистики. – 2011. – №10. – С. 30 – 38.
 9. Е.Г. Хоришко Аграрная реформа в России. // Вопросы экономики. 2007. №11. С. 71 – 77.
 10. Измалкова И.Н. Проблема развития крестьянских (фермерских) хозяйств: региональный аспект // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2010. №3. С. 24 – 32.
 11. Ильин И.Г. Аграрная реформа в России на рубеже XX – XXI вв.: Дис. ... д-р.ист. наук. Чебоксары, 2007.
 12. Калугина З.И. Итоги рыночной трансформации аграрного сектора России // Всероссийский экономический журнал. 2013. №3. С. 31 – 47.
 13. Калугина З.И. Сельское предпринимательство в современной России: мимикрия старых и становление новых форм // Всероссийский экономический журнал. 2016. №6. С. 78 – 98.
 14. Калугина З.И. Фадеев О.П. Братющенко С.В. Социально-демографический потенциал развития сельских территорий России // Всероссийский экономический журнал. 2015. №7. С. 127– 135.
 15. Кисельников А.А. Зерновой баланс как он есть / А.А. Кисельников // Всероссийский экономический журнал. – 2013. – №3. – С. 66 – 79.
 16. Козырь М.И. Аграрное право России: состояние, проблемы и тенденции развития. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфрв. М, 2009. 336с.
 17. Наухацкий В.В. Аграрная политика и модернизация российской деревни второй половины XX века: противоречия и тенденции.

-
- Федеральное агентство по образованию, Российский гос. экономический ун-т "РИНХ", 2009. 247 с.
- 18.Пантелеева Н.С. Летопись земли Ставропольской. Нижний Новгород: Алиот, 2008. 256с.
- 19.Самарская область: от индустриальной к постиндустриальной экономике / Под науч. ред. А.В. Полетаева. М.: ТЕИС, 2006. 464с.
- 20.Сельское хозяйство Самарской области в 2000 – 2005 гг. // Вестник ОГУ. 2007. №9 С.96 – 103.
- 21.Смирнов В.Д. Особенности сельского хозяйства России // Всероссийский экономический журнал. 2013. №5. С. 23 – 28.
- 22.Солдатенков И.Т. Село Пискалы. Тольятти: Формат, 2009. 103 с.
- 23.Социально-трудовая сфера сельского хозяйства Самарской области: состояние, тенденция, перспективы: монография / Е.Ф. Молевич, П.С. Кабытов, А.Ф. Боковенко. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2010. 528с.
- 24.Узун В.Я. Оценка результатов Ельцинской аграрной реформы // Всероссийский экономический журнал. 2013. №3. С. 5 – 30.
- 25.Фальцман В.К. Продовольственная импортонезависимость // Всероссийский экономический журнал. 2015. №2. С. 127 – 140.
- 26.Ходус А.А. Аграрное реформирование в современной России: цели, результаты, направления развития.: автореф. дис ... канд.эк. наук. Санкт – Петербург, 2002.
- 27.Хоришко Е.Г. Аграрное реформа в России// Вопросы экономики. 2007. №11. С. 71 – 77.
- 28.Чураков В.Я. Кризис российской деревни: реалии и прогноз. Рос. гос. акад. труда и занятости. М.: РГАТИЗ, 2000. 303 с.

-
29. Шагайда Н.И. Земли сельскохозяйственного назначения: 20 лет спустя
// Всероссийский экономический журнал. 2013. №5. С. 5 – 22.
30. Шагайда Н.И. Оборот сельскохозяйственный земель в России:
трансформация институтов и практики. М.:Ин-т Гайдара, 2010. 332с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Доля фермерских хозяйств и хозяйств населения в производстве основных видов сельскохозяйственной продукции в 1990 – 2013 гг., %

Продукт	Фермерские хозяйства					Хозяйства населения				
	1990	2000	2005	2010	2013	1990	2000	2005	2010	2013
Зерно	0,01	8,4	18,3	21,9	24,6	0,3	0,8	1,1	1,0	0,9
Сахарная свекла	0,01	4,9	10,5	10,9	9,9	0,0	0,6	1,1	0,4	0,5
Картофель	0,0	1,3	2,8	5,5	6,8	66,1	91,2	88,8	84,0	82,3
Овощи	0,0	2,4	6,9	11,4	14,3	30,1	74,7	74,4	71,5	69,4
Плоды и ягоды	-	0,2	0,9	2,2	1,5	50,5	84,1	78,4	82,8	77,3
Скот и птица	0,01	1,8	2,4	2,9	2,8	24,8	58,0	51,4	50,4	48,1
Молоко	0,0	1,8	3,1	4,7	5,9	23,8	50,9	51,8	50,4	48,1
Яйца	-	0,4	0,7	0,8	0,7	21,6	28,8	25,7	22,1	21,2
Мед	-	2,2	2,9	3,3	4,3	69,4	88,2	91,6	93,3	93,6

(Источник: Калугина З.И. Сельское предпринимательство в современной России: мимикрия старых и становление новых форм // Всероссийский экономический журнал. 2016. №6. С. 78 – 98.)