

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ В
СОВМЕСТНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ ШЕСТОГО ГОДА ЖИЗНИ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

Студент

О.В. Чубова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.А. Матуняк

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018г.

Тольятти 2018

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования коммуникативных умений в совместной познавательно–исследовательской деятельности у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Целью работы является теоретическое обоснование, и экспериментальная проверка эффективности влияния совместной познавательно–исследовательской деятельности на формирование коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучить психолого–педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования; на основе выделенных критериев и уровней сформированности коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня провести исследование в старшей группе; разработать и апробировать условия организации совместной познавательно–исследовательской деятельности, направленной на формирование коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня; выявить динамику уровня сформированности коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством совместная познавательно–исследовательская деятельность.

В работе теоретически определены условия формирования коммуникативных умений в совместной познавательно–исследовательской деятельности у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, теоретическая и практическая значимости, заключение, список используемой литературы, приложение.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования коммуникативных умений в совместной познавательной–исследовательской деятельности у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.....	9
1.1. Психолого–педагогические основы формирования коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня	9
1.2. Совместная познавательная–исследовательская деятельность как средство формирования коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.....	17
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений в совместной познавательной–исследовательской деятельности у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.....	26
2.1. Выявление уровня сформированности коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.....	26
2.2. Содержание работы по формированию коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством совместной познавательной–исследовательской деятельности.....	39
2.3. Изучение динамики уровня сформированности коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством совместной познавательной–исследовательской деятельности.....	45
Заключение.....	55
Список используемой литературы.....	58
Приложения.....	62

Введение

Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что коммуникативные умения затрагивают сферу социальных отношений и самым естественным образом имеют выход на личностные качества ребёнка, позволяющие ему с той или иной мерой успешности взаимодействовать со сверстниками и взрослыми, удовлетворять интеллектуальные и эмоциональные потребности, достигать практических результатов.

Своеобразие коммуникативного умения, характерное для детей с речевой патологией, лишает их полноценного общения со взрослыми и сверстниками. Если эти нарушения вовремя не исправить в детском возрасте, то они вызовут трудности общения с окружающими, а в дальнейшем повлекут за собой определённые изменения личности в цепи развития «ребёнок – подросток – взрослый», т.е. приведут к возникновению у детей закомплексованности, мешая им учиться и в полной мере раскрывать свои природные способности и интеллектуальные возможности.

Ориентация современной педагогики на гуманизацию воспитательно-образовательного процесса выдвигает в число актуальных проблем создание оптимальных условий развития личности каждого ребенка, его личностного самоопределения. Особенно остро эта проблема назрела в отношении детей с общим недоразвитием речи III уровня, так как, по данным психолого-педагогических исследований, процесс личностного развития и самоопределения этих детей затруднен. Это обусловлено незрелостью их коммуникативных умений, отставанием в формировании системы социальных отношений.

В то же время актуальным в частности с решением задач воспитания подрастающего поколения, является другой ракурс рассмотрения проблемы общения – формирования личности в нем. Как показывают результаты психолого-педагогических исследований, именно в общении, и, прежде всего в непосредственном общении со значимыми другими (родителями,

педагогами, сверстниками и т.д.) приходит становление человеческой личности, формирование её свойств, нравственной сферы, мировоззрения.

Принципиальный подход к решению данной проблемы представлен в работах З.А. Грачевой, которая рассматривала познавательно-исследовательскую деятельность в качестве главного условия развития коммуникативных умений и устранения недостатков коммуникативного развития у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Коммуникативные умения формируются в процессе проведения ребёнком поиска и исследования предмета, явления, события и базируется на коммуникативном развитии. А так как мы имеем дело с общим недоразвитием речи III уровня, с недоразвитием или нарушением всех компонентов родного языка, то следует иметь в виду, что совместная познавательно-исследовательская деятельность детей с общим недоразвитием речи III уровня специфична и проявляется в приемлемой для логопатов форме, одновременно служит задаче развития коммуникативных умений.

Именно совместная познавательно–исследовательская деятельность способствует формированию коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

В процессе обоснования актуальности исследования нами было выявлено **противоречие** между необходимостью развития коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточной разработанностью методов, приёмов и средств для эффективного осуществления данного процесса.

Противоречие помогло обозначить **проблему исследования**: какова роль совместной познавательно–исследовательской деятельности в формировании коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня?

Цель исследования: выявить и экспериментально проверить эффективность влияния совместной познавательно–исследовательской

деятельности на формирование коммуникативных умений у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных умений у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: формирование коммуникативных умений у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством совместной познавательно-исследовательской деятельности.

Гипотеза исследования: формирование коммуникативных умений у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня в процессе совместной познавательно-исследовательской деятельности будет протекать эффективнее, если:

- определены этапы работы по формированию коммуникативных умений в ходе совместной познавательно-исследовательской деятельности;
- осуществлен подбор тем совместной познавательно-исследовательской деятельности с учетом характера общего недоразвития речи III уровня у детей 6-го года жизни;
- реализован индивидуальный подход с учетом уровня сформированности коммуникативных умений у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом, целью, гипотезой исследования мы определили следующие **задачи**:

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.
2. На основе выделенных критериев и уровней сформированности коммуникативных умений у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня провести исследование в старшей группе.
3. Разработать и апробировать условия организации совместной познавательно-исследовательской деятельности, направленной на формирование коммуникативных умений у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

4. Выявить динамику уровня сформированности коммуникативных умений у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством совместная познавательная–исследовательская деятельность.

Методологической основой исследования явились:

– психолого–педагогическая теория деятельности (Л.С. Выготский, В.А. Лекторский, А.Н. Леонтьев, В.Н. Сагатовский и др.);

– общедидактические положения о формировании коммуникативных умений (Л.С. Выготский, А.Е. Дмитриев, В.А. Крутецкий, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин и др.);

– теория общения (М.И. Лисина, А.В. Запорожец, А.Г. Рузская и др.);

– психолого–педагогические подходы к организации познавательной–исследовательской деятельности дошкольников (Д.Б. Богоявленская, Д.Б. Годовикова, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, В.А. Петровский, Н.Н. Поддъяков, И.А. Петухова).

Методы исследования:

– теоретические (изучение и анализ психолого–педагогической, научно–методической литературы по проблеме исследования);

– эмпирические (беседа, педагогические наблюдения, педагогический эксперимент, опытно–экспериментальное исследование, анализ полученных результатов).

– педагогический эксперимент, включающий три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Экспериментальная база: экспериментальная работа осуществлялась на базе АНО ДО «Планета Детства» Лада» детский сад № 161 «Лесовичок» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 40 детей старших групп, 20 – экспериментальная группа (далее ЭГ) и 20 детей – контрольная группа (далее КГ)

Новизна исследования заключается в том, что:

– охарактеризованы показатели, уровни сформированности коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня;

– определены подходы к организации совместной познавательно–исследовательской деятельности для формирования коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении и обобщении подходов к организации совместной познавательно–исследовательской деятельности как к средству формирования коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в воспитательно–образовательном процессе дошкольных образовательных организаций, в консультационной работе с родителями при решении задач формирования коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством совместной познавательно–исследовательской деятельности.

Структура работы работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложения.

Глава 1. Теоретические основы формирования коммуникативных умений в совместной познавательно–исследовательской деятельности у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

1.1. Психолого–педагогические основы формирования коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Общее недоразвитие речи у дошкольников при нормальном развитии слуха и с сохранным интеллектом представляет собой характерное проявление нарушения речи, при этом наблюдается отставание от нормы в сформированности важнейших компонентов речи: фонетики, лексики и грамматики. При этом характерными считаются нарушения смысловой стороны речи и произносительной стороны [3, с.72].

В.А. Калягин и Т.С. Овчинникова в своих исследованиях отмечали «Образцы связной речи свидетельствуют о нарушении логико–временных связей в повествовании; дети могут переставлять местами части рассказа, пропускать важные элементы сюжета и обеднять его содержательную сторону» [7, с.64].

В российской психологии и педагогике общение представляется как главное обстоятельство формирования дошкольника, существенный фактор развития личности, основной вид побуждающий человека на действие, который нацелен на изучение и анализ самого себя через иных людей.

В российской психологии вопрос коммуникативных умений дошкольников исследовали Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Рузский, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин и другие.

Существенного внимания приобретают изучения, которые посвящены определению отличий развития коммуникативной деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Л.И. Белякова, Ю.Ф. Гаркуша, О.Н. Усанова, Э.Л. Фигередо писали: «У детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня наблюдаются стойкие лексико–грамматические и фонетико–фонематические нарушения речи. Спонтанное формирование речевых навыков у них либо невозможно, либо осуществляется дисгармонично. Это приводит к неблагоприятию в сфере коммуникации, к затруднениям осуществления коллективных видов деятельности, эмоциональной неустойчивости, к возникновению негативных особенностей личности, искажению самооценки, трудностям социальной адаптации» [1, с.42].

О.Е. Грибова писала: «Термин «коммуникация» (лат. *communicatio* «делаю общим, связываю») появляется в научной литературе в начале XX века. В настоящее время он имеет, по крайней мере, три интерпретации и понимается как:

- а) средство связи любых объектов материального и духовного мира,
- б) общение – передача информации от человека к человеку,
- в) передача и обмен информацией в обществе с целью воздействия на него» [4, с. 45].

Л.Л. Лашкова писала: «Коммуникативные умения – это способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми. Коммуникативные умения, являясь одним из главных условий полноценного развития ребёнка, имеет сложную структурную организацию, основными компонентами которой являются предмет общения, коммуникативная потребность и мотивы, единицы общения, его средства и продукты. На протяжении дошкольного возраста содержание структурных компонентов общения меняется, совершенствуются его средства, основным из которых становится речь» [12, с.34].

Е.С. Люсова писала: «Комплекс коммуникативных умений, овладение которыми способствует развитию и формированию личности, способной к продуктивному общению: межличностной коммуникации; межличностного взаимодействия; межличностного восприятия.

Первый вид умений включает в себя использование невербальных средств общения, передача рациональной и эмоциональной информации и т.д. Второй вид умений представляет собой способность к установлению обратной связи и к интерпретации смысла в связи с изменением окружающей среды. Третий вид характеризуется умением воспринимать позицию собеседника, слышать его, а также импровизационным мастерством, что включает в себя умение без предварительной подготовки включаться в общение, организовывать его. Владение этими умениями в комплексе обеспечивает коммуникативное общение» [17, с.61].

Владение перечисленными умениями, способность устанавливать контакт с другими людьми, поддерживать его была определена как коммуникативная компетентность рядом исследователей (Ю.М. Жуков, Л.А.Петровский, П.В. Растянников и др.).

Л.Г. Соловьева писала: «При организации коммуникативного процесса важную роль играет учет личностных и возрастных особенностей детей дошкольного возраста. Этот период является чрезвычайно благоприятным для овладения коммуникативными навыками. Основной контингент дошкольников в группах с общим недоразвитием речи составляют дети с III уровнем речевого развития» [31, с.62].

Р.Е. Левина в своем исследовании писала: «Подробное изучение детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня выявило крайнюю неоднородность описываемой группы по степени проявления речевого дефекта, что позволило определить третий уровень развития речи этих детей:

III уровень речевого развития характеризуется развернутой фразовой речью с элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики. Типичным для данного уровня является использование детьми простых распространенных, а также некоторых видов сложных предложений. При этом их структура может нарушаться, например, за счет отсутствия главных или второстепенных членов предложения. Возросли возможности детей в использовании предложных конструкций с включением в отдельных случаях

простых предлогов («в», «на», «под» и т.д.). В самостоятельной речи уменьшилось число ошибок, связанных с изменением слов по грамматическим категориям рода, числа, падежа, лица, времени и т.д.

Однако специально направленные задания позволяют выявить трудности в употреблении существительных среднего рода, глаголов будущего времени, в согласовании существительных с прилагательными и числительными в косвенных падежах. По-прежнему явно недостаточным будет понимание и употребление сложных предлогов, которые или совсем опускаются, или заменяются на простые (вместо «встал из-за стола» – «встал из стола» и т.д.). На данном уровне детям становятся доступны словообразовательные операции. Изучение данной категории детей показывает, что действительно имеет место положительная динамика в овладении системой морфем и способов манипулирования ими» [14, с.83].

С.Н. Шаховская писала: «Ребенок с общим недоразвитием речи III уровня понимает и может самостоятельно образовать новые слова по некоторым наиболее распространенным словообразовательным моделям. Наряду с этим, ребенок затрудняется в правильном выборе производящей основы («горшок для цветка» – угоршочный», «человек, который дома строит» «доматель» и пр.), использует неадекватные аффиксальные элементы (вместо «мойщик» – «мой-чик»; вместо «лисья» – «лисник» и пр.). Очень часто попытки ребенка провести словообразовательные преобразования приводят к нарушению звуко-слоговой организации производного (т.е. вновь образованного) слова, вместо «нарисовал» – «саявал», вместо «мойщик» – «мынчик» и т.д.» [39, с.94].

Л.Г. Соловьева писала: «Типичным для данного уровня является неточное понимание и употребление обобщающих понятий, слов с абстрактным и отвлеченным значением, а также слов с переносным значением. Словарный запас может показаться достаточным в рамках бытовой повседневной ситуации, однако при подробном обследовании может выясниться незнание детьми таких частей тела, как локоть, переносица,

ноздри, веки. Тенденция к множественным семантическим заменам по-прежнему сохраняется (вместо «корзина» – «сумка», вместо «перчатки» – «эти на руки, которые» и т.д.)» [32, с.41].

Е.С. Люсова в своих исследованиях отмечала: «Детальный анализ речевых возможностей детей позволяет определить трудности в воспроизведении слов и фраз сложной слоговой структуры, например «водопроводчик чинит водопровод» – «водопввотя тинит водобог», «экскурсовод проводит экскурсию» – «икусавод наводит инуси» и т.д. Наряду с заметным улучшением звукопроизношения наблюдается недостаточная дифференциация звуков на слух; дети с трудом выполняют задания на выделение первого и последнего звука в слове, подбирают картинки, в названии которых есть заданный звук и т.д.» [17, с.68].

Следовательно, у ребенка с III уровнем речевого развития звуко-слоговой анализ и синтез проявляются недостаточно, а это, служит преградой в овладении письмом и чтением.

Так же Е.С. Люсова писала: «Решающим условием становления коммуникативной деятельности ребенка 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня является его взаимодействие со взрослыми, отношение к нему взрослых как к личности, учет ими уровня развития коммуникативной потребности, достигнутого ребенком на конкретном этапе развития. Нормы поведения, усвоенные ребенком в семье, отражаются на процессе его общения со сверстниками. В свою очередь, многие качества, приобретенные ребенком в детском коллективе, переносятся в семью. Отношения ребенка с детьми также во многом определяются характером отношений дошкольника с педагогами детского сада. Стиль общения педагога с детьми, его ценностные установки отражаются на отношениях детей между собой, на психологическом микроклимате группы. Важное воздействие на развитие ребенка оказывают его отношения со сверстниками» [17, с. 72].

Коммуникативная функция речи определяется присутствием в речи смысла и продвижения поступка. Общаясь с иными людьми, человек не просто рассказывает им то, о чем он думает, знает, рассказывает о своих пожеланиях и чувствах, но и влияет на них.

Л.Л. Лашкова полагала: «Формы речевого воздействия – вопрос, просьба, совет, предложение, убеждение, приказ, инструкция, запрещение и др.» [12, с. 49].

Имеющиеся у дошкольников с нарушениями речи проблемы в создании своего речевого поведения негативно отражаются на их коммуникативном общении с ровесниками.

Л.Г. Соловьева отмечала: «Взаимообусловленность речевых и коммуникативных умений у данной категории детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня приводит к тому, что такие особенности речевого развития, как бедность и недифференцированность словарного запаса, явная недостаточность глагольного словаря, своеобразие связанного высказывания, препятствуют осуществлению полноценного общения, следствием этих трудностей являются снижение потребности в общении, несформированность форм коммуникации (диалогическая и монологическая речь), особенности поведения; незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм» [32, с. 39]

В результате исследования Л.Л. Лашкова писала: «Речевая коммуникация дошкольников 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня имеет следующие особенности: в структуре групп данной категории детей действуют те же закономерности, что и в коллективе нормально говорящих детей, т.е. уровень благоприятности взаимоотношений является достаточно высоким, число «предпочитаемых» и «принятых» детей значительно превышает число «непринятых» и «изолированных». Между тем дети 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня, как правило, затрудняются дать ответ о мотивах своего выбора товарища, т.е. достаточно

часто они ориентируются не на собственное личностное отношение к партнеру по игре, а на выбор и оценку его педагогом. Среди «непринятых» и «изолированных» чаще всего оказываются дети, которые плохо владеют коммуникативными средствами, находятся в состоянии неуспеха во всех видах детской деятельности. Их игровые умения, как правило, развиты слабо, игра носит манипулятивный характер; попытки общения этих детей со сверстниками не приводят к успеху и нередко заканчиваются вспышками агрессивности со стороны «непринятых». В целом коммуникативные возможности детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня отличаются ограниченностью и по всем параметрам ниже нормы. Обращает на себя внимание невысокий уровень развития игровой деятельности дошкольников: бедность сюжета, процессуальный характер игры, низкая речевая активность. Для большинства таких детей характерна возбудимость и игры, не контролируемые воспитателем, иногда обретают неорганизованные формы. Часто дети вообще не могут занять себя каким-либо делом, что говорит о недостаточной сформированности у них навыком совместной деятельности. Если дети выполняют какую-либо общую работу по поручению взрослого, то каждый ребенок стремится сделать все по-своему, не ориентируясь на партнера, не сотрудничая с ним. Подобные факты говорят о слабой ориентации дошкольников 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня на сверстников в ходе совместной деятельности, о низком уровне сформированности их коммуникативных умений, навыков сотрудничества» [12, с.35].

Ю.Ф. Гаркуша писал: «Изучение общения у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня показывает, что у большинства дошкольников преобладает ситуативно-деловая его форма, что характерно для нормально развивающихся детей 2-4 – летнего возраста. У дошкольников 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня процесс общения со взрослыми отличается от нормы по всем основным параметрам, что вызывает значительную задержку становления

соответствующих возрасту форм общения: внеситуативно-познавательной и внеситуативно-личностной» [3, с. 89].

Следовательно, коммуникативные согласованные действия детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня с педагогами и родителями сильно различаются с уровнем взаимодействия детей с сохранным развитием.

Б.М. Гриншпун писал: «Речевая коммуникация ведущее средство формирования знаний, умений и навыков, представляет собой словесное воспроизведение человеком наблюдаемых и выполняемых действий, а также идеальное воспроизведение образа действия, которое требуется совершить. Недостаточность и ограниченность речевого общения с окружающими служит первопричиной дисгармонии психического и интеллектуального развития ребенка. Обучение общению старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня служит условием развития коммуникативной культуры в современной педагогической теории и практике учебно-воспитательной работы педагогов» [5, с.64].

О.Л. Леханова писала: «Недоразвитие речи снижает уровень общения, приводит к преуменьшению психической активности (замкнутости, робости, нерешительности); способствует проявлению специфических черт общего и речевого поведения (замедленную включаемость в ситуацию общения, ограниченную контактность, неумение поддерживать беседу, вслушиваться в звучащую речь)» [15, с.24].

В.А. Калягин и Т.С. Овчинникова писали: «Свободная речевая коммуникация у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня значительно затруднена. Даже те звуки, которые дети умеют произносить правильно, в самостоятельной речи звучат недостаточно четко, смазано. Особенности речевого развития детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня являются преградой осуществления полноценного общения, это проявляется в снижении потребности в общении, несформированности форм коммуникации (диалогическая и монологическая

речь), особенностях поведения (незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, речевой негативизм» [7, с.102].

Таким образом, уровень сформированности коммуникативных умений ребенка 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня во многом определяется уровнем развития его речи.

Речевая коммуникация включает в себя следующие коммуникативные умения, навыки и способности: развитая и связная речь, умение вербально выражать свои мысли; умение распознавать невербальные сигналы (жесты, мимика, позы); правильное считывание эмоционального состояния собеседника; способность конструктивно реагировать на действия и слова других людей, как ровесников, так и взрослых; контроль над своим поведением и речью; умение слушать и слышать; способность действовать в коллективе.

1.2 Совместная познавательно–исследовательская деятельность как средство формирования коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Исследовательские навыки формируются постепенно, «от простого к сложному», в старшей и подготовительной группах похожие приёмы отрабатываются на разном по сложности материале, да и количество используемых методов неодинаково.

Можно выделить следующие формы работы с детьми 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня в совместной познавательно–исследовательской деятельности:

- Наблюдение
- Экскурсии
- Решение проблемных ситуаций
- Экспериментирование
- Коллекционирование

- Моделирование
- Проектная деятельность
- Игры с правилами.

Основными приёмами подачи материала, повышающими детскую мотивацию к исправлению коммуникативных умений, активизирующими и раскрепощающими детей, являются:

- сравнение (артикуляций, схем, предметов, слов, явлений, ситуаций);
- выбор (картинок, профилей, схем, букв, слов, вариантов);
- исправление (нелепицы, путаницы, фразы – нескладушки, загадки–обманки);
- поиск, пробы, преобразования (добавь, переставь, замени, выкинь, удлини);
- догадки и предположения (Как ты думаешь? Почему? Что было бы? Зачем);
- склей кусочки слов, образуй новое слово от исходного);
- анализ и классификация и группировка («рассели» слоги по домикам, заполнив пустые клетки);
- творчество (продолжи, синтез (в слове больше звуков или букв? Назови первый звук, букву, слог);
- моделирование (символы звуков, схемы слов, предложений, текстов);
- приёмы ТРИЗ и РТВ (теория решения изобретательных задач и развитие творческого воображения) [7, с.86].

Одним из эффективных приемов познавательно–исследовательской деятельности является проблемное обучение. Проблемное обучение – это такая организация педагогического процесса, когда ребенок систематически включается педагогом в поиск решения новых для него проблемных вопросов и проблемных ситуаций, причем вопросы и ситуации со временем все более и более усложняются.

Одним из способов введения в педагогическую деятельность проблемного обучения является экспериментальная деятельность. Правильно организованная деятельность развивает логическое мышление, умение выбирать нужные знания из имеющихся, сравнивать и анализировать. Опыты имеют большое значение для осознания причинно–следственных связей между предметами и явлениями.

Б.М. Гриншпун писал: «Развитие коммуникативных умений относится к числу важнейших проблем педагогики и психологии. Ее актуальность возрастает в современных условиях в связи с особенностями социального окружения ребенка, в котором часто наблюдается дефицит «живого» общения, речевой культуры во взаимоотношениях людей. В последнее время, вследствие повсеместного использования технических средств коммуникации (телефонная связь, телевидение, Интернет и т.д.), высокой занятости родителей, наблюдается тенденция снижения качества общения между ребенком и взрослым. Родители часто не замечают, что дети с общим недоразвитием речи III уровня испытывают серьезные трудности в общении с окружающими. Замыкаясь на своих проблемах, дети 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня стали меньше общаться не только со взрослыми, но и друг с другом. А ведь живое человеческое общение существенно обогащает жизнь детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня, раскрашивает яркими красками сферу их ощущений» [5, с.70].

Взаимоотношения с другими людьми зарождается и наиболее интенсивно развивается в детстве. Первый опыт таких отношений становится тем фундаментом, на котором строится дальнейшее развитие личности. Именно поэтому родителям и педагогам, нужно всячески поддерживать изначально заложенную в маленьком ребенке, даже с общим недоразвитием речи III уровня, потребность в общении, формировать у детей умение вести диалог друг с другом. Ведь именно в диалоге со сверстниками дети получают опыт равенства в общении, учатся контролировать друг друга и себя,

говорить понятно, связно, задавать вопросы, отвечать, рассуждать, аргументировать, высказывать предложения и пожелания. Важным фактором развития коммуникативных умений ребенка–дошкольника 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня является совместная партнерская деятельность дошкольного учреждения и семьи.

В процессе развития коммуникативных компетенций использую разные виды детской деятельности, интегрируя их. Интегрированное обучение способствует формированию у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня целостной картины мира, дает возможность развить коммуникативные навыки и умение свободно делиться впечатлениями. Объединить содержание образования из различных областей знаний, интегрировать образовательные области, а также организовать совместную познавательно–исследовательскую деятельность дошкольников, педагогов и родителей.

В качестве основного вида познавательной деятельности Н.Н. Поддъяков выделяет особую детскую деятельность – познавательно–исследовательскую, подчеркивая, что эта «истинно детская деятельность» является ведущей на протяжении всего дошкольного возраста. В процессе познания и исследования ребёнок выступает как своеобразный испытатель, самостоятельно воздействующий на окружающие его предметы и явления [17, с.11].

С точки зрения развития ребёнка познавательная деятельность, и её форма – исследование, является одной из основополагающих в организации педагогического процесса.

Важнейший вид познавательной деятельности — исследование. Детское исследование — особая форма исследовательской деятельности, в которой наиболее ярко выражены процессы возникновения и развития новых мотивов личности, лежащих в основе саморазвития.

Познавательно–исследовательская деятельность, представляет собой истинно детскую деятельность, возникающую в раннем возрасте и

развивающуюся на протяжении дошкольного возраста без помощи взрослого, и даже вопреки его запретам. Особенности детского исследования изучались многими учеными (Д.Б. Годовикова, М.И. Лисина, С.Л.Новоселова, А.Н. Поддьяков) [15, с.24].

Заметим, что познавательно–исследовательская деятельность – это способ материального или мысленного воздействия человека на реальный или мыслимый объект с целью исследования этого объекта, познания его свойств, связей и т.д. Из определения следует, что существует два основных вида исследования: мысленный и реальный. Сущность мысленного исследования, по мнению А.П.Чернова, состоит в оперировании идеальной моделью, замещающей реальный объект. В свою очередь, реальное исследование – есть метод практического познания действительности. Объектом реального исследования является материальная модель, с которой и разворачиваются непосредственные практические действия. Исследования Э.С.Комаровой, Л.А.Парамоновой, Н.Н. Поддьякова, В.Б.Синельникова свидетельствуют о наличии обоих видов исследования в дошкольном возрасте, правда еще в зачаточной форме.

В современном детском саду совместная познавательно–исследовательская деятельность – это новый виток развития коммуникативных умений детей в условиях более высоких технологий, так как участникам познавательно–исследовательской деятельности необходимо планировать совместную деятельность для достижения лучшего результата, то есть коллективно обсудить проблему, разработать подробный план действий, договориться о способах эффективного решения поставленной проблемы, совместно продумать и подготовить заключительный этап совместной познавательно–исследовательской деятельности [20, с.17].

При решении практических задач естественным образом возникают отношения сотрудничества между детьми, педагогами и родителями. Совместная познавательно–исследовательская деятельность актуальна и очень эффективна. Она дает ребенку возможность экспериментировать,

синтезировать полученные знания, развивать творческие способности и коммуникативные навыки, что позволяет ему успешно адаптироваться к изменившейся ситуации современного образования.

В процессе осуществления совместной познавательно–исследовательской деятельности решаются следующие задачи:

– обеспечение благоприятного, эмоционально насыщенного положительного климата в группе и во взаимоотношениях между семьей и сотрудниками дошкольного образовательного учреждения;

– развитие коммуникативных умений и навыков детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня, умений сотрудничать и отстаивать свою точку зрения, участвовать в дискуссии [31, с.63].

Темы совместной познавательно–исследовательской деятельности определяются по инициативе детей (что они хотят узнать, что их интересует) или по инициативе воспитателя (что воспитатели считают важным для развития ребёнка). Если тема инициируется взрослыми, то подбираем соответствующую возрасту мотивацию (иллюстрации, книги, предметы по теме, сюрпризные моменты, специально подобранные истории и т.п.). Воспитатель с детьми включается в обсуждение плана деятельности по достижению цели: к кому обратиться за помощью, в каких источниках можно найти информацию, чему научиться для достижения цели.

К совместной познавательно–исследовательской деятельности возможно подключать родители воспитанников. Воспитатель предлагает детям задания по теме совместной познавательно–исследовательской деятельности, а дети вместе с родителями на свое усмотрение выбирают интересные для них задания. В случае необходимости воспитатель предоставляет родителям справочный и практический материал, дает рекомендации. В ходе работы над решением проблемы дети 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня с родителями проводят творческую, поисковую и практическую деятельность, работают над частями совместной познавательно–исследовательской деятельности, обсуждают результаты

своей деятельности, систематизируют полученную информацию, готовят презентацию результатов проектной деятельности.

По окончании исследования приглашают родителей, педагогов ДОО. Обсуждение результатов совместной познавательно–исследовательской деятельности проходит ярко, интересно и продумано так, чтобы каждый участник – родители, дети, продемонстрировал свой вклад. В процессе защиты подведения итогов совместной познавательно–исследовательской деятельности дети реализуют весь свой творческий потенциал, у них развивается творческая активность и фантазия, совершенствуются коммуникативные умения: они учатся работать с аудиторией, логично, последовательно, эмоционально доносить информацию до слушателей, отвечать на интересующие гостей вопросы [34, с.55].

В процессе работы над совместной познавательно–исследовательской деятельностью у детей развиваются коммуникативные умения, умение сотрудничать и аргументировано отстаивать свою точку зрения, участвовать в дискуссии. Кроме того, во время работы над совместной познавательно–исследовательской деятельностью устанавливаются партнерские отношения между участниками образовательного процесса, происходит не только взаимопомощь и поддержка друг друга словом и делом, но и взаимообучение. Дети 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня учатся у родителей интересным приемам и мастерству, а родители у детей – открытости, непосредственности, искренности.

Таким образом, мы пришли к выводу, что коммуникация зарождается на обусловленном этапе общения. Ее появление и формирование определены, при прочих равновеликих и подходящих обстоятельствах (нормальном развитии органов слуха и речи), нуждами взаимодействия в жизни дошкольника. Коммуникация появляется как нечто нужное и полное средство для разрешения тех вопросов, которые возникают у детей в процессе жизнедеятельности и общения, какие могут появиться у дошкольников на обусловленном этапе его созревания.

Формирование коммуникативных умений у детей с общим недоразвитием речи III уровня проходит медленнее, чем у детей с сохранным развитием и несколько нестандартно. Замедление формирования коммуникативных умений, проблемы в развитии словарного запаса и неуверенность в общении со взрослыми и ровесниками в общем возникают из-за того, что дошкольники с общим недоразвитием речи III уровня стесняются своей речи и не всегда правильно воспринимают обращенную к ним речь, а так же уменьшают речевые контакты со взрослыми и ровесниками, и это все препятствуют формированию коммуникативных умений. Общее недоразвитие речи у детей может привести к серьезным проблемам коммуникативных умений, какими обладают дети с сохранным развитием. У детей проблемы в развитии речи являются преградой для установления у них позитивных коммуникативных взаимоотношений с окружающими, уменьшают контакты с ровесниками и взрослыми, данное обстоятельство может привести детей к изоляции.

В данном случае, познавательно-исследовательская деятельность считается тем направлением деятельности детей, которая считается единым процессом, какой движет развитием разнообразных коммуникативных умений. Данная деятельность приводит дошкольников к активным процессам во взаимодействии с окружающими. Дошкольники сами пытаются проанализировать сложившуюся ситуацию, которую им устанавливают во время проведения познавательно-исследовательской деятельности. И в данной деятельности, для решения поставленных задач дети начинают активно взаимодействовать друг с другом и со взрослыми. Из-за этой активной деятельности дети становятся субъектами-преобразователями.

В процессе активной познавательно-исследовательской деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи формируются разнообразные коммуникативные умения, например, умение сотрудничества и умение отстаивания своей точки зрения, умения участия в групповом обсуждении. Еще, в совместной познавательно-исследовательской деятельности дети

устанавливают партнерские взаимоотношения между собой и педагогами, в процессе чего дети оказывают взаимопомощь и взаимоподдержку друг другу.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений в совместной познавательно-исследовательской деятельности у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

2.1. Выявление уровня сформированности коммуникативных умений у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Изучив теоретические основы проблемы развития коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста, приступили к осуществлению экспериментальной части исследования. Экспериментальная работа осуществлялась на базе АНО ДО «Планета Детства» Лада» детский сад № 161 «Лесовичок» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 40 детей старших групп, 20 – экспериментальная группа (далее ЭГ) и 20 детей – контрольная группа (далее КГ) (Приложение 1). С целью проверки гипотезы было проведено исследование по выявлению уровня развития коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с использованием методик. На констатирующем этапе были выделены критерии, показатели, уровни и методики исследования развития коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста. Для осуществления диагностики коммуникативных умений, выбрали критерии оценки, разработанные А.М. Щетининой и М.А. Никифоровой представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерии	Показатели	Методики
Коммуникативный	Определить коммуникативные качества личности у детей 6 года жизни с ОНР III уровня: эмоциональный отклик, доброжелательность в общении, непосредственность, искренность, умение четко излагать мысли, аргументировать, анализировать высказывания, бесконфликтность и инициативность.	Методика 1. «Коммуникативные качества личности» (авторы А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

Перцептивный	определить коммуникативные действия и умения у детей 6 года жизни с ОНР III уровня: организационные, такие как умения выступать организатором, лидером, инициатором игр, общения, взаимодействия; перцептивные, такие как умения слушать и слышать, правильно интерпретировать информацию, понимать подтексты; оперативные, такие как умения свободно владеть вербальными и невербальными средствами общения, продолжительное время поддерживать контакт и направить партнера по задуманному сценарию.	Методика 2. «Коммуникативные действия и умения» (авторы А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)
	определить у детей 6 года жизни с ОНР III уровня способности к партнерскому диалогу; способность слушать партнера; способность договариваться с партнером; способность к эмоционально–экспрессивной пристройке, т.е. заражение чувствами партнера, эмоциональная настройка на его состояние, чувствительность к изменению состояний и переживаний партнера по общению и взаимодействию.	Методика 3. Наблюдение за способностью ребенка к коммуникации и перцепции (автор А.М. Щетинина)
	определить у детей 6 года жизни с ОНР III уровня способности к партнерскому диалогу; способность слушать партнера; способность договариваться с партнером; способность к эмоционально–экспрессивной пристройке, т.е. заражение чувствами партнера, эмоциональная настройка на его состояние, чувствительность к изменению состояний и переживаний партнера по общению и взаимодействию.	Методика 4. «Рукавички» (авторы Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)
Интерактивный	определить у детей 6 года жизни с ОНР III уровня способности к самоорганизации общения, умение проводить беседу, собрание, умение увлечь за собой.	Методика 5. Проявления коммуникации в игровых ситуациях (автор А.М. Щетинина)

Методика 1. «Коммуникативные качества личности» (авторы А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

Цель: определить уровень сформированности коммуникативных качеств личности у детей 6 года жизни с ОНР III уровня: эмоциональный отклик, доброжелательность в общении, непосредственность, искренность, умение четко излагать мысли, аргументировать, анализировать высказывания, бесконфликтность и инициативность.

Материал: протокол, ручка

Процедура проведения методики такова, что взрослый наблюдает за действиями детей и делает отметки в Протоколе отражаются характеристики по следующим направлениям: эмоциональный отклик, доброжелательность в общении, непосредственность, искренность, умение четко излагать мысли, аргументировать, анализировать высказывания, бесконфликтность и инициативность.

Критерии оценки результатов:

Подсчитывается общая сумма баллов по всем показателям, дается вывод об уровне развития коммуникативных умений ребенка:

Сформировано – от 44 до 54 балла

Частично сформировано – от 28 до 41 балла

Не сформировано – менее 28 баллов

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты Методики 1. «Коммуникативные качества личности» (авторы А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Сформировано	8	40	7	35
Частично сформировано	6	30	7	35
Не сформировано	6	30	6	30

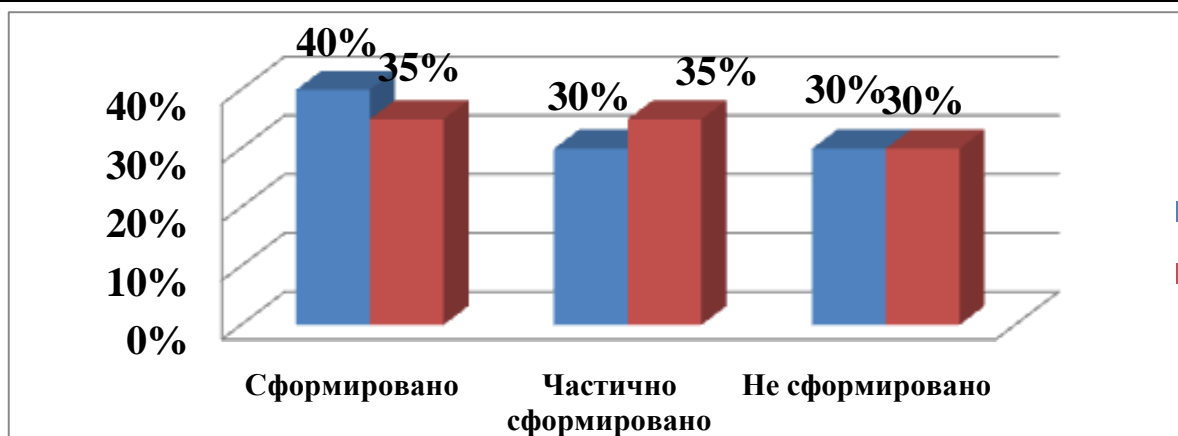


Рисунок 1 – Количественные результаты Методики 1. «Коммуникативные качества личности» (авторы А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)
(констатирующий эксперимент)

На основании результатов полученных в ходе данной методики можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе сформированные качества продемонстрировали восемь детей (40%) и семь детей (35%) контрольной группы.

Частично сформированные качества в экспериментальной группе показали шесть детей (30%) и семь детей контрольной группы (35%).

Не сформированные качества в экспериментальной группе показали шесть детей (30%) и шесть (30%) детей в контрольной группе.

Методика 2. «Коммуникативные действия и умения» (авторы А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

Цель: определить уровень сформированности коммуникативных действий и умений у детей 6 года жизни с ОНР III уровня: организационные, такие как умения выступать организатором, лидером, инициатором игр, общения, взаимодействия; перцептивные, такие как умения слушать и слышать, правильно интерпретировать информацию, понимать подтексты; оперативные, такие как умения свободно владеть вербальными и невербальными средствами общения, продолжительное время поддерживать контакт и направить партнера по задуманному сценарию.

Материал: протокол, ручка

Процедура проведения методики такова, что взрослый наблюдает за действиями детей и делает отметки в Протоколе отражающие характеристики по следующим направлениям: организационные, такие как умения выступать организатором, лидером, инициатором игр, общения, взаимодействия; перцептивные, такие как умения слушать и слышать, правильно интерпретировать информацию, понимать подтексты; оперативные, такие как умения свободно владеть вербальными и невербальными средствами

общения, продолжительное время поддерживать контакт и направить партнера по задуманному сценарию.

Критерии оценки результатов:

Подсчитывается общая сумма баллов по всем показателям, дается вывод об уровне развития коммуникативных способностей ребенка:

Сформировано – от 20 до 27 балла

Частично сформировано – от 16 до 19 баллов

Не сформировано – менее 16 баллов

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты Методики 2. «Коммуникативные действия и умения» (авторы А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Сформировано	6	30	7	35
Частично сформировано	10	50	8	40
Не сформировано	4	20	5	25

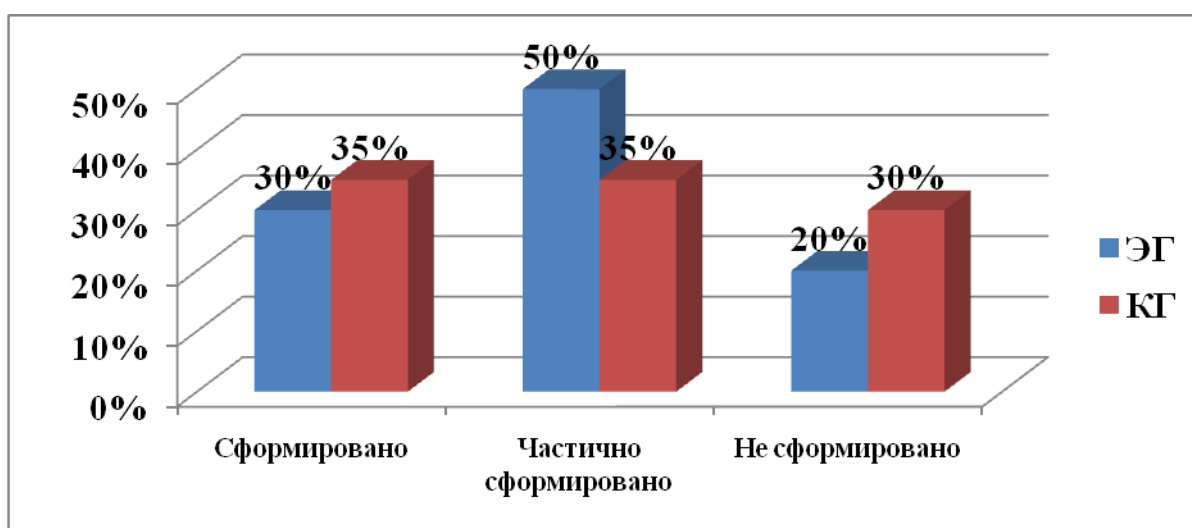


Рисунок 2 – Количественные результаты Методики 2. «Коммуникативные действия и умения» (авторы А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)
(констатирующий эксперимент)

На основании результатов полученных в ходе данной проведения данной методики можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе сформированные умения показали шесть детей (30%), в семь детей (35%) в контрольной группе.

Частично сформированные умения в экспериментальной группе показали десять детей (50%) и восемь детей (40) в контрольной группе.

Не сформированные умения в экспериментальной группе показали четыре ребенка (20%), в контрольной пять детей (25%).

Методика 3. «Наблюдение за способностью ребенка к коммуникации и перцепции» (автор А.М. Щетинина)

Цель: определить у детей 6 года жизни с ОНР III уровня способности к партнерскому диалогу; способность слушать партнера; способность договариваться с партнером; способность к эмоционально–экспрессивной пристройке, т.е. заражение чувствами партнера, эмоциональная настройка на его состояние, чувствительность к изменению состояний и переживаний партнера по общению и взаимодействию.

Материал: протокол, ручка

Процедура проведения методики такова, что взрослый наблюдают в течение 2–3 недель за особенностями проявления детьми этих показателей в спонтанно возникающих ситуациях или специально смоделированных.

Затем проводится анализ данных наблюдений, и его результаты вносятся в таблицу (или это могут быть три таблицы – по каждому из показателей – как удобнее).

На основании данных исследования можно установить уровень развития у ребенка способности к партнерскому диалогу.

Сформировано (3 балла) – ребенок спокойно, терпеливо слушает партнера, легко с ним договаривается и адекватно эмоционально пристраивается.

Частично сформировано (2 балла) – может характеризоваться рядом вариантов:

– ребенок умеет слушать и договариваться, но не обнаруживает способности эмоционально пристраиваться к партнеру;

– иногда (в некоторых ситуациях) проявляет недостаточно терпения при слушании партнера,

– не вполне адекватно понимает его экспрессию и затрудняется договориться с ним.

Не сформировано (1 балл) – только иногда проявляется одно из указанных свойств, не проявляется ни одного из компонентов способности к партнерскому диалогу.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты Методики 3. «Наблюдение за способностью ребенка к коммуникации и перцепции»

(автор А.М. Щетинина)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол–во детей	%	Кол–во детей	%
Сформировано	7	35	6	30
Частично сформировано	6	30	8	40
Не сформировано	7	35	6	30

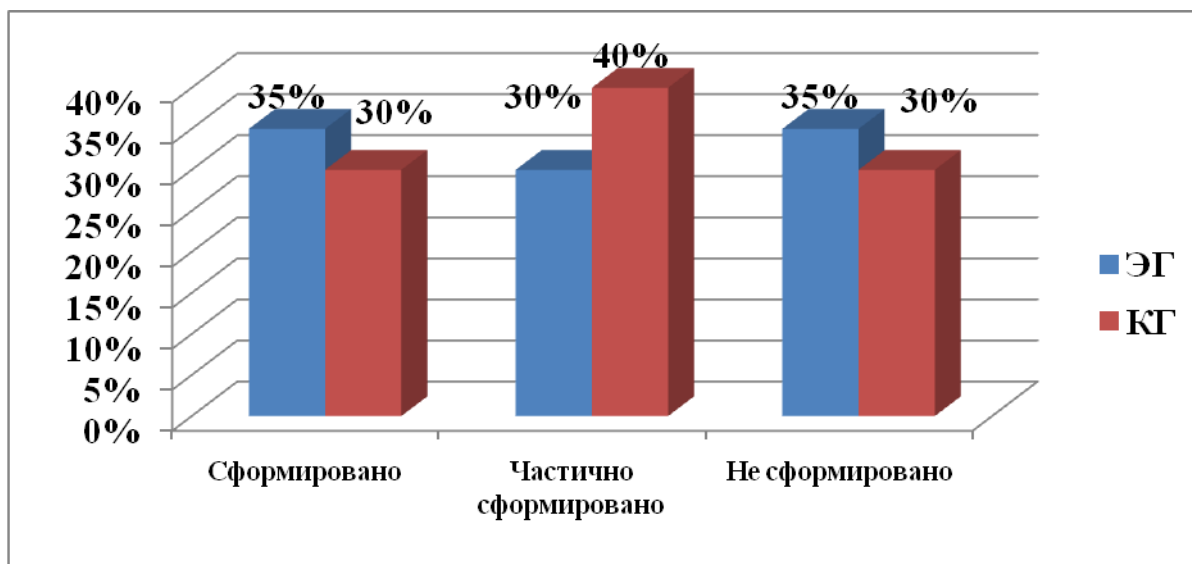


Рисунок 3 – Количественные результаты Методики 3. «Наблюдение за способностью ребенка к коммуникации и перцепции» (автор А.М. Щетинина) (констатирующий эксперимент)

Диагностические ситуации проводились индивидуально с каждым ребенком и все полученные данные фиксировались в протоколе. На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: сформированные умения показали семь детей (35%) экспериментальной группы и шесть детей (30%) контрольной группы.

Частично сформированные умения в экспериментальной группе показали шесть детей (30%) и восемь детей (40%) контрольной группы.

Не сформированные умения в экспериментальной группе показали семь детей (35%) и шесть детей (30%) контрольной группы.

Методика 4. «Рукавички» (авторы Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)

Цель: определить уровень сформированности коммуникативных действий и умений у детей 6 года жизни с ОНР III уровня: организационные, такие как умение выступать организатором, лидером, инициатором игр, общения, взаимодействия; перцептивные, такие как умения слушать и слышать, правильно интерпретировать информацию, понимать подтексты; оперативные, такие как умения свободно владеть вербальными и невербальными средствами общения, продолжительное время поддерживать контакт и направить партнера по задуманному сценарию.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием детей

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара детей получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

Не сформировано (1 балл): в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

Частично сформировано (2 балла): сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Сформировано (3 балла): рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек;

сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла. Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты Методики 4. «Рукавички» (авторы Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Сформировано	6	30	7	35
Частично сформировано	10	50	8	40
Не сформировано	4	20	5	25

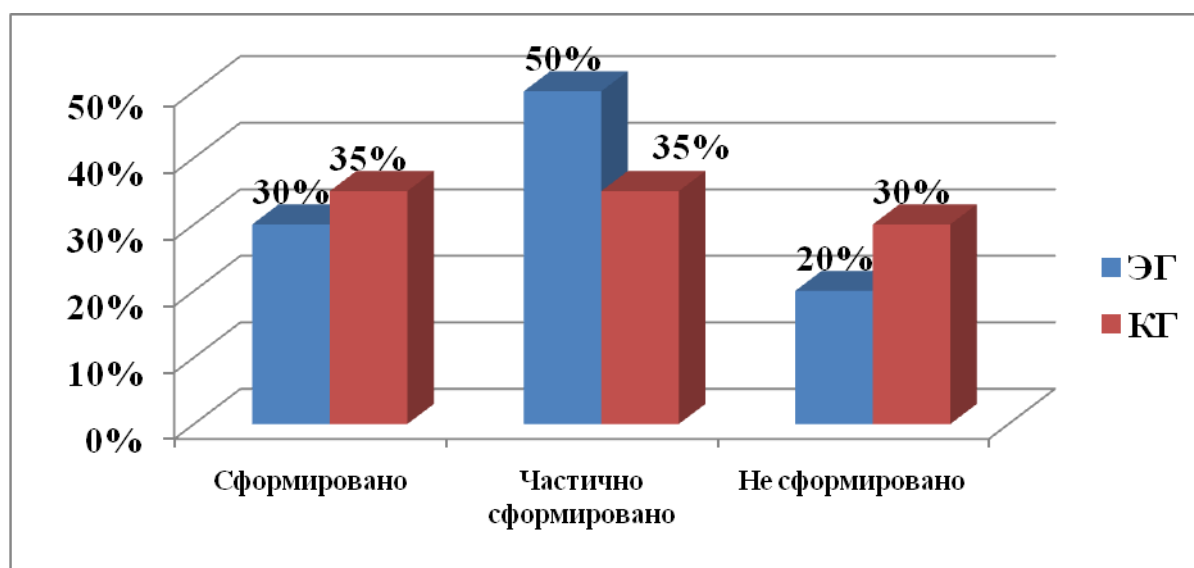


Рисунок 4 – Количественные результаты Методики 4. «Рукавички» (авторы Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) (констатирующий эксперимент)

На основании результатов полученных в ходе данной проведения данной методики можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе сформированные умения показали шесть детей (30%), в семь детей (35%) в контрольной группе.

Частично сформированные умения в экспериментальной группе показали десять детей (50%) и восемь детей (40) в контрольной группе.

Не сформированные умения в экспериментальной группе показали четыре ребенка (20%), в контрольной пять детей (25%).

Методика 5. «Проявления коммуникации в игровых ситуациях» (автор А.М. Щетинина)

Цель: определить у детей 6 года жизни с ОНР III уровня способности к самоорганизации общения, умение проводить беседу, собрание, умение увлечь за собой.

Материал: протокол, ручка

Процедура проведения методики такова, что взрослый наблюдает за действиями детей и делает отметки. В Протоколе отражаются характеристики по следующим направлениям: способности к самоорганизации общения, умение проводить беседу, собрание, умение увлечь за собой.

Критерии оценки результатов:

Подсчитывается общая сумма баллов по всем показателям, дается вывод об уровне развития коммуникативных способностей ребенка:

Сформировано – от 23 до 44 баллов

Частично сформировано – от 11 до 22 баллов

Не сформировано – от 0 до 10 баллов

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты Методики 4. «Проявления коммуникации в игровых ситуациях» (автор А.М. Щетинина)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Сформировано	8	40	7	35
Частично сформировано	6	30	7	35
Не сформировано	6	30	6	30

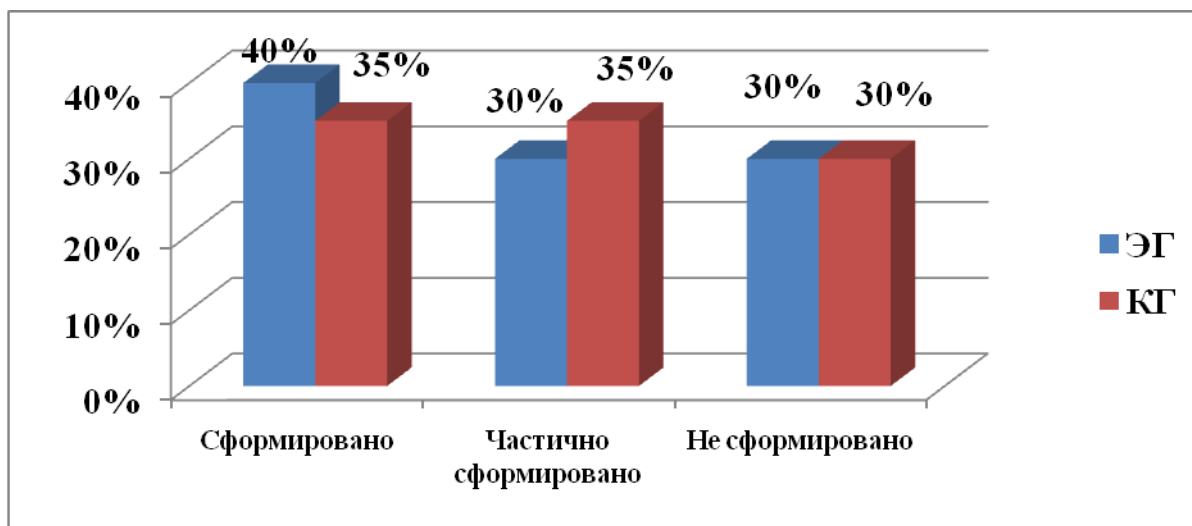


Рисунок 5 – Количественные результаты Методики 4. Проявления коммуникации в игровых ситуациях (автор А.М. Щетинина)
(констатирующий эксперимент)

На основании результатов полученных в ходе проведения данной методики можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе сформированные умения показали восемь детей (40%) и семь детей (35%) контрольной группы.

Частично сформированные умения в экспериментальной группе показали шесть детей (30%) и семь детей (35%) контрольной группы.

Не сформированные умения в экспериментальной группе показали шесть детей (30%) и шесть детей (30%) в контрольной группе.

Итак, имеются следующие результаты на основании Приложения 3:

Количественные данные представлены в таблице 7 и рисунке 6.

Таблица 7 – Сравнительные результаты выявления уровней развития коммуникативных умений у детей 6 года жизни с ОНР III

Уровни развития	Констатирующий эксперимент	
	ЭГ	КГ
Сформировано	30%	35%
Частично сформировано	45%	45%
Не сформировано	25%	20%

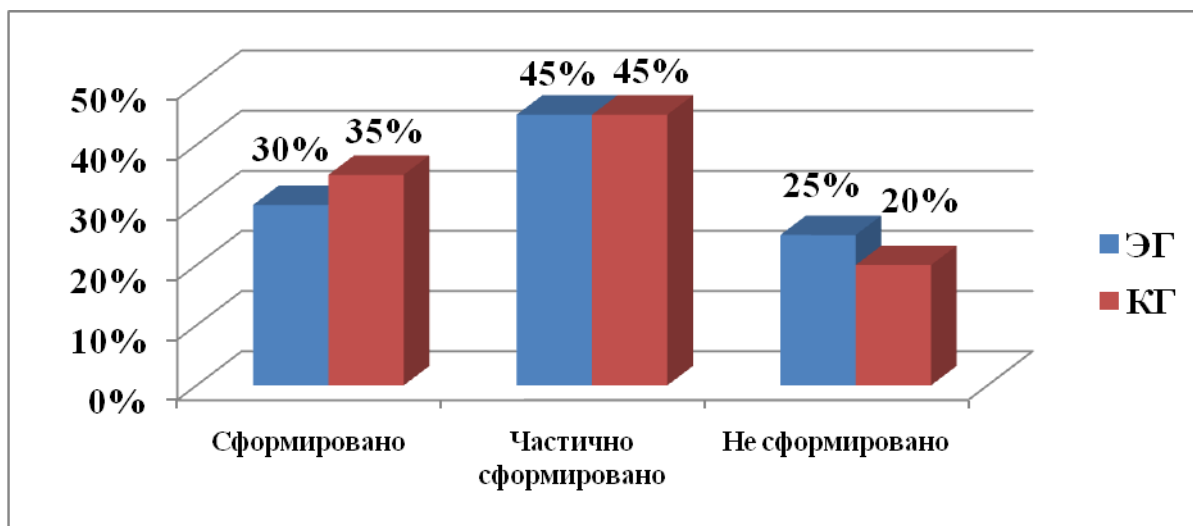


Рисунок 6 – Общие результаты уровня развития коммуникативных умений у детей 6 года жизни с ОНР III (констатирующий этап эксперимента)

Качественный анализ констатирующего этапа экспериментального исследования показал следующие результаты:

Сформировано (ЭГ) – шесть детей (30%); (КГ) – шесть детей (30%).

Частично сформированные умения после проведения методик показали: (ЭГ) – девять детей (45%); (КГ) – девять детей (45%).

Не сформированные умения в ЭГ – пять детей (25%) и в КГ – пять детей (25%).

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали, что сформированные коммуникативные умения детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе был выявлен у 30% детей, не сформированные умения показали 25% всех испытуемых, частично сформированные умения показали 45%. В контрольной группе, сформированные умения наблюдались у 30% детей 6 года жизни с ОНР III, не сформированные умения показали 25% всех испытуемых, частично сформированные умения показали 45% детей.

Данные результаты подтверждают необходимость проведения формирующего эксперимента.

2.2. Содержание работы по формированию коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня в совместной познавательно–исследовательской деятельности

Рассмотрев теоретические положения исследуемой проблемы, определив ее состояние в практике дошкольной образовательной организации и выявив исходный уровень сформированности коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня приступили к формирующему исследованию по формированию коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня в совместной познавательно–исследовательской деятельности.

Формирующий эксперимент проводился с опорой на критерии выделенные в констатирующем исследовании и был разделен на три этапа.

1 этап – коммуникативный, на данном этапе мы формировали у детей эмоциональный отклик на общение с ровесниками, доброжелательность в общении, непосредственность, искренность, умение четко излагать мысли, аргументировать, анализировать высказывания, бесконфликтность и инициативность.

2 этап – перцептивный, на котором формировали у детей организационные умения, такие как умение выступать организатором, лидером, инициатором общения, взаимодействия; умения слушать и слышать, правильно интерпретировать информацию, понимать подтексты. На данном этапе все вышеназванные коммуникативные умения формировали на основании в совместной познавательно-исследовательской деятельности на основании разработанного плана совместной познавательно–исследовательской деятельности для формирования коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

3 этап – интерактивный, на котором формировали умение к самоорганизации общения, умение проводить беседу, собрание, умение

увлечь за собой. Данный этап проводили в самостоятельной деятельности дошкольников после проведения совместной познавательно–исследовательской деятельности на основании проекта.

На первом начальном этапе инициативная роль в организации эмоциональной атмосферы принадлежала экспериментатору.

Дошкольники еще не могут самостоятельно создать надлежащую атмосферу, для этого у них нет достаточно опыта, получение которого в было запланировано при моделировании разнообразных эмоциональных ситуаций в проведенной работе на формирующем этапе исследования.

Эмоциональный отклик на общение с ровесниками, доброжелательность в общении, непосредственность, искренность, умение четко излагать мысли, аргументировать, анализировать высказывания, бесконфликтность и инициативность. Поэтому в начале проведения данного этапа экспериментатор собрала детей в групповой комнате, они вместе сели на ковер и педагог предложила им рассмотреть проблемную ситуацию.

Она рассказала детям о том, как Незнайка поссорился с Винтиком. Мальчики не смогли определиться, кто же первым будет играть. Мальчики рассердились друг на друга, что начали драться. У Незнайки были насупленные брови, сморщился нос, Незнайка сильно сжимал кулаки. Винтик махал руками, лоб его был нахмурен, брови были сдвинуты. Коротышки набросились друг на друга. Дети, представьте себя на месте Незнайки и Винтика и попробуйте по другому решить этот спор: без драки, спокойно.

Петя А. сказал, что ссориться с друзьями нельзя, любую проблему можно решить, если просто поговорить друг с другом и выяснить, что не нравится твоему другу и договориться не обижать друг друга в будущем.

На что, экспериментатор сказала, что это правильно, в любой ситуации нужно разговаривать, объяснять и ни в коем случае не ссориться. Вот мы с вами сегодня собрались, чтобы научиться общаться. Сейчас мы с вами разобьемся на пары, и будем говорить друг другу приятные слова, это поможет нам настроиться на дальнейшую продуктивную и результативную

деятельность.

На следующем этапе мы приступили к проведению познавательно–исследовательской деятельности. На данном этапе в начале формировали у детей умения слушать и слышать, правильно интерпретировать информацию, понимать подтексты.

Экспериментатор объяснила детям, что на данном этапе будем проводить не совсем обычные занятия. Мы будем заниматься волшебной лабораторией. Чем занимаются в лаборатории? Верно, в лаборатории мы будем проводить опыты. Только, чтобы оказаться в лаборатории и понять о чем мы будем говорить, нужно разгадать кроссворд и найти волшебное слово, какое сможет открыть дверь в волшебную лабораторию. А в помощь нам – загадки.

Наша тема сегодня – вода, ее свойства и ее значение на жизнь на всей Земле. Какая все же бывает эта самая вода? Тимофей У. ответил, что вода бывает пресная, соленая, сладкая, газированная, холодная, теплая, горячая, прозрачная и т.п.

В каком виде вы наблюдали воду, спросила экспериментатор. Нина М. сказала, что она наблюдала воду в текущем, в льющемся, в виде льда, в виде снега, в виде пара.

Чем вода важна для всего живого? Кирил А. сказал, что ее можно выпить, в ней можно помыться, искупаться, приготовить еду, постирать, полить растения, помыть посуду.

Мы угадали волшебное слово, которое откроет нам дверь в лабораторию, какое же это слово? Дети хором ответили – вода.

Экспериментатор спросила: дети, как вы думаете, без чего не может обходиться растения люди и животные? Без тепла, солнца, воздуха, пищи, Аркадий Т. сказал, что без света и воды.

Экспериментатор ответила: правильно, поэтому мы будем говорить воде, и её влияние на жизнь всего живого. Без воды никто из живых существ жить не сможет. Люди и животные пьют воду каждый день и даже не один

раз, люди получают воду через чистую газированную или не газированную воду, чай, кофе, соки, кисели, супы – в основе всего лежит вода. А как ещё люди могут применять воду? Виталик Е. сказал, что в приготовлении еды, в стирке одежды, в мытье посуды, в уборке дома и т.д.

Экспериментатор рассказала, что человек всегда, с древних времен строил свои дома по рекам, морям, озерам. На какой реке стоит наш город? Егор М. сказал, что наш город стоит на реке Волга.

Потом, экспериментатор рассказывала, что о воде было сложено много стихов, пословиц, поговорок, песен. Может, кто то, вспомнит? Рустам П. сказал, что он вспомнил одну – вода камень точит.

Экспериментатор спросила: а вы знаете, что вода в природе не может закончиться? Вода совершает круг. Вода находится в ручейках, озёрах, реках, морях, океанах. Солнце греет водоемы и вода из них, превращаясь в пар (испаряется) и поднимается на верх, формируются в облака. Когда же солнышко заходит и прохлада опускается на землю облака собираются в тучи и в виде капель дождя или в виде снежинок опадает на землю и снова стекается в водоемы.

Теперь всем нужно подойти к столу. Каждый берет себе маленький ручеек, затем все ручейки составляет вместе и мы видим, что когда их много – появляется речка, а когда соединяются реки появляются моря и океаны.

Затем был проведен эксперимент, в котором формировали у детей организационные умения, такие как умение выступать организатором, лидером, инициатором общения, взаимодействия.

Экспериментатор предложила: давайте проведем исследование, возьмем всю воду земли (а для этого посмотрим на глобус – все, что на глобусе закрашено синим и голубым цветом – это вода если мы всю воду Земли разместим в трехлитровой банке, то всю пресную воду (не соленую, ту которую мы можем пить) уместится всего в половине стакана.

А если взять всего три капельки пипеткой из половины стакана, то это будет вся вода которая находится в реках и озерах Земли. Теперь вы

понимаете, как мало пресной воды. Всему живому — растению, животному, человеку необходимо много пресной воды, но ее очень мало. Есть на Земле места, где вода вообще отсутствует. Дети рассматривают картину с изображением пустыни. А что мы можем сделать, чтобы не тратить воду впустую? Вот вы хорошо кран закрываете, вода не капает? Капающая вода из крана вытекает 110 капель за 1 минуту. За день – это 15 литров воды. Это 5 техлитровых банок. И это если вода вытекает по капле! Поэтому важно, плотно закрывать кран, чтобы этого не произошло.

Давайте пройдем в умывальную комнату и попрактикуемся хорошо закрывать кран.

Дети разделились на две команды, экспериментатор не вмешивалась, дети это делали самостоятельно. Затем, каждый получил стакан: сразу же, налив воду в стакан, дети хорошо закрывают кран, воду переливают в ведро так, чтобы не расплескать. Потом, помощник воспитателя этой водой помоем пол в группе, а дети научились закрывать плотно кран. Дети проводя эксперимент продолжали его обсуждение до конца дня, а затем делились впечатлениями с родителями.

На третьем интерактивном этапе, формировали умение к самоорганизации общения, умение проводить беседу, собрание, умение увлечь за собой. Данный этап проводили в самостоятельной деятельности дошкольников после проведения совместной познавательно–исследовательской деятельности на основании проекта.

Экспериментатор обогатила уголок «Юный исследователь», пополнив его материалами для проведения дидактических игр, таких как «Бежит ручей, течёт река», «Тонет – не тонет». Экспериментатор объясняла детям, как проводить эксперименты в предложенных играх, правила, последовательность. Затем детям предложили поиграть самостоятельно, привлекая в свои игры других детей, но чтобы игра получилась, нужно договориться, а после проведения игры обсудить, что у них получилось, что не получилось. Изначально дети начали спорить, кто в какую игру будет

играть, но потом вспомнили рассказ о Незнайке и решили, что нужно договариваться. Они разделились на пары и решили, кто играет в какую игру сегодня, кто то должен был играть завтра, а кто то на следующей неделе. Дети не просто научились договариваться, но и учитывать мнение друг друга, они научились слышать друг друга и не конфликтовать. Экспериментатор не вмешивалась в спор детей, а наблюдала за ним отстраненно.

После, экспериментатор провела с детьми игру «Вода — не вода».

Посредством данной игры закрепляли то, чему дети обучались в период проведения формирующего этапа исследования: умение слушать, общаться, развивать коммуникацию у детей в процессе игры.

Экспериментатор сказала: я говорю слово и, если оно имеет отношение к воде, вы поднимаете правую руку, если предмет живет или плавает в воде – левую руку, если нет – не поднимаете. Дети активно принимали участие в игре. Затем экспериментатор сказала: вот мы и вспомнили, что вода может быть разной. Она и дождь, и лед, и снег, может быть и облаком, и спокойным озером, и буйным морем. А вот если она исчезнет, что же будет? Будет очень плохо! Не будет дождика, снега, родников — высохнут реки, озера и моря, погибнет трава и деревья, не будет больше рыбы, птиц, зверей и человека!

Таким образом, на данном этапе по формированию коммуникативных умений у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня проводили деятельность по следующим направлениям:

- разработали этапы работы по формированию коммуникативных умений у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня;

- выбрали темы совместной познавательно-исследовательской деятельности для формирования коммуникативных умений у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня;

- реализовали индивидуальный подход с учетом уровня сформированности коммуникативных умений у детей 6-го года жизни с

общим недоразвитием речи III уровня.

Цели и задачи, поставленные в начале работы выполнены, а результаты выявим на контрольном этапе исследования.

2.3. Изучение динамики уровня сформированности коммуникативных умений у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством совместной познавательно-исследовательской деятельности

После проведения формирующего этапа провели контрольный эксперимент, который был направлен на выявление динамики уровня сформированности коммуникативных умений у детей 6 года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Для оценки динамики формирования коммуникативных умений у детей 6 года жизни с общим недоразвитием речи III уровня мы применили те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе исследования.

Методика 1. «Коммуникативные качества личности» (авторы А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

Цель: Определить динамику формирования коммуникативных качеств личности у детей 6 года жизни с ОНР III уровня: эмоциональный отклик, доброжелательность в общении, непосредственность, искренность, умение четко излагать мысли, аргументировать, анализировать высказывания, бесконфликтность и инициативность.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты Методики 1. «Коммуникативные качества личности» (авторы А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Сформировано	11	55	7	35
Частично	9	45	7	35

сформировано				
Не сформировано	0	0	6	30

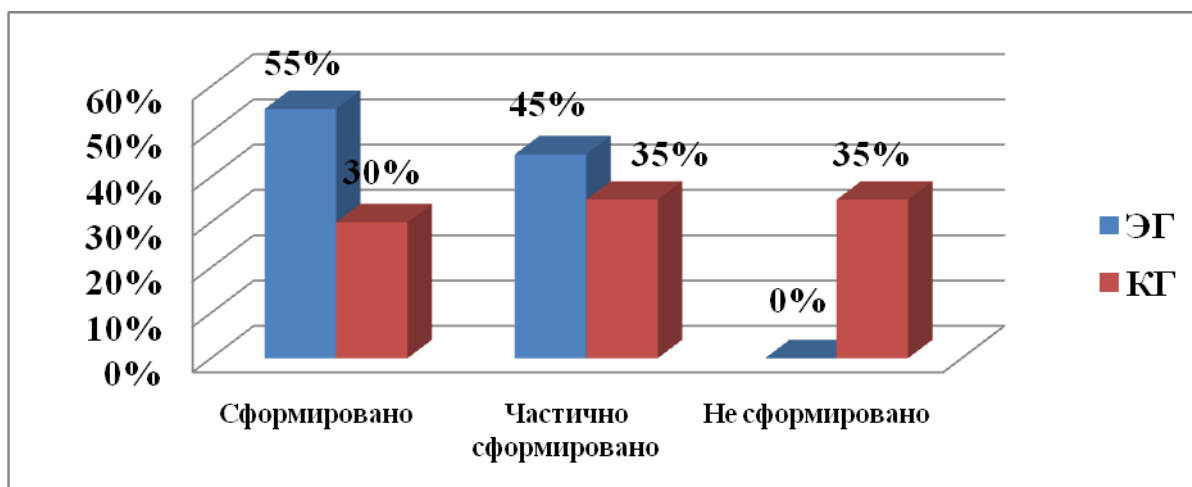


Рисунок 7 – Количественные результаты Методики 1. «Коммуникативные качества личности» (авторы А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)
(контрольный эксперимент)

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе сформированные умения показали 55% детей и 30% детей контрольной группы.

Частично сформированные умения в экспериментальной группе показали 45% детей и 35% детей контрольной группы.

Не сформированные умения в экспериментальной группе не выявили, а в контрольной группе выявили у 35% детей.

Методика 2. «Коммуникативные действия и умения» (авторы А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

Цель: определить динамику формирования коммуникативных действий и умений у детей 6 года жизни с ОНР III уровня: организационные, такие как умения выступать организатором, лидером, инициатором игр, общения, взаимодействия; перцептивные, такие как умения слушать и слышать, правильно интерпретировать информацию, понимать подтексты; оперативные, такие как умения свободно владеть вербальными и невербальными средствами общения, продолжительное время поддерживать контакт и направить партнера по задуманному сценарию.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты Методики 2. «Коммуникативные действия и умения» (авторы А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Сформировано	9	45	7	35
Частично сформировано	11	55	8	40
Не сформировано	0	0	5	25

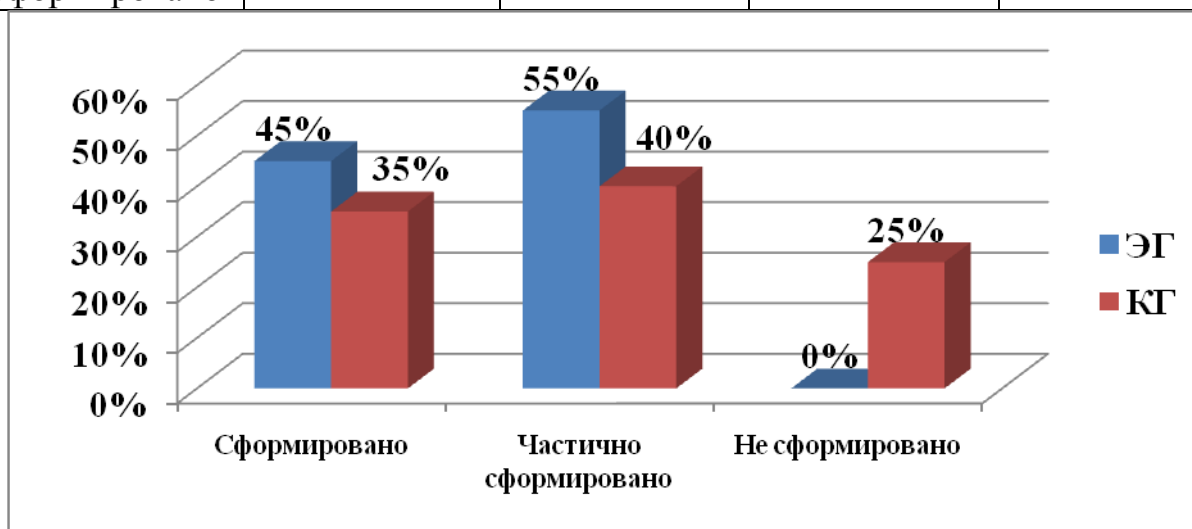


Рисунок 8 – Количественные результаты Методики 2. «Коммуникативные действия и умения» (авторы А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)
(контрольный эксперимент)

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе сформированные умения показали 45% детей и 35% детей в контрольной группе.

Частично сформированные умения в экспериментальной группе показали 55% детей и 40% детей в контрольной группе.

Не сформированные умения в экспериментальной группе не выявили, в контрольной 25% детей.

Методика 3. «Наблюдение за способностью ребенка к коммуникации и перцепции» (автор А.М. Щетинина)

Цель: определить у детей 6 года жизни с ОНР III уровня динамику формирования способности к партнерскому диалогу; способность слушать партнера; способность договариваться с партнером; способность к эмоционально–экспрессивной пристройке, т.е. заражение чувствами партнера, эмоциональная настройка на его состояние, чувствительность к изменению состояний и переживаний партнера по общению и взаимодействию.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты Методики 3. «Наблюдение за способностью ребенка к коммуникации и перцепции» (автор А.М. Щетинина).

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол–во детей	%	Кол–во детей	%
Сформировано	9	45	7	35
Частично сформировано	11	55	7	35
Не сформировано	0	0	6	30

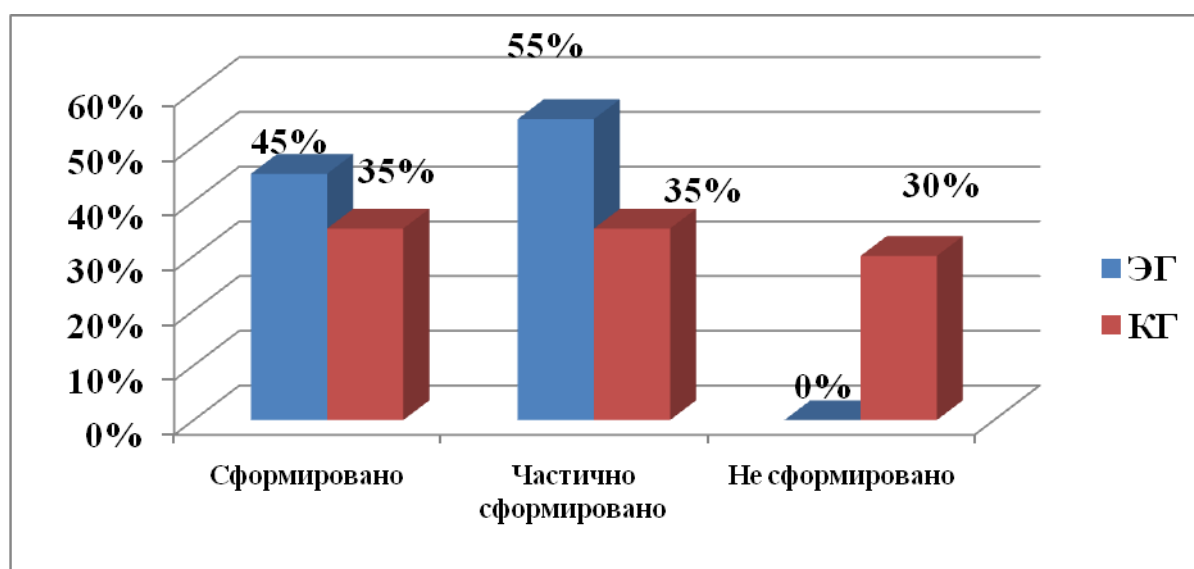


Рисунок 9 – Количественные результаты Методики 3. «Наблюдение за способностью ребенка к коммуникации и перцепции» (автор А.М. Щетинина) (контрольный эксперимент)

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе сформированные умения показали 45% детей и 35% детей контрольной группы.

Частично сформированные умения в экспериментальной группе показали 55% детей и 35% детей контрольной группы.

Не сформированные умения в экспериментальной группе не выявили и 30% в контрольной группе.

Методика 4. «Рукавички» (авторы Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)

Цель: определить динамику формирования коммуникативных действий и умений у детей 6 года жизни с ОНР III уровня: организационные, такие как умения выступать организатором, лидером, инициатором игр, общения, взаимодействия; перцептивные, такие как умения слушать и слышать, правильно интерпретировать информацию, понимать подтексты; оперативные, такие как умения свободно владеть вербальными и невербальными средствами общения, продолжительное время поддерживать контакт и направить партнера по задуманному сценарию.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты Методики 4. «Рукавички» (авторы Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Сформировано	6	30	7	35
Частично сформировано	10	50	8	40
Не сформировано	4	20	5	25

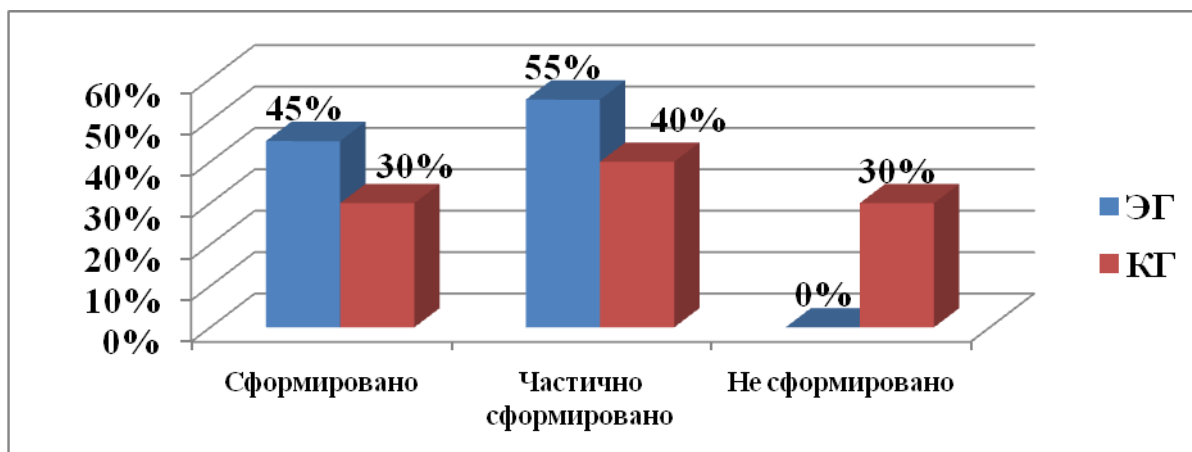


Рисунок 10 – Количественные результаты Методики 4. «Рукавички» (авторы Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) (контрольный эксперимент)

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: сформированные умения показали 45% детей экспериментальной группы и 30% детей контрольной группы.

Частично сформированные умения в экспериментальной группе показали 55% детей и 40% детей контрольной группы.

Не сформированные умения в экспериментальной группе не выявлен и 30% детей контрольной группы.

Методика 5. «Проявления коммуникации в игровых ситуациях» (автор А.М. Щетинина)

Цель: определить у детей 6 года жизни с ОНР III уровня динамику формирования способности к самоорганизации общения, умение проводить беседу, собрание, умение увлечь за собой.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты Методики 5. «Проявления коммуникации в игровых ситуациях» (автор А.М. Щетинина)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Сформировано	8	40	7	35
Частично сформировано	6	30	7	35
Не сформировано	6	30	6	30

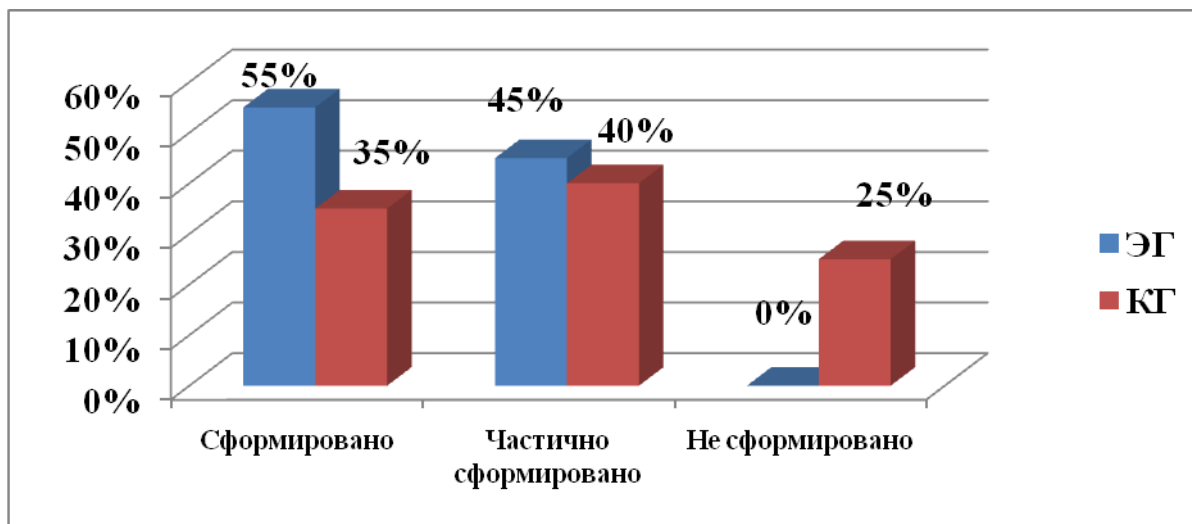


Рисунок 11 – Количественные результаты Методики 5. Проявления коммуникации в игровых ситуациях (автор А.М. Щетинина) (контрольный эксперимент)

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе сформированные умения показали 55% детей, в 35% детей в контрольной группе.

Частично сформированные умения в экспериментальной группе показали 45% детей и 40% детей в контрольной группе.

Не сформированные умения в экспериментальной группе не выявили, в контрольной группе показали 25% детей.

Таблица 13 – Сравнительные результаты выявления уровней развития коммуникативных умений у детей 6 года жизни с ОНР III

Уровни развития	Констатирующий эксперимент	
	ЭГ	КГ
Сформировано	45%	35%
Частично сформировано	55%	40%
Не сформировано	0%	25%

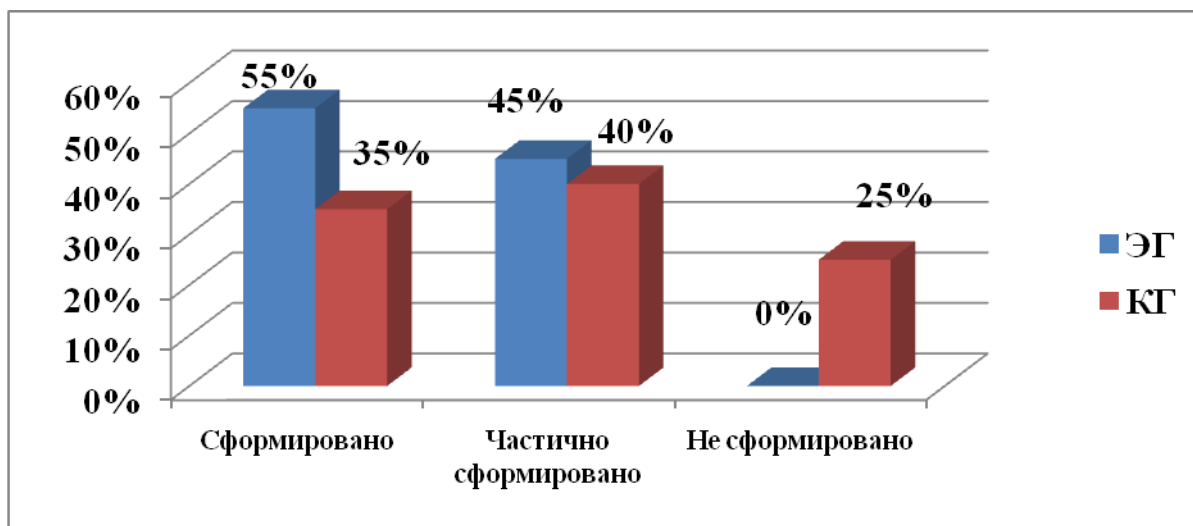


Рисунок 12 – Общие результаты уровня развития коммуникативных умений у детей 6 года жизни с ОНР III (контрольный этап эксперимента)

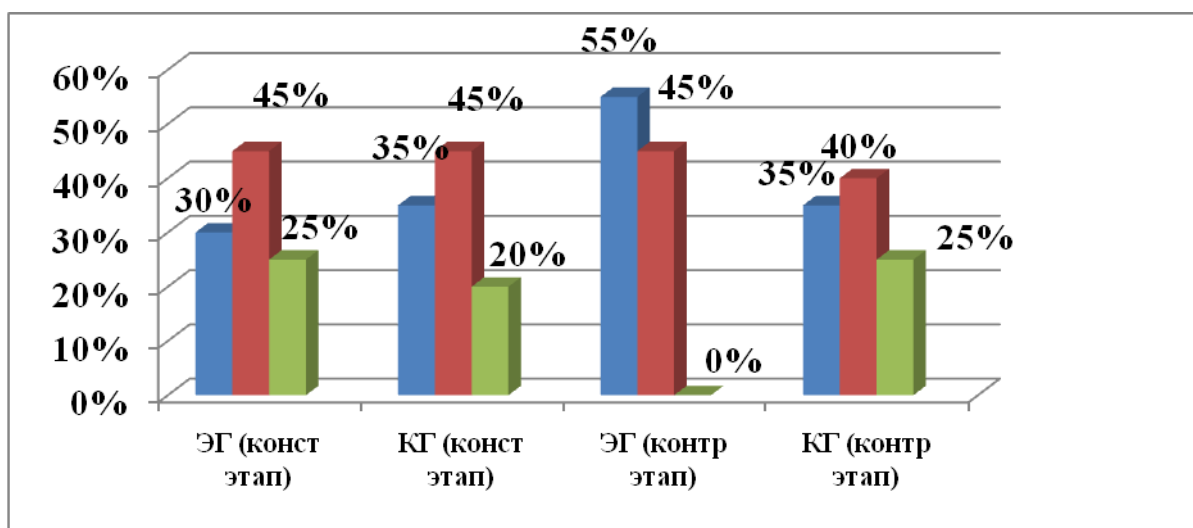


Рисунок 13 – Динамика уровней уровня сформированности коммуникативных умений у детей 6–7 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Следовательно, итоги сравнения результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента показали, что уровень сформированности коммуникативных умений у детей с ОНР III уровня в экспериментальной группе после того, как провели формирующий этап видоизменился в сторону улучшения, 20% дошкольников передвинулись с недостаточного уровня на

близкий к достаточному, а количество детей, показавших достаточный уровень увеличилось на 18%.

Таким образом, с целью проверки гипотезы было проведено исследование по выявлению уровня развития коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с использованием методик. На констатирующем этапе были выделены критерии, показатели, уровни и методики исследования развития коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста. Для осуществления диагностики коммуникативных умений, выбрали критерии оценки, разработанные А.М. Щетининой и М.А. Никифоровой.

Проведя констатирующий этап эксперимента, получили, что большая часть всех дошкольников показали частично сформированные уровни коммуникативных умений; у меньшего числа из них были выявлены сформированные коммуникативные умения; и довольно большой процент дошкольников имеют не сформированный уровень коммуникативных умений.

На формирующем этапе по формированию коммуникативных умений у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня проводили совместную познавательно-исследовательскую деятельность.

После проведения формирующего этапа провели контрольный эксперимент, какой показал динамику уровня сформированности коммуникативных умений у детей 6 года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

По итогам сравнения констатирующего и контрольного этапов эксперимента мы увидели, что уровень сформированности коммуникативных умений у детей с ОНР III уровня в экспериментальной группе после того, как провели формирующий этап видоизменился в сторону улучшения, 20% дошкольников передвинулись с недостаточного уровня на близкий к достаточному, а количество детей, показавших достаточный уровень увеличилось на 18%.

По результатам проведенной работы можно сделать вывод об эффективности формирования коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня в процессе совместной познавательно-исследовательской деятельности.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило сделать следующие выводы.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что проблема формирования коммуникативных умений в совместной познавательно–исследовательской деятельности у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня является актуальной в настоящее время. Теоретические основы формирования коммуникативных умений рассматриваются в трудах отечественных и зарубежных ученых А.А. Бодалева, Я.Л. Коломинского, А.А. Леонтьева, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисиной, Б.Ф. Ломова, А.В. Мудрика, П.М. Якобсона, Я.А. Яноушека и др. Именно совместная познавательно–исследовательская деятельность способствует формированию коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Ю.Ф. Гаркуша отмечает, что процесс коммуникативного взаимодействия детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня со взрослыми существенно отличается от нормы, как по уровню развития, так и по основным качественным показателям.

С целью проверки гипотезы было проведено исследование по выявлению уровня развития коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с использованием методик. На констатирующем этапе были выделены критерии, показатели, уровни и методики исследования развития коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста. Для осуществления диагностики коммуникативных умений, выбрали критерии оценки, разработанные А.М. Щетиной и М.А. Никифоровой: коммуникативный критерий, который отражает уровень сформированности у детей эмоционального отклика на общение с ровесниками, доброжелательность в общении, непосредственность, искренность, умение четко излагать мысли, аргументировать, анализировать высказывания,

бесконфликтность и инициативность; перцептивный критерий, который отражает у детей организационные умения, такие как умение выступать организатором, лидером, инициатором общения, взаимодействия; умения слушать и слышать, правильно интерпретировать информацию, понимать подтексты; интерактивный критерий, который отражает уровень сформированности умения к самоорганизации общения, умение проводить беседу, собрание, умение увлечь за собой. Данный этап проводили в самостоятельной деятельности дошкольников после проведения совместной познавательно–исследовательской деятельности на основании проекта.

По трем уровням формирования коммуникативных умений в совместной познавательно–исследовательской деятельности у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня можно проводить наблюдение за его прогрессивным течением.

Проведя констатирующий этап эксперимента, увидели, что большая часть всех дошкольников показали частично сформированные коммуникативные умения; у меньшего числа из них были выявлены сформированные коммуникативные умения; и довольно большой процент дошкольников имеют уровень несформированности коммуникативных умений.

На формирующем этапе исследования мы проводили работу по следующим направлениям:

– разработали этапы формирования коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня;

–определили темы для совместной познавательно–исследовательской деятельности с учетом характера общего недоразвития речи III уровня у детей 6-го года жизни;

– реализовали индивидуальный подход с учетом уровня сформированности коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

После проведения формирующего этапа провели контрольный эксперимент, который продемонстрировал динамику уровня сформированности коммуникативных умений у детей 6 года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

По итогам сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента установили, что уровень сформированности коммуникативных умений у детей с ОНР III уровня в экспериментальной группе после того, как провели формирующий этап изменился в сторону улучшения - 20% дошкольников перешли с уровня «не сформировано» на «частично сформировано», а количество детей, продемонстрировавших достаточный уровень увеличилось на 18%.

Проведенная опытно-экспериментальная работа позволила выявить эффективность использования совместной познавательно-исследовательской деятельности для формирования коммуникативных умений у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

По результатам проведенной работы можно сделать вывод об эффективности разработанного подхода к организации совместной познавательно-исследовательской деятельности для формирования коммуникативных умений у детей 6-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Список используемой литературы

1. Белякова, Л.И. Сравнительное психолого–педагогическое исследование дошкольников с общим недоразвитием речи и нормально развитой речью [Текст]: Теория и практика коррекционного обучения дошкольников с речевыми нарушениями /Л.И. Белякова, Ю.Ф. Гаркуша, О.Н. Усанова, Э.Л. Фигередо. – М.: Владос, 2014. – 178 с.
2. Выготский, Л.С. Проблемы дефектологии [Текст] /Л.С. Выготский. – М.: Академия, 2013.–254с.
3. Гаркуша, Ю.Ф. Методологические проблемы социальной психологии [Текст] / Ю.Ф. Гаркуша. — М.: Логос, 2013.–271с.
4. Грибова, О.Е. К проблеме анализа коммуникаций у детей с речевой патологией [Текст] /О.Е. Грибова //Дефектология. – 2013. – №6. – С.7 –16.
5. Гриншпун, Б.М. Недоразвитие речи у дошкольников [Текст] /Б.М. Гриншпун //Дошкольное воспитание. – 2012. – №8. – С.63 –72.
6. Добрович, А. Б. Воспитатель о психологии и психогигиене общения [Текст] /А.Б. Добрович – М. : Академия, 2015. – 205 с.
7. Калягин, В.А. Логопсихология [Текст]: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений /В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова. – М.: Академия, 2014. — 356с.
8. Коломинский, Я.Л. Лидер в коллективе [Текст] /Я.Л. Коломинский. — М.: Владос, 2014. — 323с.
9. Коломинский, Я.Л. Социально–психологические проблемы взаимоотношений в малых группах и коллективах [Текст] /Я.Л. Коломинский //Вопросы психологии.– 2012.–С. 6–18.
10. Коротаяева, Е. Творческая педагогика для дошкольника [Текст] /Е. Коротаяева. – М.: Академия, 2014. –187с.
11. Кравцова, Е.Е. Разбуди в ребенке волшебника [Текст]: Кн. для воспитателей дет. сада и родителей / Е.Е. Кравцова.–М.: Логос, 2013.–254с.

12. Лашкова, Л.Л. Формирование коммуникативных качеств у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] /Л.Л. Лашкова //Дошкольное воспитание. – 2014 .–№3. – С.34–48.
13. Левина, Р.Е. Опыт изучения неговорящих детей–алаликов [Текст] /Р.Е. Левина. – М.: Владос, 2012.–259с.
14. Левина, Р.Е. Общее недоразвитие речи у детей /Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, под ред. Р.Е. Левиной. – М.: Апрель Пресс, 2013. –248с.
15. Леханова, О.Л. Особенности понимания и использования невербальных средств общения с детьми с ОНР [Текст] /О.Л. Леханова //Практическая психология и логопедия. Дайжест. – 2014. – №5.– С. 23–27.
16. Лисина, М.И. Развитие общения у дошкольников [Текст] / М.И. Лисина. – М.: Логос, 2014.–196с.
17. Люсова, Е.С. Особенности состояния коммуникативной деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] /Е.С. Люсова.–Спб.: Питер, 2014.–196с.
18. Максимова, С. Грамотная психодиагностика – и потребность в необходимости [Текст] // Народное образование. – 2012. – №1. – С. 106–111.
19. Мудрость воспитания [Текст]: Книга для родителей / Сост. Б.М. Бим–Бад, Э.Д. Днепров, Г.Б. Корнетов. – М.: АСТ, 2012. – 293с.
20. Мустаева, Е.Р. Проявление вербальных и невербальных нарушений у детей с ОНР [Текст] /Е.Р. Мустаева //Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 1. – С.14–19.
21. Маллаев, Д.М. Воспитание детей в духе патриотизма и дружбы народов в семье [Текст] /Д.М.Маллаев, П.О.Омарова, З.З.Гасанова. – М: СМУР «Academa», 2014. – 144 с.
22. Недоспасова, В.А. Учимся рассуждать [Текст]: Пособие по дошкольному воспитанию /В.А. Недоспасова. – Тольятти: Центр медиаобразования, 2010.–246с.

23. Немов, Р.С. Психология [Текст]: Учеб.пособие для учащихся пед. уч–щ, студентов пед. ин–тов и работников системы подготовки, повышения квалификации и переподготовки пед. кадров /Р.С. Немов. — М.: Логос, 2012. — 445с.
24. Нечаева, В. Г. Воспитание дошкольников [Текст] /В. Г. Нечаева.– М.: Академия, 2014.–321с.
25. Общая психология [Текст] /Под ред. проф. А.В.Петровского.– М.: Эфра, 2012.–197с.
26. Подласый, И.П. Педагогика [Текст] / И.П. Подласый.–М.: Владос, 2012.–247с.
27. Практикум по общей психологии [Текст]: Учеб.пособие для студентов пед. ин–тов /А.И.Абраменко, А.А.Алексеев, В.В.Богословский и др.; Под ред. А.И.Щербакова. — М.: Логос, 2014. — 345с.
28. Рапацевич, Е. С. Золотая книга педагога [Текст] /Е.С. Рапацевич; под общ.ред. А. П. Астахова. – Минск: Современная школа, 2014. – 720 с.
29. Робер, М. А. Лидер и группа [Текст] /М. А. Робер, Ф. Тильман /Пер. с фр. Предисл. А.В. Толстых. — М.: АСТ, 2012. — 163с.
30. Сиденко, А. Игровой подход в обучении (Роль игры, феномен детской игры, роль игры в учебном процессе) [Текст] /А. Сиденко //Народное образование.–2013.–№8.–С.134–142.
31. Соловьева, Л.Г. Особенности коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи [Текст] /Л.Г. Соловьева // Дефектология. – 2013. – №1. – С.62–67.
32. Соловьева, Л.Г. Диалогическое взаимодействие дошкольников с речевыми нарушениями [Текст] / Л.Г. Соловьева // Дефектология. – 2014.– № 4. – С. 37–46.
33. Соколов, Д.Ю. Сказки и сказкотерапия [Текст] /Д.Ю. Соколов.–М.: ЭКСМО–Пресс, 2013.–229с.
34. Соколова, Н.В. Обучение детей с ФФН и ОНР [Текст] /Н.В. Соколова //Дефектология. – 2014. – № 1. – С. 55–63.

35. Социальная психология [Текст]: Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов /А.В.Петровский, В.В.Абраменкова, М.Е.Зеленова; под ред. А.В.Петровского. — М.: Логос, 2014.—357с.
36. Спиваковская, А.С. Игра – это серьезно [Текст] /А.С. Спиваковская.— М.: ИНФРА–М, 2013.—247с.
37. Туманова, Т.В. Работа воспитателя в группе детей с ОНР [Текст] /Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева // Логопедия сегодня. – 2013. – № 3. – С. 63–74.
38. Хухлаева, О.В. Маленькие игры в большое счастье. Как сохранить психическое здоровье дошкольника [Текст] /О.В. Хухлаева, О.Е. Хухлаев, И.М. Первушина.—М.: ЭКСМО–Пресс, 2013.—283с.
39. Шаховская, С.Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии речи [Текст] /С.Н. Шаховская, под ред. Л.Б. Халиловой. – М.: АСТ, 2014. – 240с.
40. Эльконин Д.Б. Теории и проблемы исследования детской игры [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2014. –256с.

Приложение А

Общие результаты по проведенным методикам

№ п/п	Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	М 4.	М 5.	Уровень
Экспериментальная группа							
1	Алексей Д.	В	В	В	В	В	В
2	Люда Ч.	Н	Н	С	Н	Н	Н
3	Гуля О.	С	С	В	С	С	С
4	Рустам П.	Н	В	В	Н	В	С
5	Султан М.	В	В	В	В	В	В
6	Дамир Ж.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
7	Илгар З.	С	С	Н	С	С	С
8	Зарина В.	С	С	В	С	С	В
9	Виталик Е.	В	В	В	В	В	В
10	Егор М.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
11	Дария Н.	В	В	В	В	В	В
12	Петя А.	С	С	Н	С	С	С
13	Тимофей У.	Н	Н	С	Н	Н	Н
14	Коля Ф.	С	С	Н	С	С	С
15	Аркадий Т.	В	С	Н	В	С	С
16	Максим Л.	Н	С	Н	Н	С	Н
17	Нина М.	В	С	С	В	С	С
18	Ильдар Б.	С	С	С	С	С	С
19	Карина П.	В	В	С	В	В	В
20	Ярослав М.	С	С	С	С	С	С
Контрольная группа							
1	Савелий У.	С	С	С	С	С	С
2	Яков А.	Н	Н	С	Н	Н	Н
3	Лена Р.	В	В	В	В	В	В
4	Наташа М.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
5	Арсений В.	С	С	С	С	С	С
6	Лера С.	В	В	В	В	В	В
7	Софья Ч.	В	В	В	В	В	В
8	Дарина М.	Н	С	С	Н	С	С
9	Генрих Т.	С	В	С	С	В	С
10	Рамиль Д.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
11	Илона Ц.	В	В	В	В	В	В
12	Алия Е.	С	С	Н	С	С	С
13	Динар Ч.	Н	Н	С	Н	Н	Н
14	Злата О.	В	С	Н	В	С	С
15	Лада И.	С	С	Н	С	С	С
16	Елисей У.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
17	Игнат Д.	В	В	В	В	В	В
18	Томара В.	С	С	С	С	С	С
19	Юля Г.	В	В	В	В	В	В
20	Борислав М.	С	С	С	С	С	С

Приложение Б

Перспективный план совместной познавательно–исследовательской деятельности для формирования коммуникативных умений у детей 6–го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня

Сроки проведения	Название	Задачи
1 неделя	Конспект беседы «Удивительная вода»	<p>Образовательные:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Показать значение воды в жизни людей и живой природы, <p>Воспитательные:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Развивать социальные навыки: умение работать в группе, учитывать мнение партнера, отстаивать собственное мнение, доказывать свою правоту, прививать бережное отношение к воде. <p>Развивающие:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Развивать у детей фонематический слух. 2. Активизировать и обогащать словарь детей существительными, прилагательными, глаголами по теме занятия. 3. Учить отгадывать загадки
2 –3 неделя	<p>Беседа «Вода в жизни человека»</p> <p>Экспериментальная деятельность «Для чего нужно экономить воду»</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Уточнить представления дошкольников о роли воды в жизни человека, 2. Формировать осознанное бережливое отношение к расходу воды. 3. Дать первоначальное представление о круговороте воды в природе. 4. Развивать познавательные способности, воображение, креативность, приобщать к элементарной поисковой деятельности. <ol style="list-style-type: none"> 1. Уточнить представления дошкольников о роли воды в жизни человека. 2. Формировать у детей 6–7 лет с ОНР способность слушать и договариваться с партнером через развитие способов поиска интересующей информации, в соответствии с данной целью детям были предложены следующие варианты заданий посредством использования алгоритмов: обучение детей действиям по алгоритму; карточки для исследований для обследования воды. 3. Формировать осознанное бережливое отношение к расходу воды. 4. Уточнить представления детей о свойствах воды: без запаха, без цвета, может превратиться в лед, снег, принимать форму сосуда.

Сроки проведения	Название	Задачи
	Серия экспериментальной деятельности «Вода и ее свойства»	<p>Задачи: выявление свойства воды;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Познакомить детей со свойствами воды: без цвета, прозрачная, без запаха, без вкуса. 2. Совершенствовать знания детей о значении воды в жизни человека. 3. Обучать детей навыкам проведения лабораторных опытов: <ul style="list-style-type: none"> – закреплять умения работать с посудой, соблюдать необходимые меры безопасности. – учить пользоваться пипеткой. 4. формировать умение делать выводы на основе опытного наблюдения и экспериментирования. <p>Цель: Изучить свойства воды экспериментальным путем</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Познакомить дошкольников с различными свойствами воды. 2. Формировать знания дошкольников о значении воды для жизни людей. 3. Обучать дошкольников навыкам проведения лабораторных опытов 4. Развивать умение ребенком делать выводы на основании опытного исследования и эксперимента.
4 неделя	Игра «Вода — не вода»	Цель: развивать умение слушать, общаться, развивать коммуникацию у детей в процессе игры.

Конспекты совместной или самостоятельной деятельности с детьми по реализации задач вид образовательной программы.

1. Конспект беседы «Удивительная вода»

Задачи:

Образовательные:

1. Показать значение воды в жизни людей и живой природы,

Воспитательные:

1. Формировать социально–коммуникативные умения и навыки: умение учесть точку зрения ровесника, функционировать в группе, защищать личное мнение, обосновывать личную правоту, прививать внимательное отношение к воде.

Развивающие:

1. Формировать у дошкольников фонематический слух.

2. Развивать и обогащать словарь дошкольников глаголами, прилагательными, существительными по теме ОД.

3. Учить отгадывать загадки.

Ход беседы.

Дети, сегодня мы будем проводить не совсем обычное, не такое как обычно занятие. Мы будем заниматься волшебной лабораторией. Чем занимаются в лаборатории? Верно, в лаборатории мы будем проводить опыты. Только, чтобы оказаться в лаборатории и понять о чем мы будем говорить, нужно разгадать кроссворд и найти волшебное слово, которое сможет открыть дверь в волшебную лабораторию. А в помощь нам – загадки.

Наша тема сегодня – вода, ее свойства и ее значение на жизнь на всей Земле.

Какая все же бывает эта самая вода? (пресная, соленая, сладкая, газированная, холодная, теплая, горячая, прозрачная и т.п.).

В каком виде вы наблюдали воду? (в текущем, в льющемся, в виде льда, в виде снега, в виде пара и т.д.).

Чем вода важна для всего живого? (ее можно выпить, в ней можно помыться, искупаться, приготовить еду, постирать, полить растения, помыть посуду и т.п.).

Мы угадали волшебное слово, которое откроет нам дверь в лабораторию.

2. Беседа «Вода в жизни человека»

Задачи:

1. Формировать суждения детей о роли воды в жизни человека.
2. Воспитывать осмысленное экономное отношение к трате воды.
3. Развивать знания о круговороте воды в природе.
4. Формировать креативность, познавательное понимание, воображение, приобщать к исследовательской деятельности.

Материал: презентация «Вода», картинки «Водные виды спорта», музыка с записью звуков моря, воды, узкие голубые полоски на каждого ребенка (ручейки), картинки – верба, наводнение, потоп в квартире, вода камень точит.

Ход беседы

В. дети, как вы думаете, без чего не может обходиться растения люди и животные? (Без тепла, солнца, воздуха, пищи, света и воды). мы будем говорить воде, и её влияние на жизнь всего живого (Показ презентации).

Без воды никто из живых существ жить не сможет. Люди и животные пьют воду каждый день и даже не один раз, люди получают воду через чистую газированную или не газированную воду, чай, кофе, соки, кисели, супы – в основе всего лежит вода. А как ещё люди могут применять воду? (В приготовлении еды, в стирке одежды, в мытье посуды, в уборке дома и т.д.)

Человек всегда, с древних времен строил свои дома по рекам, морям, озерам. На какой реке стоит наш город? (Волга)

В. О воде было сложено много стихов, пословиц, поговорок, песен. Может кто то вспомнит? (Вода камень точит).

А вы знаете, что вода в природе не может закончиться? Вода совершает круг. Вода находится в ручейках, озёрах, реках, морях, океанах. Солнце греет водоемы и вода из них, превращаясь в пар (испаряется) и поднимается на верх, формируются в облака. Когда же солнышко заходит и прохлада опускается на землю облака собираются в тучи и в виде капель дождя или в виде снежинок опадает на землю и снова стекается в водоемы.

Теперь всем нужно подойти к столу. Каждый берет себе маленький ручеек, затем все ручейки составляет вместе и мы видим, что когда их много – появляется речка, а когда соединяются реки появляются моря и океаны.

3. Конспект экспериментальной деятельности «Для чего нужно экономить воду»

Задачи:

1. Формировать суждения детей о роли воды в жизни человека.
2. Формировать у детей 6–7 лет с ОНР способность выслушивать и умение договориться с другими детьми или взрослыми через поиск нужной информации.
3. Формировать осознанное бережливое отношение к расходу воды.

Ход исследования:

Теперь давайте проведем исследование, возьмем всю воду земли (а для этого посмотрим на глобус – все, что на глобусе закрашено синим и голубым цветом – это вода если мы всю воду Земли разместим в трехлитровой банке, то всю пресную воду (не соленую, ту которую мы можем пить) уместится всего в половине стакана.

А если взять всего три капельки пипеткой из половины стакана, то это будет вся вода которая находится в реках и озерах Земли. Теперь вы понимаете, как мало пресной воды. Всему живому — растению, животному, человеку необходимо много пресной воды, но ее очень мало. Есть на Земле места, где вода вообще отсутствует (Картина «Пустыня»).

А что мы можем сделать, чтобы не тратить воду впустую? Вот вы хорошо кран закрываете, вода не капает? Капающая вода из крана вытекает 110 капель за 1 минуту. За день – это 15 литров воды. Это 5 трехлитровых банок. И это если вода вытекает по капле! Поэтому важно, плотно закрывать кран, чтобы этого не произошло.

Давайте пройдем в умывальную комнату и попрактикуемся хорошо закрывать кран.

Дети делятся на две команды. Каждый получает стакан: сразу же, налив воду в стакан, дети хорошо закрывают кран, воду переливают в ведро так, чтобы не расплескать. Потом, помощник воспитателя этой водой помоем пол в группе, а дети научились закрывать плотно кран.

Воспитатель хвалит детей и все возвращаются в группу.

4. Конспект серии экспериментальной деятельности «Вода и ее свойства»

Задачи:

1. Познакомить дошкольников с различными свойствами воды.
2. Формировать знания дошкольников о значении воды для жизни людей.
3. Обучать дошкольников навыкам проведения лабораторных опытов
4. Развивать умение ребенком делать выводы на основании опытного исследования и эксперимента.

Содержание опытов:

«Бежит ручей, течёт река»

Нужно согнуть лист бумаги, чтобы получить желоб, закрепить конец желоба к стакану с водой, второй опустим под уклоном на столу и соединим с тарелкой. Наклонив стакан с водой, нужно провести наблюдение как вода льется по желобу, словно русло реки. Потом, нужно закрепить в желобе по ходу воды мелкие камешки, для того, чтобы создать преграду. В этом случае получится река.

Вывод после наблюдения и эксперимента: вода может течь, со скоростью, способна преодолеть преграду по ходу течения.

«Тонет – не тонет»

В стакан с водой помещаем по одному предмету из разнообразного материала: скрепку из металла, кубик из дерева, мячик из резины, игрушку из пластмассы, хлеб, виноградинку, шарик из пенопласта. Дети наблюдают за тем как ведут себя предметы в воде: какие то, тонут, а какие то, не тонут. Почему они тонут и не тонут? (Потому, одни легче воды; а другие – тяжелее).

5. Конспект игры «Вода — не вода»

Цель: развивать умение слушать, общаться, развивать коммуникацию у детей в процессе игры.

Давайте играть, я говорю слово и если оно имеет отношение к воде вы поднимаете правую руку, если предмет живет или плавает в воде – левую руку, если нет – не поднимаете.

Вот мы и вспомнили, что вода может быть разной. Она и дождь, и лед, и снег, может быть и облаком, и спокойным озером, и буйным морем. А вот если она исчезнет, что же будет? Будет очень плохо! Не будет дождика, снега, родников — высохнут реки, озера и моря, погибнет трава и деревья, не будет больше рыбы, птиц, зверей и человека!

Приложение В

Общие результаты по проведенным методикам

№ п/п	Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	М4.	М 5.	Уровень
Экспериментальная группа							
1	Алексей Д.	В	В	В	В	В	В
2	Люда Ч.	С	С	С	С	С	С
3	Гуля О.	В	В	В	В	В	В
4	Рустам П.	С	В	В	С	В	В
5	Султан М.	В	В	В	В	В	В
6	Дамир Ж.	С	С	С	С	С	С
7	Илгар З.	С	С	С	С	С	С
8	Зарина В.	В	В	В	В	В	В
9	Виталик Е.	В	В	В	В	В	В
10	Егор М.	С	С	С	С	С	С
11	Дария Н.	В	В	В	В	В	В
12	Петя А.	В	В	В	В	В	В
13	Тимофей У.	С	С	С	С	С	С
14	Коля Ф.	С	С	С	С	С	С
15	Аркадий Т.	В	С	В	В	С	В
16	Максим Л.	С	С	С	С	С	С
17	Нина М.	В	В	В	В	В	В
18	Ильдар Б.	В	С	С	В	С	С
19	Карина П.	В	В	В	В	В	В
20	Ярослав М.	С	С	С	С	С	С
Контрольная группа							
1	Савелий У.	С	С	С	С	С	С
2	Яков А.	Н	Н	С	Н	Н	Н
3	Лена Р.	В	В	В	В	В	В
4	Наташа М.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
5	Арсений В.	С	С	С	С	С	С
6	Лера С.	В	В	В	В	В	В
7	Софья Ч.	В	В	В	В	В	В
8	Дарина М.	Н	С	С	Н	С	С
9	Генрих Т.	С	В	С	С	В	С
10	Рамиль Д.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
11	Илона Ц.	В	В	В	В	В	В
12	Алия Е.	С	С	Н	С	С	С
13	Динар Ч.	Н	Н	С	Н	Н	Н
14	Злата О.	В	С	Н	В	С	С
15	Лада И.	С	С	Н	С	С	С
16	Елисей У.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
17	Игнат Д.	В	В	В	В	В	В
18	Томара В.	С	С	С	С	С	С
19	Юля Г.	В	В	В	В	В	В
20	Борислав М.	С	С	С	С	С	С