

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ТВОРЧЕСКОГО  
ВООБРАЖЕНИЯ В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ПОСРЕДСТВОМ СИНТЕЗА ИСКУССТВ**

Студент

Е.О. Зинатуллина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Ю. Козлова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Тольятти 2018

## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена проблеме творческого развития детей дошкольного возраста. Актуальность исследования обуславливается противоречием, которое заключается в необходимости применения синтеза искусств с целью развития творческого воображения детей 6-7 лет и недостаточным методическим обеспечением данного направления педагогической деятельности.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития у детей 6-7 лет творческого воображения в изобразительной деятельности посредством синтеза искусств.

В бакалаврской работе решаются следующие задачи: изучить теоретические основы развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста в изобразительной деятельности; выявить уровень развития у детей 6-7 лет творческого воображения; реализовать экспериментальное исследование по развитию у детей 6-7 лет творческого воображения посредством синтеза искусств в изобразительной деятельности.

Исследование имеет новизну и практическую значимость. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (52 источника) и приложения. Текст работы иллюстрируют 9 рисунков и 11 таблиц. Объем работы – 74 страниц, включая приложение.

## Оглавление

|  |    |
|--|----|
| Введение.....  | 4  |
| Глава 1 Теоретические основы развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста в изобразительной деятельности.....                      | 8  |
| 1.1 Особенности творческого воображения детей 6-7 лет.....   | 8  |
| 1.2 Специфика изобразительной деятельности детей 6-7 лет.....  | 16 |
| 1.3 Синтез искусств в изобразительной деятельности детей старшего дошкольного возраста.....  | 22 |
| Глава 2 Экспериментальное исследование развития творческого воображения детей 6-7 лет посредством синтеза искусств в изобразительной деятельности.....     | 25 |
| 2.1 Выявление уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет...   | 25 |
| 2.2 Содержание, формы и методы работы по развитию у детей 6-7 лет творческого воображения в изобразительной деятельности посредством синтеза искусств..... | 38 |
| 2.3 Анализ эффективности проведенной работы.....   | 47 |
| Заключение.....  | 58 |
| Список используемой литературы.....  | 61 |
| Приложения.....  | 67 |

## Введение

Дошкольное образование является одной из ступеней системы образования. Непосредственно изменения, затрагивающие образовательную систему, влияют и на вопросы творческого развития детей, что выражается в формировании у дошкольников творческой инициативы, способностей к активности творческого характера. В таком контексте проблема развития воображения детей старшего дошкольного возраста приобретает особое значение.

В ситуации постоянных преобразований, усложняющих процесс социализации, все более востребованы творческие способности детей, поэтому воображение выступает необходимым условием процесса социализации детей. Они позволяют детям беспрепятственно адаптироваться к новым социальным условиям, а также выступать в качестве субъекта, влияющего на ход различных общественных процессов, как культурных, так и социально-экономических. В интенсивно меняющихся условиях развития общества оказывается недостаточно вооружить человека нужным объемом знаний. Необходимо обратиться к воспитанию самостоятельной, творчески развитой личности.

Опираясь на Федеральный закон «Об образовании в РФ», Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, отметим, что развитие личности ребенка с позиции его индивидуальных особенностей имеет на сегодняшний день особое значение, поэтому развитие воображения у детей является главной проблемой в рамках подготовки детей к процессу школьного обучения, а также возможности полноценной социализации и адаптации в целом.

На сегодняшний день в процессе развития детей внимание уделяется синтезу искусств. В изобразительной деятельности это выражается через интеграцию рисования, аппликации, лепки.

Занятия, основанные на синтезе искусств, отражают особенности всестороннего развития детей в контексте творческого воображения. С этой позиции необходимо акцентировать внимание на синтезе искусств в изобразительной деятельности дошкольников 6-7 лет.

Исследования воображения представлены в работах Ю.М. Бородай, Э.В. Ильенков, В.В. Давыдов, Ф.Т. Михайлов, В.Т. Кудрявцев, И.П. Фарман, Т.В. Себар, О.В. Боровик, О.М. Дьяченко, Д.Б. Эльконина, С.Л. Рубинштейна, А.Я. Дудецкого, и др. Особенности психического развития ребенка в старшем дошкольном возрасте рассмотрены следующими исследователями: В.В. Давыдов, В.Т. Кудрявцев, Е.Е. Кравцова.

**Противоречие** заключается в необходимости применения синтеза искусств с целью развития творческого воображения детей 6-7 лет и недостаточным методическим обеспечением данного направления педагогической деятельности.

**Проблема исследования:** каковы возможности синтеза искусств в развитии у детей 6-7 лет творческого воображения в изобразительной деятельности?

**Цель** – теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития у детей 6-7 лет творческого воображения в изобразительной деятельности посредством синтеза искусств.

**Объект исследования** – процесс развития у детей 6-7 лет творческого воображения.

**Предмет исследования** – развитие у детей 6-7 лет творческого воображения в изобразительной деятельности посредством синтеза искусств.

**Задачи исследования:**

- 1) изучить теоретические основы развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста в изобразительной деятельности;
- 2) выявить уровень развития у детей 6-7 лет творческого воображения;

3) реализовать экспериментальное исследование по развитию у детей 6-7 лет творческого воображения посредством синтеза искусств в изобразительной деятельности.

**Гипотеза исследования:** развитие у детей 6-7 лет творческого воображения в изобразительной деятельности посредством синтеза искусств возможно:

– при интеграции выразительных средств различных видов искусств (музыка, художественное слово, изобразительное искусство) в процессе НОД по изобразительной деятельности;

– при использовании нетрадиционных методов рисования;

– при создании проблемных ситуаций, активизирующих творческое воображение детей.

При решении задач исследования, были использованы следующие **методы:** изучение и анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования, эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы, методы количественной обработки и качественной интерпретации фактических данных.

**Теоретические основы** исследования составили:

– концептуальные идеи, содержащиеся в исследованиях отечественных и зарубежных педагогов и психологов о характере и специфических особенностях детского художественного творчества как эстетического явления (Д.В. Бакушинский, В.А. Фаворский, Е.И. Флерина, Н.П. Сакулина);

– положения педагогики и психологии о значении, взаимосвязи и взаимозависимости обучения и творчества в детской изобразительной деятельности (Е.А. Флерина, Н.П. Сакулина, В.С. Мухина, Т.С. Комарова, Т.Г. Казакова, А.А. Запорожец);

– положения о применения синтеза искусств в изобразительной деятельности детей дошкольного возраста (Т.С. Комарова).

**Новизна исследования** заключается в том, что в работе проанализированы особенности применения синтеза искусств как средства развитие творческого воображения детей 6-7 лет в изобразительной деятельности.

**Практическая значимость:** формы и методы работы по применению синтеза искусств могут использоваться педагогами дошкольной образовательной организации с целью развития творческого воображения детей 6-7 лет в изобразительной деятельности; а также родителями в условиях семейного воспитания.

**Экспериментальная база исследования:** МБУ детский сад № 50 «Синяя птица» г.о. Тольятти.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (52 наименования), приложений.

# **Глава 1 Теоретические основы развития творческого воображения детей в изобразительной деятельности**

## **1.1 Особенности творческого воображения детей 6-7 лет**

Как отечественные, так и зарубежные исследователи рассматривают разные аспекты, раскрывающие сущность понятия «воображение».

А.Я. Дудецкий утверждал, «что воображение – это психологическая деятельность, заключающаяся в создании представлений и мысленных ситуаций, никогда в целом непосредственно не воспринимавшихся человеком» [11, с. 32].

Исследователь интеллектуального развития детей Ж. Пиаже считал, что воображение есть временная стадия искаженного отражения. Именно поэтому «воображение деформирует представления ребенка о реальности, не давая взамен ему ничего нового, а лишь искажая картину самой действительности» [40, с. 64].

В работах Я.Л. Коломенского воображение определяется как своеобразная форма отражения действительности. Это своеобразие заключается в создании новых образов и идей с опорой на имеющиеся представления. Ученый указывал, что воображение есть «способ овладения человеком сферой возможного будущего, придающий его деятельности целеполагающий и проектный характер» [24, с. 78].

По мнению Л.С. Выготского, у человека имеются определенные впечатления, сформированные на основе его опыта. Но воображение не повторяет эти отдельные впечатления, не стоит прежние их сочетания, не использует имеющиеся формы. Оно строит новые ряды из ранее накопленных впечатлений. То есть, «привнесение нового в само течение наших впечатлений и изменение этих впечатлений так, что в результате этой деятельности возникает новый, раньше не существовавший образ,



составляет, как известно, самую основу той деятельности, которую мы называем воображением» [10, с. 54].

Воображение как основа наглядно-образного мышления рассматривается в работах Р.С. Немова. Само наглядно-образное мышление ориентирует человека в ситуации, решает возникающие в процессе жизни задачи без непосредственного вмешательства практических действий. Суть воображения в том, чтобы помогать человек справляться с возникающими перед ним ситуациями, когда невозможны, затруднены или нецелесообразны практические действия [37, с. 69].

На ряду с воображением выделяется понятие «творческое воображение».

Н.А. Шинкарева утверждает, что развитие творческого воображения детей необходимо осуществлять с самого раннего возраста. Развитие творческого воображения требует создания благоприятных условий в разных видах детской деятельности. И это должны быть такие виды деятельности, которые основаны на воображении, не могут существовать без воображения [52, с. 1210].

В отечественной и зарубежной психологии и педагогике нет однозначного понимания термина «творчество». Тем не менее имеющиеся определения отражают взгляд на творчество как на деятельность ребенка, направленную на создание общественно-значимых ценностей, которые обладают новизной и оригинальностью.

В работах, посвященных изучению творческого воображения, Л.С. Выготский подчеркивал прямую зависимость между творческой деятельностью воображения и богатством прежнего опыта ребенка, его разнообразием. Ученый считал, что имеющийся опыт «представляет материал, из которого создаются построения фантазии. Чем богаче опыт человека, тем больше материал, которым располагает его воображение» [7, с. 52].

Взгляд А.В. Петровского на творческое воображение акцентируется на самостоятельном создании нового образа. Психолог отмечал, что творческое воображение обязательно предполагает такое создание. И самостоятельно созданные новые образы «реализуются в оригинальных и ценных продуктах деятельности» [41, с. 54].

Созданные в процессе работы творческого воображения новые образы могут быть двух видов: материальные и идеальные. В качестве значимых критериев оценки результатов творческого воображения выступают их социальная ценность, отражение сущности отображаемых сторон действительности и акцент на наиболее существенных ее особенностях.

Создание новых материальных и идеальных образов может быть результатов только развитого воображения. Только тогда они могут быть общественно ценны, отображать и акцентировать значимые, а не формальные аспекты социальной жизни и материального мира. Таким образом, способность человека создавать новые образы выступает в качестве важного признака творческого воображения.

Обобщая вышесказанное, можно утверждать, что воображение – это процесс не противоположный мышлению. Мышление же, в свою очередь, хотя и осуществляется по логическим законам, нельзя считать нетворческим процессом. Характерной особенностью воображения является его связь как с мышлением, так и данными чувственного познания действительности.

Без мышления воображения не существует. В то же время воображение нельзя свести к логике. Преобразование материала чувственного познания мира – обязательный компонент воображения.

Таким образом, можно определить творческое воображение как процесс создания новых образов, который осуществляется без опоры на условное изображение или готовое описание. При этом создание новых образов в процессе воображения предполагает преобразование прошлого

опыта на основе органического единства рационального и чувственного компонентов.

Исследование проблемы развития творческого воображения у детей в период дошкольного детства всегда привлекала к себе пристальное внимание педагогов и психологов. «Дошкольный возраст ранее рассматривался как период, благоприятный для развития воображения. Сейчас же все чаще о дошкольном детстве говорят, как о сензитивном периоде в целом развития творческого потенциала личности человека.

Воображение дошкольника признается не только основой для последующего формирования креативности, но и важнейшей характеристикой дошкольного возраста» [35, с. 48].

Эффективность развития творческого воображения у детей дошкольного возраста во многом зависит от методов и приемов, которые педагог использует в работе с детьми. Средства и приемы, необходимые для воображения как психического процесса быстро и прочно осваиваются ребенком, начиная именно с дошкольного периода развития. Конечно, дети-дошкольники еще не создают принципиально новых фантастических образов, они скорее преобразуют уже имеющиеся известные образы. Оперирование образами, не опирающимся на воспринимаемую в данный момент ситуацию, дополняет действенный способ преобразования ребенком действительности.

Роль творческого воображения в жизни дошкольника велика. Дети интенсивно познают и осваивают окружающий мир, расширяя свой личный опыт. Один из путей, ведущий к такому познанию, это постоянно функционирующее воображение.

Развитие творческого воображения дошкольников, как и развитие других процессов, невозможно без участия взрослого. Взрослый организует побуждающее воздействие, которое стимулирует детей к произвольному созданию образов. Далее представление замыслов и плана реализации этих

замыслов становится самостоятельным действием дошкольника. Так именно под влиянием взрослого достигается целенаправленное развитие творческого воображения у детей-дошкольников. Такой процесс перехода от воображения, инициированного взрослым к самостоятельному, собственному воображению ребенка интенсивно наблюдается в первую очередь в коллективных играх детей, а также в продуктивных видах деятельности. Эти виды деятельности требуют для своего осуществления, с одной стороны, использования реальных объектов и ситуаций, с другой, согласованных действий участников деятельности [33, с. 54-55].

Рассмотрим, от чего зависит творческий характер воображения ребенка. Он зависит от того, насколько дошкольник владеет способами преобразования впечатлений, которые он использует в такой сфере как игра, а также в художественной деятельности. Выше уже отмечалось, что в течение дошкольного детства ребенок интенсивно осваивает средства и приемы воображения. При этом дошкольник преобразует те образы, которые ему уже известны. Создание новых фантастических образов слишком сложная задача и ребенок преобразует действительность доступным для него способом. По мере развития ребенка становится возможным оперирование образом, который не представлен в чувственном восприятии, не опирается на имеющуюся в наличии ситуацию. И этот дополняет копилку способов ребенка, необходимых для преобразования действительности.

У детей старшего дошкольного возраста практическая деятельность предваряется творческим воображением. Последнее объединяется с мышлением в процессе решения ребенком познавательных задач [3, с. 50].

Для развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста применяются задачи-головоломки, задачи на смекалку, занимательные игры. Они характеризуются тем, что вызывают большой интерес у детей. Дошкольники могут долго и не отвлекаясь преобразовывать фигуры. Дети могут перекладывать предметы, например, палочки как по

заданному образу, так и по своему собственному замыслу. Деятельность такого рода активизирует в целом мыслительную деятельность дошкольника. Она стимулирует у детей развитие таких качества, которые будут необходимы для высокого уровня профессионального мастерства в абсолютно различных сферах человеческой жизни.

В педагогической науке выделены следующие основные виды приемов и средств, позволяющих оказывать развивающее воздействие на творческое воображение детей [16, с. 48-50]:

1. Приемы активизации умственной деятельности детей. Это могут быть задачи-шутки, занимательные вопросы. Эти приемы способствуют развитию логического мышления, увеличивают сообразительность ребенка.

2. Задачи на преобразование, видоизменение фигуры. С этой целью используются задачи-головоломки, которые предполагают преобразование заданных фигур посредством перекалывания палочек, составляющих фигуры, изменения их количества. Перед ребенком ставится задача, заключающаяся в составлении фигуры из указанного количества счетных палочек. Например, составить из девяти палочек четыре равных треугольника или из десяти палочек – три разных квадрата и др.

3. Игры на составление (модулирование) плоских или объемных изображений объектов.

Практика подтверждает эффективность воздействия указанных приемов и средств на всестороннее развитие дошкольников. Возможно выделить следующие направления такого воздействия.

1. Как в непосредственной образовательной деятельности, так в процессе организации самостоятельной деятельности систематическое использование дидактического материала позволяет сформировать у детей умение быстро включаться в активный познавательный процесс.

2. Развитию элементов логического и интуитивного мышления, формированию умения проявлять догадку способствует использование занимательного математического материала.

3. Умение творчески и инициативно подходить к процессу решения задачи и к его результату формируется при систематическом использовании занимательных игр в работе с дошкольниками.

4. Увлечение детей поиском результата приводит к тому, что они демонстрируют определенные волевые усилия. Но в процессе воспитания воли и настойчивости при достижении поставленных целей важно учитывать индивидуальные особенности детей.

5. Систематическое использование занимательного математического материала дает возможность повышать интерес дошкольников к образовательной деятельности по формированию элементарных математических представлений, стимулирует появление и развивает стремление детей к выявлению и усваиванию элементарных математических связей и зависимости.

6. Формирование самостоятельности успешно происходит в содержательной детской деятельности с игровым математическим материалом. Детская самостоятельность заключается в умении использовать полученные знания в новых, изменяющихся условиях, а также в трансформации этих знаний, в умении придумать новое, предложить свой индивидуальный способ выполнения задания. То есть самостоятельность предполагает умение вносить элементы творчества в процессе решения задач [12, с. 192;15, с. 28-30].

При этом необходимо реализовать следующие условия [26, с. 114]:

– во-первых, формирование сенсорных умений и способностей у детей дошкольного возраста, которые заключаются в умении представлять, воссоздавать, сравнивать, видоизменять и пр., в умении различать

геометрические фигуры по размеру, пропорциональному соотношению сторон, строению;

– во-вторых, постепенное усложнение игр и упражнений математического содержания;

– в-третьих, руководство деятельностью дошкольников.

Механизм построения творческого воображения у старших дошкольников включает два последовательных элемента:

1) создание образа идеи творческого продукта;

2) составление плана ее реализации.

Достигнув возраста 6-7 лет, ребенок начинает осваивать приятные образцы поведения и получает возможность свободного оперирования ими, создавая свои варианты комбинаций при построении продуктов воображения [27, с. 88].

Воображение ребенка в этом возрасте становится вполне управляемым, становится самостоятельным, отделяясь от практической деятельности, – оно начинает ее предварять [6, с. 17].

Теперь достаточно ясно определяется специфическая функция воображения в творческом процессе ребенка – преобразование образного, наглядного содержания задачи, тем самым содействует ее решению. Теперь ребенок способен контролировать образы и определять воссоздающий или творческий характер собственного воображения. Особенностью процесса творчества детей является то, что положительные эмоции ребенка есть его неизменные спутники. Для детей, испытавших радость от своих первых открытий, даже маленьких и несущественных, удовлетворение от продуктов своей деятельности: рисунков, поделок, построек – процесс воображения становится привлекателен сам по себе [8, с. 116].

Творчество дошкольников имеет источники:

1) практическая деятельность, которая предусматривает преобразование предметов и явлений с целью их познания и освоения (экспериментирование);

2) игра, направленная на развитие воображения.

Итак, творческое воображение детей старшего дошкольного возраста отличается тем, что особенности во многом зависят от приемов и методов, применяемых целью его формирования и развития.

Воображение детей старшего дошкольного возраста формируется из проанализированных образов, поэтому оно имеет значительную роль в процессе познания окружающего мира, накопления социального опыта детей.

Для старших дошкольников воображение имеет практическую значимость, поэтому чаще всего в рамках его развития применяются задачи, головоломки, игры, что ребенок в большей степени активизировал свой потенциал для успешного развития воображения.

## **1.2 Специфика изобразительной деятельности детей 6-7 лет**

Творческая деятельность ребенка дошкольного возраста открывает широкие возможности для самореализации. В результате такой деятельности создаются новые образы, что-то неизвестное прежде. Воображение и фантазия составляют основание творческой деятельности. По мнению многих отечественных психологов (А.А. Ваенгер, Л.С. Выготского, О.П. Гаврилушкиной, И.А. Грошенкова, Е.А. Ежановой, Л.И. Плаксиной, М.Ю. Рау, Н.Д. Соколовой), ребенок проходит в своем развитии те же стадии, что в норме, так и при патологии [28, с. 80].

Творческая деятельность имеет большую роль в жизни любого человека. Особое значение отводится изобразительному искусству. Изобразительная деятельность представляет собой доступное средство для



развития детского воображения. Занятие творческими видами деятельности помогает ребенку совладать с внутренними трудностями, негативными эмоциональными переживаниями, которые изначально могут казаться для него непреодолимыми. Вербально выразить свои эмоции и чувства, всю гамму своих переживаний, свои знания и отношение к происходящему ребенку довольно сложно. Зрительные образы открывают ребенку такую возможность.

Дети, рисуя, часто обращаются к интересующим их образами, выстраивают с ними диалоги. Эмоциональное отношение ребенка к цвету создает дополнительные возможности для эстетического воспитания детей. Особенно важна связь рисования с мышлением и речью. Осознание ребенком окружающего происходит значительно быстрее, чем, например, овладение словами и ассоциациями. Возможность легко выразить в образной форме свои знания и переживания ребенку позволяет именно рисование [18, с. 46].

Рисование по представлению, то есть тематическое рисование идеально подходит для ребенка любого возраста. В качестве начального сюжета рисования ребенку могут быть предложены сказки. Они предоставляют интересную тематику, соответствующую возможностям их психического развития. Эта тематика дает педагогам яркие примеры свободной игры воображения. Так, например, облако может стать ковром-самолетом, драконом, или просто цветовым пятном. Предметы и объекты могут иметь те характеристики, которые задаст ребенок [31, с.826].

Лепка в детском саду относится к одному из дополнительных видов занятий в контексте дошкольного обучения детей.

Как отмечает Н.М. Сакулина, лепка является одним из самых эффективных занятий, направленных на всестороннее развитие детей, при этом каждое занятие должно проводиться исключительно под контролем взрослых [45, с.68].

С позиции Д.Н. Колдиной, лепка представляет собой процесс, направленный на придание определенной формы (вымышленной или формы образца) пластическому материалу [19, с. 1120].

В детском саду лепка также относится к одному из базовых техник, которая позволяет детям развивать мелкую моторику рук. Расширять кругозор, а также лепка способствует положительному речевому развитию детей дошкольного возраста.

Для детей в контексте дошкольного учебно-воспитательного процесса лепка относится к одному из видов изобразительного искусства. С помощью лепки дети могут выражать свои эмоции, чувства, мысли.

Обратим внимание, что лепка в детском саду также используется в качестве эстетического развития детей. Дошкольники способны на многое, их умения зависят от знаний и навыков, а также от возрастных особенностей. Учитывая детский возраст, формы предметов и образов в их творческих решениях, значительно упрощены [21, с.136].

Большое значение в процессе обучения и воспитания дошкольников имеет лепка. Именно лепка позволяет формировать необходимые для дальнейшего успешного школьного обучения умения и навыки. Она способствует развитию познавательных процессов: зрительного восприятия, образного мышления, памяти, формированию ручных навыков и умений.

Наряду с прочими видами изобразительной деятельности лепка развивает эстетические вкусы, чувство прекрасного, формирует понимание многообразия и многогранности прекрасного [30, с.506].

Скульптура обладает воспитательными эффектами. Но не только воспитательная сторона скульптуры обуславливает необходимость знакомства с ней детей. Воспринимая скульптуру, дошкольники усваивают ее язык, выразительные средства скульптуры и способы ее изображения. Также, дети постигают огромный социальный опыт, веками накопленный человечеством.

Налицо связь передачи пластики и создания лепного образа. Передача пластики далеко не сразу осваивается детьми. Плавность очертаний формы дети начинают понимать в течение старшего дошкольного возраста. Но для этого важно научить детей при рассматривании скульптуры показать линию перехода одного объема в другой движением руки в воздухе. Дети вычленяют части скульптуры, когда осуществляют зрительный охват ее в целостности.

Ребенок-дошкольник приходит к пониманию того, как можно достичь плавного перехода одной формы в другую под руководством взрослого. Это может быть путем постепенного наращивания объема или через заглаживание формы пальцами [13, с. 486].

Закономерно, что существуют определенные условия развития выше перечисленных важных качеств именно на занятиях лепкой. Каждый предмет имеет объем. Он воспринимается дошкольником со всех сторон. В сознании ребенка, основываясь на восприятии предмета, происходит формирование образа. Лепка отличается тем, дети изображают все имеющиеся стороны предмета на основе своего опыта и реальных знаний об окружающей действительности. Рисование и аппликация дают возможность изображения только одной стороны.

Лепка тесно связана с игрой. Это ее специфическая черта. Объемность изготовленной фигурки способствует возникновению у детей стремления к игровым действиям с этим изделием. Дети уже в процессе лепки начинают играть со своими фигурками. Указанная особенность позволяет связать с игрой разнообразные темы. Это может быть создание фигурок для игры в хоккей, космодром, зоопарк и других сюжетов, лепка посуды, изготовление угощений для кукол и прочее. Возникновению и углублению интереса к лепке у детей способствует организация занятий в виде игры. Игра дает возможность и открывает разнообразие общения со сверстниками и взрослыми [47, с.56].

Аппликации в детском саду также являются одними из самых эффективных способов развития творческого воображения.

Работа над аппликациями развивает моторику пальцев и кистей рук, знакомит детей со многими понятиями, такими, как геометрическая форма предмета, его размеры, цвет, материал, симметрия, выше и ниже, справа и слева. А главное – дети получают огромное удовольствие от результатов труда и от самого процесса работы. аппликация в детском саду.

Аппликация в детском саду дает возможность раскрыться типичным и индивидуально-личностным чертам. Каждому ребенку присущи свой склад ума, своя логика; его мысли свежи, цельны, а в душе спрятано много нераскрытого содержания, которое ищет себе лучшего выражения. Каждый по-своему индивидуален, неповторимо воспринимает предметный мир и воспроизводит его на плоскости с помощью определенных художественных приемов, материалов и техник.

Выделены следующие рекомендации, выполнение которых значимо при стимулировании творческой активности ребенка в контексте любого вида изобразительной деятельности [48, с.838]:

1. Обеспечение максимальной самостоятельности ребенка в творчестве. Важно стремиться к тому, чтобы не давать дошкольнику прямых инструкций, помогать действовать независимо от взрослого.

2. Определение сильных и слабых сторон дошкольников, которое становится возможным в результате тщательного наблюдения за детьми.

3. Поощрение инициативы и самостоятельности дошкольников. Важно не ограничивать инициативу ребенка и не выполнять за него доступные для него самого действия.

4. Оптимальная обратная связь о результате творчества ребенка. Значимо не торопиться с суждениями.

5. Создание возможности для творческого решения детьми возникших у них проблем, для опробования различных вариантов решения.

Творческая деятельность ребенка не может быть регламентирована. Поэтому взрослому следует оказать ребенку помощь взамен четкого «руководства» [49, с.118].

Условием развития творческого воображения дошкольника является вовлечение в активные формы изобразительной деятельности [50, с. 242]:

- использование в работе нетрадиционных материалов и оригинальных техник;
- тематическое рисование, художественно-дидактические игры;
- развитие способности ребенка комбинировать в воображении на основе ассоциаций жизненный и культурный опыт, используя разнообразный изобразительный материал.

Помимо общих воспитательных моментов, важно создание условий для реализации важного процесса – обсуждение своего творения с кем-либо с воспитателем, с родителями, с детьми из группы, чем определяется полноценное формирование воображения дошкольников, а именно:

- решается задача контроля и педагогически организованного освоения детьми способов и приемов фантазирования: воспитатель предлагает различные приемы и «варианты воображаемых ситуаций и по возможности стремится отделить воображаемые образы от реальных предметов-стимулов, делая воображение самостоятельным когнитивным процессом»;

- разрешение естественного противоречия процесса развития воображения ребенка: развиваясь, дошкольник овладевает общественным опытом: то есть умственными и речевыми действиями, способами действий с предметами. Этому опыту ребенок обучается от взрослого, но он преломляет через собственное понимание мира новое знание, приобретенное умение.

Итак, развитие творческого воображения с помощью средств изобразительной деятельности имеет свои особенности в силу того, что дети в процессе деятельности могут использовать различный материал, техники

работы. Это способствует тому, что у детей возникают определенные образы, которые они могут изменять, тем самым развивая свое воображение.

### **1.3 Синтез искусств в изобразительной деятельности**

Синтез искусств представляет собой добровольное соединение, сочетание разных видов искусства, каждый из которых самодостаточен и самостоятелен. Это органический союз сформировавшихся, равноправных искусств.

Эти виды искусств могут иметь противоположные начала. Разночтения и разнонаправленность приводят к конфликту. Преодолев конфликт, разные виды искусств приобретают возможность взаимодействовать и сочетаться в новую художественно-синтетическую реальность. Синтез искусств характеризуется такой закономерностью как противоречие, конфликт, преодоление.

Ученые, такие как Н.А. Ветлугина, Т.С. Комарова, Н.А. Курочкина, О.С. Ушакова и др., изучавшие взаимодействие различных видов искусства, исследующие детскую художественно-творческую деятельность подчеркивают важность идея интеграции в дошкольном образовании.

Опыт интеграции художественно-творческой деятельности детей дошкольного возраста и содержания их познавательной деятельности представлен в трудах Н.П. Сакулиной. Она описывает содержание такой интеграции и дает теоретическое обоснование [45, с.165].

В исследованиях Р.М. Чумичевой предпринимается попытка рассмотреть синтез (интеграцию) искусств, а также исследовать механизмы взаимодействия искусств в содержании занятий по ознакомлению детей с произведениями искусства [51, с.102].

Именно полихудожественное развитие дошкольника провозглашается в дошкольном образовании как цель интегрированных занятий на основе

синтеза различных видов искусства в дошкольной образовательной организации. Интегрированные занятия решают такие задачи как воспитание духовного здоровья, понимание искусства, развитие креативных свойств личности ребенка в художественно-творческой деятельности, формирование художественного образа у детей [1, с.70].

Разновидности интегрированных занятий выделены в исследованиях М.В. Лазаревой. Автор анализирует способы интеграции содержания таких занятий. На основе такого анализа М.В. Лазарева выявляет две характеристики. Во-первых, это типы отношений (равенство или неравенство) между компонентами, а во-вторых, сила взаимодействия этих компонентов, которая может быть сильная, средняя, слабая [36, с.180].

По мнению М.В. Лазаревой в непосредственной образовательной деятельности присутствуют следующие шесть способов интеграции:

– «склеивание», оно предполагает, что все имеющиеся компоненты содержания интегрированного занятия объединяются одной темой; способы детской деятельности при этом различны, реализация из последовательна, то есть компоненты содержания и способы деятельности не связаны между собой;

– «симбиоз» заключается в том, что компоненты содержания характеризуются равноправным соотношением; эти равноправные компоненты имеют общее представление, общий художественный образ, то есть присутствует «интегративное ядро»; при этом имеются и относительно самостоятельные части содержания, решающие свои собственные образовательные задачи;

– «размывание» как способ интеграции характеризуется самым сильным взаимопроникновением компонентов содержания; границы между компонентами «размываются», происходит образование однородного содержания;

– «соподчинение» предполагает наличие главного и вспомогательного компонентов, «соподчинение» заключает в себе «интегративное ядро» с общим содержанием для всех компонентов; такой способ интеграции позволяет решать образовательные задачи (развивающие и воспитательные) на сочетании компонентов содержания, а не на каждом отдельном компоненте; но вспомогательный компонент при этом может решать также свои относительно самостоятельные задачи, достигать собственной цели;

– «ретрансляционное сопряжение» представляет собой способ интеграции, при котором главный компонент реализуется средствами вспомогательного компонента; сопряжение предполагает глубокое взаимопроникновение компонентов содержания;

– «снятие» – ведущий компонент поглощает второстепенный, на определенном этапе деятельности главный компонент полностью вбирает, подчиняет вспомогательный и в этом случае реализуются цели и задачи только главного компонента [39, с. 30-32].

Характерные признаки интегрированных занятий по синтезу искусств выделены в работах Т.Г. Казаковой. Это такие признаки как:

- содружество искусств;
- познание через переживание, творчество и сотворчество
- многообразие художественно-информационного пространства;
- эмоционально богатая партитура занятия;
- индивидуальность ребенка как ценность;
- успех, достижения, открытия детей и пр. [10, с.28].

Подводя итоги, можно сказать, что анализ психолого-педагогических исследований указывает на то, что интеграция видов детского художественного творчества через синтез искусств в едином образовательном пространстве дошкольной образовательной организации открывает новый путь художественного освоения действительности детьми дошкольного возраста.



## Глава 2 Экспериментальное исследование развития творческого воображения детей 6-7 лет посредством синтеза искусств в изобразительной деятельности

### 2.1 Выявление уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет

Цель проведения констатирующего этапа эксперимента – выявление исходного уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет.

В исследовании принимали участие 20 детей 6-7 лет (Приложение А).

Задачи констатирующего эксперимента.

1. Подобрать методики для выявления уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет.

2. Организовать и провести диагностическое обследование уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет.

3. Осуществить анализ уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет до начала проведения формирующего эксперимента.

На основе исследований Л.С. Выготского, О.М. Дьяченко, Т.С. Комаровой и др. мы выделили показатели творческого воображения детей 6-7 лет и подобрали для их выявления диагностические методики (таблица 1.)

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

| Методика                           | Критерии и показатели  | Диагностическое задание   | Технология реализации диагностического задания   |
|------------------------------------|--|---|--|
| «Нарисуй что-нибудь»<br>Р.С. Немов | 10 баллов — ребенок за отведенное время придумал и нарисовал нечто необычное, свидетельствующее о незаурядной фантазии, богатом воображении. 8-9 баллов — ребенок придумал | Ребенку необходимо за отведенное время нарисовать рисунок на любую тематику | Ребенку дают лист бумаги, набор фломастеров или цветных карандашей и предлагают нарисовать все, что он захочет. На |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
|   | <p>и нарисовал что-то достаточно оригинальное, красочное, эмоциональное. Детали рисунка проработаны неплохо.</p> <p>5-7 баллов — ребенок придумал и нарисовал то, что не является новым, но несет в себе элемент творческой фантазии. Рисунок оказывает на зрителей определенное эмоциональное впечатление.</p> <p>3-4 балла — ребенок нарисовал что-то очень простое, неоригинальное. Фантазия просматривается слабо. Детали не очень хорошо проработаны.</p> <p>0-2 балла — за отведенное время ребенок так и не сумел ничего пририсовать и нарисовал лишь отдельные штрихи и линии.</p> |   | <p>выполнение задания отводится 4-5 минут.</p>   |
| <p>«Придумай игру»<br/>Е. А. Панько</p> | <p>Критерии оценки содержания придуманной ребенком игры в данной методике следующие:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оригинальность и новизна.</li> <li>2. Продуманность условий.</li> <li>3. Наличие в игре различных ролей для разных ее участников.</li> <li>4. Наличие в игре определенных правил.</li> <li>5. Точность критериев оценки успешности проведения игры.</li> </ol> <p>Выводы об уровне развития</p> <p>10 баллов - очень высокий.<br/>8-9 баллов - высокий.<br/>6-7 баллов - средний.<br/>4-5 баллов - низкий.<br/>0-3 балла - очень низкий.</p>            | <p>Ребенку необходимо ответить на вопросы</p> | <p>Ребенок получает задание за 5 мин придумать какую-либо игру и подробно рассказать о ней, отвечая на следующие вопросы экспериментатора:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как называется игра?</li> <li>2. В чем она состоит?</li> <li>3. Сколько человек необходимо для игры?</li> <li>4. Какие роли получают участники в игре?</li> <li>5. Как будет проходить игра?</li> <li>6. Каковы правила игры?</li> <li>7. Чем должна</li> </ol> |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | будет закончиться игра?<br>8. Как будут оцениваться результаты игры и успехи отдельных участников?                                    |
| «Скульптура»<br>Р. С. Немов  | 2-3 балла - ребенок придумал и вылепил из пластилина что-то очень простое, например, кубик, шарик, палочку, кольцо;<br>4 -5 баллов - ребенок сделал сравнительно простую поделку, в которой имеется небольшое количество простых деталей, не более двух - трех;<br>6 - 7 баллов - ребенок придумал что- то необычное, но вместе с тем не отличающееся богатством фантазии;<br>8 - 9 баллов - придуманная ребенком вещь достаточно оригинальна, но детально не проработана;<br>10 баллов - ребенок может получить лишь в том случае, если придуманная им вещь и достаточно оригинальна, и детально проработана, и отличается хорошим художественным вкусом. | Ребенку необходимо за отведенное время сделать поделку на любую тематику     | Ребенку предлагается набор пластилина и задание, пользуясь им, за 5 минут, смастерить какую- либо поделку, вылепить ее из пластилина. |
| «Изучение уровня развития воображения»<br>(Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина ) | Низкий уровень. Дети рисуют и рассказывают знакомую сказку даже после повторения инструкции.<br>Средний уровень. Ребенок рассказывает модифицированный вариант знакомой сказки или сочиняет элементарную собственную сказку.<br>Высокий уровень. Сюжет рисунка и сказки совпадает.   | Детям нужно придумать сказку про растение или цветок, а также нарисовать его | Инструкция:<br>«Придумай свою сказку про комнатное растение или цветок. Нарисуй к ней одну картинку».                                 |
| Методика «Как спасти зайку»<br>(В. Синельников, В. Кудрявцев)                | • Ребенок выбирает предметы, которые можно использовать в готовом виде– один балл.   | Детям нужно найти способ, как можно спасти зайку                             | Все предметы раскладывают на столе перед ребенком.  |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ребенок предлагает использовать предмет в не совсем стандартном виде – два балла.</li> <li>• Дети выбирают более комплексный и сложный вариант, используя преобразование наличного материала – три балла.</li> </ul> |  | Экспериментатор берет в руки зайчика и рассказывает про него историю, указывая на то, что зайке нужно помочь |
|--|---|--|--|

Представим и проанализируем данные, полученные на этапе констатирующего эксперимента.

Методика 1. «Нарисуй что-нибудь» (Р.С. Немов)

Цель: выявить способность детей 6-7 лет изображать оригинальные образы.

Таблица 2 – Количественные результаты по методике «Нарисуй что-нибудь» (Р.С. Немов)

| Номер испытуемого | Баллы |
|-------------------|-------|
| 1 Саша А          | 10    |
| 2 Даша Р.         | 9     |
| 3 Галя П.         | 7     |
| 4 Рома С.         | 3     |
| 5 Семен В.        | 8     |
| 6 Данил Д.        | 5     |
| 7 Илья Н.         | 6     |
| 8 Света М.        | 10    |
| 9 Вова Ю.         | 4     |
| 10 Дима Ш.        | 6     |
| 11 Дарина К.      | 4     |
| 12 Паша О.        | 9     |
| 13 Витя К.        | 8     |
| 14 Кирилл А.      | 6     |

|              |    |
|--------------|----|
| 15 Артур Я.  | 10 |
| 16 Леша С.   | 6  |
| 17 Майя П.   | 3  |
| 18 Игорь Р.  | 10 |
| 19 Катя И.   | 3  |
| 20 Валера К. | 6  |

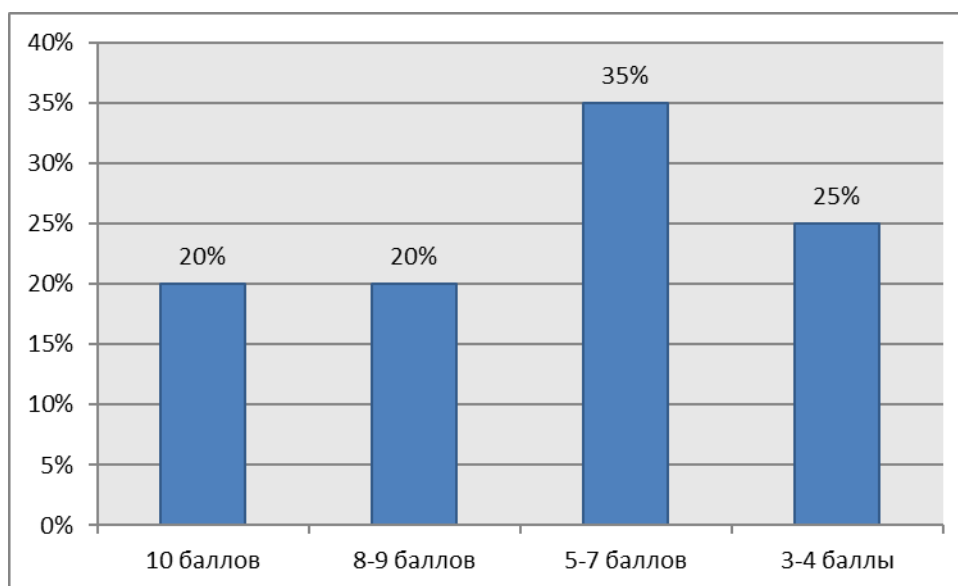


Рисунок 1 – Результаты выявления способности изображать оригинальные образы

Из данных рисунка 1 видно, что в основном дети получили 5-7 баллов в рамках выполнения задания. Это указывает на то, что они придумали не новые изображения, но в них присутствуют все же элементы их фантазии – 35%. Это выражается в одежде, атрибутах и т.д. (Галя П., Данил Д., Илья М., Дима Ш., Кирилл А., Леша С., Валера К., Семен В., Витя К.)

Из общего числа испытуемых 25 % детей 6-7 лет нарисовали очень простые, неоригинальные образы. В работах детей слабо просматривается фантазия; плохо проработаны детали (Рома С., Вова Ю., Дарина К., Майя П., Катя И., Паша О.).

Также стоит обратить внимание, что 20% детей придумали и нарисовали что-то достаточно оригинальное, красочное, эмоциональное, а

также 20% детей нарисовали необычные рисунки, где прослеживается фантазия, неординарный подход к заданию (Саша А., Даша Р., Света М., Артур Я., Игорь Р.).

Приведем примеры выполнения детьми данной методики (Приложение Б).

Так, Илья Н. изобразил домик в деревне. Ребенок придумал и нарисовал то, что не является новым, но несет в себе элемент творческой фантазии. Работу выполнял самостоятельно, к помощи не обращался. Уровень способности изображать оригинальные образы средний (6 баллов).

Галя П. нарисовала радужную птичку. За помощью к воспитателю во время рисования не обращалась. Рисовала с охотой и комментировала нарисованное. Средний уровень (7 баллов).

Методика 2. «Придумай игру» (Е.А. Панько)

Цель: выявить уровень развития фантазии у детей 6-7 лет.

Таблица 3 – Количественные результаты по методике «Придумай игру»

Е.А. Панько

| Номер испытуемого | Уровень |
|-------------------|---------|
| 1 Саша А.         | Высокий |
| 2 Даша Р.         | Высокий |
| 3 Галя П.         | Средний |
| 4 Рома С.         | Низкий  |
| 5 Семен В.        | Высокий |
| 6 Данил Д.        | Средний |
| 7 Илья Н.         | Средний |
| 8 Света М.        | Высокий |
| 9 Вова Ю.         | Низкий  |
| 10 Дима Ш.        | Средний |
| 11 Дарина К.      | Низкий  |

|              |         |
|--------------|---------|
| 12 Паша О.   | Высокий |
| 13 Витя К.   | Высокий |
| 14 Кирилл А. | Средний |
| 15 Артур Я.  | Высокий |
| 16 Леша С.   | Средний |
| 17 Майя П.   | Низкий  |
| 18 Игорь Р.  | Высокий |
| 19 Катя И.   | Низкий  |
| 20 Валера К. | Средний |

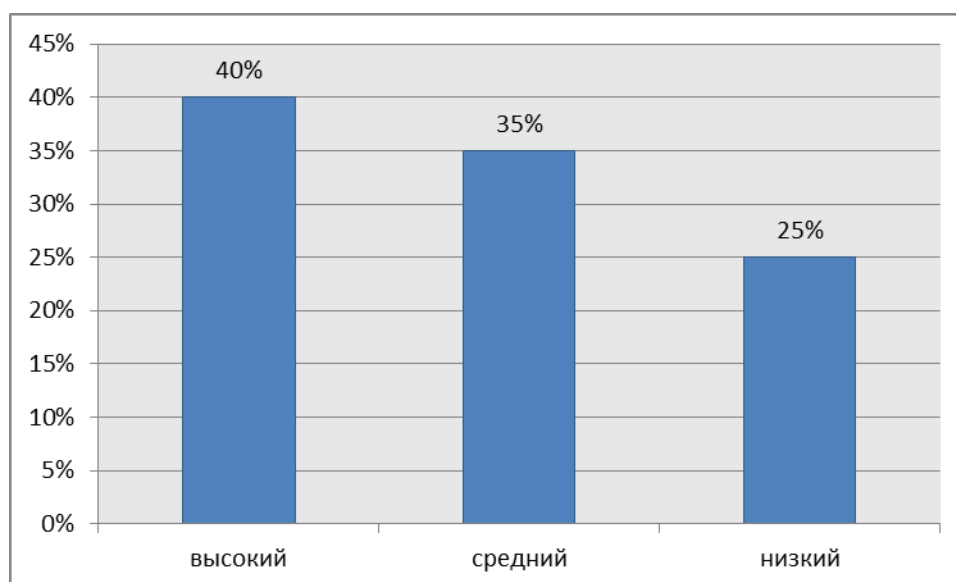


Рисунок 2 – Результаты выявления уровня развития фантазии

Ориентируясь на рисунок 2, выделим, что у 40% определен высокий уровень фантазии. При выполнении работы дети с данным показателем продемонстрировали оригинальность и новизну, при этом присутствовала продуманность условий игры, что отразилось на сформированности определенных игровых правил и точности определения результата ( Саша А., Семен В., Света М., Паша О., Витя К., Даша Р., Артур Я., Игорь Р.).

При этом 35% детей в процессе придумывания игры не отразили точный подход к условию ее реализации, что также негативно повлияло на

точности определения критериев успешности проведения игры (Галя П., Данил Д., Илья Н., Дима Ш., Кирилл А, Леша С., Валера К.).

Также выделим, что 25% детей старшего дошкольного возраста не смогли придумать оригинальный сюжет, поскольку в игре прослеживалась основа иных игр, что также отразилось и на правилах игры, так дети заимствовали игровые правила из других распространенных игр (Рома С., Вова Ю., Дарина К, Майя П., Катя И.).

Методика 3. «Скульптура» Р.С. Немов

Цель: исследовать уровень развития творческого воображения детей 6-7 лет.

Таблица 4 – Количественные результаты по методике «Скульптура»

Р.С. Немов

| Номер испытуемого | Баллы |
|-------------------|-------|
| 1 Саша А.         | 10    |
| 2 Даша Р.         | 7     |
| 3 Галя П.         | 8     |
| 4 Рома С.         | 6     |
| 5 Семен В.        | 4     |
| 6 Данил Д.        | 10    |
| 7 Илья Н.         | 6     |
| 8 Света М.        | 4     |
| 9 Вова Ю.         | 5     |
| 10 Дима Ш.        | 9     |
| 11 Дарина К.      | 5     |
| 12 Паша О.        | 6     |
| 13 Витя К.        | 6     |
| 14 Кирилл А.      | 4     |
| 15 Артур Я.       | 5     |



|              |    |
|--------------|----|
| 16 Леша С.   | 6  |
| 17 Майя П.   | 6  |
| 18 Игорь Р.  | 10 |
| 19 Катя И.   | 6  |
| 20 Валера К. | 6  |

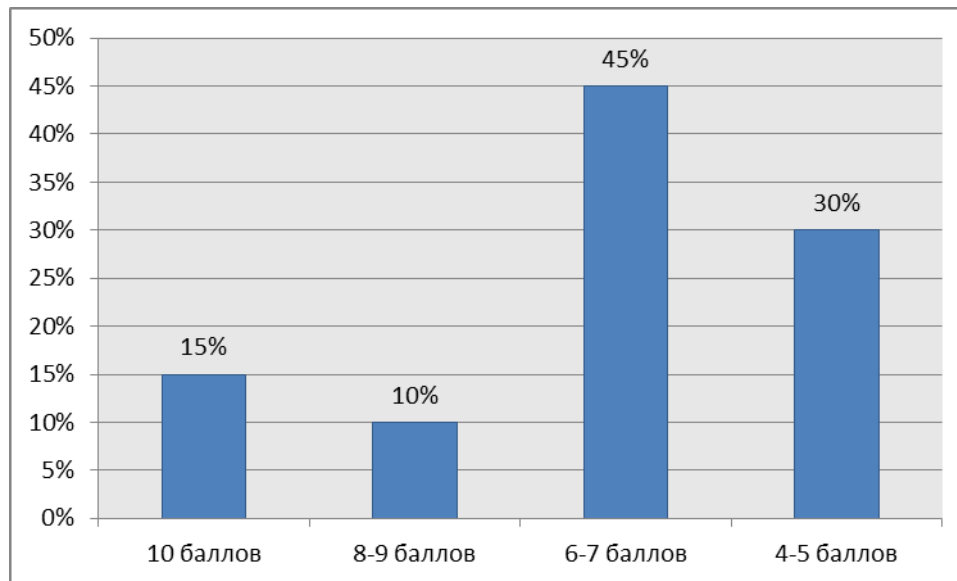


Рисунок 3 – Результаты выявления уровня творческого воображения

По данным из рисунка 3 можно определить, что за выполнение заданий 45% детей получили 6-7 баллов, то есть старшие дошкольники придумали что-то необычное, но все же присутствовали элементы, которые были заимствованы от героев мультсериалов, сказок, рассказов и т.д (Даша Р., Рома С., Илья Н., Паша О., Витя К., Леша С., Майя П., Катя И., Валера К.).

Также 30% детей получили по 4-5 баллов – дети сделали относительно простую поделку, в которой имеется не более двух-трех простых деталей (Семен В., Света М., Вова Ю., Дарина К., Кирилл А., Артур Я.).

Отметим также, что 15% детей получили 10 баллов, поскольку придумали фигуру, отличающуюся оригинальностью, проработанностью

всех деталей, при этом в изготовленном продукте присутствовал художественный вкус (Саша А., Данил Д., Игорь Р.).

У 10% детей были определены фигуры, которые отчасти отличались необычностью, но не присутствовало богатство фантазии (Галя П., Дима Ш.).

Приведем примеры выполнения детьми данной методики (Приложение В).

Методика 4. «Изучение уровня развития воображения» (Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина).

Цель: диагностика уровня развития воображения детей 6-7 лет.

Таблица 5 – Количественные результаты по методике

«Изучение уровня развития воображения»

(Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина)

| Номер испытуемого | Уровни  |
|-------------------|---------|
| 1 Саша А.         | Средний |
| 2 Даша Р.         | Средний |
| 3 Галя П.         | Высокий |
| 4 Рома С.         | Средний |
| 5 Семен В.        | Низкий  |
| 6 Данил Д.        | Высокий |
| 7 Илья Н.         | Средний |
| 8 Света М.        | Средний |
| 9 Вова Ю.         | Средний |
| 10 Дима Ш.        | Высокий |
| 11 Дарина К.      | Средний |
| 12 Паша О.        | Средний |
| 13 Витя К.        | Средний |
| 14 Кирилл А.      | Средний |
| 15 Артур Я.       | Средний |

|              |         |
|--------------|---------|
| 16 Леша С.   | Средний |
| 17 Майя П.   | Высокий |
| 18 Игорь Р.  | Средний |
| 19 Катя И.   | Средний |
| 20 Валера К. | Низкий  |

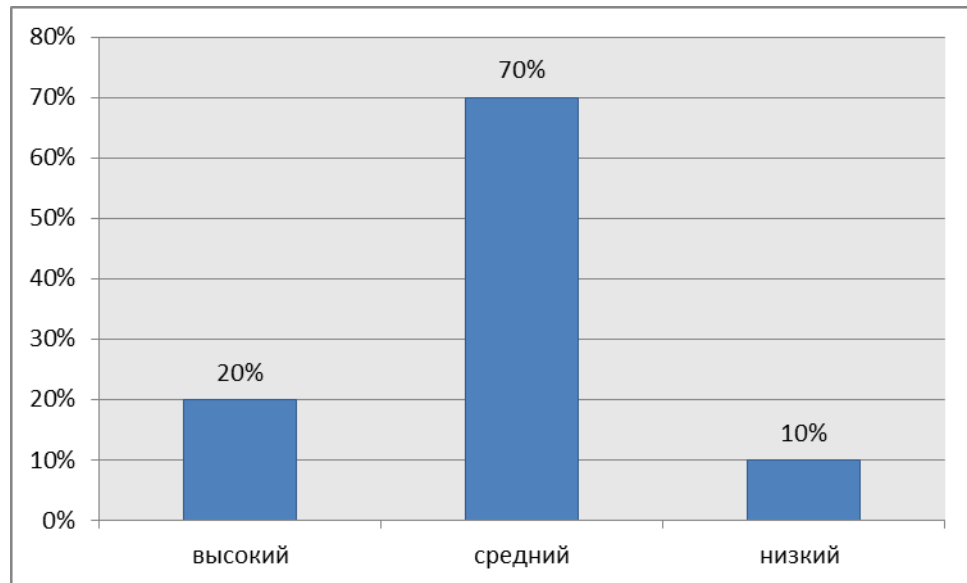


Рисунок 4 – Результаты выявления уровня развития воображения

В процессе диагностики выявлено (рис 4):

– 20% детей показали высокий показатель: дети не только придумывали свой сюжет сказки, но и рисовали картинку, который в полной мере отражали содержание придуманной сказки (Галя П., Данил Д., Дима Ш., Майя П.).

– 70% детей показали средний уровень развития воображения. Дети в рамках работы рассказывали модифицированный вариант знакомой сказки, при этом нарисованные картинку не в полной мере отражали содержание сказки. Картинка может не отражать существенного эпизода сказки (Саша А., Даша Р., Рома С., Илья Н., Света М., Вова Ю., Дарина К, Паша О., Витя К., Кирилл А., Артур Я., Леша С., Игорь Р., Катя И.)

– У 10% детей низкий показатель. Дети с низким показателем ориентировались только на знакомую сказку, не пытались придумать что-то свое даже после повторной инструкции (Семен В., Валера К).

Приведем примеры выполнения детьми данной методики (Приложение Г).

Методика 5. «Как спасти зайку» (В. Синельников, В. Кудрявцев)

Цель: определение уровня творческих способностей детей 6-7 лет.

Таблица 6 – Количественные результаты по методике «Как спасти зайку» (В. Синельников, В. Кудрявцев)

| Номер испытуемого | Баллы   |
|-------------------|---------|
| 1 Саша. А.        | Средний |
| 2 Даша Р.         | Средний |
| 3 Галя П.         | Высокий |
| 4 Рома С.         | Средний |
| 5 Семен В.        | Низкий  |
| 6 Данил Д.        | Высокий |
| 7 Илья Н.         | Средний |
| 8 Света М.        | Средний |
| 9 Вова Ю.         | Средний |
| 10 Дима Ш.        | Высокий |
| 11 Дарина К.      | Средний |
| 12 Паша О.        | Средний |
| 13 Витя К.        | Средний |
| 14 Кирилл А.      | Средний |
| 15 Артур Я.       | Средний |
| 16 Леша С.        | Средний |
| 17 Майя П.        | Высокий |
| 18 Игорь Р.       | Средний |

|              |         |
|--------------|---------|
| 19 Катя И.   | Средний |
| 20 Валера К. | Низкий  |

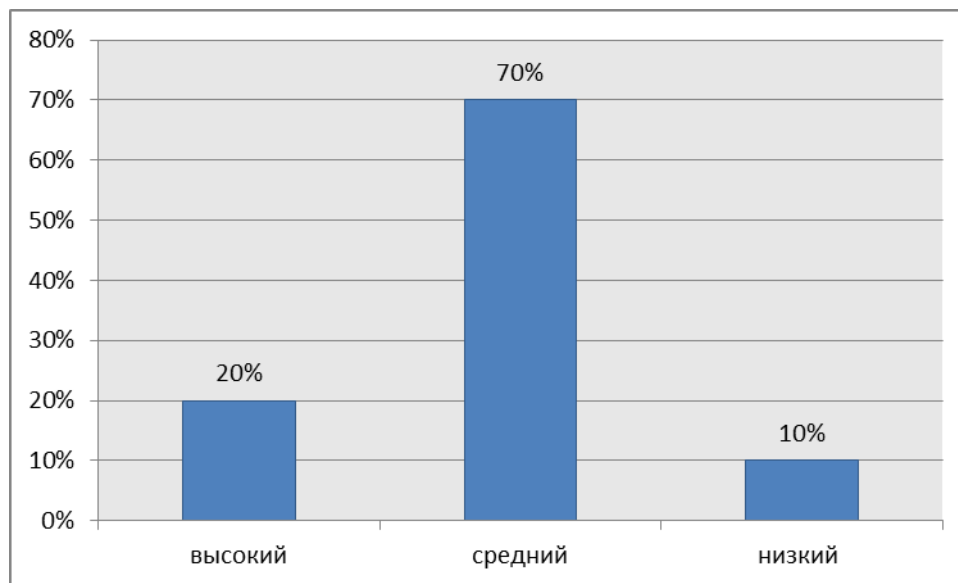


Рисунок 5 – Результаты выявления уровня творческих способностей

Исходя из данных рисунка 5, высокий показатель у 20% детей – указывает на то, что дети в процессе работы используют различные подходы в рамках применения предметов, что указывает на нестандартность мышления детей (Галя П., Данил Д., Дима Ш, Майя П.).

Отметим, что у большинство исследуемых детей (70%) отмечается средний уровень развития способности переносить свойства знакомого предмета в новую ситуацию, то есть в процессе работы они применяли представленные предметы с нестандартной позиции (Саша А., Даша Р., Рома С., Илья Н., Света М., Вова., Дарина К., Паша О., Витя К., Кирилл А., Артур Я., Леша С., Игорь Р., Катя К.).

У 10% детей выявлен низкий показатель, дети просто выбирали из представленного числа предметов те, которые в большей степени подходят для выполнения задания (Галя П., Данил Д., Дима Ш., Майя П.).

Итак, по итогу констатирующего этапа работы мы определили, что дети могут применять в процессе работы нестандартную позицию, но при

этом не прорабатывают до конца собственные образы, что приводит к ошибкам в составлении работы.

Также дети в процессе работы зачастую прибегают не только к помощи педагогов, но и ориентируются на готовые работы, которые им известны, при этом иногда их модифицируя.

## **2.2 Содержание, формы и методы работы по развитию творческого воображения детей 6-7 лет в изобразительной деятельности посредством синтеза искусств**

Цель формирующего этапа эксперимента: разработать и апробировать содержание, формы и методы работы по развитию творческого воображения детей 6-7 лет в изобразительной деятельности посредством синтеза искусств.

Задачи работы.

1. На основании анализа и обобщения научно-теоретических и методических исследований определить систему работы.
2. Разработать содержание педагогической деятельности.
3. Определить методы, формы работы.
4. Апробировать содержание, формы и методы работы по развитию творческого воображения детей 6-7 лет.

Ведущим являлось условие интеграции различных видов изобразительного искусства и художественной деятельности. Согласно исследованию К.В. Тарасовой интегрирующей основой изобразительной деятельности детей 6-7 лет выступает способность к восприятию формы как основному художественно-выразительному средству и к самостоятельному формообразованию.

Нами был разработан комплекс интегрированных занятий, включающий:

а) занятия, объединяющие два-три вида изобразительного искусства (рисование, лепка; рисование, аппликация; рисование, лепка, аппликация);

б) занятия, на которых мы знакомили детей с произведениями одного вида искусства и аналогичную тему раскрывали в технике другого (или других) видов искусства (например, занятие «Крючка, Злючка и Зака-Закорючка»: детям читается шуточное стихотворение Г. Лагздынь «Про Крючку, Злючку и Зака-Закорючку» и предлагается создать веселые картинки к шуточной песенке).

Занятия проводятся 1-2 раза в неделю в течение 5 месяцев с ноября по апрель.

При разработке занятий мы ориентировались на «Программу художественного воспитания, обучения и развития детей 2-7 лет «Цветные ладошки» И.А. Лыковой [34, 37]. Концептуальные положения данной программы близки методологическим основам нашего исследования.

Также при планировании и разработке занятий по рисованию мы учитывали необходимость решения следующих задач в работе с детьми 6-7 лет:

1) учить детей создавать с натуры или по представлению образы и простые сюжеты, передавая основные признаки изображаемых объектов, их структуру и цвет

2) помогать воспринимать и более точно передавать форму объектов через обрисовывающий жест;

3) учить координировать движения рисующей руки (широкие движения при рисовании на большом пространстве бумажного листа, мелкие – для прорисовывания деталей, ритмичные – для рисования узоров);

4) варьировать формы, создавать многофигурные композиции при помощи цветных линий, мазков, пятен, геометрических форм.

Нами был разработан комплекс творческих заданий, направленных на формирование у детей способности создавать новые образы, используя для этого средства разных видов искусства: «Чудесный лист», «Дом зверей», «Чудесные превращения», «Волшебные кляксы», «Рисование линией», «Нарисуй музыку», «Нарисуй настроение», «Моя любимая сказка», «Зимняя сказка», «Чудо – звери», «Весенние голоса».

Задания включались в занятия по изобразительной деятельности, а также предлагались детям в свободное от занятий время. Кроме этого предложенные задания носили вариативный характер, предполагали неоднократное их выполнение.

Так, задание «Чудесный лист» предполагало коллективное завершение неоконченного изображения. На большом листе бумаги изображалось несколько деревьев и небольшие неопределенные фигурки и линии. Дети выбирали и дорисовывали каждый свою фигурку, при этом педагог указывал, что фигурки можно «превратить» не только в то, что бывает на самом деле, но и в то, что будет только выдумкой: невиданные растения, животные. После того как дети закончили рисовать, они пробовали разгадать рисунки друг друга и вместе придумывали историю про обитателей чудесного леса.

Задание детям очень понравилось, они охотно приступили к его выполнению, однако некоторые не сразу смогли дорисовать свои фигурки, обращались к педагогу с просьбой помочь, подсказать, говорили, что не знают, что рисовать, также наблюдалось копирование изображений некоторых детей друг у друга (Вова Ю., Майя П., Данил Д., Паша О.). Рассказ по рисунку был посвящен приключениям пришельцев в чудесном лесу.

Таким же образом было организовано рисование «чудесного моря», «чудесной поляны». Данные задания уже не вызывали затруднений у



детей, полученные образы отличались достаточной выразительностью и оригинальностью.

Большой интерес у детей вызвало задание «Дом зверей». Каждому ребенку предлагался заранее нарисованный большой дом с большими окнами разной формы и величины. Всего 4-5 окон. У каждого зверя свое окошко. Надо было придумать животного для каждого окошка и там его нарисовать. После этого дети рассказывали друг другу про своих зверят: как их зовут, чем они любят заниматься, что кушают. Затем придумывали историю, которая однажды случилась в доме зверей.

На одном из занятий по изобразительной деятельности была использована техника монотипии (Приложение Д). Дети выполняли задание «Волшебные кляксы»: лист бумаги складывался пополам, на одну сторону, ближе к центру, наносилось кисточкой несколько ярких цветных пятен (цвет красок выбирался детьми произвольно), затем лист складывался по тому же сгибу и проглаживался ладошкой. Далее дети открывали листочки, всматривались и дорисовывали кисточками получившиеся кляксы до целостного изображения. Так, Катя И. назвала свой рисунок «Бабочка», а Игорь Р. получившуюся композицию назвал «Закат».

При составлении рассказов по творческим работам детей мы использовали игру – фантазирование. Предлагали ребенку выбрать персонаж (плоскостное изображение или игрушка), который совершал путешествие «в картину» и после «рассказывал» ребенку свои впечатления, а ребенок – всем остальным.

Очень эмоционально реагировали дети и на включение в игровую цепочку «оживления» картины. Им очень интересно было оказаться «объектом» изображения. При чем работы были не только сюжетные (где дети превращались в «живые» и, главное, знакомые им объекты), но и

бессюжетные (например, пейзаж, где дети изображали деревья, природные явления).

Подобные задания очень понравились детям, и они неоднократно просили педагога повторить их.

Также заинтересовало детей задание «Рисование линией», однако первоначально не все смогли с ним справиться: необходимо было нарисовать предмет (или целую картину), не отрывая карандаш или фломастер от бумаги. Далее дети часто обращались к данному способу изображения в самостоятельной деятельности.

Задание «Цветные ладошки» вызвало у детей некоторое недоумение. Предлагалось нетрадиционным способом создать коллективную композицию, обмакнув ладошки в разведенную краску и приложив их к листу. Дети удивлялись, такому способу изображения, говорили «мы же испачкаемся», с опаской опускали ладошки в миски с краской, но в итоге, когда получилась очень интересная композиция, которую назвали «Цветик – разноцветик» (Приложение Е), изъявили желание еще раз «рисовать также».

Задания «Нарисуй музыку» были основаны на восприятии дошкольниками классических музыкальных произведений и произведений живописного искусства.

Интеграция искусств рассматривается как стержневая линия полихудожественного развития детей, развития сенсорных способностей и осуществляется на уровне пространственно – временных закономерностей, свойственных каждому виду искусства, раскрывающих различные стороны художественного произведения при гибком взаимодействии выразительных средств. На уровне интеграции как процесса те или иные виды искусства могут пользоваться при определенных условиях выразительными средствами других искусств. Так, например, интегрирующими элементами музыкального и изобразительного искусства

могут выступать наиболее общие для них выразительные средства: мелодия, линия, ритм, форма, композиция, тембр, цвет, колорит.

С учетом данной особенности организация музыкального и живописного материала предполагала компоновку произведений по интегрированным средствам выразительности. Например: мелодия – линия (Э. Грин «Утро», С. Прокофьев «Утро» и И. Шишкин «Утро в сосновом бору»); ритм – ритм (К. Сенс – Санс «Лебедь» из сюиты «Карнавал животных» и А. Рылов «В голубом просторе»); тембр – цвет (Т. Потапенко «Падают листья» и И. Левитан «Золотая осень»); форма – композиция (Л. Бетховен «Весело. Грустно» и И. Шишкин «Среди долины ровная.»).

Педагогические возможности интеграции заключаются в сосредоточении в единое целое разных средств выразительности, которые дополняют друг друга,

Также для развития образных представлений, фантазии, творческого воображения детям предлагались проблемные ситуации такие как «Весенние голоса», «Зимний день», «Осенний лес». В данных ситуациях использовался прием словесного объяснения замысла, что давало детям возможность увидеть, что является главным в представлении о художественном образе, правильно найти средства выразительности. После выбора определенной ситуации дети вместе с педагогом беседовали о логике и оригинальности развития образного содержания будущего произведения искусства. Например, при выполнении задания «Весенние голоса» обсуждалось, как пробуждается жизнь весной: тает снег, припекает солнышко, тают сосульки, журчат ручьи. Подтверждением этого служила картина И.И. Левитана «Март». Далее детям предлагалось воплотить свой замысел голосом, пластикой, детскими музыкальными инструментами, подбирая для этого соответствующие средства выразительности. Подобные творческие задания проводились после экскурсий в парк или лес в разное время года (осенью, зимой, весной).

После восприятия музыкального и живописного материала детям предлагалось нарисовать образы, впечатления, вызванные прослушиванием следующих произведений: «Колыбельная» С. Майкапара, «Вечерняя серенада» Ф. Шуберта, «Музыкальная табакерка» А. Лядова, «Утренняя молитва», «Сладкая греза» П. Чайковского, «Менуэт» Л. Боккерини, «Элизе» Л. Бетховена, «Грустная песенка» В. Калинникова, «Песня без слов» Ф. Мендельсона.

Прослушивание каждого произведения сопровождалось беседой, в ходе которой дети отвечали на следующие вопросы:

- Какая это музыка? Каково ее настроение? О чем она вам рассказывает?

- Какими словами можно охарактеризовать эту музыку?

- Что можно представить, слушая эту музыку?

Так, например, послушав «Менуэт» Л. Боккерини, дети отметили оттенки веселого, радостного настроения в музыке:

Саша А.: Эта музыка веселая, радостная.

Света М.: Мне стало весело.

Леша С.: Я представляю, как кто – то танцует на полянке.

После обсуждения характера музыкального произведения дети приступали к рисованию своих впечатлений.

Важным условием явилось создание развивающей среды для занятий по рисованию и самостоятельного детского творчества. Причем именно среда способствовала реализации основного педагогического условия – интегрированного подхода к освоению искусства. Среда интегрирует многообразие предметного, природного мира и искусства, позволяет развивать у детей «поле пространственного воображения»: широту, объем воображаемых представлений, фантазию. Слово «пространство», опираясь на исследование Л.Г.Савенкова [44], мы рассматривали как возможность про-стран-ство-вать по искусству, то есть прожить пространственный

образ искусства (освоить, изучить и осознать его с разных позиций); пространство по ближайшему окружению и природе, по культуре региона.

Также реализация условия создание развивающей среды предполагала внимание к детскому творчеству, серьезное, бережное отношение к нему со стороны педагогов, что способствовало повышению творческой активности детей, утверждению в понимании того, что рисование – дело серьезное, а непростая забава. Детские работы «жили» в детском саду. Из них оформлялись выставки для родителей, альбомы иллюстраций к загадкам, стихам Г. Лагздынь, которые использовались практически на каждом занятии, детскими работами украшали холл, группу, музыкальный зал. Так, после занятия, на котором дети учились рисовать новогоднюю елку гуашевыми красками, создавалась коллективная композиция «Елки водят хоровод», которой украсили музыкальный зал к новому утренику. При этом дети осознавали значимость и необходимость своих рисунков.

Важной частью работы на формирующем этапе явилось снятие барьеров художественного творчества. В основу данного метода была положена технология преодоления объективизации в процессе обучения изобразительному творчеству А.И. Красило.

Основные положения нашего подхода состояли в том, чтобы помочь детям ослабить эмоциональное напряжение, вселить уверенность в собственные силы, замечать ассоциативные образы в рисовании.

Следует отметить, что результаты осуществления данного подхода в практике дошкольного учреждения носили позитивный характер: у детей повысилась положительная мотивация изобразительной деятельности, улучшился психологический климат на занятиях по изобразительной деятельности и в самостоятельное время, проявились способности к

самостоятельному замысливанию и созданию выразительного образа в различных видах художественной деятельности.

Характеризуя в целом результаты работы на формирующем этапе, можно отметить, что формирование художественного образа оказалось возможным благодаря осуществлению комплекса условий, среди которых ведущую роль занимало условие интеграции выразительных средств различных видов искусств (музыка, художественное слово, изобразительное искусство), что способствовало созданию целостного художественного образа, вызывающего при восприятии наиболее полное усвоение и большой диапазон эмоций и чувств, выраженных в представлениях, благодаря воздействию на разные анализаторы.

Интегрированный подход позволил:

- оптимизировать художественное воспитание в детском саду;
- улучшить качественные характеристики образов, создаваемых детьми;
- повысить креативность, инициативность, самостоятельность и ответственность каждого ребенка.

Самостоятельная деятельность детей становилась синтетической, так как ребенок одновременно использовал выразительные средства различных видов искусства для создания и воплощения художественного образа.

Следует отметить, что результаты проведения творческих заданий свидетельствуют о различном выполнении их детьми. У детей активных, впечатлительных, с хорошо развитой монологической речью, уверенными движениями, которые помогали им овладеть средствами изображения, быстрее возникали ассоциативные связи. Они быстро переходили к преднамеренному изображению. Их рисунки отличались достаточной выразительностью, которая достигалась определенным расположением пятен, линий, форм, контуров.

Воплощение собственных замыслов часто происходило путем взаимодействия разных видов деятельности: рисования, игры, рассказывания, пения, движения. Такое явление закономерно, так как творчество детей стало носить синкретичный характер.

Творческие задания, связанные непосредственно с конкретными видами деятельности, где проявляется творческое воображение ребенка, способствовали формированию операционных навыков воображения, которые необходимы для развития творческих способностей. Кроме того они раскрывали перед детьми саму суть творческой деятельности: не следовать готовым образцам, штампам, шаблонам, а искать как можно больше своих собственных оригинальных решений, не бояться свободно выражать их.

В процессе осуществления экспериментальной работы на этапе формирующего эксперимента педагог выступал в качестве помощника, соучастника творчества. Совместная деятельность взрослого и ребенка принимала характер сотворчества, которое на каждом этапе проведения формирующего эксперимента имело свою функцию (более активная роль сотворчества на начальных этапах и постепенное изменение его содержания на последующих этапах, когда педагог принимал роль советчика, партнера). При этом позиция ребенка всегда оставалась главной, ведущей, и педагог принимал ее во внимание.

### **2.3 Анализ эффективности проведенной работы**

Цель контрольного этапа эксперимента: выявить эффективность проведенной работы по развитию творческого воображения детей 6-7 лет в изобразительной деятельности посредством синтеза искусств.

Задачи контрольного этапа эксперимента.

1. Провести обследование уровня развития у детей 6-7 лет творческого воображения.

2. Проанализировать результаты обследования уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет.

3. Сделать сравнительный анализ результатов обследования развития у детей 6-7 лет творческого воображения в изобразительной деятельности посредством синтеза искусств до и после проведения формирующего эксперимента.

4. Сделать вывод о степени эффективности применения созданной системы работы.

Для определения эффективности проведенной работы нами были применены уже представленные методики.

Методика 1. «Нарисуй что-нибудь» (Р.С. Немов)

Таблица 7 – Количественные результаты по методике «Нарисуй что-нибудь» (Р.С. Немов) (контрольный этап)

| Номер испытуемого | Баллы |
|-------------------|-------|
| 1 Саша А.         | 10    |
| 2 Даша Р.         | 10    |
| 3 Галя П.         | 8     |
| 4 Рома С.         | 7     |
| 5 Семен В.        | 10    |
| 6 Данил Д.        | 8     |
| 7 Илья Н.         | 8     |
| 8 Света М.        | 10    |
| 9 Вова Ю.         | 6     |
| 10 Дима Ш.        | 8     |
| 11 Дарина К.      | 6     |
| 12 Паша О.        | 10    |



|              |    |
|--------------|----|
| 13 Витя К.   | 8  |
| 14 Кирилл А. | 8  |
| 15 Артур Я.  | 10 |
| 16 Леша С.   | 7  |
| 17 Майя П.   | 6  |
| 18 Игорь Р.  | 10 |
| 19 Катя И.   | 5  |
| 20 Валера К. | 8  |

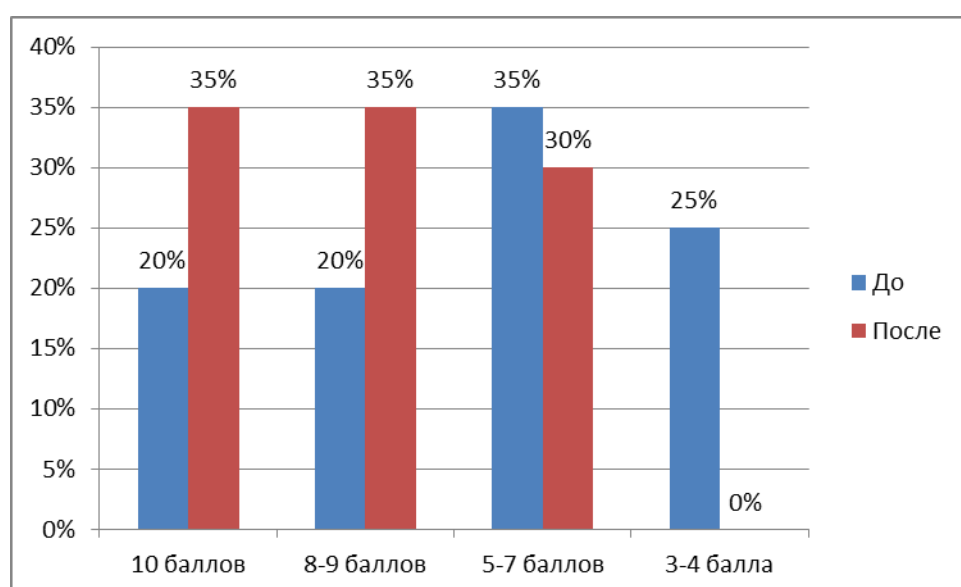


Рисунок 5 – Сравнительный анализ способности изображать оригинальные образы до и после формирующего этапа эксперимента

Исходя из рисунка 5, можно отметить, что после реализации формирующего этапа эксперимента повысилось число детей, которые получили 10 баллов – с 20% до 35% (Саша А., Даша Р., Света М., Артур Я., Игорь Р.), то есть дети стали подходить к работе более оригинально и разрабатывать за короткий срок оригинальные образы (Приложение Ж).

Также увеличилось число детей, которые также могут нарисовать оригинальные образы, но при этом отмечается необработанность некоторых

деталей работы – 35% (Катя И., Майя П., Леша С., Дарина К., Вова Ю., Рома С.).

Стоит выделить, что полностью отсутствуют дети, которые в процессе выполнения задания ориентируются на изображение простого образа.

Методика 2. «Придумай игру» (Е.А. Панько)

Таблица 8 – Количественные результаты по методике «Придумай игру»

Е.А. Панько (контрольный этап)

| Номер испытуемого | Уровень |
|-------------------|---------|
| 1 Саша А.         | Высокий |
| 2 Даша Р.         | Высокий |
| 3 Галя П.         | Высокий |
| 4 Рома С.         | Средний |
| 5 Семен В.        | Высокий |
| 6 Данил Д.        | Высокий |
| 7 Илья Н.         | Средний |
| 8 Света М.        | Высокий |
| 9 Вова Ю.         | Средний |
| 10 Дима Ш.        | Средний |
| 11 Дарина К.      | Средний |
| 12 Паша О.        | Высокий |
| 13 Витя К.        | Высокий |
| 14 Кирилл А.      | Высокий |
| 15 Артур Я.       | Высокий |
| 16 Леша С.        | Высокий |
| 17 Майя П.        | Средний |
| 18 Игорь Р.       | Высокий |
| 19 Катя И.        | Средний |
| 20 Валера К.      | Средний |

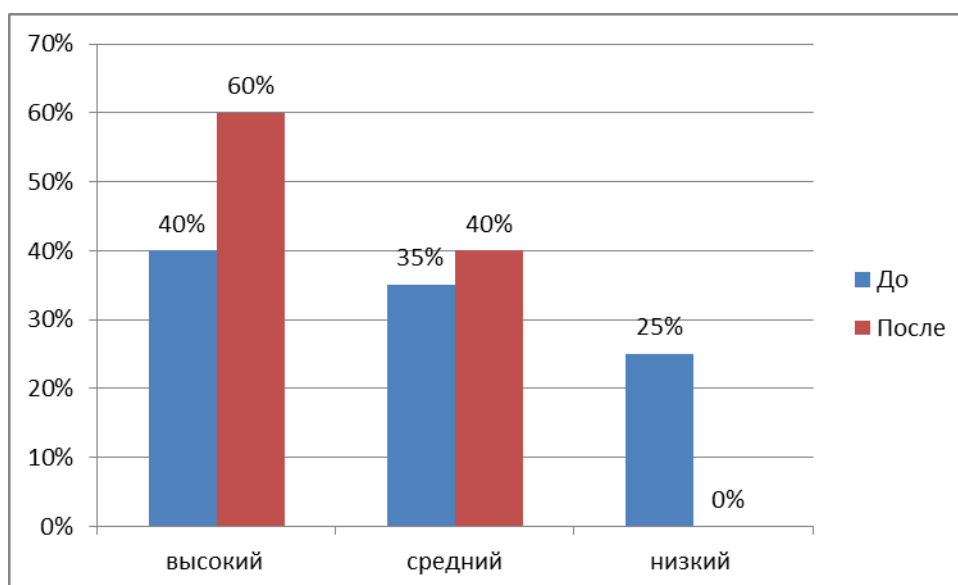


Рисунок 6 – Сравнительный анализ уровня развития фантазии до и после формирующего этапа эксперимента

После формирующего этапа работы изменились показатели уровня фантазии. Нами было определено, что дети в процессе выполнения задания стали придумывать оригинальные игровые сюжеты, при этом стараются продумывать все условия игры, определяют игровые роли и описывают их – 60% (Саша А., Даша Р., Галя П., Семен В., Данил Д., Света М., Паша О., Витя К., Кирилл А., Артур Я., Леша С., Игорь Р.).

Для 40% также существует ориентир на оригинальность игрового сюжета, но дети не всегда тщательно продумывают все условия – 40%. (Рома С., Илья Н., Вова Ю., Дима Ш., Дарина К., Майя П., Катя И., Валера К.) Полностью отсутствуют дети, которые в процессе работы представляют игровой сюжет уже готовый игры (Рис. 6).

Методика 3. «Скульптура» Р.С. Немов

Таблица 9 – Количественные результаты по методике «Скульптура»

Р.С. Немов (контрольный этап)

| Номер испытуемого | Баллы |
|-------------------|-------|
| 1 Саша А.         | 10    |
| 2 Даша Р.         | 8     |

|              |    |
|--------------|----|
| 3 Галя П.    | 10 |
| 4 Рома С.    | 9  |
| 5 Семен В.   | 6  |
| 6 Данил Д.   | 10 |
| 7 Илья Н.    | 8  |
| 8 Света М.   | 8  |
| 9 Вова Ю.    | 8  |
| 10 Дима Ш.   | 10 |
| 11 Дарина К. | 8  |
| 12 Паша О.   | 9  |
| 13 Витя К.   | 8  |
| 14 Кирилл А. | 6  |
| 15 Артур Я.  | 7  |
| 16 Леша С.   | 8  |
| 17 Майя П.   | 7  |
| 18 Игорь Р.  | 8  |
| 19 Катя И.   | 8  |
| 20 Валера К. | 8  |

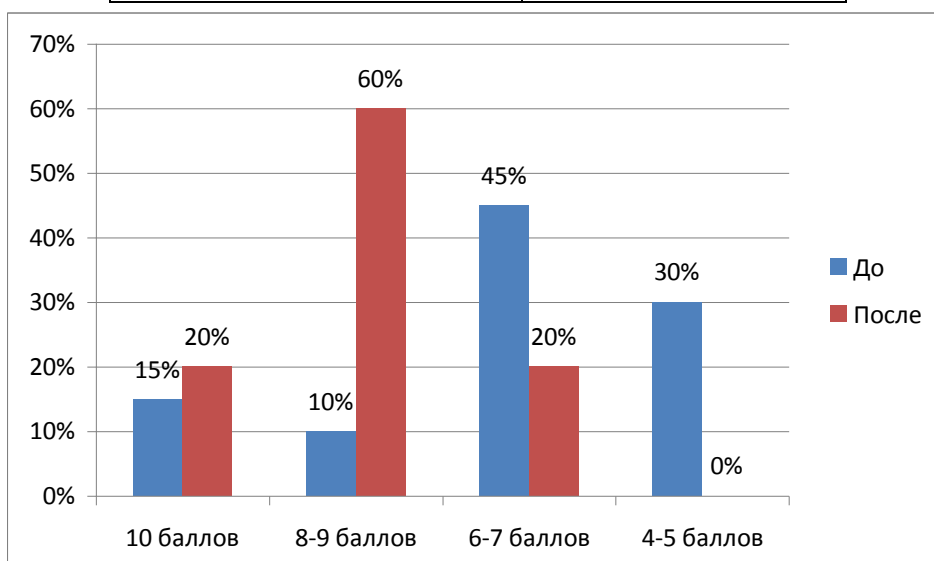


Рисунок 7 – Сравнительный анализ уровня творческого воображения до и после формирующего этапа эксперимента

Исходя из данных рисунка 7, отметим также улучшение показателей творческого воображения детей 6-7 лет. Из общего числа детей 20% создают оригинальный образ с проработанными линиями и атрибутами образа (Саша А., Галя П., Данил Д., Дима Ш.).

Увеличилось число детей, которые в процессе изготовления подделки создают оригинальную вещь, но не могут в полной мере проработать все детали – 60% (Даша Р., Рома С., Илья Н., Света М., Вова Ю., Дарина К., Витя К., Леша С., Игорь Р., Катя И., Валера К.)

Приведем примеры выполнения детьми данной методики (Приложение 3).

Необходимо акцентировать внимание на том, что снизилось число детей, которые в процессе работы прибегают к помощи педагога, используют готовые образы, как основу для создания своей работы, а также отсутствуют дети, которые могут полностью копировать готовую работы в рамках создания собственного образа.

Методика 4. «Изучение уровня развития воображения» (Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина)

Таблица 10 – Количественные результаты по методике «Изучение уровня развития воображения» (Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина) (контрольный этап)

| Номер испытуемого | Уровень |
|-------------------|---------|
| 1 Саша А.         | Высокий |
| 2 Даша Р.         | Высокий |
| 3 Галя П.         | Высокий |
| 4 Рома С.         | Средний |
| 5 Семен В.        | Средний |

|              |         |
|--------------|---------|
| 6 Данил Д.   | Высокий |
| 7 Илья Н.    | Высокий |
| 8 Света М.   | Высокий |
| 9 Вова Ю.    | Средний |
| 10 Дима Ш.   | Высокий |
| 11 Дарина К. | Средний |
| 12 Паша О.   | Средний |
| 13 Витя К.   | Высокий |
| 14 Кирилл А. | Высокий |
| 15 Артур Я.  | Высокий |
| 16 Леша С.   | Средний |
| 17 Майя П.   | Высокий |
| 18 Игорь Р.  | Высокий |
| 19 Катя И.   | Средний |
| 20 Валера К. | Средний |

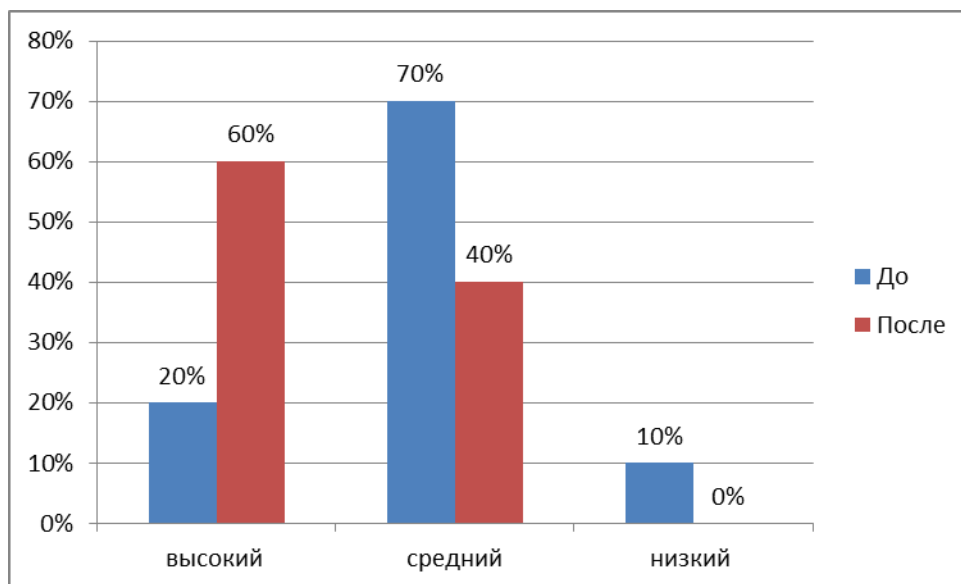


Рисунок 8 – Сравнительный анализ уровня развития воображения до и после формирующего этапа эксперимента

Нами было выявлено:

– 60% детей не только придумывали свой сюжет сказки, но и рисуют картинку, которые в полной мере отражают содержание придуманной сказки (Саша А., Даша Р., Галя П., Данил Д., Илья Н., Света М., Дима Ш., Витя К., Кирилл А., Артур Я., Майя П., Игорь Р.);

– 40% детей в рамках работы рассказывают модифицированный вариант знакомой сказки, при этом нарисованные картинку не в полной мере отражают содержание сказки. Картинка может не отражать существенного эпизода сказки (Рома С., Семен В., Вова Ю., Дарина К, Паша О., Леша С., Катя И., Валера К.).

– отсутствуют дети с низким показателем (Рис. 8).

Методика 5. «Как спасти зайку» (В. Синельников, В. Кудрявцев)

Таблица 11 – Количественные результаты по методике «Как спасти зайку» (В. Синельников, В. Кудрявцев) (контрольный этап)

| Номер испытуемого | Уровень |
|-------------------|---------|
| 1 Саша А.         | Высокий |
| 2 Даша Р.         | Высокий |
| 3 Галя П.         | Высокий |
| 4 Рома С.         | Высокий |
| 5 Семен В.        | Средний |
| 6 Данил Д.        | Высокий |
| 7 Илья Н.         | Средний |
| 8 Света М.        | Средний |
| 9 Вова Ю.         | Высокий |
| 10 Дима Ш.        | Высокий |
| 11 Дарина К.      | Средний |
| 12 Паша О.        | Средний |
| 13 Витя К.        | Средний |

|              |         |
|--------------|---------|
| 14 Кирилл А. | Средний |
| 15 Артур Я.  | Высокий |
| 16 Леша С.   | Высокий |
| 17 Майя П.   | Высокий |
| 18 Игорь Р.  | Высокий |
| 19 Катя И.   | Средний |
| 20 Валера К. | Средний |

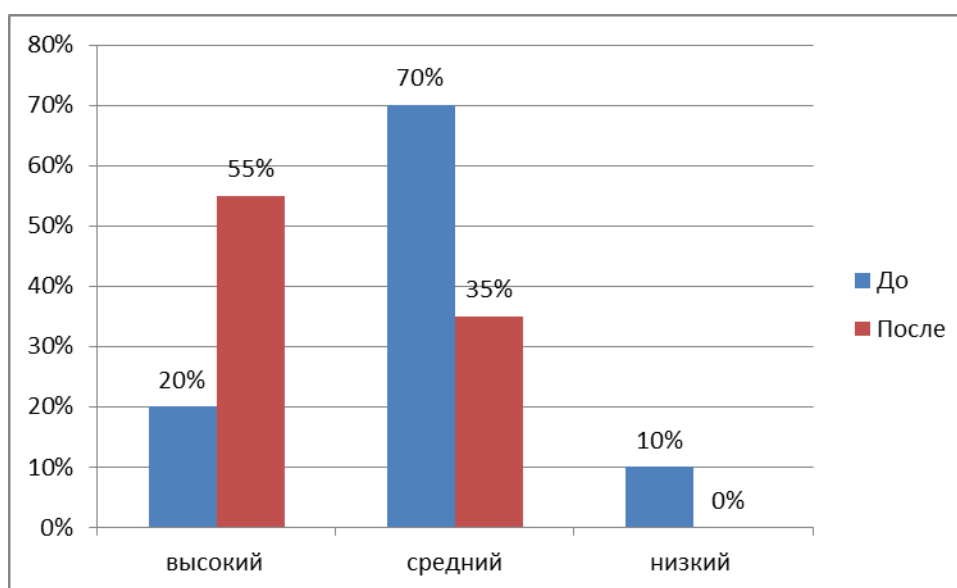


Рисунок 9 – Сравнительный анализ уровня творческих способностей до и после формирующего этапа эксперимента

По данным рисунка 9 после реализации формирующего этапа эксперимента мы выявили следующее:

- высокий показатель у 55% детей – дети в процессе работы используют различные подходы в рамках применения предметов, что указывает на нестандартность мышления детей (Саша А., Даша., Галя П., Рома С., Данил Д., Вова Ю., Дима Ш., Артур Я., Леша С., Майя П., Игорь Р.).
- средний показатель у 35% детей определяет, что дети имеют способность переносить свойства знакомого предмета в новую ситуацию, то



они применяют представленные предметы с нестандартной позиции (Семен В., Илья Н., Света М., Дарина К., Паша О., Витя К., Кирилл А., Катя И., Валера К.).

Итак, контрольный этап эксперимента позволил нам определить, что после примененной системы работы в контексте использования синтеза искусств, дети стали использовать оригинальный подход к созданию собственного образа, при этом стали более тщательно продумывать его, не опираясь на уже готовые варианты работы, что в целом указывает на повышение уровня творческого воображения.

## Заключение

Понятие творческого воображения рассматривается в рамках психолого-педагогической литературы как психологическая деятельность, которая заключается в создании новых образов и мысленных ситуаций. Исследователи сходятся в том, что воображение включает как мыслительные процессы, так и творческие аспекты деятельности.

Воображение детей 6-7 связано с развитием творческой активности, креативностью, при этом развитие воображения связано с методами и приемами, которые необходимо выбирать с учетом особенностей детей.

Процесс развития воображения у детей 6-7 лет отличается тем, что в этом возрасте дети имеют необходимый уровень способности к преобразованию впечатлений, также дети связывают воображение с практической деятельностью, мышлением, поэтому оно применяется и при решении познавательных задач.

Формирование воображения у детей 6-7 связано с наличием двух последовательных элементов:

- 1) порождение образа, идеи творческого продукта;
- 2) составление плана по его реализации.

Изобразительная деятельность является одним из основных способов развития творческого воображения детей 6-7 лет. Это связано с тем, что изобразительная деятельность:

- обеспечивает максимальную самостоятельность детей в творчестве;
- позволяет определить сильные и слабые стороны дошкольников;
- способствует развитию инициативы детей.

Особое внимание в рамках изобразительной деятельности уделяется синтезу искусств. Под синтезом искусств понимается добровольное соединение, сочетание, органический союз равноправных, окончательно сформировавшихся, самостоятельных видов искусства.

Во второй части нашего исследования представлено экспериментальное исследование развития творческого воображения детей 6-7 лет посредством синтеза искусств в изобразительной деятельности. Для проведения эксперимента была сформирована группа детей – 20 человек.

На основании анализа научно-теоретических и методических исследований мы определили цели и задачи экспериментальной работы, которая включила в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

На этапе констатирующего эксперимента было проведено обследование уровня развития творческого воображения детей 6-7 лет при помощи следующих диагностических методик:

- «Нарисуй что-нибудь» (Р.С. Немов)
- «Придумай игру» (Е.А. Панько)
- «Скульптура» (Р.С. Немов)
- «Изучение уровня развития воображения» (Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина)
- Методика «Как спасти зайку» (В. Синельников, В. Кудрявцев)

Диагностика помогла оценить уровень развития творческого воображения. На констатирующем этапе было выявлено, что у детей в основном представлен средний показатель развития творческого воображения, то есть дети могут применять нестандартную позицию, но при этом не прорабатывают до конца собственные образы, что приводит к ошибкам в составлении работы.

Далее был организован и проведен формирующий эксперимент, в котором принимали участие все дети. Нами были разработаны творческие задания, которые можно использовать и вне занятий, раскрывающие перед ребенком саму суть творческой деятельности: не следовать готовым образцам, штампам, шаблонам, а искать, как можно больше своих

собственных оригинальных решений, не бояться свободно, высказывать их, направлять свое воображение на поиск нового.

Результаты внедрения разработанных занятий и заданий носили позитивный характер: у детей экспериментальной группы повысилась положительная мотивация изобразительной деятельности, появилась уверенность в собственных творческих возможностях, улучшился психологический климат на занятиях рисованием, проявились способности к самостоятельному замысливанию и созданию выразительного образа в разных видах художественной деятельности.

Для проверки степени эффективности проведенной системы работы нами был организован контрольный эксперимент, на котором повторно обследовался уровень развития творческого воображения детей 6-7 лет.

Анализ показывал значительное преобладание положительной динамики у детей – дети стали использовать оригинальный подход к созданию собственного образа, при этом стали более тщательно продумывать его, не опираясь на уже готовые варианты работы, что в целом указывает на повышение уровня творческого воображения.

Полученные экспериментальные данные свидетельствуют об эффективности разработанной нами системы работы по развитию творческого воображения детей 6-7 лет посредством синтеза искусств в изобразительной деятельности.

Таким образом, подтвердилась наша гипотеза, цели и задачи исследования были достигнуты.

## Список используемой литературы

1. Азова, Г.М. Условия развития творческих способностей дошкольников / Г.М. Азова // Актуальные вопросы современной науки. – 2014. – №4. – С. 69-71.
2. Андреев, В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. 2-е изд. Казань: Центр инновационных технологий, 2010. – С.124.
3. Анищенко, М.А. Условия успешного развития творческих способностей дошкольников / М.А. Анищенко // Актуальные вопросы современной науки. – 2014. – №8. – С. 48-51.
4. Асмолов, А.Г. Личность как предмет психологического исследования / А.Г. Асмолов. – М. – 1984. –218 с.
5. Боровик, О.В. Развитие воображения / О.В. Боровик. – М.: ООО «ЦГЛ «Рон», 2002. –112с.
6. Виноградова, Н.А. Методическая работа в дошкольном образовательном учреждении : учебник / Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева. – М. : ИНФРА–М, 2017. – 219 с.
7. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психологический очерк: Книга для учителя / Л.С. Выготский. – 3-е изд.М.: Просвещение, 1991. – 93 с.
8. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. – М.: Союз, 2006. – 224 с.
9. Выготский, Л.С. Проблемы возрастной периодизации детского развития / Л.С. Выготский // Вопросы психологии. – 1972. – № 2. – С. 114-123.
10. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. Психол. очерк: кн. для учителя. – 3-е изд. / Л. С. Выготский. – М.: «Просвещение», 2011. – 124 с.

11. Глебова, И.Ю. Методы и приемы развития творческого воображения дошкольников в процессе лепки / И.Ю. Глебова // Актуальные задачи педагогики: материалы IV Междунар. науч. конф. – 2013. – № 4. – С. 31-34.
12. Долгова, В.И. Формирование воображения у дошкольников / В.И. Долгова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 11(17). –С.191-196.
13. Долгун, Н.В. Изобразительная деятельность как один из способов подготовки к обучению в школе / Н.В. Долгун // Молодой ученый. – 2017. – №5. –С. 485-487.
14. Евсеева, Т.О. Развитие интеллекта и воображения у детей / Т.О. Евсеева // Воспитание и обучение детей дошкольного возраста. – 2016. – № 5. – С.583-586.
15. Ежкова, Н.С. Проблема развития творческого воображения детей / Н.С. Ежкова // Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции «Современная психология: методология, парадигмы, теории». – 2016. – 71 с.
16. Езимова, Ю.Я. Художественно-эстетическое развитие детей в ДОО / Ю.Я. Езимова// Научная палитра. –2015. – № 4. – С. 47–51.
17. Дудецкий, А.Я. Теоретические вопросы воображения и творчества / А.Я. Дудецкий. – Смоленск, 1974. – 153с.
18. Дьяченко, О.М. Пути активизации воображения дошкольников и младших школьников / О.М. Дьяченко //Вопросы психологии. – 1987. – №1. – С.44–51.
19. Журова, В.А. Особенности воображения у детей старшего дошкольного возраста / В.А. Журова // Молодой ученый. – 2016. – №9. – С. 1120–1122.

20. Запорожец, А.В. К вопросу о генезисе, функции и структуре эмоциональных процессов / А.В. Запорожец // А.В. Запорожец. Избранные психологические труды. – 1986 – № 1. – С. 573–576.
21. Иванова, А.А. Развитие воображения старших дошкольников / А.А. Иванова // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: материалы III Междунар. науч.–практ. конф. –2015. – №4. – С. 136–138.
22. Игнатъев, Е.И. Психология изобразительной деятельности / Е.И. Игнатъев. – М., 1961. –284 с.
23. Игнатъев, Е.Н. Воображение и его развитие в творческой деятельности человека / Е.Н. Игнатъев. – М.: Знание, 1968. – 32 с.
24. Коломенский, Я.Л. Психология детского коллектива / Я.Л. Коломенский. – М., 1984. - 239с.
25. Комарова, Т.С. Методика обучения изобразительной деятельности и конструированию / Т.С. Комарова. – М., 1991. – 162 с.
26. Коростелева, Н.А. Сущностные характеристики личностного развития и самооценки детей дошкольного возраста / Н.А. Коростелева, В.В. Бондаренко, В.В. Постнова // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2015. – №5. – С.113–116.
27. Коршунова, Л.С. Воображение и его роль в познании / Л.С. Коршунова. – М.: Изд. Моск. Универс., 1979. – 144 с.
28. Косминская, В.Б. Основы изобразительного искусства и методика руководства изобразительной деятельностью детей / В.Б. Косминская, Н.Б. Халезова. – М., 1987. – 121 с.
29. Кравцова, Е.Е. Развитие воображения / Е.Е. Кравцова //Дошкольное воспитание. – 1989. – №12. – С.37–41.
30. Кузина, Е.А. Положительные аспекты влияния продуктивной деятельности на развитие детей дошкольного возраста / Е.А. Кузина // Молодой ученый. – 2017. –№5. – С. 504–507

31. Лазаренко, Т.В. Психолого-педагогические условия развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста / Т.В. Лазаренко // Молодой ученый. – 2016. – №28. – С. 825–828.
32. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. – М.: МГУ, 1972. – 576с.
33. Лыкова, И.А. Изобразительная деятельность в детском саду: планирование, конспекты занятий, методические рекомендации. Старшая группа. – М.: «КАРАПУЗ-ДИДАКТИКА», 2007. – 208 с.
34. Лыкова, И.А. Программа художественного воспитания, обучения и развития детей 2-7 лет «Цветные ладошки» / И.А. Лыкова. – М.: «КАРАПУЗ-ДИДАКТИКА», 2007. – 144с.
35. Маклаков, А.Г. Общая психология / А.Г. Маклаков. – М.: Знание, 2005. – 592с.
36. Мокеева, Т. Формирование творческих способностей дошкольников / Т. Мокеева // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 10. С. 179–181.
37. Немов, Р.С. Психология / Р.С. Немов. – М.: Просвещение, 1994. – 228 с.
38. Найн, А.Я. Проблемы развития профессионального образования: региональный аспект / А.Я. Найн, Ф.Н. Ключев. – Челябинск: Изд-во ин-та разв. проф. обр., 2008. – 264 с.
39. Основы проектирования психологически безопасной образовательной среды в современной школе: учеб. пособие / И.Л. Федотенко, А.В. Сергеева, Т.В. Губарева, Д.В. Малий; Под ред. И.Л. Федотенко. — Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2013. – 132 с.
40. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды / Ж. Пиаже. – М.: Международная педагогич. академия, 1994. – 680 с.



41. Пилипенко, О.П. Психолого-педагогическая характеристика современного дошкольника / О.П. Пилипенко // Дошкольная педагогика. – 2016. – №4. – С.53–55.
42. Полуянов, Ю.А. Соотношение учебной деятельности и творчества детей на занятиях изобразительным искусством / Ю.А. Полуянов // Вопр. психол. – 1998. – № 5. – С. 94–101.
43. Рубинштейн, С.Л. Воображение / С.Л. Рубинштейн // Народное образование. – 1968. – № 3. – С.270–281.
44. Савенкова, Л.Г. Живой мир искусства / Л.Г. Савенкова. – М.: Магистр-Пресс, 2000. – 288с.
45. Саккулина, Н.П. Изобразительная деятельность в детском саду / Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина. М., – 1982. - 208 с.
46. Сапогова, Е.Е. Соотнесение частей и целого как один из возможных механизмов детского воображения / Е.Е. Сапогова // Вопросы психологии. – 1990. – №6. – С.45–51.
47. Селиванова, Е.А. Психолого-педагогическая диагностика творческих способностей личности / Е.А. Селиванова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2011. – № 1(6). – С. 54–59.
48. Толстоносова, Р.В. Декоративно-прикладное искусство как средство гармонического развития личности / Р.В. Толстоносова // Молодой ученый. – 2016. – №4. – С. 837–839.
49. Турченко, В.И. Дошкольная педагогика: учеб. пособие / В.И. Турченко. – 3-е изд., стер. – М.: Флинта, 2013. – 256 с.
50. Ходжаева, М.Д. Инновационные технологии в образовании – проявление творческих способностей личности / М.Д. Ходжаева // Журнал Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. – 2012. – № 1. – С. 241–245.

51. Шелехова, О.О. Исследование воображения у старших дошкольников / О.О. Шелехова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № 10. – С.101–105.

52. Шинкарева, Н.А. Педагогические условия развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста / Н.А. Шинкарева // Молодой ученый. – 2016. – №9. - С. 1210–1213.

## Приложение А

### Список детей экспериментальной группы

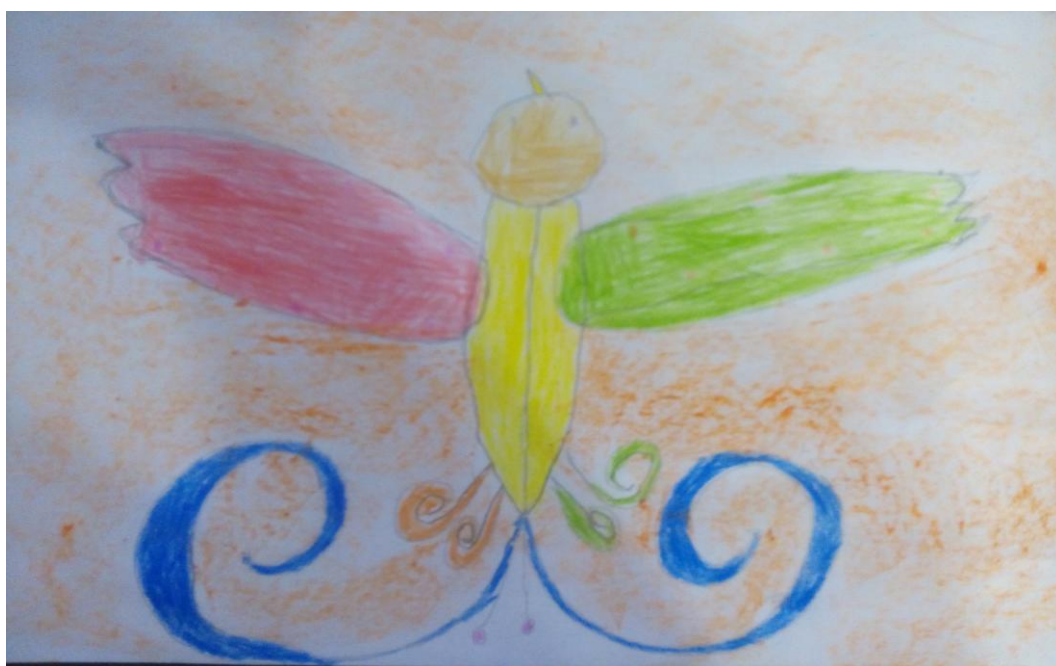
| №<br>п/п | Фамилия<br>Имя | Возраст  |
|----------|----------------|----------|
| 1        | Саша А.        | 6,5 лет  |
| 2        | Даша Р.        | 6,1 лет  |
| 3        | Галя П.        | 7 лет    |
| 4        | Рома С.        | 6,8 лет  |
| 5        | Семен В.       | 6,3 лет  |
| 6        | Данил Д        | 6,4 лет  |
| 7        | Илья Н.        | 6,7 лет  |
| 8        | Света М.       | 6,11 лет |
| 9        | Вова Ю.        | 6,3 лет  |
| 10       | Дима Ш.        | 6,2 лет  |
| 11       | Дарина К.      | 6,10 лет |
| 12       | Паша О.        | 6,7 лет  |
| 13       | Витя К.        | 6,4 лет  |
| 14       | Кирилл А.      | 6,9 лет  |
| 15       | Артур Я.       | 6,10 лет |
| 16       | Леша С.        | 6,8 лет  |
| 17       | Майя П.        | 6,5 лет  |
| 18       | Егор Р.        | 6,2 лет  |
| 19       | Катя И.        | 6,6 лет  |
| 20       | Валера К.      | 6,7 лет  |

## Приложение Б

### Методика 1. «Нарисуй что-нибудь» (Р.С. Немов) (констатирующий эксперимент)



Илья Н. «Домик в деревне»



Галя П. «Радужная птичка»

**Приложение В**  
**Методика 3. «Скульптура» (Р.С. Немов)**  
**(констатирующий эксперимент)**



Кирилл А. «Зайка»



Света М. «Хрюша»

## Приложение Г

### Методика 4. «Изучение уровня развития воображения»

(Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина)

(констатирующий эксперимент)

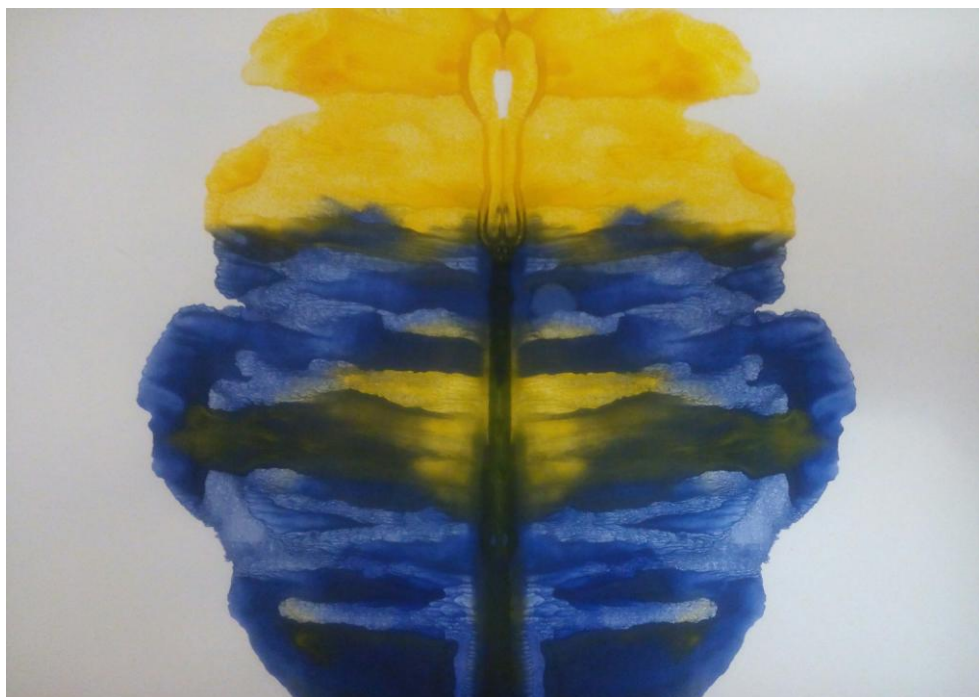


Дарина К. «Цветущий кактус»



Галя П. «Волшебный цветок»

**Приложение Д**  
**Рисование техникой монотипией**  
**(формирующий эксперимент)**



Игорь Р. «Закат»



Катя И. «Бабочка»

**Приложение Е**  
**Задание «Цветные ладошки»**  
**(формирующий эксперимент)**





## Приложение Ж

### Методика 1. «Нарисуй что-нибудь» (Р.С. Немов)

(анализ работы)



Артур Я. «Остановить на светофоре»



Даша Р «Яблоня в саду»

**Приложение 3**  
**Методика 3. «Скульптура» (Р.С. Немов)**  
**(анализ работы)**



Галя П. «Лучший друг»



Света М « Стрекоза»