

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме дошкольного образования – формированию у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника. Актуальность темы исследования обусловлена противоречием между тем, что несмотря на разработанность и представленность данного вопроса в психолого-педагогической литературе, мы наблюдаем, что, на этапе подготовки детей к школе, и педагоги и родители, все же основной упор делают на интеллектуальную и специальную готовность к школьному обучению и недостаточно уделяют внимания вопросам, связанным с мотивационной готовностью детей к школьному обучению, в частности, с формированием внутренней позиции школьника.

Целью бакалаврской работы является теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка психолого-педагогических условий, способствующих формированию у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач: 1) изучить психолого-педагогическую литературу, посвященную проблеме формирования у детей старшего дошкольного возраста внутренней позиции школьника; 2) выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника; 3) разработать и апробировать комплекс психолого-педагогических условий, способствующих формированию у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника; 4) выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (48 источников) и 5 приложений. Текст иллюстрируют 3 рисунка, 18 таблиц. Объем бакалаврской работы – 84 страницы, включая приложение.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы формирования внутренней позиции школьника у детей старшего дошкольного возраста	10
1.1 Роль мотивационной готовности в системе психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе..	10
1.2 Особенности формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника	19
1.3 Условия формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника	25
Глава 2 Экспериментальное исследование по формированию у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника	31
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника	31
2.2 Содержание работы по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника	40
2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника	58
Заключение	67
Список используемой литературы	70
Приложения	76

Введение

Проблема готовности ребенка к школе всегда актуальна в психолого-педагогической науке. В настоящее время актуальность проблемы обуславливается многими факторами. Современные исследования показывают, что 30 – 40% детей приходят в первый класс школы неготовыми к обучению.

В последнее время современная школа требует от будущих первоклассников большого объема знаний в разных областях науки. Но, несмотря на то, что многие дети, придя в 1 класс, уже умеют писать, читать и считать, они оказываются несамостоятельными перед требованиями, которые выдвигает перед ними школа, они не способны заниматься основной деятельностью – учебной.

В отечественной педагогике психологически детальная проработка проблемы готовности к школьному обучению, идущая своими корнями к трудам Л.С. Выготского, содержится в работах Л.И. Божович, Л.А. Венгера, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и др.

Полноценная готовность ребенка к обучению в школе выступает, с одной стороны, как своеобразный показатель достижений его личностного развития в дошкольный период, с другой – как базовый уровень для освоения школьной программы и как показатель готовности к учебной деятельности (Т.И. Бабаева, Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, Е.Е. Кравцова и др.).

Современными исследователями готовность ребенка к школе рассматривается как интегральное понятие и характеризуется социальной активностью, которая определяется устремленностью школьников к знаниям и активной практической деятельности по их освоению, углублению и применению, социальной направленностью познавательных интересов, устойчивой ориентацией на самостоятельную творческую работу.

Эффективное развитие личности, успешное обучение и дальнейшее профессиональное становление во многом определяются тем, насколько дети старшего дошкольного возраста подготовлены к школьному обучению. На сегодняшний день в психолого-педагогической науке пока нет единственных и четких определений понятий «готовность» и «школьная зрелость».

На сегодняшний день общепризнанно, что готовность к школьному обучению – это многокомпонентное образование, которое требует комплексных психологических исследований.

Вопросы психологической готовности к обучению в школе рассматриваются в работах таких ученых: Л.И. Божович, Л.А. Венгер, А.Л. Венгер, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А. Керн, А.Р. Лурия, В.С. Мухина, С.Я. Рубинштейн, Е.О. Смирнова и др. Ученые, как правило, анализируют необходимые знания, навыки и умения старших дошкольников на ступени школьного обучения, а также рассматривают проблемы дифференцированного подхода при подготовке детей к школе и определяют методики выявления уровня психологической готовности детей старшего дошкольного возраста.

Психологическую готовность к школе определяют, как сложное образование, предполагающее достаточно высокий уровень развития интеллектуальной, мотивационной и произвольной сфер. Эти аспекты неотъемлемо важны для успешной учебной деятельности ребенка. Зачастую, к концу дошкольного возраста, у детей обнаруживается недостаточная сформированность какого-либо одного компонента психологической готовности.

Готовность ребенка старшего дошкольного возраста к обучению в школе, прежде всего, определяет его мотивационную готовность, которая включает в себя достаточно развитую потребность в знаниях, умениях и выраженное стремление ребенка к их совершенствованию. Также мотивационная готовность включает в себя довольно высокий уровень потребности в достижении учебных успехов, коммуникативности,

адекватной самооценки и достаточно высокого уровня притязаний. Так как мотивационная готовность является источником внутреннего стремления ребенка к обучению и, как следствие, к приобретению знаний, умений и навыков, она является главной составляющей психологической готовности.

В.Д. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман считают, что именно отсутствие умения учиться, неспособность быть субъектом своей учебной деятельности порождает множество проблем. А в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (2009) говорится о необходимости формирования ключевой компетентности детей младшего дошкольного возраста «умение учиться».

Ребенок, готовый к школе, хочет в ней учиться и потому, что он стремится занять определенную позицию в обществе людей, которая открывает ему доступ в «мир взрослости». Эту позицию он не может удовлетворить дома. Школа дает возможность ребенку удовлетворять свою познавательную потребность (социальный мотив учения). Соединение этих двух потребностей способствует появлению нового отношения ребенка к окружающей социальной среде, которое Л.И. Божович назвала «внутренней позицией школьника».

Однако в настоящее время, выявлено следующее **противоречие**: несмотря на разработанность и представленность данного вопроса в психолого-педагогической литературе, мы наблюдаем, что, на этапе подготовки детей к школе, и педагоги и родители, все же основной упор делают на интеллектуальную и специальную готовность к школьному обучению и недостаточно уделяют внимания вопросам, связанным с мотивационной готовностью детей к школьному обучению, в частности, с формированием внутренней позиции школьника.

Следовательно, существует **проблема** занижения роли формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника при подготовке их к школьной жизни.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия, способствующие формированию у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника.

Объект исследования – процесс формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия формированию у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника.

Гипотеза исследования – процесс формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника должен быть специально организован. К числу психолого-педагогических условий, повышающих эффективность данного процесса, мы относим:

- организация и насыщение видов детской деятельности (игровой, познавательно-исследовательской, коммуникативной) информацией об особенностях школьной жизни и формирование на этой базе положительного эмоционального отношения к данному процессу;

- осуществление формирования у детей произвольности и ориентации на сложную систему требований в ходе специально разработанных занятий;

- использование сюжетно-ролевой игры в процессе формирования у детей учебно-познавательной мотивации.

Задачи исследования.

1. Изучить психолого-педагогическую литературу, посвященную проблеме формирования у детей старшего дошкольного возраста внутренней позиции школьника.

2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника.

3. Разработать и апробировать комплекс психолого-педагогических условий, способствующий формированию у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника.

4. Выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника.

Методы исследования:

- изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), наблюдение за деятельностью детей; беседа с детьми; экскурсия;
- количественный и качественный анализ полученных результатов.

Теоретической основой исследования являются:

- теоретические положения о формировании мотивационной сферы ребенка-дошкольника Л.И. Божович;
- теория игровой деятельности Д.Б. Эльконина;
- теоретические положения о мотивационной готовности А.В. Запорожца, А.К. Марковой;
- теоретические положения о ведущем мотиве учебной деятельности в теории личности А.В. Запорожца и А.Н. Леонтьева.

Новизна исследования состоит в следующем: обоснованы и экспериментально проверены психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены и описаны показатели и дана качественная характеристика уровням сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в практической работе воспитателей и педагогов-психологов дошкольных образовательных организаций на этапе подготовки детей подготовительных групп к обучению в школе, и могут быть предложены родителям в качестве рекомендаций для проведения соответствующей работы в семье по формированию у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника.

Экспериментальная база исследования: МБУ «Лицей № 67» с/п д/с «Русалочка» г.о. Тольятти. В экспериментальном исследовании принимали участие 25 детей 6-7 лет подготовительной к школе группы.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (48 источников) и 5 приложений. Работа проиллюстрирована 18 таблицами и 3 рисунками.

Глава 1 Теоретические аспекты проблемы формирования внутренней позиции школьника у детей старшего дошкольного возраста

1.1 Роль мотивационной готовности в системе психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе

Ребенок должен быть готовым к школе не только в физиологическом и социальном отношении, так же он должен достичь определенного уровня умственного и эмоционально-волевого развития. Поэтому «подготовка ребенка к школе – задача комплексная, многогранная, охватывающая все сферы» [31] его жизни.

«Кроме развития познавательных процессов: восприятия, внимания, воображения, памяти, мышления и речи, в психологическую готовность к школе входят сформированные личностные особенности. К поступлению в школу у ребенка должны быть развиты самоконтроль, трудовые умения и навыки, умение общаться с людьми, ролевое поведение. Для того, чтобы ребенок был готов к обучению и усвоению знаний, необходимо, чтобы каждая из названных характеристик была у него достаточно развита, в том числе и уровень развития речи» [31].

На сегодняшний день единого определения понятия «готовность к школе» в психолого-педагогической науке не существует до сих пор по причине многогранности, «многопластовости» самой его сути.

В энциклопедическом словаре по психологии и педагогике «понятие «готовность к школьному обучению» рассматривается как совокупность морфофизиологических особенностей ребенка старшего дошкольного возраста, обеспечивающая успешный переход к систематическому, организованному школьному обучению» [46].

А Мухина В.С. утверждает, что готовность к школьному обучению – это желание и осознание необходимости учиться, возникающее в результате

социального созревания ребенка, появления у него внутренних противоречий, задающих мотивацию к учебной деятельности [31, с. 100].

«Анастаси А. определяет понятие школьной готовности как «овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими необходимыми для оптимального уровня (развития) усвоения школьной программы» [4] «поведенческими характеристиками. «Понятие «другие поведенческие характеристики» в данном случае довольно широко и может включать в себя неограниченный ряд критериев» [4, с. 22].

Д.Б. Эльконин считает, что готовность ребенка к школьному обучению предполагает «вращивание» социального правила, то есть системы социальных отношений между ребенком и взрослым» [44].

А.В. Запорожец выделяет такие компоненты готовности к школе как «мотивация, уровень развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности и степень сформированности механизмов волевой регуляции действий» [19].

В психолого-педагогической науке на современном этапе развития широко используется понятие «психологическая готовность к обучению в школе», которое рассматривается как комплексная характеристика ребенка, раскрывающая уровни развития психологических качеств, являющихся наиболее важными предпосылками для нормального включения в новую социальную среду и для формирования учебной деятельности.

По мнению Н.И. Гуткиной «психологическая готовность ребенка к школе – это необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в группе сверстников» [15].

Исследования М.И. Лисиной, Г.И. Капгелия, Е.Е. Кравцовой дополняют понятие психологической готовности к школе таким критерием, который «условно можно определить как коммуникативную готовность к школьному обучению» [23, 26].

Как правило, «выделяет два аспекта психологической готовности – личностную (мотивационную) и интеллектуальную готовность к школе. Оба аспекта важны как для того, чтобы учебная деятельность ребенка была успешной, так и для его скорейшей адаптации к новым условиям, безболезненного вхождения в новую систему отношений» [24].

Адаптация ребенка к школе рассматривается рядом авторов как процесс и результат координирования «индивидуальных возможностей и взаимодействия ребенка с» [24] окружающей социальной действительностью, приспособления его к изменившейся социальной среде и изменившимся условиям жизнедеятельности, установления соответствия поведения принятым в обществе нормам и правилам.

Т.Г. Дичев рассматривает понятие «адаптация к школе» «как сложную систему приспособительных мероприятий, направленных на овладение новыми общественными формами деятельности» [18]. Он связывает этот процесс с «изменением статуса ребенка» [18].

«По мнению М.Р. Битяновой, адаптация ребенка к школе – значит приспособление его к» [5] выполнению определенных функций: исполнение «учебных и социальных требований, принятие на себя ролевых обязательств школьника» [5]. Такое приспособление происходит как на внешнем, поведенческом, так и на внутреннем, личностном уровне: «формируются определенные установки, личностные свойства» [5, с. 12], программирующие ребенка быть послушным и старательным учеником.

В.Р. Цылев под адаптацией детей к школе «понимает процесс привыкания ребенка к школьным требованиям и порядкам, к новому для него окружению, к новым условиям жизни» [43]. Причем ребенок «должен адаптироваться не только к организационной стороне жизни и к» [43] своей социальной роли, но и к особенностям усвоения знаний в условиях урока. Образовательная среда, организованная учителем состоит: из знаний, умений, правил, деятельностей, которыми овладевает ребенок; «из отношения ребенка к этим нормам; из отношения ребенка к самому себе, к

окружающим его сверстникам и взрослым, из понимания им своего места в этой образовательной среде, его эмоциональные самоощущения в ней» [43].

Новая социальная ситуация всегда ужесточает условия жизни ребенка, отмечает В.С. Мухина. «Адаптация ребенка к школьной жизни сопряжена с трудностями, которые он должен преодолеть: освоение нового школьного пространства; выработка нового режима дня; вхождение в новый, нередко первый, коллектив сверстников (школьный класс); принятие множества ограничений и установок, регламентирующих поведение; установление взаимоотношений с учителем; построение новой гармонии отношений в домашней, семейной ситуации» [30, с. 358].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что «адаптация первоклассников к школе непосредственно связана с «готовностью ребенка к школе» и включает три составляющие» [7], которые соотносятся с составными частями готовности: физиологическую адаптацию / готовность, психологическую адаптацию/готовность и личностную адаптацию / готовность.

«Обсуждая проблему психологической готовности к школе, Л.И. Божович рассматривает два ее аспекта: личностную и интеллектуальную готовность. При этом выделяется несколько параметров психического развития ребенка, наиболее существенно влияющих на успешность обучения в школе:

- 1) определенный уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы учения;
- 2) достаточное развитие произвольного поведения;
- 3) определенный уровень развития интеллектуальной сферы.

Основным критерием психологической готовности к школе в трудах Л.И. Божович выступает «новообразование «внутренняя позиция школьника», представляющее собой новое отношение ребенка к окружающей среде, возникающее в результате сплава познавательной

потребности и потребности в общении со взрослым на новом уровне» [7, с. 39-40].

Как отмечает К.Н. Поливанова, в этот период многосторонне исследовавшая кризис 7 лет, возникают новые трудности в отношениях ребенка со взрослыми. «По ее данным, на 7-м году жизни возникает новая реакция на указания взрослых [36]: игнорирование, споры, возражения. Дети могут перестать «слышать или отрицают ранее не обсуждавшиеся требования взрослых» [36]. Ребенок начинает видеть образ жизни взрослых со стороны и относиться к нему определенным образом. «Ребенок пробует взять на себя новые обязанности и занять позицию взрослого» [36]. Тогда он может в привычной ситуации «нарушить выполнявшиеся им ранее правила, чтобы утвердить себя в новой роли.

Однако отношение к привычной ситуации становится возможным только в том случае, если перед ребенком открывается новая реальность, из которой он может смотреть на свою обыденную жизнь и оценивать ее» [36]. Начало школьной жизни является той новой действительностью, которая способна в период кризиса семи лет повлиять на важнейшие позитивные новообразования этого периода, одним из которых является становление внутренней позиции школьника.

Таким образом, можно сделать вывод, что ученые, рассматривая психологическую готовность ребенка к школе, выделяют следующие ее компоненты:

- интеллектуальная готовность,
- эмоционально-волевая готовность,
- мотивационная (личностная) готовность [6, 14, 23, 24].

«Отставание в развитии одного компонента рано или поздно влечет за собой отставание или искажение в развитии других. Комплексные отклонения наблюдаются и в тех случаях, когда исходная психологическая готовность к школьному обучению может быть достаточно высокой, но в

силу некоторых личностных особенностей дети испытывают значительные трудности в учении» [14].

«Интеллектуальная готовность предполагает наличие у ребенка кругозора, запаса конкретных знаний. Ребенок должен владеть планомерным и расчлененным восприятием, элементами теоретического отношения к изучаемому материалу, обобщенными формами мышления и основными логическими операциями, смысловым запоминанием. Интеллектуальная готовность также предполагает формирование у ребенка начальных умений в области учебной деятельности, в частности, умения выделить учебную задачу» [23] «и превратить ее в самостоятельную цель» [23] деятельности.

Е.И. Рогов указывает на следующие «критерии интеллектуальной готовности к школьному обучению:

- дифференцированное восприятие;
- аналитическое мышление (способность постижения основных признаков и связей между явлениями, способность воспроизвести образец);
- рациональный подход к деятельности (ослабление роли фантазии);
- логическое запоминание;
- интерес к знаниям, процессу их получения за счет дополнительных усилий;
- овладение на слух разговорной речью и способность к пониманию и применению символов;
- развитие тонких движений руки и зрительно-двигательных координаций» [38].

В «отечественной психологии при изучении интеллектуального компонента психологической готовности к школе акцент делается не на сумму усвоенных ребенком знаний, а на уровень развития интеллектуальных процессов. То есть ребенок должен уметь выделять существенное в явлениях окружающей действительности, уметь сравнивать их, видеть сходное и отличное; он должен научиться рассуждать, находить причины явлений, делать выводы» [6].

«Личностная готовность к школе выражается в отношении ребенка к школе, учителям и учебной деятельности, включает также формирование у детей» [13] «таких качеств, которые помогли бы им общаться с учителями и одноклассниками» [13]. Личностную готовность зачастую отождествляют с мотивационной готовностью.

«Мотивационная готовность – наличие у ребенка желания учиться. В исследованиях А.К. Марковой, Т.А. Матис, А.Б. Орлова показано, что возникновение осознанного отношения ребенка к школе определяется способом подачи информации о ней. Важно чтобы сообщаемые детям» [27] «сведения о школе были не только поняты, но и прочувствованы ими. Эмоциональный опыт обеспечивается включением детей в деятельность, активизирующую как мышление, так и чувства» [27, с. 17-34].

Мотивационная готовность ребенка к школе, по мнению Н.В. Нижегородцевой, включает в себя готовность к принятию позиции учения:

- «уровень развития мотивационной сферы;
- способность к произвольному управлению собственной деятельностью;
- развитие познавательных интересов» [34, с. 174];
- учебная «мотивация;
- уровень развития» [34] эмоциональной сферы.

В.В. «Давыдов считает, что ребенок должен владеть мыслительными операциями, уметь обобщать и дифференцировать предметы и явления окружающего мира, уметь планировать свою деятельность и осуществлять самоконтроль. При этом важно положительное отношение к учению, способность к саморегуляции поведения и проявление волевых усилий для выполнения поставленных задач» [17].

«Надо отметить, что, несмотря на разнообразие позиций, у всех перечисленных авторов есть немало общего. Многие из них при изучении готовности к школьному обучению пользуются понятием «школьная

зрелость», исходя из ложной концепции, согласно которой возникновение этой зрелости обусловлено в основном индивидуальными особенностями процесса спонтанного созревания врожденных задатков ребенка и существенно не зависящих от социальных условий жизни и воспитания» [21]. «В духе этой концепции основное внимание уделяется разработке тестов, служащих диагностике уровня школьной зрелости детей. Лишь небольшое число зарубежных авторов критикуют положения концепции «школьной зрелости» и подчеркивают роль социальных факторов, а так же особенностей общественного и семейного воспитания в ее возникновении» [21].

По мнению С. Штребела, А. Керна, Я. Йерасека, «поступающий в школу ребенок должен обладать определенными признаками школьника: быть зрелым в умственном, эмоциональном и социальном отношениях» [21].

Таким образом, выделяют «три аспекта школьной зрелости:

- интеллектуальный,
- эмоциональный,
- социальный.

Под интеллектуальной зрелостью понимают дифференцированное восприятие (перцептивная зрелость), включающее выделение фигуры из фона; концентрацию внимания; аналитическое мышление, выражающееся в способности постижения основных связей между явлениями; возможность логического запоминания; умение воспроизводить образец, а также развитие тонких движений руки и сенсомоторную координацию. Можно сказать, что понимаемая таким образом интеллектуальная зрелость в существенной мере отражает функциональное созревание структур головного мозга.

К» [23] «умственной области авторы относят способность ребенка к дифференцированному восприятию, произвольному вниманию, аналитическому мышлению и так далее» [23].

Эмоциональная зрелость в «основном понимается как эмоциональная устойчивость: уменьшение импульсивных реакций и возможность длительное время выполнять не очень привлекательное задание» [23].

«Социальная зрелость связывается ими с потребностью ребенка в общении с детьми, со способностью подчиняться интересам и принятым условиям детских групп, а так же со способностью взять на себя социальную роль школьника в общественной ситуации школьного обучения» [24].

Подводя итог к вышесказанному, мы видим, что «высокие требования жизни к организации воспитания и обучения интенсифицируют поиски новых, более эффективных психолого-педагогических подходов, нацеленных на приведение методов обучения в соответствие с психологическими особенностями ребенка. Поэтому проблема психологической готовности» [6] «детей к обучению в школе получает особое значение, так как от ее решения зависит успешность последующего обучения детей в школе. И» [6] одним из центральных вопросов данной проблемы является формирование мотивационной готовности детей к обучению в школе.

А.Н. Леонтьев, рассматривая мотивационную сторону учебно-познавательной деятельности, подчеркивает, что, «если в деятельности содержатся учебные задачи и ребенок активен в их решении, но учение в целом побуждается мотивами какой-нибудь другой деятельности» [25]: игровой, трудовой, продуктивной, «то в подобных случаях еще нет сложившейся учебной деятельности в собственном смысле этого слова» [25].

Е.О. Смирнова утверждает, что, если дети ориентированны на внешние атрибуты школьной жизни – портфель, тетради, отметки, то школа для них становится своеобразной игрой во взрослость. Она подчеркивает, что такие дети не осознают важность учебы и не готовы прилежно трудиться. Просто они понимают, что статус школьника важнее и почетнее, чем статус дошкольника, поэтому они стремятся в школу, чтобы стать взрослыми, иметь определенные права [40].

В теоретических работах Л.И. Божович также «основной упор делается на значение мотивационной сферы в формировании личности ребенка. С этих же позиций рассматривается психологическая готовность к школе, то

есть наиболее важным признается мотивационный план» [6]. Божович Л.И. выделяет «две группы мотивов учения:

– широкие социальные мотивы учения или мотивы, связанные с потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желанием ученика занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений;

– мотивы, связанные непосредственно с учебной деятельностью, или познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и в овладении новыми умениями, навыками и знаниями» [6, с. 116].

Таким образом, проанализировав мнения разных ученых по проблеме готовности детей к школьному обучению, мы пришли к выводу, что вопрос мотивационной готовности рассматривается каждым из них в каком-либо аспекте. Обобщив точки зрения педагогов и психологов, можно сделать вывод, что к концу дошкольного возраста у детей обязательно должно появиться стремление стать школьником, заниматься учебно-познавательной деятельностью. Но только, если эта деятельность вызвана внутренними мотивами, а не внешними, она будет продуктивной. Именно наличие «внутренней позиции школьника» говорит о потребности ребенка учиться. Об особенностях формирования внутренней позиции школьника как новообразования, представляющего «собой новое отношение ребенка к окружающей среде и возникающее в результате сплава познавательной потребности и потребности в общении со взрослым на новом уровне» [6], пойдет речь в следующем параграфе нашей бакалаврской работы.

1.2 Особенности формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника

Кризис семи лет у детей обусловлен появлением нового, центрального для личности системного новообразования, «которое получило в психологии название «внутренней позиции школьника». Это новообразование возникает

не сразу. Обнаружена такая последовательность: в возрасте пяти – семи лет дети начинают мечтать о школе, одновременно для них становятся привлекательными «серьезные» дела, они выбиваются из режима детского сада, тяготятся обществом младших дошкольников. У них возникает потребность в приобретении новых знаний, которая может быть реализована» [6] «в учении после поступления в школу.

Но часто происходит следующее: дети, у которых позиция школьника уже сформировалась, в силу каких-то обстоятельств еще некоторое время оказываются вне школы. Дети обнаруживают желание идти в школу, стремясь занять новое положение среди окружающих, дошкольная деятельность уже перестает их удовлетворять, они стремятся к признанию своей новой социальной позиции. Однако реальное положение ребенка до школы в семье, отношение к нему как к маленькому вызывает протест. Это является одним из источников кризиса 7» [6] лет и утверждать тот факт, что формирование внутренней позиции школьника действительно является центральным новообразованием данного возраста.

Т.А. Нежнова в своих исследованиях также «указывает, что новая социальная позиция и соответствующая ей деятельность развиваются у ребенка постольку, поскольку они принимаются субъектом, то есть становятся предметом его собственных потребностей и стремлений, содержанием его внутренней позиции» [32].

А.Н. Леонтьев считает непосредственно движущей силой развития ребенка старшего дошкольного возраста «его реальную деятельность с изменениями во «внутренней позиции» [25].

Венгер А.Л. также отмечает важность проблемы формирования «внутренней позиции школьника как составляющей части его мотивационной готовности [11].

Мы в своем исследовании опираемся на понятие Л.И. Божович, которая определяет внутреннюю позицию школьника как психологическое новообразование, которое «появляется на рубеже дошкольного и младшего

школьного возраста и представляет собой новое отношение ребенка к окружающей среде, возникающее в результате сплава познавательной потребности и потребности в общении со взрослым на новом уровне» [6]. «Сочетание этих двух потребностей позволяет ребенку включиться в учебный процесс в качестве субъекта деятельности, что выражается в сознательном формировании и исполнении намерений и достижении целей, или, другими словами произвольном поведении ученика» [6, с. 117].

Л.И. Божович выделяет 3 этапа становления внутренней позиции школьника.

На первом этапе (седьмой год жизни) у «детей присутствует положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержательные моменты школьно-учебной действительности. По сути, эта позиция остается еще дошкольной, только перенесенной на школьную почву (ребенок хочет пойти в школу, при этом стремится сохранить дошкольный образ жизни). Школа привлекает ребенка своими внешними аксессуарами, его занимает, есть ли в школе форма одежды, как оценивают успехи, каковы правила поведения в школе.

На следующем этапе развития» [6] внутренней «позиции школьника появляется ориентация на содержательные моменты школьной действительности, но в первую очередь ребенок выделяет не собственно учебные аспекты этой действительности, а социальные.

На третьем этапе возникает собственно внутренняя позиция школьника, в ней сочетаются социальная направленность и ориентация на учебные составляющие школьной жизни. Но этого этапа дети достигают (в среднем) лишь к концу восьмого года жизни» [6].

«Ребенок, готовый к школе, хочет в ней учиться и потому, что он стремится занять определенную позицию в обществе людей, а именно позицию, открывающую доступ в мир взрослости (социальный мотив учения), и потому, что у него есть познавательная потребность, которую он не может удовлетворить дома. Сплав этих двух потребностей способствует

возникновению нового отношения ребенка к окружающей среде, названного Л.И. Божович «внутренней позицией школьника» [6]. «Она определяет это понятие, как позицию человека, занимающегося в общественном месте общественно значимым и общественно оцениваемым делом» [6]. «Этому новообразованию Л.И. Божович придает очень большое значение, считая, что» [6] «внутренняя позиция школьника может выступать как критерий готовности к школьному обучению. Но следует заметить, что и внутренняя позиция школьника, и широкие социальные мотивы учения – явление сугубо исторические. Дело в том, что существующая в нашей стране система общественного» [6] образования «предполагает несколько ступеней взросления:

1) ясли, детский сад – дошкольное детство; к детям относятся как к малышам;

2) школа – с поступлением в школу ребенок встает на первую ступеньку взросления, здесь начинается его подготовка к самостоятельной взрослой жизни; именно такое значение придается школе в нашем обществе;

3) высшая школа или работа – взрослые люди» [6].

«Чтобы ребенок успешно учился, он, прежде всего, должен стремиться к новой школьной жизни, к «серьезным» занятиям, «ответственным» поручениям. На появление такого желания влияет отношение близких взрослых к учению, как к важной содержательной деятельности, гораздо более значимой, чем игра дошкольника. Влияет и отношение других детей, сама возможность подняться на новую возрастную ступень в глазах младших и сравняться в положении со старшими. Стремление ребенка занять новое социальное положение ведет к образованию его внутренней позиции. Л.И. Божович выделяет это как центральное личностное новообразование, характеризующее личность ребенка в целом. Именно оно и определяет поведение и деятельность ребенка, и всю систему его отношений к действительности, к самому себе и окружающим людям. Образ жизни школьника в качестве человека, занимающегося в общественном месте

общественно значимым и общественно оцениваемым делом, осознается ребенком как адекватный для него путь к взрослости – он отвечает сформировавшемуся в игре мотиву «стать взрослым и реально осуществлять его функции».

С того момента, как в сознании ребенка представление о школе приобретает черты искомого образа жизни, можно говорить о том, что его внутренняя позиция получила новое содержание – стала внутренней» [8] «позицией школьника. И это значит, что ребенок психологически перешел в новый возрастной период своего развития – младший школьный возраст.

Внутреннюю позицию школьника в самом широком смысле можно определить как систему потребностей и стремлений ребенка, связанных со школой, то есть такое отношение к школе, когда причастность к ней переживается ребенком как его собственная потребность («Хочу в школу!»). Наличие внутренней позиции школьника обнаруживается в том, что ребенок решительно отказывается от дошкольно-игрового, индивидуально-непосредственного способа существования и проявляет ярко положительное отношение к школьно-учебной деятельности в целом и, особенно к тем ее сторонам, которые непосредственно связаны с учением.

Такая положительная направленность ребенка на школу как на собственно образовательную организацию – важнейшая предпосылка благополучного вхождения его в школьно-учебную действительность, принятие им соответствующих школьных требований и полноценного включения в образовательный процесс» [8].

Кроме отношения к образовательному «процессу в целом, для ребенка, поступающего в школу, важно отношение к учителю, сверстникам и самому себе. К концу дошкольного возраста» [26], по мнению М.И. Лисиной, «должна сложиться такая форма общения ребенка со взрослыми, как внеситуативно-личностное общение. Взрослый становится непререкаемым авторитетом, образцом для подражания. Облегчается общение в ситуации урока, когда исключены непосредственные эмоциональные контакты, когда

нельзя поговорить на посторонние темы, поделиться своими переживаниями, а можно только отвечать на поставленные вопросы и самому задавать вопросы по делу, предварительно подняв руку. Дети, готовые в этом плане к школьному обучению, понимают условность учебного общения и адекватно, подчиняясь школьным правилам, ведут себя на занятиях» [26]. «Современная система образования предполагает не только особое отношение ребенка с учителем, но и специфические отношения с другими детьми. Новая форма общения со сверстниками складывается в самом начале школьного обучения» [26].

«Продуктивная учебная деятельность предполагает адекватное отношение ребенка» [24] «к своим способностям, результатам работы, поведению, то есть определенный уровень развития самосознания» [24]. «Существуют специально разработанные планы беседы, выявляющей позицию школьника, и особые экспериментальные приемы. Например, преобладание у ребенка познавательного или игрового мотива определяется по выбору деятельности – прослушивания сказки или игры с игрушками» [24].

Благодаря специально подготовленной беседе, взрослому легче активировать познавательную активность детей; выявить имеющиеся знания детей о школе, исправить и уточнить их, сообщить новые сведения о школьных правилах, школьной жизни. Используя этот методический прием, Р.С. Буре советует взрослым как можно чаще рассказывать ситуации, происходившие с ними в школе. В доверительной беседе родители могут рассказать ребенку о своих школьных годах, о том, как полученные знания на уроках помогли маме или папе в какой-нибудь трудной ситуации. И, наверняка, у дошкольника, окрыленного желанием быть похожим на своих родителей, появится желание пойти в первый класс и научиться всему тому, что умеют его мама и папа.

1.3 Условия формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника

Элементы «внутренней позиции школьника» начинают формироваться к старшему дошкольному возрасту, и становление данных предпосылок к усвоению знаний посредством учебной деятельности совершается полноценно тогда, когда она сочетается с комплексом педагогических воздействий: игрой, беседами, экскурсиями и другими видами деятельности, присущими дошкольному детству.

Одним из условий формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника, по мнению Л.И. Божович, является в первое время привлечение внимания детей к учебно-познавательной деятельности путем использования эмоционально-красочных факторов. Тогда достигается цель – вызвать восхищение, «зародить мечту, а затем, постепенно, целенаправленно вводить детей в мир серьезного умственного труда, требующего сознательной дисциплины и упорства» [8]. «С этой целью она советует использовать детскую литературу о школе, беседы и картины, отражающие учебный труд, традиции, школьную жизнь в целом. Для непосредственного знакомства» [8] со школой с детьми нужно проводить экскурсии к зданию школы, в школьный класс, посещать уроки первоклассников. Сама учительница должна приходить к детям в детский сад, организовывать совместные для школьников и дошкольников игры, развлечения [8].

Огромные воспитательные возможности как условие формирования у детей интереса к учебно-познавательной деятельности и становления внутренней позиции школьника содержит в себе сюжетно-ролевая игра. Через нее и в ней постепенно готовится сознание ребенка к «изменениям условий жизни, отношений со сверстниками и со взрослыми, формируются качества личности, необходимые» [45] школьнику. «Ведь в игре происходит становление процесса замещения, с которым ребенок на новом уровне

встречается при изучении языка, математики, в любой другой мыслительной деятельности» [45].

Эта мысль подтверждается в исследованиях А.Л. Венгера и Е.П. Ильина, именно в сюжетно-ролевой игре у ребенка развивается способность выполнять особую роль и устойчиво сохранять «внутреннюю позицию ученика». Е.П. Ильин отмечает, что ведущий тип деятельности в период дошкольного детства – игровая деятельность, именно игра способствует развитию мотивационной сферы «ребенка. В процессе игры со сверстниками дошкольники учатся подчинять свое поведение определенным» [11] «правилам, вступающим в противоречие с их мимолетными желаниями» [11].

Поэтому взрослым (как педагогам, так и родителям) необходимо учить играть своих детей, как на темы близкие к «школе, так и отдаленные от нее, потому что в игре усваиваются важные нравственные нормы, вырабатываются первые этические оценки, возникает эмоциональный отклик на хорошее и плохое» [11]. Внутри игровой деятельности развиваются воображение и символическая функция, которые создают у дошкольника нужду в овладении теоретическими знаниями и умениями.

В старшем дошкольном возрасте необходимо создавать условия для игры «В школу», так как в процессе подобных игр дети приобщаются к учебной деятельности, к присущим ей способам овладения знаниями и умениями, отношениями, которые возникают в ходе обучения между учителем и учеником.

По исследованиям Л.И. Божович, детей 6-7 лет привлекает «учение как серьезная содержательная деятельность, приводящая к определенному результату, важному как для самого ребенка, так и для окружающих» [8]. Здесь оказываются ведущими «две основные потребности ребенка, движущие его психическое развитие: познавательная потребность, которая получает в учении свое удовлетворение и потребность в определенных социальных отношениях, выражающихся в положении школьника» [8, с. 51].

По утверждению И.П. Павлова у ребенка старшего дошкольного возраста «стремление учиться является этапом развития его первоначальной потребности во внешних впечатлениях» [7].

Исследования Л.И. Божович подтверждают, что стремление старших дошкольников к учению в школе зависит «от того факта, что в этот период у детей появляется новый, качественно своеобразный уровень развития познавательной потребности, связанный с возникновением интереса к собственно познавательным задачам» [7, с. 11].

Таким образом, правильно подобранные методы, приемы, средства и созданные психолого-педагогические условия способствуют формированию у каждого дошкольника внутренней позиции школьника.

Рассматривая проблему формирования внутренней позиции школьника, особое внимание нам хотелось бы уделить важности формирования у старших дошкольников мотива к учебно-познавательной деятельности. Ведь ребенок, начинающий учиться, должен быть готов к новому образу жизни, к новому отношению к своей собственной деятельности. Даже если ребенок, придя в школу, способен овладеть грамотой и письмом, но окажется мотивационно не готовым, никакого толка от его умений не будет, потому что он не сумеет правильно отнестись к своим школьным обязанностям, будет небрежно готовить уроки, не сможет правильно установить взаимоотношений с учителем. Но, чтобы учебная деятельность стала для дошкольников значимой и привлекательной, она должна побуждаться определенной мотивацией. Мотивами учебной деятельности могут быть: стремление к поощрению, страх наказания за неудачи, интерес к школьным атрибутам и др. Но только учебно-познавательный мотив является ведущим в учебной деятельности. Именно он обеспечивает протекание полноценной учебной деятельности, так как ориентирует ребенка на процесс усвоения нового материала. Поэтому вся система дошкольного образования должна способствовать формированию у

детей мотивационной готовности к школе, развитию у ребенка мотива к учебно-познавательной деятельности.

Обобщив теоретические положения по данному параграфу, мы обосновали и выделили психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника:

- использование разных видов детской деятельности, направленных на развитие сотрудничества детей со сверстниками и взрослым;
- организация сюжетно-ролевых игр;
- проведение специально подготовленных бесед взрослыми;
- организация разных форм образовательной деятельности в режимных моментах (занятия, беседы, просмотр презентаций и др.), способствующих развитию у детей познавательного интереса;
- использование практической значимости приобретаемых знаний.

Также в ходе анализа исследований психологов и педагогов по обозначенной нами проблеме мы обращали внимание на средства формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника. Одним из таких средств является художественная литература. Основываясь на тезисе, что мотивационная готовность к школе это предпосылка успешной адаптации дошкольника к школьному обучению, осознание им «внутренней позиции школьника», педагогу следует осуществлять подбор произведений художественной литературы, содействующие формированию у детей 6-7 лет мотивационной готовности к школе.

По мнению Т.В. Ананьевой произведения художественной литературы есть источник информации для детей об окружающей их социальной действительности, важным средством развития эмоциональной и познавательной сфер дошкольников. В ходе чтения (восприятия) художественных текстов у детей формируется способность к восприятию и осознанию содержания художественного произведения; развиваются наглядно-образное и словесно-логическое мышление. Уровень развития у детей эмоционального и интеллектуального видов интеллекта влияет на

возможность ребенка прочувствовать, прожить события, отраженные в произведении, понять переживания героев, идентифицировать себя с персонажами [3].

«Итак, можно сказать, что в исследованиях Л.И. Божович, посвященных психологической готовности к школе, в качестве уровня актуального психического развития ребенка, необходимого и достаточного для начала обучения в школе, было предложено новообразование, названное ею «внутренняя позиция школьника». Это психологическое новообразование появляется на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста и представляет собой новое отношение ребенка к окружающей среде, возникающее в результате сплава познавательной потребности и потребности в общении со взрослым на новом уровне. Именно сочетание этих двух потребностей позволяет ребенку включиться в учебный процесс в качестве субъекта деятельности, что выражается в сознательном формировании и исполнении намерений и целей, или, другими словами, произвольном поведении ученика» [6, 7, 8, 9].

«Таким образом, школа является связующим звеном между детством и взрослостью, причем если посещение дошкольной» [7] образовательной организации является необязательным, то посещение школы до сих пор было строго обязательно, и «дети, достигая школьного возраста, понимают, что школа открывает им доступ к взрослой жизни. Отсюда и появляется желание пойти учиться в школу, чтобы занять новое место в системе общественных отношений. Именно этим, как правило, объясняется то, что дети не хотят учиться дома, а хотят учиться в школе: им недостаточно удовлетворить только познавательную потребность, им еще необходимо удовлетворить потребность в новом социальном статусе, который они получают, включаясь в учебный процесс как серьезную деятельность, приводящую к результату, важному как для ребенка, так и для окружающих его взрослых» [7].

Мы считаем, что формирование элементов «внутренней позиции школьника» будет эффективным в ходе целенаправленной работы по

созданию психолого-педагогических условий на основе комплекса следующих организационных форм, присущих дошкольному детству: бесед, экскурсии, специально организованных занятий, сюжетно-ролевой игры.

Глава 2 Экспериментальное исследование по формированию у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника

В соответствии с поставленной целью, задачами и гипотезой нашего исследования, мы выделили основную цель констатирующего эксперимента: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника.

Экспериментальное исследование проходило на базе МБУ «Лицей № 67» с/п д/с «Русалочка». В исследовании принимали участие 25 детей подготовительной к школе группы. Список детей представлен в приложение А.

В ходе констатирующего эксперимента мы опирались на следующие показатели внутренней позиции школьника, разработанные нами на основе исследований Л.И. Божович, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера, Т.А. Нежной:

- уровень произвольности;
- уровень учебно-познавательной мотивации;
- наличие ориентации ребенка на сложную систему требований;
- наличие положительного эмоционального отношения к школе.

В соответствии с выделенными показателями в ходе констатирующего эксперимента был использован ряд диагностических методик, представленный в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели и диагностические методики выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника

Показатели произвольного поведения	Диагностические методики
Уровень произвольности	Диагностическая методика 1. «Тест школьной зрелости» (авторы: А. Керн, Я. Йерасек) 3 серии

Показатели произвольного поведения	Диагностические методики
Уровень учебно-познавательной мотивации	Диагностическая методика 2. «Диагностика мотивов учения» (автор: Т.А. Нежнова)
Наличие ориентации ребенка на сложную систему требований	Диагностическая методика 3. «Образец и правило» (автор: А.Л. Венгер)
Наличие положительного эмоционального отношения к школе	Диагностическая методика 4. «Кому это подходит?» (автор: Н.И. Гуткина)

Диагностическая методика 1. «Тест школьной зрелости» (авторы: А. Керн, Я. Йерасек).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет произвольности.

Серия 1. Письменные буквы.

Результаты.

Таблица 2 – Результаты 1 серии диагностической методики «Тест школьной зрелости»

Количество детей (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25 (100%)	10 (40%)	12 (48%)	3 (12%)

Анализ: В ходе обследования высокий уровень был выявлен у 3 детей: Иры Л., Лени Р. и Ангелины Е. Эти дети четко написали все буквы в три слова.

Средний уровень показали 12 детей. Так Даша Б., Никита В., Саша Е., Алина Н., Матвей Ч. разборчиво скопировали образец, но размер букв учитывался частично. Другие дети (Денис Ж., Полина К., Арина К., Никита К., Паша Н., Даша Т., Тимур Х.) разбили надпись на две-три части, но старательно выполняли задание.

Дети с низким уровнем: Аня П., Настя В., Паша И., Динара П., Данил Щ. и др. не справились с заданием, так как буквы больше походили на каракули.

Серия 2. Группы точек.

Результаты.

Таблица 3 – Результаты 2 серии диагностической методики
«Тест школьной зрелости»

Количество детей (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25 (100%)	5 (20%)	15 (60%)	5 (20%)

Анализ. Высокий уровень показали 5 детей, что составило 20%. К данным детям мы отнесли Иру Л., Дашу Т., Арину К., Сашу Е. и Никиту К. Они четко скопировали образец, быстро справились с заданием, их рисунки полностью соответствовали образцу.

Средний уровень показали 15 детей, что составило 60%. Так Ангелина Е., Миша З., Денис Ж., Равиль К., увеличили число точек, но не превысили допустимой нормы.

К низкому уровню мы отнесли 5 детей, что составило 20%. У Динары П., Артема Н. и Данила Щ. контур рисунка состоял из точек, но не соответствовал образцу, а у Паши И. и Насти В. точки были далеко расположены друг от друга, рисунка не было.

Серия 3. Графический диктант Д.Б. Эльконина.

Результаты.

Таблица 4 – Результаты 3 серии диагностической методики
«Тест школьной зрелости»

Количество детей (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25 (100%)	5 (20%)	17 (68%)	3 (12%)

Анализ. Высокий уровень был выявлен у 3 детей группы, что составило 12%, к этим детям относятся Арина К., Ира Л. и Никита К. Ребята быстро справлялись с заданием, точно воспроизводили диктуемые узоры. Никита К. справился с заданием, но у него была «грязь» в листке, что не нашло отражений в оценке его результата.

Средний уровень показали 17 детей, что составило 68%. Ангелина Е., и Лера Ж., выполнили задание допустив одну ошибку, остальные дети допустили более двух ошибок.

Низкий уровень показали 5 детей, что составило 20%. Данил Щ., Динара П., Матвей Ч., Настя В. и Паша И. не справились с заданием. Совпадение с узором отмечалось только в некоторых линиях. После нескольких неудачных попыток справиться с заданием, Паша И. не захотел заканчивать узоры.

Анализируя результаты исследования, мы выявили, что большинство детей во всех трех сериях показали средний уровень выполнения заданий.

Количественные результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики 1, отображены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет произвольности

Количество детей (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25 (100%)	7 (28%)	14 (56%)	4 (16%)

Таким образом, по результатам данной диагностической методики можно констатировать, что произвольность у 84% детей данной группы сформирована на среднем и низком уровнях.

Диагностическая методика 2. «Диагностика мотивов учения» (автор: Т.А. Нежнова).

Цель: определить уровень сформированности у детей 6-7 лет учебно-познавательной мотивации.

Результаты.

Таблица 6 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет учебно-познавательной мотивации

Количество детей (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25 (100%)	8 (32%)	13 (52%)	4 (16%)

Анализ: по результатам обследования, из 25 детей, у 4 детей (16%) наблюдалось преобладание ответов, которые указывают именно на учебную мотивацию:

– 1 тип ответа – желание узнать что-то новое, научиться чему-то новому – это познавательные потребности и собственно учебно-познавательная мотивация;

– 2 тип ответа связан с внешними атрибутами обучения, лишь ролью, «позицией ученика» – позиционная мотивация.

Этих детей (Ангелину Е., Арину К., Леню Р. и Иру Л.) не интересовали дошкольные виды деятельности (физкультура, рисование, музыка, игра). Их внимание больше привлекали уроки, учителя, школьные звонки, школьные принадлежности, нежели пребывание в детском дошкольном учреждении.

У других детей было отмечено примерное равенство ответов, характеризующих учебную и дошкольную мотивации. Денис Ж., Полина К., Даша Б., Никита В., Алина Н. выбирали ту школу, в которую можно было бы ходить, когда хочешь, чтобы в школе не делали замечаний, читали бы сказки «вперемешку» с уроками, больше бы играли, нежели учились. В то же время, им хотелось бы узнать о новых городах, о природе, о том, что как устроено, чтобы ставили оценки, а не оценивали их знания сладостями, дети хотели бы пользоваться школьными принадлежностями. Этих 13 детей (52%) мы условно отнесли к среднему уровню сформированности учебно-познавательной мотивации.

У остальных детей (Данила Щ., Динары П., Артема Н., Лени Г., Миши З., Ани А., Насти В., Леры Ж.) было отмечено преобладание в ответах игровой, «дошкольной» мотивации: эти данные свидетельствуют о несформированности у 32% детей учебно-познавательной мотивации. Эти дети ориентированы на виды детской деятельности, они предпочитают смотреть мультфильмы, читать сказки, играть.

Результаты, полученные нами после проведения данной диагностической методики позволили нам с уверенностью сказать, что учебно-познавательная мотивация, у большинства исследуемых детей (84%), сформирована на недостаточном уровне.

Диагностическая методика 3. «Образец и правило» (автор: А.Л. Венгер).

Цель: выявить у детей 6-7 лет уровень ориентации на сложную систему требований.

Результаты.

Таблица 7 – Уровень ориентации ребенка на сложную систему требований

Количество детей (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25 (100%)	7 (28%)	13 (52%)	5 (20%)

Анализ: по результатам обследования можно констатировать, что к низкому уровню мы условно отнесли 7 детей, что составило 28%. Лера Ж., Равиль К., Матвей Ч. не смогли справиться с заданием. Артем Н. поставил дополнительные точки, но даже после этого не смог воспроизвести образец. Денис Ж., Алина Н. и Динара П. не смогли справиться с заданием даже после помощи педагога.

Средний уровень показали 13 детей, что составило 52%. Ангелина Е., Арина К., Паша Н., Никита В., Данил Щ. нарушили правило, но образец воспроизвели без ошибок. Кроме этого дети проверяли сами себя. Другие дети – Аня А., Настя В., Никита К., Леня Р., Тимур Х., наоборот воспроизвели образец с ошибками, но не нарушили правила.

Полностью справились с заданием 5 детей, к ним относятся Даша Б., Полина К., Ира Л. Девочки не нарушили правило и правильно воспроизвели образец, кроме этого, проверяли сами себя во время работы без внешних побуждений. Даша Т. и Саша Е. тоже выполнили задания правильно, не нарушив правил, проверяли сами себя, но работа была сделана неаккуратно, что не повлияло на оценивание, поэтому ребята были условно отнесены к высокому уровню ориентации ребенка на сложную систему требований. Диагностическая методика 4. «Кому это подходит?» (автор: Н.И. Гуткина).

Цель: выявить у детей 6-7 лет эмоциональное отношение к школе.

Результаты.

Таблица 8 – Наличие у детей 6-7 лет эмоционального отношения к школе

Количество детей (%)	Общее отрицательное отношение к школе	Общее положительное отношение к школе
25 (100%)	15 (60%)	10 (40%)

Анализ. В результате проведения данной диагностической методики было выявлено, что у 15 детей (60%) преобладает общее отрицательное отношение к процессу обучения в школе. Эти дети (Аня А., Никита В., Леня Г., Лера Ж., Денис Ж., Миша З., Равиль К. и др.) отнесли к школьной жизни меньше слов-прилагательных, имеющих положительную эмоциональную окраску.

Остальные 10 детей, что составило 40% (Даша Б., Настя В., Саша Е., Ангелина Е., Паша И., Полина К., Арина К., Ира Л., Леня Р., Даша Т.) показали, что у них преобладает общее положительное отношение к процессу обучения в школе. Это было установлено исходя из ответов дошкольников с преобладанием прилагательных, имеющих положительную эмоциональную окраску, которые ребята отнесли к школьной жизни.

Полученные данные свидетельствуют о том, что у обследуемых детей, отмечается преобладание эмоционального неблагополучия по отношению к школе.

Результаты констатирующего эксперимента наглядно представлены в таблице 9 и на рисунке 1.

Таблица 9 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей (%)	НУ	СУ	ВУ
25	9	10	6
100%	36%	40%	24%

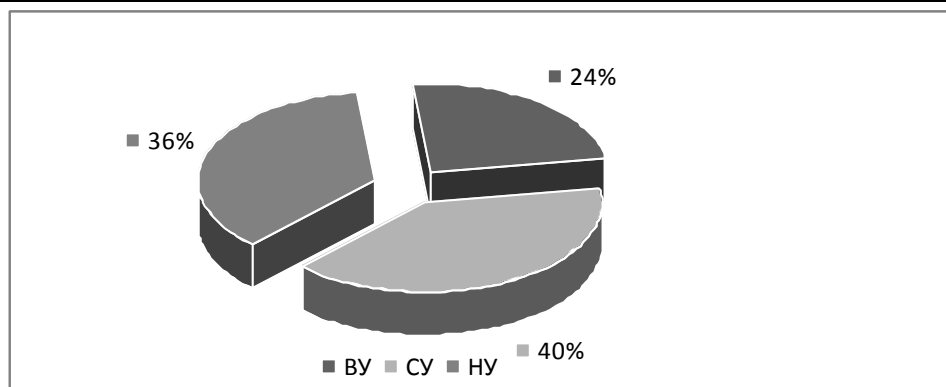


Рисунок 1 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника (констатирующий эксперимент)

Подводя итоги констатирующего эксперимента, и опираясь на разработанные нами показатели уровня сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника, мы условно разделили всех детей на 3 группы.

К низкому уровню сформированности внутренней позиции школьника мы условно отнесли 9 детей (36%). Эти дети, у которых, преобладает игровая, дошкольная мотивация. У них не сформировано осознанное отношение к школе, учебно-познавательные мотивы к учению. У таких детей наблюдается или общее отрицательное отношение к школе или формальный интерес к самому названию «Школа». Эти дети в основном в своей деятельности ориентируются на дошкольные виды деятельности, имеют низкий уровень сформированности произвольности, не могут контролировать себя в ходе выполнения заданий.

К среднему уровню сформированности внутренней позиции школьника мы условно отнесли 10 детей (40%). Для них характерно, что учебно-познавательная мотивация находится в стадии формирования. Учебная деятельность таким детям интересна, но игра еще очень важна для них. У них возникают затруднения при необходимости ориентации на сложную систему требований. У таких детей желание пойти в школу не осознанное, не устойчивое, связано с тем, что все пойдут в школу. Знания о школе единичны, не сформированы, и, порой, не верны. В школьной жизни они выделяют момент получения оценки и момент взросления в глазах самих себя и окружающих. Общее положительное отношение к школе еще не сформировано.

К высокому уровню сформированности внутренней позиции школьника мы условно отнесли 6 детей (24%). У этих детей уже сформировалось стойкое, мотивированное желание учиться. Эти дети обладают широкими знаниями о школе, ориентируются на учебные составляющие школьной жизни. Они в целом проявляют ярко выраженное положительное отношение к учебной деятельности. Они не удовлетворены

больше ролью дошкольника и только игровой деятельностью. Они умеют руководствоваться системой условий задачи, не отвлекаясь на посторонние факторы, контролировать свое поведение. Главным мотивом к обучению в школе для них является учебно-познавательный мотив.

Выводы:

– у большинства детей 6-7 лет, принимавших участие в диагностическом обследовании, основным мотивом к учению является игровой. Придя в школу с такой мотивацией, дети не смогут выделять учебное содержание, не смогут ставить учебные цели и добиваться их достижения. На уроках дети будут заняты игрой, а не освоением учебного материала. Кроме игровой мотивации, многих детей привлекают внешние атрибуты школьной жизни – позиционный мотив. Школа для таких детей, это своеобразная игра во взрослость;

– ориентируясь на данные констатирующего эксперимента, можно сделать вывод о том, что у большинства детей подготовительной к школе группы практически не сформирована «внутренняя позиция школьника». У большинства детей не возникает потребности в новом виде деятельности – учебном, для них является еще главной игра и детские виды деятельности. Но даже если у некоторых детей появилось желание занять новую социальную позицию школьника, она не всегда связана с их стремлением и умением учиться. Хотя многие дети выражают желание учиться, внутренне они еще не готовы к этому;

– мы пришли к выводу, что практически все дети группы не готовы еще к учебно-познавательной деятельности, которая через небольшой промежуток времени станет их основной деятельностью. Не смотря на то, что в основном все дети хотят учиться по той или иной причине, практически, они еще не готовы к новому образу жизни, не способны выполнять требования школы. При таких обстоятельствах будущие первоклассники и их родители столкнутся с большими трудностями и проблемами.

Но по нашему мнению, помочь детям подготовиться к школе, а главное сформировать внутреннюю позицию школьника, возможно при целенаправленной психолого-педагогической работе.

В следующем параграфе мы опишем нашу экспериментальную работу по апробации психолого-педагогических условий, способствующих формированию у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника

2.2 Содержание работы по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника

В соответствии с полученными данными на констатирующем этапе исследования, мы сформулировали задачи формирующего этапа:

- разработать комплекс психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника;
- разработать комплекс информационных мероприятий, включающий в себя: беседы и экскурсию с целью формирования у детей 6-7 лет положительного эмоционального отношения к школе;
- разработать серию специальных занятий, способствующих формированию у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника;
- разработать содержание сюжетно-ролевой игры «Школа», способствующее формированию у детей 6-7 лет учебно-познавательной мотивации.

Формирующая работа осуществлялась в четыре этапа в течение четырех месяцев (с ноября 2017 года по март 2018 года).

На первом этапе формирующего эксперимента в соответствии с гипотезой, мы разработали психолого-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника:

- организация и насыщение видов детской деятельности (игровой, познавательно-исследовательской, коммуникативной) информацией об

особенностях школьной жизни и формирование на этой базе положительного эмоционального отношения к данному процессу;

– осуществление формирования у детей произвольности и ориентации на сложную систему требований в ходе специально разработанных занятий;

– использование сюжетно-ролевой игры в процессе формирования у детей учебно-познавательной мотивации.

Второй этап формирующей работы включал в себя 3 подэтапа.

Сначала мы провели беседу с детьми на тему «Мое школьное детство» с целью заинтересовать детей рассказом о школе.

В ходе беседы мы решали следующие задачи: вызвать эмоциональные переживания, на основе которых подтолкнуть детей к осознанному усвоению знаний об учебно-познавательной деятельности; способствовать формированию у детей внутренней позиции школьника. Так как в результате общения со взрослыми дети получают много новой информации, на основе которой у них складываются представления о существующей действительности, мы большое значение уделили беседе, как первому шагу к возникновению эмоционального подъема для формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника. Но для того, чтобы беседа носила личностно-значимый характер для каждого ребенка, мы решили заинтересовать детей предварительным рассказом о школе.

После очередной непрерывной образовательной деятельности в рамках освоения содержания образовательной области «Познавательное развитие» (формирование элементарных математических представлений) в тетрадях, вместо привычных для детей условных обозначений за выполненную работу («Солнышко» – отлично, «Солнышко за тучкой» – хорошо, «Тучка» – плохо), мы поставили на обложках тетрадей тех детей, кто хорошо и аккуратно занимался, звездочки. Естественная реакция детей была узнать, что это обозначает? Вопрос Леры Ж.: «Что это – пятерка?», послужил толчком для начала разговора. Мы рассказали о том, что, когда учились в школе, учительница за каждые пять пятюрок подряд, ставила звездочку на обложке

тетради. Если вся тетрадь была в звездочках – это говорило о прилежном ученике, и мы все старались изо всех сил получить звездочку.

Недоуменный вопрос Никиты В.: «А Вы разве учились в школе?», стал основным в беседе. Мы рассказали о том, что все взрослые люди, когда были детьми, посещали школу. В своем рассказе мы приводили примеры из собственной жизни, что особенно вызывало неподдельный интерес детей к учению. Мы рассказали о том, как хотели пойти в первый класс, как вместе с мамой ходили покупать форму и школьные принадлежности, как боялись проспять на школьную линейку, как волновались, но не испытывали чувства страха, когда с замиранием сердца, впервые входили в класс. Там все было необычное для нас: большие парты, доска, новые ребята, учительница. Мы рассказали о первых своих уроках, как мы старались внимательно слушать учительницу и выполнять все ее требования и задания.

Дети внимательно, с интересом слушали, по ходу рассказа задавали вопросы. Итогом беседы стало заявление детей: «Мы тоже хотим в первый класс!». В конце беседы мы предложили детям расспросить своих родителей об их первом дне в школе, первой учительнице. В свою очередь, пообещали принести свои тетради со звездочками.

Делая вывод по итогам беседы, можно отметить, что затронутая тема для старших дошкольников, явилась актуальной на данный момент. Перейдя на самую высокую ступень дошкольного образования – в подготовительную группу – многие ребята (Денис Ж., Ангелина Е., Лера Ж., Саша Е.) стали ощущать себя самыми старшими в детском саду. Например, Никита К. объяснял своему младшему брату, что «Скоро я пойду в школу, буду учиться». Но некоторые дети (Алина Н., Даша Т.) не ощущали важности перехода в подготовительную группу. Аня А. так и говорила: «Я всегда буду ходить в детский сад». Поэтому беседа о школе стала для Никиты К., Паши Н., Тимура Х., Динары П. разъяснением той неизвестной жизни, к которой они готовились, но пока знали о ней очень мало. А вот для Матвея Ч., Данила Щ., Арины К. рассказ взрослого о школе стал открытием. Они пока еще не

задумывались, что кроме детского сада существует школа, что в ней учатся все дети, что они сами на будущий год станут первоклассниками.

Рассказ о школе действительно стал жизненно важным для каждого дошкольника. Всем хотелось узнать как можно больше о школьной жизни: «А вам не страшно было в классе без мамы?» (Ангелина Е.), «А у вас была строгая учительница? Она ставила вам двойки?» (Леня Р.), «А вам с собой разрешали брать игрушки?» (Лера Ж.).

Расспрашивая о школьных годах взрослого человека, дети подсознательно переносили эти знания в сегодняшнюю реальность и задавали личностно-значимые для себя вопросы, которые они не решились бы задать, если бы это знакомство произошло стихийно, неорганизованно, в повседневной жизни.

Именно благодаря восхищенному целенаправленному рассказу о школьных годах взрослого человека, у детей удалось вызвать желание подражать школьникам, заниматься учебно-познавательной деятельностью. Итогом беседы стало заявление Миши З.: «А я тоже хочу в первый класс!», которое поддержали все ребята.

Затем мы вовлекли детей в следующую беседу на тему «И наши родители тоже учились!». Целью организации этой беседы было обогатить представления детей о школе. Задачи, которые мы решали по ходу проведения беседы, сводились к следующему: активизировать детей самостоятельно составить рассказы о школьной жизни их родителей; создать условия для высказывания детьми своих мыслей о школе; способствовать возникновению у детей желания заниматься учебно-познавательной деятельностью; заинтересовать детей быть школьниками, учиться в школе и получать знания.

После предыдущей беседы ребята стали активно интересоваться жизнью школьников. Нередко можно было услышать споры детей о школе. Например, Артем Н. и Даша Т. никак не могли прийти к единому мнению о

том, можно ли в школе играть? Представления детей о школе требовали обогащения и уточнения, поэтому мы провели следующую беседу.

Перед началом беседы для наглядности и для поднятия эмоционального настроения детей была внесена тетрадь экспериментатора за первый класс со звездочками. После ее просмотра между ребятами завязался оживленный, восхищенный разговор о том, что написано в ней было «по письменному», что учитель ставил отметки красной ручкой. Дети подсчитали количество пятерок и звездочек и выразили желание учиться также хорошо.

После этого Паша Н. заявил, что его мама тоже училась очень хорошо, но вместо звездочек им давали разноцветные обложки, в доказательство своих слов показал потрепанную тетрадь в заветной обложке. Посыпались рассказы детей о школьных годах своих родителей. Например, Даша Т., чтобы подтвердить свой рассказ принесла фотографию своей мамы-первоклассницы в школьной форме с большим букетом цветов. Дети были удивлены, что маленькая девочка, стоявшая на фото, была мамой Даши. Ребята передавали рассказы своих родителей о наиболее запомнившихся моментах школьной жизни: спортивных соревнованиях, походах, интересных занятиях. Дети с гордостью и радостью сообщали об успехах своих мам и пап. Единственное, о чем беспокоился Данил Щ., что в школе все время придется заниматься, а поиграть и времени не будет. Но в этом его успокоили сами же ребята. Они объяснили ему, что заниматься нужно будет только на уроке, а между уроками будут перемены, на которых можно будет поиграть.

Подводя итог беседы, можно отметить, что многие дети пришли к выводу о том, что в школе существует много привлекательных моментов, о которых они даже не подозревали. Ребята с удивлением узнали, что уроки в школе тоже бывают интересными и занимательными, как и деятельность в детском саду. Передавая рассказы о школьной жизни своих родителей, дети узнали о школе не только от взрослых, но и от сверстников, что способствовало более эмоциональному их восприятию. Беседа прошла на

высоком эмоциональном уровне, никто из детей не остался равнодушным к затронутой теме.

Окончание формирующей работы на данном этапе содержало в себе организацию экскурсии «А какая она – школа?» с целью обогатить представления детей о школе. Задачи, которые мы решали в ходе организации экскурсии, были следующие: раскрыть некоторые стороны учебно-познавательной деятельности школьников; вызвать интерес детей к школе и деятельности учения; способствовать формированию у детей внутренней позиции школьника.

Остановимся на основных моментах содержания экскурсии.

Во время экскурсии мы попросили детей внимательно рассмотреть школу и ответить на такие вопросы: «Какое здание выше: школьное или здание детского сада?», «Сколько этажей в здании школы?», «А знаете ли вы, кто учится в школе?», «А с какого возраста дети ходят в школу?».

В ходе экскурсии ребята сравнивали территории детского сада и школы, узнали о функциональном назначении школьной территории, наблюдали урок физкультуры у первоклассников, играли в эстафеты.

В конце экскурсии дети активно отвечали на вопросы о том, что нового и интересного они узнали о школе, что больше всего понравилось и запомнилось по ходу экскурсии?

Анализируя проведение экскурсии, хочется отметить, что во время экскурсии дети рассмотрели и сравнили школьное здание со зданием детского сада, пришли к выводу, что раз школа больше детского сада, то ее посещает и большее количество детей: «Здание школы больше, чем здание детского сада, поэтому там и больше учится детей» (Леня Р.).

Во время осмотра территории школы, дети отметили, что на ней нет участков с верандами, а есть сад, огород, цветник, спортивная площадка, стадион – все как в детском саду, только намного большего размера: «Около школы нет участков с верандами, как в детском саду, но есть большой

стадион» (Никита К.), «Школьный двор намного больше, чем у нас в детском саду» (Настя В.).

Дошкольники наблюдали урок физкультуры у первоклассников. Особый отклик вызвал случай с двумя мальчиками из первого класса, которые не слушали объяснения учителя и не смогли правильно прыгнуть в длину с разбега: «...их поругал учитель и заставил еще раз прыгать» (Ира Л.). Дети осудили первоклашек и сделали вывод, что ученик на уроке должен быть внимательным: «Нужно слушать учителя, а то ничему не научишься» (Леня Г.).

Эмоциональный подъем вызвала у дошкольников игра первоклассников в эстафету. Дети заявили, что в детском саду они тоже играют в старты, только не такие сложные: «У них нужно так много преодолеть препятствий, у нас легче» (Полина К.).

Можно подчеркнуть, что ребята с большим интересом знакомились со зданием школы, сумели найти отличительные и особенные черты школьной территории, сумел выделить обязанности школьников, и отметили учебно-познавательные умения и способности первоклассников. Дошкольники были в восторге от увиденного, они долго делились друг с другом впечатлениями, а вечером с гордостью рассказали своим родителям, что узнали сами.

На третьем этапе формирующей работы мы разработали специальные занятия, направленные на формирование у детей 6-7 лет произвольности и ориентации на сложную систему школьных требований. Нами было разработано 5 занятий.

Первое занятие «Кто такой школьник?» проводилось нами с целью формирования у детей правильного представления о том кто такой школьник.

Разрабатывая содержание занятия (см. приложение Б), мы сформулировали следующие задачи: продолжать уточнять представления детей о школе и школьниках, закреплять представления детей с помощью

загадок; формировать у детей умение ставить проблему, обсуждаемую на занятии.

Анализируя проведение этого занятия, хочется отметить следующее: это занятие началось не так как все. Мы предложили детям отгадать загадку. Загадка довольно трудная, поэтому в помощь детям мы задавали наводящие вопросы. Таким образом, в занятии преобладал метод дискуссии. Обсуждался вопрос: почему дети заканчивают ходить в детский сад и начинают ходить в школу? Этот вопрос вызвал живой интерес у детей. Так, Динара П., с недоумением сказала: «И, правда, а зачем? В школе сложнее ведь?», на что Ангелина Е. ей ответила, что в школе все становятся умными, как мама, а Леня Р. добавил «Когда дети идут в школу, это значит, что они уже взрослые».

Подводя итоги дискуссии, мы вместе с детьми сделали вывод, что ходить в школу должен обязательно каждый ребенок, и каждый из детей привел по одной причине для этого. Паша Н., например, сказал, что он хочет стать водителем и для этого нужно ходить в школу, на что получил ответ от Иры Л., что если ходить в школу можно, хоть кем стать, потому что там дают знания. Все ребята оживленно стали поддерживать Иру Л. Многие ребята стали добавлять, что в школе учат читать и писать.

Вызвав в дискуссии интерес детей к данной теме, мы предложили им нарисовать два рисунка: «Какой «Я» до школы» и «Теперь «Я» – школьник», с целью осознания различий в позициях «дошкольник» и «школьник».

В конце занятия была устроена выставка детских работ.

И о чем только не рассказывали рисунки ребят. На них можно было увидеть мальчиков, идущих в школу в форме, с портфелем за спиной (Паша И., Равиль К., Артем Н.), девочку с книгой, сидящую за партой (Ира Л.). Аня А. с большим желанием приступила к работе и изобразила себя с портфелем в руках и ярким красным бантом на голове.

Таким образом, можно отметить, что рисунки детей говорили о наличии у дошкольников представлений о школьниках и школе, полученных

в результате рассказов педагогов, родителей, сверстников. Хотелось бы отметить, что собственные наблюдения детей, основанные на эмоциональном восприятии, нашли большое отражение в детском творчестве. О высоком эмоциональном подъеме ребят во время деятельности говорят их творческие работы. Рисунки детей яркие, красочные, отражающие суть того, что дошкольников действительно привлекает к школе.

Второе занятие «Школьный распорядок» проводилось нами с целью закрепления представлений об уроках, переменах и атрибутах школьной жизни. Разрабатывая содержание занятия (см. приложение В), мы сформулировали следующие задачи: закрепить умение детей составлять задачи по картинкам и решать их, отгадывать загадки.

Анализируя ход проведенного занятия нам хотелось бы отметить, что занятия связанные со школой, вызывают неподдельный интерес у детей. В каждом занятии дети узнают что-то новое о школе, школьных атрибутах. Так и на данном занятии дети с интересом обсуждали школьный распорядок, что в школе чередуются уроки и перемены. Мы предложили детям рассказать о том, что они знают о школьном распорядке. Миша З.: «В школе есть звонок и уроки», Настя В.: «Нельзя отвлекаться», Алина Н. добавила, что всегда, когда хочешь что-то сказать нужно, тянуть руку.

В процессе детям были предложены картинки со схематическим изображением различных этапов школьного дня. В ходе обсуждения на доске нами был составлен график типичного школьного дня. Ребятам было предложено зарисовать готовый график в тетради. В процессе зарисовки Полина К. и Арина К. совещались и предложили обменяться тетрадями и выбрать самую красивую зарисовку и повесить ее туда, где находится наш график дежурств. У Данила Щ. никак не получалось нарисовать график и Ира Л. с радостью вызвалась помочь ему в зарисовке. Нас очень порадовал данный жест Иры, это показывает сплоченность группы, что каждый готов помочь друг другу в нелегком деле. После окончания зарисовок, мы предложили детям выбрать самый лучший рисунок, но каждому ребенку

хотелось, чтобы именно его рисунок висел на графике дежурств. Матвей Ч. предложил повесить свои зарисовки у себя дома, чтобы не было никому обидно, а на доску дежурств повесить зарисовку воспитателя. Все ребята согласились и понесли свои рисунки в шкафчики.

Когда все снова вернулись на свои места, мы предложили отгадать загадки, но не просто отгадать, а рассказать где в школе используется данный предмет. Некоторые дети отгадывали загадки лучше всех остальных (Ира Л., Арина К., Аня А., Леня Р., Никита К.). Именно поэтому, чтобы не получилось, что отвечают один-два ребенка, мы спрашивали разных детей, из тех, кто поднимал руку (Матвея Ч, Динару П., Рафиля К. и др.) Таким образом, все дети активно отгадывали загадки, если возникали трудности другие им помогали.

В процессе работы у многих детей (Настя Г., Леня Г., Лера Ж., Артем Н. Данил Щ. и др.) проявились такие качества как: аккуратность, старательность; чувство товарищества, взаимопомощи, желание сделать что-то для другого. Эти черты, при успешном их развитии, станут решающими для детей в будущей учебно-познавательной деятельности.

Третье занятие называлось «Школьные правила», его целью было закрепить представления о школьных правилах, формировать внутреннюю позицию школьника (см. приложение Г).

Анализируя проведение этого занятия, хочется отметить, что во время занятия дети закрепляли свои знания о правилах поведения на уроке: «Не разговаривать, не шуметь» (Лера Ж.), «Слушать учителя» (Артем Н.). Подчеркнули, что школьники занимаются учебной деятельностью, а именно «пишут в тетрадях, отвечают у доски, считают» (Арина К.), «Учат буквы» (Динара П.). Пришли к выводу, что усвоение знаний – жизненно необходимая деятельность, которая выполняется всеми детьми в школе, для того, «чтобы стать большими» (Матвей Ч.), «чтобы многое узнать и быть грамотными» (Паша И.).

Небольшое упоминание об экскурсии к школе и вопрос «Что вам нравится в школе?» вызвали у детей массу ярких впечатлений о школьной жизни: «Нравится учиться на уроке» (Денис Ж.), «Нравится читать по буквам» (Ира Л.), «Нравится писать мелом на доске» (Даша Б.).

После активного обсуждения школьной жизни, дети с интересом стали слушать сказку про злобную Дюдюку. Уже в середине чтения сказки Полина К., Ира Л., Динара П. качали головой, не поддерживая действия злой героини. Дети не могли дождаться конца сказки, им очень хотелось высказать свои эмоции и впечатления. А когда мы остановились на самом интересном месте, ребята с недоумением просили дочитать до конца (Тимур Х., Леня Г., Алина Н.). Именно тогда мы и попросили детей предложить свои варианты окончания сказки: «Позвать Дюдюку учиться в школе» (Ангелина Е.), «Прогнать злюку» (Артем Н.), «Попросить расколдовать класс» (Матвей Ч.). Дети считали, что в такой школе нельзя чему-то научиться (Алина Н., Миша З. Никита В.), и пришли к выводу, что в школе есть правила, которые нельзя нарушать, если ты хочешь быть умным (Арина К., Даша Т., Лера Ж.)

Мы предложили ребятам сформулировать школьные правила. Равиль К. предложил повесить их к графику дежурств и всегда помнить о них и никогда не нарушать. Все ребята согласились.

Во время всего занятия дети проявляли активность, с интересом слушали рассказ, делали выводы, высказывали свое мнение. Предлагали идеи по введению таких же школьных правил в детском саду. Именно это стало показателем того, что дети готовы принимать школьную систему требований.

Четвертое занятие «Создание лесной школы» мы проводили с целью познакомить дошкольников через сказку со школьными атрибутами; развивать у них интереса к школьной жизни; расширять у детей социальные представления о школе; формировать у них в сознании положительный образ школы; развивать эмоциональный фон детей в ходе исполнения этюдов и наблюдения за эмоциональными проявлениями других детей.

Анализируя проведенное занятие можно сказать, что дети проявляли интерес к такому виду занятия как путешествие в сказку. Сказочные герои для детей еще очень значимы, тем более сейчас, когда им все говорят что они уже взрослые и скоро пойдут в школу. После прослушивания сказочного эпизода дети активно отвечали на вопросы: «1 сентября начинается осень и мы пойдем в школу» (Алина Н.), «В школе все сидят за партами и поднимают руку, когда хотят ответить» (Равиль К.), все дети перечисляли, что в школу ходят с рюкзаком, пеналом, букварем, что в школе учат писать, читать, считать.

Выполняя упражнение «Самое-самое в школе», дети отвечали наперебой: «Самое интересное, это, наверное, познакомиться со всеми» (Даша Т.), «Трудное это писать прописи» (Равиль К.), «В школе все интересно» (Ира Л.)

В развивающей игре «Школьные принадлежности» дети показали очень хорошее знание школьных принадлежностей. «Пенал, ручка, карандаш, ластик, портфель, тетрадь, букварь» (Ира Л.). Очень старательно рисовали, «Я маме покажу!» (Даша Т.), «А какие принадлежности у старшеклассников?» (Динара П.), «У меня дома вот такой портфель и я его нарисовал!» (Леня Р.).

По итогам проведенного занятия можно сделать вывод, что дети знают школьные принадлежности, тем более что некоторыми из них они пользуются уже в детском саду. У детей занятие вызвало положительный отклик, каждый нарисовал наиболее значимый для него школьный предмет, многие дети аккуратно высушили рисунок, чтобы показать дома, это говорит о положительном отношении к школе и мотивацию на учебно-познавательную деятельность.

Пятое, заключительное, занятие называлось «Школьный урок». Конспект занятия представлен в приложении Д. Это занятие мы провели с целью дать более точные представления о школьном классе, учителе, уроке, перемене, каникулах, оценках. Разрабатывая содержание занятия, мы

сформулировали следующие задачи: создать условия более близкого знакомства учителя и детей; продолжать уточнять представления детей о школе, о том, что учебно-познавательная деятельность в ней – это серьезный труд, труд не легкий, но нужный; закрепить умение детей составлять задачи по картинкам и решать их, считать в пределах 10, отгадывать загадки; формировать внутреннюю позицию школьника у детей.

Содержание занятия было следующим: занятие проводила учительница младших классов. Она объяснила детям, что сегодня для них она проведет урок, и попросила ответить на вопросы:

- Как нужно обращаться к учительнице?
- Как нужно спросить учителя, если тебе необходимо выйти?
- Что они могут рассказать о школе?

Учительница рассказала детям о школьных каникулах, об отметках, помогала ребятам составить задачи по картинкам, решить примеры в стихах, отгадать загадки о школьных принадлежностях. В конце занятия предложила ребятам поиграть в игру «Собери портфель».

Анализируя ход и содержание проведенного занятия, хочется отметить следующее: дети были предупреждены, что к ним в гости придет учитель младших классов, поэтому прихода учительницы в группу, Натальи Владимировны, дети ждали с большим нетерпением. К ее встрече они организовали выставку своих поделок и работ.

Пока дети ждали появления учителя, они были немного встревожены. Они боялись, что ей окажется строгая сердитая женщина. «Вдруг ей не понравится, что я сделал, и она не возьмет меня в первый класс» (Данил Щ.). Но опасения детей рассеялись – Наталья Владимировна завоевала доверие детей сердечностью, простотой, юмором. Ребята с большим оживлением показывали ей свои работы, рассказывали о том, как их делали.

Наталья Владимировна пригласила ребят в свой класс, чтобы для них провести самый настоящий урок (формирующая работа проходила на базе детского сада-школы). Тихо как мышки, не смея высказать впечатлений друг

другу, оглядываясь кругом, дети заняли места за партами, и сразу же сели так, как подобает ученикам. Позвонив в колокольчик, Наталья Владимировна начала урок. Вместе с учительницей ребята закрепили правила поведения в школе, что к учителю надо обращаться по «имени отчеству» (Паша П.), на «Вы» (Аня А.), что для того, чтобы выйти «нужно тихо поднять руку» (Алина Н.), что в школе существуют оценки, которые «ставит учитель за выполненное задание» (Арина К.).

Наталья Владимировна уточнила знания детей об отметках, которые она ставит ученикам, об уроках, существующих в школе, о каникулах, о требованиях к ученикам. Так же спросила о том, что дети сами могут рассказать о школе, школьных принадлежностях, окружающих их. «На уроке дети учатся» (Лера Ж.), «Между уроками есть перемены» (Равиль К.), «Учитель пишет на доске мелом» (Денис Ж.). Вместе с Натальей Владимировной дети отгадывали загадки, составляли задачи и решали их, играли. Со звонком с урока дети пошли на перемену в игровую комнату, где прыгали и плясали под веселую музыку.

Подводя итог занятию, можно отметить, что дети получили возможность «учиться» на настоящем уроке у настоящей учительницы, что способствовало общему эмоциональному настроению детей, положительному влиянию на формирование внутреннего мотива к учебно-познавательной деятельности. Уже в своей группе дети оживленно делились впечатлениями об уроке, перечисляли, кто правильно отвечал на вопросы учительницы, и кого она похвалила. Все это говорит о неподдельном интересе детей к школе, о том, что учебная деятельность становится значимой и интересной для детей старшего дошкольного возраста.

Четвертый этап формирующей работы включал в себя организацию сюжетно-ролевой игры «Школа». Задачи, которые мы ставили на данном этапе, были следующие: формировать у детей интерес к учебно-познавательной деятельности; привлекать детей к организации школьного уголка, к созданию и внесению атрибутов для сюжетно-ролевой игры;

помогать детям обогатить сюжет игры, сделать его более интересным и содержательным.

Опираясь на утверждение, что в ходе сюжетно-ролевой игры внешние мотивы переходят во внутренние, мы обращали внимание на такие внешние мотивы, как – интерес к школьным атрибутам, к роли «учителя» как главной роли, обладающей авторитетом и знаниями, желание научить других, а не учиться самому. И стремились, чтобы у детей сформировались следующие внутренние мотивы – желание заниматься учебно-познавательной деятельностью, выполнять действия, присущие учебной деятельности: чтение, счет, письмо, интерес к учебному содержанию занятий, к новым знаниям.

Игровые действия, которые мы помогали организовать детям, в основном состояли из воспроизведения отношений «учитель – ученики» и соответствующих действий, предусмотренных данными отношениями: «учитель» учит «учеников», задает задания, объясняет новый материал, вызывает к доске; «ученики» слушают «учителя», выполняют его задания, пишут, читают, считают, занимаются учебной деятельностью.

При организации сюжетно-ролевой игры мы использовали такие средства: доска с набором букв, куклы в школьной форме, глобус, прописи, буквари, тетради по обучению грамоте и математике, ручки, карандаши, линейки, указка, колокольчик.

Описывая содержание данной игры, хочется начать с того, что дети начали играть в учителя и учеников, в результате полученных эмоциональных переживаний и накопления знаний о школе. Творческий порыв дошкольников необходимо было поддержать, и мы вместе с детьми решили организовать уголок школьника. Ребятам было поручено принести школьные принадлежности: ручки, карандаши, линейки, тетради. Дети с большим энтузиазмом принялись благоустраивать игровой уголок. Два стола символизировали парты, на стену поместили небольшую доску с набором букв. Рядом за игрушечную парту посадили кукол в форме. Дети сами

разместили атрибуты игры: на стол поставили глобус, на полках разложили прописи, буквари в картинках, всевозможные тетради по обучению грамоте и математике.

Закончив организацию школьного уголка, дети сразу же приступили к игре. Кристина О. выразила желание быть учителем. Остальные дети с радостью согласились с этим, потому что все хотели быть учениками. Ребята расселись по импровизированным партам, а Кристина О., взяв в руку указку, заняла место у доски. Позвонив в колокольчик, «учительница» объявила, что сегодня дети будут учиться писать цифры. «Значит, у нас урок математики», – поправили ее ребята и тут же забеспокоились об отсутствии школьных принадлежностей: тетрадей, ручек, карандашей. Мы подсказали Кристине О., что у учителя должны быть помощники, которые помогли бы ему раздать необходимый материал. «Это как наши дежурные», – сразу же сообразили дети.

В ходе урока дети по показу «учителя» писали цифры от 1 до 6, называли их в прямом и обратном порядке, отвечали индивидуально и все вместе. Вели себя дети во время игры, как настоящие ученики: поднимали руку для ответа, сидели ровно, старались хорошо выполнять задания, даже делали замечания тем, кто начинал шуметь.

Аня А. подражала тому стилю общения учителя с учениками, который видела на уроке у Натальи Владимировны: вежливо и доброжелательно обращалась к детям, называла всех только по именам, подробно объясняла, как следует писать каждую цифру.

Далее девочка объявила, что урок закончен. Но дети тут же напомнили ей, что необходимо позвонить в колокольчик. Затем Аня А. выявила желание вместе со всеми «учиться»: «Потому что учителем быть тяжело».

Дети провели еще два «урока», считая, решая примеры, и читая буквы, каждый раз выбирали новых «учителей». В игре дети сводили перемену до минимума, они ограничивались выбором нового «учителя», и тут же

приступали к занятиям. Во время урока они говорили: «Звонка еще не надо, мы не научились».

Игра закончилась уходом детей домой для приготовления домашнего задания.

Чтобы побудить детей к анализу своей игровой деятельности, мы задали им следующие вопросы:

- Понравилось ли вам играть в «Школу»?
- Что больше всего запомнилось в игре?
- Если вы завтра будете играть в «Школу», как вы будете играть, как сегодня или обыграете что-то новое?

Ответы Паши Н., Миши З., Насти В., Иры Л. показали, что большинство ребят получило большое эмоциональное удовлетворение от игровой деятельности. Арина К., Даша Б., Динара П. высказали мнение о том, что в игре им нравится сам процесс, то есть возможность писать цифры, буквы, читать, считать и так далее. Детям нравилось, когда им задавали вопросы, когда они отвечали у доски. Артема Н., Леню Г., Данила Щ. привлекала возможность писать в тетрадях по заданию «учительницы».

В следующей игре дети готовы были обыгрывать те же учебные действия, что и в предшествующей игровой деятельности. Они согласны были «долго сидеть за партой» (Матвей Ч.), «красиво писать в тетрадях» (Аня А.), «поднимать руку для ответа» (Тимур Х.), «не баловаться во время урока» (Равиль К.), и даже «совсем убрать перемену, чтобы подольше поучиться». Полина К., Даша Т., Арина К. сетовали на то, что исполняющий роль «учителя», задает легкие вопросы, а им хотелось бы отвечать на трудные, поэтому на роль учителя в следующей игре, они хотели бы пригласить воспитателя или школьника из первого класса.

Таким образом, можно отметить, что впечатления о школе настолько отложились в детской душе, что знания об учебной деятельности нашли свое выражение в сюжетно-ролевой игре. Ребята разыграли то, что действительно стало для них интересно, жизненно важно, захватило их фантазию и

воображение. Дети воспроизвели взаимоотношение между учителями и учениками, эмоционально и заинтересованно выполнили определенные игровые правила. Проиграв учебное содержание уроков в игре, дети закрепили элементарные учебные действия: счет, письмо, чтение.

Просмотрев содержимое игры, можно отметить, что учебная деятельность действительно стала наиболее привлекательной для детей старшего дошкольного возраста. Об этом свидетельствует то, что «урок» занял центральное место в игре и был наполнен типичным учебным содержанием, что у детей возникло непреодолимое желание больше заниматься на «уроке» и не отдыхать на «перемене», что дошкольники предпочли роль «ученика», а не «учителя», причем в роли «учителя» они хотели видеть опытного участника игры.

На всем протяжении сюжетно-ролевой игры у детей просматривалось высокое стремление заниматься учебно-познавательной деятельностью. А это говорит о том, что детьми двигала внутренняя мотивация – интерес к учебно-познавательной деятельности. Даже у ребят, у которых внутренняя мотивация находилась в стадии становления, мотив учебной деятельности перешел на качественно новый этап и появился интерес к учебно-познавательной деятельности, желание проиграть учебные действия в игре.

Таким образом, участие детей в сюжетно-ролевой игре в «Школу» способствовало закреплению у них учебно-познавательной мотивации.

В результате проведения формирующей работы можно сделать следующие выводы: в ходе реализации разработанных нами педагогических условий, включающих в себя поэтапную работу по формированию у детей старшего дошкольного возраста внутренней позиции школьника, можно отметить следующие позитивные изменения:

– организация и насыщение видов детской деятельности информацией об особенностях школьной жизни способствовало овладению детьми дополнительными знаниями, связанными со школьной жизнью, и формированию у детей положительного эмоционального отношения к школе;

– у детей повысился уровень эмоциональной привлекательности школы, у некоторых дошкольников исчез негатив к школьному обучению, и появилось желание «идти в школу»;

– в поведении детей стала присутствовать произвольность и ориентация на сложную систему требований, на учебные составляющие школьной жизни; дети усвоили правила школьного поведения и эмоционально настроились на их выполнение;

– дети с увлечением проиграли структурные компоненты, значимой пока для них игровой деятельности в ходе сюжетно-ролевой игры «Школа», что свидетельствует о том, что у них повысился уровень учебно-познавательной мотивации, и они смогут перенести все свои умения в новую учебно-познавательную деятельность, содержащую те же компоненты, что и сюжетно-ролевая игра;

– у детей изменилось настороженное, а порой и негативное отношение к школьной учительнице и стало доброжелательным и уважительным;

– дети все чаще стали «становиться» на позицию «человека, занимающегося в общественном месте общественно значимым и общественно оцениваемым делом»;

– у детей появилась система потребностей и стремлений, связанных со школой («Хочу в школу!»), которая проявляется в положительном отношении к будущей учебной деятельности в целом и, к отдельным учебным процессам.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника

Для выявления эффективности разработанных и экспериментально апробированных нами психолого-педагогических условий формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника, мы провели контрольный срез

с целью выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника.

В контрольном эксперименте принимали участие те же 25 детей подготовительной к школе группы.

На этапе контрольного среза мы использовали показатели, диагностические методики и критерии оценки результатов, дублирующие методику констатирующего эксперимента.

Диагностическая методика 1. «Тест школьной зрелости» (авторы: А. Керн, Я. Йерасек).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет произвольности.

Серия 1. Письменные буквы.

Результаты.

Таблица 10 – Результаты 1 серии диагностической методики «Тест школьной зрелости» (контрольный срез)

Количество детей (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25 (100%)	3 (12%)	6 (24%)	16 (64%)

Анализ: в ходе обследования высокий уровень был выявлен у 16 детей (64%): Даши Б., Никиты В., Саши Е., Дениса Ж. и др. Эти дети четко написали все буквы в три слова.

Средний уровень показали 6 детей (24%). Так Аня А., Лера Ж., Миша З., Паша И., Динара П., Данил Щ. разборчиво скопировали образец, но размер букв учитывался частично. Другие дети разбили надпись на две-три части, но старательно выполнили задание.

Дети с низким уровнем: Леня Г., Равиль К., Артем Н. по сравнению с результатами констатирующего эксперимента улучшили свои результаты, очень старались, но все же с заданием справиться не смогли.

Серия 2. Группы точек.

Результаты.

Таблица 11 – Результаты 2 серии диагностической методики
«Тест школьной зрелости» (контрольный срез)

Количество детей (%)	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
25 (100%)	13 (52%)	10 (40%)	2 (8%)

Анализ. К низкому уровню мы отнесли 2 детей, Данила Щ. и Артема Н., что составило 8%. У Артема Н. контур рисунка состоит из точек, но не соответствует образцу, а у Данилы Щ. точки далеко расположены друг от друга, рисунка нет.

Средний уровень был выявлен у 10 детей, что составило 40%. Так Настя В., Леня Г., Лера Ж., Миша З. и др. увеличили число точек, но не превысили допустимой нормы.

Высокий уровень показали 13 детей, что составило 52%. Это Аня А., Даша Б., Никита В., Саша Е. и др. Они четко скопировали образец, быстро справились с заданием, их рисунки полностью соответствовали образцу.

Серия 3. Графический диктант Д.Б. Эльконина.

Результаты.

Таблица 12 – Результаты 3 серии диагностической методики
«Тест школьной зрелости» (контрольный срез)

Количество детей (%)	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25 (100%)	3 (12%)	7 (28%)	15 (60%)

Анализ. В ходе обследования низкий уровень показали 3 ребенка, что составило 12%. Паша И., Данил Щ., Динара П. не справились с заданием. Совпадение с узором отмечалось только в некоторых линиях.

Средний уровень показали 7 детей, что составило 28%. Леня Г., Лера Ж., Миша З., Матвей Ч., Артем Н. выполнили задание, допустив одну ошибку, Саша Е., Алина Н., допустили более двух ошибок.

Высокий уровень был выявлен у 15 детей группы, что составило 60%, к этим детям относятся Аня А., Даша Б., Никита В., Настя В., Ангелина Е. и др. Ребята быстро справлялись с заданием, точно воспроизводили диктуемые

узоры. У некоторых детей (Даша Б., Полина К., Никита К.) была «грязь» в листке, что не нашло отражений в оценки его результата. Анализируя результаты исследования, мы выявили, что 88% детей во всех трех сериях показали высокий и средний уровень сформированности произвольности.

Количественные результаты, полученные в диагностической методике 1 контрольного эксперимента, мы отобразили в таблице 13.

Таблица 13 – Динамика результатов выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет произвольности

Количество детей (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Конст. Э. – 25 (100)%	4 (16%)	14 (56%)	7 (28%)
Контр. Э. – 25 (100)%	3 (12%)	7 (28%)	15 (60)%

Диагностическая методика 2. «Диагностика мотивов учения» (автор: Т.А. Нежнова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет учебно-познавательной мотивации.

Результаты.

Таблица 14 – Динамика результатов выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет учебно-познавательной мотивации

Количество детей (%)	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Конст. Э. – 25 (100%)	8 (32%)	13 (52%)	4 (16%)
Контр. Э. – 25 (100%)	3 (12%)	8 (32%)	14 (56%)

Анализ: По результатам обследования, из 25 детей, у 14 (56%) наблюдалось преобладание двух типов ответов, характеризующих учебную мотивацию:

– собственно учебно-познавательной, основанной на желании узнать, научиться, то есть на познавательной потребности;

– позиционной, связанной с внешней атрибутикой учения, «позицией школьника».

Этих детей (Аню А., Дашу Б., Никиту В., Настю В., Сашу Е. и др.) больше привлекали уроки, учителя, школьные звонки, школьные принадлежности, нежели пребывание в детском саду.

У других детей было отмечено примерное равенство ответов, характеризующих учебную и дошкольную мотивации. Леня Г., Денис Ж., Матвей Ч., Паша И. и др. выбирали ту школу, в которую можно было бы ходить, когда хочешь, чтобы в школе не делали замечаний, читали бы сказки «вперемешку» с уроками, больше бы играли, нежели учились. В то же время, им хотелось бы узнать о новых городах, о природе, о том, что как устроено, чтобы ставили оценки, а не оценивали их знания сладостями, дети хотели бы пользоваться школьными принадлежностями. Этих 8 детей (32%) мы условно отнесли к среднему уровню сформированности учебно-познавательной мотивации.

У остальных детей (Данила Щ., Динару П. и Артема Н.) было отмечено преобладание в ответах игровой, «дошкольной» мотивации. Эти данные свидетельствуют о несформированности у 12% детей учебно-познавательной мотивации, об ориентации детей на дошкольные виды деятельности, они предпочитают смотреть мультфильмы, читать сказки, играть.

Результаты, полученные нами в ходе проведения данной диагностической методики, позволили с уверенностью сказать, что учебно-познавательную мотивацию у 56% исследуемых детей удалось сформировать на высоком уровне и у 32% на среднем, что в общей сложности составляет 88%.

Диагностическая методика 3. «Образец и правило» (автор: А.Л. Венгер).

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет умения руководствоваться системой условий задачи, преодолевая отвлекающее влияние посторонних факторов.

Результаты.

Результаты данной методики контрольного эксперимента мы представили в таблице 15.

Таблица 15 – Динамика результатов выявления уровня ориентации ребенка на сложную систему требований

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Конст. Э. – 25 (100%)	5 (20%)	13 (52%)	7 (28%)
Контр. Э. – 25 (100%)	15 (60%)	8 (32%)	2 (8%)

Анализ. По результатам обследования можно констатировать, что к низкому уровню мы условно отнесли 2 детей, что составило 28%. Артем Н. и Динара П. не смогли справиться с заданием. Артем Н. поставил дополнительные точки, но даже после этого не смог воспроизвести образец, а Динара П. не смогла справиться с заданием даже после помощи педагога.

Средний уровень показали 8 детей, что составило 32%. Лера Ж., Паша И., Матвей Ч. невнимательно отнеслись к условиям задания и нарушили правило, но образец воспроизвели без ошибок. Кроме этого ребята проверяли сами себя. Другие же ребята – Леня Г., Миша З., Алина Н., Тимур Х., Равиль К., наоборот воспроизвели образец с ошибками, но не нарушили правила.

Полностью справились с заданием 15 детей, к ним относятся Аня А., Даша Б., Никита В., Настя В. и др., они не нарушили правило и правильно воспроизвели образец. Кроме этого, ребята проверяли сами себя во время работы без внешних побуждений.

Диагностическая методика 4. «Кому это подходит?» (автор: Н.И. Гуткина).

Цель: выявить динамику эмоционального отношения к школе у детей 6-7 лет.

Результаты данной методики контрольного эксперимента мы представили в таблице 16.

Таблица 16 – Динамика результатов выявления эмоционального отношения к школе у детей 6-7 лет

Количество детей	Общее отрицательное отношение к школе	Общее положительное отношение к школе
Конст. Э. – 25 (100%)	15 (60%)	10 (40%)
Контр. Э. – 25 (100%)	3 (12%)	22 (88%)

Анализ: в результате проведения данной диагностической методики было выявлено, что только у 3 детей (12%) преобладает общее отрицательное отношение к процессу обучения в школе. Эти дети Динара П., Данил Щ. отнесли к школьной жизни меньше слов-прилагательных, имеющих положительную эмоциональную окраску.

Остальные 22 ребенка (88%) показали, что у них преобладает общее положительное отношение к процессу обучения в школе. Это было установлено исходя из ответов дошкольников с преобладанием прилагательных, имеющих положительную эмоциональную окраску, которые ребята отнесли к школьной жизни (школьникам).

Полученные данные свидетельствуют о том, что у обследуемых детей отмечается преобладание эмоционального благополучия по отношению к школе.

Подводя итоги контрольного эксперимента, и опираясь на разработанные нами показатели уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста внутренней позиции школьника, мы условно разделили всех детей на 3 группы.

К низкому уровню сформированности внутренней позиции школьника мы условно отнесли 3 ребенка (12%).

К среднему уровню сформированности внутренней позиции школьника мы условно отнесли 7 детей (28%).

К высокому уровню сформированности внутренней позиции школьника мы условно отнесли 15 детей (60%).

Результаты контрольного эксперимента наглядно представлены в таблице 17 и на рисунке 2.

Таблица 17 – Результаты выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника (контрольный эксперимент)

Количество детей (%)	ВУ	СУ	НУ
20 (100%)	15 (60%)	7 (28%)	3 (12%)

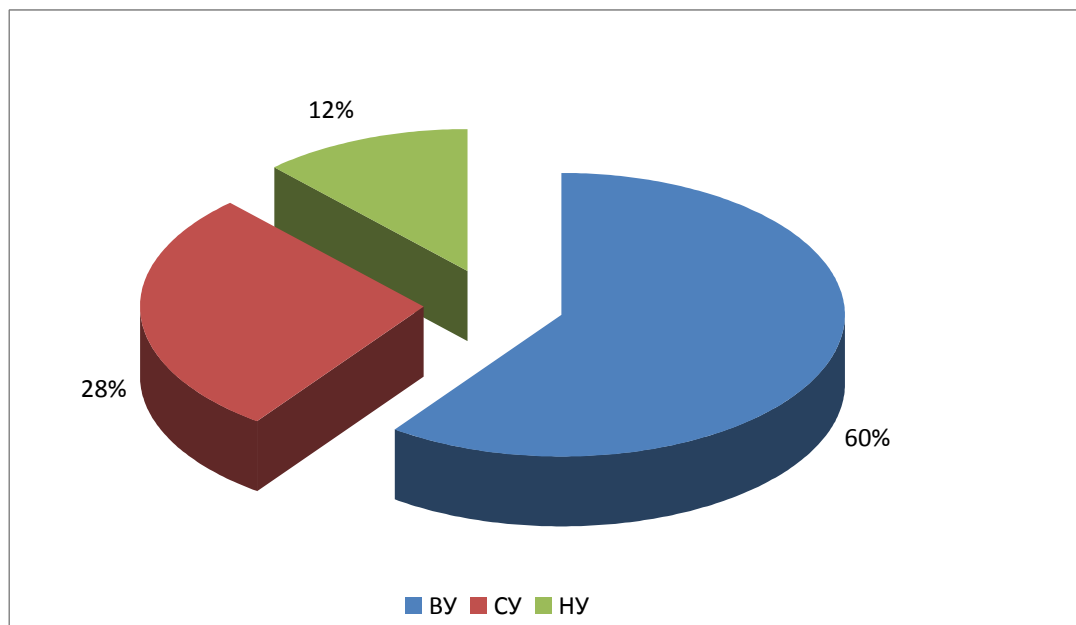


Рисунок 2 – Результаты выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника (контрольный эксперимент)

В соответствии с полученными данными можно проследить динамику уровня сформированности внутренней позиции школьника у детей 6-7 лет, которая представлена в таблице 18 и на рисунке 3.

Таблица 18 – Динамика результатов выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника

Кол-во детей (%)	ВУ		СУ		НУ	
	Конст. э.	Контр. э.	Конст. э.	Контр. э.	Конст. э.	Контр. э.
25	6	15	10	7	9	3
100%	24%	60%	40%	28%	36%	12%

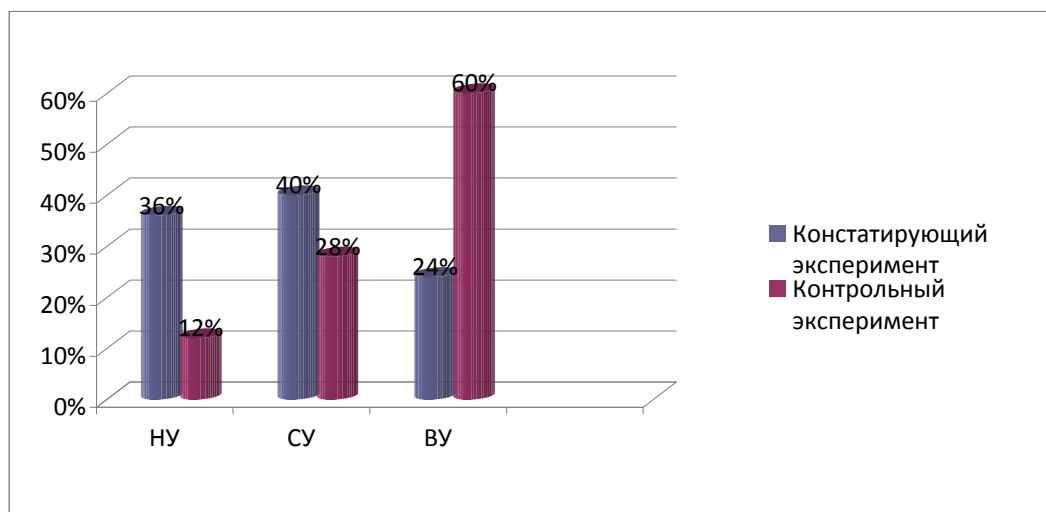


Рисунок 3 – Динамика результатов выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника

Результаты контрольного среза показали динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника: доля детей с высоким уровнем сформированности внутренней позиции школьника увеличилась с 24% до 60%. Показатели среднего уровня изменились с 40% до 28% (за счет увеличения показателя высокого уровня). Сократилось число детей с низким уровнем сформированности внутренней позиции школьника – с 36% до 12%.

Таким образом, мы считаем проведенную экспериментальную работу эффективной. Наша гипотеза подтвердилась: процесс формирования у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника должен быть специально организован. К числу психолого-педагогических условий, повышающих эффективность данного процесса, мы относим: организация и насыщение видов детской деятельности (игровой, познавательно-исследовательской, коммуникативной) информацией об особенностях школьной жизни и формирование на этой базе положительного эмоционального отношения к данному процессу; осуществление формирования у детей произвольности и ориентации на сложную систему требований в ходе специально разработанных занятий; использование сюжетно-ролевой игры в процессе формирования у детей учебно-познавательной мотивации.

Заключение

Итак, подводя итог проделанной работе, можно отметить, что проблема занижения роли формирования внутренней позиции школьника у детей старшего дошкольного возраста актуальна на сегодняшний момент.

В исследованиях Л.И. Божович, А.Л. Венгера, А.Н. Леонтьева, Т.А. Нежной указывается, что новая социальная позиция и соответствующая ей деятельность (учебная) развиваются у ребенка постольку, поскольку они принимаются субъектом, то есть становятся предметом его собственных потребностей и стремлений, содержанием его «внутренней позиции», как составляющей части его мотивационной готовности к школьному обучению.

Мы в своей работе опирались на понятие Л.И. Божович, которая определяет внутреннюю позицию школьника как психологическое новообразование, которое появляется на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста и представляет собой новое отношение ребенка к окружающей среде, возникающее в результате сплава познавательной потребности и потребности в общении со взрослым на новом уровне. Сочетание этих двух потребностей позволяет ребенку включиться в учебный процесс в качестве субъекта деятельности, что выражается в сознательном формировании и исполнении намерений и достижении целей, или, другими словами произвольном поведении ученика.

Проанализировав результаты, полученные на констатирующем этапе нашего экспериментального исследования, мы выявили, что 76% детей можно условно отнести к среднему и низкому уровням сформированности у них внутренней позиции школьника.

По мнению А.К. Марковой, Т.А. Матис, А.Б. Орлова элементы «внутренней позиции школьника» начинают формироваться к старшему дошкольному возрасту. Становление предпосылок к усвоению детьми знаний посредством учебной деятельности происходит полноценно тогда, когда

педагогом организуется комплекс педагогических воздействий: игра, беседы, экскурсии и др.

На этапе формирующей работы мы апробировали разработанные нами психолого-педагогические условия, способствующие эффективному формированию у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника: организация и насыщение видов детской деятельности (игровой, познавательно-исследовательской, коммуникативной) информацией об особенностях школьной жизни и формирование на этой базе положительного эмоционального отношения к данному процессу; осуществление формирования у детей произвольности и ориентации на сложную систему требований в ходе специально разработанных занятий; использование сюжетно-ролевой игры в процессе формирования у детей учебно-познавательной мотивации.

Результаты контрольного среза показали динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет внутренней позиции школьника: доля детей с высоким уровнем сформированности внутренней позиции школьника увеличилась с 24% до 60%. Показатели среднего уровня изменились с 40% до 28% (за счет увеличения показателя высокого уровня). Сократилось число детей с низким уровнем сформированности внутренней позиции школьника – с 36% до 12%.

Проделанная экспериментально работа показала, что, дети под воздействием эмоциональных переживаний, представлений, полученных в ходе бесед со взрослыми, экскурсии, занятий, встречи с учителем стали обладать обширными сведениями о школе. У них появился положительный заряд энергии, способствующий стремлению к учебно-познавательной деятельности. Дети сознательно стали относиться к школе, как к порогу взросления, от которого, по их мнению, будет зависеть вся их дальнейшая жизнь.

Можно отметить, что наиболее ярко проявилось и закрепилось желание детей заниматься учебно-познавательной деятельностью в сюжетно-ролевой

игре. В результате организации игровой деятельности мотив учебно-познавательной деятельности большинства детей перешел на качественно новый уровень – у детей появился интерес к учебно-познавательной деятельности. А это значит, что интерес к учебному содержанию игры стал сигналом, формирующейся внутренней позиции школьника. Именно сюжетно-ролевая игра в «Школу» помогла сформировать у детей 6-7 лет положительное эмоциональное отношение к процессу обучения в школе.

Таким образом, гипотеза нашего исследования подтвердилась, цель достигнута.

Результаты нашей экспериментальной работы имеют практическую значимость и могут быть использованы в работе педагогов и педагогов-психологов дошкольных образовательных организаций на этапе подготовки детей подготовительных групп к обучению в школе. Также они могут быть предложены родителям в качестве рекомендаций для проведения соответствующей работы в семье по формированию у детей внутренней позиции школьника.

Список используемой литературы

1. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 31.12.2015) "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2009 N 15785)
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=193503&fld=134&dst=100009,0&rnd=0.914670468281238#0774271363526636>
б
2. Приказ Минобрнауки России от 31.12.2015 N 1576 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. N 373" (Зарегистрировано в Минюсте России 2 февраля 2016 г. N 40936)
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=193440&fld=134&dst=100001,0&rnd=0.8538847299329939#065877081805245>
96
3. Ананьева, Т.В. Программа психологического сопровождения дошкольника при подготовке к школьному обучению [Текст] / Т.В. Ананьева. – СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2011. – 96 с.
4. Анастази, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении [Текст] / А.Анастази. – М., 2001. – 752 с.
5. Битянова, М.Р. Адаптация к школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка [Текст] / М.Р. Битянова. – М. : Педагогический поиск, 1997. – С. 12.
6. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – СПб. : Питер, 2008. – 400 с. – (Мастера психологии).

7. Божович, Л.И. Проблемы развития мотивационной сферы ребенка [Текст] / Л.И. Божович // Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под ред. Л.И. Божович, Л.В. Благонадежиной. – М., 1972. – С. 7-44.
8. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности [Текст] : Избранные психологические труды / Л.И. Божович; под ред. Д.И. Фельдштейна; вступ. ст. Д.И. Фельдштейна. – 3-е изд. – М. : Московский психолого-социальный институт, Воронеж : НПО «МОДЭК» 2001. – 352 с. – (Серия «Психологи Отечества»).
9. Божович, Л.И. Опыт экспериментального изучения произвольного поведения [Текст] / Л.И. Божович, Л.С. Славина, Т.В. Ендовицкая // Вопросы психологии. – 1976. – № 4. – С. 49-61.
10. Буре, Р.С. Развитие сотрудничества дошкольников : Готовим детей к школе [Электронный ресурс] : Кн. для воспитателя детского сада / Р.С. Буре. – М. : АНО «Психологическая электронная библиотека», 2008. – С. 248-269 // Режим доступа: <http://lib.mgppu.ru/OpacUnicode/index.php?url=/notices/index/IdNotice:88205/Source:default> (дата обращения: 12.12.2017)
11. Венгер, А.Л. Переход от дошкольного к младшему школьному возрасту [Текст] / А.Л. Венгер // Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста. – М., 1988. – С. 19-37.
12. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2004. – 512 с. (Серия «Библиотека всемирной психологии»). – С. 200-234 (Игра и ее роль в психическом развитии ребенка).
13. Гинзбург, М.Р. Развитие мотивов у детей 6-7 лет [Текст] / М.Р. Гинзбург // Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста. – М. : НПО «Образование», 2012. – С. 23.
14. Гуткина, Н.И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению.

- Аффективно-потребностная сфера [Электронный ресурс] / Н.И. Гуткина // Режим доступа: <https://gigabaza.ru/doc/63790.html> (дата обращения 24.11.2017).
15. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Н.И. Гуткина. – 4-е изд., перераб. и дополн. – СПб. : Питер, 2004. – 208 с. – (Серия «Учебное пособие»).
 16. Давыдов, В.В. Младший школьник как субъект учебной деятельности [Текст] / В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман // Вопросы психологии. – 1992. – № 3-4. – С. 14-18.
 17. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения [Текст] / В.В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996. – С. 155.
 18. Дичев, Т.Г. Теория адаптации и здоровья человека [Текст] / Т.Г. Дичев. – М. : Новый Центр, 2004. – 87 с.
 19. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды [Текст] / А.В. Запорожец. – М. : Директ-Медиа, 2008. – 128 с.
 20. Запорожец, А.В. Психология действия [Электронный ресурс] : Избранные психологические труды / А.В. Запорожец. – Воронеж : МОДЭК, 2000. – 736 с. // Режим доступа: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=12564> . – ISBN 5-89502-104-2 (дата обращения 12.02.2018).
 21. Йирасек, Я. Диагностика школьной зрелости [Текст] / Я. Йирасек // В кн.: И. Шванцара Диагностика психического развития. – Прага, 1978. – С. 47-55.
 22. Капоченя, Л.Ф. Педагогическое общение как условие социально-психологической адаптации ребенка к школе [Текст] : диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Л.Ф. Капоченя. – Шуя, 2002. – 181 с.
 23. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Текст] / Е.Е. Кравцова. – М., 1991. – 201 с.

24. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет [Текст] / И.Ю. Кулагина. – М. : Ун-т Рос. акад. образования, 1999. – 175 с.
25. Леонтьев, А.Н. К теории развития психики ребенка [Текст] / А.Н. Леонтьев // Проблемы развития психики. – М. : МГУ, 1981. – С. 31-41.
26. Лисина, М.И. Общение с взрослыми и сверстниками: общее и различное / М.И. Лисина // Общение, личность и психика, ребенка. – М. : Институт практической психологии, Воронеж, НПО МОДЭК, 1997. – С. 312-345.
27. Маркова, А.К. Мотивация учения и ее воспитание у школьников [Текст] / А.К. Маркова, А.Б. Орлов, Л.М. Фридман. – М., 1983. – 117 с.
28. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте [Текст] : Пособие для учителя / А.К. Маркова. – М. : Просвещение, 1983. – 162 с.
29. Матюхина, М.В. Мотивация учения младших школьников [Текст] / М.В. Матюхина. – М. : Прогресс, 2004.- 278 с.
30. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития [Текст] : учебник для студ. высш. учеб. заведений / В.С. Мухина. – 15-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2015. – 656 с.
31. Мухина В.С. Шестилетний ребенок в школе [Текст] / В.С. Мухина. – М., 1986. – 177 с.
32. Нежнова, Т.А. Динамика «внутренней позиции» при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту [Текст] / Т.А. Нежнова // Вестник МГУ. – Серия 14. – Психология. – 1988. – № 1. – С. 10-19.
33. Нежнова, Т.А. Формирование новой внутренней позиции / Т.А. Нежнова // Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М. : Педагогика, 1988. – С. 22 -36.

34. Нижегородцева, Н.В. Готовность детей к учебной деятельности: теория и методы исследования [Текст] / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков, Н.П. Воронин // Ярославский педагогический вестник. – 2001. – № 8.1. – С. 174.
35. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста [Текст] / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М., 1988. – 112 с.
36. Поливанова, К.Н. Психология возрастных кризисов [Текст] : Учеб. пособие для студ. высш. пед. заведений / К.Н. Поливанова. – М. : Издат. Центр, 2000. – 184 с.
37. Прихожан, А.М. Сравнительный анализ формирования психологической готовности к школьному обучению в детских садах и подготовительных классах [Текст] / А.М. Прихожан // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей : сборник научных трудов / ред. Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер. – М. : НИИОП АПН СССР, 1981. – С. 104-119.
38. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога [Текст] : Учеб. пособие: В 2 кн. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Гума-нит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 1 : Система работы психолога с детьми разного возраста. – 384 с.
39. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Издательство : Питер, 2002. – 720 с.
40. Смирнова, Е.О. О коммуникативной готовности шестилетних детей к школьному обучению [Текст] / Е.О. Смирнова // Результаты психологических исследований – в практику обучения и воспитания. – М., 1985. – С. 10-28.
41. Солдатов, Д.В. Диагностика мотивационной готовности к обучению в школе [Текст] / Д.В. Солдатов; под ред. В.Г. Колесникова. – Обнинск : Принтер, 2001. – 92 с.

42. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность: в 2 т. [Текст] / Х. Хекхаузен. – 2-е изд. – СПб. : Питер; М. : Смысл, 2003. – 860 с. – (Серия «Мастера психологии»).
43. Цылев, В.Р. О проблеме психологической адаптации школьников [Электронный ресурс] / В.Р. Цылев // Режим доступа: <http://www.psyedu/view.php?id=232> (дата обращения: 19 декабря 2017).
44. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д.Б. Эльконин; под ред. В.В. Давыдова, В. П. Зинченко. – М., 1989. – 560 с.
45. Эльконин, Д.Б. Психология игры [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М. : Книга по Требованию, 2013. – 228 с.
46. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://psychology_pedagogy.academic.ru/ (дата обращения: 20.11.2017)
47. Якобсон, П.М. Психология чувств и мотивации [Текст] : Избр. психол. тр. / П.М. Якобсон; под ред. [и с предисл.] Е.М. Борисовой. – М.-Воронеж, 1998. – 304 с. – (Психологи Отечества).
48. Vygotsky, L.S. Play and its role in the mental development of the child (С. Mulholland, Trans.). (Original work published in 1966) [Text] / L.S. Vygotsky // Retrieved from the Psychology and Marxism Internet Archive Web site: www.marxists.org/archive/vygotsky/works/1933/play.htm

Приложение А

Список детей 6-7 лет, участвующих в экспериментальной работе

Имя Ф. ребенка	Возраст (год, месяц)
1. Аня А.	6,3
2. Даша Б.	6,5
3. Никита В.	6,4
4. Настя В.	6,2
5. Леня Г.	6,2
6. Саша Е.	6,5
7. Ангелина Е.	6,3
8. Лера Ж.	6,3
9. Денис Ж.	6,4
10. Миша З.	6,3
11. Паша И.	6,2
12. Полина К.	6,5
13. Равиль К.	6,3
14. Арина К.	6,5
15. Никита К.	6,4
16. Ира Л.	6,6
17. Артем Н.	6,2
18. Алина Н.	6,4
19. Паша Н.	6,3
20. Динара П.	6,2
21. Леня Р.	6,5
22. Даша Т.	6,6
23. Тимур Х.	6,3
24. Матвей Ч.	6,4
25. Данил Щ.	6,3

Приложение Б

Конспект занятия 1 «Кто такой школьник?»

Цель: формирование у детей правильного представления о том, кто такой ученик.

Материалы: заголовок для выставки рисунков, листы бумаги А-4, разделенные чертой на 2 половинки, скотч, цветные карандаши.

Ход

Организация дискуссии.

Цель: активизация детей на обсуждение проблемы.

Содержание. Экспериментатор предлагает детям отгадать загадку о школе. При необходимости задает наводящие вопросы.

Экспериментатор обсуждает с детьми вопрос: почему дети заканчивают посещать детский сад и должны идти в школу? Всем желающим детям предлагается высказать свое мнение. Затем экспериментатор обобщает конструктивные высказывания детей и делает выводы по дискуссии. Вместе с детьми экспериментатор выражает цель уроков в школе: «Познать школьную жизнь».

Организация изобразительной деятельности (рисование). Цель: формирование у детей осознания разных позиций: школьник и дошкольник.

Содержание. Экспериментатор предлагает детям выполнить 2 рисунка на темы: 1) «Я до школы», 2) «Я – школьник». Дается инструкция детям, чтобы они так выполнили рисунки, чтобы сразу можно было догадаться, где какой рисунок. Но говорить об этом они не должны. На рисование дается 20-25 минут. В ходе выполнения рисунков экспериментатор следит за временем и напоминает детям, сколько времени у них осталось. Затем детям предлагают рассказать, что они нарисовали. Организуется выставка рисунков на тему «Мы теперь – ученики!».

Обобщение.

С целью закрепления результатов экспериментатор делает обобщение и подводит итоги занятия, анализируя рисунки детей на выставке.

Приложение В

Конспект занятия 2 «Распорядок в школе»

Цель: закрепление у детей представлений об атрибутах и распорядке школьной жизни: уроки, перемены.

Материалы: школьная тетрадь, набор цветных карандашей, бланки для «Распорядка в школе», доска магнитная, магниты.

Ход

Вводная беседа.

Цель: повторение материала прошлого занятия.

Экспериментатор, опираясь на анализ детских рисунков, говорит о том, что ученик – это совсем взрослый человек, у него наступает новая жизнь по новым правилам и появляется много новых дел.

Беседа и рисование по теме «Распорядок в школе».

Цель: закрепление представлений детей о распорядке школьной жизни: уроки, перемены.

Содержание. Экспериментатор показывает схематические картинки с изображением разнообразных этапов школьной жизни. По ходу обсуждения экспериментатор на доске составляет схему характерного дня школьника. Все начинается с гардероба. Уроки и перемены разделены «звонком». Есть обед и завтрак. Экспериментатор предлагает детям зарисовать полученную схему в свои тетради. Сам экспериментатор зарисовывает схему «Распорядок в школе» на большом листе бумаги и вывешивает ее на магнитную доску в группе.

Загадывание загадок.



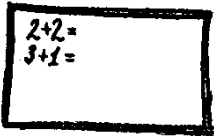



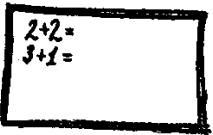



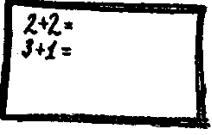



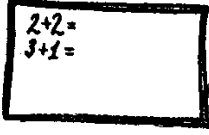


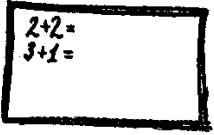


Цель: закрепление у детей представлений об атрибутах школьной жизни; закрепление умения детей отгадывать загадки.

Содержание. Экспериментатор предлагает детям отгадать загадки об атрибутах школьной жизни и рассказать, как и где эти атрибуты

используются: стерка, карандаш, мяч, ручка, матрешка, книга, ботинки, мыло, чайник, школьный звонок, портфель.

С целью закрепления результатов экспериментатор делает обобщение и подводит итоги занятия, еще раз анализируя схему «Распорядок в школе».

Вариант схемы «Распорядок в школе»

Приложение Г

Конспект занятия 3 «Школьные правила»

Цель: закреплять представления детей о школьных правилах, формировать внутреннюю позицию школьника.

Материалы: школьная тетрадь, набор цветных карандашей, бумага, скотч, маркер, пиктограммы с основными правилами в школе.

Ход

Вводная беседа.

Цель: повторение материала прошлого занятия.

Экспериментатор напоминает детям, как устроен школьный день, и предлагает еще раз рассмотреть «Распорядок в школе» на магнитной доске.

Сказка о Дедюке.

Цель: закрепление у детей представлений о школьных правилах.

Экспериментатор повествует сказку: «В одной школе однажды случилось что-то невообразимое. Раньше это была обычная школа: там были уроки и перемены. На уроке все учились: внимательно слушали учителя, отвечали только тогда, когда их спрашивали, поднимали руку, прежде чем ответить на вопрос.

Но это жутко не понравилось злобной Дюдюке. Она очень не любила порядок и дисциплину. Да и в школу никогда не ходила: ни читать, ни писать не умела. Зато хорошо умела колдовать.

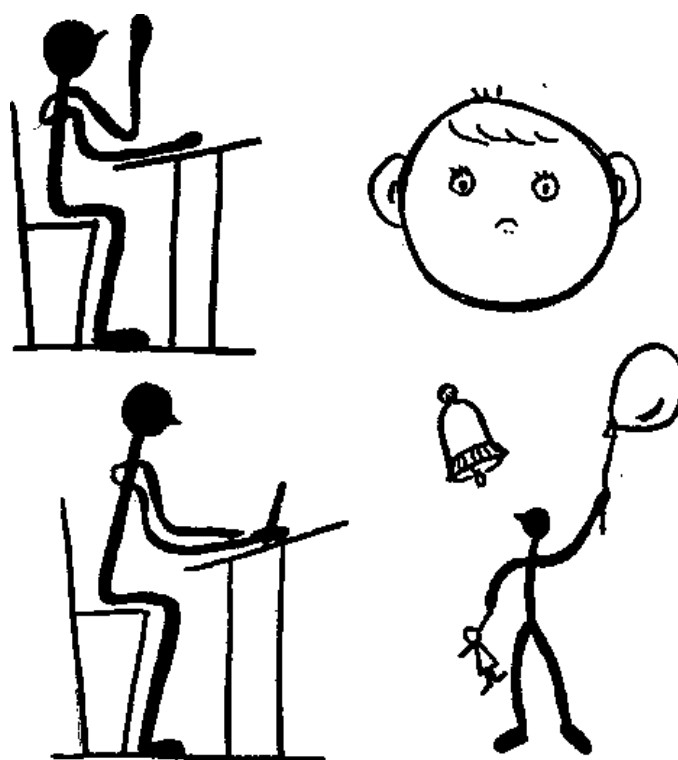
И вот однажды, подглядывая в окошко за тем, как хорошо на уроке чтения дети 1-го «А» учат новые буквы, Дюдюка, не на шутку рассердившись, заколдовала всех первоклассников. И вдруг без всякого повода Петя прямо посреди урока начал играть в трансформеров. Прямо на парте! А Лена с Олей начали болтать, и даже не шепотом, в полный голос! А Виталик стал кидаться в расписание уроков мячиком! И все остальные ученики тоже стали вести себя просто возмутительно! Учителя никто не слушал...».

Беседа по сказке.

Экспериментатор предлагает детям поговорить о том, чем же может закончиться эта сказка, будет ли она «уроком» для учеников такой школы. Экспериментатор просит детей доказать, что правила в школе нужны обязательно, и предлагает их сформулировать.

Дети высказывают свое мнение и предлагают формулировки известных им правил школьной жизни. Экспериментатор, используя заранее подготовленные пиктограммы, иллюстрирует их. Затем экспериментатор предлагает детям «зарисовать» правила в тетради, а сам маркером заносит их на большой лист бумаги. Готовые пиктограммы с основными правилами в школе появляются на стене в группе.

Варианты пиктограмм «Школьные правила»



Каждому ребенку раздаются правила для учащихся, их необходимо дома повторить с родителями.

С целью закрепления результатов экспериментатор делает обобщение и подводит итоги занятия, еще раз напоминая детям школьные правила. Просит детей высказаться о том, что случится, если какое-то правило не будет соблюдаться?

Приложение Д

Конспект занятия 5 «Школьный урок»

Цель: дать более точные представления о школьном классе, учителе, уроке, перемене, каникулах, оценках.

Задачи: создать условия более близкого знакомства учителя и детей; продолжать уточнять представления детей о школе, о том, что учебно-познавательная деятельность в ней – это серьезный труд, труд не легкий, но нужный; закрепить умение детей составлять задачи по картинкам и решать их, считать в пределах 10, отгадывать загадки; формировать внутреннюю позицию школьника у детей.

Занятие проводит учительница младших классов в школьном классе.

Дети заходят в класс, рассаживаются за парты, звенит звонок.

Учитель: Здравствуйте, ребята! Я – учитель. Зовут меня Наталья Владимировна. Сегодня я проведу для вас урок.

Вы сейчас находитесь в самом настоящем первом классе, где учатся школьнице. Вы уже совсем большие, и осенью тоже пойдете в школу, и будете сидеть за такими же партами, как эти. И будет у вас добрая хорошая учительница, которая поможет вам в трудную минуту. А знаете ли вы как нужно обращаться к учительнице?

Дети: Да, знаем. По имени и отчеству. На «Вы».

Учитель: Правильно. А как можно спросить учительницу, если тебе нужно в туалет?

Дети: Нужно тихо поднять руку и спросить «Можно выйти?».

Учитель: Хорошо. Вы, наверное, сами можете мне рассказать, что такое урок, перемена, для чего звенит звонок, где пишет учитель, когда объясняет задание, как называется комната, где дети учатся? (ответы детей). Молодцы, вы очень хорошо рассказали о школе.

Ребята, а знаете ли вы, что такое каникулы?

Дети: Это когда дети отдыхают.

Учитель: Правильно. Каникулы – это школьный отпуск, перерыв в учебе. Каникулы бывают осенние, зимние, весенние и летние. Летние – самые большие, после них дети идут уже в следующий класс.

А кто мне может сказать, что такое отметка?

Дети: Отметку ставит учитель за выполненное задание.

Учитель: Да, а знаете ли вы, какие бывают отметки?

Дети: Пятерки, двойки и так далее.

Учитель: А вот что они обозначают?

Дети: Если пятерка, то хорошо, если двойка, то плохо.

Учитель: Не совсем так. Вот «двойку» ставят, если совсем плохо выполнено задание или не выполнено совсем – это плохие отметки. «Тройка» – значит, не очень хорошо, «не важно». «Четверка» обозначает «хорошо». А вот «пятерка» – «отлично». Я надеюсь, ребята, что у вас никогда не будет плохих отметок, а только пятерки и четверки, но для этого нужно быть очень старательным и внимательным.

Вот мы сейчас и посмотрим, кто из вас окажется самым старательным. У меня на доске вывешены картинки. Нужно будет выйти к доске и составить по ним задачу, а потом решить ее.

Дети выходят к доске и составляют задачи по картинкам.

Учитель: Ну, с задачами справились. А теперь мы посчитаем, будьте внимательны. Я буду читать примеры в стихах, а вы отгадывайте.

Учитель: Ну, дети, вы и решать задачи умеете и считать, значит в школе вам будет не очень трудно.

Звенит звонок.

Учитель: Это звонок с урока. Что бывает после него?

Дети: Перемена.

Учитель: Приглашаю всех на веселую перемену.

Дети поют и танцуют под музыку. Звенит звонок. Дети садятся за парты.

Учитель: А теперь вам нужно будет вспомнить, какие предметы пригодятся ученику в школе. А для того, чтобы легче было их назвать, я загадаю вам о них загадки.

Учитель: А вот теперь посмотрим, все ли необходимое вы возьмете в школу.

Дидактическая игра с предметами «Собери портфель».

Ребята, вы знаете, что учеба – дело серьезное, и что в школе некогда играть в игрушки, поэтому вы их и не взяли с собой.

Учитель: (подводит итог)

Ребята, вы знаете о школе очень много. И я думаю, с большим удовольствием пойдете учиться. Правда?

Дети: Да!

Учитель: Вы достаточно хорошо умеете считать, решать задачи, отгадывать загадки. Не останавливайтесь на достигнутом, открывайте для себя новое, занимайтесь, и я думаю, вы станете хорошими старательными учениками. А школа вас будет с большим нетерпением ждать, чтобы поделиться с вами своими знаниями. До встречи первого сентября!