

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЖИВОТНЫХ САМАРСКОЙ ЛУКИ ПОСРЕДСТВОМ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

Студент

И.В. Белова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.А. Ошкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018 г.

Тольятти 2018

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы.

Целью работы является теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы.

В ходе работы решаются задачи: на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы; выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки; экспериментально проверить эффективность художественной литературы в формировании у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки.

В работе теоретически определен и обоснован процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы (45 источников), 13 приложений, 13 таблиц. Объем работы составляет 47 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы	9
1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки	9
1.2 Характеристика художественной литературы как средства формирования представлений о животных Самарской Луки у дошкольников	15
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы.....	21
2.1 Изучение уровня сформированности представлений о животных Самарской Луки у детей 6-7 лет	21
2.2 Содержание и организация формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы	29
2.3 Динамика уровня сформированности представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы у детей 6-7 лет	35
Заключение	41
Список используемой литературы	44
Приложения	48

Введение

Экологическая грамотность каждого человека необходима, из-за того что с каждым годом состояние окружающей среды только ухудшается. Непрерывность образовательных и воспитательных процессов между дошкольной и школьной ступенью обучения предполагает концепция модернизации российского образования. Значимое социальное значение для общества имеет экологическое воспитание в дошкольном образовании, как в начальном звене.

«Экологическое воспитание дошкольников – это процесс ознакомления детей с природой, основой которого является экологический подход, при этом педагогический процесс опирается на понятия и идеи экологии» [9, с. 45].

Известные ученые дошкольного образования (С.А. Веретенникова, Н.Н. Кондратьева, Е.И. Казакова, М.М. Марковская, Л.Г. Нисканен, С.Н. Николаева, Н.Н. Поддъяков, П.Г. Саморукова, Н.Н. Поддъяков, В.Г. Фокин, и др.) утверждали, «что полноценное экологическое развитие является одной из основных сторон развития ребенка дошкольного возраста» [3, с. 58].

Решение экологических проблем возможно в случае формирования бережного отношения человека к природе. Конфликт между человеком и природой стал настолько острым, что общество осознало необходимость экологического воспитания людей, причем начиная с дошкольного возраста. Экологическое воспитание дошкольников должно быть основано на любви к природе, развитии у детей этических принципов отношения к окружающему миру. Экологическое воспитание должно воспитывать у дошкольников правила и нормы поведения в природной среде, способствовать развитию у них чувства общности с живой средой.

Человек уже в детстве получает первые представления об окружающем мире. Знание ребенка о многообразии живых организмов, условиях их

обитания, строения, размеров, жизненных форм имеет большое значение. Животные воздействуют на сознание и чувства ребенка, так как окружают его с детства. Воспитатель формирует у дошкольников бережное и внимательное отношение к животным, закладывает любовь и интерес к ним, что необходимо для развития целесообразного гуманного отношения к фауне (помочь, защитить, заботиться). Не менее главной задачей является предупреждение в ребенке бессердечного, жестокого отношения к живым существам. И в этом бесспорно помогает художественная литература, художественное слово и природоведческая литература.

«Различные аспекты формирования у дошкольников представлений о животных отражены в работах Н.Н. Авдеевой, Г.В. Васюковой, Н.Н. Вересова, М.К. Ибрагимовой, Т.А. Ивченко, Б.Г. Иоганзен, Н.Н. Поддъякова, Т.В. Потаповой, Л.С. Римашевской, И.С. Телегиной, Е.Ф. Терентьевой, А.М. Федотовой, В.А. Шишкиной» [46].

«Отечественные ученые Н.Н. Авдеева, Л.Р. Ахметшина, Л.И. Егорнкова, А.А. Зарипова, Л.М. Макарова, С.Н. Николваева, Ж.Л. Новикова, Д.Ф. Петяева, Н.А. Рыжова, В.Н. Сахарова, Г.Б. Степанова, О.Ю. Тютюнник, Т.В. Шпотова и др., внесли значительный вклад в определение принципов, содержания, технологий экологического воспитания дошкольников» [45].

В научных трудах этих ученых представлены механизмы формирования у детей 6–7 лет представлений о животных, в том числе и посредством художественной литературы.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу и имея запас педагогического опыта, позволил определить **противоречие** между необходимостью формирования у детей 6–7 лет представлений о животных Самарской Луки и недостаточным использованием художественной литературы в этом процессе.

Проблема исследования: каковы возможности формирования у детей 6–7 лет представления о животных Самарской Луки посредством художественной литературы.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки.

Предмет исследования: художественная литература как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки.

Гипотеза исследования: мы предположили, что художественная литература будет способствовать формированию у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки если:

- отобрана художественная литература в соответствии с возрастными особенностями дошкольников;
- внесена художественная литература в развивающую предметно-пространственную среду дошкольной организации;
- включена художественная литература в совместную деятельность воспитателя и детей, в основные режимные моменты дошкольной организации.

Задачи исследования:

1. На основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы.

2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки.

3. Разработать содержание и методы формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы.

Теоретическую основу исследования составляют: положения об экологическом образовании дошкольников на основе формирования природоведческих знаний, усваиваемых на этапах дошкольного детства (Н.Н. Вересова, Н.Н. Кондратьева, С.Н. Николаева, Н.А. Рыжова, П.Г. Саморукова и др.); национальная стратегия экологического образования в Российской Федерации (С.В. Алексеев, С.А. Степанов, Б Шарье и др.); определение принципов, содержания, технологий экологического воспитания дошкольников, в научных трудах, в том числе посредством художественной литературы (А.М. Бородича, Н.И. Новиковой, О.С. Ушаковой, К.Д. Ушинского, и др.).

Методы исследования: теоретические (по исследуемой проблеме анализ психолого-педагогической литературы; систематизация, обобщение (анализ полученных данных); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Новизна исследования: обоснованы потенциальные возможности использования художественной литературы в формировании у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки; определены показатели сформированности у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки.

Теоретическая значимость исследования заключается в раскрытии проблемы и сущности понятия представлений о животных Самарской Луки, в анализе различных подходов по данной проблеме в психолого-педагогической литературе, обоснован процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы.

Практическая значимость исследования: разработанное и апробированное содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной

литературы могут быть использованы в практической деятельности педагогами в ДОО.

База исследования: МБУ детский сад № 120 «Сказочный» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей 6 - 7 лет.

Структура бакалаврской работы представлена введением, 2 главами, заключением, списком используемой литературы (45 источников), приложением.

Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы

1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки

Термин «экология» прочно вошел в наш словарь. Академик М.С. Гиляров дает следующее определение: «экология – это наука о взаимоотношениях живых организмов между собой и с окружающей средой» [7, с. 144].

Формирование экологического мышления личности начинается с дошкольного детства. Именно в этом возрасте начинает создаваться осознанное отношение к природе. «Экологическое воспитание дошкольников – это ознакомление детей с природой. Основано экологическое воспитание детей дошкольного возраста на экологическом подходе, при котором педагогический процесс опирается на основополагающие идеи и понятия экологии» [8, с. 22].

Великими педагогами уделялось пристальное внимание природе как к средству воспитания ребят. Например, Я.А. Коменский считал, что природа является средством для развития ума, воли и чувств, источником знаний.

К.Д. Ушинский выступал за то, чтобы ««вести детей в природу» и там сообщать им все необходимое для их словесного и умственного развития» [9, с. 23].

В теории и практике отечественного дошкольного воспитания получили дальнейшее развитие вопросы ознакомления дошкольников с природой. В семидесятые годы XX века Академией педагогических наук начали проводиться педагогические исследования, которые впоследствии стали ядром методики экологического воспитания дошкольников.

Такие ученые, как С.Н. Николаева, Н.Н. Поддъяков, Н.Н. Кондратьева были непосредственными разработчиками методики экологического воспитания ребят дошкольного возраста. Они считали, что «целью экологического воспитания является становление у детей научно-познавательного, эмоционально-нравственного, практически-деятельностного отношения к окружающей среде и к своему здоровью» [28, с. 12].

Ученые ставят задачи с экологической направленностью в воспитании детей дошкольного возраста: «1) интеллектуальное развитие, т.е. формирование системы экологических знаний и представлений; 2) нравственное воспитание: т.е. воспитание гуманного отношения к природе; 3) трудовое воспитание: т.е. участие детей в посильной для них деятельности по уходу за растениями и животными, по охране и защите природы; 3) развитие эстетических чувств: т.е. умение видеть и прочувствовать красоту природы, восхищаться ею, желание сохранить ее» [10, с. 14].

Наше исследование посвящено формированию у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки. «Представления о животных Самарской Луки – это сведения о взаимосвязи животных со средой обитания, их приспособленности к ней» [28, с. 87].

Специфика формирования представлений о животных должна заключаться в выделении таких явлений в жизни животных, которые понятны детям разных возрастов. Учеными-педагогами (А.П. Захаревич, Т.А. Ковальчук, Л.Е. Образцова, Н.К. Постникова, П.Г. Саморукова) было установлено, что дети дошкольного возраста осознают, как факторы среды и жизнь животных взаимосвязаны. В практических работах В.П. Арсентьевой З.П. Плохих, видно, что «при специальной организации наблюдений старшие дошкольники могут проследивать и понимать цепочки биоценологических связей. С.Н. Николаева отмечает в своих работах, что формирование экологических представлений – необходимое условие выработки такого отношения к животному миру, которое носит эмоционально-действенный

характер и выражается в форме познавательного интереса, гуманистических и эстетических переживаний, практической готовности созидать вокруг себя» [27, с. 18].

Такие российские ученые, как Н.Н. Кондратьева, В.И. Логинова, П.Г. Саморукова, утверждают «о ведущей роли системных знаний в развитии детей старшего дошкольного возраста, которые позволяют ребенку осознать сущностные особенности объектов и явлений природы, «системообразующие» связи, доступные его пониманию. Связь живых организмов со средой обитания проявляется в многочисленных и разнообразных приспособлениях к ней живых существ. Л. Маневцева предлагает следующие блоки:

- система знаний и представлений о живом организме как носителе жизни, его существенных характеристиках: целостности, системе потребностей;

- система знаний и представлений о среде обитания живых существ, их приспособленности к определенной среде обитания, в том числе к сезонным изменениям;

- система знаний и представлений о размножении живых существ, их росте и развитии;

- система знаний и представлений о взаимодействии живых существ в экосистемах» [27, с. 19].

«Формирование системы представлений о животных – часть интеллектуального развития детей. Под интеллектуальным развитием детей, в данном случае, мы подразумеваем мыслительную способность, умственное начало, рациональное познание ребенка, которое определяет его деятельность» [30, с. 51].

Учеными установлено, «что ребенок к семи годам накапливает большое количество разных поверхностных знаний о животных. Например, дети могут узнать животного, назвать его, рассказать о наиболее ярких признаках его внешнего вида или поведения. Но они практически ничего не

знают об особенностях жизни животного, о местах его обитания, питании, образе жизни в разные времена года» [14, с. 80].

Е.Ф. Терентьева замечает, что «детям старшего дошкольного возраста известно 10-15 животных. Лучше они знают птиц и зверей, хуже – рыб, земноводных, насекомых» [40, с. 17].

Внимание исследователей обращено на знания у детей дошкольного возраста фауны родного края. «Знания старших дошкольников об отдельных хорошо знакомых животных не всегда точны. Неглубокие, неотчетливые знания о разнообразных жизненных проявлениях животных отмечает у детей 6-7 лет Л. Бобылёва. Она выявила глубину представлений у детей, с помощью сравнения и описания животных, с которыми дети уже знакомы» [8, с. 38].

Ученые убеждены, «в конкретных знаниях старших дошкольников о многообразии животных выявляется факт к осознанию связей между животными и их средой обитания» [4, с. 38].

Назовем еще одну особенность. «В старшем дошкольном возрасте появляются представления общего характера о группах животных, в ряде случаев относящихся к одним классификационным единицам зоологической систематики. Данная особенность проявляется в двух формах: во-первых, в способности понимать и использовать обобщающие слова и, во-вторых, в способности производить группировку картинок с изображением различных объектов» [12, с. 60].

Л.С. Игнаткина отмечает что «предлагая детям старшей группы назвать рыб, птиц и других животных, дошкольники в среднем называли 3-4 конкретных представителей, при этом старшие дошкольники допускают ошибки, слишком широко или узко используют термин, неправильно определяют отдельные виды животных, ориентируются только на конкретные примеры. Однако в целом употребление слов-терминов, как правило, бывает верным» [18, с.2].

Изучая знания детей о птицах, Э.И. Залкинд утверждает, что «уже средние дошкольники успешно выделяют характерные особенности птиц (клюв, крылья, перья, полет и др.). У детей очень рано складывается обобщенный образ птицы» [19, с. 110].

Кроме того, Э.И. Залкинд пишет, что «дети часто слышат слова-термины от взрослых, что также оказывает значительное влияние на формирование общих представлений» [17, с. 110].

О.Ф. Горбатенко, исследовавшая инвариантность житейских понятий у детей и взрослых, показала, что «каждое из них имеет свое ядро – четкое знание объектов, относимых к понятию. Помимо ядра всегда имеются неотчетливые знания-представления о животных, вызывающие сомнение и неуверенность при их классификации. Близость понятий хищники, звери, дикие животные создается. Большинство хищников – дикие животные, среди которых есть звери. Дикие животные также включают хищников и частично состоят из млекопитающих (зверей). Звери, в свою очередь, бывают хищными и дикими. Три понятия образуют свое центральное ядро, конкретной иллюстрацией которого являются животные, относящиеся одновременно ко всем группам (например, дикие хищные млекопитающие – волк, лиса, тигр, лев и др.). На фоне этого ядра представления о других животных создают круг неясных знаний, что влечет за собой ошибки при их классификации (крокодила считают зверем, а зайца и белку – нет; отнесение кошки или собаки к хищникам вызывает удивление и протест и т.д.). Стойкое смешение понятий наблюдается, прежде всего, у взрослых, даже у специалистов, получивших соответствующее образование. Неудивительно, что формирующиеся у детей общие представления также приобретают искаженное содержание. Все это определяет характер и особенности общих представлений о многообразии животного мира, стихийно складывающихся у старших дошкольников в процессе общения с окружающими их людьми» [12, с. 195].

Ребята, умеющие делать классификацию картинок с изображением зверей, приобретают способность к обобщению знаний. Исследования показали, что «дети 6-7 лет легко находят общие признаки, позволяющие объединить животных в группу, и объясняют свое решение. Иногда дети опираются на наглядный образ или знание обобщающего термина. Так, они правильно определяют птиц, изображенных на картинках, не зная их видовых названий. Поводом для объединения животных в группы служат сходство их внешнего строения, например, дошкольники учитывают один из признаков: наличие усов, хвоста и т.д., а также среду обитания или место совместного проживания (вода, лес, зоопарк)» [10, с. 13].

Для детей при группировке животных большое значение имеют функциональные признаки. Поведение животных и многообразное его проявление в различных сферах их жизни, является ориентиром в подборе и объединении животных. Основанием для группировки картинок служит способ передвижения животных (плавают, прыгают, ползают и т.д.). В. Фокина приводит немало примеров: «когда старшие дошкольники, говоря о своеобразии зверей (млекопитающих), указывают на их волосистой покров (шерсть, шкура, шуба), а некоторые – на вскармливание детенышей молоком. Однако эти особенности животных называют как рядом расположенные с другими несущественными (четыре ноги, усы и т.д.). Этот факт показывает, что старшие дошкольники не дифференцируют признаки животных на существенные и несущественные и, следовательно, их общие представления находятся на допонятийном уровне» [42, с. 11].

«Основную часть накопленных знаний о животных у ребят 6-7 лет занимают разрозненные, конкретные сведения об отдельных видах животных, поведения и особенностях внешнего вида. Выявлена теория к формированию общих представлений о животных» [59].

«С одной стороны, это осуществляется через речь вместе с усвоением слов-терминов, используемых в повседневной жизни. Эти представления пополняются и обогащаются по мере усвоения конкретных знаний о новых

видах животных. С другой стороны, у детей старшего дошкольного возраста через практическую деятельность возникают общие представления о животных» [9, с. 58].

1.2 Характеристика художественной литературы как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки

«Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (Приказ Минобрнауки РФ от 17.10.2013 г. №1155) содержание образовательной программы дошкольной организации должно обеспечивать развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности и охватывать структурные единицы, представляющие определенные направления развития и образования детей» [37, с. 3].

«...задача художественных произведений совсем не в том, чтобы дать читателю некий комплекс научных знаний о тех или иных животных, растениях и т.д., а в том, чтобы дать образ животного, растения, даже неодушевленного предмета... Тогда читателю откроется чистейшая правда, глубоко верное изображение действительности...» – пишет В. Бианки.

В.Г. Белинским впервые было отмечен факт о необходимости создания детской природоведческой книги. Он считал, что книга должна быть научно-познавательной и учебной. Он желал «...одушевить для них весь мир и всю природу, заставить говорить языком любви и жизни и немой камень, и порхающую по цветам бабочку. Надо дать детям почувствовать, что все это бесконечное разнообразие имеет единую душу, живет единою жизнью...» [37].

«Художественная литература открывает и объясняет ребенку жизнь общества и природы, мир человеческих чувств и взаимоотношений,

развивает мышление и воображение, обогащает эмоции и дает прекрасные образцы русского литературного языка» [37, с. 5].

Художественная литература имеет силу воздействия на сознание дошкольника и на его чувства, побуждая любовь ко всему живому, способствует умственному развитию, давая богатый материал, развивается любознательность, заставляя детей присматриваться к окружающей природе. Когда дошкольники знакомятся с произведениями экологической направленности, у них пополняется багаж знаний, идет уточнение знаний об явлениях природы и фактах из мира животных.

С.Ф. Козлов отмечает: «если у детей не воспитан литературно-творческий интерес, их сознание и психические функции останутся пассивными к этому виду деятельности, поскольку способность к литературному творчеству вырабатывается в самом процессе и вследствие этой деятельности» [37, с. 8].

Н.С. Карпинская полагает что «развитию у детей чувства языка, способности запоминать образные и точные выражения и обогащать ими обыденную речь способствуют занятия с использованием художественной литературы, а также чтение детям книги» [37, с. 11].

Огромное влияние, которое может оказать эстетическое восприятие художественного произведения на ребенка, по мнению А.В. Запорожца, заключается в том, что «оно приводит не только к приобретению отдельных знаний и умений, формированию психических процессов, но и изменяет отношение ребенка к действительности» [37, с. 17].

Для того чтобы развить интерес к поэзии у детей 6-7 лет В.Н. Андросова полагает, что «необходимо предоставить их вниманию высокохудожественные произведения, а при ознакомлении с ними использовать такие приемы, которые обеспечили бы эстетическое восприятие детьми стихов, развили бы у них поэтический слух, активизировали мыслительные процессы всех детей группы» [37, с. 17].

Полноценное художественное восприятие – восприятие литературного произведения в единстве его содержания и художественной формы. Особенно страстно о роли живого слова во всестороннем развитии ребенка говорил К.Д. Ушинский «ребенок усваивает не только одни слова, их сложения и видоизменения, но бесконечное множество понятий, воззрений на предметы, множество мыслей, чувств художественных образов, логику и философию языка. Важным являются мысли педагога о связи восприятия детьми литературных произведений с развитием у них «дара слова»» [37, с. 17].

«Чтение книг – тропинка, по которой умелый, умный, думающий воспитатель находит путь к сердцу ребенка...» – отмечает В.А. Сухомлинский.

Художественная литература способствует формированию образности речи дошкольника. Что немало важно для формирования умения применять знания в разной деятельности, в том числе и коммуникативной.

Итак, значение природоведческой литературы заключается в следующем.

1. Помогает обогащать знания детей: сообщение новых знаний, пополнение, уточнение и конкретизация уже имеющихся знаний.
2. Научит всматриваться в окружающий нас мир, поможет искать ответы на многие вопросы, будет развивать познавательный интерес к природе.
3. Помогает детям познать природу в ее многообразии.
4. Формирует эмоционально-ценностное отношение к разным аспектам действительности. Глубоко воздействует на чувства детей, содержит оценку происходящего, дети переживают события, испытывают волнение, радость, страх, что способствует формированию бережного отношения к природе и любви к ней.
5. Формирует эстетическое восприятие природы через образный язык и иллюстрации художников.

Принципы при отборе природоведческой литературы:

- научность и реалистичность;
- доступность;
- занимательность;
- эмоциональность,
- гуманность.

Выбор книги – серьезное и ответственное дело. Однозначно, что литература должна быть рекомендована программой детского сада и она должна быть высокохудожественной.

Ушинский К.Д подчеркивал, в художественной литературе рисунок несет познавательную и эстетическую функцию, с помощью него можно расширить понимание текста, способствует формированию дополнительных переживаний, тем самым воздействует на эмоциональную сферу личности.

Примерный перечень природоведческой художественной литературы для чтения и рассказывания детям старшего и подготовительного к школе возраста мы предлагаем на основе первого положения гипотезы и с учетом темы бакалаврской работы.

Бианки В. «Птичьи разговоры, «Что делали рыбы зимой?», «Кто где живет?», «Замечательные дома», «Кто из чего строил себе дом?», «Готовятся к зиме», «Лес зимой», «Весны приметы», «Как Муравьишка домой спешил», «Кто чем поет?», «Теремок», «Лесной Колобок – Колючий Бок», «Лис и мышонок», «Чей нос лучше?», «Теремок», «Снежная книга».

Воронин С. «Трусишка», «Полосатая спинка».

Дмитриев Ю. «Кто без крыльев летает?».

Онегов А. «На лесной полянке».

Павлова Н. «Мать - и - мачеха», «На козьей иве», «Ищи ягоды!», «Под кустом».

Паустовский К. «Кот – ворюга», «Растрепанный воробей», «Заячьи лапы», «Квакша», «Золотой луг», «Заботливый цветок».

Пришвин М. «Этажи леса», «Еж», «Недовольная лягушка», «Золотой луг», «Желтый и белый одуванчики», «Лесной доктор», «Ребята и утята», «Журка», «Дуб и Ель», «Гости».

Сладков Н. «Неслух», «Синичий запас», «Синичкин календарь», «Как медведя переворачивали?», «Суд над декабрем», «Берлога», «Журавль», «Шмель», «Уж», «Мухомор», «Муравьи», «Шишка», «Имена зверей и птиц», «Кукушка», «Замор», «Целебные травы», «Санитар», «Медведь и Солнце». Диалоги – миниатюры. «Выдра и Ворон», «Барсук Медведь», «Сорока и Оляпка», «Дрозд и Сова», «Кто в моем доме живет?», «Кто такой?»

Снегирев Г. «Кто сажает лес?», «Скворец», «Хитрый бурундук», «Про оленей», «Про пингвинов», «Про птиц», «Как птицы и звери готовятся к зиме», «Дикий зверь», «В пустыне», «Кедр», «Загадочный зверь».

Соколов – Микитов И. «Весна, «Белки», «Еж».

Тамбиев А. «Сорока - белобока», «Кто в кустарниках живет?», «Кто просыпается к вечеру?», «Про кустарники».

Чаплина В. «Лесные жители».

Шим Э. «Камень, Ручей, Сосулька, и Солнце».

Ушинский К.Д. «Ветер и Солнце», Ручей», «Спор деревьев», «Дятел».

Чарушин Е. «На нашем дворе», «Томка», «Рябчонок», «Волчишко», «Медвежата».

Чарушина – Капустина Н. «Лесная сказка».

Система работы с детьми по развитию интереса миру природы посредством природоведческой литературы включает в себя:

- непрерывную образовательную деятельность;
- образовательную деятельность в ходе режимных моментов;
- самостоятельную деятельность детей;
- взаимодействие с семьями детей.

Для того, чтобы решать задачи в образовании дошкольников с экологической направленностью необходимо в соответствии с принципом интеграции образовательных областей действовать педагогу не только в

непрерывной образовательной деятельности, но и в ходе режимных моментов и в совместной деятельности с детьми.

При умелом сочетании художественного слова с непосредственными наблюдениями, детскую природоведческую литературу полезно использовать во всех возрастных группах, где методика использования книги о природе имеет свою специфику.

Бородич А.М. указывает, что «художественное произведение привлекает ребенка не только своей яркостью, но и смысловым содержанием. Старшие дошкольники, воспринимая произведения, могут дать сознательную, мотивационную оценку персонажам, используя в своих суждениях сложившиеся у них под влиянием воспитания критерии поведения человека. Дети старшего дошкольного возраста под воздействием целенаправленного руководства воспитателей способны увидеть единство содержания произведения и его художественные формы, найти в нем образные слова и выражения, почувствовать ритм и рифму стихотворения, даже вспомнить образные средства, использованные другими поэтами» [15, с. 15].

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы

2.1 Изучение уровня сформированности представлений о животных Самарской Луки у детей 6-7 лет

Экспериментальная работа проводилась на базе МБУ №120 детский сад «Сказочный» г.о. Тольятти. Исследование включало три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный. А также было проведено в естественных условиях обучения на протяжении 2017/2018 учебного года.

В исследовании принимали участие дошкольники 6-7 лет. Экспериментальная группа – 20 детей. (Приложение А).

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень сформированности представлений о животных Самарской Луки у детей 6-7 лет.

Определим уровни, показатели и критерии сформированности экологических представлений у детей 6-7 лет (Таблица 1). Уровни, показатели и критерии сформированности представлений о животных Самарской Луки разработал автор, делая упор на работы О.А. Соломенниковой [33, с.21], Т.А. Шорыгина [43, с.73].

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности представлений о животных Самарской Луки у детей 6-7 лет

Показатели	Диагностическое задание
Знание названий животных Самарской Луки	Диагностическое задание 1. Беседа «Кто живет в Самарской Луке?»
Знание о питании животных Самарской Луки	Диагностическое задание 2. Беседа «Накорми животных»
Знания о приспособлении животных	Диагностическое задание 3. Беседа

к сезонным изменениям погоды (под зиму запасают корма, ложатся в спячку и т.д.)	«Жизнь в лесу»
Знания об умении определять детенышей диких животных	Диагностическое задание 4. Беседа «Чей детеныш»
Знание об умении определять следы диких животных Самарской Луки	Диагностическое задание 5. Беседа «Следопыт»

Диагностическое задание 1. Беседа «Кто живет в Самарской Луке?».

Цель: выявить у детей уровень сформированности знаний названий животных Самарской Луки.

Оборудование: 1) картинки животных «медведь», «волк», «лисица», «дятел», «рысь», «кабан», «белка», «лось», «енот», «тигр», «лев», «куница»; 2) эмблема Самарской Луки.

На столе перед каждым ребенком лежит карточка с изображением эмблемы Самарской Луки и животных. Дети должны провести линию от подходящего животного к эмблеме (в процессе выполнения задания воспитатель спрашивает у детей, почему не провели линию от тигра, льва, жирафа.) Если на столе остались какие-нибудь незадействованные картинки, экспериментатор предлагает ребенку еще раз подумать и продолжить в соответствии с инструкцией. На основе процентного соотношения делается вывод об уровне сформированности показателя «знаний названий животных Самарской Луки» каждого ребенка экспериментальной группы.

По итогам проведенной диагностики были получены следующие результаты: 40% дошкольников экспериментальной группы имеют низкий уровень сформированности показателя «знаний названий животных Самарской Луки». Дети, показавшие низкий уровень, не смогли самостоятельно без помощи экспериментатора назвать животных леса. Например, Ваня И. считает, что в лесах Самарской Луки живут медведи. Саша Ф. не знает птицу дятла. Лена Х. не знает как называется заповедник.

Кроме нее на этот вопрос не дали ответ Настя У., Даша П., Настя К., Валя Е., Саша А. Они проявили полное равнодушие к миру фауны Самарской Луки.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания 1
«Кто живет в Самарской Луке»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Человек (%)	8 (40%)	11 (55%)	1 (5 %)

В приложении Б представлены результаты по каждому ребенку.

55% опрошенных дошкольников экспериментальной группы показали средний уровень сформированности показателя «знания названий животных Самарской Луки». Одиннадцать детей выполнили некоторые задания с небольшими подсказками педагога. Дети хорошо определили животных леса: волка, лису, кабана. Труднее им далось дать название таким животным как крот. Но все дошкольники проявили интерес и эмоционально выражали свое отношение к животным нашего края.

Только 5% детей экспериментальной группы или один ребенок (Дима Е.) смог справиться с заданием. Он самостоятельно смог назвать животных леса. Проявил эмоциональный интерес к их обитателям.

Диагностическое задание 2 Беседа «Накорми животных».

Цель: определить уровень знаний о питании животных Самарской Луки.

Оборудование: 8 карточек с рисунками животных, с кормом, который они едят.

Ребенку даны 8 карточек с рисунками. Его задача Знание о питании животных Самарской Луки – верно сопоставить животных с кормом, который они едят, и объяснить, почему он так сделал. Предлагается составить рассказ из 3-4 предложений.

Результаты проведенного в экспериментальной группе задания таковы: 12 детей (Лена К., Юлия П., Ваня В., Сережа С., Милена К., Марина Ю., и др.), что соответствует 60% от общего числа детей, показали низкий уровень.

Ребёнок часто допускает ошибки при распределении картинок, не всегда аргументирует свой выбор. Затрудняется отвечать на вопросы. Не проявляет и не выражает своё отношение к животным.

Они не смогли самостоятельно выполнить задание, процесс был детям не интересен, свою работу так и не завершили. Средний уровень был определён у 7 детей, что соответствует 35% всех испытуемых группы (Амин Ф., Варвара Т., Даша К., Кира А., Захар К. и др.). У одного ребёнка Яны Н. был диагностирован высокий уровень (5%), она выполнила задание самостоятельно, объясняла свой выбор, помощь взрослого ей не потребовалась.

Количественный результат диагностического задания 2 представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Количественный результат диагностического задания 2.

«Накорми животных»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Человек (%)	12 (60%)	7 (35%)	1 (5 %)

В приложении В представлены результаты по каждому ребёнку.

Диагностическое задание 3 Беседа: «Жизнь в лесу» (проводится индивидуально с каждым ребёнком).

Цель: выявить знания о приспособлении животных к сезонным изменениям погоды.

Материалы: картинки с изображением животных.

Воспитатель предлагает ребёнку рассмотреть картинки с изображением диких животных Самарской Луки (ёж, крот, белка, заяц-беляк). Просит составить рассказ из 3 – 4 предложений о том, чем питается животное.

Анализ: к высокому уровню знания мы условно отнесли одного ребёнка (5%), это Лиза Б. Девочка составила рассказ без особого труда, связно и последовательно ответила на поставленные вопросы.

Средний уровень развития представили 14 детей (60%) – Ваня В., Коля К., Слава К., Сережа М., Коля В., Ира С., Оксана Ч. Они незначительно ошибались при составлении рассказа, неуверенно отвечали на вопросы воспитателя.

Низкий уровень знаний наблюдается у пятерых детей (25%). Они не справились с заданием, не смогли ничего придумать. К ним относятся Юра Т., Света Я., Марк М., Саша Ф., Ваня И..

Количественный результат диагностического задания представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Количественный результат диагностического задания 3.

«Жизнь в лесу»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Человек (%)	5 (25%)	14 (60%)	1 (5 %)

В приложении Г представлены результаты по каждому ребенку.

Диагностическое задание 4 Беседа «Чей детеныш» (проводится индивидуально с каждым ребенком).

Цель: выявить знания об умении определять детенышей диких животных

Материалы: предметные картинки с изображением диких животных (лиса, лось, волк, белка, ёж, дятел, барсук, заяц) и предметные картинки с изображением детенышей диких животных (лисенок, волчонок и т.д.).

Воспитатель, выставляя на фланелеграф картинки с изображением детенышей диких животных просит ребенка назвать их, а затем просит найти взрослое животное – маму.

Например:

– На полянку будут приходить детеныши разных животных, которые потеряли своих мам. Постарайся помочь им.

– Нужно найти и поставить то животное, чей детеныш потерялся.

– Как называется детеныш лисицы?

– А ежа? И т.п.

По итогам проведенной диагностики были получены следующие результаты:

40% дошкольников экспериментальной группы имеют низкий уровень сформированности показателя «знания об умении называть детенышей диких животных». Дети, показавшие низкий уровень, не смогли самостоятельно без помощи экспериментатора назвать детенышей. Например, Ваня И. считает, что в лесах Самарской Луки не живут лоси. Саша Ф. не назвал ни одного детеныша. Лена Х. не знает, как называются детеныши волка, лося и белки. Кроме нее на этот вопрос не дали ответ Настя У., Даша П., Настя К., Валя Е., Саша А. Они проявили полное равнодушие к миру фауны Самарской Луки от помощи воспитателя отказались.

55% опрошенных дошкольников экспериментальной группы показали средний уровень сформированности показателя «знания названий детенышей диких животных Самарской Луки». Одиннадцать детей выполнили некоторые задания с небольшими подсказками педагога. Дети хорошо определили детенышей животных леса: волка, лисицы, кабана. Труднее им далось дать название таким животным как крот. Но все дошкольники проявили интерес и эмоционально выражали свое отношение к животным нашего края.

Только 5% детей экспериментальной группы или один ребенок (Дима Е.) смог справиться с заданием. Он самостоятельно смог назвать всех представленных детенышей животных леса. Проявил эмоциональный интерес к их обитателям.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 4 «Чей детеныш»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Человек (%)	8 (40%)	11 (55%)	1 (5%)

В приложении Д представлены результаты по каждому ребенку.

Диагностическое задание 5. Беседа «Следопыт» (проводится индивидуально с каждым ребенком).

Цель: выявить знания об умении определять диких животных по следам.

Материалы: предметные картинки с изображением диких животных (лось, волк, белка, заяц) и предметные картинки с изображением следов диких животных.

Педагог, выставляет на магнитной доске картинки со следами диких животных и просит ребенка определить, кому они принадлежат, при этом просит дошкольника объяснить, почему он так решил. Воспитатель делает акцент на то, чтобы ребенок постарался выделить характерные особенности следов и зависимость отпечатка от строения животных.

Педагог предлагает рассмотреть с воспитанниками «следы волка», при этом уточняет, что они напоминают следы собаки; след, имеющий два длинных отпечатка от задних лап и два коротких от передних- это следы зайца; а след лося можно узнать по острым копытам.

Результаты проведенного в экспериментальной группе задания таковы: 6 детей (Лена К., Юля П., Ваня В., Сережа С., Милена К., Марина Ю. и др.), что соответствует 30 % от общего числа детей, показали низкий уровень. При соотнесении картинок дошкольник не точен в своем ответе, не всегда аргументирует свой выбор. Затрудняется отвечать на вопросы. Не проявляет и не выражает своё отношение к животным. Они не смогли самостоятельно выполнить задание, процесс был детям не интересен, двое из них свою работу так и не завершили.

Средний уровень был определён у 13 детей, что соответствует 65 % всех испытуемых экспериментальной группы (Амин Ф., Варвара Т., Даша К., Коля А., Захар К. и др.).

У одного ребёнка Яны Н. был диагностирован высокий уровень (5 %), она выполнила задание самостоятельно, объясняла свой выбор, помощь взрослого ей не потребовалась.

Количественный результат диагностического задания представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Количественный результат диагностического задания 5.

«Следопыт»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Человек (%)	6 (30%)	13 (65%)	1 (5 %)

В приложении Е представлены результаты по каждому ребенку.

О знаниях у детей 6-7 лет о животных Самарской Луки можно подвести итоги, исходя из проведенной диагностики. Они разделились по трем уровням (таблица 7).

Таблица 7 – Количественные результаты констатирующего этапа эксперимента

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 чел. (100%)	3 чел. (15%)	9 чел. (45%)	8 чел. (40%)

На основании результатов, отображенные в таблице 7, можно сделать вывод, что высокий уровень (10-12 баллов) наличие знаний о животных Самарской Луки выявился у 15% дошкольников (3 человека). Ребята с таким уровнем знают названия животных Самарской Луки, у них имеются знания о питании и приспособлении животных при сезонных изменениях погоды, могут определить чей детеныш изображен на картинке, могут определить животного Самарской Луки по его следу.

Средний уровень (7-9 баллов) наличие знаний о животных Самарской Луки выявился у 45% (9 чел.). Дошкольники с трудом называют названия животных, имеются неполные знания о питании и приспособлении животных при сезонных изменениях погоды, не могут определить следы какого животного изображены на картинке, допускают ошибки при определении детенышей, не всегда могут объяснить, почему они так думают.

Низкий уровень (4-6 баллов) наличие знаний о животных Самарской Луки выявился у 40% (8 чел.). Дошкольникам данного уровня сложно было выполнять задания, знают названия животных, но не знают, что в Самарской Луке они не обитают, не знают, чем питаются животные и как приспосабливаются животные к сезонным изменениям погоды, не называют детенышей. Помощь взрослого не меняет картину происходящего, дети предпочитают молчать.

На констатирующем этапе эксперимента можно сделать вывод, что знания детей 6-7 лет о животных Самарской Луки находятся на низком уровне, и поэтому необходима систематическая, направленная работа на формирование представлений о животных Самарской Луки с детьми 6-7 лет.

2.2 Содержание и организация формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы

По результатам констатирующего этапа эксперимента прослеживается необходимость в проведении специально организованной работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки. Это поспособствовало нам сформулировать цель формирующего этапа эксперимента:

Цель: разработать и апробировать содержание процесса формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы.

Задачи:

1. Подобрать произведения художественной литературы, которые педагог будет использовать не только на специально организованных занятиях, но и в других видах деятельности детей.

2. Разработать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки с использованием отобранных

произведений художественной литературы (отобрать содержание, методы и формы работы с детьми, направленные на формирование у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы).

3. Апробировать разработанное содержание на дошкольниках 6-7 лет.

Данная работа планируется по темам:

1. Кто живет в Самарской Луке?
2. Жизнь в лесу.
3. Накорми животное.
4. Чей детеныш?
5. Следопыт.

Темы недели были поделены на подразделы – занятия по определенной тематике, которая детально знакомит детей с миром животных Самарской Луки.

Цель работы: дать детям 6-7 лет представления о названиях животных, об особенностях питания, о приспособлении к природным изменениям погоды, о детёнышах, о внешнем виде и характерных особенностях.

Задачи:

1. Формировать знания детей 6-7 лет о животных Самарской Луки.
2. Использование разнообразных методов, средств и форм работы, формирующих представления о животных Самарской Луки у детей 6-7 лет.
3. Воспитание любви к природе.

Ожидаемые результаты программы:

- расширение знаний о животных Самарской Луки;
- развитие бережного отношения к животным;
- развитие у детей любознательности, творческих способностей;
- воспитание у детей 6-7 лет эмоционально-ценностного отношения к родному краю.

Темы, представленные в работе, разрабатывались с учетом возраста детей, накопленного жизненного опыта, объемом знаний и умений.

Обеспечивая преемственность детского сада и школы, вся работа была проведена в тесном контакте с семьей.

В работу по теме «Кто живет в Самарской Луке?» входит проведение бесед: «Природа – что это?», «Национальный парк Самарская Лука», «Жители Самарской Луки».

Цель совместной деятельности: обогатить знания детей 6-7 лет о названиях животных Самарской Луки посредством художественной литературы.

Задачи:

- сформировать знания о природе Самарской области;
- познакомить детей с национальным парком Самарская Лука (эмблема, символ);
- обогатить знания детей о правилах поведения в лесу;
- познакомить детей с животными, через чтение рассказов Г.Скребицкого «Самый упрямый», Н.Сладкова «Заяц-беляк» и «Лесная хатка».

В рамках темы: «Кто живет в Самарской Луке?» организованы следующие виды деятельности.

Вначале совместной деятельности по теме: «Кто живет в Самарской Луке?» воспитатель с ребятами нашли Самарскую Луку на физической карте Поволжья. Воспитатель сообщила, что «Самарская Лука» – государственный природный национальный парк, расположенный в Самарской области. Национальный парк «Самарская Лука» имеет собственный флаг, эмблему и талисман-лисицу. Воспользовавшись демонстрационным материалом, воспитатель предложила детям послушать рассказ, о том насколько уникальна природа Самарской Луки. Национальный парк «Самарская Лука» имеет собственный флаг, эмблему и талисман-лисицу. А также детям была представлена компьютерная презентация «Природа Самарской Луки».

Для того чтобы решить поставленные задачи нами были отобраны произведения художественной литературы.

Для того, чтобы привить детям интерес к книге были показаны издания различного формата с красочными рисунками.

Для того, чтобы познакомить дошкольников с названиями животных, которые обитают на территории Самарской Луки (ёж, белка, заяц-беляк, крот, лисица, барсук, бобёр, лось, волк, сова-неясыть, рысь) были прочитаны произведения художественной литературы: Г.Скребицкого «Самый упрямый», Н.Сладкова «Лиса и ёж», «Заяц-беляк», «Лесная хатка», «Бежал ёжик по дорожке», Е.Чарушина «Болтливая сорока».

Книги, которые были использованы на занятиях, соответствовали теме, и привлекали внимание детей, вызвали желание прикоснуться к ним, рассмотреть, узнать содержание. Тексты и иллюстрации имели художественные достоинства. В процессе бесед ребята рассматривали картины и иллюстрации (П.С. Меньшикова «Дикие животные», Н.Н. Меньшова «Картины из жизни животных»). Ребята с помощью воспитателя разучивали стихотворения Г. Ладонщикова «На полянке», «Великан», разгадывали загадки. С детьми проводилась дидактическая игра: «Кто живет в Самарской Луке?». В ходе совместной деятельности с детьми педагог провела физкультминутку под текст стихотворения Г. Ладонщикова: «На лесную лужайку вышли...». Воспитатель провела игру на координацию слова и движения: «Совушка-сова», «Дикие животные», «Кто живет в лесу». В заключение была осуществлена экскурсия в библиотеку им. Жукова, где в доступной и игровой форме познакомили детей с художественной литературой, где рассказывалось о животных, живущих в Самарской Луке.

В рамках темы «Накорми животных» входило проведение бесед: «Загадочный зверь», «Чем питается лось», «Чем питается заяц», «Что едят хищники».

Воспитатель предварительно провела работу по ознакомлению детей с рассказами Н. Сладкова «Сердце леса», «Загадочный зверь», «Сорока и заяц», «Крот и филин», «Лисья охота», «Загадочная находка» и Е. Чарушина «Кто как живет».

Педагогом была разработана и продемонстрирована презентация: «Что любит белка на обед». С детьми проводилась дидактическая игра: «Накорми животное», проводились имитационные игры: «Травоядное животное Самарской Луки», «Хищное животное Самарской Луки». Была проведена продуктивная деятельность, дети из пластилина лепили корм для жителей заповедника.

Воспитатель совместно с родителями организовали выставку книжек-малышек на тему: «Каких животных Самарской Луки я знаю» и «Чем питаются дикие животные Самарской Луки», затем было предложено детям пополнить книжный уголок своими работами.

В рамках темы: «Жизнь в лесу» входит проведение бесед с детьми экспериментальной группы: «Кто как живет», «Осень на пороге», «Кто видит зиму».

Воспитатель предварительно провела работу по ознакомлению детей с рассказами: Г. Скребицкого «Самый упрямый», «Осень на пороге», «Синичий запас», «Барсук и медведь».

Педагогом была разработана и продемонстрирована компьютерная презентация: «Жизнь в лесу». С детьми проводилась дидактическая игра: «Животные Самарской Луки готовятся к зиме». Проводились имитационные игры: «Лисица на охоте», «Белка готовится к зиме», «Бобер строит дом». Дети выполняли рисунки понравившегося животного Самарской Луки на тему: «Животное зимой». Воспитатель, совместно с родителями организовала выставку книжек-малышек на тему: «Жизнь животных Самарской Луки», затем было предложено детям пополнить книжный уголок своими работами.

В рамках темы: «Чей детеныш?» входило проведение бесед с детьми экспериментальной группы: «Взрослые и детки», «Волки – заботливые родители».

Воспитатель предварительно провела работу по ознакомлению детей с рассказами: Н. Сладкова «Званный гость», «Непослушные малыши».

Педагогом была разработана и продемонстрирована компьютерная презентация: «Взрослые и детки». С детьми проводилась дидактическая игра: «Чей детеныш?», «Назови детеныша». Дети отгадывали загадки. Была проведена беседа на тему: «Ходят ли детеныши в детский сад?». Была организована физкультминутка «Зайчата». Воспитатель предложила родителям совместно с их детьми придумать загадки на тему: «О ком я говорю?» и оформить работу в виде книжек-малышек. В итоге был пополнен книжный уголок совместными работами родителей и их детей.

В рамках темы: «Следопыт» входит проведение бесед с детьми экспериментальной группы: «Характерные особенности внешнего вида лося», «Характерные особенности внешнего вида зайца», «Характерные особенности внешнего вида волка», «Характерные особенности внешнего вида барсука».

Воспитатель предварительно провела работу по ознакомлению детей с рассказами: Н. Сладкова «Лиса и ёж», В. Бианки «Наводнение», «Кто чем пишет», «Волчьи хитрости», «Страшный след».

Педагогом была разработана и продемонстрирована компьютерная презентация: «Кто чем пишет». С ребятами была проведена игра – путешествие «Мы узнаем кто здесь живет». Дошкольники отгадывали загадки про животных и зарисовывали следы их владельцев. Была организована физкультминутка: «Белки».

В своей работе мы использовали художественную литературу, и тем самым дошкольники закрепили полученные знания и узнали много нового.

Основными формами работы по формированию представлений о животных Самарской Луки с детьми 6-7 лет являются: беседа, чтение художественной литературы, дидактические игры, подвижные игры и др.

Это большой по объему знаний и умений раздел. Работа велась по темам, которые объединяет теоретический и практический материал.

Таким образом, для формирования у детей 6-7 лет представлений о животных с использованием художественной литературы в совместной

деятельности педагога и детей был осуществлен отбор форм совместной деятельности, разработано и внедрено содержание работы.

Вся запланированная совместная деятельность выполнена в срок и в полном объеме. Следует отметить, что для закрепления полученного результата продолжение работы необходимо.

2.3 Динамика уровня сформированности представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы у детей 6-7 лет

После того, как был проведен формирующий эксперимент, была проведена повторная диагностика сформированности представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы у детей 6-7 лет по тем же диагностическим заданиям, что и в констатирующем этапе эксперимента.

Цель: выявить динамику в сформированности представлений о животных Самарской Луки у детей 6-7 лет после использования художественной литературы.

Диагностическое задание 1. Беседа «Кто живет в Самарской Луке?»

По итогам проведенного диагностического задания, в ходе дидактической игры видно, что уровень сформированности знаний названий животных Самарской Луки достаточно высокий.

15% дошкольников выполнили задание правильно. В своих ответах уверенно называли животных Самарской Луки. Выражали заинтересованность к выполнению задания.

65% дошкольников иногда затруднялись безошибочно выполнить задание, иногда обращались за помощью к воспитателю, но затем дети сами исправляли ошибки.

20% дошкольников допустили наибольшее количество ошибок, затруднились назвать животных Самарской Луки.

Сравнительные результаты выявления уровня сформированности знаний названий животных Самарской Луки представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 1. «Кто живет в Самарской Луке?»

Этапы эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	40%	55%	5%
Контрольный	20%	65%	15%

В приложении И представлены результаты по каждому ребенку по первому диагностическому заданию.

Диагностическое задание 2. Беседа «Накорми животных».

По итогам проведенного диагностического задания, в ходе беседы видно, что уровень сформированности знаний о питании животных Самарской Луки достаточно высокий.

15% дошкольников показали высокий уровень знаний о питании животных Самарской Луки, составили рассказ без затруднений. В своих ответах уверенно называли животных Самарской Луки, и чем они питаются. Выражали заинтересованность к выполнению задания.

65% дошкольников иногда затруднялись составить предложения безошибочно, иногда обращались за помощью к воспитателю.

20% дошкольников допустили наибольшее количество ошибок, затруднились назвать, чем питаются животные Самарской Луки. Например, Катя Р. не смогла сказать, чем питается ёж.

Сравнительные результаты выявления уровня сформированности знаний о питании животных Самарской Луки представлены в таблице 9.

В приложении К представлены результаты по каждому ребенку по диагностическому заданию 2.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты по
 диагностическому заданию 2. «Накорми животных»

Этапы эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	65%	60%	5%
Контрольный	20%	65%	15%

Диагностическое задание 3. Беседа «Жизнь в лесу»

По итогам проведенного диагностического задания, в ходе беседы видно, что уровень сформированности знаний о приспособлении животных Самарской Луки к сезонным изменениям погоды повысился.

20 % дошкольников показали высокий уровень знаний о приспособлении животных Самарской Луки к сезонным изменениям погоды, составили рассказ без затруднений. В своих ответах уверенно называли животных Самарской Луки, и как они готовятся к зиме. Выражали заинтересованность к выполнению задания.

70 % дошкольников иногда затруднялись составить предложения безошибочно, иногда обращались за помощью к воспитателю.

10 % дошкольников допустили наибольшее количество ошибок. Например, Катя Р. не смогла сказать, как зимует ёж.

Сравнительные результаты выявления уровня сформированности знаний о приспособлении животных Самарской Луки к сезонным изменениям погоды представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты по
 диагностическому заданию 3. «Жизнь в лесу»

Этапы эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	60%	35%	5%
Контрольный	20%	70%	10%

В приложении Л представлены результаты по каждому ребенку по диагностическому заданию 3.

Диагностическое задание 4. Беседа «Чей детёныш?»

По итогам проведенного диагностического задания, в ходе беседы видно, что уровень сформированности знаний у детей 6 – 7 лет об умении определять детенышей диких животных Самарской Луки повысился.

10 % дошкольников показали высокий уровень знаний об умении определять детёнышей диких животных Самарской Луки. В своих ответах уверенно называли животных и их детенышей. Выражали заинтересованность к выполнению задания.

80 % дошкольников иногда затруднялись правильно назвать детенышей, иногда обращались за помощью к педагогу.

10 % дошкольников допустили наибольшее количество ошибок. На пример Саша Ф. соотнес картинку с изображением «лисенка», к картинке взрослого животного «волка».

Сравнительные результаты выявления уровня сформированности умений определять и называть детенышей животных Самарской Луки представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 4. «Чей детёныш?»

Этапы эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	60%	35%	5%
Контрольный	20%	70%	10%

В приложении М представлены результаты по каждому ребенку по диагностическому заданию 4.

Диагностическое задание 5. Беседа «Следопыт»

По итогам проведенного диагностического задания, в ходе беседы видно, что уровень сформированности знаний у детей 6 – 7 лет об умении определять следы диких животных Самарской Луки повысился.

15 % дошкольников показали высокий уровень знаний об умении определять следы диких животных Самарской Луки. В своих ответах уверенно называли животных и следы, относящиеся к ним. Уверенно отвечали на вопросы воспитателя, почему они так решили. Выражали заинтересованность к выполнению задания.

65 % дошкольников затруднялись выполнить задание, просили помощь у взрослого.

20 % дошкольников допустили наибольшее количество ошибок. На пример Саша Ф. не смог узнать следы «зайца» и «лося».

Сравнительные результаты выявления уровня сформированности знаний об умении определять следы животных Самарской Луки представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 5. «Следопыт»

Этапы эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	35%	65%	5%
Контрольный	20%	65%	15%

В приложении Н представлены результаты по каждому ребенку по диагностическому заданию 5.

Динамика сформированности у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки представлена в таблице 13.

В приложении П представлены результаты контрольного этапа эксперимента.

На основании результатов, отображенные в таблице 13, можно сделать вывод, что высокий уровень (10-12 баллов) сформированности знаний о

животных Самарской Луки выявился после проведенной работы у 30% дошкольников (6 человек). Средний уровень (7-9 баллов) сформированности знаний о животных Самарской Луки выявился у 45% (9 чел.). Низкий уровень (4-6 баллов) сформированности знаний о животных Самарской Луки выявился у 25% (5 чел.).

Таблица 13 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Этапы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	8 чел. (40%)	9 чел. (45%)	3 чел. (15%)
Контрольный	5 чел. (25%)	9 чел. (45%)	6 чел. (30%)

Контрольный эксперимент показал значительный рост уровня сформированности представлений о животных Самарской Луки у детей 6-7 лет.

Из итогов контрольного этапа эксперимента мы видим эффективность разработанного содержания работы по формированию представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы у детей 6-7 лет.

Заключение

Экологическое воспитание дошкольников – это ознакомление детей с природой. Оно основано на экологическом подходе, при котором педагогический процесс опирается на основополагающие идеи и понятия экологии.

Представления о животных Самарской Луки – это сведения о взаимосвязи животных со средой обитания, их приспособлении к ней. Специфика формирования представлений о животных должна заключаться в нахождении, выделении таких взаимосвязанных явлений жизни животных, демонстрация которых доступна детям подготовительного к школе возраста.

Условиями формирования у детей 6-7 лет о животных Самарской Луки являются: 1) создание эффективной системы экологического образования в детском саду, которая будет основана на интегрированном подходе; 2) образовательный процесс в дошкольной организации должен включать разнообразные формы работы с детьми, в том числе использование художественной природоведческой литературы; 3) формирование экологических представлений у дошкольников 6-7 лет должно включать в себя работу с родителями.

Значение художественной литературы в формировании представлений о животных Самарской Луки у детей 6-7 лет заключается в следующем: 1) помогает обогащать знания детей: сообщение новых знаний, пополнение, уточнение и конкретизация уже имеющихся знаний; 2) научит всматриваться в окружающий нас мир, поможет искать ответы на многие вопросы, будет развивать познавательный интерес к природе; 3) помогает детям познать природу в ее многообразии; 4) формирует эмоционально-ценностное отношение к разным аспектам действительности. Глубоко воздействует на чувства детей, содержит оценку происходящего, дети переживают события, испытывают волнение, радость, страх. Это помогает развивать этические представления: бережное отношение и любовь к природе; 5) учит и

эстетическому восприятию природы через образный язык и иллюстрации художников.

В практической части исследования нами была организована и проведена экспериментальная работа по формированию представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы у детей 6-7 лет. Экспериментальная работа проводилась в три этапа.

На формирующем этапе эксперимента была разработана и экспериментально проверена методика формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы. Работа по разработке методики заключалась в следующем: были подобраны произведения художественной литературы, которые педагог использовал не только на специально организованных занятиях, но и в других видах деятельности детей; была разработана программа формирования у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки с использованием отобранных произведений художественной литературы; отобраны содержание, методы и формы работы с детьми, направленные на формирование у детей 6-7 лет представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы; апробирована разработанная программа на дошкольниках 6-7 лет.

По окончании формирующего эксперимента была проведена повторная диагностика сформированности знаний о животных Самарской Луки у детей 6-7 лет, по тем же диагностическим заданиям, что и на констатирующем этапе эксперимента. Результаты контрольного эксперимента следующие: высокий уровень знаний о животных Самарской Луки показали 30% (6 чел.), средний уровень знаний показали 45% (9 чел.) и несформированность 25% (5 чел.).

Таким образом, в данной работе была теоретически обоснована и экспериментально проверена эффективность формирования представлений о животных Самарской Луки посредством художественной литературы у детей 6-7 лет.

На основании вышеизложенного можно говорить о результативности разработанного содержания, а поэтому гипотезу, выдвинутую в введении данного исследования можно считать подтвержденной.

Список используемой литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273–ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2012. - N 53 (ч. 1). – ст. 7598
2. Агеева, С. Обучение с увлечением. Части 1 и 2 [Текст] / С. Агеева. – М.: Лайда, 2005. – 300 с.
3. Алфёрова, И.В. Компетентность в сфере экологии: семинар–практикум для педагогов [Текст] / И.В. Алфёрова // Ребенок в детском саду. – 2009. – № 3. – С. 58–61.
4. Бобылёва, Л. К природе –с добротой: экологическая беседа со старшими дошкольниками [Текст] / Л. Бобылёва, О. Бобылёва // Дошкольное воспитание. – 2010. – № 4. – С.38-43.
5. Большая географическая энциклопедия [Текст] / Под ред. Д.И. Люри. –М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2015. - 640 с.
6. Бондаренко, Т.М. Экологические занятия с детьми 6-7 лет: Практическое пособие для воспитателей и методистов ДООУ [Текст] / Т.М. Бондаренко. – Воронеж: Учитель, 2009. – 190 с.
7. Коломина, Н.В. Воспитание основ экологической культуры в детском саду [Текст] / Н.В. Коломина. – М. : ТЦ Сфера, 2004. – 144 с.
8. Соломенникова, О. Диагностика экологических знаний дошкольников [Текст] / О. Соломенникова // Дошкольное воспитание – 2004. – №7. – С. 21–27.
9. Уланова, Л.И. Экологическое воспитание детей дошкольного возраста [Текст] / Л.И. Уланова, Л.Д. Пушкарева, Г.Ф. Ларина. – Йошкар–Ола, 1995. – 258 с.
10. Фокина, В. Экологическое воспитание – это воспитание нравственности, духовности и интеллекта [Текст] / В. Фокина // Дошкольное воспитание. – 1996. – № 7. – С.11–14.

11. Виноградова, О.В. Исследовательская проектная деятельность в ДОУ [Текст] / О.В. Виноградова // Управление ДОУ. – 2009. – № 1. – С. 62–65.
12. Горбатенко, О.Ф. Система экологического воспитания в ДОУ [Текст] / О.Ф. Горбатенко. – Воронеж : Учитель, 2007. – 195 с.
13. Грунина, С.О. Теория и методика экологического образования детей [Текст] / С.О. Грунина. – Йошкар–Ола, 2006. – 269 с.
14. Дитя природы: (о проблемах во взаимоотношениях современного ребёнка и природы) [Текст] // Обруч. – 2008. – № 4. – С. 3–6.
15. Дыбина, О.В. Ребёнок и окружающий мир [Текст] / О.В. Дыбина. – М. : Мозаика–Синтез, 2010. – 147 с.
16. Елкипа, Н. Учим детей наблюдать и рассказывать [Текст] / Н. Елкипа. – Ярославль : Академия развития, 2006. – 184 с.
17. Залкинд, Э. Природа как средство эстетического и нравственного воспитания детей [Текст] / Э. Залкинд // Дошкольное воспитание. – 2010. – № 1. – С. 110–114.
18. Згурская, Л.Д. Экология – малышам [Текст] / Л.Д. Згурская // Дошкольное воспитание. – 2004. – № 7. – С. 40–48.
19. Зебзеева, В.А. Особенности знаний дошкольников о многообразии животного мира [Текст] / В.И. Зебзеева. – Оренбург : Оренбургский государственный педагогический университет, 2010. – 108 с.
20. Зенина, Т. Экологическое воспитание детей раннего возраста [Текст] / Т. Зенина // Дошкольное воспитание. – 2004. – № 7. – С. 2–10.
21. Золотова, Е.И. Знакомим дошкольников с миром животных [Текст] / Е.И. Золотова. – М. : Просвещение, 1988. – 159с.
22. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников [Текст] / Под ред. Л.Г. Нисканен. – М. : Академия, 2002. – 208 с.
23. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика [Текст] / С.А. Козлова. – М. : Академия, 2001. – 432 с.

24. Коломина, Н.В. Воспитание основ экологической культуры в детском саду [Текст] / Н.В. Коломина. – М. : ТЦ Сфера, 2004. – 144 с.
25. Маневцова, Л. Ребенок познает мир природы [Текст] / Л. Маневцов // Дошкольное воспитание. – 2004. – № 8. – С.23-29.
26. Мой первый атлас животных [Текст] / Под ред. Р.Е. Данкова. – М: Оникс, 2012. – 18 с.
27. Николаева, С.Н. Создание условий для экологического воспитания детей [Текст] / С.Н. Николаева. – М. : Просвещение. – 2003. – 167 с.
28. Николаева, С.Н. Теория и методика экологического образования детей [Текст] / С.Н. Николаева. – М. : Академия, 2002. – 336 с.
29. Николаева, С.Н. Формирование начал экологической культуры [Текст] / С.Н. Николаева // Дошкольное воспитание. – 1997. – № 7. – С. 18–22.
30. Прохоров, Б.Б. Природная зона. Экология человека. Понятийно-терминологический словарь [Текст] / Б.Б. Прохоров. – Ростов–на–Дону: Феникс, 2015. – 342 с.
31. Рыжова, Н. Экологическое образование в детском саду [Текст] / Н. Рыжова. – М. : Карапуз, 2011. – 201 с.
32. Смирнова, В.В. Тропинка в природу [Текст] / В.В. Смирнова. – М. : Гном и Д, 2001. – 143 с.
33. Соломенникова, О. Диагностика экологических знаний дошкольников [Текст] / О. Соломенникова // Дошкольное воспитание – 2004. – № 7. – С. 21–27.
34. Соломенникова, О.А. Педагогическая диагностика развития детей перед поступлением в школу [Текст] / О.А. Соломенникова, Т.С. Комарова. – М. : Мозаика–Синтез, 2011. – 96 с.
35. Соломенникова, О.А. Формирование элементарных экологических представлений у детей дошкольного возраста в условиях реализации Программы воспитания и обучения в детском саду [Текст] / О.А.

Соломенникова // Современное дошкольное образование. – 2010. – № 2. – С. 8–12.

36. Ткаченко, Т.А. Схемы для составления дошкольниками описательных и сравнительных рассказов [Текст] / Т.А. Ткаченко. – М. : Гном–Пресс, 2004. – 139 с.

37. Ушакова, О.С. Ознакомление дошкольников с литературой и развитие речи [Текст] / О.С.Ушакова – М. : ТЦ Сфера, 2017. – 288 с.

38. Тюльпанов, Ф.М. К вопросу о понятии правовой охраны животного мира [Текст] / Ф.М. Тюльпанов // Правопорядок: история, теория, практика. – 2015. – № 2. – С.93-37.

39. Уланова, Л.И. Экологическое воспитание детей дошкольного возраста [Текст] / Л.И. Уланова, Л.Д. Пушкарева, Г.Ф. Ларина. – Йошкар–Ола, 1995. – 258 с.

40. Федотова, А.М. Формирование представлений о многообразии животного мира у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / А.М. Федотова. – Пермь. : ПГПИ. 1990. – 115 с.

41. Филиппова, Г. Экологическое воспитание: психологические основы [Текст] / Г. Филиппова // Дошкольное воспитание. – 1996. – № 10. – С. 74–77.

42. Фокина, В. Экологическое воспитание – это воспитание нравственности, духовности и интеллекта [Текст] / В. Фокина // Дошкольное воспитание. – 1996. – № 7. – С.11–14.

43. Шорыгина Т.А. Беседы о природных явлениях и объектах. Методические рекомендации. – М. : Сфера, 2010. – 258 с.

44. Андреевская, Е.Г. Формирование целостной картины мира у детей дошкольного [Электронный ресурс]. URL: <http://издания.паганель.рф/publications/9785903889563.pdf/> (дата обращения 20.04.2018).

45. Экологическое воспитание дошкольников [Электронный ресурс]. URL: <http://bukvic.ru/ekologicheskoe-vospitanie-doshkolnikov/> (дата обращения 20.04.2018).

Приложение А

Список детей 6-7 лет д/с № 120 «Сказочный» городского округа
Тольятти, участвующих в опытно-экспериментальной работе

№	Фамилия, имя ребенка	Возраст ребенка
1.	Алёна Л.	6
2.	Алёша М.	6
3.	Ваня В.	7
4.	Витя Р.	6
5.	Эвелина Т.	7
6.	Виталий Б.	7
7.	Вова Ж.	7
8.	Катя М.	6
9.	Кира Д.	6
10.	Кристина Б.	7
11.	Лида Щ.	6
12.	Миша К.	6
13.	Настя П.	6
14.	Наташа А.	7
15.	Олег Л.	7
16.	Оля З.	6
17.	Павел Г.	6
18.	Рустам С.	7
19.	Рита Ш.	7
20.	Света К.	6

Приложение Б

Результаты знаний названий животных Самарской Луки у детей 6-7 лет
(констатирующий этап)

№	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов
1.	Алёна Л.	2
2.	Алёша М.	2
3.	Ваня В.	1
4.	Витя Р.	2
5.	Эвелина Т.	2
6.	Виталий Б.	1
7.	Вова Ж.	1
8.	Катя М.	3
9.	Кира Д.	1
10.	Кристина Б.	2
11.	Лида Щ.	1
12.	Миша К.	1
13.	Настя П.	2
14.	Наташа А.	2
15.	Олег Л.	2
16.	Оля З.	1
17.	Павел Г.	2
18.	Рустам С.	2
19.	Рита Ш.	2
20.	Света К.	1
	Итого:	Высокий уровень – 1 чел. (5%) Средний уровень – 11 чел. (55%) Низкий уровень – 8 чел. (40%)

Приложение В

Результаты выявления знаний о питании животных Самарской Луки (констатирующий этап)

№	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов
1.	Алёна Л.	2
2.	Алёша М.	1
3.	Ваня В.	1
4.	Витя Р.	1
5.	Эвелина Т.	2
6.	Виталий Б.	1
7.	Вова Ж.	1
8.	Катя М.	3
9.	Кира Д.	1
10.	Кристина Б.	2
11.	Лида Щ.	1
12.	Миша К.	1
13.	Настя П.	1
14.	Наташа А.	2
15.	Олег Л.	2
16.	Оля З.	1
17.	Павел Г.	2
18.	Рустам С.	1
19.	Рита Ш.	2
20.	Света К.	1
	Итого:	Высокий уровень – 1 чел. (5%) Средний уровень – 7 чел. (35%) Низкий уровень – 12 чел. (60%)

Приложение Г

Результаты сформированности знаний о приспособлении животных к сезонным изменениям погоды (констатирующий этап)

№	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов
1.	Алёна Л.	2
2.	Алёша М.	2
3.	Ваня В.	1
4.	Витя Р.	2
5.	Эвелина Т.	2
6.	Виталий Б.	1
7.	Вова Ж.	2
8.	Катя М.	3
9.	Кира Д.	1
10.	Кристина Б.	2
11.	Лида Щ.	2
12.	Миша К.	1
13.	Настя П.	2
14.	Наташа А.	2
15.	Олег Л.	2
16.	Оля З.	2
17.	Павел Г.	2
18.	Рустам С.	1
19.	Рита Ш.	2
20.	Света К.	2
	Итого:	Высокий уровень – 1 чел. (5%) Средний уровень – 14 чел. (60%) Низкий уровень – 5 чел. (25%)

Приложение Д

Результаты сформированности знаний об умении определять детенышей диких животных (констатирующий этап)

№	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов
1.	Алёна Л.	2
2.	Алёша М.	1
3.	Ваня В.	1
4.	Витя Р.	2
5.	Эвелина Т.	1
6.	Виталий Б.	1
7.	Вова Ж.	2
8.	Катя М.	3
9.	Кира Д.	1
10.	Кристина Б.	2
11.	Лида Щ.	2
12.	Миша К.	1
13.	Настя П.	2
14.	Наташа А.	2
15.	Олег Л.	2
16.	Оля З.	2
17.	Павел Г.	1
18.	Рустам С.	1
19.	Рита Ш.	2
20.	Света К.	2
	Итого:	Высокий уровень – 1 чел. (5%) Средний уровень – 11 чел. (55%) Низкий уровень – 8 чел. (40%)

Приложение Е

Результаты сформированности знаний об умении определять диких животных по следам (констатирующий этап)

№	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов
1.	Алёна Л.	2
2.	Алёша М.	1
3.	Ваня В.	1
4.	Витя Р.	2
5.	Эвелина Т.	1
6.	Виталий Б.	1
7.	Вова Ж.	2
8.	Катя М.	3
9.	Кира Д.	1
10.	Кристина Б.	2
11.	Лида Ц.	2
12.	Миша К.	1
13.	Настя П.	2
14.	Наташа А.	2
15.	Олег Л.	2
16.	Оля З.	2
17.	Павел Г.	2
18.	Рустам С.	2
19.	Рита Ш.	2
20.	Света К.	2
	Итого:	Высокий уровень – 1 чел. (5%) Средний уровень – 13 чел. (65%) Низкий уровень – 6 чел. (30%)

Приложение Ж

Результаты констатирующего этапа эксперимента

№	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов
1.	Алёна Л.	8
2.	Алёша М.	7
3.	Ваня В.	6
4.	Витя Р.	6
5.	Эвелина Т.	7
6.	Виталий Б.	8
7.	Вова Ж.	4
8.	Катя М.	11
9.	Кира Д.	6
10.	Кристина Б.	4
11.	Лида Щ.	9
12.	Миша К.	5
13.	Настя П.	7
14.	Наташа А.	8
15.	Олег Л.	7
16.	Оля З.	5
17.	Павел Г.	9
18.	Рустам С.	10
19.	Рита Ш.	6
20.	Света К.	11
	Итого:	Высокий уровень – 3 чел. (15%) Средний уровень – 9 чел. (45%) Низкий уровень – 8 чел. (40%)

Приложение И

Результаты сформированности знаний названий животных Самарской Луки у детей 6-7 лет (контрольный этап)

№	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов
1.	Алёна Л.	2
2.	Алёша М.	2
3.	Ваня В.	1
4.	Витя Р.	2
5.	Эвелина Т.	2
6.	Виталий Б.	1
7.	Вова Ж.	1
8.	Катя М.	3
9.	Кира Д.	1
10.	Кристина Б.	2
11.	Лида Щ.	2
12.	Миша К.	2
13.	Настя П.	2
14.	Наташа А.	2
15.	Олег Л.	2
16.	Оля З.	3
17.	Павел Г.	2
18.	Рустам С.	2
19.	Рита Ш.	2
20.	Света К.	3
	Итого:	Высокий уровень – 3 чел. (15%) Средний уровень – 13 чел. (65%) Низкий уровень – 4 чел. (20%)

Приложение К

Результаты сформированности знаний о питании животных Самарской Луки (контрольный этап)

№	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов
1.	Алёна Л.	2
2.	Алёша М.	2
3.	Ваня В.	1
4.	Витя Р.	2
5.	Эвелина Т.	2
6.	Виталий Б.	2
7.	Вова Ж.	1
8.	Катя М.	3
9.	Кира Д.	2
10.	Кристина Б.	2
11.	Лида Щ.	2
12.	Миша К.	2
13.	Настя П.	1
14.	Наташа А.	2
15.	Олег Л.	2
16.	Оля З.	3
17.	Павел Г.	2
18.	Рустам С.	1
19.	Рита Ш.	2
20.	Света К.	3
	Итого:	Высокий уровень – 3 чел. (15%) Средний уровень – 13 чел. (65%) Низкий уровень – 4 чел. (20%)

Приложение Л

Результаты сформированности знания о приспособлении животных к сезонным изменениям погоды (контрольный этап)

№	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов
1.	Алёна Л.	2
2.	Алёша М.	1
3.	Ваня В.	1
4.	Витя Р.	2
5.	Эвелина Т.	2
6.	Виталий Б.	2
7.	Вова Ж.	2
8.	Катя М.	3
9.	Кира Д.	2
10.	Кристина Б.	2
11.	Лида Щ.	2
12.	Миша К.	1
13.	Настя П.	2
14.	Наташа А.	2
15.	Олег Л.	2
16.	Оля З.	2
17.	Павел Г.	2
18.	Рустам С.	1
19.	Рита Ш.	2
20.	Света К.	3
	Итого:	Высокий уровень – 2 чел. (10%) Средний уровень – 14 чел. (70%) Низкий уровень – 4 чел. (20%)

Приложение М

Результаты сформированности знаний об умении определять
детенышей диких животных (контрольный этап)

№	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов
1.	Алёна Л.	2
2.	Алёша М.	2
3.	Ваня В.	1
4.	Витя Р.	2
5.	Эвелина Т.	2
6.	Виталий Б.	1
7.	Вова Ж.	2
8.	Катя М.	3
9.	Кира Д.	2
10.	Кристина Б.	2
11.	Лида Щ.	2
12.	Миша К.	1
13.	Настя П.	2
14.	Наташа А.	2
15.	Олег Л.	2
16.	Оля З.	2
17.	Павел Г.	2
18.	Рустам С.	1
19.	Рита Ш.	2
20.	Света К.	3
	Итого:	Высокий уровень – 2 чел. (10%) Средний уровень – 14 чел. (70%) Низкий уровень – 4 чел. (20%)

Приложение Н

Результаты сформированности знаний об умении определять диких животных по следам (контрольный этап)

№	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов
1.	Алёна Л.	2
2.	Алёша М.	2
3.	Ваня В.	1
4.	Витя Р.	2
5.	Эвелина Т.	1
6.	Виталий Б.	1
7.	Вова Ж.	2
8.	Катя М.	3
9.	Кира Д.	2
10.	Кристина Б.	2
11.	Лида Щ.	2
12.	Миша К.	1
13.	Настя П.	2
14.	Наташа А.	2
15.	Олег Л.	2
16.	Оля З.	3
17.	Павел Г.	2
18.	Рустам С.	2
19.	Рита Ш.	2
20.	Света К.	3
	Итого:	Высокий уровень – 3 чел. (15%) Средний уровень – 13 чел. (65%) Низкий уровень – 4 чел. (20%)

Приложение II

Результаты контрольного этапа эксперимента

№	Фамилия, имя ребенка	Количество баллов
1.	Алёна Л.	10
2.	Алёша М.	6
3.	Ваня В.	6
4.	Витя Р.	6
5.	Эвелина Т.	7
6.	Виталий Б.	8
7.	Вова Ж.	8
8.	Катя М.	12
9.	Кира Д.	6
10.	Кристина Б.	8
11.	Лида Щ.	9
12.	Миша К.	6
13.	Настя П.	7
14.	Наташа А.	10
15.	Олег Л.	8
16.	Оля З.	11
17.	Павел Г.	9
18.	Рустам С.	10
19.	Рита Ш.	9
20.	Света К.	11
	Итого:	Высокий уровень – 6 чел. (30%) Средний уровень – 9 чел. (45%) Низкий уровень – 5 чел. (25%)