

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

(наименование кафедры полностью)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ
ФОНЕМАТИЧЕСКОГО СЛУХА У ДЕТЕЙ ШЕСТОГО ГОДА ЖИЗНИ
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

Студент

С.В. Нескородова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.А. Матуняк

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустил к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(учетная степень, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2018г.

Тольятти 2018

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная апробация комплексного подхода к развитию фонематического слуха детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня. В ходе работы решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня; подобрать диагностический материал для изучения состояния фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи; выявить уровень развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи; определить возможность применения специальных упражнений как средства для развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Значимость работы заключается в том, что полученные результаты исследования могут быть использованы в практике дошкольных образовательных организаций для развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы, приложение.

Объем бакалаврской работы – 86 страницы, включая приложение.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня	9
1.1 Психолого-педагогические основы развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня	9
1.2 Анализ подходов к коррекционной работе по развитию фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня	15
Глава 2. Экспериментальное исследование развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня	29
2.1 Изучение уровня развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня	29
2.2 Содержание и организация развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием III уровня	40
2.3 Выявление динамики развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием III уровня	56
Заключение	64
Список используемой литературы	67
Приложения	71

Введение

Речь является одной из ведущих функций, которая определяет готовность дошкольника к обучению в школе. В своих исследованиях Т.А. Власова, С.В. Зорина, С.Г. Шевченко отмечают, что речь детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи развивается с отставанием от возрастной нормы. Характерные черты речевого развития этой категории детей чаще всего проявляются неравномерно: с одной стороны, это преобладание нарушения звукопроизношения в сочетании с дефектами звукоразличения, то есть фонетико-фонематические расстройства, с другой стороны – лексико-грамматические.

Среди нарушений речи детей старшего дошкольного возраста самым распространенным считается общее недоразвитие речи. Данное нарушение характеризуется различными сложными речевыми расстройствами, при которых нарушается развитие всех компонентов речевой системы. Дети с нарушением фонематического слуха часто искажают даже те звуки, которые умеют произносить верно. Причина этого кроется не в том, что ребенок не хочет говорить правильно, а в том, что у него недостаточно развит фонематический слух.

Несформированность фонематического слуха негативно влияет на развитие звукопроизношения. А именно, для детей характерно употребление диффузных звуков неустойчивой артикуляции, многочисленные замены и смешение даже, если у ребенка строения и функции артикуляционного аппарата относительно в благополучном состоянии.

Для того чтобы обучить ребенка грамотно проговаривать и слышать фразы, четко и грамотно произносить фразы, следует научиться слушать и слышать речь. Поэтому одной из важнейших задач коррекционно-педагогической работы с детьми шестого года жизни, которые имеют общее недоразвитие речи, состоит в формировании фонематического слуха. Сюда также включается умение четко произносить звуки и различать их. Ведь

именно с помощью слуха дети воспринимают речь окружающих и свою собственную речь.

Правильная речь является одним из показателей готовности дошкольника к обучению в школе, залог эффективного освоения чтения и грамоты. Это становится важным, так как письменная речь формируется на основе устной. В последствие, у детей, которые страдают недоразвитием фонематического слуха, будет развиваться дисграфия и дислексия.

Дети начинают овладевать умением слушать и дифференцировать различные звуки, различать громкость и темп их произнесения благодаря хорошо развитому фонематическому слуху.

В последнее время количество дошкольников с отклонениями в речевом развитии возрастает. Среди таких детей большую часть составляют дошкольники с не достаточным развитым фонематическим слухом. Таким детям нужна помощь специальная педагогическая помощь. Но без длительных специальных упражнений достичь успеха в формировании фонематического слуха нельзя.

На необходимость и важность своевременного формирования фонематического слуха у детей с общим недоразвитием речи указывали следующие ученые: В.И. Бельтюков, Г.А. Каше, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.

Актуальность проведения исследования обусловлена увеличивающимся количеством дошкольников, которые имеют нарушения фонематического слуха, а также поиском путей преодоления нарушений фонематического слуха.

Несмотря на общее понимание актуальности темы исследования, нами был выявлен ряд противоречий:

– между пониманием необходимости восприятия речевого образца для развития речи детей с ОНР и недостаточным вниманием к развитию фонематического слуха в работе с такими детьми;

– между наличием разработанных методов развития фонематического

слуха и низкой эффективностью результатов при их применении.

Выявленные противоречия позволили нам уточнить **проблему** исследования: каким образом необходимо развивать фонематический слух ребенка с ОНР III уровня?

Определение проблемного поля позволило нам уточнить **тему** исследовательской работы: «Комплексный подход к развитию фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс разработанных мероприятий по развитию фонематического слуха детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: процесс развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: комплекс мероприятий по развитию фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

В качестве **гипотезы** исследования выступило предположение о том, что, развитие фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи возможно при следующих условиях, если:

– подобраны методы и приемы диагностики развития фонематического слуха в соответствии со специфическими особенностями детей дошкольного возраста;

– разработан и реализован комплекс упражнений и игр, направленный на развитие фонематического слуха;

– установлены взаимосвязь и скоординированность работы по развитию фонематического слуха у дошкольников старшего возраста между педагогическими специалистами ДОО с включением в данную работу родителей (законных представителей) детей.

Для того чтобы доказать или опровергнуть данное предположение

необходимо решить ряд задач.

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Подобрать диагностический материал для изучения состояния фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи. Выявить уровень развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

3. Обосновать, разработать и апробировать комплекс коррекционно-развивающих игр и упражнений, направленный на развитие фонематического слуха.

Теоретическая основа исследования:

– теория Р.Е. Левиной о специфике речи детей с различными нарушениями произношения;

– концепция Л.С. Волковой о специфике развития речи детей с различными нарушениями речи;

– методические рекомендации М.Ф. Фомичевой о коррекции фонематической стороны речи детей с фонетико-фонематическими нарушениями речи;

– методики исследования состояния речи детей Г.Ф. Чиркиной, Т.Б. Филичевой, Л.С. Волковой;

– теоретические подходы Т.Б. Филичевой к методам, приемам и направлениям коррекционной работы с детьми с ОНР.

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие **методы** исследования: изучение и анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, психолого-педагогический констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент, а также наблюдение, беседы с педагогами и родителями, анализ документации.

Экспериментальная база исследования: ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево СПДС «Соколенок». В исследовании приняли участие 12 детей

шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Новизна исследования:

– обосновано практическое применение разработанного комплекса игровых упражнений и игр на развитие фонематического слуха у детей шестого года жизни с ОНР III уровня;

– определены показатели и уровни сформированности фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что позволяет уточнить знания по проблеме развития фонематического слуха детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи и выявить особенности работы над ними в системе коррекционно-развивающей работе.

Практическая значимость работы: полученные результаты исследования могут быть использованы в практике дошкольных образовательных организаций для формирования фонематического слуха детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (45 источников), 16 приложений. Работа проиллюстрирована 11 таблицами.

Глава 1. Теоретические основы развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня

1.1 Психолого-педагогические основы развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи

От определенного уровня фонематического слуха, который обеспечивает восприятие звуков (фонем) родного языка, зависит формирование правильного произношения. Именно в ходе взаимодействия поступающих в кору слуховых и кинетических раздражений происходит фонематическое восприятие звуков речи. Со временем такие раздражители дифференцируются. Это в свою очередь приводит к возможности выделения отдельных звуков. В этом процессе значительным имеют первичные формы аналитико-синтетической деятельности. В следствии этого ребенок учится обобщать признаки одних звуков и отличать их от других.

Процесс сравнения ребенком своей неправильной речи с речью взрослых и формирование звукопроизношения происходит при помощи аналитико-синтетической деятельности. С другой стороны, на развитие произношения у ребенка в целом может повлиять то обстоятельство, что у него недостаточно развиты анализ или синтез. И если для повседневного общения ребенку достаточно наличие элементарного фонематического слуха, то для овладения чтением и письмом этого будет недостаточно. В.И. Бельтюков, А.Н. Гвоздев, Г.М. Лямина доказывали важность развития более высоких форм фонематического слуха для развития речи ребенка в целом. При таких формах фонематического слуха дети могут делить слова на составляющие их слоги, устанавливать порядок и количество звуков в слове, то есть дети могут владеть процессом звукового анализа слова.

Большую роль формированию фонематического слуха для развития речи детей отводят также Г.А. Каше, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина. По их мнению, именно фонематический слух является основным показателем

понимания слышимой речи, то есть системы фонем языка.

Понятие «фонема» впервые было введено Л.С. Выготским. Им было доказано, что «единицей развития детской речи» [13, с.52] является именно фонема. С его точки зрения, «развитие детской речи происходит не путем накопления отдельных звуков, а путем развития системы фонем» [13, с.52].

Л.С. Выготский в своих работах также обращал внимание на способ восприятия фонем. Он пришел к выводу, что «всякая фонема воспринимается и воспроизводится как фонема на фоне фонем, то есть восприятие фонемы происходит только на фоне человеческой речи» [13, с. 52]. По его мнению, «основной закон восприятия фонем является законом восприятия звучащей стороны речи» [13, с. 56].

Л.С. Выготский также ввел термин «фонематический слух», который включает в себя следующие речевые операции:

- «умение услышать наличие конкретного звука в слове;
- умение различать слова, состоящие из одних и тех же фонем, но расположенных в разной последовательности;
- умение различать слова, которые различаются по значению, но имеющими близкое звучание» [13, с. 57].

Термин «фонематическое восприятие» был введен Д.Б. Элькониным. Ученый работал над проблемой поиска наиболее эффективной методики обучения детей чтению и письму. Ученый пришел к выводу, что «для правильного овладения навыками чтения и письма, кроме формирования фонематического слуха, у дошкольников должно быть сформировано фонематическое восприятие, которому необходимо обучать специально» [42, с. 78]. Оно включает в себя три операции:

- «способность определять линейную последовательность звуков в слове;
- подсчет и (или) осознание числа звуков в слове;
- определение места (позиции) звука в слове по отношению к его местонахождению» [42, с. 79].

Также Д.Б. Элькониным было выделен фонемный анализ, который включает в себя:

- «определение порядка следования звуков (фонем) в слове;
- установление различительной функции фонем;
- выявление основных фонематических противопоставлений» [42, с. 70].

Именно Д.Б. Элькониным было доказано, что перед тем как начинать обучать ребенка письменной речи, его необходимо обучить навыкам фонемного анализа.

Л.С. Волкова в своих работах определяет понятие «фонематического слуха» как «тонкий систематический слух, обладающий осуществлять операции различения и узнавания фонем, составляющих звуковую оболочку слова» [19, с. 112]. В свою очередь «фонематическим восприятием» по ее мнению является «специальные умственные действия по дифференциации фонем и установлению звуковой структуры слова» [19, с. 113]. И в основе этих умственных действий лежит фонематический слух. Это определение охватывает умение различать фонемы, проводить фонематический анализ, синтез и представления.

Специфические особенности формирования фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи отмечали в своих исследованиях многие отечественные ученые, такие как Г.А. Каше, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева, М.Е. Хватцев. Нормально сформированный фонематический слух является важным компонентом для успешного овладения слоговой структуры слова, дифференциации акустически близких фонем, закономерностям чтения. Формирование речевой функциональной системы в целом искажается недостаточностью сформированности фонематического слуха [20].

Способность детей различать фонемы (звуки) по их акустическим признакам является «одним из необходимых условий овладения правильным звукопроизношением» [20, с. 13]. Именно эта способность и оказывается

сложным для детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи.

Т.А. Ткаченко, «нарушение фонематической стороны речи дошкольников шестого года жизни с общим недоразвитием речи выявляется несколькими состояниями:

– неполное различение и затруднение в анализе только тех звуков, которые нарушены в произношении (наиболее легкая степень недоразвития);

– нарушение звукового анализа, недостаточное различение большого количества звуков, относимых к разным фонетическим группам при сформированной их артикуляции в устной речи;

– не различение звуков в слове, неспособность выделить их из состава слова и определить последовательность (тяжелая степень недоразвития)» [37, с. 5].

Допущенные неточности можно оценить следующим образом: они могут затрагивают лишь оттенки фонем, при этом смысл высказывания не нарушается, в других случаях ведут к смешению фонем, то есть к их не различению. Третьи – наиболее грубые, поскольку затрудняют понимание высказываний [22].

Особенности фонематических операций у детей с общим недоразвитием речи впервые были рассмотрены в работе Р.Е. Левиной. В своих исследованиях она отмечает, что «для детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи характерно недифференцированное произнесение звуков (сонорных, свистящих, шипящих). То есть один звук может заменяться одновременно два или несколько звуков данной или близкой фонематической группы (например, звук «зь» может заменять звуки «з», «ж», «сь»). Недоразвитие фонематического слуха детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи проявляется в несформированности процессов дифференциации звуков. Это отмечается также и при выполнении элементарных операций звукового анализа, таких как узнавание звука, придумывание слов на заданный звук» [32, с. 157].

Состояние фонематического слуха детей шестого года жизни с общим

недоразвитием речи влияет на овладение звуковым анализом и синтезом. В устной речи таких детей наблюдается отсутствие дифференцированности фонем. Это, в свою очередь, ведет к замене и смешениям звуков. По сходству смешивают обычно следующие фонемы: парные глухие-звонкие согласные, лабилизированные гласные, сонорные, шипящие и свистящие, аффрикаты. Они «смешиваются как между собой, так и с любым из своих компонентов. Такое состояние развития звуковой стороны речи и мешает овладению навыками анализа и синтеза звукового состава слова, что и приводит к вторичному (по отношению к недоразвитию устной речи) дефекту, нарушениям чтения и письма» [23, с. 12].

Развитие фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи протекает с большим опозданием и отклонениями. В свою очередь, несформированность фонематического слуха затрудняет дошкольникам овладеть в достаточной мере словарным запасом и грамматическим строем речи. Это часто сказывается на отставании у детей в развитии связной речи. Т.А. Ткаченко отмечает, что «недифференцированность фонематического слуха у детей с общим недоразвитием речи особо ярко проявляется в процессе различения акустически близких звуков (в заданиях на различение слов-квазиомонимов, при повторении серий слогов). В случаях замен акустическая противопоставленность звуков является тем самым стимулом, побуждающий ребенка к совершенствованию произношения, к нахождению нужного артикуляционного уклада, которое соответствует слуховому образцу воспринимаемого звука речи. При неправильном произношении искаженный звукозаместитель оказывается акустически очень близким к слуховому образцу звука в норме. В итоге этого процесса у дошкольников с общим недоразвитием речи наблюдаются существенные трудности различения на слух искаженного и правильного звука» [32, с. 178].

У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи присутствуют нечеткие артикуляционные образы, которые могут «приводить

к стиранию граней между слуховыми дифференциальными признаками звуков» [22, с. 29]. То есть, «у ребенка возникает помеха для их различения. Речедвигательный анализатор в данном случае играет тормозящую роль в процессе восприятия устной речи, которые и создают вторичные отклонения в слуховой дифференциации звуков. В свою очередь, отсутствие четкого слухового восприятия и контроля способствует стойкому сохранению звукопроизносительных дефектов (особенно искажений звуков) в речи» [22, с. 32].

Для детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи вместе с недоразвитием всех сторон речи, в том числе и звуковой, проявляется к тому же и «незаконченностью процесса формирования фонематического слуха» [19, с. 21], это относится не только к самому произношению, но и к слуховой дифференциации звуков [19].

Л.В. Лопатина отмечает, что у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи «при недоразвитии фонематического слуха отмечается:

- нарушение дифференциации звуков на слух;
- нарушение звукопроизношения (замены и смешения звуков);
- нарушения звуковой структуры слога (пропуск, вставка, перестановка, повторение звуков);
- нарушения слоговой структуры слова (пропуск, вставка, перестановка, повторение слогов).

Такие дети нуждаются в занятиях определенной системе организованной деятельности, которая имеет своей целью развитие фонематического слуха» [27, с. 44-45].

При определении задач, принципов и содержания обучения детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи педагогам необходимо знание особенностей развития фонематического слуха у таких детей, а также наличие анализа методической литературы по данной теме.

Несформированность фонематического слуха «тормозит процесс звукообразования у ребенка: звуки формируются с большой задержкой и

часто искаженно» [27, с. 51].

Таким образом, «одним из важнейших условий формирования звукопроизношения будет то, как ребенок воспринимает на слух, дифференцирует фонемы родного языка. Дети с хорошо сформированным фонематическим слухом рано начинают говорить чисто, вследствие того, что они четко воспринимают все звуки родной речи. В свою очередь, у детей с недостаточно развитым фонематическим слухом страдает не только звукопроизношение, но и понимание речи. Они не могут отдифференцировать близкие по звучанию фонемы, и слова с этими фонемами для них звучат одинаково» [27, с. 63], например, коза – коса, точка – дочка.

Итак, если у ребенка нарушена моторика артикуляционного аппарата и фонематический слух, то у него возникают проблемы с формированием звукопроизношения, процесс чтения, а также будут наблюдаться многочисленные ошибки на письме. Чтобы этого не произошло, ребенку для развития необходимы специальные коррекционные занятия.

1.2 Анализ подходов к коррекционной работе по развитию фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня

Проблемами обучения детей с общим недоразвитием речи в общих чертах, и в частности формированием фонематического слуха, занимались многие ученые. Эти проблемы рассматривались исследователями данного направления с разных позиций.

Б.М. Гриншпун предлагает «строить коррекционно-развивающую работу по развитию фонематического слуха с учетом характера дефекта развития речи у ребенка» [21, с. 23]. В зависимости от «этого работа, в одних случаях, строится с учетом формирования фонематического слуха и развития слухового контроля. В других – в задачи работы должны входить развитие

фонематического слуха и операций звукового анализа. Также эта работа ограничивается формированием слухового контроля как осознанного действия» [21, с. 35].

Г.А. Каше [33] в своей программе разработал систему коррекционной работы, которая включает в себя помимо всего и работу «по формированию фонематического слуха, навыков звукового анализа и синтеза, развитие произносительных навыков» [33, с. 9]. В данном случае, во время работы внимание должно уделяться дифференциации звуков.

Коррекционная работа должна проводиться на всех видах занятий в системе: фронтальных, подгрупповых и индивидуальных. «На фронтальных занятиях уделяется внимание упражнениям по уточнению артикуляции, по развитию фонематического слуха и по подготовке детей к анализу и синтезу звукового состава слова, которые обязательно должны проводиться на звуках, которые правильно могут произносить все дети» [33, с. 24]. Постепенно, в ходе коррекционной работы, в определенной последовательности должны включаться поставленные к данному времени звуки. На всех этапах работы внимание должно уделяться дифференциации звуков. «После того как развито правильное произношение определенного звука, он сравнивается на слух с другими артикуляционно или акустически близкими звуками. Это первый этап дифференциации. На втором этапе, после того как будет усвоен второй из пары взаимозаменяющихся в речи звуков, дифференциация проводится уже и в произношении» [33, с. 26]. Далее, на основе «уточненных произносительных навыков осуществляются наиболее простые формы фонематического слуха. Это определяется умением слышать заданный звук (в ряду других звуков), определять наличие данного звука в заданном слове. С началом коррекционной работы должна осуществляться опора на осознанный ребенком анализ и синтез звукового состава слова. Именно умение выделять ребенком звуки из состава слова играет большую роль при восполнении пробелов фонематического развития детей» [33, с. 29]. Разработанный комплекс, включающий в себя систему

упражнений и игр для формирования звукового анализа и синтеза, способствуют осознанному звучанию речи. Это является основой для подготовки к обучению грамоте детей с общим недоразвитием речи. «Также как и навыки звуко-буквенного анализа, сравнение, сопоставление сходных и различных признаков звуков и букв, упражнения и игры по анализу, синтезу способствуют закреплению навыков произношения и усвоению сознательного чтения и письма в дальнейшем обучении.

В системе коррекции по формированию фонематического слуха предусмотрено определенное соответствие между изучаемыми звуками и теми или иными формами анализа. Разработанные упражнения и игры применяются в определенной последовательности. Система упражнения, которые подготавливают детей к обучению грамоте, включает в себя: выделение из слов отдельных звуков, анализ и синтез простейших односложных слов» [33, с. 37]. Далее дети овладевают звуко-слового анализа и синтеза двух-, трехсложных слов. В процессе последующего изучения звуков и обучения грамоте, углубляются и совершенствуются навыки речезвукового анализа и синтеза.

Свой комплекс разработок по развитию фонематического слуха у детей старшего дошкольного возраста с учетом общего недоразвития речи предлагают ученые Т.Б. Филичева и Н.А. Чевелева [40]. Они считают, что «работа по формированию фонематического слуха должна проводиться с первых занятий коррекционной работы на всех видах занятий: фронтальных, подгрупповых и индивидуальных. Обучение детей должно проводиться в игровой форме, так как именно такая форма для детей является знакомой и любимой. Работа эта должна начинаться на материале неречевых звуков, постепенно должны вводиться звуки речи, правильно произносимые детьми и те, которые в данный момент ставятся, постепенно исправляются и вводятся в активную речь детей. Параллельно с этой работой, должна проводиться работа по формированию слухового внимания и слуховой памяти» [40, с. 68]. Разработанный комплекс занятий помогает добиваться

прекрасный результат в формировании фонематического слуха.

Исследователи в разделе коррекционной работы «Развитие фонематического слуха (восприятия)» разработали «этапы работы по развитию у детей способности дифференцировать фонемы» [40, с. 82]. Они условно делят их на следующие этапы:

- «узнавание неречевых звуков;
- различение одинаковых слов, фраз, звуко-комплексов и звуков по высоте, силе и темпу голоса;
- различение слов, близких по звуковому составу;
- дифференциация слогов;
- дифференциация фонем;
- развитие навыков элементарного звукового анализа» [40, с. 83].

Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина также представляют свою программу обучения старших дошкольников с общим недоразвитием речи. «В программе большое место уделяется формированию фонематического слуха» [40, с. 5]. В «Программе обучения и воспитания детей с общим недоразвитием речи» была разработана «система заданий, которая направлена на развитие фонематических процессов. Все задания подобраны с учетом возрастных особенностей детей. Данная программа создана для детей старшего дошкольного возраста. Работа по развитию произношения проводится в комплексе с работой по формированию слухового восприятия» [40, с. 6]. Разработанные материалы в работе с детьми имеют эффективные результаты.

Вся работа по данной программе разработана на три периода. В течение первого периода работы детей учат четко произносить гласные звуки, «умению угадывать их по беззвучной артикуляции, слышать их и выделять в ряду других звуков. В коррекционную работу включаются упражнения по удержанию в памяти ряда, состоящего из трех-четырех гласных звуков. Все задания предлагаются в игровой форме, учитывая возрастные особенности детей» [40, с. 9].

«Затем начинается работа на отработку правильного воспроизведения простых согласных звуков, которая сочетается с выработкой умения слышать данные звуки в ряду других. Далее начинается отработка умения выделять соответствующие слоги среди других слогов, а также определять наличие данного звука в слове» [40, с. 12]. В ходе работы дети учатся в слове выделять начальную позицию звука, затем конечную. «При данной работе много внимания уделяется запоминанию слоговых рядов, типа «па-ап», «ту-ут-ту». Данные слоги воспроизводятся с разной интонацией, силой голоса, медленно и отрывисто, с выделением ударного слога. Разработанная система упражнения на узнавание звука в слове, отбор картинок, придумывание слов с данным звуком осуществляется в процессе игр с использованием различного дидактического материала. Как только у детей проходят трудности в свободном определении наличия звука в слове, работа переходит к нахождению этого звука в данном слове. Отработанное умение детей выделять гласные и согласные звуки позволяет перейти им к проведению к анализа и синтеза обратных слогов («ам, ун, ум, ан»)» [40, 15].

На втором этапе работы новым направлением работы «является усиление направленности на дифференциацию (на слух и в произношении) звуков по принципу твердости-мягкости, звонкости-глухости. Продолжается работа по закреплению навыков звукового анализа и синтеза. На материале изучаемых звуков дети тренируются в выделении согласного в слове, определении позиции звука (начало, середина, конец слова), составлении слогов типа «ат-та, цу-цо»» [40, 16]. В этом же периоде работы детей учат определять гласный в положении после согласного (сок, кит, миг). В итоге этого периода работы необходимо прийти к следующим результатам: дети должны самостоятельно в «устной форме анализировать слоги типа за-зо-зу, соединять отдельные звуки (согласные и гласные) в прямые слоги и преобразовывать их («за-зу, чу-чо»). На практике дети должны усвоить термины: слог, слово, гласные звуки, согласные звуки (звонкие-глухие, мягкие-твердые), предложение.

В третьем периоде обучения на каждом логопедическом занятии проводятся упражнения на звуковой анализ и синтез» [40, с. 18]. Работа переходит на этап, где основной единицей изучения становится «целое слово. Дети начинают учиться делить слова на слоги. В качестве зрительной опоры на данном этапе обучения используется схема: длинная полоска обозначает слово, короткие – слоги. Соответственно, гласные звуки обозначаются красными кружочками, согласные – синими, зелеными. К концу третьему периода дети должны самостоятельно проводить анализ и синтез» [40, с. 19] односложных слов (том, сан, ров), слогов со стечением согласных («сло, мра, кру») и слов типа: «кран, стук, стон».

В «Программе коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи» Н.В. Нищева разработала систему работы по развитию всех сторон речи, в том числе и по формированию фонематического слуха. Учебный год условно делится на три периода. Вся система занятий построена на комплексном подходе к развитию всех сторон речи. Так же как и у других исследователей, Н.В. Нищева построила свою систему работы по принципу от более простого знания к сложному. Получение новых знаний и умений строятся на ранее полученных.

Н.В. Нищева отмечает, что «развитие фонетико-фонематической системы языка и навыков языкового анализа строятся по следующим направлениям:

- развитие просодической стороны речи;
- коррекция произносительной стороны речи;
- работа над слоговой структурой слова;
- совершенствование фонематических представлений, развитие навыков звукового анализа и синтеза» [43, с. 132].

Также в программе Н.В. Нищевой разработана система совместной деятельности логопеда и воспитателя. Для работы по данной программе разработан комплект методического материала. Для комплексного подхода в

работе по формированию фонематического слуха у детей шестого года жизни предусмотрена работа с родителями (законными представителями) детей.

Авторы своей программы Л.Ф. Спирина и А.В. Ястребова [42] предлагают проводить работу по развитию фонематического слуха по двум направлениям:

- «коррекция звукопроизношения, что включает в себя постановку и уточнение артикуляции звуков;

- последовательное и планомерное формирование звукового анализа и синтеза слова» [42, с. 19].

На начальной стадии работы с детьми «первостепенная роль отводится углубленной и разносторонней работе над звуками. Детей учат воспринимать звуки на слух, правильно их произносить, осознавать звуки как фонемы» [42, с. 25].

Вследствие этого, ставятся «основные задачи работы с детьми:

- максимальная направленность и более продолжительная по времени работа по формированию у детей умений сравнивать, сопоставлять и различать звуки речи (первоначально на правильно произносимых, в последствии – на уточненных и исправленных в ходе работы звуках);

- отработка и уточнение артикуляции тех звуков, которые правильно произносятся изолированно, но в речи сливаются или звучат недостаточно отчетливо, смазано;

- постановка отсутствующих и искаженно произносимых звуков и введение их в активную речь ребенка;

- формирование умений сопоставлять и различать систему дифференциальных (акустико-артикуляционных) признаков звуков;

- закрепление уровня звукового анализа, доступный ребенку, постепенное подведение к устойчивому автоматизированному навыку, то есть обучение ребенка более сокращенным и обобщенным операциям, посредством которых производится звуковой анализ, формирование умения

выделять звуки не только в сильных, но и слабых позициях, различать варианты их звучания» [42, с. 81].

Для того чтобы при работе с ребенком «поддержать его внимание и интерес к развитию звуковой стороне речи, уметь его прислушиваться к звукам, выделять их из слова, необходимо прежде всего организовать его ориентировку в звуковом составе слова на правильно произносимых и четко дифференцируемых им звуках. В процессе дальнейшей работы, внимание ребенка следует заострить на вновь поставленном у него или уточненном в произношении звуке. Лишь на специально подобранном речевом материале достигается правильное произношение ребенком звука, различение и выделение им этого звука из состава, умение определять место этого звука в целостном звуковом комплексе слога или слова» [42, с. 92].

После того, как ребенком усвоено «правильное произношение изучаемого звука, начинается работа по дифференциации этого звука от других акустически и артикуляционно-близких звуков. На этом цикле работы детям предлагается серия упражнений на сравнение и сопоставление звуков по артикуляционным и акустическим свойствам, на различение этих звуков в словах и связных текстах» [42, с. 94].

При работе над формированием фонематического слуха должны строго соблюдаться «принципы: поэтапность, доступность, применение упражнений, согласно возрастным особенностям детей. В самом начале работы необходимо научить ребенка различать изучаемый звук среди других в чужой речи. После того, как навык определения звука в чужой речи отработан, необходимо научить его слушать данный звук в собственной речи» [42, с. 96].

Лишь после того как ребенок научится «самостоятельно различать изучаемый звук в словах (в чужой и собственной речи), можно перейти к дальнейшему этапу работы: формированию умения выделять фонемы из состава слова, отделять их друг от друга, сравнивать между собой, определять роль и характер связи между фонемами в слове» [42, с. 96].

При подборе речевого материала «необходимо соблюдать ряд требований: следить за тем, чтобы в предъявленных для звукового анализа словах не встречались на первых порах звуки, близкие по акустическим или артикуляционным признакам изучаемому звуку» [42, с. 97].

В настоящее время многие методисты-практики разрабатывают свои системы обучения, а также и методические пособия по развитию фонематического слуха. К примеру, Е.А. Пожиленко [33] предлагает свою комплексную систему обучения. «Одним из аспектов этой разработки является формирование фонематического слуха через систему игровых упражнений и игр. Все задания по развитию слухового внимания, речевого слуха, фонематического слуха, формированию элементарных навыков звукового анализа и синтеза, развитию фонематических представлений предлагаются детям в игровой форме» [33, с. 11]. Разработанные задания направлены «на:

- определение правильно и неправильно прозвучавших слов;
- выделение заданного звука на фоне ряда звуков, слогов, слов;
- длины; анализ и синтез слогов, слов, предложений;
- исправление неправильно произнесенных слов и предложений» [33, с.

12].

Интерес представляет и учебно-методический комплект «Комплексный подход к преодолению общего недоразвития речи у дошкольников» О.С. Гомзяк. Комплект разработан для детей старшего дошкольного возраста. Серия книг включает в себя разработки фронтальных занятий с детьми, индивидуальных альбомов для индивидуальной работы с детьми, тетради взаимосвязи логопеда и воспитателя.

Коррекционная работа строится на таких же принципах, как и у других авторов. Учебный год строится на три периода. Материал построен с учетом возрастных особенностей детей дошкольного возраста. Подача материала идет от простого к более сложному, подача нового материала строится на пройденном и знакомом детям.

С помощью тетради взаимосвязи логопеда и воспитателя проводится работа воспитателем по заданию логопеда по итогам индивидуальной работы с детьми. Также в этой тетради включены упражнения, которые включаются воспитателем в режимные моменты детей.

Т.А. Ткаченко [36] также предлагает свою систему работы по развитию фонематического слуха. Ее система предлагает «задания на узнавание неречевых звуков, развитие речевого внимания, речевого слуха, формирование элементарных навыков звукового анализа и синтеза» [36, с. 10]. В процессе обучения дети учатся «выделять в ряду названных слов похожие по звучанию слова и отличающиеся (по звучанию, количеству слогов), рифмовать слова, подбирать пропущенные в тексте слова. Задания расположены в порядке возрастания трудности. К каждому последующему заданию следует переходить только после освоения предыдущего материала» [36, с. 11]. Также автором предлагаются методические рекомендации по организации продуктивного взаимодействия между логопедом, воспитателями и родителями (законных представителей) дошкольников.

Для развития фонематического слуха В.И. Селиверстов [42] предлагает систему упражнений, включающую задания, которые направлены «на:

- формирование слухового внимания;
- формирование речевого слуха;
- формирование фонематического слуха» [42, с. 33].

Переход к последующему этапу осуществляется после усвоения материала предыдущего.

Свою систему упражнений для развития фонематического слуха на логопедических занятиях и занятиях по развитию речи предлагают В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко [43]. Авторами разработаны задания по анализу звуковых рядов из двух, трех гласных звуков. Применение этой системы дает в работе логопеда хорошие результаты. Разработанные материалы занятий направлены на работы развития всех сторон речи, в том фонематического слуха. Они проходят центральной линией в работе с

детьми. Упражнения и игры «направлены на отработку ребенком навыка выделять глухой или сонорный согласный в обратных слогах, в словах, формирование навыков звукового анализа и синтеза, который строится от выделения ударных гласных к безударным» [43, с. 13]. Ими разработаны индивидуальные альбомы для проведения занятий с детьми, как подгрупповых, так и индивидуальных.

Проблемой развития фонематического слуха у детей также занимаются Н.А. Лукина и И.И. Никкинен В их системе выделяются следующие этапы слухоречевого развития детей.

Первый этап – появление реакции на неречевой звук.

Второй этап – различение неречевых звуков. Ребенок начинает различать неречевые звуки по их основным характеристикам: по громкости, по продолжительности звучания, по направлению звука, по высоте, по ритму.

На следующем этапе ребенок начинает различать отдельные речевые звуки, звукоподражания по громкости, длительности звучания, высоте, твердости-мягкости, интонации, ритму, направлению звука.

На последнем этапе ребенок уже дифференцирует звуки, слоги, слова и соотносит их с предметами.

Итак, развитию фонематического слуха детей старшего дошкольного возраста большое внимание уделялось многими исследователями. Проанализировав предложенные авторами задачи и формы коррекционной работы, можно прийти к выводу, что разработчики программ и систем коррекционной работы преследуют схожие задачи, но предлагают их решение по-разному. Такие ученые, как Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и А.В. Ястребова ставят перед собой схожие задачи, используют одну форму работы с детьми – фронтальные занятия, Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина предлагают проводить занятия в игровой форме.

Разработки Г.А. Каше и Т.Б. Филичевой, Н.А. Чевелевой направлены на решение одних и тех же задач, но последние предлагают использовать не

только фронтальные занятия, но и индивидуальные, проводимые в игровой форме.

Такие авторы, как Е.А. Пожиленко, В.И. Селиверстов, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева предлагают комплексный подход, решая не только речевые задачи, но и задачи, направленные на развитие психических процессов, используя в работе комплексы игр и игровых упражнений.

Таким образом, руководствуясь положениями авторов, можно определить приоритетные направления и формы работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Приводит к выводу: использование игровой формы проведения занятий, игровых упражнений будет способствовать более эффективному формированию фонематического слуха старших дошкольников, так как игра является ведущим видом деятельности детей дошкольного возраста. Поэтому в своей работе с детьми старшего дошкольного возраста педагоги должны использовать различные виды игр, такие как: дидактические, игры-инсценировки, сюжетно-дидактические, игровые упражнения, компьютерные игры-тренажеры (при наличии оборудования), словесные игры.

Многие исследователи в своих разработках систем заданий по формированию фонематического слуха предлагают одинаковые этапы работы. Вся коррекционная работа должна проводиться от более простых заданий к сложным. Переход от одного уровня заданий к другому должен осуществляться только после того, как освоены задания предыдущего уровня. Вся коррекционная работа проводится на фронтальных, подгрупповых и индивидуальных занятиях. Она должна проводиться в системе. В связи с тем, что игровая деятельность является ведущей в старшем дошкольном возрасте, занятия проводятся в игровой форме.

Итак, одним из важнейших условий всестороннего и полноценного развития ребенка является его хорошо развитая речь. «От того на сколько богаче и правильнее будет развита речь ребенка, тем легче ему будет высказывать свои мысли, у него будет больше возможностей в познании

окружающей его действительности, тем содержательнее и полноценнее будут его отношения со сверстниками и взрослыми, тем активнее будет осуществляться его психическое развитие» [23, с. 45].

Множество «пробелов в фонематическом и лексико-грамматическом строе речи» [23, с. 45] ребенка с общим недоразвитием речи III уровня служит серьезным препятствием для овладения им программой детского сада общего типа, а в дальнейшем может стать препятствием к полноценному овладению и программой общеобразовательной школы.

Если у ребенка фонематический слух недостаточно развит, это может привести к тому, что «у ребенка не сможет самостоятельно сформироваться готовность к звуковому анализу и синтезу слов. Впоследствии это обстоятельство не позволит ему успешно овладеть грамотой в школе без помощи логопеда» [23, с. 46].

Только своевременное выявление, предупреждение и по возможности устранения имеющихся у детей речевых нарушений может свидетельствовать о повышении уровня фонематического слуха у дошкольников с общим недоразвитием речи. О том насколько раньше начинается коррекция речи, можно «говорить о более высокой результативности устранения собственно речевых недостатков, не осложненных вторичными последствиями, а также сопутствующей им педагогической запущенности. В следствии этого большое значение необходимость своевременного выявления детей с фонематическим недоразвитием, и выработки правильной классификации имеющихся дефектов устной речи» [23, с. 49]. В следствии это необходима организация коррекционного обучения, согласно дефекту речи ребенка. Разработанная система работы по «проведению коррекции позволяет не только предупредить появление у детей нарушений письма и чтения в дальнейшем, вторичных по отношению к устной речи, но и не допускать в будущем отставания в усвоении программного материала» [23, с. 52].

Мы провели теоретический анализ методической и психолого-

педагогической литературы по проблеме развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня. В результате этого анализа мы пришли к следующему выводу: современные методики предлагают больший круг средств и форм развития фонематического слуха. Тем не менее, вопрос формирования фонематического слуха у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня разработан недостаточно.

Под воздействием специально организованной работы процедура развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня будет более эффективен. Экспериментальная деятельность должна способствовать развитию фонематического слуха детей. Сформированность фонематического слуха является одним из необходимых условий готовности детей к обучению в школе.

Глава 2. Экспериментальное исследование развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня

2.1 Выявление уровня развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня

С целью выявления уровня развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня было проведено экспериментальное исследование. Экспериментальной базой исследования выступил ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево СПДС «Соколенок». Исследование проводилось с 12 детьми шести лет жизни с общим недоразвитием речи III уровня (Приложение А).

Экспериментальное исследование состояло из трех этапов, которые отражают динамику введения системы наиболее эффективных методов исследования уровня сформированности фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

1. Констатирующий этап – определение уровня развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня. Разрабатывались материалы, необходимые для организации диагностического исследования детей; составлялась программа эксперимента, были определены диагностические задания. На данном этапе была определена экспериментальная группа детей.

2. Формирующий этап – формирование фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня посредством системы работы на основе комплексного подхода к развитию фонематического слуха с использованием игр и игровых упражнений.

3. Контрольный этап – повторное проведение методики, направленной на исследование сформированности фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня после

проведения формирующего этапа, то есть посредством комплекса, разработанной системы игровых упражнений и игр.

Содержанием констатирующего этапа явилось определение исходного уровня развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

На данном этапе определены следующие задачи:

– обосновать и дать качественную характеристику уровней сформированности фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня;

– разработать план проведения диагностики.

Основными критериями отбора методик констатирующего этапа эксперимента явились:

– соответствие возрастным и индивидуальным возможностям шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня;

– диагностическая ценность в определении сформированности фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Для этого мы решили выделить такие показатели уровня сформированности фонематического слуха дошкольного возраста:

– уровень узнавания и различения звуков, близких по звуковому составу;

– уровень узнавания и различения слогов, близких по звуковому составу;

– уровень узнавания и различения слов, близких по звуковому составу;

– уровень развития навыка фонематического анализа и синтеза.

В соответствии с целями, задачами констатирующего эксперимента, для изучения уровня сформированности фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня были отобраны следующие методики:

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Методики
Уровень узнавания и различения звуков, близких по звуковому составу	«Обследование узнавания и различения звуков, близких по звуковому составу» (Филичева Т.Б.)
Уровень узнавания и различения слогов, близких по звуковому составу	«Обследование узнавания и различения слогов, близких по звуковому составу» (Чиркина Г.В.)
Уровень узнавания и различения слов, близких по звуковому составу	«Обследование узнавания и различения слов, близких по звуковому составу» (Филичева Т.Б.)
Уровень развитие навыка фонематического анализа и синтеза	«Обследования навыка фонематического анализа и синтеза» (Волкова Г.А.)

Методики предъявлялись детям в первую половину дня после проведения подгрупповых занятий, индивидуально с каждым ребенком. Во время обследования также была создана благоприятная атмосфера. До начала обследования с каждым ребенком прошло знакомство. Дети во время работы по обследованию уровня фонематического слуха вели себя спокойно, не испытывая волнения.

Обработка результатов исследования проводилась путем оценки уровня сформированности фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня по балльной системе. После всей процедуры обследования были сделаны выводы, приведены средние статистические данные.

Диагностическое задание 1. «Обследование узнавания и различения звуков, близких по звуковому составу» (Филичева Т.Б.)

Цель: выявить уровень развития узнавания и различения звуков, близких по звуковому составу.

1. Повтори пару слов

Оборудование: карточка с набором пар слов (Приложение Б)

Инструкция: педагог произносит пары слов, ребенок должен повторит за педагогом, выделяя голосом звуки, близкие по звуковому составу.

2. Различение на слух оппозиционных фонем на материале слов.

Оборудование: набор картинок (сушки, банан, танки, бумага, витамин) (Приложение В)

Инструкция: Педагог предъявляет ребенку картинку. Дается задание: «Если картинка названа верно, то хлопни в ладошки, если неверно – не хлопай».

Набор слов: шушки, сушки, пушки, суски, сушки, фуфки; панан, ваван, банан, бабан, баман, банан; танки, тапки, шанки, танки, ванки, сянки; тумага, бумага, бабука, тумака, бумага, пумака; фитамин, витамин, титамин, митафин, витамин, фитамин.

3. Дифференциация звуков в произношении фраз.

Оборудование: карточка с набором фраз (Приложение Г)

Инструкция: педагог произносит фразу, выделяя определенный звук, ребенок должен повторить точь-в-точь.

Критерии оценки.

1 балл – низкий уровень, более 4 ошибок при выполнении заданий;

2 балла – средний уровень, 3-4 ошибки при выполнении заданий;

3 балла – высокий уровень, правильное выполнение всех заданий.

Результаты диагностического задания «Обследование узнавания и различения звуков, близких по звуковому составу» (Филичева Т.Б.) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностического задания «Обследование узнавания и различения звуков, близких по звуковому составу» (Филичева Т.Б.)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
12	7	4	1
100%	58%	34%	8%

При проведении диагностики было установлено, что большая часть

детей, не смогла полностью справиться с данными заданиями. Дети испытывали трудности в повторе за педагогом простых слоговых цепочек, не слышали звука в слове, поэтому не смогли их повторить. Дети не смогли различить звуковые комплексы и слова, которые состоят из одних и тех же звуков. Звуковые комплексы и слова были поданы в разной последовательности, но отличались одним звуком. Чаще всего дети неверно выбирали картинку, в названии которых содержались звуки, которые отличались по признаку звонкости-глухости. Все это свидетельствует на слабость слуховых дифференцировок у детей.

При выполнении заданий на повтор пары слов 1 (8%) ребенок (Никита О.) выполнил задание полностью – высокий уровень; 7 (58%) детей показали средний уровень, у них были негрубые нарушения при повторе слов (Артем В., Коля Р., Лина Ч., Саша Т., Ника Х., Ульяна С. и Катя Щ.); 4 (34%) детей показали низкий уровень выполнения задания (Настя В., Слава Ж., Ксюша С., и Ваня М.).

При выполнении задания на различение на слух оппозиционных фонем на материале слов были получены следующие результаты – 6 (50%) детей имеют низкий уровень (Лина Ч., Настя В., Артем В., Слава Ж., Ксюша С. и Саша Т.), 6 (50%) детей показали средний уровень (Никита О., Коля Р., Ваня М., Ника Х., Ульяна С. и Катя Щ.), полностью с заданием никто не смог справиться.

В задании на дифференциацию звуков в произношении фраз высокий результат показал 2 (25%) ребенка (Никита О. и Ника Х.). Дети смогли выполнить и повторить все заданные слова и фразы правильно. Низкий уровень при выполнении данного задания показали 9 (75%) детей (Катя Щ., Ваня М, Ульяна С., Лина Ч., Слава Ж., Саша Т., Настя В., Артем В. и Ксюша С.), у них возникли трудности при различении и произношении фраз. Средний результат показали 6 (50%) детей (Артем В., Коля Р., Ульяна С., Настя В., Лина Ч. и Саша Т.) (Приложение Д).

Диагностическое задание 2. «Обследование узнавания и различения

слов, близких по звуковому составу» (Чиркина Г.В.)

Цель: выявление уровня развития узнавания и различения слогов, близких по звуковому составу.

Оборудование: карточка с набором слогов (Приложение Е)

Инструкция: педагог произносит цепочку слогов, ребенок должен воспроизвести в точности с образцом, данным педагогом.

Критерии оценки.

1 балл – низкий уровень, грубые ошибки при повторении всех рядов;

2 балла – средний уровень, частичное выполнение задания, нечеткое повторение слоговых рядов;

3 балла – высокий уровень, правильное повторение всех рядов.

Результаты диагностического задания «Обследование узнавания и различения слогов, близких по звуковому составу» (Чиркина Г.В.) представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностического задания «Обследование узнавания и различения слогов, близких по звуковому составу» (Чиркина Г.В.)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
12	7	4	1
100%	58%	34%	8%

При проведении диагностического задания мы получили следующие результаты. Большая часть детей с трудом узнавали и различали слоги, близких по звуковому составу. Дети путались, часто произносили слоги наобум. Лишь 1 (8%) ребенок (Никита О.) смог выполнить задание достаточно правильно, ребенок смог с определенной легкостью повторить все образцы слогов. Сложности при выполнении заданий испытали 7 (58%) детей (Коля Р., Настя В., Слава Ж., Ксюша С., Лина Ч., Ваня М. и Саша Т.), они показали низкий уровень выполнения задания. Средний результат показали 4 (34%) ребенка (Артем В., Ника Х., Ульяна С. и Катя Щ.). При выполнении заданий они испытывали лишь незначительные трудности (Приложение Е).

Диагностическое задание 3. «Обследование узнавания и различения слов, близких по звуковому составу» (Филичева Т.Б.)

Цель: выявление уровня развития умения различать слова в предложении, близких по звуковому составу, но разных по смыслу.

Оборудование: карточка с набором предложений (Приложение 3)

Инструкция: педагог говорит ребенку, что они будут играть в игру «Найди ошибку». Ребенок должен внимательно прослушать пару предложенных предложений и выбрать правильное по смыслу предложение.

Критерии оценки.

1 балл – низкий уровень, другие варианты;

2 балла – средний уровень, правильное определение 3-4 текстов с ошибками;

3 балла – высокий уровень, правильное определение всех текстов с ошибками.

Результаты диагностического задания «Обследование узнавания и различения слов, близких по звуковому составу» (Филичева Т.Б.) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностического задания «Обследование узнавания и различения слов, близких по звуковому составу» (Филичева Т.Б.)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
12	8	3	1
100%	67%	25%	8%

При проведении диагностики обследования узнавания и различения слов, близких по звуковому составу были получены следующие результаты. Полностью с заданиями справился 1 (8%) ребенок (Никита О.). Он смог при повторе за педагогом слов, произнести все слова верно без ошибок. То есть он может различать слова, близкие по звуковому составу. Низкий уровень выполнения задания показали 8 (67%) детей (Саша Т., Ваня М., Лина Ч., Ксюша С., Слава Ж., Настя В., Артем В. и Коля Р.). Они не смогли правильно выполнить данное задание, путались в узнавании и различении слов, близких

по звуковому составу, произносили слова одинаково. Средний результат показали 3 (25%) детей (Ульяна С., Катя Щ. и Ника Х.). Они допустили лишь незначительные ошибки при выполнении задания (Приложение И).

Диагностическое задание 4. «Обследования навыка фонематического анализа и синтеза» (Волкова Г.А.)

Цель: выявить уровень фонематического анализа и синтеза.

1. Определение последовательности звуков в слове

Инструкция: педагог предлагает ребенку слово, ребенок должен назвать все звуки данного слова.

Оборудование: слова для разбора – рыба, шины, котик.

2. Определение места звуков в слове.

Инструкция: педагог называет слово, ребенок должен назвать первый (последний) звук в данном слове.

Оборудование: слова для разбора – аист, ослик, угол; банка, щетка, чайник.

3. Определение количества слогов в слове.

Инструкция: педагог называет слово, предлагает ребенку разобрать это слово на слоги, и проговорить, сколько слогов в данном слове.

Оборудование: слова для разбора – кот, кора, апельсин, черепаха.

4. Составление слова из звуков, данных в правильной последовательности.

Инструкция: педагог предлагает ребенку прослушать слово по звукам, ребенок должен собрать и произнести слитно полученное слово.

Оборудование: наборы звуков (р, о, г; р, о, с, а; к, р, о, т; к, а, с, к, а).

5. Составление слова из звуков, данных в нарушенной последовательности.

Инструкция: педагог предлагает ребенку набор звуков, ребенок должен собрать и произнести слитно полученное слово.

Инструкция: педагог предлагает ребенку прослушать слово по звукам, но предупреждает, что названное слово перепутано, ребенок должен

правильно собрать и произнеси слитно полученное слово.

Оборудование: набор звуков (о, н, с – нос; р, г, у, д – друг; няш, ко, ка – коняшка).

Критерии оценки.

1 балл – низкий уровень: характеризуется грубыми ошибками в развитии элементарного звукового анализа;

2 балла – средний уровень: характеризуется негрубыми ошибками в развитии навыков элементарного звукового анализа;

3 балла – высокий уровень: точное выполнение задания, характеризуется развитыми навыками элементарного звукового анализа.

Результаты диагностического задания «Обследования навыка фонематического анализа и синтеза» (Волкова Г.А.) представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностического задания «Обследования навыка фонематического анализа и синтеза» (Волкова Г.А.)

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
12	8	3	1
100%	67%	25%	8%

При выполнении диагностического задания трудности представляют определение последовательности звуков в слове. Особенно дети испытывают затруднения, когда для анализа предлагаются слова, первые звуки, которых различаются тонкими акустико-артикуляторными признаками. Характерной ошибкой при определении последовательности звуков в словах явился пропуск гласных звуков. Также характерной ошибкой было перечисление слогов вместо звуков. Учитывая то, что детей не смогли выполнить задание, то есть показали низкий уровень, можно прийти к выводу, что для детей с общим недоразвитием речи это задание слишком трудное. Лишь 1 (8%) ребенок (Никита О.) смог выполнить данное задание, 6 (50%) детей показали средний уровень (Артем В., Настя В., Ника Х., Саша Т, Ульяна С. и Катя Щ.), 5 (42%) детей (Коля Р., Слава Ж, Ксюша С., Лина Ч. и Ваня М.) показали

низкий результат выполнения задания.

При выполнении задания по определению места звуков в слове у детей также возникли трудности. Дети путались. Никто не смог правильно выполнить данное задание. Высокий уровень никто не показал. Среднего результата достигли 4 (33%) детей (Никита О., Лина Ч., Саша Т. и Катя Щ.). Они с трудом, но смогли выполнить все задания. Остальные дети из группы показали низкий уровень выполнения задания, это 8 (67%) детей (Артем В., Настя В., Коля Р., Слава Ж., Ваня М., Ксюша С., Ульяна С. и Ника Х.).

Лучшие результаты дети показали при выполнении задания по определению количества слогов в слове. В процессе работы дети с достаточной легкостью выполняли задания. Итогом явились следующие результаты: 1 (8%) ребенок смог выполнить задание без замечаний (Никита О.); лишь 5 (42%) ребенка показали низкий результат (Катя Щ., Ваня М., Настя В., Артем В. и Лина Ч.). Они испытывали трудности, неправильно делили слова на слоги, путая слоги со звуками. Средний уровень показали 6 (50%) детей (Коля Р., Ника Х., Ульяна С., Слава Ж., Ксюша С. и Саша Т.). При выполнении задания они испытывали незначительные трудности.

При выполнении задания на составление слов из заданного количества звуков, данных в правильной последовательности не оказалось детей, которые бы совсем не выполнили задание, 1 (8%) ребенок справился с данным заданием (Никита О.), 8 (67%) (Коля Р., Слава Ж., Ксюша С., Ваня М., Ульяна С., Настя В., Артем В. и Лина Ч.) детей показали низкий уровень, 3 (25%) (Катя Щ., Саша Т. и Ника Х.) детей показали средний уровень.

В задании на составление слова из звуков, данных в нарушенной последовательности – никто не смог выполнить задание полностью, 8 (67%) детей показали низкий результат (Артем В., Коля Р., Ульяна С., Слава Ж., Ксюша С., Лина Ч., Настя В. и Ваня М.), 4 (33%) детей показали средний уровень (Никита О., Ника Х., Саша Т. и Катя Щ.).

Дети допустили ошибки при составлении слова из звуков, данных в нарушенной последовательности. Они либо называли слова наугад, никак не соотнося с данными звуками, либо вообще не смогли назвать.

В целом можно сделать вывод, что дети справляются с простыми формами звукового анализа, различают звуки в словах, вычленяют гласные из начала слова, но им непосильны более сложные формы звукового анализа.

Проведенное исследование анализа и синтеза показало значительное недоразвитие этих операций у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня. Это ярко проявилось как при анализе, так и при синтезе слов. Дети недостаточно сознательно оперировали элементами языка, овладев некоторыми умственными действиями, они не смогли осуществить анализ слов в целом. Дети либо недостаточно, либо абсолютно не усвоили разницу между понятиями звук и слог. Все это свидетельствует о несформированности фонематического слуха детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня (Приложение К).

Результаты диагностического исследования на определение уровня фонематического слуха представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностического исследования на определение уровня фонематического слуха

Количество детей	НУ	СУ	ВУ
12	8	3	1
100%	67%	25%	8%

Итак, проведенное нами исследования с помощью выбранных нами диагностических заданий выявил следующий уровень фонематического слуха детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи привело к следующим результатам: высокий уровень показал 1 (8%) ребенок (Никита О.). Им были выполнены почти все задания в полной мере. Никита допустил ошибки при повторе на различение на слух оппозиционных фонем на материале слов, также у него вызвали трудности при выполнении заданий при определении места звуков в словах и в составлении слова из звуков,

данных в нарушенной последовательности.

Средний уровень фонематического слуха было выявлено лишь у 3 (25%) детей (Ника Х., Ульяна С. и Катя Щ.). Дошкольники выполняли задания с некоторыми затруднениями, принимали помощь педагога, внимательно слушали инструкции. Ника испытала затруднения в определении места звуков в слове, а в выполнении задания на дифференциации звука в произношении фраз показала высокий результат. Ульяна не смогла полностью справиться с заданиями по дифференциации звука в произношении фраз, также Ульяна испытала трудности в определении места звука в слове, составлении слов из заданного количества звуков, данных в правильной и нарушенной последовательности. Катя также испытала некоторые трудности при выполнении диагностических заданий: трудности в определении места звука в слове и на определении количества слогов в словах.

Остальные дети показали несформированность фонематического слуха. Все в большинстве заданий допускали грубые ошибки: не смогли определить звуки в слогах, словах и фразах, оппозиционное место отдельных звуков в словах, разделить слова на слоги и составить слова из заданного количества звуков, заданных в правильном и нарушенной последовательности.

Данные исследования приводят к выводу, что для развития фонематического слуха у детей шестого года жизни необходимо разработать комплекс игр и упражнений.

2.2 Содержание и организация развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня

В процессе констатирующего эксперимента у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня было выявлено недоразвитие фонематического слуха, неспособность различать акустически и

артикуляционно близких звуков, несформированность элементарных и сложных форм фонематического анализа и синтеза.

Исправление нарушений фонематического слуха считается одним из основных направлений работы в процессе организованной деятельности с детьми шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Целью данных мероприятий является формирование фонематического слуха у ребенка шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня. Для того, чтобы достигнуть наиболее благоприятного результата, необходим комплексный подход к данной работе с привлечением всех сторон участников этого процесса.

Для разработки комплекса мероприятий по развитию фонематического слуха у детей шестого года жизни нужно установить основные задачи развития фонематического слуха:

- развитие умения выделить звук в собственной и чужой речи;
- развитие фонематических противопоставлений (выработка у детей дифференцировать фонемы на слух, выработка у детей умения дифференцировать фонемы в собственной речи);
- развитие формирования фонематического анализа и синтеза;
- развитие формирования фонематических представлений на основе фонематического слуха и на основе фонематического анализа и синтеза.

Для реализации данных целей и задач, на практике применялись разработанная система различных игры и упражнений. Также в систему работы были включены мероприятия, включающее участие всех педагогических работников дошкольного образовательного учреждения и родители (законные представители) детей. Система игровых упражнений и игровых приемов работы с детьми являются основным средством коррекции, так как в старшем дошкольном возрасте ведущим видом деятельности является игра.

Поэтому все занятия по формированию фонематического слуха детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи должны проводиться в

игровой форме. Использоваться в работе с детьми могут следующие виды игр и упражнений: дидактические, игры-сюжеты, настольно-печатные, игры с мячом, подвижные, словесные, а также при возможности использования специального оборудования – специально-разработанные компьютерные игры и другие игровые формы работы коррекции. Такие игры можно использовать как при индивидуальной работе с ребенком, так и на фронтальных и подгрупповых занятиях. Разработанная система коррекционных игр и упражнений может быть использована в работе с детьми в любое время дня.

Большую роль в формировании фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи играет взаимосвязь в работе всех сторон: педагогических работников и родителей (законных представителей) ребенка.

Система воздействия по формированию фонематического слуха включает несколько этапов:

- узнавание и различение звуков, близких по звуковому составу;
- узнавание и различение слогов, близких по звуковому составу;
- узнавание и различение слов, близких по звуковому составу;
- развитие навыка фонематического анализа и синтеза.

Рассмотрим более подробно систему, разработанных игр и упражнений.

Словесная игра «Найди правильное слово» (с использованием картинок)

Педагог предлагает ребенку две разноцветные карточки – белая и черная. Взрослый говорит ребенку о том, что ребенку будут демонстрироваться картинки, при этом он будет называть цепочку слов. Цепочка слов будет содержать слова, которые соответствуют изображению, и те, которые не соответствуют. Затем ребенку предлагается правила проведения игры: при верном обозначении картинки поднимается белая карточка, при неверном – черная. Педагог, показывая ребенку картинки,

отчетливо произносит цепочку слов. На картинке изображен халат. Педагог называет цепочку слов – фалат, валат, халат, фалан, валан. (Банан – ламан, даман, банан, ванам, ваван, каван).

Работу по данной игре необходимо начинать с набора простых слов по звуковому составу, постепенно в процессы работы слова усложняются. Также упражнение можно выполнять с хлопками, взмахом руки.

Игра проводилась с Катей Щ., проводит учитель-логопед. Кате показывается картинка, на которой изображен халат, правильное слово нужно определить хлопком. Педагог начинает произносить набор слов. При выполнении задания Катя сделала две ошибки: хлопнули на слова фалат, валат и халат. То есть она не смогла дифференцировать звуки «ф», «в» и «х».

Дидактическая игра «Составь правильный ряд картинок» (с использованием картинок)

Педагог раскладывает перед ребенком набор картинок, начинает их называть. Ребенку предлагается найти изображение, соответствующее данному слову. В процессе работы ребенок строит ряд картинок-слов. Например, лук, шуба, душ, жаба, жук, ежи, сад, сани, сыр, рис, диск, лист, гусь, лось, рысь.

Усложняя задание в данной игре, педагог просит ребенка выделить картинки-слова с заданным педагогом звуком.

Игра проводилась с Ульяной С., проводил игру воспитатель. Педагог называет слова, Ульяна строит ряд. В процессе игры допускаются следующие ошибки: не были найдены картинки на слова: жук, ежи, перепутаны диск и лист, гусь и лось.

Затем Ульяне было предложено выбрать карточки, в названии которых есть одинаковые звуки независимо от позиции данного звука. Вначале, где есть звук «ш». Ульяна справилась с заданием верно. Затем звук «с». Ульяна выбрала следующие картинки: сад, сыр. Картинки с позицией звука в середине и конце Ульяна пропустила.

Настольная игра «Построение ряда картинок, названия которых

созвучны»

Для проведения игры необходим набор картинок. Перед ребенком готовый ряд картинок (коса, лук, зуб, чаша, цапля). Педагог называет слова, созвучными с теми картинками-словами, которые находятся перед ребенком. Ребенку необходимо выстроить правильно новый ряд (коса, лук, зуб, чаша, сабля).

Слова: коса – коза, лук – луг, зуб – суп, чаша – чаша, цапля – сабля.

Игра проводилась с Колей Ж. и Никой Х., проводилась игра воспитателем. Каждому ребенку был предложен свой комплект картинок. Дети выполняли задание каждый самостоятельно. Затем проверялось выполнение задания. Дети по очереди произносили пары слов. Коля ошибся в подборе пары слов: зуб – суп, чаша – чаша. Ника выполнила все задания правильно. После анализа выполнения, Коле было предложено выполнить задание еще раз.

Игра проводилась с Колей через неделю. Ошибка была допущена одна: в паре слов: чаша – чаша.

Упражнение на повторение за педагогом пары слов. Ребенок определяет, схожесть звучания слов: пень – лень, топот – топор, чайка – байка, подружка – лягушка, кошка – мошка и так далее.

Словесная игра «Третий лишний»

Педагог называет три слова. Ребенок должен определить (выбрать) то слово, которое по звуковому составу отличается от остальных.

Слова: рак – мак – книга, сон – колесо – ком, мишка – мышка – кот, венчик – винтик – сор.

Игра проводилась воспитателем с Артемом В., Саше Т. и Ваней М. Педагог произносил три слова, кто первым определял лишнее слово – получал фишку. В конце игры подводились итоги и подсчет фишек. Больше всех набрал фишек Артем, Ваня собрал всего две фишки.

В последствии игра проводилась индивидуально с каждым ребенком отдельно. В этом случае Ваня набрал фишек больше, чем при коллективной

игре. Можно сделать вывод, что Ваня обучается лучше при индивидуальной работе.

Игра может проводиться первоначально с опорой на картинки, затем проводится на слух.

Игра «Найди картинки»

Ребята, давайте посмотрим, что еще приготовила нам наша гостья. Посмотрите, я нашла интересные картинки. Но они перепутались.

Инструкция. Игра проводится в виде эстафеты. Дети делятся на две группы. Первая группа собирает картинки со звуком [ж], вторая со звуком [ш]. Один участник может взять только одну картинку. Когда все дети возьмут по картинке, они становятся лицом друг к другу, озвучивают картинки, выделяя голосом свой звук. Победит та группа, которая правильно и быстро соберет картинки.

Задание «Какой звук выпал из слова?»

Инструкция. Педагог произносит пары слов, дети должны определить «выпавший» звук. (Пары слов: крот – кот; лампа – лапа; пилка – пила)

Игра «Найди лишнее»

Инструкция. Перед вами лежат карточки с изображениями предметов. Вам нужно найти и назвать лишнюю картинку.

Задание «Выдели слово»

Инструкция. Внимательно слушайте слова. Если вы услышите звук [з] (песня комарика), то хлопните в ладоши. Если звук [с] (песня водички), то топните ногой.

Слова: ваза, звезда, роза, зонт, замок, корзина, зуб; сапоги, сахар, редис, самолет, собака, стол, стул.

Игра «Гусеница»

Инструкция. Ребята, давайте мы соберем своих гусениц из отдельных деталей. Количество деталей будет столько, сколько звуков в заданном слове. Затем он должен поднять либо голову, либо хвост гусеницы, в зависимости, оттого, какой звук нужно назвать: первый или последний.

Игра проводилась с подгруппой детей: Никита О., Лина Ч., Слава Ж., Ксюша С., Коля Р. и Саша Т. Игру проводил учитель-логопед на коррекционном занятии. Педагог произносит слова, дети собирают слово – «гусеницу», которое состоит из слогов (звуков).

С заданием справились Никита, Ксюша и Саша полностью. После дополнительной помощи, Лина, Слава и Коля также смогли справиться с заданием.

Игра «Рыбалка»

Инструкция. Нужно удочкой, на которой магнит на конце лески, поймать слова со звуком [ш] (картинки с заданным звуком). «Пойманную рыбку» ребенок показывает другим участникам игры, которые хлопками отмечают верный выбор.

Упражнение «Найди братца»

Инструкция. Перед вами два ряда картинок (бантик, винтик, двор, змея, коза, лыжи, пирожок; зефир, ворона, лук, ботинок, кошка, плюшка, девочка). Необходимо во втором ряду расположить картинки так, чтобы первых звуки слов были братцами первых звуков слов первого ряда. (Пример, бантик-ботинок).

Игра «Определи на слух самое короткое (длинное) слово»

Инструкция. Определи самое короткое (длинное) слово.

Слова: путешествие, речка, трава, роса, луг; лягушка, удочка, рыбка, комар, берег.

Словесная игра «Отгадай загадки».

Педагог читает загадку, ребенок должен подобрать ответ, которым будет звучать в рифму.

Два брюшка и четыре ушка. Все зовут ее... (подушка).

Никуда не спешит, никуда не бежит, под панцирем без страха гуляет... (черепаха).

Можно в рифмы играть и по-другому: педагог читает рифмовку, выделяя голосом последнее слово в первой строке. Ребенок, добиваясь

рифмы в стихе, должен закончить вторую строку одним из предложенных слов.

Шепчет ночью мне на ушко сказки разные... (перина, подушка, рубашка).

Ой, ребята, верь, не верь – от меня сбежала... (кошка, дверь, стенка).

Упражнение «Исправь ошибки»

Инструкция. Педагог читает стихотворение, намеренно делая ошибки в словах. Детям необходимо правильно назвать слова.

Также можно поиграть и так: педагог предлагает послушать рифмовку, найти в ней неправильное слово и заменить его похожим по звуковому составу и подходящим по смыслу словом.

Отругала мама зайку –

Не надел под свитер гайку (майку).

Пес Барбос совсем не глуп,

Но не хочет рыбный дуб (суп).

Мы собрали васильки,

На головах у нас щенки (венки).

Тянет мышка в норку

Хлебную горку (корку).

Жучка будку (булку) не доела:

Неохота, надоело.

Старый дедушка Пахом

На козе (коне) скакал верхом.

Также можно придумать рифмы, рифмовать слова: Маша – Даша, Маринка – картинка и так далее.

При проведении игры можно первоначально использовать картинный материал. Ребенок начинает с выбора картинок, постепенно игра усложняется и проводится только на слух, без опоры на картинки.

Игра «Выделение места звука в составе слова»

Оборудование: полоска из картона, которая разделена на три клетки,

фишка.

Ход игры. В начале игры педагог определяет звук, с которым они сегодня играют. Затем педагог называет слова, голосом выделяя заданный звук. Ребенок, определив место заданного звука в слове, помещает фишку на первую, вторую или третью клетку полоски. В ходе игры проходит анализ выполнения задания.

Упражнение «Выделение звука из заданных слов»

Ребенку предлагается ряд картинок, он должен определить звук, который есть во всех словах. Затем произнести слово так, чтобы этот звук отчетливо слышался. Постепенно выполнение упражнения усложняется. Например, выбрать только те картинки, в названии которых заданный звук в начале, середине, конце.

Упражнение «Выделение звука из состава словосочетаний, фраз, текстов»

Педагог предлагает ребенку ряд словосочетаний, фраз или небольшой текст. Педагог при произнесении выделяет заданный звук интонацией, голосом. Ребенок внимательно прослушивает предложенный материал, и определяет звук, который встречается чаще всего.

Упражнение «Цепочка»

Такие упражнения развивают слуховое внимание, память.

Педагог предлагает ребенку повторить: на-но-ну; сла-сло-слу; та-тя-та и так далее.

Упражнение «Что лишнее?»

Педагог произносит несколько слогов. Ребенок должен понять какой слог является лишним. В процессе работы слоговые ряды усложняются. Необходимо учитывать произносительные возможности детей.

Например, ша-ша-ша-за; ча-ча-та-ча; ли-ли-лы-ли; ца-цо-ца-ца; жа-жо-жу-ши.

Упражнение «Гласный звук услышат ушки, мяч взлетает над макушкой»

Педагог предлагает ребенку подбросить мяч, если он услышит звук «А» («У», «И» и так далее). Если звук другой, то мяч нужно стукнуть о пол. Предлагается цепочка звуков: А – У – О – И...

Игра «Сколько звуков?»

Ребенку предлагается определить количество гласных звуков при слитном произнесении (один, два или три гласных звука: а, ау, оуи, аза). Ребенок может отложить на столе столько палочек, сколько звуков услышал.

На следующем этапе необходимо научить ребенка выделять первый и последний звук в слове; определять место, количество, последовательность звуков в слове; определять количество слогов в словах разной сложности; развивать умение различать звуки по их качественным характеристикам (гласный – согласный, глухой – звонкий, твердый – мягкий).

Проводятся упражнения на дифференциацию сначала гласных, затем согласных звуков.

Работа по дифференциации фонем начинается с гласных звуков [А], [У], [И], затем включают другие гласные [О], [Ы], [Э]. На первом этапе работы используются символы – педагог произносит звук, а дети поднимают соответствующий ему символ. На последующем этапе – зрительное восприятие необходимо убрать. Детей нужно начинать приучать опираться на звуковое восприятие (произнося звук, педагог чем-либо прикрывает рот). На этом этапе работы символы постепенно убираются и заменяются разноцветными кружками.

Аналогичная работа ведется по дифференциации согласных фонем.

На этом этапе начинают формировать у детей первичные навыки звукового анализа. Детей учат определять количество слогов, отхлопывать двух- и трехсложных слов, выделять ударный слог, раскладывание цветных кружков (фишек) в соответствии с нужными звуками, выделение последнего звука (сначала идут глухие звуки, потом звонкие), дифференцировать слоги, слова, заканчивающиеся на определенный звук, добавлять последний звук в слове.

Работа начинается с гласных звуков. Детям раздают одноцветные кружки, педагог произносит ряд от одного до трех гласных звуков (А, У, И), дети выкладывают столько кружков, сколько звуков они услышали. Затем вводим разноцветные кружки, каждый цвет отвечает определенному звуку.

Работа по анализу согласных звуков ведется в определенной последовательности:

– учим детей выделять последний согласный в слове. Дети берут картинку, называют ее, затем изолированно произносят последний звук (бал, пол, шелк, мяч);

– учим детей дифференцировать слова по последнему звуку. Дети достают картинку, называют ее и раскладывают все картинки на две группы;

– работа над анализом и синтезом прямого слова;

– анализ слов типа согласный – гласный – согласный (сад, душ, зал).

В процессе работы включены специальные упражнения, задания и игры.

Игры «Определи первый звук», «Найди место звука в слове», «Цепочка слов» (угадать какое слово получится из первых звуков, которые встречаются в названиях предметных картинок. Например, сук, нож, ежи, гайка – снег; крючок, очки, шапка, краски, арба – кошка).

Игра «Как их зовут?»

Педагог предлагает ряд названий картинок. Ребенок должен составить имя девочки или мальчика, ориентируясь на первые звуки в названиях предметов: душ – арфа – шуба – апельсин (Даша).

Задание «Живые звуки»

Инструкция. Приглашаются дети по количеству звуков в слове. Согласно, звуковой схемы заданного слова детям раздаются звуковые символы. «У нас было слово Даша (мир), но звуки живые, они все разбрелись. Мы должны собрать их опять в слово. Дети-звуки встают в правильном порядке, чтобы схема соответствовала слову. Затем педагог предлагает детям подобрать новые слова к данной схеме.

Упражнение «Начало, середина, конец»

Инструкция. На столе стоит корзина с различными мелкими предметами (картинками), в названии которых слышится один из звуков (например, [л] – в коробке лежит линейка, тарелка, мел). Вторая корзина разделена на три части (н – начало слова, с – середина, к – конец).

Ребенок берет из корзины один из предметов (картинок), называет его вслух и определяет, где он слышит звук [м]: в начале, середине или в конце слова. Затем кладет этот предмет (картинку) в соответствующее отделение корзины.

Игра «Волшебники»

Инструкция. Сейчас мы будем превращать одно слово в другое. Я называю слово, а вы попытайтесь изменить в нем второй звук так, чтобы получилось новое слово.

Слова для изменения: кит – кот; дом – дым; сон – сын; сок – сук.

Слова для изменения первого звука: дочка, бук, рак, пень, деталь, пакет.

Слова для изменения последнего звука: сыпь, сок, суп, маг, стон.

Игра «Ромашка»

Инструкция. Детям дается задание выбирать лепестки с изображенными на них предметами, название которых состоит из различного количества звуков.

– Придумай как можно больше слов, которые начинаются на звук [а], ([е], [о], [л], [в] и т.д.). Придумай слова, которые заканчиваются на звук [а], [к], [н], [г]. Придумай слова, в которых звук [а], ([д], [в], [и]).

– Придумай и назови слово, которое начинается на последний звук слова слон. Придумай и назови слово, чтобы первый звук был бы [к], а последний – [н]. (кран, клон). Какое слово получится, если к «ко» – прибавить один звук? (кот, код). Составь такое предложение, в котором все слова начинались со звука [к]. (Кашу кушает Клава). Найдите в комнате предметы, в названии которых второй звук [и]. (Миска, шишка).

Игра «Найди меня»

Инструкция. Ребенку предлагается карточка с изображением какого-либо героя и карточка с картинками-предметами. Ребенок выбирает для героя только те, в которых есть, требуемый звук и обводит их маркером.

Упражнение «Назови одинаковые слоги в словах»

Инструкция. На фланеграфе картинки: малина, машина; лодка, ложка.

Педагог медленно называет слова по слогам. Вместе с детьми определяют сколько слогов в слове при помощи хлопков. Затем называют первый, второй, третий слог каждого слова по отдельности. Делают вывод, какие слоги одинаковые.

Игра «Звуковая цепочка»

Педагог называет слово. Ребенок должен назвать слово на последний звук данного слова и так далее. Например, зима – апельсин – носок – кот – танк и так далее.

Игра «Футбол»

Педагог задает ситуацию: мы пришли на стадион. Ребенок становится болельщиком одной из команд. Хлопаем и кричим (скандируем) слова: дружба, ко-ман-да, шай-ба, во-ро-та, быст-ро, до-го-ни, дос-ка.

Игра «Назови друзей»

Педагог предлагает ребенку произносить имена своих друзей по слогам. Ки-ра, Да-ня, Ма-ри-на, На-та-ша и так далее.

Игра «Телеграфист»

В данной игре необходимо передать по телеграфу слова, названия картинок, отстукивая количество слогов. Цве-ток, пар-та, кни-га, аль-бом.

Игра «Найди пару»

Педагог предлагаем детям подбирать слова по звучанию: мешок – пушок, шум – шут, вершок – горшок и тому подобное. Проведение игры начинается с помощью картинного материала. Постепенно переходят на слуховое проведение игры.

В старшем возрасте формирование фонематического слуха можно не

только в процессе игр, описанных выше, но также при помощи прослушивания радиопередач, аудиозаписей и так далее. Так же можно проводить «минуты тишины», которые возможно превратить в упражнения типа «Кто больше услышит звуков вокруг?», «О чем может рассказать комната». В течение проведения этих упражнений можно отдельным детям с помощью звукоподражаний воспроизвести то, что дети слышали (жужжание пчелы, крик птицы, звуки капающей воды и так далее).

В работе по формированию фонематического слуха детей шестого года жизни можно использовать также сюжетные игры.

Игра «Помоги Незнайке сделать покупки»

На столе («прилавке») разложены различные предметы (картинки). Взрослый играет роль «продавца». Ребенок («покупатель») выбирает товар на свой вкус. Но забрать его он сможет только в том случае, если правильно называет первый (последний) звук в данном слове.

Также в работе по формированию фонематического слуха можно использовать игры с мячом. Такие игры можно использовать как на логопедических занятиях (фронтальных, подгрупповых, индивидуальных), а также на занятиях по развитию речи. Кроме активизации мыслительной деятельности такие игры развивают у детей ловкость, быстроту реакции. В этих играх находят выход мышечная энергия детей, вследствие этого такие игры можно использовать и в качестве физминуток.

Игры с мячом, в которых звуки воспринимаются только на слух, можно дополнить настольными играми.

Игра «Какой звук начинается слово?»

Игра проводится по кругу. Педагог кидает мяч ребенку и говорит слово на определенный звук. Ребенок ловит мяч, произносит этот звук и возвращает мяч педагогу.

Игра «Мяч передавай – слово называй»

Педагог задает звук. Ребенок называет слово на заданный звук и передает мяч педагогу. Педагог называет свое слово, передает его ребенку и

так далее.

Игра проводилась со всей группой детей. Начинает игру воспитатель. Получилась цепочка слов: стол – лиса – альбом – мышка – артист – тигр – рыбак – кот. Трудности испытали Коля Р., Катя Щ., Лина Ч. и Слава Ж. Они смогли выполнить задание лишь с помощью педагога.

Дидактические подвижные игры.

«Кто быстрее соберет предметы»

Игра может проводиться в различных вариантах. Например, дифференциация твердости-мягкости звуков в словах, звонкости-мягкости, гласные-согласные звуки. Кроме развития фонематического слуха в этих играх также развивается внимание, быстрота сообразительности, ориентировка в пространстве.

В данной игре дети делятся на две команды. Каждая команда получает свое задание (например, одна команда собирает предметы (картинки), которые начинаются с твердого согласного звука, другая команда – с мягкого согласного звука). Предметы (картинки) собираются в корзинки, коробки, в обруч и так далее.

Игра проводилась в музыкальном зале со всеми детьми группы, воспитателем. Команды детей соревновались между собой, затем проверялось правильность выполнения задания. Анализ проводили сами дети. Это давала возможность детям самим увидеть свои ошибки и исправить их.

Игра «Кто скорее перенесет предметы»

Цели игры такие же, как и в предыдущей игре.

Дети также делятся на две команды. Нужно перенести с одного стола на другой стол предметы по заданному заданию. (Задания на твердость-мягкость, звонкость-глухость звуков).

В работе по формированию фонематического слуха также использовались музыкальные игры. Это была серия аудиозаписей: «Узнай какой инструмент звучит», «Повтори ритм», прослушивание звуков природы.

В системе коррекционной работы по развитию фонематического слуха детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи большое значение имеет взаимосвязь в работе всех педагогических работников детского учреждения.

Для воспитателей была разработана и оформлена папка-раскладушка с рекомендациями проведения и использование игр в режимных моментах. Также для воспитателей были даны рекомендации по проведению игр и включения этих игр в планирование и составлении планов работы с детьми. Для родителей (законных представителей) детей была проведена консультация «Значение фонематического слуха. Игры в домашних условиях по развитию фонематического слуха». Также был проведен мастер-класс для родителей (законных представителей) детей по проведению игр и упражнений на развитие фонематического слуха.

Каждое из направлений разработанной системы реализовалось в процессе поэтапной работы.

Реализация поэтапной работы должна осуществляться, как и в непосредственной образовательной деятельности, так и в образовательной деятельности, в ходе режимных моментов. Следовательно, развитие фонематического слуха является интегральной задачей развития детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Недоразвитие у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня фонематического слуха неразрывно связано с нарушением произношения звуков. Это в свою очередь приводит к тому, что у детей возникают затруднения овладением правильного звукопроизношения. В следствии чего, начинается влияние на формирование навыков звукового анализа и синтеза, усвоения основ чтения. Незаконченность процесса формирования звуков является чаще всего признаком фонематического недоразвития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Проделанная нами работа позволяет сделать определенные выводы:

готовность к звуковому анализу у детей снижает в связи с недостаточностью различением звуков на слух и в произношении, несформированности фонематических представлений. Поэтому дети старшего дошкольного возраста нуждаются в планомерной коррекционно-развивающей работе.

Для получения правильной диагностики речевого дефекта большое значение имеет определение степени тяжести фонематического недоразвития. А следовательно, и для определения направления коррекционной работы, и ее верного планирования.

Коррекционно-педагогическая работа по развитию фонематического слуха детей шестого года с общим недоразвитием речи III уровня может быть успешной и эффективной только при условии объединения усилий учителя-логопеда, воспитателей и родителей (законных представителей) воспитанников. Это осуществимо только при условии развития слухового внимания и слуховой памяти, а также при работе на материале знакомых звуков, слов, фраз, различения слов, близких по своему звуковому составу, дифференциации слогов, дифференциации звуков, навыков элементарного звукового анализа и синтеза.

2.3 Выявление динамики развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием III уровня

Контрольный эксперимент проводился с целью выявления динамики изменений в развитии фонематического слуха детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня. Целью контрольного этапа проведения эксперимента является оценка эффективности разработанного комплекса формирующего этапа. Были проведены повторные исследования по изучению фонематического слуха детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня с применением тех же диагностических заданий, что и на констатирующем этапе.

Диагностическое задание 1. «Обследование узнавания и различения звуков, близких по звуковому составу» (Филичев Т.Б.)

При выполнении заданий на повтор пары слов 5 (42%) детей (Никита О., Артем В., Коля Р., Ника Х. и Катя Щ.) выполнили задание полностью – высокий уровень; 4 (33%) детей показали средний уровень, у них были негрубые нарушения при повторе слов (Настя В., Слава Ж., Ксюша С. и Ульяна С.); 3 (25%) детей показали низкий уровень выполнения диагностического задания (Лина Ч., Ваня М. и Саша Т.).

При выполнении задания на различение на слух оппозиционных фонем на материале слов были получены следующие результаты – 2 (17%) детей имеют низкий уровень (Ксюша С. и Лина Ч.), 8 (67%) детей показали средний уровень (Артем В., Настя В., Коля Р., Слава Ж., Ваня М., Ника Х., Саша Т. и Ульяна С.), полностью с заданием справились 2 (17%) ребенка (Никита О. и Катя Щ.).

В задании на дифференциацию звуков в произношении фраз высокий результат показали 5 (42%) ребенка (Никита О., Артем В., Коля Р., Ника Х. и Слава Ж.). Дети смогли выполнить и повторить все заданные слова и фразы правильно. Низкий уровень при выполнении данного задания показали 1 (8%) ребенок (Ваня М.), у него возникли трудности при различении и произношении фраз. Средний результат показали 6 (50%) детей (Ульяна С., Настя В., Лина Ч., Ксюша С., Катя Щ. и Саша Т.). (Приложение М)

По полученным данным можно сделать вывод, что показатель низкого уровня развития снизился на 42%, однако двое детей вновь показали низкий уровень узнавания и различения звуков, близких по звуковому составу. Показатели высокого уровня повысились на 26% на контрольном этапе. Дети самостоятельно выполняли задания. Правильно повторяли и называли все заданные слова и фразы.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента по диагностическому заданию 1 «Обследование узнавания и различения звуков, близких по звуковому составу» (Филичева Т.Б.)

представлены в таблице 6.

Таблица 7 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 1 «Обследование узнавания и различения звуков, близких по звуковому составу» (Филичева Т.Б.)

Этап	Уровень	Общее	НУ	СУ	ВУ
Констатирующий этап	Количество детей	12	7	4	1
	Процент	100%	58%	34%	8%
Контрольный уровень	Количество детей	12	2	6	4
	Процент	100%	16%	50%	34%

Диагностическое задание 2. «Обследование узнавания и различения слогов, близких по звуковому составу» (Чиркина Г.В.)

Качественный анализ результатов данного диагностического задания показал, что большее количество исследуемых воспитанников справились с заданием.

При проведении контрольного этапа по диагностическому заданию 2 мы пришли к следующим результатам. Группа детей разделилась примерно на равные части по показателям уровней развития. Лишь часть детей с трудом узнавали и различали слоги, близких по звуковому составу. Дети путались, часто произносили слоги наобум. 4 (34%) детей (Никита О., Артем В., Ника Х. и Катя Щ.) смогли выполнить задание достаточно правильно, дети с определенной легкостью повторяли все образцы слогов. Сложности при выполнении заданий испытали также 4 (33%) детей (Слава Ж., Лина Ч., Ваня М. и Саша Т.), они показали низкий уровень выполнения задания. Средний результат показали 4 (33%) ребенка (Коля Р., Настя В., Ульяна С. и Ксюша С.). При выполнении заданий они испытывали лишь незначительные трудности. При помощи педагога они при повторном повторе выполняли задания правильно.

Показатель высокого уровня увеличился на 26% и на 25% снизился показатель низкого уровня узнавания и различения слогов, близких по звуковому составу. (Приложение Н)

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапа диагностического задания 2 «Обследование узнавания и различения слогов, близких по звуковому составу» (Чиркина Г.В.) представлены в таблице 7.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 2 «Обследование узнавания и различения слогов, близких по звуковому составу» (Чиркина Г.В.)

Этап	Уровень	Общее	НУ	СУ	ВУ
Констатирующий этап	Количество детей	12	7	4	1
	Процент	100%	58%	34%	8%
Контрольный уровень	Количество детей	12	4	4	4
	Процент	100%	33%	33%	34%

Диагностическое задание 3 «Обследование узнавания и различения слов, близких по звуковому составу» (Филичева Т.Б.)

Качественный анализ результатов проведения третьего диагностического задания показал положительную диагностику развития узнавания и различения слов, близких по звуковому составу. Почти все дети смогли повысить свои результаты.

Полностью с заданиями справились 4 (33%) ребенка (Никита О., Артем В., Катя Щ. и Ника Х.). Они смогли при повторе за педагогом слов, произнести все слова верно без ошибок. То есть они могут различать слова, близкие по звуковому составу. Низкий уровень выполнения задания показали 3 (25%) детей (Ваня М., Лина Ч. и Слава Ж). Они не смогли правильно выполнить данное задание, путались в узнавании и различении слов, близких по звуковому составу, произносили слова одинаково. Средний результат показали 5 (42%) детей (Настя В., Коля Р., Ксюша С., Ульяна С. и Саша Т.). Они допустили лишь незначительные ошибки при выполнении задания. Исправлялись при помощи педагога. (Приложение О)

На контрольном этапе повысился высокий уровень узнавания и различения слов, близких по звуковому составу на 42%. Лишь трое детей показали низкий уровень. Они не четко и с ошибками повторяли за

педагогом слова. Также на 25% повысился высокий уровень развития узнавания и различения слов, близких по звуковому составу. Они четко, лишь со значительными ошибками выполнили все задания.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапа по диагностическому заданию 3 «Обследование узнавания и различения слов, близких по звуковому составу» (Филичева Т.Б.) представлены в таблице 8.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 3 «Обследование узнавания и различения слов, близких по звуковому составу» (Филичева Т.Б.)

Этап	Уровень	Общее	НУ	СУ	ВУ
Констатирующий этап	Количество детей	12	8	3	1
	Процент	100%	67%	25%	8%
Контрольный уровень	Количество детей	12	3	5	4
	Процент	100%	25%	42%	33%

Диагностическое задание 4. «Обследования навыка фонематического анализа и синтеза» (Волкова Г.А.)

Качественный анализ результатов диагностики по диагностическому заданию 4 показал, что прослеживается положительная динамика. Низкий уровень навыка фонематического анализа и синтеза снизился на 25%. Показатель высокого уровня увеличился на 26%.

При выполнении задания по определению последовательности звуков в слове дети стали испытывать меньше трудностей. Теперь 5 (43%) детей (Никита О., Артем В., Ника Х., Ульяна С. и Катя Щ.) смогли выполнить данное задание, 6 (50%) детей показали средний уровень (Настя В., Коля Р., Слава Ж., Ксюша С., Саша Т., Ваня М. и Саша Т.), 1 (42%) ребенок (Лина Ч.) показал низкий результат выполнения задания.

При выполнении задания по определению места звуков в слове у детей также возникли трудности. Дети путались. Высокий уровень показали 3 (25%) детей (Никита О., Ника Х. и Катя Щ.). Среднего результата достигли 6 (50%) детей (Артем В., Настя В., Коля Р., Лина Ч., Саша Т. и Ульяна С.). Они

с трудом, но смогли выполнить все задания. Остальные дети из группы показали низкий уровень выполнения задания, это 3 (25%) детей (Слава Ж., Ваня М. и Ксюша С.).

Лучшие результаты дети показали при выполнении задания по определению количества слогов в слове. В процессе работы дети с достаточной легкостью выполняли задания. Итогом явились следующие результаты: 5 (43%) детей смогли выполнить задание без замечаний (Никита О., Артем В., Ника Х., Ульяна С. и Катя Щ.); лишь 1 (8%) ребенок показал низкий результат (Лина Ч.). Лина испытывала трудности, неправильно делила слова на слоги, путая слоги со звуками. Средний уровень показали 6 (50%) детей (Коля Р., Настя В., Слава Ж., Ксюша С., Ваня М. и Саша Т.). При выполнении задания они испытывали незначительные трудности.

При выполнении задания на составление слов из заданного количества звуков, данных в правильной последовательности не оказалось детей, которые бы совсем не выполнили задание, 3 (25%) детей справился с данным заданием (Никита О., Артем В. и Ника Х.), 4 (32%) детей показали низкий уровень (Коля Р., Слава Ж., Лина Ч. и Ваня М.), 5 (43%) детей показали средний уровень (Настя В., Ксюша С., Саша Т., Ульяна С. и Катя Щ.).

В задании на составление слова из звуков, данных в нарушенной последовательности лишь 2 (17%) детей (Никита О. и Артем В.) выполнили задание полностью, 3 (25%) детей показали низкий результат (Коля Р., Ксюша С. и Ваня М.), 6 (50%) детей показали средний уровень (Настя В., Ксюша С., Ульяна С., Ника Х., Саша Т. и Катя Щ.).

Дети допустили ошибки при составлении слова из звуков, данных в нарушенной последовательности. Не справились с этим заданием эти дети либо называли слова наугад, никак не соотнося с данными звуками, либо вообще не смогли назвать.

С заданиями при выполнении заданий фонематического анализа полностью справился 1 (8%) ребенок (Никита О.). В задании на выделение

звука на фоне слова б (50%) детей (Ульяна С., Ваня М., Лина Ч., Ксюша С., Слава Ж. и Коля Р.) показали низкий уровень и 5 (42%) детей (Артем В., Настя В., Ника Х., Саша Т. и Катя Щ.) оказали средний результат.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапа по диагностическому заданию «Обследования навыка фонематического анализа и синтеза» (Волкова Г.А.) представлены в таблице 9.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты диагностического задания 4 «Обследования навыка фонематического анализа и синтеза» (Волкова Г.А.)

Этап	Уровень	Общее	НУ	СУ	ВУ
Констатирующий этап	Количество детей	12	6	5	1
	Процент	100%	50%	42%	8%
Контрольный уровень	Количество детей	12	3	5	4
	Процент	100%	25%	42%	33%

Общие данные сравнительных результатов констатирующего и контрольного эксперимента представлены в таблице 10.

Таблица 11 – Общие данные сравнительных количественных результатов формирования фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня

Этап	Уровень	Общее	НУ	СУ	ВУ
Констатирующий этап	Количество детей	12	5	6	1
	Процент	100%	42%	50%	8%
Контрольный уровень	Количество детей	12	3	5	4
	Процент	100%	25%	42%	33%

Таким образом, после проведения количественного и качественного анализа полученных данных, было установлено, что по результатам проведенной системы коррекционной работы с детьми шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня наблюдается положительная динамика в формировании фонематического уровня детей.

Также важно отметить, что у детей вызывали затруднения, как на констатирующем, так и на контрольном этапах, воспроизведение рядов слогов и слов, различение на слух оппозиционных фонем, звуковой анализ слов.

По нашим данным доля детей, имеющих высокий уровень фонематического слуха увеличилась на 25%, а доля детей с низким уровнем уменьшилась на 17%. Полученные данные исследования позволяют говорить о том, что разработанный комплекс коррекционной работы по формированию фонематического слуха дал положительный результат. В связи с этим, его можно рекомендовать к практическому использованию для работы в детских общеобразовательных организациях.

Таким образом, применение комплексной системы совместной работы педагогов и родителей с использованием игровых форм показывает положительную динамику в коррекции фонематического слуха у детей шестого года с общим недоразвитием речи III уровня

Заключение

Проведенное исследование подтвердило гипотезу, которая была нами выдвинута в начале работы. В результате были сделаны следующие выводы.

1. В ходе работы было установлено, что проблема развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня является актуальной в педагогической теории и практике дошкольных образовательных учреждений.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет нам прийти к выводу, что формирование фонематического слуха у детей следует рассматривать как одну из приоритетных задач психолого-педагогического сопровождения детей на этапе старшего дошкольного возраста. Недостаточная сформированность фонематического слуха негативно влияет на формирование звукопроизношения.

На необходимость и важность своевременного формирования фонематического слуха у детей с общим недоразвитием речи указывали следующие ученые: В.И. Бельтюков, Г.А. Каше, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.

2. В ходе работы были подобраны методы и приемы диагностики развития фонематического слуха в соответствии специфических особенностей: уровнем узнавание и различения звуков, близких по звуковому составу; уровнем узнавания и различения слогов, близких по звуковому составу; уровнем узнавания и различения слов, близких по звуковому составу; уровнем развитие навыка фонематического анализа и синтеза. Также были определены показатели, уровни (низкий, средний и высокий) развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня. Выявление уровня фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи показал, что 42% детей имеют низкий уровень развития фонематического слуха. Это характеризуется тем, что дети понимают и принимают инструкцию только после обучающей

помощи взрослого. Для детей шестого года жизни с недоразвитием фонематического слуха характерны также нарушения слоговой и слоговой структур слов (вставка, перестановка, пропуск, повторение слогов и звуков).

3. Отсутствие или недостаточность мотивации у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня к обучению может отрицательно повлиять на результаты процесса обучения детей с общим недоразвитием речи. Вследствие чего требуются новые методы повышения эффективности коррекционно-развивающей работы. Дети шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня имеют особенности фонематического развития. Они недостаточно осознают свои речевые ошибки, а также и необходимости их преодоления. Очень важным является создание системы игровых приемов работы по развитию фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня, которая будет основываться на онтогенез развития фонематического слуха у детей с общим недоразвитием речи. Очень важным является использование игровых приемов работы по развитию фонематического слуха на всех этапах логопедической работы во время занятий. Но не всеми педагогами используются в полной мере всех видов игр и упражнений для формирования фонематического слуха, таких как организационный момент, артикуляционная, дыхательная, пальчиковая гимнастика, динамические паузы.

Также для полноценного развития фонематического слуха детей большую роль играет участие родителей (законных представителей) ребенка. В домашних условиях в игровой, не принужденно, бытовой обстановке можно добиться больших условий. Поэтому необходимо включать в работу родителей (законных представителей) ребенком посредством заданий ознакомления и рекомендаций по проведению таких игр и упражнений.

Применение разработанных игровых приемов позволит педагогам включить детей в работу с первых дней пребывания их в логопедической группе. Эти упражнения и игры значительно повысит интерес к

коррекционным занятиям в детском саду и в семье, а также при закреплении изученного материала. Все это должно положительно повлиять на процесс развития фонематического слуха у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи III уровня.

Список используемой литературы

1. Агранович, З.Е. В помощь логопедам и родителям [Текст] / З.Е. Агранович. СПб.: Детство-Пресс, 2004. – 144 с.
2. Акименко, В.М. Новые логопедические технологии: учебно-методическое пособие [Текст] / В.М. Акименко. изд. 2-е Ростов-на -Дону: Феникс, 2009. – (Сердце отдаю детям)
3. Алабанова, В.П. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения [Текст] / В.П. Алабанова, Л.Г. Богданова, Л.В. Венедиктова. СПб.: Детство-Пресс, 2001. – 238 с.
4. Алтухова, Н.Г. Научитесь слышать звуки [Текст] / Н.Г. Алтухова. СПб.: Детство-Пресс, 1999. – 112 с.
5. Бабушкина, Р.Л. Логопедическая ритмика [Текст] : методика работы с дошкольниками, страдающими ОНР / Р.Л. Бабушкина, О.М. Кислякова. СПб.: Каро, 2005. – 176 с.
6. Беккер, К.П. Логопедия [Текст] / К.П. Беккер. М.: Медицина, 1981. – 288 с.
7. Бельтюков, В.И. Закономерности овладения произношением слышащими детьми [Текст] / В.И. Бельтюков, А.Д. Салахова // Дефектология. – 1976. – № 5. – С. 58-63.
8. Борякова, Н.Ю. О некоторых особенностях построения речевых высказываний детьми 6-7 лет с задержкой психического развития при опере на сюжетную картинку [Текст] / Н.Ю. Борякова // Дефектология. – 1982. – № 5. – С. 53-57.
9. Винарская, Е.Н. Возрастная фонетика [Текст] / Е.Н. Винарская, Г.М. Богомазов. АСТ.: Астрель, 2005. – 208 с.
10. Винарская, Е.Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии. Периодика раннего развития. Эмоциональные предпосылки освоения языка [Текст] / Е.Н. Винарская. М.: Просвещение, 1987. – 159 с.

11. Волков, Б.С. Детская психология: от рождения до школы [Текст] / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. СПб.: Питер, 2009. – 240 с.
12. Волкова, Л.С. Логопедия [Текст] / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. М.: Гуманит. изд. Центр Владос, 2009. – 680 с.
13. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики [Текст] / Г.А. Волкова. СПб.: Детство-Пресс, 2009. – 144 с.
14. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л.С. Выготский. СПб.: Союз, 1997. – 224 с.
15. Выготский, Л.С. Мышление и речь: Психологические исследования [Текст] / Л.С. Выготский. М.: Лабиринт, 1966. – 416 с.
16. Гадасина, Л.Я. Звуки на все руки: пятьдесят логопедических игр [Текст] / Л.Я. Гадасина, О.Г. Ивановская. СПб.: Детство-Пресс, 2008. – 96 с.
17. Гадасина, Л.Я. Звуки на все руки [Текст] / Л.Я. Гадасина, О.Г. Ивановская. М.: Детство-Пресс, 2008. – 96 с.
18. Голубева, Г.Г. Коррекция нарушений фонематической стороны речи у дошкольников: Методическое пособие [Текст] / Г.Г. Голубева. СПб.: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена : Союз, 2000.
19. Гомзьяк, О.С. Говорим правильно в 5-6 лет. Конспекты фронтальных занятий [Текст] / О.С. Гомзьяк. М.: Издательство ГНОМ, 2014. – 160 с.
20. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова. Екатеринбург: АРТ ЛТД, 2010. – 236 с.
21. Журова, Л.Е. Обучение грамоте в детском саду [Текст] / Л.Е. Журова. М.: Издательство «Педагогика», 1978.
22. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда [Текст] / О.Б. Иншакова. М.: Гуманитар. изд. центр Владос, 2010. – 279 с.
23. Каше, Г.А. Исправление недостатков речи у дошкольников [Текст] / Г.А. Каше. М.: Просвещение, 1985. – 192 с.
24. Коноваленко, В.В. Фронтальные логопедические занятия в

- подготовительной к школе группе для детей с общим недоразвитием речи III уровень. Пособие для логопедов [Текст] / В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. М.: Издательство ГНОМ и Д, 2005. – 104 с.
25. Корнев, А.Н. Подготовка к обучению грамоте детей с нарушением речи [Текст] / А.Н. Корнев. М.: Просвещение, 2006. – 181 с.
26. Ладыженская, Т.А. Характеристика связной речи детей [Текст] / Т.А. Ладыженская. М.: Педагогика, 2005. – 210 с.
27. Лопатина, Л.В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами [Текст]: Учебное пособие / Л.В. Лопатина, под ред. Е.А. Логиновой. СПб.: Союз, 2004. – 237 с.
28. Лопатина, Л.В. Структура речевого дефекта и интеграции детей с нарушениями речевого развития [Текст] / Л.В. Лопатина. СПб.: Союз, 1995. – 159 с.
29. Лопатина, Л.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников [Текст] / Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова. СПб.: Союз, 2001. – 192 с.
30. Миронова, Н.М. Развиваем фонематическое восприятие. Планы-конспекты занятий с детьми старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями [Текст] / Н.М. Миронова. М.: Издательство ГНОМ и Д, 2007, – 48 с.
31. Нищева, Н.В. Картотека подвижных игр, упражнений, физминуток, пальчиковой гимнастики. Изд. 2-е, дополненное [Текст] / Н.В. Нищева. СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2010.
32. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Под ред. Р.Е. Левиной. – М.: Просвещение, 1968. – 367 с.
33. Парамонова, Л.Г. Нарушение звукопроизношения у детей [Текст] / Л.Г. Парамонова. СПб.: Союз, 2005. – 224 с.
34. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников [Текст] / под ред. Т.В. Волосовец. М.: Академия, 2002. – 256 с.
35. Селиверстов, В.И. Игры в логопедической работе с детьми [Текст] / В.И. Селиверстов. М.: Просвещение, 1987. – 144 с.

36. Тиль, Е.Ю. Влияние познавательной игры на развитие фонематического слуха у первоклассников в методике обучения грамоте [Текст] // Е.Ю. Тиль, А.А. Штец. Молодой ученый. – 2017. – №40. – С. 180-185. – URL
37. Ткаченко, Т.А. Логопедическая тетрадь. Развитие фонематического восприятия и навыков звукового анализа [Текст] / СПб., 1998.
38. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей [Текст] : пособие по диагностике речевых нарушений / Г.В. Чиркина. М.: Аркти, 2003. – 87 с.
39. Филичева, Т.Б. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием [Текст] Воспитание и обучение. Учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. М.: ГНОМ и Д, 2000. – 80 с.
40. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т.Б. Филичева. М.: Просвещение, 2000. – 314 с.
41. Фомичева, М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения [Текст] : пособие для воспитателя детского сада / М.Ф. Фомичева. М.: Просвещение, 1980. – 240 с.
42. Фомичева, М.Ф. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст]: учебное пособие / М.Ф. Фомичева, Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутепова и [др.]. М.: Издательский центр Академия, 2002. – 200 с.
43. Хрестоматия по логопедии [Текст] / под ред. Л.С. Волковой, В.И. Селиверстова. М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 560 с.
44. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. М.: Академия, 1999. – С. 62
45. Широкова, Г.А. Практикум для детского психолога [Текст] / Г.А. Широкова, Е.Г. Жадько. М.: Феникс, 2012. – 314 с.

Приложение А

Список детей

№ п/п	Имя, ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1	Никита О.	5 лет 7 месяцев	ОНР – III уровень
2	Артем В.	5 лет 11 месяцев	ОНР – III уровень
3	Настя В.	5 лет 10 месяцев	ОНР – III уровень
4	Коля Р.	5 лет 7 месяцев	ОНР – III уровень
5	Слава Ж.	5 лет 9 месяцев	ОНР – III уровень
6	Ксюша С.	5 лет 8 месяцев	ОНР – III уровень
7	Лина Ч.	5 лет 5 месяцев	ОНР – III уровень
8	Ваня М.	5 лет 10 месяцев	ОНР – III уровень
9	Ника Х.	5 лет 6 месяцев	ОНР – III уровень
10	Саша Т.	5 лет 9 месяцев	ОНР – III уровень
11	Ульяна С.	5 лет 8 месяцев	ОНР – III уровень
12	Катя Щ.	5 лет 4 месяца	ОНР – III уровень

Приложение Б

крыша – крыса

порог – порок

челка – телка

цапля – сабля

каска – качка

челка – шелка

жара – шара

роз – рос

дом – том

книжка – крышка

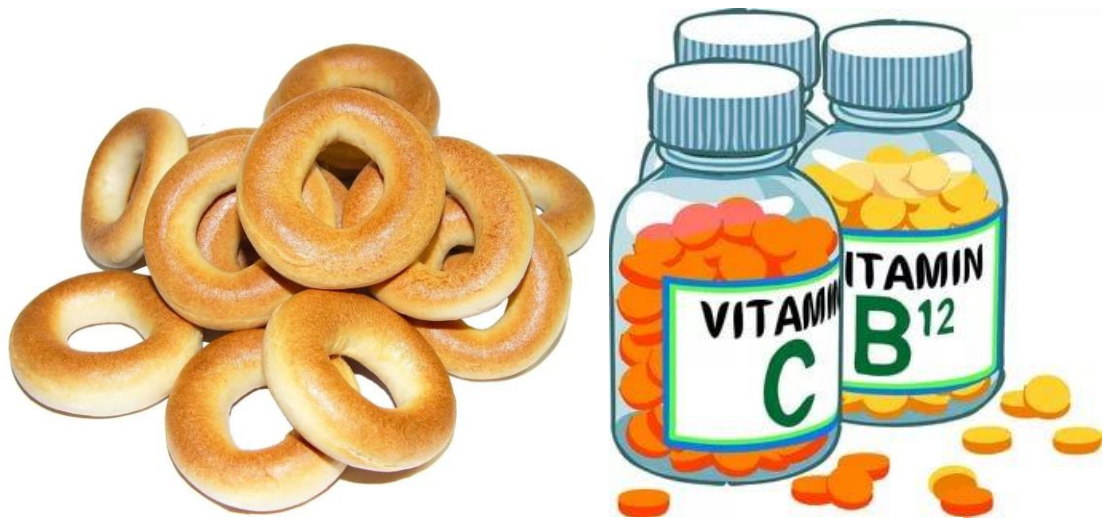
крошка – мошка

горка – корка

гость – кость

мишка – пышка

Приложение В



Приложение Г

У Сени и Сани в сетях сом с усами.

Все озера – зеркала из зеленого стекла.

Грач сгоряча осерчал на грача.

То стелиться, то колется метелица-разбойница.

Ночевала тучка на черной круче.

Снежинки ловит Тая, они слетая, тают.

Из-за жары жасмин завядший.

Приложение Д

Уровень узнавание и различение звуков, близких по звуковому составу

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Дифференциация звуков в произношении слов	Различение на слух оппозиционных фонем на материале слов	Дифференциация звуков в произношении фраз	Средний балл
1	Никита О.	3	2	3	3
2	Артем В.	2	1	1	1
3	Настя В.	1	1	2	1
4	Коля Р.	2	2	2	2
5	Слава Ж.	1	1	1	1
6	Ксюша С.	1	1	1	1
7	Лина Ч.	2	1	1	1
8	Ваня М.	1	2	1	1
9	Ника Х.	2	2	3	2
10	Саша Т.	2	2	1	2
11	Ульяна С.	2	2	1	2
12	Катя Щ.	2	2	1	2

Приложение Е

ша – са – ша;

да – та – да;

га – ка – га;

ба – па – ба;

ха – ка – ха;

са – за – са;

тя – ча – тя;

жа – ша – жа;

ща – ся – ща;

фа – ва – фа;

ла – ра – ла.

Приложение Ж

Уровень узнавание и различение слогов, близких по звуковому составу

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Повторение слогов с оппозиционными звуками	Средний балл
1	Никита О.	3	3
2	Артем В.	2	2
3	Настя В.	1	1
4	Коля Р.	1	1
5	Слава Ж.	1	1
6	Ксюша С.	1	1
7	Лина Ч.	1	1
8	Ваня М.	1	1
9	Ника Х.	2	2
10	Саша Т.	1	1
11	Ульяна С.	2	2
12	Катя Щ.	2	2

Приложение 3

1. Мы собрали васильки, на головах у нас щенки. (Мы собрали васильки, на головах у нас венки)
2. Тянет мышка в норку хлебную горку. (Тянет мышка в норку хлебную корку)
3. Жучка будку не доела: неохота, надоело. (Жучка булку не доела: неохота, надоело)
4. Старый дедушка Пахом на козе скакал верхом. (Старый дедушка Пахом на коне скакал верхом)
5. У Марины болит суп, а в тарелке вкусный зуб. (У Марины болит зуб, а в тарелке вкусный суп)
6. На лугу пасутся розы, выросли на клумбе козы. (На лугу пасутся козы, выросли на клумбе розы)
7. На столе с салатом мышка, в своей норке сидит миска. (На столе с салатом мышка, в своей норке сидит миска)

Приложение И

Уровень узнавание и различение слов, близких по звуковому составу

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Найди ошибку	Средний балл
1	Никита О.	3	3
2	Артем В.	1	1
3	Настя В.	1	1
4	Коля Р.	1	1
5	Слава Ж.	1	1
6	Ксюша С.	1	1
7	Лина Ч.	1	1
8	Ваня М.	1	1
9	Ника Х.	2	2
10	Саша Т.	1	1
11	Ульяна С.	2	2
12	Катя Щ.	2	2

Приложение К

Уровень развитие навыка фонематического анализа и синтеза

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Определение последовательности звуков в слове	Определение места звуков в слове	Определение количества слогов в слове	Составление слова из звуков, данных в правильной последовательности	Составление слова из звуков, данных в нарушенной последовательности	Средний балл
1	Никита О.	3	2	3	3	2	3
2	Артем В.	2	1	1	1	1	1
3	Настя В.	2	1	1	1	1	1
4	Коля Р.	1	1	2	1	1	1
5	Слава Ж.	1	1	2	1	1	1
6	Ксюша С.	1	1	2	1	1	1
7	Лина Ч.	1	2	1	1	1	1
8	Ваня М.	1	1	1	1	1	1
9	Ника Х.	2	1	2	2	2	2
10	Саша Т.	2	2	2	2	2	2
11	Ульяна С.	2	1	2	1	1	1
12	Катя Щ.	2	2	1	2	2	2

Приложение Л

Сводная таблица

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Уровень узнавание и различение звуков, близких по звуковому составу	Уровень узнавание и различение слогов, близких по звуковому составу	Уровень узнавание и различение слов, близких по звуковому составу	Уровень развитие навыка фонематического анализа и синтеза	Средний балл
1	Никита О.	3	3	3	3	3
2	Артем В.	1	2	1	1	1
3	Настя В.	1	1	1	1	1
4	Коля Р.	2	1	1	1	1
5	Слава Ж.	1	1	1	1	1
6	Ксюша С.	1	1	1	1	1
7	Лина Ч.	1	1	1	1	1
8	Ваня М.	1	1	1	1	1
9	Ника Х.	2	2	2	2	2
10	Саша Т.	1	1	1	2	1
11	Ульяна С.	2	2	2	1	2
12	Катя Щ.	2	2	2	2	2

Приложение М

Уровень узнавание и различение звуков, близких по звуковому составу

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Дифференциация звуков в произношении слов	Различение на слух оппозиционных фонем на материале слов	Дифференциация звуков в произношении фраз	Средний балл
1	Никита О.	3	3	3	3
2	Артем В.	3	2	3	3
3	Настя В.	2	2	2	2
4	Коля Р.	3	2	3	3
5	Слава Ж.	2	2	3	2
6	Ксюша С.	2	1	2	2
7	Лина Ч.	1	1	2	1
8	Ваня М.	1	2	1	1
9	Ника Х.	3	2	3	3
10	Саша Т.	1	2	2	2
11	Ульяна С.	2	2	2	2
12	Катя Щ.	3	3	2	3

Приложение Н

Уровень узнавание и различение слогов, близких по звуковому составу

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Повторение слогов с оппозиционными звуками	Средний балл
1	Никита О.	3	3
2	Артем В.	3	3
3	Настя В.	2	2
4	Коля Р.	2	2
5	Слава Ж.	1	1
6	Ксюша С.	2	2
7	Лина Ч.	1	1
8	Ваня М.	1	1
9	Ника Х.	3	3
10	Саша Т.	1	1
11	Ульяна С.	2	2
12	Катя Щ.	3	3

Приложение О

Уровень узнавание и различение слов, близких по звуковому составу

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Найди ошибку	Средний балл
1	Никита О.	3	3
2	Артем В.	3	3
3	Настя В.	2	2
4	Коля Р.	2	2
5	Слава Ж.	1	1
6	Ксюша С.	2	2
7	Лина Ч.	1	1
8	Ваня М.	1	1
9	Ника Х.	3	3
10	Саша Т.	2	2
11	Ульяна С.	2	2
12	Катя Щ.	3	3

Приложение II

Уровень развитие навыка фонематического анализа и синтеза

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Определение последовательности звуков в слове	Определение места звуков в слове	Определение количества слогов в слове	Составление слова из звуков, данных в правильной последовательности	Составление слова из звуков, данных в нарушенной последовательности	Средний балл
1	Никита О.	3	3	3	3	2	3
2	Артем В.	3	2	3	3	2	3
3	Настя В.	2	2	2	2	2	2
4	Коля Р.	2	2	2	1	1	2
5	Слава Ж.	2	1	2	1	1	1
6	Ксюша С.	2	1	2	2	1	2
7	Лина Ч.	1	2	1	1	1	1
8	Ваня М.	2	1	2	1	1	1
9	Ника Х.	3	3	3	2	2	3
10	Саша Т.	2	2	2	2	2	2
11	Ульяна С.	3	2	3	2	1	2
12	Катя Щ.	3	3	3	2	2	3

Приложение Р

Сводная таблица

№ п/п	Имя, Ф. ребенка	Уровень узнавание и различение звуков, близких по звуковому составу	Уровень узнавание и различение слогов, близких по звуковому составу	Уровень узнавание и различение слов, близких по звуковому составу	Уровень развитие навыка фонематического анализа и синтеза	Средний балл
1	Никита О.	3	3	3	3	3
2	Артем В.	3	3	3	3	3
3	Настя В.	2	2	2	2	2
4	Коля Р.	3	2	2	2	2
5	Слава Ж.	2	1	1	1	1
6	Ксюша С.	2	2	2	2	2
7	Лина Ч.	1	1	1	1	1
8	Ваня М.	1	1	1	1	1
9	Ника Х.	3	3	3	3	3
10	Саша Т.	2	1	2	2	2
11	Ульяна С.	2	2	2	2	2
12	Катя Щ.	3	3	3	3	3