

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ КАК ПРОФИЛАКТИКА АКУСТИЧЕСКОЙ ДИСГРАФИИ У ДЕТЕЙ СЕДЬМОГО ГОДА ЖИЗНИ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ II УРОВНЯ**

Студент

М.И. Колосова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.Ф. Чекина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018г.

Тольятти 2018

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития фонематического восприятия как профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

Целью данной работы является теоретическое обоснование и исследование эффективности развития фонематического восприятия как профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня. В ходе работы решаются задачи: изучение теоретических основ по развитию фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня как профилактика акустической дисграфии; выявления уровня развития фонематического восприятия как профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня; разработка и проведение игр по развитию фонематического восприятия как профилактика акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

В работе раскрыты теоретические основы развития фонематического восприятия как профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы, приложение.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития фонематического восприятия как профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.....	9
1.1 Психолого-педагогические основы развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.....	9
1.2 Характеристика профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи.....	18
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию фонематического восприятия с целью профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня	24
2.1 Организация и методика исследования развития фонематического восприятия с целью профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня	24
2.2 Содержание и организация работы по развитию фонематического восприятия как профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.....	33
2.3 Динамика развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня	42
Заключение	49
Список используемой литературы	52
Приложения	55

Введение

В детском возрасте ребенок обретает много умений и навыков, значительным приобретением ребёнка является речь. Речь у ребенка не сразу появляется с рождения, она приходит постепенно по мере взросления.

Развитие фонематического восприятия является важным компонентом в структуре развития речи ребенка. В процессе роста ребёнка развивается фонематическое восприятие у детей.

Умения и навыки фонематического восприятия следует развивать, если не заниматься их развитием они не сформируются и не дадут нужного для обучения в школе результата.

Ежегодно растет число детей имеющие речевые нарушения, они носят постоянный характер и трудно поддаются коррекции. Одно из наиболее встречающихся и трудных речевых нарушений является общее недоразвитие речи (Г.М. Жаренкова, Е.М. Мастюкова, Н.А. Никишина, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина.)

Необходимо важным и своевременным развитием фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи считали многие исследователи, такие как Г.А. Волкова, Г.А. Каше, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, М.Е. Хватцев, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина.

Многие ученые (Т.А. Власова, Л.С. Выготский, Р.Е. Левина) говорят о необходимости раннего коррекционного речевого воздействия на детей с общим недоразвитием речи. Эти авторы отметили оптимальный возраст детей для работы по развитию фонематического восприятия – 6-7 лет, именно этот возраст является сензитивным периодом развития, и в этом возрасте формируются основы дальнейшего развития речи.

Анализ материала, связанного с темой нашего исследования, показал, что проблема развития фонематического восприятия у детей седьмого года

жизни с общим недоразвитием речи II уровня является актуальной. Развитие фонематического восприятия относится к главной задаче в работе с дошкольниками, которые имеют речевые нарушения.

Несформированность фонематического восприятия отрицательно сказывается на формировании звуковой стороны речи: у детей отмечаются пропуски звуков, замены и смешения их дифференциация при нормальной артикуляции.

Актуальность темы обусловлена тем, что в настоящее время отмечается резкое увеличение числа детей с нарушением фонематического восприятия в дошкольном возрасте, что в младшем школьном возрасте приводит к нарушению письма, дисграфии. Клинические исследования, как правило, не выявляют у этих детей грубых патологий и фиксируют варианты развития в пределах низких нормативных границ. Между тем проблемы обучения таких детей трудно разрешимы, без специальной – коррекционной помощи.

Так же актуальность состоит в том, что проблема своевременного развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с речевыми нарушениями как профилактика акустической дисграфии рассматривается неполно. Вследствие этого появилась потребность изучения процесса развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня как профилактика акустической дисграфии и теоретического обоснования возможности и необходимости коррекции фонематического восприятия дошкольников.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между существующим вниманием к проблеме по развитию фонематического восприятия как профилактика акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи и недостаточным описанием в методической литературе содержания методов коррекционно-педагогической работы по развитию фонематического восприятия речи у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня с целью профилактики акустической

дисграфии.

Данные противоречия позволили выделить **проблему исследования**: каковы возможности развития фонематического восприятия для профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

Существующее противоречие определяет актуальность **темы исследования** «Развитие фонематического восприятия как профилактика акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность коррекционно-педагогической работы по развитию фонематического восприятия как профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

Объект исследования – профилактика акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

Предмет исследования – методика развития фонематического восприятия как профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

Гипотеза исследования: развитие фонематического восприятия как профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня будет эффективной в том случае, если:

- подобраны серии дидактических игр в соответствии с показателями фонематического восприятия;
- включены серии дидактических игр в поэтапно организованную образовательную деятельность с детьми седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня;
- привлечены к участию в профилактической работе родители детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

В соответствии с данной проблемой, объектом, предметом и гипотезой выделена цель и определены **задачи исследования**:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогические исследования по развитию фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня как профилактика акустической дисграфии.

2. Выявить уровень развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

3. Экспериментально разработать и проверить серии игр по развитию фонематического восприятия для профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

Теоретической основой исследования являются:

- положение Л.С. Выготского о единстве закономерностей нормального и аномального развития детей;

- исследования в области развития фонематического восприятия у детей дошкольного возраста (Г.А. Волкова, Л.Н. Ефименкова, В.П. Глухов, Т.Б. Филичева, Г.А. Каше, Т.А. Ткаченко, Д.Б. Эльконин);

- исследования в области коррекционно-педагогической работы с детьми с общим недоразвитием речи (А.П. Воронова, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Н.В. Серебрякова, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина).

- исследования в области профилактики акустической дисграфии у детей (А.Н. Корнева, Р.И. Лалаева, В.М. Лыкова, С.С. Мнухина, Л.Г. Парамонова, И.Н. Садовникова, О.А. Токарева, М.Е. Хватцева, Л.С. Цветкова).

В исследовании применялись **методы:** анализ психолого-педагогической и методической литературы; систематизация, обобщение, анализ фактических данных; психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный этапы; методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность использования развития фонематического восприятия у детей седьмого года

жизни с общим недоразвитием речи II уровня как профилактика акустической дисграфии.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе обоснована и охарактеризована методика по развитию фонематического восприятия как профилактика акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

Практическая значимость исследования: результаты данного исследования могут быть использованы в практической деятельности в дошкольных образовательных организациях воспитателями, педагогами-психологами, логопедами, дефектологами, для развития фонематического восприятия как профилактики акустической дисграфии у детей шести лет с ОНР II уровня.

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад №200 «Волшебный башмачок» г. о Тольятти. В исследовании принимали участие 13 детей седьмого года жизни с ОНР II уровня (воспитанники подготовительной к школе группы компенсирующей направленности).

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников) и включает 4 приложения. Работа иллюстрируется 15 таблицами.

Глава 1 Теоретические основы развития фонематического восприятия как профилактики дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня

1.1 Психолого-педагогические основы развития фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием речи II уровня

«Общее недоразвитие речи (ОНР) – тяжёлое речевое расстройство, обусловленное системным нарушением речевой деятельности у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом. У детей с ОНР нарушается формирование всех компонентов речевой системы: фонетико-фонематическое и лексико-грамматическое развитие. Общее недоразвитие речи влияет на развитие интеллектуальной, сенсорной и волевой сфер. Взаимосвязь между речевыми нарушениями и иными гранями психического развития объясняет особенностями мышления. Дети отстают в развитии словесно-логического мышления, с трудом овладевают мыслительными операциями» [10, с. 156]. Было сформулировано Г.А. Каше, Р.Е. Левиной, Н.А. Никишиной, Л.Ф. Спириной, Г.И. Жаренковой, Т.Б. Филичевой.

«Дети с ОНР характеризуются поздним началом речи (в 3-4 года), резко ограниченным словарем», речь у них малопонятная, присутствуют «ярко выраженные аграмматизмы (смещение падежных форм, несогласованность слов, пропуск предлогов)» [2, с. 512]. Наблюдается недостаточная речевая активность, «дефекты звукопроизношения, нарушение фонематического слуха, нарушение ритмико-слоговой структуры слова, затруднение в построении сложных и распространении простых предложений.

Своевременное преодоление речевых нарушений имеет огромное значение для всеобщего психического развития ребенка, что и объясняет завышенный исследовательский интерес к вопросам их профилактики и устранения. По мнению Л.С. Выготского дефект какого-нибудь анализатора

или интеллектуальный дефект приводит к целому ряду отклонений» [1, с. 86].

Многие учёные в области педагогики и психологии, такие как Ю.Б. Некрасова, О.С. Никольская, Е.Ю. Рау, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина говорят о том, что большие трудности при развитии фонематического восприятия возникают у детей с такими диагнозами, как ОНР и фонетико-фонематическое недоразвитие речи.

Р.Е. Левина выделила три уровня недоразвития речи. В нашем тексте дана характеристика всех трех уровней: «понимание речи, словарный запас, грамматический строй речи, звукопроизношение, слоговая структура слова, фонематическое восприятие речи» [14, с. 53].

Проведя сравнительный анализ характеристики речи детей с 1, 2, 3-м уровнем речевого развития отмечаются отличия в наличии импрессивной и экспрессивной речи, словарном запасе слов, грамматическом строе речи, звуковой культуре речи, слоговой структуре слова, связной речи, фонематическом восприятии.

На первом уровне речевого развития у ребёнка нет фраз. Он использует жесты, мимику, лепетные слова. «На втором уровне появляются фразы из 2-3 слов. Ребенок использует простые предложения», вместе с жестами и лепетом. Речь бедна, скорее всего, «это простое перечисление того, что ребенок воспринимает. На третьем уровне отмечается развернутая фразовая речь, но недостаточно сформирован лексико-грамматический и фонетико-фонематический строй речи [2, с. 513]. Ребёнок использует в активной речи простые предложения, не умеет строить сложные и распространять простые предложения.

На первом уровне понимание речи ребенком ситуативно, происходит непонимание грамматических форм. На втором уровне – понимание речи расширяется за счет распознавания грамматики и морфологии. На третьем уровне понимание речи развивается и приближается к норме. Присутствует ошибки в значении слов, с добавлением приставок и суффиксов. Присутствуют трудности в различении значений слов с одним корнем

«логико-грамматическими структурами, которые отражают причинно-следственные, временные, пространственные связи» [2, с. 72].

На первом уровне словарный запас детей состоит из небольшого количества нечетких слов и звукоподражаний, которые дети используют в обиходе. На втором уровне дети не понимают значение многих слов: посуды, одежды, мебели. На третьем уровне словарный запас увеличивается, в активном словаре всё больше существительных и глаголов, недостаточно прилагательных. Дети с трудом пользуются словообразованием, не всегда умеют подбирать однокоренные слова, трудности в образовании новых слов с помощью суффиксов и приставок.

На первом уровне грамматического строя речи отсутствует. Ребенок пользуется в речи корневыми словами, нет словоизменений. На втором уровне у детей наблюдаются грубые ошибки в грамматических конструкциях, словоизменение несформировано. Дети смешивают падежные формы, употребляют существительные в именительном падеже, нет согласования прилагательных и числительных с существительными, часто предлоги пропущены или сложные предлоги заменяются простыми. Неверно «употребление форм числа и рода глаголов, изменение имени существительного по числам» [2, с. 512]. На третьем уровне отмечаются ошибки в согласовании прилагательных с существительными в роде, числе, падеже; употребление числительных с существительными. В активной речи «присутствуют специфические ошибки: неверно согласованы имена прилагательные с именами существительными в числе, роде, падеже, ошибки наблюдаются в пропусках и заменах предлогов» [2, с. 513].

На первом уровне речевого развития звукопроизношение искажено, речь лепетная, произношение звуков носит диффузный характер (нарушение артикуляционных движений), это выражено плохой артикуляцией и слабыми возможностями в их слуховом распознавании, в речи фонетическая неопределённость. «Дефектных звуков преобладает больше, чем правильных» [2, с. 514]. На втором уровне звукопроизношение отстает от

нормы, что характеризуется многочисленными искажениями, заменами и смешениями звуков. Неверно произносятся свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры. Проявляется диссонанс в произнесении изолированного звука и употреблении его в свободной речи. На третьем уровне звукопроизношение улучшается, но можно наблюдать нестойкость замен, один звук заменяет несколько звуков одной фонетической группы. Звук в разных словах произносится по-разному. Изолированно ребёнок произносит звук верно, а в словах и предложениях заменяет на другие похожие по артикуляции.

«В слоговой структуре слова» на первом уровне отмечается ограниченная способность восприятия, количество слогов в слове сокращено. Ребёнок не может воспроизвести слоговую структуру из трёх слогов, преобладают односложные слова. На втором уровне так же имеются затруднения в звукослоговой структуре слова, грубые нарушения в звуконаполняемости. Перестановка слогов, звуков и замены в слове, сложные слова сокращаются. На третьем уровне дети этой категории не могут повторить за взрослым сложные слова. Отмечаются ошибки: перестановка и замена звуков и слогов, сокращение слов.

Первый уровень фонематического восприятия характеризуется зачаточным состоянием. Отмечаются «грубые нарушения фонематического слуха: ребенок не отличает слов, сходных по звучанию, но разных по смыслу; задания направленные на звуковой анализ слов ребенку непонятны. У детей со вторым уровнем выявляется выраженная недостаточность фонематического восприятия: ребенку трудно определить место звука в слове, найти картинку на заданный звук. Отмечается неподготовленность к развитию навыков элементарного звукового анализа. Третий уровень характеризуется ограниченным развитием фонематического слуха и фонематического восприятия. Самостоятельно не формируется навык элементарного звукового анализа (звуковой анализ и синтеза) [2, с. 515].

Т.Б. Филичева [20, с. 105] определяет четвертый уровень недоразвития речи, для них характерны незначительные нарушения всех компонентов речи. Недостаточность дифференциации звуков, нарушение слоговой структуры, искажение наполняемости: перестановки звуков и слогов. Недостаточная внятность и выразительность, допускаются ошибки при употреблении прилагательных, образованных от существительных, притяжательных прилагательных. Дети испытывают трудности в самостоятельных высказываниях. Связная речь скудна, ребенок при ответах пользуется фразой несложной конструкции или отвечает односложно.

Подведём итоги выше изложенного. У детей с общим недоразвитием речи проявляются стойкие нарушения в звукопроизношении и дифференциации звуков. Слуховое восприятие не развито, присутствует недоразвитие фонематического восприятия. Отмечаются нарушения слоговой структуры слова, трудности в воспроизведении слов сложной слоговой структуры, объем словарного запаса беден. Нарушен грамматический строй речи, связная речь недостаточно сформирована, нарушен звукобуквенный анализ и синтез, нарушена слоговая структура речи. Характерным признаком ОНР является задержка речевого развития, бедный словарный запас, наличие дефектов звукопроизношения. Общее нарушение речи является тяжёлым нарушением всех компонентов языка. В нашей работе выполнен анализ разных авторов, что позволило выявить особенности речевого развития у детей с ОНР, используя различные критерии.

Н.С. Жукова отмечала, что «речевые нарушения всегда рассматривались в тесной связи с умственным развитием ребенка, так как недостаточное формирование речевых компонентов влечет за собой нарушение развития сенсорной, аффективно-волевой и интеллектуальной сторон» [7, с. 95].

Е.М. Мастюкова говорит, что «патология речевого развития у ребенка никогда не бывает изолированной, следовательно, не стоит ее рассматривать как ограниченный дефект». На формирование психической деятельности

ребенка недоразвитие речи оказывает большое влияние» [5, с. 51]. Эта мысль подтверждается в исследованиях И.Т. Власенко, Ю.Ф. Гаркуши, Г.В. Гуровец, Е.Ф. Соботович, Т.А. Фотековой, В.В. Юртайкина.

Е.М. Мастюкова, Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева говорят, что «аномалия в психическом развитии детей с общим недоразвитием речи так же зависят от степени поражения центральной нервной системы, которая в большинстве случаев является причиной речевой патологии и самой речевой недостаточности. Это определяется ролью, которую играет речь в развитии у ребенка высших психических функций» [8, с. 79].

И.Т. Власенко, Ю.Ф. Гаркуша, Е.М. Мастюкова, Е.Ф. Соботович, О.Н. Усанова в своих работах указывают «на нарушение у детей с недоразвитием речи различных психических функций. У детей с ОНР нарушено произвольное внимание и усилено непроизвольное, снижены функции памяти, наблюдается отставание в развитии воображения. У детей наблюдается общая эмоционально-волевая незрелость, низкая степень регуляции произвольных процессов, слабая умственная работоспособность, быстрая утомляемость, истощаемость, аффективная возбудимость или, наоборот, торможение, повышенная тревожность» [7, с. 102].

Вопрос развития мышления у детей с ОНР все больше волнует исследователей, большая часть которых говорит о недостаточно развитом мышлении у таких детей

Е.М. Мастюкова отмечает, что «дети с ОНР удовлетворительно выполняют задания, не требующие словесных уточнений, при этом им трудно понять загадки, пословицы, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать сходства и различия предметов по существенным признакам» [8, с. 99].

Л.Н. Ефименкова, В.В. Юртайкин считают: «дети с ОНР с трудом усваивают действия наглядно-образного и логического мышления» [5, с. 58].

И.Т. Власенко, Л.Л. Гуровец, С.Н. Шаховская «указывали, на то что интеллектуальная недостаточность у детей с ОНР обусловлена

недоразвитием языка, а также повышенной утомляемостью, снижением внимания, памяти, работоспособности у детей с ОНР» [28, с. 92].

Ссылаясь на исследование этих авторов можно сделать вывод о том, что имеется связь речевых патологий с развитием психических функций у детей, это является причиной особенностей фонематического восприятия.

Развитие фонематического восприятия у детей с ОНР является главной коррекционной задачей в речевом развитии детей. Развивать фонематическое восприятие у детей с ОНР нужно на специальных индивидуальных, подгрупповых занятиях с педагогом, в самостоятельной деятельности детей и в повседневной жизни.

Развитие фонематического восприятия происходит при развитии слухового восприятия, распознавание неречевых звуков на слух, способность различать похожие по звучанию, но разные по смыслу слова, различать высоту, силу, тембр голоса, дифференцировать слоги и фонемы, уметь различать гласные и согласные звуки, твёрдые мягкие, звонкие глухие.

Так, дети с ОНР с трудом могут находить заданные звуки изолированно и в словах, определяют местоположение звука в слове, у них не редки проблемы в произношении не дифференцированных звуков, в формировании навыков анализа и синтеза, что приводит к сложности в обучении грамоты, не владеют грамотной фразой, развёрнутой речью.

«В логопедии «фонематический слух» обозначает фонематические процессы: фонематическое восприятие, фонематическое представление, фонематический анализ и синтез» [2, с. 154]

Фонематический слух значиться как самый первый формирующийся сенсорный процесс. У новорожденных есть восприимчивость к звукам, она находится в изменении общей двигательной активности ребёнка малыша. В процессе развития ребёнок становится внимательным к звукам, они вызывают у него сосредоточенную реакцию.

В онтогенезе развитие фонематического восприятия происходит при нормальном развитии слухового восприятия. В 1-2 месяца ребёнок реагирует

на звучание погремушки, голос матери, в 3-4 месяца различает голоса взрослых, реагирует на своё имя, узнаёт спокойную и подвижную музыку.

Н.Х. Швачкин утверждал: «у детей в 6-7 месяцев развивается способность не просто слышать звуки, но и воспринимать звучащую речь. На шестом месяце особую семантическую функцию получает ритм. На 7-8 месяце ребёнок понимает многие слова, узнаёт названия некоторых предметов, которые ему показывают. В конце первого года жизни вслед за интонацией и ритмом семантическую значимость начинает получать звуковой рисунок слова. Этот этап развития детской речи автор назвал дофонемным. В начале второго года жизни перестраивается артикуляция и речевой слух ребёнка, начинается переход к фонематическому восприятию речи» [27, с. 122].

Т.Б. Филичева и Н.А. Чевелева отметили недоразвитие фонематического восприятия как первоначальный фактор появления дефектов звукопроизношения, и предложили план по развитию фонематического восприятия. Начинать обучение надо с «развития слухового восприятия (узнавание неречевых звуков) и развития речевого слуха (различение на слух похожих по звучанию звуков, слов и фраз по высоте, силе и тембру голоса). Работа по развитию фонематического восприятия проходит от различения слов, близких по звуковому составу, потом дифференциация слогов, а в конце к дифференциации фонем. Завершается работа по развитию навыков элементарного звукового анализа» [23, с. 88].

Основываясь на данные А.И. Гвоздева, Р.Е. Левиной Н.Х. Швачкина, можно сделать вывод, что к четырехлетнему возрасту с нормальным интеллектом заканчивается «развитие фонематического восприятия у ребёнка. В этом возрасте он начинает различать на слух все фонематические звуки речи в окружающие мире» [4, с. 131].

В дошкольном возрасте происходит распознавание и различение звуков друг от друга. У детей седьмого года жизни в норме имеется достаточный уровень фонематического восприятия. Дети правильно произносят все звуки

речи, слышать ошибки в произношении у сверстников и исправить их. Формируются дифференциация слов и отдельных звуков. Это способствует к формированию и овладению звуковым анализом и синтезом.

Формируется фонематическое восприятие, оно необходимо для развития всех фонематических процессов ребёнка, а в частности и процесс обучения грамоте.

«Проблемой развития фонематических функций в онтогенезе» [1, с. 63], занимались такие исследователи как В.И. Бельтюков, Р.Е. Левина, В.К. Орфинская, Н.Х. Швачкин

Таким образом, Р.Е. Левина выделила: «в начале развития приходит различение фонем, самые легкие по звучанию, затем распространяясь на акустически более близкие звуки. В последующем ребенок овладевает фонемами (звонкие - глухие, шипящие, свистящие, сонорные и т. д.). Когда все фонемы данного языка будут усвоенными, только тогда завершается фонематическое развитие речи. Она отметила стадии развития фонематического восприятия. В первой стадии происходит полное отсутствие дифференциации звуков окружающей среды, полное понимание речи и активных речевых возможностей ребёнка. На втором этапе происходит переработка фонем, которая сопровождается различением акустически далёких фонем и недифференцированностью близких. На третьем этапе ребёнок слышит звуки в соответствии с теми фонематическими признаками, какие имеются в речи других. В четвертой фазе активная речь ребёнка приходит к полной правильности, но носит нестабильный уровень развития. Пятая стадия является завершением процесса фонематического развития, ребёнок слышит и говорит правильно» [14, с. 203].

Дошкольное образование в современном обществе требует, чтобы ребенок семи лет умел грамматически правильно строить предложения, ему необходим активный лексический запас слов, фонетически грамотная речь, артикуляция и дикция. Ребёнок с нарушением речи приходит в школу с чистой речью и должен уметь читать и писать. На основе фонематического

восприятия необходимо научить его звуковому анализу и синтезу, чтобы ребёнок освоил чтение и письмо без труда и не делал ошибок. Но ребёнку с общим недоразвитием речи трудно самостоятельно овладеть фонематическим восприятием.

1.2 Характеристика профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня

«Дисграфия – это частичное специфическое нарушение процесса письма. При дисграфии основным симптомом является наличие стойких, повторяющихся ошибок» [13, с. 115]. «Они вызваны несформированностью высших психических функций: зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений, лексико-грамматического строя речи, фонематического и других функций» [2, с. 362].

Письмо является «сложной формой речевой деятельности, в нём принимают участие различные анализаторы: речеслуховой, речедвигательный, зрительный и общедвигательный» [13, с. 43]. При письме между анализаторами устанавливается зависимость. Оно тесно связано с процессом устной речи и достигается только на базе высокого уровня её развития.

А.Л. Сиротюк определяет «дисграфию как частичное нарушение овладением умением письма, она возникает за счёт очагового поражения, недоразвития или дисфункции коры головного мозга» [17, с. 77].

Р.И. Лалаева считает: «дисграфические ошибки являются многократными, воспроизводящими и постоянно сохраняющимися. Дисграфические ошибки связаны не только с несформированностью лексико-грамматического строя речи, но и с недостаточной способностью детей дифференцировать фонемы на слух и в произношении, анализировать предложения, осуществлять слоговой и фонематический анализ и синтез» [13, с. 19].

Исследования советских авторов (А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, О.А. Токарева, М.Е. Хватцев) которые подтверждают, что дисграфия предусматривает понятие: «как стойкое нарушение у ребенка процесса письма на этапе школьного обучения, когда освоение навыка письма является законченным» [12, с. 47]. Они считали, потребностью обучения в плане организации педагогических мероприятий для избежания или коррекции данного нарушения. В нынешнее время нет общего понятия, возраста, ступени и при какой стадии выявления нарушения нужно диагностировать у ребёнка присутствие дисграфии.

И.Н. Садовникова выявила на основе каких ошибок в письме лежат трудности дифференциации фонем. Она считает, что в устной речи возникает несформированность фонем: «отмечается это в заменах и смешении звуков на письме (глухие и звонкие, лабиализованные гласные, свистящие и шипящие, аффрикаты)» [16, с. 181].

Дисграфия классифицируется на основе критериев: с учётом нарушенных анализаторов, психических функций, несформированности операций письма.

О.А. Токарева раскрывает три вида дисграфии: акустическая, оптическая, моторная [21, с. 34] В данном исследовании концентрируем внимание на акустической дисграфии.

При акустической дисграфии наблюдается недифференцированность слухового восприятия, недостаточное развитие звукового анализа и синтеза. Частые ошибки такие как: смешения и пропуски, замены букв, обозначающих звуки, сходные по артикуляции и звучанию, дефекты неправильного звукопроизношения.

Нарушения письма очень часто встречается у детей с общим недоразвитием речи. Из чего следует, что в причинах дисграфии участвуют как генетические (унаследованные), так и экзогенные факторы (патология беременности, родов, асфиксия, детских инфекции, травмы головы). При дисграфии дети старшего дошкольного возраста с трудом овладевают

письмом.

У дисграфиков наблюдается: «несформированность многих высших психических функций: зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений, слухо-произносительной дифференциации звуков речи, фонематического, слогового анализа и синтеза, лексико-грамматического строя речи, расстройства памяти, внимания, сукцессивных и симультанных процессов, эмоционально-волевой сферы» [21, с. 54].

Мы обладаем несколькими видами слуха: физический (различаем шум воды, пение птиц), музыкальный слух (слушаем любимую песню) и речевой слух. Обладая хорошим музыкальным слухом, можно иметь плохой речевой слух. При недостаточности речевого слуха не различаются схожие созвучия, обращенная речь воспринимается искаженно.

У ребенка с общим недоразвитием речи нарушено фонематическое восприятие, поэтому ему очень трудно научиться читать и писать. Освоение методики письма ему дается тяжело, так как он не знает, какой звук обозначает буква. Ребенок должен правильно услышать определенный звук в потоки речи и изобразить букву. Следовательно, ребёнка с нарушением в развитии фонематического восприятия сложно обучить грамоте. У них присутствует замена звуков, она искажает смысл слова (дочка-точка).

Процесс письма развивается поздно, пока не сформируется устная речь. Из-за того, что плохо развито фонематическое восприятие: «освоение устной речи, а впоследствии и письменной речи затруднены. Нарушения речевого и фонематического слуха негативно влияют на процессы понимание устной речи, экспрессивная речь и, как следствие, формирование письменной речи. При акустической дисграфии ребёнку трудно выделить звуковой состав слова, различить фонетически близкие звуки, отмечаются трудности в дифференциации сложных фонематических конструкций» [12, с. 39] .

Ученые провели анализ употребляемых специфических нарушений письма при акустической дисграфии (Л. С. Выготский, Н. Н. Жинкин, Р. Е. Левина, А. Р. Лурия, Д. Б. Эльконин) и определили некоторые ошибки

встречающие при письме:

- несформированность фонематического восприятия. «Они встречаются при замене букв, обозначающих похожие звуки, и обозначают мягкость согласных звуков. Ребенок не может усваивать фонему, у него затруднена дифференциация близких по акустике и артикуляции речевых звуков. Звонкие и глухие согласные (смотре́дь - смотре́ть), шипящие и свистящие (сутка - шутка), сонорные (палоход - пароход). Такая замена может происходить в следствии отсутствия данного звука в речи (смотре́дь вместо смотре́ть), шипящие и свистящие (сутка вместо шутка), сонорные (палоход вместо пароход), (тонарь вместо фонарь, гольты вместо гольфы), а может нести неустойчивый характер. В этом случае звук в речи ребенка присутствует, но в письменной речи он не всегда его употребляет, заменяет его другими.

- дефект, обозначающий мягкости согласных (мямя мееть пяди вместо мама моет полы), замене мягких звуков твердыми (малчики играли в мачик вместо мальчики играли в мячик), смешанными дефектами.

- ошибки выражаются в искажении звукобуквенной и слоговой структур слова: пропусках и добавлениях букв, слогов; перестановках букв, слогов. Пропускается безударная часть слова (полок вместо потолок) или согласный звук (поед вместо поезд). Ещё встречаются перестановки букв и слогов (взук вместо звук), отмечается добавления букв и слогов в слове (деревоо вместо дерево).

- ошибки, которые взаимосвязаны с объемом оперативной слуховой памяти. Данные дефекты выражаются в слитном написании слов (отецухал вместо отец уехал), слиянии частей двух слов в одно (птибечут вместо птицы щебечут), пропусках слова (тракторист трактор вместо тракторист чинил трактор)» [2, с. 516]. Это говорит о нарушениях звукового состава слова.

Профилактику акустической дисграфии нужно начинать с раннего детства, она состоит в коррекции звукопроизношения. Сначала формируется устное общение, а затем развивается грамотное письмо. Поэтому нарушение письма является вторичным дефектом.

Вызывание, постановка звуков и коррекция звукопроизношения у детей должна быть своевременной. Работу следует начинать с диагностического обследования. Определить недостатки в произношении звуков изолированно, в слогах, в словах, в самостоятельной речи ребёнка.

Часто у детей седьмого жизни с ОНР присутствует дефект смягчения, если не исправить его в устной речи это приведёт к ошибкам в письменной речи. Дети не дифференцируют твёрдые и мягкие согласные, свистящие и шипящие звуки, звонкие и глухие, сонорные звуки. Чтобы исправить эти дефекты, нужна не только коррекция фонематического восприятия, но и выработка правильного артикуляционного уклада. Всё это в итоге способствует автоматизации звуков в повседневной речи. А в последствии грамотного письма в школе.

Развивать фонематическое восприятие нужно начинать не в школе, а в дошкольном возрасте, своевременно до начала обучения ребенка грамоте. Обучение в дошкольном учреждении необходимо проводить на устранения недостатков в развитии фонематического восприятия и на преодоление уже имеющихся нарушений, проявление акустической дисграфии.

Таким образом, хорошая речь – очень важное условие для полного разностороннего развития детей. Если у ребёнка правильная и обогащенная речь, то тогда ему легко выражать свои мысли, увеличивается кругозор знаний окружающего мира, складываются насыщенные отношения со сверстниками и взрослыми, продуктивнее становится его психическое развитие.

Эти множественные недостатки в развитии фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня имеют большие сложности для овладения им программой детского сада общего вида, а в будущем и программой общеобразовательной школы.

Несформированность развития фонематического восприятия приводит к тому, что у детей не развивается звуковой анализ и синтез слов, что в итоге не позволяет им успешно овладеть грамотой в школе без помощи логопеда.

Чтобы повысить уровень фонематического восприятия у дошкольников с ОНР II уровня необходимо, предупреждение и устранение имеющихся у них речевых нарушений. Чем раньше начинается их коррекция, тем выше преимущества устранения речевых недостатков у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня и сопровождающей им педагогической запущенности. Своевременное обнаружение детей с фонематическим недоразвитием речи, правильное узнавание дефекта речи и организация коррекционной работы может препятствовать появлению у этих детей нарушений письма, но и может предотвратить в будущем отставания в усвоении программного обучения в школе.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию фонематического восприятия с целью профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня

2.1 Организация и методика исследования развития фонематического восприятия с целью профилактики дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня

Экспериментальное исследование включало три этапа, отображающих динамику введения системы наиболее действенных методов исследования развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня.

1. Констатирующий этап – определение уровня развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня. На данном этапе была определена экспериментальная группа, составлена программа исследования.

2. Формирующий этап – формирование фонематического восприятия. На данном этапе была разработана серия игр на развитие фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня.

3. Заключительный этап – определение уровня сформированности фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня.

В данном параграфе раскрывается методика проведения констатирующего эксперимента, дается краткая характеристика используемых в ходе эксперимента диагностик и методов исследования, уточняются и конкретизируются уровни развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня с общим недоразвитием речи, этапы диагностики. Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня.

Фонематическое восприятие у детей седьмого года жизни с ОНР II

уровня характеризуется рядом специфических особенностей, которые можно выявить с помощью специально подобранных методик.

На основании изученного теоретического материала таких исследователей, как Г.А. Волкова, В.П. Глухов, В.И. Селиверстов, Т.Б. Филичева по проблеме развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня, были выделены показатели развития фонематического восприятия, в соответствии с которой был подобран ряд диагностических заданий, который представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта выявления уровня развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня

Показатели	Диагностические задания
Умение различать неречевые звуки	Диагностическое задание 1. «Что услышал, назови». (Т.Б.Филичева, Н.А.Чевелёва, Г.В.Чиркина).
Умение различать высоту, силу, тембр голоса на материале одинаковых сочетаний звуков, слов и фраз	Диагностическое задание 2. «В лесу». (Т.Б.Филичева, Н.А.Чевелёва, Г.В.Чиркина).
Умение различать слова, близких по звуковому составу	Диагностическое задание 3. «Похожие слова». (Т.Б.Филичева, Н.А.Чевелёва, Г.В.Чиркина).
Умение дифференцировать фонемы и слоги	Диагностическое задание 4. «Повтори цепочку слогов» (Т.Б.Филичева, Н.А.Чевелёва, Г.В.Чиркина).
Умение проводить звуковой анализ слов	Диагностическое задание 5. «Придумай слово на заданный звук» (Т.Б.Филичева, Н.А.Чевелёва, Г.В.Чиркина).

Диагностическое задание 1. «Что услышал, назови»

Цель: выявить уровень умения различать неречевые звуки.

Материалы: различные предметы – ручка, коробка, стакан, банка, скрепки, кастрюля с крышкой, погремушка, барабан, ложки.

Содержание: на столе расставить несколько предметов, манипулируя с которыми воспроизводится звук (стук ручки о стакан, шум коробочки со

скрепками, гремит кастрюли с крышкой). Педагог просит детей внимательно послушать и запоминать, звук какого предмета они слышат. Потом педагог прячет предметы за ширмой, а дети должны отгадать, что звенит или гремит.

Критерии оценивания:

- низкий уровень – не выполняет самостоятельно задания;
- средний уровень – самостоятельно затрудняется в выполнении задания, необходима помощь взрослого;
- высокий уровень – самостоятельно умеет различать на слух все неречевые звуки, предлагаемые педагогом.

По итогам проведенного эксперимента получены данные, которые отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты развития умений узнавания неречевых звуков у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня

Уровни	Констатирующий этап	
	Количество человек	%
Низкий уровень	5	38%
Средний уровень	5	38%
Высокий уровень	3	24%

В ходе диагностики было выявлено, что пять детей (38%): Игнат М., Настя А., Никита С., Алёша Ч. И Денис К. не справились с заданием, даже при повторном разъяснении задания не смогли назвать те предметы, которые звучат. Пять детей (38%): Никита Г., Настя Б., Олег П., Алёша П. и Абду А. показали средний уровень развития умения, эти дети смогли выполнить задание только с помощью педагога, они допускали незначительные ошибки в определении неречевых звуков, после чего называли правильный ответ. Трое детей (24%) Артём М., Дима К., Саша С., показали высокий уровень умения узнавать неречевые звуки, так как выполнили задание самостоятельно.

Диагностическое задание 2. «В лесу».

Цель: выявить уровень умения различать высоту, силу, тембр голоса

одинаковых сочетаний звуков, слов и фраз.

Материалы: сюжетная картинка с изображением леса и стрелочка.

Содержание: дети стоят в кругу, водящий в центре круга (глаза у ребёнка закрыты). Дети ходят по кругу, проговаривая слова: «Катя, ты сейчас в лесу, мы зовём тебя «Ау!» по сигналу дети останавливаются. Водящий отгадывает, кто его позвал. В зависимости от того, что скажет педагог «Далеко или близко находится ребёнок в лесу». Дети друг за другом произносят то громко, то тихо «Ау!»

Критерии оценивания:

– низкий уровень – самостоятельно не различает на слух высоту, силу, тембр звуков;

– средний уровень – самостоятельно не выполняет задания, пользуется помощью взрослого;

– высокий уровень – самостоятельно умеет различать на слух высоту, силу, тембр правильно определяет и показывает, кто его позвал.

По итогам проведенного эксперимента получены данные, которые отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты развития умений различать высоту, силу, тембр голоса на материале одинаковых сочетаний звуков, слов и фраз состояния фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня

Уровни	Констатирующий этап	
	Количество человек	%
Низкий уровень	3	23%
Средний уровень	7	54%
Высокий уровень	3	23%

В ходе диагностики было установлено, что Никита С., Алёша Ч. и Денис К. показали низкий уровень развития данного умения (23%), так как, несмотря на помощь, не смогли определить, кто позвал и с какой силой голоса. Семь детей (54%), а именно Настя Б., Настя А., Игнат М., Дима К.,

Артём М., Алёша П. и Абду А. показали средний уровень развития умения различать высоту, силу и тембр голоса на слух. Они справились с заданием только со второго раза, им потребовалась помощь педагога. Трое детей (23%) Саша С., Олег П., Никита Г. показали высокий уровень, они смогли самостоятельно узнать и различить на слух высоту, силу, тембр голоса.

Диагностическое задание 3. «Похожие слова».

Цель: выявить уровень умения различать слова, близкие по звуковому составу.

Материалы: картинка, на которой изображён Незнайка и картинки на слова близкие по звуковому составу: сук - жук, коса - коза, удочка - уточка, почки - бочки, люк - лук, мышка – мишка.

Содержание: перед ребенком необходимо положить на стол картинку. Педагог предлагает испытуемому вспомнить сказку о Незнайке. Затем взрослый напоминает ребенку, что Незнайка хотел научиться всему интересному. «Давайте научим Незнайку, чтобы его взяли в школу. Для этого он должен выполнить сложную задачу: научим его различить похожие слова. Чтобы выполнить задание, нужно быть предельно внимательным».

Педагог выкладывает перед ребенком две картинки. Взрослый предлагает ребёнку ответить на вопросы, для понимания ребёнком смыслового значения слов. Предлагает показать картинку, на которой изображён лук (ребенок показывает). А теперь покажи, где люк». Если ребёнок затрудняется, то педагог объясняет, затем педагог опять проверяет, как ребёнок понял смысл слов. Потом дает задание: «Покажи такие картинки, которые я назову». Педагог закрывает лицо, четко произносит пары слов (например, мышки - мишки, мишки - мышки и т.д.). Ребенок показывает данную картинку.

Критерии оценивания:

- низкий уровень – не выполняет задание самостоятельно, не показывает картинку, не понимает смыслового значения слов;
- средний уровень – самостоятельно не показывает картинку, которую

называет педагог, дифференцирует слова только с помощью взрослого;

– высокий уровень – понимает значения слов, самостоятельно показывает картинку, правильно дифференцирует слова и проговаривает их.

По итогам проведенного эксперимента получены данные, которые отражены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты развития умений различать слова, близкие по звуковому составу у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня

Уровни	Констатирующий этап	
	Количество человек	%
Низкий уровень	5	38%
Средний уровень	6	46%
Высокий уровень	2	16%

В ходе исследования было установлено, что низкий уровень развития умения повторения слогов с фонетически близкими звукам, показали пять детей – 38%, это Игнат М и Олег П. и Никита С., Алёша Ч. и Денис К. Они не дифференцируют слова с фонетически близкими звуками, даже с помощью взрослого. Средний уровень развития умения повторения слов с фонетически близкими звукам показали шесть детей (46%), это Алёша П., Никита Г., Настя Б., Настя А., Дима К. и Абду А. Их высказывания были выполнены с пропусками и заменами слов с фонетически близкими звуками. Детей с высоким уровнем развития умения повторения слов с фонетически близкими звуками было двое (16%) Саша С. и Артём М. Они самостоятельно определили и повторили слова с фонетически близкими звуками.

Диагностическое задание 4. «Повтори цепочку слогов»

Цель: выявить уровень умения дифференциации фонем и слогов.

Материалы: слоговые таблицы Н.Б. Покровского (приложение Б).

Содержание: перед ребенком выкладывается сюжетная картинка. Ребёнку педагог предлагает рассмотреть картинку, на которой нарисован лес и детей, которые находятся на другом берегу. Дети кричат, а потом слушают, что им отвечает эхо.

«За рекой то тут, то там

Кто-то бродит по кустам.

-Эхо, эхо, это ты?

Отвечает эхо: - Ты...

Давай мы тоже поиграем в «Эхо». Я буду говорить слоги, а ты внимательно слушай и повторяй их за мной».

Критерии оценивания:

– низкий уровень – самостоятельно не воспроизводит слоговые ряды;
– средний уровень – воспроизводит слоговые ряды с помощью взрослого;

– высокий уровень – самостоятельное воспроизведение всех слоговых рядов.

По итогам проведенного эксперимента получены данные, которые отражены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты развития умений дифференцировать фонемы и слоги у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня

Уровни	Констатирующий этап	
	Количество человек	%
Низкий уровень	6	46%
Средний уровень	5	38%
Высокий уровень	2	16%

Итак, в ходе диагностики было установлено, что шесть детей (46%), это Никита Г., Никита С., Настя А., Настя Б., Алёша Ч. и Денис К. не справились с заданием, показав низкий уровень развития данного умения, так как не смогли воспроизвести слоговые ряды произносимых экспериментатором, и отказались от помощи взрослого. Пять детей (38%), это Олег П., Игнат М., Дима К., Алёша П. и Абду А. показали средний уровень развития умения, они воспроизводили слоговые ряды с незначительными ошибками, но смогли исправить их при повторном произнесении с помощью взрослого. Двое детей (16%) Саша С. и Артём М. смогли самостоятельно определить правильность

произносимых экспериментатором слов, что говорит о высоком уровне.

Диагностическое задание 5. «Придумай слово на заданный звук»

Цель: выявить уровень сформированности навыков элементарного звукового анализа.

Материалы: конверт с изображением Незнайки, письмо.

Содержание: педагог показывает ребенку конверт, достает из него письмо и говорит, что это письмо пришло от Незнайки и читает его: «Здравствуйте ребята! Вчера я встретил на улице Знайку. Он спросил меня, умею ли я придумывать слова на определённый звук? Я ответил, что умею. Но это, не так. И теперь мне очень стыдно за то, что я сказал неправду. Мне хочется исправить ошибку и научиться придумывать слова. Ребята, подскажите мне, как это делается. Придумайте слова на звуки С, Р, Ж, Л, а я запомню их и научусь, как это делать».

Затем педагог предлагает ребенку называть слова на определённые звуки.

Критерии оценивания:

- низкий уровень – самостоятельно не умеет называть слова на заданный звук;
- средний уровень – называет слова только с помощью педагога;
- высокий уровень – самостоятельно умеет называть слова с предложенным звуком.

По итогам проведенного эксперимента получены данные, которые отражены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты развития умений проводить звуковой анализ у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня

Уровни	Констатирующий этап	
	Количество человек	%
Низкий уровень	5	38%
Средний уровень	6	46%
Высокий уровень	2	16%

В ходе диагностики было выявлено, что пять детей (38%). Это Настя А., Никита С., Игнат М., Алёша Ч. и Денис К. не справились с заданием, показав низкий уровень развития данного умения, так как не смогли придумать слово на заданный звук даже с помощью взрослого. Шесть детей (46%), это Олег. П., Никита Г., Настя Б., Дима К., Алёша П. и Абду А. показали средний уровень развития умения, они назвали слово на заданный звук и воспроизвели его, но только с помощью взрослого и не смогли объяснить свой выбор. Двое детей (16%), это Саша С. и Артём М смогли самостоятельно придумать слова на заданный звук, показав высокий уровень.

Как видно из приведенных нами данных у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня был выявлен низкий уровень развития фонематического восприятия, у пятерых детей, что составляет 38%, это Игнат М., Настя А., Никита С., Алёша Ч. и Денис К. Средний уровень развития фонематического восприятия показали шесть детей. Это Олег., Никита Г., Настя Б., Дима К., Алёша П и Абду А, что составляет 46%, а высокий – двое детей, это Саша С. и Артём, что составляет 16%.

Результаты общих показателей на констатирующем этапе эксперимента развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня по всем диагностическим заданиям представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты общих показателей развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня

Диагностические задания	Уровни		
	низкий	средний	высокий
«Что услышал, назови» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина).	38%	38%	24%
«В лесу» (Т.Б.Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина).	23%	54%	23%
«Похожие слова» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина).	38%	46%	16%
«Повтори цепочку слогов» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина).	46%	38%	16%

«Придумай слово на заданный звук» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина).	38%	46%	16%
--	-----	-----	-----

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод о том, что большая часть детей имеет низкий уровень развития фонематического восприятия, и нуждается в коррекции.

На основе исследования мы видим, что дети седьмого года жизни с ОНР II уровня с трудом различают фонетически близкие звуки, у них отмечаются трудности в дифференциации сложных фонетических конструкций. Присутствует замена звуков, которая искажает смысл слова (дочка – точка), им трудно выделить звуковой состав слова, при восприятии устной речи окружающих, при собственном проговаривании слов в соответствии с воспринимаемыми образцами, в процессе которых отмечаются и обобщаются различные признаки фонем. Ошибки таких детей характеризовались не дифференциацией оппозиционных звуков, не смешиваемых в произношении и смешиваемых в произношении, пропусками слогов и слов на слух, неумение их воспроизводить, называть слова на определённый звук.

Можно сделать вывод, что у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня нет навыков и умений к восприятию фонем, таким образом, необходимы поиски методик развития фонематического восприятия.

2.2 Содержание и организация работы по развитию фонематического восприятия с целью как профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня

Целью формирующего этапа эксперимента является экспериментальная разработка и проверка методики по развитию фонематического восприятия как профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с

ОНР II уровня, в процессе комплексной непрерывно образовательной деятельности (НОД) в детском саду.

Достижение поставленной цели осуществлялось путем:

- подбора серии дидактических игр в соответствии с показателями фонематического восприятия;

- использования серии дидактических игр в поэтапно организованную образовательную деятельность с детьми седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня;

- привлечение к участию в профилактической работе родители детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

Организация формирующего эксперимента имела следующую последовательность.

Вначале перед нами стояла задача для проведения индивидуальной работы с детьми седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня, пополнить развивающую предметно-пространственную среду группы, способствующей развитию фонематического восприятия как профилактика акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня.

В соответствии с ФГОС дошкольного образования предметно-пространственную среду необходимо организовать таким образом, чтобы эффективно повлиять на развитие разных сторон речи ребенка. Удачно обустроенная среда обеспечивает возможность к самостоятельной индивидуальной речевой деятельности ребенка по развитию фонематического восприятия.

Нам нужно было создать правильные условия для развития фонематических функций, учитывая особенности детей с ОНР II уровня.

Мы создали в группе уголок фонематического восприятия, это способствовало развитию у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня фонематического восприятия как профилактика акустической дисграфии. Для обогащения развивающей предметно-пространственной среды в группе были созданы разнообразные игры и пособия, картотека игр, с помощью которых

дети развивают фонематическое восприятие. Также был создан игровой фон «Волшебная страна звуков», его дети используют как поле для игр, так и ставят как ширму для обозначения игровой зоны.

Музыкальный центр был пополнен различными музыкальными инструментами для развития фонематического слуха, а именно колокольчиками, погремушками, барабанами, музыкальными ложками. А также наборами игрушек-самоделок: шумовые коробочки и бочонки, предметами которые издают звук.

Для развития высоты, силы, тембра голоса применяют разнообразные виды театров. Так театральный уголок группы был пополнен настольным театром «Три медведя», «Колобок», пальчиковым театром «Теремок». Для разыгрывания сюжетов в группе имеется кукольная ширма.

Разыгрывание сказок позволяет детям правильно пользоваться выразительными средствами речи.

Для формирования правильной интонации речи и коррекции звукопроизношения нами были подобраны скороговорки и чистоговорки, при произнесении которых дети говорили сначала медленно и четко, затем четко и быстро, меняли силу голоса и интонацию. Также проводились игры «Веселые превращения», «Веселый оркестр», «Кто как кричит», «Громче - тише».

Для развития фонематического восприятия мы проводили с детьми игры «Где раздаётся звук?», «Чудесный мешочек», «Угадай что звучало». В игре «Найди похожие слова», «Найди пару», «Фонематическое лото», «Цепочка слогов» у детей формируется умение подбирать слова близкие по звучанию и звуковому составу, а в игре «Найди твёрдый и мягкий звук», «Поймай звук на удочку», «Определи последний (первый) звук», «Бусы».

Далее нами были разработаны серии игр, которые проводились с этими же детьми по таким же диагностическим показателям, как и в констатирующем эксперименте и были направлены на развитие фонематического восприятия.

Содержание формирующего эксперимента исходило из выявленных показателей констатирующего эксперимента.

Таблица 8 – Содержание формирующего эксперимента

Этапы	Показатели фонематического восприятия	Игры и упражнения
I	Умение различать неречевые звуки	«Найди, где спрятано», «Где звенит колокольчик», «Отгадай, кто играл».
II	Умение различать высоту, силу, тембр голоса на материале одинаковых сочетаний звуков, слов и фраз	«Далеко - близко», «Котёнок», «Три медведя», «Громко - тихо».
III	Умение различать слова, близкие по звуковому составу	«Найди ошибку», Услышь, запомни, назови».
IV	Умение дифференцировать фонемы и слоги	«Повтори», «Слушай и повторяй слоги», «Определи правильности произносимых слогов».
V	Умение проводить звуковой анализ слов	«Подними кружок соответствующего цвета», «Чей голосок», «Бусы», «Определи место звука в слове», Звуковые дорожки».

А теперь, более подробнее распишем результаты проведённой нами работы.

На первом этапе у детей развиваем фонематическое восприятие, способность узнавать и различать неречевые звуки. Игровой материал данного этапа направлен на формирование узнавания неречевых звуков, звуков речи, и способствуют развитию слухового внимания и памяти. Детям было предложено послушать звуки за окном: как шелестят деревья, как гудит машина, как поют птицы и какие еще звуки они слышат. Затем детям даётся задание послушать и определить, звуки, которые они слышат в комнате. Проводились игры: «Найди где спрятано», «Где звенит колокольчик», «Отгадай, кто играл».

Подробнее опишем игру «Где звенит колокольчик» Дети встают в круг спиной друг к другу и передают колокольчик по кругу, незаметно для водящего. Водящий закрывает глаза, а педагог показывает на того ребёнка,

где остаётся и звенит колокольчик. Водящий отгадывает, за чьей спиной звенит колокольчик. Алёша Ч. и Денис К. не смогли определить и назвать, где звенит колокольчик, даже с помощью педагога. Артём М., Саша С. и Дима были самими активными участниками игры, они самостоятельно определяли место, где останавливался звучать колокольчик. Никита Г., Настя Б., Олег П., Алёша П., Абду А., Игнат М и Никита С. эти дети охотно играли, но не всегда точно определяли направление звука, им требовалась помощь педагога.

На втором этапе в процессе игр и упражнений развиваем у детей способность различать высоту, силу, тембр голоса, на предложенных звуках, слов, фраз, это служит своеобразным прологом профилактики акустической дисграфии. С этой целью проводим игры: «Далеко - близко», «Котёнок», «Три медведя», «Громко-тихо».

Рассмотрим результат проведённой работы на игре «Три медведя». Педагог показала детям картинку из сказки «Три медведя» большого, среднего, маленького медведя. Затем произносит слова из сказки «Три медведя». Сначала очень низким, потом средним, и высоким голосом. Так же педагог дала детям установку на то, что если голос у медведя будет громкий, значит он близко. А если голосок будет тихий, значит он далеко. Дети должны отгадать голоса медведей и силу голоса. Педагог спросила детей тоненьким и тихим голосом, кто сегодня дежурит? Никита С., Алёша Ч. и Денис К. не определили, что это спросил маленький Мишутка и он был далеко. Затем педагог спросила этот же вопрос толстым голосом и тихо. Настя Б., Настя А., Игнат М., Дима К., Абду А., Алёша П., Артём М., Олег П. не смогли с первого раза определить тембр медведя и силу голоса. Педагог наводящими вопросами спрашивала: далеко или близко находится мишка. Саша С. и Никита Г. первыми вызвались участвовать в игре. Они различали высоту, силу, тембра голоса, без помощи педагога. Далее последовала оценка каждого ребёнка с комментариями педагога. В процессе определения на слух высоты, силы, тембра голоса отличились Олег П. и Алёша П., но даже дети с низким уровнем развития фонематического слуха, такие как Никита С.,

Алеша Ч., Денис К. активно принимали участие. При ответах детей педагог обращал внимание на правильность ответов, поправлял ребенка при допущении неточностей, помогал с помощью наводящих вопросов.

На третьем этапе проводилась работа с детьми по формированию умения по различению слов, близких по звучанию. Работу начинала со слов простых и постепенно переходила к сложным. Для этого проводились игры: «Найди ошибку», «Услышь, запомни, назови».

Опишем результаты детей в игре «Найди ошибку». Взрослый показала картинку, громко и четко назвала изображение: «Корова». Педагог говорит детям, что картинка заколдована, поэтому будет называть эту картинку, то правильно, то неправильно. Вы внимательно слушайте. Чтобы расколдовать слово, нужно на произнесение неправильного слова поднять красный кружок. Далее педагог произносит слова то правильно, то неправильно. Ребёнок поднимает красный кружок, когда слышит ошибку в слове. Все дети активно участвовали в игре, кроме Алёши Ч и Дениса К. Активно включились в игру Саша С., Артём и Дима К., им было очень интересно, они безошибочно поднимали фишку, делали это с удовольствием. Алёша П., Никита Г., Настя Б., Абду А., Настя А, педагог при чтении делает паузы, обращая внимание этих детей на ошибочные слова. Этим детям не всегда удавалось показать верный результат, но они охотно принимали помощь взрослого.

На четвертом этапе нами был предложен вариант дифференциации фонем и слогов. Детям было дано задание услышать и определить лишний слог в цепочке слогов, затем находят одинаковые слоги. Для этого проводились игры: «Повтори», «Слушай и повторяй слоги». Целью задания было вызвать у детей дифференциацию фонем и слогов.

Остановимся подробно на игре «Определи правильности произносимых слогов». Взрослый просит внимательно послушать слоговую песенку и определить в этой песенке лишний слог. Педагог произносит несколько слогов, например, ма-ма-ма-па; та-та-та-па. Дети определяют, что здесь лишнее (ПА). Затем слоговые ряды становятся более сложные,

например, ба-бо-ба; ка-ка-га-ка. Дети с удовольствием играли и справлялись с заданием, но особенно при выполнении задания отличился Дима К., Саша С. и Артём М. Не справились с заданием Никита С., Алёша Ч., Денис К, они отказались определять лишний слог в слоговой песенке. Олег П., Игнат М., Настя А., Настя Б., Алеша П., Абду А. и Никита Г. делали ошибки и принимали помощь взрослого, были заинтересованы игрой.

На пятом этапе проводились задания по формированию у детей навыков звукового анализа. Начинали эту работу с того, что дети определяли количество слогов в слове. Для этого они ловят звуки (отхлопывают одно, двух, трёх слоговые слова). Педагог объясняет и показывает детям, как отхлопывать слова, как выделять слог, на который падает ударение. Работу начинали с ударных гласных, а затем приступили к анализу согласных звуков. Сначала учили находить в слове последний звук, затем первый согласный звук, а потом уже звук в середине слова. Лучше начинать с глухих взрывных согласных звуков, а затем переходить к словам. Для этого проводили игры: «Подними кружок соответствующего цвета», «Сколько звуков ты услышал», «Назови последний звук», «Назови звук в слове», «Определи место звука », «Звуковые дорожки», «Бусы». Последняя игра особенно понравилась детям.

Подробнее опишем результаты проведённой игры. Игра проводилась в двух вариантах. Первый вариант игры. Взрослый называет слова, а ребёнок определяет первый звук в каждом слове. Если в слове первый звук гласный, тогда ребёнок нанизывает бусинку красного цвета. Если первый звук твёрдый согласный, тогда нанизывается бусинка синего цвета, а вот если первый звук мягкий согласный, тогда ребёнок нанизывает бусинку зелёного цвета. Игра продолжается до тех пор, пока все бусинки не соберутся в бусы.

Затем игра проводилась в другом варианте. Дети определяли последний звук в словах и так же нанизывали бусинки. Дети с удовольствием справлялись с заданием, лучшими были Саша С. и Артём М. Они быстро определяли первый звук в слове и называли его, брали бусинку

соответствующего цвета и нанизывали её. Алёшу Ч. и Дениса К. эта игра не заинтересовала, так как они не смогли определить и назвать звуки. У них возникли сложности в определении соотношения звука и цвета. Олег П., Никита Г., Настя Б., Дима К., Алёша П., Абду А.

В организованном образовательном процессе проводились игры с детьми малой подвижности, такие как «Узнай голосок», «Эхо», «Глухой телефон». Это служит развитию фонематического восприятия как профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня.

В процессе формирующего эксперимента мы решали задачу привлечь к участию в профилактической работе родителей детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

В работе с родителями нами были организованы беседы, групповые собрания, консультации на темы: «Что такое фонематическое восприятие, «Как развивать фонематическое восприятие у детей 6-7 лет». Из темы содержания на значимость обогащений представлений так же использовали в работе семинар – практикум: «Особенности развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет». Проводилась выставка литературы: кроссбукинг - родители приносили свои книги и пособия по развитию фонематического восприятия, чтобы познакомить с ними, поделиться с другими родителями и обменяться.

Организовали педагогическую лабораторию, в которой обсуждались секреты развития фонематического восприятия по средствам игры. Использовали в работе буклеты тему: «Игра по развитию фонематическому восприятию - лучший помощник в занятиях с детьми дома», памятки: "В помощь родителям» (приемы развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет как профилактика акустической дисграфии).

Провели для родителей аукцион полезных советов: «Развиваемся, играя!». Использовали в работе видео презентации: "Игры, задания и

упражнения как средство развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет».

Семья Димы К. показала презентацию семейного опыта, связанного с развитием фонематического восприятия: «Игры на кухне». Оформили для родителей папки – передвижки на тему: «Игры для детей 6-7 лет на развитие фонематического восприятия», «Играем вместе». Так же нами был организован мастер-класс по изготовлению самодельных пособий и атрибутов «Шумящие коробочки», «Шумовые бочонки» для речевого уголка. Кукол и атрибутов для театрального уголка. Родители активно пополняли речевой, театральный и игровой уголок. В работе с родителями использовали речевые газеты по развитию фонематического восприятия.

Совместно с родителями была создана картотека игр на развитие фонематического слуха и фонематического восприятия, игры на автоматизацию и дифференциацию звуков в словах: «Клубничка», «Муравейник», «Урожай». Дети с удовольствием играли в эти игры.

Так, проделанная нами работа по развитию фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня как профилактика акустической дисграфии имела положительный результат в исследуемой группе, а также помогла улучшить фонематическое восприятие. Педагоги дошкольного образования оценили положительную динамику в развитии детей. Дети седьмого года жизни могут находить заданные звуки изолированно и в словах, определяют место звука в слове, дифференцируют звуки, слоги и слова на слух, у них нет проблем в произношении и дифференцирование звуков, в формировании навыков анализа и синтеза, что приводит к сложности в обучении грамоты. Владеют грамотной фразой, развёрнутой речью. Расширяется их словарь, улучшается артикуляционная моторика, грамматический строй речи, навык словообразования.

Результаты проведённой работы нашли отражение в публикации моей статьи на страницах образовательного сайта Академии Развития Творчества

«АРТ-талант» на тему: «Фонематическое восприятие как средство профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня».

Перейдем к контрольному этапу эксперимента, чтобы убедиться в действенности проведенных мероприятий. В параграфе 2.3 будет описан контрольный этап эксперимента, он выявит динамику уровня развития фонематического восприятия как профилактика акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня.

2.3 Динамика развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня

Следующим этапом нашего исследования было, проверить эффективность формирующего эксперимента. Для реализации данной цели использовали те же методики, что в констатирующем эксперименте (Т.Б.Филичева, Н.А.Чевелева, Г.В.Чиркина).

Представим результаты контрольного эксперимента по использованию методик в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты общих показателей контрольного эксперимента по развитию фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня

Диагностические задания	Уровни		
	низкий	средний	высокий
«Что услышал, назови» (Т.Б.Филичева, Н.А.Чевелев, Г.В.Чиркина).	16%	54 %	30%
«В лесу» (Т.Б.Филичева, Н.А.Чевелева, Г.В.Чиркина).	8%	62%	30%
«Похожие слова» (Т.Б.Филичева, Н.А.Чевелев, Г.В.Чиркина).	23%	54%	23%
«Повтори цепочку слогов» (Т.Б.Филичева, Н.А.Чевелева, Г.В.Чиркина).	23%	54%	23%

«Придумай слово на заданный звук» (Т.Б.Филичева,Н.А.Чевелева, Г.В.Чиркина).	16%	61%	23%
--	-----	-----	-----

Мы получили следующие результаты:

Диагностическое задание 1 «Что услышал, назови» (Т.Б.Филичева,Н.А.Чевелева, Г.В.Чиркина).

Низкий уровень показали в констатирующем эксперименте 5 детей 38% Игнат М., Настя А., Денис К., Никита С. и Лёша Ч, а в контрольном 2 ребенок это Никита С. и Алёша Ч, что составляет 16% детей. Средний уровень в констатирующем эксперименте показали 5 детей, что составляет 38% детей, в контрольном 7 детей. Это Никита Г., Настя Б., Олег П., Игнат М., Абду А., Алёша П. и Настя А., что составляет 54%. Высокий уровень в констатирующем эксперименте был у двоих детей 16%, в контрольном у четверых детей, это Алёша П., Артём М., Дима. К.Саша С, что составляет 30% детей.

В контрольном эксперименте низкий уровень уменьшился на 16%. Также на 16% улучшился показатель среднего уровня. А показатели высокого уровня улучшились на 14% Алёша П., Артём М., Дима. К.Саша С не допустили ни одной ошибки при узнавании неречевые звуков, выполнили задание самостоятельно.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания 1 «Что услышал, назови» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина)

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	38%	16%
Средний	38%	54%
Высокий	16%	30%

Диагностическое задание 2 «В лесу» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина).

В констатирующем эксперименте Никита С., Лёша Ч. и Денис К. имеют

низкий уровень, что составляет 23% от числа детей, а в контрольном эксперименте низкий уровень у Алёши Ч, что составляет 8%. Средний уровень наблюдался у 7 детей 54% в констатирующем эксперименте, и 8 детей 62% в контрольном эксперименте это Настя Б., Настя А., Игнат М., Артём М., Никита С., Денис К., Никита Г и Абду А. Высокий уровень в констатирующем эксперименте показали трое детей 22% Саша С., Олег П., Никита Г, а в контрольном 4 ребёнка 30%, это Алёша П., Саша С., Олег П., Дима К.

В контрольном эксперименте низкий уровень уменьшился на 15%, это говорит о том, что только один ребёнок не справился с заданием. Средний уровень увеличился 8%. Улучшились показатели высокого уровня на 8% Алёша П., Саша С., Олег П., Никита Г. Они справились с заданием самостоятельно, не допустив ни одной ошибки при выполнении задания экспериментатора.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания «В лесу» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина)

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	23%	8%
Средний	54%	62%
Высокий	22%	30%

Диагностическое задание 3 «Похожие слова» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина).

Низкий уровень в констатирующем эксперименте выявлен у пятерых детей, что составляет 38% Игнат М., Олег П., Никита С., Алёша Ч и Денис К, а в контрольном только три ребёнка показали низкий уровень 23% от всех детей, это Никита С., Алёша Ч. и Денис К. Средний уровень в констатирующем эксперименте показали 5 детей 38%. Это Алёша П., Никита Г., Настя Б., Настя А., Дима К и у 7 детей 54% в контрольном. Это Игнат М., Олег П., Алёша П., Никита Г., Настя Б., Настя А., Абду А. Высокий уровень в констатирующем эксперименте выявлен у двоих детей 16%

Саша С. и Артём М, а в контрольном эксперименте у троих детей 23% Дима К., Саша С. и Артём М.

У детей в контрольном эксперименте низкий уровень уменьшился на 9%. Также на 8% улучшился показатель среднего уровня. А показатели высокого уровня улучшились на 7%. Дима К., Саша С. и Артём М не допустили ни одной ошибки при ответах на вопросы экспериментатора.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностического задания 3 «Похожие слова» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина)

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	38%	23%
Средний	46%	54%
Высокий	16%	23%

Диагностическое задание 4 «Повтори цепочку слогов» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина).

Низкий уровень в констатирующем эксперименте наблюдался у 6 детей, что составляет 46% от числа всех детей. Это Никита Г., Никита С., Алёша Ч., Денис К. Настя А и Настя Б, а в контрольном эксперименте низкий уровень показали 3 ребёнка Никита С., Алёша Ч., Денис К, что составляет 23% от числа всех детей. Средний уровень показали 5 детей 38% в констатирующем эксперименте, а в контрольном эксперименте его показали 7 детей 54%, это Олег П., Игнат М., Настя А., Никита Г., Алёша П., Абду А. и Настя Б. Высокий уровень наблюдался у двоих детей констатирующего эксперимента, что составляет 16% от числа всех детей. Это Саша С., Артём М. Высокий уровень в контрольном эксперименте показали 3 детей, что составляет 23% Саша С., Артём М., Дима К.

У детей в контрольном эксперименте улучшились показатели низкого уровня, он снизился на 9%. Средний уровень поднялся на 8%. Показатели высокого уровня улучшились на 7% Саша С., Артём М., Дима К не допустили ни одной ошибки при ответах на вопросы экспериментатора.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностического задания 4
«Повтори цепочку слогов» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина)

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	46%	23%
Средний	38%	54%
Высокий	16%	23%

Диагностическое задание 5 «Придумай слово на заданный звук» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина).

После проведенной методики, получены результаты. Низкий уровень в констатирующем эксперименте показали 5 детей 38%. А в контрольном эксперименте 2 ребёнка Никита С., Алёша Ч, что составляет 16% от всего количества детей. Средний уровень в контрольном эксперименте показали 6 детей 46%, в контрольном эксперименте 8 детей 48% Денис К., Олег П., Никита Г., Настя Б., Алёша П., Настя А., Абду А. и Игнат М. Высокий уровень в констатирующем эксперименте у 2 детей 16%, а в контрольном у троих детей, что составляет 23% от всех детей Саша С., Артём М., Дима К.

У троих детей в констатирующем эксперименте улучшились показатели низкого уровня, уменьшился на 16%, а средний поднялся на 15%. А высокий уровень улучшился на 7%. Дети с высоким уровнем справились с заданием самостоятельно и не допустили ни одной ошибки при ответах на вопросы экспериментатора.

Таблица 14 – Количественные результаты диагностического задания 5
«Придумай слово на заданный звук» (Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина)

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	38%	16%
Средний	46%	61%
Высокий	16%	23%

После проведения всех диагностических методик на контрольном этапе

эксперимента, мы распределили всех детей по уровню развития умения фонематического восприятия и сравнили результаты констатирующего и контрольного экспериментов.

Сравнительный анализ развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня констатирующего и контрольного эксперимента представлен в таблице 15.

Уровни развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня подробно описаны в параграфе 2.1.

Таблица 15 – Сравнительные результаты развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня констатирующего и контрольного эксперимента

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	5 (38%)	6 (46%)	2 (16%)
Контрольный эксперимент	2 (16%)	7 (54%)	4 (30%)

Таким образом, можно сделать вывод. Результат контрольного эксперимента показал, что уровень развития фонематического восприятия как профилактика акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня после проведения формирующего эксперимента, изменился в лучшую сторону. 16% детей перешли с низкого уровня развития на средней, со среднего на высокий уровень перешли 8%, а высокий уровень улучшился на 14%. Это говорит об эффективности проведённых мероприятий на формирующем этапе эксперимента.

Во второй главе мы определили уровень развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня. Полученные результаты с помощью комплекса методик выявили общий суммарный показатель фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с ОНР II уровня.

Мы разработали и апробировали серию игр на развитие

фонематического восприятия как профилактика акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня. Можно предположить, что разработанные нами упражнения и серии игр на развитие фонематического восприятия, могут быть использованы в работе воспитателя, учителя-логопеда, учителя-дефектолога в практической деятельности в дошкольных образовательных учреждениях на развитие фонематического восприятия как профилактика акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило сделать следующие выводы.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что проблема развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня считается актуальной в настоящее время. Необходимо важным и своевременным развитием фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи считали многие исследователи, такие как Г.А. Волкова, Г.А. Каше, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, М.Е. Хватцев, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина.

Проблемы развития фонематического восприятия как профилактика акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня изучались: А.Н. Корневой, Р.И. Лалаевой, В.М. Лыковой, С.С. Мнухиной, Л.Г. Парамоновой, И.Н. Садовниковой, О.А. Токаревой, М.Е. Хватцева, Л.С. Цветковой. Развитие фонематического восприятия относится к главной задаче в работе с дошкольниками, которые имеют речевые нарушения.

Несформированность фонематического восприятия отрицательно сказывается на формировании звуковой стороны речи: у детей отмечаются пропуски звуков, замены и смешения их дифференциация при нормальной артикуляции.

У детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня, как правило существуют проблемы: не различают фонетически близкие звуки, присутствует замена звуков, которая искажает смысл слова (дочка – точка), им трудно выделить звуковой состав слова, при восприятии устной речи окружающих, при собственном проговаривании слов в соответствии с воспринимаемыми образцами, в процессе которых отмечаются и обобщаются различные признаки фонем. Ошибки таких детей характеризуются не

дифференциацией оппозиционных звуков; оппозиционных звуков, не смешиваемых в произношении и смешиваемых в произношении, пропусками слогов и слов на слух, неумение их воспроизводить, называть слова на определённый звук.

Выявление уровня развития фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня показало, что 38% детей имеют низкий уровень фонематического восприятия. Это связано с тем, что у детей с общим недоразвитием речи II уровня нет навыков и умений к восприятию фонем.

Развитие фонематического восприятия как профилактика акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня возможно, если:

- подобраны серии дидактических игр в соответствии с показателями фонематического восприятия;

- включены серии дидактических игр в поэтапно организованную образовательную деятельность с детьми седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня;

- привлечены к участию в профилактической работе родители детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

Проведенная экспериментальная работа позволила выявить эффективность проведенной работы по развитию фонематического восприятия у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня как профилактика акустической дисграфии и даёт положительный результат и динамику. После проведенного формирующего этапа в группе увеличилось количество детей с высоким уровнем 4 ребёнка (30%) по всем показателям, средний уровень увеличился в группе 7 детей, что составляет (54%), с низким уровнем развития фонематического восприятия стало меньше всего 2 ребёнка (16%).

По результатам проведенной работы можно сделать вывод об эффективности разработанной методики развития фонематического

восприятия как профилактики акустической дисграфии у детей седьмого года жизни с общим недоразвитием речи II уровня.

Список используемой литературы

1. Бельтюков, В.И. Об усвоении детьми звуков речи [Текст] / В.И. Бельтюков – М. : Просвещение, 1965. – 86 с.
2. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи [Текст] / Г.А. Волкова. – СПб. : Акцидент, 1994. – 662 с.
3. Воронова, А.П. Диагностика и профилактика нарушений письма у детей с речевой патологией [Текст] / А.П. Воронова. – СПб.: ГУПМ, 1995. – 92 с.
4. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Эксмо, 2006. – 512 с.
5. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.Н. Гвоздев. – М. : 1962. – 105 с.
6. Ефименкова, Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов [Текст] / Л.Н. Ефименкова. – М. : Просвещение, 1992. – 222 с.
7. Журова, Л.Е. К вопросу о формировании фонематического восприятия у детей дошкольного возраста [Текст] / Л.Е. Журова, Д.Б. Эльконин. – М. : Просвещение, 1963. – 213 с.
8. Жукова, Н.С. Преодоление недоразвития речи у детей [Текст] / Н.С. Жукова. – М. : 1995. – 116 с.
9. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М. : 1991. – 154 с.
10. Журова, Л. Е. Обучение грамоте в детском саду. Изд-во «Педагогика», М. : 1998. – 117 с.
11. Каше, Г.А, Филичёва, Т.Б. Программа обучения детей с недоразвитием фонематического строя речи [Текст] / Г.А. Каше. – М. : 1979. – 166 с.

12. Каше, Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи [Текст] / Г.А. Каше. – М. : 1986. – 235 с.
13. Корнев, А.Н. Нарушение чтения и письма у детей [Текст] / А.Н. Корнев – СПб. : Издательский дом. 1998. – 283 с.
14. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб. : Союз. 2000. – 220 с.
15. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р.Е. Левина. – М.: Просвещение, 1969. – 367 с.
16. Нищева, Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Н.В. Нищева. – СПб. : 2002. – 255 с.
17. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников [Текст] / И.Н. Садовникова. – СПб. : 1998. – 255 с.
18. Ткаченко, Т.А. В первый класс – без дефектов речи [Текст] / Т.А. Ткаченко. – СПб. : Питер, 2000. – 129 с.
19. Ткаченко, Т.А. Логопедическая тетрадь. Развитие фонематического восприятия и навыков звукового анализа [Текст] / Т.А. Ткаченко. – СПб. : 1999. – 87 с.
20. Тумакова, Г.А. Ознакомление дошкольника со звучащим словом [Текст] / Г.А. Тумакова. – М. : 1992. – 109 с.
21. Филичева, Т.Б. Программа обучения и воспитания детей с ОНР [Текст] / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М. : 1994. – 301 с.
22. Филичева, Т.Б. Содержание логопедической работы с детьми при общем недоразвитии речи / ФФН и ОНР нарушения речи у детей с сенсорной и интеллектуальной недостаточностью [Текст] / Т.Б. Филичева. – М. : Владос, 2004. – 168 с.
23. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада [Текст] / Т.Б. Филичёва, Г.В. Чиркина. – М. : 2000. – 141 с.
24. Филичева, Т.Б. Логопедическая работа в специальном детском саду

[Текст] / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева. – М. : 1988. – 117 с.

25. Филичева, Т.Б. Нарушения речи у детей [Текст] / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелёва. – М. : 1994. – 232 с.

26. Хватцев, М.Е. Общее учение о косноязычии [Текст] / М.Е. Хватцев. Хрестоматия по логопедии, т. 1, – М. : ГИЦ ВЛАДОС, 1998. – 413 с.

27. Чиркина, Г.В. Основы коррекционного обучения [Текст] / Г.В. Чиркина. Хрестоматия по логопедии. Т.1, – М. : ГИЦ ВЛАДОС, 1999. – 168 с.

28. Швачкин, Н.Х. Развитие фонематического восприятия речи в раннем возрасте [Текст] / Н.Х. Швачкин. Известия АПП РСФСР, вып.13. 1949. – 20 с.

29. Эльконин, Д.Б. Формирование умственного действия звукового анализа слов у детей дошкольного возраста [Текст] / Д.Б. Эльконин. Доклады АПН РСФСР. Вып. 1. 1958. – 207 с.

Приложение А

Таблица 1 – Список детей

№ п/п	Ф.И. ребенка	Возраст ребенка	Уровень ОНР
1	Алёша П	6.9	II
2	Артём М	6.10	II
3	Дима К	6.8	II
4	Игнат М	6.4	II
5	Настя А	6.5	II
6	Настя Б	6.11	II
7	Никита Г	6.8	II
8	Никита С	6.6	II
9	Олег П	6.7	II
10	Саша С	6.9	II
11	Абду А	6,3	II
12	Алёша Ч	6,4	II
13	Денис К	6,5	II

Приложение Б

Стимульный материал к диагностическому заданию 4. «Повтори
цепочку слогов»

Таблица 1 – Слоговая таблица Н.Б. Покровского

манама	сязяся	чатяча
бапаба	ляраля	щачаща
гакага	зязяза	шащаша
датада	раряра	цачаца
засаза	сашаса	ряляря
шажаша	зажаза	сясася
ларала	цасаца	лаляля

Приложение В

Таблица 1 – Перспективный план (по реализации содержания формирующего эксперимента)

Название игры	Цель	Описание игры
игра «Найди, где спрятана игрушка».	Развивать способность узнавать и различать неречевые звуки, развивать фонематическое восприятие.	Педагог выбирает водящего. Предлагает ему закрыть глаза, прячет игрушку и говорит, чтобы водящий нашёл её, ориентируясь на силу удара в барабан. Если барабан звучит громко, значит ребенок подошел близко к тому месту где спрятана игрушка, если барабан звучит тихо значит игрушка - далеко.
игра «Где звенит колокольчик».	Развивать фонематическое восприятие.	Дети встают в круг спиной друг к другу и передают колокольчик, незаметно для водящего. Водящий отгадывает, за чьей спиной звенит колокольчик.
упражнение «Отгадай, кто играл».	Развивать способность узнавать и различать неречевые звуки, развивать фонематическое восприятие.	На столе 2 игрушечных медведя: большой средний и маленькие. Педагог показывает, что большой мишка, у которого много сил стучит в барабан громко, а маленький - тихо. Затем за ширмой педагог прячет игрушки и бьёт в барабан, то громко, то тихо. Дети отгадывают, кто из медведей только что играл.
игра «Что услышал, назови».	Развивать способность узнавать и различать неречевые звуки.	На столе расставить несколько предметов, манипулируя с которыми воспроизводится звук (стук ручки о стакан, шум коробочки со скрепками, гремит кастрюли с крышкой). Педагог просит детей внимательно послушать и запоминать, звук какого предмета они слышат. Потом спрятать предметы за ширмой, а дети должны отгадать, что звенит или гремит.
упражнение «Котёнок»	Учить различать высоту, силу, и тембр голоса.	Взрослый показывает детям игрушечного котенка и просит внимательно послушать и запомнить, как он мяукает, когда находится близко - громко мяукает, а когда находится далеко - тихо мяукает. А затем произносит «Мяу!», меняя силу голоса. Дети отгадывают, близко или далеко мяукает котёнок. Затем дети начинают мяукать по сигналу педагога «близко» или «далеко».

игра «Найди ошибку».	Учить различать слова, близкие по звуковому составу.	Взрослый показывает картинку и громко, четко называется изображением: «Вагон», затем объясняет: «Я буду называть эту картинку то правильно, то неправильно. Вы внимательно слушайте. Когда я ошибусь поднимите кружок красного цвета. Педагог произносит любое слово, то правильно, то неправильно. Начинаем работу со слов простых по звуковому составу и постепенно переходим к сложному.
игра «Похожие слова».	Учить различать слова, близкие по звуковому составу.	Педагог выставляет на доске друг за другом картинки: сук, ветка, каток, горка ит.д. Затем он вызывает детей по одному и каждому дает по картинке. Ребёнок ставит эту картинку под той, название которой звучит похоже. На доске получается такие ряды картинок: ком дом сом лом
игра «Повтори цепочку слогов».	Учить дифференцировать слоги.	Взрослый произносит несколько слогов, например: на-на-на –па. Дети определяют, что здесь лишнее. (ПА). Затем слоговые ряды усложняются, например: на-но-на, ка-ка-га-ка.
игра «Слушай и повторяй слоги».	Учить дифференцировать слоги.	Педагог говорит водящему на ухо какой-то слог, например Па. Ребёнок в слух повторяет его. Затем логопед называет или тот же самый слог или оппозиционный. Ребёнок говорит ПА, педагог говорит ПА. Ребёнок говорит ПА, педагог говорит БА. Ребёнок говорит КА, педагог говорит ГА. Если ребёнок услышит одинаковые слоги, то надо поднять зелёный кружок, а если разные, красный кружок.
игра «Подними кружок соответствующего цвета».	Учить различать фонемы родного языка.	Педагог показывает детям картинки с изображением жука и змеи и объясняет, что змея шипит Ш, а жук жужжит Ж. Детям раздают кружки и объясняют, что красный кружок соответствует звуку Ш, а жёлтый Ж. Педагог называют согласные звуки, а дети определяют тот или иной звук.
игра «Разложи картинки».	Формировать навыки элементарного звукового анализа.	Дети раскладывают картинки на доске, так, чтобы в одной стороне оказались предметы названия которых оканчиваются на звук Т, а другой на звук К.

Приложение Г

Конспекты совместной или индивидуальной деятельности с детьми по реализации задач образовательной программы

Конспект совместной деятельности с детьми

На тему: «Кот Матроскин»

Возрастная группа: дети 6-7 лет с ОНР

Цель: Совершенствование фонематического восприятия детей с помощью упражнений на различение звуков С-Ш, определять позиции звука в слове. Формировать у детей речевой слух, как одно из способов становления и развития фонематического восприятия.

Задачи:

Коррекционные:

- развивать фонематическое восприятие: определять на слух звук С-Ш в словах, дифференцировать звуки С-Ш изолированно, в словах, в стихах; определять место звука в слове.

- формировать умение принять игровую задачу: разыграть незавершенный сюжет;

- продолжать развивать умение детей работать в сотрудничестве: взаимодействовать с партнером, договариваться, сообща доводить запланированную работу до конца;

- развивать творческое воображение.

Воспитательные:

- воспитывать у детей умения играть дружно, приходить на помощь другу, вежливо обращаться за помощью, благодарить за ее оказание.

Содержание коррекционной работы:

Оборудование:

игрушка Кот Матроскин; конверт; картинки со звуком С и Ш; игра «Звуковой домик»; картинки с изображением предметов со звуком С-Ш; познавательная и художественная литература.

Ход:

I Вводная часть:

Педагог здоровается с детьми (управляя игрушкой): Здравствуйте ребята! Вы меня узнали? - Да я, кот Матроскин, пришёл в гости и принёс волшебный сундучок, в нём лежат картинки. Педагог раздаёт картинки. Сначала сядут те дети, у которых в названии картинок есть звук С. Теперь сядут те дети, у которых на картинках изображены предметы со звуком Ш. Дети выполняют задание, а кот Матроскин оценивает их работу.

II Основная часть:

Дядя Фёдор передал нам конверт с заданиями и попросил Кота Матроскина научить его, чтобы пойти в школу.

Игра: «Найди звук»

Педагог предлагает детям выполнить задание. Если они услышат звук С, то можно изобразить умывания, если услышать звук Ш, сделать зигзагообразное движение кисти руки, как будто уползает змея. Педагог произносит звуки С и Ш то поочерёдно, то несколько раз подряд один и тот же звук. С-Ш-Ш-С-С-Ш-С-Ш-Ш-Ш. Затем называет слова со звуками С и Ш. Услышав заданный звук, дети выполняют соответствующие движения: сова, ослик, шершавый, сатиновый, салака, шницель. Педагог радуется, если дети интересуются что означает, то и не другое слово.

Педагог объясняет детям новое задание. Нужно хлопнуть в ладоши, если в слове есть звук С: шампунь, шарф, серёжки, сербернар, шимпанзе, самородок, сазан, шлюпка. Педагог усложняет задание. Если в слове только один звук Ш, надо хлопнуть в ладоши 1 раз, если два звука Ш - два раза: шакал, шашлычная, шашки, шевелюра, шалаш. Выполняя задания дети называют слова, которые им не знакомы.

Педагог читает отрывок из стихотворения Э. Мошковской «Жадина»

Пес шагал по переулку,
Он жевал большую булку.
Прибежал один щеночек,
Попросил один кусочек.

Педагог интересуется, понравились ли детям стихи. Это стихотворение называется «Жадина». Как вы думаете, угостил пес щеночка булочкой или нет? Почему вы так считаете?

Педагог повторяет стихотворение. Затем ставит на стол три пирамидки и просит детей назвать три слова со звуком Ш из этого стихотворения. (шагал, большую, подошёл), если дети не могут определить третье слово, то педагог читает стихотворение еще раз.

Пальчиковая гимнастика «Про кошку»

1-2-3-4-5 вот ладонь, а вот кулак,

На ладошку села кошка.

И крадётся понемножку,

И крадется потихоньку,

Значит, мышка здесь живёт.

Дети выполняют движения в соответствии с текстом.

Педагог читает отрывок из другого стихотворения Э. Успенского «Страшная история». Дети называют слова со звуком С.

Парикмахерша устала

И мальчишку стричь не стала.

А волосы растут.

Ш Заключительная часть:

Педагог спрашивает, чем мы сегодня занимались на занятии. Какие игры им понравились, что они запомнили. Анализируют и оценивают свою работу. Дети отвечают на вопросы педагога, рассуждают, фантазируют.

Конспект совместной деятельности с детьми

На тему: « В гостях у Ани и Ули»

Возрастная группа: дети 6-7 лет с ОНР

Цель: Совершенствование слухового внимания и восприятия детей с помощью упражнений на различение неречевых и звуков А-У, формировать представление об артикуляционном укладе и на определение позиции звука в

слове. Формировать у детей речевой слух, как одно из способов становления и развития фонематического восприятия.

Задачи:

Коррекционные:

- формировать четкое произношение и сопоставление звуков А-У;
- уметь выделять ударные и безударные звуки А-У в начале слова;
- закреплять умения воспроизводить звуковые ряды из 3 гласных звуков;
- развивать умения выполнять анализ звукового ряда из трех гласных звуков;
- формировать у детей умение принимать игровую задачу.

Воспитательные:

- воспитывать у детей умения играть дружно, приходить на помощь другу, вежливо обращаться за помощью, благодарить за ее оказание.

Содержание коррекционной работы:

Оборудование:

Две куклы (Аня и Уля); предметные картинки: улей, ухо, утка, уши, утёнок. Арбуз, аист, акробат, ананас.

Ход:

I Вводная часть:

-Мы сегодня пойдём в гости к девочкам: Ани и Ули. Какой первый звук в их именах вы слышите (А,У). Они принесли с собой корзинки с картинками. Но вот незадача, они не могут поделить картинки, давайте им поможем. Ане положим в корзинку все картинки, которые начинаются на звук А, а Уле положим картинки на звук У. Молодцы ребята, справились с заданием.

II Основная часть:

-А сейчас представьте, что в летний солнечный денёк мы с вами оказались на лесной опушке. Давайте закроем глаза и послушаем звуки летнего леса. Педагог включает магнитофон с записью звуков. Дети называют

звуки, которые слышали.

- Давайте позовём Аню и Улю с нами поиграть. Только звук мы издавать не будем, а будем показывать артикуляцию звука без голоса. Если я вытяну губки вперёд (артикуляция звука У), значит, кого я позвала? (Улю), а если ротик широко открыла (артикуляция звука А), значит, позвала Аню. Дети отгадывают по артикуляции звуки: А, У.

- Давайте поделимся на две команды. Первая команда будет Анина. Дети хлопают, когда услышат звук А. Педагог произносит:

А-у-у-у-а-у-у,

дети хлопают услышав звук А. Другая команда Ули, дети хлопают, когда услышат звук У. Задание выполняется аналогично, дети меняются командами.

Игра «Светофорчик»

-Ребята вам нужно поднять красный сигнал светофора, если услышите звук А в слогах.-Услышав звук У в слоговом ряду, нужно поднять жёлтый сигнал светофора:

Ах-ух-ум-ам-ук .

Пальчиковая гимнастика «Наша семья».

Один, два, три, четыре, пять

Начинаем мы считать.

Кто у вас живет в квартире?

Мама, папа, братик, сестренка,

Кошка наша и два котенка,

И ещё щенки и я,

Наша дружная семья!

Один, два, три, четыре, пять,

Начинаем вновь считать.

Дети выполняют движения в соответствии с текстом.

Игра «Поймай звук». Педагог просит поймать первый звук и определить А или У. Слова: абрикос, армия, ананас, ученик, аист, удочка,

угол, артист, укус, узор, азбука, ужин, утро.

Упражнение «Спой песенку» - воспроизведение звуковых рядов из 3 гласных:

А-у-у

А-а-у

Упражнение «Назови первый звук».

Упражнение «Назови последний звук»

Игра «Сосчитай звуки» в слове МАК.

Анализ звукового ряда из трех гласных звуков.

III Заключительная часть:

Педагог спрашивает, чем мы сегодня занимались на занятии. Какие игры им понравились, что они запомнили. Анализируют и оценивают свою работу. Дети отвечают на вопросы педагога, рассуждают, фантазируют.

Конспект совместной деятельности с детьми

На тему: « На полянке»

Возрастная группа: дети 7 лет с ОНР

Цель: Совершенствование слухового внимания и восприятия детей с помощью упражнений на различение неречевых и сонорных звуков, формировать представление об артикуляционном укладе и на определение позиции звука в слове. Формировать у детей речевой слух, как одно из способов становления и развития фонематического восприятия.

Задачи:

Коррекционные:

-развивать речевой слух и память;

-развивать артикуляционную моторику;

-развивать фонематическое восприятие, дифференциация сонорных звуков в предложении;

развитие фонематических представлений и дифференциации сонорных звуков в словах;

- формировать четкое произношение и сопоставление звуков;
- формировать у детей умение принимать игровую задачу.

Воспитательные:

- воспитывать у детей умения играть дружно, приходить на помощь другу, вежливо обращаться за помощью, благодарить за ее оказание.

Содержание коррекционной работы:

Оборудование:

Картинки с фруктами; мольберт; картонные ромашки белого, фиолетового, сиреневого, розового цвета; игрушки насекомых - муравей, стрекоза, пчела, шмель, божья коровка; предметные картинки: березы, клена, дикой груши, дикой яблони; плоскостные изображения птиц: лебедь, грач, дрозд, ласточки, иволга, скворец, стриж; ведёрки по количеству детей; кружки: красного, жёлтого, зелёного цвета.

Ход:

I Вводная часть:

Педагог предлагает детям встать вокруг стола, организует приветствие. Педагог говорит: «Сядет тот, кто вспомнит название 3 круглых фруктов». Ребёнок: «Яблоко, апельсин, мандарин» - ребёнок садится.

Педагог: «А теперь сядет тот, кто вспомнит 3 названия овальных фруктов»: слива, абрикос, лимон - ребёнок садится.

«Теперь может сесть тому, кто вспомнит название 3 желтых фруктов»: лимон, абрикос, груша – ребёнок садиться.

Педагог: «А теперь сядет тот, кто вспомнит и назовёт 3 сладких фруктов»: яблоко, слива, персик - ребёнок садится.

II Основная часть:

Дети садятся на ковёр, педагог раскладывает на ковре картонные ромашки: белого, фиолетового, сиреневого, розового цвета. Рассыпает на ковре игрушки насекомых - муравей, стрекоза, пчела, шмель, божья коровка.

Педагог: «Посадите насекомых со звуком Р в названии на розовую ромашку и составьте предложение об этом. Ребёнок: «Муравей сидит на

розовой ромашке».

Педагог: «Посадите насекомые со звуком РЬ в названии на сиреневую ромашку». Ребёнок: «Стрекоза сидит на сиреневой ромашке».

Педагог: «Насекомое со звуком ЛЬ в названии нужно посадить на белую ромашку. Ребёнок: «Пчела сидит на белой ромашке». Педагог: «Насекомое со звуком ЛЬ следует посадить на фиолетовую ромашку. Ребёнок: «Шмель сидит на фиолетовой ромашке. Педагог: «Молодцы ребята, очень хорошо справились с заданием.

Пальчиковая гимнастика «Дом».

Я хочу построить дом,

(Руки сложить домиком, и поднять над головой)

Чтоб окошко было в нём,

(Пальчики обеих рук соединить в кружочек)

Чтоб у дома дверь была,

(Ладони соединить вместе)

Рядом чтоб сосна росла.

(Одну руку поднимаем вверх и "растопыриваем" пальчики)

Чтоб вокруг забор стоял,

Пёс ворота охранял,

(Соединяем руки в замочек и делаем круг перед собой)

Солнце было, дождик шёл,

(Сначала поднимаем руки вверх, пальцы "растопырены". Затем пальцы опускаем вниз, делаем "стряхивающие" движения)

И тюльпан в саду расцвёл!

(Сложить ладони вместе и один за другим отгибать пальчики, как будто раскрывается цветок).

«Сейчас мы отправимся с вами в лес, чтобы собрать ягоды. Я приготовила для этого ведёрки. Посмотрите на картинку и назовите все ягоды в названии которых есть звук ЛЬ, определите место звука в слове земляника, поставьте ведерко на красный кружок, если звук в начале слова. Если звук в

середине слова, поставьте ведёрко на жёлтый кружок. А если она заканчивается этим звуком, поставьте ведро на зелёный кружок. Дети выполняют задание, педагог контролирует его выполнение. Аналогично проводится работа по определению места звука в других словах, а затем педагог собирает у детей ведёрки и приглашает за столы.

III Заключительная часть:

Это были непростые задания. Молодцы, вы с ними справились! Окончание занятия: оценка работы детей по предложению педагога. Дети рассказывают о том, что они делали на занятии, какие игры на занятии понравились?

Конспект индивидуальной деятельности с детьми

Игра «В парке»

Возрастная группа: дети 6-7 лет с ОНР

Цель: развивать речевой слух и память; развивать артикуляционную моторику; развивать фонематическое восприятие, дифференциация сонорных звуков в предложении; формировать четкое произношение и сопоставление звуков.

Материалы: мольберт; фланелеграф; плоскостные изображения деревьев: берёза, клен, груша, яблоня; плоскостные изображения птиц: лебедь, грач, дрозд, ласточка, иволга, скворец, стриж.

Ход:

Педагог помещает на фланелеграф изображения: березы, клена, груши, яблони. На столе лежат плоскостные изображения птиц: лебедь, грача, дрозда, ласточки, иволги, скворца, стрижа. Педагог: «Я вам предлагаю пойти в парк, здесь есть перелетные птицы. Вы видите полянку, на которой растут березы, груши, яблони. А перед ними изображение птиц. Назовите их, постарайтесь правильно произнести все звуки в словах. Дети: лебедь, грач, дрозд, ласточка, иволга, скворец, стриж. Педагог: «Хорошо, теперь поместите птиц со звуком Р в названии на грушу. Расскажите о том, где они сидят и

следите за произношением звуков. Ребёнок прикрепляет изображение птиц на дерево и комментирует свои действия. «Грач и дрозд сидят на груше». Педагог: «Птиц со звуком РЬ в названии поместите на березу. Ребёнок прикрепляет изображение птиц на дерево и комментирует свои действия: «На берёзе находятся скворец и стриж». Педагог: «Птицы, в названии которых есть звуком Л, посадите на яблоню». Ребёнок прикрепляет изображение птиц на дерево и комментирует свои действия. «Ласточка и иволга сидят на яблоне». Педагог: «Птиц со звуком ЛЬ в названии поместите под кленом». Ребёнок прикрепляет изображение птиц под деревом и комментирует свои действия. «Лебедь и кулик стоят под клёном». Отлично!

Конспект индивидуальной деятельности с детьми

Игра «Домик звуков»

Возрастная группа: дети 6-7 лет с ОНР

Цель: развивать фонематическое восприятие: определять на слух звук С-Ш в словах; дифференцировать звуки С-Ш изолированно, в словах; определять место звука в слове.

Материалы: плоскостная картинка домика с окошечками, сделанная из картона; картинки с изображением на звук С и Ш, фишки зелёного цвета, листы бумаги на каждого ребёнка.

Ход:

Педагог прикрепляет на доску домик с тремя окошечками и одно за другим произносит слова: пёс, кусок, нос. Дети определяют позицию звука С в каждом слове, а педагог прикрепляет синий кружочек в нужное окошечко.

Затем педагог предлагает детям нарисовать такой же домик с окошечками у себя на листе бумаги (приготовленные заранее). Дети делают отметки в окошечках с помощью фишек, анализируя слова со звуком Ш: кошка, ландыш, шмель.