

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(наименование института полностью)

Кафедра «История и философия»

(наименование кафедры)

46.03.01 «История»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Развитие аграрного сектора СССР в 1965-1991 гг. (на примере сёл
Ставропольского района Куйбышевской области)

Студент

А.В. Вергут

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.А. Безгина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите
Заведующий кафедрой

канд.ист.наук, доцент О.А.Безгина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 20____ г.

Тольятти 2018

Аннотация

В данной работе предпринята попытка комплексного анализа аграрного сектора СССР в 1965-1991 гг. на примере сёл Ставропольского района Куйбышевской области.

Целью данного исследования является проследить развитие аграрного сектора СССР в 1965-1991 гг. на примере сёл Ставропольского района Куйбышевской области.

Задачами исследования являлись:

1. Проанализировать законодательную базу аграрного сектора;
2. Исследовать состояние аграрного сектора СССР во второй половине XX в.;
3. Изучить развитие сельского хозяйства Ставропольского района;
4. Проанализировать социокультурную сферу жизнедеятельности сёл Ставропольского района.

В первой главе нами была рассмотрена социально-экономическая политика в аграрном секторе СССР. В первом параграфе была проанализирована нормативно-правовая база аграрного сектора, а во втором параграфе уже выявлена специфика социально-экономического развития в данной сфере.

Во второй главе развитие аграрного сектора было рассмотрено на микроуровне. Нами были проанализированы социальные и экономические аспекты развития сёл Ставропольского района Куйбышевской области.

В заключении мы пришли к выводу, что аграрный сектор являлся одной из важных сфер социально-экономического развития. Немало внимания данной отрасли уделялось государственно-партийными органами. Однако, несмотря на меры, предпринимаемые советским руководством для стимулирования развития сельского хозяйства, данная сфера оставалась дотационной на протяжении всего периода советской власти. В Ставропольском районе были характерны общие тенденции развития данной сферы в СССР в 1965-1991 гг.

Оглавление

Введение.....	4
Глава I. Социально-экономическая политика в аграрном секторе СССР	
1.1. Законодательная база развития в аграрном секторе СССР.....	15
1.2. Развитие социально-экономических сфер аграрного сектора СССР.....	34
Глава II. Развитие сел Ставропольского района Куйбышевской области	
2.1. Развитие сельского хозяйства Ставропольского района.....	51
2.2. Социально-культурная сфера жизнедеятельности сёл.....	67
Заключение.....	79
Перечень ссылок.....	85
Список используемой литературы и источников.....	117
Приложения.....	130

Введение

Актуальность темы исследования. Развитие аграрного сектора продолжает оставаться важной сферой социально-экономического развития в России, так как эта отрасль является составной частью экономического реформирования страны и повышения жизненного уровня населения. На пленарном заседании Всероссийского форума сельхозпроизводителей в марте 2018 г. президент РФ В.В. Путин отметил, что «аграрно-промышленный комплекс – это успешная отрасль, которая кормит страну и завоевывает международные рынки» [1]. Поэтому аграрная сфера современной России, как и на всех этапах исторического развития страны, занимает ведущее место в вопросах социально-экономического реформирования.

В СССР в 1960-е - 1980-е гг. регулирование аграрным сектором и всех сфер жизни села находились под контролем не только государственных, но и партийных структур. Исторический опыт, накопленный советским руководством в управлении аграрным сектором, является важным с точки зрения практического реформирования. С одной стороны, наглядно была продемонстрирована неэффективность централизованного контроля за аграрной сферой. С другой - реформы в области сельского хозяйства способствовали технической модернизации сельскохозяйственного производства.

В последней четверти XX в. произошли коренные изменения в аграрном секторе СССР, которые оказались поучительны для дальнейшего реформирования аграрной сферы. В этот период начала формироваться многоукладная экономика. Эти изменения положили начало глубокой реорганизации аграрного сектора, затронув не только типы организации производства, но и формы собственности на землю, средства производства, а также способы регулирования сельскохозяйственных процессов. Фактически произошло разрушение колхозно-совхозной системы, которая завершилась после распада СССР.

Таким образом, отдельные процессы реформирования аграрного сектора СССР в 1965-1991 гг. представляют интерес для современной практики реформирования не только с теоритической, но и с практической точки зрения.

Степень изученности темы

В отечественной историографии изучаемой нами проблемы можно выделить два периода: советский и постсоветский.

В советской историографии аграрный сектор СССР в основном рассматривается в исследуемый период как эффективное управление советским руководством в данной отрасли экономики. Имеющиеся трудности отмечались как временное явление.

Однако в 1980-е гг. появляются работы А.П. Тюриной, Г.Г. Котова и В.Ф. Мельникова, И.Ф. Сулова [²] и др., показывающие действительную жизнь в деревне с её проблемами, трудностями и противоречиями. Так, А.П. Тюрина акцентирует внимание на значительных успехах, достигнутых в социально-экономическом развитии за 1965-1982 гг. Однако в то же время исследователь отмечает и отрицательные моменты в развитии сельского хозяйства, связанные с усилением неэквивалентности в обмене между городом и селом.

Г.Г. Котов и В.Ф. Мельников, И.Ф. Сулов в своих работах обращали внимание на снижение эффективности сельскохозяйственного производства. Основным фактором этого проявления исследователи отмечали недостаточное использование имеющихся экономических ресурсов в колхозах и совхозах для стимулирования повышения производительности сельского хозяйства, вследствие чего понижалась рентабельность колхозно-совхозного производства.

В связи с принятием в 1982 г. Продовольственной программы СССР появляются работы, раскрывающие причины и ход ее реализации. В. А. Тихонов [³], исследовавший данную проблему, пришел к выводу, что основными причинами принятия Продовольственной программы 1982 г.

являлись снижением производства сельхозпродуктов в личных подсобных хозяйствах, сокращение сельского населения.

Влияние социальных аспектов на развитие сельского хозяйства изучал В.В. Дюков^[4]. Исследователь отмечал, что неудовлетворенность бытовыми и культурными условиями жизни сельских тружеников снижало качество труда. Однако большим успехом в развитии сельскохозяйственного производства автор считал перевод колхозников на гарантированную оплату труда и внесения изменений в налогообложение колхозов^[5].

Культурная сфера в деревне была исследована Т.А. Кудриной^[6]. Изучая данный аспект, исследователь сделал акцент на раскрытие содержания и форм советского руководства в реформировании данной сферы. Т.А. Кудрина отмечает, что социалистическое планирование улучшило содержание и форму деятельности сельских учреждений культуры. Наряду с этим подчеркивает роль шефской помощи города в культурное развитие деревни.

Бытовое обслуживание в деревне было исследовано И.Г. Дуденковой^[7]. Автор, рассматривая данную сферу, отмечает, что важным фактором в развитии данной отрасли являлось улучшение технического оснащения.

Следует отметить, что на данном этапе замалчивались крупные недостатки аграрной политики. Делался упор на изучение положительных процессов в аграрном секторе. Критика теоретических основ аграрной политики партии на данном этапе не представлялась возможным.

Начало следующего этапа в историографии связано с периодом «перестройки». Характерной чертой в этот период является переход от теории отдельных недостатков в развитии сельского хозяйства периода «застоя» к анализу механизма торможения.

Критический анализ состояния дел в аграрной экономике был дан в работе А.И. Степанова^[8]. Исследователь пришёл к выводу, что наращивание поставок селу материально-технических ресурсов без повышения

заинтересованности работника в конечном результате не давало должной отдачи [⁹, с. 125].

В своём исследовании В.В. Милосердов [¹⁰] отмечал, что основной причиной торможения в развитии сельского хозяйства являлось неотрегулированная система управления в аграрно-промышленном комплексе. Выход из кризиса в аграрном секторе Р. Кириченко, И. Погосов [¹¹] видели в разгосударствлении всего АПК.

Глубоко проанализировал социально-экономическое реформирование в деревне В.М. Долгов [¹²]. Автор отмечал, что основным противоречием в аграрной политике этого периода является преобладание экстенсивных методов развития производства над интенсивными. Основой причиной этому исследователь называл неравномерное распределение внимания советского руководства к проблемам аграрной сферы. Рассматривая социальное реформирование на селе, В.В. Долгов в целом положительно оценивал ее значение. Аналогично оценивают социальное реформирование в деревне В.Ф. Машенков и Л.В. Бондаренко [¹³]. Исследователи особенно отмечают роль индустриализации сельскохозяйственного производства, повлиявшего на социальную структуру в деревне.

Процесс функционирования административной системы управления экономикой были изучены Н.П. Шмелёвым и В.В. Поповым [¹⁴]. В их работе рассматривается история советской экономики, как с ее достижениями, так и с недостатками, что было обусловлено неэффективностью системы директивного планирования, а также отсутствием экономических стимулов в наращивании производства. В частности, исследователи установили, что рентабельность сельскохозяйственного производства напрямую зависела от уровня государственных закупочных цен.

В постсоветский период (1991- наших дней) начинается новый этап развития исторической науки, связанный с критикой аграрной политики советского руководства и признание неэффективности социалистической системы хозяйствования.

В современной историографии исследование аграрных реформ СССР в основном представлены на микроуровне. Так, например, историк-аграрник В.В. Наухацкий [15], изучая аграрную политику 1965-1982 гг. на примере Ростовской области, характеризовал её как «консервативное реформирование советского аграрного сектора» [16, с. 15]. Исследователь связывал это с отходом от принципов твёрдого планирования и усилением администрирования. Вследствие чего ограничивалась хозяйственная самостоятельность колхозов, совхозов и снижалось стимулирование в повышении сельскохозяйственного производства. Исследователь Е.Н. Бекейкин [17] также отмечал перегибы советской власти в директивном планировании и полное игнорирование развития товарно-денежных отношений.

На региональном уровне также следует отметить работы Н.А. Серогодского и Н.А. Тагировой [18]. Н.А. Серогодский, исследуя аграрную политику 1982-1991 гг. на материалах Ростовской области, отметил, что в начале 1980-х гг. сельское хозяйство находилось в кризисной ситуации. Продовольственная программа, принятая в 1982 г., по мнению автора, не была реализована вследствие неэффективности командно-административной экономики. Исследователь отмечает ошибки советского руководства в реформировании аграрного сектора. Н.А. Серогодский считал ошибочным курс на форсированное межхозяйственное кооперирование и интеграцию. Н.А. Тагирова, изучая аграрный сектор экономики Куйбышевской области, приходит к выводу, что сельскохозяйственная сфера к 1980 г. находилась в стагнации. Одной из причин нестабильности аграрного сектора исследователь отмечает в неэффективности колхозной системы. Проанализировав статистические показатели выполнения пятилетних планов в Куйбышевской области в период с 1966-1990 гг., автор констатировал, что колхозы в подавляющем большинстве своём были нерентабельны и в основном функционировали за счет государственного финансирования.

Медленные темпы развития аграрного сектора были также отмечены Е.А. Суворовой [19]. В статье, посвящённой Продовольственной программе 1982 г., исследователь пришёл к выводу о том, что принятый курс подтолкнул к нарастанию дезорганизации в отраслях АПК, а также усилил внутриведомственную разобщённость. Постоянные попытки реформирования в аграрном секторе, по мнению Е. А. Суворовой, негативно влияли на динамику хозяйственных процессов.

Г.Е. Корнилов [20], характеризуя сельскохозяйственное производство СССР в 1950-1980-х гг., отмечал запаздывание реформ в результате их неэффективности. Одной из особенностей реформирования в аграрном секторе автор выделяет патернализм.

Негативными моментами в экономическом развитии сельского хозяйства были отмечены А.А. Поповым и А.Ф. Сметаниным [21]. Исследователи отрицательно оценивали вмешательство партийно-государственных структур в процесс развития производительных сил, что непосредственно влияло на темпы роста сельского хозяйства. Авторы констатировали, что аграрный сектор страны в начале 1980-х гг. представлял одну из наиболее трудоёмких и наименее производительных отраслей экономики.

А.А. Никонов [22] в своей работе показал роль науки в сельскохозяйственной практике. Основной причиной отставания аграрного сектора, по мнению исследователя, являлось отсутствие необходимых инвестиций для развития инфраструктуры данной отрасли. Вследствие этой негативной тенденции исследователь обуславливал неэффективность аграрного сектора. Отрицательно оценивает политику советского руководства в реформировании сельского хозяйства. Критическому анализу А.А. Никонов подвергает создание межхозяйственных агропромышленных предприятий, указывая на несогласованность действий участников объединения. Успешные показатели в сельскохозяйственном производстве исследователь связывал с эффективным использованием достижений научно-технического прогресса.

А.Л. Земцов [23], рассматривая в статье реализацию Продовольственной программы 1982 г., констатирует её провал и делает вывод, что именно этот проект реформирования в аграрном секторе повлиял на смену курса и переходу к политике «перестройка».

Реформирование в деревне в период «перестройки» были изучены З.И. Калугиной [24]. Исследуя данный аспект исследователь, пришел к выводу, что социально-экономические новации, которые были введены «не меняли сущности дела» [25]. Социалистическая система, как отмечает З.И. Калугина, «отторгала чуждые ей элементы рыночных производственных отношений» [26]. Для эффективного развития АПК, по мнению автора, необходимы были радикальные реформы, направленные на разрушение социалистической системы и остатков командно-административной экономики.

Говоря о социальных аспектах аграрной политики 60-80-х гг. XX в., В.В. Наухацкий, Л.Н. Денисова [27] и ряд других исследователей рассматривали этот период как завершающий этап «раскрестьянивания». С термином «раскрестьянивания» связывают окончательный переход от ручного труда к механическому, изменение профессиональной структуры рабочей силы в сельском хозяйстве, улучшение социального обеспечения сельского населения [28]. Изменение в социальной структуре сельского общества во второй половине 1980-х гг. также были отмечены В.В. Милосердовым [29]. Однако, несмотря на произошедшие изменения, как отмечает автор, не произошло в этот период выравнивания социокультурной среды села и города.

Положительные аспекты социального реформирования в 1960-е – 1970-е гг. были отмечены Ю.К. Климантовой [30]. На материалах Оренбургской области автор изучил бытовое обслуживание в сельской местности в период с 1965-1970 гг. Исследователь пришел к выводу, что во второй половине 1960-х гг. наметились новые тенденции в социальной сфере села, которые были отражены в позитивных сдвигах в улучшении бытовых условий жизнеобеспечения.

Таким образом, советская и современная историография является обширной и многообразной. Однако на сегодняшний день исследуемая нами тема рассматривалась лишь фрагментарно. Полный анализ развития аграрного сектора СССР в 1965-1991 гг. на примере сёл Ставропольского района Куйбышевской области тоже не проводился.

Объектом исследования является развитие аграрного сектора СССР в 1965-1991 гг.

Предметом исследования являются сельскохозяйственные объединения Ставропольского района Куйбышевской области.

Целью нашего исследования является проследить развитие аграрного сектора СССР в 1965-1991 гг. на примере сёл Ставропольского района Куйбышевской области.

Исходя из поставленной цели, были определены следующие **задачи** исследования:

- проанализировать законодательную базу аграрного сектора;
- исследовать состояние аграрного сектора СССР во второй половине XX в.;
- изучить развитие сельского хозяйства Ставропольского района;
- проанализировать социокультурную сферу жизнедеятельности сёл Ставропольского района.

Хронологические рамки охватывают период с 1965 по 1991 гг. Верхняя граница исследования обусловлена началом реализации решений мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС по развитию сельского хозяйства. Нижняя граница обусловлена тем, что именно на рубеже 80-х - 90-х гг. XX в. заканчивался один этап отечественной истории и начинался другой. В России осуществился переход к иной модели социально-экономического развития, что, несомненно, отразилось на аграрном секторе.

Территориальные рамки исследования охватывают административно-территориальные границы Ставропольского района Куйбышевской области. Ставропольский район является крупной

административной единицей Самарской (в 1935-1991 гг. Куйбышевской) области, который объединял 24 населённых пункта. Район занимал передовые позиции по валовому сбору зерна. Здесь сосредотачивались два крупных животноводческих комплекса: свинокомплекс в колхозе имени Карла Маркса и Тольяттинская птицефабрика в селе Александровка.

Методология и методы исследования включает совокупность общенаучных и специально - исторических методов.

Исходя из особенности источников, основным методом их изучения является сравнительно-исторический анализ (компаративистика). Данный метод позволяет сравнить процессы в деревне, исходя из исторически обусловленной связи в данный период.

Проблемно-хронологический метод, используемый в бакалаврской работе, способствует решению поставленных проблем, исходя из временных рамок с определением качественных и количественных изменений.

Принцип объективности заключается в последовательном изложении фактического материала при обосновании выводов исследования. Каждый факт, используемый в работе, оценивается, как результат, взаимодействия комплекса различных факторов.

Принцип конкретно-исторического подхода дает возможность рассматривать конкретное событие через призму прошлого при определении взаимосвязи явлений, сохраняя последовательность изложение изучаемых исторических событий.

Источниковая база исследования разнообразна и представляет собой комплекс опубликованных и неопубликованных источников, которые можно разделить на пять групп:

1. Нормативно-правовые источники;
2. Делопроизводственные источники;
3. Статистические источники;
4. Периодическая печать;
5. Эго-документы.

Законодательные источники – это указы, законы, постановления советской власти, в которых официально закреплена позиция советского руководства по вопросам социально-экономического реформирования аграрного сектора.

Нормативно-правовые акты представлены в сборниках документов, посвящённых реализации хозяйственных вопросов [31].

Материалы официального делопроизводства представляют собой стенографические отчёты материалов съезда [32], протоколы партийных собраний [33], заседаний постоянных комиссий (культурно-просветительская, финансово-бюджетная, сельскохозяйственная) [34]. Данные материалы позволяют рассмотреть основные задачи и итоги реформирования в аграрном секторе.

Статистические источники. Данная группа включает в себя статистические данные народного хозяйства [35], отчёты выполнения экономического и социального развития [36], которые демонстрируют динамику развития аграрного сектора. Всесоюзные переписи населения, отражают демографическую ситуацию в стране [37].

Периодическая печать относится к типу опубликованных источников. Данная группа включает в себя местное периодическое издание: «Ленинский путь» за 1975, 1976, 1981 гг. [38]. В периодической печати представлены материалы о выполнениях социалистических обязательств, поставленных советским руководством. Освещая реализации пятилетних планов, непосредственно, были поимённо отражены успехи тружеников труда, которые успешно справились с народно-хозяйственными заданиями. Использование периодической печати позволяет нам сформировать наиболее полную картину социалистических соревнований как один из методов выполнения задач, поставленных советским руководством.

Источники личного происхождения (эго-документы). Данный вид исторических источников является важным для раскрытия темы исследования. Особую ценность в изучении развития аграрного сектора

Ставропольского района представляют воспоминания председателя колхоза П.И. Латчинова [³⁹], старшего инженера-электрика Ставропольского района В. Стафутина [⁴⁰] и советских работников села Выселки В. Корешкова и П. Ирлицына [⁴¹]. В данной группе источника представлены факты, которые не были отражены в официальных документах. Благодаря воспоминаниям участников событий воссоздается более объёмная картина исторического прошлого.

Научная новизна. Данная работа представляет собой комплексное исследование социально-экономического развития сёл Ставропольского района Куйбышевской области в 1965-1991 гг. Изучение проблемы на региональном уровне позволило проанализировать состояние аграрного сектора, показать основные тенденции его развития.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы. В приложении представлены таблицы выполнения пятилетних планов.

Апробация работы. Материалы дипломной работы были представлены на областных и научно-практических конференциях: XLIII Самарская областная научная студенческая конференция 2017 г.; Студенческие Дни науки ТГУ 2018 г. (III место).

Глава I. Социально-экономическая политика в аграрном секторе СССР

1.1. Законодательная база развития в аграрном секторе СССР

Аграрный сектор СССР в своём развитии прошёл несколько этапов реформирования: начиная со сталинской коллективизации и заканчивая аграрными экспериментами первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущёва. Коренные изменения, прошедшие в данной отрасли, в целом негативно повлияли на динамику сельскохозяйственного развития. Так, например, согласно решению XXI съезда ЦК КПСС (1959 г.) в течение 7 лет (1959-1965 гг.) валовая продукция должна была вырасти на 70 %, однако за 6 лет она фактически была увеличена только на 10 % [⁴², с. 105]. Таким образом, статистика свидетельствует, что к середине 1960-х гг. аграрный сектор находился в глубоком кризисе.

Новым этапом аграрной политики СССР стал мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС. На заседании выступил с докладом Л.И. Брежнев. Первый секретарь ЦК КПСС констатировал провал сельскохозяйственных реформ в период руководства страной Н.С. Хрущёвым и заявил о необходимости принятия мер по восстановлению аграрного сектора. На пленуме были разработаны экономические и организационные меры, направленные на подъём сельского хозяйства: переход к твёрдым планам закупок и повышение закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, перевод сельского хозяйства на современную индустриальную базу, интенсификация производства, централизация управления. Таким образом, на заседании был взят курс на кардинальное решение проблем сельского хозяйства.

Основным вопросом экономической политики в деревне являлась разработка новой системы закупок. На мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС был обозначен переход на твёрдые плановые заготовки на ряд лет с целью повышения сельскохозяйственного производства и, в частности, экономического стимулирования сельского труда. Для реализации

намеченного курса были приняты постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР [⁴³, с. 15-18] и [⁴⁴, с. 19-22] от 1 апреля 1965 г. Согласно нормативным актам разработка сельскохозяйственных планов строилась на дифференцированном подходе, т.е. учитывались уровень развития экономики и специализация каждого хозяйства. Одновременно с этим были приняты установки на повышение закупочных цен на зерно и на животноводство (крупный рогатый скот, овцы, козы и свиньи), а также за сверхплановые поставки хлеба в виде надбавки до 50 % к основной цене [⁴⁵, с. 45-50]. Таким образом, принятые меры были направлены на обеспечение рентабельности производства продукции колхозов и совхозов.

Дальнейшее совершенствование системы закупок было отражено в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1980 г. [⁴⁶, с. 79-83]. В постановлении указывалось, что в пятилетних и годовых планах развития сельского хозяйства необходимо обеспечить равенство в государственных закупках продукции и объёмов производства с имеющимися и выделяемыми материально-техническими и финансовыми ресурсами, а также с основными производственными фондами и объёмами капитальных вложений. Для реализации данного курса предусматривалось обеспечение правильного сочетания централизованного руководства сельским хозяйством с дальнейшим развитием хозяйственной самостоятельности колхозов, совхозов. Устранялась излишняя опека над основными формами хозяйственного производства. Теперь необходимо было доводить лишь ограниченное число показателей: колхозам – объёмы сельскохозяйственных закупок и материально-технические ресурсы, задания по внедрению научно-технических достижений, а совхозам кроме этого устанавливался фонд заработной платы, план прибыли [⁴⁷, с. 81].

Новая аграрная программа делала упор на усиление материальной заинтересованности колхозов и совхозов. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 апреля 1967 г. [⁴⁸, с. 376-390] расширялась хозяйственная самостоятельность совхозов.

Введение хозяйственного расчёта в производственно-финансовую деятельность колхозов было зафиксировано в «Примерном Уставе колхоза» [⁴⁹, с. 151-160], принятом на III Всероссийском съезде колхозников 1969 г. В новом Уставе уточнялись задачи, права и обязанности колхозов и его членов с учётом накопленного опыта, повысилась роль общих собраний и их правомочность. Расширялась колхозная демократия, проявлявшаяся в новой форме участия членов колхоза в управлении производственной деятельностью.

Кроме этого, для экономического стимулирования и повышения поставок на общественные нужды из личных подсобных хозяйств (ЛПХ) отменялись постановления 1950-х - начала 1960-х гг., ограничивающие размеры ЛПХ. ЦК КПСС и Советом Министров СССР было принято постановление «О Примерном Уставе колхоза», согласно которому размеры приусадебных участков под огороды и сады доводились до 0,5 гектар, а под постройки – до 0,2 гектар [⁵⁰, с. 156]. Причём размеры участков в каждом конкретном случае определяются решением общего собрания членов колхоза, которое учитывает количество членов семьи колхозника и их трудовое участие в общественном хозяйстве.

На стабилизацию экономического положения колхозов было направлено постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, согласно которому с колхозов списывалась задолженность прошлых лет по ссудам Госбанка СССР в размере более 2 млрд рублей [⁵¹, с. 90-120].

В целях функционирования новой системы планирования и экономического стимулирования необходимо было укрепление центрального отраслевого органа руководства сельским хозяйством, которым являлось Министерство сельского хозяйства СССР. Его функции в 1959 г. в ходе очередных реорганизаций сельскохозяйственных органов были ограничены вопросами развития сельскохозяйственной науки, обобщения передового опыта, подготовки кадров. На основании постановления ЦК КПСС и Совета Министров от 15 марта 1965 г. [⁵², с. 70-81] была проведена реорганизация

его структуры и изменения функций. Поставленные перед министерством задачи охватывали теперь вопросы планирования производства, его материально-техническое обеспечения, землепользования, ветеринарной службы, обеспечения внедрения хозяйственного расчёта в колхозах и совхозах и анализ хозяйственной деятельности колхозов и совхозов. В структуре министерства были созданы подразделения по руководству совхозами и управление «Птицепром» [⁵³, с. 79] .

Ведущим направлением аграрной политики СССР являлся перевод сельского хозяйства на индустриальную основу, обеспечение роста и совершенствования производительных сил сельскохозяйственной отрасли.

Ставилась задача повысить уровень механизации животноводства и завершить индустриализацию в возделывании сельскохозяйственных культур в годы одиннадцатой пятилетки (1981-1985 гг.). Для ускорения этой работы были приняты постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 19 июня 1978 г. [⁵⁴, с. 170-182] и от 16 декабря 1978 г. [⁵⁵, с. 567-571].

Проведение мероприятий по техническому перевооружению колхозов и совхозов, а также всестороннее содействие электрификации сельскохозяйственного производства и мелиорации земель были приняты в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 г. [⁵⁶, с.15-16].

В августе 1966 г. вышло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР [⁵⁷, с. 218-225], согласно которому повышался удельный вес электроснабжения в сельскохозяйственном производстве. В связи с этим предусматривалось строительство трансформаторных подстанций и проведение линий электропередач.

На июльском (1970 г.) Пленуме ЦК КПСС была поставлена задача дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства на промышленной основе и «особое внимание обратить на механизацию трудоёмких работ в животноводстве» [⁵⁸]. Принятое решение ставило задачу более широкого применения электроэнергии. В 1979 г. было опубликовано

постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР [⁵⁹, с. 171-179], в котором основным направлением была определена комплексная электрификация и автоматизация производственных процессов в аграрном секторе экономики.

Наряду с индустриализацией сельскохозяйственного производства проводились мероприятия по таким направлениям как: мелиорация земель, химизация, селекция, семеноводство, внедрение научных разработок в практику колхозов и совхозов. Весь этот комплекс мер был направлен на повышение урожайности.

На майском (1966 г.) Пленуме ЦК КПСС была принята программа по развёртыванию в стране крупномасштабной мелиорации. В соответствии с принятым курсом было издано постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 августа 1966 г. [⁶⁰, с. 15-20]. В нормативно-правовом акте рассматривается обширный комплекс различных мероприятий по подъёму культуры земледелия и повышения плодородия земель. Предусматривалось в течение ближайших 10 лет увеличить площадь орошаемых земель на 7-8 млн гектар, а осушенных - на 15-16 млн гектар. Всего же к 1975 г. предполагалось иметь 37-39 млн гектар мелиорированных земель [⁶¹, с. 19]. Принятые меры были немыслимы без применения специальной техники. Поэтому все мелиоративные работы планировалось переводить на индустриальную базу.

Наряду с техническим оснащением советское руководство уделялось внимание строительству специализированных предприятий, необходимых для выполнения водохозяйственных работ, а также для размещений ремонтно-технических станций (РТС), машинно-мелиоративной и лугомелиоративной техники (ст. 30) [⁶², с. 20].

Помимо этого для эффективного использования земель новыми нормативно-правовыми актами регламентировалась деятельность по предотвращению распространения эрозии почв, которая снижает уровень урожайности сельскохозяйственных культур. В 1967 г. было опубликовано

постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР [⁶³, с. 99-101]. В нормативно-правовом акте содержится три направления по устранению ухудшения состояния почв:

1.Разработка научно-исследовательскими учреждениями по сельскому хозяйству комплекс агротехнических противоэрозионных мероприятий (ст.1);

2.Финансирование из государственного бюджета на проведение противоэрозионных работ в совхозах и других государственных сельскохозяйственных хозяйствах, а колхозам предоставлялся кредит (ст.5, ст.8);

3.Введение дополнительных должностей старшего инженера-землеустроителя и агролесомелиоратора, в функции которых входила разработка мер по охране почв (ст. 20).

Таким образом, данные мероприятия свидетельствуют о том, что руководством страны делалась ставка на финансирование наукоёмких исследований в области сельского хозяйства и привлечение узких специалистов в данную сферу отрасли народного хозяйства в целях повышения уровня развития аграрного сектора.

На июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС была поставлена задача о широкомасштабном внедрении достижений научно-технического прогресса. Согласно постановлению ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 20 июня 1979 г. [⁶⁴, с. 113-118] для повышения урожайности сельскохозяйственных культур планировалось широкое использование микробиологических средств защиты, а также внедрение производства гибридов.

С внедрением научно-технического прогресса в сельское хозяйство был намечен курс на переход от многоотраслевого к специализированному и концентрированному сельскохозяйственному производству на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

На XXV съезде ЦК КПСС (1976 г.) была поставлена задача о мобилизации ресурсов для ускоренного процесса повсеместного внедрения

специализации производства. Претворяя в жизнь решение съезда, было принято постановление ЦК КПСС от 28 мая 1976 г. [⁶⁵, с. 160-170], главной целью которого признавалось сближение двух форм собственности: колхозной и совхозной, и в дальнейшем слияние их в одну «общенародную собственность». Этот принцип был в дальнейшем закреплён в ст. 12 Конституции СССР 1977 г. [⁶⁶].

Для достижения поставленной задачи выдвигался план интенсификации и повышения эффективности данной отрасли экономики путём специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе кооперирования и перевода на индустриальную основу. Причём отмечалось формирование межхозяйственных и агропромышленных объединений (межколхозные, межсовхозные, колхозно-государственные и государственно-колхозные) по территориально-отраслевому признаку, т.е. учитывались местные географические условия и практический опыт производства того или иного продукта.

Параллельно с процессами специализации и концентрации сельскохозяйственного производства внедрялась агропромышленная интеграция, что было обусловлено развитием техники и технологии.

Дальнейший курс на интенсификацию сельскохозяйственного производства был принят на XXVI съезде ЦК КПСС (1981 г.), на котором с докладом о дальнейшем повышении народного благосостояния выступил Л.И. Брежнев. Генеральный секретарь ЦК КПСС в своём выступлении, подводя итоги экономического развития СССР в 1960-е -1970-е гг., отметил проявления кризисных моментов в продовольственном снабжении населения. Среди основных причин выделялась миграция сельского населения, недостаточный рост интенсификации сельскохозяйственного производства. В связи с этим на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС была принята «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года» [⁶⁷, с. 27-75], направленная на экономическое стимулирование всех отраслей сельского хозяйства, а также на развитие агропромышленного комплекса.

В соответствии с документом предусматривалось увеличить производственные вложения в сельском хозяйстве в 1,5 раза, энергетические мощности – в 1,6, а поставки селу минеральных удобрений – в 1,7 раза [⁶⁸, с. 50].

Улучшение продовольственной проблемы предполагалось достигнуть преимущественно интенсивными методами, включающие создания по всей стране агропромышленных объединений. Тем самым был взят курс на укрепление АПК. В соответствии с решениями XXVI съезда и майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС для успешного выполнения Продовольственной программы было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 мая 1982 г. [⁶⁹, с. 180-188], согласно которому создавалась организационно-управленческая структура районных и других форм агропромышленных объединений с подчинением Совету объединений, образованных при областных, краевых, республиканских, районных Советах народных депутатов. Следует отметить, что АПК подчинялся только местным структурам, центральный орган управления не был сформирован.

Существенные сдвиги были намечены в оздоровлении финансового состояния сельскохозяйственных предприятий. Так, ЦК КПСС и Советом Министров СССР было принято постановление от 7 июля 1983 г. [⁷⁰, с. 151-152], в соответствии с которым предусматривались меры, обеспечивающие эквивалентность между закупочными и оптовыми ценами на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Также необходимо отметить, что устанавливалась ответственность обслуживающих организаций за некачественно оказанную услугу сельскохозяйственным предприятиям. В связи с этим вводился гарантийный срок, по истечении которого колхозы, совхозы и другие сельскохозяйственные предприятия имели право потребовать списать стоимость ремонта и предъявить штраф за некачественное или несвоевременное выполнение работы. Этот документ был направлен на усиление заинтересованности промышленных отраслей в росте эффективности производства сельскохозяйственной продукции.

Коренные перемены в аграрном секторе произошли во второй половине 1980-х гг. На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС был принят курс на ускорение социально-экономического развития. Согласно программе партии было провозглашено направление на интенсификацию производства на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, совершенствование планирования и управления.

Первым шагом на пути ускорения стала структурная реорганизация органов управления. На основании постановления ЦК КПСС и Совета Министра СССР от 14 ноября 1985 г. [⁷¹, с. 231-240] был образован Государственный агропромышленный комплекс (Госагропром СССР) на базе 5 министерств и Государственного комитета СССР. Являясь центральным государственным управлением АПК страны, Госагропром был ответственен за все стадии производства и реализации продовольственной продукции, а также осуществлял полномочия в области финансирования и планирования. Таким образом, был создан единый центр для эффективного и экономического управления между звеньями АПК, открыт простор для интеграции производства между ними.

На XXVII съезде ЦК КПСС в 1986 г. генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев в своём докладе констатировал, что экономическое функционирование в СССР осуществлялось в основном на экстенсивной основе, что и стало основной причиной невыполнения планов в одиннадцатой пятилетке (1981-1985 гг.) по сдаче сельскохозяйственной продукции. На заседании было принято решение о повышении и расширении ответственности, самостоятельности совхозов и колхозов за результаты деятельности. Эти задачи были отражены в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1986 г. [⁷²], согласно которому вводилась оплата труда по расценкам реализуемой сельскохозяйственной продукции, а также премирование колхозных подразделений с целью заинтересованности трудовых коллективов в эффективной работе всех звеньев АПК. Также вводились надбавки к закупочным ценам в размере

100% при обязательном выполнении государственных планов, что должно было способствовать накоплению средств в фонд материальных ресурсов.

Кроме этого, для экономического стимулирования и повышения поставок на общественные нужды ЦК КПСС и Советом Министров СССР было принято постановление от 23 октября 1987 г. [⁷³], в соответствии с которым ликвидировались ограничения на размеры приусадебных участков (ЛПХ) со стороны центральной власти. Теперь только поселковые Советы народных депутатов устанавливали нормы ЛПХ. Центральным органом власти уделялось внимание по расширению практики использования внутрихозяйственных арендных подрядов для увеличения сельскохозяйственной и животноводческой продукции.

Расширение количества закупок у населения и переработке сельскохозяйственной продукции уделялось внимание советской властью в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 января 1986 г. [⁷⁴], в котором отмечалась необходимость в ускоренном наращивании производственных мощностей по выработке товаров народного потребления на основе улучшения материально-технической базы. Для повышения её качества предполагалось освободить от уплаты подоходного налога с реализации непродовольственных товаров и перенаправить эти средства на расширение материально-технической базы.

Важным этапом реформирования экономики аграрного сектора стал июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС, на котором была принята программа о переходе советской экономики с директивного планирования на рельсы экономического стимулирования, что соответствовало курсу «перестройки». В соответствии с решениями партии было принято постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 18 декабря 1987 г. [⁷⁵]. В соответствии с данным нормативно-правовым актом все организации и предприятия, входящие в систему центрального органа АПК, переводились на полный хозяйственный расчёт. Также в целях стимулирования и укрепления производства было

закреплено положение об укреплении экономических взаимоотношений между городом и селом.

В мае 1988 г. Верховным Советом СССР был принят закон ^[76], регламентирующий деятельность колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных организаций. В ст. 33 отражались интересы непосредственно производителей: государственный план переставал быть обязательным для колхозов и они могли теперь реализовывать свою продукцию самостоятельно. Наряду с этим предоставлялось право свободного выхода из РАПО и образовывать на хозрасчётной договорной основе различные кооперативы. Эти меры способствовали накоплению дополнительного дохода, расширению самостоятельности хозяйств.

Проблема перехода на новые экономические отношения в деревне были рассмотрены на мартовском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС. В решениях заседания было указано о перестройке в аграрном секторе путём внедрения аренды как формы хозяйства. На пленуме был принят указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 апреля 1989 г. ^[77]. В нём было отмечено, что основными объектами арендных отношений являлись земля, государственные и общественные имущества. А субъектами - юридическое и физическое лицо. Стоит отметить, что имущество передавалось в аренду при условии сохранения собственности за государством. Но продукция, произведенная арендатором, призывалась за ним. Таким образом, данная реформа была направлена на повышение заинтересованности субъекта в результате хозяйственной деятельности.

В 1989 г. расширялась самостоятельность колхозов и совхозов. В связи с этим упразднялся Госагропром и был образован новый орган управления Государственная комиссия Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 5 апреля 1989 г. ^[78]. Новый центральный орган осуществлял функции в области урегулирования отношений между отраслями народного хозяйства и распределения продовольствия. Полномочия в области планирования,

финансирования и материально-технического снабжения агропромышленного комплекса были распределены между соответствующими государственными ведомствами.

С начала 1990 г. аграрная политика была направлена на ликвидацию общественной собственности на землю. В связи с этим был принят закон от 22 ноября 1990 г. ^[79], согласно которому земля становилась объектом рыночных отношений. Член колхоза имел право выйти из объединения и создать своё хозяйство без разрешения коллектива или же администрации. Этот закон определял права собственников земельных долей. Земли колхозов, совхозов, подсобного хозяйств подлежали условному разделу между членами коллектива на определённое количество паёв. Фермерские хозяйства создавались на основе раздела колхозного и совхозного имущества с непосредственной передачей их в частную собственность. Данная форма хозяйства образовывалась как индивидуальным лицом, так и группой лиц.

Передача в собственность земли не только физическим лицам, но и предприятиям, различным организациям и товариществам было закреплено в законе от 23 ноября 1990 г. ^[80]. Передача земли в частное владение проводилось на платной основе с обложением соответствующим налогом. Для сельских жителей данная операция являлась бесплатно в пределах средней земельной доли. В результате реформирования сформировался слой частных собственников земли.

На III съезде народных депутатов в марте 1990 г. было решено утвердить многообразие форм собственности. Законодательно это положено было закреплено в постановлении от 3 декабря 1990 г. ^[81]. В документе отмечалась необходимость обеспечения развития аграрно-промышленного комплекса. Для реализации данной цели предполагалось направлять ежегодно 15 % национального дохода ^[82].

Дальнейшее развитие новых форм собственности было отражено в постановлении Совета Министров РСФСР от 14 июня 1991 г. ^[83], в соответствии с которым осуществлялась финансовая поддержка для

эффективной деятельности аграрного сектора. Так, вводилось поквартальное выделение средств из государственного бюджета в фонд «Российский фермер».

Таким образом, аграрная политика 1990 - начала 1991 гг. была направлена на перестройку отношений в АПК. Реформирование аграрного сектора в данный период было первым толчком к ликвидации колхозно-совхозной системы.

Одной из особенностей аграрной политики советского руководства являлась связь производства и социальных проблем. Социальная программа была многогранна. Она охватывается все стороны жизни сельских жителей.

Основным направлением социального развития, согласно Конституции СССР 1977 г., являлось последовательное преодоление существенных различий между городом и деревней ^[84]. Для реализации данного принципа необходимо было повышение уровня жизни сельского населения. В связи с этим партией и правительством принимались нормативно-правовые акты, направленные на социальное развитие села.

Развитие и совершенствование бытового обслуживания на селе были отражены в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 15 мая 1965 г. ^[85] и от 19 декабря 1969 г. ^[86]. Согласно принятым нормативно-правовым актам, для повышения качества сферы услуг служащие всячески поощрялись материальными вознаграждениями в размере от 1 % от накопления организации ^[87], а предприятия снабжались необходимыми материалами для выполнения различных видов работ. Для повышения качества технических средств внедрялись достижения научно-технического прогресса. Устанавливалось «строгое соблюдение сроков исполнения заказов» ^[88], что свидетельствует о том, что советским руководством уделялось внимание такому социальному аспекту как культура обслуживания.

Мероприятия по повышению культурно-бытовых условий жизни и труда колхозников были зафиксированы в Примерном Уставе колхоза,

принятого на III Всероссийском съезде колхозников [⁸⁹, с. 45-52]. Согласно главе IX «Культура, быт, благоустройство» для повышения благосостояния колхозников колхоз принимает меры по улучшению социальной инфраструктуры, культурно-технического уровня.

Основные положения об увеличении роли культурно-просветительской работы среди сельских жителей были закреплены в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1977 г. [⁹⁰]. Среди культурно-просветительских работ основное место отводилось идеологическим мероприятиям. Главной задачей этого вида деятельности являлась мобилизация тружеников села на укрепление трудовой и общественной дисциплины, выполнение народно-хозяйственных планов.

Наряду с мероприятиями по повышению культуры и быта проводилась работа по благоустройству сёл. В сентябре 1968 г. было опубликовано постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР [⁹¹, с. 315-318]. С целью повышения уровня жизни сельских жителей были намечены меры по разработке проектов, по проведению широких экспериментов в деле планировки и застройки сельских поселений. Таким образом, решалась проблема жилищного строительства в сельской местности.

Другой составной частью социального аспекта сельской жизни являлось медицинское обслуживание. В 1960-е-1980-е гг. система здравоохранения претерпела изменения, которые были зафиксированы в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 декабря 1979 г. [⁹²] и от 19 августа 1982 г. [⁹³]. В нормативно-правовых актах устанавливалось повысить не только уровень медицинского обслуживания, но и материально-техническое обеспечение в сельской местности. В целях привлечения медицинского персонала устанавливалось улучшить бытовые условия для специалистов. Все принятые меры были направлены на повышение уровня жизни сельского населения.

Происходившие изменения в производстве, условиях и организации труда и быта отразились на уровне жизни сельских рабочих. Повышение

благосостояния тружеников села являлось составной частью аграрной политики советского руководства. Оно базировалось на принципах выравнивания условий жизни и оплаты труда сельских тружеников по отношению к рабочим других производственных сфер за счёт повышения заработной платы в общественном производстве и увеличения доходов от личных хозяйств.

Важным мероприятием стало введение гарантированной денежной оплаты труда в колхозах. До этого фонд оплаты труда колхозников создавался из средств, оставшихся после расчёта с государством, отчисления в неделимые и другие общественные фонды [⁹⁴, с. 42.]. Такой порядок не давал гарантированной оплаты ни в деньгах, ни в натуральной форме и приводил к тому, что колхозники работали за трудодень. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 16 мая 1966 г. [⁹⁵, с. 20-30] вводился иной принцип формирования оплаты труда путём введения ежемесячного гарантированного заработка, в основу которого легли нормы труда и ставки заработной платы рабочих совхозов. Теперь при распределении доходов в первую очередь выделялись средства в фонд заработной платы. Введение гарантированной оплаты означало постепенное преодоление одного из наиболее существенных различий в социально-экономическом положении колхозника и рабочего.

Значительную роль в материальном обеспечении колхозников имели общественные фонды потребления. С января 1965 года вступил в действие закон [⁹⁶]. Он гарантировал право на получение пенсий нетрудноспособным членам артелей.

В 1970-х гг. были осуществлены дополнительные меры: указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 июня 1971 г. [⁹⁷] на них был распределён порядок исчисления пенсий, установленный для рабочих и служащих, увеличен минимальный размер пенсии [⁹⁸]. С января 1980 г. вступил в действие закон, в соответствии с которым на 40 % повышался минимальный размер пенсий [⁹⁹]. Стоит отметить, что в этот период

выделялось несколько форм пенсионных выплат: по старости, потери кормильца, инвалидности.

Другим видом материального обеспечения колхозников и рабочих совхозов являлся доход от личного подсобного хозяйства. На XXV съезде КПСС (1976 г.) было принято решение о содействии ведению личного подсобного хозяйства. В 1977 г. было опубликовано постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР ^[100]. В нормативно-правовом акте предусматривалось всестороннее поощрение ведения ЛПХ в виде предоставления кредитов. Эти же принципы были закреплены в Продовольственной программе 1982 г. Таким образом, помимо снабжения продуктами питания, подсобное хозяйство ещё и пополняло денежный бюджет сельских семей, что было обусловлено всяческим содействием со стороны советского руководства в повышении материального благосостояния сельских жителей.

Дальнейшее улучшение уровня жизни в сельской местности было отражено в постановлениях ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 5 июля 1982 г. ^[101] и от 15 марта 1983 г. ^[102]. В нормативно-правовых актах подчеркивалась необходимость расширить масштабы строительства социокультурных объектов. На строительство объектов в сельской местности было принято направить до 10 % капитальных вложений ^[103]. Параллельно с расширением социальной инфраструктуры в законодательном документе был выделен такой аспект как улучшение социально-культурного обслуживания сельских жителей. Таким образом, принятые меры были направлены на преобразование сельских населённых пунктов в благоустроенные посёлки.

В 1974 г. было опубликовано постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР ^[104], согласно которому с 1975 г. колхозникам должны быть выданы паспорта. Этот документ официально уравнивал колхозников в правах на свободное передвижение с другими категориями населения. Миграция колхозников была ограничена в 1935 г. вследствие большого оттока сельского населения в города.

Во второй половине 1980-х гг. были приняты постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 22 февраля 1986 г. [¹⁰⁵] и от 21 февраля 1986 г. [85, с. 319-321], направленные на улучшение продовольственных и жилищных условий. Так, в соответствии с первым нормативно-правовым актом утверждалась наряду с укреплением материально-технической базы, всесторонняя реализация Продовольственной программы 1982 г. Во втором постановлении был закреплён комплекс мер, направленный на совершенствование финансирования, кредитования, а также качества жилищных кооперативов. Всего было выделено 45 млн рублей на развитие коопераций [¹⁰⁶, с. 319-321].

В законе от 26 мая 1988 г. [¹⁰⁷] в ст. 24 декларировалось содействие коопераций в улучшение условий труда и быта. С этой целью на кооперативы возлагалась ответственность в оказании материальной помощи в строительстве социокультурных объектов.

Дополнительные меры по совершенствованию бытового обслуживания на селе было зафиксировано в постановлении ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 24 марта 1983 г. [¹⁰⁸], в соответствии с которым к 1986 г. в колхозах и совхозах необходимо было завершить строительство комплексных приёмных пунктов бытового обслуживания. В нормативно-правовом акте подчеркивалось, что главным направлением в развитии бытового обслуживания являлось удовлетворение потребностей сельских жителей в предоставляемых услугах.

В сфере улучшения торгового обслуживания также было принято постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 14 января 1982 г. [¹⁰⁹], направленное на повышение эффективности торговой системы. Для удовлетворения продовольственных потребностей населения в нормативно-правовом акте было зафиксировано укрепить материально-техническую базу. Наряду с этим в целях улучшения обслуживания в данной сфере уделялось внимание такому аспекту как повышение культуры и профессионального мастерства работников торговли.

Большое значение для повышения квалификации специалистов имеет постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 3 января 1985 г. [¹¹⁰], в котором были зафиксированы основные принципы совершенствования организации и качества обучения: укрепление материально-технической базы, расширение сети учебных заведений, совершенствование программы обучения. Длительность повышения квалификации по подготовки руководящих кадров колхозов и совхозов составляло 5 месяцев, а для специалистов – от 1 до 3 месяцев [¹¹¹].

На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС была провозглашена программа по дальнейшей интенсификации производства на основе внедрения достижений научно-технического прогресса. В связи с провозглашённым курсом было принято постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 23 октября 1986 г. [¹¹²]. В соответствии с решениями апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС в нормативно-правом акте подчеркивалась необходимость расширения сети учебных центров по повышению квалификации рабочих для эксплуатации и обслуживания новой техники.

Одним из важных аспектов в улучшении уровня жизни сельских жителей является пенсионное обеспечение. В постановлении ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 27 ноября 1987 г. [¹¹³] фиксировалась индексация пенсионных выплат. Так, социальная выплата для нетрудноспособных членов артелей была увеличена с 40 до 50 рублей (по сравнению с 1980 г.) [¹¹⁴]. В постановлении от 1 августа 1989 г. [¹¹⁵] размер пенсии был проиндексирован до 70 рублей [¹¹⁶]. Также в ст. 8 отмечалось повышение социальных выплат для инвалидов I и II групп на 25 рублей [¹¹⁷]. Наряду с ростом пенсионного обеспечения увеличивалась плата за трудовые ресурсы на 300 рублей и составляла 600 рублей в год для кооперативов и иных общественных организаций [¹¹⁸].

Выполнение приоритетной задачи в последовательном преодолении существенных различий между городом и деревней также было отражено в

постановлении съезда народных депутатов от 3 декабря 1990 г. [¹¹⁹]. В нормативно-правовом акте освещались основные вопросы по социальному улучшению обеспечения села. На развитие данной сферы предлагалось ежегодное государственное финансирование в размере 15 % от национального дохода [¹²⁰].

Подводя итоги, необходимо отметить, что в развитии нормативно-правовой базы аграрного сектора СССР 1965-1991 гг. можно выделить три этапа. Первый период связан с проведением реформ председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгина (1965-1970-е гг.), которые были направлены на стимулирование развития сельского хозяйства. Вторым этапом является свёртывание «косыгинских реформ» в 1970-е гг., обусловленные противоречивостью сочетания хозрасчёта с централизованной плановой экономикой, а также противодействием рыночным началам со стороны партийного руководства, в частности, генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева. До 1985 г. господствующей формой экономических отношений являлся командно-административный метод регулирования, который был подвержен кризису. В конце 1970-х - начале 1980-х гг. обостряется продовольственный кризис в стране и в связи с этим в 1982 г. была принята Продовольственная программа, направленная на экономическое стимулирование всех отраслей аграрного сектора с применением административных рычагов управления. С 1985 г. наступил новый этап реформирования, связанный с отходом от директивной экономики к рыночным механизмам. В соответствии с принятым курсом перестройки на законодательном уровне закреплялись не только новые формы собственности на землю, а также способы, регулирующие хозяйственные процессы.

В связи с изменениями экономических отношений трансформировалась и социальная сфера в сельской местности. В законодательной базе были отражены преобразования в социокультурном обеспечении сельских жителей и непосредственно в сельскохозяйственном производстве. В период с 1965-1991 гг. был принят комплекс нормативно-правовых актов, отражающих

модернизацию экономических отношений в сфере производства и потребления.

1.2. Развитие социально-экономических сфер аграрного сектора СССР

Аграрный курс середины 60-х - начала 90-х гг. XX в. предусматривал увеличение капиталовложений в аграрном секторе, сближение сельского хозяйства и промышленности, совершенствование системы экономических отношений и форм организации производства, укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, индустриализацию и интенсификацию сельскохозяйственного производства. Эти меры были направлены на развитие аграрных отношений и производительных сил.

Экономическим базисом этого курса были государственные капиталовложения. Если в 1961-1965 гг. их доля в общем ассигновании составляла 57,3 %, то в восьмой пятилетке – 59 %, в девятой – 63,7 %, в десятой – 66,2 % [¹²¹, с. 26]. Однако с одиннадцатой пятилетки (1981-1985 гг.) доля государственных вложений в сельское хозяйство сокращается на 18,5 %, а в двенадцатой пятилетке (1986-1990 гг.) – на 17,1 % [¹²², с. 15].

Значительная часть средств использовалась на укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, его дальнейшую индустриализацию. На приобретение техники и оборудования в 1966-1970 гг. было израсходовано 23,8 млрд рублей против 19,6 млрд рублей в 1961-1965 гг. [¹²³, с. 125]. За 1976-1979 гг. из 122,3 млрд рублей капиталовложений на развитие производства 101,5 млрд рублей. (83 %) и 20,8 млрд рублей. (17%) – в непроизводственную сферу [¹²⁴, с. 560]. Таким образом, приоритетное внимание уделялось укреплению материально-технической базы сельского хозяйства.

Однако следует отметить, что использование плановых ассигнований, выделенных на развитие сельского хозяйства, не были в полной мере использованы. Так, например, исследователь А.П. Тюрина в своей работе говорит о хищениях государственных средств. Автор подтверждает этот факт

статистическими данными: за первые три года восьмой пятилетки (1966-1970 гг.) вместо планируемых 21,2 млрд рублей фактически на производственное строительство и приобретение техники было потрачено 17,3 млрд рублей [¹²⁵, с. 35].

Во второй половине 60-х гг. XX в. Министерством сельского хозяйства СССР проводилась работа по возврату незаконно изъятых средств из сферы сельскохозяйственного производства. Однако, несмотря на предпринятые меры, практика отвлечения средств не прекратилась. Об этом говорит тот факт, что 20 июня 1978 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли по этому вопросу постановление [¹²⁶, с. 140-142], согласно которому часть материальных средств расходовалось на нужды города и районных центров, не имеющих отношений к сельскохозяйственному производству. Исполнение мероприятий по предотвращению подобных фактов ЦК КПСС и Совет Министров СССР возлагали на партийные и советские органы на местах.

В рамках аграрной политики был выработан курс финансово-экономического стимулирования колхозно-совхозного производства. На мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС было принято решение улучшить систему заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов. Как отмечают исследователи Г.Г. Котов и В.Ф. Мельников до 1965 г. она была неэффективной, потому что в ходе заготовок планы неоднократно корректировались и нередко превышали основное планирование. Всё это не позволяло планировать своё производство колхозам и совхозам. В соответствии с новым курсом устанавливались твёрдые планы на ряд лет [¹²⁷, с. 15].

В восьмой пятилетке (1966-1970 гг.) по сравнению с седьмой пятилеткой (1961-1965 гг.) продажа зерна государству увеличилась на 41,9 тонн, при этом денежные выплаты составили 11,8 тыс. рублей [¹²⁸, с. 360].

В первой половине 1970-х гг. отмечаются неблагоприятные погодные условия, что сказалось на итогах девятой пятилетки (1971-1975 гг.). Валовый

сбор зерна составил 181,5 млн тонн, что на 13,5 млн тонн меньше принятого плана на XXIV съезде партии (1971 г.) [¹²⁹, с. 506]. В связи с сокращением валового сбора продукции уменьшились закупки зерна государством, что отразилось на доходах колхозов. Так, в 1975 г. более 22 % колхозов потерпели убытки на сумму 752 млн рублей, а чистый доход составил 5 499 млн рублей против 8 097 млн рублей в 1970 г. [¹³⁰, с. 19].

Анализируя экономическое состояние сельскохозяйственного производства А.П. Тюрина пришла к выводу, что рост производительных затрат не обеспечивался в необходимых пропорциях восполнением через закупочные цены и другие распределительные каналы, поэтому во второй половине 70-х гг. XX в. произошла дестабилизация экономического положения колхозов и совхозов.

В годы восьмой пятилетки (1966-1970 гг.) прибыль колхозов возросла по сравнению с предшествующим пятилетием на 9,6 млрд рублей, прибыль совхозов составила 7,5 млрд рублей [¹³¹, с. 10]. Однако в девятой пятилетке (1971-1976 гг.) темпы прироста прибыли замедлились. Сопоставление доходной и расходной частей колхозного бюджета (равно как и совхозного) показывает, что экономическая значимость новых закупочных цен постепенно снижалась. Сказались неблагоприятные климатические условия 1972 и 1975 гг., что привело к сокращению прироста валового объема продукции, а, следовательно, и её реализационной части. Кроме того, при неизменных закупочных ценах в 1971-1975 гг. значительно возросли издержки, повысилась себестоимость сельскохозяйственной продукции [¹³², с. 40]. Вследствие этого снизилась рентабельность сельскохозяйственного производства.

Другим фактором снижения уровня производства в аграрном секторе является некачественное техническое обслуживание. Так, в период с 1965-1981 гг. увеличилось количество сельскохозяйственных машин: тракторов с 1 613 до 2 598 зерноуборочных комбайнов с 520 000 и 741 000 [¹³³, с. 203]. С ростом интенсификации сельскохозяйственного производства происходило

углубление разделения труда внутри агропромышленного комплекса, в результате которого возрастала роль обслуживающих организаций, таких как «Сельхозтехника». Стоит отметить, что ремонтное предприятие не несло ответственность за низкое качество ремонта машинного парка [¹³⁴, с. 45]. Это свидетельствует о том, что экономические взаимоотношения внутри агропромышленного комплекса не были отрегулированы.

На июльском (1978 г.) Пленуме обсуждался вопрос об экономическом отношении между отраслями АПК. На заседании отмечалось, что решение вопроса о ценах на промышленную продукцию, поставляемую селу, а также об оказании услуги «Сельхозтехники» и других организаций имеет принципиальное значение. Одновременно пленум одобрил разработанные решения о повышении закупочных цен на ряд продуктов сельского хозяйства, производство которых имело низкую окупаемость. Так, с января 1979 г. закупочные цены на ряд продуктов повысились на общую сумму 3,2 млрд рублей [¹³⁵, с. 150-151].

Продолжалась политика преобразований экономически слабых колхозов в совхозы. Всего в период с 1954-1977 гг. в совхозы были преобразованы 21 684 колхоза. Данное мероприятие преследовало цель повышения уровня концентрации сельскохозяйственного производства. За 1954-1974 гг. из 26 179 колхозов было создано 8 138 совхозов, т.е. количество кооперативной собственности сократилось. Тем самым создавались организационные предпосылки для последующего повышения эффективности производства на базе государственных форм собственности. Однако, исходя из статистических данных, следует отметить, что был сокращён средний размер совхозов. В.В. Наухацкий в своём исследовании отметил, что «гигантские неуправляемые хозяйства в 1960-1970-е гг. образовывались в специализированные совхозы меньше по размерам» [¹³⁶].

На XXV съезде ЦК КПСС (1976 г.) была принята программа по сближению двух форм собственности. Новым направлением признавалась специализация и концентрация производства на базе межхозяйственной

кооперации и агропромышленной интеграции. В мае 1976 г. было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР [¹³⁷, с.113-118]. В нормативно-правовом акте обосновывался тезис, что специализация и концентрация сельского хозяйства на базе широкого кооперирования, перевод его на современную основу является новым этапом «практического осуществления идей ленинского кооперативного плана в условиях развитого социализма» [¹³⁸, с. 115]. Если при коллективизации кооперировались мелкие крестьянские хозяйства с примитивными орудиями труда, то теперь кооперирование колхозов и совхозов проводилось на индустриальной базе с применениями достижений научно-технического прогресса.

В 1970-е -1980-е гг. кооперирование стало охватывать практически все отрасли производственной деятельности колхозов и совхозов. Так, по производству сельскохозяйственной продукции к 1980 г. насчитывалось 1726 межхозяйственных предприятий и организаций из них растениеводческих – 217, животноводческих – 1 509 (из них птицеводческих – 530) [¹³⁹, с. 260].

В 1970-е гг. межхозяйственная кооперация использовалась в химизации и мелиорации земель, техническом обслуживании сельскохозяйственного производства. К 1980 г. на межхозяйственной основе функционировало 148 межхозяйственных предприятий и организаций по механизации сельскохозяйственных работ, по мелиорации и повышению плодородия почв - 131, 1 641 по электрификации, а также по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных 367 [¹⁴⁰, с.259]. Всего же межхозяйственных объединений к 1980 г. насчитывалось 9 638 против 6 330 в 1977 г. [¹⁴¹, с.262].

Специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе кооперирования, перевод его на современную индустриальную базу провозглашалось магистральным направлением развития сельского хозяйства [¹⁴², с.10]. Однако, несмотря на принятые меры по интегрированию сельского хозяйства и промышленности с целью более полного использования производственных сил для подъёма сельского хозяйства, действовало

неэффективно. Сказывалось ведомственная разобщённость в управлении аграрным сектором экономики, отсутствии единого органа организации деятельности АПК, что, несомненно, влияло на развитие сельского хозяйства. Так, на примере анализа архивных материалов Саратовской области исследователя В.М. Долгова, можно констатировать, что на рубеже 70-х - 80-х гг. XX в. сложившаяся система подчинения приводила к разрастанию органов управления. Всё это затрудняло решение многих хозяйственных вопросов.

В 1970 г. происходит отход от принципа твёрдого государственного планирования. На июльском (1970 г.) Пленуме ЦК КПСС было принято решение о том, чтобы совхозы и колхозы выполняли не только твёрдый план, но и продавал государству сверх плана 35 % зерна и не менее 8-10 % животноводческой продукции [¹⁴³, с. 8]. Таким образом, произошёл отход от принципов планирования, закреплённых в решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС.

В 1971-1975 гг. среднегодовой темп прироста производства продукции составил 2,5 %, что на 1,4 % ниже уровня 1966-1970 гг. [¹⁴⁴, с. 245].

В условиях снижения темпов роста производства в коллективных хозяйствах в десятой пятилетке (1976-1980 гг.) государство стремилось компенсировать недостаток продуктов питания за счёт личных подсобных хозяйств. С этой целью было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 сентября 1977 г. [¹⁴⁵]. В нём говорилось о необходимости полнее использовать возможности личных подсобных хозяйств в производстве мяса, молочных продуктов, овощей и фруктов. В документе отмечалось, что среди руководителей хозяйств существует недооценка возможностей ЛПХ. Допускаются факты необоснованного ограничения содержания скота птиц. В связи с этим было установлено всесторонне поощрять развитие ЛПХ за счёт увеличения размера приусадебного хозяйства, предоставлять земельные участки для выпаса скота.

Использование трудовых и материальных ресурсов позволило произвести в 1980 г. 45,2 тыс. тонн мяса, 320,6 тыс. тонн молока, 72 млн штук яиц [¹⁴⁶, с. 50]. Производство указанных продуктов по отношению к общественным хозяйствам увеличилось в 1,29 раза [¹⁴⁷, с. 51]. Однако, несмотря на стабилизацию в продовольственной сфере, СССР продолжал производить закупки из-за рубежа, в частности из США. Так, например, импорт одного только зерна в 1983 г. составил 33,9 млн тонн, что на 4,5 млн тонн больше, чем в 1982 г. [¹⁴⁸, с. 152].

Для повышения производительности было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. [¹⁴⁹, с. 120-135]. В нормативно-правовом акте были выделены следующие меры для стимулирования производства в деле заготовок и продажи государству сельскохозяйственной продукции:

1. Установление единых государственных планов (ст. 14);
2. Установление к основной закупочной цене надбавки в виде 50 % за продажу государству сверх среднего уровня, достигнутого в десятой пятилетке (1976-1980 гг.) (ст. 15);
3. Премирование работников совхоза и других государственных сельскохозяйственных предприятий до 2 % годовой заработной платы по должностным окладам (ст. 18).

Однако, несмотря на принятые меры по экономическому стимулированию, к 1980 г. среди колхозов уровень рентабельности производства составил 0,4 %, совхозов – 1,2 % [¹⁵⁰, с. 45]. Число убыточных колхозов составляло 53 %, совхозов – 56 % [¹⁵¹, с. 19]. Среди причин проявления кризисных моментов в аграрном секторе, исследователи Е.А. Суворова, В.В. Наухацкий и другие выделяют неэквивалентность обмена между сельским хозяйством и другими отраслями экономики. Так, монопольное право промышленных предприятий самостоятельно устанавливать стоимость своей продукции привело к росту цен на сельскохозяйственную технику, удобрения и т.д. [¹⁵², с. 32]. Всё это

сказывалось на экономическом положении хозяйств. Дополнительные доходы, полученные колхозами и совхозами от повышения закупочных цен, покрывали расходы на производственные нужды.

Оставались неотрегулированными экономический механизм и система управления АПК [¹⁵³, с. 45]. Нерациональное распределение прибыли между организациями АПК, в результате которых сельскохозяйственные предприятия оставались в убытке, отмечалось как одна из причин снижения уровня развития сельского хозяйства.

В начале 1980-х гг. обострилась продовольственная проблема. В докладе на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев отмечал, что в стране не удовлетворяется спрос на мясные и молочные изделия, недостаёт овощей и фруктов. Для стабилизации продовольственного снабжения населения на заседании ЦК КПСС была принята «Продовольственная программа на период до 1990 г.» [¹⁵⁴, с. 27-75]. В основу программных преобразований была положена идея об интеграции отраслей АПК. В документе намечалось ряд мер, направленных на совершенствование экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями. Предусматривались меры по обеспечению ценового паритета между продукцией промышленности и сельского хозяйства. В отношении тех организаций, которые поставляли колхозам и совхозам некачественную продукцию, осуществляли неправильные расчёты за проданную сельскохозяйственную продукцию, устанавливались материальные взыскания.

Несмотря на принятые меры по неэквивалентности обмена между промышленностью и сельским хозяйством продолжало оставаться насущной проблемой. С 1983-1985 гг. стоимость на приобретенную технику продолжала увеличиваться, что не всегда, как отмечает Н.А. Серогодский, компенсировалось прибылью с закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию.

Механизация производства и материально-техническая база не соответствовали спросу. Так, например, потребность в тракторах удовлетворялась на 75 %, а в автомобилях - на 50 % [¹⁵⁵, с. 200]. Комплексная механизация сельскохозяйственного производства осваивалась промышленностью лишь на 60-65 % [¹⁵⁶, с. 209]. В результате этого понижалась и производительность труда.

Таким образом, на основе приведенных показателей мы приходим к выводу, что к середине 1980-х гг. АПК по эффективности производства и производительности труда, а также по уровню развития материально-технической базы был отстающей отраслью экономики.

Результаты одиннадцатой пятилетки (1981-1985 гг.) были хуже, чем в десятой (1976-1980 гг.). Темпы прироста валовой продукции был ниже на 3% по сравнению с показателями 1976-1980 гг. и составлял 6 % [¹⁵⁷, с. 219].

Итоги выполнения одиннадцатой пятилетки (1981-1985 гг.) свидетельствовали о том, что меры, разработанные на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС не улучшили положение в сельском хозяйстве страны. Изменения в системе управления сельскохозяйственного производства, как отмечают исследователи, не достигли основной цели – обеспечить устойчивый рост АПК [¹⁵⁸, с. 608]. Образование РАПО в определенной степени способствовавшему лучшему согласованию интересов и усилению ответственности входивших в них предприятий и организаций за достижение конечных результатов. В то же время эти структуры в основном занимались решением текущих вопросов, по-прежнему доводя до хозяйств многочисленные задания по посевным площадям сельхозкультур и их урожайности, поголовью скота и его продуктивности, а также другие производственные показатели [¹⁵⁹, с. 200].

Ведомственная принадлежность предприятий, организаций, учреждений, входивших в состав агропромышленных предприятий, не позволяла достигнуть повышения результатов от их совместной деятельности и не обеспечивала создания партнёрам сравнительно равных

экономических условий хозяйствования. В связи с этим после апрельского (1985 г.) Пленум ЦК КПСС было признано создать единые органы управления АПК: Госагропром СССР. Госагропром СССР как центральный орган управления должен был сосредоточить своё внимание на решении основных проблем, связанных с ускорением научно-технического прогресса в агропромышленном производстве, финансированием и ресурсным обеспечением развития производства.

Однако реорганизация структуры АПК не дала положительных результатов. В 1986-1990 гг. отмечался спад сельскохозяйственного производства. Среднегодовой темп в годы двенадцатой пятилетки (1986-1990 гг.) составлял 1,1 % в то время как показатель в одиннадцатой (1981-1985 гг.) равнялся 2,5 % [¹⁶⁰, с. 40]. Сохранялась ведомственная разобщенность, что негативно влияла на развитие агропромышленного комплекса [¹⁶¹].

О необходимости изменения системы управления в агропромышленном производстве всей страны анонсировал в своём выступлении на июльском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС генеральный секретарь М.С. Горбачев. Вскоре после заседания комиссия Политбюро ЦК КПСС определила основные направления реорганизации Госагропрома СССР.

Изменения в системе управления АПК были закреплены в постановлении от 5 апреля 1989 г. [¹⁶²], принятом после пленума была поставлена задача широко распространять новые организационные формы агропромышленной интеграции и кооперирования: агропромышленные объединения, агрокомбинаты, агрофирмы.

Тем не менее улучшить положение дел в АПК с помощью новых управленческих структур не удалось. В годы двенадцатой пятилетки (1986-1990 гг.) в среднем было собрано 196,6 млн тонн зерна при плане 250 млн тонн [¹⁶³]. Эти показатели отразились на снижении уровня потребления хлебными продуктами на 19 % [¹⁶⁴]. Однако положительные сдвиги были в производстве мяса. За годы двенадцатой пятилетки (1986-1990 гг.)

показатели выросли на 31,1% по сравнению с предыдущей пятилеткой [¹⁶⁵]. Таким образом, по большинству показателей Продовольственная программа 1982 г. не была выполнена к 1990 г. (приложение 1).

В 1990 г. Госкомстат СССР провёл социологический опрос 30 тыс. человек и выявил среди респондентов недовольство в недостаточном потреблении продуктов питания в следующем соотношении: хлеба – 23,8 %, картофеля – 22,8 %, молочных продуктов – 43,7 %; сахара – 51,6 %, мяса – 81,1% [¹⁶⁶, с. 170]. Таким образом, сопоставляя результаты социологического опроса и показатели производства основных продуктов к 1990 г., можно констатировать, что спрос на мясо не соответствовал предложению, несмотря на увеличения производства. Неудовлетворением потребления сахара объясняется проведением антиалкогольной компании (1985-1988 гг.) вследствие роста нелегального производства спиртных напитков. Снижались показатели товарооборота. Так, среднегодовые темпы прироста товарооборота в расчёте на душу населения в сельской местности в годы десятой пятилетки (1976-1980 гг.) составил 4,2 %, в одиннадцатой пятилетке (1981-1985 гг.) – 2,2 %, а в двенадцатой пятилетке (1986-1990 гг.) – 0,7% [¹⁶⁷, с. 180].

Кроме того, не были выполнены планы Продовольственной программы по укреплению материально-технической базы аграрного сектора. Так, вместо 210-235 млрд кВт/ч отпущено для сельского хозяйства 189 млрд кВт/ч [¹⁶⁸, с. 190]. Минеральных удобрений не получено 9 млн тонн, что отразилось на показателях урожайности. Не выполнены показатели по поставке сельскохозяйственной техники: тракторов. По плану необходимо было предоставить в эксплуатацию 3720-3780 тракторов, фактически было предоставлено 1 224 штук, но план по зерноуборочным комбайнам был перевыполнен на 27 % [¹⁶⁹, с. 19].

Попытка решить проблему повышения эффективности сельскохозяйственного производства была проведена с помощью внедрения рыночных отношений. С 1987 г. происходит отход от директивного

планирования, появляются новые формы хозяйства. В 1990 г. был принят закон [¹⁷⁰], согласно которому земля становилась объектом рыночных отношений. Аграрная реформа была направлена на создание развитого сельскохозяйственного производства путём ликвидации государственной монополии на землю. По расчетам экономистов фермеры производили около 3-5 % общего объёма сельского хозяйства при существенных различиях по видам продукции и регионам [¹⁷¹, с. 26]. Однако переход на новую экономическую систему сопровождался спадом сельскохозяйственного производства, что было продемонстрировано в показателях двенадцатой пятилетки (1986-1990 гг.).

Таким образом, в результате аграрной реформы (1985-1991 гг.) произошли структурные изменения в формах собственности, появились новые производственные отношения, основанные на рыночных механизмах.

Развитие сельскохозяйственного производства неразрывно связано с условиями жизни сельского населения. Во второй половине 60-х - начале 80-х гг. XX в. обозначился поворот государства к социальным проблемам [¹⁷², с. 20]. В этот период повышался уровень индустриализации сельскохозяйственного труда, происходили перемены в социальном развитии в сельской местности.

Во второй половине 1960-х гг. был осуществлён комплекс мер по завершению электрификации села и её использованию в домашнем хозяйстве и бытовом обслуживании, газификации села, создание служб быта, насыщение села электробытовыми товарами (холодильники, радиоприёмники, телевизоры и т.д.), завершение перевода колхозов на ежемесячную гарантированную оплату труда и пенсионное обеспечение, переход к всеобщему среднему образованию сельской молодёжи.

Анализ статистических данных показывает положительную динамику в развитии социальной сферы. Так, например, почт, телеграфов на селе в 1965 г. насчитывалось 54 тыс., а в 1982 г. – 67 тыс. [¹⁷³, с. 566]. Развивалась телефонизация села. Число телефонных аппаратов увеличилось

за 1965-1982 гг. в 3,8 раз, а бытовых предприятий с 80,2 тыс. в 1965 г. до 111,1 тыс. в 1982 г., т.е. в 1,4 раза [¹⁷⁴, с. 567]. В быт сельских жителей в этот период вошли такие услуги как химчистка, парикмахерская, фотомастерские и т.д., являвшиеся городскими атрибутами [¹⁷⁵].

Однако стоит отметить, что наряду с положительными моментами в социальном обеспечении сельских жителей были и негативные проявления, что сказалось на уровне развитии данной сферы. Во-первых, низкое качество предоставляемых услуг; во-вторых, недостаток специалистов; в-третьих – доминирование решение задач производственных над социальными [¹⁷⁶, с. 154]. В результате не удалось добиться паритета в качестве жизни между селом и городом. В 1960-е -1980-е гг. как и в предыдущих десятилетиях наблюдалась миграция сельского населения, особенно молодёжи, в город [¹⁷⁷, с. 200]. Так, например, многие уезжали в город учиться и после окончания обучения уже не возвращались в сёла. Всего по данным Всесоюзной переписи численность сельского населения в 1970 г. составляло 105,7 млн человек, в 1979 г. – уже 98,8 человек [¹⁷⁸]. Сокращение численности отражалось на производительности сельского хозяйства, так как уменьшалось количество рабочих. Поэтому в период уборки урожая привлекались учащиеся школ, студенты и рабочие из городов, что непосредственно требовало дополнительных затрат.

За 1965-1982 гг. многое изменилось в содержании и условиях труда сельских тружеников: повысилась механизация труда, материальное обеспечение. Советским руководством уделялось внимание улучшению санитарно-технических условий сельских тружеников. В 1971 г. было опубликовано постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС [¹⁷⁹], согласно которому на администрации колхозов и совхозов возлагалась ответственность по улучшению производственного быта: строительство стационарных полевых комнат отдыха и душевых [¹⁸⁰]. Эти меры были направлены на улучшение производительности труда колхозников и рабочих совхоза.

С увеличением объёмов механизации, а также электрификации, мелиорации в сельском хозяйстве повышался удельный вес машинного производства. Происходило «отмирание» многих профессий, связанных с ручным трудом. На смену им приходили профессии, связанные с механизированным производством. Начиналась развиваться специализация внутри хозяйства, выделялась группа работников, выполняющих определённые операции [¹⁸¹, с. 21]. Подготовка кадров осуществлялась на основе всеобуча: трёх месячные курсы в колхозах, совхозах и в отделениях «Сельхозтехника», а также в специализированных учреждениях таких как: училища, техникумы. В одиннадцатой пятилетке (1981-1985 гг.) более половины рабочих на селе имели профессию, т.е. прошли определённый курс профессионального обучения [¹⁸², с. 132].

В этот период повысилась роль кадров среднего звена: бригадиров, которые были непосредственно организаторами производства. Они владели техникой производства, управляли трудовым коллективом. Должность среднего звена входила в номенклатуру райкомов и горкомов КПСС [¹⁸³, с. 141].

Для подъёма сельскохозяйственного производства привлекались квалифицированные специалисты: агрономы, зоотехники, ветеринарные работники и т.д. Таким образом, наряду с отраслевой специализацией сельскохозяйственного производства происходит процесс становления профессиональной специализации труда.

Дальнейшее повышение уровня благосостояния, культуры, медицинского и бытового обслуживания жителей села было отмечено в Продовольственной программе 1982 г. В годы одиннадцатой пятилетки (1981-1985 гг.) совершенствовалась структура потребительской кооперации, расширялись хозяйственные связи с промышленностью, увеличилось производство товаров народного потребления. Все эти факторы обеспечивали значительный прирост розничного товарооборота. В 1965 г. в сельской местности было продано товаров на 22 826 млн рублей, а в 1985 г. –

на 61 630 млн рублей или 2,7 раза [¹⁸⁴, с. 170, с. 181]. Эти данные свидетельствуют об улучшении материального благосостояния сельских жителей.

В целом курс партии на систематическое увеличение материального благосостояния был реализован. Об этом свидетельствуют статистические данные. Так, например, в 1965 г. в расчете на 100 семей составляло 245 часов, 15 телевизоров, 3 холодильника, 12 стиральных машин, 8 мотоциклов, а в 1985 г. – соответственно 436, 96, 76, 58, 27 [¹⁸⁵, с. 200, с. 190].

Продолжался курс на расширение строительства социально-жилищных объектов. В сельской местности за период 1985-1991 гг. было построено 2 млн м² жилья, введено школ общей площадью на 21 тысяч мест [¹⁸⁶, с. 169]. Помощь в возведении социально-жилищных объектов оказывали строительные кооперации.

За годы двенадцатой пятилетки (1986-1990 гг.) оплата труда в общественном производстве в 1989 г. выросла по сравнению с 1988 г. в колхозах на 50 %, а в совхозах – на 51 % [¹⁸⁷, с. 125]. В целом среднегодовая заработная плата работников АПК с 1985 по 1990 гг. увеличивалась на 93 рубля и к 1990 г. составляла 268 рублей [¹⁸⁸, с. 505].

Кроме того, пополнялись доходы сельского населения от реализации продукции ЛПХ. Так, в 1990 г. прибыль колхозников составляла 1 808 рублей (26 % совокупного дохода), работников совхоза – 1 208 рублей (17%) [¹⁸⁹, с. 69]. По сравнению с 1985 г. доходы в семьях колхозников увеличились на 39 %, работников совхозов – на 40 % [¹⁹⁰, с. 26]. Особенно значительным была прибыль от реализации животноводческой продукции в связи с увеличением ее объема в 1990 г. по сравнению с 1985 г. на 73% [¹⁹¹, с. 200]. Для нетрудоспособных членов артели в соответствии с постановлением от 27 ноября 1987 г. [¹⁹²] пенсионная выплата была проиндексирована с 40 до 50 рублей (по сравнению с 1980 г.), а в 1989 г. сумма достигла 70 рублей [¹⁹³]. Таким образом, улучшалось материальное обеспечение сельских жителей.

В конце 1980-х - 1990 гг. проводились реформы, направленные на реорганизацию земельных отношений. В результате трансформировалась социальная структура сельского населения. Появился слой частных собственников, происходила имущественная дифференциация населения. Таким образом, утрачивались черты советских кооперативных хозяйств в связи с переходом на рыночные механизмы управления.

Подводя итог, следует отметить, что аграрная политика СССР в 1965 - 1991 гг., направленная на модернизацию аграрной сферы, оказалась не способной выработать эффективный механизм развития аграрного сектора. В сельском хозяйстве были экономические и технологические проблемы. Аграрная отрасль была недостаточно эффективна и отставала по показателям сельскохозяйственного производства. Однако в 1965-1991 гг. в целом улучшилась материально-техническая база сельскохозяйственного производства об этом свидетельствуют статические показатели количества сельскохозяйственной техники, электрификации, мелиорационных работ.

В связи с индустриализацией производства изменилась структура сельского хозяйства, повысился удельный вес профессий, связанных с механизированным трудом. Наряду с изменением социальной структуры улучшилось социальное обеспечение необходимыми материальными благами, однако городских стандартов селу не удалось достичь.

На рубеже 1970-х -1980-х гг. сельское хозяйство СССР оказалось в кризисном состоянии. Для выхода из данного положения, в котором оказался аграрный сектор, была принята Продовольственная программа 1982 г. Однако, несмотря на антикризисные программы улучшить экономическое состояние АПК не удалось. В 1985 и 1989 гг. произведённые изменения в системе управления агропромышленном комплексе не решили главной проблемы – ведомственной разобщённость. Анализ состояния агропромышленного комплекса показал, что необходима была смена экономического курса. В 1985 г. с назначением на пост генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева вектор реформирования был направлен

в сторону многоукладной экономики, что непосредственно затронуло сельское хозяйство. В результате реформирования изменилась структура хозяйства, базирующая на арендных отношениях и частной собственности. Однако в одиннадцатой (1981-1985 гг.) и двенадцатой (1986-1990 гг.) пятилетках уровень сельскохозяйственного производства не стабилизировался.

Глава II. Развитие сёл Ставропольского района

2.1. Развитие сельского хозяйства Ставропольского района

На мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС была принята программа, направленная на совершенствование системы экономических отношений и форм организации производства, модернизацию и укрепление материально-технической базы сельскохозяйственного производства. Для реализации данных задач доля государственных ассигнований в аграрном секторе в период с 1966-1991 гг. составляла 1068,1 млрд рублей [¹⁹⁴].

Значительная часть средств использовалось на укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, его дальнейшую индустриализацию. Так, например, в конце 1960-х гг. в автопарке Ставропольского района насчитывалось около тысячи тракторов и свыше двухсот зерноуборочных комбайнов [¹⁹⁵, л. 19]. Однако по сообщению старшего инженера-электрика В.И. Стафутина в машинно-тракторном парке в основном была малопроизводительная, устаревшая техника, неспособная своевременно выполнять весь комплекс сельскохозяйственных работ [¹⁹⁶, с. 51]. Вследствие этого отмечалось снижение сбора урожая из-за не своевременного вспаханного гектара зяби.

В Ставропольском районе специализированное объединение «Сельхозтехника», выполнявшее материально-техническое обеспечение и ремонт сельскохозяйственной техники, было создано в 1961 г. [¹⁹⁷, с. 17]. За время его функционирования в протоколах заседаний сессий Бахилковского сельского Совета депутатов трудящихся в период с 1965 по 1969 гг. отмечалось, что качество ремонтных работ, выполненных на заводах и в мастерских «Сельхозтехники» не отвечало необходимым эксплуатационным требованиям [¹⁹⁸, л. 26]. Однако, несмотря на неэффективность выполнения поставленных задач по производственно-техническому обслуживанию колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий каждое хозяйство обязывалось согласно разнарядке управления сельского хозяйства, утвержденной районным комитетом партии, передать предписанное

«Сельхозтехнике» количество комбайнов [¹⁹⁹]. Стоит отметить, что «Сельхозтехника» не несла ответственность за низкое качество ремонта машинного парка [94, с. 45]. Это свидетельствует о том, что экономические взаимоотношения внутри агропромышленного комплекса не были отрегулированы.

На июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС обсуждался вопрос об экономическом отношении между отраслями АПК. На заседании отмечалось, что решение вопросов о ценах на промышленную продукцию, поставляемую селу, а также об оказании услуги «Сельхозтехники» и других организаций имеет принципиальное значение.

В конце 1970-х гг. улучшилось техническое оснащение тракторного парка колхозов и совхозов. Количество производственной техники было увеличено в 1,8 раза и составило около 1 800 единиц, а количество зерновых комбайнов повысилось в 1,7 раза и насчитывало 650 единиц по сравнению с предыдущим десятилетием [²⁰⁰, л. 19]. Из этого количества насчитывалось 220 современных типов тракторов К-700 и Т-150, а также комбайнов «Дон - 1500» [²⁰¹, л. 21]. Все это способствовало не только дальнейшему сокращению доли ручного труда в сельскохозяйственном производстве, но и к более эффективному сбору урожая при минимальных потерях зерна.

С увеличением технического оснащения в системе ремонтной организации «Сельхозтехника» создавались самостоятельные автотранспортные предприятия для дальнейшей интенсификации производства. Так, в 1980 г. в Ставропольском районе было образовано предприятие «Транссельхозтехника» [²⁰², л. 6]. Предприятие стало комплектоваться грузовыми дизельными автомобилями различных модификаций [120, л. 8]. В колхозах и совхозах стала решаться проблема перевозки крупногабаритных грузов. Однако проблема качества сельскохозяйственных машин оставалась не решенной. Так, например, в 1981 г. в ходе уборочной компании в колхозе «Рассвет» вышли из строя 3 трактора

[²⁰³, л. 19]. В результате валовый сбор урожая был меньше на 4 % по сравнению с предыдущим годом [²⁰⁴]. Таких случаев было множество.

Параллельно с техническим перевооружением хозяйств проводилась дальнейшая электрификация сельскохозяйственного производства. В 1967 г. в Ставропольском районе была введена механизированная колонна № 43 [²⁰⁵, с. 56]. Были построены и реконструированы первые десятки километров высоковольтных электросетей от Ново-Буянской подстанции в сёла Мусорку, Кирилловку, Новую Бинарадку, Ташлу [²⁰⁶, с. 57]. К 1967 г. все населённые пункты были подключены к государственной электрической энергии [34, с. 59]. Однако, как отмечает инженер-электрик В.И. Стафутин, внедрение электрической системы в технологические процессы всех видов сельскохозяйственного производства продвигалось медленно. В 1967 г. в районе в эксплуатации находилось 1 500 электродвигателей, что было на 750 единиц больше, чем в 1960 г. [²⁰⁷, с. 60]. По замечанию В.И. Стафутина «это был мизерный рост» [²⁰⁸]. Причинами медленного внедрения электрической энергии в сельскохозяйственное производство являлись недостаток электрических мощностей в хозяйствах, а также кадровая оснащённость специалистами энергетической сферы.

Для решения данной проблемы были созданы ускоренные курсы по подготовке сельских электромантёров. При «Куйбышевгидрострое» был образован учебный комбинат, где готовили также специалистов для села [²⁰⁹, л. 1]. Однако недостаток квалифицированных кадров оставался актуальной проблемой на протяжении всего периода советской власти, главной причиной которого являлось различие жизненного уровня в сельской и городской местностях.

В конце 1980-х гг. колхозы и совхозы по мощности превосходили показатели конца 1960-х гг. Суммарная мощность составляла 85 тыс. киловатт-часов [²¹⁰, с. 66]. Эта мера способствовала полностью электрифицировать все хозяйства.

Наряду с индустриализацией в 1970-е гг. в Ставропольском районе реализовывалась программа по мелиорации земель. Эта программа представляла собой составную часть утверждённого майским (1966 г.) Пленумом ЦК КПСС. Согласно планам в 1970 г. в Ставропольском районе началось строительство Тольяттинской, а позднее Жигулевской оросительных систем [²¹¹, л. 18].

Первая охватывала орошением земли совхозы «Хрящёвский» и «Белозёрский» по 3 600 гектар. Вторая должна была орошать земли совхозы имени Луначарского – 5 700 гектар, имени Степана Разина – 6 700 гектар, Ягодинского плодосовхоза – 500 гектар, а также колхозов «Дружба» - 4 600 и «Заветы Ильича» - 3 500 гектар [²¹², с. 70]. В 1979 г. строительство Жигулевской оросительной системы было завершено.

Выйдя на проектную мощность, оросительные системы обеспечили полив волжской водой 28 200 гектар плодородных земель или 87 % от всей пахотной площади Ставропольского района, что способствовало стабильной урожайности зерновых, кормовых и овощных культур при любых погодных условиях [²¹³, л. 8].

Продолжалась политика преобразований экономически слабых колхозов в совхозы, которые находились полностью на государственном обеспечении. Так, с целью укрепления экономической и производственно-технической базы, а также практической координации решения вопросов специализации производства решением правительства СССР и исполкома областного Совета в 1967 г. ряд колхозов района были переведены в государственные предприятия - в совхозы [²¹⁴, с. 79]. Так, на базе колхоза «Родина» села Хрящёвка был создан совхоз «Хрящёвский», на базе колхоза «Путь к коммунизму» в селе Верхние Белозёрки – совхоз «Белозёрский», а на месте колхозов «Красные горки» села Пискалы - совхоз «Красные горки» [²¹⁵, л. 12, л. 4, л. 9, л. 12]. Основным производственным направлением созданных совхозов было молочно-зерновое. Дополнительно «Красные горки» должен

был выращивать картофель, а совхозы «Хрящёвский» и «Белозёрский»-овощи [²¹⁶, л. 12].

Выполняя решения обкома КПСС от 1971 г. по дальнейшему развитию животноводства за период 1973-1978 гг. в совхозах имени Менжинского, имени Луначарского и имени Степана Разина были построены молочные комплексы на 1 200 коров [²¹⁷, л. 11-12].

В связи со строительством в городе Тольятти Волжского автомобильного завода в целях дополнительного обеспечения населения мясом правительством было принято постановление о строительстве в селе Александровка Тольяттинской птицефабрики фабрики (ТПФ) на 1 млн голов [²¹⁸, л. 10]. Строительство предприятия началось в 1971 г. и уже в 1973 г. была сдана её первая очередь. В 1980 г. коллективом ТПФ было реализовано задание десятой пятилетки (1976-1980 гг.) по всем основным производственно-экономическим показателям. За пять лет было сдано государству 22 660 тонн птичьего мяса, план выполнен на 106 % [²¹⁹, л. 12]. От реализации продукции получено 19 миллионов рублей прибыли на 2 млн больше, чем предусматривалось планом [²²⁰, л. 15]. Производительность труда повысилась на 24 % за счёт прогрессивной технологии выращивания птиц [²²¹, л. 6]. Наряду с ТПФ в Куйбышевской области были построены крупные птицефабрики Жигулевская, Тимошевская, Волжская, Куйбышевская.

Параллельно с птицефабрикой в колхозе имени Карла Маркса села Узюкова в 1970-е гг. велось строительство свиного комплекса на 216 тыс. голов [²²², л. 17]. Комплекс включал в себя кроме откормочных помещений гибридный и научно-исследовательский центр, а также свой комбикормовый завод и отдел по переработке продукции. Таким образом, были созданы условия для увеличения мясной продукции.

Кроме того, было образовано производственное аграрно-промышленное объединение (ПАПО) «Жигули». Процесс формирования этого объединения прошёл три этапа.

Начало первого этапа относится к 1974 г., когда было принято решение объединить усилия всех пригородных совхозов и создать фирму (объединение) «Жигули», которое было специализировано на выращивании овощей, их переработке на индустриальной основе, а также продаже. В качестве головного предприятия был определен совхоз «Овощевод». В состав фирмы вошли совхоз «Овощевод» с тепличным комбинатом, а также овоще-молочные совхозы имени Степана Разина, имени Луначарского, «Белозёрский» и «Хрящёвский», располагавшие площадью 28,8 тыс. гектар [223, л. 1].

Руководители и специалисты фирмы разрабатывали и осуществляли комплекс агротехнических, организационных мер, направленных на интенсификацию ведущей и подсобных отраслей. Однако многоотраслевой характер, слабая концентрация производства стали сдерживать их индустриализацию, снижать эффективность затрат, по существу это стало тормозом их экономического развития [224, л. 19].

С 1975 г. была проведена внутрихозяйственная специализация. Это был второй этап формирования ПАПО «Жигули», который повлиял на увеличение сельскохозяйственной продукции, так как произошло чёткое разграничение специализации сельскохозяйственных предприятий по выращиванию овощей и картофеля. Это позволило увеличить производство овощной продукции с 26,6 тыс. тонн в 1974 г. до 47,9 тыс. тонн в 1978 г. или в 1,8 раза, картофеля в 1,9 раза, молока в 1,3 раза [225].

Однако, как отмечают специалисты, все эти количественные и качественные показатели могли быть намного выше, если бы объединение не сталкивалось с большими трудностями в реализации продукции. Работники торговли не отвечали за сбыт овощей, от приёмки их непосредственно в совхозы отказывались. Хозяйства вынуждены были развозить свой товар мелкими партиями. Однако брали лишь выгодную продукцию и такого количества, которую можно было быстро реализовать.

В целях эффективного функционирования ПАПО «Жигули» на основании постановления Исполкома РСФСР от 5 мая 1979 г. [²²⁶] и приказа Министерства сельского хозяйства от 9 сентября 1979 г. [²²⁷, л. 28] в объединение «Жигули» вошли предприятия Тольяттинского горплоовощторга (ГПОТ), а также созданное на долевых началах межхозяйственное автотранспортное предприятие (МАТП) [²²⁸, л. 27]. Это был третий этап агропромышленной интеграции.

К имеющейся материально-технической базе добавился ГПОТ с оптово-розничной базой с её филиалами для хранения овощей, картофеля, фруктов ёмкостью 20 тыс. тонн [²²⁹, л. 30]. Вместе с этой базой вошло в состав ПАПО «Жигули» перерабатывающее предприятие по квашению капусты, засолке огурцов, помидор на 4 тыс. тонн [²³⁰]. Добавились 23 головных магазина с их филиалами и торговыми точками [²³¹, л. 40].

Для более эффективного использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов и применение хозрасчётных рычагов управления на нынешнем этапе интеграции было принято решение сохранить за всеми совхозами, организациями и предприятиями юридическую и хозяйственную самостоятельность [131, л. 39]. Объединение в целом являлось хозрасчётным и выступало со всеми его участниками как вышестоящий орган, который осуществлял своё руководство через аппарат головного управления.

Проведённые мероприятия повлияли на производственные показатели. Среднегодовая продажа продукции сельского хозяйства предприятий ПАПО «Жигули» государству в 1980 г. увеличилась на 18,6 % по сравнению с 1976 г. [²³², л. 19, л. 35] (приложение 2).

Среднегодовой уровень рентабельности к 1980 г. по сравнению с 1976 г. повысился на 14 % и составил 39,5 %, при этом сумма полученной прибыли в среднем за год всеми сельскохозяйственными предприятиями за этот период возросла с 3 961 рублей в 1976 г. до 5 413 рублей или в 1,4 раза [²³³, л. 26]. В целом по всем подразделениям ПАПО «Жигули» прибыль достигла 6,4 млн рублей [²³⁴, л. 30].

Увеличивалась продажа овощей населению. Так, среднегодовой прирост в период с 1976 по 1980 гг. составил 11,5 тыс. тонн. Это позволило поднять их удельный вес в товарообороте горплодоовощторга до 68 % в 1980 г. против 50 % в 1976 г. [²³⁵, л. 29, л. 45].

Претворяя в жизнь решения XXIII съезда ЦК КПСС (1966 г.), ставились задачи оказывать содействия колхозам в подъёме экономики общественного хозяйства, в повышении производительности труда и укреплении трудовой дисциплины, в улучшении использования техники. На заседании партии был принят восьмой пятилетний план (1966-1970 гг.) развития сельского хозяйства, согласно которому необходимо было увеличить среднегодовой объём сельскохозяйственной продукции на 25 % по сравнению с пятым пятилетним планом (1951-1955 гг.) [²³⁶, с. 249].

Ставропольскому району была поставлена задача в восьмой пятилетке (1966-1970 гг.) довести урожайность зерновых культур до 701 тыс. т зерна, 134 тыс. тонн картофеля, 20,5 тыс. тонн мяса [²³⁷, л. 18]. Довести на 1969 г. удой на одну фуражную корову до 140 тыс. килограмм [²³⁸, л. 19].

В ходе выполнения плана по результатам уборки в совхозе «Родина» села Мусорка было собрано урожая 27 тыс. центнеров с гектаров (план 13 тыс. центнеров с гектар) [²³⁹, л. 21]. В колхозе «12 лет Октября» села Большая Рязань валовый сбор зерна за восьмую пятилетку (1966-1970 гг.) составил 22,5 тыс. тонн [²⁴⁰, л. 21]. Продано государству 11,2 тыс. тонн [²⁴¹, л. 29]. Всего по Ставропольскому району Куйбышевской области валовый сбор зерна составил 705,9 тыс. тонн зерна, картофеля – 134,5 тыс. тонн, мяса - 28,5 тыс. тонн, надой молока – 177 тыс. тонн [²⁴², л. 29]. Таким образом, район успешно справился с восьмым пятилетним планом.

По итогам социалистического соревнования 1970 г. победил колхоз «12 лет Октября» [²⁴³, с. 35]. Колхоз был удостоен грамоты и переходящего Красного знамени. Особую роль в успехе выполнения социалистических обязанностей председатель колхоза П.И. Латчинов отводил политинформатору бригады № 1 П.К. Девятову. П.И. Латчинов отмечал, что

«успех, достигнутый в полеводстве – не малая доля напутствующего слова Павла Кирилловича» [²⁴⁴, с. 36].

На протяжении всего советского периода важное место отводилось идеологическим мероприятиям. Главной задачей этого вида деятельности являлась мобилизация тружеников села на укрепление трудовой и общественной дисциплины, выполнение народно-хозяйственных планов.

К распространённым формам этого вида работы относились агитбригады, диспуты, лекции, беседы. Оформлялись «красные уголки», отражавшие достижения передового опыта тружеников села. Радио было одним из средств пропаганды передового опыта, борьбы с недостатками в работе. Немалую роль мобилизации труда выполняли социалистические соревнования, по итогам которых лучшие работники сельскохозяйственной сферы получали премию, грамоту. Таким образом, результаты выполнения пятилетних планов зависели непосредственно от заинтересованности колхозников и работников совхозов в труде.

В целях усиления материальной заинтересованности колхозов был принят новый Устав на III Всероссийском съезде колхозников 1969 г., ликвидировавший постановление Бюро ЦК КПСС от 20 августа 1958 г. [²⁴⁵, с. 149-151]. Приусадебные хозяйства были одним из объектов реализации продукции государству. По итогам восьмой пятилетки (1966-1970 гг.) выполнение объёмов закупок молока было выполнено на 119,7 %, яиц – 127,3%, мяса – 133,8 % [²⁴⁶, л. 31]. Таким образом, задачи директивного плана были реализованы.

Первое место по результатам весеннего сева присудили тракторно-полеводческой бригаде отделения № 1 совхоза «Жигули» села Александровка. Коллективу вручили переходящее Красное знамя и денежную премию в размере 200 рублей [²⁴⁷, л. 14].

В ходе реализации плана девятой пятилетки (1971-1975 гг.) были отмечены сложности в выполнении государственных установок по надоям молока. На собрании постоянной сельскохозяйственной комиссии исполкома

Александровского сельского Совета депутатов трудящихся, состоявшегося 5 июля 1975 г., выступил председатель сельскохозяйственной комиссии П.С. Долгов. В своём выступлении он отметил, что за пять лет не удалось выполнить план по надоям молока [²⁴⁸, л. 27]. Председатель села Мусорка также констатировал ухудшение надоя молока на 12 килограмм на каждую корову по сравнению с показателями восьмой пятилетки (1966-1970 гг.) [²⁴⁹, л. 11].

Однако управляющий отделом № 2 совхозом «Жигули» М.И. Пеганова констатировала, что социалистические обязательства по сдаче молока были выполнены на 107 % и управляющий отделом № 3 совхозом «Жигули» отметил, что план был реализован на 100 % [²⁵⁰, л. 18].

В целом Ставропольский район в 1971-1975 гг. успешно справился с социалистическими задачами по валовому сбору зерна и надоям молока, поставленными на XXIV съезде ЦК КПСС (1971 г.). План по надоям молока на 79,4 тыс. тонн больше показателей в восьмой пятилетке (1966-1970 гг.), валовый сбор зерна – на 58,1 тыс. тонн [²⁵¹, л. 4].

За девятую пятилетку (1970-1975 гг.) совхоз имени Луначарского успешно выполнил обязательство по надоям молока на 118,1 % и по продаже государству 166 % [²⁵², л. 16], по производству мяса совхоз имени Менжинского реализовал план на 122 % и по продаже 105 % [²⁵³, л. 24]. Совхоз имени Луначарского по итогам социалистического соревнования был удостоен переходящего Красного знамени, а механизатор бригады № 2 совхоза имени Луначарского был отмечен знаком «Победителя социалистического соревнования» [²⁵⁴].

Следует отметить, что Ставропольский район по показателям занимал передовые позиции в Куйбышевской области. Так, в девятой пятилетке (1971-1975 гг.) район занял второе место по среднегодовому сбору зерна, а в десятой (1976-1980 гг.) – третье [²⁵⁵, с. 18, с. 56]. Первое место в девятой пятилетке (1971-1975 гг.) было у Большечерниговского района, а в десятой пятилетке (1976-1980 гг.) – у Большеглушицкого района [²⁵⁶]. По итогам

девятой пятилетки (1970-1975 гг.) Ставропольский район занял первое место в Куйбышевской области по валовому сбору зерна. На десятом слете передовиков сельского хозяйства в 1976 г. секретарь обкома А.И. Калинин вручил председателю райисполкому В.И. Демидову и начальнику управления сельского хозяйства Л.Я. Зимину переходящее Красное знамя. На собрании А.И. Калинин отметил, что «знамя – награда не только за производственные успехи. Партийная, комсомольская организации проделали большую идеологическую и воспитательную работу» [²⁵⁷].

На XXV съезде ЦК КПСС (1976 г.) была поставлена задача всемерно развивать специализацию и концентрацию производства продуктов животноводства и птицеводства. В соответствии с задачами Ставропольский район реализовал директивный план (1976-1980 гг.) по валовому сбору зерна на 101,8 %, картофеля – на 68,1 %, овощей – 31,6 % [²⁵⁸, л. 9]. Таким образом, план был выполнен только по валовому сбору зерна.

Не был реализован план заготовок молока. Животноводы выполнили план на 94,2 % [²⁵⁹, л.10]. Только 6 хозяйств из 25 полностью реализовали задачи десятой пятилетки (1976-1980 гг.) по сдаче государству молока: колхозы имени «Победа», «Путь Ленина», имени Куйбышева и совхозы «Жигули», имени Степана Разина, имени Менжинского [²⁶⁰]. Среди причин невыполнения планов по надоям молока специалисты животноводства Ставропольского района главным выделяли недокорм скота вследствие слабой кормовой базы. Зоотехник колхоза имени Крупской К.Г. Ширманов отмечал низкое качество силоса, который был непригоден для корма [²⁶¹]. Наряду с этим специалисты другой причиной называют отсутствие омолаживания стада, что непосредственно приводило к снижению объёмов надоя [²⁶²]. Таким образом, кормовая база в аграрном секторе оставалась насущной проблемой на данном этапе реформирования.

Низкие показатели были при выполнении десятого пятилетнего плана (1976-1980 гг.) в совхозе «Жигули». Председатель данного совхоза Н.И.

Коровкин подчёркивал, что не был выполнен директивный план по сдаче государству мяса [²⁶³, л. 5].

Полностью был реализован план аграрно-промышленным объединением «Жигули». В ходе выполнения заданий десятой пятилетки (1976-1980 гг.) было собрано 141,7 тыс. тонн зерна (119,7 %), 123,7 тыс. тонн картофеля (110,7 %) [²⁶⁴, л. 40]. Были получены высокие надои молока 104,82 тыс. (126 %) [²⁶⁵, л. 41]. В течение десятой пятилетки (1976-1980 гг.) прибыл фирмы «Жигули» от продажи государству сельскохозяйственной продукции (приложение 3) составила 25 844 рублей [²⁶⁶, л. 45].

Коллектив Тольяттинской птицефабрики успешно реализовал задания десятой пятилетки (1976-1980 гг.) по сдаче мяса государству. При плане 21,3 тыс. тонн птицеводы продали потребительским кооперациям 23 тыс. куриного мяса [²⁶⁷, л. 16]. В выполнении десятого пятилетнего задания (1976-1980 гг.) знаком почета было отмечено комсомольско-молодежное звено Виктора Титоренко [²⁶⁸].

В целом в Куйбышевской области среднегодовая урожайность в десятой пятилетке (1976-1980 гг.) составляла 20 центнеров с гектара, а в СССР в среднем было собрано 26,6 центнеров с гектар [²⁶⁹, с. 201, с. 149]. С реализацией государственного плана по заготовке зерна и мяса регион успешно справился, однако картофеля, подсолнечника, овощей было собрано меньше запланированного [²⁷⁰, с. 152].

На рубеже 1970-х-1980-х гг. сельское хозяйство СССР оказалось в кризисном состоянии. Для выхода из данного положения была принята Продовольственная программа, направленная на дальнейшую интенсификацию производства и эффективное развитие сельскохозяйственных отраслей. Улучшение продовольственной проблемы предполагалось достигнуть преимущественно интенсивными методами, включающие создания по всей стране агропромышленных объединений. Для достижения высоких показателей в аграрном секторе было принято выделять 16 млрд рублей в год из государственного бюджета [²⁷¹, с. 27].

Однако, несмотря на принятые меры по поддержанию и дальнейшему развитию аграрного сектора СССР, падение темпов сельскохозяйственного производства продолжалось. При реализации одиннадцатого пятилетнего плана (1981-1985 гг.) в Ставропольском районе не было выполнено задание по закупкам зерна, а также подсолнечника, картофеля, овощей (приложение 4).

С пятилетним планом справились по валовому сбору зерна колхозы имени Крупской (115 %), «Рассвет» (105 %), «Заветы Ильича» (104 %), совхозы «Жигули» (124 %), по подсолнечнику колхозы имени Крупской (106%), «Заря» (109%), имени Куйбышева (108%), «12 лет Октября» (106 %), «Заветы Ильича» (104 %), совхозы «Красные Горки» (106 %), Менжинского (103%), по овощам колхоз «Заветы Ильича» (112 %), совхозы имени Луначарского (124 %), «Овощевод» (123 %) [²⁷², л. 22].

В одиннадцатую пятилетку (1981-1985 гг.) наиболее успешно справились с реализацией объемов государственных закупок мяса совхоз имени Крупской (108 %), колхоз «Белозерский» (124,9 %), молока совхоз имени Карла Маркса (118,3 %), колхоз имени Степана Разина (104,7 %), подсолнечника совхоз имени Крупской (104 %), колхоз имени Менжинского (116 %), зерна совхоз имени Крупской (113,1 %), колхоз имени Луначарского (107,5 %) [²⁷³, л. 23]. Таким образом, исходя из статистических данных, следует, что лидирующие позиции по выполнению директивного плана по государственным закупкам занимал колхоз имени Крупской. По типу хозяйства колхоз опережал по некоторым показателям совхозы в реализации сельскохозяйственных задач.

В Куйбышевской области показатели валового сбора овощей в одиннадцатой пятилетке (1981-1985 гг.) на 22 тыс. тонн превосходил уровня предыдущих десятилетий [²⁷⁴, с. 148]. Однако валовый сбор подсолнечника и картофеля был ниже десятой пятилетки (1976-1980 гг.) на 22 и 144 тыс. тонн соответственно [²⁷⁵, с. 150].

Новым рубежом в развитии аграрного сектора стал 1985 г. На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС был принят курс на ускорение социально-экономического развития. Генеральный секретарь М.С. Горбачёв подчеркнул, что в двенадцатую пятилетку (1986-1990 гг.) необходимо обеспечить «сбалансированный и динамичный рост экономики» [276]. Согласно программе советским руководством было провозглашено направление на интенсификацию производства на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, совершенствование планирования и управления.

На XXVII съезде ЦК КПСС (1986 г.) генеральный секретарь М.С. Горбачёв, выступая с докладом, отметил, что в период руководства страной Л.И. Брежневым «в жизни общества начали проступать застойные явления, как в экономической, так и в социальной сферах» [277, с. 151]. На заседании руководитель страны поставил задачу ликвидировать неблагоприятные тенденции в экономике и добиться эффективного развития.

В соответствие с поставленными задачами на XXVII съезде ЦК КПСС (1986 г.) Исполком Ставропольского районного Совета народных депутатов подвел итоги выполнения планов экономического развития района за двенадцатую пятилетку (1986-1990 гг.). Объём государственных закупок молока был реализован на 109 % [278, л. 10]. При этом совхозом имени Луначарского было продано молока в расчете на одну корову – 2 326 килограмм, при среднем показателе по району – 1 031 килограмм [279, л. 22]. План закупки мяса был выполнен на 117 %, подсолнечника – на 97 %, овощей – на 87 %, картофеля – на 97 % [280, л. 20]. Таким образом, не были выполнены директивные планы по сдаче овощей, картофеля, подсолнечника.

В двенадцатой пятилетке (1986-1990 гг.) не был выполнен план по объёмам закупок молока колхозами имени Калинина, «Россия», «Дружба», имени Крупской, совхозами имени Степана Разина, имени Менжинского, «Жигули» по мясу колхозами имени Карла Маркса, имени Крупской,

«Рассвет», «Заря», «12 лет Октября», имени Калинина, совхозами «Хрящёвский», «Мичуринец» [²⁸¹, л. 25].

В 1990 г. по сравнению с предыдущим годом в Ставропольском районе поголовье крупного рогатого скота сократилось на 1 053 голов, в том числе коров - на 914 голов [²⁸², л. 30]. От каждой фуражной коровы было получено по 770 килограмм надоя молока [²⁸³, л. 31]. Этот показатель был на 9 килограмм меньше, чем в 1989 г. [²⁸⁴, л. 33] Самая высокая продуктивность надоя молока была в совхозе имени Луначарского – 1 162 килограмм, в колхозе имени Кирова – 1000 килограмм, в Тольяттинской птицефабрике – 1 157 килограмм [²⁸⁵, л. 40].

Негативная тенденция в Ставропольском районе наблюдалась в животноводческой сфере. Так, в районе поголовье свиней с 1989 по 1990 гг. сократилось на 5,4 % [²⁸⁶, л. 18]. Падёж свиней вырос на 5,9 % к обороту стада [²⁸⁷, л. 22]. Было сокращено поголовья скота в колхозах имени Карла Маркса, «Победа» составила 2,4 %, в совхозе «Хрящёвский» - 2,1 % [²⁸⁸, л. 20]. Увеличился падёж свиней также в колхозах имени Крупской, «Путь Ленина», «Правда», «Красные горки», «Заветы Ильича», имени Кирова [²⁸⁹, л. 21]. Таким образом, сокращение поголовья скота непосредственно отражалось на плановых показателях заготовок мяса.

Однако, несмотря на негативные проявления в аграрном секторе, в реализации планов экономического развития Исполком Совета народных депутатов отмечал, что хозяйства Ставропольского района добились определенных успехов. Так, за двенадцатую пятилетку (1986-1990 гг.) объём закупок молока был выполнен на 113 % [²⁹⁰, л. 14]. Однако план сдачи государству зерна был реализован только на 98 % [²⁹¹, л. 19].

В животноводстве по сравнению с 1990 г. надои молока были реализованы на 19 % меньше, а производства мяса – на 4 % [²⁹², с. 31]. Производство молока сокращено было во всех хозяйства района: из 25 хозяйств на 31-39 % сократились надои в колхозах «Рассвет», имени Калинина, «Россия», в совхозе «Жигули» [²⁹³, л. 34]. Историк Н.Ф. Тагирова

отмечает, что в Куйбышевской области «1991 г. знаменовал начало длительного спада сельскохозяйственного производства» [²⁹⁴, с. 149].

Исследователь Н.Ф. Тагирова связывала падение сельскохозяйственного производства к 1991 г. с неэффективностью колхозной формы производства и системы управления, начиная с начала 1980-х гг. Проанализировав статистические показатели выполнения пятилетних планов в Куйбышевской области в период с 1966-1990 гг., профессор пришел к выводу, что колхозы в подавляющем большинстве были убыточны и дотировались государством. В Куйбышевской области таких нерентабельных хозяйств насчитывалось 38 [²⁹⁵, с. 151].

Во второй половине 1980-х гг. в соответствии с указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 апреля 1989 г. [²⁹⁶] в аграрном секторе разрешалась аренда и создание фермерских хозяйств, при сохранении государственной собственности на землю. В 1989 г. в Куйбышевской области было 8 хозяйств, взятых в аренду и 250, арендовавших у колхозов отдельные производства [²⁹⁷, с. 200]. Постепенно фермерское движение росло. В 1991 г. в области был 851 фермер, обрабатывающий в среднем по 36 гектар земли [²⁹⁸, с. 204]. Однако, как отмечает исследователь Н.Ф. Тагирова, работать фермерам было тяжело, так как на данном этапе не была разработана льготная кредитная поддержка фермерских хозяйств [²⁹⁹].

1990 и 1991 гг. – тяжелый период для сёл в Куйбышевской области. Переход от командно-административной экономики к рыночным механизмам отразился непосредственно на сельскохозяйственном производстве. Противоречивость экономической политики советского руководства в данный период состояла в том, что для колхозов сохранялся государственный заказ, который забирал до 70 % и выше прибыли, поэтому в течение 1991 г. поголовье скота в области сократилось на 8 %, также уменьшились и сборы хлеба [³⁰⁰, с. 205]. Таким образом, экономическое положение аграрного сектора экономики в Куйбышевской области, в

частности и в Ставропольском районе, до распада СССР характеризовалось нестабильностью.

Таким образом, аграрный сектор сёл Ставропольского района Куйбышевской области в период с 1982-1991 гг. последовательно развивался. Начиная с реализации задач, поставленных на мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС, были проведены мероприятия по укреплению материально-технической базы, что непосредственно было отражено в выполнениях сельскохозяйственных планов. В Ставропольском районе Куйбышевской области на протяжении 1966-1980 гг. выполнялись планы по валовому сбору зерна, уставленные советским руководством.

Однако показатели по другим видам сельскохозяйственной продукции не характеризовались стабильной реализацией директивных планов. Исключением стали годы восьмой пятилетки, который был выполнен по всем показателям. Следует отметить, что в целом по стране эти годы стали наиболее успешными. В 70-е - 80-е гг. XX в. предприятиями, специализировавшиеся на производстве мяса, а также выращивании овощей: ТПФ и ПАПО «Жигули» успешно были реализованы директивные планы. Данные организации способствовали пополнению потребительского рынка продовольственными товарами.

При реализации одиннадцатой пятилетки (1981-1985 гг.) кризис командно-административной экономики проявился необычно остро. Сельскохозяйственными предприятиями Ставропольского района не были выполнены планы ни по одному из показателей. Падение темпов сельскохозяйственного производства продолжалось и в период двенадцатой пятилетки (1986-1990 гг.), несмотря на переход к рыночным механизмам реформирования во второй половине 1980-х гг.

2.2. Социально-культурная сфера жизнедеятельности сёл

Одной из особенностей аграрной политики советского руководства являлась связь производственных и социальных задач. На XXIII съезде ЦК

КПСС (1966 г.) подчеркивалось, что удовлетворение разнообразных социальных потребностей трудящихся являлось важной функцией, связанной с повышением производительности труда [³⁰¹, с. 571].

Социальная программа КПСС была многогранна. Она охватывала все стороны жизни сельских жителей. Начиная со второй половины 1960-х гг., был проведен комплекс мер по завершению электрификации села и её использования в домашнем хозяйстве и бытовом обслуживании. Кроме того, в сельской местности была проведена газификация села, построены здания службы быта. Увеличилось насыщение сельских жителей электробытовыми товарами (холодильники, радиоприёмники, телевизоры и т.д.), был завершён перевод колхозов на ежемесячную гарантированную оплату труда и пенсионное обеспечение, также был осуществлен переход к всеобщему среднему образованию сельской молодёжи. В 1975 г. колхозникам начали выдавать паспорта. С этого года сельские жители были свободны в передвижении, что непосредственно приравнивало их в правовом положении с работниками колхозов.

На партийном собрании 1980 г. председатель совхоза «Жигули» села Александровка Г.Т. Юдахин отмечал, что к 1980 г. «всё более индустриальный характер принимает труд земледельцев и животноводов к городскому уровню приближается их быт, повышается культурный уровень» [³⁰², л. 17]. Данное высказывание подтверждается статистическими данными. Так, в совхозе «Жигули» по сравнению с 1959 г. в 1971 г. количество радиоприемников увеличилось на 150, телевизоров - на 400, мотоциклов – на 570 [³⁰³]. Жители села Выселки выписывали около 2000 газет и журналов [³⁰⁴, с. 11]. Безусловно, статистические данные свидетельствуют о росте экономического благосостояния сельских жителей, а также об их стремлении повысить свой кругозор.

Активную роль в развитии и совершенствовании бытового обслуживания на селе сыграли механизированные предприятия - Комбинаты бытового обслуживания (КБО). До 1960-х гг. бытовое обслуживание

сосредотачивалось в небольших мастерских кустарного производства, в которых спектр услуг был ограничен в основном пошивом одежды [³⁰⁵]. В организации нового типа бытового обслуживания оказывали различные услуги: индивидуальный пошив одежды, парикмахерская, ремонт холодильников, телевизоров, часов, химчистка, прокат предметов технического назначения, продажа мебели, техники и т.д. [³⁰⁶]. Разнообразие предоставляемых услуг свидетельствуют об увеличении не только технического уровня отрасли, но спросом на них сельскими жителями, что в свою очередь, указывает на улучшение материального благосостояния отдельных семей.

В Ставропольском районе в восьмой пятилетке (1966-1970 гг.) план реализации был выполнен на 90,8 %, в девятой (1971-1975 гг.) показатели оставались неизменными [³⁰⁷, л. 98, л. 89]. В десятой пятилетке (1976-1980 гг.) была осуществлена реорганизация службы быта [³⁰⁸, с. 55]. Комбинаты бытового обслуживания были преобразованы в производственные управления. Цель реформирования данной отрасли заключалась в увеличении внедрения новой техники, централизованном исполнении заказов. Однако, несмотря на приняты меры, в десятой пятилетке (1976-1980 гг.) план был реализован на 93,7 %, т.е. рост был незначительным [³⁰⁹, л. 87, л. 8]. В одиннадцатой пятилетке (1981-1985 гг.) показатель был выше на 2,8 % по сравнению с предыдущей пятилеткой [³¹⁰, л. 68, л. 76]. В двенадцатую пятилетку (1986-1990 гг.) рост также был незначительным – 1,6 % по сравнению с одиннадцатой пятилеткой (1981-1985 гг.) [³¹¹, л.76, л.79]. Не выполнение задач было связано с неполной укомплектованностью техническими сооружениями и кадровым обеспечением. Как отмечает исследователь В.М. Долгов, все области Среднего Поволжья отставали по уровню бытового обслуживания сельского населения от других областей и союзных республик [³¹², с. 66].

В оказании бытовых услуг сохранялась территориальная неравномерность. В городах цены были выше, чем в сельской местности.

Так, в Куйбышевской области средняя цена за использование услуг составляла 20,7 рублей, а на селе – 17,72 рубля [³¹³, с. 61]. Однако в Ставропольском районе Куйбышевской области в среднем стоимость бытового обслуживания в КБО варьировалась от 10 до 11 рублей [³¹⁴, л. 80]. Таким образом, сохранялся разрыв в уровнях дохода между сельчанами и горожанами.

Торговля на селе сосредотачивалась главным образом в потребительской кооперации. Согласно Продовольственной программе 1982 г. данный тип кооперации должен был способствовать развитию социально-бытовых условий на селе, выполнять планы по закупкам продукции из личных подсобных хозяйств, активно осваивать местные рынки продовольственных ресурсов, расширять ассортимент потребительского рынка [³¹⁵, с. 16]. Розничная продажа в основном сосредотачивалась в промтоварных, хозтоварных магазинах, а также в универмагах.

В восьмой (1966-1970 гг.) и девятой (1971-1975 гг.) пятилетних планах товарооборот составил 79 % и 81 % соответственно [³¹⁶, л. 46, л. 99]. На партийных заседаниях и собраниях постоянных комиссиях (планово-бюджетных и торговых) ставился вопрос о повышении культуры торговли. Депутаты отмечали антисанитарные условия в помещениях, низкий уровень ведения торговли. В связи с ограниченным количеством транспорта, многие виды товаров не доходят до потребительского рынка. Председатель торговой комиссии П.И. Ваулина отмечал, что по причине перебоя с транспортом в магазинах часто отсутствовали товары широкого потребления: спички, мыло [³¹⁷, л. 16].

В десятой пятилетке (1976-1980 гг.) розничный товарооборот был выполнен на 96,2 % [³¹⁸, л. 16]. В следующем пятилетии показатели были ниже на 1,7 % [³¹⁹, л. 16, л. 19]. В двенадцатой пятилетке (1986-1990 гг.) товарооборот был выполнен на 99,1 % [³²⁰, л. 29]. Таким образом, развитие ведения торговли на территории Ставропольского района находилось в неудовлетворительном состоянии.

В сёлах Ставропольского района продолжалось уделяться внимание проблеме строительства социокультурных объектов. Так, за 1965-1969 гг. в селе Бахилово были возведены 3 общественных двух этажных домов [³²¹, л. 26]. В 1971-1980 гг. изменился облик села Валы. Так, в этот период были построены восьмилетняя школа на 96 мест, Дом культуры, магазин, хлебопекарня, фельдшерско-акушерский пункт, почтовое отделение, а также кафе «Жигули», приёмный пункт КБО [³²², л. 27-28]. Все объекты были возведены под руководством Ставропольского районного отделения архитектуры. Наряду с этим земли в 1972 г. около совхоза «Жигули» села Выселки был построен жилой посёлок – улица Фабричная с благоустроенными жилыми домами на 625 человек [³²³, л. 12].

В Ставропольском районе в одиннадцатую пятилетку (1981-1985 гг.) в среднем были введены в эксплуатацию 2 детских сада [³²⁴, л. 50]. В частности, в 1982 г. было построено 8 детских садов на 1 070 мест в колхозах «Путь Ленина», «12 лет Октября», «Россия», имени Луначарского, имени Кирова. Однако, несмотря на решение проблемы по устройству детей в детские сады, недостаток мест оставался актуальным. К 1986 г. 150 детей «стояли» в очереди на получение мест в данном учреждении [³²⁵, л. 56].

Составной программой по улучшению быта сельских жителей являлись социалистические методы стимулирования в общественном труде. Субботник - одной из форм такого участия. Коммунистический субботник предполагал собой не только очистку территории от мусора и грязи, но и её озеленения и украшения. Перед каждым жилым и общественным домом должно было быть посажено три или четыре палисадника, разбиты цветники, побелены здания, приведено в должное состояние магазины. Сельскому населению необходимо было содержать в санитарном состоянии дворы. «За лучший двор» давали премию в размере от 20 до 35 рублей [³²⁶, с. 12]. Граждане, нарушающие благоустройство и санитарное состояние улиц подвергались штрафу в размере 10 рублей [³²⁷]. В 1971 г. в ходе коммунистического субботника в колхозе «Дружба» села Выселки были

посажены палисадники по улицам Первомайской и Октябрьской общей протяженностью 4,5 километров [³²⁸, л. 11]. На собрании Выселковского сельского Совета в 1971 г. был поставлен вопрос о подведения водопровода для полива деревьев в парке, который был в следующем году реализован. Таким образом, были успешно выполнены мероприятия, направленные на мобилизацию советских граждан в непосредственном участии в общественном труде.

Наряду с этим для стимулирования сельских жителей по облагораживанию территории с 1980 г. проводились социалистические соревнования «За села высокой культуры и образцового общественного порядка» [³²⁹, л. 15]. Эти мероприятия, как отметил, председатель исполкома Выселковского сельского Совета депутатов на партийном заседании в 1982 г., способствовали заинтересованности сельских жителей «в борьбе за чистоту и порядок» [³³⁰, с. 16].

Параллельно с повышением санитарной культурой населения проводились агитационные мероприятия в сфере здравоохранения. Так, например, медицинским персоналом вводились в практику диспансерные методы работы, разворачивались агитации среди населения путём плановых чтений лекций о здоровом быте, вреде алкоголя. Пропаганда велась также посредством радио эфиров. Так, например, в совхозе «Жигули» села Александровка использовали такой метод агитации [³³¹, л. 19]. Вводился контроль на предприятия за общепитом, в частности, в полевых станах. Таким образом, советское руководство проводило широкие мероприятия по улучшению демографической ситуации стране.

Одной из составляющей социальной программы советского руководства, закреплённой в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 19 августа 1982 года [³³²], являлась поддержка пенсионеров, инвалидов. Помощь состояла не только в обеспечении пенсионных выплат и льгот. В СССР, как и в современной России, оказывалась социальная помощь на дому. Советские социальные работники доставляли продукты из магазина,

оплачивали коммунальные услуги, организовывали вспашку огородов, обращались за материальной помощью в сельские Советы. В Ставропольском районе для поддержки данным социальным группам действовала комиссия для содействия Советскому фонду милосердия и здоровья, созданная при райисполкоме. В 1990 г. данной организацией была оказана материальная помощь 54 человекам на общую сумму 12 тыс. рублей, направленные на ремонт домов, их газификация, а также на покупку одежды [³³³, л. 60]. В 1991 г. управление по социальной сфере было выделено Ставропольскому району 15 тыс. рублей, т.е. на 3 тыс. рублей больше, чем в 1990 г. [³³⁴, л. 65]. Также помощь пенсионерами продолжали оказывать тимуровские команды. Таким образом, данные мероприятия подтверждают, что советское руководство заботилось о благополучии советских граждан.

Значительную роль советским руководством отводило досугу сельских жителей. Сельские дома культуры и библиотеки являлись центрами культурной и общественной жизни. В клубах силами художественной самодеятельности организовывали драматические, танцевальные, вокальные кружки, вечера художественного чтения, кинопоказы и другие мероприятия.

Спецификой деятельности сельских учреждений культуры в советский период являлось то, что помимо традиционных форм культурно-просветительских работ в их функционирование отводилось важное место идеологическим мероприятиям. Главной задачей этого вида деятельности являлась мобилизация тружеников села на укрепление трудовой и общественной дисциплины, выполнение народно-хозяйственных планов.

К наиболее распространённым формам этого вида работы относились агитбригады, диспуты, лекции, беседы. Оформлялись «красные уголки», отражавшие достижения передового опыта тружеников села. Типичными темами таких мероприятий были: «Рубежи дальнейшего развития сельского хозяйства», «Советская власть народа и для народа» [³³⁵, л. 40] и т.п.

Лозунги и плакаты, таблицы и диаграммы, фотографии передовиков производства и общественных активистов вывешивались в сельских клубах

при подготовке к ежегодному «Празднику Труда» [³³⁶, л. 19], когда подводились итоги выполнений народно-хозяйственных планов сельчанами.

Среди событий, которые занимали важное место в работе культурно-просветительских учреждений, следует выделить такие как: юбилеи Октябрьской революции, дня рождения В.И. Ленина, Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне и т.д.

К примеру, в День Победы устраивались шествия и возложение венков к обелискам, установленным в память воинов-односельчан, погибших на фронтах Великой Отечественной войны. Обычно в этих мероприятиях участвовали все жители села. Сельскими библиотеками в связи с празднованием Дня Победы проводились обсуждения литературы о роли партии, Советских вооружённых сил и всего советского народа в борьбе с немецкой армией, устраивались книжные выставки, развешивались фотографии героев-односельчан.

Не менее широко отмечались юбилейные даты со дня рождения В.И. Ленина. Так, в апреле 1970 и 1980 гг. проводились месячники политической книги под девизом «Ленинскую книгу – в каждый сельский дом», книжные выставки «Наш самый лучший друг», «Вождь, товарищ, человек», «В.И. Ленин о коммунистическом отношении к труду» [³³⁷, л.13]. Среди сельской молодёжи проводились ленинские чтения, конкурсы на лучшее прочтение стихотворения о В.И. Ленине [³³⁸, л. 3].

Осуществлялась целая серия мероприятий, направленная на формирование марксистско – ленинского мировоззрения и воспитания «социалистического патриотизма». Типичной формой идеологической работы были обсуждения постановлений ЦК КПСС и статей центральных газет таких как: «Правда», «Известия», «Сельская жизнь», местной периодической печати: «Волжская коммуна» (Куйбышевская область), «Ленинский путь» (Ставропольский район). По итогам очередного партийного съезда проводилась работа по изучению задач, поставленных партией перед страной.

Кроме того, активно пропагандировались труды генеральных секретарей ЦК КПСС. Так, после выхода в печать в 1978 г. трилогии Л.И. Брежнева «Малая земля», «Возрождение», «Целина», активно начали изучаться эти работы. В частности, в Александровской сельской библиотеке в 1979 г. была проведена читательская конференция по трудам генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева [³³⁹].

Идеологическая работа проводилась также и среди детей. Работники библиотек организовывали мероприятия по чтению книг, просмотру диафильмов, обсуждению статей из таких газет как: «Комсомольская Правда» (рубрика «Алый парус»), «Пионерская Правда», «Ленинский путь», а также Пленумы ЦК КПСС, что способствовало формированию политических взглядов школьников.

Пропагандистская деятельность среди детей проводилась и в рамках школьных уроков. Среди тем подобных занятий были такие как: «Наука и религия – противоположные формы обусловленного сознания», «Возможны ли чудеса на земле» [³⁴⁰, л. 37] и другие.

Сельские дома культуры и библиотеки испытывали трудности с кадровой и материально - технической оснащённостью. Так, например, в отчетах 1975 г. сельских учреждений культуры сёл Валы, Александровка и Мусорка отмечалось, что в клубе села Валы имелся только один баян, не было механика для кинолектория [³⁴¹, л.16]. Дом культуры села Мусорка много лет находился в аварийном состоянии [³⁴², л. 7]. Библиотеки сёл Александровка и Валы были не полностью оснащены книжными фондами [³⁴³, л. 20].

С целью улучшения культурного обслуживания сельского населения в постановлении ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 10 ноября 1977 г. [³⁴⁴] подчеркивалась необходимость повысить уровень работы культурно-просветительских учреждений путём укрепления материально-технической базы, а также обеспечением квалифицированными кадрами. В целях привлечения в сёла специалистов советское руководство предоставляло им

кредиты на хозяйственное обзаведение в размере до 1 000 рублей на срок 5 лет [³⁴⁵].

Таким образом, во второй половине XX в. сельскими учреждениями культуры проводилось большое количество мероприятий, значительная часть которых осуществлялась на полевых станах колхозов и совхозов, что способствовало более эффективной идеологической работе, направленной на повышение производительности труда передовиков производства. Не последнее место в работе сельских культурно-просветительских учреждений занимали темы прославления труда, распространения передового опыта, развития художественного творчества, организации культурного досуга.

Осуществляя стратегический курс на подъём культуры села, партия и советское правительство в исследуемый период придавало значение повышению уровня образованности сельских жителей. Серьезным толчком в этом отношении стало введение в 1966 г. всеобщего среднего образования. К 1970 г. в Ставропольском районе было построено на 5 школ больше, чем в 1958 г. [³⁴⁶, л. 60]. С ростом общеобразовательных учреждений увеличивалась потребность в учителях. Однако этот вопрос оставался актуальным на протяжении всего периода советской власти.

За 1965-1991 гг. изменились условия труда сельских тружеников: повысилась механизация труда, материальное обеспечение. Принимались меры для увеличения заинтересованности сельского труженика в общественном труде. Согласно закону от 15 января 1965 г. [³⁴⁷] колхозники были уравнены в оплате труда с работниками совхозов. В Куйбышевской области в 1966-1973 гг. заработная плата была увеличена с 58 до 95 рублей [³⁴⁸, с. 69]. В целом по стране оплата труда колхозников в период с 1965 по 1975 гг. выросла на 79 % [³⁴⁹, с. 68]. Эти меры способствовали не только увеличению производительности труда в аграрном секторе, но также повышали материальное обеспечение сельских жителей.

С внедрением механизации и использованием достижений научно-технического прогресса в сельскохозяйственном производстве произошло

углубление разделение труда и профессиональной специализации работников. Во второй половине XX в. повысился удельный вес профессий, связанных с механическим производством: комбайнёры, доярки и т.д.

По мере движения сельскохозяйственного производства по пути технического прогресса постоянно возрастала роль и значение руководителей социалистических хозяйств и квалифицированных специалистов. Для привлечения квалифицированных кадров было опубликовано постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 22 ноября 1977 г. ^[350], в котором закреплялись мероприятия по улучшению условий работы специалистов в сельской местности: повышение заработной платы на 20 %, строительство жилищных объектов и т.д. ^[351]. Однако наличие квалифицированного труда в сельскохозяйственном производстве оставался актуальным вопросом на протяжении всего периода советской власти.

Главной причиной недостатка специалистов в сельской местности, по мнению исследователей, являлось различие в уровнях жизни села и города, что отчетливо проявлялось в качестве социального обеспечения, размерах заработной платы. Вследствие отсутствия паритета между сельской местностью и городской повышалась урбанизация населения. По данным переписи 1970 г. в Куйбышевской области численность городских жителей составляла 57,9 % , а в сельских - 42,1 % ^[352]. Согласно переписи 1979 г. городского – 79, 4 %, а сельского населения – 20,6 % ^[353]. В 1989 г. по данным переписи сельских жителей сократилось на 1,1 % по сравнению с 1979 г. ^[354]. Таким образом, статистика свидетельствует, что на протяжении с 1970-1989 гг. динамика миграции населения из сельской местности была высока особенно в 1970-е гг.

Таким образом, развитие социокультурной сферы Ставропольского района Куйбышевской области в 1965 – 1991 гг. характеризовалось постоянным снижением показателей. Наблюдался регресс практически во всех отраслях данной сферы. Исключение составляла только социальная

поддержка лиц пенсионного возраста. Несмотря на принятие мер, направленных на сближение сельской местности с городом продолжалась и даже увеличилась миграция сельских жителей в города в связи с паспортизацией колхозников, что наглядно было продемонстрировано в статистических данных.

Однако в социальном обеспечении в данный период были и положительные стороны: увеличивалось потребление товарами длительного пользования, расширялось строительство социокультурных объектов, на селе появлялись механизированные предприятия бытового обслуживания. В целом, улучшились условия жизнедеятельности сельских тружеников в связи с введением гарантированной оплаты труда в колхозах и повышением технического оснащения в сельскохозяйственном производстве.

Заключение

Аграрный сектор СССР в период с 1965-1991 гг. прошёл несколько этапов реформирования: от расширения самостоятельности сельскохозяйственного производства путём введения хозрасчёта и возвращение к курсу централизованной командно-административной системе до перехода к многоукладной экономике. На всех этапах реформирования ставилась задача подъёма аграрного сектора путём интенсификации, укрепления материально-технической базы с использованием достижений научно-технического прогресса.

Принятый советским руководством курс на повышение производительности в сельскохозяйственном производстве был отражён в нормативно-правовой базе. По содержанию законодательные документы подразделялись на несколько групп. К первой группе относились нормативно-правовые акты, содержащие мероприятия по модернизации сельского хозяйства в области технического перевооружения. Динамика принятий данных законодательных источников показывает, что механизация производства была одной из приоритетных задач в поднятии аграрного сектора. Вторая группа нормативно-правовых источников относится к проведению мероприятий по мелиорации земель. Эффективное использование земельных и водных ресурсов также уделялось немало внимание советским руководством. В законодательных актах постоянно подчеркивалось увеличение и расширение оросительных систем, активное использование химических и органических удобрений для повышения урожайности. Третья группа нормативно - правовых источников включала мероприятия по реформированию сельского производства. В целом в ходе реализации задач, принятых советским руководством к середине 1970-х гг. удалось создать социально-экономические и материально-технические предпосылки для объединения многочисленных отраслей народного хозяйства в единый комплекс, что непосредственно повлияло на экономическую конъюнктуру аграрного сектора. Законодательные акты,

принятые в период с 1985-1991 гг., создали основу для развития многоукладной экономики в аграрной сфере, затронув не только изменения типов организации производства, но форм собственности на землю, средства производства, а также способов регулирования сельскохозяйственных процессов.

В целом аграрная политика 1965-1991 гг. объективно была направлена на модернизацию аграрного сектора, которая должна была соответствовать индустриальной стадии развития общества.

В ходе реализации курса, направленного на подъём сельского хозяйства, непосредственно были затронуты социальные аспекты аграрной политики. В 1966 и 1974 гг. были приняты постановления, которые приравнивали в экономическом и правовом положениях колхозников к рабочим совхозов. В Уставе колхоза, принятого на III Всероссийском съезде колхозников 1969 г., были отменены постановления об ограничениях личных подсобных хозяйств, расширялась колхозная демократия. Кроме того, для улучшения условий жизни колхозникам вводились пенсии, что приближало их к городским рабочим, для которых пенсионное обеспечение было введено в 1956 г. Были непосредственно приняты и другие законодательные акты, направленные на улучшение социокультурного обеспечения сельских жителей. Таким образом, исходя из динамики и содержательности законодательных актов, принятых в период с 1965-1991 гг., в социальном плане аграрный сектор не находился в стагнационном состоянии.

Однако, несмотря на массивность, принятых законодательных актов, направленных на развитие аграрного сектора, на протяжении второй половины 1960-х – 1991 гг. не было прогрессивного развития сельскохозяйственного производства, что было наглядно продемонстрировано в статистических отчётах. Поэтому, изучив развитие аграрного сектора СССР в 1965-1991 гг., мы пришли к выводу, что советским руководством не был разработан эффективный экономический механизм функционирования. Темпы роста сельскохозяйственного производства после

восьмой пятилетки (1966-1970 гг.) не были стабильными до конца 1991 г. Не удалось решить проблему производственных издержек и снижения себестоимости сельхозпродукции. Нами было ранее сказано, что оставались не отрегулированными отношения между промышленным предприятием «Сельхозтехника» и коллективными хозяйствами, что приводило к сокращению производительности. Ведомственная разобщённость и отсутствие самостоятельности в управлении производством были одними из причин кризиса сельскохозяйственного производства. Несмотря на структурные изменения, в органах управления АПК сохранялась громоздкость аппарата и бюрократизация. Проведения либерализации экономики путём функционирования принципа хозрасчёта в сельском хозяйстве, а также введения в период руководства страной М.С. Горбачёвым элементов рыночных отношений: аренда, фермерское хозяйство и т.д. не стабилизировали ситуацию в аграрном секторе. Среднегодовые темпы сельскохозяйственного производства в годы двенадцатой пятилетки (1986-1990 гг.) были ниже, чем в предыдущей пятилетке. Однако законодательные акты 1990 г. положили начало глубокой организации перестройке аграрного сектора. Фактически произошло разрушение колхозно-совхозной системы, которая на протяжении всей своей истории не смогла обеспечить необходимый уровень развития аграрного производства.

В социальной политике советского руководства в 1965-1991 г. основной курс был направлен на последовательное преодоление существенных различий между городом и деревней. В целях реализации данной программы было принято немалое количество законодательных актов, отражающие различные аспекты социальной жизнедеятельности в сельской местности. В целом государственно-партийные программы по социальному реформированию в деревне были реализованы успешно. В период со второй половины 1960-х – 1991 гг. сельские жители были обеспечены всеми видами услуг, который обладал город. Значительную роль в улучшении уровня жизни на селе имело механизированное предприятие

КБО, в котором сосредотачивался весь спектр услуг от продажи товаров до пошива одежды. На улучшение бытового обслуживания немалую роль оказывали продовольственные кооперации, которые являлись главными торговыми организациями на селе.

Другим важным аспектом в социальной политики СССР во второй половине 1960-х – 1991 гг. являлось изменение в содержании и условиях труда сельских тружеников. В связи с технической модернизацией сельскохозяйственного производства и переводом колхозников на гарантированную оплату труда, способствовало сближению сельских рабочих с городскими. Кроме того, модернизационные процессы в аграрном секторе непосредственно влияли на социальную структуру в деревне. С техническим перевооружением повышается удельный вес профессий, связанных с механическим трудом: комбайнёры, электрики, доярки и др. Для подъёма сельскохозяйственного производства повышалась потребность в квалифицированных специалистах: агрономы, зоотехники, ветеринарные работники и т.д. Однако на протяжении всего советского периода недостаток специалистов в аграрной сфере оставалось всегда актуальной проблемой. Основная причина была в диспропорциях в качестве жизни между городом и деревней. На протяжении 1965-1991 гг. в сельской местности оставалось низким качество предоставляемых услуг, что выражалось в отсутствии на прилавках ряда товаров широкого потребления, неравенство в доходах, а также в самих условиях труда. Актуальной проблемой оставалась неэквивалентность цен между сельским хозяйством и промышленностью, что непосредственно влияло на материально-технические ресурсы аграрного сектора.

Рассматривая состояния аграрного сектора на микроуровне, в качестве объекта нами был взят Ставропольский район Куйбышевской области.

В ходе реализации курса по подъёму сельского хозяйства, принятого на мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС в Ставропольском районе была укреплен материально-техническая база путём модернизации производства,

строительством сельскохозяйственных предприятий, вводом новых оросительных систем, что непосредственно влияло не только на производство в аграрном секторе, но и на продовольственное положение района в целом.

В Ставропольском районе в 1960-е - 1970-е гг. были введены в эксплуатацию предприятия, специализировавшиеся на производстве мяса и выращивании овощей. Исходя из статистических показателей выполнения директивных планов, мы констатируем, что ТПФ и ПАПОО «Жигули» способствовали преодолению товарного дефицита на потребительском рынке.

В ходе реализации восьмого (1966-1970 гг.), девятого (1971-1975 гг.), десятого (1976-1980 гг.) пятилетних планов сельскохозяйственными объединениями Ставропольского района были успешно выполнены задания по валовому сбору зерна. Ставропольский район находился на передовых позициях по производству зерна среди других районов Куйбышевской области. Однако в одиннадцатой пятилетке (1981-1985 гг.) началось падение темпов производства, в результате которого не были выполнены плановые показатели по валовому сбору всех сельскохозяйственных продуктов, что непосредственно негативно сказалось на материальном состоянии сёл. В двенадцатой пятилетке (1986-1990 гг.) положение не стабилизировалось. В целом кризисные явления в сельском хозяйстве были характерны для всей Куйбышевской области.

Развитие социокультурной сферы сёл Ставропольского района было противоречивым. С одной стороны, в период с 1965-1991 гг. был характерен низкий уровень социального обеспечения населения, что проявлялось в отставании по показателям товарооборота, в качестве бытового обслуживания. С другой стороны, в 1965-1991 гг. в сельской местности было увеличено потребление товарами длительного пользования, расширилось строительство социокультурных объектов. В целом в данный период изменился облик села. Появились механизированные предприятия, в которых по сравнению с

мастерскими кустарного производства, был расширен диапазон предоставляемых услуг, что свидетельствовало об увеличении технического уровня бытовой сферы. Продолжалось строительство социокультурных объектов: жилых домов, детских садов, домов культуры, магазинов, что непосредственно влияло на уровень жизни в сельской местности. Улучшение облика села проявлялось и в облагораживании улиц и домов.

Активно проводились социалистические методы стимулирования. Среди них такие, как социалистические соревнования. Например, «За сёла высокой культуры и образцового общественного порядка», «Дом высокой культуры» и др. Эти методы способствовали заинтересованности сельских жителей в благоустройстве села.

Кроме того, социальное реформирование в деревне тесно было связано с повышением производительности труда. Идеологические мероприятия были одной из составных частей социальной политики в аграрном секторе. Главной задачей этого вида деятельности являлась мобилизация тружеников села на укрепление трудовой и общественной дисциплины, выполнение народно-хозяйственных планов. В Ставропольском районе, как и по всей стране, идеологическая работа в основном сосредотачивалась в учреждениях культуры, где основными формами пропаганды были агитбригады, диспуты, лекции, беседы.

Проанализировав социально-экономическое реформирование в Ставропольском районе Куйбышевской области, нами был сделан вывод, что для аграрного сектора на местном уровне были характерны общие тенденции развития данной сферы в СССР в 1965-1991 гг.

Таким образом, аграрный сектор являлся одной из важных сфер социально-экономического развития. Немало внимания данной отрасли уделялось партийными и государственными органами. Однако, несмотря на меры, предпринимаемые советским руководством для стимулирования развития сельского хозяйства, данная сфера оставалась дотационной на протяжении всего периода советской власти

Перечень ссылок

-
- ¹ Пленарное заседание Всероссийского форума сельхозпроизводителей 11 марта 2018 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57035> (Дата обращения: 11.03.2018).
- ² Тюрина А.П. Социально-экономическое развитие советской деревни (1965-1980 гг.). М., 1982. -240 с.; Котов Г.Г. Экономические и социальные проблемы села на современном этапе / Г.Г. Котов В.Ф. Мельников, 1979.-360 с.; Суслов И.Ф. Социалистическое сельское хозяйство закономерности развития. М., 1974. - 241 с.
- ³ Продовольственная программа СССР: проблемы разработки и реализации. /Отв. ред. В. А. Тихонов. М.,1983.- 51 с.
- ⁴ Дюков В.В. Основные направления совершенствования распределения по труду колхозов. Казань, 1979. -265 с.
- ⁵ Там же. С.17.
- ⁶ Кудрина Т.А. Культура современной деревни. М., 1980. - 200 с.
- ⁷ Дуденкова И.Г. Бытовое обслуживание жителей сельской местности. М., 1984.- 149 с.
- ⁸ Степанов А.И. Реализация аграрной политики КПСС.- М., 1985.- 251 с.
- ⁹ Там же. С. 125.
- ¹⁰ Милосердов В.В. Аграрная политика и проблемы развития АПК. М.,1990.- 294 с.
- ¹¹ Кириченко Р., Погосов И. Реалистический взгляд на процессы в сельском хозяйства/Коммунист. М.,1990. №16. - С. 5-15.
- ¹² Долгов В.М. Аграрная политика КПСС и её социально-экономический результат (1965-1985): на материалах Поволжья. Саратов, 1988. -146 с.

¹³ Машенков В.Ф. Советская деревня: труд, быт, досуг/ Л. В.Бондаренко, В.Ф. Машенков. М., 1986. -239 с.

¹⁴ Шмелёв Н.П. На переломе: экономическая перестройка в СССР / Попов В. В., Шмелев Н.П. М., 1989. -398 с.

¹⁵ Наухацкий В.В. Аграрная политика и модернизация российской деревни второй половины XX века: противоречия и тенденции. Ростов н/Д, 2009. - 247с.

¹⁶ Наухацкий В.В. Аграрная политика и модернизация российской деревни второй половины XX века: противоречия и тенденции. Ростов н/Д, 2009. – С. 15.

¹⁷ Бекейкин Е.Н. Аграрная модернизация и развитие сельского хозяйства: 1953-1991 гг. (На материалах Марийской, Мордовской и Чувашской АССР): автореф. дис ... д-р. ист. наук. - Саранск, 2007.- 96 с.

¹⁸ Серогодский Н.А. Продовольственная программа и социально-экономическое развитие села (1980-1990 годы). Ростов, 2003. -252 с.; История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней, XX век (1918-1998) / Н. Н. Кабытова, П. С. Кабытов, А. Э. Лившиц и др. М., 2000. -232 с.

¹⁹ Суворова Е.А. Совершенствование и реорганизация системы управления агропромышленным комплексом СССР в 1982-1991 гг. региональный аспект (по материалам Московской области): автореф. дис. канд. ист. наук. / Е.А. Суворова. Томбов, 2016. -25 с.

²⁰ Корнилов Г.Е. Аграрная модернизация России в XX веке: региональный аспект// Уральский исторический вестник. 2008. № 2. -С. 607-620.

²¹ Попов А.А. Советская северная деревня в 60-е первой половине 80-х годов/ А.А. Попов, А.Ф. Сметанин. Сыктывкар, 1995. -126 с.

²² Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XX). М., 1995. -209 с.

²³ Земцов А. Л. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года. Реализация и итоги// Проблемы современной науки и образования. 2016. №13. URL: <https://ipi1.ru/images/PDF/2016/55/prodovolstvennaya-programma-sssr.pdf> (Дата обращения: 11.03.2018).

²⁴ Калугина З.И. Трансформация аграрного сектора России: проблемы эффективности и адаптации населения// Мир России 2000. № 3. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/326/008/1220/2000_n3_p48-95.pdf (Дата обращения: 11.03.2018).

²⁵ Там же.

²⁶ Там же.

²⁷ Наухацкий В.В. Аграрная политика и модернизация российской деревни второй половины XX века: противоречия и тенденции. Ростов н/Д, 2009. -245 с.; Денисова Л.Н. Исчезающая деревня России Нечерноземье в 1960-1980-е гг. М., 1996. -150 с.

²⁸ Наухацкий В.В. Аграрная политика и модернизация российской деревни второй половины XX века: противоречия и тенденции. Ростов н/Д, 2009. –С. 24.

²⁹ Милосердов В.В. Социальная политика в деревне// Экономика сельского хозяйства России. 2015. №9. -С. 26-32.

³⁰ Климантова Ю.К. Бытовое обслуживание сельского населения Оренбургской области в 1965-1970 годах//Вестник Челябинского

государственного университета. 2008. №1. URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/bytovoe-obsluzhivanie-selskogo-naseleniya-orenburgskoy-oblasti-v-1965-1970-godah> (Дата обращения: 11.03.2018).

³¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1965, Т.5-8. - 560 с.

³² Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т.11. 1966-1970// URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/8613-t-11-1966-1970-1986#page/579/mode/inspect/zoom/6> (Дата обращения: 5.11.2017);
Материалы XXIII съезда КПСС. М., 1966. - 561 с.

³³ Самарский областной архив социально-политической истории Ф.Р.-2716 Оп.1 Д.21 (далее СОГАСПИ); Тольяттинский городской архив (далее ТГА) Ф.Р. 33 Оп.1 Д. 170.

³⁴ Тольяттинский городской архив Ф.Р. 72 Оп. 1 Д. 16 (далее ТГА); ТГА Ф.Р. 33 Оп. 1 Д.36.

³⁵ Народное хозяйство в 1982 г. Стат. ежегодник. М., 1983. 560 с.

³⁶ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р.-25 Оп.1 Д. 65, Ф.Р.-25 Оп.1 Д. 66.

³⁷ Всесоюзная перепись населения 1970 года: Куйбышевская область. URL: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=5>. (Дата обращения: 11.04.18).

³⁸ Ленинский путь. 1975 г. №6 (1976). 15 января; Ленинский путь. 1976 г. № 19 (1989). 14 февраля; Ленинский путь. 1981 г. № 4 (2951). 11 января.

³⁹ Латчинов П.И. История колхоза «12 Лет Октября». Тольятти, 2008. - 76 с.

⁴⁰ Стафутин В.И. Мирный арсенал Ставропольского района. Тольятти, 2014. - 174 с.

⁴¹ Корешков В. Золотые крупы/ В. Корешков, П. Ирлицын. Куйбышев, 1972. - 38 с.

⁴² Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XX). М., 1995. - С. 105.

⁴³ Постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР «О плане закупок сельскохозяйственных продуктов на 1966-1970 годы» от 1 апреля 1965 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1967, Т.5. - С.15-18.

⁴⁴ Постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи мяса государству» от 1 апреля 1965 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1967, Т.5. - С.19-22.

⁴⁵ Постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР «О плане закупок сельскохозяйственных продуктов на 1966-1970 годы» от 1 апреля 1965 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1967, Т.5. - С. 45-50.

⁴⁶ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов» от 14 ноября 1980г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1981, Т. 14. - С.79-83.

⁴⁷ Там же. С. 81.

⁴⁸ Постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР «О переводе совхозов и других сельскохозяйственных предприятий на полный хозяйственный

расчёт» от 13 апреля 1967 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.1967.-Т.5. - С.376-390.

⁴⁹ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О Примерном Уставе колхоза» от 28 ноября 1969 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.1970, Т.7. - С.151-160.

⁵⁰ Там же. С. 156.

⁵¹ Постановление Бюро ЦК КПСС РСФСР и Совета Министров РСФСР "Об оказании финансовой помощи колхозам" от 21 мая 1965 г.// Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.1965, Т.5. - С.90-120.

⁵² Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении роли Министерства сельского хозяйства СССР в руководстве колхозным и совхозным производством » от 15 марта 1965 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.1967, Т.5.-С.70-81.

⁵³ Там же. С. 79.

⁵⁴ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию комплексной механизации сельскохозяйственного производства» от 19 июня 1978 г.// Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.1965, Т.13. - С.170-182.

⁵⁵ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по увеличению производительности в 1978-1985 гг. высокопроизводительности техники для кормопроизводства и кормоприготовления, комплексной механизации работ на животноводческих фермах и в птицеводстве» от 16 декабря 1978 г.// Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.-1978.-Т.12.- С.567-571.

⁵⁶ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О капитальных вложениях на развитие сельского хозяйства в 1966 - 1970 годах" от 1 апреля 1965 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1967. Т.5.- С.15-16.

⁵⁷ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1966-1970 гг.» от 16 мая 1966 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. - 1968. Т.6. -С.218-225.

⁵⁸ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т.11. 1966-1970// URL: <http://elibrary.shpl.ru/ru/nodes/8613-t-11-1966-1970-1986#page/579/mode/inspect/zoom/6> (Дата обращения: 5.11.2017).

⁵⁹ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию электрификации сельского хозяйства» от 31 января 1979 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1980, Т.13.- С.171-179.

⁶⁰ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О широком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур» от 13 августа 1966 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1967, Т.5.- С. 15-20.

⁶¹ Там же. С.19.

⁶² Там же. С. 20.

⁶³ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О неотложных мерах по защите почв от ветровой и водной эрозии» от 20 марта 1967 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1967, Т.5. - С. 99-101.

⁶⁴ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по развитию и улучшению использования средств защиты растений и по усилению научных исследований в этой области» от 20 июня 1979 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.- 1980. - Т.12. -С. 113-118.

⁶⁵ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» от 28 мая 1976 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1965, Т.13.- С.160-170.

⁶⁶ Конституция СССР 1977 г. // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1977.htm> (Дата обращения: 5.11.2017).

⁶⁷ Постановление Пленума ЦК КПСС «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года» от 24 мая 1982 г.// Продовольственная программа СССР на период 1990 года и меры по её реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г. М.,1984.- С.27-75.

⁶⁸ Там же. С. 50.

⁶⁹ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении управления сельским хозяйством и другими отраслями агропромышленного комплекса» от 24 мая 1982 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.1982, Т.14.-С.180-188.

⁷⁰ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства» от 7 июля 1983 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.1985, Т.15.-С.151-152.

⁷¹ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом» от 14 ноября 1985 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1985, Т.15.-С.231-240.

⁷² Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» от 20 марта 1986 г. // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_13224.htm (Дата обращения: 10.02.2018).

⁷³ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О Дополнительных мерах по развитию личных подсобных хозяйств граждан, коллективного садоводства и огородничества» от 23 октября 1987 г. // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_13226.htm (Дата обращения: 10.02.2018).

⁷⁴ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О Дополнительных мерах по развитию личных подсобных хозяйств граждан, коллективного садоводства и огородничества» от 23 октября 1987 г. // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_13226.htm (Дата обращения: 10.02.2018).

⁷⁵ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О переводе предприятий и организаций системы Госагропрома СССР на полный хозяйственный расчет и самофинансирование» от 18 декабря 1987 г. // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_29htm (Дата обращения: 10.02.2018).

⁷⁶ Закон СССР «О кооперации» от 26 мая 1988 г. // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_30htm (Дата обращения: 10.02.2018).

⁷⁷ Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об аренде и арендных отношений в СССР» от 7 апреля 1989 г. // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_29htm (Дата обращения: 10.02.2018).

⁷⁸ Постановление Совета Министров СССР «Об улучшении продовольственного обеспечения населения страны на основе коренного повышения эффективности и дальнейшего развития агропромышленного производства» от 5 апреля 1989 г. // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_32htm (Дата обращения: 10.02.2018).

⁷⁹ Закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 22 ноября 1990 г. // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_32htm (Дата обращения: 10.02.2018).

⁸⁰ Закон «О земельной реформе» от 23 ноября 1990 г. // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_32htm (Дата обращения: 10.02.2018).

⁸¹ Постановление съезда народных депутатов «О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса» от 3 декабря 1990 г. // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_32htm (Дата обращения: 10.02.2018).

⁸² Там же.

⁸³ Постановление Совета Министров РСФСР «О Министерстве сельского хозяйства РСФСР» от 22 июня 1973 г. // URL: http://spisok-literaturi.ru/details/tom-15-resheniya-partii-i-pravitelstva-po-hozyaystvennyim-voprosam_33765.html (Дата обращения: 10.02.2018).

⁸⁴ Конституция СССР 1977 г. // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1977.htm> (Дата обращения: 5.11.2017).

⁸⁵ Постановление Пленума ЦК КПСС «О мерах по улучшению работы предприятия бытового обслуживания населения» от 15 мая 1965 г. // URL: <http://lawru.info/dok/1965/05/15/n1191014.htm> (Дата обращения: 10.02.2018).

⁸⁶Постановление ЦК КПСС и Совета Министров «О мерах по дальнейшему развитию материально-технической базы и улучшению бытового обслуживания населения» от 19 декабря 1969 г. // URL: <http://sssr.regnews.org/doc/pq/mi.htm> (Дата обращения: 5.11.2017).

⁸⁷Постановление Пленума ЦК КПСС « О мерах по улучшению работы предприятия бытового обслуживания населения» от 15 мая 1965 г. // URL: <http://lawru.info/dok/1965/05/15/n1191014.htm> (Дата обращения: 10.02.2018).

⁸⁸ Там же.

⁸⁹ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О Примерном Уставе колхоза» от 28 ноября 1969 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1970.- Т.7. - С.151-160.

⁹⁰ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания сельского населения» от 10 ноября 1977г.// URL: <http://docs.cntd.ru/document/901718100> (Дата обращения: 10.02.2018).

⁹¹Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об упорядоченном строительстве на селе» от 10 сентября 1968 г.// Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.-1971.-Т.7. - С.315-318.

⁹²Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению здравоохранения и развитию медицинской науки в стране» от 18 декабря 1979 г. // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_7112.htm (Дата обращения: 10.02.2018).

⁹³Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по улучшению охраны здоровья населения» от 19 августа 1982 г. //

URL: <http://lawru.info/dok/1982/08/19/n1184227.htm> (Дата обращения: 10.02.2018).

⁹⁴ Венжер В.Г. Социально-экономические перспективы колхозного строя. М., 1981.- С.42.

⁹⁵ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи мяса государству» от 16 мая 1966 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1967, Т.5.- С.20-30.

⁹⁶ Закон СССР «О пенсиях и пособиях членам колхозов» от 15 января 1965 г. // URL: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5673.htm (Дата обращения: 10.02.2018).

⁹⁷ Указ Президиума Верховного Совета СССР «О мерах по дальнейшему улучшению пенсионного обеспечения колхозников» от 3 июня 1971 г. // URL: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5675.htm (Дата обращения: 10.02.2018).

⁹⁸ Там же.

⁹⁹ Закон СССР «О дальнейшем улучшении пенсионного обеспечения колхозников» от 19 января 1980г. // URL: <http://sssr.regnews.org/doc/oq/rj.htm> (Дата обращения: 10.02.2018).

¹⁰⁰ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О личных подсобных хозяйствах колхозников, рабочих, служащих и других граждан и коллективном садоводстве и огородничестве» от 14 сентября 1977 г. // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_9425.htm (Дата обращения: 10.02.2018).

¹⁰¹ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению жилищных, коммунально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения» от 5 июля 1982 г. // URL:

<http://lawru.info/dok/1982/08/19/n1184227.htm> (Дата обращения: 10.02.2018).

¹⁰² Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по обеспечению выполнения планов строительства жилых домов и социально-бытовых объектов» от 15 марта 1983 г. // URL: <http://lawru.info/dok/1982/08/19/n1184227.htm> (Дата обращения: 10.02.2018).

¹⁰³ Там же.

¹⁰⁴ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 августа 1974 г. «Об утверждении положения о паспортной системе в СССР» // URL: <http://lawru.info/dok/1982/08/19/n1184227.htm> (Дата обращения: 10.02.2018).

¹⁰⁵ Постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 22 февраля 1986 г. «О мерах по дальнейшему развитию потребительской кооперации» // URL: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5673.htm (Дата обращения: 11.02.2018).

¹⁰⁶ Постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 21 февраля 1986 г. «О мерах по дальнейшему развитию жилищной кооперации» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.-1986. - Т.16.- С.319-321.

¹⁰⁷ Закон СССР «О кооперации» от 26 мая 1988 г. // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_30htm (Дата обращения: 10.02.2018).

¹⁰⁸ Постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 24 марта 1983 г. «О дальнейшем развитии и улучшении бытового обслуживания населения» // URL: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5673.htm (Дата обращения: 11.02.2018).

¹⁰⁹ Постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 14 января 1982 г. «О мерах по дальнейшему развитию торговли и улучшению торгового

обслуживания населения в одиннадцатой пятилетки» // URL: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5673.htm (Дата обращения: 11.02.2018).

¹¹⁰ Постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 3 января 1985 г. «О дальнейшем агропромышленного комплекса» // URL: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5673.htm (Дата обращения: 11.02.2018).

¹¹¹ Там же.

¹¹² Постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР «О совершенствовании практики подготовки и переподготовки кадров для освоения новой техники и технологии в отраслях народного хозяйства» от 23 октября 1986 г. // URL: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5673.htm (Дата обращения: 11.02.2018).

¹¹³ Постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению пенсионного обеспечения членов колхозов и их семей» от 27 ноября 1987 г. // URL: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5673.htm (Дата обращения: 11.02.2018).

¹¹⁴ Там же.

¹¹⁵ Закон СССР «О неотложных мерах по улучшению пенсионного обеспечения и социального обслуживания» от 1 августа 1989 г. // URL: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5675.htm (Дата обращения: 11.02.2018).

¹¹⁶ Там же.

¹¹⁷ Там же.

¹¹⁸ Там же.

¹¹⁹ Постановление съезда народных депутатов «О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса» от 3 декабря 1990 г. // URL: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5677.htm (Дата обращения: 11.02.2018).

¹²⁰ Там же.

¹²¹ Тюрина А.П. Социально-экономическое развитие советской деревни. М., 1982.- С.26.

¹²² Серогодский Н.А. Продовольственная программа и социально-экономическое развитие села (1980-1990 годы). Ростов, 2003.- С. 15.

¹²³ Степанов А.И. Реализация аграрной политики КПСС.- М., 1984.- С. 125.

¹²⁴ Народное хозяйство в 1982 г. Стат. ежегодник. М., 1983.- С. 560.

¹²⁵ Тюрина А.П. Социально-экономическое развитие советской деревни. М., 1982.- С.35.

¹²⁶ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 июня 1978 г. «О предотвращении фактов отвлечения средств, предназначенных для развития сельского хозяйства»// Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.1980, Т.13.-С.140-142.

¹²⁷ Котов Г.Г. Экономические и социальные проблемы села на современном этапе/ Г.Г. Котов В.Ф. Мельников. М., 1979.- С.15.

¹²⁸ Народное хозяйство в 1982 г. Стат. ежегодник. М., 1983. - С. 360.

¹²⁹ Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971. - С 10.

¹³⁰ Тюрина А.П. Социально-экономическое развитие советской деревни. М., 1982.- С.19.

¹³¹ Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971. - С 10.

¹³² Венжер В.Г. Социально-экономические перспективы колхозного строя. М., 1981.- С.40.

¹³³ Народное хозяйство в 1982 г. Стат. ежегодник. М., 1983. - С. 203.

¹³⁴ Тюрина А.П. Социально-экономическое развитие советской деревни. М., 1982.- С.45.

¹³⁵ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» от 12 июля 1979 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1980, Т.13. - С.150-151.

¹³⁶ Наухацкий В.В. Аграрная политика в СССР в 1965-1990 годах: проблемы разработки и реализации: Дис. ... д-р.ист. наук. зерноград, 1997.

¹³⁷ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» от 28 мая 1976 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1965, Т.13.- С.160-170.

¹³⁸ Там же. С. 115.

¹³⁹ Народное хозяйство в 1982 г. Стат. ежегодник. М., 1983. - С. 260.

¹⁴⁰ Там же. С. 259.

¹⁴¹ Там же. С. 262.

¹⁴² Материалы XXV съезда КПСС. М., 1977.- С .10.

¹⁴³ КПСС в резолюциях и решениях съездов конференций и пленумов ЦК, Т. 10.- С.8.

¹⁴⁴ Народное хозяйство в 1982 г. Стат. ежегодник. М., 1983. - С. 245.

¹⁴⁵ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О личных подсобных хозяйствах колхозников, рабочих, служащих и других граждан и коллективном садоводстве и огородничестве» от 14 сентября 1977 г. // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_9425.htm (Дата обращения: 10.02.2018).

¹⁴⁶ Калугина З.И. Личное подсобное хозяйство население: проблемы и перспективы/ З.И. Калугина, Т.П. Антонова. Новосибирск, 1984.- С.50.

¹⁴⁷ Там же. С. 51.

¹⁴⁸ Коробейников, М.А. Аграрная реформа: крестьянство и власть // Вопросы экономики.- М., 2003, № 2.- С.152.

¹⁴⁹ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» от 12 июля 1979 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.1980, Т.13. - С.150-151.

¹⁵⁰ Милосердов В.В. Аграрная политика и проблемы развития АПК. М.,1990.- С.45.

¹⁵¹ Кириченко Р., Погосов И. Реалистический взгляд на процессы в сельском хозяйства/Коммунист. М.,1990. №16. - С. 10.

¹⁵² Наухацкий В.В. Аграрная политика и модернизация российской деревни второй половины XX века: противоречия и тенденции. Ростов н/Д, 2009. – С. 32.

¹⁵³ Милосердов В.В. Аграрная политика и проблемы развития АПК. М.,1990.- С. 45.

¹⁵⁴ Постановление Пленума ЦК КПСС «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года» от 24 мая 1982 г.// Продовольственная программа СССР на период 1990 года и меры по её реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г. М.,1984.- С. 27-75.

¹⁵⁵ Наухацкий В.В. Аграрная политика и модернизация российской деревни второй половины XX века: противоречия и тенденции. Ростов н/Д, 2009. – С. 200.

¹⁵⁶ Там же. С. 209.

¹⁵⁷ Там же. С. 219.

¹⁵⁸ Корнилов Г.Е. Аграрная модернизация России в XX веке: региональный аспект// Уральский исторический вестник. 2008. № 2. -С. 608.

¹⁵⁹ Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XX). М., 1995. –С.200.

¹⁶⁰ Корнилов Г.Е. Аграрная модернизация России в XX веке: региональный аспект// Уральский исторический вестник. 2008. № 2. -С. 608.

¹⁶¹ Земцов А. Л. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года. Реализация и итоги// Проблемы современной науки и образования. 2016. №13. URL: <https://ipi1.ru/images/PDF/2016/55/prodovolstvennaya-programma-sssr.pdf> (Дата обращения: 11.03.2018).

¹⁶² Постановление Совета Министров СССР «Об улучшении продовольственного обеспечения населения страны на основе коренного повышения эффективности и дальнейшего развития агропромышленного производства» от 5 апреля 1989 г. // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_32htm (Дата обращения: 10.02.2018).

¹⁶³ Калугина З.И. Трансформация аграрного сектора России: проблемы эффективности и адаптации населения// Мир России 2000. № 3. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/326/008/1220/2000_n3_p48-95.pdf (Дата обращения: 11.03.2018).

¹⁶⁴ Там же.

¹⁶⁵ Там же.

¹⁶⁶ Народное хозяйство СССР в 1990 г. Стат. ежегодник. М., 1991. – С.170.

¹⁶⁷ Серогодский Н.А. Продовольственная программа и социально-экономическое развитие села (1980-1990 годы). Ростов, 2003.- С. 180.

¹⁶⁸ Народное хозяйство СССР в 1990 г. Стат. ежегодник. М., 1991. – С.190.

¹⁶⁹ Там же. С. 19.

¹⁷⁰ Закон «О земельной реформе» от 23 ноября 1990 г. // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_32htm (Дата обращения: 10.02.2018).

¹⁷¹ Шмелёв Н.П. На переломе: экономическая перестройка в СССР / Попов В. В., Шмелев Н.П. М., 1989. – С. 26.

¹⁷² Котов Г.Г. Экономические и социальные проблемы села на современном этапе/ Г.Г. Котов В.Ф. Мельников. М., 1979.- С.20.

¹⁷³ Народное хозяйство в 1982 г. Стат. ежегодник. М., 1983. - С. 566.

¹⁷⁴ Там же. С. 567.

¹⁷⁵ Климантова Ю.К. Бытовое обслуживание сельского населения Оренбургской области в 1965-1970 годах//Вестник Челябинского государственного университета. 2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bytovoe-obsluzhivanie-selskogo-naseleniya-orenburgskoy-oblasti-v-1965-1970-godah> (Дата обращения: 11.03.2018).

¹⁷⁶ Машенков В.Ф. Советская деревня: труд, быт, досуг/ Л. В.Бондаренко, В.Ф. Машенков. М., 1986. -С.154.

¹⁷⁷ Тюрина А.П. Социально-экономическое развитие советской деревни. М., 1982.- С.200.

¹⁷⁸ Всесоюзная перепись населения 1970, 1979 гг. URL: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=5>. (Дата обращения: 11.04.17). (Дата обращения: 5.11.2017).

¹⁷⁹ Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О мерах по улучшению условий труда и закреплению механизаторских кадров в сельском хозяйстве» от 19 августа 1971 г. // URL: <http://lawru.info/dok/1982/08/19/n1184227.htm> (Дата обращения: 11.02.2018).

¹⁸⁰ Там же.

¹⁸¹ Дюков В.В. Основные направления совершенствования распределения по труду колхозов. Казань, 1979. -С.21.

¹⁸² Долгов В.М. Аграрная политика КПСС и её социально-экономический результат (1965-1985): на материалах Поволжья. Саратов, 1988. - С.132.

¹⁸³ Там же. С.141.

¹⁸⁴ Народное хозяйство СССР в 1965 г. Стат. ежегодник. М., 1966. – С.170; Народное хозяйство СССР в 1985 г. Стат. ежегодник. М., 1986. – С.181.

¹⁸⁵ Там же.

¹⁸⁶ Серогодский Н.А. Продовольственная программа и социально-экономическое развитие села (1980-1990 годы). Ростов, 2003.- С. 169.

¹⁸⁷ Наухацкий В.В. Аграрная политика и модернизация российской деревни второй половины XX века: противоречия и тенденции. Ростов н/Д, 2009. – С. 125.

¹⁸⁸ Народное хозяйство СССР в 1985 г. Стат. ежегодник. М., 1986. – С.505.

¹⁸⁹ Игнатовский П.А. Советская экономика: опыт и перспективы. М, 1996.- С.69.

¹⁹⁰ Тонконог Р.И. Организация и развитие агропромышленного комплекса СССР. М, 2000. - С. 26.

¹⁹¹ Серогодский Н.А. Продовольственная программа и социально-экономическое развитие села (1980-1990 годы). Ростов, 2003.- С. 200.

¹⁹² Постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению пенсионного обеспечения членов колхозов и их семей» от 27 ноября 1987 г. // URL: levonevsky.org/baza/soviet/sss5673.htm (Дата обращения: 11.02.2018).

¹⁹³ Там же.

¹⁹⁴ См.: Материалы XXIII съезда КПСС. М., 1966. С 249; Народное хозяйство СССР в 1975 г. // URL: istmat.info/node/20265 (Дата обращения: 5.11.2017); Материалы XXIV съезда КПСС// URL: <http://padaread.com/?book=100763> (Дата обращения: 5.02.2018); Материалы XXV съезда КПСС в 1971 г.// URL: <http://padaread.com/?book=100765> (Дата обращения: 5.02.2018); Материалы XXVI съезда КПСС в 1981г. // URL: <http://padaread.com/?book=100765> (Дата обращения: 5.02.2018); Материалы XXVII съезда КПСС в 1986 г.// URL: <http://padaread.com/?book=100770> (Дата обращения: 5.02.2018); Материалы XXVIII съезда КПСС в 1990 г.// URL: <http://padaread.com/?book=100771> (Дата обращения: 5.02.2018).

¹⁹⁵ СОГАСПИ Ф.Р. 2716 Оп. 1 Д. 21 Л. 19.

¹⁹⁶ Стафутин В.И. Мирный арсенал Ставропольского района. Тольятти, 2014. - С.51.

¹⁹⁷ Там же.

¹⁹⁸ ТГА Ф.Р 78 Оп. 1 Д.87 Л. 26.

¹⁹⁹ Там же.

²⁰⁰ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 265 Л. 19.

²⁰¹ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 265 Л. 21.

²⁰² ТГА Ф.Р 92 Оп. 1 Д.104 Л.6.

²⁰³ ТГАФ. Р 157 Оп. 1 Д. 119 Л. 19.

²⁰⁴ Там же.

²⁰⁵ Стафутин В.И. Мирный арсенал Ставропольского района. Тольятти, 2014. -
С. 56.

²⁰⁶ Там же. С.57.

²⁰⁷ Там же. С.60.

²⁰⁸ Там же.

²⁰⁹ СОГАСПИ Ф.Р. 2717 Оп. 1 Д. 21 Л.1.

²¹⁰ Стафутин В.И. Мирный арсенал Ставропольского района. Тольятти, 2014. –
С.66.

²¹¹ ТГА Ф.Р. 33 Оп. 1 Д.36 Л. 18.

²¹² Стафутин В.И. Мирный арсенал Ставропольского района. Тольятти, 2014.- С.
70.

²¹³ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р.-25 Оп.1 Д. 268. Л.8.

²¹⁴ Стафутин В.И. Мирный арсенал Ставропольского района. Тольятти, 2014. –
С. 79.

²¹⁵ ТГА Ф.Р. 72 Оп. 1 Д. 16 Л.12; ТГА Ф.Р. 33 Оп. 1 Д.36 Л. 4; ТГА Ф.Р. 36 Оп. 1 Д.
44 Л.9; ТГА Ф.Р-199 Оп. 3 Д.123 Л. 12.

²¹⁶ ТГА Ф.Р 189 Оп. 1 Д. 513 Л. 12.

-
- ²¹⁷ ТГА Ф.Р 199 Оп. 1 Д.244 Л. 11-12.
- ²¹⁸ ТГА Ф.Р 92 Оп.1 Д. 245 Л.10.
- ²¹⁹ ТГА Ф.Р 92 Оп.1 Д. 245 Л.12.
- ²²⁰ ТГА Ф.Р 92 Оп.1 Д. 245 Л.15.
- ²²¹ ТГА Ф.Р 92 Оп.1 Д. 245 Л.6.
- ²²² ТГА Ф. Р 181 Оп.1 Д. 61 Л.17.
- ²²³ ТГА Ф.Р 435 Оп. 1 Д. 125 Л. 1.
- ²²⁴ ТГА Ф.Р 435 Оп. 1 Д. 125 Л. 19.
- ²²⁵ Там же.
- ²²⁶ Там же.
- ²²⁷ ТГА Ф.Р 435 Оп. 1 Д.127 Л. 28.
- ²²⁸ ТГА Ф.Р 435 Оп. 1 Д.127 Л. 27.
- ²²⁹ ТГА Ф.Р 435 Оп. 1 Д.127 Л. 30.
- ²³⁰ Там же.
- ²³¹ ТГА Ф.Р 435 Оп. 1 Д.127 Л. 40.
- ²³² ТГА Ф.Р 435 Оп. 1 Д.125 Л. 19; ТГА Ф.Р 435 Оп. 1 Д.127 Л. 35.
- ²³³ ТГА Ф.Р 435 Оп. 1 Д. 125 Л. 26.
- ²³⁴ ТГА Ф.Р 435 Оп. 1 Д. 125 Л. 30.
- ²³⁵ ТГА Ф.Р 435 Оп. 1 Д.125 Л. 19; ТГА Ф.Р 435 Оп. 1 Д. 127 Л. 35.
- ²³⁶ Материалы XXIII съезда ЦК КПСС. М., 1966. - С. 249.
- ²³⁷ ТГА Ф. Р 189 Оп.1 Д. 524 Л.18.
- ²³⁸ ТГА Ф. Р 189 Оп.1 Д. 524 Л.19.
- ²³⁹ ТГА Ф.Р 199 Оп.1 Д. 48 Л. 21.

²⁴⁰ ТГАФ. Р 157 Оп. 1 Д. 119 Л. 21.

²⁴¹ ТГАФ. Р 157 Оп. 1 Д. 119 Л. 29.

²⁴² ТГА Ф. Р 189 Оп. 1 Д. 529 Л. 29.

²⁴³ Латчинов П.И. История колхоза «12 Лет Октября». Тольятти, 2008. - С.35.

²⁴⁴ Там же. С.36.

²⁴⁵ Постановление Бюро ЦК КПСС «О запрещении содержания скота в личной собственности граждан, проживающих в городах и рабочих поселках» от 20 августа 1958 г. //Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.1959, Т.4. - С.149-151.

²⁴⁶ ТГА Ф. Р-189 Оп. 1 Д. 530 Л.31.

²⁴⁷ ТГА Ф.Р 92 Оп.1 Д.245 Л.14.

²⁴⁸ ТГА Ф.Р 92 Оп. 1 Д. 248 Л. 27.

²⁴⁹ ТГА Ф.Р 199 Оп.3 Д. 49 Л. 11.

²⁵⁰ ТГА Ф.Р 92 Оп.1 Д.246 Л.18.

²⁵¹ ТГА Ф. Р 189 Оп.1 Д. 532 Л. 4.

²⁵² ТГА Ф.Р 78 Оп. 1 Д. 87 Л. 16.

²⁵³ ТГА Ф.Р 199 Оп. 1 Д. 67 Л.24.

²⁵⁴ Ленинский путь.1975. №6 (1976). 15 января.

²⁵⁵ Народное хозяйство Куйбышевской области за 50 лет: стат. сб. С.18.;
Народное хозяйство Куйбышевской области за 1976-1980: стат. сб. С.56.

²⁵⁶ Там же.

²⁵⁷ Ленинский путь. 1976. № 19 (1989). 14 февраля.

²⁵⁸ ТГА Ф. Р 189 Оп.1 Д. 534 Л.9.

²⁵⁹ ТГА Ф. Р 189 Оп.1 Д. 534 Л.10.

²⁶⁰ Ленинский путь. 1981. № 4 (2951). 11 января.

²⁶¹ Там же.

²⁶² Ленинский путь. 1981. № 25 (2972). 27 февраля.

²⁶³ ТГА Ф.Р 92 Оп.1 Д. 247 Л. 5.

²⁶⁴ ТГА Ф.Р 435 Оп. 1 Д.129 Л. 40.

²⁶⁵ ТГА Ф.Р 435 Оп. 1 Д.129 Л. 41.

²⁶⁶ ТГА Ф.Р 435 Оп. 1 Д.129 Л. 45.

²⁶⁷ ТГА Ф.Р 92 Оп.1 Д. 247 Л. 16.

²⁶⁸ Ленинский путь. 1980. № 157 (2936). 5 декабря.

²⁶⁹ История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней, XX век (1918-1998) / Н. Н. Кабытова, П. С. Кабытов, А. Э. Лившиц и др. - М., 2000. - С. 201; Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981.- С. 149.

²⁷⁰ История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней, XX век (1918-1998) / Н. Н. Кабытова, П. С. Кабытов, А. Э. Лившиц и др. - М., 2000.- С. 152.

²⁷¹ Там же.

²⁷² Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 265 Л. 22.

²⁷³ Постановление Пленума ЦК КПСС «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года» от 24 мая 1982 г.// Продовольственная программа СССР на период 1990 года и меры по её реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г. М.,1984.- С.27.

²⁷⁴ История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней, XX век (1918-1998) / Н. Н. Кабытова, П. С. Кабытов, А. Э. Лившиц и др. - М., 2000.- С. 148.

²⁷⁵ Там же. С. 150.

²⁷⁶ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г. URL: <http://pympekep.site/forum/viewtopic.php?t=4022262> (Дата обращения: 11.02.2018).

²⁷⁷ Материалы XXVII съезда ЦК КПСС. М., 1986. - С 151.

²⁷⁸ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р.-25 Оп.1 Д. 266 Л. 10.

²⁷⁹ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 265 Л. 22.

²⁸⁰ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 265 Л. 20.

²⁸¹ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 265 Л. 25.

²⁸² Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р.-25 Оп.1 Д. 266 Л. 10.

²⁸³ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 266 Л. 31.

²⁸⁴ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 266 Л. 33.

²⁸⁵ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 266 Л.40.

²⁸⁶ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 266 Л. 18.

²⁸⁷ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 266 Л. 22.

²⁸⁸ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 266 Л. 20.

²⁸⁹ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р.-25 Оп.1 Д. 266 Л. 21.

²⁹⁰ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 266 Л. 14.

²⁹¹ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 266 Л. 19.

²⁹² Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 266 Л. 31.

²⁹³ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 266 Л. 34.

²⁹⁴ История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней, XX
век (1918-1998) / Н. Н. Кабытова, П. С. Кабытов, А. Э. Лившиц и др. - М., 2000.-
С. 149.

²⁹⁵ Там же. С. 151.

²⁹⁶ Президиума Верховного Совета СССР «Об аренде и арендных отношениях
в СССР» от 7 апреля 1989 г. // URL: <http://docs.cntd.ru/document/9024383>
(Дата обращения: 11.02.2018).

-
- ²⁹⁷ История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней, XX век (1918-1998) / Н. Н. Кабытова, П. С. Кабытов, А. Э. Лившиц и др. - М., 2000.- С. 200.
- ²⁹⁸ Там же. С. 204.
- ²⁹⁹ Там же.
- ³⁰⁰ Там же. С. 205.
- ³⁰¹ Материалы XXIII съезда ЦК КПСС. М., 1967. - С.571.
- ³⁰² ТГА Ф.Р 199 Оп. 1 Д.244 Л. 17.
- ³⁰³ Корешков В. Золотые крупы / В. Корешков, П. Ирлицын. Куйбышев, 1972.- С.10.
- ³⁰⁴ Там же. С. 11.
- ³⁰⁵ Климантова Ю.К. Бытовое обслуживание сельского населения Оренбургской области в 1965-1970 годах//Вестник Челябинского государственного университета. 2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bytovoe-obsluzhivanie-selskogo-naseleniya-orenburgskoy-oblasti-v-1965-1970-godah> (Дата обращения: 11.03.2018).
- ³⁰⁶ Дуденкова И.Г. Бытовое обслуживание жителей сельской местности. М., 1984.- С. 111.
- ³⁰⁷ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 266 Л. 89. Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 267 Л. 98.
- ³⁰⁸ Долгов В.М. Аграрная политика КПСС и её социально-экономические результаты (1965-1985): на материалах Поволжья. Саратов, 1988. - С. 55.

³⁰⁹ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 267 Л. 87. Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 268 Л. 8.

³¹⁰ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 268 Л. 68. Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 269 Л.76 .

³¹¹ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 269 Л. 76. Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 270 Л.79 .

³¹² Долгов В.М. Аграрная политика КПСС и её социально-экономический результат (1965-1985): на материалах Поволжья. Саратов, 1988. -С.66.

³¹³ Там же. С.61.

³¹⁴ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р.-25 Оп.1 Д. 269 Л. 80.

³¹⁵ Постановление Пленума ЦК КПСС «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года» от 24 мая 1982 г.// Продовольственная программа СССР на период 1990 года и меры по её реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г. М.,1984.- С.26.

³¹⁶ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 266 Л. 46. Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 267 Л.99 . Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 266 Л. 46. Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 267 Л.99 .

³¹⁷ ТГА Ф.Р. 92 Оп.1 Д.245 Л.16.

³¹⁸ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 268 Л. 16.

³¹⁹ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 268 Л. 16. Ставропольский архивный отдел администрации
муниципального района Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 269 Л.19 .

³²⁰ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 270 Л. 29.

³²¹ ТГА Ф.Р. 78 Оп. 1 Д. 87 Л. 26.

³²² ТГА Ф.Р. 78 Оп. 1 Д. 87 Л. 27, Л. 28.

³²³ ТГА Ф.Р. 199 Оп. 1 Д.244 Л. 12.

³²⁴ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 270 Л. 50.

³²⁵ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 269 Л.56.

³²⁶ Корешков В. Золотые крупцы/ В. Корешков, П. Ирлицын. Куйбышев,
1972.- С.12.

³²⁷ Там же.

³²⁸ ТГА Ф.Р-92 Д. 267 Л. 11.

³²⁹ СОГАСПИ Ф.Р. 2716 Оп. 1 Д. 21 Л. 15.

³³⁰ Корешков В. Золотые крупцы / В. Корешков, П. Ирлицын. Куйбышев,
1972.- С.16.

³³¹ ТГА Ф.Р-92 Д. 267 Л. 19.

³³² Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных
мерах по улучшению охраны здоровья населения» от 19 августа 1982 г. //

URL: <http://lawru.info/dok/1982/08/19/n1184227.htm>. (Дата обращения: 10.02.2018).

³³³ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р. 28 Оп.1 Д. 291 а Л. 60.

³³⁴ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р. 28 Оп.1 Д. 291 а Л. 65.

³³⁵ СОГАСПИ Ф.Р. 2716 Оп. 1 Д. 21 Л. 40.

³³⁶ СОГАСПИ Ф.Р. 2717 Оп. 1 Д. 19 Л. 19.

³³⁷ ТГА Ф. Р. 92 Оп. 1 Д. 250 Л. 13.

³³⁸ ТГА Ф. Р. 92 Оп.1 Д.250 Л. 3.

³³⁹ Там же.

³⁴⁰ ТГА Ф. Р. 92 Оп. 1 Д. 268 Л. 37.

³⁴¹ ТГА Ф. Р. 92 Оп.1 Д.250 Л. 16.

³⁴² ТГА Ф. Р. 199 Оп. 3 Д. 127 Л.7.

³⁴³ ТГА Ф. Р. 92 Оп.1 Д.250 Л. 20.

³⁴⁴ Постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания сельского населения» от 10 ноября 1977 г. // URL: <https://www.yandex.ru/clck/jsredir?bu=3bgj3i&from> (Дата обращения: 11.04.18).

³⁴⁵ Там же.

³⁴⁶ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района
Ф.Р. 25 Оп.1 Д. 266 Л. 60.

³⁴⁷ Закон СССР «О пенсиях и пособиях членам колхозов» от 15 января 1965 г. // URL: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5673.htm (Дата обращения: 10.02.2018).

³⁴⁸ Долгов В.М. Аграрная политика КПСС и её социально-экономический результат (1965-1985): на материалах Поволжья. Саратов, 1988. -С.69.

³⁴⁹ Там же. С.68.

³⁵⁰ Постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР «О дополнительных мерах по стимулированию перехода специалистов сельского хозяйства на работу в качестве руководителей отделений, бригад, ферм и других подразделений среднего звена производства в колхозах и совхозах» от 22 ноября 1977 года//URL: <http://istoriya-xz.ru/sssrmovye-istoricheskie-rubezh>. (Дата обращения: 9.02.2018).

³⁵¹ Там же.

³⁵² Всесоюзная перепись населения 1970 года: Куйбышевская область. URL: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=5>. (Дата обращения: 11.02.2018).

³⁵³ Всесоюзная перепись населения 1979 года: Куйбышевская область. URL: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=5>. (Дата обращения: 11.02.2018).

³⁵⁴ Всесоюзная перепись населения 1979 года: Куйбышевская область. URL: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=5>. (Дата обращения: 11.02.2018).

³⁵² Продовольственная программа СССР на период 1990 года и меры по её реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г. М.: Политиздание,1984.С. 29; Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XX). М., 1995. С. 150.

³⁵³ ТГА Ф.Р 435 Оп. 1 Д.50. Л.16.

³⁵⁴ ТГА Ф.Р 435 Оп. 1 Д.50. Л.20.

³⁵⁵ Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района Ф.Р. 25 Оп. 1 Д.269 Л.15.

Список использованной литературы и источников

Литература

1. Бондаренко, Л.В. Советская деревня: труд, быт, досуг/ Л.В. Бондаренко, В.Ф. Машенков. – М.: Россельхозиздат, 1986. – 289 с.
2. Булатов, Алексей Ефимович Аграрные отношения социализма / Булатов Алексей Ефимович. — М.: Мысль, 1987. - 211 с.
3. Воронцов, А.В. Культурная жизнь современного села. – Л.: Лениздат, 1982.- 176 с.
4. Венжер В.Г. Социально-экономические перспективы колхозного строя.- М.: Наука, 1981. - 240 с.
5. Долгов, В.М. Аграрная политика КПСС и её социально - экономический результат (1965-1985): на материалах Поволжья.- Саратов: Из-во Саратовского университета, 1988. – 290 с.
6. Дуденкова И.Г. Бытовое обслуживание жителей сельской местности. М., 1984.- 149 с.
7. Дюков, В.В. Основные направления совершенствования распределения по труду колхозов.- Казань: Из-во Казанского университета, 1979. – 340 с.
8. Земцов А. Л. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года. Реализация и итоги// Проблемы современной науки и образования. 2016. №13. Режим доступа: [https:// ipil.ru/images/PDF/2016/55/prodovolstvennaya-programma-sssr.pdf](https://ipil.ru/images/PDF/2016/55/prodovolstvennaya-programma-sssr.pdf) -Загл. с экрана. (Дата обращения: 11.03.2018).
9. Зинченко, Г.И. Аграрная политика КПСС на современном этапе. — Москва: Знание, 1977.- 156 с.
10. Игнатовский, П.А. Советская экономика: опыт и перспективы. М: Мысль, 1996. – 217 с.
11. История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней, XX век (1918-1998) / Н. Н. Кабытова, П. С. Кабытов, А. Э. Лившиц и др. - М.: Наука, 2000. – 201 с.

-
12. Калугина З.И. Трансформация аграрного сектора России: проблемы эффективности и адаптации населения// Мир России 2000. № 3. Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/326/008/1220/2000_n3_p48-95.pdf. - Загл. с экрана. (Дата обращения: 11.03.2018).
 13. Кириченко Р., Погосов И. Реалистический взгляд на процессы в сельском хозяйстве/Коммунист. – М.: Мысль, 1990. №16.- С. 5-15.
 14. Кистанов, Я.А. Потребительская кооперация СССР: (исторический очерк).- М.: Изд-во Центросоюза, 1976. — 420 с.
 15. Корнилов Г.Е. Аграрная модернизация России в XX веке: региональный аспект// Уральский исторический вестник. 2008. № 2. С. 607-620.
 16. Коробейников, М.А. Аграрная реформа: крестьянство и власть // Вопросы экономики.- М.: Мысль, 2003, № 2.- С.151-156.
 17. Котов, Г.Г. Экономические и социальные проблемы села на современном этапе / Г.Г. Котов, В.Ф. Мельников. - М.: Колос, 1979. – 320с.
 18. Кулаков, Ф.Д. Аграрная политика КПСС в период развитого социализма //Коммунист. – М.: Мысль, 1977, №1. - С.16-24.
 19. Милосердов В.В. Аграрная политика и проблемы развития АПК. -М.: Агропромиздат, 1990.- 297 с.
 20. Милосердов В.В. Социальная политика в деревне// Экономика сельского хозяйства России. 2015. №9. - С. 26-32.
 21. Наухацкий, В.В. Аграрная политика и модернизация российской деревни второй половины XX века: противоречия и тенденции. -Ростов н/Д: РИНХ, 2009.- 245 с.
 22. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XX). -М., 1995. - 209 с.
 23. Попов, А.А. Советская северная деревня в 60-е первой половине 80-х годов// А.А. Попов, А.Ф. Сметанин. – Сыктывкар: Изд-во Владос, 1995. – 146 с.

-
24. Продовольственная программа СССР: проблемы разработки и реализации. / Отв. ред. В. А. Тихонов. М.: Наука, 1983. - 51 с.
25. Сенявский, С.Л. Структура советского общества в условиях развитого социализма (1961- 1980). - М.: Мысль, 1982. - 320 с.
26. Серогодский Н.А. Продовольственная программа и социально-экономическое развитие села (1980-1990 годы).- Ростов: Из-во Ростовского университета, 2003.- 252 с.
27. Степанов, А.И. Реализация аграрной политики КПСС.- М.: Мысль, 1986.- 200 с.
28. Суслов, И.Ф. Социалистическое сельское хозяйство закономерности развития. - М.: Мысль, 1974. - 120 с.
29. Тюрина, А.П. Социально-экономическое развитие советской деревни (1965-1980 гг.). - М.: Мысль, 1982.- 220 с.
30. Тонконог Р.И. Организация и развитие агропромышленного комплекса СССР. - М: Владос, 2000. -156 с.
31. Шмелев, Н. П., Попов В. В. На переломе: перестройка экономики в СССР.- М.,1989. - 398 с.

Диссертация и авторефераты диссертаций:

1. Бекейкин Е.Н. Аграрная модернизация и развитие сельского хозяйства: 1953-1991 гг. (На материалах Марийской, Мордовской и Чувашской АССР): автореф. дис ... д-р. ист. наук. - Саранск, 2007.- 96 с.
2. Наухацкий В.В. Аграрная политика в СССР в 1965-1990 годах: проблемы разработки и реализации: Дис. ... д-р.ист. наук. -Зерноград, 1997.- 486 с.

Источники

Неопубликованные источники

Самарский областной государственный архив социально – политической истории (СОГАСПИ)

1. Ф.Р. 2716 партийная организация колхоза «12 лет Октября», Б. Рязанский сельсовет Ставропольский район Куйбышевская область.

2. Ф.Р. 2717 партийная организация колхоза имени Энгельса Больше-Рязанский сельсовет Ставропольский район Куйбышевская область.
Муниципальное казённое учреждение городского округа Тольятти «Тольяттинский архив»

1. Ф.Р. 33 Исполком Верхне - Санчелеевского сельсовета депутатов трудящихся Ставропольского района Куйбышевской области.

2. Ф.Р 78 Исполком Бахиловского сельсовета депутатов трудящихся Ставропольского района Куйбышевской области.

3. Ф.Р 92 Исполком Александровского сельсовета народных депутатов Ставропольского района Куйбышевской области.

4. Ф. Р. 157 Исполком Больше-Рязанского сельсовета депутатов трудящихся Ставропольского района Куйбышевской области.

6. Ф.Р. 181 Исполком Узюковского сельсовета депутатов трудящихся Ставропольского района Куйбышевской области.

7. Ф.Р. 189 Производственное управление сельского хозяйства Ставропольского райисполкома Куйбышевской области.

8. Ф.Р. 199 Исполком Мусоркского сельсовета депутатов трудящихся Ставропольского района Куйбышевской области.

9. Ф.Р. 435 Производственное аграрно-промышленное объединение «Жигули».

10. Ф.Р. 148 Исполнительный комитет Жигулевского сельсовета депутатов трудящихся Ставропольского района Куйбышевской области

Ставропольский архивный отдел администрации муниципального района

1. Ф.Р. 25 Исполком Ставропольского районного Совета народных депутатов.

2. Ф.Р. 27 Исполком Ставропольского районного Совета народных депутатов.

Опубликованные источники

Сборники документов и материалов

-
1. Всесоюзная перепись населения 1970 года: Куйбышевская область. Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=5>. - Загл. с экрана. (Дата обращения: 11.02.2018).
 2. Всесоюзная перепись населения 1979 года: Куйбышевская область. Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=5>. - Загл. с экрана. (Дата обращения: 11.02.2018).
 3. Всесоюзная перепись населения 1989 года: Куйбышевская область. Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=5>. - Загл. с экрана. (Дата обращения: 11.02.2018).
 4. Закон СССР «О дальнейшем улучшении пенсионного обеспечения колхозников» от 19 января 1980г. – Режим доступа: elibr.shpl.ru/ru/nodes/8613-t-11-1966-1970-1986#page/579/mode/inspect/zoom/10. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 11. 11. 17).
 5. Закон СССР «О пенсиях и пособиях членам колхозов» от 15 января 1965 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.- М., 1967, Т.5. -С.15-18.
 6. Закон СССР «О кооперации» от 26 мая 1988 г. // Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_30htm. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 10.02.2018).
 7. Закон «О земельной реформе» от 22 ноября 1990 г. // Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_32htm. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 10.02.2018).
 8. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т.11. 1966-1970. - Режим доступа: elibr.shpl.ru/ru/nodes/8613-t-11-1966-1970-1986#page/579/mode/inspect/zoom/6 .- Загл. с экрана. (Дата обращения: 5.11.2017).
 9. Конституция Союза Советских Социалистических Республик: офиц. текст, принятый 7 октября 1977 г. – Режим доступа:

<http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1977.htm>. – Загл. экрана. (Дата обращения: 5.11.2017).

10. Материалы XXIII съезда ЦК КПСС.- М.: Политиздanie, 1966.- 406 с.
11. Материалы XXIV съезда КПСС. М.: Политиздanie, 1971. - 520 с.
12. Материалы XXV съезда КПСС. М.: Политиздanie, 1977. - 571 с.
13. Народное хозяйство СССР в 1965 г. Стат. ежегодник. М., 1966. – 470 с.
14. Народное хозяйство СССР в 1985 г. Стат. ежегодник. М., 1986. – 481 с.
15. Народное хозяйство в 1982 г. Стат. ежегодник. М., 1983.- 360 с.
16. Народное хозяйство Куйбышевской области за 50 лет: стат. сб. Куйбышев: Из-во Куйбышевское книжное отделение, 1960. – 230 с.
17. Народное хозяйство Куйбышевской области за 1976-1980: стат. сб. Куйбышев: Из-во Куйбышевское книжное отделение, 1960. – 211 с.
18. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении роли Министерства сельского хозяйства СССР в руководстве колхозным и совхозным производством » от 15 марта 1965 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.- М., 1967, Т.5. - С.19-21.
19. Постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР «О плане закупок сельскохозяйственных продуктов на 1966-1970 годы» от 1 апреля 1965 г. – Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.- М., 1967, Т.5. - С.30-40.
20. Постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи мяса государству» от 1 апреля 1965 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.-1967.-Т.5.- С. 20-25.
21. Постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 1 апреля 1965 г. «О переводе совхозов и других сельскохозяйственных предприятий на полный хозяйственный расчёт»// Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.-1967.-Т.5.-С.376-390.

-
22. Постановление Пленума ЦК КПСС «О мерах по улучшению работы предприятия бытового обслуживания населения» от 15 мая 1965 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. - М., 1967, Т.5. -С.41-50.
23. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 16 мая 1966 г. «Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1966-1970 гг.» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. -1968.-Т.6.-С.218-225.
24. Постановление Бюро ЦК КПСС РСФСР и Совета Министров РСФСР "Об оказании финансовой помощи колхозам" от 21 мая 1965 г.// Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. - М., 1967, Т.5. -С.60-63.
- 25.Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О широком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур» от 13 августа 1966 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. - М., 1967, Т.5. - С.15-18.
- 26.Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1967 г. «О неотложных мерах по защите почв от ветровой и водной эрозии»// Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. - М., 1967, Т.5. -С.47-51.
- 27.Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР « Об упорядоченном строительстве на селе» от 10 сентября 1968 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. – М.,1971, Т.7. - С.315-318.
- 28.Постановление ЦК КПСС и Совета Министров « О мерах по дальнейшему развитию материально-технической базы и улучшению бытового обслуживания населения» от 19 декабря 1969 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. - М., 1971, Т.7. - С.25-31.
29. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1976 г. « О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации

и агропромышленной интеграции».- Режим доступа: <http://lawru.info/dok/1977/04/14/n1186894.htm>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 5.11.2017).

30. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 сентября 1977 г. «О личных подсобных хозяйствах колхозников, рабочих, служащих и других граждан и коллективном садоводстве и огородничестве»// Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.- М., 1965, Т.13. -С.15-18.

31. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания сельского населения» от 10 ноября 1977 г.// Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.- М., 1965, Т.13. - С.56-59.

32. Постановление ЦК КПСС и Совет Министров СССР «О дополнительных мерах по стимулированию перехода специалистов сельского хозяйства на работу в качестве руководителей отделений, бригад, ферм и других подразделений среднего звена производства в колхозах и совхозах» от 22 ноября 1977 года// Режим доступа: <http://istoriya-xz.ru/sssrmovye-istoricheskie-tubezh>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 9.02.2018).

33. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию комплексной механизации сельскохозяйственного производства» от 19 июня 1978 г.// Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.- М., 1965, Т.13. - С.70-79.

34. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 июня 1978 г. «О предотвращении фактов отвлечения средств, предназначенных для развития сельского хозяйства»// Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.- М., 1965, Т.13. -С.216-219.

35. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 июня 1978 г. «О предотвращении фактов отвлечения средств, предназначенных для

развития сельского хозяйства»// Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.1980.- Т.13.- 529 с.

36. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 16 декабря 1978 г. «О мерах по увеличению производительности в 1978-1985 гг. высокопроизводительности техники для кормопроизводства и кормоприготовления, комплексной механизации работ на животноводческих фермах и в птицеводстве» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М.,1978.- Т.12.- С.567-571.

37. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию электрификации сельского хозяйства» от 31 января 1979 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.- М., 1981, Т.13. - С.101-112.

38. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 июня 1979 г. «О мерах по развитию и улучшению использования средств защиты растений и по усилению научных исследований в этой области» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М.,1980. Т.12.-С.113-118.

39. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» от 12 июля 1979 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.- М., 1981, Т.13. -С.112-118.

40. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению здравоохранения и развитию медицинской науки в стране» от 18 декабря 1979 г. - Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_7112.htm.-Загл. с экрана. (Дата обращения: 5.11.2017).

41. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по улучшению охраны здоровья населения» от 19 августа 1982 г. –

Режим доступа: <http://lawru.info/dok/1982/08/19/n1184227.htm>. - Загл. с экрана. (Дата обращения: 5.11.2017).

42. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года [Текст]: постановление Пленума ЦК КПСС от 24 мая 1982 г. // Продовольственная программа СССР на период 1990 года и меры по её реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г. – М.: Политиздание, 1984.- 175 с.

43. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении управления сельским хозяйством и другими отраслями агропромышленного комплекса» от 24 мая 1982 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1982, Т.14. – С. 517-521.

44. Постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 14 января 1982 г. «О мерах по дальнейшему развитию торговли и улучшению торгового обслуживания населения в одиннадцатой пятилетки» // Режим доступа: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5673.htm. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 11.02.2018).

45. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 мая 1982 г. «Об улучшении управления сельским хозяйством и другими отраслями агропромышленного комплекса» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.- М., 1983, Т.14. -С.101-112.

46. Постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР «О дальнейшем развитии и улучшении бытового обслуживания населения» от 24 марта 1983 г. // Режим доступа: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5673.htm. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 11.02.2018).

47. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства» от 7 июля 1983 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М, 1985, Т.15.- С. 479.

48. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом» от 14

ноября 1985 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М.,1985, Т.15.- С540.

49. Постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании квалификации руководящих кадров и специалистов агропромышленного комплекса» от 3 января 1985 г. // Режим доступа: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5673.htm. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 11.02.2018).

50. Постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 21 февраля 1986 г. «О мерах по дальнейшему развитию жилищной кооперации»// Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М.,1986.-Т.16.- С. 570.

51.Постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию потребительской кооперации» от 22 февраля 1986 г.// Режим доступа: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5673.htm. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 11.02.2018).

52.Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» от 20 марта 1986 г.// Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_13224.htm. - Загл. с экрана. (Дата обращения: 10.02.2018) Постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР «О совершенствовании практики подготовки и переподготовки кадров для освоения новой техники и технологии в отраслях народного хозяйства» от 23 октября 1986 г. // Режим доступа: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5673.htm. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 11.02.2018).

53.Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О Дополнительных мерах по развитию личных подсобных хозяйств граждан, коллективного садоводства и огородничества» от 23 октября 1987 г. // Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_13226.htm. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 10.02.2018).

-
54. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию потребительских коопераций» от 23 октября 1987 г. // Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_13225.htm. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 10.02.2018).
55. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О переводе предприятий и организаций системы Госагропрома СССР на полный хозяйственный расчет и самофинансирование» от 18 декабря 1987 г. // Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_29htm. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 10.02.2018).
56. Постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 27 ноября 1987 г. «О мерах по дальнейшему улучшению пенсионного обеспечения членов колхозов и их семей»// Режим доступа: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5673.htm. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 11.02.2018).
57. Постановление Совета Министров СССР «Об улучшении продовольственного обеспечения населения страны на основе коренного повышения эффективности и дальнейшего развития агропромышленного производства» от 5 апреля 1989 г. // Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_32htm. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 10.02.2018).
58. Постановление съезда народных депутатов «О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса» от 1 августа 1989 г. // Режим доступа: levonevsky.org/baza/soviet/sssr5673.htm. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 11.02.2018).
59. Постановление съезда народных депутатов «О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса» от 3 декабря 1990 г. // Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_32htm. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 10.02.2018).

60. Постановление Совета Министров РСФСР «О дополнительных мерах по развитию крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов в РСФСР» от 14 июня 1991 г. // Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_32htm. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 10.02.2018).

61. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О мерах по дальнейшему улучшению пенсионного обеспечения колхозников» от 3 июня 1971г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.-1972.-Т.8.-С.319-321.

62. Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об аренде и арендных отношений в СССР» от 7 апреля 1989 г. // Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_29htm. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 10.02.2018).

Периодическая печать:

1. Ленинский путь. 1975. №6 (1976). 15 января.
2. Ленинский путь. 1976. № 19 (1989). 14 февраля.
3. Ленинский путь. 1981. № 4 (2951). 11 января.

Мемуары:

- 1.Латчинов, П.И. История колхоза «12 Лет Октября». Тольятти, 2008. - 76 с.
- 2.Стафутин, В.И. Мирный арсенал Ставропольского района. Тольятти, 2014. - 174 с.
- 3.Корешков, В. Золотые крупы/ В. Корешков. Куйбышев: Куйбышевское книжное издательство. – 38 с.

Приложения

Приложение 1

Производство основных видов продовольствия в СССР млн тонн [352]

Виды продукции	1990 г.	План Продовольственной программы 1982 г.
Зерно	218	250-255
Картофель	63	90-92
Овощи	76	37-39
Плоды и ягоды	9,1	14-15
Мясо (убойный вес)	20	20-25
Молоко	108	104-106

**Среднегодовая продажа продукции сельского хозяйства
предприятий ПАПО «Жигули» государству [353]**

Продукция	1976 год	1980 год	Проценты
Овощи	26,5 тыс. т	38,99 тыс. т	147,1%
Картофель	13,8 тыс. т	14,42 тыс. т	104,3%
Молоко	12,4 тыс. т	15,26 тыс. т	100%

Продажа государству продукции ПАО «Жигули» в десятую пятилетку (1976-1980 гг.) [354]

Вид продукции	План	Факт	Проценты
зерно	38185	68139	178,4%
овощи	189200	175471	92,7%
молоко	66060	73031	110,5%

Объем закупок в одиннадцатой пятилетке (1981-1985 гг.) (тонн)

[355]

Виды продукции	План	Факт	Проценты	Отставание
зерно	424 930	368 309	86,7 %	56 621
Подсолнечник	59 560	57 682	96,1 %	1 878
Картофель	157 540	113 772	72,2 %	43 768
Овощи	244 470	224 762	91,3 %	19 780