

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ ВОСПРИЯТИЯ У ДЕТЕЙ СЕДЬМОГО ГОДА
ЖИЗНИ С ДИЗАРТРИЕЙ МЕТОДАМИ СЕНСОРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

Студент

А.В. Ефросиньина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.А. Матуняк

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018г.

Тольятти 2018

Аннотация

Бакалаврская работа раскрывает аспекты проблемы развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции.

Цель работы заключается в обосновании и экспериментальной проверке эффективности развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции. В процессе исследования решаются следующие задачи: изучение теоретических основ развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции; выявления уровня развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией; разработка и апробирование методики развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции.

Исследование раскрывает теоретические основы развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции.

Бакалаврская работа содержит актуальность исследования, новизну, теоретические положения работы, экспериментальную часть, заключение, список используемой литературы (31 источников), приложение. Объем работы составляет 61 страницу.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции	9
1.1 Развитие восприятия и психофизиологические особенности детей седьмого года жизни с дизартрией	9
1.2 Особенности и специфика методов сенсорной интеграции как средство развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией	18
Глава 2. Экспериментальное исследование развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции	23
2.1 Изучение уровня развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией	23
2.2 Содержание работы по развитию восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции	37
2.3 Оценка эффективности работы по развитию восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции.....	49
Заключение	57
Список используемой литературы	59
Приложения	62

Введение

В настоящее время большинство психологов по всему миру заинтересовано проблемой развития детей. Эта заинтересованность совсем не случайна. Потому как дошкольный период времени представляется стадией особо динамичного физического, психического и нравственного развития. И уже сугубо в старшем дошкольном возрасте происходит преимущественное усовершенствование стадий познания и крайне это касается восприятия. Все это, конечно же, реализовывается под воздействием воспитания и обучения. Ребенком осваивается восприятие форм, цветов, картин, подпространства, человека. Имеющаяся проблема весьма исследована в логопедии и специальной психологии. Ее рассматривали такие исследователи, как Т.Ю. Адрущенко, В.И. Городилова, А.Н Корнев, М.З. Кудрявцева, Р.Е. Левина, А.А. Павлова, Т.Б. Филичева.

Восприятие подразумевает осознание человеком предметности или явлений, влияющих на чувственность и ощущения. Те в свою очередь обобщены с понятиями. Освоению самобытности восприятия предназначено изрядно много работ в психологии. основополагающими становятся труды Л.А. Венгера, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина. Небезуспешное выделение аномалии восприятия в дошкольном возрасте у детей с дизартрией. А также вероятность коррекции отклонения в совершенствовании предполагающего психического процесса и речи тесно взаимосвязаны с осуществлением качественного и количественного анализа особенности совершенствования восприятия у названной категории дошкольников.

За последний промежуток времени значительно возросла численность детей, имеющих речевые затруднения. В список причин также попала проблема переработки сенсорных информации. Окружающий мир человек познает через работу анализаторных систем. Через зрение, слух, осязание, обоняние и проприоцептивность действий, а также вестибулярный аппарат.

И если ощущения будут богаче. Тогда получаемые сведения будут разносторонними. Обеспеченность умственных, речевых и физических совершенствований значительно обуславливается уровнем сенсорного становления. Поэтому при расстройстве моторики в той или иной мере наблюдается нарушение восприятия. У детей с патологией речи, а именно с дизартрией фиксируется трудность в восприятии, это изначально затрагивает пространственное, зрительное и речевое. Для детей сложно распознавать предметы, изображения. Им свойственно нарушение таких видов памяти, как зрительная, моторная, двигательная.

Сенсорная интеграция предполагает прорабатывания поступающих ощущений. А также структуризация этих впечатлений и группировки востребованного материала служат для построения адекватного решения. Если сенсорная система действует безошибочно, тогда мозг извлекает большое количество информации и сообщает наиболее уместных результатов. Когда же сенсорное интегрирование недостаточное, тогда и мозг не приобретает обеспеченной численности умений, а значит, приводит к речевому затруднению и сложности всеобщего совершенствования. Стремление сенсорного интегрирования предполагает передачу наибольшей величины уместной сенсорной, вестибулярной, проприоцептивной и тактильной заинтересованности, чтоб организовать правильность работы центральной нервной системы. Усовершенствование сенсорной интеграции взаимосвязано, в общем, и с работой человека. Разработала метод сенсорной интеграции Э. Джин Айрес.

Недостаточное изучение характеристики усовершенствования восприятия, а также его взаимосвязанности с патологиями речи детей с дизартрией и неразработанность профилактических методов сенсорной интеграции, совмещающихся с недоразвитием упомянутого психического процесса, обуславливают актуальность рассматриваемого исследования.

Исходя из вышесказанного, было определено **противоречие** между необходимостью развития восприятия у детей седьмого года жизни с

дизартрией и не разработанностью применения методов сенсорной интеграции, способствующих данному процессу.

Данное противоречие позволило определить **проблему исследования**: какова возможность развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции.

Исходя из актуальности проблемы, нами была сформулирована **тема** бакалаврской работы: «Развитие восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально апробировать содержание работы развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции

Объект исследования: процесс развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией.

Предмет исследования: развитие восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции.

Гипотеза исследования: развитие восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции будет эффективно, если:

– разработано содержание дидактических игр/пособий на основе применения методов сенсорной интеграции;

– включены дидактические игры на основе сенсорной интеграции в совместную деятельность с педагогом, так и в самостоятельную деятельность детей;

– обогащена предметно-пространственная среда, побуждающая детей к познанию, путем включения в нее необходимых материалов восприятия.

В соответствии с целью и гипотезой исследования выделяются следующие задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать логопедическую, лингвистическую, психолингвистическую и методическую литературу по проблеме исследования.

2. Выявить уровень развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией.

3. Разработать и апробировать методику развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:**

– теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ).

– эмпирические (дидактические игры, изучение предметно – пространственной среды, беседы с детьми и взрослыми, наблюдения, эксперимент).

Методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, статистическая обработка фактического материала исследования, представленная в виде диаграмм и таблиц).

Методологическая основа исследования:

– теоретические исследования в области развития зрительного восприятия (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Л.И. Плаксина);

– теоретические исследования в области развития слухового восприятия (Е.П. Кузьмичева, Л.П. Назарова, Л.В. Нейман);

– теоретические исследования в области развития осязательного восприятия (Н.Р. Бабаджанова, Л.М. Веккер, Б.Ф. Ломов);

– теоретические исследования в области развития обонятельного восприятия (В.Д. Шадриков);

– теоретические исследования в области сенсорного развития (Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Н.Н. Поддъяков, И.М. Сеченов).

Новизна исследования заключается в том, что представлена возможность использовать методы сенсорной интеграции в процессе развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией.

Теоретическая значимость исследования:

– обоснована возможность развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции;

– разработана методика развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции.

Практическая значимость исследования: дидактические игры на развитие восприятия методами сенсорной интеграции у детей седьмого года жизни с дизартрией могут использоваться в воспитательно-образовательном процессе дошкольной образовательной организации.

Экспериментальной базой исследования является муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа № 26 имени Героя Советского Союза В.И.Жилина» структурное подразделение МБУ «Школа №26» детский сад «Тополек» 3 корпус.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источника) и 6 приложений. Работа иллюстрирована 15 таблицами и одним рисунком.

Глава 1. Теоретические основы развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции

1.1 Развитие восприятия и психофизиологические особенности детей седьмого года жизни с дизартрией

В период Возрождения бытовала концепция, применительно которой очертание зарождалось в последствие влияния наружных информаторов на инертно воспринимающие органы ощущений.

Психофизиология в 19 веке предполагала, что овладение построения периферийных аппаратов раздражителей и физических основ их работоспособности, предполагает опыт познания.

Психологи отечественного времени такие как П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн стали изучать восприятие как характерное манипулирование, которое обследует предметность восприятий и воссоздает подобие.

Разностороннее изучение восприятия указывало на то, что оно подчиняется личностным особенностям. Прежде всего, опыт, знания, потребность, интерес, установки, направленность. Оно идентифицируется индивидуальным изображением независимой действительности. Оценочным признаком их истинности приходится прикладная инициативность человека.

С позиции деятельностной тактики отечественных психологов, восприятие является деятельностью. А с другого рассмотрения восприятию принадлежит действие, имеющего цель, задачи, действия, операции, продукт, что порождает познавательные побуждения и изображение.

Восприятие представляет собой активный процесс. При целенаправленном внешнем влиянии, функционирование человека начинает координироваться обликом. Развитие осмысления порождается при достаточном разнообразии среды, которая позволит проанализировать и скомбинировать характерные признаки для структуры очертаний

окружающей среды. Пробел в информативности запрещает познанию исполнять предназначение и гарантировать верную ориентировку в окружающей среде. Неповторимость изображения предназначает нестандартный духовный мир человека, так как при создании определенного образа, человек использует свою личную заинтересованность, потребность и установку. Уточнение изображений в момент познания имеются необычности, которые санкционируют скорректировать поведение.

А.Г. Маклаков обуславливает восприятие неразделимого отражения предметов, ситуаций, явлений. Те, в то же время, материализуются через влияние физических раздражителей на чувствительные поверхности органов чувств [16, с. 32].

Л.П. Григорьева восприятие именуется отражения предметов или явлений, непосредственно воздействующих на органы чувств [7, с. 16].

Р.С. Немов определяет понятие восприятие, как отражение в понимании человека естественно влияющих на его органы чувств, предметов и явлений в целом, а не отдельных их свойств, как это происходит при ощущении [19, с. 174].

А.А. Бодалев предполагает, что восприятие это новый этап душевного изучения с характерными умениями [4, с. 26].

А.В. Запорожец предусматривает восприятие, неразделимыми психическими отображениями предметов или явлений при их естественном влиянии на органы чувств [10, с. 51].

Восприятие – это осмысление человеком явлений или предметности, влияющих на ощущение и чувственность. Процессом восприятия совершается урегулирование и соединение отдельных чувств в единую внешность предметности.

В момент восприятия складывается очертание предмета путем использования отражения функциональности. Впрочем, облик восприятия не идентифицируется следствием эмоций, хоть и охватывает их в своем составе. В реализации познания содержимое получает характерный смысл

обобщения, а также происходит взаимосвязанность сенсорных и мыслительных деятельностей личности. Предметы окружающей действительности воссоздаются путем восприятия в комплексе противоречивых частей и качеств.

Восприятие непосредственно взаимосвязано с изменением информирования, поступающего из окружающего пространства. Вдобавок создаются облики, функционирующие психические процессы.

Очертания, создаваемые в последствие расширения восприятия, предусматривает обмен данными единовременно противоречивыми анализаторами.

Разграничивают осязательные, зрительные, слуховые, вкусовые и обонятельные виды восприятия. Свидетельствование характеристики рассматриваемого объекта обусловлено тем, что который работает высокоактивно, рециклирует большее количество информации, почерпывает немаловажные отличия. Учащенно ведущими процессами восприятия выступают следующие анализаторы, это мышечный, кожный, слуховой и зрительный.

Осязание предполагает усложненную модель восприимчивости. В нее вступают обычные и непростые элементы. К простым элементам принадлежат, чувство боли, тепла и холода. К непростым элементам относится давление и прикосновение. Исследование следующих психологов как Б.Г. Ананьева, Л.М. Веккера, Б.Ф. Ломова свидетельствует ряду обстоятельствам. Испытуемый обязан энергично ощупать предмет, это делается при задействовании обеих рук. Пассивное изучение предметов не приносит желаемых достижений.

Мониторинг зрительного анализатора свидетельствует тому, что глаза человека неизменно подвижны. Постоянное перемещение способствует построению соответствующего изображения. Вопросами освоения зрением цветов занимался Р.Л. Грегори. Он изложил, что при объединении в усложненную структурность трех цветовых потока, мы наблюдаем цветное

многообразие. Отсюда исходит, что цветовое понимание зависит и от изображения цветовых бликов предметов [11, с. 505].

Как утверждал С.Л. Рубинштейн, слуховое восприятие нуждается в логичности раздражений, происходящих во времени [21, с. 132].

Центральными качествами восприятия являются неделимость и материальность, константность и структурность, активность, апперцепция и осмысленность.

Материальность – это навык отражения объектов и явлений объективного мира формами отдельных предметов. Материальность проявляется объектом, демонстрирующим отдельный элемент.

Под целостностью подразумевается духовная органическая взаимосвязь частичности и целостности в изображении. Неделимость очертания предметности создается на основании совокупности сведений отдельных черт предметов. Неделимость образов появляется условно-рефлекторно по причине взаимосвязи различных впечатлений. Это происходит при частичном восприятии предметов, совершается воображение неразделимого образа предметов.

С целостностью восприятия взаимосвязана и его структурность. Она предполагает отнесение всякого изображения к некому подклассу объектов, содержащему определенное название. Восприятие образа классифицируется увеличением опыта личности.

Особенностью устойчивости значится то, что образ не подчиняется физической среде восприятия, проявляющее равномерность. Форма, цвет и размер предметов расцениваются нами как неизменные. Вопреки сигналам, попадающих от этих предметов в органы чувств, непрерывно чередуются.

К присущности восприятия также относится осмысленность, так как воспринимаемые изображения совмещают характерные многозначные функции. Перцепция тесно взаимосвязано с мышление. Так как предмет воспринимается сознательно и называется предназначенным выражением [7, с. 303]. И даже если предмет будет не знакомым, человек устанавливает его

сходные значения с другим предметом. Отсюда следует, что воспринимаемые раздражители предполагают выискивание превосходного объяснения имеющейся информации. Развитие сознания происходит поэтапно. Первый этап заключается в выделении совокупности побуждений из полученных данных и приобщения их к предназначенному предмету. Второй этап охватывает сканирование знаний совокупности особенностей для определения объекта. Третий этап основывается на перенесении воспринимаемого предмета к соответствующей группе с подтверждением правильного выбранного заключения. Четвертый этап является заключительным, где организовываются выводы о сходности свойств одного объекта с другим в одинаковой группе.

Понимание не зависит только от раздражителя, а еще и от человека. Отсюда в понимание играет роль индивидуализации человека [2, с. 59]. Восприятие зависит пониманием от психических установок человека, где необходимы его знания и умения. А также значимы мотивы, интересы, установки, которыми возможно изменение сути уяснения.

Под активностью понимается, что в определенный момент уясняется один предмет, а другие объекты составляют фон перцепции.

В современной психологической литературе выделяют множество классификаций понимания. Из них можно отметить, что в перцепции играет роль расхождение в анализаторах. Какой анализатор играет главную роль, отсюда и идет несоответствие в зрительном, слуховом, осязательном, кинестетическом, обонятельном и вкусовом понимании. Простое понимание является результатом взаимосвязи анализаторов. Моторное чувствование фигурирует в разновидности понимания. Дополнительно из систематизаций можно выделить, что на базе понимания заложено пространство, время и движение.

Исследования ученых показывают, что в дошкольном возрасте присуще замысловатое качество восприятия действительности [6, с. 278]. Они выявили ситуации, позволяющие уяснить соответствие формы и цвета

предмета. Изучение у дошкольников перцепции показывает, что цветовой признак для ребенка будет ясным, если другое обозначение, например форма, не значительно. К примеру, можно отнести, если ребенок составляет коврик для цветной мозаики.

Изучая исследования З.М. Богуславской, можно отметить, что поставленная задача перед ребенком влияет немаловажную роль [4, с. 106]. Если перед ребенком стоит задача сложить узор, применив фигуры одного цвета, то он будет ориентироваться по форме предмета. А вот если необходимо скрыть цветной предмет, то ориентация будет на цвет. Бывает, что дети могут использовать эти признаки синхронно.

Уже в дошкольном возрасте слово играет существенную роль при определении особенности объекта. Младшие дошкольники форму предмета связывают с содержанием предмета. К примеру, они, рассматривая треугольник, соотносят его с крышей. А уже старшие дошкольники выделяют форму сходную с предметом. Примером служит, если ребенок соотносит круг с колесом. Далее по мере узнаваемости геометрических фигур, дети способны отличать содержание предмета. Уже при виде двери, могут ее обозначить прямоугольником. Для продуктивного понимания объекта значимым становится манипулирование, благодаря чему ребенок приобретает опыт.

В. Штерн, установил существование стадий понимания картинки. Первая стадия является предметной, которая характерна для детей от двух до пяти лет. Для детей от шести до десяти лет присуща стадия описания. И третьей стадией является отношение, которая предназначена уже для детей старше десяти лет. Эти стадии помогли в выяснении развития понимания ребенком предмета.

В исследованиях А.А. Люблинской, Г.Т. Овсепяна, С.Л. Рубинштейна, А.Ф. Яковличевой показано, что у ребенка характерное представление картинки зависит от содержания, структуры или динамичности сюжета.

Также зависит поставленный вопрос взрослого к ребенку. Если вопрос звучит так: «Что делают здесь на картинке?», то ребенок будет рассказывать происходящие действия. Если же попросить ребенка рассказать об изображенной истории, то здесь уже ребенок будет пытаться понять изображение и описать его.

Восприятие ребенком человека, является сложным психическим процессом, который удовлетворяет коммуникативную потребность. Как отмечал А.А. Бодалев, постижение лексики значительно влияет на понимание детьми человека. В дошкольном периоде понимание человека содействует постижению ребенком новой деятельностью и ситуативно-личностного общения. Дошкольник активно отражает человека в игре, где показывает манеру и поступки близких людей. Также ясно проявляется это в изобразительном творчестве. Ребенок способен распознать личностные особенности героев в художественном произведении по подобию своих близких.

Старший дошкольный возраст предполагает сложную форму познавательной деятельности, где у ребенка понимание имеет целенаправленный характер и присуща наблюдательность. При профессиональной работе над развитием понимания к концу дошкольного возраста могут быть сформированы важные сенсорные способности: точный глазомер, развитый фонематический слух и музыкальный слух. Ребенок различает и воспроизводит движения мелодии, понижение и повышение звуков, меняет темп в пении и чтении стихов. Восприятие является формой познания действительности. Перцепция какой-либо информации непосредственно связано с процветанием ребенка. Уяснять информацию возможно, во-первых, с помощью рассматривания предмета, то есть визуально. Во-вторых, понимания речи через слуховой орган, то есть аудиально. И в третьих, ощущать предмет на вкус, на ощупь, на запах.

Начиная с давних времен, в логопедии и специальной детской психологии, исследуется проблема перцептивности у дошкольников с

речевыми патологиями. Исследование ученых показывает, что половина группы детей с общим недоразвитием речи имеют дизартрию.

Дизартрия – это расстройство речевого аппарата, проявляющейся во внутреннем разрушении центральной нервной системы. Что нарушает работу речедвигательной системы. Неотъемлемой особенностью дизартрии является то, что страдает произносительная сторона речи полностью, а не отдельное произношение звуков. Дизартрики отличаются подвижностью речевой и мимической мускулатуры. У такого ребенка отмечается нечеткое и смазанное звукопроизношение. В одном случае у ребенка голос может быть тихим и слабым, а в другом, наоборот, резким. У них нарушается дыхание и темп речи, он может быть замедленным или же ускоренным.

Дизартрия имеет легкую и тяжелую форму, тем самым отличает детей друг от друга и предполагает разное логопедическое влияние и коррекцию. Таким детям характера патология артикуляционной моторики, а также звукопроизношения и голоса.

Дети с дизартрией обладают трудностями в восприятии. Зачастую это затрагивает пространственное, зрительное и понимание речи на слух. Подобные дети не дифференцируют цвет и оттенок. Возможны помехи в распознавании прерывистых изображений, где предметы перечеркнутые. Скарификация пространственной перцепции детей воплощается в неорганичности понимания предметов. Как правило, происходит выпадение левой или правой стороны поля зрения. Пространственной патологии служит локальное поражение правого полушария. Патология уяснения проявляется в неспособности систематизировать соотношение, а также размещение изображения на листе бумаги, где наблюдается скудность деталей. Расстройство зрительного и пространственного осознания демонстрируется в речевых действиях ребенка. При агнозии зрительного восприятия чаще всего бедствуют прилагательные и существительные. При скарификации пространственного восприятия у дошкольника происходит сбой пространственной лексики, не распознает вверху, внизу, спереди, сзади и

тому подобное. Здесь же затрагивают пространственные предлоги такие, как над, из-под. Отсюда происходит повреждение логико-грамматической конструкции. Детей страдающих дизартрией рекомендовано сажать ближе к источнику уведомления, так как это способствует наилучшему уяснению материала. У большинства детей с диагнозом «дизартрия» нарушено внимание. У них отсутствует усидчивость, но присуща рассеянность. Им тяжело долгое время заниматься одним делом. Часто перебивают и не дослушивают до конца то, что им говорят. Вследствие проблемы внимания и произношения слов, дизартрики часто сложно усваивают речь на слух, если та не имеет наглядности. Отсюда нарушается вербальная память, которая курирует за усвоение словесного извещения. Могут быть нарушены и зрительные, моторные, двигательные виды памяти.

Таким образом, к старшему дошкольному возрасту возрастает интерес к окружающему миру, однако мелкая моторика развита неважно. Не могут выполнять задания на распознавание подвижности рук и пальцев. Из этого следуют трудности в завязывании шнурков, застегивании пуговиц. С таким диагнозом детям трудно контролировать движения, а также лепить что-либо из пластилина, чтобы это было схоже с действительностью. У детей с дизартрией наблюдается недостаточная гибкость рук и слабость мышечной силы. Ребенок зачастую работает только одной рукой и редко применяет вторую. Происходят судорожные сокращения лицевых мышц, рук и кистей, плеч. Конвульсия может быть резкой и прерывистой, а также медленной и тянущейся. При перемещении языка происходит работа пальцами. Дети с дизартрией располагают препятствия в изобразительной деятельности. Им не под силу удерживать карандаш, применять ножницы, контролировать силу при давлении на бумагу. Страдает синхронность и точность действий, пропорциональность. Затруднена работа в изображении прямых линий, букв и геометрических фигур. Задания выполняются медленно. Дизартрия имеет специфичность проявлений. В этом может повлиять то или иное заболевание, а также тяжесть расстройства. У детей с дизартрией из-за локального

поражения нервной системы, встречается возникновение недостатков отдельных видов восприятия. Отсюда затруднение в пространственной лексике и в использовании пространственных предлогов. Затрагивает аномалия внимание, память, мышление. Меняется поведение ребенка и эмоционально-волевая сфера.

1.2 Особенности и специфика методов сенсорной интеграции как средство развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией

Такие системы как зрительная, слуховая, тактильная, вестибулярная, вкусовая, проприоцептивная, обонятельная помогают принять оповещение из окружающей среды. Благодаря многофункциональности устройства человека, разнообразные органы ощущения могут быть задействованы одновременно. А перцептивность сведений из канала чувств и группировки их в единое, определяет название «сенсорная интеграция». Деформация уяснения сенсорных сведений порождают трудности образования и поступков детей. Дети не способны объединять сенсорную информацию, которая поступает от органов чувств. Они пытаются уяснить то, чего им проговаривают, однако не имеют чувство отношений. Ибо только ощущают касательство, и не воспринимают информацию [4, с. 47]. В конкретном случае нарушается сенсорное соединение уведомлений от органов чувств.

По исследованиям Л.А. Хоекмана, дисгармония сенсорной интеграции протекает по двум причинам. Первая это из-за того что ребенок извлекает большое количество чувственной информации и его мозг перезагружается. Вторая происходит в жажде чувственной информации, так как не получает необходимого количества. При первом раскладе дети более чувствительны к сенсорному побуждению, которое может проявляться в пренебрежении ослепительных цветов, каких-либо шумов. Возможно надоедливость зрительных и тактильных контактов. Различная боязнь и предосторожность. На сей раз ребенок всячески оберегает себя от реакции внешнего мира. Во

второй ситуации, при отсутствии высокоактивных благоприятных взаимосвязей с окружающими, имеется ослабление восприимчивости к сенсорным стрессорам. Ребенка привлекает монотонность действий с предметами, где он может наблюдать за метаморфозой собственнотелесного тела и чувствовать свои мышцы. Так дисфункция сенсорного соединения выражается путем трудности поведения. Это гиперфункция, вырисовывающаяся в сенсорном оснащении и гипофункция, представляющаяся сенсорной аутоstimуляцией. Осязательные сопряжения зависимы промеж собой, оттого если одна система повреждается, то совершаются сбои и в иных. Вдобавок всякая сенсорная структура может нарушаться по-разному. К примеру, ребенок гипочувствителен к зрительным, обонятельным, вкусовым стрессорам и гиперчувствителен к слуховым, тактильным побуждениям.

С целью поддержки ребенка с недугом сенсорных интеграций необходимо проводить особые коррекционно-развивающие процедуры, каковы будут содействовать усовершенствованию объединения сенсорных устройств. Уже немало лет многие страны активно используют прием сенсорного объединения в коррекционно-развивающей деятельности. Этот подход разработала американский эрготерапевт Джин Айрес. Он сфокусирован на активизации деятельности органов чувств, при организации сенсорных концепций. Этот подход употребляется и в работе с детьми, которые имеют затруднения в обучении. Тактика сенсорной интеграции в регулирование разнообразных сенсорных режимов предусматривает активизацию функции органов чувств. Он воплощается через два повсеместных направления.

Первая направленность заключается в конструировании особых условий среды, которые могут упростить понимание окружающих экспонатов для детей с расстройством сенсорного объединения. Во-первых, желательно пристально посматривать за ребенком и обеспечить правом избрания деятельности, которая утешит его сенсорную заинтересованность.

Поэтому ребенок с гипофункцией тактильной сенсорной системы, в целях разрешения своей трудности может носить в своем карманчике какую-либо мини игрушку. Затем чтоб он мог ее потрогать, если будет необходимость в сосредоточение или при хотении просто притронуться к чему-либо. А ребенку с гипофункцией сенсорной структуры обоняния необходимо брать с собой ароматизированный экспонат. Ребенку с гипофункцией слуховой системы рекомендуются наушники для прослушивания музыки. Это все необходимо затем, чтобы ребенок мог расслабиться обработать чувственное побуждение. Детям с гипофункцией проприоцептивной конструкции необходимо усиленное принуждение. Подобным детям будут в помощь утяжелители для руки и ног. Детям с малой вибрационной восприимчивостью помогает качание на качелях, ибо катания на каруселях. Во-вторых, зная, личностные характеристики ребенка необходимо либо убрать из среды раздражители, ибо обучить ребенка подстраиваться под них. Ребенка, которому непереносимо передвижение, возможно качать на качелях для того чтобы создать чувство безопасности. Если малыш имеет тактильную защиту, то необходимо задействовать энергичные касания. Изредка наибольший эффект дают мягкие нажатия, чем легкие прикосновения. Прикасаться можно разнородными материалами, например, махровым платком или шерстью. Дошкольник, который реагирует на шумную обстановку, ему можно предложить наушники или попробовать уединиться в тихом месте. Малышу со зрительной чувствительностью необходимы особые очки.

Второе направление заключается в развитии методов полисенсорного понимания, которые, во-первых, улучшают зрительные, слуховые тактильные и другие умения. Во-вторых, обучают анализировать и интегрировать умения, которые поступают от органов чувств.

В сенсорной концепции имеются основные цепочки координации. Первая цепочка включает в себя тактильную, проприоцептивную, вестибулярную и зрительную. Вторая основана на тактильной, слуховой и

зрительной. В третьей наблюдаются тактильная, вкусовая, обонятельная и зрительная системы. Своё начало перечисленных цепей положила тактильная функция, а их общее действие принадлежит зрительному восприятию. Сенсорная зрительная структура является преобразователем и объединением ощущений человека. Консервативное объединение сенсорных ощущений разрешает педагогу находить наилучшую систему для мотивации ребенка. Основной идеей метода сенсорного объединения, предполагается что осязательные, двигательные и вестибулярные ощущения идентифицируются основанием для получения и увеличения сенсорной практики, а также для полного развития личности. Известно, что тактильные, двигательные и вестибулярные ощущения развиваются уже до рождения. А уже позднее на их базе вырабатываются зрительные, слуховые, обонятельные и вкусовые ощущения. Исходя из этого, курс сенсорного объединения сосредоточен в первую очередь на усовершенствовании взаимосвязи тактильных, двигательных и вестибулярных устройств, стимулирующих других чувств. Детям с осложнениями в совершенствовании средство сенсорного соединения содействует в постижении ребенком себя и окружающей среды, служит продвижению моторного и познавательного мастерства.

Коррекционно-развивающее воздействие по расширению сенсорного объединения позволено произвести последующим сочетанием особых игр и упражнений. Необходимо отметить, что понуждение не приемлемо. Дабы ребенок не ощущал напряжение, брать инициативу необходимо с переносимой деятельности и переходя уже в дальнейшем к более усложненным действиям для его восприятия. В этих упражнениях необходима активность ребенка. Для вестибулярной системы можно использовать упражнение «Ходьба по линии». На развитие тактильной системы отлично подойдет упражнение «Чудесный мешочек». Гравитационную систему развивает такое упражнение, как «Поймай меня». «Точечные изображения» подойдут для развития зрительной системы. Развивать слуховую систему поможет упражнение «Слушай и выполняй». А

для развития обонятельной системы подходит упражнение «Коробочки с запахами».

Подводя итоги можно отметить, что у детей с дизартрией развитие восприятия предполагает систематической работы воспитателей и узких специалистов. При этом также важно создавать определенные условия. Где можно как раз таки подобрать дидактические игры и дидактические пособия, которые будут направлены на развитие восприятия методами сенсорной интеграции.

Сенсорная интеграция позволяет ребенку автоматизировать знания, умения и накапливать опыт. У детей развивается моторика, умение подразделять предметы. Вместе с совершенствованием моторики, развивается и интеллектуальная деятельность детей. В ходе сенсорной интеграции, ребенок познает предмет, выделяет его свойства и качества. Здесь также важно учитывать постепенность и последовательность использования комплекса сенсорной интеграции. Начинать необходимо с малого, а затем увеличивать возможность интеграции.

Таким образом, на основании вышесказанного, можно отметить, что методы сенсорной интеграции способствуют успешному расширению восприятия у детей с патологиями речи.

У детей седьмого года жизни с дизартрией отчетливо отмечаются нарушения в восприятии. Последствие этого служит неподготовленность детей к дальнейшему школьному обучению.

Правильное уяснение структуры восприятия, а также причин лежащих в основе дефекта. Соотношение первичных и вторичных дефектов. Все это необходимо и важно для подбора методов сенсорной интеграции. Для дальнейшей коррекционно-развивающей работы и для возможных осложнений в дальнейшем обучении.

Методы сенсорной интеграции являются наиболее эффективными в коррекции данного нарушения.

Глава 2. Экспериментальное исследование развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции

2.1 Диагностика особенностей развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции

Для диагностики уровня развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции была выбрана база МБОУ городского округа Тольятти «Школа №26 имени Героя Советского Союза В.И. Жилина» структурное подразделение детский сад «Тополек» 3 корпус. В эксперименте участвовали дети подготовительной группы «Всезнайки» в количестве 10 человек (5 детей – экспериментальная группа – ЭГ, 5 детей – контрольная группа – КГ).

Экспериментальная работа проводилась в соответствии с гипотезой исследования, для проверки эффективности создания выявленных методических условий.

Цель констатирующего эксперимента: выявление уровня развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методом сенсорной интеграции.

На основе изучения теоретической работы таких исследователей Н.В. Нищевой, Е.А. Стребелевой, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой по проблеме развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией, были выделены такие показатели:

1. Умение воспринимать цвет, форму и величину.
2. Умение на слух определять чужие слова и заменять их правильными.
3. Умение на ощупь определять предметы, правильно их называть и описывать их.
4. Умение по запаху определять предмет и находить ему пару.
5. Умение применять все виды восприятия при рассмотрении предмета.

Таблица 1- Диагностическая карта констатирующего этапа исследования.

Первый этап	
Показатели	Диагностические задания
Умение воспринимать цвет, форму и величину.	Диагностическое задание 1 «Занятные карточки» (модифицированное диагностическое задание Л.А. Венгера)
Умение на слух определять чужие слова и заменять их правильными.	Диагностическое задание 2 «Интересные стихи» (модифицированное диагностическое задание Л.А. Венгера)
Умение на ощупь определять предметы, правильно их называть и описывать их.	Диагностическое задание 3 «Волшебный мешочек» (модифицированное диагностическое задание Т.В. Чередняковой)
Умение по запаху определять предмет и находить ему пару.	Диагностическое задание 4 «Коробочка с запахами»
Умение применять все виды восприятия при рассмотрении предмета.	Диагностическое задание 5 «Сундучок»
Второй этап	
Осознание значимости проблемы развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методом сенсорной интеграции.	Анкетирование педагогов

Диагностические задания оценивались индивидуально. Показатели оценивания предполагают правильность выполнения заданий. А также способности детей принимать и понимать инструкции. Нуждаемость в помощи взрослого. Осмысленность допущения ошибок и способности их устранить.

Количественный и качественный анализ результатов исследования позволяет не только выявить уровень развития восприятия у одного ребенка, но и определить типичные показатели для данной группы детей в целом.

Описание диагностических заданий выявления уровня развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методом сенсорной интеграции.

Диагностическое задание 1 «Занятные карточки» (модифицированное диагностическое задание Л.А. Венгера).

Цель: выявить уровень сформированности умения воспринимать цвет, форму и величину.

Материал: 64 карточки, выполненные на плотной белой бумаге. Размер 66 см. На каждой изображены цветные фигуры. Используются 2 размера (большие и маленькие), 4 цвета (синий, желтый, красный, зеленый), 4 формы (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник). Выполняется по 2 карточки каждого вида

Содержание: исследование проводилось индивидуально с каждым ребенком. Словесная инструкция вначале по этому заданию не применялась. Экспериментатор брал карточки, и перемешивал их на глазах у ребенка. Затем карточки раскладывались по цвету. После ребенку предлагалось продолжить. Когда все карточки разложили. Экспериментатором собирались карточки и снова перемешивались. Затем экспериментатор классифицировал карточки по форме. И также предлагалось продолжить ребенку. В третьей части экспериментатор разбирает карточки по величине и также продолжал делать ребенок.

По результатам данного диагностического задания было выделено три уровня.

Дети с низким уровнем выполняют задание после прямой подсказки взрослого. Не могут классифицировать карточки по цвету, форме и величине.

Дети со средним уровнем выполняют задание самостоятельно, но с затруднениями. Имеют свойство путаться в классификациях. Часто нуждаются в помощи взрослого.

Детям с высоким уровнем свойственно выполнение задания самостоятельно. Правильно классифицируют карточки по цвету, форме и величине.

Полученные результаты по проведению диагностического задания 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты выявления уровня зрительного восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	6	4	0
100%	60%	40%	0%

Качественный анализ результатов диагностики по первому диагностическому заданию устанавливает, что большая часть группы, а именно 60% группы (6 человек испытуемых), имеет низкий уровень развития зрительного восприятия. Дети выполняли задание после подсказки взрослого или же совсем отказывались выполнять задание. К примеру, Максим П. когда начал раскладывать карточки по форме, сказал: «Я уже устал и зачем это нужно делать?» Также дети с низким уровнем не видят признаки классификации и часто путаются. Например, Дания А. когда взяла в руки карточки, долго смотрела на них, и пока ей не поступило подсказки, она не начинала выполнять задание. Изначально пришлось выяснить, по какому критерию мы раскладываем карточки. Что присутствует четыре цвета и необходимо все предметы разложить по цветам.

Оставшаяся часть группы, что составляет 40% (4 человека) имеют средний уровень развития зрительного восприятия. Дети выполнили задания, но в выполнении допускали ошибки. Изначально раскладывали карточки правильно, но со временем начинали переходить к другой классификации. Например, Ксения Р. сначала классифицировала по цвету, затем начала классифицировать и по цвету и по величине. Большие предметы зеленого цвета в одну стопку, маленькие предметы зеленого цвета в другую. И так с

каждым цветом. А Вика П. когда классифицировала по цвету со временем начала путаться в цветах, так как хотела выполнить задание быстрее. Затем остановилась и спросила: «А как правильно нужно раскладывать?»

В полном объеме выполнить задание самостоятельно никому из группы не удалось. Отсюда высокий уровень в группе не был выявлен.

По результатам исследования можно сделать вывод, что в основном дети не имели проблем с классификацией по цвету. Сложнее обстояло дело с классификацией по величине. Таким образом, можно отметить, что у детей седьмого года жизни с дизартрией снижен уровень зрительного восприятия. Они не имеют усидчивости и представлений о величине предметов. Их внимание имеет рассеянный характер.

Диагностическое задание 2 «Интересные стихи» (модифицированное диагностическое задание Л.А. Венгера). (Приложение Б)

Цель: выявить уровень умения детей определять чужие слова на слух и заменять их правильными.

Материал: 5 четверостиший, в каждом из которых одно правильное слово заменено на «чужое».

Содержание: исследование проводилось индивидуально. Испытуемому предлагалось прослушать стихотворение и найти в нем «чужое» слово, которое необходимо заменить правильным. Если испытуемый затруднялся в выполнении задания, то экспериментатор зачитывал стихотворение снова. А также задавались дополнительные наводящие вопросы.

Выполнение данного диагностического задания интерпретировалось по уровням.

Дети с низким уровнем не выполняют задание самостоятельно. Не могут определять на слух, какие слова могут быть лишними. Не справляются с заменой слова, так как не могут правильно подобрать правильное слово.

Дети со средним уровнем выполняют задание с помощью экспериментатора, с помощью наводящих вопросов.

Дети с высоким уровнем справляются с выполнением задания самостоятельно.

Результаты по проведению диагностического задания 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты слухового восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	9	1	0
100%	90%	10%	0%

Качественный анализ результатов исследования по второму диагностическому заданию показал, что основная масса испытуемых группы 90% (9 человек) имеет низкий уровень развития слухового восприятия. В некоторых четверостишьях называли «чужие» слова, но они были не те, которые были необходимы. Не правильно воспринимали задание, они старались объяснить стихотворение. А некоторые стихи совсем не понимали и просто молчали в ответ. Например, Родион Л. В стихотворении под номером три, выделил слово «хрюкать» вместо «Зачирикали». И ответил: «Это не правильно, если кошки будут хрюкать, они мячат».

Лишь один ребенок из исследуемой группы 10% (1 ребенок) имеет средний уровень. Задание выполнялось практически самостоятельно. Ошибки были допущены только в двух стихотворениях, но по наводящим вопросам задание выполнилось. Ксения Р. имела трудность во втором стихотворении вместо слова «розовеет» выделила слово «сени» и спросила: «А что это такое?».

Высокий уровень по данному диагностическому заданию не был выявлен.

Таким образом, можно отметить, что дети сразу распознают чужие слова, только если они этот текст хорошо знают. Если они слышали это в первый раз, им сложно по рифме определить, где необходимо заменить слова.

Диагностическое задание 3 «Волшебный мешочек»
(модифицированное диагностическое задание Т.В. Чередняковой).

Цель: выявить уровень умения детей на ощупь определять предметы, правильно их называть и описывать их.

Материал: мешочек, муляжи овощей и фруктов (перец, морковь, чеснок, огурец, яблоко, лимон, груша, мандарин, апельсин, банан).

Содержание: исследование проводилось индивидуально. Экспериментатор предлагал испытуемому волшебный мешочек, где лежат муляжи овощей и фруктов. Затем предлагается на ощупь угадать, что за фрукт или овощ.

Результаты данного диагностического задания интерпретировались по уровням.

Дети с низким уровнем не могут точно назвать предмет. Не могут точно определить какой фрукт или овощ ощущают. Называют от 1 до 3 предметов, либо не выполняют задание совсем.

Дети со средним уровнем называют правильно от 4 до 7 предметов. Выполняют задание при небольшой помощи взрослого, с помощью наводящих вопросов.

Дети с высоким уровнем выполняют задание самостоятельно. Называют от 8 до 10 предметов правильно.

В процессе проведения диагностического задания 3 «Волшебный мешочек» были зафиксированы следующие результаты, которые представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты развития осязательного восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	6	2	2
100%	60%	20%	20%

Качественный анализ результатов данного диагностического задания показывает, что большая часть группы 60% (6 человек) имеют низкий уровень развития осязательного восприятия. Эти дети смогли правильно определить не более трех предметов. Им необходима была наглядность, чтобы точно дать название. Например, Саша К. когда нащупал чеснок сказал: «Это что-то не понятное, круглое и с палочкой. Я не знаю что это». Но когда он достал из мешочка и посмотрел на предмет, то сразу назвал его.

Средний уровень имеют 20% группы (2 человека), эти дети могли распознать больше половины представленных овощей и фруктов. Допускали ошибки в основном в назывании круглых предметов. Например, Данил С. вместо апельсина распознал яблоко, а вместо мандарина распознал апельсин.

Высокий уровень показали остальные 20% испытуемых (2 человека). Эти дети называли овощи и фрукты самостоятельно и достаточно быстро. Лишь допустили ошибку в распознавании апельсина и мандарина.

Таким образом, у детей менее проблем возникает с распознаванием предметов, если они этот предмет достаточно хорошо знают из опыта. Наименьшая результативность распознавания предметов дает о себе знать, когда предметы схожи по внешним характеристикам.

Диагностическое задание 4 «Коробочка с запахами».

Цель: выявить уровень сформированности умения по запаху определять предмет и находить ему пару.

Материал: два набора по 6 коробочек в каждом, наполненные пахнущими веществами (апельсин, лимон, лук, чеснок, банан, огурец).

Содержание: исследование проводилось индивидуально и в два этапа. На первом этапе испытуемому предлагалось понюхать все коробочки одного набора. Затем испытуемому предоставлялся второй набор коробочек, предлагалось понюхать и сравнить запахи двух наборов и найти пару. Во втором этапе испытуемый повторяет упражнение, но уже с закрытыми глазами.

По результатам данного диагностического задания было условно выделено три уровня.

Дети с низким уровнем выполняют задание после подсказки взрослого. Не могут самостоятельно найти пару. Часто путаются.

Дети со средним уровнем выполняют задание с небольшой помощью экспериментатора и наводящих вопросов. Могут определить по запаху и найти пару у половины предметов.

Дети с высоким уровнем справляются с выполнением задания самостоятельно либо с незначительной помощью экспериментатора. Самостоятельно называют фрукт или овощ.

Результаты проведения диагностического задания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты обонятельного восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	7	3	0
100%	70%	30%	0%

Качественный анализ по проведенному диагностическому заданию показал, что низкий уровень развития обонятельного восприятия присутствует у 70% испытуемых, что составляет большую часть детей (7 человек). У этих детей наблюдались сложности в нахождении пар предметов. А также не все знают точно как пахнет тот или иной предмет. Поэтому часто путались в названиях. Им необходимо было посмотреть, что находится в коробочке, чтобы дать правильное название. Например, Родион Л. когда понюхал коробочку с чесноком сказал: «Пахнет не съедобно, я не могу сказать что это. Можно я открою и посмотрю, что там лежит?»

Средний уровень наблюдается у 30% испытуемых (3 детей). Эти дети имели трудности лишь в распознавании и нахождении пары чеснока и лука. Хотя при закрытых глазах им было проще найти пары. Например, Егор В.

при открытых глазах спутал чеснок с луком и наоборот. А при закрытых глазах определил пары чеснока и лука правильно. Но только при этом сомневался на счет названия предмета. Но с помощью наводящих вопросов выполнил задание.

Высокий уровень по данному диагностическому заданию выявлен не был. Так как дети не могли выполнить задание самостоятельно.

Итак, можно отметить, что дети имеют трудности в распознавании предметов со схожими запахами. Чтобы точно определить предмет, им все же необходима наглядность и уже знакомый опыт действия с этим предметом.

Диагностическое задание 5 «Сундучок».

Цель: выявить уровень умения детей применять все виды восприятия при рассмотрении предмета.

Материал: сундучок с разнообразными предметами (камушки, фасоль, горох, резиновые животные, деревянные игрушки, погремушки).

Содержание: исследование проводилось индивидуально. Испытуемому предлагалась коробочка с разнообразными предметами. Где испытуемый выбирает интересующую его игрушку и рассматривает ее, применяя чувства восприятия.

По результатам данной методики было условно выделено три уровня.

Дети с низким уровнем рассматривают предметы безынтересно или совсем отказываются что-либо смотреть, или рассматривают практически только взглядом. Если берут игрушку, то только рассматривали по одному признаку.

Дети со средним уровнем рассматривают игрушки с удовольствием. Рассматривают предмет с некоторых видов восприятия. Называют предмет, который рассматривают.

Дети с высоким уровнем при рассмотрении каждого предмета применяют все виды восприятия. Изучают предмет со всех сторон, на звучание, какой на ощупь и чем пахнет.

Результаты диагностического задания 5 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты перцептивных действий у детей седьмого года жизни с дизартрией

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	4	4	2
100%	40%	40%	20%

Качественный анализ результатов исследуемой диагностики показало, что низкий уровень имеют 40% испытуемых (4 человека). Эти дети не были заинтересованы представленными игрушками. Они на них смотрели и не знали, что с ними делать. Если брали игрушку, то могли лишь только дать ей название или рассмотреть ее, покрутив в руках. Например, Кирилл А. при рассмотрении предметов доставал по одному предмету и одаривал этот предмет взглядом, затем просто складывал его в другую сторону.

Средний уровень отмечен у 40% испытуемых (4 человека). Дети брали предметы и называли их. Затем внимательно разглядывали, нажимали на них и перекладывали в другую сторону. Например, Дания А., когда взяла в руки резиновую корову, назвала что она взяла. Потом поднесла к уху и нажала на нее, послушав какой звук издает. И далее перешла к рассмотрению другого предмета.

Высокий уровень был отмечен у 20% испытуемых (2 человека). Эти дети рассмотрели каждый предмет в сундучке. Причем каждый предмет ощупывали, какой на ощупь. Слушали, какие звуки издают предметы. Старались определить, чем пахнет. И смотрели, нет ли пары для этого предмета. Например, Данил С. когда доставал животных, проговаривал название животного. Какого цвета это животное и что у него есть. Затем смотрел, какой этот предмет на ощупь, и какой звук издает. Потом инсценировал действия с этими животными.

Таким образом, можно отметить, что зачастую дети выбирают тот предмет для исследования, который их более заинтересовал и выделяется среди других. А также, с которым он уже знаком.

Обобщив результаты пяти диагностических заданий, мы получили следующие данные (приложение В):

Проанализировав полученные результаты, были сделаны такие выводы, что:

- низкий уровень имеют 60% испытуемых (6 детей);
- средний уровень фиксируется у 40% испытуемых (4 детей);
- высокий уровень имеют 0% испытуемых (0 детей).

Количественные результаты занесены в таблицу 7.

Таблица 7 – Количественные результаты развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	6	4	0
100%	60%	40%	0%

Подводя итоги по количественным и качественным анализам можно отметить, что восприятие у детей развито на низком уровне. По данным исследования можно сказать, что дети, имеющие речевое нарушение дизартрию, затрудняются в обследовании окружающих предметов. У них снижена внимательность, усидчивость, и при этом наблюдается рассеянность. Для них сложно заниматься одним делом на протяжении долгого времени. Зачастую не дослушивают до конца говорящего. Из-за проблемы внимания, таким детям тяжело уловить речь на слух, тем более, если не прилагается наглядность. Нарушено осязание и обоняние предметов, в особенности различие схожих предметов по поверхности и материалу, а также по величине. Иногда наблюдается не дифференциация цвета. У детей нарушается пространственная перцепция и проявляется в неорганичном понимании предметов. Нарушение зрительного и пространственного

восприятия в дальнейшем проявляется в речевой деятельности ребенка, зачастую это западают прилагательные и существительные. Детям сложно контролировать свои движения. Работают очень часто при помощи одной руки. Начинают двигать пальцами, когда что-то говорят. В действиях наблюдается не точность и не синхронность. Задания выполняются медленно.

В момент обследования было отмечено, что дети мало заинтересованы в познании окружающего. А именно прочувствовать каждый предмет с разных сторон, по запаху, виду или осязанию. Все это предполагает необходимость постоянных коррекционных игр и упражнений для увлечения детей в познании действительности и окружающих предметов. При этом желаемо учитывать такие особенности детей, как индивидуальные, в восприятии зрительных ощущений, слуховых, осязательных и обонятельных. Так как дети могут быть гипочувствительны к зрительным раздражителям, но зато гиперчувствительны к слуховым побуждениям.

Это в свою очередь предполагает необходимость в организации и проведении формирующей части работы с детьми седьмого года жизни. Необходимо использовать специальные игры и упражнения, которые будут направлены на развитие восприятия посредством сенсорной интеграции.

На втором этапе было произведено анкетирование специалистов и воспитателей дошкольной образовательной организации.

Анкетирование педагогов проводилось с целью выявить заинтересованность специалистов и воспитателей дошкольной образовательной организации в проблеме развития восприятия у детей седьмого года жизни посредством сенсорной интеграции.

Специалистам и воспитателям предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Как вы понимаете термин «метод сенсорной интеграции» и «сенсорные эталоны»? Какие сенсорные системы вы знаете?

2. Находите ли важным развитие восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией? Какие методы сенсорной интеграции вы применяете для развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией? Применяете ли вы авторские методические задания и технологии для развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией? Какие?

3. Как предметно-развивающая среда влияет на развитие восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методом сенсорной интеграции?

4. Достаточно ли оснащена ваша предметно-развивающая среда? Что вам бы хотелось привнести в нее для развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методом сенсорной интеграции?

5. Какая помощь от методической службы, специалистов ДОО вам потребуется по вопросам сенсорной интеграции?

В ходе анализа было выявлено, что специалисты и воспитатели заинтересованы в развитии восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методом сенсорной интеграции, но не обладают достаточными знаниями и умениями для осуществления данного процесса. Многим не знаком даже сам метод сенсорной интеграции. А если даже и знаком, то в работе с детьми не практикуют. Так как это затрагивает материальную часть. В основном в предметно-развивающей среде присутствуют пособия для развития тактильного, зрительного и слухового восприятия. А для развития вестибулярного аппарата и проприоцептивной системы, пособий не достаточно и не применяются.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что результаты исследования детей обусловлены особенностями педагогического процесса. По результатам проведенного констатирующего эксперимента, можно сделать вывод о том, что уровень развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией недостаточный.

Одним из средств развития восприятия является использование методов сенсорной интеграции.

Эффективность методов сенсорной интеграции в повышении уровня восприятия мы предлагаем проверить на следующем этапе работы.

2.2 Содержание работы по развитию восприятия у детей седьмого жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции

На основе результатов констатирующего эксперимента, принимая во внимание возрастные и индивидуальные особенности детей, нами был организован формирующий эксперимент.

Цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать методику развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции.

Среди факторов, влияющих на развитие восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией, мы выделили:

- разработку соответствующих дидактических игр/ пособий на основе методов сенсорной интеграции;
- создание условий для применения дидактических игр/ пособий на основе методов сенсорной интеграции как в совместной деятельности с педагогом, так и в самостоятельной деятельности детей;
- обогащение предметно-развивающей среды, побуждающей детей к познанию, путем включения в нее необходимых материалов для развития восприятия.

Дидактические игры и дидактические пособия разрабатывались и модифицировались в соответствии с необходимостью решать следующие задачи в работе с детьми:

- развивать зрительное восприятие: умение обследовать предмет, дифференцировать его свойства, сравнивать;
- развивать умение дифференцировать речевые и неречевые звуки, правильно определять высотность звуков;

– развивать умение пользоваться тактильными ощущениями, правильно распознавать предмет на ощупь, сравнивать предметы, находить подобные;

– развивать обонятельное восприятие, находить и определять предметы по запаху, определять вкусовые ощущения.

Для решения цели формирующего этапа исследования и решения вышеперечисленных задач был разработан и проведен комплекс мероприятий, который представлен в таблице 8.

Комплекс проводимой работы включал в себя работу с детьми: это дидактические игры с детьми седьмого года жизни, основанные на применении методов сенсорной интеграции, обеспечивающих развитие всех видов восприятия.

Также проводилась работа с педагогами дошкольной образовательной организации, которая включала в себя консультирование по применению методов сенсорной интеграции. И осуществлялось обогащение предметно-развивающей среды, в которую было внесено разработанное нами дидактическое пособие.

Для реализации мероприятий были подобраны методы сенсорной интеграции с учетом особенностей восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией. Также подбирались дидактические игры, включающие в себя сенсорную интеграцию. Была организована самостоятельная деятельность детей с представленными дидактическими играми.

Таблица 8 – Комплекс мероприятий по развитию восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции

Задачи	Мероприятия
Работа с детьми	
Развивать зрительное восприятие: умение обследовать предмет, дифференцировать его свойства, сравнивать.	Дидактические игры «Макет – Дача», «Сложи камушки в коробочки», «Сравни фонарики», «Сделай клумбу для цветов», «Собери букет в корзинку».

Развивать умение дифференцировать речевые и неречевые звуки, правильно определять высотность звуков.	Дидактические игры «Звук зверей», «Кто, как шумит?», «Колокольчик для звонка», «Постучим», «Собачка Топи – Топ».
Задачи	Мероприятия
Развивать умение пользоваться тактильными ощущениями, правильно распознавать предмет на ощупь, сравнивать предметы, находить подобные.	Дидактические игры «Найди, что нащупал?», «Почувствуй», «Нащупай, что лишнее?», «Соотнеси с группой на ощупь», «Что приятнее?».
Развивать обонятельное восприятие, находить и определять предметы по запаху, знать вкусовые ощущения по запаху.	Дидактические игры «Соотнеси предмет с запахом», «Чем пахнет?», «Есть ли такой же?», Сладко, горько», «Съедобно, несъедобно».
Работа с педагогами	
Привлечь внимание педагогов к проблеме развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции.	Консультативное пособие «Сенсорное развитие детей и методы сенсорных интеграций»
Обогащение предметно-развивающей среды	
Создать материально-технические условия для развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции.	Разработка дидактического пособия «Макет – Дача».

В рамках первого направления было определено четыре этапа работы по развитию восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции.

Цель первого этапа – разработать дидактическое пособие, направленное на развитие восприятия.

Цель второго этапа предполагает – разработать дидактические игры с пособием, в которых будут ситуации для выбора предмета, распознавания и обозначения словом предмета.

Цель третьего этапа предполагает организацию самостоятельной деятельности детей с дидактическим пособием.

Для реализации целей работы, было разработано дидактическое пособие «Макет – Дача».

Дидактическое пособие «Макет – Дача» состоит из: коробка с покрытием (имитация участка дачи). Камушки разных размеров и цветов. Фольга, бисер. Деревья и кустарники. Парник, овощи и фрукты (ароматизированные). Домашние животные разных фактур (резиновые, деревянные, заводные, звучащие). Качели, фонтан из бисера, цветы, скамейки, машинки. Домик, беседка, мостик, фонари мягкие и жесткие, клумбы из разных материалов.

Также был разработан комплекс дидактических игр (приложение Г) с дидактическим пособием «Макет – Дача».

Дидактические игры, направленные на развитие восприятия осуществлялись индивидуально и группой, по два раза в неделю.

Формирующая часть исследования началась со знакомства детей с дидактическим пособием. Дидактическое пособие разместили в сенсорном уголке и обратили внимание детей на этот уголок. Детям было предложено: «Ребята, посмотрите в наш сенсорный уголок. Там появилось интересное пособие. Давайте с ним познакомимся поближе». После этого следовало разъяснение о новом пособии. То, что это пособие помогает не только в игре и придумывание своего сюжета. А что с помощью него можно изучать предметы со всех сторон их качеств. На ощупь, по запаху, по звуку. В дальнейшем плавно перешли к играм с этим дидактическим пособием.

Первая серия упражнений была направлена на развитие зрительного восприятия. Обязательным в таких упражнениях обучать детей выделять в сравниваемых предметах сходства и различия, указывать и называть их. Необходимо сопровождать словесной инструкцией незнакомых или малознакомых предметов. Обследуя предмет с помощью осязательного восприятия важно обговаривать последовательность движений рук.

Использовать ощупывание, нажатие, постукивание об стол. Здесь же характеризуются качества и свойства предмета (гладкий, шероховатый, тяжелый, легкий).

Были использованы такие игры, как «Макет – Дача», «Сложи камушки в коробочки», «Собери букет в корзинку», «Сравни фонарики», «Сделай клумбу для цветов».

В первой дидактической игре «Макет – Дача» мы непосредственно познакомили ребенка с пособием. Игра проводилась подгруппой. Рассматривали, какие там есть предметы. Из какого материала они выполнены. Прощупывали, прослушивали, нюхали их. Обследование каждого предмета проводилось двумя руками. Ребенку необходимо было обозначить, словом каждую деталь модуля. Если ребенок затруднялся, то ему задавались наводящие вопросы, подсказки. К примеру, Максим П. когда рассматривал фрукты, сначала их внимательно разглядывал, затем называл данный предмет и говорил какой он по запаху сладкий или наоборот. Потом подносил к уху и прослушивал, издает ли предмет звук.

Следующая дидактическая игра «Сложи камушки в коробочки» была направлена на правильное соотнесение действительного предмета с картинкой. Были изготовлены карточки с изображением камушек разной величины и разного цвета. Отдельно были представлены коробочки, куда прикладывались карточки. Ребенку предлагалось собрать с участка камушки и разложить по коробочкам нужного цвета и нужной величины. В момент, когда ребенок брал в руки камушек, просили охарактеризовать предмет. Затем задавались наводящие вопросы: «почему именно в эту коробочку ты положил этот камушек?» При этом также уточняли у ребенка поверхность камушек. Предлагалось рассказать ребенку, есть ли запах у камушек. После сбора камушек в коробочки, предлагалось потрясти коробочки и послушать, как шумят камушки разных размеров. Например, Кирилл Б. отметил, что большие камушки тяжелее и издают грубый звук, а маленькие камушки издают звук мягче.

Дидактическая игра «Собери букет в корзинку» была направлена на восприятие предметов по цвету. Для ребенка были заготовлены корзинки красного, желтого, зеленого, синего цветов. Для начала ребенка ознакомили с корзинками, проговорили вместе цветовую гамму. И предложили посмотреть на участок, где растут цветы. Последовал вопрос: «есть ли на участке цветы таких цветовых окрасов, как корзинки?» Затем предлагалось разложить цветы по корзинкам. При этом каждый цветок рассматривали по свойствам. Каких размеров лепестки, какой формы, цвета, какие на ощупь, какой запах, издают ли звук лепестки. Например, Вика П. активно участвовала в игре. Она с удовольствием рассматривала каждый цветок, ей нравилось нюхать лепестки, ощупывать их. Она сказала, что колокольчики пахнут свежестью, а розы пахнут как духи.

Дидактическая игра «Сравни фонарики» было направлено на умение сравнивать предметы. Находить взором сходства и различия предметов. Мы предложили ребенку сравнить два уличных фонаря. Один был сделан из бисера, второй был изготовлен из колбочек медицинских систем. Для начала вместе с ребенком рассмотрели каждый фонарь отдельно. Затем уже предложили ребенку назвать сходство предметов и их различия. Также в процессе уточняли у ребенка, какие цвета присутствуют, какие формы, величины фонарей, материал. Где нужно ставить фонари и для чего они служат. Например, Саша К. при сравнении фонарей, сказал, что на самом деле таких фонарей не существуют и настоящие фонари намного тяжелее и могут быть опасными.

Дидактическая игра «Сделай клумбу для цветов» была направлена на умение ребенка создавать форму из предметов. Игра проводилась подгруппой. Изначально с каждым ребенком повторили формы (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник). Затем проделали с детьми упражнение рисования фигуры в воздухе пальцем. А потом попросили ребенка создать фигуру из камушек. Сначала предложили сделать круг, затем квадрат, потом треугольник и прямоугольник. В процессе уточняли у

ребенка, какие камушки он берет. Тяжелые, легкие, большие, маленькие. Например, когда прорисовывали в воздухе фигуры, некоторые дети не могли справиться с этой задачей. Они либо рисовали маленькие фигуры, либо рисовали совсем большие, не ровные и не могли вернуться в исходную точку.

Далее были использованы упражнения на развитие слухового восприятия. Были задействованы такие игра как: «Звук зверей», «Кто, как шумит?», «Колокольчик для звонка», «Постучим», «Собачка Топи – Топ».

В дидактической игре «Звук зверей» мы предложили ребенку для начала ознакомиться с животными, которые присутствуют на участке. Затем прослушать звуки животных. Потом ребенок закрывает глаза. И экспериментатор включает поочередно звук зверей. Затем ребенок открывает глаза, называет и показывает животное, которое услышал. Далее усложнялось задание. Звучало два животного. По подобию три и так далее до пяти животных. После прослушивания ребенок ощупывал всех животных и рассказывал свойства предмета, описывал само животное и что делает это животное для человека. К примеру, Родион Л. про корову сказал, что корова милое животное, у нее гладкая шерсть. Она любит кушать травку, а значит, от нее всегда пахнет травой.

Дидактическая игра «Кто, как шумит?» предполагает умение ребенка определять звонкие, глухие звуки. Мы предложили ребенку в этом задании рассмотреть заводные и звучащие игрушки. Прослушать каждую игрушку отдельно, как она шумит, какой звук издает. Глухой, звонкий, грубый, мягкий. Затем ребенку предлагалась инструкция: «найди тихий звук». И ребенок должен был по памяти найти такой предмет со звучанием тихого звука. Затем ребенок нажимал на игрушку и должен был подтвердить, что он выбрал правильно. Затем также предлагалось найти игрушку с громким звуком. В конце ребенок описывал предметы по свойствам. Например, при рассмотрении заводного цыпленка, Данил С., сказал, что колесики издают громкий звук, чем, нежели сам цыпленок. Цыпленок пищит тоненьким

голоском и звонким. При ощупывании, он отметил, что цыпленок очень мягкий и пахнет нитками.

Дидактическая игра «Колокольчик для звонка». Игра проводилась подгруппой. В этой игре мы предложили детям рассмотреть колокольчики и послушать, как они звенят. Здесь снова ребенку необходимо дифференцировать звуки. Каждый колокольчик имеет свой звук. Ребенок после прослушивания и рассмотрения каждого колокольчика должен был выбрать, какой звук он бы выбрал. Затем ребенок охарактеризовал звук. Далее ребенку предлагалось найти, есть ли схожий звук другого колокольчика. При рассматривании колокольчиков также уделяли акцент, каких цветов, форм, размеров, имеют ли запах, какие на ощупь. Например, Ксения Р., при рассмотрении колокольчиков сразу определила, что некоторые колокольчики различаются по размерам, и по фактуре. Она отметила, что у каждого колокольчика свой звук. После прослушивания всех колокольчиков, определила пары. А при рассмотрении, даже называла запах и схожесть этих запахов.

Дидактическая игра «Постучим» направленно на восприятие звуков предметов. Для начала мы познакомили ребенка со всеми предметами. Затем стали знакомить со звуком предмета, который издавался во время манипуляции с предметом. Каждый предмет мы стучали по поверхности и характеризовали издаваемый звук. А заодно описывали каждый предмет по свойствам. Но не все дети могли точно описать предмет. Например, когда Егор В. брал овощи, он изначально говорил что берет, затем скорее подносил к носу и определял, чем пахнет. Затем после того как постучал предметом по столу, отметил, что овощ мягкий и поэтому звук не издает. Он легкий как пушинка.

Дидактическая игра «Собачка Топи – Топ» направленно на развитие слухового внимания, а именно определения высоты звука. Изначально мы познакомили ребенка с игрушкой – большой собакой. Рассмотрели все свойства игрушки. Затем взрослым было произнесено низким голосом «Топ –

Топ – Топ», в этот момент игрушкой показывался такт, как шагает большая собака. Затем экспериментатор произносит голосом выше «топ – топ – топ» и манипулирует игрушкой меньшего размера. Затем предлагалось ребенку найти соответствующей собаки и проговорить самому низким или высоким голосом. Например, Кирилл А. когда рассматривал игрушки, не мог подробно описать игрушку. Только назвал что большая или маленькая. Но после наводящих вопросов продолжил дальнейшее описание.

По развитию осязательного восприятия были предложены такие игры как: «Найди, что нащупал», «Почувствуй», «Нащупай, что лишнее», «Соотнеси с группой на ощупь», «Что приятнее?».

Дидактическая игра «Найди, что нащупал». Эта игра проводилась группой. Детям предлагалось взять в руки предмет с подноса, ощупать его, запомнить его свойства. Какой он на ощупь, по форме, по цвету, звучит ли он, пахнет ли он. А затем предлагалось найти такой же предмет на участке. И тоже потрогать, а затем сравнить, точно ли они одинаковы. Затем игра усложнялась. Детям закрывали глаза, раздавали их предметы. И им необходимо было найти на ощупь такой же предмет на подносе. Затем открывали ребенку глаза и подытоживали, правильно нашли пару или нет. При выполнении задания с открытыми глазами детям было легче справиться с задачей. А когда дети проделывали действия с предметами при закрытых глазах, то уже появились трудности. Например, Максим П., при закрытых глазах на протяжении долгого времени искал пару своему предмету. Ему необходимо было взглянуть на предмет.

Дидактическая игра «Почувствуй» предполагает умение ребенка дифференцировать свойства предметов на ощупь. Игра проводилась подгруппой. В этой игре детям предлагалось закрытыми глазами взять предмет с подноса, ощупать его. Определить, что за предмет и охарактеризовать его. Какой он по фактуре, по весу. Затем дети открывали глаза и рассматривали предмет, который описывали. Эта игра заинтересовала всех детей. Им было интересно, правильно ли они рассказали о предмете,

который ощупывали. Например, Ксения Р. при рассмотрении игрушки кошки, сразу отметила, что имеет мягкую поверхность, гладкая, имеет ушки, хвостик. Назвала животное, и после того как открыла глаза, сразу сказала, что это животное самое знакомое.

Дидактическая игра «Нащупай, что лишнее?». Изначально вместе с ребенком рассмотрели и ощупали все предметы поочередно. Затем ребенку предлагалось четыре темных мешочка, в каждом из которых был положен предмет. Ребенок ощупывал каждый предмет в мешочке. Определял сходство и различие. Через маленькие дырочки ребенок обнюхивал предмет. Затем называл лишний предмет. После из мешочков вытаскивали предметы и рассматривали правильность выполнения задания. Задание оказалось не простым. Не всем детям удалось определить лишний предмет. К примеру, Данил С. не мог долго определить лишний предмет. Так как по ощупыванию он определял лишний, но когда приступал к обнюхиванию, то по запаху у него мнение менялось.

Дидактическая игра «Соотнеси с подгруппой на ощупь». В этой игре изначально ребенок был ознакомлен с каждым предметом. Предмет был обследован ребенком тактильно. Затем все предметы были помещены в мешочек. И ребенок на ощупь определял предмет и соотносил к группе тех предметов, которые были изображены на картинках, лежащих перед ребенком. Затем ребенок доставал и подтверждал свой ответ. Описывал уже предмет, когда рассматривал в руках, называл все свойства предмета. Например, Кирилл А. активно участвовал в игре. Находил предметы и сопоставлял их с картинками, и уже в руках называл примерный вкус и запах предмета.

Дидактическая игра «Что приятнее?» предполагает работу детей над обследованием предмета. Игра проводилась подгруппой. Педагог давал детям инструкцию, какой предмет взять. Дети брали предмет, обследовали его. Затем оставляли предмет в одной руке. А в другую руку брали другой

предмет и сравнивали их. Например, Максим П. при сравнении сказал, что красненькое яблочко приятнее и мягче, чем зеленое.

Для развития обонятельного восприятия предлагались такие игры как: «Чем пахнет?», «Соотнеси предмет по запаху», «Есть ли такой же?», «Сладко, горько», «Съедобное, несъедобное».

Дидактическая игра «Чем пахнет?». В этой игре ребенку предлагалось понюхать коробочки с запахами и определить чем пахнет. Затем найти этот предмет на участке. Объяснить вкусовые ожидания данного предмета. Прощупать предметы, обследовать на звучание. В этой игре детям очень понравилось описывать фрукты. Например, Егор В. при распознавании фрукта, сразу находил его на участке. И рассказывал, какой он вкусный, красивый, румяненький.

Дидактическая игра «Соотнеси предмет по запаху». Ребенку были предложены ароматизированные коробочки. Эти коробочки ребенок нюхал и определял предмет. Затем перед ребенком были разложены предметы соответствующие запахам. И ребенку необходимо было соотнести запах с тем или иным предметом. Затем каждый ребенок описывал со всех сторон восприятия. Проговаривал все свойства предмета. Детям сложно было распознать запах круп. К примеру, Родион Л. не мог определить по запаху горох, он сказал, что похоже на запах травы.

Дидактическая игра «Есть ли такой же?». Ребенку были предложены ароматизированные коробочки. Ребенок изначально знакомился с запахом каждой коробочки. Затем было предложено определить, имеется ли пара у данного запаха. Все дети с удовольствием принимали участие в игре. К примеру, Ксения Р. быстро справилась с заданием. Она внимательно принюхивалась к коробочкам и определяла пару. После находила предполагаемые предметы на макете.

Дидактическая игра «Сладко, горько». Ребенку были предоставлены коробочки с запахами. Ребенок их нюхал и определял предмет. Затем ребенку было необходимо рассказать, какой предмет он предполагает, и

какой этот предмет по вкусовым ощущениям. Затем находили предметы на макете и обследовали предмет с других сторон восприятия. К примеру, Саша К. не мог определить по запаху, какой на вкус перец.

Дидактическая игра «Съедобное, несъедобное». В данной игре ребенку предоставляются коробочки с запахами. Ребенок знакомится подробно с данными коробочками. Затем ребенку необходимо определить по запаху, можно ли съесть тот или иной предмет, или же он несъедобный. Затем ребенку предоставлялся муляж предмета, и ребенок осматривал его с других сторон восприятия. Например, Данил А. не мог по запаху определить петрушку, съедобная она или нет.

В рамках работы по второму направлению нами было разработано консультативное пособие «Сенсорное развитие детей и методы сенсорных интеграций» (приложение Д).

Данная работа была направлена на привлечение педагогов к проблеме развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции. Предлагаемое консультирование довольно коротко и четко описывало суть проблемы. В ней предлагались также примерные подходы к интегрированию видов детской деятельности.

В рамках третьего направления нами было разработано дидактическое пособие «Макет – Дача»

Направление этой работы заключалось в создании материально-технических условий для развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции. Мы создали условие для самостоятельной деятельности детей. Данное дидактическое пособие разместили в сенсорный уголок группы, чтобы каждый имел доступ к нему. Для того чтобы у детей был интерес к макету. В него каждый день добавляли и меняли предметы и расположение их на данном макете. Данное пособие способствовало возникновению самостоятельной деятельности детей с разнообразными предметами в течение всего дня. Это, конечно же, в свою очередь обеспечивало саморазвитие детей. Так как ребенок определяет для

себя, какой предмет ему хочется обследовать, выбирает предмет по своему усмотрению и интересу. Через самостоятельную деятельность детей с данным дидактическим пособием развиваются способности и умения детей.

Итак, можно отметить, что коррекционное развитие восприятия у детей с дизартрией методами сенсорной интеграции, позволяет становлению этого познавательного процесса. Так как реализуется в педагогическом процессе системно. Использование данного дидактического пособия способствует развитию всех видов восприятия методами сенсорной интеграции. Помогает ребенку познать окружающий мир и предметы. Способствует развитию речи и закреплению знаний о предметах, их свойствах, умению дифференцировать предметы по цвету, форме, звучанию, запаху и фактурной поверхности.

На этом формирующий эксперимент был завершен. Его эффективность можно проверить в ходе контрольного среза.

2.3 Оценка эффективности работы по развитию восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методом сенсорной интеграции

После проведения формирующего этапа был проведен контрольный эксперимент. Целью, которого является оценка эффективности формирующего этапа по развитию восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции. Для реализации поставленной цели, было проведено повторное исследование по изучению развития восприятия у детей седьмого года жизни методами сенсорной интеграции. Диагностические задания применяли те же, что и на констатирующем этапе исследования.

Диагностическое задание 1 «Занятные карточки» (модифицированное диагностическое задание Л.А. Венгера).

Качественный анализ по первому диагностическому заданию показывает, что уровень развития зрительного восприятия увеличился. Показатель низкого уровня снизился на 40% и охватил 20% испытуемых (2

детей). Эти дети часто путались в классификации по цвету форме и величине. Их работа выполнялась с помощью экспериментатора. Часто допускали ошибки в выполнении задания.

Средний уровень имеется у 40% испытуемых (4 человека). Эти дети также выполняли задание с помощью экспериментатора и наводящих вопросов. Допускали ошибки и самостоятельно не могли их заметить. Исправляли ошибки после подсказки экспериментатора.

Высокий уровень наблюдается у 40% процентов (4 человека). Эти дети выполняли работу самостоятельно, без помощи экспериментатора и наводящих вопросов. Самостоятельно классифицировали предметы по форме, цвету и величине.

В целом, задание было выполнено с интересом и с внимательностью. Классификацию карточек по цвету, форме и величине осуществили в большей степени самостоятельно.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по проведенному диагностическому заданию 1 представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты развития зрительного восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией

	Констатиру ющий этап	Контроль ный этап	Констатиру ющий этап	Контроль ный этап	Констатиру ющий этап	Контроль ный этап
Количес тво детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
10	6	2	4	4	0	4
100%	60%	20%	40%	40%	0%	40%

Диагностическое задание 2 «Интересные стихи» (модифицированное диагностическое задание Л.А. Венгера).

Качественный анализ результатов проведенного диагностического задания 2 показывает, что уровень развития слухового восприятия повысился. Было замечено, что на контрольном этапе дети имели результаты выше в определении на слух чужих слов и замене их правильным.

Низкий уровень снизился и стал, замечен у 40% испытуемых (4 человека). Эти дети все же не смогли самостоятельно справиться с заданием. Им было необходимым постоянное повторение стихотворения. Не могли самостоятельно выполнить задание, найти нужное «чужое» слово и заменить его, необходимы по правильному алгоритму.

Средний уровень затаялся у 30% испытуемых (3 человек). Этим детям было свойственно в некоторых стихотворениях правильно выделить «чужое» слово и заменить правильным. Они определяли не то значение, которое было необходимым.

Высокий уровень затронул 30% испытуемых (3 человека). Эти дети смогли самостоятельно справиться с заданием. Внимательно слушали стихотворение и находили «чужое» слово, заменяя его правильным. Могли четко описать представляемую им картинку в голове к четверостишьям.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по проведенному диагностическому заданию 2 представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты развития слухового восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией

	Констатир ующий этап	Контрол ьный этап	Констатир ующий этап	Контрол ьный этап	Констатир ующий этап	Контрол ьный этап
Количе ство детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
10	9	4	1	3	0	3
100%	90%	40%	10%	30%	0%	30%

Диагностическое задание 3 «Волшебный мешочек» (модифицированное диагностическое задание Т.В. Чередниковой).

Качественный анализ результатов проведения третьего диагностического задания по выявлению уровня развития тактильного восприятия показывает положительное повышение в развитии. На момент контрольного этапа были снижены показатели низкого уровня. Здесь было

отмечено только 20% испытуемых (2 человека). Эти дети также имели затруднения в определении на ощупь предмета. Способны были назвать не более 3 предметов. Для определения и правильного названия им необходим был зрительный контакт.

Увеличился средний уровень развития тактильного и захватил 30% испытуемых (3 человека). Эти дети выполняли задание практически самостоятельно и называли до 7 предметов правильно.

Высокий уровень наблюдается у 50% испытуемых (5 человек). Дети выполняли задание самостоятельно и называли от 8 до 10 предметов правильно. Правильно классифицировали овощи и фрукты. Даже давали характеристику всем овощам и фруктам из жизненного опыта. Какие фрукты и овощи на вкус, на ощупь.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по проведенному диагностическому заданию 3 представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты развития тактильного восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией

	Констатир ующий этап	Контрол ьный этап	Констатир ующий этап	Контрол ьный этап	Констатир ующий этап	Контрол ьный этап
Количе ство детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
10	6	2	2	3	2	5
100%	60%	20%	20%	30%	20%	50%

Диагностическое задание 4 «Коробочка с запахами».

Качественный анализ результатов проведения четвертого диагностического задания показывает, что положительная динамика развития обонятельного восприятия имеется во всех уровневых показателях. Низкий уровень продемонстрировали 20% испытуемых (2 человека). Дети часто путались в правильности распознавания предметов на запах. Сложным для

детей, оказалось, находить пару при открытых и закрытых глазах. Нуждались в помощи экспериментатора.

Средний уровень показали 50% испытуемых (5 человек). Дети выполняли упражнение с помощью экспериментатора. А также с помощью наводящих вопросов. Им сложно было распознать предмет по запаху. Путали предметы и называли неправильно. При закрытых глазах пару найти было сложно.

Высокий уровень прослеживался у 30% испытуемых (3 человека). У них наблюдалось самостоятельное решение в распознании и правильной классификации овощей и фруктов на запах. Найти пару при открытых и закрытых глазах им не составило труда.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по проведенному диагностическому заданию 4 представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты развития обонятельного восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией

	Констатир ующий этап	Контрол ьный этап	Констатир ующий этап	Контрол ьный этап	Констатир ующий этап	Контрол ьный этап
Количе ство детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
10	7	2	3	5	0	3
100%	70%	20%	30%	50%	0%	30%

Диагностическое задание 5 «Сундучок».

Качественный анализ результатов пятого диагностического задания показал положительную динамику развития. Низкий уровень снизился и просматривался у 20% испытуемых (2 человека). У детей наблюдалось остановки внимания только на одном предмете. Предметы рассматривались с помощью одной анализаторной системы. Не имели заинтересованности в предлагаемых предметах.

Средний уровень продемонстрировали 50% испытуемых (5 человек). У детей наблюдалось выпадение какого-то одного или двух анализаторов. Называли предметы, но не рассматривали его со всех сторон восприятия. Просматривали предметы без заинтересованности.

Высокий уровень продемонстрировали 30% испытуемых (3 человека). У этих детей наблюдается гиперактивность всех видов восприятия. Каждый предмет обследовали на все виды анализаторов. Называли предметы и описывали его свойства.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по проведенному диагностическому заданию 5 представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные количественные результаты развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией

	Констатир ующий этап	Контрол ьный этап	Констатир ующий этап	Контрол ьный этап	Констатир ующий этап	Контрол ьный этап
Коли.ч ество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
10	4	2	4	5	2	3
100%	40%	20%	40%	50%	20%	30%

Обобщив результаты контрольного этапа, мы получили следующие данные (приложение 6):

- низкий уровень наблюдается у 20% испытуемых (2 человека);
- средний уровень имеют 40% испытуемых (4 человека);
- высокий уровень зафиксирован у 40% испытуемых (4 человека).

Количественные данные развития восприятия зафиксированы в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	2	4	4
100%	20%	40%	40%

Дети с низким уровнем (2 детей-20%) выполняют задания после прямой подсказки экспериментатора, имеют трудности в классифицировании предметов, выделения их свойств. Сенсорные системы у этих детей гипоактивны. В основном преобладает зрительный анализатор над другими. Зачастую задание не выполняется.

У детей со средним уровнем (4 детей-40%) наблюдается гипоактивность одних и гиперактивность других сенсорных анализаторов. Действуют в режиме заинтересованности, имеют трудности в выполнении заданий. Им необходима помощь, после которой они находят свои ошибки и устраняют их. Выполняют задание правильно наполовину.

Дети с высоким уровнем (4 детей-40%) действовали самостоятельно без помощи экспериментатора, смогли правильно распознавать, называть и классифицировать предметы, используя все виды восприятия. Самостоятельно ориентируются на зрительные, слуховые, тактильные и обонятельные системы. Не имеют затруднения в выполнении заданий, действуют с заинтересованностью.

Результаты диагностики после формирующего эксперимента представлены на рисунке 1.

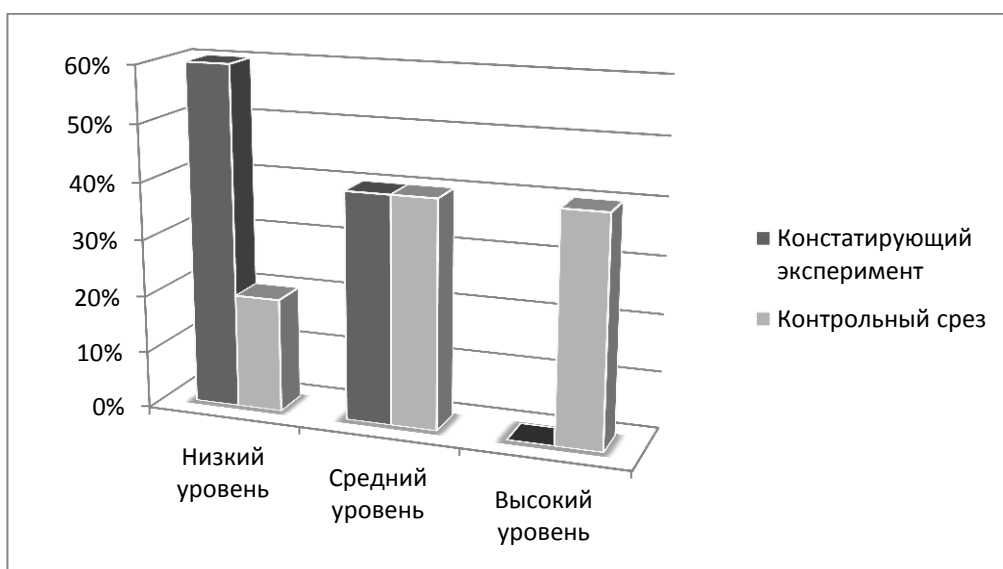


Рис. 1 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Таблица 15 – Сравнительные результаты констатирующего эксперимента и контрольного среза

Уровень развития восприятия	Констатирующий эксперимент	Контрольный срез
Низкий	60%	20%
Средний	40%	40%
Высокий	0%	40%

Таким образом, можно сделать вывод об эффективности предложенных нами методов сенсорной интеграции в развитии восприятия у детей с данной патологией. После формирующего этапа высокий уровень повысился на 40%. Средний уровень остался неизменным. А низкий уровень снизился на 40%.

Заключение

Результаты анализа теоретических подходов предполагают, что проблема развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методами сенсорной интеграции на сегодняшний день имеет актуальность. Роль восприятия в эффективности познания окружающего мира обоснована в работах Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Л.Н. Леонтьева, Р.С. Немова.

Использование методов сенсорной интеграции в развитии восприятия у дошкольников изложены в работах А.В. Запорожца, М. Монтессори, Е.И. Тихеевой. По сути, любое восприятие имеет обучающую задачу, где необходимо разрешить сложившуюся ситуацию. В момент сенсорной интеграции ребенок не только получает знания, но также имеет возможность их обобщить и закрепить в памяти. У детей дошкольного возраста познавательные процессы развиваются и откладываются в умственной деятельности.

Выявление уровня развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией показало, что низкий уровень имеют 20% испытуемых. Что позволяет отметить у детей с дизартрией сниженный уровень восприятия предметного мира. Дети не могут точно воспринять информацию с помощью зрительных, слуховых, осязательных и обонятельных анализаторов. А это в свою очередь затрудняет в дальнейшем анализ и передачу информации. Наблюдается разрыв зрительного образа и слова.

Поэтому развитие восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией методом сенсорной интеграции будет благоприятным, если:

- разработать содержание дидактических игр/пособий на основе применения методов сенсорной интеграции;
- включить дидактические игры на основе сенсорной интеграции в совместную деятельность с педагогом, так и в самостоятельную деятельность детей;

– обогатить предметно-пространственную среду, побуждающую детей к познанию, путем включения в нее необходимых материалов для развития восприятия.

На констатирующем этапе исследования мы выявляли уровень развития восприятия у детей седьмого жизни с дизартрией.

На формирующем этапе экспериментальной работы мы реализовали комплекс мероприятий, который включал в себя работу с детьми: это дидактические игры с детьми седьмого года жизни, основанные на применении методов сенсорной интеграции, обеспечивающих развитие всех видов восприятия.

Также проводилась работа с педагогами дошкольной образовательной организации, которая включала в себя консультирование по применению методов сенсорной интеграции и осуществлялось обогащение предметно-развивающей среды, в которую было внесено разработанное нами дидактическое пособие.

На контрольном этапе исследования мы применили те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе для выявления изменений в развитии восприятия детей седьмого года жизни с дизартрией.

Сравнительный анализ показал, что после проведенной экспериментальной работы, что наблюдается положительная динамика развития восприятия у детей седьмого года жизни с дизартрией, что свидетельствует об эффективности выдвинутой нами гипотезы.

Список используемой литературы

1. Айрес, Э.Д. Ребенок и сенсорная интеграция. Понимание скрытых проблем развития [Текст] / Э.Д. Айрес. – М. : Теревинф, 2009 – 210 с.
2. Ананьев, Б.Г. Индивидуальное развитие человека и константность восприятия [Текст] / Б.Г. Ананьев. – М. : Просвещение, 1968 – 334 с.
3. Белякова, Л.И. Дизартрия. Пособие для вузов [Текст] / Л.И. Белякова. – М. : Владос, 2009 – 287 с.
4. Бодалев, А.А. Восприятие и понимание человека человеком [Текст] / А.А. Бодалев. – М. : Владос, 1983 – 265 с.
5. Венгер, Л.А. Генезис сенсорных способностей [Текст] / Л.А. Венгер. – М. : Педагогика, 2006. – 256с.
6. Венгер, Л.А. Развитие восприятия и сенсорное воспитание в дошкольном возрасте [Текст] / Л.А. Венгер. – М. : Академия, 2015 – 499 с.
7. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Эксмо, 2005 – 512 с.
8. Григорьева, Л.П. Развитие восприятия у ребенка [Текст] / Л.П. Григорьева. – М. : Академия, 2001 – 198 с.
9. Гаркуша, Ю.Ф. Система коррекционных занятий воспитателя в детском саду для детей с нарушением речи [Текст] / Ю.Ф. Гаркуша. – М. : Владос, 1992 – 84 с.
10. Гальперин, П.Я. Психологический журнал [Текст] / П.Я. Гальперин. – М. : Академия, 1988 – С. 164-165.
11. Гиппенрейтер, Ю.Б. Психология ощущений и восприятия. Хрестоматия по психологии [Текст] / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М. : ЧеРо, 2002 – 610 с.
12. Запорожец, А.В. Восприятие и действие [Текст] / А.В. Запорожец. – М. : Просвещение, 1967 – 327 с.

13. Запорожец, А.В. Развитие восприятия и деятельность [Текст] / А.В. Запорожец. – М. : Просвещение, 2000 – С. 2-16.
14. Левина, Р.Е. Нарушения речи и письма у детей [Текст] / Р.Е. Левина. – М. : АРКТИ, 2010. – 224 с.
15. Леонтьев, А.Н. О формировании способностей. Вопросы психологии [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М. : Владос, 1960 – С. 7-18.
16. Лурия, А.Р. Лекции по общей психологии [Текст] / А.Р. Лурия. – СПб : Питер, 2009 – 526 с.
17. Маклаков, А.Г. Общая психология [Текст] / А.Г. Маклаков. – СПб : Питер, 2011 – 302 с.
18. Мастюкова, Е.М. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников [Текст] / Е.М. Мастюкова. – М. : Просвещение, 2011. – 276 с.
19. Миронова, С.А. Обучение и воспитание дошкольников с нарушением речи [Текст] / С.А. Миронова. – М. : Просвещение, 2012. – 108 с.
20. Немов, Р.С. Психология [Текст] / Р.С. Немов. – М. : Гуманит ИЦ Владос, 1997 – 512 с.
21. Поддьяков, Н.Н. Проблемы речевого и умственного развития детей дошкольного возраста [Текст] / Н.Н. Поддьяков. – М. : Просвещение, 1994 – С. 119-126.
22. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : ЗАО Издательство Питер, 1999 – 720с.
23. Сеченов, И.М. Физиология нервной системы [Текст] / И.М. Сеченов. – М. : Просвещение, 1952 – 629 с.
24. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации – М. : Просвещение, 2010.
25. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» – М. : Омега – 1, 2014 – 134 с.
26. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи [Текст] / Т.Б. Филичева. – М. : Гном–Пресс, 2012. – 80 с.

27. Филичева, Т.Б. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Воспитание и обучение [Текст]: Учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей / Т. Б. Филичева, Т. В Туманова. – М. : «Издательство ГНОМ и Д», 2010. – 80 с.
28. Череднякова, Т.В. Проверьте развитие ребенка [Текст] / Т.В. Череднякова. – СПб. : Речь, 2007 – 34 с.
29. Череднякова, Т.В. Диагностика восприятия детей 6-7 лет [Текст] / Т.В. Череднякова. – СПб. : Речь, 2004 – 58 с.
30. Шаповаленко И.В. Возрастная психология [Текст] / И.В. Шаповаленко. – М. : Педагогика, 2004 – 349 с.
31. Эльконин, Д.Б. Введение в психологию развития [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 2004 – 388 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

№	Имя ребенка	Возраст
1	Вика П..	7 лет
2	Данил А.	6 лет 9 мес.
3	Данил С.	6 лет 11 мес.
4	Егор В.	6 лет 6 мес.
5	Ксения Р.	7 лет 2 мес.
6	Кирилл Б.	7 лет 1 мес.
7	Кирилл А.	7 лет
8	Максим П.	7 лет 5 мес.
9	Радион Л.	7 лет
10	Саша К.	7 лет 1 мес.

Приложение Б

Диагностическое задание 2. «Интересные стихи» (модифицированное
диагностическое задание Л.А. Венгера)

1. Стала льдом вода и грязь,
Снег покрыл дома
Это значит «кончилась»
В городе зима.
2. Травка «розовеет»
Солнышко блестит
Ласточка с весной
В сени к нам летит.
3. «Зачирикали» котята
Надоело нам мяукать,
Мы хотим как поросята
Хрюкать.
4. Спят усталые дорожки,
Спят горбатые мосты,
По дорожкам ходят кошки
Только кошки да «собаки».
5. Тишина немая
На улицах пустых
И не слышно «смеха»
Псов сторожевых.

Приложение В

Итоговый уровень развития восприятия у детей седьмого года жизни с
дизартрией на констатирующем эксперименте.

№	Имя ребенка	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5	Общий уровень развития восприятия
1	Вика П.	С	Н	С	Н	С	СУ
2	Дан ил А.	Н	Н	Н	Н	С	НУ
3	Дан ил С.	С	Н	С	Н	В	СУ
4	Егор В.	Н	Н	Н	С	Н	НУ
5	Ксения Р.	С	С	В	Н	В	СУ
6	Кирилл Б.	С	Н	В	С	Н	СУ
7	Кирилл А.	Н	Н	Н	С	Н	Н
8	Максим П.	Н	Н	Н	Н	Н	НУ
9	Радион Л.	Н	Н	Н	Н	С	НУ
10	Саша К.	Н	Н	Н	Н	С	НУ

Приложение Г

Описание формирующего эксперимента (дидактические игры)

Дидактическая игра «Макет – Дача».

Цель: развивать у детей зрительное восприятие методами сенсорной интеграции. Задействовать разные виды восприятия в распознавании и назывании предметов.

Материал: макет, ароматизированные фрукты и овощи, домашние животные (резиновые, пластмассовые, деревянные, мягкие, заводные, звучащие). Камушки разных размеров и цветов. Фольга, бисер. Деревья и кустарники из разных фактур. Качели, фонтан из бисера, цветы, скамейки, машинки. Домик, беседка, мостик, фонари мягкие и жесткие, клумбы из разных материалов.

Ход: перед ребенком раскладывается макет и все его наполняющие. Затем ребенку предлагается рассмотреть все детали макета. Правильно распознать все предметы и назвать их. Для этого ребенку предлагается рассматривать каждый предмет отдельно и двумя руками. Ребенку можно предложить проделать действия с предметами, нажать на них, прощупать, понюхать, постучать, потрясти, завести.

Дидактическая игра «Сложи камушки в коробочки».

Цель: развивать у детей зрительное восприятие методом сенсорной интеграции. Актуализировать знания детей о предмете и соотнесение его с картинкой.

Материал: камушки разных размеров и цветов, коробочки, картинки с изображением большого и маленького камушка и разных цветов.

Ход: педагог дает рассмотреть ребенку камушки, потрогать их, понюхать, определить какие они по тяжести. Назвать каких цветов присутствуют камушки, каких размеров. Затем показывает картинки с изображением большого и маленького камушек, а также разных цветов. Далее просит ребенка найти камушки нужного размера и разложить в

коробки нужной величины и нужного цвета. После сбора камушек, ребенку предлагается потрясти коробочки и рассказать кой звук слышит ребенок.

Дидактическая игра «Собери букет в корзинку».

Цель: развивать у детей зрительное восприятие методами сенсорной интеграции. Расширять представление детей о свойствах предметов и правильном их распределении.

Материал: корзинки разных цветов (красный, желтый, синий, зеленый). Цветы разных цветов, фактур и размеров.

Ход: изначально педагог знакомит ребенка с корзинками, с их назначением. Совместно с ребенком рассматривает корзинку, определяет на ощупь, по тяжести, по цвету. Далее педагог предлагает ребенку посмотреть на участок, где растут цветы. Затем задает ребенку вопрос: «есть ли на участке цветы таких цветовых окрасов, как корзинки?» После предлагается ребенку разложить цветы по корзинкам определенного цвета. При этом каждый цветок необходимо рассматривать по свойствам. Каких размеров лепестки, какой формы, цвета, какие на ощупь, какой запах, издают ли звук лепестки.

Дидактическая игра «Сравни фонарики».

Цель: развивать у детей зрительное восприятие методами сенсорной интеграции. Активизировать умение детей сравнивать предметы, определять их по свойствам.

Материал: два фонаря (из бисера, из медицинских систем).

Ход: Педагог показывает и знакомит ребенка с предметами. Совместно с ребенком рассматривают каждый фонарь отдельно и досконально. Определяя все его свойства, кикой на ощупь, звук, по запаху, по форме, по цвету, по тяжести. Далее предлагает ребенку сравнить два уличных фонаря.

Дидактическая игра «Сделай клумбу для цветов».

Цель: развивать у детей зрительное восприятие методом сенсорной интеграции. Совершенствовать навыки творчества и знаний о предметах, их свойствах.

Материал: камушки разных размеров, цветов.

Ход: педагог повторяет с детьми формы (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник). Далее предлагает детям и совместно с ними прорисовывает фигуры в воздухе. Потом педагог предоставляет детям камушки для рассмотрения, ощупывания. Затем по команде дети создают ту или иную фигуру. Сначала можно предложить сделать круг, затем квадрат, потом треугольник и прямоугольник. В процессе необходимо уточнять у ребенка, какие камушки он берет. Тяжелые, легкие, большие, маленькие и каких цветов.

Дидактическая игра «Звук зверей».

Цель: развивать у детей слуховое восприятие методами сенсорной интеграции. Активизировать знания детей дифференцировать звуки.

Материал: домашние животные разных фактур, записи звуков животных.

Ход: педагог предлагает ребенку для начала ознакомиться с животными, которые присутствуют на участке. Прощупывают, осматривают, нажимают, заводят, слушают. Затем предлагается ребенку прослушать звуки животных. После ребенок закрывает глаза. И педагог включает поочередно звук зверей. Затем ребенок должен открыть глаза, назвать и показать животное, которое услышал. Далее задание усложняется. Определить на слух два животного. По подобию три и так далее до пяти животных.

Дидактическая игра «Кто как шумит»

Цель: развивать у детей слуховое восприятие методом сенсорной интеграции. Развивать умение ребенка дифференцировать звуки.

Материал: заводные и звучащие игрушки.

Ход: педагог предлагает ребенку рассмотреть заводные и звучащие игрушки. Прослушать каждую игрушку отдельно, как она шумит, какой звук издает. Глухой, звонкий, грубый, мягкий. Какая игрушка на ощупь, запах. Затем ребенку дается инструкция: «найди тихий звук». И ребенок по памяти ищет такой предмет со звучанием тихого звука. Затем ребенку, нажимая на

игрушку, необходимо подтвердить выбор. Далее также предлагается найти игрушку с громким звуком.

Дидактическая игра «Колокольчик для звонка»

Цель: развивать слуховое восприятие методами сенсорной интеграции.

Материал: колокольчики разных фактур, размеров и звучаний.

Ход: педагог предлагает рассмотреть колокольчики и послушать, как они звенят, и про дифференцировать по звуку. Какие свойства имеют. Далее предлагается выбрать колокольчик и звук. И охарактеризовать звук. Потом ребенок определяет схожесть звуков и находит пару.

Дидактическая игра «Постучим»

Цель: развивать слуховое восприятие методами сенсорной интеграции.

Материал: предметы разных фактур, которые присутствуют в макете.

Ход: педагог знакомит ребенка со всеми предметами. Определяют фактуру, форму, цвет, по тяжести, запаху. Далее педагог знакомит ребенка со звуком предмета во время манипуляции с ним. Для этого необходимо каждый предмет постукивать по поверхности.

Дидактическая игра «Собачка Топи – Топ»

Цель: развивать слуховое восприятие методами сенсорной интеграции.

Материал: игрушки собачек – большой и маленькой (разные по фактуре, цвету).

Ход: педагог знакомит ребенка с игрушкой, для начала большой. Обследуют ее, рассматривают и называют совместно с ребенком все свойства предмета. Затем педагог произносит низким голосом «Топ – Топ – Топ», в этот момент игрушкой демонстрируется такт, как шагает большая собака. Затем педагог произносит голосом выше «топ – топ – топ» и манипулирует игрушкой меньшего размера. Далее предлагает ребенку найти соответствующую собаку и проговорить самому низким или высоким голосом. И продемонстрировать такт игрушек.

Дидактическая игра «Найди, что нащупал».

Цель: развивать у детей осязательное восприятие методами сенсорной интеграции.

Материал: разнообразные предметы (звучащие, мягкие, пушистые, жесткие, легкие, тяжелые).

Ход: игра проводится подгруппой. Педагог предлагает детям взять любой предмет с подноса. Описать его свойства. Далее необходимо найти такой же предмет на участке. Также обследовать его. А затем сравнить, точно ли они одинаковы. После игра усложняется. Детям необходимо закрыть глаза. Раздаются те же предметы, которые они рассматривали. И им необходимо найти на ощупь такой же предмет на подносе. Затем открыть ребенку глаза и подытожить, правильно ли нашли пару или нет.

Дидактическая игра «Почувствуй».

Цель: развивать у детей тактильные ощущения методами сенсорной интеграции. Умение детей дифференцировать свойства предметов на ощупь.

Материал: предметы разных фактур.

Ход: педагог предлагает детям взять игрушку с подноса закрытыми глазами, подробно ее описать. Какая она по фактуре, по весу и так далее. Затем дети открывают глаза и рассматривают предмет, который описывали. После манипулируют этой игрушкой.

Дидактическая игра «Нащупай, что лишнее».

Цель: развивать у детей осязательное восприятие методами сенсорной интеграции.

Материал: овощи и фрукты (ароматизированные).

Ход: педагог совместно с ребенком рассматривает и ощупывает предметы. Затем перед ребенком раскладывается четыре темных мешочка, в каждом из которых положен предмет. Ребенок ощупывает каждый предмет в мешочке. Определяет сходство и различие. Затем называет лишний предмет. После из мешочков вытаскиваются предметы и рассматриваются на правильность выполнения задания.

Дидактическая игра «Соотнеси с группой на ощупь».

Цель: развивать у детей тактильное восприятие методами сенсорной интеграции.

Материал: предметы и соответствующие картинки.

Ход: педагог знакомит ребенка с каждым предметом досконально, с разных сторон восприятия. Далее все предметы помещаются в мешочек. Ребенок ощупывает предмет в мешочке и соотносит к группе тех предметов, которые изображены на картинках, лежащие перед ребенком. Затем ребенок достает и подтверждает свой ответ.

Дидактическая игра «Что приятнее?».

Цель: развивать у детей осязательную чувствительность методами сенсорной интеграции.

Материал: разнообразные предметы из макета.

Ход: игра проводится подгруппой. Педагог дает детям инструкцию, какой предмет взять. Дети берут предмет, обследуют его со всех сторон восприятия. Затем оставляют предмет в одной руке. А в другую руку берут другой предмет и сравнивают их.

Дидактическая игра «Чем пахнет?»

Цель: развивать обонятельное восприятие у детей методами сенсорной интеграции.

Материал: ароматизированные коробочки с запахами фруктов.

Ход: педагог предлагает ребенку понюхать коробочки с запахами и определить чем пахнет. Затем найти этот предмет на участке. Объяснить вкусовые ожидания данного предмета. Педагог предлагает ребенку обследовать муляж предмета со всех сторон восприятия.

Дидактическая игра «Соотнеси предмет по запаху»

Цель: развивать обонятельное восприятие у детей методами сенсорной интеграции.

Материал: ароматизированные коробочки и соответствующие предметы (крупы, листья приправ).

Ход: педагог предлагает ребенку ароматизированные коробочки. Эти коробочки ребенок нюхает и определяет предмет. Затем перед ребенком раскладываются предметы соответствующие запахам. И ребенку дается задача соотнести запах с тем или иным предметом. Затем обследовать предмет со всех сторон восприятия.

Дидактическая игра «Есть ли такой же?»

Цель: развивать обонятельное восприятие у детей методами сенсорной интеграции.

Материал: ароматизированные коробочки.

Ход: педагог предлагает ребенку ароматизированные коробочки. Ребенку необходимо ознакомиться с запахом каждой коробочки. Затем предлагается определить, имеется ли пара у данного запаха. Затем найти предмет на макете и описать его со всех сторон восприятия.

Дидактическая игра «Сладко, горько»

Цель: развивать обонятельное восприятие у детей методами сенсорной интеграции.

Материал: ароматизированные коробочки (овощи).

Ход: педагог предоставляет ребенку коробочки с запахами. Ребенок их обнюхивает и определяет предмет. Затем ребенку необходимо рассказать, какой предмет он предполагает, и какой этот предмет по вкусовым ощущениям. Затем находит предметы на макете и обследует предмет с других сторон восприятия.

Дидактическая игра «Съедобное, несъедобное»

Цель: развивать обонятельное восприятие у детей методами сенсорной интеграции.

Материал: ароматизированные коробочки.

Ход: педагог предоставляет ребенку коробочки с запахами. Ребенок знакомится подробно с данными коробочками. Затем ребенок определяет по запаху, можно ли съесть тот или иной предмет, или же он несъедобный.

Затем ребенку предоставляется муляж предмета. Ребенок осматривает его с других сторон восприятия.

Приложение Д

Консультативное пособие для педагогов «Сенсорное развитие детей и методы сенсорных интеграций».

Сенсорная интеграция предполагает координирование сенсорных оповещений. Вследствие чего мозг создает высокоэффективные рефлекс тела, тем самым основывает переживания и действие. Цель данного этапа значится проектирование и реализация пропорциональных дел результатом на сенсорную диссоциацию. Расстройство сенсорного объединения предполагает положение, в результате которого принимаемые сигналы от различных органов чувств, не объединяются в уместную реакцию поведения.

Повреждение сенсорного соединения располагает наименование нарушения переработки сенсорных сведений. В преддверьях данного диагноза укрывается аномальность. Которую, как правило, не замечают и не распознают. Относя следствие поведения на прихоти ребенка.

Сенсорные системы, их развитие и нарушения работы.

Для правильной работы центральной нервной системы необходимо правильность и эффективность работы всех каналов и проводников. При не соразмерной работе, цепь работоспособности замыкается. Ежели ребенок рождается дееспособным. Подрастает в обогащенной сенсорной обстановки. Нередко малыша берут на руки, беседуют, предоставляют возможность пощупать разнообразные на ощупь вещицы. Тогда трудностей в совершенствовании моторных умений, речи и поступков не создаются.

Многие дети имеют перевозбуждение от сенсорных побуждений. Или же наоборот беспрестанно ищут их или уклоняются. Поэтому важно распознать симптомы сенсорной интеграции заблаговременно.

Признаки нарушения сенсорной интеграции.

Нарушение слуховых сведений: дети боязненно относятся к громким звукам. Могут не переносить ту или иную разновидность музыки. Зачастую прикрывают уши руками или наоборот. Могут не услышать обращения к ним. К шумному окружению относятся пренебреженно.

Нарушение зрительных анализаторов: дети избегают взгляда в глаза, без удовольствия перешагивают препятствия. Не любят яркий свет. При рассмотрении окружающих и предметов начинают напрягаться.

Нарушение осязательного восприятия: детям не по нраву лепить из пластилина. Присутствует боязнь испачкаться. Пренебрегают прикосновений к себе. Резкая реакция на различную ткань. Наблюдается понижение в чувствительности температуры.

Вестибулярные нарушения: возможна неуклюжесть, неловкость в движениях. Не могут освоить катание на велосипеде. Игры с мячом. Имеют чувство неустойчивости. Внимание нарушено. Вид деятельности сменяют достаточно быстро. Затрагивается эмоционально-волевая сфера, истерики, капризы слезы.

Многим детям свойственно сразу несколько сенсорного нарушения. В одной системе, малыш может быть гиперчувствительным, а в другой иметь сенсорное расстройство.

Занятия сенсорной интеграцией.

Комплекс сенсорных упражнений комплектуется по результатам диагностики. Эти упражнения должны быть способствующие совершенствованию восприятия. Возможно к обычным предметам добавления разнообразных приспособлений. К примеру, если добавить в бассейн с шариками другие предметы. То можно поставить перед ребенком задачу собрать те или иные предметы. Раскачиваясь на качели, предложить ребенку перекладывать игрушку из одной корзинки в другую.

Терапевтическое вмешательство, обеспечивает контакт с малышом и мотивирует его к инициативности. Терапевтическое вмешательство включает в себя вестибулярные, проприоцептивные и тактильные ощущения. Во время упражнений можно предложить утяжелители и обнимания, а также вибромассажеры.

Для развития вестибулярного аппарата можно предложить качели, батут, гимнастические мячи и балансиры.

Тактильное ощущение возможно балансировать с помощью круп, красок, пластилина, теста.

Сенсорная терапия.

Для развития вестибулярной системы:

- при низкой сенсорной чувствительности – лошади-качалки, качели, карусель и кресла-качалки;
- при высокой сенсорной чувствительности – разделять деятельность пошагово. Использовать визуальные подсказки для обозначения финишной линии.

Для развития проприоцептивной системы:

- при низкой сенсорной чувствительности – размещать мебель у стены комнаты, указывать границу передвижения с помощью яркого скотча на полу. Использовать вибромассажер, вибрирующую игрушку, утяжеляющие предметы;
- при высокой сенсорной чувствительности – разнообразные упражнения по развитию моторики, рукоделие, бисероплетение, рисование и раскрашивание.

Для развития обонятельной системы:

- при низкой сенсорной чувствительности – коробочки с запахами;
- при высокой сенсорной чувствительности – использовать шампуни без запаха, избавление окружающей среды от запаха по мере возможностей.

Для совершенствования зрительной системы:

- при низкой сенсорной чувствительности – увеличить визуальную стимуляцию, использовать яркие игрушки. Сопровождать действия визуальными подсказками: предметами, карточками, игрушками;
- при высокой сенсорной чувствительности – использовать солнцезащитные очки. Создать индивидуальное пространство.

Для расширения слуховой системы:

- при низкой сенсорной чувствительности – музотерапия;

- при высокой сенсорной чувствительности – заглушать посторонние звуки. Аудиоплеер.

Для совершенствования тактильной системы:

- при низкой сенсорной чувствительности – тяжелые одеяла, спальные мешки, массажные коврики, растирание жёсткой мочалкой, развитие мелкой моторики, работа с материалами разной фактуры и плотности;

- при высокой сенсорной чувствительности – постепенное знакомство ребенка с разнообразными текстурами.

Приложение Е

Итоговый уровень развития восприятия у детей седьмого года жизни с
дизартрией на контрольном срезе.

№	Имя ребенка	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5	Общий уровень развития восприятия
1	Вика П.	С	С	С	С	С	СУ
2	Данил А.	Н	Н	Н	Н	С	НУ
3	Данил С.	В	В	В	С	В	ВУ
4	Егор В.	Н	Н	Н	С	Н	НУ
5	Ксения Р.	В	В	В	В	В	ВУ
6	Кирилл Б.	В	В	В	В	С	ВУ
7	Кирилл А.	С	Н	С	В	Н	СУ
8	Максим П.	С	С	В	Н	С	СУ
9	Радион Л.	С	Н	С	С	С	СУ
10	Саша К.	В	С	В	С	В	ВУ