

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ  
ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ  
ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Студент

Ю.А. Трифонова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Сидякина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Тольятти 2018

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает психолого-педагогические условия развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; выявить уровень развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Новизна исследования: определение психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; определение показателей и уровней развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 источника) и 9 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 64 страницах. Общий объем работы с приложением – 77 страниц. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 18 таблиц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1. Теоретические основы проблемы развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....	8
1.1 Психолого-педагогические основы развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....	8
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	18
Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....	27
2.1 Выявление уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....	27
2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....	39
2.3 Выявление динамики развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....	50
Заключение .....	60
Список используемой литературы .....	62
Приложения.....	65

## Введение

Память является необходимым условием, направленным на развитие интеллектуальных способностей дошкольников, и лежащего в основе формирования других познавательных функций и качеств личности.

Сегодня следует отметить отчетливую тенденцию к увеличению количества детей, имеющих задержку психического развития, что позволяет говорить о проблеме их воспитания, обучения и социальной адаптации как об актуальной психолого-педагогической проблеме.

В федеральных государственных образовательных стандартах говорится о необходимости обеспечения коррекции нарушений в развитии у различных групп детей, имеющих ограниченные возможности здоровья, как психического, так и физического, в процессе осуществления коррекционной работы и оказания им квалифицированной помощи в ходе освоения программы дошкольного образования.

Специальная психология насчитывает значительное количество исследований, в которых изучаются отдельные психические функции детей с задержкой психического развития. Так, в работах Т.А. Власовой и М.С. Певзнер указывается, что снижение произвольной памяти у учащихся, имеющих задержку психического развития, выступает в качестве одной из главных причин, вызывающих у них трудности в процессе школьного обучения. Л.М. Шипицына отмечает снижение эффективности произвольного и непроизвольного запоминания у детей, имеющих задержку психического развития по сравнению с детьми, не имеющих отклонений.

Н.Г. Поддубная установила значительную ослабленность памяти у дошкольников, имеющих задержку психического развития, выраженную в ограниченном объеме запоминания, в большей продолжительности запоминания предлагаемого материала. В исследованиях Н.Г. Лутоян установлена возможность коррекции мнестических функций у детей старшего дошкольного возраста, имеющих задержку психического развития,

до показателей нормы в случае применения в обучении приемов логического запоминания.

Несмотря на наличие накопленного опыта по отдельным вопросам коррекции произвольной памяти у детей, имеющих задержку психического развития, следует отметить недостаточную изученность проблемы анализа психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей с задержкой психического развития.

Это приводит к возникновению **противоречия** между необходимостью развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования**: каковы психолого-педагогические условия развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Психолого-педагогические условия развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Объект исследования**: процесс развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Предмет исследования**: психолого-педагогические условия развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Гипотеза исследования**: развитие произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития возможно при следующих психолого-педагогических условиях:

– отобраны и включены специальные приемы запоминания и воспроизведения информации с учетом особенностей развития детей;

– отобраны и апробированы дидактические игры, направленные на развитие памяти;

– используется игровая мотивация и установки детей сознательно воспроизводить предлагаемый для запоминания материал.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить теоретические основы развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

2. Выявить уровень развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

3. Экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Методы исследования:**

– теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики);

– эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, психодиагностические методы);

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

**Теоретические основы исследования:**

– концепция культурно-исторического развития высших психических функций Л. С. Выготского,

– исследования А.А. Смирнова, П.И. Зинченко о высших формах запоминания;

– ряд положений ведущих отечественных психологов о единстве закономерностей нормального и нарушенного развития (А.Р. Лурия, Л.С. Цветкова, В.И. Лубовский);

– экспериментальные исследования по проблеме задержки психического развития у дошкольников (О.В. Защиринская, К.С. Лебединская, И.И. Мамайчук, Т.Е. Сухарева, Е.Д. Хомская).

**Новизна исследования:** определение психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; определение показателей и уровней развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в обосновании психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что разработаны научно обоснованные рекомендации для педагогов дошкольных образовательных организаций по развитию произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Возможно применение материалов исследования в коррекционно-образовательной работе дошкольных образовательных организаций.

**Экспериментальная база исследования:** ДОУ № 11 г.о. Сызрань, в исследовании принимали участие 22 ребенка 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 источника), 9 приложений. Работу иллюстрируют 18 таблиц и 2 рисунка.

## **Глава 1. Теоретические основы проблемы развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

### **1.1 Психолого-педагогические основы развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Проблема памяти всегда привлекала к себе внимание в отечественной и зарубежной психологии. Память является процессом запечатления и сохранения в сознании воспринимаемой информации. [19, с. 190]

Память изучалась и изучается представителями различных наук, включая психологию, биологию, медицину, генетику и другие. Каждая из этих наук характеризуется наличием своих теорий памяти: исследования П. Жане, К. Левина, Г. Эббингауза представлены психологические теории, в работах И.П. Павлова, И.М. Сеченова отражены биогенетические теории, труды Л.С. Выготского содержат физиологическую теорию. Одна из первых психологических теорий памяти, которая является актуальной и сегодня, и представляющая собой первую попытку изучения памяти экспериментальным путем – это ассоциативная теория. Ее возникновение относится к XVII веку, больше всего она была распространена и признана в Англии и Германии.

Основу этой теории составляет понятие ассоциации, которое разработали Г. Мюллер, А. Пильцепер, Ф. Шульман, Г. Эббингауз. Это теория позволила открыть и описать механизмы и законы памяти, в качестве примера можно привести закон забывания Г. Эббингауза.

Значительные дискуссии в психологии возникли вокруг вопроса относительно особенностей развития памяти у детей дошкольного возраста. Теоретическим положениям учений относительно развития памяти дошкольников несвойственно классическое однообразие. В исследованиях П.П. Блонского, Л.С. Выготского, говорилось о существовании двух различных видов памяти, которые не могут быть сведены по отношению

друг другу. Одну память авторы рассматривают по аналогии с другими процессами, которые происходят в теле, и относятся к ней как к функции мозга. Параллельно у ребёнка происходит развитие и другого вида памяти, являющегося духовной деятельностью. В исследованиях других психологов утверждается, что у памяти отсутствует процесс развития, ей присущ максимальный объем в самом начале детства. С точки зрения третьих, достижение кульминационной точки процесса развития памяти приходится на возраст 10 лет, после чего начинается регресс. Этими исследованиями проблема развития памяти не была решена окончательно. [18, с. 154]

Следует отметить достаточную простоту и ясность теоретических положений концепции развития памяти, которую предложил П.П. Блонский. В качестве основного положения этой концепции о соотношении образной и словесной памяти в процессе их развития выдвигается идея о четырех видах памяти (моторной, эмоциональной, образной, словесной), являющихся генетически обусловленными ступенями ее развития, возникающими именно в предложенной последовательности. [4, с. 121]

Л.С. Выготским память была охарактеризована в качестве одной из важнейших глав детской психологии, и выделено существование двух линий ее развития – биологическая и культурная. По мнению исследователя, именно активная мыслительная деятельность ребенка, которая опирается на вспомогательные средства, ведет к возникновению и развитию высшей формы памяти человека. [5, с. 132]

А.С. Галановым, в зависимости от того, что запоминает человек, различается память зрительная (представленная образами восприятия, мышления и воображения), речеслуховая (позволяющая сохранить мысли и общий смысл запоминаемой информации), двигательная (позволяющая запомнить собственные движения и выработать навыки), эмоциональная (память чувств). [6, с. 34]

В целом память дошкольника отличается произвольным характером, который состоит в отсутствии постановки ребенка перед собой осознанной

цели к запоминанию. Процесс запоминания и припоминания не зависят от его воли и сознания.

Центральным новообразованием в области памяти дошкольника является становление ее произвольности. Запоминание превращается в особый целенаправленный процесс – внутреннее действие, занимая новое место в структуре деятельности ребенка. [15, с. 76]

Произвольной памятью называется процесс, позволяющий запомнить и воспроизвести материал при сознательной постановке цели и осуществлении волевых усилий. [19, с. 197]

Произвольное запоминание получило широкое экспериментальное изучение. Так, отечественными психологами с 1960-х гг. проводились исследования, изучавшие, как влияют мнемические средства на организацию и функционирование мнемической системы. А.А. Смирновым, при рассмотрении генезиса мнемической функции, говорилось о роли внешних опор запоминания [31, с. 45]. О внешней и внутренней опосредованной памяти упоминал А.Н. Леонтьев, описывая процесс «вращивания» знаковых средств при запоминании [15, с. 130]. В исследованиях В.Я. Ляудис было установлено вначале использование знаков, позволяющих обозначить и осуществить внешнюю регуляцию внутреннего плана представлений в процессе развития памяти у дошкольников, а затем их интериоризация и выполнение регуляторной функции при запоминании и припоминании [14, с. 79].

Формирование произвольной памяти берет начало в среднем дошкольном возрасте. К ранним ее проявлениям можно отнести запоминание условий сюжетно-ролевой игры.

Процесс овладения произвольными формами памяти состоит из нескольких этапов.

1. Перед ребёнком ставится задача запомнить, припомнить, в то время как практика ребенка не включает необходимые для этого приёмы.

2. Ребёнок начинает использовать приемы запоминания и припоминания благодаря подсказкам взрослых.

3. Ребёнок осознаёт, что необходимо использовать специальные действия запоминания, овладевает умением прибегать к использованию в них вспомогательных средств. [29, с. 71]

Таким образом, можно говорить о постепенном переходе в старшем дошкольном возрасте от произвольного к произвольному запоминанию и воспроизведению материала. При этом соответствующие процессы сопровождаются самостоятельным развитием специальных перцептивных действий.

Чтобы уяснить особенности развития произвольной памяти у детей, имеющих задержку психического развития, необходимо рассмотреть понятие «задержка психического развития». Задержка психического развития проявляется отставанием развития психической деятельности ребёнка в целом, в основе которого лежит инфекция, интоксикация, травма головного мозга, перенесенная внутриутробно, в процессе родов или в раннем детстве, нарушение эндокринной системы или другие хронические соматические заболевания.

При задержке психического развития у дошкольников замедляется скорость приёма сенсорной информации, недостаточно сформированы умственные операции и действия, низкая познавательная активность, слабость познавательных интересов, ограниченность знаний и представлений об окружающем. Недоразвитие эмоционально-волевой сферы состоит в том, что дети эмоционально неустойчивы, возбудимы или заторможены, у них не сформирована произвольная регуляция поведения.

Дошкольники характеризуются повышенной истощаемостью и сниженной работоспособностью. Часто можно видеть, что нарушена общая и мелкая моторика, затруднена координация движений. Отставание речевого развития проявляется бедностью словарного запаса, трудностями в усвоении логико-грамматических конструкций, фонетико-фонематической

недостаточностью.

Эти особенности развития вызывают значительные трудности в процессе развития произвольной памяти

В дошкольном возрасте очень важную роль играет произвольная память. Использование преимущественно произвольного запоминания позволяет достичь высоких результатов. Овладение учебным материалом у детей, имеющих задержку психического развития на основе произвольного запоминания, сопровождается гораздо меньшей успешностью, чем у детей, имеющих нормальное развитие [25, с. 165].

Старшие дошкольники, имеющие задержку психического развития, характеризуются значительно худшей продуктивностью произвольного запоминания, чем нормально развивающиеся сверстники. У детей 6-7 лет имеющих задержку психического развития, запоминание характеризуется даже худшими показателями, чем у детей с нормальным развитием младше их на 2-3 года.

Объяснить недостаточную продуктивность произвольной памяти у детей с ЗПР могут несколько причин. Основной из них следует назвать пониженную познавательную активность, которую можно отчетливо увидеть на стадии воспроизведения, когда перед ребенком поставлена задача припомнить определенный материал, в то время как педагог не ставил перед ним задачу запомнить его. У нормально развивающихся старших дошкольников проявляется высокая мыслительная активность в сознательном поиске тех, помогающих им припомнить требуемое слово или картинку. Дети с ЗПР, как правило, не проявляют такую мыслительную активность. После быстрого называния нескольких картинок, они не пытаются предпринимать специальные усилия, чтобы припомнить большее количество материала.

Вышеприведенные данные говорят о том, что у детей с ЗПР недостаточно развита продуктивность произвольной памяти, что говорит о

необходимости специальной активизации познавательной деятельности дошкольников данной категории.

Для процесса обучения большую роль играет произвольная память, которая по мере взросления ребенка дошкольного возраста приобретает целенаправленность, сознательно регулируемая деятельность в процессе запечатления, сохранения и воспроизведения нужного материала. Следует отметить различный характер встающих перед дошкольниками мнемических задач. Прежде всего, это время, на протяжении которого ребенку необходимо удержать в памяти определенную информацию. К точности запоминания также педагогам предъявляются разные требования. В одном случае ребёнка просят запомнить, а затем озвучить основное содержание текста, а в другом случае просят буквально воспроизвести, как в случае заучивания стихотворения. Адекватно решить эти сложные и многообразные мнемические задачи помогает только полноценная произвольная память [24, с. 61].

Важно понимание ребенком, что означает процесс запоминания, который представляет собой особую задачу, являющуюся специфическим видом психической деятельности. Задачу запомнить нельзя приравнять, например, к задаче по прослушиванию текста. Не у всех даже нормально развивающихся детей к концу старшего дошкольного возраста возникает понимание специфики таких заданий. Если к старшим дошкольникам обратиться с предложением рассмотреть и запомнить картинки, около двух третей из них будут просто с интересом рассматривать их, а затем скажут, что они всё запомнили. [23, с. 35]

Так как дети не понимают поставленную перед ними задачу то, разумеется, они не способны к применению специальных приемов. У подобного запоминания очень низкая продуктивность, тождественная произвольному запоминанию.

В качестве необходимого условия, обеспечивающего высокую продуктивность деятельности запоминания следует назвать ее

целенаправленность. Обладая недостаточно устойчивым вниманием, дети, имеющие задержку психического развития, склонны часто отвлекаться в процессе заучивания материала, что неизбежно ведет к снижению эффективности запоминания. Обнаружить сниженную целенаправленную мнемическую деятельность у детей с ЗПР можно в случае, если им необходимо запомнить материал, применяя специальные приемы, повышающие эффективность произвольной памяти. Дети с ЗПР в этом задании в качестве цели деятельности выделяют выполнение ряда логических операций, которые на самом деле представляют собой лишь средство, позволяющее осуществить мнемическую задачу.

На успешность произвольной памяти также оказывает существенное влияние умение осуществлять самоконтроль в процессе заучивания, прежде всего умение производить дифференцирование воспроизведенного материала от невоспроизведенного. Например, запоминая картинки, старшие дошкольники с ЗПР склонны неоднократно повторять название одних и тех же картинок, так как они не замечают факт называния некоторых уже в процессе первого воспроизведения. Дети с нормальным развитием, которым повторно демонстрируются картинки, легко могут отделить картинки, уже воспроизведенные ими в процессе предыдущего предъявления картинок [21, с. 38].

На успешность запоминания также оказывает существенное воздействие форма предъявления (она может быть наглядной или словесной) материала, который необходимо заучить. Несмотря на существующие индивидуальные различия, запоминание наглядного, легко вербализуемого материала, при наличии прочих равных условий, происходит эффективнее, чем словесного.

Проявление этого преимущества наглядной памяти над вербальной характерно для старшего дошкольного возраста. Однако с возрастом следует отметить рост продуктивности запоминания словесного материала. Таким образом, соотношение этих двух видов памяти следует назвать одним из

показателей, характеризующих уровень развития мнемической деятельности. У детей с ЗПР в этом отношении наблюдается существенное отличие от детей с нормальным развитием. Им легче запомнить материал, имеющий наглядное представление (картинки), чем такой же по содержанию материал, выраженный вербально. Другими словами, на успешность заучивания у детей с ЗПР значительно влияет форма предъявления материала для заучивания.

Следует сказать о существенном влиянии активности дошкольника в процессе воспроизведения на продуктивность произвольной памяти.

Нормально развивающиеся старшие дошкольники, заучивая материал, характеризуются проявлением внутреннего напряжения, усилием, стремлением припомнить как можно больше: это проявляется в сдвигании бровей, сморщивании лба, сосредоточенном и неподвижном взгляде в одну точку. Многих детей отличает самостоятельное стремление к продлению процесса припоминания. Они просят подождать, надеясь на то, что вспомнят что-нибудь еще. Совершенно иное поведение характерно в подобной ситуации для старших дошкольников с ЗПР. Воспроизведение заученного материала сопровождается проявлением свойственных им особенностей: импульсивности, расторможенности, повышенной двигательной активности или напротив вялости, медлительности, заторможенности. После того как они назвали несколько картинок или слов, которые они запомнили, дети приходят к выводу, что они выполнили свою задачу, и не стремятся предпринимать попытки к воспроизведению большего количества слов или картинок. Дополнительное стимулирование со стороны педагога приводит к воспроизведению большинством детей еще некоторого количества материала, что говорит об отсутствии реализации этими детьми ресурсов своей памяти [22, с. 20].

Убедительно раскрыть динамику продуктивности произвольной памяти помогли опыты, в которых детям предлагался для заучивания набор картинок: после каждого предъявления детей просили воспроизвести то, что

они запомнили. Уже первое предъявление материала показало, что дети с ЗПР способны воспроизвести меньшее название картинок, чем дети с нормальным развитием, несмотря на незначительную разницу (около 5%). Для конца заучивания (пятое воспроизведение) был характерен рост продуктивности у детей с нормальным развитием почти на 80%, в то время как дети с ЗПР показали рост меньше, чем на 60%.

Следует отметить наличие детей среди дошкольников с ЗПР, способных к запоминанию во время первых предъявлений такого же объема материала, как у детей с нормальным развитием. То есть можно говорить о равном объеме их непосредственной памяти и объема произвольной памяти у детей с нормальным развитием. Однако максимальный результат у этих детей приходился на третье или четвертое воспроизведение, затем следует резкий спад продуктивности их памяти. [22, с. 21]

Повысить эффективность запоминания позволяет умение использования необходимых рациональных приемов (группировки слов и картинок в соответствии с определенными признаками, установление смысловых связей между предлагаемыми к запоминанию словами и картинками).

Лишь незначительное количество детей старшего дошкольного возраста может сознательно прибегать к использованию приемов смыслового запоминания; для большинства из них специфика мнемической деятельности либо непонятна, либо они просто механически заучивают материал.

На то, что у детей отсутствует умение использовать логические приемы запоминания, иногда оказывает влияние недостаточный уровень сформированности соответствующих мыслительных операций. В качестве примера можно привести неумение детей прибегать к классификации материала, как приема запоминания, в связи с отсутствием владения этой операцией как самостоятельного интеллектуального действия.

Иногда можно заметить неумение ребенка прибегнуть к приему для запоминания, представляющему собой вполне доступную для него

мыслительную операцию. Например, если ребенку с ЗПР предложить подобрать картинки к словам, которые предлагается запомнить, ему будет нетрудно справиться с этой задачей. Однако его способность к установлению смысловых связей между словами и картинками не может ему помочь припомнить эти слова, когда педагог осуществляет последующее предъявление картинок.

Любую мыслительную операцию можно использовать как прием запоминания при условии, что она обратима. Старшим дошкольникам, имеющим нормальное развитие, нетрудно осуществлять переход от прямых операций к обратным, например, они могут без труда вспоминать слово, ассоциируя с ним картинку в процессе запоминания. Многие дети, имеющие задержку психического развития, не могут осилить эту задачу.

Дети данной категории отличаются более низкими результатами процесса запоминания различного материала: это может быть связный текст, цифры, наборы слов и предметных картинок. При этом следует отметить зависимость полноты воспроизведения от сложности задания. Например, заучивая небольшой по объему и доступный по содержанию рассказ, дети с ЗПР способны к воспроизведению 76,4% смысловых единиц текста, а, решая более сложную задачу, например, запоминая слова с опорой на наглядный материал, могут воспроизвести 59,6% таких единиц. Для детей, имеющих нормальное развитие, отмечается соответствие этих показателей 87% и 92,5% [17, с. 25].

Проявление недостатка произвольной памяти у детей, имеющих задержку психического развития, характеризуется не только снижением объема памяти, но ее недостаточной точностью. Так, дети, имеющие нормальное развитие, не испытывают затруднений при дословном воспроизведении несложного текста. Детям с ЗПР подобное дословное воспроизведение представляется сложной задачей. Их воспроизведение отличается большим числом ошибок, представляющих собой перестановку слов текста и замену синонимами.

Особенно большим числом ошибок характеризуется опосредованное запоминание у детей с ЗПР. Например, запоминая слова с использованием картинок, дети с ЗПР способны допустить в семь раз больше ошибок по сравнению с нормально развивающимися сверстниками.

В связи с недостаточным развитием произвольной памяти у детей с ЗПР страдает успешность их обучения, поэтому следует говорить о необходимости организации психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР.

## **1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Переход от непроизвольного к произвольному запоминанию осуществляется не спонтанно, он определяется условиями жизни и деятельности ребенка и, прежде всего, воздействиями взрослых. Важным условием успешной коррекции и компенсации недостатков психического развития детей с ЗПР следует назвать проявление адекватности в педагогическом воздействии.

Основную задачу обучения детей с ЗПР представляет необходимость создания условий для осуществления успешной деятельности. Эти условия выступают средством, позволяющим корректировать их личность, формировать положительные устремления, мотивацию поведения, обогащать новым положительным опытом взаимоотношений с окружающим миром. Необходимо: создавать благоприятную обстановку, щадящий режим; осуществлять обучающую коррекционно-воспитательную направленность всей педагогической работы; использовать приемы и методы обучения, адекватные возможностям старших дошкольников, обеспечивающие успешность их деятельности; активизировать познавательную деятельность;

учитывать особенности психического развития при организации коррекционной работы по развитию памяти у детей с ЗПР [9, с. 20].

Обеспечение психолого-педагогических условий для достижения детей с ЗПР определённого уровня произвольного запоминания – важнейшая задача коррекционно-развивающего обучения.

Изучение работ А.А. Смирнова и П.И. Зинченко позволяет сделать вывод об эффективном влиянии целенаправленного, специально организованного обучения приемам рационального запоминания на более полное использование резервов логической памяти у детей дошкольного возраста [31, с. 50].

Поэтому к главной задаче психокоррекционной работы с детьми, имеющими задержку психического развития, следует отнести необходимость формировать у них специальные приемы запоминания, то есть развивать произвольную память.

Организуя обучение, адаптированное для детей, имеющих ослабленную память, необходимо реализовать следующие условия:

- необходимо выделить ведущего зрительного или слухового типа памяти, требующего дополнительного привлечения наглядности или повторного проговаривания вслух с дальнейшей опорой на него;

- следует организовать смысловое запоминание, опираясь на выделение главного;

- использовать визуализацию, представляющую собой зрительное запоминание информации, в основе которой лежат яркие, несложные таблицы, схемы;

- следует многократно повторять подлежащий запоминанию материал, расчлняя его на несложную информацию;

- необходимо определить рациональный объем запоминаемого материала и далее постепенно и его усложнять, принимая во внимание особенности индивидуального развития;

- следует обеспечить эмоциональное богатство передаваемой

информации, чтобы привлечь резервы эмоциональной памяти [2, с. 30].

Сегодня можно отметить в педагогической практике значительный ряд мнемотехнических приемов, позволяющих стимулировать и организовать процесс памяти. Дадим характеристику некоторых из них, которые можно использовать, работая с детьми, имеющими различные формы ЗПР.

#### 1. Воссоздать мысленные образы.

Необходимо использование графических изображений понятия на первом этапе обучения. Второй этап обучения характеризуется предъявлением ребенку слов или фраз, которые требуется запомнить без опоры на рисунок.

2. Мысленные образы и эмоции. Педагог предлагает детям послушать фразу, а затем закрыть глаза и представить себе соответствующую картинку. Прочитав фразу ребёнку, педагог предлагает зарисовать схематически названные фразы, на последующих занятиях возможно предъявление фраз в зрительной модальности в виде специальных карточек.

3. Развивать зрительно-моторную и зрительную память можно в процессе поэтапной работы ребёнка с образцами, по которым он должен конструировать ряд определённых фигур из палочек:

- на начальном этапе работа ребенка осуществляется на основе постоянной зрительной опоры на образец:

- затем происходит сокращение времени рассматривания образца до 15–20 секунд (время зависит от сложности работы, которая ему предлагается), но таким образом, чтобы у ребенка была возможность для рассмотрения и запечатления образца.

Проведение подобных упражнений должно осуществляться в продуктивной деятельности в виде конструирования, рисования, лепки, аппликации.

Опираясь на варьирование условий, материала и сюжеты игр по развитию зрительно-моторной и зрительной памяти, можно легко придумать подобные упражнения самостоятельно [3, с. 44].

4. Развивать память целесообразно с использованием упражнений, где вместо наглядного образца применяется словесное описание или инструкция предлагаемой деятельности. Например, возможно обращение к ребенку с просьбой по выполнению конструктивного задания, не обращаясь к образцу, а по памяти, можно попросить воспроизвести определенный рисунок в соответствии со словесным описанием и т.д.

5. В основе развития памяти может лежать мнемический прием «Группировка». Решив рассказать о преимуществе запоминания с использованием этого приёма, педагог может прочитать несколько букв, попросить детей заполнить их и записать. Затем он ведет рассказ о мнемическом приеме «группировка», который представляет собой способ, позволяющий объединить буквы в группы, которые удобно читать. Развивать память, опираясь на мнемический прием «группировка» можно также с использованием цифр и рисунков.

6. Развитие памяти может основываться на мнемическом приеме «Группировка по смыслу». Взрослый читает детям несколько слов и рассказывает о том, что объединение слов в пары по смыслу поможет им лучше запомнить слова. В коллективном обсуждении происходит подбор смысловых пар детьми. Например, «тепло–лето»; «дуб–лес» и пр.

7. В основе развития памяти может лежать мнемический прием «Группировка по ассоциации».

На первом этапе детям предъявляется набор слов с предложением осуществить выбор и запоминание только пар, объединенных по смыслу.

На втором этапе дети прослушивают оставшиеся пары слов и подбирают решение о возможности существования между этими словами связи друг с другом. В коллективном обсуждении происходит составление детьми ассоциативных рядов.

На третьем этапе педагог зачитывает детям пары слов для запоминания, затем, после зачитывания первого слова, предлагает детям

дополнить пару вторым словом. Завершив задание, дети приступают к обсуждению своих результатов [7, с.218].

8. Развивать память можно также, основываясь на мнемическом приеме «Классификация». Педагогом зачитывается набор слов из 5-10 единиц, для которых возможно деление по группам в соответствии с различными признаками, а затем он обращается к ребёнку с просьбой назвать слова, которые тот запомнил. Об уровне сформированности у ребёнка механизмов обобщения, представляющих собой базу развития логической памяти, можно будет судить по характеру воспроизведения.

Методика «Смысловые единицы» направлена на обучение ребенка способу выделения главного звена в тексте. Для вычленения главного ребёнку необходимо последовательно дать ответ на два вопроса: «О ком (или о чем) идёт речь в этой части?» и «Что говорится (сообщается) об этом?».

У обучающей методике структурно есть две части: в первой части ребёнка обучают выделению смысловых опор, во второй части методики ребёнок учится составлять и использовать план как смысловой опоре мнемической деятельности [13].

Рассмотрим общие правила, необходимые для обучения ребенка созданию мнемических опор:

1. Отсутствует предварительное разделение текста на части.
2. Выделение главных мыслей происходит по ходу чтения материала.
3. Формирование частей осуществляется вокруг главных мыслей.
4. У главных мыслей текста должна быть единая смысловая связь, представляющая собой «ручеек».
5. При правильном выделении основных мыслей должен быть составлен короткий рассказ.
6. Если какое-либо предложение не находится в соответствии с остальными, значит произошло выделение не главной мысли и необходимо найти это место в тексте.

Мнемические опорные пункты (главные мысли) являются развернутыми, самостоятельно составленными или взятыми из текста предложениями.

Для обучающей методики по созданию мнемических опор необходимо проведение 5-7 занятий приблизительно два-три раза в неделю по 20–30 мин. Ребёнок, имеющей нормальный интеллект, в состоянии запомнить и пересказать короткий текст. Однако мнемическая деятельность может стать более эффективной при использовании второй части методики.

Вторая часть состоит в развитии умения составлять план. Цель этой части методики – обучить составлению плана, который является смысловой опорой запоминания. Если ребёнок выделил главные мысли, то это будет не просто короткий рассказ основного содержания, но и пункты плана:

а) пункты плана должны отражать главные мысли, чтобы можно было понять, о чём идёт речь в каждой части текста;

б) между пунктами плана должна быть связь по смыслу;

в) необходимо четкое выражение пунктов плана. Это означает формулировку пунктов плана в виде предложения, имеющего такие структурные части, как подлежащее и сказуемое, ряд других членов предложения. Через такое развернутое предложение действительно можно выразить главную мысль. Также план является только инструментом, позволяющим достигнуть цель запоминания. После окончания составления плана необходимо еще раз рассказать детям текст и отметить, что автор говорит в первом пункте, во втором и так далее и т. д. Затем детям предлагается пересказать всё, что они запомнили, подсказывая им план. После дополнительного чтения текста еще раз следует отметить все, что дети забыли в ходе пересказа, а также то, что они запомнили и попросить ещё раз пересказать текст [28, с. 21].

Следующим психолого-педагогическим условием развития произвольной памяти у детей с ЗПР является использование игр и игровых упражнений. Игра остается для них ведущим видом деятельности, несмотря

на то, что их игры однообразны, у них отсутствует творчество и воображение, недостаточная эмоциональность. Однако усвоить элементарные игровые правила они способны. Как правило, дети с задержкой психического развития инертны, неэмоциональны. Педагог должен стремиться к созданию у детей положительного эмоционального отношения к предлагаемой мнемической деятельности. Этой цели и служат дидактические игры [30, с. 44].

Любая дидактическая игра построена на действиях и словах играющих. Она создает сильное эмоциональное подкрепление запоминания и воспроизведения, способствуя тем самым формированию и развитию различных видов памяти. В игре развивается не только произвольная, словесно-логическая и зрительная память, но слуховая, тактильная, наглядно-образная память.

Цель дидактических игр состоит в научении детей осознанию мнемической задачи, отделению от других задач, включая механические приемы запоминания, переход к овладению способами по эффективному осмысленному запоминанию. При работе с простейшим игровым материалом дети могут прибегать к приемам анализа, синтеза, группировки, классификации, обобщения, ассоциаций.

Выделить и принять мимическую цель дети могут, не только играя. Обучающие задания на развитие памяти включаются в структуру всех видов занятий. Большим значением в этом плане обладают все виды детской деятельности. Дети могут рассказывать об увиденном, разучивать стихотворение, наблюдать и беседовать, лепить, рисовать и конструировать по образцу и т.д.

Развивать произвольное внимание помогает процесс активного восприятия детьми литературных произведений. Дети сопереживают героям и мысленно действуют с ними. Ребёнок испытывает сочувствие по отношению к герою, стремится оказать ему помощь тем же способом, каким он поступит сам, старается поставить себя на место главного героя. Дети

лучше запоминают стихотворения, если использовать формы активности детей в виде игрового действия, чтения в лицах, драматизацию. [32, с. 51]

Из опыта работы психологов можно сделать вывод относительно высокой эффективности коррекционных занятий, направленных на формирование мнемических операций у детей с ЗПР. Одно из условий эффективности занятий – это необходимость формировать у ребёнка позитивную установку, развивать мотивационную основу его деятельности. Такому результату способствует игровая ситуация, групповое взаимодействие детей.

Таким образом, недостатки в развитии произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития проявляются в том, что:

- у них уменьшен объем и скорость запоминания;
- дети не способны к рациональной организации и контролю своей работы;
- у детей медленно нарастает продуктивность запоминания;
- отмечается значительная степень зависимости продуктивности запоминания от мотивации.
- у детей не развито умение прибегать к различным мнемотехническим приемам;
- дети склонны механически бездумно заучивать материал.

Слабая регуляция произвольной деятельности, ее недостаточная целенаправленность, несформированность функции самоконтроля в значительной степени снижают эффективность произвольной памяти у детей с ЗПР.

Для развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР необходимы следующие психолого-педагогические условия:

- мотивация ребенка к мнемической деятельности посредством создания интереса к ней;

– побуждение ребенка к воспроизведению вначале при выполнении им практических поручений и в игре, а в дальнейшем и в процессе учебной деятельности;

– постановка перед детьми мнемических задач в процессе упражнения дошкольников в запоминании посредством тренировки их памяти в деятельности;

– обучение различным мнемотехническим приемам запоминания.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

### **2.1 Выявление уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Исследование проводилось на базе ДООУ № 11 г.о. Сызрань, в исследовании принимали участие 22 ребенка 6-7 лет с задержкой психического развития. 11 человек – экспериментальная группа, 11 человек – контрольная группа. Список детей приведен в приложении А.

В научных работах Т.А. Власовой, Т.В. Егоровой, Н.Г. Лутоян, М.С. Певзнер, Н.Г. Поддубной доказано, что слабая мнемическая деятельность у детей с ЗПР связана с недостаточной регуляцией произвольной деятельности, несформированностью у детей навыков рациональной организации и контроля своей работы, а также приемов запоминания. Анализ исследований позволил выделить ряд показателей и диагностических методик по изучению произвольной памяти (Таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта методик изучения развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР

Показатель	Диагностическая методика
– наличие произвольного запоминания	Диагностическая методика 1 «Запомни картинку» (Г.А. Урунтаева) (2 серии)
– наличие объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания	Диагностическая методика 2 «Запоминание 10 слов» (А.Р. Лурия)
– наличие продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания	Диагностическая методика 3 «Опосредованное запоминание» (А.Н. Леонтьев)

– наличие произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти	Диагностическая методика 4 «Да и нет» (Н.И. Гуткина)
– наличие самоконтроля в процессе воспроизведения	Диагностическая методика 5 «Расскажи сказку» (Г.А. Урунтаева)

Диагностическое задание 1 «Запомни картинку» (Г.А. Урунтаева) (2 серии)

Цель – выявить уровень развития произвольного запоминания.

Материал: Цветные картинки в количестве 20 штук размер 6,5x10 см. Картинки делятся на два комплекта. К первому комплекту мы отнесли изображения: ромашки, стола, кровати, дивана, капусты, лука, свеклы, слона, зайца, ежа. Во второй комплект вошли изображения: козы, собаки, лошади, груши, яблок, апельсина, сушек, печенья, сосисок, ели.

Критерии и оценка результатов.

Каждому правильному воспроизведению соответствует 1 балл.

Низкий уровень развития произвольного запоминания (4 и ниже баллов) – при оказании педагогической поддержки ребёнок смог припомнить либо менее 4 предметов, изображенных на картинке, либо не смог вспомнить вообще ни одного изображения.

Средний уровень развития произвольного запоминания (5-7 баллов) – ребёнок смог воспроизвести по памяти от 5 до 7 предметов, изображенных на картинках, однако для припоминания ему необходимы были наводящие вопросы педагога.

Высокий уровень развития произвольного запоминания (8-10 баллов) – ребёнок смог самостоятельно воспроизвести по памяти от 8 до 10 предметов, изображенных на картинках. Не нуждается педагогической помощи.

Результаты изучения произвольного запоминания у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в приложении Б.

Количественные результаты развития произвольного запоминания у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень развития произвольного запоминания у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	6	55	5	45
Средний	5	45	6	55
Высокий	0	0	0	0

Низкий уровень развития произвольного запоминания в экспериментальной группе был выявлен у Расула Ч., Ивана С., Тагира М., Елизара Я., Ники М., Жасмин К. (55%). В контрольной группе – у Сабрины С., Богдана П., Полины Н., Софии К., Марины Ю. (45%). Дети с трудом, опираясь на наводящие вопросы педагога, воспроизводили от 1 до 3 картинок, по 4 картинки смогли воспроизвести только Жасмин и Марина.

Средний уровень развития произвольного запоминания в экспериментальной группе показали Лиза Х., Денис П., Николай Я., Савелий С., Андрей Н. (45%), в контрольной группе – Макар М., Виктор К., Оля Д., Эдуард В., Даша З., Алина В. (55%). Дети смогли запомнить от 5 до 7 картинок, которые им предъявлялись как в процессе произвольного, так и произвольного запоминания, причём следует отметить снижение произвольного запоминания в большей степени, чем произвольного. При установке на запоминание дети воспроизводили в среднем на 1-2 картинки меньше, чем при произвольном запоминании.

Высокий уровень развития произвольного запоминания у детей не установлен.

Диагностическое задание 2 «Запоминание 10 слов» (А.Р. Лурия).

Цель – выявить уровень развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания.

Материал: 10 слов, не связанных между собой по смыслу.

Критерии и оценка результатов.

Каждому правильно воспроизведенному слову соответствует 1 балл.

Если ребёнок изменил слово – это ошибка, слово не засчитывается.

Низкий уровень развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания (4 и ниже баллов) – ребёнок смог припомнить 4 и менее слов, озвученных педагогом, допускал значительное количество изменений слов или замену близким по смыслу словом.

Средний уровень развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания (5-7 баллов) – ребёнок смог воспроизвести по памяти от 5 до 7 слов, иногда ошибался, изменяя слово и заменяя его близким по смыслу.

Высокий уровень развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания (8-10 баллов) – ребёнок смог самостоятельно воспроизвести по памяти от 8 до 10 слов, не изменив при этом ни одного слова и не получая педагогической помощи.

Результаты изучения объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в приложении В.

Количественные результаты объема развития произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания 6-7 лет с ЗПР представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	7	65	6	55
Средний	4	35	5	45
Высокий	0	0	0	0

Низкий уровень развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания в экспериментальной группе был выявлен у Расула Ч., Дениса П., Ивана С., Тагира М., Елизара Я., Ники М., Жасмин К. (65%), в контрольной группе – у Сабрины С., Богдана П., Полины Н.,

Софии К., Марины Ю., Эдуарда В. (55%). Следует отметить, что с каждым повторением слов у детей снижалось активное внимание, становилась заметной выраженная утомляемость, так, например, Денис, Жасмин, Эдуард, Марина к третьему разу воспроизводили 6-7 слов, однако при последующих пробах количество слов уменьшалась, дети испытывали трудности с припоминанием, путались, заменяли слова. Расул, Сабрина и Ника от раза к разу воспроизводили практически одинаковое количество слов (2-4 слова), при воспроизведении отличались эмоциональной вялостью, отсутствием заинтересованности в запоминании большего количества слов.

Средний уровень развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания в экспериментальной группе показали Лиза Х., Николай Я., Савелий С., Андрей Н. (35%), в контрольной группе – Макар М., Виктор К., Оля Д., Даша З., Алина В. (45%). Сначала дети воспроизводили по 4-5 слов, с каждым следующим воспроизведением количество слов увеличивалось, например, у Лизы, Савелия и Макара оно достигло 8-9 слов, однако возрастало и количество ошибок в словах, поэтому не все из слов были засчитаны.

Высокий уровень развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания у детей не установлен.

Диагностическое задание 3 «Опосредованное запоминание» (А.Н. Леонтьев).

Цель – выявить уровень продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания.

Материал: слова: пожар, труд, дождь, ошибка, горе. Карточки размером 5x5 см с изображениями столового прибора, школьной доски, булочной, расчёски, солнца, глобуса, кувшина, петуха, забора, детских штанишек, лошади, уличного фонаря, ботинок, часов, заводских труб, карандаша.

Критерии и оценка результатов.

Низкий уровень развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания (1 балл) – ребенок не понимает инструкцию

даже после проведения обучающей помощи, даже при оказании организующей педагогической помощи не может находить опосредующие символы. Ребенок не может объяснить свой выбор, опираясь на выбранные картинки, воспроизводит только одно слово, либо вообще не воспроизводит ни одного.

Средний уровень развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания (2 балла) – ребёнок понимает инструкцию не с первого раза, нуждается в обучающей помощи, после которой может самостоятельно находить опосредующие символы. Испытывает необходимость педагогической поддержки при объяснении своего выбора, показывает среднюю продуктивность опосредования в целях запоминания, с опорой на выбранные картинки воспроизводит 2-3 слова.

Высокий уровень развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания (3 балла) – ребёнок понимает инструкцию с первого раза, способен самостоятельно находить опосредующие символы, содержательно объяснять свой выбор, показывает высокую продуктивность опосредования в целях запоминания, с опорой на выбранные картинки воспроизводит 4-5 слов. Результаты изучения продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в приложении Г.

Количественные результаты развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	4	35	5	45
Средний	6	55	5	45
Высокий	1	10	1	10

Низкий уровень развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания в экспериментальной группе был выявлен у Расула Ч., Ивана С., Елизара Я., Ники М. (35%), в контрольной группе – у Сабрины С., Богдана П., Полины Н., Софии К., Эдуарда В. (45%). Дети испытывали затруднения с пониманием инструкции, даже после проведения обучающей помощи, выбирая опосредующие символы. Дети не могли адекватно объяснить свой выбор. Например, Ника к слову «ошибка» выбрала картинку с изображением школьной доски и пояснила, что «на доске нужно рисовать и писать», но объяснить, как доска связана с ошибкой, так и не смогла. Несмотря на то, что большинство детей выбирали подходящие картинки, воспроизвести слова на их основе им было трудно, что говорит о несформированности интеллектуальных приемов запоминания.

Средний уровень развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания в экспериментальной группе показали Лиза Х., Денис П., Тагир М., Савелий С., Жасмин К., Андрей Н. (55%), в контрольной группе – Макар М., Виктор К., Оля Д., Марина Ю., Алина В. (45%). Несмотря на то, что дети не поняли инструкцию с первого раза, большинство из них попытались начать сразу выполнять задание. Поэтому с каждым ребёнком была проведена обучающая помощь, после которой все смогли самостоятельно найти подходящие для них опосредующие символы, но, объясняя свой выбор, дети нуждались в организующей педагогической помощи в виде направляющих вопросов. Например, Лиза для слова «дождь» выбрала картинку с изображением ботинок, однако объяснить, почему, девочка сразу не могла, и только после наводящего вопроса о том, в какую погоду она носит ботинки, Лиза ответила, что в дождь.

Высокий уровень развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания установлен в экспериментальной группе у Николая Я. (10%) и у Даши З. (10%) в контрольной группе. Дети поняли инструкцию с первого раза, при предъявлении картинок сами находили опосредующие символы к каждому слову, смогли обосновать свой выбор

картинок, Даша запомнила 4 слова, а Николай запомнил все 5 слов.

В целом, опора на наглядный материал в процессе воспроизведения у детей с ЗПР является более действенной при произвольном запоминании.

Диагностическое задание 4 «Да и нет» (Н.И. Гуткина).

Цель – выявить уровень развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти.

Критерии и оценка результатов.

За каждую ошибку ребенка начисляется один балл. Нельзя считать в качестве ошибки бессмысленный ответ в случае его удовлетворения формальному правилу игры, либо молчание ребенка, ограничивающегося утвердительным или отрицательным движением головы. Не являются ошибкой варианты слов «Ага», «Угу» и так далее.

Низкий уровень развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти (3 и более балла) – ребёнок допустил три и более ошибок, испытывает затруднения в удержании в памяти условий игры, постоянно отвлекается, забывает правила, затрудняется в контроле своих ответов.

Средний уровень развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти (1-2 балла) – ребёнок допустил одну-две ошибки, однако в целом он действует по правилу, помнит о необходимости избегать слова «да» и «нет», правильно отвечает на вопросы и может осуществлять контроль своих ответов.

Высокий уровень развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти (0 баллов) – ребёнок умеет действовать по правилу, правильно отвечая на вопросы, он может постоянно, не отвлекаясь, удерживать в памяти условия игры и свое намерение давать ответ определенным образом. Ребёнок способен в процессе игры осуществлять контроль своих ответов и сдерживать непосредственное желание употребить слова «да» и «нет» с одновременным обдумыванием содержательного ответа.

Результаты изучения произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в приложении Д.

Количественные результаты развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	5	45	4	35
Средний	5	45	6	55
Высокий	1	10	1	10

Низкий уровень развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти в экспериментальной группе был выявлен у Расула Ч., Тагира М., Ивана С., Елизара Я., Ники М. (45%), в контрольной группе – у Сабрины С., Полины Н., Софии К., Эдуарда В. (35%). По опросам детей перед началом игры было понятно, что они усвоили правила, но в ходе игры каждый из них испытывал затруднения при удержании в памяти условий игры, дети невнимательно следили за вопросами, часто отвлекались, затруднялись в поиске нужного ответа и контроле употребления запрещенных слов, что неизбежно приводило к ошибкам.

Средний уровень развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти в экспериментальной группе показали Лиза Х., Денис П., Савелий С., Жасмин К., Андрей Н. (45%), в контрольной группе – Макар М., Богдан П., Виктор К., Оля Д., Марина Ю., Алина В. (55%). Хотя дети поняли и приняли правила игры с первого раза, но безошибочно следовать правилам игры в течение всего времени им не удалось. Они способны осуществлять контроль своей деятельности и сдерживать желание задействовать слова «да» и «нет», но каждый из них сделал как минимум одну ошибку, ответив на вопрос запрещенным словом.

Высокий уровень развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти установлен в экспериментальной группе у Николая Я. (10%) и у Даши З. (10%) в контрольной группе. Дети поняли правила игры с первого раза, в ходе игры придерживались этого правила, правильно отвечая на вопросы, постоянно, не отвлекаясь, удерживали в памяти условия игры. Детям удавалось безошибочно осуществлять контроль своих ответов, сдерживая непосредственное желание употребить слова «да» и «нет» с одновременным обдумыванием содержательного ответа.

Диагностическое задание 5 «Расскажи сказку» (Г.А.Урунтаева).

Цель – выявить уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения у детей.

Материал: русская народная сказка «Лиса и рак».

Высокий уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения (2 балла) – использование ребенком 4 и более самопоправок.

Средний уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения (1 балл) – использование ребенком 1–2 видов самопоправок.

Низкий уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения (0 баллов) – отсутствие самопоправок в речь ребенка.

Результаты диагностики самоконтроля у детей 6-7 лет с ЗПР в процессе воспроизведения представлены в приложении Е.

Количественные результаты развития самоконтроля у детей 6-7 лет с ЗПР в процессе воспроизведения представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень развития самоконтроля у детей 6-7 лет с ЗПР в процессе воспроизведения (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	6	55	5	45
Средний	5	45	6	55
Высокий	0	0	0	0

Низкий уровень развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения в экспериментальной группе был выявлен у Расула Ч., Ивана С., Тагира М., Елизара Я., Ники М., Жасмин К. (55%), в контрольной группе – у Сабрины С., Богдана П., Полины Н., Софии К., Эдуарда В. (45%). Дети не прибегали к самопоправкам, так как испытывали затруднения, передавая содержание сказки в связи с тем, что их внимание было сосредоточено на удержании текста сказки в памяти. Пересказывая сказку, часто замолкали, ожидали помощи со стороны педагога.

Средний уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения в экспериментальной группе показали Лиза Х., Денис П., Николай Я., Савелий С., Андрей Н. (45%), в контрольной группе – Макар М., Виктор К., Оля Д., Марина Ю., Даша З., Алина В. (55%). Дети в своем пересказе использовали не больше 2 самопоправок, среди них чаще всего встречался возврат к пропущенным суждениям, благодаря которому они старались дать характеристику некоторых деталей ситуации.

Высокий уровень развития самоконтроля детей в процессе воспроизведения не установлен.

Уровень развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР представлен в приложении Ж.

Количественные результаты диагностики развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	6	55	5	45
Средний	5	45	6	55
Высокий	0	0	0	0

Низкий уровень развития произвольной памяти у дошкольников с ЗПР выявлен у 6 человек (55%), в контрольной группе у 5 человек (45%). Средний

уровень развития произвольной памяти у дошкольников с ЗПР показали 5 человек (45%), в контрольной группе – 6 человек (55%). Высокий уровень развития произвольной памяти не установлен.

По всем проведенным диагностическим заданиям было установлено три уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР.

Низкий уровень: дети способны к припоминанию не более 4 предметов или слов, причём для этого им требуется оказание педагогической помощи в виде наводящих вопросов, допускают при воспроизведении значительное количество изменений слов или замену близким по смыслу словом, отличаются эмоциональной вялостью, отсутствием заинтересованности в запоминании большего количества предметных картинок или слов. Даже оказание организующей педагогической помощи не может им помочь найти опосредующие символы и объяснить свой выбор, с опорой на выбранные картинки способны только к воспроизведению одного слова. У детей не сформированы интеллектуальные приемы запоминания, они не могут удержать в памяти условия игры, постоянно отвлекаются, забывают правило, затрудняются контролировать свои ответы.

Средний уровень: дети могут воспроизвести по памяти от 5 до 7 картинок или слов, однако припомнить их они могут только благодаря наводящим вопросам педагога. Дети испытывают трудности с пониманием инструкции в первого раза, нуждаются в оказании педагогической обучающей помощи, после которой могут самостоятельно найти опосредующие символы, показывают среднюю продуктивность опосредования в целях запоминания.

Высокий уровень: дети могут самостоятельно воспроизвести по памяти от 8 до 10 предметных картинок или слов, не изменяя при этом ни одного слова без оказания педагогической помощи, понимают инструкцию с первого раза, при предъявлении картинок сами могут найти опосредующие символы к каждому слову, обосновать свой выбор картинок. Умеют действовать по правилу, правильно отвечая на вопросы, могут постоянно, не отвлекаясь,

удерживать в памяти условия игры и свое намерение давать ответ определенным образом, способны в процессе игры осуществлять контроль своих ответов.

Сравнительные результаты уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР представлены на рисунке 1.

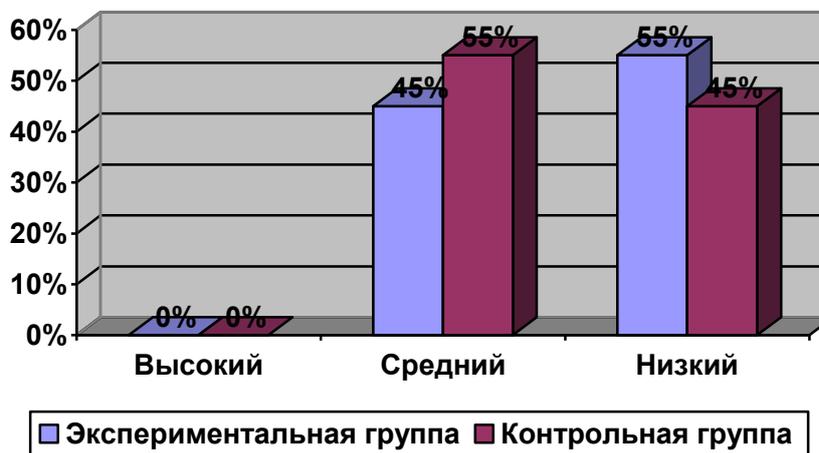


Рисунок – 1 Сравнительные результаты уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР

Таким образом, у детей 6-7 лет с ЗПР преимущественно низкий уровень развития произвольной памяти.

## **2.2 Реализация психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Цель формирующего эксперимента – осуществить реализацию разработанных нами психолого-педагогических условий по развитию произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Чтобы успешно развивать произвольную память у детей 6-7 лет с ЗПР мы создали и реализовали ряд психолого-педагогических условий:

– отобрали и включили специальные приемы запоминания и воспроизведения информации с учетом особенностей развития детей;

– отобрали и апробировали дидактические игры, направленные на развитие памяти;

– использовали игровую мотивацию и установки детей сознательно воспроизводить предлагаемый для запоминания материал.

Развитие произвольного внимания у детей с ЗПР мы осуществляли в процессе индивидуальной и групповой деятельности на логопедических занятиях в рамках лексических тем.

Содержание педагогической работы представлено в приложении 3.

При отборе видов детской деятельности для развития произвольной памяти мы приняли во внимание, что ведущее место в развитии произвольности у дошкольников следует отдать игре. Использование игр в коррекционной работе с детьми с ЗПР позволяет создать необходимую связь между практическими и умственными действиями, ведущую к развитию детей.

Для того чтобы более эффективно научить детей осознавать свое поведение и управлять им, мы использовали дидактические игры с правилами. Именно в играх с правилами дети учатся соотносить свое поведение и образец поведения, заданный правилом, они задумываются о правильности своих действий, что ведет к появлению произвольности поведения со стороны ребенка. Дидактическая игра с правилами позволила обеспечить нужное количество повторений лексики по изучаемым темам, на разном материале (вербальном и наглядном), что способствовало развитию произвольной памяти детей с ЗПР.

У любой из предлагаемых нами дидактических игр для развития памяти есть цель, которую дети должны были принять, либо самостоятельно сформулировать, чтобы выполнить эту цель. Дети должны были преодолеть ряд определенных трудностей, прикладывая волевые усилия. Благодаря тому, что игры проводились в группе детей, дети учились согласовывать свои действия и действия сверстников, учились самообладанию, проявлению инициативы, т.е. у них формировалась произвольность поведения. При

подборе дидактических игр для детей с ЗПР мы подбирали речевой материал в соответствии с речевыми возможностями детей, учитывали индивидуальные особенности памяти, быструю утомляемость, истощаемость внимания детей, небольшой объем памяти.

Приведем примеры дидактических игр на основе вербального материала. Например, при изучении темы «Животные жарких стран» детям была предложена игра «Подскажи словечко», перед проведением которой мы поставили перед детьми цель внимательно послушать четверостишие, догадаться, каким должно быть последнее слово и произнести его вслух. Не все дети внимательно слушали, так как Елизар, Ника и Жасмин не смогли догадаться, потому что отвлекались во время прослушивания, разговаривали между собой. Эту игру мы проводили и при изучении лексической темы «Наша армия», предлагая детям дополнить строчки из стихотворений Н. Майданик.

Предлагая детям игру «Будь внимательным», мы предупредили их, что в стихотворении «Семейка» Т. Крюковой зашифрована задача, прослушав стихотворение, им нужно сказать, сколько слонов шли на водопой. Прослушивая стихотворение, дети старались удержать в памяти инструкцию и посчитать одновременно количество слонов, что способствовало развитию произвольной памяти. Мы заметили, что Денис, Лиза и Савелий внимательно слушали стихотворение, пытались повторять строчки, считали количество зверей на пальцах. Остальные дети просто слушали, не предпринимая никаких попыток счета. Однако при повторном воспроизведении стихотворения все дети справились с решением поставленной задачи.

Интерес вызвала у детей игра-загадка «Какой праздник?» по лексической теме «Наша армия», перед началом которой мы поставили перед детьми цель следить за рассказом-загадкой и дополнять по смыслу предложения, услышав вопрос. Дети слушали предложения о том, в каком роде войск служил один из родственников детей, и должны были сказать, кем он был по профессии. В конце текста детям предлагалось назвать, о каком

празднике шла речь в рассказе. Чтобы ответить на этот вопрос, детям приходилось удерживать в памяти цель игры, а также название всех военных профессий, о которых шла речь. Почти все дети смогли запомнить цель, кроме Тагира и Расула. Мальчики просто слушали стихи, не отвлекались, но и не предпринимали волевых усилий по запоминанию и осмыслению стихотворных четверостиший. Закрепить и активизировать в памяти детей названия военных профессий помогла игра «Военные профессии», в ходе которой дети должны были догадаться по стихотворным четверостишиям С. Черткова, о какой военной профессии они слышали. Эта игра не вызвала затруднений, Савелий и Николай особенно быстро называли профессии, часто опережая девочек и других мальчиков.

На развитие слуховой произвольной памяти и слухового внимания, развитие связной речи, обогащения словарного запаса детей по теме «Транспорт» была направлена игра «Исправь ошибки» в ходе которой перед детьми ставилась задача прослушать предложение, найти лексическую ошибку и исправить ее, то есть повторить предложения в правильном варианте. Это задание вызвало затруднения у Елизара, Ники и Расула, они никак не могли запомнить предложение, хотя ошибку нашли достаточно быстро. Поэтому эту игру мы проводили с ними в индивидуальной работе с этими детьми. Большой интерес у детей вызвала игра «Стихи-небылицы», которую мы проводили по лексическим темам «Профессии», «Инструменты». Дети с удовольствием повторяли короткие исправленные четверостишия, и очень быстро их запоминали. Лучше всех воспроизвели стихотворения Денис, Лиза и Андрей, затруднялись самостоятельно воспроизвести четверостишия Расул, Жасмин и Ника, им нужно было подсказывать слова.

На развитие памяти детей, обогащение предикативного словаря по теме «Инструменты» была направлена игра «Субботник», при проведении которой мы поставили перед детьми цель: внимательно слушать рассказ и дополнять его пропущенными словами-глаголами. Эту игру мы проводили

по цепочке, чтобы каждый из детей принимал активное участие, внимательно слушал и запоминал текст. Следует отметить активное участие Николая, Савелия, Андрея, Лизы и Дениса, которые очень внимательно слушали рассказ, и ответы своих сверстников, правильно дополняли нужные глаголы. Затруднения показали Елизар и Иван, которые часто отвлекались, мешали другим детям, не слушали текст, не могли вставить правильно ни одного слова, потому что не слушали ни педагога, ни детей.

Игра «Кем быть?» направлена на развитие произвольной памяти, обучение детей связному монологическому высказыванию, умению завершать предложение по смыслу, закреплению словаря по теме «Профессии». Перед детьми ставилась задача, внимательно слушая рассказ, дополнять предложения названиями профессий, который выбрали для себя дети. Эта игра вызвала более живой интерес у детей, они слушали более внимательно, Елизар и Иван не ошиблись, когда подошла их очередь вставлять нужное название профессии.

Цель дидактической игры по лексической теме «Зимующие птицы» «Кто самый внимательный?» – развивать слуховую память и внимание при прослушивании стихотворения «Кормушка» М. Садовского, формировать умение удерживать инструкцию в памяти, вспоминать названия птиц, которых услышали в стихотворении, активизировать словарь детей по теме. При выполнении этой игры невнимательно слушали стихотворение Тагир и Расул, которые не проявили интереса к стихотворению, поэтому отвлекались, не могли запомнить названия птиц.

Также мы провели ряд дидактических игр по развитию произвольной памяти с использованием наглядного материала (картинок, игрушек). Например, при изучении лексической темы «Зима» мы провели игру «Чего не стало», в которой поставили перед детьми цель внимательно рассмотреть картинки с изображением детей, играющих на зимней улице, закрыть глаза, потом ещё раз посмотреть на картинку и сказать каких предметов зимнего пейзажа не стало. Сначала эта игра вызвала затруднения у большинства

детей, особенно у Расула, Ивана, Тагира и Ники, дети никак не могли понять, что же меняется. Однако после того, как Денис и Лиза по очереди назвали эти изменения, ребята наконец-то поняли суть задания и тоже смогли повторить их.

В дидактической игре «Нелепица» мы учили детей находить несоответствие на рисунке, изображающем среду обитания животных севера, где попеременно с этими животными находились животные южных стран, названия которых дети изучали в прошлой лексической теме. Так дети в игре активизировали в памяти лексику по пройденной теме и закрепляли новую лексику. Оказалось, что Ника и Иван уже успели забыть некоторые названия животных, поэтому допускали ошибки. Мы организовали проведение этой игры для них в индивидуальном порядке, чтобы дети смогли запомнить всех животных.

В дидактической игре «Что изменилось» по лексической теме «Транспорт» мы также ставили цель развивать произвольную зрительную память, обогащать словарь детей по теме, развивать связную речь, учить запоминать предметы, их расположение, предлагая детям рассмотреть 10 игрушек, отвернуться, и затем сказать, каких игрушек не стало, а какие игрушки поменяли свое место. При первом проведении игры мы убрали по две-три игрушки и меняли местами также по 2-3 игрушки, поэтому у ребят, которые уже играли в подобные игры на прошлых занятиях, не возникло трудностей с запоминанием. Однако с увеличением числа игрушек Ника, Елизар, Тагир и Иван стали допускать ошибки, в то время как Лиза, Денис и Николай научились удерживать в памяти 4-5 игрушек. Поэтому эта игра также была включена в индивидуальную работу с отстающими ребятами.

При проведении дидактической игры «Кому что надо?» мы учили детей соотносить профессию с ее атрибутами, развивали зрительную произвольную память, закрепляли словарь детей по теме «Профессии» и активизировали по теме «Инструменты». Мы показывали детям предметные картинки с изображением людей определённых профессий, которые они

изучали в рамках предыдущей темы, а дети должны были выбрать из карточек с изображением инструментов, находившихся у них на столе, подходящий для данной профессии. В этой игре практически все дети справились с заданием, так как тема профессий вызвала у них живой интерес, будучи связанной с личным опытом детей. Проводя игру «Узнай по описанию», мы ставили перед детьми цель послушать описание птицы, угадать эту птицу и выбрать ее изображение из картинок с зимующими птицами, которые разложены на столе перед ребенком. Игра заинтересовала Лизу, Дениса, Николая, Савелия, Андрея и Нику, дети внимательно слушали педагога, рассматривали картинки и практически без ошибок находили нужную птицу. Остальные дети отвлекались, не слушали, что приводило к ошибкам, невозможности запомнить описательный текст и соотнести его со зрительным образом.

Подвижные игры позволяли сочетать развитие произвольной и двигательной памяти, удовлетворяли потребность детей в движении, учили детей согласовывать речь и движения. При проведении подвижных игр мы также закрепляли изучаемую лексику в речи детей. Например, при изучении темы «Зима» мы провели подвижную игру с мячом «Снежный ком», в которой первый ребёнок, кидая мяч, произносил слово. Например, «снег», второй ребенок повторял это слово и добавлял второе слово по теме, например, «лед», и т.д., последний ребёнок, получив мяч, должен был произнести весь ряд слов, названных участниками игры. При первом проведении игры детям удавалось запомнить не больше 3-5 слов, они были не очень внимательными, постоянно сбивались, теряли мяч, однако со временем количество слов у большинства детей выросло до 7-9. По такому же принципу организовывались игры с мячом «На севере живет», «Кто больше» и др. Например, Савелий во время игры «Зима» запомнил только слова снег, санки, сосулька, при проведении игры «На севере живет» он уже запомнил 5 слов.

Игру «Кого не стало» мы проводили при изучении лексической темы «Животные жарких стран» с целью развития произвольной зрительной памяти, закрепления названия животных жарких стран в речи детей. Для поведения игры мы разделили детей на 2 команды, одной из команд раздали маски животных и попросили их выстроиться перед другой командой, члены которые должны были внимательно рассмотреть и запомнить, какие животные перед ними находятся и как они стоят. После этого ребята закрывали глаза, дети, изображающие животных, менялись местами, причём двое, трое детей покидали свои места и садились на стульчики. После того как ребята отгадывали каких животных не стало, а какие поменялись местами, маски отдавались другой команде, и игра проводилась еще раз. Детям очень нравилось примерять маски животных, они принимали активное участие в игре, были очень заинтересованы в том, чтобы запомнить всех животных. Следует отметить более активное и продуктивное участие детей с низким уровнем развития памяти, Тагир, Расул, Ника и Иван лучше запоминали маски, без ошибок запоминали животных, которые выбыли из игры.

Особенный интерес у детей вызывали игры на координацию речи и движений. Мы проводили как пальчиковую гимнастику, например «Накорми зверей» при изучении темы «Животные Севера». В ходе таких игр дети координировали речь и движения, легче заучивали одновременно с движениями слова стихотворного текста, у них развивалась произвольная двигательная память. Особенно активными в этих играх были Тагир, Расул, Ника, Жасмин и Иван, дети могли двигаться и одновременно сопровождать движения забавным текстом, который они запоминали намного лучше, чем при проведении дидактических игр.

При отборе литературного материала мы опирались на особенности детей с задержкой психического развития, которые выражаются в лучшем запоминании ими яркой, эмоционально окрашенной информации. Кроме того, чтобы дети лучше запоминали, для них необходимо наличие звучности,

ритмичности и смежных рифм в стихотворениях, потешках, загадках и т.д., только в этом случае дети будут проявлять интерес к их содержанию. Их внешняя звуковая сторона лежит в основе запоминания детей с ЗПР. Так же мы старались вызвать активное отношение детей к слушанию предложенных литературных произведений, чтобы они чувствовали внутреннее переживание литературным героям. Именно благодаря этому сопереживанию дети легче запоминали литературные произведения, предложенные им, так как благодаря любому активному действию – игровому или мысленному – улучшается процесс запоминания.

Введение в каждую лексическую тему мы старались начинать со стихотворения, вызывающего интерес к этой теме. Например, при прослушивании стихотворения «Вьюга» Г. Герасимова при изучении лексической темы «Зима» перед детьми ставилась цель перечислить действия вьюги, как живого персонажа, рассказать, как она себя вела, дать оценку ее поступкам. Именно эмоциональное содержание стихотворения привлекало внимание Тагира, Расула, Ники, Жасмин и Ивана, они с интересом слушали и пытались запомнить, что же делала вьюга. Лучше всех это удалось сделать Нике и Расулу. При прослушивании и заучивании отрывка из стихотворения «Двенадцать месяцев» В. Степанова мы сначала провели с детьми беседу о том что, происходит в каждом зимнем месяце, уточнили, запомнили ли они названия зимних месяцев. Оказалось, что их запомнили только Лиза, Денис и Андрей, остальные дети заучивали названия зимних месяцев при индивидуальной работе с ними. При заучивании мы использовали прием договаривания, а также прием рассказа стихотворения по цепочке. С приемом договаривания детям Елизару, Нике и Ивану удалось запомнить быстрее и лучше чем при применении приема рассказа стихотворения по цепочке, так как они быстро теряли интерес, не следили за очередностью рассказа, не слушали своих сверстников.

Стихи для знакомства с названием каждой лексической темы мы старались подбирать в диалогической форме, так как у детей такая форма

стихотворений вызывало большой интерес и эмоциональный отклик. Это стихотворения «Слон» А. Клабуков по теме «Животные жарких стран», «Пингвин» С Васильевой по теме «Животные Севера», «Я дома не люблю сидеть» Е. Благиной. При прослушивании стихотворений мы ставили перед детьми задачу, сказать о каких животных или профессиях идет речь в этих стихотворениях, что умеют делать герои стихотворений, какой у них характер.

Кроме стихотворений мы на каждом занятии использовали загадки и игры с загадками. Это позволяло нам активизировать словарь детей по изучаемым темам, вызывать интерес к ним, закреплять умение выделять существенные признаки предметов, вспоминать уже знакомые названия. Благодаря тому, что мы предлагали детям рифмованные загадки, небольшие по объему, они очень легко их запоминали и использовали в самостоятельной игре. Например, Андрей для того, чтобы определить ведущего для подвижной игры, предлагал отгадать его загадку, а кто первый отгадает, тот и будет водить.

К одному из наиболее эффективных способов работы по развитию произвольной памяти мы отнесли использование скороговорок или чистоговорок. Для работы с детьми с ЗПР мы подбирали несложные, небольшие по объему, ритмичные, часто шуточные тексты, Пользование которыми позволяло также тренировать правильную артикуляцию звуков развивать речевое дыхание, фонематический слух, плавность речи интонации детей. Мы придерживались определенного алгоритма в использовании скороговорок при изучении лексических тем.

1. На предварительном этапе мы подбирали скороговорки соответствующие изучаемой лексической теме, а также содержащие речевой материал для развития хорошо произносимых детьми звуков.

2. В работе с детьми с ЗПР мы использовали простые, короткие, рифмованные фразы.

3. Учили детей произносить скороговорку сначала беззвучно, с

артикуляцией каждого звука, у ребёнка должны были работать только органы артикуляционного аппарата.

4. Вторым раз дети произносили скороговорку шепотом, главной задачей данного этапа было научить ребёнка шепотом четко и понятно произносить всю фразу.

5. Затем дети произносили скороговорку вслух, медленно, с постепенным ускорением темпа произнесения.

6. На завершающем этапе работы со скороговорками мы учили детей произносить ее, используя различные интонации: утвердительную, вопросительную, восклицательную, грустную и радостную.

С целью развития произвольной памяти мы также использовали пересказ литературных произведений на основе вопросов, которые мы задавали детям после прослушивания произведения. После разбора рассказа по вопросам мы предлагали детям пересказать его по цепочке, помогая вопросам в случае затруднения. Для пересказа мы подбирали литературные произведения в соответствии с лексическими темами, характеризующиеся полноценным и доступным содержанием, разнообразием жанров, четкой композицией, простым, но богатым языком, небольшим объемом.

Такие как рассказы «Вьюга» по В. Дмитриевой, «Красавица» по Б. Житкову, отрывок из рассказа «Светофор» Б. Житкова, «Для чего руки нужны» Е. Пермяка, «В зимнюю стужу» по Г. Скребицкому.

Язык произведений был доступен детям, отличался понятной лексикой, строился на основе коротких и четких фраз, не имел сложных грамматических форм, был ярким и выразительным. Этот вид работы с восприятием текста вначале вызвал затруднения у Тагира, Расула, Никаи, Жасмин и Ивана.

Например, Иван слушал рассказ, но когда доходила очередь пересказа, не слушал своих товарищей, а просто смотрел на игрушки, поэтому приходилось напоминать ему содержание текста через наводящие вопросы,

на которые он давал неполные, но правильные ответ. Однако со временем дети втянулись, и стали более активными, допускали меньше ошибок.

Таким образом, в конце формирующего этапа большинство детей могли выполнить предлагаемые игры и задания, хотя и допускали значительно число ошибок.

### **2.3 Выявление динамики развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Чтобы определить наличие или отсутствие динамики развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР было повторно проведено исследование произвольной памяти детей, с использованием методик представленных в п. 2.1 второй главы.

Проанализируем сравнительные данные, полученные при повторном изучении произвольной памяти детей 6-7 лет с ЗПР после апробирования разработанных нами психолого-педагогических условий по развитию произвольной памяти.

Диагностическое задание 1 «Запомни картинку» (Г.А. Урунтаева).

Количественные результаты уровня развития произвольного запоминания у детей экспериментальной группы представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты развития произвольного запоминания у детей в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий	6	55	2	18
Средний	5	45	7	64
Высокий	0	0	2	18

Полученные данные позволяют говорить о снижении низкого уровня развития произвольного запоминания у детей экспериментальной группы на

37%. Отмечается рост среднего уровня развития произвольной памяти на 18%, а также рост высокого уровня на 18%.

Таким образом, можно сделать вывод о положительной динамике развития произвольного запоминания у детей экспериментальной группы, так как у Ивана С., Тагира М., Ники М. и Жасмин К. низкий уровень развития произвольного запоминания сменился средним уровнем, а у Лизы Х. и Николая Я. средний уровень сменился высоким уровнем развития произвольной памяти. У детей произвольное запоминание стало преобладать над непроизвольным запоминанием, увеличилось количество запоминаний при постановке задачи на воспроизведение картинок.

#### Диагностическое задание 2 «Запоминание 10 слов» (А.Р. Лурия)

Количественные результаты диагностики развития произвольного запоминания у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Уровень развития произвольного запоминания у детей 6-7 лет с ЗПР (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	2	18	5	45
Средний	7	64	6	55
Высокий	2	18	0	0

У детей экспериментальной группы низкий уровень на 27% ниже, чем в контрольной группе. Средний уровень в экспериментальной группе представлен 64%, что на 9% выше, чем в контрольной группе. Высокий уровень развития произвольного запоминания в экспериментальной группе составляет 18%, в то время как в контрольной группе высокий уровень произвольного запоминания отсутствует.

Полученные результаты позволяют говорить об эффективности разработанных нами психолого-педагогических условиях развития произвольного запоминания.

Количественные результаты уровня развития произвольной объема памяти в процессе непосредственного заучивания у детей экспериментальной группы представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания у детей в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий	7	65	2	18
Средний	4	35	6	55
Высокий	0	0	3	27

Полученные данные позволяют говорить о снижении низкого уровня развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания у детей экспериментальной группы на 37%.

Отмечается рост среднего уровня развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания на 20%, а также рост высокого уровня на 27%.

Таким образом, можно сделать вывод о положительной динамике развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания у детей экспериментальной группы. У Ивана С., Дениса П., Тагира М., Ники М. и Жасмин К. низкий уровень развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания сменился средним уровнем, а у Лизы Х., Андрея Н. и Николая Я. средний уровень сменился высоким уровнем развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания. Дети стали более внимательными и собранными, запоминание более целенаправленным, с каждым последующим воспроизведением количество слов у них стало увеличиваться, а количество ошибок уменьшилось.

Диагностическое задание 3 «Опосредованное запоминание» (А.Н. Леонтьев).

Количественные результаты объема развития произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровень развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания у детей 6-7 лет с ЗПР (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	2	18	6	55
Средний	6	55	5	45
Высокий	3	27	0	0

У детей экспериментальной группы низкий уровень развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания на 37% ниже, чем в контрольной группе. Средний уровень в экспериментальной группе представлен 55%, что на 10% выше, чем в контрольной группе. Высокий уровень развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания в экспериментальной группе составляет 27%, в то время как в контрольной группе высокий уровень развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания отсутствует.

Полученные результаты позволяют говорить об эффективности разработанных нами психолого-педагогических условиях развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания.

Количественные результаты уровня развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания у детей экспериментальной группы представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания у детей в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий	4	35	2	18

Средний	6	55	6	55
Высокий	1	10	3	27

Полученные данные позволяют говорить о снижении низкого уровня развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания у детей экспериментальной группы на 17%. Отмечается рост высокого уровня на 17%.

Таким образом, можно сделать вывод о положительной динамике развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания у детей экспериментальной группы. У Ивана С. и Ники М. низкий уровень развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания сменился средним уровнем, а у Лизы Х. и Андрея Н. средний уровень сменился высоким уровнем развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания. Дети поняли и приняли инструкцию с первого раза, сами, с небольшой организующей помощью, находили опосредующие символы в предъявляемых к словам картинках, адекватно обосновывали свой выбор картинок, большинство детей запомнили и смогли воспроизвести от 3 до 5 слов.

Диагностическое задание 4 «Да и нет» (Н.И. Гуткина).

Количественные результаты развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Уровень развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания у детей 6-7 лет с ЗПР (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	2	18	5	45
Средний	6	55	5	45
Высокий	3	27	1	10

У детей экспериментальной группы низкий уровень продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания на 27% ниже, чем в контрольной группе. Средний уровень в экспериментальной группе представлен 55%, что на 10% выше, чем в контрольной группе. Высокий уровень продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания в экспериментальной группе составляет 27%, в то время как в контрольной группе он равен 10%.

Полученные результаты позволяют говорить об эффективности разработанных нами психолого-педагогических условиях развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания.

Количественные результаты уровня развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти у детей экспериментальной группы представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Сравнительные количественные результаты развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти у детей в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий	5	45	3	27
Средний	5	45	6	55
Высокий	1	10	2	18

Полученные данные позволяют говорить о снижении низкого уровня развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти у детей экспериментальной группы на 8%. Отмечается рост среднего уровня на 10% и высокого уровня на 17%.

Таким образом, можно сделать вывод о положительной динамике развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти у детей экспериментальной группы. У Ивана С. и Тагира М. низкий уровень развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти сменился средним уровнем, а у Лизы Х. средний уровень сменился высоким

уровнем развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти. Большинство детей правила игры были поняты с первого раза, дети очень старались придерживаться этого правила и правильно отвечать на вопросы, удерживать в памяти условия игры, осуществлять контроль своих ответов, однако недостаточно развитая регуляция произвольной деятельности повлияла на возникновение одной или двух ошибок.

Диагностическое задание 5 «Расскажи сказку» (Г.А. Урунтаева).

Количественные результаты развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Уровень развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	3	27	4	35
Средний	6	55	6	55
Высокий	2	18	1	10

У детей экспериментальной группы низкий уровень произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти на 9% ниже, чем в контрольной группе. Высокий уровень произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти в экспериментальной группе составляет 18%, в то время как в контрольной группе он равен 10%.

Полученные результаты позволяют говорить об эффективности разработанных нами психолого-педагогических условиях развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти.

Количественные результаты уровня развития самоконтроля в процессе воспроизведения у детей экспериментальной группы представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Сравнительные количественные результаты развития самоконтроля в процессе воспроизведения у детей в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий	6	55	2	18
Средний	5	45	7	64
Высокий	0	0	2	18

Полученные данные позволяют говорить о снижении низкого уровня развития самоконтроля в процессе воспроизведения у детей экспериментальной группы на 37%. Отмечается рост среднего уровня на 19% и высокого уровня на 18%.

Таким образом, можно сделать вывод о положительной динамике развития самоконтроля в процессе воспроизведения у детей экспериментальной группы. У Ивана С., Ники М. и Тагира М. низкий уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения сменился средним уровнем, а у Лизы Х. и Николая Я. средний уровень сменился высоким уровнем развития самоконтроля в процессе воспроизведения. Дети при воспроизведении сказки стали использовать большее количество самопоправок, возвращаться к пропущенным суждениям, пытаться охарактеризовать ряд деталей. Количественные результаты развития самоконтроля у детей 6-7 лет с ЗПР в процессе воспроизведения на контрольном этапе представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Уровень развития самоконтроля у детей 6-7 лет с ЗПР в процессе воспроизведения (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	в % 100	Кол-во детей	в % 100
Низкий	2	18	5	45
Средний	7	64	6	55
Высокий	2	18	0	0

У детей экспериментальной группы низкий уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения на 18% ниже, чем в контрольной группе. Средний уровень в экспериментальной группе представлен 64%, что на 9% выше, чем в контрольной группе. Высокий уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения в экспериментальной группе составляет 18%, в то время как в контрольной группе он равен 0%.

Полученные результаты позволяют говорить об эффективности разработанных нами психолого-педагогических условиях развития уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения.

Уровень развития произвольной памяти у детей экспериментальной группы представлен в приложении И.

Сравнительные результаты уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР в экспериментальной группе представлены на рисунке 2.

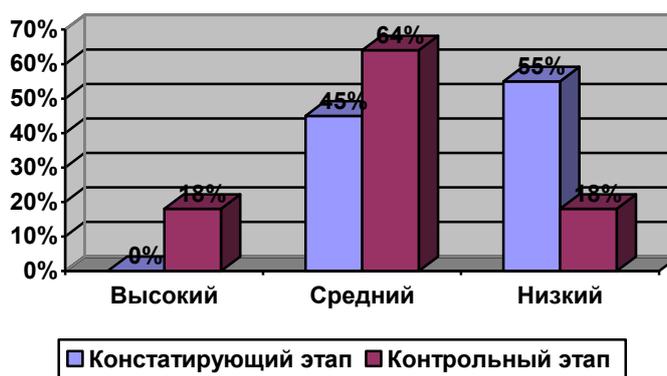


Рисунок 2 – Динамика уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР в экспериментальной группе

Количество 6-7 лет с ЗПР с высоким уровнем развития произвольной памяти достигло 18%, количество детей со средним уровнем достигло 64%. Низкий уровень развития произвольной памяти уменьшился на 37%, что позволяет говорить о наличии значимых изменений в развитии произвольной памяти у 55% детей экспериментальной группы.

Количественные результаты диагностики развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Уровень развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	2	18	5	45
Средний	7	64	6	55
Высокий	2	18	0	0

По представленным в таблице данным можно сделать вывод о повышении высокого уровня развития произвольной памяти у детей экспериментальной группы на 18% (ЭГ 18%, КГ 0%). Средний уровень в экспериментальной группе вырос на 9% (ЭГ 64%, КГ 55%), низкий уровень развития произвольной памяти в экспериментальной группе снизился на 27% (ЭГ 18%, КГ 45%).

Сравнительные результаты уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР в экспериментальной группе и контрольной группе представлены на рисунке 3.

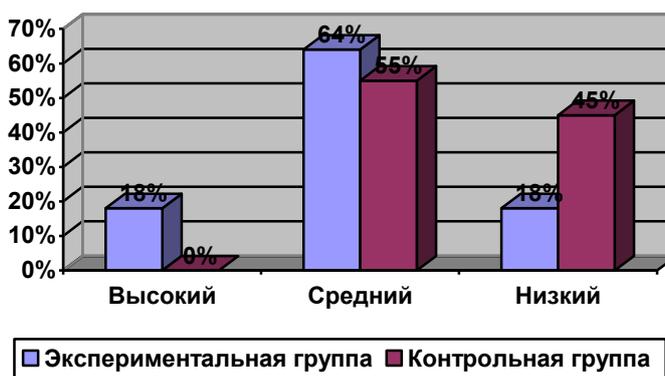


Рисунок 3 – Динамика уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР на констатирующем и контрольном этапах

В связи с отсутствием в контрольной группе значимых изменений в уровне развития произвольной памяти, мы можем говорить об эффективном влиянии апробированных нами психолого-педагогических условий развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР.

## Заключение

Анализ теоретической литературы показал, что произвольной памятью называется процесс, позволяющий запомнить и воспроизвести материал при сознательной постановке цели и осуществлении волевых усилий.

Недостатки в развитии произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития проявляются в том, что у них уменьшен объем и скорость запоминания; дети не способны к рациональной организации и контролю своей работы. У детей медленно нарастает продуктивность запоминания; отмечается значительная степень зависимости продуктивности запоминания от мотивации; у детей не развито умение прибегать к различным мнемотехническим приемам; дети склонны механически бездумно заучивать материал.

Слабая регуляция произвольной деятельности, ее недостаточная целенаправленность, несформированность функции самоконтроля в значительной степени снижают эффективность произвольной памяти у детей с ЗПР.

Проведение экспериментального изучения уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР показало, что у них преимущественно низкий уровень развития произвольной памяти. Низкий уровень развития произвольной памяти у дошкольников с ЗПР выявлен у 6 человек (55%), в контрольной группе у 5 человек (45%). Средний уровень развития произвольной памяти у дошкольников с ЗПР показали 5 человек (45%), в контрольной группе – 6 человек (55%). Высокий уровень развития произвольной памяти не установлен.

Нами установлено, что процесс развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития возможно при следующих психолого-педагогических условиях:

– отобраны и включены специальные приемы запоминания и воспроизведения информации с учетом особенностей развития детей;

– отобраны и апробированы дидактические игры, направленные на развитие памяти;

– используется игровая мотивация и установки детей сознательно воспроизводить предлагаемый для запоминания материал.

Повторное проведение экспериментального изучения уровня развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР показало положительную динамику в уровне развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР, что подтверждает гипотезу, поставленную в начале исследования об эффективности разработанных нами психолого-педагогических условиях развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР.

## Список используемой литературы

1. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л.И. Божович. – М. : Просвещение, 2014. – 349 с.
2. Борякова, Н.Ю. Клиническая и психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития [Текст] / Н.Ю. Борякова // Коррекционная педагогика. – 2013. – № 2. – С. 29–36.
3. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст] : учеб. пособие / Л.Н. Блинова. – М. : Изд-во НЦ ЭНАС, 2015. – 136 с.
4. Блонский, И.П. Память и мышление [Текст] / И.П. Блонский. – М.: Просвещение, 2014. – 245 с.
5. Выготский, Л.С. Развитие детской памяти [Текст] : Собрание сочинений в шести томах. – Т.2. / Л.С. Выготский – М. : Наука, 2012. – 317 с.
6. Галанов, А.С. Психическое и физическое развитие ребенка от 3 до 7 лет [Текст] / А.С. Галанов. – М.: АРКТИ, 2016. – 96 с.
7. Дети с задержкой психического развития [Текст] / Под. ред. Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. – М. : Просвещение, 2014. – 256 с.
8. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст] / под ред. С.Г. Шевченко. – М. : Наука. – 2016. – 172 с.
9. Егорова, Т.В. Своеобразие процесса запоминания у детей с ЗПР [Текст] / Т.В. Егорова // Дефектология. – 2012. – №4. – С. 16-23.
10. Защиринская, О.В. Психология детей с ЗПР [Текст] : Хрестоматия / О.В. Защиринская. – СПб. : Речь. – 2017. – 432 с.
11. Зинченко, П.И. Непроизвольное запоминание [Текст] / П.И. Зинченко. – М.: Просвещение, 2015. – 562 с.
12. Истомина, З.М. Развитие памяти [Текст] / З.М. Истомина. – М. : Просвещение, 2014. – 290 с.
13. Исмагуллаева, Г.Э. Развитие памяти у детей дошкольного

возраста [Текст] / Г.Э. Исмагуллаева // Молодой ученый. – 2015. – №13. – С. 641–644.

14. Ляудис, В.Я. Память в процессе развития [Текст] / В.Я. Ляудис. – М. : Издательство Московского университета, 2016. – 253 с..

15. Леонтьев, А.Н. Развитие памяти [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М. : Просвещение, 2017. – 248 с.

16. Лубовский, В.И. Психологические особенности детей с ЗПР [Текст] / В.И. Лубовский // Дефектология. – 2012. – №4. – С. 15-29.

17. Лутонян, Н.Г. Формирование рациональных способов запоминания у детей с ЗПР [Текст] / Н.Г. Лутонян // Дефектология. – 2017. – №3. – С. 23-33.

18. Мухина, В.С. Возрастная психология [Текст] : феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. – М. : Академия, 2016. – 420 с.

19. Немов, Р.С. Психология в 3-х кн. [Текст] : Кн. 1, 2. / Р.С. Немов. – СПб. : Владос, 2015. – 416 с.

20. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития [Текст] : пособие для психологов и педагогов / В.Б. Никишина. – М. : Владос, 2013. – 231 с.

21. Подобед, Л.Л. Особенности кратковременной памяти у детей с ЗПР [Текст] / Л.Л. Подобед // Дефектология. – 2015. – №3. – С. 31–42.

22. Поддубная, Н.Г. Особенности произвольной памяти у детей с ЗПР [Текст] / Н.Г. Поддубная // Дефектология. – 2015. – №6. – С. 19–23.

23. Принципы диагностики психического дизонтогенеза и клиническая систематика задержки психического развития [Текст] / В.И. Лубовский, Г.Р. Новикова, В.Ф. Шалимов // Дефектология. – 2016. – №5. – С. 34–37.

24. Психические особенности дошкольников с ЗПР [Текст] / Под ред. И. Ломпшера. – М. : Педагогика, 2014. – 184 с.

25. Психология детей дошкольного возраста. Развитие познавательных процессов [Текст] / Под ред. А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. – М. : Просвещение, 2014. – 386 с.
26. Обучение детей с задержкой психического развития [Текст] / Под ред. Т.А. Власовой и др.— М.: Просвещение, 2014. – 119 с.
27. Система работы со старшими дошкольниками с задержкой психического развития в условиях дошкольного учреждения [Текст] / Под ред. Т.Г. Неретиной. – М.: Баласс, 2015. – 240 с.
28. Стародубцева, И.В. Игровые занятия по развитию памяти, внимания, мышления и воображения у дошкольников [Текст] / И.В. Стародубцева, Т.П. Завьялова. – М. : АРКТИ, 2017. – 142 с.
29. Саитгалина, Э.С. Развитие памяти у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Э.С. Саитгалина. – Концепт. – 2015. – Спецвыпуск № 1. – ART 75021.– URL: <http://e-koncept.ru/2015/75021.htm>.
30. Слепович, Е.С. Умственное воспитание детей с ЗПР в процессе дидактической игры [Текст] / Е.С. Слепович. – Мн. : Дрофа, 2016. – 217 с.
31. Смирнов, А.А. О соотношении произвольной и непроизвольной памяти по данным узнавания и воспроизведения [Текст] / А.А. Смирнов, А.Н. Шлычкова // Вопросы психологии. – 2016. – № 5. – С. 42–51.
32. Ульянова, Ю.А. Специфика работы педагога с детьми, имеющими задержку психического развития. Методические рекомендации для педагогов и специалистов психологической службы образовательных учреждений [Текст] / Ю.А. Ульянова. – Новокуйбышевск, 2017. – 100 с.
33. Фадина, Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Г.В. Фадина. – Балашов : Николаев, 2014. – 68 с.

## Приложение А

### Список детей экспериментальной группы

ФИО	Возраст
Расул Ч.	6 л.6 м.
Лиза Х.	6. 7 м.
Денис П.	6 л.10 м.
Иван С.	6 л.4 м.
Тагир М.	6 л.2 м.
Николай Я.	6 л.6 м.
Елизар Я.	6 л.8 м.
Ника М.	6 л.3 м.
Савелий С.	6 л.4 м.
Жасмин К.	6 л.2 м.
Андрей Н.	6 л.10 м.

### Список детей контрольной группы

ФИО	Возраст
Сабрина С.	6 л.5 м.
Богдан П.	6 л.1 м.
Полина Н.	6 л.7 м.
Макар М.	6 л.10 м.
Виктор К.	6 л.4 м.
София К.	6 л.5 м.
Оля Д.	6 л.1 м.
Эдуард В.	6 л.10 м.
Марина Ю.	6л.11 м.
Даша З.	7 л.
Алина В.	7.1 м.

## Приложение Б

Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня развития произвольного запоминания

ФИО	Всего баллов	Уровень
Расул Ч.	3	НУ
Лиза Х.	6	СУ
Денис П.	5	СУ
Иван С.	3	НУ
Тагир М.	2	НУ
Николай Я.	7	СУ
Елизар Я.	1	НУ
Ника М.	2	НУ
Савелий С.	6	СУ
Жасмин К.	4	НУ
Андрей Н.	6	СУ

Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня развития произвольного запоминания

ФИО	Всего баллов	Уровень
Сабрина С.	3	НУ
Богдан П.	2	НУ
Полина Н.	1	НУ
Макар М.	6	СУ
Виктор К.	7	СУ
София К.	1	НУ
Оля Д.	6	СУ
Эдуард В.	5	СУ
Марина Ю.	4	НУ
Даша З.	7	СУ
Алина В.	5	СУ

## Приложение В

Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня развития произвольной объема памяти в процессе непосредственного заучивания

ФИО	Всего баллов	Уровень
Расул Ч.	3	НУ
Лиза Х.	6	СУ
Денис П.	4	НУ
Иван С.	3	НУ
Тагир М.	2	НУ
Николай Я.	7	СУ
Елизар Я.	1	НУ
Ника М.	2	НУ
Савелий С.	6	СУ
Жасмин К.	4	НУ
Андрей Н.	6	СУ

Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня развития объема произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания

ФИО	Всего баллов	Уровень
Сабрина С.	3	НУ
Богдан П.	2	НУ
Полина Н.	1	НУ
Макар М.	6	СУ
Виктор К.	7	СУ
София К.	1	НУ
Оля Д.	6	СУ
Эдуард В.	4	НУ
Марина Ю.	4	НУ
Даша З.	7	СУ
Алина В.	5	СУ

## Приложение Г

Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания

ФИО	Всего баллов	Уровень
Расул Ч.	1	НУ
Лиза Х.	2	СУ
Денис П.	2	СУ
Иван С.	1	НУ
Тагир М.	2	СУ
Николай Я.	3	ВУ
Елизар Я.	1	НУ
Ника М.	1	НУ
Савелий С.	2	СУ
Жасмин К.	2	СУ
Андрей Н.	2	СУ

Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня развития продуктивности памяти в процессе произвольного запоминания

ФИО	Всего баллов	Уровень
Сабрина С.	1	НУ
Богдан П.	1	НУ
Полина Н.	1	НУ
Макар М.	2	СУ
Виктор К.	2	СУ
София К.	1	НУ
Оля Д.	2	СУ
Эдуард В.	1	НУ
Марина Ю.	2	СУ
Даша З.	3	ВУ
Алина В.	2	СУ

## Приложение Д

Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти

ФИО	Всего баллов	Уровень
Расул Ч.	4	НУ
Лиза Х.	2	СУ
Денис П.	1	СУ
Иван С.	4	НУ
Тагир М.	3	НУ
Николай Я.	0	ВУ
Елизар Я.	4	НУ
Ника М.	4	НУ
Савелий С.	1	СУ
Жасмин К.	2	СУ
Андрей Н.	2	СУ

Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти

ФИО	Всего баллов	Уровень
Сабрина С.	4	НУ
Богдан П.	2	СУ
Полина Н.	5	НУ
Макар М.	2	СУ
Виктор К.	1	СУ
София К.	3	НУ
Оля Д.	2	СУ
Эдуард В.	4	НУ
Марина Ю.	2	СУ
Даша З.	0	ВУ
Алина В.	2	СУ

## Приложение Е

Показатели констатирующего эксперимента в экспериментальной группе по изучению уровня развития самоконтроля в процессе воспроизведения

ФИО	Всего баллов	Уровень
Расул Ч.	0	НУ
Лиза Х.	2	СУ
Денис П.	1	СУ
Иван С.	0	НУ
Тагир М.	0	НУ
Николай Я.	2	СУ
Елизар Я.	0	НУ
Ника М.	0	НУ
Савелий С.	1	СУ
Жасмин К.	0	НУ
Андрей Н.	2	СУ

Показатели констатирующего эксперимента в контрольной группе по изучению уровня развития самоконтроля в процессе воспроизведения

ФИО	Всего баллов	Уровень
Сабрина С.	0	НУ
Богдан П.	0	НУ
Полина Н.	0	НУ
Макар М.	2	СУ
Виктор К.	1	СУ
София К.	0	НУ
Оля Д.	2	СУ
Эдуард В.	0	НУ
Марина Ю.	2	СУ
Даша З.	2	СУ
Алина В.	2	СУ

## Приложение Ж

Уровень развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР в экспериментальной группе

ФИО	Уровень развития зрительной произвольной памяти	Уровень развития произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания	Уровень развития продуктивности опосредования в целях произвольного запоминания ла	Уровень развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти	Уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения у детей	Уровень развития произвольной памяти
Расул Ч.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Лиза Х.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Денис П.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Иван С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Тагир М.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ
Николай Я.	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ
Елизар Я.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Ника М.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Савелий С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Жасмин К.	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ
Андрей Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

Уровень развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР в контрольной группе

ФИО	Уровень развития зрительной произвольной памяти	Уровень развития произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания	Уровень развития продуктивности опосредования в целях произвольного запоминания ла	Уровень развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти	Уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения у детей	Уровень развития произвольной памяти
Сабрина С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Богдан П.	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ
Полина Н.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Макар М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Виктор К.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
София К.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Оля Д.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Эдуард В.	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Марина Ю.	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Даша З.	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ
Алина В.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

### Приложение 3

#### Перспективный план работы по развитию произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР

Лексическая тема	Содержание работы по развитию произвольной памяти
Зима	<p>1. Стихотворение «Вьюга» Г.Герасимов Цель – формировать у детей умение слушать стихотворение, отвечать на вопросы, развивать произвольную память, внимание, уточнять словарный запас по лексической теме.</p> <p>2. Стихотворение «Двенадцать месяцев» В. Степанов Цель – закрепить в речи названия зимних месяцев, развивать связное монологическое высказывание при ответе на вопросы по содержанию стихотворения, заучивать стихотворение с детьми.</p> <p>3. Подвижная игра с мячом «Снежный ком» Цель – развивать произвольную память детей, закреплять лексику по теме, развивать способности детей удерживать в памяти нарастающее количество слов.</p> <p>4. Дидактическая игра «Чего не стало» Цель – развивать зрительную произвольную память, закреплять в речи лексику по теме.</p> <p>5. Загадки по теме «Зима». Цель – формировать у детей умение отгадывать загадки с последующим заучиванием, развивать слуховое внимание, слуховую память, учить связному монологическому высказыванию в процессе толкования загадки.</p> <p>6. Скороговорка «Мороз мост мостил, Мостил – не вымостил» Цель – разучить скороговорку, развивать произвольную память, чёткость дикции.</p> <p>7. Рассказ «Вьюга» по В. Дмитриевой. Цель – формировать у детей умение внимательно слушать текст, пересказывать его по вопросам, развивать произвольную память, связную речь.</p>
Животные жарких стран	<p>1. Стихотворение «Слон» А. Клубуков. Цель – формировать у детей умение слушать стихотворение, отвечать на вопросы, развивать произвольную память, развивать диалогическую речь, уточнять словарный запас по лексической теме</p> <p>2. Скороговорка «На прогулке говорливая горилла, Не смолкая, с гориллёнком говорила» Цель – разучить скороговорку, развивать произвольную память, чёткость дикции, правильное звукопроизношение.</p> <p>3. Дидактическая игра «Подскажи словечко» Цель – развивать слуховое внимание, память, расширять лексику детей по теме, учить подбирать рифмующееся слово к концу стихотворного четверостишия.</p> <p>4. Дидактическая игра «Будь внимательным» Стихотворение «Семейка» Т. Крюкова Цель – развивать слуховое внимание, слуховую память, удерживать в памяти инструкцию, учить решать стихотворную</p>

	<p>задачу.</p> <p>5. Подвижная игра «Кого не стало» Цель – развивать произвольную память, закреплять названия животных жарких стран, учить изображать животных, развивать умение играть по правилам.</p> <p>6. Загадки по теме. Цель - формировать у детей умение отгадывать загадки с последующим заучиванием, развивать слуховое внимание, слуховую память, учить связному монологическому высказыванию в процессе толкования загадки.</p> <p>7. Рассказ «Красавица» по Б. Житкову. Цель – формировать у детей умение внимательно слушать текст, пересказывать его по вопросам, развивать произвольную память, связную речь.</p>
Животные севера	<p>1. Стихотворение «Пингвин» С Васильева. Цель – формировать у детей умение слушать стихотворение, отвечать на вопросы, развивать произвольную память, активизировать словарный запас по лексической теме, учить детей разучивать стихотворение.</p> <p>2. Дидактическая игра «Нелепица» Цель – развивать произвольную память, учить находить несоответствия на рисунке, повторить названия животных Африки, закрепить названия животных севера.</p> <p>3. Подвижная игра с мячом «На севере живет» Цель – развивать умение детей удерживать в памяти нарастающее количество слов, закреплять названия животных Севера.</p> <p>4. Скороговорка «Целый день лежит тюлень, и лежать ему не лень» Цель – разучить скороговорку, развивать произвольную память, чёткость дикции, правильное звукопроизношение.</p> <p>5. Пальчиковая гимнастика. «Накорми зверей» Цель – закреплять названия животных в речи детей, учить координировать движения и речь, развивать произвольную память, двигательную память, мелкую моторику.</p> <p>6. Дидактическая игра «Отгадай загадку, подбери отгадку» Цель – формировать у детей умение удерживать в памяти инструкцию, следовать ей, внимательно слушать загадку, выбирать из нескольких картинок название животного.</p>
Наша армия	<p>1. Дидактическая игра «Подскажи словечко» Стихотворение Н. Майданик Цель – активизировать новую лексику по теме в речи детей, развивать слуховое внимание, умение удерживать в памяти инструкцию.</p> <p>2. Координация речи с движением стихотворение «Дозор» Г. Ходырев Цель – формировать у детей умение координировать речь и движение, заучивать одновременно слова и движения, развивать произвольную и двигательную память.</p> <p>3. Дидактическая игра «Какой праздник?» Цель – развивать слуховую память и внимание, учить удерживать в памяти инструкцию, следить за рассказом-загадкой и дополнять по смыслу, учить отвечать на вопросы, развивать связную речь.</p>

	<p>4. Дидактическая игра «Военные профессии» Стихотворения «Пограничник», «Летчик», «Моряк» С. Черткова Цель – обогащать и активизировать словарь детей по теме, развивать произвольную и слуховую память, учить вспоминать другие военные профессии.</p> <p>5. Скороговорка «Вез корабль карамель, наскочил корабль на мель. И матросы три недели карамель на мели ели»</p>
Транспорт	<p>1. Дидактическая игра «Доскажи словечко» Цель – активизировать в речи детей словарь по теме, развивать слуховое внимание, умение удерживать в памяти инструкцию.</p> <p>2. Дидактическая игра «Что изменилось» Цель – обогащать словарь детей по теме, развивать связную речь, произвольную зрительную память, учить запоминать предметы, их расположение.</p> <p>3. Подвижная игра с мячом «Отгадай загадку» Цель – формировать у детей умение отгадывать загадки с последующим заучиванием, развивать слуховое внимание, слуховую память.</p> <p>4. Скороговорка «Вертолет вертел винтами, Волновал траву ветрами» Цель – разучить скороговорку, развивать произвольную память, чёткость дикции, правильное звукопроизношение.</p> <p>5. Дидактическая игра «Исправь ошибки» Цель – развивать слуховое внимание и память, обогащать словарный запас детей, учить исправлять смысловую ошибку в предложении.</p> <p>6. Отрывок из рассказа «Светофор» Б. Житкова Цель – формировать у детей умение внимательно слушать текст, пересказывать его по ролям, развивать произвольную память, связную речь</p>
Профессии	<p>1. Стихотворение «Я дома не люблю сидеть» Е. Благинина Цель – развивать слуховое внимание и память, уточнять и активизировать словарь по лексической теме, учить удерживать в памяти названия профессий из стихотворения.</p> <p>2. Дидактическая игра «Стихи-небылицы» Цель – развивать слуховую память и внимание, учить искать в тексте логические ошибки.</p> <p>3. Подвижная игра «Кровельщик» Цель – формировать у детей умение координировать речь и движение, заучивать одновременно слова и движения, развивать произвольную и двигательную память.</p> <p>4. Дидактическая игра «Кем быть» Цель – развивать произвольную память, учить связному монологическому высказыванию, умению завершать предложение по смыслу, активизировать словарь детей.</p> <p>5. Подвижная игра с мячом «Кто больше» Цель – формировать у детей умение удерживать в памяти нарастающее количество слов, закреплять названия профессий.</p> <p>6. Скороговорка «Ткет ткач ткани на платье Тане» Цель – разучить скороговорку, развивать произвольную память, чёткость дикции, правильное звукопроизношение.</p> <p>7. Рассказ «Для чего руки нужны» Е. Пермяк.</p>

	<p>Цель – формировать у детей умение внимательно слушать текст, отвечать на вопросы, пересказывать его по ролям, развивать произвольную память, связную речь.</p>
Инструменты	<p>1. Дидактическая игра «Стихи-небылицы» Цель – активизировать словарь детей по теме, развивать слуховую память и внимание, учить искать в тексте логические ошибки.</p> <p>2. Дидактическая игра «Кому что надо?» Цель – формировать у детей умение соотносить профессию и ее атрибуты, развивать произвольную зрительную память, обогащать словарь детей по теме.</p> <p>3. Дидактическая игра «Субботник» Цель – обогащать предикативный словарь, развивать слуховую память и внимание, учить договаривать пропущенные глаголы по смыслу текста.</p> <p>4. Подвижная игра «Строители» Цель – формировать у детей умение координировать речь и движение, заучивать одновременно слова и движения, развивать произвольную и двигательную память.</p> <p>5. Загадки Цель – развивать слуховое внимание и память, расширять запас существительных в активном словаре детей по теме</p> <p>6. Скороговорка «Два дровосека, два дроворуба, На дворе дрова топорами рубят» Цель – разучить скороговорку, развивать произвольную память, чёткость дикции, правильное звукопроизношение.</p>
Зимующие птицы	<p>1. Дидактическая игра «Кто самый внимательный?» Цель – развивать слуховую память и внимание, учить удерживать инструкцию в памяти, учить вспоминать названия птиц, которых услышали в стихотворении, активизировать словарь детей по теме.</p> <p>2. Загадки по теме. Цель – развивать слуховое внимание и память, расширять запас существительных в активном словаре детей по теме</p> <p>3. Подвижная игра «Кто больше» Цель – развивать умение детей удерживать в памяти нарастающее количество слов, закреплять названия зимующих птиц.</p> <p>4. Скороговорка «Скворцы и синицы – веселые птицы» Цель – разучить скороговорку, развивать произвольную память, чёткость дикции, правильное звукопроизношение.</p> <p>5. Дидактическая игра «Узнай по описанию» Цель – формировать у детей умение вспоминать внешность птиц, узнавать их по описанию, называть и подтверждать свою догадку картинкой, следовать инструкции.</p> <p>6. Подвижная игра «Ласточки летели» Цель – формировать у детей умение координировать речь и движение, заучивать одновременно слова и движения, развивать произвольную и двигательную память.</p> <p>7. Рассказ «В зимнюю стужу» по Г. Скребицкому Цель – формировать у детей умение слушать внимательно, искать ответ на поставленный перед прослушиванием вопрос, пересказывать по вопросам по цепочке, развивать связную речь, произвольную память.</p>

## Приложение И

Уровень развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с ЗПР в  
экспериментальной группе

ФИО	Уровень развития зрительной произвольной памяти	Уровень развития произвольной памяти в процессе непосредственного заучивания	Уровень развития продуктивности опосредования в целях произвольного запоминания ла	Уровень развития произвольной регуляции деятельности и произвольной памяти	Уровень развития самоконтроля в процессе воспроизведения у детей	Уровень развития произвольной памяти
Расул Ч.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Лиза Х.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Денис П.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Иван С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Тагир М.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Николай Я.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Елизар Я.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Ника М.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Савелий С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Жасмин К.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
Андрей Н.	СУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ