

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ  
РЕЧИ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК ПОСРЕДСТВОМ СУ-ДЖОК  
МАТЕРИАЛА**

Студент

А.И. Лысенко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Сидякина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Тольятти 2018

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук посредством Су-джок материала.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук посредством Су-джок материала.

1. В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук посредством Су-джок материала; выявить уровень развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук; разработать, апробировать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук посредством Су-джок материала и определить ее эффективность.

Новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность использования Су-джок материала для развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 источников) и 5 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 41 странице. Общий объем работы с приложением – 46 страниц. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 3 таблицы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук посредством Су-джок материала .....	8
1.1 Психолого-педагогические основы развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук .....	8
1.2 Су-джок материал как средство развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук.....	14
Глава 2. Экспериментальное исследование развития у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук посредством Су-джок материала.....	17
2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук .....	17
2.2 Содержание и организация работы по развитию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук посредством Су-джок материала .....	25
2.3 Динамика развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук .....	32
Заключение.....	39
Список используемой литературы.....	40
Приложения.....	42

## Введение

Актуальность исследования. Её суть заключается в том, что развитие мелкой моторики рук у дошкольников с общим недоразвитием речи положительно влияет на функционирование речевых зон головного мозга. Вследствие чего – у ребёнка будет сформирована координация движения пальцев рук, развита речевая деятельность и подготовка к школе. Уровень развития мелкой моторики является одним из показателей интеллектуальной готовности к школьному обучению. Ребенок, имеющий высокий уровень развития мелкой моторики логически рассуждает, имеет развитую память, внимание, связную речь, овладевает навыками письма.

Изучение проблемы развития мелкой моторики детей с общим недоразвитием речи проходит в таких аспектах как – психологическом, физиологическом и педагогическом.

Развитие мелкой моторики рук для дошкольника имеет большое значение и считается одним из показателей психического развития ребёнка. Взаимосвязь общей и речевой моторики подтверждена исследованиями И.П. Павлова, Л.А. Леонтьева, А.Р. Лурией. В процессе овладения ребенком разнообразными двигательными умениями происходит развитие координации движений. Данный процесс происходит при участии речи.

В.М. Бехтерев писал, что движения руки всегда были тесно взаимосвязаны с речью и способствовали её развитию.

Принимая во внимание важность проблемы, возникла необходимость разработки содержания работы по развитию мелкой моторики для детей с общим недоразвитием речи с применением различных дидактических средств и материалов. Одним из таких дидактических средств является Су-джок материал.

На основании вышеизложенного, нами было установлено **противоречие** между необходимостью развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук и недостаточным использованием Су-джок материала в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования**: какова возможность развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук посредством Су-джок материала?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Развитие у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук посредством Су-джок материала».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук посредством Су-джок материала.

**Объект исследования**: процесс развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук.

**Предмет исследования**: Су-джок материал как средство развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук.

**Гипотеза исследования**: развитие у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук посредством Су-джок материала будет эффективно, если:

- обогащен сенсомоторный центр Су-джок материалом: массажными колечками, палочками, шариками и мячиками;
- отобраны и апробированы упражнения на развитие мелкой моторики рук с использованием Су-джок материала с учетом особенностей развития дошкольников с общим недоразвитием речи;
- организована самостоятельная деятельность детей с Су-джок материалом под косвенным руководством взрослого.

**Задачи исследования:**

1. Изучить теоретические основы развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук посредством Су-джок материала.
2. Выявить уровень развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук.

3. Разработать, апробировать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук посредством Су-джок материала и определить ее эффективность.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической литературы; диагностические методики; психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; анализ и интерпретация эмпирических данных.

**Теоретической основой** исследования являются:

– исследование о взаимосвязи движений руки с речью (В.М. Бехтерев, И.П. Павлов, И.М. Сеченов);

– исследование о прямой зависимости развития речи от степени сформированности тонких движений пальцев (М.М. Кольцова);

– исследования о взаимосвязи развитости мелкой моторики рук с развитием мышления и речи детей (М.И. Звонарёва, Т.П. Хризман).

**Новизна исследования** заключается в том, что выявлена возможность использования Су-джок материала для развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук.

**Теоретическая значимость исследования**: обоснована возможность развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук посредством Су-джок материала.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что упражнения с Су-джок материалом по развитию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук могут быть использованы в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

**Экспериментальная база исследования**: ДС № 189 «Спутник» АНО ДО «Планета детства «Лада» г. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей с общим недоразвитием речи.

**Структура бакалаврской работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (20 источников), 5 приложений. Работа содержит 10 рисунков, 3 таблицы.

# **Глава 1. Теоретические основы развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук посредством Су-джок материала**

## **1.1 Психолого-педагогические основы развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук**

Общее недоразвитие речи (далее ОНР) – включает в себя различные сложные речевые расстройства, при которых нарушается формирование всех компонентов речевой системы (звуковой и смысловой стороны) при нормальном слухе и интеллекте.

Термин «ОНР» появился в 50х–60х годах XX века. Ввела термин в употребление Р.Е. Левина. Данное понятие в настоящее время активно используется при формировании логопедических групп в дошкольных образовательных организациях. У детей с ОНР имеются типичные проявления, указывающие на системные нарушения речевой деятельности. «Одним из проявлений является позднее начало речи, когда первые слова появляются к 3–4 года, в редких крайних случаях к 5 годам. Также у ребенка речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена. Экспрессивная речь отстаёт от импрессивной, то есть ребёнок, понимая речь, обращённую к нему, не может сам правильно выразить свои мысли и речь малопонятна» [7, с. 14].

Рассмотрим этиологию ключевого понятия. Общее недоразвитие речи является довольно распространённым недугом, встречающимся около 40% у детей дошкольного возраста.

Привести к подобному расстройству может несколько факторов: внутриутробная гипоксия плода, которая приводит к поражению центральной нервной системы. Одной из причин является конфликт резус-факторов крови матери и плода, асфиксия плода во время, получение ребёнком травм непосредственно во время родовой деятельности.

Подобные обстоятельства приводят к тому, что у ребёнка ещё во время внутриутробного развития происходят нарушения со стороны формирования органов и систем, в частности центральной нервной системы. Такие процессы могут повлечь за собой появление широкого спектра функциональных патологий, среди которых и расстройства речевой деятельности.

Далее рассмотрим уровни речевого развития детей с ОНР.

«I уровень речевого развития характеризуется отсутствием речи (т.е. «безречевые дети»). Такие дети пользуются «лепетными» словами, звукоподражаниями, сопровождают «высказывания» мимикой и жестами.

II уровень речевого развития. Кроме жестов и «лепетных» слов появляются хотя и искаженные, но достаточно постоянные общеупотребительные слова.

III уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Свободное общение затруднено. Дети данного уровня вступают в контакты с окружающими только в присутствии знакомых (родителей, воспитателей), вносящих соответствующие пояснения в их речь.

IV уровень характеризуется отсутствием нарушений звукопроизношения, а имеет место лишь недостаточно четкое различие звуков в речи. Дети допускают перестановки слогов и звуков, сокращения согласных при стечении, замены и пропуски слогов в речевом потоке. У них недостаточно внятная дикция, вялая артикуляция, «каша во рту». Лексические ошибки проявляются в замене слов, близких по значению, в смешении признаков. В грамматическом оформлении речи детей данной категории отмечаются ошибки в употреблении существительных родительного и винительного падежей множественного числа. Имеют место нарушения согласования прилагательных с существительными. Но все ошибки детей, которые можно отнести к 4 уровню речевого развития при

общем недоразвитии речи, встречаются в незначительных количествах и носят непостоянный характер. Причем, если предложить детям сравнить верный и неверный ответы, то ими будет сделан правильный выбор». [7, с. 25-26].

Раскроем симптомы уровней общего недоразвития речи.

Характеристика детей с ОНР будет отличаться в зависимости от степени тяжести нарушения.

Однако, несмотря на это, дети начинают произносить свои первые слова сравнительно поздно – в три или четыре года. Речь при этом практически непонятна окружающим и неправильно оформлена. Это становится причиной того, что у ребёнка начинает нарушаться вербальная деятельность, а иногда может наблюдаться нарушение памяти и снижение умственной деятельности. Также в качестве проявлений наблюдается отсутствие интереса к познанию нового.

У детей с первым уровнем общего недоразвития речи наблюдаются лепет вместо слов, общение осуществляется одним предложением, состоящим из одного слова. Также присутствуют ограниченный словарный запас, расстройство в произношении звуков, не различие звуков.

Недоразвитие речи ребенка второй степени характеризуется такими нарушениями как, отсутствие состояния понимать значение большого количества слов, нерационально применять предлоги и падежи, не понимать разницу между числами. Также звуки произносятся с множественными искажениями и ребёнок не готов к звуковому анализу обращённой к нему речи.

Параметры общего недоразвития речи третьего уровня характеризуется наличием затруднения с построением сложных фраз, допущением ошибок с применением предлогов и согласованием различных частей речи и незначительными отклонениями в произношении и фонематическом восприятии речи.

Симптомы общего недоразвития речи четвёртого уровня включает наличие специфических трудностей со звукопроизношением и повторением слов, в которых большое количество слогов, уровень фонетического понимания понижен, наблюдается допущение ошибок во время словообразования. Также присутствует расстройство логического изложения материала.

Далее рассмотрим, что из себя представляет мелкая моторика и её роль в развитии речи.

Мелкую моторику рук рассматривают как совокупность скоординированных действий человека, направленных на выполнение разнообразных точных мелких движений кистями и пальцами рук. Развитость мелкой моторики рук достигается скоординированным функционированием нервной, мышечной и костной, а также зрительной системами. В применении к моторным навыкам руки и пальцев часто используется термин «ловкость».

«К области мелкой моторики относится большое количество разнообразных движений: от примитивных жестов, таких как захват объектов, до очень мелких движений, от которых, например, зависит почерк человека» [18].

После развития тонких движений пальцев рук появляется артикуляция слогов, тренировка движений пальцев очень сильно влияет на совершенствование речевых реакций.

Можно проследить определенную последовательность:

– 5 месяцев. Ребенок хватается что-то при помощи противопоставления большого пальца к другим, схватывает предметы не всей ладонью, а пальцами.

– 6 месяцев. Движения становятся более уверенными и точными.

– 7 месяцев. Появляется артикуляция слогов: ма-ма-ма, да-да-да.

– 8-9 месяцев. Показывает пальцем на предмет, берет небольшие вещи двумя пальцами.

Только после развития таких движений пальцами начинается произнесение первых слов. По мере их совершенствования идет и развитие речевой функции.

«Многие учёные считают, что активность речевого центра в левом полушарии обусловлено ведущей ролью руки в трудовой деятельности». [14, с. 34].

«По мнению Н.А. Бернштейна анатомическое развитие уровней построения движений идет с первых месяцев жизни и завершается к двум годам. Дальше начинается длительный процесс прилаживания друг к другу всех уровней построения движений» [14, с.35].

«В лаборатории высшей нервной деятельности ребёнка в электрофизиологическом исследовании, проведенном М.И. Звонарёвой и Т.П. Хризман было обнаружено, что когда ребёнок производит ритмические движения пальцами, у него резко усиливается согласованная деятельность лобных и височных отделов мозга. Данные исследования говорят о том, что речевые области формируются под влиянием импульсов, поступающих от пальцев рук» [7, с. 13].

И.М. Сеченов и И.П. Павлов придавали значение мышечным ощущениям, возникающим при артикуляции. Исследователи обращали внимание на то, что около трети всей площади двигательной проекции занимает проекция кисти руки. Данная проекция расположена очень близко от речевой моторной зоны. Следовательно, развитие тонких движений пальцев рук окажет большое влияние на развитие активной речи ребёнка.

Обратимся к исследованию Л.В. Фоминой. В исследовании приняли участие дети от десяти месяцев до года и трех месяцев. Детей разделили на три подгруппы. Для каждой подгруппы был разработан план с упражнениями. В результате, звукопроизношение у детей раннего возраста при регулярной тренировке тонких движений пальцев рук удалось получить много раньше.

«В невропатологии и дефектологии уже давно имелись наблюдения, говорившие о тесной связи функции руки и речи. При травме или кровоизлиянии в речевой моторной области в левом полушарии у человека утрачиваются не только речь, но и тонкие движения пальцев правой руки, хотя сама область двигательной проекции пальцев оставалась не затронутой» [14, с. 46].

Исследования отечественных физиологов подтверждают связь развития рук с развитием мозга. «Исследования М.М. Кольцовой доказали, что каждый палец руки имеет довольно обширное представительство в коре больших полушарий мозга. Развитие тонких движений пальцев рук предшествует появлению артикуляции слогов. Благодаря развитию пальцев в мозгу формируется проекция «схема человеческого тела», и речевые реакции находятся в прямой зависимости от тренировки пальцев» [7, с. 53].

«Существует много современных систем подготовки руки детей к письму: обведение с помощью трафаретов контуров геометрических фигур, штриховка различными линиями, раскрашивание, рисование узоров» [3].

Развитые движения пальцев рук способствуют полноценному развитию у ребенка речи. У ребенка рано могут сформироваться двигательные навыки для письма, навыки легкого прикосновения карандаша к бумаге и скольжения по ней, навыки плавного «хода» руки при выполнении волнистых непрерывных линий и другие.

Движения детей с ОНР отличаются «неловкостью, плохой координированностью, чрезмерной замедленностью или, напротив, импульсивностью» [14, с. 34]. Особую сложность для детей с ОНР представляет застегивание и расстегивание пуговиц, зашнуровывание обуви. Неловкость движений дошкольников обнаруживается в ходьбе, беге, прыжках, во всех видах продуктивной деятельности. Рисунки детей выполнены нетвердыми, кривыми линиями, отдаленно передающими контур предмета.

## **1.2 Су-джок материал как средство развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук**

«В последнее время наблюдается рост числа детей, имеющих нарушения общей, мелкой моторики и речевого развития. На сегодняшний день в арсенале педагогов, занятых воспитанием и обучением детей с такими нарушениями, имеется обширный практический материал, включающий традиционные методы и способы коррекции, так и нетрадиционные технологии.

Одной из нетрадиционных технологий является Су-джок терапия. Метод Су-джок – это ультрасовременное направление акупунктуры, объединяющее древние знания медицины Востока и последние достижения европейской медицины. Первые публикации о методе Су-джок в международной печати появились в 1986 г. С этого времени Су-джок терапия широко распространилась по всему миру. В ряде стран метод Су Джок входит в государственные программы здравоохранения и образования». [1].

«В переводе с корейского «Су» – кисть, «Джок» – стопа. Создатель метода Су-джок – южно–корейский профессор Пак Чжэ Ву. В основе его метода лежит система соответствия, или подобия, кистей и стоп всему организму в целом. По мнению самого автора, кисти и стопы являются, «пульсами дистанционного управления» здоровьем человека. На кистях и стопах в строгом порядке располагаются биологически активные точки, соответствующие всем органам и участкам тела. Соответственно, воздействуя на эти точки, можно влиять на определенный орган человека, регулировать функционирование внутренних органов.

Из анатомии и физиологии известно, что в организме человека есть несколько систем управления. Наиболее известные из них – нервная и эндокринная система, а связующим звеном является кровь и лимфа. Однако, главенствующей, ведущей и приоритетной системой в управлении всем живым организмом является энергетическая система, имеющая свое древнее

название – «Жизненная сила». Врачеватели Востока, откуда родом система Су-джок, полагают, что человек здоров, когда в его организме в гармонии присутствуют шесть так называемых «Энергий Ки». Это энергия Ветра, Тепла, Жара, Влажности, Сухости и Холода. Как только нарушается их гармония, человека одолевают недуги. Например, когда болит голова, то любым неострым предметом (спичкой, притупленным карандашом и т.п.) находите в области ногтевой фаланги большого пальца наиболее болезненные точки и стимулируете их» [1].

«Воздействовать на области можно также приклеив к болевой точке какой-либо раздражитель (семена растения).

Таким образом, с помощью Су-джок терапии доступно лечить любую часть тела, любой орган, не прибегая к помощи врача. Су-джок терапию можно и нужно использовать в коррекционных целях наряду с пальчиковыми играми, мозаикой, штриховкой, лепкой, рисованием.

Данные многих исследований говорят о том, что речевая область формируется под влиянием импульсов, поступающих от пальцев рук. Именно поэтому в коррекционной работе и логопеды, и воспитатели большое внимание уделяют развитию мелкой моторики: пальчиковым играм, вырезыванию, играм с мозаикой, с песком, играм с манипулированием мелкими предметами.

Упражнения с использованием Су-джок обогащают знания ребенка о собственном теле, развивают тактильную чувствительность, мелкую моторику пальцев рук, опосредованно стимулируют речевые области в коре головного мозга, а так же способствуют общему укреплению организма и повышению потенциального энергетического уровня ребенка. Кроме того, они помогают организовать упражнения интереснее и разнообразнее, создают благоприятный психофизиологический комфорт детям во время упражнения» [1].

«Приемами Су-джок терапии являются массаж кистей специальными шариками и эластичными кольцами, массаж стоп. Вся работа по данному

методу проводится с помощью Су-джок стимуляторов–массажеров, один из которых представляет собой шарик – две соединенные полусферы, внутри которого, как в коробочке, находятся два специальных кольца, сделанных из металлической проволоки так, что можно их легко растягивать, свободно проходить ими по пальцу вниз и вверх, создавая приятное покалывание.

Формы работы с Су-джок материалом – самые разнообразные. Прежде всего, это различные пальчиковые упражнения как шариком Су-джок, так и с эластичным кольцом. Движения могут быть различными – круговые движения шарика между ладонями, перекачивание шарика от кончиков пальцев к основанию ладони, вращение шарика кончиками пальцев, сжатие шарика между ладонями, сжатие и передача из руки в руку, подбрасывание шарика с последующим сжатием между ладонями и т.д. Каждое упражнение сопровождается небольшим стишком, потешкой и т.д.

Эту работу можно проводить в течение 1–2 минут перед выполнением заданий, связанных с рисованием, лепкой, письмом, проводить в качестве пальчиковой гимнастики во время динамической паузы на упражнениях».

Таким образом, изучение теоретического материала дает возможность сделать вывод: если развитие движений пальцев соответствует возрасту, то и речевое развитие, формирование навыков письма, развитие мышления и внимания, памяти находятся на высоком уровне. Одним из средств, влияющим на развитие мелкой моторики рук детей с ОНР является Су-джок материал.

## **Глава 2. Экспериментальное исследование развития у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук посредством Суджок материала**

### **2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук**

На основе анализа теоретических положений по проблеме развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук, мы приступили к констатирующему эксперименту.

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук.

Нами было взято 10 испытуемых – детей из ДС № 189 «Спутник» АНО ДО «Планета детства «Лада», в возрасте от 5 до 6 лет. Все дети находятся в экспериментальной группе. Состав экспериментальной группы представлен в приложении А.

Для определения уровня развития у детей 5-6 лет с ОНР мелкой моторики рук, была разработана диагностическая карта, отобраны методики.

Таблица 1 – Диагностическая карта эксперимента

Показатели	Диагностические методики
– развитость координации в системе «глаз-рука»	Диагностическая методика 1 «Обведи ладошки» (модификация методики В. Мытачину)
– развитость мелкой мускулатуры пальцев (сила нажима)	Диагностическая методика 2. «Мои ладошки» (модификация методики Л.В. Венгера)
– способность к переключению с одного движения на другое (динамическая координация движения)	Диагностическая методика 3. «Поиграем с пальчиками» (модификация методики Н.И. Озерецкого)
– степень дифференцированности усилий пальцев рук и координации в системе «глаз-рука»	Диагностическая методика 4. «Порисуем» (модификация методики В. Мытачину)

Обратимся к результатам нашего исследования.

Диагностическая методика 1. «Обведи ладошки».

Цель: выявить уровень развитость координации в системе «глаз-рука».

Материал: лист формата А4, простой карандаш.

Инструкция: ребёнок сидит за столом, перед ним лежит лист бумаги, руки на листке должны так размещаться, чтобы поместились обе ладошки. Ребёнок сам обводит карандашом обе ладони. После того, как ребёнок обвёл ладони ему даётся задание: «Сейчас мы с тобой будем играть. Я буду показывать тебе пальчики на твоей руке, а ты будешь поднимать только тот пальчик, который я покажу. Другие пальцы поднимать не надо». Убедившись, что ребенок правильно понял задание, начинайте его.

Уровни оценки:

Низкий уровень (1 балл) – задание выполнено не верно, неэффективны наводящие и уточняющие вопросы, низкая развитость координации в системе «глаз-рука»;

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет задание с помощью экспериментатора, средняя развитость координации в системе «глаз-рука»;

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание самостоятельно, высокая развитость координации в системе «глаз-рука».

Нами были получены следующие результаты:

Дети с высоким уровнем – 2 (30%) ребёнка в экспериментальной группе. Самостоятельно выполняли задания. Знают где правая рука, а где левая. Это Лейла С. и Данил К. «Выполняли задание без помощи экспериментатора. Дети были увлечены заданием, у них было видно желание показать взрослому, что они смогут сделать задание.

Дети со средним уровнем – 5 (50%) детей в экспериментальной группе. Выполняли задание с некоторой помощью взрослого, не всегда объясняли свои действия». Путали, где право, а где лево. Это Ангелина Б., Кирилл Р., Миша Т., Денис С., Света Л.

Дети с низким уровнем – 3 (20%) ребёнка в экспериментальной группе. Путали или не знали, где право, а где лево. Не смогли назвать частично или все пальцы. Не смогли сосредоточить внимание на задании, самостоятельности в выполнении задания не проявили, не объяснили свои действия. Это Илья П., Наташа Л., Катя В.

Результаты констатирующего эксперимента диагностического задания «Обведи ладошки» представлены в рисунке 1

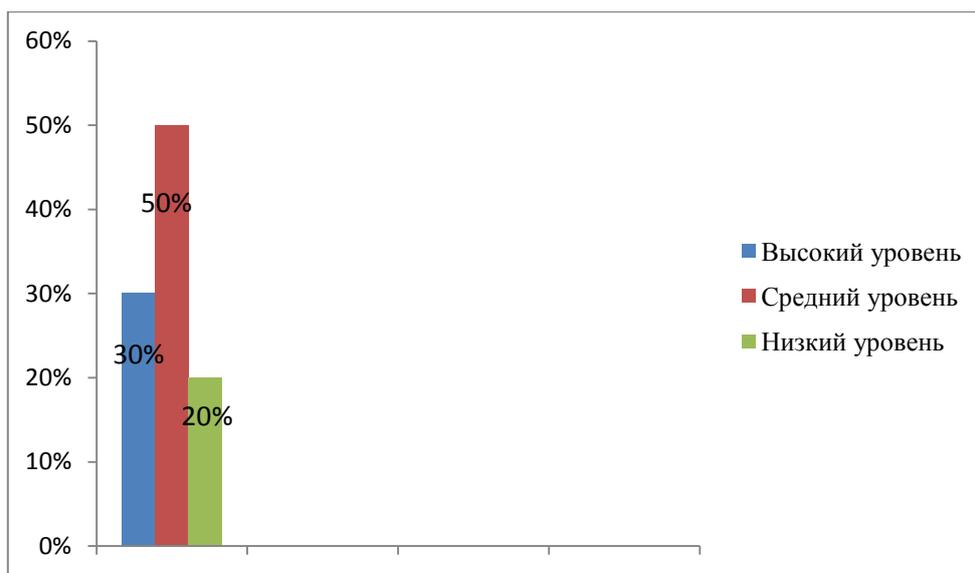


Рисунок 1 – Количественные результаты диагностической методики 1 «Обведи ладошки»

Диагностическая методика 2. «Мои ладошки».

Цель: выявить уровень развитости мелкой мускулатуры пальцев (сила нажима).

Материал: только руки ребёнка.

Инструкция: ребёнок на двух руках одновременно соприкасается последовательно большой палец с остальными. Изначально движения выполняются от указательного пальца к мизинцу, затем наоборот.

Уровни оценки:

«Низкий уровень (1 балл) – задание выполнено не верно, неэффективны наводящие и уточняющие вопросы;

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет задание с помощью экспериментатора»;

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание самостоятельно.

Ниже представлены результаты диагностики уровня развитости умения перебирать пальцы рук. Были получены следующие результаты:

Дети с высоким уровнем – 2 (30%) ребёнка в экспериментальной группе. Самостоятельно умеют перебирать пальцы рук. Знают где правая рука, а где левая. Знают название каждого пальца. Это Лейла С. и Данил К. Выполняли задание без помощи экспериментатора.

Дети с средним уровнем – 5 (50%) детей в экспериментальной группе. Выполняли задание с небольшой помощью взрослого, не всегда объясняли свои действия. Путали, где право, а где лево. Путали названия пальцев рук. Это Ангелина Б., Кирилл Р., Миша Т., Денис С., Света Л.

Дети с низким уровнем – 3 (20%) ребёнка в экспериментальной группе. Путали или не знали, где право, а где лево. Не знали названия пальцев рук. Путались в выполнении задания. Не смогли сосредоточить внимание на самостоятельности выполнении задания. Это Илья П., Наташа Л., Катя В.

Результаты констатирующего эксперимента диагностической методики «Мои ладошки» представлены в рисунке 2

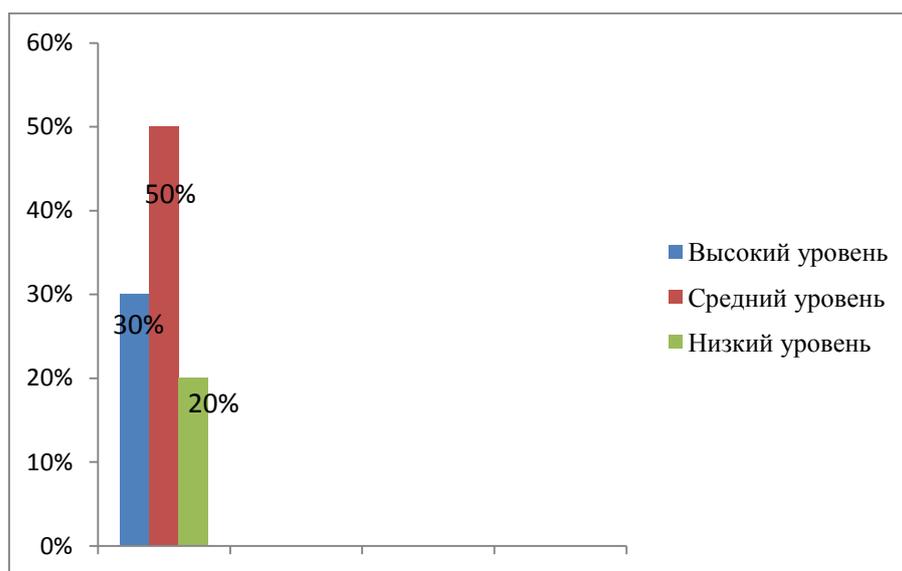


Рисунок 2 – Количественные результаты диагностической методики 2 «Мои ладошки»

Диагностическая методика 3. «Поиграем с пальчиками».

Цель: выявить уровень способности к переключению с одного движения на другое (динамическая координация движения).

Материал: только руки ребёнка.

Инструкция: ребёнку предлагается, не глядя на свою руку, вслед за экспериментатором, воспроизводить различные позы пальцев.

Уровни оценки:

Низкий уровень (1 балл) – задание выполнено не верно;

Средний уровень (2 балла) – замедленное воспроизведение позы (поиск нужных движений);

Высокий уровень (3 балла) – поза выполнена правильно.

Ниже представлены результаты диагностики уровня развития способности к переключению с одного движения на другое. Были получены следующие результаты:

Дети с высоким уровнем – 2 (30%) ребёнка в экспериментальной группе. Самостоятельно и правильно показывали позы. Долго не думали. Это Лейла С. и Данил К. Выполняли задание без помощи экспериментатора.

Дети со средним уровнем – 5 (50%) детей в экспериментальной группе. Выполняли задание с не большой помощью взрослого. Путали пальцы рук. Это Ангелина Б., Кирилл Р., Миша Т., Денис С., Света Л.

Дети с низким уровнем – 3 (20%) ребёнка в экспериментальной группе. Не показали ни одной правильной позы. Долго думали. Не смогли сосредоточить внимание на самостоятельности в выполнении задания. Это Илья П., Наташа Л., Катя В.

Результаты констатирующего эксперимента диагностической методики «Поиграем с пальчиками» представлены в рисунке 3

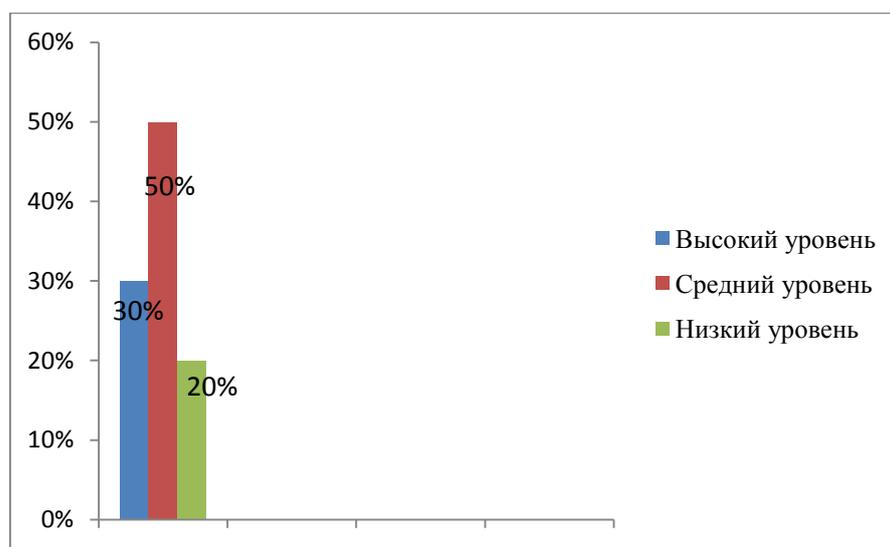


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностической методики 3  
«Поиграем с пальчиками»

Диагностическая методика 4. «Порисуем». Цель: выявить степень дифференцированности усилий пальцев рук и координации в системе «глаз-рука».

Материал: лист формата А4, простой карандаш.

Инструкция: экспериментатор должен сам нарисовать карандашом на листке бумаги ровный круг диаметром 3 см. Затем, ребёнок должен нарисовать такой же круг одним движением руки (т.е. без отрыва).

Уровни оценки:

Низкий уровень (1 балл) – задание выполнено не верно;

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет задание с помощью экспериментатора;

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполнил задание самостоятельно.

Ниже представлены результаты диагностики уровня степени дифференцированности усилий пальцев рук и координации в системе «глаз-рука». Были получены следующие результаты:

Дети с высоким уровнем – 2 (30%) ребёнка в экспериментальной группе. Самостоятельно и правильно нарисовали круг. Не отрывали руку от

листа. Это Лейла С. и Данил К. Выполняли задание без помощи экспериментатора.

Дети со средним уровнем – 5 (50%) детей в экспериментальной группе. Рисовали круг, но намного меньшего размера, чем в образце (Ангелина Б., Кирилл Р., Миша Т., Денис С., Света Л.).

Дети с низким уровнем – 3 (20%) ребёнка в экспериментальной группе. Рисовали овал и с отрывом руки и постоянно передвигали её. Это Илья П., Наташа Л., Катя В.

Результаты констатирующего эксперимента диагностической методики 4 «Порисуем» представлены в рисунке 4

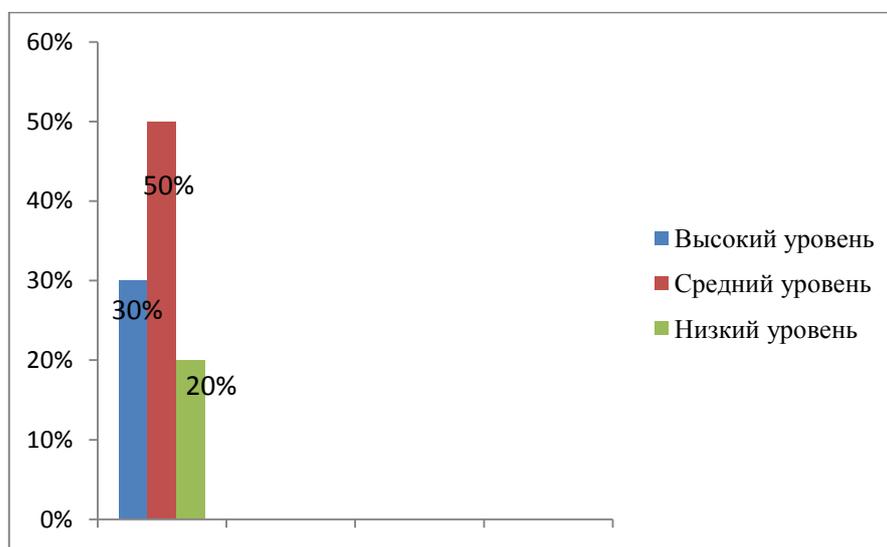


Рисунок 4 – Количественные результаты диагностической методики 4 «Порисуем»

Далее представим количественные результаты констатирующего этапа эксперимента.

Количественные результаты занесены в таблицу 2.

Таблица 2 – Результаты констатирующего эксперимента

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	3 ребёнка (30%)	5 детей (50%)	2 ребёнка (20%)

Таблица результатов диагностических методик по всем показателям до эксперимента находится в приложении Б. Результаты отражены в рисунке 5.

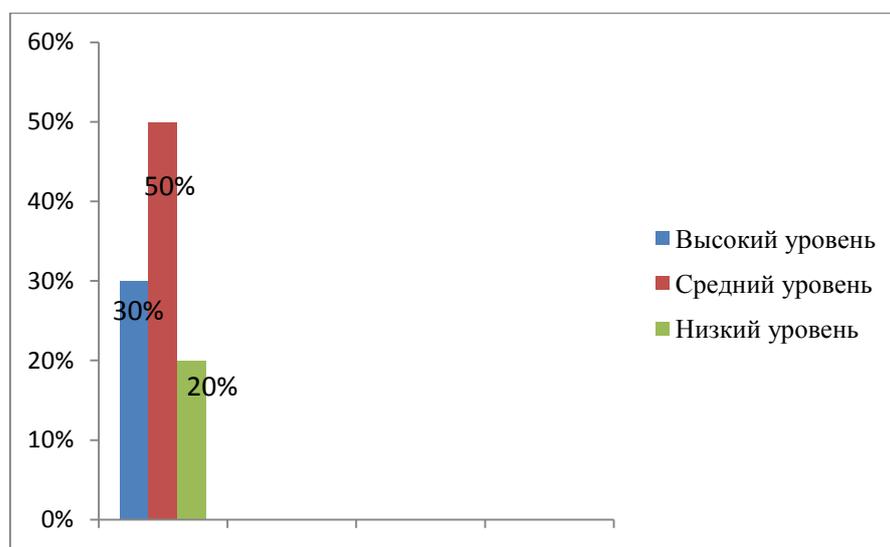


Рисунок 5 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

В результате проведения исследования было выявлено, что у 20% (2 ребёнка) высокий уровень развития мелкой моторики. Мелкая моторика рук у детей развита в соответствии с возрастной нормой, все движения выполняются в полном объеме, нормальном темпе. Координация движений не нарушена. Дети правильно держат карандаш, рисуют прямые, ломаные, замкнутые линии. Движения выполняются в полном объеме и точно; переключаемость в норме.

У 50% (5 детей) средний уровень развития мелкой моторики. Мелкая моторика рук «ребенка развиты несколько ниже возрастной нормы, все движения выполняются не в полном объеме, в замедленном или ускоренном темпе. Координация движений несколько нарушена. Ребенок правильно держит карандаш, рисует прямые, ломаные, замкнутые линии, но делает это не достаточно легко и ловко. В мимической мускулатуре движения выполняются не всегда в полном объеме и не всегда точно. Движения выполняются не в полном объеме и не всегда точно; переключаемость снижена».

У 30% (3 ребенка) низкий уровень развития мелкой моторики. Общая и мелкая моторика и детей развиты ниже возрастной нормы, все движения выполняются не в полном объеме, в замедленном или ускоренном темпе. Координация движений грубо нарушена. Дети моторно неловкие. Не умеют

правильно держать карандаш, не могут без помощи взрослого рисовать прямые, ломаные, замкнутые линии, человека. «Движения выполняются не в полном объеме и не достаточно точно. Движения выполняются не в полном объеме и не достаточно точно; переключаемость снижена» [3].

На этом констатирующий этап эксперимента был закончен. По итогам данного этапа был организован формирующий этап эксперимента.

## **2.2 Содержание и организация работы по развитию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук посредством Су-джок материала**

«Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента: экспериментально проверить эффективность» применения Су-джок материала для развития мелкой моторики детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Первым шагом нашей работы явилось обогащение сенсомоторного центра Су-джок материалом. Мы внесли различные варианты материала в среду: массажные кольца, массажные палочки, массажные мячики и шарики (Приложение В). Также нами были внесены карточки с алгоритмом упражнений для самостоятельного массажа рук (Приложение Г).

В процессе совместной деятельности, мы использовали следующие упражнения с использованием Су-джок материала: массажная гимнастика с помощью Су-джок шара, массажная гимнастика с помощью эластичного кольца «Дорожка», сказка «Ёжик», упражнения с помощью Су-джок шаров «Лево–право», упражнения с помощью Су-джок шариков «Разноцветные шарики».

Работа проводилась во второй половине дня в процессе организации совместной деятельности взрослых и детей. При организации развития

мелкой моторики детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи мы разработали и апробировали серии упражнений.

Рассмотрим каждую серию.

Первая серия упражнений, которую мы применили, была направлена на повышение уровня развитости координации в системе «глаз-рука» и способности к переключению с одного движения на другое (динамическая координация движения).

Детей тренировались в умении слушать и выполнять действия. Это упражнения: «Шарик», «Звуки», «Зайки», «Капуста» и сказка «Ёжик».

Сначала мы провели упражнение «Шарик». Целью является формирование умения выполнять действия с шариком в соответствии с текстом.

В процессе выполнения упражнений дети любовались шариком на левой ладонке; накрывали его правой ладонью; катали шарик горизонтально и вертикально, в центре ладонки. Также выполняли движения в соответствии с текстом в правой и левой руках.

Это упражнение не вызвало трудностей. Многие дети с удовольствием выполняли задание. Всем было весело. Илья П. смог стать более открытым к другим детям. В ходе дальнейшей работы дети стали раскрывать себя в большей мере.

Следующее упражнение «Звуки». Целью является формирование автоматизации звука, в данном случае, мы взяли звук [ж]. Дети катали Суджок шарик между ладонями, одновременно проговаривая стихотворение.

«Ходит ежик без дорожек,

Не бежит ни от кого.

С головы до ножек

Весь в иголках ежик.

Как же взять его?»

Дети активно выполняли задание, но не все. Ангелина Б. расплакалась, когда закончилось упражнение. Ей очень хотелось ещё позаниматься, потому

что она любит ёжиков. А Кате В. не понравилось упражнение, объяснив это тем, что ей неприятно.

Упражнение «Зайки». Целью является развитие мелкой моторики и осязательных ощущений. Дети повторяли за экспериментатором:

«На поляне, на лужайке  
(катать шарик между ладонями)

Целый день скакали зайки.

(прыгать по ладошке шаром)

И катались по траве,

(катать вперед – назад)

От хвоста и к голове.

Долго зайцы так скакали,

(прыгать по ладошке шаром)

Но напрыгались, устали.

(положить шарик на ладошку)

Мимо змеи проползали,

(вести по ладошке)

«С добрым утром!» – им сказали.

Стала гладить и ласкать

Всех зайчат зайчиха–мать.

(гладить шаром каждый палец)»

Всем детям очень понравилась данное упражнение. Особенно понравилось Илье П., его настроение заметно улучшилось, ему было приятно, как «колючки» щекотали его.

Далее мы провели упражнение «Капуста». Целью является формирование силы нажима, скорость манипуляции. Дети повторяли за экспериментатором:

«Мы капусту рубим, рубим,  
(ребром ладони стучим по шарiku)

Мы капусту солим, солим,

(подушечками пальцев трогаем шарик)

Мы капусту трем, трем

(потираем ладошками о шарик)

Мы капусту жмем, жмем.

(сжимаем шарик в кулачке)»

Дети положительно отнеслись к данной деятельности. Наташе Л. Особенно понравилось, потому что, как она объяснила – любит капусту. Мише Т. очень понравилось это задание тем, что подушечками пальцев трогал Су-джок мячик.

Последняя деятельность данной серии это сказка «Ёжик». Целью является развитие движений пальцев рук, координации движений.

«Сказка «Ёжик».

Жил был ёжик (показываем шарик–массажёр). Он был колючий (обхватываем ладонью правой, затем левой руки). Как–то раз, пошёл он погулять (катаем по кругу на ладони). Пришёл на полянку, увидел короткую тропинку и побежал по ней (катаем от ладони к мизинчику и обратно), вернулся на полянку (катаем по кругу на ладони), опять побежал по полянке (катаем между ладонями по кругу), заметил речку, побежал по её бережку (катаем по безымянному пальцу), снова вернулся на полянку (между ладонями), посидел, отдохнул, погрелся на солнышке, увидел длинную тропинку и побежал по ней (катаем по среднему пальчику), вернулся на полянку и увидел горку, решил забраться туда (слегка поднимаем указательный пальчик (горка) и водим шариком по нему).

Потом ёжик покатился вниз и снова оказался на полянке (движение по кругу на ладони), увидел деревце и оббежал вокруг него (катаем вокруг большого пальчика, подняв его).

Стало ёжику жарко, он высунул свою мордочку навстречу прохладному ветерку. Дыхательная гимнастика: Вдох через нос, выдох на ладонь руки, повторить 2 раза.

Открываем шарик и достаём массажное колечко. Поочередно надеваем его на каждый палец ведущей руки, движения вверх–вниз несколько раз. Ёжик увидел грибок и поспешил сорвать его (на большой палец), заметил цветочек и понюхал его (на указательный), нашёл красивый листочек и подбежал его посмотреть (на средний), приметил ягодку и сорвал её (на безымянный), нашёл шишку и взял её для своей мамы в подарок (на мизинчик). Ёжик так весело гулял по лесу, что не заметил, как стало темнеть. Наступал вечер. Довольный прогулкой он отправится домой (закрываем шарик, катаем между ладонями)».

Дети проявили очень большой интерес к этой работе. Они были активны, эмоциональны. Многие хотели ещё раз поиграть с ежиком.

Следующая серия упражнений, которую мы провели, была направлена на повышение уровня развитости мелкой мускулатуры пальцев (сила нажима) и степени дифференцированности усилий пальцев рук и координации в системе «глаз-рука».

Это упражнения «Эластичное колечко», «Весёлые ребята», «Мальчик–Пальчик», «Игрушки», «Родные братья».

Мы провели упражнение «Эластичное колечко». Целью является развитие чувствительности, восприятия. Дети поочередно надевали массажные кольца на каждый палец.

«Раз – два – три – четыре – пять,

(разгибать пальцы по одному)

Вышли пальцы погулять,

Этот пальчик самый сильный, самый толстый и большой.

Этот пальчик для того, чтоб показывать его.

Этот пальчик самый длинный и стоит он в середине.

Этот пальчик безымянный, он избалованный самый.

А мизинчик, хоть и мал, очень ловок и удал».

Все дети очень положительно отнеслись к данному упражнению. Даже если некоторые дети не правильно называли пальчик, они не расстраивались, а наоборот хотели ещё раз попробовать.

Далее мы провели упражнение «Весёлые ребята». Целью является развитие мелкой моторики пальцев рук, автоматизация звука [ш]. Дети повторяли за экспериментатором и прокатывали Су-джок кольцо по всем пальцам последовательно: большой, указательный, средний, безымянный, мизинец

Следующее упражнение «Мальчик-Пальчик». Целью является формирование умения нормализовать мышечный тонус. Дети повторяют за экспериментатором.

«← Мальчик-пальчик,

Где ты был (надеваем кольцо Су-джок на большой палец)

– С этим братцем в лес ходил, (надеваем кольцо на указательный палец)

– С этим братцем щи варил, (надеваем кольцо на средний палец)

– С этим братцем кашу ел, (надеваем кольцо на безымянный палец)

– С этим братцем песни пел (надеваем кольцо на указательный палец).»

С данным упражнением справились все дети. Особо упражнение понравилось Кириллу Р. В самостоятельной деятельности он постоянно возвращался к данному упражнению.

Далее мы провели упражнение «Игрушки». Целью является формирование умения снижать двигательную и эмоциональную расторможенность. Дети повторяли за экспериментатором и проговаривали стихотворение.

«Куклы Катины сидят:

(дети катают Су-джок между ладоней)

Два медведя, Буратино,

И веселый Чиполлино,

И котенок, и слоненок.

(поочередно катаем шарик Су-джок к каждому пальчику, начиная с большого)

Раз, два, три, четыре, пять.

Помогаем нашей Кате

Мы игрушки сосчитать.

(дети катают Су-джок между ладоней)»

С этим упражнением справились все дети. Но особенно это упражнение понравилось Кате В. Потому что, ей казалось, что это стихотворение про неё.

Следующее упражнение «Родные братья». Целью является формирование умения переключаться с одного движения на другое. Дети повторяли за экспериментатором стихотворение:

«Ивану большому – дрова рубить,

(надеваем кольцо Су-джок на большой палец)

Ваське–указке – воду носить,

(надеваем кольцо Су-джок на указательный палец)

Мишке–среднему – печку топить,

(надеваем кольцо Су-джок на средний палец)

Гришке–сиротке – кашу варить,

(надеваем кольцо Су-джок на безымянный палец)

А крошке Тимошке – песенки петь,

Песни петь и плясать,

Родных братьев потешать.

(надеваем кольцо Су-джок на мизинец)»

Данная совместная деятельность, безусловно, активизировала прошлый опыт детей, способствовала развитию важнейших компонентов мелкой моторики, пробудила интерес, дала выход эмоциям детей. Света Л. стала более эмоциональна открыта.

Также на протяжении всего формирующего эксперимента мы организовывали самостоятельную деятельность детей с Су-джок материалом под косвенным руководством взрослого, используя отобранными нами

упражнения. С этой целью в сенсомоторный центр были помещены специально разработанные карточки с алгоритмом упражнений (Приложение Г.). Дети самостоятельно массажировали себе пальчики, играли с шариками и мячиками.

Определим преимущества использования массажеров Су-джок для самомассажа рук. Массажеры безопасны в использовании. «Самомассаж можно проводить как индивидуально, так и с группой детей.

Су-джок материал можно использовать многократно в течение дня, включая самомассаж в различные режимные моменты в условиях дошкольной образовательной организации. Дети выполняют самомассаж самостоятельно, под косвенным руководством взрослого.

Организуется самомассаж, как правило, в игровой форме» [1].

Обязательна тактильная стимуляция в процессе самомассажа в определенном ритме, что способствует формированию чувства ритма.

В результате разработанных нами серий упражнений с Су-джок материалом были замечены большие сдвиги в развитии мелкой моторики. Дети стали более активны, движения кистей стали более точными.

### **2.3 Динамика развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук**

Для выявления эффективности проведенных нами мероприятий по развитию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук, мы провели контрольный срез.

На этапе контрольного среза мы использовали диагностические методики, разработанные на констатирующем эксперименте.

Диагностическая методика 1. «Обведи ладошки». Цель: выявить уровень развитость координации в системе «глаз-рука».

Обратимся к результатам проведенного диагностического задания.

Высокий уровень был выявлен у 5 детей (50%). Это Лейла С., Ангелина Б., Данил К., Кирилл Р., Денис С., ребята справились с заданием. Они правильно, не отрывая руки обвели ладони, как правую так и левую. Помощь взрослого не потребовалась.

Средний уровень был выявлен у 5 детей (50%). Это Илья П., Миша Т., Наташа Л., Катя В., Света Л., при выполнении задания допустили по 1–2 ошибки. Катя В. не смогла не отрывать руку, когда обводила ладони. Аргументировав свой выбор тем, что ей так удобно. Илья П. допустил ошибку, соотнеся право и лево. Наташа Л. при выполнении диагностического задания не могла объяснить свой выбор, обводила пальцы хаотично. Требовалась незначительная помощь взрослого.

Детей с низким уровнем не осталось.

Количественные результаты диагностической методики «Обведи ладошки» представлены в рисунке 6

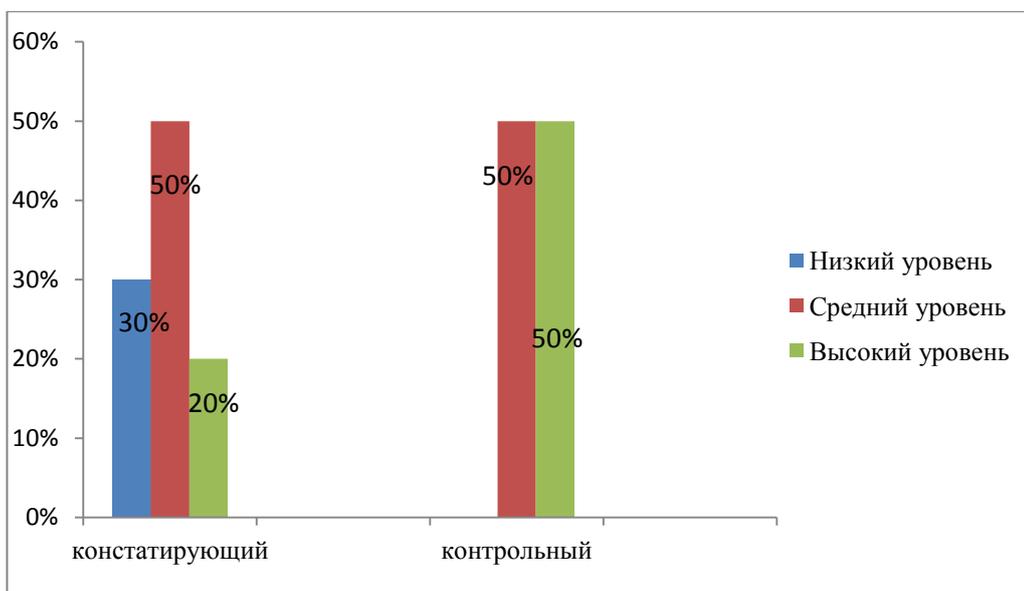


Рисунок 6 – Сравнительные результаты диагностической методики 1 «Обведи ладошки»

Диагностическая методика 2. «Мои ладошки». Цель: выявить уровень развитости мелкой мускулатуры пальцев (сила нажима).

Ниже представлены результаты диагностики уровня развитости мелкой мускулатуры пальцев (сила нажима). Были получены следующие результаты:

Дети с высоким уровнем – 5 (50%) детей в экспериментальной группе. Некоторые дети со среднего уровня поднялись на высокий уровень. Это Ангелина Б., Кирилл Р., Денис С. Дети знают названия правой и левой руки, названия пальцев. Могут выполнять задания без подсказок. Все движения точны. Это Лейла С., Ангелина Б., Данил К., Кирилл Р., Денис С.

Дети с средним уровнем – 5 (50%) детей в экспериментальной группе. Некоторые дети с низкого уровня поднялись на средний. Это Илья П., Наташа Л. и Катя В. Дети знают названия правой и левой руки, названия пальцев. Могут выполнять задания с небольшими подсказками. Их уровень владения своими ладошками повысился. Теперь это Илья П., Миша Т., Наташа Л., Катя В. и Света Л.

Детей с низким уровнем нет.

Количественные результаты диагностической методики «Мои ладошки» представлены в рисунке 7

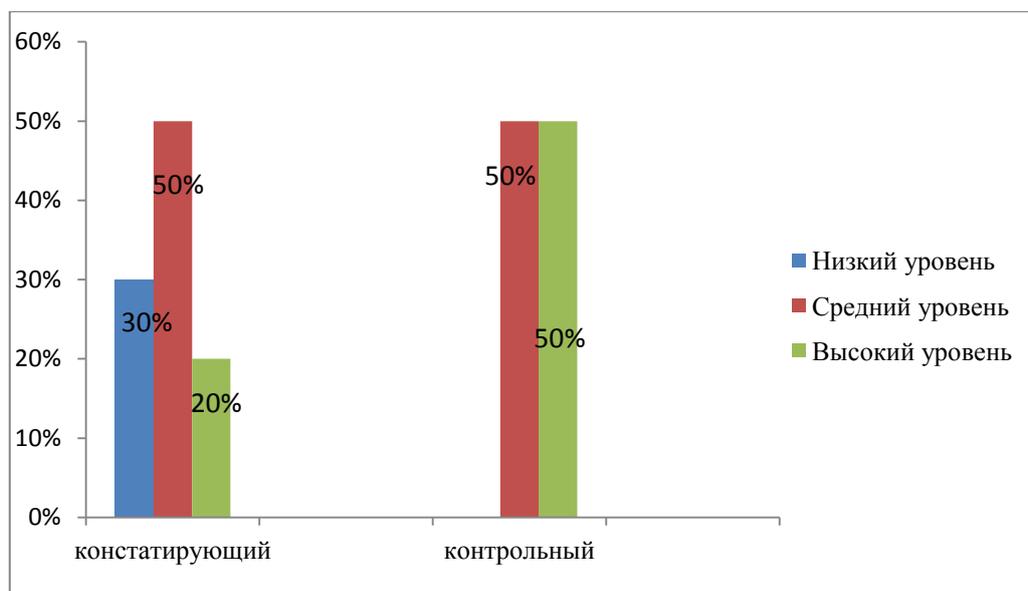


Рисунок 7 – Сравнительные результаты диагностической методики 2 «Мои ладошки»

Диагностическая методика 3. «Поиграем с пальчиками». Цель: выявить уровень способности к переключению с одного движения на другое (динамическая координация движения).

Ниже представлены результаты диагностики уровня способности к переключению с одного движения на другое (динамическая координация движения). Были получены следующие результаты:

Дети с высоким уровнем – 5 детей в экспериментальной группе. Некоторые дети со среднего уровня поднялись на высокий уровень. Это Ангелина Б., Кирилл Р., Денис С. Дети могут спокойно перебирать и называть пальцы, не глядя на них. Теперь это Лейла С., Ангелина Б., Данил К., Кирилл Р., Денис С.

Дети со средним уровнем – 5 детей в экспериментальной группе. Некоторые дети с низкого уровня поднялись на средний. Это Илья П., Наташа Л. и Катя В. Дети улучшили свои знания и могут почти не глядя на свои пальчики перебирать и называть их. Теперь это Илья П., Миша Т., Наташа Л., Катя В. и Света Л.

Детей с низким уровнем нет.

Количественные результаты диагностической методики «Поиграем с пальчиками» представлены в рисунке 8

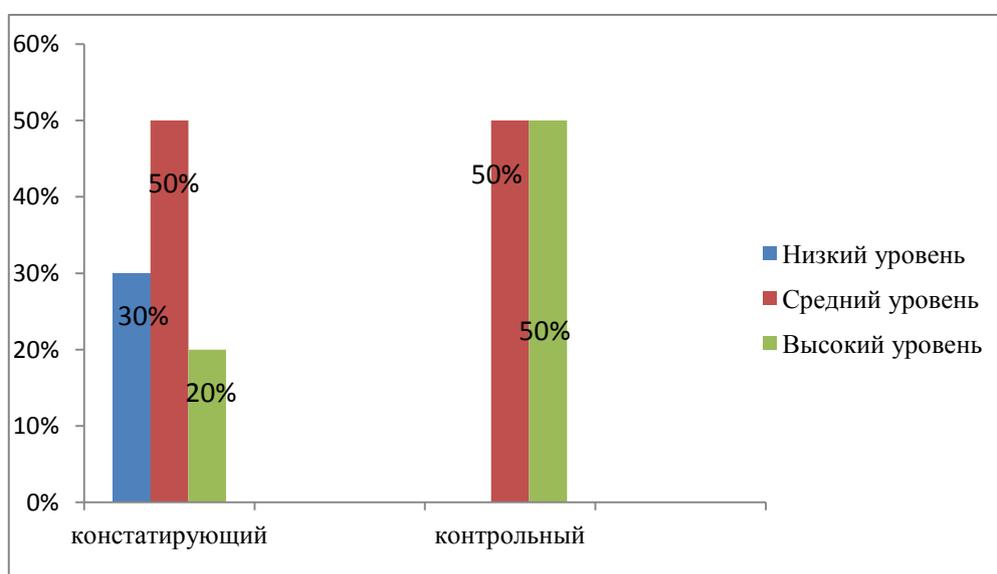


Рисунок 8 – Сравнительные результаты диагностической методики 3 «Поиграем с пальчиками»

Диагностическая методика 4. «Порисуем». Цель: выявить степень дифференцированности усилий пальцев рук и координации в системе «глаз-рука».

Ниже представлены результаты диагностики уровня сформированности развития степени кисти руки. Были получены следующие результаты:

Дети с высоким уровнем – 5 детей в экспериментальной группе. Некоторые дети со среднего уровня поднялись на высокий уровень. Это Ангелина Б., Кирилл Р., Денис С. Дети могут рисовать в точности круг, как на примере. Теперь это Лейла С., Ангелина Б., Данил К., Кирилл Р., Денис С.

Дети с средним уровнем – 5 детей в экспериментальной группе. Некоторые дети с низкого уровня поднялись на средний. Это Илья П., Наташа Л. и Катя В. Дети не отрывают руку, когда рисуют круг. Теперь это Илья П., Миша Т., Наташа Л., Катя В. и Света Л.

Детей с низким уровнем нет.

Количественные результаты диагностического задания «Мои ладошки» представлены в рисунке 9

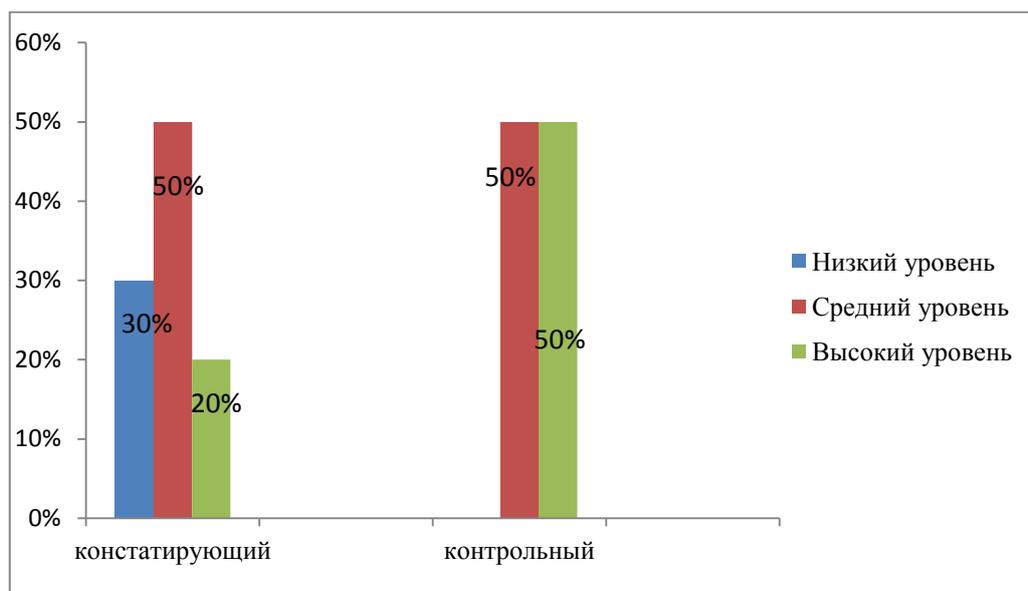


Рисунок 9 – Сравнительные результаты диагностической методики 4 «Мои ладошки»

Рассмотрим полученные результаты.

Количественные результаты занесены в таблицу 3.

Таблица 3 – Результаты контрольного эксперимента

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	0 детей (0%)	5 детей (50%)	5 ребёнка (50%)

Таблица результатов диагностических методик по всем показателям до эксперимента находится в приложении Д. Результаты отражены в рисунке 10.

Проанализировав полученные данные, мы отметили, что после проведения формирующего эксперимента, 5 детей диагностированы как дети с высоким уровнем развития мелкой моторики рук. Они самостоятельно осуществляли задания, сразу понимали инструкцию. Это Лейла С., Ангелина Б., Кирилл Р., Денис С. и Данил К. Ангелина Б., Кирилл Р. и Денис С. повысили уровень своей мелкой моторики рук. Выполняли задание без помощи экспериментатора. Дети были увлечены заданием, у них было видно желание показать взрослому, что они смогут сделать задание.

Дети со средним уровнем – теперь 5 детей. Это Илья П., Миша Т., Наташа Л., Света Л., Катя В. У Ильи П., Наташи Л и Кати В. появилась динамика развития. С помощью Су-джок материала, они выучили где лево, а где право. Выучили названия пальцев рук. Повысили словарный запас. Динамика положительная.

Детей с низким уровнем не осталось.

Мы получили следующие результаты.

Количественные данные, представленные на рисунке 10, свидетельствуют о том, что показатель высокого уровня развития у детей 5-6 лет с ОНР мелкой моторики рук повысился на 30%; показатель среднего уровня не изменился; показатель низкого уровня снизился до 0%.

Эти данные подтверждают предположение о том, что развития у детей 5-6 лет с ОНР мелкой моторики рук посредством Су-джок материала возможно, если:

– обогащен сенсомоторный центр Су-джок материалом: массажными колечками, палочками, шариками и мячиками;

– отобраны и апробированы упражнения на развитие мелкой моторики рук с использованием Су-джок материала с учетом особенностей развития дошкольников с общим недоразвитием речи;

– организована самостоятельная деятельность детей с Су-джок материалом под косвенным руководством взрослого.

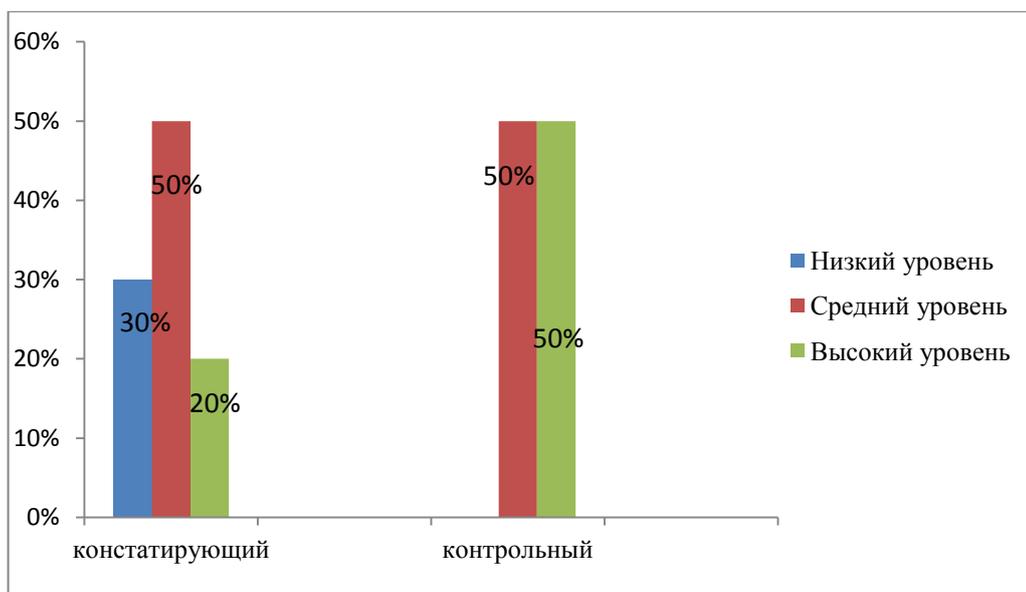


Рисунок 10 – Сравнительная гистограмма уровней развития у детей 5-6 лет с ОНР мелкой моторики рук, до и после формирующего эксперимента.

Подводя итоги проделанной работы по использованию Су-джок материала для развития у детей 5-6 лет с ОНР мелкой моторики рук, можно сделать вывод о том, дети освоили предложенные способы упражнений. Результаты, полученные в ходе нашего исследования, могут быть использованы педагогами дошкольных образовательных организаций с целью решения задач по развитию у детей 5-6 лет с ОНР мелкой моторики рук.

## Заключение

Проведенное исследование, позволило нам сделать следующие выводы:

Нами были рассмотрены теоретические основы исследования проблемы развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук и определена эффективность Су-джок материала в данном процессе.

На констатирующем этапе мы выявили уровень развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук. Проанализировав полученные в ходе проведения диагностических методик данные, мы пришли к следующему выводу: высокий уровень развития мелкой моторики рук был продиагностирован у 2 детей (30%). У 5 детей (50%) был продиагностирован средний уровень развития мелкой моторики рук. У 3 детей (20%) диагностирован низкий уровень развития мелкой моторики рук.

На формирующем эксперименте мы обогатили сенсомоторный центр Су-джок материалом: массажными колечками, палочками, шариками и мячиками; отобрали и апробировали серии упражнений на развитие мелкой моторики рук с использованием Су-джок материала с учетом особенностей развития дошкольников с общим недоразвитием речи; организовали самостоятельную деятельность детей с Су-джок материалом под косвенным руководством взрослого.

На контрольном этапе эксперимента мы выявили динамику уровня развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мелкой моторики рук, о чем свидетельствует возрастание уровня развития мелкой моторики рук у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи.

Сопоставляя результаты исследования с выдвинутой предварительно гипотезой, можно констатировать, что задачи работы удалось реализовать, цель работы достигнута, наша гипотеза подтверждена.

## Список используемой литературы

1. Абрамович, О.Д. Домашний логопед. Полный справочник [Текст] / О.Д. Абрамович, О.Ю. Артапухина – М., 2007. – 117 с.
2. Бардышева, Т. Ю. Здравствуй, пальчик. Пальчиковые игры. – М.: «Карапуз», 2007. – 59 с.
3. Белопольская, Н.Л. Патопсихология [Текст] / Н.Л. Белопольская. – М. : Когито–центр, 2014. – 142 с.
4. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Л.Н. Блинова. – М. : ЭНАС, 2012. – 136 с.
5. Большакова, С.Е. Формирование мелкой моторики рук: Игры и упражнения [Текст] / С.Е. Большакова. – М.: ТЦ Сфера, 2006. – 76 с.
6. Бот, О.С. Формирование точных движений пальцев у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / О.С. Бот. – М.: Дефектология, 1983. – 99 с.
7. Власова, Т.А. Актуальные проблемы клинического изучения общего недоразвития речи [Текст] / Т.А. Власова, К.С. Лебединская. – М. : Дефектология, 2013. – 18 с.
8. Воробьева, Л.В. Развивающие игры для дошкольников. [Текст] / Л.В. Воробьева – СПб. : «Литера», 2006. – 32 с.
9. Воспитание детей дошкольного возраста с ОНР [Текст] / Под ред. Н.Н. Поддъякова, Ф.А. Сохина. – М. : Логос, 2012. – 123 с.
10. Гриншпун, Б.М. О классификации речевых расстройств. Расстройства речи у детей и подростков [Текст] / Б.М. Гриншпун, С.С. Ляпидевский. – М. : Просвещение, 2014. – 186 с.
11. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников [Текст] / Л. Н. Ефименкова. – М. : Просвещение, 2014. – 112 с.
12. Жукова, Н.С. Преодоление недоразвития речи у детей [Текст] / Н.С. Жукова – М. : Академия, 2014. – 320 с.
13. Крупенчук, О. И. Пальчиковые игры [Текст] / О.И. Крупенчук. –

СПб. :«Литера», 2007. – 33 с.

14. Левина, Р.Е. Характеристика ОНР у детей [Текст] / Р.Е. Левина, Н.А. Никашина. – М. : Просвещение, 2009. –159 с.

15. Марковская, И.Ф. Общее недоразвитие речи: клиническая и нейропсихологическая диагностика [Текст] / И.Ф. Марковская. – М.: Академия, 2012. – 184 с.

16. Михайлов, С.А. Тесты для детей. Развитие речи. 5–6 лет [Текст] / С.А. Михайлов. – М.: Детский мир, 2015. – 10 с.

17. Никашина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с общим недоразвитием речи [Текст] / В.Б. Никашина. – М.: Владос, 2013. – 128 с.

18. Пименова, Е.П. Пальчиковые игры [Текст] / Е.П. Пименова – Ростов-на-Дону.: Феникс, 2007. – 47 с.

19. Стребелева, Е.А. Психолого–педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста [Текст] / Е.А. Стребелева, Г.А. Мишина, Ю.А. Разенкова. – М. : Просвещение, 2004. – 164 с.

20. Тимофеева, Е.Ю. Пальчиковые шаги. Упражнения на развитие мелкой моторики [Текст] / Е.Ю. Тимофеева, Е.И. Чернова. – СПб.: Корона – Век, 2007. – 86 с.

## Приложение А

### Состав экспериментальной группы

№	Имя ребёнка	Возраст	Логопедическое заключение
1	Лейла С.	5 лет 10 мес.	ОНР (3 уровень)
2	Ангелина Б.	5 лет 2 мес.	ОНР (3 уровень)
3	Данил К.	5 лет 7 мес.	ОНР (3 уровень)
4	Кирилл Р.	5 лет 7 мес.	ОНР (3 уровень)
5	Илья П.	5 лет 6 мес.	ОНР (3 уровень)
6	Миша Т.	5 лет 3 мес.	ОНР (3 уровень)
7	Денис С.	5 лет 8 мес.	ОНР (3 уровень)
8	Наташа Л.	5 лет 4 мес.	ОНР (3 уровень)
9	Катя В.	5 лет 5 мес.	ОНР (3 уровень)
10	Света Л.	5 лет 9 мес.	ОНР (3 уровень)

## Приложение Б

Результаты диагностических заданий выявления уровня развития у детей 5-6 лет мелкой моторики с общим недоразвитием речи до формирующего эксперимента

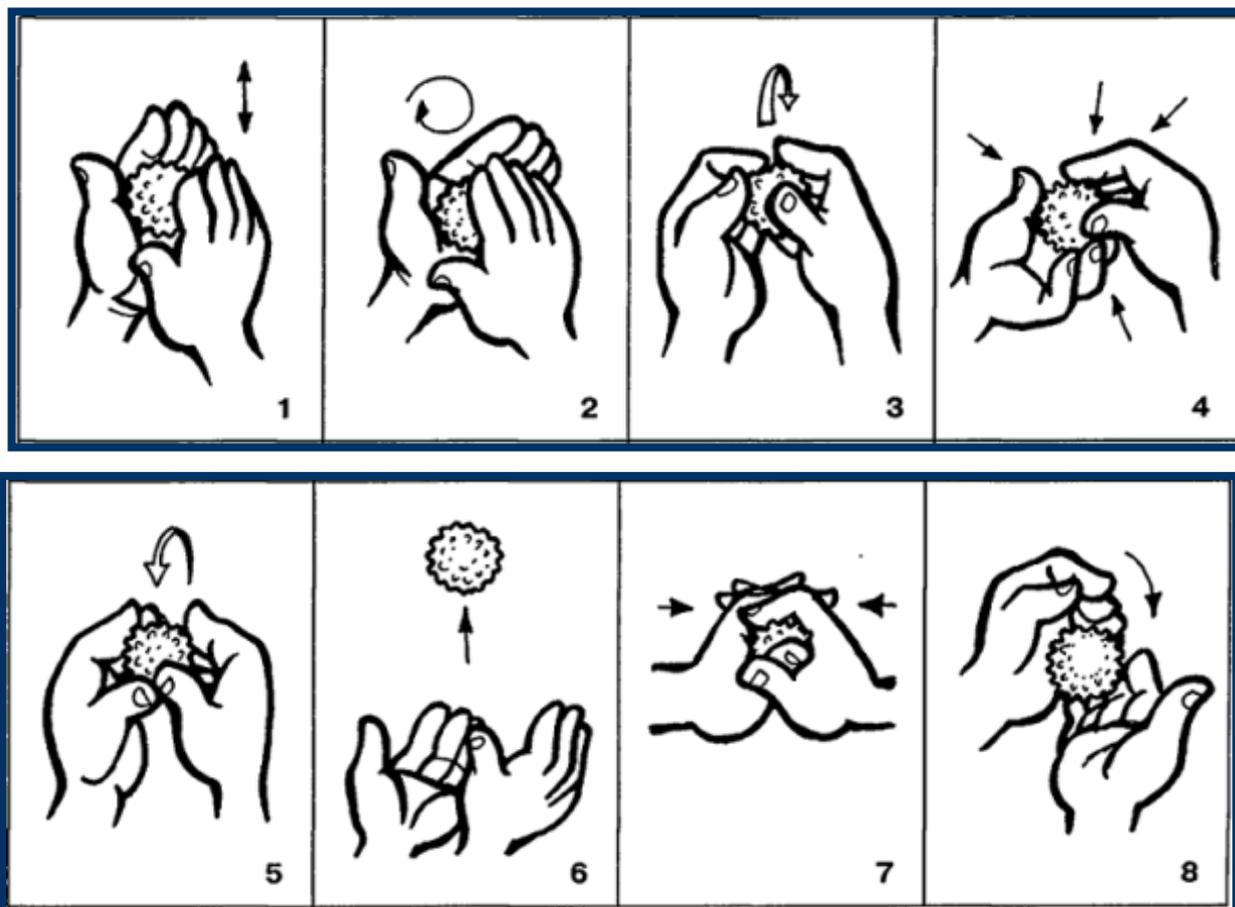
И.Ф.	Баллы по результатам диагностических заданий				Итого	Уровень
	№1	№2	№3	№4		
Лейла С.	3	3	3	3	12	высокий
Ангелина Б.	2	2	3	2	9	средний
Данил К.	3	3	3	3	12	высокий
Кирилл Р.	3	2	3	2	10	средний
Илья П.	1	2	0	1	4	низкий
Миша Т.	3	2	2	3	10	средний
Денис С.	2	2	3	3	10	средний
Наташа Л.	1	1	0	1	3	низкий
Катя В.	1	1	0	1	3	низкий
Света Л.	2	3	2	3	10	средний
В – 20% С – 50% Н – 30%						

**Приложение В**  
Су-джок материал

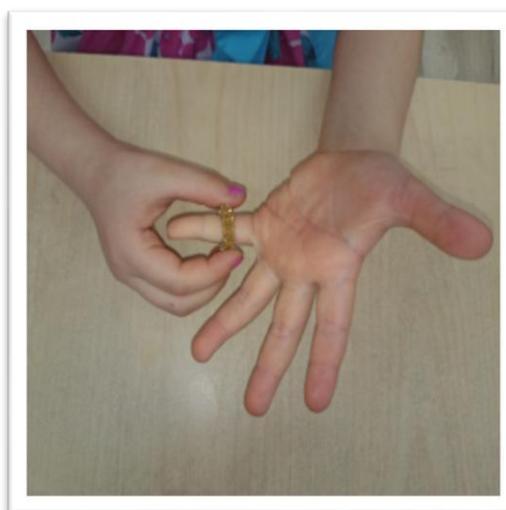
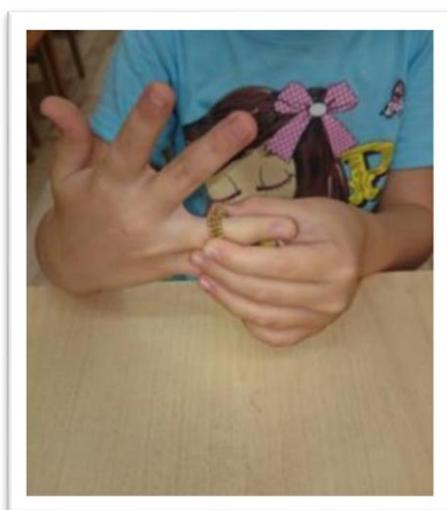


## Приложение Г

### Массаж пальцев мячиками Су-джок



### Массаж пальцев эластичными кольцами Су-джок



## Приложение Д

Результаты диагностических заданий выявления уровня развития  
у детей 5-6 лет мелкой моторики с общим недоразвитием речи после  
формирующего эксперимента

И.Ф.	Баллы по результатам диагностических заданий				Итого	Уровень
	№1	№2	№3	№4		
Лейла С.	3	3	3	3	12	высокий
Ангелина Б.	3	3	3	2	11	высокий
Данил К.	3	3	3	3	12	высокий
Кирилл Р.	3	2	3	3	11	высокий
Илья П.	2	2	2	2	8	средний
Миша Т.	3	2	2	3	10	средний
Денис С.	3	3	3	3	12	высокий
Наташа Л.	2	2	2	3	9	средний
Катя В.	2	2	2	2	8	средний
Света Л.	2	3	2	3	10	средний
В – 50% С – 50% Н – 0%						