

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ  
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ  
РАЗВИВАЮЩИХ ИГР И УПРАЖНЕНИЙ**

Студент

Н.А. Безрукова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Сидякина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Тольятти 2018

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений; выявить уровень развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; разработать, апробировать содержание работы по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений и определить ее эффективность.

Новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность использования развивающих игр и упражнений для развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источников) и 7 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 47 страницах. Общий объем работы с приложением – 54 страницы. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 11 таблиц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений.....	8
1.1 Психолого-педагогические основы развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня .....	8
1.2 Характеристика развивающих игр и упражнений по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	14
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений.....	19
2.1 Выявление уровня развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня .....	19
2.2 Содержание работы по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений.....	30
2.3 Динамика развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня .....	39
Заключение.....	45
Список используемой литературы.....	46
Приложения.....	48

## Введение

Внимание представляет собой важный компонент деятельности людей, который требует организованности и точности. По мнению Р.Е. Левиной, «характеристика внимания является одним из важных показателей, используемых в общей оценки уровня развития личности. Одновременно на каждого человека оказывает воздействие множество раздражителей, но человек реагирует только на выбранные и значимые для него, тем самым внимание позволяет организовать всю психическую деятельность человека. Именно поэтому для полноценного развития детей необходимо изучать особенности внимания» [9, с. 14].

Проблемой обучения и воспитания дошкольников с общим недоразвитием речи занимались такие отечественные ученые, как Т.Д. Барменкова, Ю.Ф. Гаркуша, Г.И. Жаренкова, Р.Е. Левина, О.Н. Усанова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др. Ю.Ф. Гаркуша отмечала следующее: «У детей с общим недоразвитием речи наблюдалось недостаточное развитие устойчивости и объема внимания, а также прослеживались ограниченные возможности распределения внимания, несформированность навыка активной длительной концентрации, для таких, детей характерна быстрая и легкая отвлекаемость» [9, с. 33].

Внимание характеризуется точным выполнением связанных с ним направленных действий. Образы, которые получает индивид при внимательном восприятии, могут отличаться ясностью и отчетливостью. При развитом внимании мыслительные процессы протекают правильнее и быстрее, а движения выполняются аккуратнее и четче. Самым эффективным методом развития внимания в период дошкольного возраста является игра. Игра представляет собой ведущий вид деятельности, который интересует всех детей намного больше, чем скучное занятие при выполнении упражнения или задания. Игра не только привлекает интерес детей, но и становится тем самым направленным действием к развитию внимания, что

очень важно для детей дошкольников. Актуальность работы состоит в том, что проблема развития внимания затрагивает все возрастные периоды психического развития ребенка, и, несмотря на то, что теоретических исследований довольно много, в практике дошкольных учреждений они используются недостаточно. Развивающие игры и упражнения являются действенным средством совершенствования такого значимого для будущей учебной деятельности процесса, как внимание.

На основании вышеизложенного, нами было установлено **противоречие** между необходимостью развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием развивающих игр и упражнений в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования**: какова возможность развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Развитие внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений.

**Объект исследования**: процесс развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

**Предмет исследования**: развивающие игры и упражнения как средство развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

**Гипотеза исследования**: развитие внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений будет эффективно, если:

– отобраны развивающие игры и упражнения с учетом свойств развития внимания (объем, переключение, продуктивность, распределение и устойчивость, концентрация);

– включены в совместную деятельность взрослого и детей развивающие игры и упражнения с учетом свойств развития внимания;

– обогащен познавательный центр дидактическим материалом для развивающих игр и упражнений.

#### **Задачи исследования:**

1. Изучить теоретические основы развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений.

2. Выявить уровень развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Разработать, апробировать содержание работы по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений и определить ее эффективность.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:** анализ психолого-педагогической литературы; диагностические методики; психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; анализ и интерпретация эмпирических данных.

#### **Теоретической основой** исследования являются:

– положение о внимании как ориентировочно-исследовательской деятельности (П.Я Гальперин, К.К. Платонов и др.);

– положение о развитии внимания в онтогенезе (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.);

– положение о системности речевых нарушений, взаимосвязи речи с другими высшими психическими функциями (Р.Е. Левина).

– исследования о взаимосвязи развитости мелкой моторики рук с развитием мышления и речи детей (М.И. Звонарёва, Т.П. Хризман).

**Новизна исследования** заключается в том, что выявлена возможность использования развивающих игр и упражнений для развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

**Теоретическая значимость исследования:** обоснована возможность развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что отобранные и апробированные развивающие игры и упражнения по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня могут быть использованы в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

**Экспериментальная база исследования:** МБУ детский сад № 45 «Яблонька» городского округа Тольятти. В исследовании принимали участие 12 детей с общим недоразвитием речи III уровня.

**Структура бакалаврской работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (22 источника), 7 приложений. Работа содержит 2 рисунка, 11 таблиц.

## **Глава 1. Теоретические основы развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений**

### **1.1 Психолого-педагогические основы развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

Под определением «общие недоразвитие речи» понимаются различные сложные речевые нарушения при сохранном слухе и интеллекте, при которых у ребенка нарушено компонентное развитие всей речевой системы, которые относятся к звуковой и смысловой стороне речи, при нормальном слухе и интеллекте [1, с. 32].

«Р.Е. Левина в 50-60-е гг. прошлого века разработала педагогическую классификацию аномального речевого развития, данная классификация отвечает критериям коррекционного обучения и воспитания детей с различными структурными нарушениями речи» [7, с. 26].

Клиническая классификация речевых расстройств и психологическая типология, которые были популярны в тот период времени не удовлетворяли требованиям специальной педагогической практики. Остро встал вопрос необходимости разработать принципиально новое психолого-педагогическое решение определения нарушений речи.

Г.И. Жаренкова отмечала, что: «Общее недоразвитие речи определяется возникновением при самых сложных, системных речевых нарушениях, таких как афазия и алалия. Общее недоразвитие речи может проявляться при фонационном расстройстве (дизартрии и ринопалии), т.е. когда выявляется как нарушения фонетической стороны речи, и в тоже время выявляется недостаточность фонематического развития и нарушения лексико-грамматической стороны речи. Дети, имеющие недоразвитие речи, могут также иметь и другие нарушения недоразвития фонематического

слуха, нарушение звукопроизношения, которое выражено отставанием в развитии уровня словарного запаса и грамматического строя речи» [8, с. 49].

В.В. Коржевина и Ю.Ф. Гаркуша в своих исследованиях указывали, что:

– у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями имеются общие отклонения в общении, «которые проявляются в несформированной мотивационно-потребностной сфере;

– имеющиеся речевые трудности обусловлены комплексом речевых и когнитивных нарушений;

– форма общения с взрослыми у дошкольников с ОНР преобладает ситуативно-деловая, что не отвечает нормам возрастного развития» [8, с. 17].

Позиция Т.Б. Филичевой такова: «Речевые нарушения у детей дошкольного возраста приводят к стойким нарушениям сферы общения. При этом формируются трудности в межличностном взаимодействии детей и создаются серьезные проблемы при дальнейшем развитии и обучении детей. Вместе с общей соматической ослабленностью, детям с нарушениями речи присуще и некоторое отставание в развитии двигательной сферы, например движения у детей плохо координированы, скорость и четкость выполнения движения снижена. Однако самые большие трудности наблюдаются при выполнении движений заданных по словесной инструкции» [8, с. 55].

«Для детей с ОНР характерна недостаточная координация движений моторики: артикуляционной, общей, мелкой и мимической» [8, с. 55].

Многие дошкольники, имеющие недоразвитие речи также имеют различные нарушения моторики артикуляционного аппарата.

«Для детей с несформированной моторной сферой характерны трудности переключения с одного движения на другое, наблюдается недостаточная статическая и динамическая координация всех движений, неразвитая двигательная память и не высокий уровень произвольного внимания.

Для дошкольников, имеющих средний уровень развития моторики характерны некоторые сопутствующие движения при выполнении заданий, таким детям требуется более длительное время для выполнения всех заданий. Дети лучше выполняют задания по методу показа, чем с помощью словесной инструкции.

Для детей с высоким уровнем развития моторики, которая приближается к возрастной норме, характерно достаточно сформированная мелкая и артикуляционная моторика. Объясняется это тем, что с детьми дошкольного возраста проводится коррекционная работа.

Проведение психолого-педагогической диагностики дошкольников с ОНР позволяют специалисту наметить и определить наиболее подходящую систему организации коррекционного обучения, подобрать для каждого ребенка с учетом степени нарушения речи подходящие индивидуальные методы и приемы» [7, с. 43].

Внимание развивается у детей поэтапно в дошкольном и младшем школьном возрасте. Самым простым и начальным видом внимания является непроизвольное внимание, данный вид внимания характеризуется пассивностью. Произвольное внимание является ведущим у детей дошкольного возраста.

«На протяжении дошкольного возраста устойчивость внимания меняется – от 10-12 мин в начале данного возрастного периода до 40 мин в его конце» [7, с. 43].

«Произвольное внимание возникает как результат воздействия взрослых, результат воспитания и обучения. Оно отличается активным характером, сложной структурой.

К основным свойствам внимания относят: объем, сосредоточенность, переключение, распределение, устойчивость» [11, с. 64].

Распределение представляет собой возможность удерживать во внимании одновременно несколько объектов, а также способность выполнять несколько видов деятельности.

«Устойчивость представляет собой длительность сосредоточения внимания на каком-либо объекте. Данному свойству противостоит колебание внимания, т.е. периодическое отвлечение и ослабление внимания.

Многие исследователи указывают, что внимание является психофизиологическим процессом сознательного или бессознательного выбора одной информации и игнорирования другой, которая поступает через органы чувств» [18, с. 47].

«Для совершенствования способностей детей к саморегуляции своей познавательной активности педагогу необходимо, в первую очередь, развивать познавательные способности детей, а во-вторых, развивать способности к сосредоточению своего сознания» [10, с. 64].

«В возрасте 5-7 лет процессы возбуждения начинают уравниваться процессами торможения, что способствует развитию произвольного внимания. Для того чтобы дошкольники научились произвольно управлять своим вниманием, их надо просить рассуждать и проговаривать свои действия вслух. Проговаривание своих действий вслух позволит удерживать внимание в течение довольно длительного времени. Такое свойство внимания как устойчивость зависит и от индивидуальных особенностей детей дошкольного возраста» [10, с. 66].

Г.А. Урунтаева в своих исследованиях описывала: «В старшем дошкольном возрасте дети уже способны удерживать внимание на действиях, которые приобретают для них интеллектуальное значение (игры-головоломки, загадки). К 7 годам у детей начинает интенсивно развиваться способность к произвольному вниманию, являющемуся важным условием для организации учебной деятельности в школе» [19, с. 67].

Об уровне развития внимания говорит сформированность всех его свойств.

«Дошкольники не могут распределять свое внимание между разными видами деятельности, а также быстро переключаться с одного предмета на другой, дети легко отвлекаются. Неустойчивость внимания характеризуется

тем, что у дошкольников преобладает возбуждение над торможением» [19, с. 74]. Доказано, что дети не могут длительное время заниматься одни и тем же видом деятельности, связано это с быстрым наступлением переутомления.

При правильной организации воспитательного процесса у детей дошкольного возраста, свойства внимания постепенно будут совершенствоваться и усложняться. В дальнейшем у дошкольников будет расширяться объем внимания, расти устойчивость, формироваться произвольность внимания. В работе с детьми по развитию внимания необходимо применять различные виды деятельности и использовать красочный наглядный материал.

«Третий уровень нарушения речевого развития определяется тем, что повседневная речь детей становится развернутой, различных грубых фонетических и лексико-грамматических отклонений практически не наблюдается» [7, с. 76].

Построение сложных предложений в речи детей отсутствуют. В самостоятельной речи отсутствует построение правильной грамматической связи, в речи детей логика событий не прослеживается.

Т.Б. Филичева в своих работах отмечала: «К числу частых ошибок словоизменения относят:

- смешение в косвенных падежах окончаний существительных;
- замена окончаний существительных среднего рода окончанием женского рода;
- ошибки в падежных окончаниях имен существительных;
- неправильное соотнесение существительных и местоимений;
- неправильное ударение слов;
- не различение вида глаголов;
- неточное согласование существительных и глаголов;
- неправильное согласование прилагательных с существительными»

[10, с. 13].

«Третий уровень речевого развития детей с ОНР определяется наличием использования развернутой фразовой речи, но с некоторыми элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Наличие недостаточности развития мышечного и иннервационного механизма в органах артикуляции, мешает развитию правильного звукопостроения» [7, с. 77].

«Несформированность артикуляции определяет разнообразие и особенности фонетических нарушений у детей со стертой формой дизартрии, которые зависят от состояния нервно-мышечного аппарата органов артикуляции. Нарушения звукопроизводительной стороны у детей со стертой формой дизартрии наблюдается в искажениях, в смещениях, а также в заменах и в пропусках звуков. При этом характерным является упрощение артикуляции, когда сложные звуки меняют на более простые по своим артикулярно-акустическим признакам» [10, с. 50]. Психолого-педагогические исследования, которые посвящены проблеме речевых нарушений при стертой дизартрии, указывают, что нарушение звукопроизношения и просодики являются стойкими и довольно часто не поддаются коррекции. Все это отрицательно влияет на развитии детей, на процессах их нервнопсихического становления в дошкольном периоде, а позднее может привести к школьной дезадаптации. Такие нарушения отрицательно сказываются на развитии всех сторон речи, затрудняют дальнейший процесс школьного обучения, а также снижает его эффективность.

Для детей с третьим уровнем речевого развития характерны не сформированные операции звукослового анализа и синтеза, что, в свою очередь, будет препятствовать для овладения письмом и чтением. Дошкольникам с нарушениями речи, помимо общего соматического ослабления и замедления развития моторных функций, также присуще и отставания в развитии двигательных функций. Для большинства детей двигательная не сформированность проявляется в плохой координации при выполнении сложных движений, у детей наблюдается неуверенность при

повторении дозированных движений, а также наблюдается более низкая скорость и ловкость выполнения движений.

Э.Л. Фигерето в своем исследовании «Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с ОНР и нормально развитой речью» представила полученные результаты исследования психических функций детей.

«Даже при зрительном узнавании предмета при более сложных условиях дошкольники с общим недоразвитием речи имели затруднения при восприятии образа предмета, дети затрачивали больше времени для принятия решения, а при ответе они допускали ошибки и проявляли неуверенность. При выполнении задания «приравнивание к эталону» дети использовали элементарные формы для ориентировки. Проведенное исследование зрительного восприятия дошкольников с нарушениями речи позволяет констатировать, что у таких детей оно недостаточно сформировано.

Проведенное исследование мнестических функций указывает, что при запоминании словесных стимулов у детей с ОНР третьего уровня значительно ниже уровень, чем у детей без речевых нарушений» [11, с. 84].

«Исследование функции внимания показывает, что дети с ОНР третьего уровня быстро устают, нуждаются в побуждении со стороны экспериментатора, затрудняются в выборе продуктивной тактики, ошибаются на протяжении всей работы» [11, с. 85].

Для детей с ОНР третьего уровня характерно более низкое зрительное восприятие, пространственные представления, внимание и память чем у сверстников без речевых патологий.

## **1.2 Характеристика развивающих игр и упражнений по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

В своих работах Р.Е. Левина указывала: «Главная причина возникновения общего недоразвития речи заключается в нарушении функций

внимания. Недостатки развития внимания отрицательно сказываются не только на процессах восприятия, но и на развитии речи. Дети с речевыми нарушениями имеют характерные особенности развития внимания: неустойчивость, более низкие показатели развития произвольного внимания, различные трудности в планировании своих действий. Дети могут с трудом сосредотачивать внимание на анализе условий, не могут проводить поиск различных способов и средств для решения задач» [9, с. 92].

«Распределение внимания между речью и практическим действием для детей с нарушением речи оказывается трудной, практически невыполнимой задачей. При этом у них наблюдаются речевые реакции уточняющего и констатирующего характера, в то время как у детей без речевых патологий наблюдаются сложные реакции сопровождающего характера и реакции, не относящиеся к действию, которые выполняются в данный момент.

Для детей с ОНР третьего уровня характерны ошибки внимания на протяжении всей работы и дети не всегда самостоятельно замечают их и могут устранить. Характер ошибок и их распределение во времени качественно отличаются от нормального речевого развития.

Все виды контроля за деятельностью (текущий, упреждающий и последующий) довольно часто оказываются несформированными или сильно нарушенными, причем чаще всего страдают такие виды контроля: упреждающий, связанный с анализом условий задания, и текущий (в процессе выполнения задания). Последующий контроль (контроль по результату), а также его отдельные элементы проявляются чаще всего при дополнительной помощи со стороны взрослого, например, требуется повтор инструкции, конкретные указания и показ образца» [18, с. 67].

«Внимание детей развивается в практической деятельности. Игровая деятельность как нельзя лучше позволяет обеспечить всестороннее развитие детей. Игровая деятельность является самым эффективным средством обучения и воспитания, в которой дети осваивают эмоционально, а потом интеллектуально различные процессы деятельности. Игра позволяет

развивать не только внимание, но и другие психические процессы» [16, с. 51].

Огромная роль в развитии дошкольников принадлежит игре – главному виду детской деятельности. Игра является самым эффективным способом развития личности детей, формированием морально-волевых качеств. Игра позволяет реализовать потребность детей воздействовать на окружающий мир. В.А. Сухомлинский писал, что «игра – это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребенка вливается живительный поток представлений, понятий об окружающем мире. Игра – это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности» [10, с. 17].

Игра – это способ самореализации для детей. В игре дети учатся приобретать новые и уточняют уже имеющиеся знания. Игра воспитывает у детей правильное отношение к другим людям и к жизни. Позитивность игровой деятельности помогает сохранить интерес дошкольника к мыслительной деятельности [10, с.42].

Известные исследователи Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Г.Г. Кравцов, А.Н. Леонтьев указывали, что игра обусловлена внутренними процессами. Потребности в игровой деятельности зависят от творческих возможностей детей, а творчество тесно связано с уровнем развития всех психических процессов: воображения, мышления, речи, памяти [22, с. 52].

И.М. Луцихина писала, что «игра для дошкольников является школой для развития мышления, суждения и внимания. Игра для детей тоже самое, что и эксперименты. Любая новая игра представляет собой открытие невиданного, для детей это радость победы и удовлетворения. В своих исследованиях автор предлагает для решения задач развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи третьего уровня использовать развивающие игры и упражнения» [18, с. 97].

За последние годы вопросы теории и практики игр и упражнений разрабатывались многими исследователями: А.К. Бондаренко, Л.А. Венгер,

Е.И. Радина, А.И. Сорокина, А.П. Усова и др. Данные исследования подтвердили взаимосвязь развития внимания и игры [19, с. 21].

Развивающие игры и упражнения представляют собой познавательные игры, которые направлены на углубление, расширение, систематизацию представлений детей и развитие их познавательных способностей. Развивающие игры и упражнения осуществляют задачи развития средствами активной и интересной для детей деятельности, так как основа развивающих игр и упражнений – органическая взаимосвязь игровой деятельности и интересного усвоения знаний [8, с. 78].

Развивающие игры и упражнения способствуют развитию внимания и наблюдательности, учат применять имеющиеся знания в новых условиях, а также оказывают положительное влияние на процесс систематизации знаний детей об окружающей действительности. Эффективность использования развивающих игр в работе с детьми с общим недоразвитием речи третьего уровня заключается в том, что в игре повышается речевая активность детей, игра обеспечивает межличностное общение, в игре происходит развитие познавательных процессов и формируются коммуникативные навыки.

Система развивающих игр и упражнений в процессе развития внимания у детей 5-6 лет с ОНР третьего уровня позволяет решать всё многообразие воспитательных и коррекционных задач.

«Такая функция игры, как средство развития внимания, может реализовываться в большинстве игр, так как воспитанникам сначала необходимо сконцентрировать своё внимание на выполнении определённых действий, затем сохранять это внимание в течение некоторого промежутка времени. Кроме того, в некоторых играх для достижения поставленной цели воспитанникам необходимо правильно распределить своё внимание между несколькими действиями, выполняемыми одновременно, или переключать внимание с одного вида деятельности на другой» [8, с. 79].

Итак, система развивающих игр и упражнений позволяет развивать у детей с общим недоразвитием речи одно из важнейших свойств внимания.

Таким образом, для развития произвольного внимания у детей дошкольного возраста необходимо в первую очередь развивать устойчивость внимания, совершенствовать объем внимания. «Развитие объема внимания взаимосвязано с общим умственным развитием дошкольника, поэтому развивать необходимо также мышление, восприятие, воображение, память. Развитию произвольного внимания предшествуют работа по формированию регулируемого восприятия и развитие активного владения речью. Произвольное внимание формируется к 7 годам и является важным условием для дальнейшего успешного обучения в школе» [19, с. 65].

Внимание у детей с ОНР третьего уровня имеет свои особенности. В первую очередь неустойчивость внимания у детей с речевыми нарушениями ведет к низкой продуктивности выполняемой деятельности. Несформированная способность к сосредоточению на каком-либо задании, максимальная концентрация внимания у детей с ОНР достигает 5-10 минут. «Дошкольники с патологией речи быстро утомляются, любой раздражитель отвлекает их от выполняемой деятельности. Детям очень тяжело переключиться с одного вида деятельности на другой. Наблюдаются сложности в одновременном выполнении нескольких действий» [19, с. 67].

Для развития внимания у детей с ОНР третьего уровня необходимо применять различные игровые упражнения, которые будут способствовать повышению всех свойств внимания: объем, устойчивость, концентрация, продуктивность, распределение и переключаемость.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений**

### **2.1 Выявление уровня развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

Целью констатирующего этапа эксперимента стало выявление уровня развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Все диагностические задания предъявлялись дошкольникам в первой половине дня после проведения подгрупповых занятий, задания проводились с каждым ребенком индивидуально.

Согласно цели констатирующего эксперимента, для выявления уровня развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня были подобраны следующие диагностические методики (Таблица 1).

Таблица 1 –Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностические методики
– наличие объема внимания	Диагностическая методика 1 «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)
– наличие переключения и распределения внимания	Диагностическая методика 2 «Проставь значки» (Р.С. Немов)
– наличие продуктивности и устойчивости внимания	Диагностическая методика 3 «Найди и вычеркни» (Р.С. Немов)
– наличие концентрации внимания	Диагностическая методика 4 «Тест Тулуз - Пьерона»
– наличие распределения внимания	Диагностическая методика 5 «Методика корректурной пробы» (методика Бурдона)

Экспериментальная работа проводилась на МБУ детский сад № 45 «Яблонька» г. Тольятти. В нём принимали участие 12 детей, в возрасте 5-6 лет (Арина З., Дарина В., Леонид Б., Виктор С., Ростислав Ж., Кристина Ш., Матвей А., Николай Б., Арсений И., Евгений М., Екатерина Р., Константин

В). Группа состояла из 8 мальчиков и 4 девочек, в возрасте 5-6 лет, с диагнозом ОНР III уровня.

Диагностическая методика 1. «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень объема внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Материал: лист бумаги с точками и разрезанный на 8 малых квадратов.

Образец стимульного материала представлен в приложении Б.

Ход реализации: исследование проводится индивидуально. Перед началом исследования каждый ребенок получает следующую инструкцию: «Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я буду тебе одну за другой показывать карточки, на которых нарисованы точки, а потом ты сам будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех местах, где ты видел эти точки на карточках».

«Далее ребенку последовательно, на 1-2 сек, показывается каждая из восьми карточек с точками сверху вниз в стопке по очереди и после каждой очередной карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 сек. Это время дается ребенку для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке» [12, с. 13].

Результаты данного эксперимента оцениваются в баллах:

Очень низкий уровень развития объема внимания – ребенок правильно воспроизвел не более 1 точки (0-3 балла);

Низкий уровень развития объема внимания – ребенок правильно воспроизвел 2-3 точки (4-5 баллов);

Средний уровень развития объема внимания – ребенок правильно воспроизвел 3-4 точки (6-7 баллов);

Высокий уровень развития объема внимания – ребенок правильно воспроизвел 4-5 точки (8-9 баллов);

Очень высокий уровень развития объема внимания – ребенок правильно воспроизвел более 6 точек (10 баллов).

## Результаты методики в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень развития объема внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребёнка	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Арина З.				5	
Дарина В.				4	
Леонид Б.				5	
Виктор С.					3
Ростислав Ж.				5	
Кристина Ш.				4	
Матвей А.				5	
Николай Б.				4	
Арсений И.					3
Евгений М.				5	
Екатерина Р.				5	
Константин В.					3

Как показывает таблица, объём внимания у всех испытуемых значительно снижен. Задание давалось детям с большим трудом, дети не могли сконцентрироваться, часто отвлекались. Трое детей (25%) – Виктор С., Арсений И., Константин В., показали очень низкий уровень развития объёма внимания. У остальных дошкольников (75%) – Арина З., Дарина В., Леонид Б., Кристина Ш., Матвей А., Николай Б., Евгений М., Екатерина Р., Ростислав Ж. имеется низкий уровень развития объёма внимания.

Таким образом, дошкольники с диагнозом ОНР третьего уровня в целом имеют низкий объём внимания. Выполнение данного задания происходило со сложностью.

Диагностическая методика 2. «Проставь значки» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень переключения и распределения внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Материал: лист с изображением квадратов, треугольников, ромбов и кружков. Образец стимульного материала представлен в приложении В.

Ход реализации: исследование проводится индивидуально. Перед началом исследования каждый ребенок получает следующую инструкцию: «Сейчас я тебе покажу рисунок и объясню, как с ним работать. Тебе нужно

в каждом из квадратиков, треугольников, кружков и ромбиков проставить тот знак, который задан вверху на образце, т.е., соответственно, галочку, черту, плюс и точку». Ребенок непрерывно работает, выполняя это задание в течение двух минут (120 секунд).

Критерии оценки результата: общий показатель переключения и распределения его внимания определялся по следующей формуле:

$$S = 0,5 * N - 2,8n / 120$$

где S – представляет собой показатель переключения и распределения внимания;

N – представляет собой количество всех геометрических фигур, которые ребенок просмотрел и пометил необходимыми знаками в течение заданного времени;

n – представляет собой общее количество ошибок, которые ребенок допустил при выполнении задания. Ошибками считались также неправильно проставленные и пропущенные знаки, то есть те, которые ребенок не пометил соответствующими знаками.

Очень низкий уровень развития (0-3 балла) объема внимания – показатель S находится в пределах от 0,00 до 0,25;

Низкий уровень развития (4-5 баллов) переключения и распределения внимания – показатель S находится в интервале от 0,25 до 0,50;

Средний уровень развития (6-7 баллов) переключения и распределения внимания – показатель S располагается в пределах от 0,50 до 0,75;

Высокий уровень развития (8-9 баллов) переключения и распределения внимания – полученный показатель S находится в пределах от 0,75 до 1,00;

Очень высокий уровень (10 баллов) развития переключения и распределения внимания – полученный показатель S больше 1,00.

Результаты методики в таблице 3.

Как видно из таблицы переключение и распределение внимания у 75% детей – Дарина В., Леонид Б., Кристина Ш., Матвей А., Николай Б., Арсений И., Евгений М., Екатерина Р., Константин В., находится на низком и очень

низком уровне. Детям пришлось повторять инструкцию, они не могли сосредоточиться на задании.

Таблица 3 – Уровень переключения и распределения внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребёнка	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Арина З.			7		
Дарина В.				5	
Леонид Б.				4	
Виктор С.			6		
Ростислав Ж.			7		
Кристина Ш.					3
Матвей А.				5	
Николай Б.				4	
Арсений И.					3
Евгений М.				5	
Екатерина Р.				5	
Константин В.					3

Остальные дети (25%) – Арина З., Виктор С., Ростислав Ж., показали средний уровень переключения и распределения внимания и вполне хорошо справились с данным заданием.

Таким образом, большинство детей с диагнозом ОНР III уровня имеют низкий уровень переключения и распределения внимания.

Диагностическая методика 3. «Найди и вычеркни» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень продуктивности и устойчивости внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Материал: лист с изображением в случайном порядке фигур: флажок, треугольник, прямоугольник, круг, полукруг, звезда. Образец стимульного материала представлен в приложении Г.

Ход реализации: исследование проводится индивидуально. Перед началом исследования каждый ребенок получает инструкцию: «Сейчас мы с тобой поиграем в такую игру: я покажу тебе картинку, на которой нарисовано много разных, знакомых тебе предметов. Когда я скажу слово «начинай», ты по строчкам этого рисунка начнешь искать и зачеркивать те предметы, которые я назову. Искать и зачеркивать названные предметы

необходимо до тех пор, пока я не скажу слово «стоп». В это время ты должен остановиться и показать мне то изображение предмета, которое ты увидел последним. После этого я отмечу на твоём рисунке место, где ты остановился, и снова скажу слово «начинай». После этого ты продолжишь делать то же самое, т.е. искать и вычеркивать из рисунка заданные предметы. Так будет несколько раз, пока я не скажу слово «конец». На этом выполнение задания завершится. В данной методике ребенок работает 2,5 минуты, в течение которых пять раз подряд (через каждые 30 секунд) ему говорят «стоп и начинай» [12, с. 15].

Критерии оценки результата: при обработке и оценке полученных данных подсчитывается количество предметов, изображенных на рисунке, которые ребенок просмотрел в течение 2,5 минут, а после отдельно посчитывается просмотренные рисунки за каждые 30-секунд. Полученные данные согласно формуле, позволяют определить общий показатель уровня двух свойств внимания: продуктивности и устойчивости.

$$S = 0,5 * N - 2,8n / t$$

где S – представляет собой показатель продуктивности и устойчивости внимания ребенка;

N – количество всех изображений предметов на рисунке, которые ребенок просмотрел;

t – время выполнения задания;

n – количество допущенных ошибок.

После количественного анализа полученных результатов определяют по указанной выше формуле шесть показателей, один показатель определяет время работы над заданием (2,5 мин.), а другие – для каждых 30-ти секунд интервала. Переменная времени t в диагностики будет определяться в значении 150 и 30.

Выводы об уровне развития продуктивности и устойчивости внимания у детей 5-6 лет:

Очень низкая (0-3 балла) продуктивность и устойчивость внимания;

Низкая (4-5 баллов) продуктивность и устойчивость внимания;

Средняя (6-7 баллов) продуктивность и устойчивость внимания;

Высокая (8-9 баллов) продуктивность и устойчивость внимания;

Очень высокая (10 баллов) продуктивность и устойчивость внимания.

Результаты диагностической методики 3. «Найди и вычеркни»:

Таблица 4 – Уровень продуктивности и устойчивости внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребёнка	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Арина З.				5	
Дарина В.					1
Леонид Б.					1
Виктор С.				4	
Ростислав Ж.				5	
Кристина Ш.				4	
Матвей А.				5	
Николай Б.				4	
Арсений И.					1
Евгений М.				4	
Екатерина Р.					1
Константин В.					1

По итогам выполнения данной методики на определение продуктивности и устойчивости внимания (58%) детей – Арина З., Виктор С., Ростислав Ж., Кристина Ш., Матвей А., Николай Б., Евгений М., имеют низкий уровень. Остальные дети (42%) Дарина В., Леонид Б., Арсений И., Екатерина Р., Константин В., – очень низкий уровень продуктивности внимания.

Таким образом, у дошкольников, которых мы протестировали, наблюдается низкий показатель продуктивности и устойчивости внимания.

Диагностическая методика 4. «Тест Тулуз – Пьерона».

Цель: выявить уровень концентрации внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Материал: бланк диагностического задания.

Ход реализации: исследование проводится индивидуально. Перед началом исследования каждый ребенок получает следующую инструкцию:

«Я покажу тебе бланк, где наверху нарисованы два квадратика. Это образцы, а вам нужно последовательно сравнивать квадратик с образцом и если они похожи то вычеркиваете, а если нет то подчеркиваете.

Критерии оценки результата: при обработке и оценке результатов определяется количество ошибок и время, затраченное на задание.

Вывод об уровне развития концентрации внимания у детей 5-6 лет:

0-3 балла – концентрация внимания очень низкая;

4-5 баллов – концентрация внимания низкая;

6-7 баллов – концентрация внимания средняя;

8-9 баллов – концентрация внимания высокая;

10 баллов – концентрация внимания очень высокая.

Результаты диагностической методики 4. «Тест Тулуз – Пьерона» в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень концентрации внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребёнка	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Арина З.				4	
Дарина В.					1
Леонид Б.				5	
Виктор С.				4	
Ростислав Ж.				4	
Кристина Ш.				4	
Матвей А.				5	
Николай Б.				3	
Арсений И.					2
Евгений М.				3	
Екатерина Р.					1
Константин В.					1

По итогам выполнения данной методики на определение концентрации внимания (58%) детей – Арина З., Виктор С., Ростислав Ж., Кристина Ш., Матвей А., Николай Б., Евгений М., имеют низкий уровень. Остальные дети (42%) Дарина В., Леонид Б., Арсений И., Екатерина Р., Константин В., – очень низкий уровень концентрации внимания.

Таким образом, у дошкольников, которых мы протестировали, наблюдается низкий показатель концентрации внимания.

Диагностическая методика 5. Методика корректурной пробы (методика Бурдона).

Цель: выявить уровень распределения внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Материал: таблица с любыми знаками (буквы, фигуры, цифры), секундомер, карандаш.

Ход реализации: детям предлагается таблица с любыми знаками (буквы, фигуры, цифры). В данном задании фиксируется время, потраченное на выполнение задания, также количество ошибок. Обследование заключается в двух сериях заданий, которые следуют одно за другим с небольшим перерывом в 5 минут. В первой серии задания ребенок, просматривают корректурную таблицу и должен как можно скорее зачеркнуть, например пару букв (Б и Д).

Вывод об уровне развития распределения внимания у детей 5-6 лет:

0-3 балла – распределения внимания очень низкое;

4-5 баллов – распределения внимания низкое;

6-7 баллов – распределения внимания среднее;

8-9 баллов – распределения внимания высокое;

10 баллов – распределения внимания очень высокое.

Результаты диагностической методики 5. Методика корректурной пробы (методика Бурдона)» в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень распределения внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребёнка	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Арина З.			6		
Дарина В.				5	
Леонид Б.				4	
Виктор С.			6		
Ростислав Ж.			6		

## Продолжение таблицы 6

Кристина Ш.					3
Матвей А.				5	
Николай Б.				5	
Арсений И.					2
Евгений М.				5	
Екатерина Р.				5	
Константин В.					2

Как видно из таблицы распределение внимания у 75% детей – Дарина В., Леонид Б., Кристина Ш., Матвей А., Николай Б., Арсений И., Евгений М., Екатерина Р., Константин В., находится на низком и очень низком уровне. Детям пришлось повторять инструкцию, они не могли сосредоточиться на задании.

Остальные дети (25%) – Арина З., Виктор С., Ростислав Ж., показали средний уровень распределения внимания и вполне хорошо справились с данным заданием.

Таким образом, большинство детей с диагнозом ОНР III уровня имеют низкий уровень распределения внимания.

После проведения анализа результатов констатирующего эксперимента было обозначено пять уровней (очень низкий, низкий, средний, высокий, очень высокий) развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня:

0-15 баллов – уровень развития внимания очень низкий. Ребенок в методике на определение уровня объема правильно воспроизвел не более одной точки, уровень переключения, распределения и концентрации находится на очень низком уровне, в методике на определение уровня устойчивости и продуктивности ребенок рассмотрел менее 4 предметов за отведенное время, все задания выполнял с помощью взрослого.

16-25 баллов – уровень развития внимания низкий. Ребенок в методике на определение уровня объема правильно воспроизвел 2-3 точки, уровень переключения, распределения и концентрации находится на низком уровне, в методике на определение уровня устойчивости и продуктивности ребенок

успел рассмотреть минимальное количество предметов за отведенное время, все задания выполнял с помощью взрослого.

26-35 баллов – уровень развития внимания средний. Ребенок в методике на определение уровня объема правильно воспроизвел 3-4 точки, уровень переключения, распределения и концентрации находится на среднем уровне, в методике на определение уровня устойчивости и продуктивности ребенок успел рассмотреть половину предметов за отведенное время, частично просил помощь взрослого при выполнении заданий.

36-45 баллов – уровень развития внимания высокий. Ребенок в методике на определение уровня объема правильно воспроизвел 4-5 точки, уровень переключения, распределения и концентрации находится на высоком уровне, в методике на определение уровня устойчивости и продуктивности ребенок успел рассмотреть большинство предметов за отведенное время, все задания выполнял самостоятельно.

46-50 баллов – уровень развития внимания очень высокий. Ребенок в методике на определение уровня объема правильно воспроизвел более 6 точек, уровень переключения, распределения и концентрации находится на очень высоком уровне, в методике на определение уровня устойчивости и продуктивности ребенок успел рассмотреть максимальное количество предметов за отведенное время, все задания выполнял самостоятельно.

Таблица результатов диагностических методик по всем показателям до эксперимента находится в приложении А. Результаты отражены в рисунке 1.

Как показало исследование, у 17% детей преобладает средний уровень развития внимания, 66% детей показали низкий уровень развития внимания и 17% детей очень низкий уровень развития внимания.

Таким образом, полученные диагностические результаты, подтверждают и дополняют данные научных исследований, обуславливают необходимость оказания специальной помощи в развитии внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

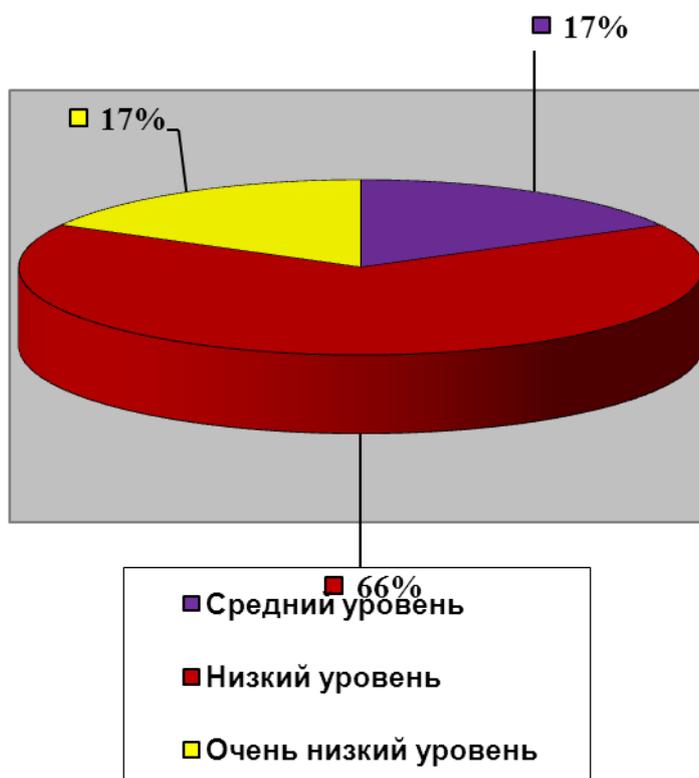


Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

## 2.2 Содержание работы по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать содержание работы по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений.

Достижение поставленной цели осуществлялось в процессе: отбора развивающих игр и упражнений с учетом свойств развития внимания (объем, переключение, продуктивность, распределение и устойчивость, концентрация); включения в совместную деятельность взрослого и детей развивающих игр и упражнений с учетом свойств развития внимания; обогащения познавательного центра дидактическим материалом для развивающих игр и упражнений.

Первым шагом нашей работы стал отбор развивающих игр и упражнений с учетом свойств развития внимания (объем, переключение, продуктивность, распределение и устойчивость, концентрация). Мы отобрали такие игры и упражнения, как: «Кто скорее?», «Убери лишнюю картинку», «Наблюдательный», «Муха», Селектор» и другие. Материал к развивающим играм и упражнениям нами был внесен в познавательный центр.

Рассмотрим организацию совместной деятельности взрослого и детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством развивающих игр и упражнений.

Так, во время проведения совместной деятельности на тему «Транспорт», целью которого было развитие лексико-грамматического строя речи и формирование оптимального уровня произвольного внимания, экспериментатор использовал различные игры и специальные упражнения.

Экспериментатор предложила детям: «Ребята, давайте посмотрим на картинки. Что на них изображено? Дети перечисляли (грузовик, вертолет, лодка). Грузовик ездит по земле, значит это наземный вид транспорта. Что изображено на следующей картинке (вертолет)? Вертолет летает по небу – это воздушный вид транспорта. На третьей картинке что изображено (лодка)? Лодка плавает по воде – это водный вид транспорта» (используются предметные картинки, которые выставляются на доску).

Затем экспериментатор предлагает детям сопоставить все картинки транспорта с изображением воды, неба, земли. Дети раскладывают картинки и проговаривают свои действия (корабль должен плавать по воде, значит это водный вид транспорта, самолет должен летать по небу, значит это воздушный вид транспорта и т.д.).

После экспериментатор сказала: «Я разложу картинки с транспортом, а вы должны найти лишнюю картинку».

На столе раскладывается первая группа картинок с изображением самолета, вертолета, космического корабля, электрички. Далее

раскладывается вторая группа картинок (автобус, лодка, катер, теплоход), третья группа картинок (троллейбус, грузовик, поезд, лодка). Дети выбирают лишнюю картинку и комментируют, почему они ее выбрали.

Экспериментатор показывает сюжетные картинки с различным видом транспорта и спрашивает детей, что на них изображено.

Экспериментатор: «Что это?»

Дети отвечали: «грузовая машина, поезд, метро, самосвал».

Экспериментатор: «Вот как много транспорта на наших картинках, обратите внимание, какой это разный транспорт. Некоторые из этих машин перевозят людей. Это пассажирский транспорт. Другие машины перевозят грузы. Это грузовой транспорт».

Затем экспериментатор просит детей распределить каждую картинку с игрушечными человечками или с маленькими камушками.

В конце совместной деятельности экспериментатор предложила детям поиграть в игру: «Запомни транспорт». Она показывала детям разные виды транспорта и предложила детям рассмотреть и запомнить их, по хлопку в ладоши дети должны повернуться и сказать, какой транспорт улетел, уехал или уплыл.

Далее экспериментатор предлагает упражнение «Наблюдательный», где детям по памяти нужно подробно описать двор детского сада, путь из дома в сад, то есть ту информацию, которую они видели много раз. Данное описание одни дети выполняли устно, в то же время другие дети помогали дополнять пропущенные детали.

Так, во время данной совместной деятельности Ростислав принимал участие во всех заданиях экспериментатора и смог показать лучшие результаты. Когда Матвей выбирал лишние картинки, он заметил, что транспорт делится на пассажирский и грузовой. Быстрее всего выбрать картинки удалось Арине, она не только правильно выполнила задание, но и даже помогала другим детям.

В конце совместной деятельности экспериментатор предложила упражнение «Пальчики». Она предложила детям удобно расположиться на стульях, образуя круг. Экспериментатор показывала детям, как нужно переплести пальцы положенные на коленях рук, но при этом оставив большие пальцы свободными. По команде экспериментатора дети должны были медленно вращать большие пальцы один вокруг другого с постоянной скоростью и в одном направлении, но при этом следя за тем, чтобы они не касались друг друга. Педагог говорил детям сосредоточить внимание на данном движении. По команде «Стоп» дети должны прекратить данное упражнение. Длительность этого упражнения составляет 5-15 минут. Довольно часто некоторые дети испытывали необычные ощущения: увеличение или отчуждение пальцев, кажущееся изменение направления их движения. Данные трудности связаны с необычностью объекта сосредоточения.

Во время проведения совместной деятельности на тему «Свойства внимания», целью которого было развитие отдельных свойств внимания, экспериментатор использовал различные игры и специальные упражнения.

В начале совместной деятельности экспериментатор предложила: «Дети, перед вами лежат листы картона, которые разлинованы клеточками. Ваша задача соединять линии по моим командам, не отрывая карандаш от бумаги. Я вам буду диктовать, куда и насколько клеточек двигаться, внимательно меня слушайте, не отвлекайтесь». Далее экспериментатор диктовал инструкцию по выполнению упражнения. Когда дети закончили рисовать, у них получится грибок. Данное упражнение понравилось всем детям, но быстрее всех справился Константин. Образец данного упражнения представлен в приложении Д.

Далее на доске экспериментатора вывешивает две сюжетные картинки и раздавал каждому ребенку пару картинок и предлагал найти на них отличия. После индивидуальной работы, ребята могли подойти к доске и

озвучить различия. Данное задание вызвало сложности у Дарины, она так и не смогла найти отличия у картинок даже с помощью экспериментатора.

Дальше экспериментатора произносил слова, а дети должны были внимательно слушать, и если они услышат название одежды, то должны хлопнуть в ладоши.

С данным заданием все дети справились, и экспериментатор предложила усложнить задание: «Ребята, если услышите название овоща нужно хлопнуть в ладоши, а когда услышите название обуви, топнуть ногами».

После экспериментатора предложила игру «Кто скорее?» где нужно как можно скорее и правильнее зачеркнуть в колонке любого текста наиболее часто встречающуюся букву, для примера «о» или «е». Образец стимульного материала представлен в приложении Ж.

Успешность выполнения детьми данного задания оценивается по параметрам периода времени и количеству допущенных ошибок. Тем самым, чем меньше величина данных показателей, тем выше успешность выполнения задания. При этом экспериментатору необходимо поощрять успехи и стимулировать интерес у детей.

С целью тренировки переключения и распределения внимания данную задачу необходимо изменить. Экспериментатор предлагает детям зачеркивать одну букву вертикальной чертой, а другую букву – горизонтальной. По сигналу экспериментатора детям нужно чередовать зачеркивание одной буквы с зачеркиванием другой. Постепенно данное задание необходимо усложнять. Для примера, одну букву подчеркивать, другую – зачеркивать, третью – обводить кружком и т.д.

Цель данного упражнения заключается в выработке привычных, доведенных до автоматизма действий, которые подчинены определенной, четко понимаемой цели. Время заданий меняется в зависимости от возраста детей.

Во время проведения совместной деятельности на тему «Зрительное внимание», целью которого было развитие зрительного внимания, наблюдательности, самоконтроля и произвольности, экспериментатор использовал различные игры и специальные упражнения.

Экспериментатор перед детьми расстилал коврик с заранее наклеенными на него цветными фигурами и предлагал: «Дети, давайте пробежимся по коврику к домику зайчика, но идти по коврику нужно очень внимательно, не наступая на жёлтые круги и красные квадраты».

Данное упражнение проходило весело, все дети справились с данным заданием.

Далее экспериментатор показывал детям изображение яблони с пустыми кругами вместо яблок (все пустые места отличаются размером и формой). Затем раздавал детям яблочки разной формы и предлагал заполнить дерево яблоками: «Дети, внимательно посмотрите какое яблочко откуда? Присоедините яблочки к яблоньке».

Данное задание вызвало трудности у Леонида, но с помощью экспериментатора он справился.

Дальше экспериментатора предложила детям соединить нарисованные точки, чтобы получился рисунок. Не все дети смогли справиться с данным заданием. У Арсения не получалось его выполнить но после помощи экспериментатора он справился с заданием.

Экспериментатор предлагает детям: «Ребята, внимательно посмотрите на кружки, каждый кружок – это сигнал. Если я покажу зелёный круг, то можно бегать, прыгать, танцевать, петь. Если я покажу жёлтый круг, то нужно тихо медленными шагами на носочках идти до домика мишки. Если же я покажу красный круг, то вы должны замереть и не двигаться вообще. Начали!»

Данное упражнение проходило весело и затруднений ни у кого из ребят не вызвало, все справились.

После экспериментатор предложила игру «Муха». Образец стимульного материала к игре представлен в приложении 3.

Для данного упражнения необходима доска с расчерченным на ней игровым полем и небольшая присоска. Присоска выполняет определенную роль «дрессированной мухи». Доска ставится вертикально, и экспериментатор разъясняет детям, что перемещение «мухи» с одной клетки на другую происходит посредством подачи ей команд, которые она послушно выполняет. Существует четыре команды («вверх», «вниз», «вправо» или «влево»). Согласно этим командам муха перемещается на соседнюю клетку. Начальное положение «мухи» находится в центральной клетке игрового поля. Все команды детям подаются по очереди. Дети должны постоянно наблюдать за перемещением «мухи», а также стараться не допустить ее выхода за пределы игрового поля.

После того, как экспериментатор объяснит все правила, начинается игра. Данная игра проводится на воображаемом поле, которое каждый из детей представляет перед собой. Если кто-то из детей теряет суть игры или «видит», что «муха» покинула поле, экспериментатор дает команду «Стоп» и возвращает «муху» на центральную клетку, тем самым начинает игру сначала. Данная игра требует от детей постоянной сосредоточенности, однако после того, как упражнение хорошо усвоено, его можно немного усложнить, увеличив количество игровых клеток или количество «мух».

Во время проведения совместной деятельности на тему «Слуховое внимание», целью которого было развитие слухового внимания, самоконтроля и произвольности, экспериментатор использовал различные развивающие игры и упражнения.

Экспериментатор предлагал детям послушать, как звучат разные музыкальные инструменты, и запомнить какой инструмент как звучит. Затем просил детей закрыть глаза, и угадать какой из инструментов зазвучит. Дети закрывали глаза, слушали и угадывали.

С данным заданием все дети справились, но небольшие трудности возникли у Екатерины, но после помощи экспериментатора она поняла инструкцию и правильно отгадывала инструменты.

Далее экспериментатор показывал детям различные предметы, демонстрировал, как они звучат (шелест бумаги, постукивание ложкой, журчание воды, прыжок мячика, хлопки в ладоши и т.д.) в определенном заданном порядке. Затем не воспроизводил какой-либо звук, пропуская его. Задача детей угадать, какой звук пропустил взрослый.

После экспериментатор предлагал упражнение «Селектор». В данном упражнении выбирался один ребенок, он был «приемником», а все остальные дети – «передатчики». Дети заняты тем, что каждый считает вслух от разных чисел, а также в разных направлениях. «Приемник» в это время держал в руке жезл и слушал. Ребенку нужно по очереди настроиться на каждого ребенка – «передатчик». Если ребенку трудно или сложно настроиться и услышать «передатчик», то он мог указать жестом говорить ребенку – «передатчику» громче.

А если наоборот, ребенку слишком легко, он мог попросить убавить звук. Когда ребенок «приемник» достаточно поработал, то он передавал свой жезл следующему ребенку, а сам в игре становился «передатчиком». В процессе данной игры жезл совершал полный круг, и все дети пробовали себя в данной роли.

В конце совместной деятельности экспериментатор предлагал детям поиграть в игру «станцуй под инструмент». Звучали различные инструменты и под каждый из них нужно было изобразить определенное движение. Если звучал барабан, то попрыгать, звенели ложки пошагать на месте, гармошка – похлопать, трещотка – покружится, бубен – наклоны вперед, маракас – наклоны назад.

Данная игра проходила весело и затруднений ни у кого из ребят не вызвала, все справились. Был виден прогресс в развитии внимательности у детей.

Во время проведения совместной деятельности на тему «Произвольное внимание», целью которого было формирование оптимального уровня произвольного внимания, экспериментатор использовал различные игры и специальные упражнения.

Экспериментатор показывал детям дорожку с наклеенными на ней геометрическими фигурами (квадрат, треугольник, круг), которые окрашены в три цвета (желтый, красный, синий). После экспериментатор предлагал детям пройти по этой дорожке, но не наступать на треугольники и красные фигуры. Данная игра проходила весело и затруднений ни у кого из ребят не вызвало, все справились.

Далее экспериментатор предлагал детям самим стать живыми фигурами. Экспериментатор предлагал детям танцевать под музыку различные ритмичные движения, а после того как музыка стихнет, доставал карточку с геометрической фигурой, и дети показывали ее. Данное упражнение проходило весело и затруднений ни у кого из ребят не вызвало, все справились.

После экспериментатор предложила упражнение «Сверхвнимание». Дети делились на две команды: «мешающие» и «внимательные». «Внимательных» расставлял взрослый в зале, при этом каждый ребенок становился лицом к центру и раздавал каждому отличительные значки. Каждому ребенку давалась инструкция показать, точнее сыграть, будто актер, т.е. войти в роль человека, при этом полностью сосредоточиться на своей роли и не замечать окружающих. Взрослый показывал детям выражение лица (с пустым отсутствующим взглядом). Детям необходимо вжиться в данную роль и, стоя с открытыми глазами и при этом не закрывая ушей, стараться не замечать того, что делают другие дети. Чтобы детям было проще было выполнить упражнение, им нужно представить себе, будто они смотрят увлекательный фильм или участвуют в опасном путешествии. Взрослый говорил детям, чтобы они были последовательными в своей роли: «Когда закончится упражнение, вас будут расспрашивать, утверждайте и

убеждайте других в том, что вы действительно были поглощены своими мыслями, ничего не видели и не слышали. Ясно?». «Мешающие» получали задание во время упражнения.

Данное упражнение обычно длилось 5-15 минут. В это время экспериментатор вместе с «мешающими» старался организовать какие-либо провокационные действия. Например, дети могли скандировать лозунги, петь веселые песни, разыгрывать сценки, рассказывать анекдоты, инсценировать даже уход из зала, могли изображать животных, просили у «внимательных» помочь им и другое. При этом экспериментатор внимательно следил, чтобы все действия «мешающих» не были слишком навязчивыми. Экспериментатор запрещал касаться «внимательных», а в критических ситуациях помогал «внимательному» сохранить свою роль. В конце давалась команда «Стоп» и все дети начинали обсуждать игру.

В следующем параграфе будет осуществлен контрольный этап эксперимента, направленный на выявление динамики развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

### **2.3 Динамика развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

На основе констатирующей и формирующей часть эксперимента была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов и сделать выводы. Описание используемых диагностических методик было подробно описано в ходе констатирующего эксперимента, поэтому сразу представим полученные результаты исследования.

Предоставим сравнительные результаты контрольного этапа проведенного анализа исследования по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Диагностическая методика 1. «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень объема внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Результаты методики представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень объема внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребёнка	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Арина З.		8			
Дарина В.			7		
Леонид Б.			7		
Виктор С.			6		
Ростислав Ж.		8			
Кристина Ш.			6		
Матвей А.			7		
Николай Б.			7		
Арсений И.			6		
Евгений М.		8			
Екатерина Р.			7		
Константин В.				5	

Как показывает таблица, объём внимания у всех испытуемых значительно вырос. При выполнении данного задания был виден прогресс, дети уже могли сконцентрироваться, не отвлекались. Трое детей (25%) – Арина З., Ростислав Ж., Евгений М. показали высокий уровень развития объёма внимания. Восемь детей (67%) – Дарина В., Леонид Б., Виктор С., Кристина Ш., Матвей А., Николай Б., Арсений И., Екатерина Р. показали средний уровень развития объёма внимания. Один ребенок (8%) – Константин В. показал низкий уровень развития объёма внимания.

Таким образом, данное исследование показало существенный прогресс в развитии внимания. Было видно, что дети концентрируются и внимательно выполняют задание.

Диагностическая методика 2. «Проставь значки» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень переключения и распределения внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Результаты методики представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень переключения и распределения внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребёнка	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Арина З.		8			
Дарина В.			6		
Леонид Б.			7		
Виктор С.		8			
Ростислав Ж.		9			
Кристина Ш.			6		
Матвей А.			7		
Николай Б.			6		
Арсений И.			6		
Евгений М.			7		
Екатерина Р.			7		
Константин В.			6		

При выполнении данного задания был виден прогресс, дети уже могли переключать и распределять свое внимание. Трое детей (25%) – Арина З., Виктор С., Ростислав Ж. показали высокий уровень развития внимания. Девять детей (75%) – Дарина В., Леонид Б., Виктор С., Кристина Ш., Матвей А., Николай Б., Арсений И., Екатерина Р., Константин В. довольно хорошо справились с заданием и показали средний уровень развития объема внимания.

Таким образом, большинство детей с диагнозом ОНР третьего уровня после проведения формирующего эксперимента показали хорошие результаты переключения и распределения внимания.

Диагностическая методика З. «Найди и вычеркни» (Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень продуктивности и устойчивости внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Результаты методики представлены в таблице 9.

Таблица 9– Уровень продуктивности и устойчивости внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребёнка	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Арина З.			7		
Дарина В.				4	

Продолжение таблицы 9

Леонид Б.				4	
Виктор С.			6		
Ростислав Ж.			6		
Кристина Ш.			7		
Матвей А.			7		
Николай Б.			6		
Арсений И.				4	
Евгений М.			6		
Екатерина Р.				4	
Константин В.				4	

При выполнении данного задания был виден прогресс, дети уже показали продуктивность и устойчивость внимания. Семь детей (58%) – Арина З., Виктор С., Ростислав Ж., Кристина Ш., Матвей А., Николай Б., Евгений М. показали средний уровень развития внимания. Пятеро детей (42%) – Дарина В., Леонид Б., Арсений И., Екатерина Р., Константин В. показали низкий уровень развития объема внимания.

Таким образом, у большинства детей с диагнозом ОНР третьего уровня после проведения формирующего эксперимента показали хорошие результаты продуктивности и устойчивости внимания.

Диагностическая методика 4. Методика «Тест Тулуз – Пьерона».

Цель: выявить уровень концентрации внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Результаты методики представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Уровень концентрации внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребёнка	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Арина З.			7		
Дарина В.			7		
Леонид Б.				4	
Виктор С.			6		
Ростислав Ж.			7		
Кристина Ш.			7		
Матвей А.			7		
Николай Б.			6		
Арсений И.				4	
Евгений М.			6		
Екатерина Р.				4	
Константин В.				4	

При выполнении данного задания был виден прогресс, дети уже показали продуктивность и устойчивость внимания. Восемь детей (66%) – Арина З., Виктор С., Ростислав Ж., Кристина Ш., Матвей А., Николай Б., Евгений М., Дарина В. показали средний уровень развития внимания. Четверо детей (34%) – Леонид Б., Арсений И., Екатерина Р., Константин В. показали низкий уровень развития объема внимания.

Таким образом, у большинства детей с диагнозом ОНР третьего уровня после проведения формирующего эксперимента показали хорошие результаты концентрации внимания.

Диагностическая методика 5. Методика корректурной пробы (методика Бурдона).

Цель: выявить уровень распределения внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Результаты методики представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровень распределения внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Ф.И. ребёнка	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
Арина З.		8			
Дарина В.			6		
Леонид Б.			7		
Виктор С.		8			
Ростислав Ж.		9			
Кристина Ш.			6		
Матвей А.			7		
Николай Б.			6		
Арсений И.			6		
Евгений М.			7		
Екатерина Р.			7		
Константин В.			6		

При выполнении данного задания был виден прогресс, дети уже могли распределять свое внимание. Трое детей (25%) – Арина З., Виктор С., Ростислав Ж. показали высокий уровень развития внимания. Девять детей (75%) – Дарина В., Леонид Б., Виктор С., Кристина Ш., Матвей А., Николай

Б., Арсений И., Екатерина Р., Константин В. довольно хорошо справились с заданием и показали средний уровень развития распределения внимания.

Таким образом, большинство детей с диагнозом ОНР третьего уровня после проведения формирующего эксперимента показали хорошие результаты распределения внимания.

Таблица результатов диагностических методик по всем показателям после эксперимента находится в приложении А. Результаты отражены в рисунке 2.



Рисунок 2 – Результат контрольного эксперимента

Как показывает исследование, высокий уровень развития внимания преобладает у 17% детей. Средний уровень развития внимания имеется у 66% детей. Низкий уровень развития внимания показали 17% детей.

## Заключение

В результате проведенного исследования мы рассмотрели основные понятия внимания, определили сущность понятия произвольного внимания. Рассмотрели свойства и виды внимания, охарактеризовали особенности развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с диагнозом ОНР III уровня

На констатирующем этапе мы выявили уровень внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Как показало исследование, у 17% детей преобладает средний уровень развития внимания, 66% детей показали низкий уровень развития внимания и 17% детей очень низкий уровень развития внимания.

На формирующем эксперименте мы отобрали развивающие игры и упражнения с учетом свойств развития внимания (объем, переключение, продуктивность, распределение и устойчивость, концентрация); включили в совместную деятельность взрослого и детей развивающие игры и упражнения с учетом свойств развития внимания; обогатили познавательный центр дидактическим материалом для развивающих игр и упражнений.

На контрольном этапе эксперимента мы выявили динамику развития внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня, о чем свидетельствует полученные данные. Как показывает исследование, высокий уровень развития внимания преобладает у 17% детей. Средний уровень развития внимания имеется у 66% детей. Низкий уровень развития внимания показали 17% детей.

Сопоставляя результаты исследования с выдвинутой предварительно гипотезой, можно констатировать, что задачи работы удалось реализовать, цель работы достигнута, наша гипотеза подтверждена.

## Список используемой литературы

1. Бабушкина, Р.Л. Логопедическая ритмика: [Текст] / Под ред. Г.А. Волковой. – СПб. : КАРО, 2005. – 76 с.
2. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Л.Н. Блинова. – М. : ЭНАС, 2012. – 136 с.
3. Власова, Т.А. Актуальные проблемы клинического изучения общего недоразвития речи [Текст] / Т.А. Власова, К.С. Лебединская. – М. : Дефектология, 2013. – 18 с.
4. Гриншпун, Б.М. О классификации речевых расстройств. Расстройства речи у детей и подростков [Текст] / Б.М. Гриншпун, С.С. Ляпидевский. – М. : Просвещение, 2014. – 186 с.
5. Дмитриева, Н.Ю. Общая психология: учебное пособие [Текст] / Н.Ю. Дмитриева. – М. : Эксмо-Пресс, 2008. – 158 с.
6. Дубровина, И.В. Психология [Текст] / И.В. Дубровина. – М. : Академия, 1999. – 464.
7. Калягин, В.А. Логопсихология [Текст] / В.А. Калягин. – М. : «Академия», 2006. – 320 с.
8. Кобзарева, Л.Г. Коррекционная работа со школьниками с общим недоразвитием речи [Текст] / Л.Г. Кобзарева. – Воронеж: Учитель, 2001. – 80 с.
9. Левина, Р.Е. Характеристика ОНР у детей [Текст] / Р.Е. Левина, Н.А. Никашина. – М. : Просвещение, 2009. – 159 с.
10. Логопедические занятия со школьниками [Текст] / Е.В. Меттус. – СПб. : КАРО, 2006. – 112 с.
11. Логопедия: Учебник для студентов [Текст] / Под ред. Л.С. Волковой. – М. : Владос, 2007.
12. Немов, Р. С. Психология [Текст] / Р.С. Немов. – М.: Владос, 2007. – 631 с.

13. Немов, Р.С. Психология: Учебник. В 3 кн. Т.3 [Текст] / Р.С. Немов. – М. : Просвещение: «Владос», 1995. – С. 207.
14. Общая психология: Учеб. [Текст] / Под ред. А.В. Петровского. – М.: Академия, 1996. – 479 с.
15. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст] / Под ред. Т.В. Волосовец. – М. : Академия, 2002. – 200 с.
16. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми [Текст] / Под ред. И.В. Дубровиной. – М. : Академия, 1998. – 160 с.
17. Психологические тесты [Текст] / Под ред. А.А. Карелина. – М. : «Владос», 2005. – 229 с.
18. Психология внимания [Текст] / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Л. Романова. – М. : АСТ, 2008. – 704 с.
19. Рибо, Т. Хрестоматия по вниманию [Текст] / Т. Рибо. – М. : Академия, 2005. – 208 с.
20. Самохвалов, В.П. Психиатрия: [Текст] / В.П. Самохвалов. – Ростов н/Д.: Феникс, 2002. – 324 с.
21. Чередниченко, И.П. Психология управления [Текст] / И.П. Чередниченко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 608 с.
22. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст] / Г.Р. Шашкина. – М. : Академия, 2003. – 240 с.

## Приложение А

Результаты диагностических заданий выявления уровня развития внимания  
у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня до формирующего  
эксперимента

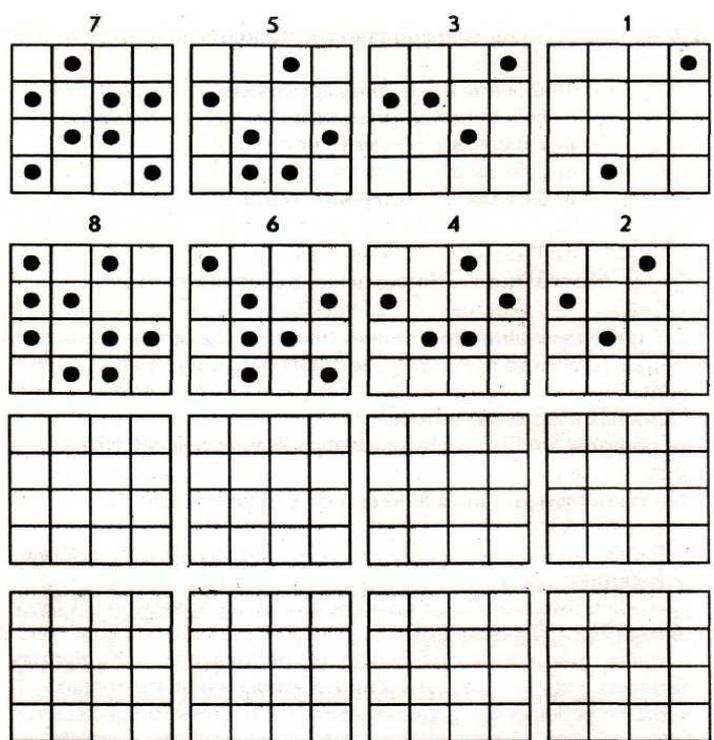
И.Ф.	Баллы по результатам диагностических заданий					Итого	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Арина З.	5	7	5	4	6	27	средний
Дарина В.	4	5	1	1	5	16	низкий
Леонид Б.	5	4	1	1	5	16	низкий
Виктор С.	3	6	4	4	6	23	низкий
Ростислав Ж.	5	7	5	4	6	27	средний
Кристина Ш.	4	3	4	4	3	18	низкий
Матвей А.	5	5	5	5	5	25	низкий
Николай Б.	4	4	4	3	5	20	низкий
Арсений И.	3	3	1	2	2	11	очень низкий
Евгений М.	5	5	4	3	5	22	низкий
Екатерина Р.	5	5	1	1	5	17	низкий
Константин В.	3	3	1	1	2	10	очень низкий
С – 17% Н – 66% ОН – 17%							

Результаты диагностических заданий выявления уровня развития внимания  
у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня после формирующего  
эксперимента

И.Ф.	Баллы по результатам диагностических заданий					Итого	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Арина З.	8	8	7	7	8	38	высокий
Дарина В.	7	6	3	7	6	29	средний
Леонид Б.	7	7	4	4	7	29	средний
Виктор С.	6	8	6	6	8	34	средний
Ростислав Ж.	8	9	6	7	9	39	высокий
Кристина Ш.	6	6	7	7	6	32	средний
Матвей А.	7	7	7	7	7	35	средний
Николай Б.	7	6	6	6	6	31	средний
Арсений И.	6	7	4	4	7	28	низкий
Евгений М.	8	7	6	6	7	34	средний
Екатерина Р.	7	7	4	4	7	29	средний
Константин В.	5	6	4	4	6	25	низкий
В – 17% С – 66% Н – 17%							

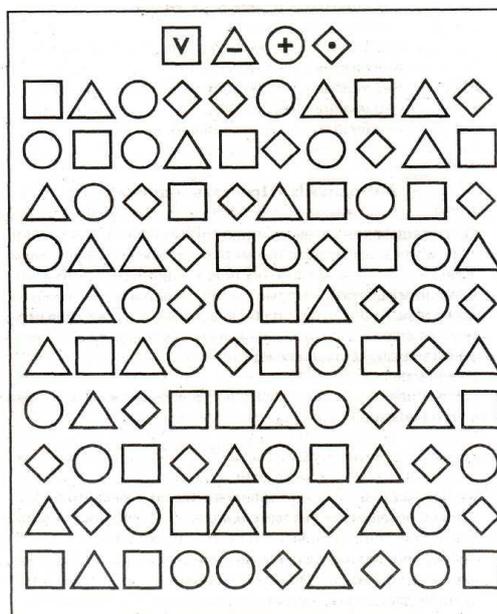
## Приложение Б

Стимульный материал для методики «Запомни и расставь точки»  
(Р.С. Немов)



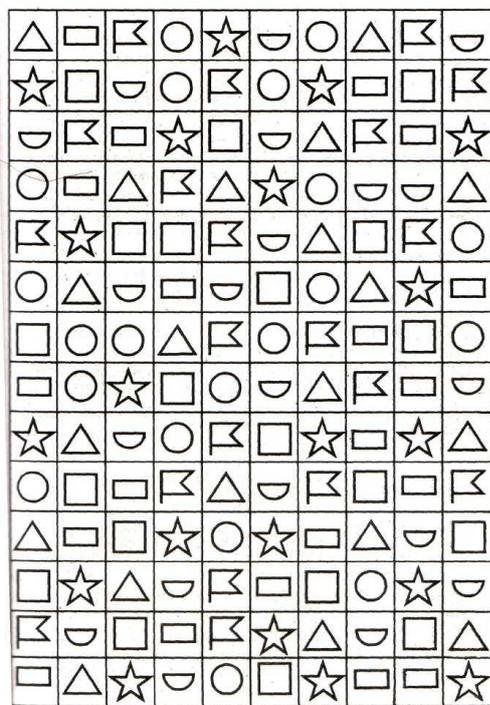
## Приложение В

Стимульный материал для методики «Проставь значки» (Р.С. Немов)



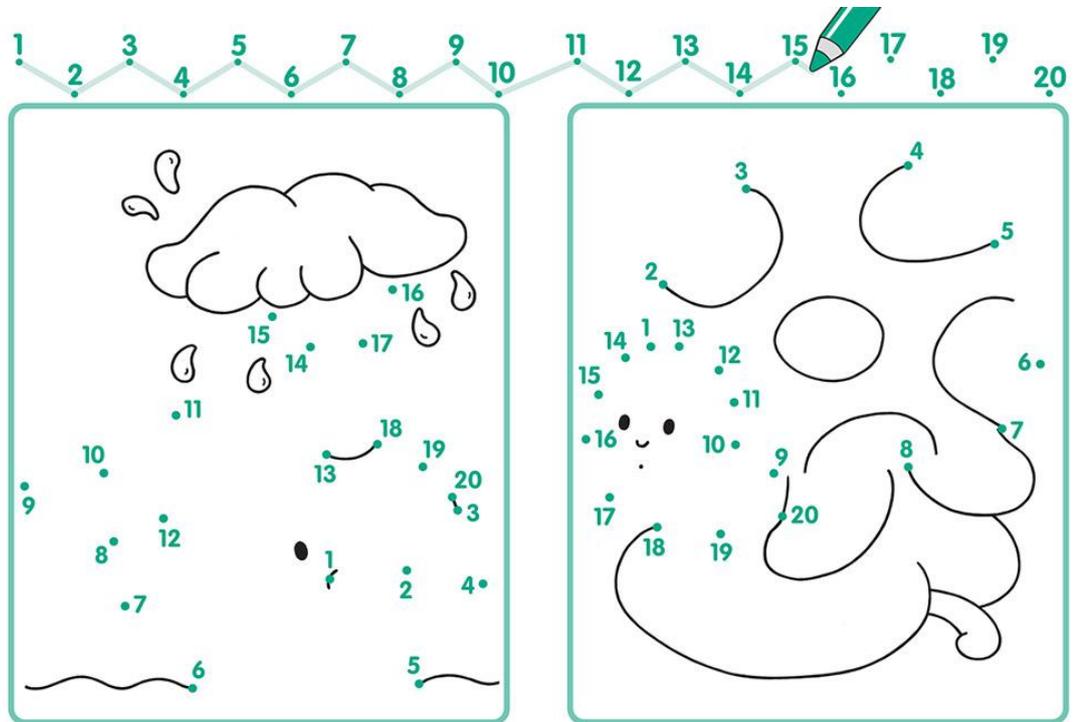
## Приложение Г

Стимульный материал для методики «Найди и вычеркни» (Р.С. Немов)



## Приложение Д

Стимульный материал к игре «Соединить линии»



## Приложение Ж

Стимульный материал к игре «Кто скорее»



### Приложение 3

Стимульный материал к игре «Муха»

			денежка	1 ←
				2 ↑
				3 →