

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ ОСНОВ БЕЗОПАСНОСТИ
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БЫТУ

Студент

Е.Т. Щаенкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.А. Еник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2018 г.

Тольятти 2018

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме дошкольного образования – формированию у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту. Актуальность темы исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей дошкольного возраста представлений и навыков безопасного поведения и отсутствием системы методической работы по формированию у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

Целью бакалаврской работы является теоретическое изучение и экспериментальная проверка психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

Данная цель определила необходимость постановки и решения основных задач: 1) проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту; 2) выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту; 3) экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту; 4) выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 источника) и 11 приложений. Текст иллюстрируют 2 рисунка, 10 таблиц. Объем бакалаврской работы – 79 страниц, включая приложения.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту	8
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту	8
1.2 Современные методические подходы к организации формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту	11
1.3 Характеристика психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту	14
Глава 2 Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту	19
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту	19
2.2 Содержание работы по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту	27
2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту	45
Заключение	52
Список используемой литературы	56
Приложения	60

Введение

Актуальность рассматриваемой нами проблемы состоит в том, что безопасность жизнедеятельности в современном мире является одной из центральных проблем человечества. Каждый человек, и взрослый, и ребенок в любой момент может оказаться в чрезвычайной ситуации, столкнуться с опасностью. Техногенные и экологические катастрофы, террористические акты, военные конфликты, рост преступности, социальная и экономическая нестабильность особенно остро сказываются на детях. Такие особенности дошкольника, как доверчивость, внушаемость, открытость в общении и любознательность, обуславливают поведение в опасной ситуации и способствуют его уязвимости.

Самостоятельность ребенка относительна, благополучие и сама его жизнь зависят от внимания и помощи воспитывающих его взрослых людей. Без взрослого человека ребенок не может выжить и развиваться в социальную личность. У детей дошкольного возраста часто наблюдается недостаточная готовность к самосохранительному поведению, слабо развито умение анализировать обстановку, прогнозировать последствия своих действий. Возникает необходимость уберечь детей от опасностей, не подавив при этом в них естественной любознательности, открытости и доверия к миру, не напугать их и подготовить к полноценной жизни.

Задача педагогов и родителей состоит не только в том, чтобы самим оберегать и защищать ребенка. Необходимо подготовить его к встрече с различными сложными, а порой опасными жизненными обстоятельствами, научить адекватно, осознанно действовать в той или иной обстановке, помочь овладеть элементарными навыками поведения в разных ситуациях.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы показывает, что данная проблема исследовалась в работах Т.Г. Хромцовой, О.Г. Жуковой, Н.Т. Мельниковой, Л.А. Захаровой. Проблемам обеспечения безопасности жизнедеятельности дошкольников посвящены исследования

К.Ю. Белой, В.Н. Зимониной, С.А. Козловой и других. Значительный вклад в исследование данной проблемы внесли И.Н. Авдеева, О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина, разработавшие программу и учебно-методическое пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста. Однако методического обеспечения для этой программы явно недостаточно, указания по ее реализации в дошкольной образовательной организации (далее ДОО) носят общий характер, не соотнесены с конкретными периодами дошкольного детства.

Поэтому остается ряд нерешенных вопросов, связанных с обоснованием структуры, содержания, условий и методики формирования у детей старшего дошкольного возраста практико-ориентированных навыков поведения и безопасной жизнедеятельности. Таким образом, возникает **противоречие** между необходимостью формирования у детей дошкольного возраста представлений и навыков безопасного поведения и отсутствием системы методической работы по формированию у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

Выявленное противоречие позволило обозначить **проблему** исследования: каковы психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту?

Цель исследования – теоретически изучить и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

Объект исследования – процесс формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

Гипотеза исследования: формирование у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту возможно при следующих психолого-педагогических условиях:

– осуществление отбора доступного детям содержания представлений и умений безопасного поведения и установление последовательности его освоения;

– использование воспитателями форм и методов, обеспечивающих умение детей решать проблемные ситуации по основам безопасности жизнедеятельности в быту;

– обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами и оборудованием;

– осознание педагогами и родителями необходимости целенаправленной совместной деятельности в данном направлении, и ее осуществление при изменении характера взаимодействия с ребенком.

Задачи исследования.

1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

2. Выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

3. Экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

4. Выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

Для решения поставленных задач применялись следующие **методы исследования**: изучение и анализ психолого-педагогической методической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; количественный и качественный анализ эмпирических данных.

Теоретической основой исследования явились положения:

– об особой ценности жизни и здоровья детей, о потребности в безопасности (И.П. Брехман, М.А. Котик, С.М. Мартынов);

- о взаимосвязи и взаимообусловленности общечеловеческого и личного опыта (К.А. Абульханова-Славская, Ю.Н. Мотин, С.А. Проскурин);
- о факторах формирования и обогащения опыта ребенка (Ц.П. Короленко, О.Н. Русак, И.А. Щеголев и др.);
- о возрастных возможностях детей 5-6 лет (К.Ю. Белая, В.Н. Зимонина, А.А. Люблинская).

Новизна исследования состоит в том, что обоснован и определен комплекс психолого-педагогические условий формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

Теоретическая значимость исследования. В исследовании определены теоретические и организационно-методические подходы к формированию у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту в условиях дошкольной образовательной организации; выделены показатели и охарактеризованы уровни сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы педагогами ДОО при реализации задач образовательных областей «Познавательное развитие», «Социально-коммуникативное развитие», связанных с формированием у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

Экспериментальная база исследования: ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево СПДС «Соколенок» Самарской области. В исследовании принимали участие 20 детей 5-6 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 источника) и 11 приложений. Работа проиллюстрирована 10 таблицами и 2 рисунками.

Глава I Теоретические аспекты проблемы формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту

В данной главе на основе анализа психолого-педагогической и методической литературы выделяются теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту, раскрываются ее исторические аспекты, подходы к решению в современной педагогике.

Модернизация российского образования предполагает не только масштабные структурные, институциональные, организационно-экономические изменения, но в первую очередь – значительное обновление содержания общего образования, приведение его в соответствие с требованиями времени и задачами развития страны.

Проблема безопасности жизнедеятельности человека признается во всем мире. ООН называет эту проблему одной из приоритетных в научных исследованиях. В Российской Федерации от социальных, техногенных, природных и иных катастроф ежегодно погибают более 300 тысяч человек, 100 тысяч человек становятся инвалидами, еще больше людей теряют здоровье. Защита человека от негативных воздействий антропогенного и естественного происхождения, достижение комфортных условий жизнедеятельности – первостепенные задачи нашей страны.

Становится очевидным, что ключевая роль в обеспечении национальной безопасности любого государства и жизнедеятельности отдельной личности и общества принадлежит образованию. На современном этапе социально-экономического развития общества необходимо большое внимание уделять проблеме обеспечения безопасности жизнедеятельности.

Важнейшим возрастом, когда закладываются прочные основы опыта жизнедеятельности, здорового образа жизни, является дошкольный возраст. П. Лич и П. Статмэн в своих исследованиях отмечают, что преимущество дошкольников в обучении персональной безопасности состоит в том, что они любят правила и целиком придерживаются их [42].

Ряд ученых (Л.И. Грехова, Т.В. Земцова, Л.М. Кларина, Н.Н. Никандров и др.), изучая вопросы ознакомления дошкольников с техническими явлениями, обнаружили, что детям доступны сведения о магнетизме, электричестве, механических и физических явлениях, а также об устройстве бытовых машин, проблема обеспечения безопасности при работе с ними не нашла должного отражения в программных документах дошкольного образования 1964-1985 гг. [9, 25].

«По словам А.М. Якупова, такая разработанность проблемы повлияла на то, что в «дошкольных образовательных учреждениях до сих пор больше внимания уделяется изучению с детьми правил дорожного движения», чем» [23] «формированию остальных составляющих безопасного поведения ребенка (дома, на улице, в природе)» [23].

В 1997 «году была опубликована Программа Р.Б. Стеркиной «Основы безопасности детей дошкольного возраста», которая разработана специально для дошкольных учреждений. В ней раскрываются основные темы и содержание работы по обучению детей безопасному поведению. Программа разработана на основе проекта Государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Содержание работы с детьми по правилам безопасного поведения затрагивает все виды опасности окружающего мира» [23], в том числе «Ребенок и другие люди», «Ребенок дома».

«Авторы программы в работе предлагают использовать различные методы, включая: игровые тренинги, в которых разыгрываются жизненные ситуации и подкрепляются сказочными сюжетами; обучение детей приемам защитного поведения (крик, призыв о помощи); использование художественной литературы, где иллюстрируются потенциально опасные

ситуации; применение видеоматериалов; экскурсии, беседы, игры на макете, игровые ситуации – загадки» [23].

Л. Григорович, С. Мартынов, К. Белая, В. Зимонина и др. исследуют вопросы обучения детей безопасному поведению

«Л. Григорович предлагает педагогам и родителям рассматривать вместе с детьми рисунки, на которых изображены опасные ситуации, вызывающие у них эмоциональный отклик, сопереживание, заставляющие задуматься, представить ситуацию в реалии, сделать вывод о не правильном поведении персонажа.

С. Мартынов делает акцент в предупреждении бытового детского» [6] травматизма на соблюдение двух принципов – создание безопасного дома для ребенка и в повседневном кропотливом труде по воспитанию детей.

«Сегодня, чтобы понять смысл опасностей, угрожающих человеку, выработать механизмы их преодоления, нужно сосредоточить внимание на представлениях, традициях, идеалах, которые призваны уберечь социум от гибели (Т.М. Андреева, Ю.Н. Мотин, С.А. Проскурин)» [6].

Под безопасностью большинство исследователей понимают такое состояние окружающей среды, при котором с определенной вероятностью обеспечивает невозможность причинения вреда существованию человека, как другими, так и им самим, благодаря имеющимся представлениям, умениям и навыкам, как это сделать (Я. Палкевич, О.Н. Русак, И.В. Топоров, И.А. Щеголев и др.).

В п. 3.3.3. федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования, утвержденных приказом Министерства образования и науки РФ от 23 февраля 2009 г. № 655, сказано, что содержание образовательной области «Безопасность» направлено на достижение целей формирования основ безопасности собственной жизнедеятельности и формирования предпосылок экологического сопредставления (безопасности окружающего мира) через решение следующих задач:

- формирование представлений об опасных для человека и окружающего мира природы ситуациях и способах поведения в них;
- приобщение к правилам безопасного для человека и окружающего мира природы поведения;
- передачу детям представлений о правилах безопасности дорожного движения в качестве пешехода и пассажира транспортного средства;
- формирование осторожного и осмотрительного отношения к потенциально опасным для человека и окружающего мира природы ситуациям [38, с. 3].

В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (2013) одной из задач образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» является – формирование у детей основ безопасного поведения в быту, социуме, природе [1].

Для нашей работы представляет интерес данная задача, в рамках которых возможна организация работы и реализация психолого-педагогические условий по формированию у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

1.2 Современные методические подходы к организации формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту

Идея, лежащая в основе разработанного Н.Н. Авдеевой, О.Л. Князевой, Р.Б. «Стеркиной подхода к формированию у детей навыков безопасного поведения в быту заключается в том, что эффективность полученных представлений, умений и навыков можно повысить посредством решения интегрированных задач» [3] и реализации содержания таких образовательных областей как «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие» «в ходе реализации проектного метода.

Проектный метод формирования у детей 5-6» [3] лет основ безопасности жизнедеятельности в быту «способствует развитию собственной познавательной активности, творческих способностей, мышления, воображения, фантазии, коммуникативных навыков; стимулирует развитие самостоятельности и ответственности; воспитывает навыки адекватного поведения в различных неординарных ситуациях.

Основная цель – формирование у детей 5-6» [24] лет основ безопасности жизнедеятельности в быту, умения адекватно действовать в различных жизненных ситуациях.

Основной метод – проектный, основанный на интеграции содержания образовательных областей в области задач, видов детской деятельности и форм организации детской деятельности, «как один из путей достижения качества образования, его обновления, эффективности развития личности ребенка, сохранения здоровья и свободного пространства детства.

В соответствии с целью определены задачи формирования у» [24] детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту:

- «обеспечение психологического благополучия и здоровья детей;
- развитие познавательных и творческих способностей; творческого воображения и мышления» [24];
- развитие коммуникативных навыков.

Работа по» [23] формированию основ безопасности жизнедеятельности в быту «у детей начинается с выявления уровня их представлений и интересов, коммуникативности, степени сформированности практических умений и навыков. Эта работа должна проводиться в форме бесед, различных видов игровой деятельности, разбора проблемных ситуаций.

Реализация проектов строится на следующих принципах: системности; сезонности; учета местности; учета возрастных особенностей; интеграции; координации деятельности педагогов; преемственности взаимодействия с ребенком в условиях ДОО и семье.

Работа по проектам органично вписывается в педагогический процесс детского сада» [23].

Остановимся на принципах организации образовательной работы: принцип полноты, принцип системности, принцип учета условий городской и сельской местности, принцип возрастной адресованности, принцип интеграции, принцип преемственности взаимодействия с ребенком в условиях ДОО и в семье.

«Деятельность является одновременно условием и средством, обеспечивающим ребенку» [23] «возможность активно познавать окружающий его мир и самому становиться частью этого мира» [23].

Игровая деятельность способствует тому, что ребенку становятся доступными способы моделирования окружающей жизни, которые помогают ему осваивать действительность (А.Н. «Леонтьев).

Анализ литературы показывает, что большинство исследователей предлагают использовать игровые методы и приемы ознакомления детей с правилами безопасности, такими, как дидактические игры, игры-драматизации, игровые проблемные ситуации, игровое моделирование, игровые оболочки занятий, игровые персонажи» [34].

Дети сознательно отражают окружающую действительность в рисунке, лепке, аппликации, конструировании [16]. Р.И. Жуковская ввела в дошкольную педагогику термин «игра-рисование».

Рассмотрим методы формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту

«Метод сравнения. Дети могут сравнить: огонь это хорошо или огонь это плохо. При использовании этого метода необходимо определить, с какого сравнения начинать – со сравнения по сходству или сравнения по контрасту. Сравнение по контрасту даётся детям легче, чем по подобию. Метод сравнения помогает детям выполнять задания на группировку и классификацию. Для того чтобы группировать, классифицировать предметы, явления, требуются умения анализировать, обобщать, выделять

существенные признаки. Все это способствует осознанному усвоению материала и вызывает интерес к нему. Например: детям» [23] предлагают «изображения на картинках, дается задание отобрать предметы, которые будут нужны пожарному при тушении пожара, и отобрать предметы, которые горят» [23].

«Метод моделирования ситуаций. Моделирование таких ситуаций: дым в группе, дым из соседнего дома, прорвало водопровод, что ты будешь делать, подай ножницы правильно, нашел таблетку в группе, твои действия. Моделирование ситуаций дает ребенку практические умения применить полученные» [23] представления.

Метод повторения. «Повторение приводит к появлению «обобщений, способствует самостоятельному формулированию выводов, повышает познавательную активность» [23].

В ходе реализации проектов и интегрированных НОД у детей отмечается повышенный интерес к содержанию тех задач, которые на них решаются» [19]. У них развиваются любознательность, познавательная активность, ответственность, самостоятельность, творческие способности, коммуникативные навыки. Дети приобретают новые представления об общепринятых нормах поведения, и активно применяют их на практике.

1.3 Характеристика психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет обосновать оптимальных психолого-педагогические условия как определение путей формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту, освоению которых способствует последовательное прохождение ребенком ситуаций предметно-практического характера. При этом нужно учитывать, как проходит «процесс попредставления у ребенка правил поведения,

накопления соответствующего опыта. Мыслительная деятельность как процесс попредставления окружающей среды играет большую роль в формировании поведения ребенка. В исследованиях П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной и др. описаны компоненты, последовательное» [9] «поэтапное выполнение которых обеспечивает интериоризацию, усвоение умственных действий, на основе которых происходит формирование представлений и умений» [9].

К факторам» [9], оптимизирующим процесс усвоения дошкольником правил поведения, «относятся: активная позиция ребенка; процесс идентификации со взрослым, транслирующим норму поведения ребенку; игровая форма передачи способов поведения; эмоциональная включенность ребенка в деятельность (Л.» [12] И. «Божович, А.В. Запорожец, Е.В. Субботский, С.Г. Якобсон и др.) [34].

«При рассмотрении основных подходов к проблеме реализации возможностей осознанного освоения детьми дошкольного возраста правил поведения в литературе выделяется ряд требований к методике их преподнесения:

- достижение понимания детьми значимости соблюдения правил поведения для себя и окружающих (посредством художественной литературы и бесед);
- формирование представлений о последствиях нарушения правил» [34].

Игра является ведущим видом деятельности в дошкольном возрасте (Л.С. Выготский). «Исследователи детской игры отмечают, что она отражает внутреннюю потребность детей в активной деятельности; это средство попредставления окружающего мира; в игре дошкольники обогащают свой чувственный и жизненный опыт, вступают в определенные отношения со сверстниками и взрослыми (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, С.Л. Рубинштейн и др.)» [17, 26].

«Анализ исследований показал возможность использования дидактической игры при формировании у дошкольников представлений об источниках опасности, мерах предосторожности и действиях в опасных ситуациях.

Помочь осознанию полученных представлений о правилах поведения, по мнению ученых, может художественная литература (Л.П. Князева, А.М. Виноградова, Н.С. Карпинская, Н. Миронов и др.). Необходимо отметить» [32], что ребенок «старшего дошкольного возраста» «активно внутренне сочувствует героям и переживает с ними все происходящие события» [32].

«Теоретически и экспериментально доказано, что игровое моделирование позволяет ребенку отделить свои действия от самого себя, сделать их определенным внешним образцом или моделью, оценить их в контексте игровой ситуации, понять смысл их действия по отношению к самому себе, самоопределиться» [15].

Учеными доказано, что формирование представлений ребенка происходит в его событиях «со взрослыми, в котором возникают и смыслы, и средства его самостоятельной деятельности. Поэтому должны учитываться функции взрослых как организаторов процесса передачи» [19] представлений, «способов поведения (С.А. Козлова). Как отмечалось выше, эти функции реализуются и целенаправленно, и стихийно. Родители более склонны к стихийной форме организации такого процесса (С.А. Козлова). Вместе с тем роль семьи в деле воспитания и обучения детей огромна и неоценима, особенно когда речь идет» [19] об их жизни и здоровья. «Сила и стойкость семейных воздействий связана с тем, что они постоянны и длительны, повторяются в самых разнообразных жизненных ситуациях. В [19] семье имеются объективные возможности включения детей в бытовую, хозяйственную деятельность, где и приобретаются навыки безопасности, дошкольники стремятся копировать, имитировать поведение близких им людей (П.Ф. Лесгафт, А.Г. Ковалев, С.А. Козлова, З. Матейчек, О.Л. Зверева

и др.). С другой стороны, в научных работах отмечается, что семейное воспитание часто бывает односторонним, не последовательным, не систематическим. Вместе с тем, как пишет С.А. Козлова» [19], «родители могут целенаправленно организовывать процесс воспитания и обучения своих детей. Это возможно в том случае, когда они задумываются над тем, что и как они хотят воспитать в своем ребенке, осознанно изучают психолого-педагогическую литературу, консультируются со специалистами» [19, с. 24].

В «многочисленных исследованиях подчеркивается, что важным условием развития личности ребенка дошкольного возраста, освоения им» [7] представлений является взаимодействие (сотрудничество) детского сада и семьи.

Вышеизложенный анализ философской, историко-педагогической, медико-педагогической, психолого-педагогической и методической литературы позволил выделить ряд взаимосвязанных психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту, которые на наш взгляд будут являться эффективными:

- осуществление отбора доступного детям содержания представлений и умений безопасного поведения и установление последовательности его освоения;

- использование воспитателями форм и методов, обеспечивающих умение детей решать проблемные ситуации по основам безопасности жизнедеятельности в быту;

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами и оборудованием;

- «осознание педагогами и родителями необходимости целенаправленной совместной деятельности в данном направлении, и ее осуществление при изменении характера взаимодействия с ребенком» [19].

«Критерием эффективности обоснованных нами психолого-педагогических условий является умение ребенка действовать с потенциально опасными предметами домашнего обихода с соблюдением мер предосторожности» [19].

Таким образом, в результате реализации комплекса психолого-педагогических условий можно ожидать динамику формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

Апробация обоснованных нами психолого-педагогических формирований у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту будет представлена во второй главе нашей работы.

Глава 2 Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту

В констатирующем эксперименте принимали участия 20 детей 5-6 лет ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево СПДС «Соколенок» Самарской области. Список детей представлен в Приложении А.

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

На основе исследований О.Л. Князевой, Р.Б. Стеркиной, Т. Хромцовой нами были определены показатели уровня сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту в аспекте всех видов опасности и правил безопасного поведения:

- объем, полнота представлений об источниках опасности, мерах предосторожности и действиях в опасных ситуациях;
- представления детей о приемах первой помощи и правилах поведения в опасных ситуациях в быту;
- умение пользоваться электроприборами с соблюдением мер предосторожности.

В соответствии с выделенными показателями для определения уровня сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту мы использовали ряд диагностических заданий, представленных в Таблице 1.

Таблица 1 – Показатели и диагностические методики выявления уровня сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту

Показатели	Диагностические задания
Объем, полнота представлений об источниках опасности, мерах предосторожности и действиях в опасных ситуациях	Диагностическое задание 1. Комплексная беседа (автор: Т.Г. Гусарова) 4 блока
Представления детей о приемах первой помощи и правилах поведения в опасных ситуациях в быту	Диагностическое задание 2. Беседа с использованием иллюстраций (автор: Т.Г. Гусарова)
Умение пользоваться электроприборами с соблюдением мер предосторожности	Диагностическое задание 3. Наблюдение за поведением детей в практической ситуации «Послушаем музыку» (автор: Т.Г. Хромцова)

Диагностическое задание 1. Комплексная беседа (автор: Т.Г. Гусарова).

Цель: выявить уровень представлений детей об источниках опасности, мерах предосторожности и действиях в опасных ситуациях.

Материал: 4 блока вопросов.

Блок I. Опасности контактов с незнакомыми людьми – 7 вопросов.

Блок II. Опасности на улице – 9 вопросов.

Блок III. Опасности в природе – 6 вопросов.

Блок IV. Опасности в быту – 7 вопросов.

Содержание: каждому ребенку индивидуально предлагается ответить на 4 блока вопросов.

«Критерии оценки результатов: объем, полнота представлений детей 5-6 лет об источниках опасности, мерах предосторожности и действиях в опасных ситуациях» [23]:

«Низкий уровень представлений: дети «затрудняются отвечать на вопросы, или отвечают односложно, не различают опасности, не знают мер предосторожности и действий в случае опасности» [23].

Средний уровень представлений: дети неуверенно называют только часть объектов опасности и «объясняют необходимость соблюдения

отдельных мер предосторожности. В основном дети свое поведение соотносят с соблюдением запретов.

Высокий уровень представлений: дети легко отвечают на вопросы, имеют полные» [23], «точные представления об источниках опасности и мерах предосторожности» [23]. Ответы детей правильные и полные.

Результаты.

Таблица 2 – Уровень представлений детей об источниках опасности, мерах предосторожности и действиях в опасных ситуациях

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	5	8	7
100%	25%	40%	35%

Протокол результатов исследования представлен в Приложении Б.

Анализ. Интерпретируя результаты данного задания, мы получили, что 7 детей имеют низкий уровень, 8 детей – средний и 5 детей высокий уровень представлений детей об источниках опасности, мерах предосторожности и действиях в опасных ситуациях.

Так, по первому блоку вопросов Нина А., Света Б. и Настя К. сказали, что когда они остаются одни дома, то спокойно могут открыть дверь позвонившему незнакомцу, поздороваться и спросить к кому они пришли. А Виталий Д. и Андрей А. сказали, что вообще не бояться незнакомых людей, т. к. они мальчики и смогут в случае опасности защитить себя. Однако, Кирилл С., Вика Ч. И Люба Т. ответили, что ни в коем случае нельзя разговаривать с незнакомыми людьми. Многие дети знают свой домашний адрес и телефон (Дима Х., Толя Т., Ева Е....).

По второму блоку вопросов Оля Л., Галя Ш., Света Б. ответили, что светофор имеет 3 цвета: красный, желтый и зеленый, но сказали при этом, что переходить улицу можно как на зеленый, так и на желтый сигнал светофора. Ребята отвечали, что знают такие дорожные знаки как пешеходный переход, и он означает, что в этом месте можно переходить дорогу (Виталий Я.), обгон запрещен, и он означает, что пока нельзя

обгонять другие машины, пока ограничение не будет снято (Кирилл С.), знак осторожно дети, обозначающий, что где-то рядом дети и нужно ехать очень аккуратно (Лев Л.). На вопрос, откуда они знают об этих знаках, ребята ответили, что когда едут вместе с родителями в машине, то всегда интересуются, какие знаки стоят на дороге, и что они обозначают.

По третьему блоку вопросов лишь Люба С., Толя Т., Данил С., Галя Ш. ответили, что умеют плавать и делают это только в присутствии взрослых и с их разрешения. Вика Ч., Аня Ш., Аня К. ответили, что в лес нельзя ходить без взрослых и есть в лесу тоже ничего нельзя, т. к. можно отравиться. А Ева Е. и Люба С. сказали, что если с кем-нибудь случится беда, то обязательно нужно позвать взрослого. Андрей А., Виталий Д. и Даша С. сказали о том, что зимой можно ходить по реке и так как вода сделалась льдом, то можно не бояться утонуть.

По четвертому блоку вопросов Дима Х., Толя Т., Ева Е. ответили, что все бытовые предметы при неправильном обращении могут принести вред человеку и детям нельзя ими пользоваться без присмотра взрослых. Вика Ч. ответила, что мальчику, съевшему бабушкины таблетки нужно срочно позвонить в скорую помощь по номеру 03. Света Б. сказала, что предметы-помощники не могут стать опасными, т.к. они нам помогают, а не вредят.

Диагностическое задание 2. Беседа с использованием иллюстраций (автор: Т.Г.Гусарова).

Цель: выявить уровень представлений детей о приемах первой помощи и правилах поведения в опасных ситуациях в быту.

Материал: иллюстрации из пособия Анастасова Л.П., Иванова Н.В., Ижевский П.В. Жизнь без опасностей [5].

Содержание: детям предлагалось рассмотреть иллюстрации и ответить на вопросы. Вопросы были сгруппированы по двум основаниям.

«О понимании дошкольниками необходимости соблюдения мер предосторожности и знании способов безопасного обращения с объектами быта детям задавались следующие вопросы:

- Почему такое случилось с мальчиком / девочкой?
- Что он / она делали неправильно?
- Как можно было поступить?

В беседе по картинкам выявляется уровень представлений детей о приемах первой помощи и правилах поведения в» [23] «некоторых опасных ситуациях в быту. Для этого дошкольникам задаются следующие вопросы:

- Что теперь делать этому мальчику / девочке?
- Что он может сделать сам?
- Кто ему может помочь?» [23]

Критерии оценки результатов представлений детей о приемах первой помощи и правилах поведения в опасных ситуациях в быту:

- низкий уровень представлений: у детей нет представлений о приемах первой помощи и правилах поведения в опасных ситуациях в быту;
- средний уровень представлений: дети имеют смешанные представления о приемах первой помощи и правилах поведения в опасных ситуациях в быту. Отвечают неуверенно и неполно;
- высокий уровень представлений: дети имеют точные, полные представления о приемах первой помощи и правилах поведения в опасных ситуациях в быту. Ответы детей правильные и полные.

Результаты.

Таблица 3 – Уровень представлений детей о приемах первой помощи и правилах поведения в опасных ситуациях в быту

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	4	8	8
100%	20%	40%	40%

Протокол результатов исследования представлен в Приложении В.

Анализ. Интерпретируя результаты данного задания, мы получили, что 8 детей имеют низкий уровень, 8 детей – средний и 4 ребенка высокий уровень представлений детей о приемах первой помощи и правилах

поведения в опасных ситуациях в быту. Вика Ч. и Аня Ш. сказали о том, что мальчику на картинке не следовало брать нож без присутствия взрослого. Дима Х. сказал: «При неправильном обращении с ножом можно порезаться, что и случилось на данной картинке. Теперь мальчику нужно промыть рану, обработать ее и рассказать обо всем взрослому». Нина А. сказала, что при любой травме нужно звонить в скорую помощь и до ее приезда ничего не делать с раной. На вопрос: «По какому номеру нужно звонит в скорую помощь?», – Нина А. не смогла ответить. Аня Ш. сказала о том, что нужно конечно звонить в скорую помощь по номеру 03 или 112. Виталий Я. сказал о том, что девочке изображенной на картинке нельзя было играть со спичками и что теперь ей нужно скорее выходить из дома и позвонить в пожарную помощь по номеру 01. Даша С. сказала, что девочке необходимо самой постараться затушить пожар водой, иначе родители ее сильно поругают. Андрей А. сказал, что необходимо открыть окна, чтобы свежий воздух попал в комнату и девочка не задохнулась.

Диагностическое задание 3. Наблюдение за поведением детей в практической ситуации «Послушаем музыку» (автор: Т.Г. Хромцова).

Цель: выявить у детей уровень умения пользоваться электроприборами с соблюдением мер предосторожности.

Материал: магнитофон, удлинитель. «Провод магнитофона около вилки оголен: оторвана изоляция. Вблизи расположен удлинитель, который в целях безопасности отключен от сети» [31].

«Содержание: каждому ребенку индивидуально предлагается самому включить магнитофон» [31] для прослушивания сказки «Кошкин дом».

Критерии оценки результатов выявления уровня умения пользоваться электроприборами с соблюдением мер предосторожности:

– высокий уровень умений: дети предлагают правильный выход из «сложившейся ситуации и могут его обосновать.

– средний уровень умений: дети предлагают правильный выход из сложившейся ситуации, но не уверены в нем, не могут его обосновать.

– низкий уровень умений: дети не предлагают правильный выход из сложившейся ситуации» [31].

Результаты.

Таблица 4 – Уровень умения детей пользоваться электроприборами с соблюдением мер предосторожности

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	5	9	6
100%	25%	45%	30%

Протокол результатов исследования представлен в Приложении Г.

Анализ.

Интерпретируя результаты данного задания, мы получили, что 6 детей имеют низкий уровень, 9 детей – средний и 5 детей высокий уровень умения детей пользоваться электроприборами с соблюдением мер предосторожности. Кирилл С. сказал, что ни в коем случае нельзя включать магнитофон, так как он может загореться из-за неисправности. Аня Ш. сказала, что детям вообще нельзя включать бытовую технику самим, это должен делать только взрослый человек. Настя К., Ева Е., Лев Л. включили магнитофон в удлинитель, они заметили неисправность, но не придали этому значения, сказав, что если включить магнитофон через удлинитель ничего страшного произойти не сможет. Андрей А., Нина А., Аня К. включили магнитофон, не замечая, что провод около вилки оголен: оторвана изоляция. Данил С. сказал, что сначала оголенный провод нужно перемотать изолентой и только потом магнитофон можно будет включить.

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам условно отнести всех детей 5-6 лет к одному из уровней сформированности у детей основ безопасности жизнедеятельности в быту.

К низкому уровню сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту мы условно отнесли 5 детей (25%). У этих детей нет представлений об источниках опасности, мерах

предосторожности и действиях в опасных ситуациях. Так же у них нет представлений о приемах первой помощи и правилах поведения в опасных ситуациях в быту. У детей не сформированы умения пользоваться электроприборами с соблюдением мер предосторожности.

К среднему уровню сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту мы условно отнесли 8 детей (45%). Эти дети обладают неполным объемом представлений об источниках опасности, мерах предосторожности и действиях в опасных ситуациях. Так же эти дети представили смешанные представления о приемах первой помощи и правилах поведения в опасных ситуациях в быту. У этих детей частично сформированы умения пользоваться электроприборами с соблюдением мер предосторожности.

К высокому уровню сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту мы условно отнесли 6 детей (30%). Эти дети обладают полным объемом представлений об источниках опасности, мерах предосторожности и действиях в опасных ситуациях. Так же у них полные представления о приемах первой помощи и правилах поведения в опасных ситуациях в быту. У этих детей в полной мере сформированы умения пользоваться электроприборами с соблюдением мер предосторожности.

Результаты констатирующего эксперимента представлены в Таблице 5 и на рисунке 1.

Таблица 5 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту (констатирующий эксперимент)

Кол-во детей	ВУ	СУ	НУ
20	6	9	5
100%	30%	45%	25%

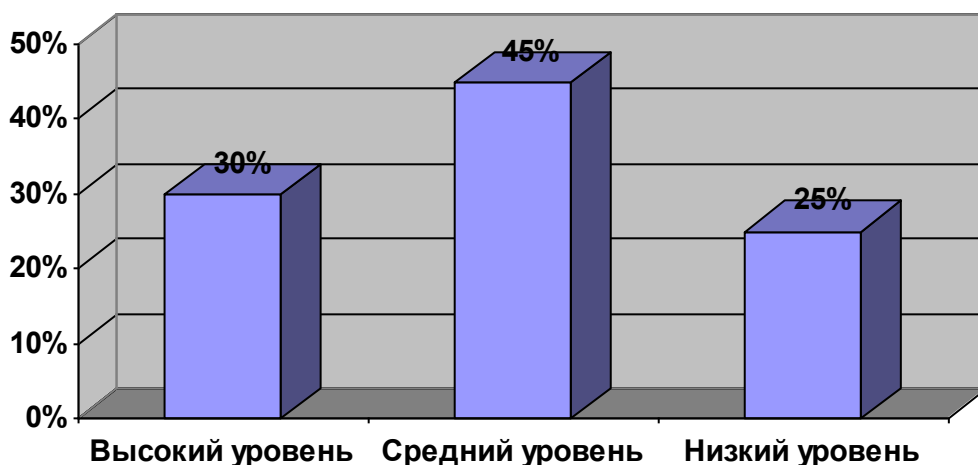


Рисунок 1 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту (констатирующий эксперимент)

По результатам констатирующего эксперимента видно, что наибольшую часть группы составили дети 5-6 лет с низким уровнем представлений обо всех видах опасности и правилах безопасного поведения. Исходя из этих результатов констатирующей части исследования, можно сделать вывод, что необходимо организовать специальную работу по формированию у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

2.2. Содержание работы по реализации психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту

Мы обосновали ряд взаимосвязанных психолого-педагогические условий формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту:

- осуществление отбора доступного детям содержания представлений и умений безопасного поведения и установление последовательности его освоения;

– использование воспитателями форм и методов, обеспечивающих умение детей решать проблемные ситуации по основам безопасности жизнедеятельности в быту;

– обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами и оборудованием;

– «осознание педагогами и родителями необходимости целенаправленной совместной деятельности в данном направлении, и ее осуществление при изменении характера взаимодействия с ребенком» [19].

Отбор доступного детям содержания представлений и умений безопасного поведения и установление последовательности его освоения был осуществлен на основе принципов построения основных образовательных программ дошкольного образования, выделенных В.И. Логиновой; требований к «образовательным программам по ОБЖ и результатов диагностики представлений и умений безопасного поведения у дошкольников. Мы сгруппировали материал в блоки по видам опасных ситуаций, приводящих к порезам, ожогам, пожарам, электротравмам, падениям и ушибам» [19]. Планирование работы по формированию у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту представлено в Таблице 6.

Таблица 6 – Планирование работы по формированию у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту

№ блока	Блок содержания представлений и умений безопасного поведения	Формы работы		
		Дидактические игры	Практические ситуации	Работа с родителями
1.	Работа с острыми предметами	«Я иголки не боюсь», «Юный художник»	«Без хлеба не обойтись»	Анкетирование
2.	Работа с пожароопасными предметами	«Соедини по точкам (свеча)», «Так и не так»	«Конкурс кондитеров»	Родительское собрание «О пожаре»
3.	Работа с бытовыми приборами	«Что мы знаем о вещах», «Подбери игрушку Танюшке»	«Прачечная»	Разработка памятки «Азбука для родителей»
4.	Оказание первой помощи	«Мы спасатели», «Сто бед»	«Помоги другу»	Лекция «Оказание первой помощи»

Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту была рассчитана на 2 месяца и проводилась поэтапно в двух направлениях: работа с детьми 5-6 лет и работа с родителями воспитанников. В рамках методического обеспечения процесса формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту мы разработали:

- планирование работы по формированию у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту;

- календарно-тематическое планирование по теме недели «Если ты дома один» – тема дня «Опасные ситуации дома: электричество» (представлено в Приложении Д) и тема дня «Опасные ситуации дома: огонь» (представлено в Приложении Ж);

- конспект непрерывной образовательной деятельности (далее НОД) в рамках модели «Совместная деятельность детей и педагога» (вид детской деятельности: изобразительная) по теме «Ночной город»;

- конспект НОД по освоению содержания образовательной области «Познавательное развитие» (вид детской деятельности: познавательно-исследовательская) по теме «Огонь – друг, огонь – враг» (представлен в Приложении И). Дидактические единицы: опасные предметы: спички, зажигалка, огонь, свеча, пламя; спецслужбы: МЧС, пожарные; символика пожарной службы: 01, 112, ее назначение.

Но сначала мы хотели бы остановиться на описании «условия обогащения развивающей предметно-пространственной среды материалами и» [1] оборудованием, способствующими формированию у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

«Мы создали в группе комфортный, благоприятный микроклимат, способствующий развитию уверенной в себе личности, устойчивой к стрессам, атмосферу душевного тепла и эмоционального благополучия детей.

Пространственно-предметное окружение, построенное на принципе истинной красоты. Мы красиво расставила мебель в группе, создали» [30]

«пространство, где дети могут познакомиться с разным материалом по основам безопасности жизнедеятельности («разные альбомы на данную тему, детские рисунки, настольно-печатные игры, картины, наборы иллюстраций, разные виды театра, художественная литература, диафильмы, сборники стихов, загадок, пословиц, атрибуты к сюжетно-ролевой игре «Юные пожарные»). Вместе с детьми обустроили свою групповую комнату, периодически по желанию меняли обстановку. В группе есть «места уединения», дающие возможность ребенку одному порисовать, посмотреть книгу, подумать. Но есть место и для коллективных игр, «для проведения экспериментов. В целом в группе царит обстановка занятости, содержательного общения, исследования, творчества, радости.

Мы обогатили игровую среду такими элементами, которые могли бы стимулировать познавательную активность детей. Мы изготовили разнообразные учебные пособия по ознакомлению детей с основами безопасности: альбомы «Опасные предметы дома», «Профессия пожарных», «Служба «01», «02», «03», «Спичка – невеличка», «Пожары», «Опасные ситуации в жизни детей» (ребенок и другие люди, ребенок дома, здоровье ребенка).

Для развития познавательной активности детей важно, чтобы информация заложенная в среде, не обнаруживала себя сразу полностью, а побуждала ребенка к ее поиску. С этой целью в группе отведено место, где» [30] «разложены разные дидактические игры «Черный ящик», «Умники и умницы», «Добрые и плохие поступки», «Что необходимо пожарному?», «Горит – не горит», «Предметы – источники пожара», «Разложи картинку по порядку», «Собери картинку».

Детей это очень интересует, они подолгу стоят, рассматривают, думают, рассуждают. Используя обычные предметы детской мебели можно создать в группе уголок, обеспечив свободный доступ детей к находящимся там материалам. Этим самым детям предоставляется возможность выбрать

интересующую их игру, пособие и играть индивидуально или совместно с другими детьми, небольшой подгруппой» [30].

Направление – работа с детьми 5-6 лет.

На 1 этапе мы знакомили детей с правилами безопасности жизнедеятельности в доме.

На 2 этапе мы предлагали детям поучаствовать в практических ситуациях с доступными ребенку потенциально опасными предметами.

1 этап – ознакомление детей с правилами безопасности жизнедеятельности в доме. Мы использовали специально подобранные дидактические игры, способствующие активному усвоению каждым ребенком представлений об источниках опасности и мерах предосторожности. Мы отобрали 8 дидактических игр, по две в соответствии с содержанием блоков формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

По первому блоку «Работа с острыми предметами» мы предложили детям дидактические игры «Я иголки не боюсь» и «Юный художник».

Дидактическая игра «Я иголки не боюсь» проводилась нами с целью формирования у детей умения безопасного обращения с иголкой.

В содержание дидактической игры входят следующие задачи: формирование у детей умения безопасного обращения с иголкой; развитие мелкой моторики, внимания, усидчивости.

В начале дидактической игры мы продемонстрировали детям материал, с которым им придется работать: иголки с нитками, прикрепленные к основанию коробки; пуговицы. Так же нами было отмечено, что с иголкой нужно обращаться крайне осторожно, иначе можно сильно пораниться самому, или поранить соседа. На следующем этапе мы раздали каждому ребенку по комплекту материалов и предложили им собрать «пирамидку» из пуговиц, нанизывая их на иголку с ниткой, параллельно демонстрируя, как это можно сделать. Далее ребята сами пытались собрать «пирамидку», при этом они старались аккуратно обращаться с иголкой. Некоторые дети

(Андрей А. и Света Б.) попросили помочь им нанизать первую пуговицу, объясняя это тем, что немного побаиваются иголки. Мы им помогли, взяв их руки в свои аккуратно стали продевать пуговицу через иголку, затем убрали свои руки, и дальше у них все стало получаться. В конце дидактической игры мы устроили выставку «пирамидок» и выбрали самую красивую и аккуратную. Эта «пирамидка» оказалась Кирилла С. Мы все вместе его похвалили и разрешили забрать «пирамидку» домой.

Дидактическая игра «Юный художник» проводилась нами с целью формирования у детей представления о правилах техники безопасности при работе с ножницами.

В содержание дидактической игры входят следующие задачи: сформировать у детей представления о правилах техники безопасности при работе с ножницами; развивать внимание, аккуратность; воспитывать желание соблюдать правила безопасности.

В начале дидактической игры мы решили повторить с детьми название овощей, которые они знают. Ребята с радостью и интересом стали называть овощи: огурец (Дима Х.), помидор (Аня Ш.), капуста (Толя Т.), свекла (Лев Л.), редис (Кирилл С.), морковь (Вика Ч.). Далее мы продемонстрировали и раздали материал, с которым ребятам придется работать: карточки с изображением разрезанной картинке с овощами, ножницы, клей, рамочка для картинке. Мы рассказали ребятам о правилах техники безопасного обращения с ножницами. После предложили им вырезать части овощей, собрать картинку и приклеить части картинке в рамочку так, чтобы получился тот или иной овощ. Оля Л. и Даша С. попросили помочь им составить картинку, Настя К. и Аня К. попросили помочь им вырезать первую картинку. Мы старались показать и помочь всем детям, которые обращались к нам за помощью. Взяв руки ребенка в свои, мы старательно вырезали часть картинке, затем отпускали свои руки и просто наблюдали, как дети самостоятельно справлялись с этим заданием. Все ребята очень старались и в обращении с ножницами старались действовать осторожно и

аккуратно. После окончания дидактической игры мы помогли ребятам подписать их рамочки, и все работы выставили в группе.

По второму блоку «Работа с пожароопасными предметами» мы предложили детям дидактические игры «Соедини по точкам (свеча)» и «Так и не так».

Дидактическая игра «Соедини по точкам (свеча)» проводилась нами с целью формирования у детей представления о пожароопасных предметах.

В начале дидактической игры мы спросили ребят, какие пожароопасные предметы они знают. Мы дали им подсказку: «Например, спички, при неправильном обращении с ними может возникнуть пожар». Далее дети сами стали называть пожароопасные предметы: зажигалка (Дима Х.), утюг (Данил С.), плита (Вика Ч.), свеча (Ева Е.). После этого ребятам были розданы листочки с изображением контура свечи из точек. Детям было предложено соединить эти точки так, чтобы получился предмет опасный для жизни. Потом нужно было его раскрасить и рассказать, чем опасен данный предмет. У Андрея А. не получилась свеча, а получился жезл милиционера, который он раскрасил в черно-белую полоску. Он пояснил, что жезл является опасным предметом, так как если им ударить, можно получить различные травмы. Света Б. соединила точки в хаотичном порядке и так не смогла объяснить, что это за предмет, и чем он опасен. Остальные ребята справились с заданием, сказав, что это свеча и из-за нее может случиться пожар. А Люба С. добавила, что пользоваться свечой можно только в присутствии взрослого.

Дидактическая игра «Так или не так» проводилась нами с целью формирования у детей умения отличать пожароопасные предметы от пожаробезопасных.

В содержание дидактической игры входят следующие задачи: сформировать у детей умения отличать пожароопасные предметы от пожаробезопасных; развивать внимание; воспитывать желание соблюдать правила безопасности.

В начале дидактической игры мы ребятам раздали материал для работы: 2 карточки – с красным и с зеленым кружком, картинки с изображением пожароопасных и пожаробезопасных предметов: книга, спички, игрушка, мяч, свеча, подушка, утюг, зажигалка, ножницы, плита... Детям было предложено под карточку с красным кружком положить картинки с изображением пожароопасных предметов, а под карточку с зеленым кружком – картинки с изображением пожаробезопасных предметов. Ребята сразу же начали рассматривать картинки с предметами, бурно обсуждать какие предметы пожароопасные, а какие все-таки нет. Мы сделали ребятам замечание и сказали о том, что эта работа индивидуальная, и после ее окончания мы все вместе обсудим ее результаты. Дети успокоились и стали внимательно раскладывать картинки под те или иные карточки. После того, как все ребята закончили мы приступили к обсуждению. Каждый по очереди называл предмет и говорил, под какую карточку он его положил, и мы вместе решали правильно это или нет. Было много правильных ответов, но были и ошибки. Настя К. сказала о том, что подушка является пожароопасным предметом, так как она может загореться. Мы вместе с детьми поправили ее, сказав о том, что подушка не является пожароопасным предметом, так как она сама по себе не может загореться, только при наличии пожароопасного предмета, например, спичек, возможно возгорание. Люба С. плиту отнесла к пожаробезопасным предметам, но мы и ее поправили, сказав о том, что если оставить плиту, включенную на длительное время, то возможно возгорание. И Виталий Я. отметил, что пожароопасные предметы детям не игрушки.

По третьему блоку «Работа с бытовыми приборами» мы предложили детям дидактические игры «Что мы знаем о вещах» и «Подбери игрушку Танюшке».

Дидактическая игра «Что мы знаем о вещах?» (лото) проводилась нами с целью формирования у детей представления о правилах безопасного обращения с бытовыми приборами.

В содержание дидактической игры входят следующие задачи: сформировать у детей представления о правилах безопасного обращения с бытовыми приборами; развивать внимание, память; воспитывать чувство сотрудничества.

В начале дидактической игры мы попросили детей назвать бытовые приборы, которые они знают: телевизор (Дима Х.), пылесос (Настя К.), компьютер (Вика Ч.), чайник (Данил С.), утюг (Ева Е.)... На стол мы положили карточки с изображениями пореза, ожога, ушиба руки и пожара. Каждый из ребят выбрал понравившуюся ему карту. Толя Т. был выбран ведущим. Он поочередно поднимал картинку с изображением бытового предмета. Остальным детям было предложено «догадаться, к какой травме может привести неправильное обращение с этим предметом, соотнести со своей картой» [8], поднять руку и объяснить, чем опасен этот предмет, и рассказать правила обращения с ним. На первой картинке, которую поднял Толя Т., был изображен чайник. Руки подняли 5 ребят: Даша С., Кирилл С., Виталий Д., Аня Ш., Галя Ш. Дети отвечали по очереди, дополняя друг друга. Они сказали о том, что при неправильном обращении с чайником можно получить ожог руки. Чтобы этого не произошло, не нужно подставлять руки под пар, который идет при кипении чайника. У всех ребят, поднявших руку, на карточке был изображен именно ожог. Эти ребята могли сложить свои карточки и наблюдать за игрой уже как зрители. На второй картинке была изображена газовая плита. Руки подняли 6 ребят: Дима Х., Данил С., Виталий Я., Ева Е., Люба Т., Нина А. У всех кроме Нины А. был изображен пожар, а у Нины А. был изображен ушиб руки, объясняя это тем, что при падении плиты можно получить ушиб руки. Ребята объяснили ей, что от газовой плиты нельзя получить ушиб руки, но вполне вероятно возникновение пожара, а чтобы его избежать, нужно просто выключать плиту после приготовления пищи, а детям вообще не стоит ее включать. Ребята сели, а Нина А. осталась среди участников. На следующей картинке была изображена мясорубка. Руки подняли 4 человека: Вика Ч., Люба Т., Лев Л., Аня К. У них на карточках был

изображен порез. Ребята объяснили, что если засунуть палец в мясорубку то можно получить порез, поэтому этого делать не стоит. И эти ребята стали просто зрителями. И на последней картинке был изображен пылесос. Руки подняли оставшиеся ребята, у которых на карточках был изображен ушиб руки. Все дети хорошо справились с поставленной задачей, и в итоге подметили, что при обращении с бытовыми приборами нужна осторожность.

Дидактическая игра «Подбери игрушку Танюшке» проводилась нами с целью формирования у детей представления о предметах быта, которыми можно/нельзя играть.

В начале дидактической игры мы повесили «карту с изображением девочки и «веселых» человечков и картинку с изображением различных предметов быта и игрушек» [8] (мяч, утюг, кукла, пылесос, плюшевый мишка, телевизор, кораблик, чайник, домик...) на доску. Мы предложили ребятам «помочь Танюшке выбрать из предметов, показываемых «веселыми» человечками, те, которыми можно играть» [8]. Ребята наперебой начали поднимать руки и говорить то кораблик (Толя Т.), то мяч (Данил С.), то домик (Ева Е.), то плюшевый мишка (Андрей А.), то кукла (Оля Л.), и только Нина А. сказала утюг, объяснив это тем, что когда он не включен, можно играючи гладить одежду как свою, так и вещи кукол. Нам пришлось объяснить Нине А., что с утюгом нельзя играть не при каких обстоятельствах, при выключенном утюге можно легко получить ушибы. В конце игры мы подвели итог, что с предметами быта нужно осторожно обращаться и только в присутствии взрослого.

По четвертому блоку «Оказание первой помощи» мы предложили детям дидактические игры «Мы – спасатели» и «Сто бед».

Дидактическая игра «Мы – спасатели» проводилась нами с целью формирования у детей представления об оказании первой помощи пострадавшему.

В содержание дидактической игры входят следующие задачи: сформировать у детей представления об оказании первой помощи

пострадавшему; «развивать внимание; воспитывать сочувственное отношение к пострадавшему» [8].

В начале дидактической игры мы раздали каждому ребенку по игровой карте с тремя пустыми окошками (одно сверху, два – снизу) и по набору карточек с изображением тех действий, которые необходимо выполнять в той или иной ситуации. Дети рассмотрели внимательно материал, который получили. На следующем этапе мы каждому ребенку на игровую карту в верхнее окошечко положили картинку с изображением той или иной опасной ситуацией. Далее мы предложили ребятам внимательно рассмотреть эту картинку и из всех карточек с изображением действий выбрать две правильных и подставить их в нижние окошечки. После окончания мы предложили ребятам всем вместе обсудить несколько карточек. Дима Х. предложил свою карточку первой для обсуждения, объясняя это тем, что он уверен в правильности выполнения задания. На картинке у него был изображен мальчик с порезанным пальцем. В нижних окошечках у Димы Х. были действия с промыванием раны под струей воды и с наложением повязки. Мы с ребятами решили, что это правильно, но мы задали детям вопрос: «Что еще можно было предпринять в этой ситуации?». Ребята предлагали различные варианты: обработать зеленкой вокруг раны (Виталий Я.), обратиться к взрослым (Люба Т.), обработать саму рану йодом (Оля Л.), заклеить рану лейкопластырем (Толя Т.)... Обсудив все варианты, мы перешли к карточке Андрея А.. На его карточке была изображена девочка с ожогом руки от кипятка. Андрей предположил, что в этой ситуации нужно погрузить руку в холодную воду и смазать руку растительным маслом. Вместе с ребятами мы решили, что это правильно, но опять же, задали детям вопрос: «Что еще можно было предпринять в этой ситуации?». Варианты были различны: наложить повязку (Вика Ч.), вызвать скорую помощь (Кирилл С.), смазать ожог йодом или зеленкой (Света Б.)... Мы объяснили ребятам, что ни в коем случае нельзя смазывать ожоги ни зеленкой, ни йодом, лучше всего смазать его либо маслом, как сказал Андрей А., либо жирным

кремом. Следующая карточка Ани Ш. была с изображением женщины с обморожением ног. На карточках с действиями были изображены: растирание спиртом и перенос женщины в теплое помещение. Решив, что оба варианта верны от нас последовал вопрос: «Что еще можно было предпринять в этой ситуации?». Ребята отвечали: опустить ноги в теплую воду (Галя Ш.), укутать в теплую одежду (Настя К.), дать попить горячего чая или какао (Виталий Д.), вызвать скорую помощь (Лев Л.)... В конце дидактической игры мы похвалили ребят, сказав о том, что они теперь настоящие спасатели.

Дидактическая игра «Сто бед» проводилась нами с целью формирования у детей представления об оказании первой помощи пострадавшему.

В содержание дидактической игры входят следующие задачи: сформировать у детей представления об оказании первой помощи пострадавшему; развивать внимание; воспитывать сочувственное отношение к пострадавшему.

В начале дидактической игры мы положили на стол несколько картинок с изображением детей в опасных ситуациях рисунком вниз. Далее мы предложили ребятам по одному подходить к столу, выбирать любую карточку, внимательно рассмотреть и рассказать: что на ней изображено, почему такое случилось с ребенком, что он сделал неправильно, что теперь делать ребенку. Первой картинку взяла Люба Т., на ней был изображен ребенок в загоревшейся комнате. Люба Т. внимательно рассмотрела картинку и сказала: «На картинке изображен пожар в комнате, и ребенок находится в ней. У него в руках спички, значит, пожар сделал он. Детям нельзя играть со спичками и теперь ему нужно выйти из комнаты и позвонить в пожарную помощь». Мы спросили, знает ли она какой номер у пожарной службы. И она очень уверенно ответила, что нужно набрать 01. Мы похвалили ее и предложили следующему ребенку подойти к столу. Виталий Д. подошел к столу и вытянул карточку. Внимательно рассмотрев ее, он начал

рассказывать: «Мальчик порезал палец при нарезке хлеба. Детям нельзя пользоваться ножом без присутствия взрослого. Ему нужно промыть рану, обработать вокруг нее йодом или зеленкой и перевязать». Это правильный ответ. Следующим к столу подошел Лев Л., взял карточку, рассмотрел ее и начал рассказывать: «На карточке изображена девочка, которая упала со стула и ушибла ногу. Нельзя вставать на стул. Нужно приложить холод к ноге и полежать, пока боль не пройдет. Если она не пройдет нужно вызвать скорую помощь». Мы спросили, знает ли он какой номер у скорой помощи. И он очень уверенно ответил, что нужно набрать 03. В конце дидактической игры мы еще раз повторили с детьми все номера телефонов экстренных служб. Ребята отлично справились с заданием, и мы их за это похвалили.

На 2 этапе работы по формированию у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту мы предложили детям перейти к реальным действиям с доступными ребенку потенциально опасными предметами. На этом этапе мы разработали 4 практические ситуации, по одной в соответствии с содержанием блоков воспитания безопасного поведения дошкольников.

По первому блоку «Работа с острыми предметами» мы разработали практическую ситуацию «Без хлеба не обойтись».

Практическая ситуация «Без хлеба не обойтись» проводилась нами с целью формирования у детей представления о правилах техники безопасности при работе с ножом.

Когда столы в группе были накрыты к обеду, мы объявили: «Дети, хлеб нам только что привезли, и нарезать его на кухне не успели. Сегодня каждый сам отрежет себе кусочек хлеба». Мы выложили доску для резки хлеба и нож с тупым концом. Сначала мы сами показали ребятам, как нужно отрезать кусочек хлеба, чтобы не пораниться, рассказали о правилах безопасной работы с ножом, а дальше приглашали ребят по одному к столу для нарезки хлеба. Первым захотел пойти Виталий Я., объясняя это тем, что он умеет нарезать хлеб, так как делал это дома. И действительно у него очень ловко и

быстро получилось отрезать себе кусочек хлеба, и он с радостью уступил место следующим ребятам. Каждый из детей хотел как можно быстрее показать, что он тоже может так же быстро и легко справиться с этим заданием. Ребята неплохо справлялись с этим заданием, но и были трудности, например, Виталий Д. начал резать хлеб не той стороной ножа, но потом быстро сориентировался и перевернул его. Нина А. побоялась сильнее нажать на нож, но мы положили свою руку на ее, усилили нажим, и когда все стало получаться, убрали свою руку. Света Б. просто отказалась от выполнения задания, объясняя это тем, что она не хочет хлеб, и мы не стали настаивать. Все ребята остались довольны и с радостью приступили к обеду с кусочком хлеба, который каждый сам себе отрезал.

По второму блоку «Работа с пожароопасными предметами» мы разработали практическую ситуацию «Конкурс кондитеров».

Практическая ситуация «Конкурс кондитеров» проводилась нами с целью формирования у детей умения осторожно обращаться с пожароопасными предметами.

В содержание практической ситуации входят следующие задачи: формировать у детей умения осторожно обращаться с пожароопасными предметами; развивать внимание, аккуратность.

На прогулке мы детям предложили « испечь» красивые торты и пирожные из песка. Ребята очень старались, чтобы именно у него получился самый красивый торт или пирожное. Затем мы раздали каждому ребенку по свече и предложили им украсить свои изделия, что они с радостью и сделали. Потом под нашим чутким руководством каждому ребенку по очереди разрешалось зажечь свою свечу на торте или пирожном. Дети очень радовались такой предоставленной возможности. Нина А., Света Б., Настя К. очень боялись обжечься и не хотели зажигать свою свечу, но мы объяснили девочкам, что при осторожном обращении с огнем они не обожгутся, при этом добавив, что огнем можно пользоваться только в присутствии взрослых. Девочки успокоились и отлично справились с заданием. Все, без исключения,

осторожно и аккуратно зажигали свой свечи, а потом с таким же восторгом каждый задул свою свечку.

По третьему блоку «Работа с бытовыми приборами» мы разработали практическую ситуацию «Прачечная».

Практическая ситуация «Прачечная» проводилась нами с целью формирования у детей умения безопасного обращения с бытовыми приборами.

В содержание практической ситуации входят следующие задачи: формировать у детей умения безопасного обращения с бытовыми приборами; развивать внимание, аккуратность.

Утром в группе была организована совместная деятельность по закреплению представлений о процессе стирки белья. Ребята стирали свои носовые платочки. Вечером, когда платочки уже высохли, мы предложили ребятам каждому выгладить свой носовой платок. Заранее нами в спальне были установлены гладильная доска и утюг небольшого размера. Ребятам предлагалась по одному подходить и выполнять задание. Вика Ч. Вызвалась первой погладить свой платок, объясняя это тем, что уже делала это дома. И действительно, у нее отлично получилось. Она достаточно быстро и аккуратно погладила свой платок и уступила место следующему. Все ребята довольно быстро справились с заданием, сложности возникли лишь у Андрея А.. Он сказал о том, что уже пытался дома без присмотра родителей погладить майку и обжегся, теперь он немного побаивается. Мы успокоили его, сказав, что теперь он не один, и если ему нужна будет помощь, то мы обязательно его поддержим. Он с осторожностью взял утюг, и медленно, но аккуратно его погладил. Вывод ребята сделали вывод, что нельзя брать бытовые предметы в отсутствие взрослых.

По четвертому блоку «Оказание первой помощи» мы разработали практическую ситуацию «Помоги другу».

Практическая ситуация «Помоги другу» проводилась нами с целью формирования у детей умения оказывать первую помощь пострадавшему.

В содержание практической ситуации входят следующие задачи: формировать у детей умения оказывать первую помощь пострадавшему; развивать внимание; воспитывать сочувственное отношение к пострадавшему.

Младший воспитатель порезал палец при нарезке хлеба к обеду. Мы предложили ребятам помочь воспитателю в оказании первой помощи. Они с радостью согласились. Аня Ш. вместе с нами сходила за аптечкой. Галя Ш. и Ева Е. предложили младшему воспитателю пройти в ванную комнату и промыть рану. После того, как рану промыли Данил С. и Вика Ч. Достали из аптечки йод и начали аккуратно обрабатывать вокруг раны, стараясь не попасть в нее. После этого Даша С. и Аня К. взяли бинт и начали осторожно перевязывать рану. Ребята отлично справились, и младший воспитатель поблагодарил детей за оказанную помощь.

Направление – работа с родителями воспитанников реализовывалось также в соответствии с содержанием блоков формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту. Мы разработали содержание форм работы с родителями детей 5-6 лет по каждому блоку формирования у детей основ безопасности жизнедеятельности в быту.

По первому блоку «Работа с острыми предметами» мы выбрали такую форму работы, как анкетирование для родителей.

Анкетирование для родителей проводилось нами с целью получения информации о том, каким правилам безопасного поведения обучают ребенка дома, а каким нет.

В конце дня, когда родители пришли забирать своих детей из детского сада, мы предложили им заполнить анкету, взяв ее на дом, по обучению детей безопасному поведению. Мы объяснили родителям, с какой целью проводится анкетирование, так же было рассказано о том, что эта анкета смешанного типа, где часть вопросов содержит готовые ответы на их выбор и есть свободные строки с предложением сформулировать свой ответ варианта.

Родители Насти К. и Нины А. отказались заполнить анкету, ссылаясь на недостаток времени. Проанализировав остальные анкеты, которые родители с радостью согласились заполнить, можно сделать вывод о том, что дети получают базовые правила безопасного поведения дома благодаря родителям.

По второму блоку «Работа с пожароопасными предметами» мы разработали содержание и провели родительское собрание «О пожаре».

Родительское собрание «О пожаре» проводилось нами с целью ознакомления, как детей, так и родителей с правилами безопасного поведения во время пожара.

Родители заранее были проинформированы о дате, месте и времени собрания. Оно предполагало как присутствие родителей, так и детей. Так же мы заранее пригласили на это собрание пожарного инспектора, и он с радостью согласился прийти. Когда все родители собрались мы сообщили, с какой целью проводится собрание и познакомили с пожарным инспектором, который любезно согласился прийти. Когда пожарный инспектор начал свою лекцию, посвященную безопасному поведению при пожаре, все дети и родители внимательно слушали. Инспектор интересно рассказывал, задавал вопросы и сам помогал на них отвечать. Никому не было скучно, он смог завладеть вниманием и родителей, и детей, и педагогов. После окончания лекции все желающие могли задать интересующие их вопросы. Таких желающих не оказалось, видимо настолько полно и интересно пожарный инспектор составил свою лекцию. По окончании собрания все поблагодарили инспектора за столь познавательную беседу, сказав о том, что узнали много нового, интересного и полезного. Все участники родительского собрания остались довольны, нисколько не сожалея о потраченном времени.

По третьему блоку «Работа с бытовыми приборами» мы разработали и представили в родительском уголке памятку «Азбука для родителей».

Памятка «Азбука для родителей» была нами разработана с целью обучения ребенка безопасному поведению в домашних условиях. Такая

памятка была предоставлена каждому родителю, а так же вывешена в группе. Родители одобрили ее и сказали, что подчеркнули многое из нее, и стараются соблюдать все ее предписания.

В рамках четвертого блока «Оказание первой помощи» мы пригласили родителей посетить лекцию «Оказание первой помощи».

Лекция «Оказание первой помощи» проводилось нами с целью ознакомления, как детей, так и родителей с правилами оказания первой помощи.

Родители заранее были проинформированы о дате, месте и времени лекции. Она предполагала как присутствие родителей, так и детей. Так же мы заранее пригласили на эту лекцию медсестру, и она с радостью согласилась прийти. Когда все родители собрались мы сообщили, с какой целью проводится лекция и познакомили с медсестрой, которая любезно согласилась прийти. Когда медсестра начала свою лекцию, посвященную оказанию первой помощи, все дети и родители внимательно слушали. Медсестра интересно рассказывала, задавала вопросы и сама помогала на них отвечать. Никому не было скучно, она смогла завладеть вниманием и родителей, и детей, и педагогов. После окончания лекции все желающие могли задать интересующие их вопросы. Таких желающих не оказалось, видимо настолько полно и интересно медсестра составила свою лекцию. По окончании собрания все поблагодарили медсестру за столь познавательную беседу, сказав о том, что узнали много нового, интересного и полезного. Все участники лекции остались довольны, нисколько не сожалея о потраченном времени.

По окончании проведения формирующей работы можно сделать следующие выводы:

– важным условием является «изменение позиции взрослых на каждом этапе работы для предоставления все большей активности и самостоятельности дошкольнику в освоении опыта безопасного поведения» [28];

– «степень самостоятельности ребенка 5-6 лет в использовании объектов быта зависит от самого источника опасности. С такими предметами, как нож, ножницы, вилка, дети среднего дошкольного возраста могут обращаться самостоятельно. Достаточно быстро и успешно можно научить пользоваться (только совместно с взрослыми) иголкой, теркой, молотком и» [28] «гвоздями, мясорубкой и утюгом. При знакомстве со сложной бытовой техникой целесообразно ограничить опыт ребенка сведениями об их назначении, отдельных правилах использования, а также о возможной опасности и последствиях нарушения мер предосторожности» [28].

Эффективность психолого-педагогических условий формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту мы проверим на этапе контрольного среза.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту

Для того, чтобы увидеть произошедшие изменения в уровне сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту, нами был проведен контрольный срез.

Цель: выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

Для изучения уровня сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту мы использовали те же методики и критерии оценки результатов, что и в констатирующем эксперименте, с применением того же наглядного материала и форм диагностики.

Рассмотрим полученные результаты:

Диагностическое задание 1. Комплексная беседа (автор: Т.Г.Гусарова).

Цель: выявить динамику уровня представлений детей 5-6 лет об источниках опасности, мерах предосторожности и действиях в опасных ситуациях.

Результаты.

Сравним результаты по группе, полученные на контрольном срезе с результатами констатирующего эксперимента. Количественные результаты исследования представлены в Таблице 7.

Таблица 7 – Динамика уровня представлений детей об источниках опасности, мерах предосторожности и действиях в опасных ситуациях

Этапы эксперимента	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Констатирующий эксперимент	5 (25%)	8 (40%)	7 (35%)
Контрольный срез	5 (25%)	10 (50%)	5 (25%)

Протокол результатов исследования представлен в Приложении И.

Анализ. Интерпретируя результаты данного задания, мы получили, что 5 детей имеют низкий уровень, 10 детей – средний и 5 детей высокий уровень представлений детей об источниках опасности, мерах предосторожности и действиях в опасных ситуациях.

Так, по первому блоку вопросов Виталий Я. сказал: «С незнакомыми людьми нельзя ни разговаривать, ни брать у них что-либо, ни ходить с ними никуда, они могут украсть ребенка и продать его чужим людям». Света Б. ответила: «Детям можно гулять далеко от дома в парке или в лесу в том случае, если они знают хорошо эту местность и уверены, что не заблудятся». Аня Ш. сказала: «Далеко от дома гулять нельзя, т. к. можно заблудиться или чужие люди могут тебя украсть и потребовать денег у родителей».

По второму блоку вопросов Люба С. сказала, что она никогда не заблудится, т. к. хорошо знает свой город. Аня К. сказала: «В автобусе нельзя громко кричать, ругаться, плакать, драться, т. к. это мешает другим пассажирам». Виталий Д. отвечал: «Нельзя кататься на велосипеде по дороге, там много машин, и они могут задавить ребенка. Вот я катаюсь на даче, там можно не бояться ни машин, ни людей». Настя К. говорила: «Дорогу можно переходить везде, нужно только быстро ее перебежать, чтобы машины не задавили тебя».

По третьему блоку вопросов Кирилл С. отвечал: «В лес я ходил с папой за грибами, и он мне рассказал, что нельзя детям ходить в лес одним, там водятся дикие животные, и они могут покалечить их». Ева Е. сказала, что в лесу нельзя есть ни грибы, ни ягоды можно отравиться. Дима Х. говорил: «Нельзя ходить зимой на речку, хоть она и покрыта льдом, он все равно может сломаться, и тогда ты провалишься и утонешь». Нина А. сказала, что не умеет плавать и вообще боится воды.

По четвертому блоку вопросов Даша С. и Оля Л. сказали, что спичками и зажигалками нельзя играть, потому что из-за них может случиться пожар. Даша С. добавила: «Спички детям не игрушки». Настя К. сказала: «Если я поранюсь, то сразу побегу к маме, она у меня врач и знает, что нужно делать». Толя Т. говорил: «Дома можно упасть и с кровати, и со стула, и со стола». Лев Л. сказал: «Ножи, ножницы, иголки могут стать опасными при неправильном обращении с ними».

Из сравнительного анализа видно, что у детей уровень представлений детей 5-6 лет об источниках опасности, мерах предосторожности и действиях в опасных ситуациях на этапе контрольного среза возрос по сравнению с процентом констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 2. Беседа с использованием иллюстраций (автор: Т.Г.Гусарова).

Цель: выявить динамику уровня представлений детей о приемах первой помощи и действиях в опасных ситуациях в быту.

Результаты.

Количественные результаты исследования представлены в Таблице 8. Таблица 8 – Динамика уровня представлений детей о приемах первой помощи и правилах поведения в опасных ситуациях в быту

Этапы эксперимента	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Констатирующий эксперимент	4 (20%)	8 (40%)	8 (40%)
Контрольный срез	7 (35%)	8 (40%)	5(25%)

Протокол результатов исследования представлен в Приложении К.

Анализ. Интерпретируя результаты данного задания, мы получили, что 4 ребенка имеют низкий уровень, 8 детей – средний и 8 детей высокий уровень представлений детей о приемах первой помощи и действиях в опасных ситуациях в быту. Вика Ч. и Галя Ш. сказали, что при порезах нужно вызывать скорую помощь по номеру 03. Вика Ч. добавила: «До приезда скорой помощи мальчику нужно самому промыть рану, обработать ее зеленкой или йодом и перевязать бинтом». Лев Л. сказал: «Мальчику не нужно вызывать скорую помощь, т. к. он сам может просто перебинтовать рану и тогда кровь перестанет идти». Люба Т. увидев на картинке девочку, которая упала со стула и повредила ногу, сказала: «Детям нельзя вставать на стулья и столы, можно упасть и сломать руку или ногу. Теперь девочке нужно приложить что-нибудь холодное к поврежденной ноге и вызвать скорую помощь по номеру 03 или позвать взрослого». Нина А. сказала, что девочке теперь просто нужно полежать и нога пройдет.

Из сравнительного анализа видно, что у детей уровень представлений детей о приемах первой помощи и действиях в опасных ситуациях в быту на этапе контрольного среза возрос по сравнению с процентом констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 3. Наблюдение за поведением детей в практической ситуации «Послушаем музыку» (автор: Т.Г.Хромцова).

Цель: выявить динамику уровня умения детей пользоваться электроприборами с соблюдением мер предосторожности.

Результаты:

Количественные результаты исследования представлены в Таблице 9. Таблица 9 – Динамика уровня умения детей пользоваться электроприборами с соблюдением мер предосторожности

Этапы эксперимента	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Констатирующий эксперимент	5 (25%)	9 (45%)	6 (30%)
Контрольный срез	6 (30%)	9 (45%)	5 (25%)

Протокол результатов исследования представлен в Приложении Л.

Анализ. Интерпретируя результаты данного задания, мы получили, что 5 детей имеют низкий уровень, 9 детей – средний и 6 детей высокий уровень умений пользоваться электроприборами с соблюдением мер предосторожности. Аня К. и Ева Е. просто не заметили то, что провод магнитофона около вилки оголен, и включили его в удлинитель. Андрей А. включая магнитофон, пояснил свои действия: «Нечего страшного не произойдет, так как я включаю магнитофон через удлинитель». Кирилл С., Данил С. и Аня Ш. при отказе включить магнитофон говорили: «Магнитофон неисправен, и опасно его включать, может произойти замыкание и пожар». Толя Т. сначала включил магнитофон, а потом быстро его выключил прокомментировав: «Я сначала не заметил, что изоляция оторвана, а когда заметил, то понял, что его включать нельзя, может замкнуть».

Из сравнительного анализа видно, что у детей уровень умений пользоваться электроприборами с соблюдением мер предосторожности на этапе контрольного среза возрос по сравнению с процентом констатирующего эксперимента.

Анализ результатов контрольного среза позволил нам условно отнести всех детей к одному из уровней сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

К низкому уровню сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту мы условно отнесли 2 детей (10%).

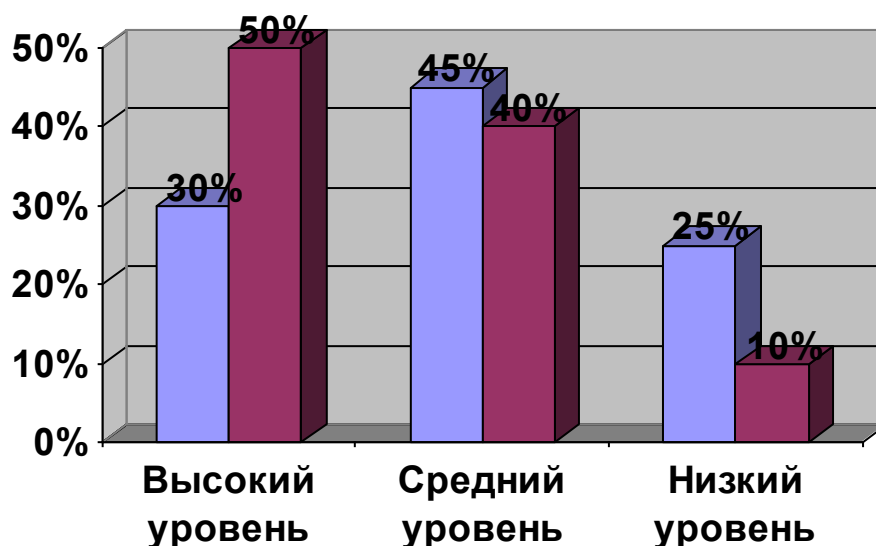
К среднему уровню сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту мы условно отнесли 12 детей (60%).

К высокому уровню сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту мы условно отнесли 6 детей (30%).

Результаты динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту представлены в Таблице 10, на рисунке 2 и в Приложении М.

Таблица 10 – Динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту

Этапы эксперимента	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Констатирующий эксперимент	6 (30%)	9 (45%)	5 (25%)
Контрольный срез	10 (50%)	8 (40%)	2 (10%)



■ Констатирующий эксперимент ■ Контрольный срез

Рисунок 2 – Динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту

Количественные данные, представленные в Таблице 10 и на рисунке 2, свидетельствуют о том, что количество детей, условно отнесенных к низкому уровню сформированности основ безопасности жизнедеятельности в быту, уменьшилось на 15%, а количество детей, условно отнесенных к высокому уровню сформированности основ безопасности жизнедеятельности в быту, увеличилось на 20%.

Эти данные подтверждают предположение о том, что эффективность формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту повысится, если будет обеспечено выполнение следующих психолого-педагогические условий:

- осуществление отбора доступного детям содержания представлений и умений безопасного поведения и установление последовательности его освоения;

- использование воспитателями форм и методов, обеспечивающих умение детей решать проблемные ситуации по основам безопасности жизнедеятельности в быту;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами и оборудованием;
- осознание педагогами и родителями необходимости целенаправленной совместной деятельности в данном направлении, и ее осуществление при изменении характера взаимодействия с ребенком.

Заключение

В работе теоретически обоснованы и экспериментально проверены психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту. Были решены поставленные в начале исследования задачи.

Решая первую задачу исследования, мы выяснили, что в процессе анализа психолого-педагогической и методической литературы по проблеме формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту были определены основные понятия. Было выявлено, что проблема охраны жизни и здоровья детей была признана актуальной на современном этапе дошкольного образования. Исследователи, занимающиеся вопросами формирования у детей основ безопасности жизнедеятельности (Н.Авдеева, Л.Григорович, С.Мартынов, К.Белая, В.Зимонина и др.), под безопасностью понимают состояние защищенности жизненно важных интересов личности от внутренних и внешних угроз, отсутствие опасностей и рисков для здоровья и жизни ребенка. На современном этапе большинство исследователей предлагают использовать игровые методы и приемы ознакомления детей с правилами безопасности, такими, как дидактические игры, игры-драматизации, игровые проблемные ситуации, игровое моделирование, игровые оболочки занятий, игровые персонажи.

На основе анализа литературы мы обосновали следующие психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту. Это осуществление отбора доступного детям содержания представлений и умений безопасного поведения и установление последовательности его освоения; использование воспитателями форм и методов, обеспечивающих умение детей решать проблемные ситуации по основам безопасности жизнедеятельности в быту; обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами и оборудованием; осознание педагогами и родителями необходимости целенаправленной

совместной деятельности в данном направлении, и ее осуществление при изменении характера взаимодействия с ребенком.

Решая вторую задачу исследования, мы выявили критерии проверки гипотезы исследования, в качестве которых выступили: умения детей 5-6 лет решать проблемные ситуации по основам безопасности жизнедеятельности в быту.

По результатам констатирующего эксперимента мы условно отнесли 5 детей (25%) к низкому уровню безопасного поведения. У этих детей нет представлений об источниках опасности, мерах предосторожности и действиях в опасных ситуациях. Так же у них нет представлений о приемах первой помощи и правилах поведения в опасных ситуациях в быту. У детей не сформированы умения пользоваться электроприборами с соблюдением мер предосторожности. Полученные результаты обусловили необходимость специально организованной формирующей работы по формированию у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту с учетом обоснованных нами психолого-педагогических условий.

Разработанная нами методика по формированию у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту включает в себя 4 блока представлений и умений безопасного поведения дошкольников: работа с острыми предметами, работа с пожароопасными предметами, работа с бытовыми приборами и оказание первой помощи. По каждому блоку были подобраны по 2 дидактических игры на формирование у детей представлений о правилах безопасного поведения, по 1 практической ситуации с целью формирования у детей умений безопасного поведения и по 1 форме работы с родителями.

Обоснованные и апробированные нами психолого-педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту способствовали повышению уровня безопасного поведения детей 5-6 лет, формированию у детей представлений обо всех видах опасности, так как учитывали следующие аспекты:

– был осуществлен отбор и установлена последовательность освоения доступного детям содержания представлений и умений безопасного поведения;

– экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту проводилась поэтапно в двух направлениях: работа с детьми 5-6 лет и работа с родителями воспитанников, что обеспечивало единство формирования представлений и умений детей как основы опыта безопасного поведения, при активной позиции ребенка; осознание педагогами и родителями необходимости целенаправленной деятельности в данном направлении, и ее осуществлении в тесном сотрудничестве с дошкольным образовательным учреждением.

На 1 этапе мы знакомили детей с правилами безопасности жизнедеятельности в доме. На 2 этапе мы предлагали детям поучаствовать в практических ситуациях с доступными ребенку потенциально опасными предметами.

Результаты контрольного среза показали динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту: количество детей условно отнесенных к высокому уровню сформированности основ безопасности жизнедеятельности в быту увеличилось на 20%, а число детей условно отнесенных к низкому уровню сформированности основ безопасности жизнедеятельности в быту уменьшилось на 15%.

Сопоставляя результаты исследования с выдвинутой предварительно гипотезой, можно констатировать, что главные задачи работы удалось реализовать, цель работы достигнута, наша гипотеза подтвердилась.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что проделанная экспериментальная работа показала, что планомерная деятельность со стороны взрослых, направленная на формирования у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту, является важным условием

подготовки ребенка к безопасному существованию в окружающей среде и носит профилактический характер.

Практическая значимость нашего исследования заключается в том, что результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы педагогами ДОО при реализации задач образовательных областей «Познавательное развитие», «Социально-коммуникативное развитие», связанных с формированием у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту.

Список используемой литературы

1. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 N 30384) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.garant.ru/70512244/>
2. Письмо Минобрнауки РФ «Об обеспечении безопасности в образовательных учреждениях» от 30.08.05 г. № 03-1572 <http://base.garant.ru/6195455/ebe6f01fbffc2940ac65d4bbc82db500/#friends>
3. Авдеева, Н.Н. Безопасность [Текст] : Учебное пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста / Н.Н.Авдеева, О.Л.Князева, Р.Б.Стеркина. – СПб. : Детство-Пресс, 2003. – 144 с.
4. Авдеева, Н.Н. Основы безопасности детей дошкольного возраста [Текст] / Н.Н. Авдеева, О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина // Дошкольное воспитание. – 1997. – № 3. – С. 32.
5. Анастасова, Л.П. Жизнь без опасностей. 1 класс : Альбом-задачник [Текст] / Л.П. Анастасова, Н.В. Иванова, П.В. Ижевский. – М.,1996. – 140 с.
6. Андреева, Т.М. Поставить беде преграды [Текст] / Т.М. Андреева, М.Б. Большакова, Е.К. Вишневская // Педагогика здоровья. – М. : Педагогика, 1999. – С. 25-30.
7. Бабаева, Т.И. Дошкольник 5-7 лет в детском саду. Как работать по программе «Детство» [Текст] / Т.И. Бабаева. – СПб., 2010. – С. 44.
8. Безопасность на улицах и дорогах [Текст] : Методическое пособие для работы с детьми старшего дошкольного возраста / Н.Н. Авдеева, О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина, М.Д. Маханева. – М. : ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1997. – С. 162.

9. Белая, К.Ю. Как обеспечить безопасность дошкольников. Конспекты по основам безопасности детей дошкольного возраста. Книга для воспитателей детского сада [Текст] / К.Ю. Белая, В.Н. Зимонина, Л.А. Кондрыкинская. – М. : Просвещение, 2005. – 94 с.
10. Белая, К.Ю. Формирование основ безопасности у дошкольников [Текст] / К.Ю. Белая. – М. : Мозаика-синтез, 2011. – 64 с.
11. Белая, К.Ю. Я и моя безопасность. Тематический словарь в картинках : Мир человека [Текст] / К.Ю. Белая. – М. : Школьная Пресса, 2010. – 48 с.
12. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – СПб. : Питер, 2008. – 400 с. – (Мастера психологии).
13. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2004. – 512 с. (Серия «Библиотека всемирной психологии»). – С. 200-234 (Игра и ее роль в психическом развитии ребенка).
14. Детство: Примерная программа развития и воспитания детей в детском саду [Электронный ресурс] / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева [и др.]. – СПб. : ООО «Издательство «Детство-Пресс», 2014. – 279 с. / Режим доступа: <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Child.pdf>
15. Горина, Л.Н. Моделирование системы безопасности жизнедеятельности человека в образовательном процессе [Текст] / Л.Н. Горина, А.А. Ковалева // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2010. – Т. 12. - № 5. – С. 35-39.
16. Жуковская, Р.И. Игра и ее педагогическое значение [Текст] / Р.И. Жуковская. – М., 1986. – С. 12.
17. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды [Текст] / А.В. Запорожец. – М. : Директ-Медиа, 2008. – 128 с.
18. Киселёва, Л.С. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения [Текст] : Пособие для руководителей и практических

- работников ДОУ / Л.С. Киселева [и др.]. – 3-е изд. испр. и доп. – М. : АРКТИ, 2011. – 96 с.
19. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика [Текст] / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М. : Академия, 2010. – 416 с.
20. Лукина, Л.И. Безопасность дошкольного образовательного учреждения. [Текст] / Л.И. Лукина // Управление ДОУ. – 2007. – № 4. – С. 33-40.
21. Мельникова, Н. Один дома [Текст] / Н. Мельникова, Л. Захарова, Р. Шакурова // Дошкольное воспитание. – 1999. – № 10. – С. 18.
22. Методические материалы и документы по курсу «Основы безопасности жизнедеятельности» [Текст] : Кн. для учителя / Сост. А.Т. Смирнов, Б.И. Мишин; под ред. А.Т. Смирнова. – М. : Просвещение, 2001. – 160 с.
23. Основы безопасности детей дошкольного возраста [Текст] / Н.Н. Авдеева, О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина. – М. : Просвещение, 2007. – 242 с.
24. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] : Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.С. Полат [и др.]; под ред. Е.С. Полат. – М. : Издательский центр «Академия», 2009. – 272 с.
25. Программа работы дошкольных учреждений (по видам деятельности) : [Текст] Проект. – М. – Л. : Наркомпрос РСФСР – Учпедгиз, 1932. – 171 с.
26. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Издательство : Питер, 2002. – 720 с.
27. Русак, О.Н. Безопасность жизнедеятельности [Текст] / О.Н. Русак. – СПб., 1994. – С. 27–31.
28. Стеркина, Р.Б. Основы безопасности детей дошкольного возраста [Текст] / Р.Б. Стеркина. – М. : Просвещение, 2000. – С. 48.
29. Твоя безопасность : Как себя вести дома и на улице. Для средн. и ст. возраста : [Текст] Кн. для дошкольников, воспитателей д/сада и

- родителе. / К.Ю. Белая, В.Н. Зимонина, Л.А. Кондрыкинская [и др.]. – М. : Просвещение, 2005. – С. 26.
30. Физическое развитие дошкольников. Алгоритмы реализации образовательных областей «Физическая культура», «Безопасность», «Здоровье» : учеб.-метод. пособие [Текст] / под ред. О.В. Дыбиной, А.А. Ошкиной. – Тольятти : Форум, 2012. – 238 с.
31. Хромцова, Т.Г. Воспитание безопасного поведения в быту детей дошкольного возраста [Текст] : Учебное пособие / Т.Г. Хромцова. – М. : Педагогическое общество России, 2005. – С. 124-136.
32. Черских, Г.М. Читаем с пользой [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/591341/>
33. Шорыгина, Т.А. Осторожные сказки : Безопасность для малышей [Текст] / Т.А. Шорыгина. – М. : Книголюб, 2004. – С. 55.
34. Якобсон, П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека [Текст] / П. М. Якобсон. – М., 1999. – С. 101-116.

Приложение А

Список детей ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево СПДС «Соколенок»,
участвующих в эксперименте

Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Нина А.	5,2
2. Андрей А.	5,7
3. Света Б.	5,4
4. Виталий Д.	5,2
5. Ева Е.	5,9
6. Аня К.	5,3
7. Настя К.	5,8
8. Лев Л.	5,5
9. Оля Л.	5,6
10. Даша С.	5,4
11. Люба С.	5,10
12. Данил С.	5,5
13. Кирилл С.	5,3
14. Толя Т.	5,6
15. Люба Т.	5,5
16. Аня Ш.	5,2
17. Галя Ш.	5,7
18. Дима Х.	5,3
19. Вика Ч.	5,9
20. Виталий Я.	5,8

Приложение Б

Протокол результатов исследования уровня представлений детей об источниках опасности, мерах предосторожности и действиях в опасных ситуациях (констатирующий эксперимент)

Имя Ф. ребенка	Уровень
1. Нина А.	Низкий
2. Андрей А.	Низкий
3. Света Б.	Низкий
4. Виталий Д.	Низкий
5. Ева Е.	Средний
6. Аня К.	Средний
7. Настя К.	Низкий
8. Лев Л.	Средний
9. Оля Л.	Низкий
10. Даша С.	Низкий
11. Люба С.	Средний
12. Данил С.	Высокий
13. Кирилл С.	Высокий
14. Толя Т.	Средний
15. Люба Т.	Высокий
16. Аня Ш.	Средний
17. Галя Ш.	Средний
18. Дима Х.	Средний
19. Вика Ч.	Высокий
20. Виталий Я.	Высокий

Приложение В

Протокол результатов исследования уровня представлений детей о приемах первой помощи и правилах поведения в опасных ситуациях в быту
(констатирующий эксперимент)

Имя Ф. ребенка	Уровень
1. Нина А.	Низкий
2. Андрей А.	Низкий
3. Света Б.	Низкий
4. Виталий Д.	Средний
5. Ева Е.	Средний
6. Аня К.	Низкий
7. Настя К.	Низкий
8. Лев Л.	Низкий
9. Оля Л.	Низкий
10. Даша С.	Средний
11. Люба С.	Низкий
12. Данил С.	Средний
13. Кирилл С.	Средний
14. Толя Т.	Средний
15. Люба Т.	Средний
16. Аня Ш.	Высокий
17. Галя Ш.	Средний
18. Дима Х.	Высокий
19. Вика Ч.	Высокий
20. Виталий Я.	Высокий

Приложение Г

Протокол результатов исследования уровня умения детей пользоваться
электроприборами с соблюдением мер предосторожности
(констатирующий эксперимент)

Имя Ф. ребенка	Уровень
1. Нина А.	Низкий
2. Андрей А.	Низкий
3. Света Б.	Низкий
4. Виталий Д.	Средний
5. Ева Е.	Низкий
6. Аня К.	Низкий
7. Настя К.	Низкий
8. Лев Л.	Средний
9. Оля Л.	Высокий
10. Даша С.	Средний
11. Люба С.	Средний
12. Данил С.	Высокий
13. Кирилл С.	Высокий
14. Толя Т.	Средний
15. Люба Т.	Высокий
16. Аня Ш.	Высокий
17. Галя Ш.	Средний
18. Дима Х.	Средний
19. Вика Ч.	Средний
20. Виталий Я.	Средний

Приложение Д

Календарно-тематическое планирование

Тема недели: «Если ты дома один»

Тема дня: «Опасные ситуации дома: электричество»

Совместная деятельность педагога и детей		Самостоятельная деятельность детей (организация развивающей предметно-пространственной среды)	Взаимодействие с родителями / социальными партнерами
НОД	Образовательная деятельность в режимных моментах		
<p>ОО «Познавательное развитие» Форма: Путешествие Тема: «Путешествие в Электроград» Цель НОД: формировать у детей представления об электроприборах и электричестве на примере конкретных логических заданий Ход НОД 1. Вводная часть Цель: введение в игровую ситуацию 2. Дидактическая игра «Живые лампочки» Цель: совершенствовать у детей навыки количественного и порядкового счета в пределах 10. 3. Математическое лото «Помоги электрику» Цель: развивать умение формировать множества по заданным основаниям, видеть составные части множества. 4. Индивидуальное</p>	<p>Утро Утренняя гимнастика «Ток бежит по проводам» Цель: закреплять у детей навык выполнения общеразвивающих упражнений Рассматривание иллюстраций «Электроприборы» Цель: стимулировать интерес и желание детей обсуждать иллюстрации на противопожарную тематику. Беседа «Один дома» Цель: приобщать детей к правилам безопасного поведения при обнаружении лекарств и мелких предметов Заседание клуба почемучек «Откуда может прийти беда?» Цель: совершенствовать речь в процессе освоения основ пожарной</p>	<p>Работа с дидактическим материалом «Бытовые приборы» Актуальная среда: Лото «Бытовые приборы». Цель: развитие у детей самостоятельности в организации настольных игр, активизация речевого общения в различных видах детской деятельности.</p> <p>Работа с альбомом «Как нам помогают бытовые приборы» Актуальная среда: альбом с иллюстрациями бытовых приборов. Цель: обогащение представлений детей о бытовых приборах и их применении в быту.</p> <p>Работа с тематическими раскрасками «Чрезвычайные ситуации».</p>	<p>Викторина «Что мы знаем об электроприборах» Цель: актуализировать представления детей и родителей о бытовой технике в современном мире.</p> <p>Стендовая консультация «Пожароопасные предметы дома» Цель: формировать у детей и родителей правильное отношение к огнеопасным предметам.</p> <p>Изготовление атрибутов к выставке «Пожарная часть» Цель: углублять и расширять представления родителей и детей об охране жизни людей, о технике, помогающей тушить пожар.</p>

<p>задание в тетрадах «Найди пару проводов» Цель: формировать первоначальные измерительные умения. Развивать умение детей измерять длину предметов.</p> <p>5. Игровое упражнение «Собери лампочки» Цель: упражнять детей в умении увеличивать и уменьшать число на единицу.</p> <p>6. Дидактическая игра «Вставь батарейки»</p> <p>7. Игровая ситуация «Подбери код» Цель: упражнять детей в умении считать двойками, называть четное и нечетное число.</p> <p style="text-align: center;">ОО</p> <p style="text-align: center;">«Художественно-эстетическое развитие»</p> <p>Форма: сюжетное рисование Тема: «Ночной город» Цель НОД: формировать умения детей строить композицию рисунка. Развивать у детей, умение создавать оттенки желтого и голубого цветов. Совершенствовать познавательную активность в ходе ознакомления со свойствами электричества: чем</p>	<p>безопасности</p> <p>Д/игра «Предметы - источники пожара» Цель: активизировать мышление детей через решение проблемных ситуаций</p> <p>Обыгрывание ситуации «Если возник пожар?» Цель: побуждать детей к самооценке и оценке действий и поведения окружающих в ситуации пожара</p> <p>Д/игра «Разбитая картина» Цель: закреплять умения детей составлять целое изображение из частей, развивать зрительное восприятие и мелкую моторику рук.</p> <p>Прогулка 1, 2 Наблюдение 1 «Электропровода» Цель: расширять представления детей об электричестве и об опасности для здоровья в случае обрыва провода.</p> <p>Наблюдение 2 «Электрические уличные фонари» Цель: уточнить представления детей о том, что электричество питает уличные фонари; закрепить представления детей о значении освещения в жизни людей.</p>	<p>Актуальная среда: раскраски, карандаши, краски, фломастеры, трафареты, образцы. Цель: закрепление у детей умения подбирать необходимые материалы для выполнения работы, соединять разные материалы для создания выразительного образа.</p> <p>Ручной труд «Макеты электроприборов» Актуальная среда: белый картон, цветная бумага, клей, кисточки, салфетки, маркеры. Цель: упражнение детей в умении использовать образец для работы, развивать умение создавать объёмные игрушки.</p> <p>Конструирование «Пожарная машина». Актуальная среда: деревянный конструктор, штифты. Цель: закрепление у детей умения создавать различные конструкции по рисунку и по словесной инструкции воспитателя.</p> <p>Драматизация «Кошкин дом». Актуальная среда:</p>	
--	---	---	--

<p>мощнее лампочка, тем она ярче и наоборот.</p> <p>Ход НОД</p> <p>1. «Где бы ты хотел жить?» парные карточки</p> <p>2. Словесная игра «Скажи наоборот» Цель: побуждать детей интересоваться смыслом слов.</p> <p>3. Рассматривание репродукций картин, фотографий «Путешествие по ночному городу».</p> <p>4. Чтение стихотворения «Города» С.Антонова</p> <p>5. Беседа. Цель: стимулировать умение детей вести диалог, упражнять в умении представлять свою позицию. Активизировать творческие способности. Побуждать детей анализировать способы выполнения задания</p> <p>6. Самостоятельная творческая деятельность детей</p> <p>7. Организация выставки рисунков «Ночной город» Цель: воспитывать ценностное отношение к собственному труду, к труду сверстников и его результатам. Способствовать развитию исследовательских умений при</p>	<p>П/игра «Цепи кованные» Цель: активизировать двигательную деятельность детей, закреплять умение устанавливать контакт друг с другом.</p> <p>П/игра «Золотые ворота» Цель: упражнять детей в беге цепочкой, согласовывать свои действия в соответствии с текстом игры Речевое упражнение «Я начну, а ты закончи» Цель: совершенствовать монологическую речь детей. Игровая ситуация «Вызов службы 01» Цель: закреплять навыки адекватного поведения детей в пожароопасных ситуациях. Беседа «Будь внимателен всегда» Цель: воспитывать осознанное и осмотрительное отношение к потенциально опасным для детей ситуациям. С/Р игра «Магазин» сюжет «Магазин бытовой техники» П/игра «Молния и солнце» Цель: упражнять детей в беге, в умении ориентироваться в пространстве,</p>	<p>декорации, реквизиты, маски.</p> <p>Сюжетно-ролевая игра «Пожарная часть» Актуальная среда: декорации Атрибуты к игре: форма спасателей, машины специального назначения Цель: развитие у детей представлений о работе пожарных.</p>	
---	--	--	--

<p>смешивании красок. Прививать интерес детей к оформлению выставок в группе.</p>	<p>находить место, безопасное в грозу. Вечер Чтение рассказа из книги М. Ильина, Е. Сегала «Откуда я прихожу» Цель: расширять представления детей об электричестве: откуда и как оно поступает в дом. Дидактическая словесная игра «Знаешь сам, загадай своим друзьям» Цель: активизировать у детей словарный запас, диалогическую речь, развивать память и логическое мышление детей. Просмотр слайд-шоу «Если в доме что-то загорелось, что делать?» Цель: обучать детей правилам безопасного поведения в случае возникновения пожара, знать первые действия при пожаре, просмотр и последующее обсуждение. Индивидуальная беседа. «Почему это случилось?» Цель: развивать умение детей видеть эмоциональное состояние людей в критических ситуациях, составлять рассказ по картине, обогащение словаря.</p>		
---	--	--	--

	<p>Творческая мастерская «Что можно, что нельзя» Цель: закрепление детьми правил поведения с электроприборами в быту Дидактическая игра «Что купили на новоселье» Цель: упражнять детей в отгадывании загадок по теме «Электроприборы»</p>		
--	---	--	--

Приложение Е

Календарно-тематическое планирование

Тема недели: «Если дома ты один»

Тема дня: «Опасные ситуации дома: огонь»

Совместная деятельность педагога и детей		Самостоятельная деятельность детей (организация развивающей предметно-пространственной среды)	Взаимодействие с родителями / социальными партнерами
НОД	Образовательная деятельность в режимных моментах		
<p>ОО «Познавательное развитие»</p> <p>Форма: игровая ситуация</p> <p>Тема: «Огонь – друг, огонь враг»</p> <p>Цель НОД: формировать у детей представления о безопасном поведении, умение правильно вести себя во время пожара, принимать меры предосторожности. Воспитывать чувство осторожности и самосохранения, уверенность в своих действиях.</p> <p style="text-align: center;">Ход НОД</p> <p>1. Мотивация, отгадывание загадок.</p> <p>Цель: вызвать интерес у детей к данной теме; пополнить активный словарь ребенка: огонь, костер, спички, пожар, пламя, искры, безопасность, пожарные,</p>	<p>Утро</p> <p>Беседа «Опасные предметы дома»</p> <p>Цель: обсудить с детьми, почему, в каких случаях некоторые предметы домашнего обихода могут представлять опасность.</p> <p>Сформулировать правила обращения с этими предметами.</p> <p>Дидактическая игра</p> <p>Рассматривание иллюстраций «Правильно ли ведут себя дети при пожаре»</p> <p>Цель: формировать умение детей избегать пожароопасных ситуаций, устанавливать причинно – следственную связь.</p> <p>Утренняя гимнастика.</p> <p>Комплекс ОРУ с палочками «Мы пожарные»</p> <p>Цель: закреплять у детей навык выполнения общеразвивающих</p>	<p>Работа с дидактическим материалом «Предметы требующие осторожного обращения»</p> <p>Актуальная среда: дидактический материал: иллюстрации, сюжетные картинки, альбом «Тили - бом – загорелся кошkin дом».</p> <p>Цель: упражнение детей в применении представлений предметов опасных для жизни и здоровья.</p> <p>Конструирование из строительного материала (конструктор лего) «Пожарная машина»</p> <p>Актуальная среда: набор строительного материала.</p> <p>Цель: развитие у детей интереса к конструированию; закрепление умения доводить начатое дело до конца,</p>	<p>Беседа «Правила обращения с опасными предметами»</p> <p>Цель: формировать умение осознанно и самостоятельно выполнять элементарные правила безопасного обращения со спичками, зажигалками, петарды.</p> <p>Экскурсия «Пожарное депо»</p> <p>Цель: способствовать установлению взаимодействия в системе «педагог-ребенок-родитель» в процессе организации экскурсии в пожарное депо.</p> <p>Творческое задание «Огонь – друг или враг?»</p> <p>Цель: способствовать установлению творческого взаимодействия</p>

<p>спецслужбы.</p> <p>2. Проблемный вопрос ТРИЗ (прием «хорошо – плохо») Цель: развивать у детей творческое начало.</p> <p>3. Рассказ воспитателя Цель: формировать у детей умение устанавливать причинно – следственные связи.</p> <p>4. Дидактическая игра «Горит – не горит» Цель: закрепить представления детей о свойствах и качествах предметов.</p> <p>5. Решение проблемных ситуаций «Что произойдет в доме, если...» Цель: углублять и расширять представления детей о безопасном поведении; систематизировать представления детей о правилах безопасного поведения. формировать представления о сохранении своего здоровья.</p> <p>6. Словесно-дидактическая игра-тренинг: «Диалог с диспетчером службы спасения» Цель: формировать у детей навыки самостоятельности и умение принимать решение в опасной ситуации.</p>	<p>упражнений.</p> <p>Прогулка 1, 2 Наблюдение 1 «Пожарные машины» Цель: расширять и систематизировать представления детей о специализированном транспорте, его значение в жизни города и его жителей.</p> <p>Целевая прогулка вокруг детского сада 2 «Если вдруг случился пожар...» Цель: углублять и расширять представления детей о безопасном поведении при пожаре.</p> <p>Подвижная игра 1 «Пожарные на учении» (на санках) Цель: упражнять детей в челночном беге. Развивать быстроту, ловкость, воспитывать дружеские взаимоотношения, слаженность действий.</p> <p>Подвижная игра 2 «Живые огоньки» Цель: формировать потребность детей в двигательной активности, развивать ловкость, умение увертываться.</p> <p>Подвижная игра (мал. под.) № 1 «Опасно – неопасно» Цель: закреплять умение детей</p>	<p>обыгрывать постройки.</p> <p>Подвижная игра «Огонь – вода» Актуальная среда: ленточки красного и голубого цвета по количеству детей. Цель: укрепление здоровья детей, развитие двигательной активности, дать представление о том, что огонь распространяется быстро.</p> <p>Работа с дидактическим материалом «Помоги Незнайке потушить пожар» Актуальная среда: дидактический материал «Помоги Незнайке потушить пожар» (игра лабиринт) Цель: формирование умения самостоятельно выбирать игру, добиваться осознанного выполнения правил игры.</p> <p>Выставка книг «Азбука безопасности» Актуальная среда: художественная литература Цель: рассматривание книжных иллюстраций.</p> <p>Работа с тематическими раскрасками</p>	<p>родителей и детей в процессе совместной изобразительной деятельности.</p>
---	---	---	--

<p>7. Подвижная игра - эстафета «Затуши огонь» Цель: закреплять умение детей выполнять движения по сигналу, бегать, не наталкиваясь друг на друга, формировать представления о сохранении своего здоровья.</p> <p>8. Изобразительная деятельность (рисование) «Добрый огонь» Цель: развивать творческие способности детей.</p>	<p>применять представления о пожароопасных предметах, согласовывать движения со словами.</p> <p>Подвижная игра (мал. под.) № 2 «Безопасная дорожка» Цель: совершенствовать умение детей согласовывать движения в ходьбе друг за другом, не задевая предметов.</p> <p>Индивидуальная работа «Потуши пожар» Цель: совершенствовать умение детей метать в горизонтальную цель, развивать глазомер.</p> <p>Вечер Чтение художественной литературы Рассказ Б. Житкова «Дым» Цель: познакомить детей с художественным произведением, вызвать эмоциональный отклик на описанные события.</p> <p>Словесная игра (тренинг) Просмотр видеофильма «Уроки осторожности» Цель: систематизировать и дополнять представления детей по данной теме,</p>	<p>«Машины специального назначения» Актуальная среда: тематические раскраски Цель: закрепление у детей умения подбирать характерные цвета спецтранспорта.</p> <p>Сюжетно-ролевая игра «Служба спасения» Сюжет: вызови службу спасения Актуальная среда: телефон, рация, каски, канаты (шланги), пожарные жилеты Цель: формирование умения развивать сюжет, выбирать партнеров по игре.</p>	
--	---	--	--

	<p>обогащение игрового опыта детей Сюжетно – ролевая игра «Пожарные», сюжет: «Пожар в доме» Цель: формировать у детей умение создавать игровые ситуации в соответствии с сюжетом игры, передавать в игре трудовые действия пожарных и работу по противопожарной безопасности.</p>		
--	---	--	--

Приложение Ж

Конспект совместной деятельности педагога и детей (НОД)

по теме: «Огонь – друг, огонь – враг»

Образовательная область: «Познавательное развитие».

Возрастная группа: старшая.

Вид (разновидности) интегрированной деятельности детей: познавательно-игровая, изобразительно-познавательная, двигательно-игровая.

Интегрированная форма: игровая ситуация.

Содержание деятельности детей:

- Огонь – друг, огонь – враг,
- Опасные предметы: спички, зажигалка, огонь, свеча, пламя,
- Спецслужбы: МЧС, пожарные,
- Символика пожарной службы: 01, 112, её назначение.

Задачи.

1. Формировать представления детей о безопасном поведении.
2. Пополнить активный словарь детей: огонь. Костёр. Спички, пожар, пламя, искры, пожарные, спецслужбы, огнетушитель. Стимулировать умение обсуждать проблему, вести диалог, учитывая мнение партнёра.
3. Формировать опыт общения детей, развивать навыки самостоятельности и умения принимать решения в опасной ситуации.
4. Формировать у детей представления о сохранении своего здоровья.
5. Формировать представления детей об основных источниках и видах опасности в быту, способах безопасного поведения.
6. Развивать воображение детей, способность находить варианты одной и той же темы.

Материалы и оборудование.

1. Стимульный материал: устное приглашение к участию (Рассказ воспитателя о возникновении пожарной службы, загадывание загадок).
2. Материалы для деятельности детей.

Материалы для представления заданий и результатов деятельности: листы бумаги, краски, кисти, карандаши, магнитная доска для рисунков.

Материалы для преобразования и трансформации: предметные картинки, карточки, с цифрами номеров телефонов служб: 01, 112.

Материальные средства для деятельности детей: письменные принадлежности (карандаши, краски, кисти, листы бумаги), иллюстративный материал (предметные и сюжетные картинки, иллюстрации), книга с текстом загадок, ленточки двух цветов по количеству детей.

3. Дидактический материал: наглядные (условно-символические) алгоритмы, серия картинок: опасные предметы дома.

4. Оборудование (техническое обеспечение) деятельности детей: магнитная доска, магнитофон.

Конструктор совместной деятельности педагога и детей

Этап	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Знакомит детей с историей создания пожарной службы. Предлагает отгадать загадки о пожаре, огне, пожарных, свече. Предлагает выяснить огонь – это друг или враг.	Дети слушают рассказ воспитателя, обсуждают его. Отгадывают загадки.
Содержательно-деятельностный	Размещает на доске алгоритмы «огонь – хорошо – плохо». Знакомит детей с рассказом из личного опыта, помогает сделать соответствующие выводы, проанализировать ситуацию. Помогает в практической деятельности определить по картинкам свойства различных предметов. Обсуждает с детьми проблемные ситуации, задаёт поисковые вопросы. Организует практическую деятельность: знакомит с правилами переговоров с диспетчером службы спасения. Организует взаимодействие детей во время подвижной игры, моделируя «опасную» ситуацию. Обеспечивает музыкальный фон во время игры. Осуществляет по ходу работы оценку деятельности детей, правильности их	Дети знакомятся с алгоритмами, обдумывают различные ситуации, повторяют правила поведения при пожаре. Уточняют свойства предметов при горении. Отвечают на проблемные вопросы, решают проблемные ситуации. Взаимодействуют во время диалога со взрослым человеком, вызывая службу спасения. Выполняют правила игры, слаженно взаимодействуя друг с другом.

	рассуждений.	
Оценочно-рефлексивный	Организует продуктивную деятельность (рисование) и предлагает выполнить рисунок. В заключение работы подводит итоги, подчёркивает позитивные моменты, озвучивает итоговые результаты выполненной работы. Организует выставку рисунков.	Выбирают материал для рисования. Выполняют рисунки. Дают оценку своей работе.

Методы и приемы.

1. Рассказ воспитателя об истории создания пожарной службы. Загадывание загадок.
2. Проблемный вопрос «Огонь – это хорошо или плохо?» Рассуждения детей.
3. Беседа по рассказу:
 - Как вы думаете, почему, когда дуешь на огонь, он разгорается ещё сильнее?
 - Почему накрыв тряпкой, можно потушить огонь?
 - Как можно потушить огонь?
4. Дидактическая игра «Горит – не горит».
5. Решение проблемных ситуаций «Что произойдёт в доме, если...»
 - ребёнок будет играть со спичками?
 - бабушка забыла выключить утюг?
 - близко от ёлки зажигать бенгальские огни? и т. д.
6. Словесная дидактическая игра-тренинг «Диалог с диспетчером пожарной службы».
7. Подвижная игра – эстафета «Затуши огонь».
8. Рисование на тему «Добрый огонь».
9. Подведение итогов «Огонь – друг, огонь – враг». Организация выставки детских рисунков.

Приложение И

Уровень представлений детей об источниках опасности, мерах
предосторожности и действиях в опасных ситуациях (контрольный срез)

Имя Ф. ребенка	Уровень
1. Нина А.	Низкий
2. Андрей А.	Низкий
3. Света Б.	Низкий
4. Виталий Д.	Низкий
5. Ева Е.	Средний
6. Аня К.	Средний
7. Настя К.	Низкий
8. Лев Л.	Средний
9. Оля Л.	Средний
10. Даша С.	Средний
11. Люба С.	Средний
12. Данил С.	Высокий
13. Кирилл С.	Высокий
14. Толя Т.	Средний
15. Люба Т.	Высокий
16. Аня Ш.	Средний
17. Галя Ш.	Средний
18. Дима Х.	Средний
19. Вика Ч.	Высокий
20. Виталий Я.	Высокий

Приложение К

Уровень представлений детей о приемах первой помощи и правилах поведения в опасных ситуациях в быту (контрольный срез)

Имя Ф. ребенка	Уровень
1. Нина А.	Низкий
2. Андрей А.	Высокий
3. Света Б.	Низкий
4. Виталий Д.	Средний
5. Ева Е.	Средний
6. Аня К.	Высокий
7. Настя К.	Высокий
8. Лев Л.	Низкий
9. Оля Л.	Низкий
10. Даша С.	Средний
11. Люба С.	Низкий
12. Данил С.	Средний
13. Кирилл С.	Средний
14. Толя Т.	Средний
15. Люба Т.	Средний
16. Аня Ш.	Высокий
17. Галя Ш.	Средний
18. Дима Х.	Высокий
19. Вика Ч.	Высокий
20. Виталий Я.	Высокий

Приложение Л

Уровень умения детей пользоваться электроприборами с соблюдением мер
предосторожности (контрольный срез)

Имя Ф. ребенка	Уровень
1. Нина А.	Низкий
2. Андрей А.	Низкий
3. Света Б.	Низкий
4. Виталий Д.	Средний
5. Ева Е.	Низкий
6. Аня К.	Низкий
7. Настя К.	Высокий
8. Лев Л.	Средний
9. Оля Л.	Высокий
10. Даша С.	Средний
11. Люба С.	Средний
12. Данил С.	Высокий
13. Кирилл С.	Высокий
14. Толя Т.	Средний
15. Люба Т.	Высокий
16. Аня Ш.	Высокий
17. Галя Ш.	Средний
18. Дима Х.	Средний
19. Вика Ч.	Средний
20. Виталий Я.	Средний

Приложение М

Динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет основ безопасности жизнедеятельности в быту (контрольный срез)

Имя Ф. ребенка	Уровни	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный срез
1. Нина А.	Низкий	Низкий
2. Андрей А.	Низкий	Средний
3. Света Б.	Низкий	Низкий
4. Виталий Д.	Средний	Средний
5. Ева Е.	Средний	Средний
6. Аня К.	Низкий	Средний
7. Настя К.	Низкий	Средний
8. Лев Л.	Средний	Средний
9. Оля Л.	Средний	Средний
10. Даша С.	Средний	Средний
11. Люба С.	Средний	Средний
12. Данил С.	Высокий	Высокий
13. Кирилл С.	Высокий	Высокий
14. Толя Т.	Средний	Средний
15. Люба Т.	Высокий	Высокий
16. Аня Ш.	Высокий	Высокий
17. Галя Ш.	Средний	Средний
18. Дима Х.	Средний	Средний
19. Вика Ч.	Высокий	Высокий
20. Виталий Я.	Высокий	Высокий