

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль)/специализация)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ ПОСРЕДСТВОМ РУССКОЙ НАРОДНОЙ СКАЗКИ**

Студент

В.А. Науменко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.В. Некрасова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Тольятти 2018

## АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение проблемы, о том, что межличностные отношения детей в дошкольном возрасте довольно сложны и представляют собой системное наличие внутренней структуры и динамики развития. Межличностные отношения дошкольников противоречивы и зачастую сложно их удается интерпретировать. Примером демонстрации межличностных отношений для детей 6-7 лет являются русские народные сказки.

Целью работы является теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности русской народной сказки в формировании межличностных отношений у детей 6-7 лет.

В ходе работы решаются задачи: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с помощью русской народной сказки; выявление уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет; определение содержания и апробация комплекса мероприятий по формированию межличностных отношений в группе детей 6-7 лет при помощи русской народной сказки.

В работе раскрыты возможности русской народной сказки как средства формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 источников) и 7 приложений. Текст иллюстрирован 10 таблицами и 2 рисунками.

Объем бакалаврской работы – 52 с.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретическое исследование проблемы формирования у детей 6-7 лет межличностных отношений посредством русской народной сказки.....	8
1.1 Проблема формирования у детей 6-7 лет межличностных отношений в современных исследованиях.....	8
1.2 Русская народная сказка как средство формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет .....	14
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет межличностных отношений посредством русской народной сказки ...	20
2.1 Выявление уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет.....	20
2.2 Содержание, методы и формы работы по формированию у детей 6-7 лет межличностных отношений посредством русской народной сказки .....	31
2.3 Динамика сформированности у детей 6-7 лет межличностных отношений.....	41
Заключение .....	47
Список используемой литературы .....	49
Приложения .....	53

## Введение

**Актуальность исследования** данной работы, заключена в том, что межличностные отношения детей в дошкольном возрасте довольно сложны и представляют собой сложную систему. Межличностные отношения дошкольников противоречивы и зачастую сложно их удается интерпретировать. Подобно ролевым и деловым отношениям межличностные отношения не находятся на поверхности. Они проявляются при общении и в поведении детей, и требуют особые методы для выявления.

В дошкольном возрасте важным становится общение с другими детьми. Дети активно стремятся к общению со своими сверстниками в различных видах деятельности, в результате, чего создается «детское общество». Это создает некоторые предпосылки в области воспитания взаимоотношений. Общение со сверстниками является основным фактором формирования личности дошкольника. В игре, труде и общении дети 6-7 лет приобретают навыки коллективного планирования, согласования своих действий, разрешения споров, достижения результатов. Это способствует приобретению нравственного опыта.

Каждый ребенок в группе сверстников находится в определенном положении. Это положение определяется тем, каким образом к нему относятся его сверстники. Степень популярности, положения ребенка в группе зависит от его познаний, умственного развития, особенностей поведения, навыка установки контактов с другими детьми, внешности и т.д.

Основную роль в создании межличностных отношений у детей несет художественная литература, например – русская народная сказка. Художественное слово оказывает воздействие на сознание, чувства и поступки ребенка. Слово окрыляет ребенка, вызывает желание становиться лучше, совершать хорошие поступки, способствует осознанию человеческих взаимоотношений, знакомству с нормами поведения.

Д.М. Арановская, А.В. Запорожец, Л.С. Славин, Д.Б. Эльконин

высказываются о том, что возраст дошкольника – это период динамичного становления художественного мировосприятия ребенка. В этот период происходит переход от первичного восприятия к пунктам эстетической действительности. Эстетическая действительность реализована в активном сопереживании ребенка героям, в принятии им на себя действий, чувств, мыслей персонажа сказки.

Сегодня в практической работе дошкольных учреждений сказка как средство формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет педагогами используется мало. В детском саду при чтении художественной литературы решаются задачи развития речи и поэтического слуха детей. Подобное применение сказок сводится к механической передаче содержания текста и лишает ребенка осознания их нравственной глубины и раскрытия воспитательного потенциала произведения.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить **противоречие** между необходимостью формирования у детей 6-7 лет межличностных отношений и недостаточностью использования русской народной сказки для их формирования.

Обнаруженное противоречие и потребность его разрешения определило **проблему исследования:** каковы возможности русской народной сказки как средства формирования у детей 6-7 лет межличностных отношений?

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности русской народной сказки как средства формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет.

**Объект исследования:** процесс формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет.

**Предмет исследования:** процесс формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет посредством русской народной сказки.

**Гипотеза исследования:** формирование межличностных отношений у детей 6-7 лет посредством русской народной сказки будет эффективным, если:

– отобраны русские народные сказки, отражающие все многообразие и особенности межличностных отношений персонажей;

– разработан комплекс мероприятий для детей 6-7 лет, включающий анализ и раскрытие нравственного смысла межличностных отношений героев на примерах русских народных сказок;

– организовано межличностное взаимодействие детей в процессе изучения сказок: чтение, анализ, инсценирование отдельных эпизодов.

#### **Задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет с помощью русской народной сказки.

2. Выявить уровень сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет.

3. Определить содержание и апробировать комплекс мероприятий по формированию межличностных отношений в группе детей 6-7 лет при помощи русской народной сказки.

Чтобы решить поставленные задачи были применены следующие **методы исследования:**

– теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение опыта психологов и педагогов по проблеме исследования);

– эмпирические (беседы с детьми, наблюдение, проведение диагностических методик, эксперимент: констатирующий, формирующий, контрольный);

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, метод наглядного представления результатов).

#### **Теоретической основой** исследования являются:

– исследования педагогов, отражающие вопросы нравственности в воспитании дошкольников (Т.Н. Бабаева, Р.С. Буре, Н.А. Ветлугина, А.М. Виноградова, Н.В. Дурова, М.М. Кониная);

– теории развития личности в деятельности и общении (П.Я Гальперин, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин);

– исследования, посвященные использованию народных сказок в воспитании детей (В.П. Аникин, А.Н. Афанасьев, Т.В. Зуева, Е.В. Мелетинский, Э.В. Померанцева).

**Новизна исследования** состоит в определении возможностей русской народной сказки как средства формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что описаны и обоснованы критерии и показатели сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет посредством русской народной сказки.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что педагоги-психологи могут использовать разработанный в исследовании: комплекс мероприятий и психодиагностических заданий по формированию межличностных отношений детей 6-7 лет посредством русской народной сказки.

**Экспериментальная база исследования:** МБУ детский сад № 100 «Островок», г.о. Тольятти. В исследовании участвовало 20 детей в возрасте 6-7 лет.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 источников) и 7 приложений. Текст иллюстрирован 10 таблицами и 2 рисунками.

# **Глава 1. Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет межличностных отношений посредством русской народной сказки**

## **1.1 Проблема формирования у детей 6-7 лет межличностных отношений в современных исследованиях**

В дошкольном возрасте в жизни ребенка значимое место занимают сверстники. Этот возраст наиболее благоприятен для формирования у детей основ коллективизма, доброжелательного отношения к другим людям. Дети направлены к тесному общению, активно взаимодействуют со сверстниками. При подобном сближении создается детский коллектив. Это взаимодействие создает предпосылки для приобретения навыков социально-коммуникативных качеств, необходимых для психологического развития ребенка.

Содержательная коммуникация со сверстниками является основным фактором, формирующим полноценную личность старшего дошкольника. В разной деятельности коллектива дети 5-6 лет приобретают такие навыки как: совместное планирование, согласование своих действий, считаются с психологическим состоянием друг друга, справедливость в разрешении ситуаций, в которых возникает спор, стремление к достижению совокупной положительной динамики и результатов. Подобная активная коммуникация формирует умение набирать опыт морали и нравственности.

От отношения к дошкольнику со стороны его сверстников, будет зависеть определенное положение ребенка в группе. Его популярность, зависит от следующих причин: кругозор, умственное развитие, особенности поведения, контактность, общительность, навык установления дружеских и конструктивных отношений, опрятность и пр. Основываясь на исследованиях психологов можно резюмировать то, что статус ребенка в группе сверстников не постоянен, он подвержен изменениям под воздействием всевозможных



факторов. Когда ребенок выходит из статуса «непопулярного», это приводит к позитивному «микроклимату» вокруг дошкольника за счет похвалы педагога и вовлечения его в такую работу, в которой он сможет проявить свои лучшие качества.

В старшем дошкольном возрасте у педагогов имеются возможности для нравственного воспитания подрастающего поколения. Это связано с такими изменениями, которые происходят в эмоционально-волевом и интеллектуальном развитии воспитанников, в сфере мотивации, в общении с окружающими их взрослыми людьми и сверстниками, у которых сформированы нравственные качества и правила поведения, приобретенные ребенком к пятилетнему возрасту.

Старший дошкольный возраст – это один из наиболее значимых этапов в жизни дошкольника, потому что опыт, который он получил при первых взаимоотношениях, становится основой для последующего полноценного развития ребенка как личности и предопределяет характерность самосознания человека, как он чувствует себя среди людей, отношение к миру и к обществу.

Дети все непохожие, у них разное мироощущение, разные притязания, разный уровень умений и навыков. Каждый ребенок отвечает по-своему запросам со стороны взрослых и сверстников, формирует собственно личное к себе отношение.

Доктор психологических наук, профессор, Г.А. Урунтаева определяет нравственное воспитание так – это процесс, направленный на то, чтобы приобщить дошкольников к ценностям морали человека, выработывая у него качеств нравственности, умения жить и функционировать в соответствии с принципами и правилами морали.

У дошкольника закладываются способы и формы взаимодействий к людям, природе, самому себе, а также нормы поведения, принятые в обществе. Основу личности составляют нравственные убеждения, принципы и нормы.

Чем крепче развиты такие качества при меньшем отклонении от моральных устоев, которые приняты в обществе, наблюдаемых у личности, тем более высокую оценку своей нравственности он получает от других людей [37, с. 269].

Нравственность не передается по наследству и по этой причине у каждого человека процесс нравственного воспитания протекает по своему собственному пути. В этот возрастной период ребенок осваивает окружающую его действительность, учится взаимодействию с детьми, испытывает первые шаги в своем нравственном развитии.

Внимание большого количества психологов и педагогов привлекают проблемы при становлении и развитии у дошкольников межличностных отношений. В экспериментальных и теоретических исследованиях Т.А. Репина, Я.Л. Коломинский, В.Р. Кисловская определяют психологические свойства взаимных отношений у детей старшего дошкольного возраста в кругу сверстников. В этих исследованиях определяется, что по достижению старшего дошкольного возраста закладываются устоявшиеся приемы поведения детей друг по отношению другу.

Воспитанники в возрасте от 6 до 7 лет, которые посещают дошкольную образовательную организацию, взаимодействуют между собой с интересом, используя разнообразные игры, и в коллективной деятельности во время прогулки. При этом системообразующим признаком коллектива является совместная деятельность. В группе дети воплощают свою цель при помощи конкретного предмета работы, при этом происходят изменения в самом себе, структуры и системы межличностных отношений в целом. Эти изменения их направленность и характер зависят от предмета деятельности и ценностей, которые приняты в группе дошкольников. Совместная деятельность закладывает межличностные отношения, потому что она их формирует и оказывает влияние на содержание, опосредовано способствует тому, как ребенок входит в общность. В совместной деятельности и при общении

межличностные отношения претерпевают преобразования. В старшей группе детского сада существует наличие прочных избирательных отношений, существенных индивидуальных вариантов отношений к сверстникам. Личность ребенка проявляется ярко. Не всегда отношения с другими ровесниками бывают гармоничными и легкими. Воспитанники выражают особое, дружеское отношение, выделяя из группы ровесников определенных детей, предпочитая общаться и играть с ними почаще, нежели с другими дошкольниками.

Данной проблемой становления и развития межличностных отношений у детей занимались такие учёные как В.С. Мухина, Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина и др.

Они указывают, что в течение полного цикла дошкольного возраста происходит существенное увеличение структурированности детского коллектива. Среди большинства сверстников в группе происходит выделение определенных детей, другие же относятся к группе отверженных. Традиционно понятие «лидерство» связывают с предпочтением одних детей перед другими. Огромное значение имеет уровень популярности (отверженности) ребенка в среде ровесников. От того, каковы взаимоотношения у дошкольника с группой одноклассников, будет зависеть его социальное и личностное развитие.

При самостоятельном общении друг с другом, дети сами объединяются в группы, что является свидетельством того, что происходит нравственное развитие, которое выражается в желании самоутвердиться и в росте дошкольников в социуме.

Утверждаясь, ребенок не должен ущемлять духовный и моральный комфорт сверстников или коллектива, так как в обществе у детей существует потребность в гуманных, доброжелательных, взаимных отношениях в среде всех детей.

Особенный интерес вызывает исследование Т.А. Марковой, которое посвящено исследованию по воспитанию межличностных отношений

старших дошкольников. Межличностные отношения могут являться конкретной формой при общении, в которой имеется нравственная направленность. В дошкольной организации не только в детском коллективе проявляются избирательные отношения между детьми, все же ярче и интенсивнее их можно развить под влиянием социального характера в воспитании [30, с. 46].

Дети, по достижению старшего дошкольного возраста, имеют способность сознательно отбирать свой круг друзей по следующим признакам: их поступки, отношение к ровесникам, и как они относятся к самому себе. Развитие самосознания теснейшим образом связано с развитием взаимоотношений внутри коллектива. Такое проявление отношений показывается и проявляется в деятельном, действенном формате и в истинных переживаниях ребенка. Используя данные исследования Е.И. Кульчицкой [26, с. 15], в развитии чувства дружбы приоритеты со временем претерпевают изменения, и развитие идет параллельным курсом с духовным сознанием дошкольника и приобретением нравственного опыта в поведении.

В трудах Я.Л. Коломинского, К. Рубина, Т.А. Репиной, В. Дамон определяется, то, что при совместном общении детей со взрослыми присутствует общение ребенка с детьми. Педагог, держа под контролем общесодержательную деятельность детей, дает возможность ребенку упражняться в правильности действий, взаимоотношениях и дает возможность творческого разрешения ситуации, а так же для полноценных совместных отношений в обществе ровесников.

Ребенок, который активно участвует в коллективной деятельности детского сообщества, получает предпосылки к формированию взаимоотношений внутри коллектива, одной из важнейших сторон которых будет являться нравственная направленность личности ребенка.

Принятие нравственных норм и правил поведения ведет к возникновению нравственных качеств, таких как: сострадание,

доброжелательность, умение учитывать мнение других. К шестилетнему возрасту у детей пробуждается желание оказать помощь сверстнику. Ребенок шаг за шагом приобретает важное общественное качество – действовать в интересах других, не чувствовать себя ущемленным, а получать положительные эмоции от принесения пользы другим.

Межличностные отношения, которые пропитаны гуманностью и вызывают у дошкольников душевный подъем – это один из важнейших факторов при формировании личности ребенка и детского общества, в окружении которого находится ребенок.

Общение как коммуникативная деятельность, направленно на формирование взаимоотношений, которые проявляются в общении людей, по мнению М.И. Лисиной.

Она сформулировала такие компоненты как желание вступать в контакт с окружающими, организацию общения, которые включают навыки слушание собеседника, эмоциональное сопереживание, решение спорных ситуаций.

По мнению Г.М. Андреевой человеческое взаимодействие является компонентом общения.

Г.М. Андреева обращает внимание на тот факт, что взаимодействие укрепляет обмен знаниями, и вследствие чего меняются взаимоотношения в коллективе, а так же влияет на организацию совместной деятельности.

Проблеме общения и межличностного взаимодействия посвящаются исследования Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева, П.Я. Гальперина, А.Б. Добровича, А.В. Запорожца, И.А. Зимней, В.А. Кан-Калика, Е.С. Кузьминой, Б.Д. Парыгина, А.В. Петровского. Ученые указывают на то, что общение это одно из главных видов человеческой деятельности, так же как труд и обучение. В основе межличностного взаимодействия заложены общепринятые нравственные потребности в общении. Это тактичность вежливость, скромность, корректность, которые связаны своеобразием и ценностью личности каждого индивидуума.

В исследованиях Р.И. Жуковской отражается то, что симпатии старших

дошкольников ограничены выбором одноклассников, у которых развиты не только игровые навыки и связанные с этим переживания, но и умение договариваться, не конфликтовать, а возникшие конфликты разрешать мирным путем. И меньше в поведении детей сочувствия, доброжелательности, заботы и внимания.

Поэтому основой содержания межличностных отношений в этом возрасте считается формирование привязанности к сверстнику, учитывая эмоциональные и личностные компоненты и понимание привязанности к подчинению внутри своего поведения и требованиям нравственности. Развитие и становление межличностных отношений происходит только при использовании разнообразной совместной деятельности.

В старшем дошкольном возрасте дети воспринимают себя и сверстников как полноправную личность, таким образом, появляется возможность личностного отношения к ровеснику.

## **1.2 Русская народная сказка как средство формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет**

Одной из задач формирования личности дошкольника считается насыщение его нравственными представлениями и понятиями. Степень применения ими детьми различается. Это зависит от общего развития ребенка и его опыта. В данном случае существенной является роль занятий с применением художественной литературы. Высказывание – «Книга – это открытие мира» актуально применительно к следующему: во время чтения происходит знакомство ребенка с окружающим миром, природой, трудом людей, с ровесниками, с чувством радости и неудачи. Художественное слово оказывает свое действие на сознание, чувства и поступки ребенка. Слово может вызвать желание у ребенка стать лучше, свершит хороший поступок, помочь распознать человеческие взаимоотношения, понять нормы поведения. Формированию нравственных представлений и опыта помогает объяснение

детям познаний о моральных качествах человека.

Исследования Н.С. Карпинской, Л.Н. Стрелковой и А.М. Виноградовой доказывают то, что дети с эмоциями и доверием усваивают сказки, стихи, рассказы и просматривают иллюстрации. Ребенка сильно впечатляют работы художников, они изображают реалистично мир дошкольнику. Художественные средства являются эффективным методом при формировании у детей моральных представлений и воспитании чувств [23, с. 273].

Сказка является отдельным видом народной повествовательной литературы. Эти произведения сложены в виде прозы и стихотворения. В повествование речь идет о вымышленных событиях, с использованием типичных фантастических приемов.

Сказки разделяются на народные и литературные.

Литературные сказки это сказки, созданные отдельным автором. Литературные сказки сочиняли русские, немецкие, французские и прочие иностранные писатели. В своей основе писатели применяют доступные сказочные сюжеты, мотивы или же создают свои собственные авторские сказки, внося новых вымышленных персонажей и героев.

Народная сказка является древним жанром устного народного творчества, классическим образцом фольклора. Сказка учит человека правильно жить, вселяя в него оптимизм. Она закладывает веру в добро и справедливость. В русских народных сказках раскрываются некоторые социальные отношения, бытность народа, его жизнь и понятия нравственности, взгляд на ум и смекалку русского народа, передается специфичность русского языка. Эти детали создают понятия национальной самобытности и неповторимости. В описании борьбы русского народа за лучшее будущее раскрывает идейную направленность русских классических сказок. Сказка живет передачей из поколения в поколение мечты о свободе в жизни и труде. По этой причине сказка воспринимается и теперь как живое творчество народа, сберегая элементы прошлого, она не теряет связи с

сегодняшней действительностью.

Русские педагоги придерживаются мнения о воспитательном и образовательном значении народных сказок и дают указание на необходимость их использования в педагогической работе.

Например, В.Г. Белинский оценивал в сказках народность и национальный характер. В.Г. Белинский допускал, что в сказке за фантазией и вымыслом кроется реальная жизнь и социальные отношения. Глубоко понимавший природу ребенка, В.Г. Белинский считал то, что у детей активно развит интерес к фантастике, и что детям необходимы конкретные образы, краски и звуки.

Н.А. Добролюбов говорил о том, что сказки являются произведениями, в которых свое отношение к жизни и к современности выявляет народ. Он утверждал, что по сказкам и преданиям можно определить взгляд на психологию народа, хотел, «чтобы по преданиям народным могла обрисоваться перед нами живая физиономия народа, которые сохранили эти предания» [21, с. 75].

Русские народные сказки это важное воспитательное средство, которое придумано народом. Доказательством ценности сказок в педагогике выступает жизнь, как народная воспитательная практика Дети и сказка неразделимы. Обязательным компонентом образования и воспитания является знакомство со сказками, так как сказки, в первую очередь, созданы для детей.

Для того чтобы включать детей в деятельность при ознакомлении со сказкой, предлагается применение чтения, театрализованных представлений, конкурсов на знание сказок, выставок рисунков по мотивам и сюжетам сказок.

Наиболее эффективным способом вовлечения детей в игровую деятельность, которая позволяет подражать взаимоотношениям сказочных героев, и способствует вовлечению ребенка в процесс общения, является инсценировка сказки. Принято объединять в инсценировках сказку с песней.



Исполняемые героями сказки песни, целесообразно выбрать из разученных ранее детьми песен [2, с. 117].

Связь прочтения сказок с задачами нравственного воспитания, которые устанавливает себе воспитатель сада, является необходимым условием применения русских народных сказок в формировании межличностных отношений у детей 6-7 лет. Формирование нравственных качеств у детей является главной задачей нравственного воспитания. Главную роль в формировании межличностных отношений у дошкольников при применении сказок играет образовательная деятельность по художественному чтению.

Она включает чтение сказок, применение вопросов по теме, бесед и пояснений воспитателя. Неотделима связь моментов, происходящих в детской жизни со сказочными образами. Так, например, опираясь на аналогичные факты из сказочного произведения, может быть напоминание детям обстоятельства связанного с их поведением.

Инсценировка сказок – это один из методов работы с ней для формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет. Особую ценность приобретает тот момент, что дошкольники при инсценировке осуществляют самостоятельную деятельность: готовят костюмы, подбирают роли, музыку.

Большой воспитательный резонанс, при этом, дают небольшие сказки. Понятие проблем персонажей детям дают «наложение» на себя ролей сказочных героев, сопереживание им.

Знакомые детям пословицы и скороговорки, загадки педагог может предложить детям внести в сказку. Навыки применения этих малых форм фольклора в общении дают, тем самым, ребенку житейский смысл. Необходимо знать что, в наличии системы работы по формированию межличностных отношений у детей 6-7 лет, закладывается основа этой работы.

Функцию регуляции, которая основывается на содержании, в воспитании ребенка несут сказки. Сказки определяют правила и нормы

отношений, отношения между людьми, способы деятельности людей, результаты их труда.

Приобретение детьми моральных норм, трудовых умений и навыков происходит через общепринятые нормы, обряды и обычаи – это является спецификой воспитательного воздействия русских народных сказок на детей [36, с. 17].

Русские народные сказки несут в себе силу воздействия на личность воспитуемого. Таким образом, жизнь выступает школой воспитания, а сказки – средством достижения целей воспитания. Простым и естественным является воспитание детей в этой системе. Чтобы ребенок мог применить новые слова в своей речи, важно обращать его внимание на выделенные из сказки слова и выражения, определять смысл новых слов, читая детям народную сказку. После ознакомления с русской народной сказкой необходимо задать детям вопросы с той целью, чтобы убедиться, что дети поняли сказку. Прочтение сказки в лицах и по ролям, по мнению М.Н. Мельникова, может быть окончательным этапом работы над ней. Определенная роль в этом действии должна быть дана ребенку, находящемуся в любом возрасте [39, с. 50]. Целесообразно максимальное приобщение родителей к работе со сказкой, которая проводится в детском саду. Родители помогают детям в подготовке костюмов, конкурсов, в заучивании текста, выборе иллюстраций, сюжетов [39, с. 44]. Но родителям должна оказываться воспитателем методическая помощь, чтобы они могли сами применять сказки в семейном воспитании.

Многогранна роль русской народной сказки в развитии ребенка дошкольного возраста. Незаменимое воздействие на интеллектуальное, умственное, творческое, психологическое и психофизиологическое развитие детей оказывает чтение, рассказ, обыгрывание и пересказ сказки дошкольнику. Межличностные отношения в коллективе формируются посредством чтения, которое способствует развитию художественно-речевых навыков, формированию нравственности и культуры у ребенка, передает

представления о жизни, труде, отношении к природе. Эти приоритеты, закладываемые в дошкольном возрасте, развивают в ребенка гармонию.

В результате вышесказанного можно отметить следующее:

- метод работы с русской народной сказкой получил научное обоснование недавно, хотя содержание сказок несёт историю многих веков;
- метод работы с русской народной сказкой в настоящее время определяется как один из перспективных методов в проблеме создания межличностных отношений у детей 6-7 лет.

Изначально ребенок общается со сверстником в целях игры или какой-либо деятельности. К этому его подвигают качества ровесника, которые необходимы для развития увлекательных действий. Затем в период дошкольного возраста у ребенка возникают познавательные интересы. Это дает повод для общения со сверстниками, в котором ребенок находит слушателя и источник новых сведений. Личностные мотивы дошкольников состоят из сопоставления себя со сверстником, с его потенциалом и необходимостью быть им оцененным.

Ребенок показывает и доказывает свои навыки, побуждая других детей подтвердить их ценность. Мотивом общения является его собственные качества в совокупности со свойством его сверстника быть ценителем.

## Глава 2. Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет межличностных отношений посредством русской народной сказки

### 2.1 Выявление уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет

Экспериментальная работа проводилась на базе МБУ д/с №100 «Островок», г.о. Тольятти. В исследовании приняло участие 20 детей в возрасте 6-7 лет (Приложение А).

Данный эксперимент состоял из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью первого констатирующего этапа эксперимента является определение уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет.

При проведении исследования данной проблемы были определены показатели и диагностические задания, направленные на выявление сформированности межличностных отношений.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностические задания
наличие симпатии – антипатии	«Два домика» (Т.Д. Марцинковская)
наличие представлений о взаимоотношениях	«Беседа» (Т.А. Нежнова, Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер)
характер взаимопомощи в группе сверстников	«Одень куклу» (Е.И. Захаров)
навыки взаимодействия в конкретных ситуациях	«Картинки» (Е.О. Смирнова)
социометрический статус	«Секрет» (Г.А. Урунтаева)

Диагностическое задание 1. «Два домика» (модификация Т.Д. Марцинковской) [24, с. 60].

Целью является выявление наличия симпатии и антипатии в группе

между детьми 6-7 лет.

Материалом задания является листок бумаги, на котором изображены два небольших домика. Один – красный, другой – черный. Такой рисунок не делают заранее, а готовят на глазах у ребенка черным и красным карандашом (фломастером).

Содержание занятия: детям дается вводная информация: «Посмотри на эти домики. Представь себе, что красный домик принадлежит тебе, и ты можешь приглашать к себе всех кого захочешь. Придумай, кого из ребят группы ты пригласил бы к себе в красный дом. В черном домике поселятся ребята, которые тебе не нравятся». Затем взрослый выделяет детей, которых ребенок возьмет в красный дом, и тех, кого он желает поселить в черный. После завершения общения, возможно задать вопрос детям, есть ли у них желание кого-либо «переселить», не оставили они кого-либо. Трактовка итогов данного теста незатейлива: у ребенка симпатия и антипатия напрямую связана с размещением ровесников в красном и черном домах.

Критерии оценки.

Высокий уровень (3 балла) – всех детей разместили в домике красного цвета. Средний уровень (2 балла) – в обоих домиках число детей одинаковое. Низкий уровень (1 балл) – всех детей разместили в черном домике.

Количественные результаты задания продемонстрированы в таблице 2 (Приложение Д).

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания «Два домика»

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	4	8	8
100%	20%	40%	40%

При проведении эксперимента по выбранной методике у четверых детей (20%) (Кристины О., Павла Ш., Толи М., Владика М.) был определён Высокий уровень сформированности симпатии между детьми в группе,

потому что они выбрали для размещения всех детей в красном домике, это говорит об умении общаться у детей.

Средний уровень сформированности симпатии между детьми был получен у восьми детей (Лена Г., Ксения К., Полина Г., Аня А., Юля Б., Кристина С., Антон Т., Кирилл Т.). Эти дети составляют 40% от всех детей участвующих в эксперименте. Проявление симпатии, у этих детей не к каждому в группе, а лишь к тем с кем они поддерживают дружеские отношения.

Низкий уровень сформированности симпатии между детьми определился у восьми детей (40%) (Рома С., Маша Я., Тимур А., Маша Б., Жанна М., Сережа К., Владик С., Лиана В.). Ровесники были размещены в черный домик. Получены ответы на вопрос «Почему они сделали такой выбор?», Тимур А. ответил: «Я с ними не дружу»; Маша А.: «Она обижает меня»; Сережа К.: «Они не хотят со мной играть».

Диагностическое задание 2. «Беседа» (Т.А. Нежной, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера) [24, с. 44].

Целью является представление о взаимоотношениях людей.

Материалом служат картинки с изображением сюжетов, иллюстрации с изображением ситуаций (Приложение Б).

Вопросы к картинкам для беседы:

1. Кто такой доброжелательный и дружелюбный человек?
2. Почему дети строят скворечники?
3. Почему девочку поставили в угол?
4. Почему происходят ссоры между людьми? Как им можно оказать помощь? Ваша подруга плачет, ее обидели - что вы при этом будете делать?
5. По какой причине происходят драки у мальчиков?
6. Почему мальчик кормит девочку?
7. Каково ваше отношение к своим друзьям?

Анализ проведенной беседы определил, что у детей недостаточно представлений о дружбе и добре. Не все дети знают, что необходимо

предпринимать после ссоры.

Ведя беседу по первой картинке «Дружба» детей знакомят с понятиями «дружба».

На вопрос «Чем дети занимаются?» – большинство детей ответили, что они кружатся в танце.

На вопрос «Почему?» Кристина С. Ответила – «Потому что, им весело»; Владик С. – «Они друзья».

Во второй сюжетной картинке «Совместная игра детей» детям разъяснили понятия: уважение, умение распределить роли в игре, быть вежливыми, не жадничать.

Далее проводилось ознакомление с третьей картинкой «Совместный труд детей с взрослым». Дети с родителями строили скворечники. Дети рассказывали, как они с родителями строили скворечники. Во время беседы по картинке детям разъясняли понятия о взаимодействии друг с другом, взаимопомощи, о заботе, о птицах и животных.

Когда представили на обозрение детям четвертую картинку «Наказание», то от них поступили комментарии: что девочку на картинке поставили в угол в наказание.

На вопрос «Почему?» Сережа К. отвечал: – «Она не слушается бабушку», Аня А. – «Потому что она разбросала игрушки и не хотела их убирать»; Рома Ш. – «Разбила мамину вазу». Детям было разъяснено понятие о наказании, провинности и не послушании.

После обозрения картинки «Ссора, обида» дети не могли дать ответ на вопросы. Затем при помощи вопроса воспитателя: «Ваша подруга плачет, ее обидели – что вы при этом будете делать?» дети дали ответ: Лена Г. – «Пожалею ее»; Юля Б. – «Дам сдачу за подругу»; Владик М. – «Не буду разговаривать с теми, кто ее обидел».

После ответов детям пояснили понятие «ссора», почему люди ссорятся и каким образом можно этому препятствовать. О том, как нужно чувствовать переживания других и поддерживать их.

Шестая картинка «Драчуны» оказала на детей отрицательное воздействие, вызвав отрицательные эмоции. На вопрос «Почему мальчики дерутся?» получены ответы: Антон Т. – «Из-за машинки»; Павел Ш. – «За то, что он его дразнит»; Толя М. – «Он его обижает»; Лиана В. – «За то, что он кусается и щипается».

Детям разъяснили, что недопустимо позволять себе учинять драки, кусаться и обижать маленьких. Предложены разные варианты разрешения ситуации: договариваться друг с другом, играть по очередности, играть, не нарушая при этом правил, младшим всегда уступать. Итогом беседы явилась демонстрация друг другу мимики плохого настроения – обида, злость, слезы и хорошего настроения – улыбка, смех и радость.

Диагностическое задание 3. «Одень куклу» (Е. И. Захаров) [24, с. 72].

Целью является выявление характера взаимопомощи в группе сверстников.

Материалом служат куклы, сделанные из бумаги и конверты с одеждой.

Содержание. В данном задании принимают участие четыре ребенка и взрослый. Детям выдают бумажную куклу (девочка, мальчик), которую требуется нарядить на бал. Взрослый выдает детям детали одежды для кукол в конвертах, которые вырезаны из бумаги (девочкам – платья, мальчикам – костюмы). По цвету, отделке и раскрою варианты одежды отличны друг от друга. Кроме того, в конверты вложены вещи, которыми можно украсить одежду (банты, кружева, ленты пуговицы) и которыми можно дополнить наряд куклы (шляпы, сережки, туфли). Воспитатель просит детей нарядить куклу на бал и самая красивая из кукол будет королевой бала. Приступив к работе, дети заметили, что детали одежды в конвертах перепутаны: в одном можно найти 1 рукав и 3 ботинка, а в другом – 1 ботинок, но ни одного носка и т.д. Следовательно, возникает ситуация, в которой предполагается взаимообмен деталями.

За помощью дети обращаются к ровесникам, чтобы попросить необходимую для их наряда вещь, а так же реагировать на просьбы других



детей. По завершении работы воспитатель оценивает каждую куклу и совместно с детьми решает, чья кукла будет королевой бала.

Критерии оценки уровня взаимопомощи:

– 3 балла – высокий уровень – самостоятельное обращение ребенка за помощью к ровеснику, активная реакция на помощь сверстников, сам помогает другому.

– 2 балла – средний уровень – только по совету взрослого обращается за помощью к сверстникам.

– 1 балл – низкий уровень – без особого желания обращается за помощью к детям, отсутствует реакция на просьбы детей.

Количественные результаты диагностического задания продемонстрированы в таблице 3 (Приложение Д).

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания «Одень куклу»

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	3	7	10
100%	15%	35%	50%

Результаты проведенного эксперимента выражаются в следующем – в группе общение и игра проходили хаотично, дети менялись партнёрами в процессе игры. Также присутствуют дети, которые играют в одиночку и не желают контактировать с другими. Высокий уровень сформированности взаимопомощи в группе проявился у троих (15%) детей (Павел Г., Рома С., Владик М.).

Средний уровень сформированности взаимопомощи наблюдается у семи (35%) детей (Кирилл Т, Жанна М., Аня А., Лиана В., Кристина О., Лена Г., Юля Б.).

Низкий уровень сформированности взаимопомощи в группе выявлен у десяти (50%) детей (Маша Я., Толя М., Антон Т., Кристина С., Владик С., Полина Ч., Ксения К., Тимур А., Маша Б., Сережа К.).

Вывод по данному исследованию – в группе преобладают дети с небольшим уровнем сформированности взаимопомощи.

Диагностическое задание 4. «Картинки» (Е.О. Смирнова) [24, с. 30].

Цель: определить навыки взаимодействия детей в конфликтных ситуациях.

Материалом являются картинки с проблемными ситуациями.

Содержание работы – детям предложено найти выход из понятной и знакомой им проблемы. Детям предложены на обозрение четыре картинки со сценами из повседневной жизни детей в детском саду, которые изображают условия представлены в приложении В:

1. Дети не хотят принимать своего сверстника в игру.
2. Девочка сломала куклу другой девочки.
3. Мальчик у девочки взял без спроса игрушку.
4. Мальчик крушит постройку детей.

Картинки показывают взаимоотношение детей со сверстниками, и на каждой из них присутствует персонаж, который страдает. Ребенок должен распознать изображаемый на картинке конфликт между детьми и объяснить, что бы он сделал на месте этого персонажа. В этой методике ребенок решает проблему, которая связана с отношениями между людьми и общественной жизнью.

Измерение степени решения проблемы по 3-х балльной шкале в соответствии с критериями:

3 балла – высокий уровень – проблема была решена самостоятельно и конструктивно.

2 балла – средний уровень – для решения проблемы были обращения за помощью.

1 балл – низкий уровень – ответ отсутствовал.

Количественные результаты диагностического задания продемонстрированы в таблице 4 (Приложение Д).

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания

«Картинки»

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	4	6	10
100%	20%	30%	50%

Уровень сформированности взаимодействия в конфликтных ситуациях детьми в возрасте 6-7 лет был определён в результате исследования методики «Картинки».

Низкий уровень сформированности взаимодействия в конфликтных ситуациях был выявлен у десяти детей (50%) (Рома С., Тимур А, Маша Б., Кристина С, Жанна М, Владик С, Юлия Б., Аня А., Лиана В., Толя М). Представленное задание дети уяснили правильно, ими было предложено множество различных вариантов к картинкам, но верных ответов так и не было услышано.

Для шести детей (30%) (Кирилл Т, Владик М., Кристина О., Сережа К., Ксения К., Лена Г.) задание показалось доступным, но дети обращались к взрослому за помощью.

У четверых детей 20% (Полина Г., Миша Я., Антон Т. Павел Ш) был определён высокий уровень сформированности взаимодействия в конфликтах. Смогли грамотно выполнить задание и описать конфликты, представленные на картинках.

Диагностическое задание 5. «Секрет» (Г.А. Урунтаева) [24, с. 56].

Целью является определение социометрического статуса в группе.

Материал – три картинки.

Всем детям «по секрету» от остальных было предложено на собственный выбор подарить 3 картинки трем одноклассникам. Перед тем как начать эксперимент, детям объявили: «Мы будем с вами играть. Игра, под названием «Секрет», в которой подарком друг другу будут красивые картинки. Для того чтобы ребёнок лучше понял задание, ему нужно сказать:

«Ты обязательно получишь подарок, подарив картинку первым».

Потом воспитатель даёт ребёнку 3 картинки и говорят: «Дарить можешь и тем детям, каким пожелаешь, но только по одной. При желании, можешь подарить картинки болеющим детям».

Если ребенок испытывает трудность, ему необходимо помочь: «Можешь презентовать картинку тем, с кем играешь каждый день».

После того как ребенок делает выбор, ему задают вопрос: «Почему ты решил подарить картинку?» Затем говорят: «Подумай, что трём детям из группы картинок не хватило, а у тебя остались лишние, подумай, кому бы ты не стал дарить подарок и почему?». Ответы детей фиксировались, а на обратной стороне картинки – записывалось имя ребёнка, которому она была презентована.

Рассмотрим критерии межличностного взаимодействия:

К «предпочитаемым» относятся дети, которых в группе восхищение и обожание к своей личности. Быстрота реакции, лояльность, уверенность в себе, способность возлагать на себя ответственность, не боятся рисковать – являются основными качествами такого ребёнка. Они зачастую страдают «звездной болезнью» – 6-7 выборов – 3 балла.

«Принятые» – не выделяющиеся дети, добродушные, им можно доверять и советоваться, играть, но чаще всего воспитатель не находит в них чего-то примечательного – 3-5 выборов – 2 балла.

«Непринятые» – это дети, к которым сверстники относятся равнодушно, чувствуют неприязнь своих сверстников. В основном, они драчуны и задиры, с ними не желают играть дети – 1-2 выбора – 1 балл.

«Изолированные» дети – дети, которые избегают совместные игры. Отсутствие такого ребёнка в детском саду остаётся незамеченным – не получившие ни одного выбора – 0 баллов.

Число общих и взаимных выборов и уровень благополучия взаимоотношения в группе продемонстрировано в таблице 5 и в приложении Г.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания «Секрет»

Количество детей	Предпочитаемые	Принятые	Непринятые	Изолированные
20	1	10	8	1
100%	5%	50%	40%	5%

Проведя анализ полученных данных, резюмируем: один ребенок Павел Ш., что составляет 5%, от общего числа детей, принимаемых участие в эксперименте, имеет статус «предпочитаемые». Он владеет быстротой реакции в различных ситуациях и уверен в себе.

Десять (50%) детей (Рома С., Кирилл Т., Толя М., Тимур А., Юля Б., Сережа К., Владик С, Лена Г., Полина Г., Ксения К.) – имеют высокий социометрический статус. Эти дети относятся к категории «принятых», успешны в рамках межличностных отношений, довольны общением и признаны сверстниками. Но осложнения, приводящие к «отстранению» ребенка из коллектива, тоже имеют место.

Общению со сверстниками и полноценному формированию личности детей мешают конфликты. Зачастую к появлению неуверенности, недоверчивости приводит отрицательное эмоциональное состояние, которое связано с нарушением общения, при этом, не исключая элементы поведенческой агрессии.

Восемь детей (40%) (Маша Я., Владик М., Антон Т., Маша Б., Кристина С., Жанна М., Аня А., Кристина О.) относятся к категории «непринятых».

Один ребенок, который составляет 5% (Лиана В.), скромный и спокойный, не участвует в коллективных играх, не поддерживает дружеские отношения. Социометрический статус – изолированный.

Общие результаты оценки:

10-12 баллов – высокий уровень – при выполнении всех показателей 3 балла;

7-9 баллов средний уровень – 50% показателей соответствуют 2-3 баллам.

4-6 баллов низкий уровень – показатели ниже 50% соответствует 1-2 баллам.

На основании констатирующего этапа исследования дети условно поделены по уровням сформированности межличностных отношений:

**Высокий уровень (10-12 баллов).** Ребенок владеет знаниями о межличностных отношениях, активно отзывается на предложения детей, принимает их идеи, привлекает окружающих детей и предлагает разные варианты взаимодействия и взаимопомощи. Симпатия к сверстникам активна.

**Средний уровень (7-9 баллов).** Ребенок проявляет инициативу к взаимодействиям, он не настойчиво. Не проявляет желания оказывать помощь сверстникам, а также симпатию к другим.

**Низкий уровень (4-6 баллов).** Ребенок изредка активен во взаимопомощи и следует за другими детьми. Редко проявляет реакцию на инициативу сверстников, предпочтение отдает индивидуальной деятельности. Навыки взаимодействия с другими детьми отсутствует.

При проведении эксперимента получены количественные результаты представлены на рисунке 1 и в приложении Д:

Высокий уровень показал 1 ребенок - 5 %. Средний уровень показали 9 детей 45 %. Низкий уровень показали 10 детей 50 %.

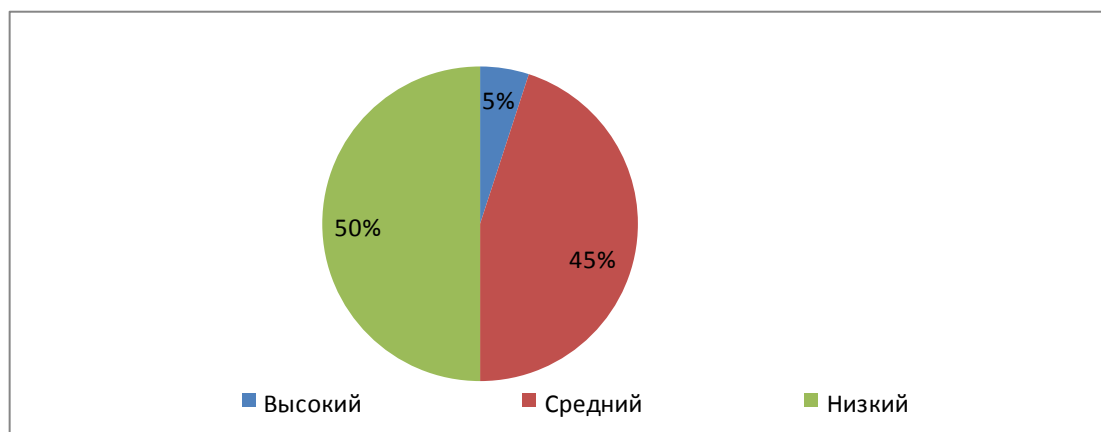


Рисунок 1 – Уровни сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет на констатирующем этапе

Следовательно, изучение уровня сформированности детских отношений и зарождения сотрудничества определяет то, что в период дошкольного возраста отношения детей при разных видах деятельности переменчивы. Направленность на сверстника – одно из главных условий развития совместной деятельности и сотрудничества.

Не имеют развития отношения между детьми, так как они осуществляются на низком уровне взаимодействия, а содержание деятельности становится недостаточным. Недостаточно проявляются такие нравственные качества как сочувствие и сопереживание, они как раз и определяют особенности взаимоотношений в группе.

По результатам исследования можно сделать вывод, что работа по формированию межличностных отношений должна быть целенаправленной и регулярной.

Принимая во внимание результаты эксперимента, следует разработать комплекс организованных мероприятий, который будет эффективным в формировании межличностных отношений у детей 6-7 лет. Основой комплекса мероприятий будет русская народная сказка.

## **2.2. Содержание, методы и формы работы по формированию у детей 6-7 лет межличностных отношений посредством русской народной сказки**

Дальнейшим действием в исследовании является формирующий этап эксперимента, целью которого стало формирование межличностных отношений детей 6-7 лет посредством русских народных сказок.

Задачи формирующего этапа:

- сформировать межличностные отношения в группе детей;
- устранить конфликтные ситуации между детьми;
- способствовать взаимодействию детей друг с другом;
- установление доброжелательной обстановки в детском коллективе.

Следуя целям и задачам исследования проводился формирующий эксперимент.

Исходя из тематического плана (Приложение Е), осуществлялся комплекс мероприятий для формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет.

Первый этап заключался в отборе литературных произведений, в соответствии с задачами исследования и основываясь на методических рекомендациях авторов программы «Детство», которую использует детский сад.

Содержание работы, которое формирует у детей 6-7 лет представления о межличностных отношениях, эмоционального отношения к нравственному воспитанию посредством русской народной сказки, основывалось на следующих принципах:

1. Содержательность произведения, стилистическая окрашенность и динамичность образов, мощная смысловая нагрузка.

1. Подбор произведений, в которых главный персонаж наделен высококоморальными качествами.

2. Описание главного героя, который способен к проявлению сочувствия и сопереживания друзьям, которые оказались в беде и помочь другим.

3. Предпочтительно наличие отрицательного персонажа или препятствий, которые побуждают к содействию и оказанию помощи другим.

Анализ работы по русской народной сказке «Гуси-Лебеди».

В сказке «Гуси-лебеди» прослеживается формирование понимания причинно-следственных связей добра и зла на примере сказочного персонажа и наличия коммуникативных навыков.

На первом этапе детям прочитали русскую народную сказку «Гуси - Лебеди». Прочитав, детям были заданы вопросы: «Понравилась ли сказка? Можете ли вы назвать героев русской народной сказки?»

Большинство детей знают сказку, а некоторые в первый раз ее



услышали. Всем детям сказка понравилась. Дети называли героев этой сказки. Работая, с детьми были использованы иллюстрации. На демонстрационной доске были закреплены иллюстрации сказке «Гуси-лебеди», а так же и к другим сказкам. Было обращено внимание детей на то, что все иллюстрации перепутаны и необходимо, выделить, только те иллюстрации, которые относятся к сказке «Гуси-Лебеди». Затем детей попросили разложить иллюстрации по ходу развития событий в сказке. Помогая, ребятам был составлен ряд сюжетных иллюстраций.

Затем дети попытались ответить на вопросы: «Есть ли лишние иллюстрации?» Антон Т. ответил, что лишний волк, так как это другая сказка, Толя М. – три поросенка, такие персонажи отсутствуют в этой сказке, Аня А. – снежная королева, потому что эта сказка о зиме.

Вопрос: «Какой эпизод был изображен на первой иллюстрации? На второй, и т.д.» Дети пытались пересказать сказку, кто как смог, кто, как запомнил, некоторые из них играла фантазия, выдумывали, придумывали новые происшествия.

Первый эпизод – девочка, которая заботится о братце, заигралась и гуси-лебеди унесли мальчика.

Второй – сестра пускается в путь на поиски. По пути она встречает печку, яблоньку, молочную речку. Из-за капризов девочки никто из них ей не помогают. Лишь только ежик указывает дорогу.

Третий – девочка натывается на избушку Бабы-Яги и замечает своего братца, который играет с золотыми яблочками. Подхватив его, она бежит прочь.

Четвертый – Гуси-лебеди устраивают погоню, но дети, при помощи и речки, и яблоньки, и печки, успешно возвращаются домой.

В продолжение работы с детьми над сказкой «Гуси-лебеди» происходит процесс обучения. Для этого детям предлагается задание по составлению плана сказки. Из каких частей состоит сказка?

Маша Б. – из трёх, Владик М. – нет, из пяти. Дети ведут дискуссию на

предмет количества частей необходимых для разделения сказки. В споре они и ругались, и обижались, и выражали свои отрицательные эмоции при помощи мимики. Спор остановлен, после того как совместно с детьми было решено, что в сказке будет четыре части.

Все части сказки была разобраны по отдельности, рассмотрены поступки каждого из героев. Каждому ребенку была дана возможность высказать свое мнение, относительно какого – либо из героев. При объяснении детям сущности сказки «Гуси-Лебеди» внимание детей было сконцентрировано на то что, сказка волшебная о смелости девочке, спасшей своего брата и, что в сказке имеются прекрасные помощники, которые выручают ее из беды. Но они оказывают помощь лишь после того как, девочка откликается на их просьбы. Сказка влечет детей занимательным сюжетом, показывает пример оказания помощи в трудной ситуации, пример победы добра. Сказка поучительна. Желаете, чтобы к тебе было хорошее отношение, тогда и самому нужно уважать других.

Второй этап работы заключен в том что, дети взаимодействуют и оказывают друг другу помощь, подготавливая атрибуты для инсценировки сказки «Гуси-Лебеди».

В начале разделили детей на две подгруппы: первая подгруппа изготавливала атрибутику (рисовали и вырезали яблоки, пирожки), вторая подгруппа распределяла роли (сестра, брат, печка, речка, яблоня) между собой и репетировали. При наблюдении за детьми была отмечена, заинтересованность детей в инсценировке сказки «Гуси-Лебеди», на их лицах виднелась радость, они были воодушевлены тем, что получили роли.

Общение протекало в спокойном режиме без отрицательных эмоций, дети с желанием делились различными предметами и игрушками.

Анализ работы с детьми по русской народной сказке «Зимовье зверей».

Сказка «Зимовье зверей» учит детей оказывать помощь друг другу и не переоценивать свои способности, доказывает, что путем совместных усилий возможно справляться с любыми проблемами.

На первом этапе зачитана сказка «Зимовье зверей». После прочтения сказки детям заданы вопросы:

- С какой сказкой вы познакомились?
- А хотелось бы вам дальше познакомиться с этой сказкой?
- На кого из героев хотели быть похожи?

Все дети услышали сказку впервые, некоторым детям она не понравилась, из-за жалости к быку, так как он в одиночку строил дом. Вследствие того, что сказка была для детей интересна и нова, у детей было желание для дальнейшего желанного знакомства с ней. В начале ни один ребёнок не смог выбрать для себя образец поведения животных, которые действуют в сказке. Угрожая быку, каждый из животных был сам по себе кроме того, проникали в его избушку.

Дети при этом говорили следующее: «Самый ленивый и злой был баран» (Рома С.), «А злой гусь, хотел достать из стен весь мох» (Жанна М.), «И свинья плохая, ничего не делала, только мешала» (Полина Г.), «Совсем недружны эти звери» (Тимур А., Лена Г.). Но дети изменили своё отношение, потому что персонажи сказки изменили своё отношению друг к другу. Только объединившись они смогли избежать опасность со стороны злого волка. В ходе сказки дети поняли, что дружба познается в беде.

В продолжение работы детям предложили посмотреть иллюстрации к сказке «Как зимовали звери».

Дети пересказывали сказку, вспоминая ее сюжеты.

На вопрос: «Каким образом зверям удалось спастись?» Большинство детей (Кристина С., Тимур А., Лиана В.) отвечали – волк и лиса напугались.

В ситуации «Когда звери обрадовались, что все закончилось благополучно с особой гордостью ходил петушок».

Далее детям предложили его изобразить. «Ах, красавец-петушок, на макушке гребешок, под клювом борода, очень гордая походка, лапы кверху поднимает, важно головой кивает. Раньше всех петух встает, громко на заре поет: Ку-ка-ре-ку!».

Затем детям предлагалось нарисовать одного персонажей сказки, который им больше всего понравился или домик для зверей.

Дошкольники с энтузиазмом приступили к работе.

В то время как дети беседуют, подводим к выводам, что в русской народной сказке можно встретить как домашних, так и диких животных, которых люди хорошо знают. Число положительных и отрицательных персонажей различно. К положительным героям дети отнесли барана, быка, свинью, петуха, гуся, а к отрицательным медведя, лису, волка.

Анализируя то, как дошкольники сами пересказывают отдельные эпизоды сказки, было выяснено, что образовательная деятельность, построена так, что оказывает эффективное влияние на ощущение себя частью русского народа. Помимо вопросов, раскрывающих смысл действий героев русских народных сказок, у детей возникало желание быть похожими на выбранных персонажей. В этом заключается отличительная особенность методики проведения с использованием данного произведения.

На втором этапе происходила подготовка атрибутов к инсценировке сказки «Зимовье зверей». Детям предложено самостоятельно разделить роли. Дети принимают решение, что изначально все совместно подготовят атрибуты, а затем разделят роли по своему желанию. Мальчики, при помощи деталей конструктора соорудили домик для зверей, девочки нарисовали маски зверей. В инсценировке принимают участие дети, которые сами это пожелали, остальные дети явились зрителями спектакля.

Сказка способствует закреплению дружеских отношений и исключению конфликтов из общения.

Анализ работы с использованием сказки «Крылатый, мохнатый да масленый» показал, что эта сказка формирует у детей представление о дружбе, взаимопомощи, совместной деятельности и взаимоотношениях.

Следуя календарно-тематическому планированию, ребятам была прочитана сказка «Крылатый, мохнатый да масленый». Вопросно-ответная система по сказке выстраивалась так, чтобы вывести детей к восприятию

образа жизни, который основан на коллективных взаимоотношениях, взаимопомощи, дружбе и заботе о ближнем.

Вопросы для детей задавались таким образом, чтобы побудить их к образу поведения, который организован на общественных коммуникациях, взаимовыручке и заботе о ближнем.

В самом начале «...жили, они поживали, друг друга не обижали - разъясняет содержание произведения. Каждый свою работу делал, помогая другому» [30]. Ссора приводит к разладу в отношениях героев, когда один из них считает, что он работает больше остальных, и он перестает выполнять свои обязанности, таким образом, перекладывая их на других. На вопрос «Что случилось с друзьями?» многие ответили: «Воробей был неправ, потому что он хотел, чтобы мы делали не свое дело». «Они поссорились и дружба закончилась» (Владик М.), «Каждый должен заниматься своим делом» (Маша Я.) и т. д. Затем история показывает, что в отношениях героев есть что-то положительное. Дети это поняли, утверждая, что «если бы они помогали друг другу у них не было бы ссор» (Маша Б.), «Хорошо, что они помирились, иначе было бы хуже» (Сереза К.), « В конце сказки победила дружба» (Маша Я.). Внимание детей на межличностные отношения в группе было главным выводом данной беседы.

Стало чётко понятно, что каждый ребёнок, подобно героям сказки, индивидуален и отличается от других. Ему необходима поддержка своего окружения.

Смысл исследования заключался в том, что оно было направлено на обозначение нравственного значения поступков героев сказки, а не на простое усвоение содержания сказки и её воспроизведении.

Дети с удовольствием перебирают в памяти моменты, когда они смогли оказать помощь сверстнику. Взаимопомощь коснулась детей, которые дружат между собой. Воспитанники изначально говорили, что друзьям помощь необходима. Проведенная работа оказалась недостаточной для того, чтобы ребята приняли для себя факт необходимости оказания взаимной помощи, как

друзьям, так и другим людям, у которых есть потребность в помощи.

Таким образом, следующий этап работы был направлен на взаимодействие и взаимопомощь. Ребятам было предложено Побывать в роли героя сказки.

На воробья из сказки никто не хотел быть похожим. Некоторые девочки (Маша Б., Юля Б., Аня А., Есения К.) хотели быть похожей на мышку: «Она добрая и заботлива», «Мне понравилась мышка, потому что она дорожит дружбой». Антон А. посчитал, что он будет воробьем, Лиана В. будет мышкой. А Лена Г. - блином. Дети понимали, что самое главное дружба и взаимовыручка: «В конце сказки звери помирились, потому что только вместе они смогут преодолеть все трудности.» (Павел Ш.), «Воробей осознал, что поступил нехорошо по отношению к своим друзьям и решил помириться» (Антон А.), «Воробей сделал все правильно» (Лена Г.), «Он правильно сделал, попросив прощения у всех» (Лиана В.). Отметим, что стальные дети изготавливали атрибуты для героев сказки.

Анализ работы сказки «Мороз Иванович» В.Ф. Одоевского показал содействие формированию трудолюбия у детей, доброты, честности, вежливости, нетерпимости к грубости, лени и невежеству на примере героинь сказки.

После прочтения детям предложено пересказать сказку и выделить, что в ней было положительного и что отрицательного:

1. Рукодельница и Ленивица. За место матери у них нянюшка Прасковья.
2. Рукодельницу няня отправляет на поиски упавшего ведра, потому что Рукодельница потеряла его сама.
3. Героини по пути к дому Мороза Ивановича встречают печку и яблоню и проявляют свои качества: трудолюбие и ленивость.
4. В доме Мороза Ивановича Рукодельница проявляет трудолюбие, доброту и любознательность.
5. Ленивица в доме Мороза Ивановича проявляет ленивость,

неаккуратность, капризность и глупость.

б. В конце сказки и Рукодельница, и Ленивица получают награду. А у Ленивицы, в виде наказания подарки тают.

После коллективного обсуждения воспитанники приходят к выводу, что в сказке присутствуют:

- волшебный персонаж – Мороз Иванович;
- чудесные предметы: пирожок и яблочки;
- героини, которые представляются как противоположные по характеру: трудолюбивая и ленивая;
- в конце – одна из героинь получает наказание, а другая вознаграждение.

Анализ сказки проведен в сравнении со сказкой «Морозко».

В результате анализа сказки сделан вывод: писатель В.Ф. Одоевский используя элементы народных сказок, выдумал авторскую сказку. Она отличается от народной сказки своими особенностями:

Писатель включил сюжетные мотивы из другой сказки, а также детально описал пребывание девочек в доме Мороза Ивановича.

Местом действия – в сказке изображен сказочный дом Мороза Ивановича. Характерами героинь – характеры подробно благодаря поступкам, речи, взаимоотношениям с Морозом Ивановичем. Волшебным персонажем – Мороз Иванович в отличие от мифического Морозко походит на строгого и справедливого учителя. Гуманным и нравоучительным финалом.

В итоге дети были обучены сравнению, обобщению, навыкам характеризовать героев и пониманию глубины произведения.

Второй этап работы проходил был более спокойный и дети с интересом заучивали свои роли и продолжали делать декорации: рисовали дом в котором, жили герои сказки, готовили костюмы и изготавливали из воды льдинки.

Дети показывали инсценировку части народной сказки «Мороз

Иванович».

Очень эмоционально дошкольники выражали свое отношение к поведению сказочных героев, описывали, как поступки влияют на переживание людей. С детьми проводились игры-инсценировки с использованием выразительных средств, которые помогли создать образы героев.

Анализ. Сказка «Три поросенка» С.В. Михалков помогает воспитанию чувства взаимопомощи, трудолюбию, прилежности к выполнению дела, смекалке и находчивости.

Детям была прочитана сказка «Три поросенка». После прочтения сказки детям были заданы вопросы:

– Как называется прослушанная сказка? Кристина П. – «Три поросенка».

– Первая буква имени поросят? Аня А. «С буквы «Н».

– Поросянок, построивший дом из соломы, по имени? Антон Т. – «Ниф-Ниф».

– Поросянок, построивший дом из веток и прутьев, по имени? Юлия Б. «Нуф-Нуф».

– Когда поросята начали строить свой домик? Миша Я. – «Осенью».

При работе с детьми по сказке использовались иллюстрации. Основная суть сказки это – победа добра и находчивости над злом. Дети понимают, что животные обретут свое счастье, но им требуется преодолеть много трудностей. Главное – поросята самостоятельно справляются с проблемами, без посторонней помощи. Затем детей просили дать характеристику понравившемуся герою – поросенку, но сначала дети с воспитателем дали характеристику волку.

В сказках волк зачастую олицетворяет жадность и злобу. В сказках волка изображают глупым, жадным и злым, поэтому его одурачивают хитрые персонажи сказок.

Толя М. «Ниф-Ниф построил домик из соломы, потому что для этого не



нужно трудиться».

Павел Ш. «Наф-наф является благородным героем, проявляет смекалку, хитрость. Ему всё удаётся благодаря положительным качествам».

Лучшим способом изучения русской народной сказки является инсценировка. В сказке передаются нравственные ценности, стили поведения и взаимодействия с окружающими. Дети особенно вдохновенно играют роли и участвуют в спектакле.

В книжном уголке представлена тематическая выставка, в которой имеются сказки. Дети могут увидеть книги, иллюстрации. Это что дает им возможность вспоминать знакомые произведения.

Таким образом, в результате проведенного эксперимента у детей проявились умения устранять конфликты, которые возникают в группе, многие дети научились устанавливать доброжелательную обстановку в коллективе.

### **2.3 Динамика уровня сформированности межличностных отношений у детей 6-7 лет**

Для определения эффективности экспериментальной работы в заключение формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап эксперимента.

Цель контрольного этапа эксперимента – выявление эффективности мероприятий в процессе применения сказок, которые способствуют формированию межличностных отношений у детей 6 - 7 лет.

На контрольном этапе применялись методики исследования, которые аналогичны, тем которые были использованы на констатирующем этапе эксперимента.

Диагностическое задание 1. «Два домика» (в модификации Т.Д. Марцинковской).

Целью является выявление наличие симпатии и антипатии в группе

между детьми 6-7 лет.

Количественные результаты задания представлены в таблице 6. (Приложение И).

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания «Два домика»

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	7	9	4
100%	35%	45%	20%

Анализ проведенного диагностического задания.

У семерых детей (35%) (Павел Ш., Толя М., Антон Т., Кристина С., Кристина О., Полина Г., Юлия Б.) был получен высокий уровень сформированности симпатии между детьми в группе.

Средний уровень сформированности симпатии между детьми в группе выявлен у девяти детей (45%) Сережа К., Лена Г., Рома С., Миша Я., Ксения К., Аня А., Владик М., Лиана В., Кирилл Т.). Эти дети составляют 40% от всех детей участвующих в эксперименте.

Низкий уровень формирования симпатии между детьми в группе проявился у четырех детей (20%) (Маша Б., Жанна М., Владик С., Тимур А.).

Диагностическое задание 2. «Беседа».

Цель: представление о взаимоотношениях людей.

Анализ проведенной беседы определил, что у детей недостаточно представлений о дружбе и добре. Не все дети знают, что необходимо предпринимать после ссоры.

На вопросы по картинкам ответы детей были более точные. На протяжении дискуссии дети спорят по поводу людских ссор. Дети высказывают и доказывают свое мнение, тем самым происходит помощь детям в разрешении происходящего конфликта. В ходе беседы дети получили навык и умение грамотно называть нравственные качества сверстников.

Диагностическое задание 3. «Одень куклу» (Е.И. Захаров).

Целью является выявление характера взаимопомощи в группе.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 7 (Приложение И).

Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания «Одень куклу»

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	5	9	6
100%	25%	45%	30%

Результаты проведенного эксперимента выражаются в следующем – в группе общение и игра проходили хаотично, дети менялись партнёрами в процессе игры. Также присутствуют дети, которые играют в одиночку и не желают контактировать с другими. Высокий уровень сформированности взаимопомощи в группе проявился у пяти детей (25%) (Кирилл Т., Жанна М., Сережа К., Павел Ш., Рома С.).

Средний уровень сформированности взаимопомощи наблюдается у девяти детей (45%) (Аня А., Лиана В., Кристина О., Кристина С., Лена Г., Ксения К., Юлия Б., Тимур А., Маша Б.)

Низкий уровень сформированности взаимопомощи в группе выявлен у 6 детей (30%) (Миша Я., Полина Г., Толя М., Владик М., Антон Т., Владик С.).

Диагностическое задание 4. «Картинки» (Е.О. Смирнова).

Цель: определить навыки взаимодействия детей в конфликтных ситуациях.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 8 и в приложении И.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания «Картинки»

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	6	9	5
100%	30%	45%	25%

Анализ проективной методики «Картинки» позволила определить

уровень сформированности взаимодействия в конфликтных ситуациях у детей 6 - 7 лет.

Шесть детей (30%) (Миша Я., Антон Т., Павел Ш., Кристина К., Сережа К., Полина Г.) высокий уровень сформированности взаимодействия в конфликтах.

Для девяти детей (45%) (Рома С., Кирилл Т., Толя М., Владик М., Тимур А., Кристина С., Жанна М., Лена Г., Ксения К.) задание показалось доступным, но дети обращались к взрослому за помощью, и показали средний уровень навыков взаимодействия в конфликтных ситуациях.

У пяти детей (25%) был выявлен низкий уровень сформированности взаимодействия в конфликтных ситуациях (Лиана В., Аня А., Маша Б., Юля Б., Владик С.). Задание дети уяснили правильно, ими было предложено множество различных вариантов к картинкам, но верных ответов так и не было услышано.

Диагностическое задание 5. «Секрет» (Г.А. Урунтаева).

Целью является определение социометрического статуса в группе.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания «Секрет»

Количество детей	Предпочитаемые	Принятые	Непринятые	Изолированные
20	2	13	5	0
100%	10%	65%	25%	0%

Анализ полученных данных: двое детей (10%) Кристина П. и Павел Ш. получили статус «предпочитаемых».

Тринадцать детей (Кирилл Т., Толя М., Рома С., Тимур А., Юля Б., Сережа К., Владик С., Лена Г., Антон Т., Маша Б., Аня А., Кристина С., Полина Г.), составляющие 65% и имеют положительный социометрический статус. Эти дети относятся к категории «принятых», успешны в рамках межличностных отношений, довольны общением и признаны сверстниками.

Но существуют и осложнения, приводящие к «отстранению» ребенка из коллектива.

Пять детей (25%) (Лиана В., Маша Я., Ксения К., Владик М., Жанна М.) имеют статус «непринятых».

Статус «изолированные» не был выявлен.

Общие результаты оценки:

10-12 баллов – высокий уровень – при выполнении всех показателей 3 балла; 7-9 баллов средний уровень – 50% показателей соответствуют 2-3 баллам; 4-6 баллов низкий уровень – показатели ниже 50% соответствует 1-2 баллам.

На основании констатирующего этапа исследования дети условно поделены по уровням сформированности межличностных отношений:

Высокий уровень (10-12 баллов). Ребенок владеет знаниями о межличностных отношениях, активно отзывается на предложения детей, принимает их идеи, привлекает окружающих детей и предлагает разные варианты взаимодействия и взаимопомощи. Симпатия к сверстникам активна.

Средний уровень (7-9 баллов). Ребенок проявляет инициативу к взаимодействиям, он не настойчиво. Не проявляет желания оказывать помощь сверстникам, а также симпатию к другим.

Низкий уровень (4-6 баллов). Ребенок изредка активен во взаимопомощи и следует за другими детьми. Редко проявляет реакцию на инициативу сверстников, предпочтение отдает индивидуальной деятельности. Навыки взаимодействия с другими детьми отсутствует.

Результаты уровней формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет представлены в приложении И.

В исследовании получены результаты: выявлен ВУ у 3 детей (15%), выявлен СУ у 13 детей (65%), выявлен НУ у 4 детей (20%), представлены на рисунке 2.

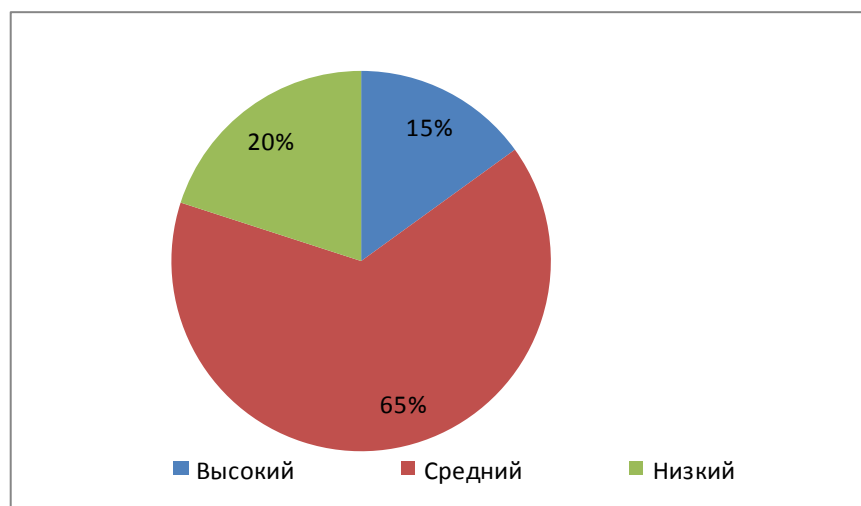


Рисунок 2 – Результаты контрольного этапа исследования сформированности межличностных отношений

После исследования был проведён анализ результатов этапов эксперимента:

– на высоком уровне был выявлен один ребенок (5%), а теперь трое (15%); – на среднем уровне было девять детей (45%), а теперь – тринадцать (65%); – на низком уровне было десять детей (50%), а теперь – четверо (20%).

Таблица 10 – Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Уровни сформированности межличностных отношений	Констатирующий этап	Контрольный этап
высокий	5%	15%
средний	45%	65%
низкий	50%	20%

Результаты, которые были получены в ходе исследования, позволяют сделать вывод, что проведенная работа по формированию межличностных отношений у детей 6-7 лет эффективна.

Применяя русскую народную сказку в работе с детьми 6-7 лет, у детей 6-7 лет сформированы представления об основных нравственных понятиях, и эмоционально-положительное отношение к их проявлению по отношению к друзьям и к прочим ровесникам.

## Заключение

Проблема формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет несет в себе современную актуальность. Окружающий мир, в котором находится ребенок, задает ему с каждым годом более сложные задачи, решая их недостаточно видения, и просто слышать и чувствовать окружение, важным является определение связей и отношения между происходящим. Самостоятельно разрешая эти задачи, ребенок осознает межличностные отношения. Для этого в деятельность ребенка включают понятие сказок, в которых он видит отношение героев друг к другу.

В исследованиях В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского была раскрыта роль сказки, которая выступает как средство патриотического, гражданского воспитания.

Важнейшим является создание прочного фундамента в виде различных отношений, например, дружеские, коллективные и семейные, которые позволяют ребенку искать решения, применительно к конкретной ситуации.

Таким образом, были выявлены закономерности формирования межличностных отношений у детей 6-7 лет, отобраны диагностические методики, которые определяли уровень межличностных отношений у детей 6 - 7 лет: «Секрет», «Одень куклу», «Два домика», «Картинки».

Соответственно на формирующем этапе эксперимента проведена целенаправленная работа с детьми по формированию межличностных отношений с помощью русской народной сказки.

На контрольном этапе эксперимента определилась положительная динамика в формировании межличностных отношений у детей 6-7 лет. Это доказывает факт того, что сказка это эффективный способ формирования межличностных отношений:

– на высоком уровне один ребенок (5%), после формирующего этапа эксперимента трое детей (15%);

– на среднем уровне девять детей (45%), после формирующего этапа эксперимента – тринадцать детей (65%);

– на низком уровне десять детей (50%), после эксперимента – четверо детей (20%).

Анализируя результаты психолого-педагогического эксперимента можно говорить о том, что русские народные сказки, которые подбираются по возрасту детей, способствуют развитию межличностных отношений у детей 6-7 лет.

Результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что: формирование межличностных отношений у детей 6-7 лет может быть эффективным, в случае, если:

– отобраны русские народные сказки, отражающие все многообразие и особенности межличностных отношений персонажей;

– разработан комплекс мероприятий для детей 6-7 лет, включающий анализ и раскрытие нравственного смысла межличностных отношений героев на примерах русских народных сказок;

– организовано межличностное взаимодействие детей в процессе изучения сказок: чтение, анализ, инсценирование отдельных эпизодов.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно сказать, что цель работы достигнута, и задачи работы решены.



## Список используемой литературы

1. Алифанов, С.А. Лидерство в межличностных отношениях в дошкольном возрасте [Текст] / С.А. Алифанов // Психологический журнал. – 2017 – №4. – С. 64-65.
2. Божович, Л.И. Личность и ее формирование детей [Текст] / Л.И. Божович. – М. : Академия, 2009. – 420 с.
3. Белова, Е.С. Социометрический статус и особенности общения [Текст] / Е.С. Белова, Е.И. Щепланова. – М. : Просвещение, 2013. – № 3 (16).– С. 50-56.
4. Буре, Р.С. Воспитатель и дети: Учебное пособие для воспитателей дошкольных учреждений, студентов педагогических колледжей и вузов, родителей дошкольников [Текст] / Р.С. Буре–М. : Издательство «Ювента», 2013. – 176 с.
5. Воспитание нравственных чувств у детей старшего дошкольного возраста: Кн. Для воспитателя детского сада [Текст] / Р.С. Буре, Г.Н. Година, А.Д. Жатова и др.; – М. : Сфера, 2014.– 96 с.
6. Галигузова, Л.Н. Ступени общения [Текст] / Л.Н. Галигузова, Е.О. Смирнова. – М. : Мозаика – Синтез, 2008. – 92 с.
7. Горбушина, Л.А. Выразительное чтение и рассказывание детям дошкольного возраста [Текст] / Л.А. Горбушина, А.Н. Николаичева. – М. : Сфера, 2010.– 175 с.
8. Гербова, В.В. Приобщение детей старшего дошкольного возраста к русским народным сказкам [Текст] / В.В. Гербова. - М. : Мозаика – Синтез, 2009. – 80 с.
9. Запорожец, А.В. Психология восприятия ребенком – дошкольником литературного произведения [Текст] / А.В. Запорожец. – М. : Сфера, 2012. – 420 с.
10. Ивлева, В.В. Психология отношений детей [Текст] / В.В. Ивлева. – М. : Современная школа, 2012. – 352 с.

11. Карпинская, Н.С. Художественное слово в воспитании детей. [Текст] / Н.С. Карпинская. – М. : Мозаика, 2012.– 247 с.
12. Кнушевицкая, Н.А. Сборник инсценировок для детей 6-7 лет [Текст] / Н.А. Кнушевицкая, О.Л. Обьедкова. – М. : Педагогика, 2014. – 80 с.
13. Козлова, С.А. Нравственное воспитание детей [Текст] / С.А. Козлова // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 9. – С. 98-101.
14. Колесникова, О.Н. Методика изучения особенностей отношения ребенка к себе, значимым взрослым и сверстникам, определения статусного места в группе [Текст] // Психолог в детском саду / О.Н. Колесникова. – 2012. – №1. – С. 73-78.
15. Колотилина, Н.Н. Ознакомление дошкольников с художественной литературой [Текст] / Н.Н. Колотилина. – М. : Академия, 2012. – 80 с.
16. Короткова, Н. Художественная литература в образовательной работе с детьми старшего дошкольного возраста [Текст] / Н. Короткова // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 9. – С. 23-32.
17. Краснушкин, Е.Г. Сказка в русской живописи. Наглядно-дидактическое пособие [Текст] / Е.Г. Краснушкин. – М. : Просвещение, 2015.– 8 с.
18. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / под ред. Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой. – М.: Современная школа, 2013. – 158 с.
19. Межличностные отношения ребенка от рождения до семи лет [Текст] / под ред. Е.О. Смирновой. – М. : Просвещение, 2010. – 245 с.
20. Нравственное воспитание в детском саду [Текст] / под ред. В.Г. Нечаевой, Т.В. Марковой. – М. : Просвещение, 2015. – 254 с.
21. Петрова, В.И. Нравственное воспитание в детском саду. Программа и методические рекомендации [Текст] / В.И. Петрова, Г.Д. Стульник. – М. : Мозаика – Синтез, 2006. – 72 с.
22. Психолого-педагогические проблемы нравственного воспитания детей дошкольного возраста [Текст] / под ред. Т.С. Комаровой. – М. : Академия, 2007. – 280 с.

23. Развитие общения у дошкольников [Текст] / под ред. А.В. Запорожца, М.И. Лисиной. – М. : Академия, 1982. – 245 с.
24. Урунтаева, Г.А. Диагностика психологических особенностей детей дошкольного возраста [Текст] / Г.А. Урунтаева. – М. : Мозаика – Синтез, 2009. – 96 с.
25. Урунтаева, Г.А. Практикум по дошкольной психологии [Текст] / Г.А. Урунтаева, Ю.Л. Афонькина. – М. : Педагогика, 2008. – 304 с.
26. Ушакова, О.С. Знакомим дошкольников с литературой [Текст] / О.С. Ушакова. – М. : Педагогика, 2016. – 89 с.
27. Формирование взаимоотношений дошкольников в детском саду и семье [Текст] / под ред. В.К. Катырло. – М. : Педагогика, 2015. – 320 с.
28. Харламов, И.Ф. Педагогика [Текст] / И.Ф. Харламов. – М. : Академия, 2001.–512 с.
29. Холмогорова, В.М. Как сформировать гуманные отношения в группе детского сада [Текст] : психологическая методика «Школа добрых волшебников» / В. М. Холмогорова. – М. : Сфера, 2016. – 45 с.
30. Чельницкая, С. Осеннее путешествие по родной стране [Текст] / С. Чельницкая // Дошкольное воспитание. – 2007. – № 8. – С. 8-13.
31. Шапарь, В.Б. Психодиагностика отношений между родителями и детьми [Текст] / В.Б. Шапарь. – М. : Педагогика, 2014. – 430 с.
32. Шелухина, И.П. Мальчики и девочки: Дифференцированный подход к воспитанию детей дошкольного возраста [Текст] / И.П. Шелухина. – М. : Знание, 2013. – 98 с.
33. Шмаков, С.А. Игра и дети [Текст] / С.А. Шмаков. – М. Академия:, 2013. – 340 с.
34. Шпикалова, Т. Познать радость творчества [Текст] / Т. Шпикалова // Дошкольное образование. – 2016. – № 9. – С. 3-7.
35. Эльконин, Д.Б. Детская психология [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 2010. – 330 с.
36. Якобсон, С.Г. Моральное воспитание в детском саду [Текст] : Пособие для

воспитателей детских садов / С.Г. Якобсон. – М. : Издательский дом «Воспитание дошкольника», 2015. – 130 с.

## Приложение А

Список детей 6-7 лет, участвующих в экспериментальном исследовании  
МБУ д/с №100 «Островок», г.о. Тольятти

№п/п	И. Ф. ребенка	Возраст
1.	Антон Т.	6 лет 8 мес.
2.	Аня А.	6 лет 5 мес.
3.	Владик М.	7 лет мес.
4.	Владик С.	6 лет 7 мес.
5.	Есения К.	6 лет 9 мес.
6.	Жанна М.	6 лет 6 мес.
7.	Кирилл Т.	6 лет 8 мес.
8.	Кристина О.	6 лет 5 мес.
9.	Кристина С.	6 лет 1 мес.
10.	Лена Г.	6 лет 4 мес.
11.	Лиана В.	6 лет 2 мес.
12.	Маша Б.	6 лет 7 мес.
13.	Маша Я	6 лет 4 мес.
14.	Павел Ш.	6 лет 6 мес.
15.	Полина Г.	6 лет 5 мес.
16.	Рома С.	6 лет 8 мес.
17.	Сереза К.	6 лет 6 мес.
18.	Тимур А.	6 лет 8 мес.
19.	Толя М.	6 лет 1 мес.
20.	Юля Б.	6 лет 4 мес.

## Приложение Б

### Беседа по картинкам



Дружба



Совместная игра детей



Совместный труд детей



Наказание



Ссора, обида



Драчуны

**Приложение Г**  
**Результаты социометрического исследования в группе**

№ п / п	ФИО	РомаС	КириллТ	Маша Я	Толя М	Владик М	Тимур А	Антон Т	МашаБ	Кристина С	Жанна М	Юля Б	Аня Б	Лиана В	Кристина О	Сережа К	Владик С	Полина Г	Ксения К	Павел Ш	Лена Г
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
1.	РомаС		+					+				+					+			+	
2.	КириллТ	+		+					+				+						+		
3.	Маша Я				+		+			+				+							+
4.	Толя М	+				+						+				+				+	
5.	Владик М							+									+				+
6.	Тимур А		+							+					+		+			+	
7.	Антон Т				+				+				+					+			
8.	МашаБ						+			+					+			+			
9.	Кристина С				+			+						+							+
10.	Жанна М		+									+				+		+			
11.	Юля Б		+							+											
12.	Аня Б	+											+		+			+			
13.	Лиана В						+				+						+				
14.	КристинаО	+							+				+							+	
15.	Сережа К							+							+	+					+
16.	Владик С				+					+					+						
17.	Полина Г	+					+				+									+	
18.	Ксения К			+					+							+				+	
19.	Павел Ш		+									+			+					+	
20.	Лена Г					+		+							+			+			
Сумма выборов		5	5	2	4	2	4	5	4	5	2	4	4	2	6	4	4	4	2	7	4
Сумма взаимных выборов																					

## Приложение Д

Результаты уровня формирования межличностных отношений у  
детей 6-7 лет на констатирующем этапе

№ п\п	ФИО ребенка	Диагностические задания				Сумма баллов	Уровень межличностных отношений
		№1	№3	№4	№5		
1	Рома С	1	3	1	2	7	средний
2	Кирилл Т.	2	2	2	2	8	средний
3	Маша Я	1	1	3	1	6	низкий
4	Толя М.	3	1	1	2	7	средний
	Владик М.	3	3	2	1	9	средний
6	Тимур А.	1	1	1	2	5	низкий
7	Антон Т.	2	1	3	2	8	средний
8	Маша Б.	1	1	1	1	4	низкий
9	Кристи на С.	2	1	1	1	5	низкий
10	Жанна М.	1	2	1	1	5	низкий
11	Юля Б.	2	2	1	2	7	средний
12	Аня А.	2	2	1	1	6	низкий
13	Лиана В.	1	2	1	0	4	низкий
14	Кристина О.	3	2	2	1	8	средний
15	Сережа К.	1	1	2	2	6	низкий
16	Владик С.	1	1	1	2	5	низкий
17	Полина Г.	2	1	3	2	8	средний
18	Ксения К.	2	1	2	1	6	низкий
19	Павел Ш.	3	3	3	3	12	высокий
20	Лена Г.	2	2	2	2	8	средний



## Приложение Е

### Календарно-тематический план

Месяц	Содержание	Цель
Апрель		
Первая неделя	– чтение русской народной сказки «Гуси - Лебеди»;	– развитие положительных взаимоотношений;
	– повтор сказки «Гуси - Лебеди» с помощью иллюстраций;	– развить умения обозначать свое отношение к персонажам сказки;
	– анализ по сказке «Гуси - Лебеди».	– обучить детей анализу сказки.
Вторая неделя	– подготовка атрибутов для инсценировки сказки «Гуси - Лебеди»;	– организовать взаимодействие между детьми.
	– инсценировка различных сюжетов сказки «Гуси - Лебеди».	– закрепить взаимоотношения между детьми 6 - 7 лет в группе.
Май		
Первая неделя	– чтение русской народной сказки «Зимовье зверей»;	– учить детей чувству сопереживания, воспитывать доброту и доброжелательность;
	– просмотр иллюстраций по сказке «Зимовье зверей» и совместно нарисовать домик для зверей;	– развивать взаимоотношения между детьми;
	– анализ по сказке	– обучить детей анализу

	«Зимовье зверей».	сказки.
Вторая неделя		
	– подготовка атрибутов	– организовать
	для инсценировки	взаимодействие
	сказки «Зимовье	детьми.
	зверей»;	
	– инсценировка	– формировать
	различных сюжетов	дружеские отношения
	сказки «Зимовье	между детьми.
	зверей».	
Сентябрь		
Первая неделя	– чтение сказки	– развивать
Вторая неделя	– изготовление декораций и выучивание ролей; – инсценировка сказки «Три поросенка».	– создать чувство содружества; – закрепление полученных детьми знаний о сказке «Три поросенка».
Декабрь	Выставка «Моя любимая сказка».	Закреплять нравственные нормы, формировать чувство взаимопомощи, товарищества, коллективизма.

## Приложение Ж

Качественная характеристика формирования уровней межличностных отношений у детей 6 - 7 лет. Миша Я. В констатирующем эксперименте, у ребенка спустя диагностические задания был показан низкий уровень формирования межличностных отношений. У Миши Я. было равнодушие к своим ровесникам, неохотно играл со сверстниками, практически не обращался за помощью. Пройдя комплекс мероприятий на формирование межличностных отношений путем сказок, у Миши Я. тоже оказался на низком уровне. Но он уже стал больше общаться и более дружелюбным к ровесникам. Миша Я. начал получать приглашение от сверстников, об участии в совместных играх. Свое собственное отношение, как к самому себе, так и к своим одноклассникам у него сформировались не полностью.

Маша А. Девочка одна из тех детей, у которых был выявлен низкий уровень формирования межличностных отношений. Даже приятельские взаимоотношения между девочками у нее не сформировались, понимание и представление о межличностных отношениях отсутствовало. Просьбы других детей помочь не было. Спустя 6 месяцев после повторного диагностического задания у Маши был средний уровень формирования межличностных отношений. Она раскрепостилась и стала активной. Она завела друзей в группе, с которыми вместе играла, трапезничала, на прогулку ходили вместе. Понимания и представления о межличностных отношениях у нее сформировались не окончательно.

Кристина П. Девочкой был показан средний уровень формирования межличностных отношений. Кристина взаимодействует с ровесниками, у нее к ним доброжелательное отношение, участвует вместе с одноклассниками в совместных играх. Представления о межличностных отношениях сформированы недостаточно.

Выполнив ряд заданий по формированию межличностных отношений при помощи сказки, Кристина была в группе детей, у которых был выявлен высокий уровень формирования межличностных отношений. У нее начал проявляться навык взаимоподдержки, коллективное ощущение, эмпатия при успехе и неудаче, вследствие чего у ребенка идет становление способности принимать точку зрения другого.

Антон Т. Этот ребенок из числа (10) тех детей, составляющих 50% от всех испытуемых, которыми был продемонстрирован средний уровень формирования межличностных отношений. Мальчик одинаково проявляет дружеское отношение к каждому из сверстников. Без охоты просит помощи у ровесников, предпочитая все делать самому, вне зависимости от результата. Представления о межличностных отношениях находятся в процессе становления. Спустя 6 месяцев, повторно пройдя диагностические задания, Антон Т. продемонстрировал высокий уровень формирования межличностных отношений. Он стремится привлекать к себе больше внимания, жаждет принимать участие во всех видах деятельности. Остро ощущает различные «признаки» по отношению к себе со стороны других детей. Ребенок проявляет потребность в рефлексии и позитивном самовоспитании.

Павел Ш. на констатирующем этапе исследования по формированию межличностных отношений мальчик продемонстрировал высокий уровень.

Павел Ш. поддерживает дружеские отношения, принимает приглашение играть по соседству с другими детьми, помогает, если в этом есть необходимость. После комплекса мероприятий, которые направлены на формирование межличностных отношений у детей при помощи сказки, этим ребенком был показан высокий уровень. Павлом были освоены данные принципы: добросовестность, объективность, уважительность. Беседуя, рассказывая и так далее, он способен поддержать разговор. Не отказывается

от приглашений ровесников, преподносит интересную информацию. У него еще не получается сформулировать при помощи слов, что же такое межличностные отношения, но уже следует социальным нормам и правилам, которые подразумеваются межличностными отношениями.

## Приложение И

Результаты уровня формирования межличностных отношений у  
детей 6-7 лет на контрольном этапе

№ п\п	ФИО ребенка	Диагностические задания				Сумма баллов	Уровень межличностных отношений
		№1	№1	№3	№4		
1	Рома С.	2	3	2	2	9	средний
2	Кирилл Т.	2	3	2	2	9	средний
3	Маша Я	2	1	3	1	7	средний
4	Толя М.	3	1	2	2	8	средний
5	Владик М.	2	3	2	1	8	средний
6	Тимур А.	1	2	2	2	7	средний
7	Антон Т.	3	1	3	2	8	средний
8	Маша Б.	1	2	1	2	6	низкий
9	Кристина С.	3	2	2	2	9	средний
10	Жанна М.	1	3	2	1	6	низкий
11	Юля Б.	3	2	1	2	8	средний
12	Аня А.	2	2	1	2	7	средний
13	Лиана В.	2	2	1	1	6	низкий
14	Кристина О.	3	2	3	3	11	высокий
15	Серезжа К.	2	3	3	2	10	высокий
16	Владик С.	1	1	1	2	5	низкий
17	Полина Г.	3	1	3	2	9	средний
18	Ксения К.	2	2	2	1	7	средний
19	Павел Ш.	3	3	3	3	12	высокий
20	Лена Г.	2	2	2	2	8	средний