

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему **ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ПРЕДПОСЫЛОК
ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Студент

Л.Е. Яковлева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

А.Ю. Козлова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2018г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2018г.

Тольятти 2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы психологического сопровождения формирования у детей старшего дошкольного возраста предпосылок личностных универсальных учебных действий	8
1.1 Проблема формирования предпосылок личностных универсальных учебных действий у детей дошкольного возраста	8
1.2 Организация психологического сопровождения как необходимый компонент формирования предпосылок личностных универсальных учебных действий при подготовке детей 6-7 лет к школьному обучению	19
Выводы по первой главе	31
Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психологического сопровождения формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий	33
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет личностных универсальных учебных действий	33
2.2 Реализация психологического сопровождения формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий	46
2.3 Определение эффективности психологического сопровождения формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий	66
Выводы по второй главе	74
Заключение.....	76
Список используемой литературы	78
Приложения.....	85

Введение

На ступени дошкольного образования личностный компонент универсальных учебных действий определяется, прежде всего, личностной готовностью ребенка к школьному обучению. Под личностной готовностью понимается мотивационная готовность, сформированность Я-концепции и самооценки, эмоциональная зрелость.

Основным критерием личностной готовности является сформированная «внутренняя позиция школьника» у ребенка. Это умение ребенка принять на себя новую социальную позицию и роль ученика, которая предполагает сформированную учебно-познавательную мотивацию.

«Внутренняя позиция школьника» исследовалась и представлялась в работах отечественных ученых М.Р. Гинзбург, Н.И. Гуткина, В.В. Давыдов, А.З. Зак, Т.А. Нежнова, К.Н. Поливанова, Д.Б. Эльконин. Согласно данным ученых у детей на момент поступления в школу «внутренняя позиция школьника» сформирована недостаточно. Дети еще предпочитают игровую деятельность, понимая необходимость учения, у них сохраняется социальный аспект школьного образа жизни, отсутствует познавательная мотивация. Все это значительно осложняет адаптацию детей к школе, возрастает школьная дезадаптация, в чем и заключается актуальность проблемы формирования предпосылок личностной готовности детей 6-7 лет к школьному обучению на социально-педагогическом уровне.

На данный момент воспитатели не всегда готовы системно осуществлять работу по формированию личностной готовности. Следовательно, необходимо разработать психологическое сопровождение процесса формирования личностной готовности детей 6-7 лет к школе, создать систему работы по формированию личностной готовности, что определяет актуальность исследования на научно-методическом уровне.

Наряду с пониманием актуальности проблемы, анализ научных исследований и педагогической практики позволил выявить существующее

противоречие: между стремлением дошкольных образовательных организаций подготовить детей к обучению в школе и отсутствием разработанной системы по формированию личностной готовности детей 6-7 лет к школьному обучению.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования:** каким должно быть психологическое сопровождение, способствующее эффективному формированию у детей 6-7 лет личностной готовности к школьному обучению?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально апробировать систему психологического сопровождения формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет личностных универсальных учебных действий.

Предмет исследования: психологическое сопровождение формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что совершенствование процесса формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий возможно благодаря осуществлению психологического сопровождения, включающего:

- мониторинг сформированности у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий;
- специально разработанное содержание, формы и методы, направленные на формирование у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий,
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды в подготовительных к школе группах дошкольной образовательной организации;
- формы работы, направленные на психологическую поддержку педагогической деятельности воспитателей по формированию личностной

готовности детей 6-7 лет к школьному обучению в дошкольной образовательной организации.

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования определили необходимость постановки и решения следующих **задач исследования**.

1. На основе анализа психолого-педагогических исследований и методической литературы раскрыть и охарактеризовать процесс формирования личностной готовности детей 6-7 лет к школе.

2. Проанализировать содержание работы по формированию личностной готовности детей 6-7 лет к школьному обучению.

3. Разработать и апробировать содержание, формы и методы психологического сопровождения в дошкольной образовательной организации, обеспечивающие динамику формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий.

Теоретическую основу исследования составляют:

– программа развития универсальных учебных действий для предшкольного и начального общего образования (А.Г. Асмолов);

– положения исследований «внутренней позиции школьника» (М.Р. Гинзбург, Н.И. Гуткина, В.В. Давыдов, А.З. Зак, Т.А. Нежнова, К.Н. Поливанова, Д.Б. Эльконин);

– исследование развития мотивов учения (Л.И. Божович).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ); эмпирические (наблюдение, беседа, тестирование, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты); методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, методы математической и статистической обработки фактических данных – статистический критерий Фишера (ϕ^*)).

Основные этапы исследования. В осуществлении исследования можно выделить три этапа.

Первый этап – поисково-аналитический (2016–2017 гг.). Определение проблемы исследования, уточнение объекта, предмета, цели, задач, понятийного аппарата; составление программы исследования; анализ теоретических источников с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы.

Второй этап – экспериментальный (2017–2018 гг.). Разработка и апробация системы психологического сопровождения в дошкольной образовательной организации, обеспечивающей динамику формирования у детей 6-7 лет личностных универсальных учебных действий.

Третий этап – заключительно-обобщающий (2018 г.). Обработка, анализ и интерпретация результатов проведенного эксперимента, уточнение основных выводов, обобщение, систематизация и оформление материалов магистерской диссертации.

Экспериментальная база исследования: муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 81 «Медвежонок» г.о. Тольятти.

Научная новизна исследования заключается в определении содержания, форм и методов психологического сопровождения процесса формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий.

Теоретическая значимость исследования: определены направления и компоненты системы психологического сопровождения процесса формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий.

Практическая значимость исследования: в практику работы дошкольных образовательных организаций может быть внедрена разработанная система психологического сопровождения процесса формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Психологическое сопровождение формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных включает: мониторинг сформированности у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий, специально разработанное содержание, формы и методы, направленные на формирование у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий, обогащение развивающей предметно-пространственной среды в подготовительных к школе группах дошкольной образовательной организации, формы работы педагога-психолога, направленные на психологическую поддержку педагогической деятельности воспитателей по формированию личностной готовности детей 6-7 лет к школьному обучению в дошкольной образовательной организации и родителей в условиях семьи.

2. Необходимыми и достаточными условиями, обеспечивающими успешное формирование у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий, является следующее:

- рассматривать формирование предпосылок личностных универсальных учебных действий как одну из важнейших самостоятельных задач деятельности дошкольной образовательной организации;

- реализовать психологическое сопровождение формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий с учетом данных диагностики;

- организовать взаимодействие психологической и педагогической служб дошкольной образовательной организации на всех этапах работы по формированию у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий;

- организовать совместную работу с родителями для активного привлечения к проблеме готовности детей к школе.

Глава 1. Теоретические основы психологического сопровождения формирования у детей старшего дошкольного возраста предпосылок личностных универсальных учебных действий

1.1 Проблема формирования предпосылок личностных универсальных учебных действий у детей дошкольного возраста

«Преобразования в современном российском обществе привели к серьезным изменениям в системе дошкольного образования, которые коснулись как организационной, так и содержательной сторон данной ступени». Федеральный государственный образовательный стандарт основной дошкольного образования предлагается принцип развивающего образования.

Всё это предъявляет качественно новые требования и к дошкольному образованию – первому звену непрерывного образования, одна из главных задач которого – заложить потенциал развития личности ребёнка, готового к следующему этапу жизни – школьному обучению.

Проблематикой готовности к школьному обучению в отечественной психологии занимались Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Н.Г. Салмина, Е.Е. Кравцова, Н.И. Гуткина. В своих работах они изучали и обосновывали критерии готовности к школьному обучению.

Н.И. Гуткина психологическую готовность ребенка к школьному обучению сравнивала с фундаментом здания: хороший крепкий фундамент – залог надежности и качества будущей постройки [15].

К.В. Бардин в своих работах о готовности детей к школе делал акцент на важность сензитивных периодов, во время которых формируются предпосылки к учебной деятельности. Он обращал внимание на то, что необходимо у детей на предшкольной ступени формировать предпосылки к учебной деятельности, без которых у ребенка не появится желание и умение учиться. К таким предпосылкам К.В. Бардин относил: общее развитие

ребенка, умение управлять собой (произвольность), выработка познавательной мотивации.

Свою концепцию предлагали Л.Н. Леонтьев, С.М. Мухина, А.А. Люблинская которые, рассматривали готовность к школьному обучению как «комплекс качеств, образующих умение учиться». По их мнению, готовность ребенка к школе – это понимание им смысла учебных задач, осознание способов выполнения, сформированность самооценки и самоконтроля, развитие волевых умений, умения добиваться решения поставленных задач [32].

В своих работах Л.И. Божович, говоря о готовности ребенка к школе, рассматривала параметры, которые существенным образом влияют на успешность его обучения. К таковым она относит мотивационное развитие, включающее познавательный и социальный мотив учения, сформированное произвольное поведение и интеллектуальную сферу дошкольника. Критерием же школьной готовности она выделяет «внутреннюю позицию школьника» как новообразование возраста 7 лет, представляющее собой сплав познавательной потребности и потребности в общении с взрослым на новом уровне [4].

Д.Б. Эльконин, рассматривая проблему школьной готовности, указывал о необходимости сформированности у детей предпосылок к новой ведущей деятельности – учебной. Наиболее важными предпосылками он считал: «умение ориентироваться в системе правил в работе, слушать и выполнять инструкции взрослого, умение работать по образцу и др. Он считал, что это происходит у детей во время перехода от дошкольного возраста к школьному, когда происходит потеря детской непосредственности в социальных отношениях, обобщение переживаний, связанных с оценкой, особенностями самоконтроля» [52].

Н.Г. Салмина к показателям психологической готовности относит произвольность, как одну из предпосылок учебной деятельности, сформированность семиотической функции, личностные характеристики,

такие как умение совместно решать поставленные задачи, развитие эмоциональной сферы [46] .

Е.Е. Кравцова в своих работах по «психологической готовности детей к школьному обучению выделяет роль общения в развитии ребенка и рассматривает три сферы этого общения: с взрослым, со сверстником и самому себе. Уровень развития этого взаимодействия и определяет степень готовности ребенка к обучению в школе» [26].

Как структуру, состоящую из учебно-важных качеств, рассматривали психологическую готовность отечественные ученые Н.Н. Нижегородцева и В.Д. Шадриков. Они выделили учебно-важные качества: базовые и ведущие, которые, по их мнению, влияют на успешное освоение программного материала ребенком в школе.

Вслед за Л.С. Выготским авторы концепций школьной готовности считают, что «обучение не ведет за собой развитие», следовательно, успешность ребенка в школе не зависит от «знаний, умений и навыков», зависит от уровня его личностного и интеллектуального развития. Именно личностное и интеллектуальное развитие, по мнению исследователей, и рассматриваются как психологические предпосылки к обучению детей в школе.

В исследованиях авторов, несмотря на различные подходы к проблеме психологической готовности, прослеживается единство в том, что эффективным обучение в школе будет только в том случае, если первоклассник будет на начальном этапе обладать необходимыми и достаточными качествами, которые во время учебного процесса разовьются и совершенствуются. Л.С. Выготский говорил: «К началу обучения ... все основные психические функции не закончили и даже еще не начали настоящего процесса своего развития; обучение опирается на незрелые, только начинающие первый и основной цикл развития – психические процессы» [10].

Рассматривая дошкольное образование на современном этапе можно отметить, что «обозначился переход от парадигмы «знаний, умений, навыков» – к культурно-исторической системно-деятельностной парадигме образования. Этот переход находит свое выражение в таких различных направлениях психолого-педагогической науки и практики, как развивающее обучение (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов), планомерно-поэтапное формирование умственных действий и понятий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина), педагогика развития (Л.В. Занков), культурно-историческая смысловая педагогика вариативного развивающего образования (А.Г. Асмолов, В.В. Рубцов, В.В. Ключко, Е.А. Ямбург) и др.» [24].

В своих трудах А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарский отмечают, что важной задачей современного «образования является формирование совокупности «универсальных учебных действий».

Что же подразумевается под формулировкой «универсальные учебные действия»?

Рассматривая этот вопрос можно определить, что «универсальные учебные действия» – это умение ребенка учиться, самостоятельно осваивать новые знания и присваивать новый опыт.

Следовательно, оценивать достижения ребенка необходимо не только по тем знаниям которые он имеет, по умениям которые у него сформированы и навыкам которые он получил, а на сколько у ребенка сформированы УУД, такие как: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные.

У ребенка, поступающего в школу, одной из задач, должен быть сформирован определенный уровень психического развития, т.е. некоторые предпосылки. Такими предпосылками являются:

- желание ребенка общаться с товарищами и взрослыми,
- сформированные вербальные и невербальные средства общения,
- умение ребенка эмоционально доброжелательно общаться со сверстниками;
- умение ориентироваться на товарища по общению;

– внимательно слушать собеседника.

Рассматривая универсальные учебные действия, следует сказать, что одним из компонентов отвечающим за желание ребенка идти в школу для приобретения новых знаний, за адаптацию к школьной жизни отвечает личностный компонент универсальных учебных действий.

К личностному компоненту универсальных учебных действий на ступени дошкольного образования относится самоопределение, «смыслообразование и нравственно-эстетическое оценивание, которое определяется личностной готовностью ребенка-дошкольника к школьному обучению.

К личностной готовности относится мотивационная, коммуникативная готовности, сформированность Я-концепции и самооценки, эмоциональную зрелость». На ступени дошкольного образования «квинтэссенцией личностной готовности является сформированность «внутренней позиции школьника», как готовность ребенка принять новую социальную позицию и роль ученика, предполагающей развитие высокой учебно-познавательной мотивации».

Рассматривая личностную готовность, следует коснуться понятия, которое ввела Л.И. Божович «внутренняя позиция школьника». Она является возрастной формой самоопределения ребенка которая, связана с обретением «новых смыслов, связанных с учебной деятельностью и новой системой школьных отношений» [4].

Отношение к школе и учению, поведение ребенка в учебной ситуации, характеризует сформированность внутренней позиции школьника (далее ВПШ) рассматривалось такими авторами, как М.Р. Гинзбургом, В.В. Давыдовым, А.З. Заком, Т.А. Нежной, К.Н. Поливановой, Д.Б. Элconiным. В исследованиях О.А. Карабановой отмечается, что не у всех детей ВПШ может быть сформирована к концу дошкольного возраста, что может значительно осложнять ход возрастного развития и адаптации к школьному обучению.

Решающее значение в развитии мотивационной сферы имеет познавательная потребность ребенка (Л.И. Божович), произвольность поведения и деятельности, что обеспечивает способность ребенка подчинять свои желания поставленным целям (соподчинение мотивам) (Д.Б. Эльконин) [52].

Школьные психологи считают, что подготовка ребенка к школе должна заключаться не только в формировании определенных умений и навыков, а также в выполнении требований, которые ставит перед ребенком школа. Пришедший из детского сада ребенок должен уметь действовать по образцу, слушать и выполнять инструкцию взрослого, адекватно оценивать свою работу. И одним из таких важных элементов психологической готовности к школьному обучению психологи называют познавательную потребность, которая является предпосылкой к формированию познавательной мотивации учения у ребенка в дальнейшем.

Именно дошкольный возраст является сензитивным для формирования предпосылок, которые в последующем трансформируются в качества и способности учебной деятельности, и несформированность которых со временем перерастет в неумение и нежелание учиться [1].

И одно из важнейших условий успешного обучения детей в школе – это наличие у ребенка мотивов обучения, таких как наличие познавательного интереса к знаниям, желание их приобретать, положительное отношение к учебным предметам. Сформированность у ребенка сильных и устойчивых мотивов может способствовать тому, что ребенок будет добросовестно выполнять задания, которые предлагаются школой. Формированию мотивов служит в первую очередь – это желание ребенка поступить в школу, второе – проявление интереса к окружающему, стремления узнавать новое, любознательность, познавательная активность.

Но выработать у ребенка мотив, побуждающий к учению, является достаточно сложным делом. Ведь речь идет о той глубокой мотивации учения, которая впоследствии трансформируется в стремление получать

знания, не смотря на то, что учебная деятельность не всегда будет привлекательна для ребенка [4].

Как же помочь ребенку выработать это важный компонент как мотивация?

Даже если ребенок имеет достаточно хорошее развитие, умеет контролировать свое поведение, управляет собой, но если у него не сформирована соответствующая мотивация, трудности обучения в школе ему обеспечены. В тоже время наличие мотивации учения поможет ребенку гораздо быстрее адаптироваться к школе и активно приобретать новые знания [1].

Дошкольный возраст является наиболее благоприятный для формирования учебной мотивации. Именно в этом возрасте происходит переход от познания ближайшего окружения к познанию окружающего мира.

При поступлении ребенка в школу от него требуется поведение соответствующее новым условиям. Адаптация и последующая учебная деятельность будет зависеть от особенностей его мотивации и сформированной познавательной потребности. Сформированная познавательная потребность играет роль локомотива, который стимулирует ребенка расширять свои знания, ощущая при этом радость.

Допустим, что познавательная потребность была в достаточной мере сформирована, означает ли это, что ребенок проявит интерес к учебной деятельности? Вопрос спорный. Почему? Рассмотрим несколько причин недостаточного познавательного интереса.

Следует сказать, что познавательный интерес и познавательная потребность не одно и то же. Советский психолог А.К. Горин «в своих работах отмечал, что потребности являются более глубокими побудителями к деятельности, чем интересы, но ведущими, направляющими стимулами деятельности и поведения людей являются интересы. Потребности дают как бы первый толчок, импульс, интересы же определяют характер деятельности и поведение человека, определяют пути удовлетворения потребности в

зависимости от конкретных социальных условий. Следовательно, потребность побуждает к деятельности» через интерес, и именно здесь могут происходить сбои.

Так какие же условия должны соблюдаться, чтобы у детей, поступающих в школу, сформировался познавательный интерес?

Н.Г. Морозова в труде «Учителю о познавательном интересе» писала о том, что на этапах своего развития интерес характеризуется тремя обязательными моментами: первый момент – это положительные эмоция по отношению к деятельности; второй момент – присутствует познавательная сторона этой эмоции, т. е. тем, что мы называем радостью познания; и третий момент – это «мотив, идущий от самой деятельности, т. е. деятельность сама по себе привлекает и побуждает заниматься ею независимо от других мотивов (побуждений). Другие мотивы (долга, необходимости, послушания и т. д.) могут помочь возникновению и укреплению интереса, но сами по себе не определяют его сущности.

Следовательно, от этих трех условий и зависит появление интереса и к учебе в том числе». И первым условием является развитая познавательная потребность. Если познавательная потребность не развита в полной мере, то ощущения радости от познания нового у ребенка не будет, а нет радости познания, то не появится и интерес. Условие это важное, но еще недостаточное. Каким же образом родители смогут обеспечить соблюдение других условий?

Одним из условий является наличие у ребенка интереса к учебной деятельности. Ребенок, поступающий в первый класс, как правило, этот интерес имеет и к учебе настроен позитивно. Еще в детском саду он понимает, что такое школа, зачем туда ходят дети и что они там делают. Это свидетельствует о том, что положительное отношение к школе у детей сформировано уже к концу дошкольного возраста, но основной вклад в формирование правильного отношения к школе делает семья. Ее уклад, интересы, эмоциональная и интеллектуальная атмосфера имеют

непосредственное влияние на успехи ребенка в школе. Поэтому выполнение условия формирования интереса к учебе, описанного Н.Г Морозовой, полностью зависит от семьи, в которой воспитывается ребенок.

Рассматривая вопрос привлекательности и непривлекательности процесса учения для детей можно отметить, что здесь не все зависит от семьи. Важным моментом является талантливый специалист, работающий с ребенком, в данном случае речь об учителе. Известный советский ученый Ю.К. Бабанский отмечал в трудах, что педагогом стать нелегко, педагог должен иметь дар, душевное богатство и особый характер. Хороший педагог задаст работу и взрослому ученику и малышам не заставит скучать.

Одним из составляющих личностной готовности ребенка, относящейся к самоопределению и смыслообразованию, является Я-концепция и самооценка.

В старшем дошкольном возрасте на этапе предшкольного образования начинает формироваться самооценка, как писал Л.С. Выготский, обобщенное и дифференцированное отношение ребенка к себе.

В своих работах М.И. Лисина писала, что адекватная и критичная самооценка у ребенка формируется после шести лет. Адекватность же самооценки к личностным качествам самого ребенка запаздывает в своем развитии, в то время как образ Я развивается в процессе всей жизни.

Если ребенок определяет свои возможности, может оценивать свои достижения и личностные качества, то с уверенностью можно сказать, что Я-концепция у него сформирована.

Отечественный ученый Г.А. Цукерман в своих исследованиях отмечала, что рефлексивная самооценка сформируется тогда, когда ребенок будет сам участвовать в оценивании себя в разных ситуациях. Ребенок должен знать свои возможности и ограничения, уметь это сам определять. Это и есть путь становления его самооценки, которая закладывается в начале семи лет.

В работах о рефлексивности детей А.В. Захаров отмечал, что рефлексивность – это умение детей видеть себя со стороны, способность ребенка допустить другую точку зрения во время взаимодействия с товарищами, умение аргументированно доказать свою точку зрения, быть объективным. Формирование рефлексивной самооценки дает возможность детям быть более коммуникабельными, стремящимися к общению с товарищами, способными устанавливать более длительные связи со сверстниками.

В тоже время дети, у которых рефлексивная самооценка не формируется, более конфликтны, проявляют настороженность в общении со сверстниками.

Что входит в критерии рефлексивной самооценки:

- умение ребенка сравнивать свои достижения;
- умение сравнить достижения полученные вчера и полученные сегодня, и сделать выводы и своей самооценки;
- необходимость дать ребенку возможность делать много «равнодостоинных выборов»;
- понимание ребенком своих достижений и умение регулировать свою деятельность.

Рефлексивная самооценка, как показано в трудах Г.А. Цукерман, формируется у ребенка, когда он сам принимает участие в оценивании своей деятельности, следовательно, для развития рефлексивной самооценки необходимо:

- обучать сравнению достижений ребенка «вчера и сегодня»;
- предоставлять возможность осуществлять большое число равнодостоинного выбора.

На основании исследований было доказано, что дети, у которых сформирована рефлексивная самооценка легко вступают в контакты со сверстниками, общительны, контакты устанавливают более длительные. Отсутствие рефлексивной самооценки ведет к конфликтности,

напряженности в отношениях со сверстниками ввиду неумения видеть границы собственных действий.

Нарушения самооценки может происходить по следующим причинам:

– заниженная самооценка. Ребенок неуверен в себе, тревожен, способен отказаться от выполнения «трудных» заданий, присутствует феномен «выученной беспомощности»;

– завышенная самооценка. В этом случае присутствует демонстративность, реакция на оценку учителя неадекватная, игнорирование замечаний учителя, агнозия на успех.

Таким образом, необходимым условием развития рефлексивности является умение ребенка анализировать свою деятельность, допускать существование других точек зрения.

Распространенным явлением в школе присутствует такой феномен как «выученная беспомощность», который отражается в уверенности ребенка, что его успех или неудача не зависят от его стараний и усилий в достижении поставленных целей и сопровождается тревожностью и ощущением полной беспомощности. Причина «выученной беспомощности» может крыться в недостаточной сформированности каузальной атрибуции, где ребенок самостоятельно объяснить свой неуспех не способен.

Х. Хекхаузе в своих работах интерпретировал каузальную атрибуцию как процесс объяснения своего и чужого поведения.

Б. Вайнер разработал классификацию типов атрибуций, в которую включены:

- низкий уровень старания,
- недостаточные способности,
- сложность задания,
- невезение.

Объяснение ребенком атрибуций недостатком способностей крайне негативно сказывается на мотивации учения, а доминирование недостатка собственных усилий, наоборот, активизирует учебную деятельность ребенка.

Таким образом, рассмотренные нами компоненты личностной готовности являются важными составляющими, формирование которых способствует тому, что усвоение школьной программы детьми будет успешным. Сформированность у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий является важной составляющей готовности и успешности обучения детей в школе.

1.2 Психологическое сопровождение как необходимый компонент формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий

В последнее время в системе образования России сформировалась особая культура по поддержки и помощи детям в образовательном процессе детского учреждения. И особая роль принадлежит процессу сопровождения.

Психолого-педагогического сопровождения рассматривалось такими исследователями как Ш.А. Амонашвили, О.С. Газман, А.В. Мудрик и др. и посвящено развитию детей дошкольного возраста. Говоря о сопровождении, они рассматривали его как вид профессиональной деятельности взрослого, который решал специфические проблемы ребенка и свои задачи.

С.И. Ожегов в словаре русского языка дает определение сопровождению, как необходимости «следовать вместе с кем-нибудь, находясь рядом, ведя куда-нибудь или идя за кем-нибудь» [37].

Понятие «психологического сопровождения» ввели в психологическую науку Г. Бардиер, И. Ромазан, Т. Чередникова в 1993 году как концептуальный подход в работе с детьми и младших школьников, как сопровождение естественного развития ребенка.

А своих работах М.Р. Битянова пишет: «Свой теоретический подход мы назвали «парадигмой сопровождения», желая подчеркнуть его деятельностную направленность, ориентацию не на объект, а на работу с объектом. Ничто не может быть изменено во внутреннем мире ребенка

помимо его собственной воли, собственного желания». Говоря о «сопровождении», автор понимает его как путь вместе с ребенком, в каких-то моментах – рядом, а в чем-то и впереди, если это необходимо. Педагог внимателен к своему ученику, прислушивается к его желаниям и потребностям, помогает осваивать трудности, ориентироваться в ближайшем окружении и мире. Но взрослый идет рядом с ребенком, не стремясь контролировать его или навязать свой путь. «И если ребенок нуждается в помощи, может помочь найти правильную дорогу. Автор акцентирует внимание на том, что психологическое сопровождение – это деятельность, которая направлена на создание системы социально-психологических условий, способствующих обучению и развитию ребенка в образовательной среде [5].

Сопровождение как метод», указывает в своих трудах Е.И. Казакова, способен обеспечить условия для принятия субъектом нужных решений в различных ситуациях жизненного выбора. Субъект развития при этом рассматривается как развивающийся человек, и как развивающаяся система.

Под психологическим сопровождением предполагается диагностическая работа, консультативная, коррекционная, системный анализ выявленных проблемных ситуаций, программирование и планирование деятельности.

Н.Л. Коновалова рассматривает процесс сопровождения как процесс взаимодействия сопровождающего и сопровождаемого, который направлен на разрешение жизненно важных проблем сопровождаемого. Принципы сопровождения автор выделяет следующие:

- субъект развития самостоятельно отвечает за принятые решения, а тот кто сопровождает может только советовать;
- важным является приоритет интересов сопровождаемого;
- сопровождение носит непрерывный характер;
- комплексный подход сопровождения (мультидисциплинарность) [23].

Работу педагога как систему профессиональной деятельности понимает

под сопровождением Т.М. Чурекова, которая отмечает, что направлена эта система как на создание «социально-педагогических условий для успешного обучения и личностного развития ребенка, так и на совершенствования педагогического мастерства учителя, формирования субъект-субъектных отношений» [50].

В концепции, разработанной Н.С. Пряжниковым, С.Н. Чистяковой, сопровождение необходимо рассматривать как особую форму действий преподавателя, способствующую оказанию помощи сопровождаемому в личностном росте, способах поведения, принятии решений [48].

Продолжая изучать подходы интересно мнение Е.В. Руденского, Л.Г. Субботина, которые в своих трудах совмещают психологическую и педагогическую составляющие. Под психолого-педагогическим сопровождением они понимают процесс, в котором происходит изучение личности ребенка, как процесса непрерывного. Для ребенка создаются специальные условия, в которых он формируется, адаптируется к социуму в каждый возрастной момент своего развития, во всех сферах его деятельности в образовательной организации и всеми субъектами образовательного процесса индивидуально и в совместной деятельности [43].

Точка зрения Л.Г. Субботиной о сопровождении заключается в том, что для реализации личностно-ориентированного обучения необходимо взаимодействие всех субъектов воспитательно-образовательного процесса. Характерные особенности такого взаимодействия:

- независимо от социального статуса психологические позиции взаимодействующих должны быть равны;
- субъектам необходима активная равная коммуникация;
- субъекты психологически поддерживают друг друга.

Рассматривая данные особенности мы понимаем, что во взаимодействии субъекты продолжают оставаться автономны в саморегуляции и коммуникации [43].

О.Ю. Тришина, рассматривая вопрос об успешности психолого-

педагогического сопровождения, поясняет, что успешно оно только тогда, когда в отношениях сопровождаемого и сопровождающего существует:

- взаимоотношения участников процесса открыты;
- педагог учитывает индивидуальность ребенка;
- педагог ориентирует детей на успех;
- педагог, оказывающий психолого-педагогическое сопровождение, сам является профессионально компетентен.

Рассматривая аспект психолого-педагогического сопровождения, можно выделить следующие принципы:

- принцип открытости и доступности;
- интеграция возможностей участников образовательного процесса;
- личностно-ориентированность подхода;
- принцип индивидуализации и дифференциации сопровождения;
- принцип рефлексивности;
- принцип развивающего обучения на положительном опыте.

Основополагающим стал личностно-ориентированный подход в психолого-педагогическом сопровождении. Личностно-ориентированный подход заключается в самостоятельном выборе педагогами форм и «методов организации сопровождения, которые смогут привести ребенка к наиболее высокому уровню его личностного развития.

Педагог сам может принимать решения и делать выбор, который зависит от различных внешних и внутренних обстоятельств и возможностей в данный момент времени.

Таким образом, цель психологического сопровождения развития дошкольника – это помочь ребенку полноценно реализовать свои способности, знания, умения и навыки для достижения успешности в различных видах деятельности».

Совершенствование педагогического процесса и повышение развивающего эффекта является важной задачей дошкольных образовательных организаций (ДОО) в работе с детьми посредством

психологического сопровождения.

«Именно сопровождение, как система профессиональной деятельности в образовательной среде, направлено на создание эмоционального благополучия ребенка, его успешного развития и обучения». Поэтому главная задача педагога при взаимодействии с ребенком – это создание условий для его продуктивного продвижения на пути своего развития и по маршруту, которые он выбрал сам. Следовательно, под психологическим сопровождением следует понимать научное психолого-педагогическое обеспечение образовательного процесса.

Психолого-педагогическое сопровождение имеет различные виды и формы, различается по направленности, предмету и объекту; сопровождение семьи; сопровождение ребенка, сопровождение одаренности, детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ); сопровождение педагога в процессе его профессиональной деятельности; сопровождение детско-родительских отношений и т.д.

Рассмотрим основные направления и технологии сопровождения формирования у детей 6-7 лет личностной готовности к школьному обучению.

С целью качественной подготовки детей к школьному обучению и формирование личностного компонента УУД необходима выстроенная система работы с детьми с учётом современности. Данная работа должна быть направлена на развитие познавательной мотивации, произвольности, эмоционального мира детей, самооценки, адекватному оцениванию своей деятельности, эффективному взаимодействию со сверстниками и взрослыми и т.д., что в последствие приведет к успешной адаптации к школе.

Е.Е. Кравцова в своих исследованиях произвольности указала на целый ряд условий, которые необходимо выполнить, сопровождая ребенка. Отметила, что сопровождение возможно в сочетании индивидуальных и коллективных форм деятельности, адекватных возрасту ребенка, использование игр с правилами и др. [26].

Исследования Д.Б. Эльконина о произвольном поведении говорят, что оно рождается в ролевой игре в коллективе детей, и позволяет ребенку подняться на более высокую ступень развития, нежели играя в одиночестве. Он отмечал, что именно коллектив корректирует нарушения в поведении, тогда как самостоятельно выполнить «такой контроль ребенку бывает еще очень трудно. «Функция контроля еще очень слаба, – пишет Д.Б. Эльконин, – «и часто еще требует поддержки со стороны ситуации, со стороны участников игры. В этом слабость этой рождающейся функции, но значение игры в том, что эта функция здесь рождается. Именно поэтому игру можно считать «школой произвольного поведения» [52]. Исследования,» проведенные с учениками первого класса, показали, что у детей с низким уровнем произвольности характерен низкий уровень игровой деятельности. Использование специальных игр способствовало повышению их игровой деятельности, вследствие чего произошли изменения в лучшую сторону в произвольном поведении детей.

Рассматривая психологическое сопровождение в личностном развитии детей важную роль сюжетно-ролевой игры преувеличить невозможно. Руководя игровой деятельностью в детском саду, педагог направляет и помогает, а дети могут воспроизвести все профессии, которые имеются в окружающей действительности. Но самое главное в ролевой игре то, что, взяв на себя функцию взрослого человека, ребенок воспроизводит его деятельность очень обобщенно, в символическом виде.

Важным этапом в играх детей – это перенос значения с одного предмета на другой (воображаемая ситуация), поэтому, возможно, дети и предпочитают неоформленные предметы, за которыми не закреплено никакого действия. Л.С. Выготский говорил, что в игре все не может быть всем, перенос значения с одного предмета на другой ограничен возможностями показа действия. В процессе замещения существует правило: предмет можно заместить только тем предметом, который хотя бы воспроизводит рисунок действий.

В своих трудах Д.Б. Эльконин показывал, как в играх дети могут смоделировать отношения между людьми [52]. Он утверждал, что смысл действия появляется из отношений к другому человеку. Помогая ребенку освоить коллективные формы сюжетно-ролевых игр, педагог закладывает гуманистические основы значения игры, помогает ребенку ощутить себя в различных ролях, понять суть отношений людей друг к другу.

Осуществляя сопровождение, педагог помогает детям понять правила игры. Взрослый помогает детям ощутить некие формы удовольствия и радости, выполняя действия с правилами. Именно этой формой осуществляется формирование произвольного поведения, которое закрепляется в школьном возрасте [52].

Грамотно организуя сюжетно-ролевую игру, взрослый помогает детям решать эмоциональные проблемы, развивает творческие способности, уверенность в себе, формирует адекватную самооценку, Я-концепцию, ослабляются негативные эмоциональные проявления, развивает умение сопереживать, рефлексивное мышление, что в свою очередь формирует у ребенка личностную зрелость.

В «старшем дошкольном возрасте у ребенка изменяется, отношение к своим обязанностям, появляется ответственность за свою работу.» Опираясь на мотив «сделать для других», педагог помогает ребенку проявлять инициативу, это меняет его отношение к себе, что в свою очередь влияет на формирование объективной самооценки.

Важную роль психологического сопровождения невозможно не отметить в совместной работе с детьми по взаимодействию и коммуникации детей друг с другом, умении договариваться, выполнять деятельность так, чтобы другой ее успешно продолжал.

Руководя элементарными формами бытового труда, педагог помогает детям устанавливать отношения, основанные на помощи друг другу, умении распределять деятельность, координировать ее. Закладываясь в дошкольном

возрасте, эти действия продолжают развиваться и в школьной жизни, формируя у ребенка уверенность в себе.

Особое значение в дошкольном возрасте отдано сказкам. Всякая сказка – это рассказ об отношениях между людьми, сказка вводит в круг таких отношений, которые ребенок в реальной жизни может не замечать. Необходимо выйти из ситуации, чтобы посмотреть на нее со стороны. На этой основе начинает формироваться внутренняя жизнь ребенка, а следовательно, внутренний план действий. «Интеллектуальная внутренняя жизнь возможна только тогда, когда ее содержание прошло через сопереживание другому лицу или персонажу,» развивая у детей эмоциональный отклик.

Актуальным в настоящее время является появления программ психологического сопровождения и связано это с тем, что детям необходимо создавать условия для их полноценного развития и обучения.

Идеей психологического сопровождения впервые занялись психологи Санкт-Петербургской школы психологии. Главный идеолог службы сопровождения доктор педагогических наук Е.И. Казакова рассматривает процесс сопровождения как «особый вид помощи детям в преодолении актуальных проблем его развития». Она полагала, что особенностью сопровождения является умение научить ребенка самостоятельно справляться со своими проблемами.

Другой подход к проблеме сопровождения описывают в своих работах А.П. Тряпицна и Е.И. Казакова. Они рассматривают сопровождение в системно-ориентированном подходе, что понимается как помощь субъекту в формировании определенного поля развития, но ответственность при этом лежит на плечах субъекта.

В системно-ориентированном подходе упор делается на «внутренний потенциал развития» человека при котором человек сам «делает свой выбор и несет за него ответственность». Но при этом важной задачей является

научить субъекта решать проблемные ситуации и разрабатывать план действия.

Следовательно, оказание помощи субъекту в принятии собственного решения и создание для этого условий, обучение решению проблемных ситуаций, при котором субъект выстраивает свои пути развития, и будет пониматься как сопровождение.

Говоря о сопровождении в свете образования, сопровождение понимается как специально созданные для ребенка условия, при которых он сможет более успешно осваивать школьную систему в ситуации обучения и развития.

В системе психологического подхода сопровождение следует рассматривать как специально созданные психолого-педагогические условия, с помощью которого у ребенка повышается качество и эффективность обучения и воспитания.

Психологическое сопровождение является важным в случае трудностей, связанных с учебной деятельностью ребенка, социальных проблем адаптации, психологических трудностей. В этом случае нахождение в образовательном учреждении специалиста психологической службы может положительным образом повлиять на решение возникших ситуаций. Специалист психологической службы в рамках сопровождения, может «координируя деятельность ребенка» помочь в решении родителям его жизненных проблем. Поэтому психологическое сопровождение можно рассматривать как комплексный подход, так как он охватывает проблемы, связанные с ребенком, родителями и педагогами и рассматривать их необходимо в комплексе.

В современном мире очень быстро меняются социальные условия жизни поэтому психологическое сопровождение, в деятельности психологической службы, направлено на «создание комплекса услуг» для того, чтобы ребенок смог адаптироваться и самореализоваться в постоянно изменяющемся мире.

В фундаментальную основу психологического сопровождения положены принципы гуманистической психологии. Авторы гуманистической концепции писали, что в основу сопровождения положено учение о том, чтобы направлять его развитие и ни в коем случае не навязывать ему пути и свои точки зрения.

Важным положением психологического сопровождения является консолидация усилий всех субъектов образовательного процесса и привлечение их к совместному решению задач.

М. Битянова, рассматривая сопровождение психолога образовательного учреждения, писала, что сопровождение ребенка заключается в умении взрослого дать возможность «примерить на себя различные варианты поведения решения своих проблем, различные пути самореализации и утверждения себя в мире».

По ее мнению, сопровождение – это «взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное на решение жизненных проблем развития сопровождаемого».

Рассматривая психологическое сопровождение можно выделить некоторые направления, которые оно охватывает:

- организация сопровождения ребенку;
- организация сопровождения родителям;
- организация сопровождения педагогам;
- организация среды: информационной, психологической, материальной, методической;
- организация предметно-пространственной среды.

Рассмотрим некоторые направления более подробно.

Одно из направлений психологического сопровождения – это работа с дезадаптацией ребенка к школе. Ребенок, только пришедший в первый класс, сталкивается с новыми правилами, новыми людьми, не может справиться с нагрузкой и эмоциями, вследствие чего проявляет негативные формы поведения. Задача психолога в сопровождении помочь ребенку в сложной

ситуации, в которую он попал, помочь учителю разобраться в причинах такого поведения ребенка, помочь родителям проявить выдержку и терпение в процессе адаптации ребенка к школьной жизни.

Следующим направлением можно выделить сопровождение психического развития ребенка. В реализации данного направления необходимо учитывать периодизацию развития детей, определять пути сопровождения, зная возрастные особенности детей.

Психологическое сопровождение, как комплексный подход, включает ряд этапов:

- первичная диагностика выявившейся проблемы;
- разработка путей ее решения;
- консультация с субъектами образовательного процесса о путях решения проблемы, составление плана действия;
- организация помощи в реализации плана действия.

Принципами психологического сопровождения являются следующие:

- интересы сопровождаемого являются приоритетными;
- сопровождение процесс непрерывный;
- сопровождение процесс мультидисциплинарный;
- ответственность за принятые решения лежит на сопровождаемом, а сопровождающие имеют только совещательное право.

Психолог как сопровождающий является не наблюдателем, а создателем психолого-педагогических условий, которые обеспечивают развитие не только детей, но и родителей и педагогов.

Рассматривая процесс сопровождения в образовательном учреждении отметим, что это всегда процесс длительный, активный, целостный и включает в себя несколько связанных между собой компонентов:

- динамическое наблюдение за психологическим статусом ребенка;
- создание психолого-педагогических условий для успешного психологического развития ребенка в социуме;

– оказание психологической помощи всем субъектам образовательного процесса;

– психологическая помощь детям с нарушениями в развитии в виде психокоррекции;

– помощь детям с ограниченными возможностями здоровья в их психическом и физическом развитии.

Психологическое сопровождение процесс поэтапный. Рассмотрим этапы психологического сопровождения.

Этап – подготовительный.

Задачи подготовительного этапа:

1) установление контакта со всеми участниками сопровождения необходимо установить контакт;

2) определить план сопровождения (формы, методы, длительность);

3) разработка необходимой документации;

4) разработка графика сопровождения.

На подготовительном этапе необходимо собрать всю имеющуюся информацию об объекте сопровождения, войти во взаимодействие с окружающими сопровождаемого людьми, позволяющими точно сформулировать представление о сопровождаемом.

Этап планирования. Задачи этапа планирования деятельности:

1) разработка программы сопровождения;

2) обсуждение программы с участниками образовательного процесса.

Этап реализации сопровождения:

1) оказание помощи ребенку в решении проблем его развития для успешного достижения желаемого результата;

2) помощь родителям в гармонизации детско-родительских отношениях;

3) взаимодействие всех участников образовательного процесса научно-просветительская и консультационная помощь в сопровождении.

Заключительный этап сопровождения. Задачами заключительного этапа являются:

1) совместное обсуждение успешности и эффективности сопровождения;

2) разработка рекомендаций.

Таким образом, можно сделать вывод, что психологическое сопровождение это:

– разработанная комплексная система помощи всем субъектам образовательного процесса в рамках деятельности психологической службы образовательного учреждения;

– «интегративная технология», центральным звеном которой является создание психологических условий для «восстановления потенциала развития и саморазвития личности и семьи»;

– процесс особых отношений между субъектом сопровождения и тем кто его сопровождает.

Таким образом, осуществляя психологическое сопровождение в развитии дошкольника мы помогаем ребенку полноценно реализовать свои способности, знания, умения и навыки для достижения успешности не только в разных видах деятельности, но и в школьной жизни.

Выводы по первой главе

На основе анализа психолого-педагогических исследований мы охарактеризовали процесс формирования личностной готовности детей 6-7 лет к школе. Для успешной адаптации детей 6-7 лет к условиям школьной жизни необходимо сформировать предпосылки личностных универсальных учебных действий, которые включают следующие компоненты: формирование познавательной мотивации, адекватная самооценка, сформированная Я-концепция, рефлексивное мышление.

Наша позиция в рассмотрении вопроса формирования у детей 6-7 лет

предпосылок личностных универсальных учебных действий строится на признании важности психологического сопровождения данного процесса в условиях дошкольной образовательной организации.

Необходимыми и достаточными условиями, обеспечивающими успешное формирование у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий, является следующее:

- рассматривать формирование предпосылок личностных универсальных учебных действий как одну из важнейших самостоятельных задач деятельности дошкольной образовательной организации;

- реализовать психологическое сопровождение формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий с учетом данных диагностики;

- организовать взаимодействие психологической и педагогической служб дошкольной образовательной организации на всех этапах работы по формированию у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий;

- организовать совместную работу с родителями для активного привлечения к проблеме готовности детей к школе;

- осуществлять взаимодействие дошкольной образовательной организации и начальной школы.

Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психологического сопровождения формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет личностных универсальных учебных действий

Основной целью экспериментальной работы являлась проверка выдвинутого нами предположения, о том, что совершенствование процесса формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий возможно благодаря осуществлению системы психологического сопровождения.

Для проверки этого предположения мы ставили перед собой следующие задачи:

- определить и уточнить систему критериев, обеспечивающих целостное представление о базовых компонентах личностных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет;
- отобрать наиболее подходящий для цели исследования диагностический инструментарий;
- охарактеризовать экспериментальную базу;
- провести входную диагностику с детьми подготовительной к школе группе дошкольной образовательной организации для определения исходного уровня сформированности предпосылок личностных универсальных учебных действий;
- разработать программу психологического сопровождения детей, которая войдет в систему совершенствования процесса формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий.

Исходя из цели и задач исследования, мы определили цель констатирующего эксперимента – выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий.

Экспериментальная работа проводилась на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения детского сада № 81 «Медвежонок» г.о. Тольятти.

Исследование проходило поэтапно. Для решения задач на каждом этапе были выделены критерии, показатели и определены диагностические методики (таблица 1).

На этапе констатирующего эксперимента был сформирован пакет диагностического инструментария для выявления у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерии	Показатели	Диагностические задания
1. Мотивационно-ценностный	Проявление заинтересованности к школьному обучению.	«Экспериментальная беседа» (Н.И. Гуткина).
2. Когнитивный	Проявление познавательного мотива учебной деятельности.	«Школа зверей» (С.Панченко).
		«Сказка» (Н.И.Гуткина)
3. Эмоционально-волевой	Проявление положительного эмоций к предстоящему процессу обучения.	Методика самооценки «Дерево» Дж. и Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко
4. Действенный	Способность адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в деятельности, связывая успех с усилиями, трудолюбием, старанием.	«Выявление характера атрибуций успеха/неудачи» (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарский)

В эксперименте принимали участие 30 детей подготовительной группы 6-7 лет. Список детей представлен в приложении А.

Для выявления у детей уровня сформированности предпосылок личностных универсальных учебных действий мы выделили следующие показатели:

- положительное отношение к школе;
- внутренняя позиция школьника;
- доминирование мотивов готовности к школьному обучению;
- эмоциональное отношение к процессу школьного обучения;
- рефлексивное мышление.

Для констатирующей части нашего исследования использовались следующие диагностические методики:

– положительное отношение к школе методика «Экспериментальная беседа» (Н.И. Гуткина);

– сформированность внутренней позиции школьника методика «Школа зверей» (С. Панченко);

– определение доминирования познавательного и игрового мотива в мотивационной сфере методика «Сказка» (Н.И. Гуткина);

– эмоциональное отношение к процессу школьного обучения методика «Оценка эмоционального отношения к предстоящему процессу обучения в школе»;

– отношение к успеху/неудаче, рефлексивное мышление методика «Выявление характера атрибуций успеха/неудачи» (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарский).

Рассмотрим каждое диагностическое задание подробнее.

«Экспериментальная беседа» (Н.И. Гуткина)

Цель: выявить сформированность внутренней позиции школьника.

Материал: бланки с вопросами. На бланках ставятся пометки (+) или (-)

Ход. Педагог задает ребенку вопросы:

1. Хочешь ли ты идти в школу?
2. Хочешь ли ты еще на год остаться в детском саду?
3. Какие занятия в детском саду тебе больше всего нравятся? Почему?
4. Любишь ли ты, когда тебе читают книжки?
5. Просишь ли ты сам(а), чтобы тебе прочитали книжку?
6. Какие у тебя любимые книжки?
7. Почему ты хочешь идти в школу?
8. Если какая-то работа у тебя не получается, ты бросаешь ее или стараешься выполнить?
9. Нравятся ли тебе школьные принадлежности?

10. Если тебе разрешат пользоваться школьными принадлежностями дома и не ходить в школу, тебя это устроит? Почему?

11. Кем бы тебе хотелось бы быть во время игры с ребятами в школу: учеником или учителем? Почему?

12. Хотел бы ты во время игры в школу, чтобы урок был длиннее перемены или, наоборот, перемена длиннее урока? Почему?

Результаты фиксировались бальной оценкой в таблице А.2 (Приложение А), по каждому вопросу.

Анализ ответов на вопросы показывает сформированность (+) или несформированность (-) внутренней позиции школьника. В неясных случаях ставить (+/-).

Ключевыми являются вопросы: 2-8, 10-12.

Вопросы 1 и 9 не являются ключевыми (они неинформативны). Если ребенок хочет идти в школу, то на вопрос 2 отвечает несогласием. Важно обратить внимание на то, как ребенок объясняет свое желание учиться в школе, отвечая на вопрос 7. Вопросы 3-6 направлены на выяснение познавательного интереса и уровня развития. Вопрос 8 позволяет судить о том, как ребенок относится к трудностям в работе. Если он еще не хочет быть учеником, то его устроит ситуация в вопросе 10 и наоборот. Если ребенок готов учиться, то во время игры в школу выберет роль ученика (11) и предпочтет, чтобы урок был длиннее перемены (12).

Анализ результатов показал:

– у 92% обследованных детей сформирована мотивация к учению в школе. Однако, собственно учебно-познавательную мотивацию, основанную на желании узнать, научиться, с ориентацией на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни, имеют только 17% детей;

– внешняя мотивация (позитивное отношение к школе, ориентация на отметку) – у 73% детей;

– 9% выпускников имеют дошкольную игровую мотивацию, отрицательно относятся к школе или поступлению в школу.

Таким образом, можно констатировать, что 9% выпускников детского сада, мотивационно не готовы к поступлению в школу, не хотят там учиться, не имеют реальных представлений как об учебных предметах, так и процессе учения. У 73% детей хотя и сформировано желание пойти в школу, но мотив ориентирован на внешние признаки учения (красивый портфель, новая одежда) или на социальный аспект учения (буду дружить с другими детьми, буду на переменах с друзьями встречаться).

Диагностическое задание «Сказка» (Н.И. Гуткина)

Цель: определить доминирование познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере ребенка.

Материал: набор игрушек, текст сказки.

Ход. Педагог приглашает ребенка в комнату, где на столе выставлены обычные, не слишком привлекательные игрушки. В предлагаемый набор нельзя включать любимые игрушки ребенка. Дается инструкция: «У меня есть несколько игрушек. Рассмотр их внимательно и постарайся запомнить. (Небольшая пауза.) А теперь я предлагаю тебе послушать сказку.

Ребенку читают незнакомую сказку. На самом интересном месте чтение прерывают, и экспериментатор спрашивает ребенка о том, что ему в данный момент больше всего хочется: поиграть с выставленными на столе игрушками или дослушать сказку до конца?»

Дети с выраженным познавательным интересом обычно предпочитают услышать продолжение сказки, дети со слабой познавательной потребностью – поиграть с игрушками, но их игра, как правило, носит манипулятивный характер.

Если ребенок выбирает игрушки, а потом, немного поиграв, просит дочитать сказку, экспериментатор отказывает ему, сославшись на то, что выбор уже сделан.

Если ребенок, выбрав игрушки, не начинает с ними играть, а берет одну из них и возвращается с просьбой дочитать сказку экспериментатор предлагает ему положить игрушку на место и дослушать сказку. В случае

отказа ребенка расстаться с игрушкой взрослый не дочитывает ему сказку, объясняя, что нужно, что-то одно: игрушка или сказка. Желание и дослушать сказку и поиграть с игрушкой рассматривается как доминирование игровой мотивации.

Анализ результатов показал:

– 5% детей с выраженным познавательным интересом, они предпочитают услышать продолжение сказки;

– 45% детей предпочитают слушать сказку с игрушкой либо оставляют игрушку после первого же касания и просят дочитать сказку, следовательно, доминирование игровой мотивации, которая не обуславливает игровую деятельность;

– 45% детей с ярко выраженной игровой мотивацией.

Таким образом, следует отметить, что познавательный мотив учения сформирован только у 5% детей.

Диагностическое задание «Школа зверей» (С. Панченко)

Цель: исследовать внутреннюю позицию школьника и характер ориентации на школьно-учебную деятельность, выявить возможные проблемы адаптации к школе.

Материал: бумага, цветные карандаши

Ход. Педагог предлагает детям прослушать инструкцию: «Сейчас мы с вами совершим увлекательное путешествие в волшебный лес. Сядьте удобно, расслабьтесь, закройте глаза. Представьте, что мы оказались на солнечной лесной поляне. Послушайте, как шумят листья над головой, ощутите, как мягкая трава касается ваших ног. На поляне вы видите школу зверей. Какие звери в ней учатся? А какой зверь работает учителем? Чем занимаются ученики? А каким животным вы видите себя? Что вы при этом чувствуете? Проживите эти чувства в себе. Вы можете еще некоторое время находиться в этой школе зверей, пока я сосчитаю до 10, и вы откроете глаза.

Итак, вы побывали в школе зверей. А теперь возьмите карандаши и бумагу и попробуйте нарисовать то, что видели. (Дети выполняют задание.)

Посмотрите внимательно на свои рисунки и найдите животное, которым вы бы могли быть. Поставьте рядом с ним крестик или букву «я».

Интерпретация результатов.

1. Расположение рисунка на листе. Расположение рисунка ближе к верхнему краю листа трактуется как высокая самооценка, недовольство своим положением в коллективе, недостаточное признание со стороны окружающих; расположение рисунка в нижней части – неуверенность в себе, низкая самооценка; в средней части – норма.

2. Контурные фигур. Контурные фигур анализируются по наличию и отсутствию выступов (шипы, панцири, иглы), прорисовка и затемнение линий. Это – защита от окружающих: острые углы – агрессия, затемнение, контурные линии – тревога, страхи, щиты, заслоны – опасения, подозрительность.

3. Нажим. Стабильный нажим свидетельствует об устойчивости, слабый – тревожность, сильный – напряжение.

4. Изображение органов чувств (глаза, уши, рот).

Отсутствие глаз – непринятие информации; уши – заинтересованность в информации, в основном касающейся себя; открытый заштрихованный рот – страхи, возникающие с легкостью; зубы – вербальная агрессия.

5. Взаимодействие персонажей, особенности коммуникативных отношений. Большое количество персонажей вступающих в отношения друг с другом (играют, учатся...), отсутствие разделяющих линий между ними – благоприятные взаимоотношения. В противном случае трудности в построении контактов с другими учениками.

6. Характер между животным-учителем и животными-учениками. Необходимо просмотреть, нет ли между ними противостояния, как располагаются фигуры относительно друг друга.

7. Изображение учебной деятельности. В случае отсутствия учебной деятельности можно предположить, что школа привлекает лишь внеучебной стороной; отсутствие учеников, учителя, учебной или игровой деятельности,

школы зверей или людей – что у него не сформирована позиция ученика, он не осознает своих задач в роли школьника.

8. Цветовая гамма. Яркие жизнерадостные тона выбирают дети, пребывающие в радостном благополучном эмоциональном состоянии. Мрачные тона свидетельствуют о неблагополучии и угнетенном состоянии ребенка.

Проведенный анализ детских рисунков показал:

– 41% детей имеют адекватную самооценку, с интересом входят в коммуникацию с «учениками» и «учителем», выстраивают доброжелательные отношения, принимают на себя роль «ученика», что свидетельствует об осознании своих задач в роли школьника;

– 45% детей также активны во взаимоотношениях со сверстниками, но осознания себя как ученика не наблюдается, в игровой деятельности берут на себя роль учителя;

– 23% детей не отобразили в рисунке школьную действительность, следовательно, позиция ученика у детей не сформирована.

Таким образом, исследовав внутреннюю позицию школьника, характер ориентации на школьно-учебную деятельность, особенности коммуникативных взаимоотношений и эмоционального фона в отношении школьной действительности можно предположить возможные проблемы у большинства детей в процессе адаптации к школьной жизни, если не будет проведена профилактическая работа.

Диагностическое задание «Дерево» (Дж. и Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко)

Цель: определить Я-концепцию и самооценку личности.

Материал: листы с готовым изображением сюжета: дерево и располагающиеся на нем и под ним человечки, карандаши (красный, зеленый).

Ход. Задание дается в следующей форме: «Рассмотри это дерево. Ты видишь на нем и рядом с ним множество человечков. У каждого из них –

разное настроение и они занимают различное положение. Возьми красный фломастер и обведи того человечка, который напоминает тебе самого себя, похож на тебя, на твоё настроение в школе и твоё положение. Мы проверим, насколько ты внимателен. Обрати внимание, что каждая ветка дерева может быть равна твоим достижениям и успехам. Теперь возьми зелёный фломастер и обведи того человечка, которым ты хотел бы быть и на чём месте ты хотел бы находиться».

Интерпретация результатов: выполнения проективной методики «Дерево» проводится исходя из того, какие позиции выбирает данный ученик, с положением какого человечка отождествляет своё реальное и идеальное положение, есть ли между ними различия. Для удобства объяснения мы подписали номера на каждой из фигурок человечков.

Обработка.

Выбор позиции:

- 1, 3, 6, 7 – характеризует установку на преодоление препятствий,
- 2, 19, 18, 11, 12 – общительность, дружескую поддержку,
- 4 – устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности),
- 5 – утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость,
- 9 – мотивация на развлечения,
- 13, 21 – отстраненность, замкнутость, тревожность,
- 8 – характеризует отстраненность от учебного процесса, уход в себя,
- 10, 15 – комфортное состояние, нормальная адаптация,
- 14 – кризисное состояние, «падение в пропасть».

Позицию № 20 выбирают дети с установкой на лидерство.

Отметим, что позицию № 16 дети чаще не понимают как позицию «человечка, который несет на себе человечка № 17», а видят человека, который поддерживаемого и обнимаемого другим (№ 17)

Результаты исследования показали, что 36% детей имеют оптимальный и высокий уровень сформированности Я-концепции. Эти дети имеют установку на преодоление препятствий, демонстрируют высокий уровень развития таких личностных качеств, как:

- установку на преодоление препятствий;
- общительность;
- имеют комфортное эмоциональное состояние;
- обладают высокой самооценкой, установкой на лидерство.

Можно с уверенностью предположить, что данная группа детей с легкостью войдет в ученический коллектив, адекватно примет школьные требования, т.к. у них в достаточной степени развиты навыки самостоятельности и личной ответственности.

У второй группы, а это 14% обследованных детей, отмечаются состояние фрустрации:

- утомляемость, слабость;
- отстраненность от учебного/игрового процесса;
- неустойчивое эмоциональное состояние;
- замкнутость.

Данные дети – группа риска, требующие повышенного внимания как со стороны специалистов узкого профиля (педагогов-психологов, медицинских работников), так и со стороны воспитателей, педагогов и родителей.

Для третьей группы – 50% детей характерна установка на развлечения и проявление таких инфантильных черт, как:

- стремление добиваться всего без прикладывания усилий;
- мотивация на развлечения.

Таким образом, обобщая все выше сказанное, можно сказать, что, конечно же, «Я-концепция» в дошкольном возрасте еще не достаточно сформирована и подчас неадекватна. По мере взросления характерные черты личности (и положительные, и отрицательные) становятся более устойчивыми. Однако, если не проводить целенаправленную работу по

формированию социального компонента у ребенка, начиная с дошкольного возраста, в дальнейшем произойдет значительная задержка в его личностном развитии, что отразится на успеваемости и взаимоотношениях в коллективе.

«Выявление характера атрибуции успеха/неуспеха» (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская)

Цель: выявить характер отношения к успеху/неудаче.

Материал: бланки.

Ход. Ребенку задается вопрос: «Бывает так, что рисуешь, лепишь, делаешь аппликацию или собираешь что-либо из конструктора, и у тебя не получается?»

При отрицательном ответе (например, «нет, не бывает, у меня всегда все получается») можно сделать вывод о низкой рефлексии или некритичной самооценке (0 уровень оценивания).

При ответе «У меня всегда получается» опрос прекращается.

При утвердительном ответе задается второй вопрос: «А как ты думаешь, почему у тебя не всегда получается?»

Интерпретация результатов: ответы отмечаются в бланке.

Уровни оценивания:

0 уровень – ответ «не знаю»,

1 уровень – собственные усилия — не старался, бросил, надо учиться, надо попросить, чтобы объяснили, помогли и пр.,

2 уровень – объективная сложность задания — очень трудная, сложна не для детей, для более старших и т. д.,

3 уровень – способности — не умею, у меня всегда не получается,

4 уровень – везение — просто не получилось, потом (в другой раз) получится, не знаю почему, случайно.

При оценке сформированности регулятивного компонента самооценки личностных УУД за высокий уровень сформированности принимается 1 уровень оценивания, за средний уровень сформированности – 2 уровень, за низкий – 0, 3, 4 уровень оценивания.

Анализ результатов диагностического исследования позволил выявить группу детей 32% с высоким уровнем сформированности каузальной атрибуции. Высокий уровень каузальной атрибуции характерен для детей, которые готовы преодолевать препятствия, адекватно объясняя для себя причинно-следственные связи событий, полученных результатов. 23% детей показали средний уровень каузальной атрибуции. Такие дети понимают объективную трудность поставленной задачи, но не всегда готовы прикладывать усилия к её разрешению. У 45% детей низкая степень сформированности понимания причин успеха/неуспеха в деятельности. Они не хотят понимать поставленную перед ними задачу, объясняя свой отказ отсутствием способностей («не знаю почему», «я это не умею»...).

Таким образом, можно констатировать, что только 55% детей готовы принимать причины своего успеха/неуспеха в деятельности, стремятся к преодолению препятствий, что важно для овладения учебной деятельностью, однако 45% детей причин своего неуспеха понять не могут, что может неблагоприятно отразиться в учебной деятельности детей и во взаимоотношениях в коллективе.

Таким образом, анализ данных диагностических методик позволил нам условно выделить уровни сформированности предпосылок личностных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет: высокий уровень, средний уровень, низкий уровень (рисунок 1).

Результаты диагностики сформированности предпосылок личностных универсальных учебных действий занесены в протокол (Приложение А).

Низкий уровень сформированности предпосылок личностных УУД выявлен у 47% детей. Это дети либо отрицательно относятся к школе и поступать в нее не хотят, либо при желании идти в школу потребности в приобретении новых знаний не испытывают. Имеют заниженную или завышенную самооценку, причины своих неудач распознать не могут, испытывают трудности во взаимоотношениях в коллективе. На основании

всего перечисленного можно предположить, что адаптация к школе у таких детей будет крайне затруднена.

Средний уровень сформированности предпосылок личностных УУД выявлен у 47% детей. Такие дети положительно относятся к школе, но в то же время у них сохранен социальный аспект школьного образа жизни, недостаточно сформирована познавательная потребность, следовательно, и познавательный интерес проявляется не всегда. Дети данной категории имеют адекватную либо завышенную самооценку, что является допустимым в данном возрасте, межличностные отношения с товарищами могут выстраиваться конфликтно, так как причин своих неудач понять не могут.

Высокий уровень сформированности предпосылок личностных УУД выявлен у 6% детей. Детей этой категории, положительно относятся к школе, понимают необходимость учения, стремятся к занятиям школьного содержания, так как у них явно выражен познавательный интерес. У детей сформирована адекватная самооценка, они способны понимать причины своих неудач, доминирует мотив достижения успеха, могут выстраивать доброжелательные взаимоотношения со сверстниками.

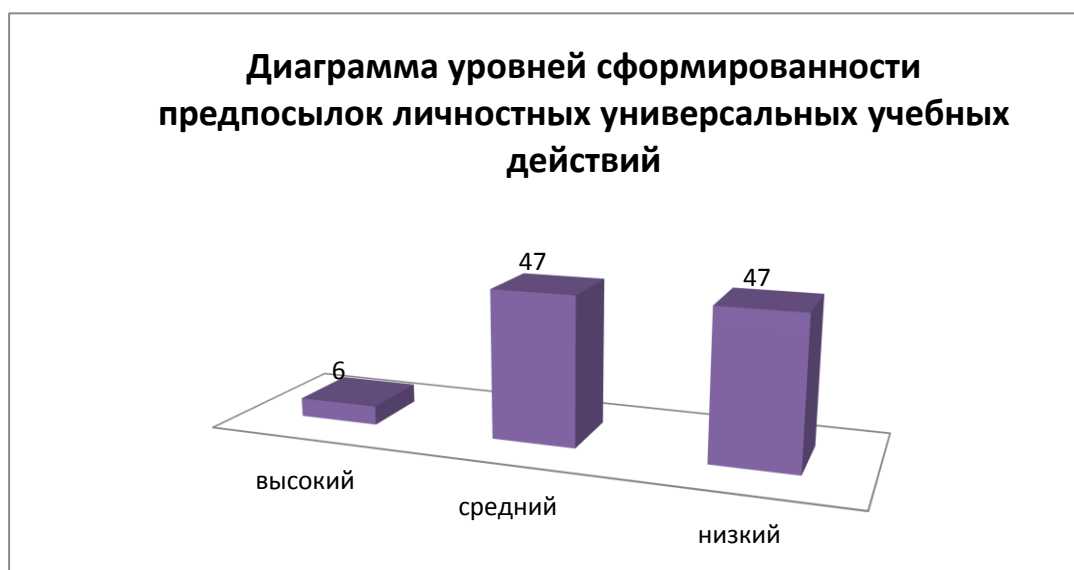


Рисунок 1 – Результаты диагностики сформированности предпосылок личностных УУД

Таким образом, полученные результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о необходимости оптимизации работы по формированию у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий.

2.2 Реализация психологического сопровождения формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий

Основываясь на данных констатирующего эксперимента, а также гипотезе нашего исследования мы сформулировали цель формирующего этапа эксперимента – разработать и экспериментально апробировать систему психологического сопровождения в формировании у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий, которая включает:

- мониторинг сформированности у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий;
- специально разработанное содержание, формы и методы, направленные на формирование у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий,
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды в подготовительных к школе группах дошкольной образовательной организации;
- формы работы, направленные на психолого-педагогическую поддержку педагогической деятельности воспитателей и родителей по формированию предпосылок личностной готовности у детей 6-7 лет к школьному обучению в условиях дошкольной образовательной организации и в условиях семьи.

Система психологического сопровождения представляла собой мероприятия, которые включали работу со всеми субъектами

образовательного процесса (дети, родители, педагоги) и организацию развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации.

Содержание работы строилось по этапам и включало изучение результатов констатирующего эксперимента, выявление причин, влияющих на недостаточную сформированность предпосылок личностных универсальных учебных действий, подбор необходимой литературы, разработка структуры и содержания деятельности.

Содержание деятельности по психологическому сопровождению детей 6-7 лет в формировании предпосылок личностных универсальных учебных действий было выстроено по направлениям:

- работа с детьми;
- работа с педагогами;
- работа с родителями;
- организация предметно-пространственной среды.

Рассмотрим каждое направление подробнее.

Содержание деятельности с детьми включало 3 этапа.

1 этап – мотивационный.

Цель: формирование у детей школьной мотивации через систему знаний и представлений о школе, школьной жизни.

На данном этапе система психологического сопровождения включала мероприятия, вызывающие у детей стремление больше узнать о школе, о школьном укладе жизни.

Мероприятия включали в себя: экскурсию с детьми в школу, показ презентации, чтение художественных произведений о школе.

2 этап – преобразовательный.

На данном этапе приоритетной системой психологического сопровождения является целенаправленное формирование у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий.

Цель второго этапа – формирование осознанного отношения к школе, принятие роли ученика.

У детей воспитывалось осознанное отношение к школе, к роли ученика, формировался познавательный мотив учения, положительная Я-концепция, умение и желание эффективно взаимодействовать в коллективе, рефлексивное мышление, ответственное отношение к своей деятельности, соответственно формировалась «внутренняя позиция школьника», что является важным элементом в формировании предпосылок личностных универсальных учебных действий.

3 этап – деятельностный.

Важной составляющей являлось обогащение содержания развивающей предметно-пространственной среды как одного из неотъемлемых компонентов образовательной среды дошкольной организации, влияющих на формирование у детей предпосылок личностных универсальных учебных действий.

Важное место в системе психологического сопровождения отводится работе с воспитателями и родителями.

Второе направление работы в системе психологического сопровождения – это работа с педагогами.

Цель: мотивация педагогов на совместную работу по формированию у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий.

Психологическое сопровождение педагогов заключалось в проведении консультаций, круглого стола по организации работы с детьми, способствующей формированию личностной готовности к школе.

Третье направление сопровождения – работа с родителями.

Цель: профилактика негативных установок родителей при переходе от детского сада к школьному обучению.

Работа в данном направлении включала привлечение внимания родителей к проблеме готовности детей к школьному обучению, обучению

практическим навыкам по формированию у детей мотивационной готовности к школе.

Таблица 2 – Направления работы по психологическому сопровождению формирования у детей 6-7 предпосылок личностных УУД

Первое направление – работа с детьми			
Этапы	Цель	Задачи	Содержание деятельности
1 этап. Мотивационный	Формирование у детей школьной мотивации через систему знаний и представлений о школе и школьной жизни.	Вызвать стремление у детей больше узнать о школе, о школьном укладе жизни, формировать познавательную мотивацию учения.	Мероприятия: экскурсия в школу, показ презентации «Скоро в школу!», чтение стихов о школе, загадки о школьных принадлежностях, беседа, проблемный вопрос.
2 этап. Преобразовательный	Формирование осознанного отношения к школе и позиции ученика	Расширить представления детей о школе, обогащать знаниями о школьном укладе, обучать приемам эффективного взаимоотношения в коллективе.	Мероприятия: игровые занятия «Путешествие в школьную страну», «Дети в школу собирайтесь!», «Кто такой ученик?», «Умей договориться с товарищем», «Волшебные слова» дидактические игры «Школьники-дошкольники», «Собери портфель» занятие-исследование «Тайна твоего имени». викторина «Какой я буду ученик!»

3 этап. Деятельностный	Создание развивающей предметно-пространственной среды	– Обогащать ППС школьными атрибутами; – оформить уголки будущего школьника.	Организация развивающей предметно-пространственной среды.
Второе направление – работа с педагогами			
Цель		Задачи	
Содержание деятельности			
мотивация педагогов в консолидации усилий и координации действий в процессе формирования личностной готовности у детей к школе	– обобщить знания педагогов по проблеме формирования познавательной мотивации у детей; – способствовать повышению у педагогов уровня педагогической компетентности в вопросах готовности детей к школе; – создать психологически комфортную атмосферу, активизировать потенциал педагогов	Круглый стол «Личностная готовность как фактор успешной адаптации детей к школе». семинар «Развитие познавательной мотивации у дошкольников»	
Третье направление – работа с родителями			
Цель		Задачи	
Содержание деятельности			
профилактика негативных установок родителей при переходе детей от детского сада к школьному обучению.	– информировать родителей о понятии «психологическая готовность» ребенка к школе; – определить факторы, влияющие на готовность и адаптацию детей к школе; – создать информационное пространство для сотрудничества между семьей и педагогами.	родительское собрание-семинар «Ваш ребенок – будущий первоклассник». консультация «Как повысить самооценку?»	

Рассмотрим содержание системы психологического сопровождения формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий более подробно.

Первое направление – работа с детьми. Работа с детьми включала 3 этапа: мотивационный, преобразовательный, деятельностный.

На мотивационном этапе необходимо было заинтересовать детей, расширить представления о школьной действительности, сформировать положительный настрой на дальнейшую работу. В содержание деятельности включена экскурсия с детьми в школу 1 сентября. Дети наблюдали за тем, как выпускники нашего детского сада поступали в первый класс. Обращалось внимание детей на то, как радостно наши ребята идут первый раз в школу, на торжественность мероприятия, красоту украшенной школы, гордость и важность первоклашек, атрибуты школьной жизни.

В детском саду детям были показаны презентации о школе, о школьной жизни, об учениках, которые вызвали у детей эмоциональный отклик и желание больше узнать о школе, чтение стихов о школе, загадывание загадок о школьных принадлежностях, пословицы, поговорки о книгах, учении.

Далее с детьми проводилась беседа и сформулирован проблемный вопрос: «Какими качествами должен обладать хороший ученик?».

Преобразовательный этап направлен на реализацию мероприятий в которой в игровой форме у детей формировались положительное отношение к школе, познавательная мотивация, новая социальная позиция – позиция ученика, положительный настрой и позитивные модели поведения, положительная Я-концепция, рефлексивное мышление.

В содержание входили образовательная деятельность в форме игровых занятий, викторина, экскурсии, встречи с учителями и выпускниками, элементы сюжетно-ролевой игры.

Образовательная деятельность в форме игровых занятий: «Путешествие в школьную страну», «Дети в школу собирайтесь!», «Кто такой ученик?».

Цель: формирование мотивационной готовности детей к школе, «внутренней позиции ученика».

Задачи:

- создать условия для принятия позиции школьника, определения личностных качеств, необходимых для успешного обучения;
- способствовать формированию положительного образа школы;
- содействовать развитию желания познавать новое, проектировать деятельность, выдвигать гипотезы и доказывать свою точку зрения.

В процессе занятий проводилась беседа о школе, о том какие предметы будут изучать ученики, какие знания получать и как эти знания могут пригодиться детям в дальнейшем. Ставился проблемный вопрос и рассматривалась проблемная ситуация в которой дети самостоятельно вырабатывали правила школьной жизни.

Дидактические игры «Школьники-дошкольники», «Собери портфель» способствовали проявлению положительных эмоций у Линара З., Данила С. к предстоящему процессу обучения.

Во время занятий у Ани С., Жени Н., Егора И. формировался положительный образ школы, создавались условия для принятия позиции школьника, что в свою очередь влияет на положительную мотивацию, на доминирование школьно-познавательного мотива.

Образовательная деятельность в форме игровых занятий: «Договорись с товарищем», «Волшебные слова».

Цель: повышение адаптивных способностей детей к школьному обучению.

Задачи:

- формировать навыки конструктивного взаимодействия друг с другом;
- помочь детям освоить новую школьную норму общения – молчаливый выбор отвечающего в группе;
- учить эмоционально воспринимать и понимать окружающих, вырабатывать свои чувства.

На таких занятиях Лиля К., Егор И., Данил С., Аня С. учились выстраивать доброжелательное межличностное общение друг с другом, учились справляться с трудностями и добиваться результата. Понимая правила общения у них снижалась тревожность, повышалась самооценка, дети становились увереннее в себе, что будет способствовать в дальнейшем успешной адаптации к школе.

Адаптация детей к школе процесс достаточно сложный и для того, чтобы он прошел успешно необходимо развивать у детей навыки конструктивного взаимодействия, понимания другого человека, внимательное отношение к чувствам других.

Одна из форм образовательной деятельности – психотренинг.

Рассмотрим игровой тренинг «Я твой друг – ты мой друг».

Цель: формирование умения учитывать интересы другого человека, бережное отношение друг к другу.

Задачи:

- формировать умение слушать друг друга;
- побуждать осмысливать свои поступки и поступки других;
- способствовать полноценному развитию личности ребенка через самовыражение;
- формировать умение сотрудничать со сверстниками, решать конфликтные ситуации, уважать интересы других;
- развивать эмпатию, рефлексивное мышление.

Методы и приемы:

- беседы,
- подвижные и словесные игры и упражнения,
- психогимнастические этюды.

Во вступительном слове педагог рассказывает детям о том, что скоро дети пойдут в школу. В школе соберутся ребята не только с нашего детского сада, но и с разных садов города. Очень важно подружиться и наладить хорошие отношения с товарищами, а для этого необходимо научиться

понимать другого человека. Средства понимания могут быть разные и на наших встречах вы сможете узнать, как можно понять другого человека.

Так как вы все вежливые и воспитанные дети, вы знаете, что встречая друг друга необходимо поприветствовать.

Ритуал приветствия «Здороваемся по-турецки»

Цель: сплочение детского коллектива, создание психологически непринужденной атмосферы.

Педагог рассказывает о разных формах шуточного приветствия. Детям предлагается поприветствовать друг друга: плечами, носами, головой, ногами или придуманными детьми способами. Дети с удовольствием выполняют данное задание.

Упражнение «Художник слова».

Цель: формирование умения описывать товарища, используя необходимые слова, воспитывать доброжелательность, уважительное отношение к товарищу.

Педагог рассказывает детям, что в школе у них будут разные предметы. Одним из них – это рисование. На рисовании дети будут использовать краски, карандаши. Мы же сейчас нарисуем портрет товарища словами. Можно выбрать какой-то цвет, цветок, животное и рассказать с помощью них о друге.

Егор И. рассказал о своем друге: «Он похож на белого медведя, потому что большой, но добрый. Я люблю с ним играть, он делится игрушками». Света С. Рассказала о Лили К.: «Она похожа на красивый цветок, желтого цвета, потому что она веселая и красивая как солнышко». Данил Д. рассказал: «Мой друг похож на гоночную машинку, он очень быстрый и иногда дерется. Тогда я ему говорю, что не буду с ним дружить, и мы миримся».

Важным моментом является подведение итогов упражнения. Необходимо отметить детей, которые показали приемлемые способы

поведения. Предложить детям дать совет Данилу Д. как еще можно решать конфликтную ситуацию с другом.

Далее педагог рассказывает, что в школе при общении с учителем и товарищами необходимо пользоваться «волшебными словами».

Упражнение «Вежливые слова».

Цель: формировать навыки уважительного обращения детей друг к другу, воспитывать привычку пользоваться вежливыми словами.

Игра проводится с мячом в кругу. Дети бросают друг другу мяч и говорят вежливые слова. Затем игра может усложниться, и дети говорят только слова приветствия или прощания или извинения.

При подведении итогов вопросы для обсуждения:

– Какие чувства вызвали слова, когда вы их говорили?

– Какие чувства испытали дети, которым говорили эти слова?

Аня А. рассказала, что ей было приятно говорить вежливые слова, Виолетта А. сказала, что ей тоже понравилось говорить эти слова, но некоторым ребятам она вежливые слова говорить не хотела. Алина А. рассказала, что когда Антон К. говорил ей вежливые слова, она захотела с ним дружить. Линар З. объяснил, что когда его вежливо о чем-то прося, он обязательно это сделает.

Далее педагог говорит, что когда дети будут учиться в школе, многие дела они будут делать вместе. Поэтому очень важно этому научиться. И сейчас следующая игра «Клеевой дождик».

Цель: развитие чувства коллектива, обучение согласованным действиям в группе.

Ребятам необходимо встать в колонну, поставить руки на пояс друг другу как будто «склеились дождевые капли» и начать движение. Ведущий колонны выполняет различные действия: приседает, перелезает через бревно, идет на согнутых ногах и т.д., а дети вслед за ним эти движения повторяют, не отцепляя руки.

Обсуждая задание, Даша Ж. сказала, что ей было очень трудно выполнить и не убрать руки, но она старалась выполнять задание вместе со всеми. Женя Н. рассказал, что выполнял это задание не первый раз и только в этот раз ему удалось не убрать руки потому, что он старался идти в ногу с Машей К.

Далее педагог говорит, что в школе могут с ребятами происходить разные не очень приятные ситуации и чтобы правильно решить эти ситуации их можно проиграть.

Упражнение «Ролевое проигрывание ситуаций»

Цель: обучение способности применять средства понимания, решать конфликтные ситуации.

Детям даются игровые проблемные ситуации, которые необходимо инсценировать. В импровизации участвуют несколько детей. Задача актеров – проиграть данную ситуацию.

Например, в школе на перемене ты увидел у одного из ребят интересную игрушку. Ты хочешь в нее поиграть. Что ты будешь делать, покажи?

Ксения С. показала, как она, используя вежливые слова, попросила интересную игрушку. Данил Д. придумал, что он предложит поменяться игрушками на время перемены. Все дети правильно решили ситуацию, использовали в речи вежливые слова, доброжелательный тон.

По итогам тренинга спросили детей: Какие вежливые слова запомнили дети и как их будут применять в детском саду и школе? Как эти слова смогут помочь найти друзей в школе?

По окончании тренинга ритуал прощания «Мы дружные ребята», в кругу взявшись за плечи покачаться.

Важным элементом личностной готовности является формирование позитивного отношения к своему Я, поэтому была проведена образовательная деятельность в форме занятия-исследования «Тайна моего имени».

Цель: способствовать гармонизации осознания ребенком своего имени.

Задачи:

- помощь в познании и принятии собственного имени;
- активизация у детей творческой мотивации;
- воспитание дружелюбия по отношению к окружающим;
- формирование внутренней готовности к вхождению в новый социальный статус.

На занятии в игровой форме дети старались осознать свои характерные особенности и предпочтения, приходили к пониманию, что каждый человек уникален. Таким детям, как Данил С., Женя Н., Лиля К., Аня С., это помогло отрегулировать имеющиеся у них неуверенность, тревожные состояния, а в дальнейшем дети демонстрировали положительную Я-концепцию и установку на преодоление препятствий.

В викторине «Какой я буду ученик!» у Данила С., Ани С., Линара С., Светы С., Егора И. формировалась познавательная активность и познавательный интерес, что в свою очередь повышало их мотивационную готовность к школе с преобладанием учебно-познавательного мотива.

Экскурсии в школу, школьную библиотеку, на спортивную площадку знакомили детей с деталями школьной жизни, воспитывали умение проявлять инициативу любознательность с целью получения новых знаний о школе. Дети наблюдали за учениками, учителями, преподающими разные предметы, библиотекарем, знакомились с профессиями людей, работающих в школе.

Организовывалась встреча с учителями, которые объясняли детям смысл обучения в школе как первой ступени взросления (взрослый человек должен много знать и уметь; многим этим знаниям учат в школе) и бывшими выпускниками детского сада. Дети с учителем подготовили видеofilm о школьном укладе, об интересных мероприятиях, проходящих в школе, чтобы создать эмоционально-положительный настрой и помочь детям освоить систему школьной жизни.

Большое значение имеет художественное слово. В процессе игровых занятий зачитывались детям отрывки произведений, стихов, осуществлялось знакомство с пословицами и поговорками, в которых рассказывается об учении, труде, книгах, загадывание загадок о школьных принадлежностях помогают детям с помощью народного слова воспитать более осознанно отношение к школе и позиции ученика. Важным моментом являлось чтение книг о трудностях как естественной, но преодолимой ситуации при овладении чем-то новым.

Расширяя и обогащая индивидуальный опыт в процессе практической деятельности дети рисовали на темы «Моя будущая школа», «Я – первоклассник». Организация конкурса рисунков, коллективной аппликации «До свидания, детский сад!», оформление совместного фотоальбома «Я – теперь ученик!» помогало детям гармонизировать взаимоотношения друг с другом, приобретать уверенность в себе и коллективе сверстников, что в свою очередь будет способствовать успешной адаптации к школьному коллективу.

Большое значение в жизни детей имеет игровая деятельность. Именно игра вызывает качественные изменения в психике ребенка. В игре закладываются основы учебной деятельности, которая потом становится ведущей в младшем школьном детстве. В игре формируется эмоциональная устойчивость, адекватная самооценка своих возможностей (не путать с самооценкой личности), что создает благоприятные условия для умения соотносить желания с реальными возможностями.

В цикл игровых занятий органично были вплетены сюжетно-ролевые игры «Школа» и «На уроке», так как в них происходит процесс приобщения детей к жизни другого социального сообщества. В процессе игры дети познакомились со школьным образом жизни, с ролью ученика и учителя, с обязанностями ученика, с новым положением ребенка как ученика в обществе взрослых. В игре мы вместе разыгрывали модель школьной действительности, где дети получали представления о правилах и

обязанностях школьной жизни, учились согласовывать свои интересы, с интересами товарищей, сдерживать желания, что в последующем поможет детям в условиях адаптации к школе.

Деятельностный этап заключался в обогащении предметно-пространственной среды. В группе был создан «Уголок будущего школьника», в котором находились школьные атрибуты: портфель, письменные принадлежности, альбомы с иллюстрациями о школе, альбомы загадок, пословиц, поговорок о книгах, труде, знаниях, куклы-ученицы. Оформлялись альбомы «Папа и мама – ученики!», в которые дети наклеивали фотографии родителей в школьные годы.

Взаимодействие с воспитателями включало работу в двух направлениях: групповая и индивидуальная. В процессе групповой работы была организована творческая группа по сбору, накоплению и обобщению материала, создание видео презентаций и электронных книг для детей.

Для мотивации педагогов к решению задач по подготовки детей к школе проводился круглый стол «Личностная готовность как фактор успешной адаптации детей к школе».

Цель: формирование у педагогов представления о личностной готовности детей к обучению в школе.

Задачи:

- формировать у педагогов представления о «психологической готовности», «личностной готовности» детей к школе;
- обобщить знания педагогов о готовности детей к школе;
- выявлять условия успешной подготовки детей к школьному обучению;
- способствовать сотрудничеству, организации преемственности детского сада и школы;
- дать практические рекомендации педагогам по формированию личностной готовности детей к школе.

План мероприятия.

1. Вступительное слово.
2. Вопросы для обсуждения.
3. Практическое задание «Решение проблемных ситуаций».

Ход мероприятия. Вначале педагогам была предложена игра «Что? Где? Когда?», на которой формулировались вопросы, касающиеся универсальных учебных действий и личностного компонента. Например, «Какие универсальные учебные действия вы знаете?», «Объясните, что входит в личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД?», «Как влияет сформированность этих компонентов на успешность ребенка в школе?».

Данное задание помогло педагогам настроиться на работу, систематизировать уже имеющиеся знания и продемонстрировать их.

Далее педагогам даны вопросы для обсуждения:

- Что включает в себя личностная готовность ребенка к школе?
- Для чего у ребенка необходимо сформировать «внутреннюю позицию школьника»?
- Как влияет на успешность ребенка взаимоотношения в коллективе сверстников.
- С какими проблемами в школе, по-вашему, могут столкнуться дети вашей группы?
- Предложите формы работы с детьми по формированию «внутренней позиции школьника».

Затем педагогам было предложено практическое задание «Решите педагогическую ситуацию».

Задание направлено на умение актуализировать свои знания и практический опыт, нахождение методов и приемов, необходимых в конкретной ситуации.

Ситуация: на занятии по математике педагог предлагала решить задачу: Мама с Катей в магазине купили 2 килограмма яблок и 1 килограмм шоколадных конфет, сколько всего яблок купили мама с Катей? На этот

вопрос началось бурное обсуждение, о том, что ещё можно купить в магазине и что там купили дети со своими родителями вчера, и что ещё им обещали купить. В чем причина такого поведения?

Анализируя проблемную ситуацию, педагоги озвучили следующие варианты решения.

Анжела Сергеевна Х.: «Эта ситуация говорит о том, что дети выполнять роль ученика пока не могут. Интересы к учебной деятельности у детей нет, так как учебная задача осталась на втором плане».

Еще одна ситуация: детям читают сказку или рассказ, ребенок встает и идет играть.

Лариса Юрьевна П.: «Познавательный интерес у ребенка не сформирован, преобладает игровая мотивация. Чтобы избежать подобных проблем в школе, в детском саду с детьми необходимо играть в сюжетно-ролевые игры такие как «Школа». Важно быть равным партнером по игре или руководить детской игрой в роли «директора школы».

Таким образом, данная форма работы позволила актуализировать у педагогов имеющиеся знания и умения, позволяющие создавать условия для успешной адаптации детей к школе.

Одной из форм работы сопровождения педагогов является семинар. Рассмотрим эту форму работы более подробно.

Семинар «Развитие познавательной мотивации у дошкольников».

Цель: мотивация педагогов в консолидации усилий и координации действий в процессе формирования личностной готовности у детей к школе.

Задачи:

- обобщить знания педагогов по проблеме формирования познавательной мотивации у детей;
- способствовать повышению у педагогов уровня педагогической компетентности в вопросах готовности детей к школе;
- создать психологически комфортную атмосферу, активизировать потенциал педагогов.

План семинара:

1. Выступление о становлении мотивационной сферы дошкольника.
2. Диагностика познавательной потребности (показатели выраженности познавательной мотивации).
3. Использование форм и методов по развитию познавательной мотивации у детей.
4. Рекомендации педагогам по развитию познавательной мотивации у детей.

На семинаре поднимался и обсуждался вопрос о недостаточно сформированном познавательном мотиве у детей, поступающих в школу, и очевидно, что познавательная мотивация и активность не являются следствием возраста. Дети, поступающие в школу, не обладают этими качествами в достаточной степени. С педагогами рассматривали задачи развивающей работы с детьми, разрабатывали условия, способствующие становлению познавательной активности, совместно разрабатывали методические рекомендации.

Привлекая родителей к проблеме школьной готовности, было организовано родительское собрание-семинар «Ваш ребенок – будущий первоклассник».

Цель: профилактика негативных установок родителей при переходе детей от детского сада к школьному обучению.

Задачи:

- информировать родителей о понятии «психологическая готовность», «личностная готовность» ребенка к школе;
- определить факторы, влияющие на готовность и адаптацию детей к школе;
- создать информационное пространство для сотрудничества между семьей и педагогами.

Участники: педагоги детского сада, родители детей подготовительной группы.

Средства: практические задания, обсуждения, анкета, беседа.

План мероприятия.

1. Вступительное слово.
2. Анкета для родителей «Готовность родителей к обучению детей в школе».
3. Видеозапись «Хочу ли я учиться в школе?».
4. Практическое задание «Первоклассник – какой он?».
5. Обсуждение.
6. Беседа «Что необходимо знать родителям о готовности детей к школе (личностная готовность)?».
7. Вопросы для обсуждения.
8. Рекомендации родителям.
9. Заключительное слово.

Ход мероприятия. Во вступительном слове к родителям обращалось внимание о предстоящем важном событии в жизни ребенка – дошкольник становится школьником, а родители – родителями ученика. В беседе поднимались вопросы о проблемах, которые беспокоят родителей в процессе подготовки детей к школе вопросы, которые волнуют и тревожат родителей: «Готов ли мой ребенок к школе?», «Как помочь ребенку, если он встретится с первыми школьными трудностями?», «Причины трудностей во взаимоотношениях с товарищами?». Данная беседа помогла настроить родителей на рабочий лад и выявила круг проблем, которые необходимо было обсудить на круглом столе.

Далее родителям была предложена анкета «Готовность родителей к обучению детей в школе».

Цель: выявить готовность родителей к изменениям в жизни ребенка.

В тесте предлагались следующие вопросы: «Готов ли ваш ребенок к школе?», «Сможет ли ваш ребенок выстроить хорошие взаимоотношения в классе?», «Готов ли ребенок высидеть 4 урока?», «Доверяете ли вы учителю?», «Может ли ребенок обходиться без дневного сна?», «Не

возникает ли у него трудностей при расставании с вами?», «Как ведет себя ребенок, когда к нему обращается незнакомый взрослый?», «Сможет ли учительница оценить успехи вашего ребенка?» и т.д. По результатам теста определились две группы родителей. Первая группа – это те родители, которые оптимистично настроены к поступлению ребенка в школу и сами готовы к смене образа жизни ребенка. Ко второй группе относятся родители, которые считают, что необходимо подготовиться к возможным трудностям ребенка. Родители второй группы тревожатся, в большинстве, о том, что ребенок не найдет контакта с учителем и сверстниками, предвидят трудности связанные со здоровьем, ребенок слишком привязан к матери.

Далее было проведено практическое упражнение «Первоклассник – какой он?».

Родителям предлагалось выделить черты, которые могут либо помогать ребенку, либо затруднять предстоящую учебу в школе. Родители составляли психологический портрет ребенка первоклассника, описывали качества, которые, по их мнению, ему присущи.

Например, кто-то считал, что первоклассник должен придя в школу уже писать и читать, кто-то говорил, что ребенок ничего не должен уметь делать, школа всему научит.

Далее каждому родителю раздавались фигурки человечков, вырезанные из бумаги, на которых надо было написать синим цветом черты, которые будут помогать ребенку учиться в школе, а красным цветом те черты, которые затруднят обучение. После выполнения задания, человечков необходимо поставить на одну из трех дорожек, ведущих к школе. Цвет каждой дорожки означает настрой родителей на обучение ребенка: сиреневая дорожка – сильное беспокойство, желтая дорожка – умеренное, зеленая дорожка – нет беспокойства. Родители выполняют задание, делятся своими неожиданными открытиями.

По мнению родителей, портрет первоклассника не готового к школьному обучению включает:

- импульсивность, бесконтрольное поведение, преобладание «хочу» над «надо»;
- трудность общения со сверстниками и взрослыми;
- слабое здоровье;
- неуверенность в себе, тревожного;
- желание в любой ситуации настаивать на своем, не прислушиваясь к товарищам;
- нежелание идти в школу.

Далее вниманию родителей была представлена видеозапись, на которой дети отвечали на вопросы «Хочешь ли ты учиться в школе?», «Как думаешь, что интересного будет для тебя в школе?», «С каким настроением ты пойдешь в первый класс?». Далее происходило обсуждение. Родители были удивлены, что дети мало знают о школе, о предметах, которые будут изучать, многие дети выражали тревогу, говоря о школе, об учителе.

На основании обсуждений родителей мною были сделаны выводы, что о личностной готовности детей родителям ничего не известно. И следующим этапом предлагалось прослушать выступление о личностной готовности детей к обучению в школе.

По окончании выступления родителям были предложены вопросы для обсуждения:

- Какими личностными качествами должен обладать ребенок готовый к обучению в школе?
- Как родители могут помочь ребенку в подготовке к школьному обучению?
- Какими способами можно формировать у детей познавательный интерес и познавательную потребность?
- Как влияет эмоциональная поддержка родителей на обучение ребенка в школе?

В процессе обмена мнениями родители, у которых старшие дети уже посещали школу, делились советами, предлагали свои рекомендации.

Раздаточным материалом являлись подготовленные буклеты «Советы будущим первоклашкам» и памятки «Как правильно собрать портфель».

Еще одной формой работы является групповое и индивидуальное консультирование родителей по проблематике готовности к школе.

Так как самооценка является важной составляющей личностной готовности, была проведена групповая консультация «Как повысить самооценку», где родителям предложены пути сохранения и повышения адекватной самооценки ребенка.

Таким образом, организация совместной работы детского сада и семьи является залогом благополучной адаптации детей к школьному обучению.

2.3 Определение эффективности психологического сопровождения формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий

На этапе завершения экспериментальной работы был проведен контрольный срез с целью – выявить динамику сформированности у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий и сравнить результаты констатирующего и контрольного экспериментов.

На данном этапе нами использовались те же критерии и показатели, что и на этапе констатирующего эксперимента.

Критерии / показатели:

- мотивационно-ценностный критерий – проявление заинтересованности к школьному обучению;
- когнитивный критерий – проявление познавательного мотива учебной деятельности;
- эмоционально-волевой – проявление положительных эмоций к предстоящему процессу обучения;

– действенный – способность адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в деятельности, связывая успех с усилиями, трудолюбием, старанием.

В исследовании принимали участие 15 детей контрольной группы и 15 детей экспериментальной группы. В процессе контрольного эксперимента применялись методики и средства наглядности, что и во время констатирующего эксперимента.

– беседа, направленная на выявление внутренней позиции школьника, выяснение познавательного интереса, сформированность мотивации учения, учебно-познавательной мотивации, основанной на желании узнать, научиться с ориентацией на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни;

– диагностическое задание, способствующее определению доминирования познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере ребенка;

– диагностическое задание, направленное на выявление возможных проблем адаптации к школе, сформированности самооценки, уверенности в себе, тревожности, особенностей коммуникативных умений, эмоционального благополучия;

– диагностическое задание для определения Я-концепции и самооценки личности, выявления Я-реального и Я-идеального у ребенка, его установки в жизни и сформированности личностных качеств;

– диагностическое задание, помогающее выявить характер отношения к успеху/неудаче, характер рефлексивного мышления, умение понимать причинно-следственные связи.

Контрольный эксперимент показал следующие результаты у детей экспериментальной группы.

«Экспериментальная беседа» (Н.И.Гуткина)

Цель: выявление сформированности внутренней позиции школьника.

Процедура проведения: детям задавались вопросы, которые оценивались бальной оценкой.

По результатам данной диагностической методики было выявлено, что высокий уровень сформированности мотивации учения с ориентировкой на учебно-познавательный мотив у 38% детей, у детей с ориентировкой на социальные аспекты 56%, а низкий уровень 6%.

Диагностическое задание «Сказка» (Н.И. Гуткина)

Цель: определение доминирования познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере ребенка.

Процедура проведения: ребенку читают сказку в какой-то момент сказка прерывается и ребенку задают вопрос, что бы он хотел сейчас сделать: поиграть или дослушать историю до конца.

Анализ результатов показал, что у 30% детей доминирует познавательный мотив учения, у 65% детей мотив не обусловлен игровой мотивацией и 5% детей с преобладающим игровым мотивом.

Диагностическое задание «Школа зверей» (С. Панченко)

Цель: выявление возможных проблем адаптации к школе.

Процедура проведения. Методика носит проективный характер. Детям дается инструкция, в которой рассказывается о путешествии в волшебный лес, после которой необходимо изобразить на листе то, что они представили. По окончании рисования рисунки интерпретируются.

Результаты данной методики показали, что у 78% детей адекватная самооценка, низкий уровень тревожности, в рисунке дети показали положительное отношение к сверстникам, эмоциональный фон благополучный, соответственно проблем с адаптацией к школе у детей не будет. У 20% детей самооценка завышена, что в данном возрасте это допустимо, тревожность высокая или средняя, эмоциональный фон неустойчив, что может привести к конфликтам со сверстниками и осложненной адаптацией к школе. У 6% детей могут возникнуть трудности в адаптации к школьному образу жизни.

Методика самооценки «Дерево» (Дж. и Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко)

Цель: определение Я-концепции и самооценки личности.

Процедура проведения. На рисунке изображено дерево, на котором много разных человечков. Ребенку необходимо выделить человека похожего на него и человека на месте, которого он бы хотел быть.

Анализ результатов выявил следующее:

– у 80% детей оптимальный или высокий уровень сформированности Я-концепции, имеют установку на преодоление препятствий, демонстрируют высокий уровень сформированности личностных качеств;

– 14% детей показали отстраненность от учебного процесса, утомляемость, неустойчивое эмоциональное состояние;

– у 6% детей характерна установка на развлечения, проявляются инфантильные черты характера.

«Выявление характера атрибуции успеха/неуспеха» (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская)

Цель: выявить характер отношения к успеху/неудаче.

Процедура проведения. Ребенку задаются вопросы, при ответе на которые можно выявить его рефлексивное мышление, умение понимать причинно-следственные связи в отношениях с людьми и деятельности.

Результаты диагностического исследования показали, что 66% детей способны увидеть причинно-следственную связь в своих действиях и объяснить причины неудачи. 26% детей понимают объективную трудность поставленной задачи, но не всегда готовы прикладывать усилия к её разрешению. И 6% не хотят прикладывать усилия для решения поставленной задачи.

Анализ полученных данных позволил нам условно выделить уровни сформированности предпосылок личностных универсальных учебных действий (рисунок 2).

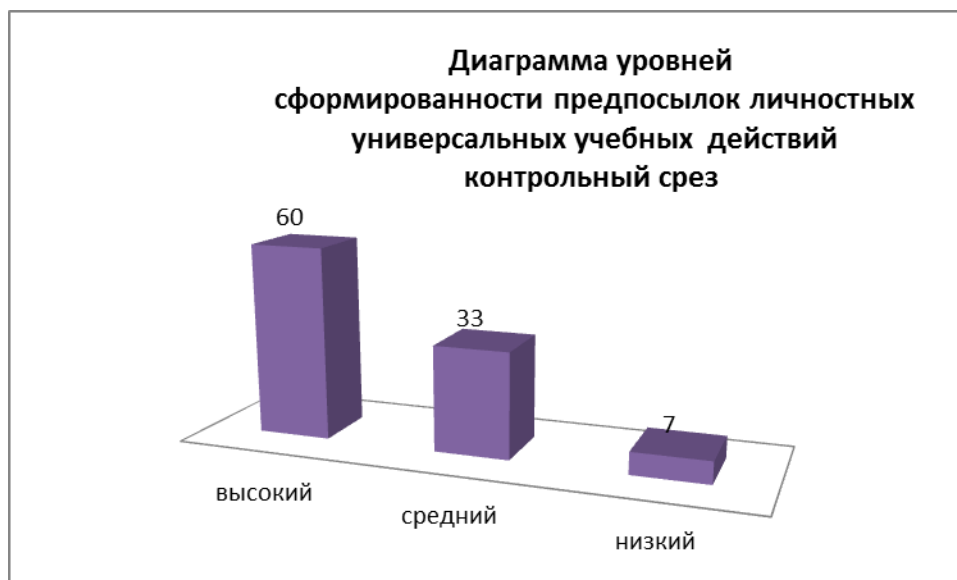


Рисунок 2 – Результаты диагностики уровня сформированности предпосылок личностных универсальных учебных действий на контрольном эксперименте

Высокий уровень сформированности предпосылок личностных УУД выявлен у 9 детей – Света С., Маша К., Настя К., Василиса К., Даша Ж., Денис Д., что составило 60% от общего количества детей. У детей данной группы развит на достаточном уровне учебно-познавательный мотив учения, что в дальнейшем окажет положительное воздействие на школьную успеваемость. Сформирован положительный настрой и позитивные модели поведения, адекватная самооценка и Я-концепция с установкой на преодоление препятствий, элементы рефлексивного мышления.

5 детей показали средний уровень сформированности предпосылок личностных УУД – это Вика Т., Ксюша С., Аня С., Женя Н., Лиля К., Антон К., Егор И., Линар З., что составляет 33% от общего количества детей. У детей сформировано желание пойти в школу, но познавательный мотив учения недостаточно выражен и не стабилен, преобладают социальные («Я пойду в школу потому, что там будут мои друзья») и оценочные мотивы – стремление получить высокую оценку взрослого, его одобрение. У большинства детей, самооценка завышена, что в данном возрасте является допустимым. Я-концепция сформирована, но дети испытывают трудности в

понимании причин/неудач своего поведения, т.е. рефлексивное мышление находится в стадии формирования.

Низкий уровень сформированности предпосылок личностных УУД выявлен у 1 ребенка экспериментальной группы – Данила С., что составляет 7% от общего количества детей. Необходимо отметить, что, не смотря на то, что уровень у Дениса С. хотя и остался низким, при выполнении задания «Беседа о школе» ребенок сказал, что в школу идти хочет.

Наиболее подробно результаты экспериментальной группы представлены в таблице (приложение В).

Таблица 3 – Результаты выявления уровня сформированности предпосылок личностных УУД у детей экспериментальной группы

Уровни сформированности	Констатирующий эксперимент 30 человека	Контрольный срез (экспериментальная группа) 15 человека
Высокий уровень	6%	60%
Средний уровень	47%	33%
Низкий уровень	47%	7%

На основании результатов (таблица 3) видно, что из 100% обследуемых детей экспериментальной группы высокий уровень показали 60% обследуемых детей, средний уровень у 33% детей, низкий уровень у 7% обследуемых детей.

В процессе целенаправленной работы по формированию предпосылок личностных УУД у детей появилась познавательная потребность и интерес к школьному содержанию знаний, понимание необходимости учения для получения новых знаний, положительное отношение к школьной дисциплине, элементы рефлексивного мышления. Все это свидетельствует о сформированности такого новообразования как «внутренняя позиция школьника», являющееся крайне важным для детей данного возраста.

Результаты, представленные в таблицы 4 показывают, что из 100% обследуемых детей контрольной группы высокий уровень сформированности

предпосылок личностных УУД выявлен у 20% обследуемых детей, средний уровень у 47% детей, низкий уровень у 33% детей.

Таблица 4 – Сравнительный анализ результатов сформированности предпосылок личностных УУД у детей экспериментальной и контрольной групп

Уровни сформированности	Контрольный срез (экспериментальная группа) 15 человека	Контрольный срез (контрольная группа) 15 человек
Высокий уровень	60%	20%
Средний уровень	33%	47%
Низкий уровень	7%	33%

Сравнительный анализ результатов диагностики детей экспериментальной и контрольной групп показал, что уровень сформированности предпосылок личностных УУД у детей экспериментальной группы выше, чем у детей контрольной группы.

По результатам диагностики констатирующего эксперимента с детьми экспериментальной группы была проведена формирующая работа, после которой результаты сформированности предпосылок личностных УУД повысились на 40%, в то время как у детей контрольной группы, с которыми формирующая работа не проводилась, результаты повысились только на 13%.

Чтобы оценить действительно ли процент детей экспериментальной группы, у которых отмечена положительная динамика в формировании предпосылок личностных УУД (повышение уровня), статистически достоверно превосходит процент детей контрольной группы с положительной динамикой мы применили статистический критерий Фишера (ϕ^*).

Для вычисления был применен метод Е.В. Гублера. В таблице 5 показаны данные для расчета ϕ^* .

Таблица 5 – Данные расчета статистического критерия Фишера (ϕ^*)

Группы	«Есть эффект»: задача решена	«Нет эффекта»: задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	14 (93%)	1 (7%)	15 (100%)
2 группа	10(67%)	5 (33%)	15 (100%)

За наличие «эффекта» мы считали количество детей, у которых произошла положительная динамика в формировании предпосылок личностных универсальных учебных действий (изменение уровня), за отсутствие «эффекта» – отсутствие положительной динамики (сохранение уровня).

Нами были сформулированы следующие статистические гипотезы.

H_0 : процент детей с положительной динамикой в формировании предпосылок личностных универсальных учебных действий в экспериментальной группе не выше, чем в контрольной группе.

H_1 : процент детей с положительной динамикой в формировании предпосылок личностных универсальных учебных действий в экспериментальной группе выше, чем в контрольной группе.

Подсчитав эмпирическое значение ϕ^* по формуле

$$\phi^* = (\phi_1 - \phi_2) \cdot \sqrt{(n_1 \cdot n_2) / (n_1 + n_2)}.$$

По результатам расчета критерия Фишера ($p=0,01$) мы подтверждаем гипотезу о том, что процент детей с положительной динамикой в формировании предпосылок личностных универсальных учебных действий в экспериментальной группе выше, чем в контрольной.

Таким образом, рассматривая результаты контрольного среза можно сделать выводы об эффективности проделанной работы в формирующем эксперименте. Следовательно, психологическое сопровождение детей 6-7 лет

в формировании предпосылок личностных универсальных учебных действий является необходимым условием готовности детей к школьному обучению.

Проведенная исследовательская работа была результативной, мы достигли поставленной цели:

- разработаны структура и содержание системы психологического сопровождения, обеспечивающая формирование у детей 6-7 лет предпосылок личностных УУД;

- повысился уровень сформированности предпосылок личностных универсальных учебных действий у детей экспериментальной группы.

Выводы по второй главе

В данной главе изложены материалы экспериментальной проверки эффективности психологического сопровождения формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий.

Выявление уровня сформированности предпосылок личностных УУД у детей 6-7 лет на констатирующем и контрольном этапах эксперимента осуществлялась по показателям:

- положительное отношение к школе;
- внутренняя позиция школьника;
- доминирование мотивов готовности к школьному обучению;
- эмоциональное отношение к процессу школьного обучения;
- сформированность Я-концепции, самооценки;
- рефлексивное мышление.

В соответствии с данными показателями были описаны уровни сформированности предпосылок личностных УУД у детей 6-7 лет (высокий, средний, низкий) и подобраны диагностические задания.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствовали о преобладании у детей 6-7 лет среднего и низкого уровней сформированности

предпосылок личностных универсальных учебных действий (как в экспериментальной, так и в контрольной группах).

Качественный анализ показал, что у большинства детей недостаточно сформирована мотивация к учебной деятельности, отсутствует познавательный мотив, дети мало знают о школе и школьном образе жизни. Дети не нацелены на преодоление препятствий, предпочитают мотивацию на развлечения, определить причины своих неудач не могут, эмоциональной заинтересованности в школьном образе жизни нет.

В процессе формирующего эксперимента проверена гипотеза. Разработана и реализована система психологического сопровождения посредством проектной деятельности, состоящего из этапов: ознакомительно-диагностического, деятельностного и рефлексивного.

Деятельностный этап представлял содержание деятельности, направленное на формирование у детей предпосылок личностных универсальных учебных действий и состоял из подэтапов: мотивационного, преобразовательного и презентационного.

Результаты апробации проекта нашли отражение в повышении уровня сформированности предпосылок личностных универсальных учебных действий у детей экспериментальной группы: процент детей, имеющих низкий уровень, сократился с 47% до 6%. В контрольной группе, где работа по формированию предпосылок личностных УУД велась традиционно, за время экспериментальной работы результаты низкого уровня сократились с 47% до 33%.

Результаты экспериментального исследования доказывают эффективность системы психологического сопровождения формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий.

Заключение

Анализ теоретических исследований свидетельствует, что одной из важных предпосылок сформированности универсальных учебных действий у детей 6-7 лет в структуре готовности к школе является личностный компонент УУД. Данный компонент определяет мотивацию и желание детей идти в школу, а также процессы эффективной адаптации к школьной жизни.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о низком уровне сформированности у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий. Это связано с недостаточной сформированностью познавательной потребности и познавательного интереса, не пониманием детьми причин своих неудач, не умением строить доброжелательные отношения со сверстникам.

Исследование доказало эффективность психолого-педагогического сопровождения формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий.

Психологическое сопровождение включало: мониторинг сформированности у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий, специально разработанное содержание, формы и методы, направленные на формирование у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий, обогащение развивающей предметно-пространственной среды в подготовительных к школе группах дошкольной образовательной организации, формы работы педагога-психолога, направленные на психологическую поддержку педагогической деятельности воспитателей по формированию личностной готовности детей 6-7 лет к школьному обучению в дошкольной образовательной организации и родителей в условиях семьи.

Контрольный эксперимент выявил положительную динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий. После совместной работы с педагогами и родителями

заметно повысилась их заинтересованность, желание и мотивация принимать активное участие в подготовке детей к школьному обучению.

Необходимыми и достаточными условиями, обеспечивающими успешное формирование у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий, является следующее:

- рассматривать формирование предпосылок личностных универсальных учебных действий как одну из важнейших самостоятельных задач деятельности дошкольной образовательной организации;

- реализовать психологическое сопровождение формирования у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий с учетом данных диагностики;

- организовать взаимодействие психологической и педагогической служб дошкольной образовательной организации на всех этапах работы по формированию у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий;

- организовать совместную работу с родителями для активного привлечения к проблеме готовности детей к школе.

Данное исследование не является исчерпывающим в решении рассматриваемой проблемы. Интерес представляет изучение преимущественности в формировании личностных универсальных учебных действий на следующем уровне общего образования.

Список используемой литературы

1. Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики [Текст] / А.С. Белкин. – М. : Академия, 2000. – 192 с.
2. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе [Текст] / М. Р. Битянова. – М.: Совершенство, 1997. – 298 с.
3. Бондаревская, Е.В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования [Текст] / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1997. – №4. – С. 11–17.
4. Ильин, Е.П. Мотивы и мотивация [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2003. – 512 с.
5. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: Около 57000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. – 13-е изд., испр. – М. : Русский язык, 1981. – 816 с.
6. Степанов, Е.Н. Моделирование воспитательной системы образовательного учреждения: теория, технология, практика [Текст] / Е.Н. Степанов. – Псков: ПОИПКРО, 1998. – 263 с.
7. Субботина, Л.Г. Психолого-педагогическое сопровождение учащихся в условиях личностно-ориентированного обучения [Текст]: автореф. дис... канд. пед. наук / Л.Г. Субботина. – Кемерово, 2002. – 22 с.
8. Тришина, О.Ю. Психолого-педагогическое сопровождение профессиональной деятельности преподавателя технического вуза [Текст] : автореф. дис... канд. пед. наук / О.Ю. Тришина. – Кемерово, 2006. – 23 с.
9. Чистякова, С.Н. Формы и методы практико-ориентированной педагогической поддержки социально-профессиональной адаптации молодежи в условиях рынка труда: кн. для учителя и профконсультанта [Текст] / С.Н. Чистякова. – Кемерово : изд-во ОблИУУ, 2001. – 239 с.
10. Чурекова, Т.М. Непрерывное образование и развитие личности в системе инновационных учебных заведений [Текст] / Т.М. Чурекова. – Кемерово : Кузбассвузиздат, 2001. – 262 с.

1. Актуальные проблемы воспитания и обучения дошкольников: сб. науч. тр. / редкол.: Н.Н. Педьяков и др. – М.: Знание, 2006. – 119 с.
2. Аншукова, Е.Ю. Организация работы между ДООУ и общеобразовательной школой / Е.Ю. Аншукова // Начальная школа: плюс до и после. – 2004. – № 10. – С. 38-42.
3. Бадулина, О.И. К проблеме преемственности дошкольного и начального образования: методический материал / О.И. Бадулина // Начальная школа. – 2002. – № 1. – С.101 – 104.
4. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: учебное пособие [Текст] / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 1968г. – 390 с.
5. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе [Текст] / М.Р. Битянова. – М.: Совершенство, 1997. – 298 с.
6. Варга, А.Я. Системная семейная психотерапия / А.Я. Варга. – СПб.: Речь, 2001. – 127 с.
7. Венгер, Л.А. Психологические вопросы подготовки детей к обучению в школе / Л.А. Венгер. – М.: Просвещение, 2009. – 289 с.
8. Венгер, Л.А. Готов ли ваш ребенок школе?: учебно пособи [Текст] /Л.А. Венгер, А.Л. Венгер. – М. : Знание, 1994г. – 140 с.
9. Вьюнова, Н.И. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе: психолого-педагогические основы / Н.И. Вьюнова, К.М. Гайдар, Л.В. Темнова. – М.: Академический проект, 2005. – 253 с.
10. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л.С. Выготский. – СПб.: Союз, – 2007. – 418 с.
11. Готов ли ребенок к школе? [Текст] // Няня. – 2005. – № 4. – С. 46
12. Грудненко, Е.А. Психологическая готовность к школе. Подходы отечественных психологов к определению психологической готовности // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. III междунар. науч.-практ. конф. № 3. – Новосибирск: СибАК, 2010. – 128 с.

13. Гуткина, Н.И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению / Н.И. Гуткина. – М.: МГУ, 1996. – 251 с.
14. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. – М.: Знание, 2003. – 231 с.
15. Гуткина, Н.И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению / Н.И. Гуткина. – М.: Знание, 2007. – 235 с.
16. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. – 4-е изд., доп. – СПб.: Питер, 2009. – 273 с.
17. Думитрашку, Т.А. Структура семьи и когнитивное развитие детей / Т.А. Думитрашку // Вопросы психологии. – 1996. – № 2. – С. 104.
18. Дубровина, И.В. Хрестоматия. Возрастная и педагогическая психология / И.В. Дубровина. – М.: Просвещение, 2009. – 253 с.
19. Жукова, Е. Работа с родителями дошкольников: цикл занятий по программе "На пороге школьной жизни" для детей старшего дошкольного возраста и родителей / Е. Жукова // Начальная школа. Приложение к газете "Первое сентября". – 2006. – № 9. – С. 14-23.
20. Замулина, Л.В. Готовимся к школе: Упражнения и тесты / Л.В. Замулина. – М.: АСТ; СПб.: Сова, 2005. – 185 с.
21. Запорожец, А.В. Подготовка детей к школе. Основы дошкольной педагогики / под ред. А.В. Запорожца, Г.А. Марковой. – М.: Просвещение, 2005. – 980с.
22. Каргаполова, Е.О. Развитие двигательных умений детей старшего дошкольного возраста на основе физкультурных мероприятий / Е.О. Каргаполова, Е.А. Хохлова // От синергии знаний к синергии бизнеса: сборник статей и тезисов докладов международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей 26 ноября 2015 г. / Омский филиал негос. образов. учр. высш. професс. образ.

«Московский финансово-промышленный университет «Синергия». – Омск, Полиграфический центр КАН, 2015. – С 125-128.

23. Коновалова, О. Это лучше, чем игра. Готов ли ваш ребенок к первому классу?: Совет психолога / О. Коновалова // Учительская газета. – 2005. – № 35. – С.11

24. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2011. – 38 с.

25. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования : учебное пособие / О.А. Карабанова. – М.: Гардарики, 2004. – 320 с.

26. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр Академия. – 2004. – 416 с.

26. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Текст] / Е.Е. Кравцова. – М., 1987.

27. Крюкова, Т.Л. Психология семьи: жизненные трудности и совладание с ними / Т.Л. Крюкова, М.В. Сапоровская, Е.В. Куфтяк. – СПб. : Речь, – 2005. – 240 с.

28. Кремлякова, А.Ю. Диагностика мотивационной сферы у старших дошкольников / А.Ю Кремлякова // Справочник педагога-психолога. – М.: МФЦЭР. 2015. – № 1. – С. 13-25.

29. Максименко, М.Ю. Нейропсихологический подход к оценке готовности детей к школе / М.Ю. Максименко // Школа здоровья. – 2001. – № 4. – С. 17-22.

30. Маркова, А.К. Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте / А.К. Маркова, А.Г. Лидерс, Е.Л. Яковлева. – Петрозаводск, 1992. – 180 с.

31. Марлова, Г.А. Подготовка детей к школе в семье / Г.А. Марлова. – М.: Педагогика, 2006. – 190 с.
32. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов. [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Издательский центр Академия. – 2010. – 456 с.
33. Мухина, В.С. О социальном развитии ребенка дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / В.С. Мухина. // Личность в системе коллективных отношений. тез. докл. Всес. конф. в Курске, 1980. – М. : АПН СССР, 1980. – С. 166-167.
34. Нижегородцева, Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: учебное пособие [Текст] / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. – М. : Владос, 2001. – 326 с.
35. Нижегородцева, Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребёнка к школе: пос. для практич. психологов, педагогов и родителей / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 256 с.
36. Немов, Р.С. Психология / Р.С. Немов. – М. : Просвещение, 2005. – 688 с.
37. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: около 57000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. – 13-е изд., испр. – М.: Русский язык, 1981. – 816 с.
38. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста / под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М., 1988. – 158 с.
39. Петроченко, Г.Г. Развитие детей 6-7-летнего возраста и подготовка их к школе / Г.Г. Петроченко. – М.: Знание, 2008. – 291 с.
40. Практикум по возрастной и педагогической психологии / И.В. Дубровина; под ред. И.В. Дубровиной. – М. : Знание, 2008. – 225 с.
41. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании / Е.И. Рогов. – М.: Владос, 2005. – 214 с.
42. Сатир, В. Как строить себя и свою семью / В. Сатир. – М. : Педагогика-Пресс, 1992. – 189с.

43. Субботина, Л.Г. Психолого-педагогическое сопровождение учащихся в условиях личностно-ориентированного обучения [Текст]: автореф. дис...канд. пед. наук / Л.Г. Субботина. – Кемерово, 2002. – 22 с.
44. Семаго, Н. Психолого-педагогическая оценка готовности ребенка к началу школьного обучения: Программа и методические рекомендации / Н. Семаго, М. Семаго. – М.: Чистые пруды, 2005. – 30 с.
45. Смирнова, Е.О. Детская психология / Е.О. Смирнова. – СПб.: Питер, 2011. – 304 с.
46. Славина, Л.С. Роль поставленной перед ребенком цели и образованного им самим намерения как мотив деятельности школьника [Текст] / Л.С. Славина // Изучение мотивации поведения детей и подростков. – М., 1991.
47. Спиваковская, А.С. Как быть родителями: о психологии родительской любви / А.С. Спиваковская. – М.: Педагогика, 1986. – 160 с.
48. Талызина, Н.Ф. Практикум по педагогической психологии: учеб. пособие. для студентов высших педагогических учебных заведений / Н.Ф. Талызина. – М.: Академия, 2002. – 192 с.
48. Чистякова, С.Н. Формы и методы практико-ориентированной педагогической поддержки социально-профессиональной адаптации молодежи в условиях рынка труда: кн. для учителя и профконсультанта [Текст] / С.Н. Чистякова. – Кемерово: изд-во ОблИУУ, 2001. – 239 с.
49. Худик, В.А. Психологическая диагностика детского развития: методы исследования / В.А. Худик. – К.: Освита, 2005. – 189 с.
50. Чурекова, Т.М. Непрерывное образование и развитие личности в системе инновационных учебных заданий [Текст] Т.М. Чурекова. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2001. – 262 с.
50. Чуганова, К.Е. Психологическая готовность старших дошкольников к обучению в школе / К.Е. Чуганова; Моск. открытый соц. ун-т, Каф. соц. психологии. – М.: МОСУ, 2005. – 58 с.

51. Шамис, В.А. Диагностика психологической готовности дошкольника к обучению в школе [Электронный ресурс] / В.А. Шамис // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – № 3 // URL: <http://human.snauka.ru/2016/03/14466> (дата обращения: 20.11.2016).

52. Эльконин, Д.Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей [Текст] / Д.Б. Эльконин // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. – М., 1981.

53. Avramides, E./Norwich, B. (2002): Teachers' attitudes towards integration/inclusion: A review of the literature. In: *European Journal of Special Needs Education* 17, 129–147.

54. Baker, E. T/Wang, M. C./Walberg, H. J. (1994): The effects of inclusion on learning. In: *Educational Leadership*, 52, 33–35.

55. Balboni, G./Pedrabissi, L. (2000): Attitudes of Italian Teachers and Parents toward School Inclusion of Students with Mental Retardation. In: *Education and Training in Mental Retardation and Developmental Disabilities* 35, 148-159.

56. Cohen, J. (1988): *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2. Auflage.). New Jersey.

57. Dannenbeck, C. (2007): Zwischen Integration und Inklusion. Entwicklung von Leitlinien für die Kinder- und Jugendarbeit in München. In: *Gemeinsam leben* 15, 41-46.

Приложение А

Сводный протокол результатов диагностики уровней сформированности у
детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий
(констатирующий эксперимент)

№	Ф. И. ребенка	Задания					Ср. балл	Уровень
		1	2	3	4	5		
1	Алина А.	1	1	2	3	1	1,6б	низкий
2	Аня А.	2	1	3	3	2	2,2б	средний
3	Виолетта А.	2	2	2	3	3	2,4б	средний
4	Данил Б.	2	1	1	2	1	1,4б	низкий
5	Иван Б.	2	1	2	3	1	1,8б	низкий
6	Дима В.	2	2	2	3	3	2,4б	средний
7	Валерия Г.	2	2	1	2	2	1,8б	низкий
8	Артем Д.	2	1	3	3	3	2,4б	средний
9	Расул И.	2	1	3	3	2	2,2б	средний
10	Артем К.	2	2	2	2	1	1,8б	низкий
11	Оля К.	2	2	2	3	3	2,4б	средний
12	Максим Р.	2	1	3	2	1	1,8б	низкий
13	Кирилл С.	3	2	2	3	2	2,4б	средний
14	Савелий Ч.	2	2	3	2	3	2,4б	средний
15	Даниил Ш.	3	3	2	3	3	2,8б	средний
16	Вика Т.	2	1	3	3	2	2,2б	средний
17	Ксения С.	2	2	2	2	1	1,8б	низкий
18	Данил С.	1	1	1	2	1	1,2б	низкий
19	Света С.	2	2	2	2	3	2,2б	средний
20	Аня С.	1	1	2	2	2	1,6б	низкий
21	Женя Н.	2	1	2	2	1	1,6б	низкий
22	Лиля К.	2	1	2	2	1	1,6б	низкий
23	Маша К.	3	3	3	3	3	3б	высокий
24	Настя К.	2	2	2	3	2	2,2б	средний
25	Антон К.	2	1	3	2	2	1,8б	низкий
26	Василиса К.	2	1	2	2	1	1,6б	низкий
27	Егор И.	2	2	3	2	2	2,2б	средний
28	Линар З.	2	1	1	2	2	1,6б	низкий
29	Даша Ж.	3	2	2	2	1	2б	средний
30	Денис Д.	3	3	3	3	3	3б	высокий

Приложение Б

Сводный протокол результатов диагностики уровней сформированности
у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий
(контрольный срез, экспериментальная группа)

Ф. И. ребенка	Задания					Ср. балл	Уровень
	1	2	3	4	5		
Вика Т.	3б	3б	3б	3б	3б	3 б	высокий
Ксения С.	3б	3б	3б	3б	3б	3 б	высокий
Данил С.	1б	2б	2б	2б	2б	1,8 б	низкий
Света С.	3б	3б	2б	3б	3б	3 б	высокий
Аня С.	3б	3б	3б	2б	3б	2,8 б	средний
Женя Н.	2б	2б	2б	2б	2б	2 б	средний
Лиля К.	2б	2б	3б	3б	2б	2,4 б	средний
Маша К.	3б	3б	3б	3б	3б	3 б	высокий
Настя К.	3б	3б	3б	3б	3б	3 б	высокий
Антон К.	3б	3б	3б	3б	3б	3 б	средний
Василиса К.	3б	3б	3б	3б	3б	3 б	высокий
Егор И.	2б	3б	2б	3б	2б	2,4 б	средний
Линар З.	2б	3б	3б	3б	3б	2,8 б	средний
Даша Ж.	3б	3б	3б	3б	3б	3 б	высокий
Денис Д.	3б	3б	3б	3б	3б	3 б	высокий

Приложение В

Сводный протокол результатов диагностики уровней сформированности у детей 6-7 лет предпосылок личностных универсальных учебных действий (контрольный срез, контрольная группа)

Ф. И. ребенка	Задания					Ср. балл	Уровень
	1	2	3	4	5		
Алина А.	16	26	26	26	26	1,8 б	низкий
Аня А.	26	36	36	26	26	2,4 б	средний
Виолетта А.	26	26	36	26	26	2,2 б	средний
Данил Б.	16	26	26	26	26	1,8 б	низкий
Иван Б.	26	26	36	36	36	1,8 б	низкий
Дима В.	26	26	26	26	26	2 б	средний
Валерия Г.	16	26	26	16	16	1,4 б	низкий
Артем Д.	36	36	36	36	36	3 б	высокий
Расул И.	26	26	26	26	36	2,2 б	средний
Артем К.	16	26	26	26	26	1,8 б	низкий
Оля К.	26	26	26	26	36	2,2 б	средний
Максим Р.	26	26	36	26	26	2,2 б	средний
Кирилл С.	36	36	36	36	36	3 б	высокий
Савелий Ч.	26	26	36	36	36	2,6 б	средний
Даниил Ш.	36	36	36	36	36	3 б	высокий

Приложение Г

КОНСПЕКТ

занятия по развитию мотивационной готовности к школьному обучению

«Тайна лунных камней»

Цель: формирование у детей 6-7 лет мотивационной готовности к школе.

Задачи

Образовательные:

- создать условия для принятия позиции школьника, определения личностных качеств, необходимых для успешного обучения;
- способствовать формированию положительного образа школы;
- содействовать развитию желания познавать новое, проектировать деятельность, выдвигать гипотезы и доказывать свою точку зрения;
- активизировать речемыслительную деятельность дошкольников.

Развивающие:

- способствовать развитию компонентов проектной деятельности: умение выдвигать гипотезы, предложения и искать способы разрешения проблемной ситуации;
- обеспечить развитие уверенности в себе;
- развитие навыков конструктивного общения со сверстниками и взрослыми (умения адаптироваться в коллективе сверстников, строить новые взаимоотношения со взрослыми);
- развивать внутреннюю готовность к вхождению в новый социальный статус.

Воспитательные:

- воспитывать дружелюбие по отношению к окружающим;
- формировать групповую сплоченность.

Ход занятия

Дети входят в зал, звучит звуковые сигналы. Раздается сигнал SOS.

Психолог. Какие-то космические сигналы. Прислушаемся (сигналы становятся громче). Посмотрим в телескопы, и узнаем, кто посылает их нам. Кто-то может посмотреть и в большой телескоп.

Дети смотрят в телескоп.

Психолог. Я вижу падающую звезду, лунные кратеры, камни.

Психолог. Ребята кто это? Попробуем расшифровать его сообщение. (На экране появляется закодированное сообщение). Что могут обозначать эти картинки? (Дети выдвигают гипотезы)

Психолог. Нам повезло, что именно мы уловили этот космический сигнал. Вы готовы помочь лунным жителям?

Психолог. Мы построим для Лунтика удивительную школу и вместе совершим маленькие открытия. Но для начала, мы должны оказаться на Луне. Как вы думаете, на чем мы можем туда добраться?

Психолог. Тогда занимаем посадочные места вокруг нашей летающей тарелки и все вместе даем команду на взлет. Начинаем обратный отсчет 5, 4, 3, 2, 1 старт – поехали.

Психолог. Мы на месте.

Психолог. Оглянитесь вокруг – как много кратеров. Большие и маленькие. Попробуем научить друзей Лунтика с ними играть.

В большой кратер мы будем вставать, если согласны с утверждением, а в маленькие, если не согласны.

Упражнение «Обручи»

В классе у вас появятся новые друзья

На уроках бывает скучно

Если вам в школе будет трудно, то поможет учитель

В книгах нет ничего интересного

Если ученик старается, то у него все получится

В школу ходят играть и развлекаться

Мы хотим учиться узнавать новое

Психолог. Так через лунные кратеры мы перебрались в долину камней. Как вы думаете, почему Лунтик и его друзья решили построить школу?

Психолог. Правильно, самое главное, чтобы стать учеником нужно желание учиться! Поэтому фундаментом новой школы будут два самых больших лунных камня – они будут обозначать желание учиться. Будет желание – будут и успехи.

Психолог. Желание учиться у вас есть, а есть качества которые помогут вам в школе? Расскажите о них Лунтику и его друзьям.

Психолог. А этот лунный шар поможет нам. Мы будем передавать его по кругу и хвастаться перед жителями Вселенной какие мы умные, талантливые, внимательные. Вы можете называть любые качества, которые у вас есть или те, которые вы ещё постараетесь в себе развить.

Упражнение «Я хвастаюсь»

Психолог. Очень важно в школе быть уверенным в собственных силах, поэтому какой следующий камень мы установим – камень уверенности и силы.

Психолог. Ребята, как вы считаете, как лучше учиться одному или с друзьями?

Вот и мы с вами сейчас покажем Лунтику, какие мы верные и сплоченные друзья

Упражнение «Проведи мяч по летающей тарелке»

Психолог. Нам нужно провести лунный шар по летающей тарелке и не уронить его. Это трудно, но у нас всё получится, если вы будете внимательными и дружными. (Красный, синий и т.д.)

Что помогло нам удержать мячик на парашюте?

Психолог. Замечательно, и следующий лунный камень – это будет камень дружбы. Что помогло нам провести мячик по намеченному пути?

Психолог. Вот уже в нашей школе есть стены и появились классы, займем места за лунными партами.

Дети садятся за импровизированные парты.

Психолог. Как вы думаете, какие уроки будут у вас в школе? А в лунной?

На уроке ждут ответ –

Кто-то знает, кто-то нет,

Отвечает только тот.

Кого учитель назовет.

Психолог. Но прежде, чем придти на урок, мы с вами знаем, что к нему нужно подготовиться. И сейчас мы с вами покажем Лунтику всё, чему научились в этом году. А вопросы нам будут задавать, конечно, жители Луны.

Презентация «Четвертый лишний»

Психолог. Замечательно, уроки выучили можно и портфель собирать. Как вы считаете, кто собирает портфель родители или ученик? А когда его лучше собрать с вечера или утром перед школой? Ребята, а вы знаете, что потребуется ученику в школе? Давайте и Лунтику поможем собрать портфель.

Дидактическая игра «Собери портфель»

Психолог. Мы с вами доказали, что в школе важно думать, сравнивать и рассуждать. Вы согласны с тем, что мы достроим нашу школу камнями знаний.

Психолог. Чего не хватает в нашей школе? (Конечно крыши.)

Психолог. Любой дом нуждается в защите. Нашу школу будет защищать крепкая крыша, а что поможет ученику хорошо учиться, быть сильным и здоровым?

Психолог. Вы правы, а для того, чтобы все мы стали здоровыми и весёлыми, я предлагаю подкрепиться. И Лунтику и Вам выпить витаминный коктейль.

Упражнение «Витаминный коктейль»

Психолог. Я налью туда апельсиновый сок, добавлю сладкий банан, и конечно искорку смеха. Теперь всё хорошенько перемешаю, и мой коктейль готов. Приятного аппетита!

Психолог. Я чувствую, что моё тело стало сильным, а руки могут поднимать ещё большие камни. А ваши? Найдите среди гор подходящие по форме камни и завершите наше строительство.

Психолог. Строители потрудились на славу, но очень важно дать себе минутку отдыха, если ты устал. Тогда наш организм будет правильно работать. В школе для этого есть перемены. Мы с вами тоже немного устали, и я предлагаю всем немного отдохнуть и расслабиться.

Релаксация «Лунная дорожка»

Сядьте поудобнее, расслабьтесь, сделайте глубокий вдох и представьте, что вы идёте по лунной дорожке. Вокруг вас очень красиво. То тут, то там мерцают маленькие звездочки, где-то вдалеке светит солнце. Оно далеко, но его теплые лучи доходят до вас через миллионы световых лет. Вам тепло и приятно. И так будет всегда. Откройте глаза – вы отдохнули?

Психолог. Я вижу на ваших лицах улыбки, а с каким настроением вы пойдёте в школу? Я предлагаю наполнить и эту школу нашими улыбками – пусть у тех учеников, которые придут в нашу школу будет хорошее настроение. А мы для них сделаем фотографию на память.

Аккуратно выглядывайте из-за здания лунной школы, а я сделаю снимок.

Упражнение «Моё настроение»

Психолог. Ребята мы выполнили просьбу Лунтика? Какая у нас получилась школа? Попробуйте вспомнить, из каких лунных камней мы её строили? Предлагаю послать фотографию нашей лунной школы жителям других планет. Нам пора возвращаться в садик. Займем места в нашей летающей тарелке и громко скажем:

У нас всё получилось!

Школа – это классно!

Один, два, три в садик нас верни.

Рефлексия

Психолог. Вот мы и вернулись. Что вам запомнилось сегодня? Что нового вы узнали? Вы очень старались, ребята, и это качество вам обязательно пригодится в школе.

Конспект занятия

«Тайны моего имени»

Цель: формирование у детей 6-7 лет позитивного образа «Я».

Задачи:

- помощь ребенку в познании и принятии собственного имени
- создание условий для вхождения в воображаемую ситуацию
- воспитание дружелюбия по отношению к окружающим
- формирование групповой сплоченности.
- формирование внутренней готовности к вхождению в новый социальный статус.

Форма проведения: занятие-исследование.

Оборудование: цветы, продукты, музыкальный коврик, цветные платки, компьютер, проектор.

Ход

Упражнение «Здравствуйте, друзья!»

Педагог-психолог и дети приветствуют друг друга. Вступительное слово педагога-психолога о том, что в следующем году детям предстоит идти в школу. В класс, где они будут учиться, придут ребята из разных детских садов. Нет сомнения, что все друг с другом подружатся, но для начала нужно познакомиться. Представим, что дети не знакомы друг с другом. Дети будут здороваться и представляться тем именем, как бы нам хотелось, чтобы их называли в школе.

Упражнение «Изобрази явление»

Дети собрались на экскурсию в школу. В процессе путешествия выполняют задания: деревья качаются (показ руками), идет дождь, светит солнце, ураган. После урагана появляется конверт. В конверте письмо о том, что Нехочуха похитила имена детей. Детям надо идти в страну Знаний и доказать, что они любят свое имя, дорожат им. По дороге им предстоит разгадать карту страны знаний и ее символы.

Упражнение «На кого похожа тень?»

Беседа с детьми о книгах, для чего нужны они в школе. О том, что в книгах живут разные герои, у которых тоже есть имена, и эти имена дети отгадывают по тени на слайде. После угадывания герои появляются на экране.

Упражнение «Маленькие исследователи»

1 сентября дети пойдут в школу с красивым букетом цветов, рассмотрят букет и ответить на вопросы:

- Какой цветок ты выбрал?
- Какого цвета твое имя?
- Что общего у цветка и твоего имени?
- Твое имя колючее как роза или нежное как роза?
- Ты выбрал цветок из-за цвета или ты его с чем-то сравнил?

Так же рассмотреть фрукты и имя.

Упражнение «Музыкальный город»

Рассказ детям о том, что в стране Знаний их ждут увлекательные уроки музыки и волшебный мир звуков. Предложить детям вообразить, звук какого музыкального инструмента подходит вашему имени. Разделить детей на маленькие оркестры и послушать, как зазвучат их имена. Одни играют, все слушают.

Вопросы для обсуждения:

- Какие музыкальные инструменты вы слышали?
- Какая мелодия получилась у этого оркестра?

– Мы услышали ещё одну мелодию, что можно сказать про их имена? Какие они? (быстрые, целеустремленные, звонкие, ударные).

Упражнение «Танец моего имени»

Предложить детям придумать танец своего имени.

Релаксационное упражнение «Ласковое имя»

Дети садятся, психолог раздает всем цветные платочки. Рассказывает: «Накиньте на плечи легкие шарфики, закутайтесь, и представьте, что ваша мама обняла вас, гладит по головке, говорит вам нежные слова и тихонько называет вас самым ласковым именем. Ваша первая учительница тоже обязательно будет доброй, она поможет вам в трудной ситуации нужно только не бояться, попросить её о помощи. Её руки будут теплыми и нежными как у вашей мамы. (Легкая музыка)

Я думаю вашей первой учительнице интересно узнать, как ласково называет вас мама?

Проблемная ситуация «Как вернуть имя»

Дети подходят к замку, в котором живут те, кто мешает хорошо учиться в школе: Нехочуха, Королева Лень, фея Плохого поведения. Предложить детям придумать, как доказать Нехочухе, Королеве Лени, феи Плохого поведения, что они любят и дорожат своими именами.

Упражнение «Продолжи фразу...»

Продолжить фразу «Я люблю свое имя потому, что оно...»

Вопросы для рефлексии

- Что вам запомнилось в нашем путешествии сегодня?
- Какие маленькие открытия своего имени мы сделали?
- Как бы вы хотели продолжить поиск?

Желаю вам дорожить своим именем всю жизнь и украшать его красивыми делами и своими успехами в детском саду и школе.