

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства

(направленность (профиль))

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ  
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПОИСКОВОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Студент

Т.В. Еремина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

В.В. Щетинина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018г.

Тольятти 2018

## Оглавление

Введение .....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности.....	12
1.1 Проблема формирования познавательной самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в современных исследованиях.....	12
1.2 Теоретические основы поисковой деятельности детей дошкольного возраста .....	27
Выводы по первой главе .....	38
Глава 2. Экспериментальное исследование по формированию у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности в поисковой деятельности ...	40
2.1 Изучение уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности .....	40
2.2 Апробация содержания работы с детьми по формированию у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности .....	66
2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности .....	85
Выводы по второй главе .....	90
Заключение .....	92
Список используемой литературы .....	94
Приложения .....	101

## Введение

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне обусловлена изменениями, которые продиктованы необходимостью повышения качества образования и изменением подходов как к самому процессу образования, так и к результатам образования. Это делает необходимым иначе подойти к содержанию педагогической деятельности, а также требует переосмысления не только в том, чему обучать ребенка, но и в том, какое место отводится ребенку в процессе обучения.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования требует воспитывать активную личность и формировать такие качества как инициативность и самостоятельность, в том числе познавательная самостоятельность.

Современный взгляд на образование и воспитание диктует необходимость рассматривать ребенка с позиции субъекта. Ребенок как субъект испытывает постоянную потребность в деятельности. Уже в дошкольном возрасте требуется формировать у ребенка такие качества как инициативность и самостоятельность, способность задать вопрос и найти источник информации для его решения, отойти от шаблонных действий по образцу и проявить гибкость и находчивость в любых видах деятельности.

Необходимость начинать соответствующую работу по формированию у учащихся познавательной самостоятельности уже на этапе дошкольного детства обусловлено необходимостью воспитания личности, не пассивно принимающей действительность, а личности, которая активно преобразует действительность в соответствии с собственными, постоянно развивающимися потребностями.

Познавательную самостоятельность в последнее время особо выделяют среди качеств дошкольника, поскольку современный взгляд на образование и воспитание диктует необходимость рассматривать ребенка с позиции

субъекта собственной активности по освоению окружающей действительности.

Формирование познавательной самостоятельности становится приоритетной направлением работы с детьми при реализации задач образовательной области «Познавательное развитие», при этом познавательная самостоятельность проявляется и формируется в познавательно-исследовательской деятельности. Но использование поисковой деятельности (особенно самостоятельной детской деятельности) в дошкольных образовательных организациях характеризуется нерегулярностью, преобладанием доминирующей позиции взрослого, отсутствием системы в организации и применении поисковой деятельности. Эффективность поисковой деятельности, обеспечивающей наиболее полное проявление детьми познавательной самостоятельности, определяется уровнем ее организации, вектором ее смысловой направленности, определением объекта и выбором содержания (А.Н. Поддьяков, О.К. Тихомиров, В.В. Щетинина и др.).

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне определяется необходимостью уточнения понятия «познавательная самостоятельность», так как современными исследователями само понятие «самостоятельность» не имеет однозначного определения и рассматривается с различных позиций: как объективная необходимость самой жизни и деятельности каждого человека (Л.П. Аристова, С.Л. Рубинштейн); как средство и результат образования (Ш.А. Амонашвили); как свойство личности, которое связано с работой воли (Г.И. Щукина) и др.

В современных исследованиях изучается сущность, содержание самостоятельности, ее физиологической составляющей; выявляются компоненты самостоятельности и их соотношение; разрабатываются условия, необходимые для развития самостоятельности и методы ее формирования (З.В. Елисеева, К.П. Кузовкова и др.); изучается обоюдное влияние самостоятельности и разнообразных психических процессов

(Т.И. Горбатенко, Н.А. Цыркун и др.); определяются значение самостоятельности и ее роль как основополагающего фактора последующей успешной адаптации ребенка к пребыванию в дошкольной образовательной организации (Т.Н. Филютина и др.).

Е.П. Ильин считает, самостоятельностью осуществление деятельности без привлечения посторонней помощи: самостоятельное принятие взвешенного решения, осуществление намеченного, самоконтроль, а также взятие на себя ответственности за совершенные дела и поступки. Исследователь указывает на то, что развитие самостоятельности у детей происходит одновременно с развитием самосознания. Уже в работе с дошкольниками необходимо решать задачу воспитания активной, проявляющей самостоятельность в суждениях и деятельности, неординарной творческой личности. Исследования психологов и педагогов (А.В. Запорожец, С.Л. Рубинштейн и др.) доказывают, что большие возможности для формирования и развития основы самостоятельности имеются уже в период дошкольного детства.

Поисковая деятельность в полной мере формирует у ребенка субъектную позицию. Возможности поисковой деятельности и преимущества ее использования в образовании дошкольников выделены в ряде современных исследований (Н.И. Апполонова, Л.А. Венгер, А.Н. Поддьяков, В.В. Щетинина и др.).

Поисковая деятельность может являться эффективным средством для решения задач по формированию познавательной самостоятельности старших дошкольников.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне определяется тем, что, несмотря на существенное внимание, которое современные исследователи уделяют проблеме формирования познавательной самостоятельности детей, предлагаемым для решения этой проблемы средствам и методам, приемам и формам организации образовательной деятельности (О.В. Дыбина, Ю.А. Новопавловская,

В.В. Щетинина и др.), все же недостаточной является изученность процесса формирования у дошкольников познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности.

Для нашего исследования актуальным является подход к познавательной самостоятельности как интегративному качеству личности (Т.В. Коломиец). Эффективным средством для формирования познавательной самостоятельности ряд исследователей считает поисковую деятельность детей (А.Н. Поддьяков, А.И. Савенков, Т.А. Серебрякова, В.В. Щетинина и др.).

Изучение и проведенный анализ теоретических работ по теме исследования и результаты педагогической практики дают возможность заявить о наличии следующих **противоречий**:

– между важностью формирования познавательной самостоятельности у старших дошкольников и недостаточным исследованием сущности и специфики данного процесса;

– между возможностями поисковой деятельности в формировании у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности и недостаточной разработкой методических аспектов использования данного средства.

На основании заявленных выше противоречий сформулирована **проблема исследования**: как осуществить формирование познавательной самостоятельности у детей 6-7 лет в процессе поисковой деятельности?

**Цель исследования**: определить, теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности поисковой деятельности в формировании у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности.

**Объект исследования**: процесс формирования у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности.

**Предмет исследования**: формирование у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности.

**Гипотеза исследования.** Формирование у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности возможно, если:

– реализуется комплекс поисковых заданий, при выполнении которых дети осваивают исследовательские умения и приобретают навыки саморегуляции в деятельности при достижении цели поисковой деятельности в соответствии с возрастными возможностями;

– педагоги используют педагогический инструментарий, который обеспечивает постепенное освоение детьми субъектной позиции в поисковой деятельности, а логика построения образовательного процесса предполагает сначала овладение ориентировочной основой планирования и решения типовых поисковых заданий в совместной деятельности со взрослым, затем применение детьми освоенных способов на разном содержании с увеличением степени самостоятельности.

С опорой на цель и гипотезу исследования сформулированы **задачи исследования.**

1. Изучить степень разработанности на современном этапе проблемы формирования у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности; уточнить сущность, специфику данного процесса.

2. Изучить состояние педагогической практики по проблеме формирования у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности.

3. Разработать и апробировать в образовательной деятельности содержание и логику работы по формированию у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности.

4. Выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности.

Для решения вышеизложенных задач исследования мы предлагаем взять за основу следующие **исследовательские методы:** теоретические методы (изучение и анализ литературы по теме исследования, выдвижение

гипотезы исследования, сравнение, обобщение, систематизация и конкретизация фактов); эмпирические методы (беседа, поисковые задачи, педагогический эксперимент, состоящий из констатирующего, формирующего и контрольного этапов, изучение документации, опросный метод, изучение опыта деятельности педагогов); методы обработки материалов исследования, представленные в таблицах и диаграммах.

**Теоретическую основу исследования** составляют:

- деятельностный подход в обучении (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин);
- теория активности в обучении (Т.И. Шамова);
- психолого-педагогические положения о закономерностях познания и этапах формирования у детей познавательной самостоятельности (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, О.Л. Князева, А.К. Осницкий, А.Н. Поддьяков, Т.А. Серебрякова, Т.И. Шамова, В.В. Щетинина);
- концепция целостного развития дошкольника как субъекта собственной деятельности (М.В. Крулехт, А.К. Осницкий);
- теоретические подходы к определению сущности познавательной самостоятельности и ее формированию у детей (М.И. Лисина, Т.В. Коломиец, В.В. Щетинина Е.И. Щербакова).

**Экспериментальная база исследования:** МБУ детский сад № 81 «Медвежонок», г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие 40 детей подготовительных к школе групп: двадцать детей контрольной группы и двадцать детей экспериментальной группы, 10 педагогов.

**Основные этапы и организация исследования.** В исследовании мы можем выделить три этапа.

В ходе первого этапа (сентябрь 2016г. – июнь 2017г.) осуществлялось накопление материала. Проводилось изучение, систематизация, анализ и отбор психолого-педагогической и методической литературы для установления изученности и научной разработанности, исследуемой нами проблемы. Были сформулированы тема и рабочая гипотеза, определены



объект, предмет, цель и основные задачи исследования. Была составлена программа исследования, определены исходные параметры, методы, понятийный аппарат. Был выбран диагностический инструментарий для определения уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности и изучения состояния педагогической практики и особенностей организации и проведения образовательной деятельности с использованием поисковой деятельности детей.

В ходе второго этапа (июнь 2017 г. – февраль 2018 г.) уточнялись теоретические основы исследования. Проводилось выявление у детей 6-7 лет уровня развития познавательной самостоятельности и изучение состояния педагогической практики и особенности организации, и осуществления поисковой деятельности детей. Осуществлялась экспериментальная проверка содержания гипотезы, и обработка результатов констатирующего этапа экспериментальной работы. Проводились формирующий и контрольный этапы экспериментальной работы.

В ходе третьего этапа (февраль – июнь 2018 г.) производилось теоретическое осмысление результатов экспериментальной работы, анализ, обобщение и систематизация результатов экспериментального этапа исследования, оформление диссертационной работы.

**Новизна исследования** состоит в следующем: выявлены, теоретически обоснованы и экспериментально проверены возможности поисковой деятельности в формировании у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности; уточнены сущность и специфика познавательной самостоятельности дошкольника

**Теоретическая значимость исследования** состоит в следующем: выделены и охарактеризованы критерии познавательной самостоятельности, показатели ее проявления в деятельности детей, охарактеризованы уровни сформированности познавательной самостоятельности у детей 6-7 лет; изучены и обобщены результаты педагогической практики по формированию у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что в работе с дошкольниками могут быть использованы разработанные диагностические методики по изучению уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности; а также разработанное и апробированное содержание образовательной работы с детьми по формированию у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности.

**Достоверность, объективность и обоснованность** основных положений и выводов исследования подтверждено концептуальными научными положениями психологии и педагогики; результатами теоретического и экспериментального этапов исследования.

**Практическая апробация и внедрение результатов исследования.** В магистерской диссертации представлен опыт научной работы автора. Основные положения исследования были представлены на научно-практических конференциях «Студенческие Дни науки» ТГУ (2017г., 2018г.).

Разработанные конспекты образовательной деятельности с детьми включены в план образовательной области «Познавательное развитие» подготовительной к школе группы МБУ «Детский сад № 81 «Медвежонок» г. о. Тольятти.

По итогам исследования опубликовано четыре работы.

**Основные положения исследования, представленные на защиту:**

1. Познавательная самостоятельность определяется как интегративное качество личности, которое затрагивает когнитивную, ценностно-смысловую, мотивационную, эмоционально-волевыми сферы личности и включает взаимосвязанные компоненты: эмоционально-мотивационный компонент, когнитивный компонент, деятельностный компонент.

2. Познавательная самостоятельность является следствием проявления потребности к поисковой деятельности, опирается на проявления познавательного интереса и выражается в различной степени исследовательской активности и осознанности процесса и результатов

саморегуляции поисковой деятельности в познании ребенком окружающей действительности.

3. Формирование у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности осуществляется поэтапно (овладение ориентировочной основой поисковой деятельности, применение исследовательских умений при решении типовых поисковых задач в совместной деятельности со взрослым, самостоятельное решение поисковых задач, как процесс постепенного освоения исследовательских умений и навыков саморегуляции и их применению при решении поисковых заданий).

**Структура магистерской диссертации** обусловлена логикой исследования. Магистерская диссертация содержит введение, две главы, заключение, список используемой литературы (59 наименований), два приложения. Для иллюстрации текста используется 8 таблиц, 4 рисунка.

## **Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности**

### **1.1 Проблема формирования познавательной самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в современных исследованиях**

Актуальной проблемой современной педагогической науки является проблема формирования самостоятельности. Актуальность основывается на гуманизации процесса образования и новых гуманистических задачах, стоящих перед педагогами. Современность настойчиво требует раскрывать особенности каждого ребенка и развивать в личности каждого человека индивидуальность и творческий потенциал

Изучению познавательной самостоятельности уделяли внимание многие исследователи (Т.В Коломиец, А.М. Матюшкин, Т.И. Шамова, В.В. Щетинина, Г.И. Щукина и др.), раскрывая сущность самостоятельности и обосновывая необходимость поиска средств ее формирования [22, 26, 43, 50, 54, 56, 57].

Проблема изучения познавательной самостоятельности в различных видах детской деятельности остается актуальной, так как самостоятельность является значимым фактором социального созревания личности.

ФГОС ДО определяет направления образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста, в результате которой происходит овладение основными видами и способами деятельности, формирование таких качеств, как инициатива и самостоятельность во всех видах детской деятельности, в том числе и в познавательно-исследовательской деятельности. На основе выделенных направлений основополагающим требованием становится формирование самостоятельности ребенка в процессе познания.

Р.С. Буре, Н.А. Ветлугина, К.П. Кузакова, П.И. Пидкасистый, О.И. Сокольникова, Н.Е. Сыркина, В.В. Щетинина и др. изучая формирование и развитие самостоятельности, определяют самостоятельность

как качество личности, обладающее сложной природой и не менее сложной структурой [47, 48, 50, 58].

Самостоятельность, по мнению исследователей, проявляется, формируется, реализуется, развивается и закрепляется в различных видах деятельности ребенка. Реализация самостоятельности необходима для постоянного динамичного и полного развития личности.

В психологии и педагогике ведутся постоянные дискуссии о способах проявления и условиях развития самостоятельности. В какой возрастной период впервые возникает и начинает проявлять себя самостоятельность? Какое поведение ребенка можно назвать самостоятельным?

Все меньшее количество ученых считает, что настоящая самостоятельность – это качество взрослого человека, сформированной, зрелой личности. Современные педагоги и психологи (М.Ю. Калашникова, Т.В. Коломиец, Д.В. Менджерицкая, Т.И. Осокина и др.) обоснованно считают, что самостоятельность достаточно ярко проявляется у детей на этапе дошкольного детства [17, 22].

В «Толковом словаре русского языка» самостоятельность определяется как:

- свобода от внешних влияний и принуждений, независимость от посторонней помощи и поддержки;
- способность к независимым суждениям, решениям и действиям, обладание инициативой и решительностью [4].

Л.П. Аристова, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев самостоятельность рассматривают как волевою черту личности, как реальную необходимость деятельности и всего существования человека. Е.П. Ильин считает, самостоятельностью осуществление деятельности без привлечения посторонней помощи: самостоятельное принятие взвешенного решения, осуществление намеченного, самоконтроль, а также взятие на себя ответственности за совершенные дела и поступки [16]. Ш.А. Амонашвили называет самостоятельность средством и результатом образования.

Самостоятельность как качество личности исследовалась с различных сторон. Изучались разнообразные виды работ, которые выполнялись детьми самостоятельно (Л.М. Пименова); способ и характер участия взрослого в самостоятельном использовании детьми определенных приемов в решении задач (М.А. Данилов, Д.Б. Эльконин); педагогические условия, при которых ребенок стремится к осознанным самостоятельным действиям (А.А. Люблинская); содержание самостоятельных работ учащихся, а также психологические и дидактические основы классификации их видов (П.И. Пидкасистый); методы руководства поисковой деятельностью детей (Н.С. Коваль).

Одни исследователи (Е.Я. Голант и др.) рассматривают самостоятельность как характеристику непосредственно деятельности учащихся, другие (П.И. Пидкасистый и др.) считают самостоятельность явлением, которое напрямую зависит от методов организации процесса обучения; третьи (А.А. Люблинская и др.) изучают самостоятельность как черту личности ребенка [3].

Развитие самостоятельности в деятельности исследователи связывают с проявлением субъектной позиции ребенка, с освоением опыта данной деятельности (А.К. Осницкий [31]). Для субъекта деятельности характерны такие черты, как проявление инициативы и самостоятельности, способность принимать и реализовывать собственные решения, давать аргументированную оценку последствиям своего поведения и результатам своей деятельности, способность к самоизменению и самосовершенствованию.

А.К. Осницким определены компоненты опыта субъекта:

– опыт, который направляет вектор усилия ребенка и влияет на формирование его познавательных интересов, потребностей и предпочтений (ценностный опыт);

– опыт, который накапливается путем соотнесения представлений о своих возможностях и вероятных изменениях в окружающей

действительности с требованиями деятельности и решаемыми задачами (опыт рефлексии);

– опыт, который подразумевает предварительную подготовку, приспособляемость к меняющимся условиям деятельности, применение усилий для движения к достижению цели (опыт привычной активизации);

– опыт, который подразумевает наличие умения получать представления и использовать знания об объектах окружающего, а также умения самостоятельно осуществлять целенаправленную поисковую деятельность и саморегуляцию в поисковой деятельности (операциональный опыт);

– опыт, который формируется во взаимодействии с другими участниками деятельности и приводит к объединению усилий, принятию совместного общего решения (опыт сотрудничества).

Поведение субъекта деятельности связано с самостоятельностью и нестандартным, творческим подходом при определении содержания собственной деятельности, ее организации, а также выборе средств для реализации деятельности. Способность ребёнка к самостоятельному определению цели и самостоятельной мотивации деятельности, развитое умение обоснованно и направленно применять известные из предыдущего опыта деятельности способы осуществления деятельности, умение выполнять действия в изменённых и новых условиях, изменять деятельность и средства согласно имеющимся условиям, умение осуществлять деятельность в новой, измененной ситуации, умение производить творческое варьирование и использовать нестандартные подходы в деятельности, умение предвидеть результаты своей деятельности, умение осуществлять контроль, сами действия и результаты действий на каждом этапе, вносить необходимые поправки и осуществлять оценку результатов деятельности и являются качествами, характеризующими ребёнка как полноправного субъекта собственной деятельности (М.М. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.В. Щетинина).

Как субъект жизнедеятельности человек – это субъект осознания, изучения, преобразования и развития условий своего существования, носитель предметной и практической составляющей деятельности и познания, организованный и активный преобразователь и источник осознанной, организованной и целенаправленной активности (субъект – от лат. Subjectus – находящийся у основания). Являться, быть субъектом деятельности – значит освоить деятельность, стать способным к осуществлению деятельности и ее творческому преобразованию. Вместе с тем субъект рассматривается и в более широком смысле – как человек, способный при возникновении потребности изменять, преобразовывать, творить собственную жизнь, как человек, который является распорядителем своих душевных и физиологических сил. Это человек, обладающий способностью при необходимости превращать собственную деятельность в предмет преобразования, адекватно относиться к себе и своей деятельности, обладать способностью производить оценку содержания и способов осуществления собственной деятельности, контролировать процесс деятельности и результаты, полученные в ходе деятельности, изменять при возникшей необходимости приемы собственной деятельности.

Самостоятельную деятельность ребенка-дошкольника определяют такие личностные проявления как самоактивация, самоорганизация в деятельности, самодеятельность, саморегуляция в деятельности, самоконтроль.

Самостоятельность – это характеризующийся проявлением множества аспектов и психологически сложное, многогранное явление, это качественная, смыслообразующая характеристика определенной сферы деятельности личности, которая имеет собственные выраженные в той или иной степени критерии. Как характеристика деятельности ребенка в обозначенной ситуации самостоятельность представляет собой проявляемую постоянно способность определять и достигать поставленную цель, обходясь без чьей-либо помощи.

Самоактивация – это соотнесённая субъектом деятельности внутренняя



мотивация.

Самоорганизация – это свойство субъекта к внутренней мобилизации, к целеустремлённому, активному использованию всех своих возможностей для достижения целей, как промежуточных, так и конечных, к рациональному распределению при этом времени, сил и средств.

Самодеятельность – это индивидуальная управляемая субъектом деятельность, определенными, личностно обусловленными составляющими: целью, основной потребностью, мотивацией, способами организации и реализации.

Саморегуляция – это психологическое обеспечение деятельности, которое в дальнейшем течении и развитии приобретает личностное содержание, собственное наполнение.

Самоконтроль – это компонент деятельности, который непосредственно осуществляет её исполнение и соотносит цель деятельности с действиями по ее достижению на личностном уровне.

Самостоятельность – это интегративное, проникающее во все сферы человеческой личности явление. Самостоятельность – качественная характеристика проявлений черт личности человека в его деятельности, способность к целеполаганию и получению необходимого результата. Самостоятельность как качественная характеристика имеет собственные, конкретно выраженные критерии.

Самостоятельность в отношении детей дошкольного возраста – это проявление у дошкольников способности видеть, определять, формулировать и реализовывать цель в деятельности без обращения за помощью, это отсутствие потребности во внешней мотивации (Т.В. Коломиец, В.В. Щетинина).

Самостоятельность, по мнению некоторых исследователей, имеет достаточно определенную и важную характеристику – степень выраженности (Т. Гуськова, Н.В. Елизарова, Г.А. Цукерман). Степень выраженности и уровень проявления самостоятельности дает возможность определить

самостоятельность как качество, имеющее достаточно прочную структуру при любом уровне сформированности и степени выраженности. Структура самостоятельности, независимо от содержания и области применения, заключается в способности индивида продемонстрировать и реализовать самостоятельность, используя приобретенный ранее опыт познания в деятельности. Самостоятельность у ребенка дошкольного возраста проявляется особенно ярко в познавательной-исследовательской (поисковой), продуктивной и игровой деятельности. Возможным является предположение, что содержательна любая деятельность индивида, но деятельность будет являться самостоятельной только в том случае, если совершающий ее овладевает этапами деятельности в полном объеме, становится ее активным носителем, а значит – субъектом.

А.В. Запорожец, А.А. Люблинская, В.С. Мухина, Н.Н. Поддъяков в своих исследованиях установили, что основы самостоятельности закладываются в дошкольном детстве. Но первые проявления, предпосылки самостоятельности ребенка в деятельности можно наблюдать в преддошкольном, раннем возрасте (Н.М. Аксарина, Б.Г. Ананьев, Р.С. Буре, Г.Н. Година). Важно подчеркнуть, что обычно каждый ребенок, развитие которого происходит в соответствии с возрастными особенностями и физиологическими нормами, имеет тягу к независимости от взрослых в повседневной жизни еще в дошкольном возрасте.

Основы самостоятельности закладываются на стыке раннего и дошкольного возраста, а последующее развитие ребенка тесно связано с освоением им основных видов деятельности: игровой (Д.Б. Эльконин), элементарного бытового труда и навыков самообслуживания (Г.Н. Година, В.И. Логинова), конструирования (О.А. Сафонова), познавательной-исследовательской (Т.В. Коломиец, В.В. Щетинина), художественной (Н.А. Ветлугина, Т.С. Комарова). Каждый вид детской деятельности оказывает собственное значимое влияние на развитие у ребенка самостоятельности, активности и инициативности.

Изучая самостоятельность дошкольников, исследователи рассматривают самостоятельность в совокупности с такими близкими ей качествами: ответственностью (К.С. Климова), организованностью (З.С. Лиштван), настойчивостью (И.И. Щербина), активностью (Л.И. Сайгушева). Уровень самостоятельности дошкольника 6-7 лет определяется желанием и умением производить без помощи и подсказки взрослого или сверстника привычные, знакомые действия в новых, измененных условиях, не шаблонно, творчески применять полученные ранее представления (Г.Н. Година, Л.М. Коровина, А.А. Люблинская, Н.В. Потехина и др.).

Современные исследователи (О.В. Дыбина, Т.В. Коломиец, Н.Н. Поддьяков, В.В. Щетинина и др.), выделяют следующие показатели самостоятельности детей старшего дошкольного возраста: стремление к некоторой независимости в деятельности, реализация потребностей в деятельности без помощи взрослого; определение целей собственной деятельности; элементарное планирование действий и выбор необходимого инструментария; реализация потребности в деятельности, получение результата, соответствующего запланированному, и его оценка; проявление инициативы, отказ от привычных, шаблонных действий при решении проблемных задач [11].

Самостоятельность в процессе детской деятельности проходит путь от воспроизводящего характера деятельности, от действий по образцу, по показу, к самостоятельности, в которой присутствуют элементы поисковой деятельности. Самостоятельность в поисковой деятельности формирует и развивает у дошкольников способность к самостоятельному обнаружению возможных решений проблемных ситуаций, к новым способам проявления своих потребностей и замыслов, к гибкому и вариативному применению имеющегося опыта (Г.Н. Година, Т.В. Коломиец, В.В. Щетинина).

К достижению ребенком старшего дошкольного возраста при условии получения им соответствующего возрасту воспитания и образования

у ребенка должен сформироваться уровень проявления самостоятельности, для которого характерно следующее: стремление к самостоятельной реализации потребностей (в познании, в игре, в общении); наличие потребности действовать по личной инициативе, умение замечать необходимость собственного участия в деятельности; выполнение знакомых действий без обращения за помощью к взрослому, без контроля со стороны взрослого; наличие сознательных действий в ситуации с заданными требованиями, правилами и инструкциями; наличие осознанных действий в незнакомых (новых) условиях: постановка вопроса, определение цели, ориентирование на новые условия, произведение планирования, получение результата и его оценка.

К.Д. Ушинский считал, что в наличии стремления к познанию заложена основа механизма успешного учения. Результаты педагогической практики являются доказательствами того, что процесс обучения будет проходить успешнее и плодотворнее, если учащийся проявляет познавательный интерес и познавательную самостоятельность. В теории педагогики подобные явления отмечают как реализацию принципа активности и самостоятельности детей в обучении.

В современной отечественной педагогической науке существует несколько подходов к определению познавательной самостоятельности у детей. С одной стороны, познавательная самостоятельность определяется современными исследователями как эффективность познавательной деятельности отдельного индивида. С этой точки зрения, познавательная самостоятельность имеет «определенную уравновешенную стабильность, которая зависит от уровня сформированности познавательных способностей у ребенка» (М.И. Лисина, Е.И. Щербакова) [24]. С другой стороны, познавательная самостоятельность определяется как качество личности, как личностное новообразование (Г.И. Щукина и др.) [53]. По мнению Т.И. Шамовой [43], эти подходы нельзя рассматривать отдельно друг от друга. Только использование различных подходов в совокупности позволяет

определить содержание и сущность понятия «познавательная самостоятельность» и как цель деятельности, и как средство достижения цели, и как результат, продукт деятельности.

Чтобы уточнить содержание понятия «познавательная самостоятельность», обратимся к исследованиям Т.В. Коломиец, Т.И. Шамовой, В.В. Щетининой.

В исследовании Т.В. Коломиец познавательная самостоятельность детей младшего дошкольного возраста определяется как «совокупность, комплекс свойств, характеризующих личность и деятельность детей, отражающие направленность на получение новых знаний об окружающей действительности» [22]. Автор выделяет свойства различных сфер личности как компоненты познавательной самостоятельности:

1) совокупность сформированных у ребенка представлений об окружающей действительности, умений и навыков образуют когнитивную сферу личности;

2) восприятие ребенком информации, отбор и соотнесение информации с целью деятельности, выделение и осмысление проблемы, проведение анализа, сравнения, перенос имеющегося опыта в новые измененные условия и незнакомые ситуации, убедительная аргументация своих рассуждений образуют ценностно-смысловую сферу;

3) наличие познавательного интереса, внесение в поисковую деятельность нестандартной, не шаблонной, а творческой составляющей, активность, самостоятельность и инициативность, любознательность и наличие устойчивого интереса к нешаблонным действиям и нестандартным заданиям образуют мотивационную сферу;

4) доведение начатого дела до нужного результата, внесение при необходимости изменений и исправлений в работу, поиск актуальной дополнительной информации, обращение к различным источникам образуют эмоционально-волевую сферу;

5) адекватная ситуации организация собственной деятельности, выбор необходимых мероприятий и инструментария образуют действенно-практическую сферу.

Как психологическое новообразование, познавательная самостоятельность появляется вследствие получения и присвоения познавательного опыта. Познавательная самостоятельность является совокупностью развивающихся психических процессов и проявлениями свойств и состояний различных сфер личности ребенка. Содержание и структура когнитивной, эмоционально-волевой, мотивационно ценностной, деятельностной сфер определяют способ личных (субъективных) отношений ребенка-дошкольника с окружающей действительностью.

Т.В. Коломиец обоснованно считает, что проблему формирования познавательной самостоятельности следует рассматривать с позиции личностно-ориентированного подхода. Исследователь справедливо замечает, что успехов в формировании познавательной самостоятельности можно достичь только при условии специальной организации образовательного процесса. Ведущей целью организованного процесса будет являться не приобретение ребенком предметных знаний, развитие его умений и навыков, а развитие личности ребенка. Необходимо также особо отметить, что субъект-субъектное взаимодействие участников организованного образовательного процесса является обязательным, необходимым условием формирования и развития познавательной самостоятельности как интегративного качества личности (Е.В. Бондаревская, Т.В. Коломиец, И.С. Якиманская и др.).

Т.И. Шамова выделяет следующие компоненты познавательной самостоятельности: мотивационный (побуждение, определяющее цель деятельности), содержательно-операционный (совокупность системы знаний, которой владеет ребенок и способов учения) и волевой (проявления настойчивости, целеустремленности). По мнению исследователя, проявление

познавательной самостоятельности связано с мотивом, побуждением, определяющим целенаправленную познавательную деятельность.

Опираясь на подходы Т.В. Коломиец [22] и В.В. Щетининой [48, 50], мы рассматриваем познавательную самостоятельность как интегративное качество личности. Познавательная самостоятельность охватывает все сферы личности и проявляется в желании самостоятельно изучать различные объекты действительности. Как интегративное качество познавательная самостоятельность предполагает наличие интереса к открытию новых знаний и проявляется в готовности к поисковой деятельности.

Важно подчеркнуть, что интеграция является процессом, который объединяет части в единое целое. Интеграция как психолого-педагогическое явление основой становления личности (М.В. Крулехт и др.). Интегративность процесса формирования такого качества личности как познавательная самостоятельность характеризуется обобщенным психологическим новообразованием, имеющим особые новые характеристики и активную позицию субъекта.

При рассмотрении проблемы формирования у детей познавательной самостоятельности немаловажное значение имеет вопрос об определении ее показателей. В современной педагогической науке отсутствует общепринятая система критериев и показателей сформированности познавательной самостоятельности, что является осложнением при разработке эффективных форм и способов ее формирования и развития у детей. Различные подходы (Н.Н. Поддьяков, Т.В. Коломиец, В.В. Щетинина и др.) позволяют выделить такие показатели познавательной самостоятельности как: отношение к собственной деятельности, стремление к самостоятельной познавательной деятельности, определение цели деятельности, выбор средств для достижения цели, проявления усилий воли.

На основе подходов Т.В. Коломиец и В.В. Щетининой мы выделяем такие компоненты познавательной самостоятельности как эмоционально-

мотивационный компонент, когнитивный компонент, деятельностный компонент.

Эмоционально-мотивационный компонент отражает сформированность эмоционального отношения и мотивов самостоятельности в познавательной деятельности, которые проявляются в стремлении к решению познавательных задач, стремлении довести начатое дело до конца, проявлении позитивного отношения к поисковой деятельности.

Когнитивный компонент характеризует информационно-содержательные аспекты познавательной самостоятельности и предполагает наличие представлений о способах познания, наличие представлений о самостоятельности как качестве человека и способах ее проявления, осознание степени своей самостоятельности и ее проявлений в ситуациях познавательной деятельности

Деятельностный компонент предполагает наличие умения использовать имеющиеся представления для решения поисковой задачи, умения определять цель и составлять план действий по ее достижению, умения действовать в соответствии с поставленной целью и планом, умения определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану.

Анализ современных педагогических исследований позволил нам выделить важные аспекты формирования познавательной самостоятельности старших дошкольников.

1. Постоянное обогащение и накопление детьми арсенала умений, способов и приемов действий и представлений об окружающем являются основой для формирования и развития познавательной самостоятельности. Педагогу необходимо постоянно целенаправленно работать над осознанием детьми смысла собственной деятельности. Достичь желаемой степени осознания детьми смысла деятельности можно через понимание связи цели деятельности и ее результата, зависимости достигнутого результата от условий, средств, способов и приемов детской деятельности (М.И. Лисина,



Е.И. Щербакова).

2. Педагог должен побуждать детей к проявлению инициативы, всячески поощрять желание выполнять действия самостоятельно, без помощи взрослого. Педагогу необходимо, последовательно изменяя условия деятельности, ставить такие новые задачи, которые потребуют от детей сознательного применения знакомых способов деятельности в новых, измененных условиях (Т.В. Коломиец, Ю.А. Новопавловская, В.В. Щетинина).

3. Педагог должен учитывать то обстоятельство, что развитие познавательной самостоятельности происходит у детей индивидуально, разными темпами. Важно широко использовать внешние, наглядные материалы (иллюстративный материал, пиктограммы и алгоритмы, программы деятельности), которые позволят детям самостоятельно сформулировать цель, определить содержание деятельности, порядок действий и произвести оценку результата (О.В. Дыбина, В.В. Щетинина).

4. Тактика руководства детьми должна последовательно меняться: начинаться с прямых приемов (показ, объяснение и т.п.) и переходить к косвенным (совет, аналогия, пример, обращение к предыдущему опыту) и опосредованным (разнообразный стимульный материал). Педагог должен стремиться к созданию ситуации творческого поиска детьми решений в процессе поисковой деятельности (О.В. Дыбина, Ю.А. Новопавловская, А.Н. Поддьяков, А.И. Савенков и др.).

Старший дошкольный возраст – это период интенсивного формирования и развития мотивационной сферы ребенка. Среди многочисленных и разнообразных мотивов детей старшего дошкольного возраста значительное место занимает именно познавательный мотив. Но педагогическая практика доказывает, что, не смотря на то, что наличие познавательного мотива – один из наиболее специфичных признаков мотивационной сферы для детей 6-7 лет, познавательный мотив не является основой и гарантом формирования познавательной самостоятельности.

Достаточный уровень развития познавательной самостоятельности не является следствием возраста и наличия познавательных мотивов, и далеко не каждый ребенок на должном уровне обладает этим качеством. Взрослые, педагоги и родители, по сей день, больше озабочены развитием у ребенка предметных знаний и умений, а не формированием самостоятельности, в том числе самостоятельности в познавательной деятельности.

Исходя из логики развития поисковой деятельности, ребенок начинает путь к познавательной самостоятельности через овладение ориентировочной основой поисковой деятельности, приходит к применению исследовательских умений при решении типовых поисковых задач в совместной деятельности со взрослым и далее движется к самостоятельному решению поисковых задач в специально созданных условиях, стимулирующих проявление им познавательной самостоятельности и обеспечивающих опосредованное решение дидактических задач.

Таким образом, опираясь на вышеизложенное, познавательную самостоятельность мы можем определить как интегративное качество личности. Формирование познавательной самостоятельности происходит как освоение ее структурных компонентов в результате накопления опыта осуществления познавательной деятельности, а именно опыта по решению поисковых задач.

Познавательная самостоятельность ребенка характеризуется следующими качествами: применение полученных ранее представлений об объектах окружающего мира, наличие интереса и проявление стремления к осуществлению познавательно-исследовательской (поисковой) деятельности, проявление усилий воли (саморегуляции), владение разнообразными способами действий, самостоятельность решений. Эти качества проявляются в бытовом поведении и различных видах деятельности. Возможно и необходимо организовать процесс формирования у дошкольников перечисленных качеств, как компонентов познавательной самостоятельности. Характер проявления познавательной самостоятельности

и ее содержание будут меняться в зависимости от возрастных особенностей детей.

## **1.2 Теоретические основы поисковой деятельности детей дошкольного возраста**

Поисковая деятельность – это форма активности, направленная на решение поисковых задач. Поисковая деятельность обеспечивает познание ребенком свойств и связей различных объектов, а также явлений окружающей действительности. Поисковая деятельность предусматривает освоение ребенком способов познания. Ребенок находит информацию путем разнообразных действий как непосредственно с объектами познания, так и многочисленными традиционными и современными источниками информации (О.В. Дыбина [9], В.В. Щетинина [52]).

Дидактические возможности поисковой деятельности, а также преимущества использования поисковой деятельности в формировании различных сторон личности ребенка убедительно подтверждает проведенный нами анализ работ современных исследований (Н.И. Апполонова [1], Л.А. Венгер [5], О.Л. Князева [19], А.Н. Поддьяков [33, 34], Н.Н. Поддьяков [35], А.И. Савенков [40], В.В. Щетинина [47, 49] и др.).

Исследователи рассматривают поисковую деятельность (ФГОС дошкольного образования закрепляет понятие «познавательно-исследовательская деятельность») как деятельность, направленную на решение поисковых (познавательных) задач. Поисковые задачи возникают в различных видах детской деятельности: при познании окружающего мира, в разнообразных видах игр, в обыденной жизни, в быту). Поисковая деятельность способствует разностороннему развитию ребенка-дошкольника. В процессе поисковой деятельности ребенок познает действительность, самостоятельно распознает взаимосвязь отношений и закономерностей, расширяет и преобразует собственный опыт. Поисковый

характер действий ведет к самостоятельному открытию детьми знаний и преобразованию знаний в соответствии с изменившимися потребностями. При этом дети не получают знания в готовом виде, а выступают в роли исследователей, самостоятельно овладевают как способами так и средствами познания окружающего (Н.Н. Поддьяков, А.Н. Поддьяков, О.Л. Князева, В.В. Щетинина и др.).

В образовательном процессе с детьми-дошкольниками присутствуют такие разновидности познавательно-исследовательской деятельности как экспериментирование, исследование, моделирование.

Если дошкольник проявляет интерес к поисковой деятельности, то это понимается исследователями как познавательная активность ребенка (В.В. Щетинина). Активный ребенок проявляет инициативу, стремится к самостоятельности в получении новой информации о знакомых и незнакомых предметах, объектах и явлениях окружающего мира. Активный ребенок самостоятельно использует знакомые ему способы и средства познания, то есть, стремится к познавательной самостоятельности в деятельности.

В поисковой деятельности ребенок исследует основные свойства различных объектов. Современные исследователи выделяют следующие познавательные действия: восприятие объекта органами чувств (сенсорные); изменение (преобразование) состояния или свойств объектов (предметные); умственные действия (производятся внутри сознания) и пр. (Н.Н. Поддьяков и др.). Ребенок, осуществляющий познавательные действия демонстрирует исследовательское поведение [35].

Внимание исследовательскому поведению ребенка уделяется в ряде работ современных педагогов (А.Н. Поддьяков, А.И. Савенков). Исследовательское поведение, по их мнению, является результатом реализации потребности ребенка, его внутренним стремлением к исследовательскому поиску и изучению объектов окружающего мира,

условий и средств, необходимых для реализации потребностей личности (А.Н. Поддьяков [33, 34], А.И. Савенков [38, 39, 40]).

Л.М. Кларина считает, что познавательное развитие дошкольника включает в себя:

- овладение средствами (наличие представлений об эталонах различных мер, нравственных и эстетических эталонах) и способами познания (умение наблюдать, изучать окружающие объекты, экспериментировать, моделировать);

- овладение средствами восприятия окружающего мира в процессе основных видов детской деятельности, использование символов (геометрические формы, буквы, цифры, звуки, движение и т.д.);

- интеллектуально-эмоциональное развитие, которое протекает в процессе действий (интерес к окружающему, эмоции радости открытия, знакомства с новым и эмоциональные комплексы (раздумья, догадки, сомнения));

- знакомство с различными сторонами действительности, расширение представлений и формирование опыта познавательной активности и познавательной самостоятельности [20].

Поисковая деятельность, как вид познавательной деятельности оказывает влияние на все стороны личности ребенка: на интеллект, на степень проявления волевых усилий, на эмоции, чувства, желания. Исследователи отмечают, что стремление ребенка к познанию окружающего мира носит непостоянный, самопроизвольный, спонтанный характер. Это затрудняет использование познавательного интереса в образовательной деятельности. Дети проявляют познавательную активность в поисковой деятельности в меру проявления познавательной самостоятельности в решении поисковой задачи. В отношении дошкольников можно говорить об элементарной поисковой деятельности в связи с ограниченной познавательной самостоятельностью и различной степенью зависимости от взрослого (А.И. Савенков).

А.И. Савенков раскрывает понятие исследовательской (поисковой) деятельности как «особого вида интеллектуально-творческой деятельности детей» [40]. Поисковая деятельность возникает при функционировании механизма поисковой активности. Фундаментом поисковой деятельности является исследовательское поведение ребенка. Поисковая деятельность характеризует деятельность субъекта в условиях неопределенных (проблемных) ситуаций.

Познавательная-исследовательская (поисковая) деятельность дошкольников отличается присутствием поисковых действий мыслительного и практического характера, при помощи которых дети активно вносят преобразования в собственную деятельность. Этот процесс связан с решением детьми задач проблемного характера, что позволяет производить изучение объектов окружающего мира с разных позиций и требует от ребенка проявления высокой степени активности и самостоятельности (А.И. Савенков [39,40], В.В. Щетинина [46,47]).

Проблемная формулировка темы образовательной деятельности является весомым основанием для формулировки поисковой задачи в виде вопроса. Выражение знаний в простых формах свойственно для детской познавательной (поисковой) деятельности. В зависимости от ситуации процент познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности является различным. Поиск пути получения ответа может осуществляться несколькими путями. Классический путь повторяет соответствующий этап научного творчества. Сокращенный путь предполагает, что ведущая, направляющая роль в поисковой деятельности ребенка принадлежит педагогу.

Опираясь на вышеизложенное, мы можем выделить следующие характерные особенности поисковой деятельности детей.

Ребенок испытывает потребность приобретения новых знаний и для этого ставит перед собой новые цели и стремится к достижению их реализации. Осуществляя поисковую деятельность, ребенок производит

многочисленные пробы (пробующие действия), на основе которых затем выстраивает новые формы и способы взаимодействия с объектами познания с целью нахождения и исследования их свойств. Цель детской поисковой деятельности имеет неустойчивый и неопределенный характер, в процессе деятельности цель может проясняться и многократно уточняться, что является отличием поисковой деятельности от других видов детской деятельности.

В процессе поисковой деятельности ребенок становится субъектом этого процесса, так как занимает активную позицию. В поисковой деятельности дошкольники приобретают возможность реализовать собственную поисковую активность и познавательную самостоятельность, удовлетворить присущие им любопытство и любознательность. Поисковая деятельность предполагает высокую степень познавательной самостоятельности и инициативности детей в решении поисковых задач. Дети пробуют ставить цели, придумывают различные пути решения проблем, действуют в соответствии с имеющимся опытом, пытаются оценивать свои действия и их результаты.

Уровень освоения детьми способов познания, поисковых операций, обращенных на объекты познания, обуславливает результативность поисковой деятельности. Для роста эффективности поисковой деятельности необходимо овладение поисковыми действиями, которые направлены на изучение объекта познания (А.И. Савенков [40], В.В. Щетинина [47, 49]).

А.Н. Поддъяков разделяет поисковые действия на поисковые действия практического характера и поисковые действия мыслительного характера. К первым исследователь относит пробующие действия, которые ребенок производит для обследования предметов, анализа ситуации. К действиям мыслительного характера А.Н. Поддъяков относит предположение о результатах деятельности, выявление, определение проблемы, вынесение гипотезы, рассуждения о направлениях решения проблемы и способах и их преодоления, осуществление планирования для нахождения ответов

поисковых задач. Ученый считает исследование содержанием и смыслом обучения. По его мнению, в процессе собственной познавательно-исследовательской деятельности у детей формируется представление об исследовании как об основном способе взаимодействия с окружающим миром.

Проявления познавательной самостоятельности и активности ребенка в поисковой деятельности базируются на овладении разнообразными поисковыми действиями. Если ребенок активно и настойчиво использует поисковые действия, изучение нового происходит успешнее и быстрее по времени. Поисковые действия характеризуются разнообразием пробующих действий. Полученная информация обобщается при помощи мыслительных операций, что позволяет эффективно ее использовать, делать выводы и корректировать направление действий. А.Н. Поддьяков считает многообразие способов совершения поисковых действий «умением находить разнообразные способы реального преобразования предмета». Пробующие действия при этом играют, по его мнению, основную роль. Выявлением внутренних связей между или внутри объекта познания обосновано применение пробующих действий.

Поисковая деятельность присутствует в жизни ребенка на протяжении всего периода дошкольного детства. В процессе поисковой деятельности дошкольник поэтапно осваивает ее структурные компоненты.

Структурные компоненты поисковой деятельности, которые выделены исследователями, подчеркивают особую сущность поисковой деятельности и своеобразие ее содержания. своеобразие заключается в возникновении поисковых задач во всех видах деятельности (игровой, познавательно-исследовательской, коммуникативной и др.) и связаны с практическими действиями детей. Поиск связей между изучаемыми объектами выявление отношений, основанных на личном опыте детей, становится содержанием поисковой деятельности.



Для нашего исследования остаются актуальными, но не являются достаточными компоненты, выделенные Н.И. Апполоновой [1]: выделение проблемы; определение направления решения проблемы; наблюдение и проведение фиксации этапов наблюдения при помощи рисунков, графических символов и пр.; подведение и обсуждение итогов, формулировка выводов (на этом этапе нужно поощрять поиск детьми ошибочных и противоречивых предположений).

Н.А. Семенова также говорит о необходимости постановки учебной проблемы и использование для поиска ее решений аналогичные компоненты, добавляя в структуру поисковой деятельности заключительный этап, а именно использование новых представлений об изучаемом объекте в опыте, в последующей деятельности [14].

В.В. Щетинина уточняет компоненты поисковой деятельности в соответствии с современными требованиями [51, 52]. По ее мнению, структура поисковой деятельности состоит из следующих компонентов:

- осмысление проблемной ситуации и выделение условий проблемной ситуации;
- определение проблемы и формулирование гипотезы;
- составление программы действий по проверке гипотезы;
- определение цели и составление плана ее достижения;
- проведение подготовки к эксперименту;
- реализация плана деятельности;
- определение результатов и проверка их соответствия поставленной цели;
- проверка верности гипотезы, проведение корректив для повторного проведения эксперимента;
- формулирование общего вывода о работе.

Исследователь обоснованно считает, что только освоивший всю совокупность перечисленных действий ребенок может считаться самостоятельным в поисковой деятельности. Освоение компонентов

поисковой деятельности является основой формирования и развития познавательной самостоятельности [51].

Поисковая деятельность детей характеризуется участием взрослого (педагога, родителя) в осуществлении деятельности на всех этапах. Важно, чтобы ребенок поэтапно овладел способами и приемами исследовательской деятельности.

А.И. Савенков [40] выделяет такие общие исследовательские умения и навыки: во-первых – это умение определить проблемы и задавать вопросы, умение выдвигать гипотезы; во-вторых, умение давать определение понятиям и производить классификацию; в-третьих – это умение проводить наблюдение и эксперименты; также это умения делать умозаключения и выводы, умение структурирования и систематизации материала, умение работать с текстом; наконец, это умение преподносить, доказывать и обосновывать свои идеи.

В.В. Щетинина выделяет поисково-информационные умения [52].

При анализе поисковой задачи и планировании стратегии ее решения: умение осознавать, вычленять, формировать информационный запрос; умение определять характер нужной информации в соответствии с информационным запросом; умение определять вид источника информации и действия, необходимые для получения информации.

При использовании различных источников информации для извлечения необходимой информации: умение реализовывать действия с различными источниками информации; умение фиксировать полученную информацию различными способами; умение организовывать сбор полученной информации.

При переработке полученной информации: умение интерпретировать и синтезировать полученную информацию, создавая на ее основе субъективно новое знание для конкретного ребенка; умение выстраивать логику представления нового знания; умение определять способ предъявления нового знания (в том числе с использованием созданных материалов).

Уровень поисковой деятельности детей-дошкольников обусловлен возрастными особенностями. Младшие дошкольники (дети 3-4 лет), как правило, производят действия в виде единичных проб. Действия детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) отличаются присутствием развернутого, поэтапного, логичного, структурированного поиска. Начиная с возраста 5-6 лет, уровень поисковой деятельности напрямую зависит от степени сложности возникшей проблемной ситуации.

Необходимый уровень организованной педагогом поисковой деятельности, по мнению О.Л. Князевой [19], и обеспечение проведения необходимых действий зависят от типа и уровня сложности поисковой задачи. Если ребенок самостоятельно формирует цель поисковой деятельности, уровень поисковой деятельности ниже, чем в ситуации, при которой цели задаются извне, формируются взрослым. Также снижение уровня поисковой деятельности зависит от уровня сложности поисковых задач (очень простые или же, напротив, чрезвычайно сложные). Не всегда высокий уровень поисковой деятельности гарантирует успешность решения познавательных задач.

Необходима специальная организация педагогом познавательной деятельности детей для формирования познавательной самостоятельности дошкольников. Педагог в специально организованных условиях демонстрирует детям возможность делить основную цель практической поисковой задачи на более конкретные вспомогательные цели, устанавливать связи между целями и конкретными условиями поисковой задачи (Л.М. Кларина [20]).

Разнообразные формы умственной (мыслительной) деятельности необходимы для решения возникших поисковых задач. Мыслительная деятельность обеспечивают возможность проведения действий, которые преобразовывают ситуацию в практическом плане, не упуская при этом преобразования в мыслительном плане.

Дети осваивают поисковую деятельность в результате успешного решения познавательных задач. Освоение поисковой деятельности детьми состоит из решения познавательных задач, которые возникают в процессе наблюдения детей за окружающим, их участия в опытах, участия в эвристических, поисковых беседах, которые организует взрослый. При освоении поисковой деятельности происходит формирование движения мысли ребенка, освоение им мыслительных операций (анализ, обобщение, предположение, выводы) и овладение новыми средствами познания.

Реализация образовательной программы предусматривает разработку педагогом системы, комплекса познавательных (поисковых) задач и последующее их решение. Важным условием при этом является создание проблемных ситуаций по познавательному развитию на основе использования различных материалов (А.Н. Поддьяков). Проблемная ситуация возникает в момент постановки задачи и развивается по мере осознания невозможности ее моментального решения. Для поиска выхода из проблемной ситуации и решения поисковой задачи необходимо осуществить действия мыслительного характера, получить необходимую информацию об объекте познания, систематизировать и сравнить факты, произвести обобщение, сделать выводы. Действия детей по решению проблемной ситуации будут носить целенаправленный поисковый характер. Важно при постановке перед детьми познавательных задач учитывать жизненную значимость задачи для ребенка, пробуждать интерес к ее решению. Поисковая задача содержит вопрос, при поиске ответа на который дети используют как известные, содержащиеся в самой задаче данные, так и данные, которые получены самостоятельно или при помощи взрослого (педагога, родителя) в процессе поиска.

Поисковые задачи должны предоставляться детям в логической последовательности. Сначала – простые задачи, содержащие связи из одного звена, далее – задачи более сложные, содержащие логические цепочки из нескольких звеньев. После знакомства детей с поисковой задачей и

пробуждении интереса к ее решению совместно со взрослым необходимо провести анализ поисковой задачи. Необходимо выявить, что известно и что неизвестно. В ходе проведения анализа дети используют опору на собственный опыт, формулируют и генерируют предположения о вероятных качествах объекта исследования. Предположения могут являться верными или быть ошибочными, могут иметь логическое обоснование, а могут быть противоречивыми. Педагогу важно выслушать гипотезы, выдвигаемые детьми, обратить внимание на их противоречивость или обоснованность. Необходимо формировать, развивать и стимулировать интерес детей достижению результата в решении предложенной поисковой задачи.

Интерес к решению поисковой задачи, который возникает у детей, следует использовать для последующей проверки предположений. Педагог может организовать разнообразные формы работы: это могут быть непродолжительные или достаточно продолжительные по времени наблюдения, познавательные и поисковые беседы, разнообразные опыты, эксперименты. Различные виды наблюдений используются, в основном, при установлении свойств, качеств, признаков объекта. Сравнительные наблюдения могут быть использованы при соотнесении объектов с целью установления их особенности и оригинальности. С целью установления связей между различными предметами и явлениями проводятся опыты и эксперименты. При наличии у детей полных представлений о явлениях, причины возникновения которых необходимо найти, используется эвристическая беседа. Формулирование выводов является завершающим этапом поисковой деятельности. Детей необходимо готовить и побуждать к самостоятельной формулировке выводов. В случае, когда делаются сомнительные выводы, для установления их достоверности организуются дополнительные наблюдения или экспериментальные действия.

Таким образом, поисковая деятельность основывается на природной любознательности и познавательной потребности детей, включает в себя исследование объектов окружающей действительности и

экспериментирование с ними.

Эффективность поисковой деятельности обуславливается уровнем сформированности у детей способов познания, присвоением детьми поисковых действий, обращенных на познание, как объектов и явлений окружающего мира, так и самой поисковой деятельности.

### **Выводы по первой главе**

К определению понятия «познавательная самостоятельность» нет единых подходов. Понятие «познавательная самостоятельность» раскрывается и рассматривается современными исследователями с различных позиций.

Современная педагогическая наука связывает понятие познавательная самостоятельность с организацией воспитательно-образовательного процесса, с проблемой выбора средств, разработки использования активных методов обучения (Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и др.). Понятие познавательная самостоятельность рассматривается также как эффективность деятельности ребенка в познании, что дает возможность отметить определенную стабильность, которая невозможна без сформированности на достаточном уровне познавательных способностей (Т.В. Коломиец, М.И. Лисина, В.В. Щетинина и др.).

Исследования последних лет относят познавательную самостоятельность к интегративным качествам личности (Т.В. Коломиец, В.В. Щетинина и др.), которое проявляется в различных сферах. Это позволяет выделить соответствующие компоненты познавательной самостоятельности, определить и сформулировать критерии и показатели.

Проявления познавательной самостоятельности возникают на стыке раннего возраста и дошкольного и продолжают развиваться на протяжении всего периода дошкольного детства.

В определении понятия поисковая деятельность современными исследователями также нет единообразных подходов. В нашем исследовании, с учетом подходов различных авторов (А.Н. Поддьяков, О.Л. Князева, В.В. Щетинина и др.), поисковая деятельность рассматривается как форма активности, которая направлена на поиск необходимой информации и предполагающая достаточную степень самостоятельности и инициативности, использование различных средств и способов познания объектов окружающего.

Ребенок в поисковой деятельности является субъектом деятельности. При этом важно отметить участие взрослого (родители, педагоги) в организуемой с детьми поисковой деятельности. Приобщение дошкольника к овладению поисковой деятельностью необходимо проводить поэтапно (мотивационный этап, этап обучающий в деятельности, этап развивающий в деятельности; этап реализации детьми познавательной самостоятельности в поисковой деятельности).

Существуют различные формы взаимодействия педагога и учащихся, позволяющие решать задачи образовательной области «Познавательное развитие». Поисковая деятельность выступает как средство формирования познавательной самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста (в соответствии с ФГОС ДО).

Изучение состояния и результатов педагогической практики по проблеме формирования познавательной самостоятельности у детей 6-7 лет в процессе поисковой деятельности, а также исследование уровня сформированности познавательной самостоятельности и организация работы по формированию познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности является на сегодняшний день актуальным.

## **Глава 2. Экспериментальное исследование по формированию у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности в поисковой деятельности**

### **2.1 Изучение уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности**

Работа в констатирующем этапе экспериментальной части исследования проводилась по двум направлениям: диагностика дошкольников и изучение особенностей построения педагогического процесса в образовательной организации.

Целью направления работы с детьми являлось выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности.

Исходя из целей и задач исследования, мы разработали следующий план констатирующего этапа эксперимента.

1. Определить критерии и показатели познавательной самостоятельности детей 6-7 лет с учетом выделенных нами компонентов познавательной самостоятельности.

2. Подобрать и разработать комплекс диагностических заданий по выявлению уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности.

3. Проанализировать результаты диагностики, охарактеризовать уровни (высокий, средний, низкий) сформированности познавательной самостоятельности у детей 6-7 лет.

Мы выделили следующие компоненты познавательной самостоятельности детей: эмоционально-мотивационный компонент, когнитивный компонент, деятельностный компонент. Для выявления исходного уровня сформированности познавательной самостоятельности старших дошкольников мы выделили следующие критерии: эмоционально-мотивационный, когнитивный, деятельностный. Нами были определены



показатели проявления познавательной самостоятельности, а также подобраны диагностические задания, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения сформированности у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности

Критерии	Показатели	Диагностические Задания
1. Эмоционально-мотивационный	1.1 Проявление позитивного отношения к поисковой деятельности	«Разрезная картинка» (часть 3)
	1.2 Стремление к решению познавательных задач самостоятельно.	«Разрезная картинка» (часть 1)
	1.3 Стремление довести начатое дело до конца.	«Разрезная картинка» (часть 2)
2. Когнитивный	2.1 Наличие представлений о способах познания.	«Важное задание» (О.В. Дыбина)
	2.2 Наличие представлений о самостоятельности как качестве человека и способах ее проявления.	Беседа «Кого мы можем назвать самостоятельным человеком?»
	2.3 Осознание степени своей самостоятельности и ее проявлении в ситуациях познавательной деятельности.	Беседа «Считаешь ли ты себя самостоятельным?»
3. Деятельностный	3.1 Умение задавать вопросы об объектах познания.	«Кто это?».
	3.2 Умение использовать имеющиеся представления для решения поисковой задачи.	«Что делать?» (часть 1)
	3.3 Умение самостоятельно находить и использовать источник информации для решения поисковой задачи.	«Хочу узнать»
	3.4 Умение определять цель и составлять план действий по ее достижению.	«Что делать?» (часть 2)
	3.5 Умение действовать в соответствии с поставленной целью и планом.	«Что делать?» (часть 3)
	3.6 Умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану.	«Что делать?» (часть 4)

Результаты уровня проявления названных показателей мы оценивали, используя подходы педагогической диагностики. Общий результат уровня проявления показателей мы оценивали по сумме баллов за все диагностические задания.

Механизм оценивания уровня проявления показателей представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Механизм оценки результатов диагностики детей

Количество показателей	Количество баллов		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	3	2	1
2	5-6	4	3
3	8-9	6-7	3-5
4	11-12	7-10	4-6
6	15-18	11-14	6-10
12	29-36	19-28	12-18

Опишем методики выявления уровня сформированности каждого показателя и полученные в ходе выполнения детьми диагностических заданий результаты.

Диагностическое задание «Разрезная картинка».

При проведении данной диагностики выявлялся уровень проявления детьми трех показателей: проявление стремления к решению познавательных задач, стремление довести начатое дело до конца, проявление позитивного отношения к поисковой деятельности.

Часть 1.

Цель: выявить у детей проявление стремления к решению познавательных задач.

Материал: конверт, в котором лежат две картинки с изображением клоуна, одна из них разрезана на восемь частей, вторая является образцом.

Ход. Экспериментатор доставал из конверта и демонстрировал ребенку части разрезной картинки (при этом одна из восьми частей намеренно не вынималась из конверта), просил их рассмотреть и предлагал ребенку сложить разрезанную картинку. Перед выполнением задания экспериментатор задавал ребенку вопросы: «Ты хочешь выполнять задание сам, или тебе помочь? Тебе нужен образец для складывания картинки, или ты хочешь сам разгадать, что на ней нарисовано?»

Механизм оценки уровня проявления показателей.

3 балла – ребенок проявляет стремление к решению познавательных задач, самостоятельно приступает к его выполнению, отказываясь от картинки-образца.

2 балла – ребенок проявляет ситуативное стремление к решению познавательных задач, начинает выполнять задание, использует картинку-образец.

1 балл – ребенок не проявляет стремление к решению познавательных задач и выполняет задание при помощи взрослого.

При выполнении первой части диагностического задания 60 % детей (12 человек) предпочло сразу использовать картинку-образец. 25 % детей (пять человек) не проявили стремления к выполнению задания и частично справились при постоянных стимулирующих действиях со стороны взрослого. Дети так прокомментировали свои действия: «Я не хочу», «Пусть Ваня еще раз собирает, он быстро это делает» (Максим А., Артем П.). 15 % детей (три ребенка) самостоятельно справились с заданием (Ваня С., Прохор К., Кристина Д.). Например, Иван С. отказался использовать картинку-образец и сказал, что он сам будет складывать картинку, заявив, что в задании мало частей, а он любит складывать картинки из ста штук пазлов.

Таким образом, у 60 % детей (двенадцать человек) мы наблюдали средний уровень проявления стремления к решению познавательных задач, при этом некоторым детям не хватало уверенности в собственных силах на начальном этапе, тогда как в последующем они справились с заданием.

## Часть 2.

Цель: выявить у детей проявление стремления довести начатое дело до конца.

Ход. При выполнении первой части задания обнаруживалось затруднение, отсутствие одной из частей картинки. Экспериментатор наблюдал поведение ребенка в ситуации затруднения.

Механизм оценки уровня проявления показателей.

3 балла – ребенок проявляет стремление довести начатое дело до конца и волевые усилия при выполнении задания, обнаруживает отсутствие части картинки и просит экспериментатора проверить, не осталась ли часть картинки в конверте.

2 балла – ребенок проявляет стремление довести начатое дело до конца при стимулирующих действиях взрослого, обнаруживает затруднение при выполнении задания и доводит начатое до конца при помощи взрослого, используя картинку-образец.

1 балл – ребенок не проявляет стремление закончить начатое дело до конца, при возникновении затруднения отказывается от выполнения задания, не проявляет стремление закончить начатое даже при стимулирующих действиях взрослого.

При выполнении второй части диагностического задания 25 % детей, пять человек (Прохор К., Иван С., Кристина Д., Надежда Г., Дмитрий М.) самостоятельно обнаружили, что для выполнения задания не хватает части картинки, и сообщили об этом экспериментатору. Эти дети при выполнении задания не использовали картинку-образец. 45 % детей (девять человек), испытывая затруднение и обратившись к картинке-образцу принялись накладывать разрезанные части на картинку-образец, стремясь выполнить задание до конца и справились при помощи взрослого. 30 % детей (шесть детей) при возникновении затруднения отказались от выполнения задания, не проявляя стремления закончить начатое, даже при стимулирующих действиях взрослого.

Следует отметить, что у 30 % детей экспериментальной группы (пять человек) отсутствует стремление довести начатое дело до конца. Дети характеризуются безынициативностью, отсутствием интереса к происходящему, и даже при активных стимулирующих действиях экспериментатора были не в состоянии справиться с заданием. Так Максим А. отказался от выполнения задания и принялся выкладывать части

картинки хаотично, пытаясь привлечь внимание других к забавным с его точки зрения деталям.

Таким образом, у 25 % детей (пять человек) мы наблюдали высокий уровень проявления показателя, у 45 % детей (девять человек) детей мы наблюдали средний уровень проявления показателя, и у 30 % детей (шесть человек) мы выявили низкий уровень стремления довести начатое дело до конца.

### Часть 3.

Цель: выявить у детей проявление позитивного отношения к поисковой деятельности.

Ход. После выполнения второй части задания экспериментатор проводил с ребенком беседу, в ходе которой задавал следующие вопросы:

1. Тебе понравилась собирать картинку?
2. Как ты считаешь, ты хорошо справился с заданием?
3. Тебе было легко выполнять задание?
4. Ты справился сам? Без помощи?
5. Ты понял, что помешало выполнить задание еще лучше?
6. Хочешь сложить другую картинку?

Оценка результатов.

3 балла – ребенок проявляет позитивное отношение к поисковой деятельности, отвечает положительно на 5-6 вопросов.

2 балла – ребенок ситуативно проявляет позитивное отношение к поисковой деятельности, отвечает положительно на 3-4 вопроса.

1 балл – ребенок не проявляет позитивное отношение к поисковой деятельности, отвечает положительно менее чем на 3 вопроса.

30 % детей (шесть человек) положительно ответили на все вопросы, продемонстрировав высокий уровень проявления показателя. 45 % детей (девять человек) ответили положительно на 3-4 вопроса. 35 % детей (семь человек) продемонстрировали низкий уровень проявления данного показателя.

Диагностическое задание «Важное задание» (О.В. Дыбина).

Цель: выявить у детей наличие представлений о способах познания.

Ход. Детям предлагалось выполнить задание по использованию различных источников для поиска необходимой информации.

Описание ситуации. Экспериментатор сообщил детям, что скоро в детском саду будет проходить викторина. Каждый из них может принять в ней участие, но для этого нужно подготовиться. Детям предлагалось выбрать одну из тем: «Дикие животные», «Детский сад», «Специальный транспорт» и пр. К указанному сроку дети должны были найти интересные сведения по выбранной теме, подобрать необычный материал, чтобы потом использовать информацию для участия в викторине. К указанному сроку каждый ребенок предоставил результаты своей работы.

Детям задавались вопросы о том, какую информацию или интересный материал был подготовлен, предлагалось назвать источники информации, которые он при этом использовал. Учитывалось как качество, так содержательность и достоверность представленного материала. Особо отмечалось наличие фотографий, иллюстраций, макетов и т.п., оценивалась результативность и обоснованность использования различных источников информации.

Ребенок мог использовать следующие источники для получения необходимой информации: спросить у родителей, бабушки, дедушки, другого взрослого; спросить у товарища-ровесника или старшего по возрасту (брата, сестры); найти нужные сведения в книге, энциклопедии и т.д.; воспользоваться информацией, полученной из собственного опыта (добытую, например, экспериментальным путем или в результате различных видов деятельности); посмотреть видеофильм, мультипликационный фильм и т.п.

Механизм оценки уровня проявления показателей.

3 балла – ребенок проявляет наличие представлений о способах познания, предоставляет информацию, полученную самостоятельно из трех и более источников, оптимально отбирает источники в соответствии

с выбранной темой, использует практические материалы; самостоятельно находит информацию в различных источниках.

2 балла – ребенок проявляет наличие представлений о способах познания при помощи взрослого, предоставляет информацию, полученную с незначительной помощью взрослого из двух-трех источников; при необходимости ребенок обращается к взрослому для уточнения задания; при выборе и ознакомлении с информацией отдает предпочтение более значимым и интересным для него фактам.

1 балл – ребенок не проявляет наличие представлений о способах познания, не проявляет интереса к заданию, не понимает и не принимает задание, по различным причинам отказывается от его выполнения.

При выполнении задания только 10 % детей (два человека: Прохор К., Ваня С.) продемонстрировали высокий уровень представлений о способах познания. 60 % детей (12 человек) использовало лишь 2-3 источника информации, обратившись за помощью к взрослым (чаще всего родителям). Шесть человек (30 %) не выполнили задание. Так двое детей на вопрос, почему не выполнено задание, ответили: «Забыл», а Максим А. сказал: «Я спросил папу, а ему было некогда».

Беседа «Кого мы можем назвать самостоятельным человеком?» проводилась для выявления двух показателей: наличие представлений о самостоятельности как качестве человека и способах ее проявления, осознание степени своей самостоятельности и ее проявлений в ситуациях познавательной деятельности.

Часть 1.

Цель: выявить у детей наличие представлений о самостоятельности как качестве человека, о способах ее проявления.

Ход. Экспериментатор читал стихотворение Э. Мошковской «Он сам», а затем задавал следующие вопросы:

1. Героя стихотворения можно назвать самостоятельным? Почему?
2. Какие поступки героя позволяют назвать его самостоятельным?

3. Что, по-твоему, еще должен уметь самостоятельный человек?

4. Кого из твоих друзей ты можешь назвать самостоятельным?

Почему?

Механизм оценки уровня проявления показателей.

3 балла – ребенок проявляет наличие представлений о самостоятельности как качестве человека и способах ее проявления.

2 балла – ребенок проявляет наличие представлений о самостоятельности как качестве человека и способах ее проявления при стимулирующих действиях взрослого.

1 балл – ребенок не проявляет наличие представлений о самостоятельности как качестве человека и способах ее проявления даже при стимулирующих действиях взрослого.

По результатам первой части беседы 25 % детей (пять человек) мы отнесли к высокому уровню проявления данного показателя. Эти дети достаточно уверенно приводили примеры самостоятельности, рассказывали, почему важно быть самостоятельным. 50 % детей (10 человек) проявили наличие представлений о самостоятельности как качестве человека и способах ее проявления при стимулирующих действиях взрослого. 25 % детей (пять человек) мы отнесли к низкому уровню проявления заявленного показателя.

Часть 2.

Цель: выявить осознание детьми степени своей самостоятельности и ее проявлений в ситуациях познавательной деятельности.

Ход.

Экспериментатор задавал детям следующие вопросы.

1. Ты похож на героя стихотворения? Чем?
2. Ты считаешь себя самостоятельным?
3. Кто-то еще считает тебя самостоятельным?
4. Перечисли все, что ты умеешь делать сам.
5. Назови то, чему тебе еще надо научиться.



6. Если тебе зададут вопрос, а ты не знаешь на него ответ, что ты будешь делать?

Механизм оценки уровня проявления показателей.

3 балла – ребенок осознает степень своей самостоятельности и ее проявлений в ситуациях познавательной деятельности.

2 балла – ребенок осознает степень своей самостоятельности и ее проявлений в ситуациях познавательной деятельности при стимулирующих действиях взрослого.

1 балл – ребенок не осознает степень своей самостоятельности и ее проявлений в ситуациях познавательной деятельности даже при стимулирующих действиях взрослого.

По результатам второй части беседы 25 % детей (пять человек) мы отнесли к высокому уровню проявления данного показателя. Это дети, которые, считая себя самостоятельными, охотно перечисляли свои умения, называли то, чему хотели бы научиться, указывали источники познания. Например, Надя Г. рассказала, как она в музее увидела скелет динозавра, ей захотелось узнать, как он выглядел, и об этом она потом посмотрела видеофильм. 40 % детей (восемь человек) мы отнесли к среднему уровню. 35 % детей (семь человек) к низкому уровню.

Диагностическое задание «Кто это?».

Цель: выявить у детей наличие умения задавать вопросы об объектах познания.

Материал: 6 картинок с изображением незнакомых животных разных видов (ирбис, опоссум, фламинго, колибри, паук-птицеед, морж) на однородном фоне.

Ход. Ребенку предлагалось рассмотреть картинку с изображением животного и задать вопросы, чтобы узнать о нем как можно больше. Экспериментатор сообщал, что за каждый заданный вопрос ребенок будет получать фишку, а затем сможет поместить ее на карточку (на карточке

обозначено 5 окошек для фишек), которая является билетом для просмотра видеофрагмента об этом животном.

Механизм оценки уровня проявления показателей.

3 балла – ребенок проявляет наличие умения задавать вопросы об объектах познания, самостоятельно задает 4-5 вопросов, отражающих специфику объекта.

2 балла – ребенок при стимулировании взрослым проявляет наличие умения задавать вопросы об объектах познания, задает 2-3 вопроса об объекте познания.

1 балл – ребенок даже при стимулировании со стороны взрослого не проявляет наличие умения задавать вопросы об объектах познания, задает 1-2 формальных вопроса.

При выполнении данного диагностического задания 25 % детей проявили наличие умения задавать вопросы об объектах познания и смогли самостоятельно, не прибегая к помощи взрослого, придумать и задать 4-5 вопросов. 60 % детей при участии взрослого смогли составить и назвать по 3 вопроса. 15 % детей (3 человека: Милена М., Альберт Х., Максим А.) не проявляли достаточного интереса к выполнению задания и испытывали затруднения при составлении вопросов, связанных с изучением объекта познания.

Вопросы об объекте познания, которые составили и задали дети, в основном, были простые по форме. Чаще всего дети спрашивали о внешнем виде животных и месте проживания. Но были и вопросы, в которых содержались выводы и умозаключения. Например, Кристина Д., задавая вопросы про ирбиса (снежного барса), спросила: «Это порода кошек? У него густая шерсть. Он живет на севере?»

Исходя из предложенных выше данных, можно сделать вывод о том, что в исследуемой группе детей преобладает средний уровень проявления показателя.

Диагностическое задание «Что делать?».

Проводилось для выявления проявлений четырех показателей: умения использовать имеющиеся представления для решения поисковой задачи, умения определять цель и составлять план действий по ее достижению, умения действовать в соответствии с поставленной целью и планом, умения определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану.

#### Часть 1.

Цель: выявление умения использовать имеющиеся представления для решения поисковой задачи.

Материал: флюгер-вертушка, сделанная из тонкой бумаги, с поврежденной лопастью.

Ход. Экспериментатор рассказывал детям историю о мальчике Пете, который смастерил вертушку-флюгер. Петя вышел на улицу и хотел определить силу ветра, но вертушка сильно закружилась и порвалась. Экспериментатор задавал детям вопросы: в чем ошибся Петя, когда делал флюгер? Почему флюгер порвался? Что нужно изменить?

Механизм оценки уровня проявления показателей.

3 балла – ребенок проявляет умение использовать имеющиеся представления для решения поисковой задачи, самостоятельно определяет суть проблемы, предлагает правильное решение.

2 балла – ребенок с помощью взрослого проявляет умение использовать имеющиеся представления для решения поисковой задачи, правильно анализирует проблемную ситуацию, определяет суть проблемы, предлагает правильное решение.

1 балл – ребенок даже с помощью взрослого не проявляет умение использовать имеющиеся представления для решения поисковой задачи, не определяет суть проблемы, не предлагает правильного решения.

При выполнении данного диагностического задания 40 % детей (восемь человек) проявили умение использовать имеющиеся представления для решения поисковой задачи, самостоятельно установили суть проблемы,

правильно решили, что лопасти вертушки сделаны из очень тонкой бумаги, тонкая бумага не выдержала порыва ветра и порвалась. Дети предложили адекватный способ ее решения: нужно взять более плотную и прочную бумагу и сделать флюгер заново. 50 % детей (десять человек) при стимулирующих действиях взрослого проявили умение использовать имеющиеся представления для решения поисковой задачи, установили суть проблемной ситуации при стимулирующих действиях взрослого. 10 % детей (два ребенка) даже при стимулирующих действиях со стороны взрослого не смогли проявить умение использовать имеющиеся представления для решения поисковой задачи, не определили суть проблемы и не предложили правильного решения проблемной ситуации.

#### Часть 2.

Цель: выявление умения определять цель и составлять план действий по ее достижению.

Материал: карточки-пиктограммы для составления алгоритма деятельности по изготовлению флюгера.

#### Ход.

Экспериментатор предлагал детям сделать новый флюгер для Пети и давал следующую инструкцию: рассмотрите вертушку, определите, из каких материалов она сделана, подумайте и скажите, что нам понадобится для изготовления флюгера, подумайте, с чего нужно начать и какие действия выполнить, выложите из карточек алгоритм действий. При необходимости экспериментатор помогал ребенку понять значение знаков на карточках-пиктограммах.

Механизм оценки уровня проявления показателей.

3 балла – ребенок проявляет умение определять цель и составлять план действий по ее достижению, самостоятельно правильно определяет, какие материалы потребуются для изготовления флюгера и составляет правильный алгоритм действий.

2 балла – ребенок с помощью взрослого проявляет умение определять цель и составлять план действий по ее достижению, правильно определяет, какие материалы потребуются для изготовления флюгера, и составляет правильный алгоритм действий.

1 балл – ребенок даже с помощью взрослого не проявляет умение определять цель и составлять план действий по ее достижению, не определяет, какие материалы потребуются для изготовления флюгера, и не составляет правильный алгоритм действий.

В ходе выполнения задания 20 % детей (четыре ребенка) проявили умение определять цель и составлять план действий по ее достижению, самостоятельно правильно определили, какие материалы потребуются для изготовления флюгера (бумажная заготовка, палочка-ручка с отверстием для болта, болт и гайка для крепления заготовки к ручке), и составили правильный алгоритм действий: взять самую прочную бумагу; сделать из бумажного квадрата заготовку (согнуть по диагонали, развернуть, надрезать); проколоть по центру отверстие и продеть в отверстие болт, загнуть лопасти заготовки; закрепить лопасти гайкой. 50 % детей (десять человек) справились с заданием при помощи взрослого. 30 % детей (шесть человек) даже с помощью взрослого не проявили умение определять цель и составлять план действий по ее достижению, не смогли правильно определить, какие материалы потребуются для изготовления флюгера, и не составили правильный алгоритм действий.

### Часть 3.

Цель: выявление умения действовать в соответствии с поставленной целью и планом.

Материал: квадратные листы бумаги разных видов, разной твердости размером 20x20 см, палочка-ручка с отверстием для болта, болт и гайка для крепления заготовки к ручке карточка с алгоритмом действий по изготовлению флюгера.

Ход.

Экспериментатор предлагал рассмотреть карточку с алгоритмом действий, при необходимости помогал детям понять значение символов. Затем предлагал самостоятельно выбрать необходимые материалы и изготовить флюгер-вертушку, соблюдая алгоритм действий.

Механизм оценки уровня проявления показателей.

3 балла – ребенок проявляет умение действовать в соответствии с поставленной целью и планом, самостоятельно правильно подбирает материал, аргументирует свой выбор и изготавливает флюгер, соблюдая алгоритм действий.

2 балла – ребенок с помощью взрослого проявляет умение действовать в соответствии с поставленной целью и планом, подбирает материал, и изготавливает флюгер, соблюдая алгоритм действий при стимулирующих действиях экспериментатора.

1 балл – ребенок даже с помощью взрослого не проявляет умения действовать в соответствии с поставленной целью и планом, затрудняется в выборе необходимых материалов и не соблюдает алгоритм действий.

При выполнении данного диагностического задания 30 % детей (шесть человек) сумели самостоятельно и правильно подобрать необходимый материал и изготовить вертушку-флюгер, соблюдая алгоритм действий. 50 % детей (десять человек) справились с заданием при помощи взрослого. 20 % детей (четыре человека) не справились с заданием.

Часть 4.

Цель: выявление умения определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану.

Ход.

Экспериментатор проводил беседу и предлагал детям ответить на вопросы: что ты делал? Правильно ли ты сделал флюгер? Почему ты так думаешь? Ты соблюдал план? у тебя получилось все так, как ты хотел?

Механизм оценки уровня проявления показателей.

3 балла – ребенок проявляет умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану, самостоятельно правильно соотносит цель и план деятельности с результатом, подробно рассказывает о результатах деятельности.

2 балла – ребенок с помощью взрослого проявляет умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану, соотносит цель и план деятельности с результатом, рассказывает о результатах деятельности при стимулирующих действиях экспериментатора.

1 балл – ребенок даже с помощью взрослого не проявляет умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану, затрудняется в соотношении цели и плана деятельности с результатом, не может рассказать о результатах деятельности.

Отвечая на вопросы 30 % детей (шесть человек) проявили умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану, уверенно соотносили цель деятельности с результатом, рассказывали, какого плана они придерживались и демонстрировали результаты деятельности, осознавая, что удержание цели и следование плану привело к успешному выполнению задания: «Чтобы все получилось, важно не забыть все нужное и делать все по порядку» (Прохор К.). 45 % детей (девять человек) проявляют умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану при помощи взрослого. Осознавая, что нужно придерживаться алгоритма действий, смогли рассказать об этом только при стимулирующих действиях (напоминаниях и разъяснениях) взрослого. 35 % детей (семь человек) даже с помощью взрослого не проявили умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану, затруднились в соотношении цели и плана деятельности с результатом и не смогли рассказать о результатах деятельности. Так Альберт Х. сказал: «Я не знаю, правильно я делал, или нет, у меня не получилось».

Диагностическое задание «Хочу узнать».

Цель: выявление умения самостоятельно находить и использовать источник информации для решения поисковой задачи.

Ход.

Экспериментатор рассказывал детям историю о том, как летом брат и сестра, Миша и Катя жили на даче. И вот однажды они увидели, что по лужайке ползет черепаха. Миша и Катя расспросили соседей, но никто не знал, чья это черепаха. Они посадили черепаху в коробку и задумались. Миша и Катя решили оставить черепаху у себя, мама им разрешила. Но они не знали, как правильно ухаживать за этим животным. Что бы вы им посоветовали, ребята? Где и как можно узнать все о черепахах?

Механизм оценки уровня проявления показателей.

3 балла – ребенок проявлял умение самостоятельно находить и использовать источник информации для решения поисковой задачи, называл 4-5 источников, для получения необходимой информации и заявлял об опыте использования этих источников.

2 балла – ребенок проявлял умение находить и использовать источник информации для решения поисковой задачи, называл 2-3 источников, для получения необходимой информации и заявлял об опыте использования этих источников при стимулирующих действиях взрослого.

1 балл – ребенок даже с помощью взрослого не проявлял умение находить и использовать источник информации для решения поисковой задачи, не заявлял об опыте использования источников для получения необходимой информации.

При выполнении задания только 10 % детей (два человека) продемонстрировали низкий уровень представлений о способах познания. Большинство детей проявили интерес к выполнению задания и назвали 2-3 источника информации. Самые распространенные варианты ответа: посмотреть в энциклопедии, посмотреть в интернете, спросить у взрослых. 40 % детей (восемь человек) назвали 4-5 источников поиска необходимой информации (посмотреть в энциклопедии, поискать фильм о черепахах,



пойти в библиотеку и взять книгу о черепахах, спросить знакомых, у которых есть черепаха). Самый необычный источник предложила Ирина Я.: «Нужно пойти в зоомагазин или в зоопарк, я видела там черепах, там знают, как за ними ухаживать и чем их кормить, в зоомагазине можно сразу корм купить». А Тимофей Ш. предложил обратиться к ветеринару: «Ветеринар скажет, что делать и сразу посмотрит, здорова ли черепаха. Мы ходили к ветеринару, когда брали кота».

Количественные результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики уровня проявления показателей у детей ЭГ на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	ВУ	СУ	НУ
Диагностическое Задание			
«Разрезная картинка» (часть 1)	15 %	60 %	25 %
«Разрезная картинка» (часть 2)	25 %	45 %	30 %
«Разрезная картинка» (часть 3)	20 %	45 %	35 %
«Важное задание»	10 %	40 %	50 %
Беседа «Кого мы можем назвать самостоятельным человеком?» (часть 1)	25 %	50 %	25 %
Беседа «Кого мы можем назвать самостоятельным человеком?» (часть 2)	25 %	40 %	35 %
«Кто это?»	25 %	60 %	15 %
«Что делать?» (часть 1)	40 %	50 %	10 %
«Что делать?» (часть 2)	20 %	50 %	30 %
«Что делать?» (часть 3)	30 %	50 %	20 %
«Что делать?» (часть 4)	30 %	35 %	35 %
«Хочу узнать»	40 %	50 %	10 %

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента, показал, что большая часть детей имеют средний уровень сформированности познавательной самостоятельности. Так по эмоционально-мотивационному компоненту 20 % детей (четыре человека) мы отнесли к высокому уровню проявления показателей, 45 % детей (девять человек) – к среднему уровню, 35 % детей – к низкому уровню. По когнитивному компоненту 25 % детей

мы отнесли к высокому уровню проявления показателей, 25 % детей – к среднему уровню, 50 % детей – к низкому уровню. По деятельностному компоненту 30 % детей мы отнесли к высокому уровню проявления показателей, 40 % детей – к среднему уровню, 30 % детей – к низкому уровню. По двум показателям (стремление довести начатое дело до конца и умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану) уровень сформированности показателей у большинства детей ниже 50 %.

Результаты диагностики экспериментальной группы детей, проведенной нами в констатирующем этапе экспериментальной части исследования по критериям представлены на рисунке 1.

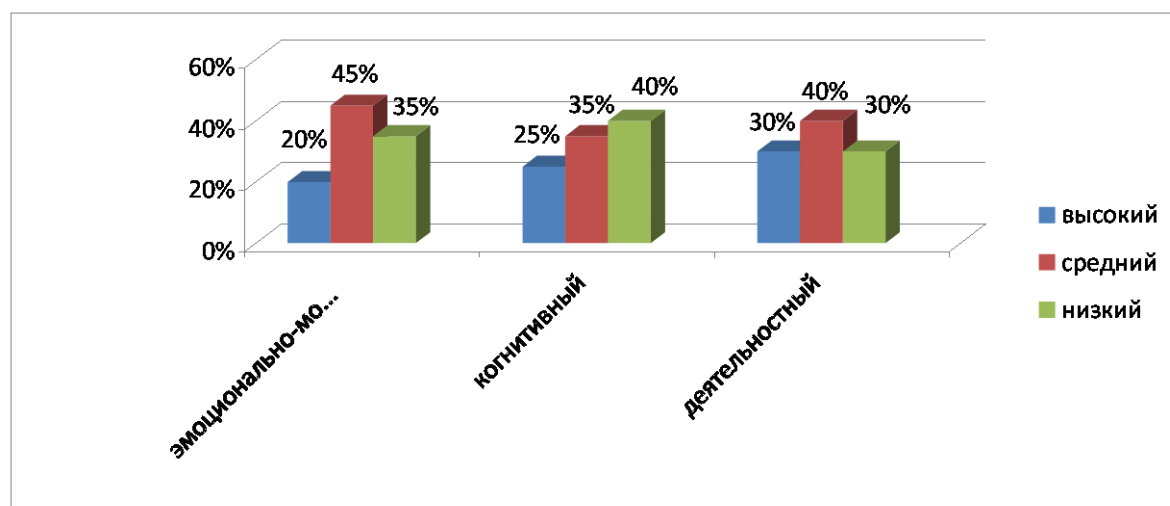


Рисунок 1 – Количественные результаты диагностики детей ЭГ по критериям на констатирующем этапе эксперимента

Анализ результатов диагностики детей экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента позволил выделить уровни (высокий, средний, низкий) сформированности познавательной самостоятельности у детей 6-7 лет.

К высокому уровню мы отнесли 25 % детей (пять человек). Это дети, которые проявляли позитивное отношение к поисковой деятельности, стремление самостоятельно решать познавательные задачи, стремление довести начатое дело до конца. Эти дети проявляли наличие представлений о способах познания и самостоятельности как качестве человека и способах ее

проявления; осознавали степень своей самостоятельности и ее проявление в ситуациях познавательной деятельности и проявляли такие умения, как умение задавать вопросы об объектах познания, умение использовать имеющиеся представления для решения поисковой задачи, умение самостоятельно находить и использовать источник информации для решения поисковой задачи, умение определять цель и составлять план действий по ее достижению, умение действовать в соответствии с поставленной целью и планом, умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану.

К среднему уровню мы отнесли 40 % детей (восемь человек). Это дети, для которых характерно ситуативное проявление перечисленных выше показателей. Эти дети испытывали некоторую неуверенность в проявлении представлений о способах познания и самостоятельности как качестве человека и способах ее проявления; не всегда осознавали степень своей самостоятельности и ее проявлений в ситуациях познавательной деятельности. Такие умения, как умение задавать вопросы об объектах познания, умение использовать имеющиеся представления для решения поисковой задачи, умение самостоятельно находить и использовать источник информации для решения поисковой задачи, умение определять цель и составлять план действий по ее достижению, умение действовать в соответствии с поставленной целью и планом, умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану проявляли при помощи экспериментатора. Дети этого уровня в некоторых ситуациях проявляли отсутствие заинтересованности, но с помощью стимулирующих действий взрослого осуществляли целенаправленные поисковые действия и выполняли предложенное задание.

К низкому уровню нами были отнесены 35 % детей (семь человек). Дети этого уровня не проявляли позитивного отношения к поисковой деятельности, избегали участия в деятельности, не стремились самостоятельно решать познавательные задачи и доводить начатое дело до

конца даже при помощи взрослого. Эти дети не проявляли наличия представлений о способах познания и самостоятельности как качестве человека и способах ее проявления; не осознавали степень своей самостоятельности и ее проявление в ситуациях познавательной деятельности. Дети низкого уровня не проявляли такие умения, как умение задавать вопросы об объектах познания, умение использовать имеющиеся представления для решения поисковой задачи, умение самостоятельно находить и использовать источник информации для решения поисковой задачи, умение определять цель и составлять план действий по ее достижению, умение действовать в соответствии с поставленной целью и планом, умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану. Поведение этих детей носило пассивный характер. Они неохотно приступали к заданию, отказывались от его выполнения, объясняя это различными причинами. Этим детям даже с помощью стимулирующих действий взрослого было сложно реализовать, стратегию поисковых действий, направленных на решение поисковой задачи. Дети не проявляли стремление к поиску информации из различных источников; не удерживает поставленной цели, и, возможно, рядом нет взрослых, к которым ребенок может обратиться.

Согласно количественным данным констатирующего этапа эксперимента, детей с низким уровнем выявлено больше, чем с высоким. Результаты, полученные при проведении констатирующей части эксперимента, позволяют предположить, что уровень показателей проявления познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности обусловлен особенностями педагогической практики. Для выявления этих особенностей в ходе констатирующей части эксперимента нами также была проведена диагностика педагогов.

В «Основной образовательной программе» детского сада (ООП ДО) отражены задачи образовательной области «Познавательное развитие», указываются приоритетные виды детской деятельности, формы работы с

детьми, но не заявлены задачи по формированию у детей познавательной самостоятельности.

Нами была проведена следующая диагностическая работа с педагогами. Мы провели анкетирование, предложили педагогам старших и подготовительных к школе групп ответить на вопросы анкеты по теме «Использование поисковой деятельности в формировании познавательной самостоятельности детей».

В ходе анализа ответов были получены следующие результаты.

Педагоги отметили, что решают задачи по разделу «Познавательное развитие», назвав следующие задачи:

- формировать у детей представления о себе и других людях, об объектах окружающего мира, развивать любознательность и познавательный интерес дошкольников;

- развивать самостоятельность, инициативу и творчество в познавательно-исследовательской деятельности; развивать исследовательские умения;

- всестороннее развитие интересов, любознательности, мотивации к познавательно-исследовательской деятельности.

Педагоги выделяют такие средства формирования познавательной самостоятельности как экспериментирование с веществами и материалами, наблюдение, познавательно-исследовательская и игровая деятельность.

На вопрос: «Какие задания и упражнения, связанные с поисковой деятельностью вы предлагаете воспитанникам?» педагоги ответили:

- проведение опытов и экспериментов (80 %);
- чтение энциклопедий и литературы познавательной направленности (50 %);

- создание проектов (50 %);

- другое (25 %).

Педагоги чаще всего используют следующие формы работы:

- индивидуальные беседы (100 %);

- дидактические игры (100 %);
- участие в проектной деятельности (50 %);
- экскурсии (20 %).

Данные формы и методы педагоги используют для решения общих вопросов образования и воспитания детей. Вопросам, непосредственно касающихся формирования познавательной самостоятельности и развитию интереса к познавательно-исследовательской деятельности, уделяется недостаточно внимания.

В понятие «поисковая деятельность» педагоги включают:

- способность ребенка самостоятельно ставить познавательные задачи (30 %);
- умение решать проблемные ситуации (40 %);
- исследовательские действия, проявление самостоятельности ребенка (40 %).

Педагоги отмечают, что в процессе поисковой деятельности, у детей развивается интерес к процессу познания и к знаниям, которые они приобретают в процессе поисковой деятельности; у детей развиваются умственные способности, мышление; наблюдение и различные эксперименты помогают ребенку ориентироваться в собственном окружении, в окружающей действительности.

Вопрос: «Развиваете ли вы у детей потребность к самостоятельной поисковой деятельности? Каким образом?» вызвал у педагогов затруднение:

- положительно, но без уточнения ответили 30 % педагогов;
- 30% отметили, что стимулируют детей, вызывают у них интерес к поисковой деятельности, рассказывают, что нужно будет сделать, приводят примеры стимульного материала и проблемных ситуаций;
- затруднились ответить 40 % педагогов.

Понятие «познавательная самостоятельность» педагоги определили следующим образом:

- стремление узнавать новое и изучать предметы и явления окружающей действительности (30 %);
- проявление творческого подхода в деятельности (10 %);
- проявление любознательности (20 %);
- проявления заинтересованного восприятия информации (20 %);
- стремление к самостоятельному поиску ответов на вопросы (20 %).

Педагогами также было отмечено, что для развития познавательной самостоятельности детей и интереса к поисковой деятельности требуется создание предметно-пространственной развивающей среды. В познавательных центрах групп созданы уголки экспериментирования, имеются в наличии коллекции различных предметов (часы, камни, гербарии), оборудование (микроскоп, лупы, стеклышки), различные природные и рукотворные материалы (пенопласт, стружка, пластик и т.д.). При этом содержанием детского исследования становятся как объекты неживой природы (вода, магниты, бумага), так и природный материал (дерево, семена и пр.)

80 % педагогов положительно ответили на вопрос «Имеются ли у Вас затруднения в организации поисковой деятельности детей?» Педагоги отметили, что трудности возникают по следующим причинам:

- материальная база (недостаточно оборудования (материала), несоответствие оборудования и количества детей);
- отсутствие методической литературы.

Анализ анкет и полученных ответов позволяет констатировать, что педагоги владеют знаниями о задачах по разделу образовательной программы «Познавательное развитие», осознают значимость познавательно-исследовательской деятельности в развитии детей, необходимости ознакомления детей с объектами окружающего мира; стараются организовывать развивающую предметно-пространственную среду группы, но при этом недостаточно внимания уделяется развитию познавательной самостоятельности и не используется в полном объеме возможности

поисковой деятельности для формирования познавательной самостоятельности детей как интегративного качества личности. Работа педагогов не носит плановый характер и не предполагает специально организованную поисковую деятельность с детьми, в основе которой лежит поисковая задача. Педагоги отмечают слабую методическую подготовку для решения данной проблемы.

Таким образом, мы выявили, недостаточную сформированность у педагогов представлений по проблеме формирования познавательной самостоятельности детей в процессе поисковой деятельности.

Нами был проведен анализ педагогической документации. На основании анализа документации мы можем сделать вывод, что педагоги при разработке календарно-тематического планирования не делали акцент на организации поисковой деятельности детей. Предлагаемая нами в качестве средства развития познавательной самостоятельности поисковая деятельность использовалась недостаточно эффективно.

Также нами были проведены обследование и анализ предметно-пространственной развивающей среды группы. Предметно-пространственную развивающую среду мы рассматривали как особым образом организованное образовательное пространство, создающее наиболее благоприятные условия для развития и саморазвития (В.В. Щетинина и др.).

Объектом обследования и анализа являлся, в основном, познавательный центр группы. Мы рассматривали познавательный центр как особым образом организованное образовательное пространство, создающее оптимальные условия ведения познавательно-исследовательской деятельности, а также для решения задач по формированию и развитию познавательной самостоятельности каждого ребенка, а также реализации этого качества в самостоятельной поисковой деятельности.

Мы определили направления анализа: наличие дидактического материала для осуществления детьми самостоятельной поисковой



деятельности; организация и содержание познавательного центра. Результат анализа показал следующее.

В познавательном центре группы имелись дидактические игры: «Чудесный мешочек», «Найди лишнее», «Расставь по порядку», несколько видов лото и пр. В познавательном центре имелись материалы и оборудование для проведения самостоятельных опытов и экспериментов (различные емкости, сыпучие материалы, лупы, магниты, бросовой материал и пр.), но при проведении опытов детям не предлагалось использовать (ввиду отсутствия) модели, алгоритмы поисковой деятельности.

Организация познавательного центра группы имела формальный характер. Дети не имели возможности действовать самостоятельно с представленными материалами. В познавательном центре не использовался материал для привлечения внимания детей к представленному содержанию и материал для стимулирования самостоятельной поисковой деятельности. Содержание познавательного центра не было связано с решением текущих образовательных задач, отраженных в календарно-тематическом плане. При наличии в группе познавательного центра его структура, содержание, характер материала, а также способы его предъявления слабо стимулировали детей к самостоятельной поисковой деятельности.

Таким образом, нами были выявлены следующие особенности педагогической практики:

- не сформирована система работы по формированию у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности;

- педагоги недооценивают возможности поисковой деятельности в формировании познавательной самостоятельности детей 6-7 лет как интегративного качества личности; не используется потенциал возможностей поисковой деятельности для формирования у детей старшего дошкольного возраста познавательной самостоятельности

– педагоги не уделяют достаточное внимание организации поисковой деятельности в связи с недостаточными знаниями методов и приемов по взаимодействию с детьми, средств и способов познания;

– не достаточна теоретическая и методическая подготовленность педагогов к эффективному решению задач по формирования у детей старшего дошкольного возраста познавательной самостоятельности.

Результаты констатирующего этапа эксперимента позволяют заявить о необходимости повышения эффективности работы по формированию познавательной самостоятельности детей.

## **2.2 Апробация содержания работы с детьми по формированию у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности**

На основе теоретического изучения проблемы и анализа результатов констатирующего эксперимента нами были определены план и методика проведения формирующего эксперимента.

Цель формирующего эксперимента: организация поисковой деятельности, направленной на формирование у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности.

Были определены этапы формирующего эксперимента: проектировочный этап и этап работы с детьми.

Охарактеризуем содержание и особенности работы на каждом этапе.

Проектировочный этап имел цель определить содержание работы с детьми, разработать типовые задания, определить способы руководства поисковой деятельностью детей, выбрать педагогический инструментарий по формированию у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности.

При реализации проектировочного этапа мы опирались на линии усложнения (логику) работы с детьми, предложенную О.В. Дыбиной,

В.В Щетининой, Н.Н. Поддьяковым в программе по организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников «Ребенок в мире поиска».

Усложнение при освоении ребенком разнообразия действий: от освоения различных познавательных (практических, умственных), к их вариативности и комплексированию в связи с решением конкретных поисковых задач, и выстраиванию на их основе стратегии поиска.

Усложнение при освоении ребенком навыков познавательно-исследовательской деятельности: от освоения отдельных познавательных умений (экспериментальных, исследовательских, моделирующих, проектировочных, преобразовательных) и их операционально-деятельностного состава к осознанному выбору и осуществлению адекватных действий при решении конкретных поисковых задач.

Усложнение при освоении ребенком способов решения типовых поисковых заданий: от непосредственного руководства педагогом деятельностью детей по их решению к определению последовательности действий и фиксации ее в виде наглядного алгоритма выполнения задания (использование условных символов, знаков), затем к выполнению данного типа задания на разнообразном новом содержании и далее к творческому применению в новых условиях.

Усложнение при освоении ребенком целенаправленности познавательно-исследовательской деятельности: от непосредственного руководства педагогом деятельностью детей к анализу ее компонентов и их представлению в виде модели – конкретного алгоритма познавательно-исследовательской деятельности (цель, планирование действий и условий, выполнение действий в определенной последовательности, анализ и оценка результатов, их презентация), к использованию наглядного алгоритма при самостоятельной деятельности детей (опосредованное руководство) и далее – деятельности без опоры на него.

С опорой на данную логику нами были подобраны и разработаны поисковые задания, которые в ходе запланированной образовательной деятельности и в ходе образовательной деятельности в режимных моментах позволили обеспечить освоение детьми способов и средств познания, а также навыков саморегуляции при выполнении различных заданий поискового характера.

Также в ходе проектировочного этапа был составлен план работы с детьми. Поисковые задания в соответствии с этапами организации поисковой деятельности детей мы объединили в три блока: блок «Что значит быть самостоятельным?»; блок «Учусь быть самостоятельным»; блок «Могу узнать сам!».

Задачи каждого блока работы с детьми и темы образовательной деятельности (ОД) с детьми, в ходе которых было достигнуто решение задач, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Работа с детьми по формированию познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности

Блок	Задачи	Темы ОД
«Что значит быть самостоятельным?»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формировать у детей представления о самостоятельности и способах ее проявления в поисковой деятельности.</li> <li>2. Стимулировать у детей желание быть самостоятельным в процессе познания.</li> <li>3. Стимулировать у детей проявление желания задавать вопросы познавательного характера.</li> <li>4. Стимулировать стремление к самостоятельной поисковой деятельности.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Кого можно назвать самостоятельным?»</li> <li>2. «В гостях у мальчика Пети»</li> <li>3. «Путешествие в страну вопросиков и ответиков»</li> </ol>
«Учусь быть самостоятельным»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формировать представление об источниках информации и их специфике.</li> <li>2. Формировать умение определять источник информации в зависимости от характера информации.</li> <li>3. Формировать умение определять способ решения поисковой задачи и планировать его реализацию.</li> <li>4. Формировать у детей умение действовать в соответствии с поставленной целью и планом.</li> <li>5. Формировать у детей умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану.</li> <li>6. Формировать у детей умение осуществлять саморегуляцию и самоконтроль.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Луг и Лес»</li> <li>2. «Что растет в саду?».</li> <li>3. «Как стать исследователем?»</li> </ol>

«Могу узнать сам!»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Развивать у детей умение самостоятельно находить и использовать источник информации для решения поисковой задачи.</li> <li>2. Развивать детей умение определять цель деятельности и составлять план действий по достижению цели.</li> <li>3. Развивать у детей умение действовать в соответствии с поставленной целью и планом.</li> <li>4. Развивать у детей умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану.</li> <li>5. Развивать у детей умение осуществлять саморегуляцию и самоконтроль.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Мы – исследователи»</li> <li>2. «Семена-путешественники»</li> <li>3. «Волшебное семечко»</li> <li>4. «Помоги садовнику»</li> </ol>
--------------------	--	---

В ходе проектировочного этапа нами также был разработан план мероприятий работы с педагогами с целью расширения знаний о познавательной самостоятельности как интегративном качестве личности и о поисковой деятельности, как средстве формирования познавательной самостоятельности (Приложение В). План предусматривал проведение консультаций, мастер-классов, выставки и пр. и был направлен на поэтапное решение следующих задач:

1) овладение знаниями о психолого-педагогических основах познавательной самостоятельности как интегративного качества личности дошкольника;

2) овладение знаниями о поисковой деятельности как средстве формирования познавательной самостоятельности;

3) формирование умения применять полученные знания при организации поисковой деятельности, при создании и использовании в работе с детьми предметно-пространственной развивающей среды, овладение диагностическими методиками;

4) формирование потребности в самостоятельном, творческом применении полученных знаний и умений в собственной педагогической практике.

Охарактеризуем работу с детьми по формированию познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности.

На этапе работы с детьми мы реализовали разработанный план работы с детьми, который включал в себя следующие блоки:

- блок «Что значит быть самостоятельным?»;
- блок «Учусь быть самостоятельным»;
- блок «Могу узнать сам!».

Выделение данных блоков при проведении формирующего эксперимента, их задач обусловлено особенностями овладения ребенком самостоятельной поисковой деятельностью, которое происходит поэтапно, в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, а также субъектной позицией ребенка.

Работа с детьми по формированию познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности предусматривала разнообразные формы организации деятельности и характеризовалась изменением роли взрослого в поисковой деятельности детей, что позволило на начальном этапе сформировать у детей положительное отношение к поисковой деятельности, умение адекватно оценивать собственную деятельность и определять цель дальнейшей деятельности, а затем развивать умение саморегуляции на всех этапах деятельности.

Задания предлагались детям как в ходе непосредственно образовательной деятельности, так и в ходе образовательной деятельности в режимных моментах.

Рассмотрим некоторые задания, которые проводились в каждом блоке формирующего этапа эксперимента и охарактеризуем особенности работы в каждом блоке.

Блок «Что значит быть самостоятельным?» имел целью формирование у детей представлений о самостоятельности и способах ее проявления в поисковой деятельности, и был направлен на решение следующих задач:

- 1) формировать у детей представления о самостоятельности и способах ее проявления в поисковой деятельности;

2) стимулировать у детей желание быть самостоятельным в процессе познания;

3) стимулировать у детей проявление желания задавать вопросы познавательного характера;

4) стимулировать стремление к самостоятельной поисковой деятельности.

В таблице 5 представлены темы образовательной деятельности и задания, посредством которых решались заявленные задачи.

Таблица 5 – Задания по формированию познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности

Тема ОД	Задачи	Задания
1. «Кого можно назвать самостоятельным?»	1. Формировать у детей представления о самостоятельности и способах ее проявления в поисковой деятельности. 2. Стимулировать у детей желание быть самостоятельным в процессе познания.	Беседа «Кого можно назвать самостоятельным?» Задание «Что умею сам?»
2. «В гостях у мальчика Пети»	1. Стимулировать у детей желание быть самостоятельным в процессе познания.	Поисковое задание «Помоги соседу» Поисковое задание «Придумай конец истории»
3. «Путешествие в страну вопросов и ответиков»	1. Стимулировать у детей проявление желания задавать вопросы познавательного характера. 2. Стимулировать стремление к самостоятельной поисковой деятельности.	Задание «Спроси меня...» Задание «Узнай и расскажи» Поисковое задание «Узнай больше»

Беседа «Кого можно назвать самостоятельным?» проводилась с целью формирования представлений о познавательной самостоятельности и мнения детей о собственном уровне познавательной самостоятельности.

Педагог рассказывал детям две истории о ребенке, который решал в разных ситуациях поисковые задачи разными способами (проводил эксперимент, рассматривал энциклопедию), но в одной ситуации он проявлял познавательную самостоятельность, а в другой ситуации – не проявлял. После рассказа истории экспериментатор предлагал детям ответить на

вопросы:

– Можно ли назвать ребенка, о котором говорится в истории самостоятельным?

– Почему ты так считаешь?

– В какой из ситуаций ребенка можно назвать самостоятельным?

– В какой ситуации ты хочешь быть похожим на героя истории?

Почему?

– Как ты думаешь – ты самостоятельный?

– Почему ты так считаешь?

– Кто еще считает тебя самостоятельным?

– Назови все, что ты умеешь делать сам, чтобы получить новые знания?

– Чему тебе надо еще научиться, чтобы быть самостоятельным?

– Чему бы ты хотел еще научиться?

В ходе беседы дети высказывали свое отношение к действиям героев истории, называли проявления познавательной самостоятельности в собственной деятельности. Так Надя Г. сообщила, что часто рассматривает энциклопедию, если нужно что-то узнать или уточнить. Артем С. заявил, что ему интересно самому искать ответы на вопросы (в книжках, в мультфильмах), мальчик отметил, что, «если делать все по порядку и не спешить, то получится все, как надо».

Игра «Помоги соседу» проводилась с целью стимулирования желания быть самостоятельным в процессе познания.

Для проведения игры были подготовлены два комплекта карточек. На каждой карточке первого комплекта изображалась проблемная ситуация: протекает крыша, выключился свет и пр. На карточках второго комплекта изображены предметы-помощники: лестница, инструменты, лампочка и др.

Участники игры решают, кто из них будет помогать, а кто просить о помощи, затем один из них выбирает карточку и просит о помощи другого. Когда задание выполнено, игроки меняются ролями. За успешно



выполненные задания засчитывались очки. Внесение в игру элемента соревнования пробуждало у детей дополнительный интерес к игре. Дети предлагали и нестандартные решения для выполнения задания, а, освоив игру, больше стремились к роли помощника и охотно включались в игру с большим количеством карточек.

Задание «Придумай конец истории» проводилось с целью формирования у детей представления о способах проявления самостоятельности в поисковой деятельности.

Экспериментатор показывал детям фотографии в ситуациях поисковой деятельности ребенка, который решал поисковую задачу разными способами (проводил эксперимент, рассматривал энциклопедию, беседовал со взрослым), рассказывал историю о мальчике Пете, который оказывался в ситуации необходимости получения информации об объекте познания. Детям предлагалось придумать продолжение истории, в которой мальчик без помощи взрослого решал поисковую ситуацию.

Некоторые дети уверенно предлагали экспериментальный путь решения поисковой задачи. Так, например, Ваня С. на задание определить, кто легче, рассказал, как можно сделать весы из подручных материалов, и привел пример качели на детской площадке: «Когда мы на прогулке садимся на качели, сразу видно, кто легче, а кто тяжелее».

Блок «Учусь быть самостоятельным» имел целью формирование у детей поисково-информационных умений и навыков саморегуляции при выполнении различных заданий поискового характера и предусматривал решение двух групп задач:

- формирование у детей поисково-информационных умений, обеспечивающих принятия поисковой задачи и планирования стратегии ее решения, использования различных источников информации для извлечения необходимой информации и переработки полученной информации;

- формирование у детей умений трех групп, обеспечивающих: постановку (принятие) цели поисковой деятельности и планирование

условий и действий по ее достижению; выполнение разработанной программы; осуществления самоконтроля на основе получения и анализа информации о качестве результатов и степени достижения поставленной цели.

Задачи блока «Учусь быть самостоятельным»:

1) формировать представление об источниках информации и их специфике;

2) формировать умение определять источник информации в зависимости от характера информации.

3) формировать умение определять способ решения поисковой задачи и планировать его реализацию.

4) формировать у детей умение действовать в соответствии с поставленной целью и планом.

5) формировать у детей умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану.

6) формировать у детей умение осуществлять саморегуляцию и самоконтроль.

Работа с детьми предполагала следующую логику и изменение позиций детей и педагога при взаимодействии:

– от непосредственного руководства педагогом деятельностью детей по усвоению последовательности действий по реализации нового способа при выполнении задания, совместного определения критериев успешности использования этого способа, к выполнению данного типа задания на разнообразном новом содержании, и далее к самостоятельному творческому применению усвоенных способов выполнения задания в новых условиях;

– от непосредственного прямого руководства педагогом деятельностью детей, к анализу компонентов деятельности и представлению компонентов в виде модели – наглядного алгоритма поисковой деятельности (цель, планирование действий и условий, выполнение действий в определенной

последовательности, анализ и оценка результатов, их презентация), к использованию наглядного алгоритма в самостоятельной деятельности детей (т. е. опосредованное руководство), и далее – к деятельности без опоры на алгоритм.

В таблице 6 представлены темы образовательной деятельности и задания, посредством которых решались заявленные задачи.

Таблица 6 – Задания по формированию познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности

Тема ОД	Задачи	Задания
1. «Луг и Лес»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формировать представление об источниках информации и их специфике.</li> <li>2. Формировать умение определять источник информации в зависимости от характера информации.</li> <li>3. Формировать у детей умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану.</li> <li>4. Формировать у детей умение осуществлять саморегуляцию и самоконтроль.</li> </ol>	<p>Поисковое задание «Узнай и расскажи»</p> <p>Задание «Кто знает больше?»</p> <p>Проблемная беседа «Что не получилось, от чего это случилось?»</p>
2. «Что растет в саду?»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формировать умение определять способ решения поисковой задачи и планировать его реализацию.</li> <li>2. Формировать у детей умение действовать в соответствии с поставленной целью и планом.</li> <li>3. Формировать у детей умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану.</li> <li>4. Формировать у детей умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану.</li> <li>5. Формировать у детей умение осуществлять саморегуляцию и самоконтроль.</li> </ol>	<p>Поисковое задание «Придумай конец истории»</p> <p>«Найди и зарисуй»</p> <p>«Что сначала, что потом?»</p> <p>«Расскажи, что получилось»</p>
3. «Как стать исследователем?»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формировать умение определять способ решения поисковой задачи и планировать его реализацию.</li> <li>2. Формировать у детей умение действовать в соответствии с поставленной целью и планом.</li> <li>3. Формировать у детей умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану.</li> <li>4. Формировать у детей умение осуществлять саморегуляцию и самоконтроль.</li> </ol>	<p>«Что сначала, что потом?»</p> <p>«Узнай и расскажи»</p> <p>«Продолжи мысль»</p>

При реализации данных задач образец взрослого помогал детям овладеть любым видом деятельности, так как ребенку необходима опора и поддержка реально действующего, эмоционально близкого взрослого,

который предстанет образцом в конкретных знаниях и действиях, отношении к окружающему, в организации деятельности, способах действий, а также в оценке данной деятельности. Игровой подход при выполнении заданий позволял экспериментатору так организовать целенаправленную поисковую деятельность, чтобы стать для дошкольников эмоционально привлекательным образцом.

Поскольку познавательная самостоятельность как интегративное качество личности проявляется в деятельности, мы создавали ситуации, в которых взрослый осуществлял поиск решения проблемных ситуаций (задач), опираясь на уже имеющиеся представления детей об окружающем, активно проявляя весь спектр позитивных, интеллектуальных эмоций, и демонстрируя умение целенаправленно осуществлять необходимые поисковые действия. При выполнении заданий опыт взрослого пробуждал познавательные потребности ребенка, а изучение и дальнейшее овладение этим опытом являлось значимым для ребенка.

Значимым для нашего исследования является то, что на этом этапе производилось создание типового алгоритма деятельности. Изначально взрослый играл ведущую роль в совместной с детьми деятельности. Экспериментатор задавал вопросы, для обозначения действий предлагал условные символы, изображал модель алгоритма деятельности. Последовательность обсуждения была следующей:

- Что ты хочешь сделать?
- Что для этого нужно?
- Как мы это обозначим?
- Что надо сделать сначала? и т.д.

Экспериментатор уделял большое внимание привлечению к обсуждению детей: как ты думаешь? что ты посоветуешь?

Дети достаточно активно участвовали в обсуждении, выдвигали идеи условных символов для обозначения этапов деятельности и создания нового алгоритма. Окончательный вариант алгоритма деятельности принимался с

одобрения детей, что оказывало влияние на степень самостоятельности в дальнейшем, так как условные символы алгоритма были содержательно понятны.

Рассмотрим особенности руководства детьми на примере некоторых заданий.

Для реализации задач блока «Учусь быть самостоятельным» мы провели образовательную деятельность с детьми в форме поисковой лаборатории по теме «Помоги садовнику». Для планирования образовательной деятельности мы использовали учебно-методическое пособие «Поисковая лаборатория» [53].

Опишем ход образовательной деятельности. Детям зачитывалось письмо от садовника следующего содержания: «Уважаемые исследователи! В нашем заброшенном яблонево́м саду, в котором пять лет никто не работал, выросли растения, которые никто специально не сажал. Посылаю вам их фотографии и семена. Помогите ответить на вопрос: «Как несадовые растения появились в саду?» Экспериментатор предлагал детям рассмотреть посылку, которую прислал садовник. При обсуждении письма-загадки и рассматривание посылки от садовника детям было предложено задать друг другу вопросы и дать на них ответы. При возникновении затруднения в поиске ответа на вопрос детям предлагалось найти источник информации, чтобы получить ответ. Дети задали следующие вопросы:

- что находится в посылке? (фотографии растений, семена растений);
- как называются растения, которые изображены на фотографиях? (при возникновении затруднения, дети обращались к энциклопедии);
- Как вы думаете: семена, каких растений находятся в посылке? (семена диких растений, это растения, которые никто не сажал в саду, обычно они не растут в саду, это растения, которые не дают плодов, такие растения люди не сажают в саду);
- где растут эти растения? (луг, лес).

Экспериментатор предлагал детям поиграть в игру «Луг и лес»:

определить названия растений и разделить их фотографии на две группы (луг и лес). При выполнении задания дети пользовались имеющимися представлениями о живой природе (растениях), а также, при возникновении сомнения или затруднения обращались к энциклопедии. При выполнении задания некоторые дети (Максим А., Милена М.) сначала обращались к энциклопедии только при подсказке взрослого, но затем, поняв, как работать с источником информации, стали выполнять задание самостоятельно.

При выполнении задания «Помоги садовнику» экспериментатор предлагал детям стать исследователями. Перед выполнением задания дети ответили на вопросы экспериментатора.

– что делают исследователи? (ищут ответы на вопросы, объясняют то, что другие не знают);

– на какой вопрос мы будем отвечать? какую проблему мы будем решать? (ответить на вопрос садовника, объяснить ему причину появления растений в саду);

– как исследователи узнают что-то новое? (наблюдает, проводят опыты и эксперименты.)

Дети охотно включались в обсуждение поисковой задачи:

– что нам надо узнать? (как несадовые растения появились в саду?);

– почему удивился садовник, увидев их в своем саду? (он не сажал эти растения, они дикие, а не садовые);

– как появляются садовые растения в саду? кто приносит семена и сажает их? (садовник специально приносит и сажает семена или саженцы);

– как появляются новые растения в лесу? на лугу?

– как семена попадают в землю?

– кто ухаживает за семенами в лесу (на лугу)?

– как семена оказываются далеко от «родного» растения?

– как вы думаете: кто бывает в саду кроме людей? кто мог принести семена?

В ходе образовательной деятельности детям было предложено

выполнить задание «Продолжи фразу»:

– продолжите фразу: семена несадовых растений принес с собой в сад тот, кто там бывает (животные, ветер);

– продолжите фразу: семена несадовых растений попали в сад, потому что их принес...

– продолжите фразу: семена растений оказались у животного, потому что ...

продолжите фразу: ветер (животные) могут перенести растения в сад, если ...

Далее экспериментатор предлагал детям выбрать фотографию растения и ответить на вопрос «Как оно могло появиться в саду?» (сформулировать гипотезу исследования).

После выбора детьми карточки с изображением растения для индивидуального исследования происходило заслушивание гипотез индивидуальных исследований.

Далее производилась формулировка гипотезы группового исследования: в саду выросли несадовые растения, потому что их принесли на себе животные или ветер. Семена выросли потому, что упали в сад, проросли в земле, а солнце и дождь им помогли выжить. Дети продолжали фразу: растение (называли растение) появилось в саду, потому что ...

В ходе задания «Исследователи» проводилось обсуждение программы исследования и заполнение с детьми карты исследователя: поисковых вопросов, способов получения ответов на них, способы фиксирования полученной информации и результатов:

– какие способы получения информации мы будем использовать? (выложить в карте исследователя в соответствующие графы карточки-пиктограммы со способами получения информации: посмотреть в книге, рассмотреть строение семян, провести эксперимент, спросить у знающего человека)

– что нужно сделать, чтобы лучше запомнить то, что узнали?

– какие способы будем использовать мы? (выложить в карте исследователя в соответствующие графы карточки-пиктограммы со способами фиксации информации – зарисовать, повторить)

– как можно представить результаты исследования? (выложить в карте исследователя в соответствующие графы карточки-пиктограммы со способами предъявления результатов – рассказать, показать, продемонстрировать процесс)

Обсуждение последовательности действий, представленных в наглядном алгоритме проведения эксперимента и в карточке-путеводителе по энциклопедии.

Вопросы:

– Что узнать?

– Что надо сделать сначала?

– Что сделаем потом?

– Как представлять результаты в карте исследователя? (зарисовывать то, что узнали на листке бумаги и вставлять его в кармашек в карте исследователя.

Далее проводилось обсуждение результатов индивидуальных исследований. Реализуя разработанные алгоритмы работы с источниками информации, выполняя задания на разном новом содержании, дети постепенно научились разворачивать стратегию поиска. Выполняя задание, дети осознавали взаимосвязь поисковой задачи и специфику используемых способов познания. Использование различных вариантов работы с наглядными алгоритмами обеспечивала постепенное уменьшение зависимости ребенка от взрослого при разработке плана деятельности и его реализации. Дети осуществляли самоконтроль на всех этапах выполняемой деятельности.

Блок «Могу узнать сам!» имел целью стимулирование проявления познавательной самостоятельности в самостоятельной поисковой деятельности и был направлен на решение следующих задач:



1) формировать у детей умение самостоятельно находить и использовать источник информации для решения поисковой задачи;

2) формировать у детей умение определять цель деятельности и составлять план действий по достижению цели;

3) формировать у детей умение действовать в соответствии с поставленной целью и планом.

4) формировать у детей умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану.

В таблице 7 представлены темы образовательной деятельности и задания, посредством которых решались заявленные задачи.

Таблица 7 – Задания по формированию познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности

Тема ОД	Задачи	Задания
1. «Мы – исследователи»	1. Развивать у детей умение самостоятельно находить и использовать источник информации для решения поисковой задачи.	Поисковое задание «Узнай и расскажи» Задание «Кто знает больше?»
2. «Семена-путешественники»	2. Развивать детей умение определять цель деятельности и составлять план действий по достижению цели. 3. Развивать у детей умение действовать в соответствии с поставленной целью и планом.	Поисковое задание «Придумай конец истории» «Что сначала, что потом?» «Расскажи, что получилось»
3. «Волшебное семечко»	4. Развивать у детей умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану.	«Что сначала, что потом?» «Узнай и расскажи» «Продолжи мысль»
4.«Помоги садовнику»	5. Развивать у детей умение осуществлять саморегуляцию и самоконтроль.	Проблемная беседа «Что не получилось, от чего это случилось?» «Найди и зарисуй»

При проведении заданий были использованы следующие материалы: различные плоды-семена («крылатки», «ягода», «семечко» и др.); картинки с изображением растений (репейник, одуванчик, тополь, клен, подсолнечник, орех, вишня, рябина, шиповник); лупа, вентилятор, кусочки меха, ткани, тарелочки для плодов-семян, энциклопедия с информацией о размножении растений, о плодах, семенах; листы бумаги и фломастеры для зарисовки

результатов исследования. Дидактический материал: карта исследователя, карточки-пиктограммы способов фиксации результатов исследования, карточки-пиктограммы способов получения информации (подумать самостоятельно, спросить у другого человека, позвонить спросить у знающего человека, узнать в компьютере, провести эксперимент, провести наблюдение, узнать из книги), карточка-путеводитель по энциклопедии (название растения, название и условный символ книги, номер страницы с информацией о названном растении), карта с наглядным алгоритмом проведения эксперимента «Семена-путешественники», карта с наглядным алгоритмом составления доклада.

По результатам предыдущих заданий экспериментатор предлагал детям подобрать похожие семена, объединиться в соответствующие подгруппы:

– Как можно назвать группы похожих семян? (отразить особенности их строения и способа распространения).

– Могут ли эту группу семян переносить птицы? Почему?

– Могут ли эту группу семян переносить животные? Почему?

– Может ли эту группу семян переносить ветер? Почему?

– Какой вывод сделаем?

– Чье сообщение показалось вам наиболее полным? интересным?

Обсуждение подготовки ответа садовнику – каждая подгруппа составляет рассказ о разных видах семян и способах их распространения (с опорой на карту алгоритма составления доклада). Вопросы:

– О чем следует рассказывать в письме? (ответить на вопросы, которые мы определили)

– Чем будут отличаться рассказы разных подгрупп?

– Какой общий вывод сделаем?

– Кто будет рассказывать от каждой группы исследователей?

Запись письма садовнику – звуковое письмо.

Затем экспериментатор проводил итоговую беседу:

– Как вы думаете: удалось ли нам быть хорошими исследователями?  
– Смогли ли мы полно и точно рассказать «Как несадовые растения появились в саду?

– Что было для вас наиболее интересным?

– Что нового вы узнали? Чему научились?

При выполнении заданий дети, анализируя предложенную проблемную ситуацию, определяли цель, высказывали предположения о способах ее решения, выделяли специфику способов познания, определяли алгоритм действий по их реализации, зарисовывали его.

Реализация данного блока предполагала также создание условий познавательного центра, в которых дети, решая поисковую задачу, представленную стимульным материалом (объявления, просьба о помощи, приглашение к участию и др.), реализовывали действия с предложенными материалами и оборудованием. Проявление самостоятельности при выполнении различных действий обеспечивалось использованием дидактического материала, прежде всего наглядными алгоритмами деятельности, пиктограммами с источниками познания, со способами познания, с критериями успешности и др.

Таким образом, последовательная реализация выделенных нами блоков и логики работы с детьми, изменения позиции педагога при решении образовательных задач в процессе реализации разработанного комплекса поисковых заданий, обеспечила постепенное освоение детьми всех компонентов познавательной самостоятельности.

Работа с детьми по формированию познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности предусматривала разнообразные формы организации деятельности. Предложенные задания характеризуются изменением роли взрослого в поисковой деятельности детей. Их реализация позволила сформировать у детей положительное отношение к поисковой деятельности, стремление к самостоятельному поиску и использованию источника информации для решения поисковой задачи, умение определять

цель деятельности и составлять план действий по достижению цели, умение действовать в соответствии с поставленной целью и планом, умение определять соответствие результата поставленной цели, что является решением поставленных задач экспериментальной работы с детьми.

Также в соответствии с составленным планом с целью расширения знаний педагогов о развитии познавательной самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста и поисковой деятельности, как эффективном средстве формирования и развития самостоятельности, мы провели ряд мероприятий.

Были проведены консультации для педагогов: «Познавательная самостоятельность и особенности ее формирования в дошкольном возрасте», «Пути и средства овладения ребенком поисковой деятельностью в дошкольном возрасте», «Диагностика познавательной самостоятельности ребенка».

В консультации «Познавательная самостоятельность и особенности ее формирования в дошкольном возрасте» были раскрыты понятия «самостоятельность», «познание», «познавательная самостоятельность», «инициативность» в контексте дошкольного периода. Данные понятия были представлены в качестве основы для формирования предпосылок познавательных универсальных учебных действий в русле требований ФГОС ДО.

При проведении консультации «Пути и средства овладения ребенком поисковой деятельностью в дошкольном возрасте» педагоги познакомились с содержанием таких понятий как «поисковая деятельность», «поисковая задача». Была раскрыта логика работы с детьми по последовательности предоставления детям поисковых задач, основанная на природной любознательности и познавательных потребностях детей. Были даны ответы на вопросы: как на основе образовательной программы разработать систему познавательных (поисковых) задач, как при постановке познавательной

задачи создать проблемную ситуацию по познавательному развитию, в основе которой лежит использование различных материалов.

В консультации «Диагностика познавательной самостоятельности ребенка» педагоги познакомились с критериями и показателями проявления познавательной самостоятельности а также с диагностическими заданиями для выявления уровня сформированности познавательной самостоятельности.

Для формирования умения применять полученные знания при организации поисковой деятельности, при создании и использовании в работе с детьми предметно-пространственной развивающей среды, овладение диагностическими методиками были проведены практикумы для педагогов «Организация поисковой деятельности детей», «Диагностика познавательной самостоятельности детей», «Проектирование и организация познавательного центра группы».

С целью формирования потребности в самостоятельном, творческом применении полученных знаний и умений в собственной педагогической практике был проведен мастер-класс по теме «Организация поисковой деятельности детей» и смотр-конкурс «Познавательный центр группы». Также была создана копилка педагогического опыта «Развиваем познавательную самостоятельность ребенка».

### **2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности**

Проведение контрольного этапа эксперимента стало заключительным этапом нашей экспериментальной работы.

Цель контрольного этапа эксперимента – выявление динамики в уровне сформированности у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности. Нами было проведено сравнение результатов констатирующего этапа

экспериментальной работы с результатами, полученными после проведения формирующего этапа эксперимента.

Контрольный этап эксперимента предполагал повторное проведение диагностики по определению уровня сформированности познавательной самостоятельности у детей экспериментальной группы. Нами был использован представленный ранее диагностический материал. Результаты контрольного этапа эксперимента оценивались по выделенным во время проведения констатирующего этапа эксперимента критериям и показателям с использованием того же механизма оценки.

Количественные результаты диагностики детей экспериментальной группы по выделенным показателям, выявленные в ходе контрольного этапа экспериментальной части исследования представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики детей ЭГ в контрольном этапе экспериментальной части исследования

Критерии	Показатели	Результаты в %		
		В	С	Н
1. Эмоционально-мотивационный	Проявление позитивного отношения к поисковой деятельности	40	50	10
	Стремление к решению познавательных задач самостоятельно.	60	45	5
	Стремление довести начатое дело до конца.	55	40	5
2. Когнитивный	Наличие представлений о способах познания.	45	50	5
	Наличие представлений о самостоятельности как качестве человека и способах ее проявления.	35	55	10
	Осознание степени своей самостоятельности и ее проявлении в ситуациях познавательной деятельности.	40	45	15
3. Деятельностный	Умение задавать вопросы об объектах познания.	40	50	10
	Умение использовать имеющиеся представления для решения поисковой задачи.	35	55	10
	Умение самостоятельно находить и использовать источник информации для решения поисковой задачи.	45	45	10
	Умение определять цель и составлять план действий по ее достижению.	40	55	5
	Умение действовать в соответствии с поставленной целью и планом.	45	50	5
	Умение определять соответствие результата поставленной цели, соответствие действий плану.	35	55	10

Результаты диагностики детей экспериментальной группы по выделенным критериям, выявленные в ходе контрольного этапа экспериментальной части исследования представлены в рисунке 2.

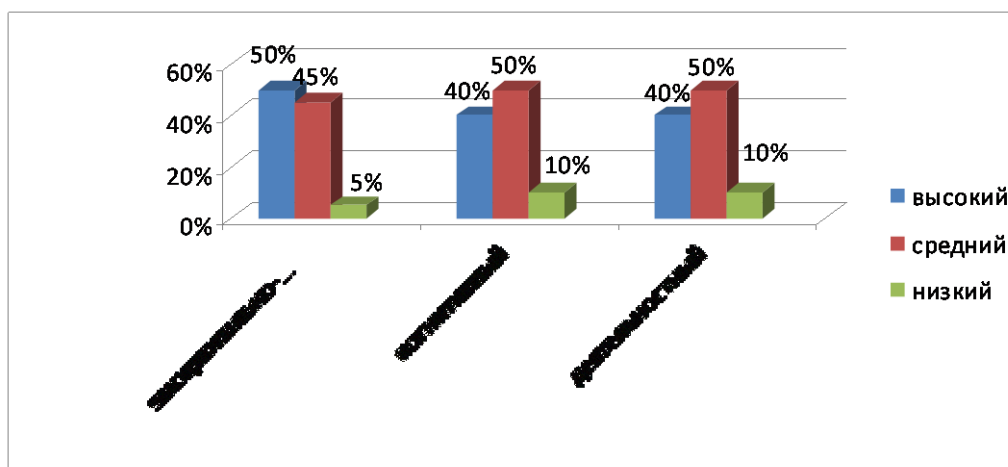


Рисунок 2 – Количественные результаты диагностики детей ЭГ (по критериям) на контрольном этапе эксперимента

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента позволил выявить существенную положительную динамику в экспериментальной группе детей при слабой динамике в контрольной группе. Сравнение результатов по показателям каждого компонента детей ЭГ, дало следующие результаты.

По эмоционально-мотивационному компоненту количество детей высокого уровня увеличилось на 30 % и составило 50 % детей (десять человек). Количество детей среднего уровня осталось на прежнем уровне и составило 45 % детей (девять человек). Количество детей низкого уровня уменьшилось на 25 %, к нему мы отнесли 5 % детей (один человек). Дети с низкого уровня перешли на средний и высокий уровень проявления показателей эмоционально-мотивационного компонента, возрос уровень проявления стремления к самостоятельному решению поисковых задач и уровень проявления стремления довести начатое дело до конца. Дети стали больше стремиться к самостоятельному выполнению задания, не пользовались образцом, отказывались от помощи.

Также нами было отмечено, что изменились проявления показателей когнитивного критерия: количество детей высокого уровня увеличилось на 15 % и составило 40 % детей (восемь человек). Количество детей среднего уровня изменилось на 15 %, и составил 50 % детей (десять человек). Количество детей низкого уровня уменьшилось на 30 %, к нему мы отнесли 10 % детей (2 человека).

В деятельностном критерии мы также наблюдали динамику по всем показателям. Количество детей высокого уровня возросло на 10 % и составило 40 % детей (восемь человек). Количество детей среднего уровня увеличилось на 10 % и составило 50 % детей (10 человек). Количество детей, которых мы отнесли к низкому уровню, стало меньше на 20 %: было 30 % детей (шесть человек), стало – 10 % детей (2 человека).

Дети стали задавать больше вопросов об интересующем объекте познания (диагностическое задание «Кто это?», изменился характер вопросов. Произошли существенные изменения в умении детей использовать имеющиеся представления в практической деятельности, в умении определять цель деятельности и составлять план действий по ее достижению, в умении действовать в соответствии с поставленной целью и планом), в умении определять соответствие результата поставленной цели (диагностическое задание «Что делать?»). Дети стали проявлять самостоятельность при осуществлении таких познавательных действий как сравнение, обобщение и пр. Увеличилась самостоятельность детей и количество точных ответов, что мы обоснованно связываем с познанием и осуществлением поиска решения познавательных задач: определение проблемы, формулировка гипотезы, предположения о способах решения проблемы, предположения о результатах деятельности.

Сравнительные результаты диагностики познавательной самостоятельности детей ЭГ в констатирующем и контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 3.



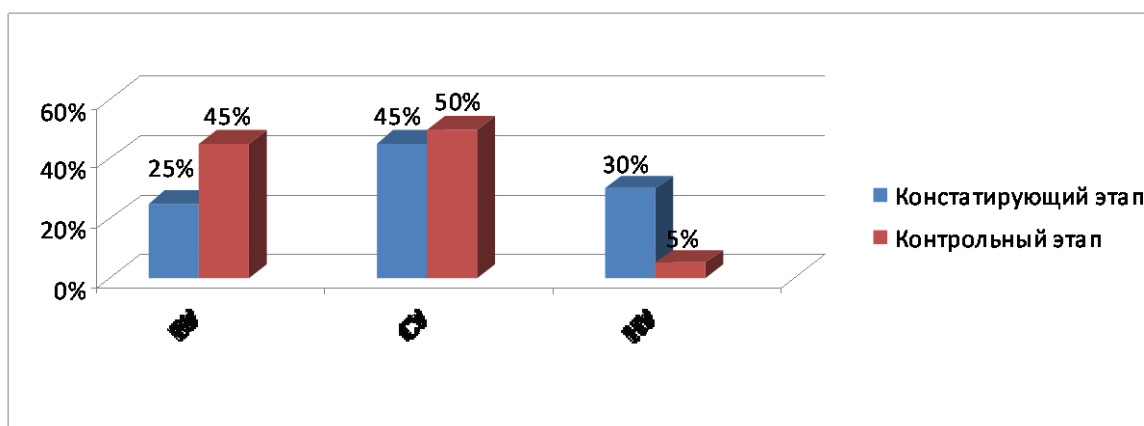


Рисунок 3 – Сравнительные результаты диагностики познавательной самостоятельности детей ЭГ в констатирующем и контрольном этапе эксперимента

В целом, по результатам контрольного этапа экспериментальной работы можно констатировать, что динамика высокого уровня познавательной самостоятельности детей ЭГ составила 20%, динамика низкого уровня 25%. Дети начали осознанно подходить к планированию стратегии поисковых действий, направленных на поиск решения познавательной задачи и выполнению действий по реализации выбранной стратегии.

Сравнительные результаты диагностики детей контрольной группы, выявленные в ходе экспериментальной части исследования представлены на рисунке 4.

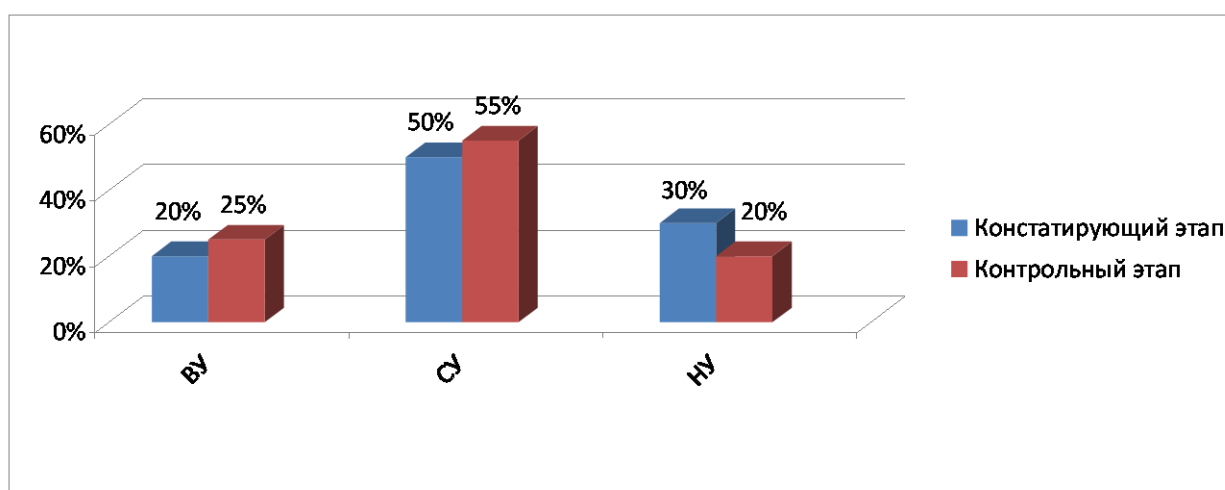


Рисунок 4 – Сравнительные результаты диагностики познавательной самостоятельности детей КГ в констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Динамика уровня сформированности познавательной самостоятельности у детей КГ не значительна: динамика высокого уровня составила 5 %, динамика среднего уровня – 5 %, динамика низкого уровня – 10 %.

Таким образом, результаты контрольного этапа показали эффективность выбора поисковой деятельности как средства формирования у детей познавательной самостоятельности верность выдвинутой гипотезы.

### **Выводы по второй главе**

Выявленные в ходе констатирующего эксперимента результаты свидетельствуют о том, что 60% дошкольников 6-7 лет имеют средний уровень сформированности познавательной самостоятельности. 20% имеют низкий уровень по выделенным критериям и показателям познавательной самостоятельности. Дети не всегда проявляют позитивное отношение к поисковой деятельности, бывает, что они не проявляют стремления к решению познавательных задач самостоятельно и стремления довести начатое дело до конца. Дети задают вопросы, в которых не содержится ярко выраженный познавательный характер. Большинство детей выполняет задания при стимулирующих действиях взрослого. Они способны получать необходимые знания, используя различные источники, имеют представления об источниках получения информации, но не всегда могут использовать это в деятельности.

При проведении формирующего эксперимента нами осуществлялась проверка положений гипотезы, на основании чего были сделаны следующие выводы: формирование познавательной самостоятельности у детей 6-7 лет предполагает поэтапную работу, основанную на логике освоения детьми познавательных умений; высокий уровень проявления познавательной самостоятельности у детей 6-7 лет требует создания взрослыми ситуации поиска, в которой дети могут включаться в самостоятельную поисковую

деятельность.

Использованный в экспериментальной работе комплекс диагностических заданий позволил оценить степень эффективности развития познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности и зафиксировать положительную динамику по выделенным критериям и показателям.

## Заключение

В ходе проведенного исследования поставленные задачи были решены. Изучение и анализ психологической, педагогической и научно-методической литературы и проведенная нами опытно-экспериментальная работа подтвердили достоверность выдвинутой нами гипотезы исследования и явились основой для следующих выводов.

Анализ различных подходов современных педагогов к определению понятия «познавательная самостоятельность» позволяет рассматривать познавательную самостоятельность детей 6-7 лет как интегративное качество личности, которое затрагивает все личностные сферы, и характеризуется тесной взаимосвязью компонентов (эмоционально-мотивационный компонент, когнитивный компонент, деятельностный компонент) согласно возрастным особенностям. Познавательная самостоятельность формируется и развивается в поисковой деятельности, что связано, в первую очередь, с освоением окружающей действительности и потребностью поиска решения обнаруженных в ходе освоения проблем. Познавательная самостоятельность опирается на устойчивый познавательный интерес и проявляется в интенсивности изучения ребенком предметов и явлений действительности для дальнейшей реализации приобретённых знаний в деятельности.

Проведенное нами исследование позволило доказать, что познавательная самостоятельность как интегративное качество личности ребенка-дошкольника формируется и развивается в результате накопления субъектного опыта деятельности. Большую роль в формировании познавательной самостоятельности ребенка играет участие взрослого, так как познавательная деятельность ребенка, стимулируемая и организованная взрослым преобразуется в собственную познавательную деятельность ребенка, где цель деятельности, план и соответствие результата деятельности заявленной цели определяется им самим.

Результаты констатирующего этапа эксперимента позволили заявить о необходимости повышения эффективности работы по формированию познавательной самостоятельности детей. На основе теоретического изучения проблемы и анализа результатов констатирующего эксперимента нами были определены план и методика проведения формирующего этапа эксперимента. Мы определили содержание работы с детьми, разработали типовые задания, определили способы руководства поисковой деятельностью детей, выбрали педагогический инструментарий по формированию у детей 6-7 лет познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности. В результате проведенных мероприятий в контрольном этапе эксперимента нами была выявлена значительная динамика уровня сформированности познавательной самостоятельности.

Положительная динамика уровня развития познавательной самостоятельности детей старшего дошкольного возраста позволяет считать эффективным разработанный комплекс методик и сделать вывод, что реализация предложенного нами комплекса заданий обеспечивает эффективность формирования у детей 6-7 лет самостоятельности в процессе поисковой деятельности и подтверждает выдвинутую гипотезу исследования.

## Список используемой литературы

1. Апполонова, Н.И. Экспериментально-исследовательская деятельность детей дошкольного возраста [Текст] / Н.И. Апполонова // Современные подходы к формированию базиса личностной культуры дошкольников: Материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 60-летию со дня рождения Л.Н. Бочкаревой. – Ульяновск : УИНКПРО, 2002. – С. 23-25.
2. Бартошевич, Т.И. Организация познавательно-исследовательской деятельности старших дошкольников при проведении поисковой лаборатории [Текст] / Т.И. Бартошевич, В.В. Щетинина // Проблемы дошкольного образования на современном этапе: сб. науч. статей. Вып. 12 / под ред. О.В. Дыбиной [и др.]. – Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2014. – С. 61-64.
3. Болотникова, О.П. Психолого-педагогические условия формирования самостоятельности у детей 6-7 лет [Электронный ресурс] / О.П. Болотникова, О.А. Еник, А.А. Ошкина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=20473> (дата обращения: 15.03.2017).
4. Большой толковый словарь русского языка [Текст] / под ред. С.А. Кузнецова. – СПб. : «Норинт», 2002. – 1536 с.
5. Венгер, Л.А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания [Текст] / Л.А. Венгер. – М. : Просвещение, 1986. – 228 с.
6. Веракса, Н. Познавательно-исследовательская деятельность дошкольников. Для занятий с детьми 4-7 лет [Текст] / Николай Веракса, Олег Галимов. – Издательство: Мозаика-Синтез, 2014. – 80 с.
7. Вострухина, Т. Знакомим с окружающим миром детей 5-7 лет [Текст] / Т. Вострухина, Л. Кондрыкинская. – Издательство: Сфера, 2015.
8. Габова, И.А. Возможности поисковой деятельности в развитии

познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / И.А. Габова// Народное образование. – 2014. – № 9. – С. 52-54.

9. Дыбина, О.В. Поисково-познавательная деятельность детей дошкольного возраста [Текст] : учеб. пособие для студентов факультета дошкольного воспитания / О.В. Дыбина. – Москва-Тольятти : Изд-во Фонда «Развитие через образование», 2002. – 131 с.

10. Дыбина, О.В. Неизведанное рядом. Опыты и эксперименты для дошкольников [Текст] / О.В. Дыбина, Н.П. Рахманова, В.В. Щетинина. –М. : Издательство: Сфера, 2010. – 192 с.

11. Дыбина, О.В. Ребенок в мире поиска. Программа по организации поисковой деятельности детей дошкольного возраста [Текст] / О.В. Дыбина [и др.]. – Издательство: Сфера, 2009. – 64 с.

12. Емельянова, Е. Исследовательская деятельность детей [Текст] / Е. Емельянова // Ребенок в детском саду, 2009. –№ 3. – с. 7-10.

13. Зайко, В.В. Интегративный подход к реализации преемственности в социально-личностном развитии детей дошкольного и младшего школьного возраста в условиях поликультурного образовательного пространства [Текст] / В.В. Зайко // Вектор науки ТГУ. 2012. – № 4 (22).

14. Зарипова, А. Элементарная поисковая деятельность в д/с [Текст] / А. Зарипова / Под ред. О.В. Дыбиной. – М. : ТЦ Сфера // Дошкольное воспитание. – 1994. – № 4. – С. 43-49.

15. Зимняя, А.И. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности [Текст] /А.И. Зимняя, Е.А. Шашенкова. – Ижевск-Москва: Изд-во Удмурдского гос. Ун-та, 2001. – 103 с.

16. Ильин, Е.П. Психология воли [Текст] / Е.П. Ильин – СПб. : Питер, 2009. – 368 с.

17. Калашникова, М.Ю. Развитие самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в познавательно-исследовательской деятельности [Текст] / М.Ю. Калашникова // Сфера образования. 2017. – № 4. С. 13-15.

18. Киреева, О.В. Развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в экспериментировании [Текст] / О.В. Киреева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 72 – С. 76-82.

19. Князева, О.Л. Особенности поисковой деятельности дошкольников при решении наглядно действенных задач [Текст] / О.Л. Князева // Вопросы психологии. – 1987. – № 5. – С. 86-93.

20. Кларина, Л.М. Общие требования к проектированию моделей образовательной среды, способствующей познавательному развитию дошкольников [Текст] / Готовимся к аттестации. – СПб. : Детство-Пресс, 2002. – С. 9-20.

21. Коноваленко, С.В. Развитие познавательной сферы детей старшего дошкольного возраста [Текст] / С.В. Коноваленко, М.И. Кремецкая. – М. : Детство-Пресс, 2011. – 80 с.

22. Коломиец, Т.В. Формирование познавательной самостоятельности младших дошкольников на основе идей личностно ориентированного подхода: Дис. ... канд. пед. наук [Электронный ресурс] / Т.В. Коломиец ; Место защиты: Владимир. гос. гум. ун-т. – Владимир, 2009. – 190 с.– URL: <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-poznavatelnoi-samostoyatelnosti-mladshikh-doshkolnikov-na-osnove-idei-li...> (дата обращения: 12.04.17).

23. Крашенинников, Е.Е. Развитие познавательных способностей дошкольников [Текст] / Е.Е., Крашенинников, О.Л. Холодова. – М. : Мозаика-Синтез. 2012. – 80 с.

24. Лисина, М.И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками [Текст] / М.И. Лисина // Вопросы психологии. 1982. – № 4. – С.18-35.

25. Лосик, Е. И. Роль педагога дошкольного учреждения в развитии познавательной активности старших дошкольников [Текст] / Е. И. Лосик // Теория и практика образования в современном мире: материалы II междунар.



науч. конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). – СПб. : Реноме, 2012. – С. 47-49.

26. Матюшкин, А.М. Мышление, обучение, творчество [Текст] / А.М. Матюшкин – М. : Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЕК», 2003. – 720 с.

27. Машкова, С. Познавательные-исследовательские занятия с детьми 5-7 лет на экологической тропе [Текст] / Светлана Машкова [и др.]. – М. : Издательство: Учитель, 2014. – 188 с.

28. Нищева, Н. Опыт-экспериментальная деятельность в ДОУ. Конспекты занятий в разных возрастных группах [Текст] / Н. Нищева. – М. : Издательство: Детство-Пресс, 2015. – 320 с.

29. Никулина, Ф. Формирование познавательной сферы у детей 5-7 лет. Развивающие игровые занятия [Текст] / Ф. Никулина. – М. : Издательство: Учитель, 2015. – 140 с.

30. Новопавловская, Ю.А. Сущность познавательной активности и педагогическое руководство формированием познавательного интереса детей дошкольного возраста [Текст] / Ю.А. Новопавловская // Дошкольная педагогика. – 2009. – №8. – С. 46-48.

31. Осницкий, А.К. Регуляторный опыт, субъектная активность и самостоятельность человека. Часть 1 [Электронный ресурс] / А.К. Осницкий // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. –№ 5 (7). Режим доступа: <http://psystudy.ru>

32. Попова, Н.В. Педагогическая система стимулирования познавательной активности детей старшего дошкольного возраста [Текст] : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Н.В. Попова. – Барнаул, 2002. –24 с.

33. Поддьяков, А.Н. Исследовательская активность ребенка [Текст] / А.Н. Поддьяков // Детский сад от А до Я. Научно-методический журнал для педагогов и родителей. – 2004. –№ 2. – С. 10-20.

34. Поддьяков, А.Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт [Текст] / А. Н. Поддьяков – М. : Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2000. – 266 с.

35. Поддьяков, Н.Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка от рождения до шести лет [Текст] / Н.Н. Поддьяков. – СПб. : Речь, 2010. – 144 с.

36. Рабаданова, А.А. Познавательная самостоятельность как педагогическая проблема [Текст] / А.А. Рабаданова // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: материалы VIII междунар. Науч.-практ. конф. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. С.21-23.

37. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб : Издательство «Питер», 2000. – 720 с.

38. Савенков, А.И. Ваш ребенок талантлив. Детская одаренность и домашнее обучение [Текст] / А.И. Савенков. – М. : Издательство: Академия Развития, 2014. – 351 с.

39. Савенков, А.И. Одаренные дети в детском саду и школе. [Текст] / А.И. Савенков. – М. : Издательство: Академия Развития, 2000. – 232 с.

40. Савенков, А.И. Путь в неизведанное: Развитие исследовательских способностей школьников [Текст] / А. Савенков. – М. : Издательство: Академия Развития, 2005. – 203 с.

41. Сучкова, И.М. Организация опытно-экспериментальной деятельности детей 2-7 лет [Текст] / И.М. Сучкова, Е.А. Мартынова. – М. : Изд. Учитель, 2014. – 333 с.

42. Тихолиз, В.М. Развитие личности ребенка в дошкольном возрасте [Электронный ресурс] / В.М. Тихолиз // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по материалам XXX международной студ. научно-практической конференции № 3(30). URL: [http://sibac.info/archive/guman/3\(30\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/3(30).pdf) (дата обращения: 25.06.2017)

43. Шамова, Т.И. Избранные труды [Текст] / Т.И. Шамова // Вст. ст. С.Г. Воровщикова. – М. : УЦ «Перспектива», 2009. – 352 с.

44. Шойимова, Ш.С. Психолого-педагогические особенности развития самостоятельности детей дошкольного возраста [Текст] / Ш.С. Шойимова // Молодой ученый, 2014. № 6. – С. 831-834.

45. Шульга, В.В. Формирование познавательной самостоятельности как условия успешного обучения в школе [Текст] / В.В. Шульга // Педагогические исследования 2016. № 2. С. 53-55.

46. Щетинина, В.В. Использование стимульного материала и программ деятельности для организации самостоятельной деятельности детей : Материалы международной научно-практической конференции / Е.В. Бабич, В.В. Щетинина; Под ред. О.В. Дыбиной и др. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2013. Ч. 2. – С. 76-82.

47. Щетинина, В.В. К вопросу о развитии познавательно-исследовательской деятельности дошкольников / Проблемы дошкольного образования на современном этапе [Текст] : сб. науч. статей. Вып.10; в 2-х частях, Ч.2 / под ред. О.В. Дыбиной и др. – Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2012. – С.133-143.

48. Щетинина, В.В. Обновление подходов к формированию познавательной активности дошкольников [Текст] / В.В. Щетинина // Вектор науки ТГУ. 2012. – № 4 (22).

49. Щетинина, В.В. Формирование познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в процессе поисковой деятельности [Текст] : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / В.В. Щетинина. – М., 2006. – 26 с.

50. Щетинина, В.В. Формирование познавательной самостоятельности дошкольников как психолого-педагогическая проблема [Текст] / В.В. Щетинина // Научное отражение. – 2017. – № 4 (8). – С. 47-52.

51. Щетинина, В.В. Познавательно-исследовательская деятельность как средство познавательного развития дошкольника [Текст] / В.В. Щетинина // Научное отражение. – 2017. – № 2 (6). – С. 37-41.

52. Щетинина, В.В. Определение подходов к характеристике поисково-информационных умений детей дошкольного возраста [Текст] /

В.В. Щетинина // Карельский научный журнал – 2016. Т. 5. – № 2 (15). – С. 41-44.

53. Щетинина, В.В. Поисковая лаборатория : учебно-методическое пособие [Текст] / В.В. Щетинина, Т.И. Бартошевич, Н.П. Рахманова; под. ред. О.В. Дыбиной. – Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2015. – 108 с.

54. Щукина, Г.И. Проблема познавательных интересов в педагогике [Текст] / Г.И. Щукина. – М. : Просвещение, 1971. – 234 с.

55. Bottrill, P. Reseash Note: Children Thinking and Learning through Design Activity at Age Six [Text] / P. Bottrill // Early Child Development and Care. – 1996. Vol. 121. – P. 147-163.

56. Chapman, S.S. Intjducing Youg Children to Real Problems of Today and Tomorrow [Text] / S.S. Chapman // Eiffed Child Today (GCT). – 1991. Vol. 14. – № 2 – P. 14-18.

57. Lewin, P. Upbringing and education of children [Text] / P. Lewin. – Boston, 2015. – P. 134-210.

58. Miller, K. Caring for the little Ones: Creative Activities for infants and Toddlers [Text] / K. Miller // Child Care infarmation Exchange. – 1997. № 113. – P. 35-37.

59. Mauroux, D. Les mots environnemetaux et l' enfant de 4 a 7 ans: lecture et ecriture [Text] / D. Mauroux // Revue francaise de pedagogite. – 1995. № 11. – P. 31-49.

## Приложение А

### АНКЕТА

Уважаемые коллеги!

Данная анкета предполагает изучение проблем, с которыми сталкиваются педагоги при реализации задач по формированию познавательной самостоятельности детей.

Ответьте, пожалуйста, на предложенные вопросы. Большое спасибо за помощь и сотрудничество.

1. Что Вы включаете в понятие «познавательная самостоятельность» детей дошкольного возраста?

2. Формируете ли Вы у детей представления о самостоятельности и способах ее проявления?

3. Какие средства формирования познавательной самостоятельности у дошкольников Вы можете назвать?

4. Что Вы включаете в понятие «поисковая деятельность»?

5. Какие задачи, по Вашему мнению, целесообразно решать, организуя поисковую деятельность детей?

6. Развиваете ли вы у детей потребность к самостоятельной поисковой деятельности? Каким образом?

7. Обучаете ли вы детей самостоятельной, целенаправленной, внутренне структурированной поисковой деятельности?

7. Какие задания и упражнения, связанные с поисковой деятельностью вы предлагаете воспитанникам?

8. Какие условия созданы в Вашей группе для организации самостоятельной поисковой деятельности детей?

9. Имеются ли у Вас затруднения в организации поисковой деятельности детей? С какими трудностями Вы сталкиваетесь, организуя детскую познавательно-исследовательскую деятельность?

10. Какие мероприятия по созданию условий для организации поисковой деятельности целесообразно провести?

## Приложение Б

### Перспективный план работы с педагогами по проблеме «Формирование познавательной самостоятельности в процессе поисковой деятельности»

Этап	Задачи	Формы работы с педагогами
теоретический	<p>Овладение знаниями о психолого-педагогических основах познавательной самостоятельности как интегративного качества личности дошкольника.</p> <p>Овладение знаниями о поисковой деятельности как средстве формирования познавательной самостоятельности.</p>	<p><b>Консультации для педагогов.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Познавательная самостоятельность и особенности ее формирования в дошкольном возрасте».</li> <li>2. «Пути и средства овладения ребенком поисковой деятельностью в дошкольном возрасте».</li> <li>3. «Диагностика познавательной самостоятельности ребенка».</li> </ol> <p><b>Тематическая выставка</b> «Предметно-пространственная развивающая среда как «поисковое поле» ребенка.</p> <p><b>Педагогический совет</b> «Формирование познавательной самостоятельности как интегративного качества личности ребенка-дошкольника».</p>
деятельностный	<p>Формирование умения применять полученные знания при организации поисковой деятельности, при создании и использовании в работе с детьми предметно-пространственной развивающей среды, овладение диагностическими методиками.</p>	<p><b>Практикумы для педагогов.</b> «Организация поисковой деятельности детей» «Диагностика познавательной самостоятельности детей» «Проектирование и организация познавательного центра группы».</p>
творческий	<p>Формирование потребности в самостоятельном, творческом применении полученных знаний и умений в собственной педагогической практике.</p>	<p><b>Мастер-класс</b> «Организация поисковой деятельности детей».</p> <p><b>Создание копилки педагогического опыта</b> «Развиваем познавательную самостоятельность ребенка».</p> <p><b>Смотр-конкурс</b> «Познавательный центр группы».</p>