

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»
(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Педагогика и психология воспитания
(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: Формирование у младших школьников культуры взаимодействия в
детском коллективе

Студент	<u>З. Ф. Рахимова</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Научный руководитель	<u>Л. А. Сундеева</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)

Руководитель программы д.п.н., профессор, И.В. Руденко
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) _____
(личная подпись)
« _____ » _____ 20 _____ г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, Г.В. Ахметжанова
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) _____
(личная подпись)
« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2018

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КУЛЬТУРЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ДЕТСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ	10
1.1. Понятие «культуры взаимодействия» в отечественной и зарубежной психолого–педагогической литературе.....	10
1.2. Специфика организации и особенности взаимодействия в детском коллективе.....	18
1.3 Педагогические условия, способствующие формированию культуры взаимодействия в детском коллективе.....	32
Выводы по первой главе.....	39
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ДЕТСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ.....	41
2.1. Выявление уровня сформированности культуры взаимодействия младших школьников.....	41
2.2 Содержание, формы и методы поэтапного формирования и развития культуры взаимодействия в детском коллективе.....	50
2.3. Динамика сформированности культуры взаимодействия в детском коллективе.....	59
Выводы по второй главе.....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	75
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования определена переменами окружающей действительности. Эти перемены привели к необходимости создания благоприятного и комфортного микроклимата в детском коллективе. Это же послужило толчком к возникновению новых ценностей, новых целей образования, стремлений и направлений совершенствования системы преподавания, так же обозначены новые требования к уровням воспитанности и образованности младших школьников.

На сегодняшний день перед педагогом стоит острая проблема формирования у школьников определенных личностных качеств. Согласно федеральному государственному образовательному стандарту на первом плане сейчас находится формирование у младших школьников универсальных учебных действий. Особую роль играют личностные универсальные учебные действия, обеспечивающие умения соотносить поступки с этическими принципами, принятие моральных норм и умение выделять нравственный аспект своего поведения.

Успешность социализации личности напрямую связана с уровнем культуры взаимодействия в системе межличностных отношений.

Этой основной идее соответствует возрастающая роль детских коллективов в современной действительности. Это актуализирует проблему формирования культуры взаимодействия, а также определяет важность глубокого изучения сущности коллектива младших школьников и выявления специфики его развития как воспитывающей среды. Общаясь одноклассниками, ученик испытывает разнообразные эмоции, влияющие и формирующие поведение. Для благоприятного развития ребенка необходимо получать удовлетворение от общения и взаимодействия с коллективом. Без позитивного настроения и взаимного уважения внутри группы ни один из членов коллектива не сможет получить наслаждения и удовлетворения.

В настоящее время достаточно актуальна тема изучения коллектива. Каждый человек существует и развивается в цепочке взаимоотношений с окружающей его действительностью. Упомянутая цепочка является разносторонней. Одной из важнейших сторон являются отношения человека к человеку.

Несмотря на многочисленность трудов по проблемам группового и коллективного взаимодействия педагогами не принята единая концепция и терминология изучения культуры взаимодействия у младших школьников в детском коллективе.

Сущность формирования культуры взаимодействия у младших школьников понимается в цепочке существующих противопоставлений. Эти противопоставления «с одной стороны, показывают общие проблемы и недостатки повышения качественного воспитания культуры взаимодействия, с другой – делают акцент на необходимость направленного воздействия на деятельность детского коллектива.

Выделенные противоречия определили **проблему** исследования: поиск условий, которые способствуют формированию культуры взаимодействия в детском коллективе.»

На сегодняшний день имеется несколько направлений изучения культуры взаимодействия. В работах В.И. Вачкова, Е.В. Коротаевой, В.Ф. Рябчикова, Л.Е. Федотовой главную роль играет межличностное взаимодействие. Выделяется сущность и роль взаимодействия в пространстве личности. «Это является основанием для рассмотрения взаимодействия как междисциплинарного феномена, в нем постоянно меняется тактика и стратегия выстраивания позитивных взаимодействий.

Изменение тактики построения взаимоотношений объясняют поиск различных планов развития взаимодействия» на всех ступенях системы образования.

Основные подходы к осуществлению взаимодействия в педагогическом процессе находят свое отражение в работах

Ш.А. Амонашвили, В.А. Караковского, Л.И. Новиковой, Г.А. Цукерман. По мнению исследователей, существенно важным является то, что для процесса развития личности необходимо создавать почву взаимодействия. Любое воспитание, будь то в семье или школе, преследует временные цели, связанные с потребностями общества, при этом важно развивать через воспитывающие ситуации, совместный поиск истины, разнообразную совместную деятельность.

Все выше упомянутое подводит к мысли о том, что руководитель детского коллектива организует позитивное взаимодействие целенаправленно. «Позитивное взаимодействие способствует предупреждению конфликтов и ситуаций отчужденности в сотрудничестве. Существует педагогическая стратегия, в основе которой лежит индивидуализация, дифференциация и реализация способностей личности. Это позволяет расширять контакты межличностного взаимодействия, с учетом этапов развития детского коллектива.

Объект исследования: процесс формирования культуры взаимодействия участников детского коллектива.

Предмет исследования: педагогические условия формирования у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе.

Цель исследования: выявить, научно обосновать и экспериментально проверить эффективность формирования культуры взаимодействия в детском коллективе во внеурочной деятельности.

В основу исследования была положена следующая **гипотеза**: процесс формирования у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе будет эффективным, если:

- 1) разработана модель формирования культуры взаимодействия у младших школьников во внеурочной деятельности;
- 2) содержательный компонент разработанной модели представляет собой программу внеурочной деятельности;

3) организационно–методический комплекс разработанной модели включает в себя проектную деятельность.

Задачи исследования:

1) проанализировать психолого–педагогическую литературу с целью уточнения содержания понятия «культура взаимодействия»;

2) выявить уровни сформированности культуры взаимодействия в детском коллективе;

3) создать программу внеурочной деятельности, способствующую формированию культуры взаимодействия участников детского коллектива;

4) доказать эффективность педагогических условий формирования у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе.

Теоретическую основу исследования составляют ведущие положения психологии и педагогики:

- теория взаимодействия, диалога в формировании культуры взаимодействия в процессе общения (В.С. Библер, Е.В. Коротаева, В.В. Рябчиков, Е.Л. Федотова и др.);

- идеи о культуре взаимодействия как новообразовании в ходе развития коллектива (Л.С. Выготский, Д.И. Фельдштейн, Г.А. Цукерман и др.);

- учения теории коллектива, групповой деятельности как условия развития личности (А.Г. Ковалев, В.А. Караковский, Я.Л. Коломинский, А.Н. Лутошкин, А.С. Макаренко, Л.И. Новикова, А.В. Петровский, Н.Л. Селиванова, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий и др.).

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений были использованы **методы** теоретического и эмпирического исследования: анализ психолого–педагогической литературы, моделирование; методы устного и письменно опроса; социометрия, наблюдение.

Этапы исследования. Диссертация резюмирует результаты исследования, которое проводилось с 2016 по 2018 год в три этапа.

На первом этапе (2016 год) – опытно-поисковом – исследовалась социологическая, психолого-педагогическая литература по теме

исследования; уточнялся аппарат исследования (предмет, гипотеза, этапы, задачи и направление исследования); были организованы констатирующие экспериментальные срезы; результаты срезов были использованы в дальнейшей работе.

На втором этапе (2017 год) – теоретико-проектировочном – велось теоретическое обоснование, внедрение в деятельность учащихся ГБОУ СОШ №7 имени Героя Советского Союза Ф.И. Ткачева Г. Жигулевска разработанной нами программы внеурочной деятельности «От идей к проекту».

На третьем этапе (2018 год) – экспериментально-обобщающем – была организована экспериментальная работа; оценены результаты формирующего этапа эксперимента, уточнены положения, выносимые на защиту; сформулированы выводы и заключение; определены перспективы дальнейшего развития проблемы исследования.

Опытно-экспериментальной базой исследования выступила ГБОУ СОШ №7 имени Героя Советского Союза Ф.И. Ткачева г. Жигулевска.

Новизна исследования состоит в том, что:

- разработана модель формирования культуры взаимодействия у младших школьников во внеурочной деятельности;
- предложен и обоснован иной подход в вопросе формирования межличностных отношений как сложного процесса основанного на культуре взаимодействия, обеспечивающего сведение увлечений индивида и коллектива; становление каждого из членов детского коллектива с упрочнением собственной позиции по отношению к окружающим, и к деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что определена сущностно-содержательная характеристика и специфика культуры взаимодействия в детском коллективе, определены формы и методы организации внеурочной воспитательной деятельности по формированию у младших школьников культуры взаимодействия.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается объяснением исходных теоретических положений, использованием группы методов, согласно цели и задачам исследования, результатам опытно-экспериментальной работы в условиях педагогического процесса в образовательном учреждении.

Практическая значимость исследования состоит в разработке программы внеурочной деятельности «От идей к проекту», способствующей формированию у младших школьников культуры взаимодействия. Данная программа может быть использована классными руководителями учащихся начальных классов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Культура взаимодействия в детском коллективе представляет собой связь субъектов деятельности, приводящей к изменению способов установления контакта, продолжению отношений доверительного характера, открытию индивидуальных потенциалов и достижению положительных итогов совместных действий.

2. Включенная в модель программа внеурочной деятельности «От идей к проекту» представляет инновационное использование средств деятельности учащихся. Разработанная нами программа включает в себя средства проектной деятельности младших школьников, совместную работу в парах и малых группах. Данные формы работы способствуют формированию знаний учащихся, креативных и коммуникативных качеств, которые обусловлены важностью взаимодействия с другими людьми, объектами окружающей среды («принимать информацию, выполнять различные социальные роли в группе и коллективе»).

3. Формирование культуры взаимодействия - это направленный воспитательный процесс изменяющихся взаимоотношений. Данный процесс связан с изменением идеи сотрудничества на различных ступенях развития группы, а также, с изменением ценностного отношения к культуре

совместной деятельности. Основным принципом общения становится открытость и сотрудничество.

Апробация и внедрение результатов осуществлялась на базе ГБОУ СОШ №7 имени Героя Советского Союза Ф.И. Ткачева Г. Жигулевска. Результаты исследования докладывались на заседаниях методического и педагогического советов ГБОУ СОШ №7 имени Героя Советского Союза Ф.И. Ткачева Г. Жигулевска.

По проблеме исследования опубликовано 4 статьи.

Цель и задачи исследования способствовали установлению следующей **структуре** диссертации: введение, две главы, заключение, список литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КУЛЬТУРЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ДЕТСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ

1.1. Понятие культуры взаимодействия в отечественной и зарубежной психолого–педагогической литературе

Начальная ступень образования достаточно трудна для любого ребенка. Важным шагом является переход от относительно неструктурированной деятельности дошкольного учреждения к формальным требованиям школы. Детям требуется эмоциональная поддержка и понимание. Это становится еще более сложным, когда мы рассматриваем растущие темпы мультикультурализма в школах.

Именно в начальной школе формируется фундамент мировоззрения и культуры личности. Закладываются основы культуры общения и первичные ценностные ориентиры. Все аспекты жизни человека - его характер, чувство ответственности, хорошие и плохие привычки, умение справляться с трудностями и его благочестие формируются прежде всего в младшем школьном возрасте. При этом следует помнить, что образовательное учреждение, как и все общество целиком, занимает большую роль в жизни каждого человека, а умение выстраивать дружественные взаимоотношения со сверстниками наблюдается не у всех детей.

Обобщив результаты ряда исследований (Б.Г. Ананьев [5], Ш.А. Амонашвили [4], Дж. Брунер [19], В.С. Библер [15], М.С. Каган [30], В.В. Ковалев [38], Е.В. Коротаева [35], А.В. Петровский [48], В.В. Рябчиков [52], Е.Л. Федотова [55] и др.), понимаем, что «взаимодействие — это предмет всестороннего анализа. Личность можно рассматривать как соучастника культурного процесса, готового к контакту с окружающими, и способного открываться внешнему миру, взаимодействовать с ним и реализовывать себя в нем» [57].

Е.Л. Федотова отмечает: «Самореализация личности позволяет раскрыть потенциалы личности и пополнить багаж психики за счет активности обмена информацией, эмоциями, действиями, основываясь на общении и сотрудничестве» [55].

Платон [50], Конфуций [41], Аристотель [7], Р. Декарт [31], И.Кант [34] и Г. Гегель [27] пытались постичь смысл взаимодействия как особого вида отношений. Процесса, в котором наблюдается взаимное влияние друг на друга.

У Конфуция обязательно присутствие другого. «Необходима взаимность, безмолвная встреча сердец. Конфуций первый, показавший символическое значение соединения человечности через язык культуры общения. Для того, чтобы понять друг друга нужны: слово, жест, поступок, нравственный пример, нравственный закон в себе.» Такой закон он определял, как: «Не делать другим того, чего не желаешь себе» [44].

«Для Аристотеля [7] взаимодействие является добровольностью, активностью, движением навстречу. Сконцентрированность на себе не отрицается. Прежде всего мудрость выступает основой чувствования жизни, жизнелюбия». [7]

«Ф. Энгельс писал о взаимодействии следующее: «Когда мы подвергаем мысленному рассмотрению природу или историю человечества, или нашу собственную духовную деятельность, то перед нами сперва возникает картина бесконечного сплетения связей, взаимодействия, в которой ничто не остается неподвижным и неизменным, а все движется, изменяется, возникает и исчезает. Взаимодействие – вот первое, что выступает перед нами, когда мы рассматриваем движущую материю» [64, с16].

И.В. Крутова [48] дает интересное обобщение воспитанию, говоря, что это особое взаимодействие человека и мира. Оно возможно тогда, когда «приходит осмысление действительности на уровне взаимодействия между поколениями и внутри поколений.

Любая связь, любой контакт, это результат деятельности человека с миром и окружающими людьми.» Результат взаимодействия является новым толчком к саморазвитию, а также основанием для новых связей взаимодействия.

В аспекте нашего исследования значимым в работах А.Маслоу [51], К.Роджерса [60] и Х.Сартра [62] является роль самопонимания личности, осознание ответственности за принятые решения. «Отказаться от своей свободы, стать как все ценой отказа от себя, как личности, или отстаивать свою позицию, не поддаваясь влиянию мира объективного. Важно, чтобы человек понимал: его сущность открыта бесконечным возможностям. Человек самостоятельно вносит смысл в то, что делает, что он есть и чем он может стать. Все зависит от личных установок сознания, почерпнутых из нравственных оснований. Данный подход дает возможность обосновать философское понимание смысла отношения к себе и другим, что и является сущностью взаимодействия» [51].

По мнению А.Л.Лапиной [49] для понимания самого себя и утверждения первоначально нужно строить связи с другими людьми. Находит ценность, учится сопоставлять свои интересы с нравственными законами

Слово «взаимодействие» предполагает взаимные действия. Это служит основанием для рассмотрения сущности понятия с позиции деятельностного подхода.

Категория «деятельность» является объектом широкого изучения. Единого подхода быть не может, поскольку осуществляется психическое отражение реальности. «Деятельность – источник человеческой сущности и форма очеловечивания объективной действительности. Деятельность формирует отношения, общение, идеалы. Она изначально определяет активность на позитивное саморазвитие» [50].

А.Н.Леонтьев [50] под деятельностью рассматривает особый вид активности человека. Такая активность направлена на познание и преобразование окружающего мира и самого себя.

Н.С. Каган: «Деятельность охватывает биологическую жизнедеятельность человека, социокультурную активность, психологические потребности самореализации и взаимодействия в материально-практической, духовно-нравственной, коммуникативной сфере. Центральная функция деятельности - сохранение и непрерывное развитие человеческого общества как условия бытия самого человека» [33].

С.Л.Рубинштейн [62] представлял взаимосвязь процессов деятельности в виде определенной «ситуации». Человек, включенный в деятельность, всегда ощущает что-то, что выводит его за пределы. Становление, по его словам, это непосредственное присутствие в ситуации, а затем выход за ее пределы в сознании и действии. Эта связь вызывает интерес субъекта к результату и к процессу. Помогает принять интересы окружающих и дать оценку действиям.

Именно деятельность и сознание способны дать выход человеку за пределы ситуации. Разуму дается основание свободного поведения. «Действительную основу личности составляет то особое строение целокупных деятельностей субъекта, которое возникает на определенном этапе развития его человеческих связей с миром» [50, с.209].

Особое внимание следует обратить на то, что деятельность становится коллективной там, где идет взаимодействие двух и более субъектов. В ней пересекаются интересы, потребности, желания. Результат будет если есть единство целей и взаимодействие в их достижении.

Обобщая точки зрения Е.В.Коротаевой [39], В.Е.Котова [40], Л.Е.Федотова [67] можно сказать, что именно в совместной деятельности возможно целенаправленное изменение ситуаций. Каждый будет понят лишь в системе отношений. Сложные формы взаимодействия характеризуют жизнь общества на уровне выборки контактов и привязанностей.

Психологи рассматривают взаимодействие как «цепочку действий, связанных причинной зависимостью. Поведение каждого участника выступает и стимулом, и реакцией на поведение остальных» [70, с. 92].

А.Б.Глазков [30] считает, что человек изначально является фактором гармоничного развития мира. В современном обществе чаще всего личность так и остается незадействованной.

Основные признаки совместной деятельности: единая цель, общий мотив, объединение индивидуальных деятельностей, деление процесса деятельности на отдельные операции, согласование индивидуальных дел в соответствии с заранее определённой последовательностью [54].

Р.Л. Кричевский [47] под взаимодействием понимает часть совместной деятельности, включающей в себя деятельностные и общечеловеческие компоненты. Действия одного человека или группы определяют действия другого.

Е.В. Коротаева [42] под взаимодействием в образовательном процессе понимает систему «взаимообусловленных контактов в единстве их социальных, психологических и педагогических связей. Социальная сторона предопределяет результат педагогического взаимодействия, психологическая обеспечивает механизм его осуществления, а педагогическая создает ту среду, в рамках которой становится необходимым и возможным сам процесс организации взаимодействия» [42 с. 11].

Многие педагоги предлагали рассматривать взаимодействие с точки зрения полисубъектного подхода. И.В. Вачков [23] под полисубъектным взаимодействием понимает особую ступень сотрудничества, в которой идет процесс общего развития индивидуальных содержаний субъектов, которые находятся в субъект-субъектных отношениях. Такой подход позволяет изучать взаимодействие как встречное движение. Цель такого движения – нахождение взаимопонимания с учетом готовности к общению и взаимопониманию [23].

В педагогике рассматриваются такие понятия, как «педагогическое взаимодействие», «учебное взаимодействие», субъектов образовательного процесса. Основа этих положений в том, что обучающий и обучающийся выступают одинаковыми действующими лицами, их деятельность нацелена на решение учебных задач, таких как «расширение знания на основе границ незнания» [74].

Взаимодействие — это сложный процесс. В нем идет построение субъективного пространства личности на основе коммуникации, признания смысла и протекания деятельности. Это способствует установлению взаимосвязи, взаимного влияния и установлению контактов.

Обобщая изученные позиции исследователей, выделим стадии организации взаимодействия:

1. Первая стадия иначе, подготовительный этап: моделирование с учащимися, обозначение задач, особенностей.

2. Вторая стадия, или начальный этап взаимодействия: организация общения с учащимися, привлечение внимания, обоснование важности взаимодействия.

3. Третья стадия: анализ осуществленного взаимодействия и проектирование нового.

В исследовании И.И. Рыдановой [67] определены конкретные «условия, которые обеспечивают процесс взаимодействия:

- включение каждого участника в решение поставленных задач;
- организация процесса взаимодействия как активного сотрудничества;
- овладение в процессе взаимодействия способами познавательной деятельности, навыками и умениями предметной деятельности, механизмами саморегуляции;
- освоение в ходе взаимодействия механизмами смысла образования и целеобразования, что позволяет говорить о продуктивности выполнения деятельности» [67, с.68-69].

Рассмотрение понятия «культура» начнем с уточнения его сущности. Понятие «культура» появилось еще в античные времена и определялся как «возделывание почвы». Начиная с XVII века, «культура» употребляется «для обозначения способности человека к активной деятельности, прежде всего, в собственном гармоничном развитии» [62].

Л.И. Анциферова [11], обобщив идеи разных авторов, вывела, что культура это:

- вера, ценностное отношение, принятие норм поведения, организующие межличностные контакты (У. Бекет);
- наследуемые блага предыдущего поколения (В. Малиновский);
- язык, эстетика, знания, профессиональные навыки и различного рода обычаи (А. Радклифф-Браун).

«Культура — это основание взаимодействия и взаимопонимания внутри сообщества. Это условия взаимоотношений в определенной среде» [11, с. 24].

С нашей точки зрения на рубеже XX-XXI веков культура взаимодействия стала основываться на новой системе ценностей. Установлен новый тип человека: свободного, эмансипированного, самодостаточного.

Н.А. Бердяев [15] считал культуру личности высшим состоянием человеческого духа и ядром жизни.

Сущность культуры личности можно рассматривать как развитость определенных качеств. Эти качества проявляются в: познании окружающей действительности, духовно-нравственных ценностях, взаимоотношениях с другими, мотивах и путях достижения целей, поведении в ситуации выбора, характере взаимодействия, проявлениях воли и готовности к диалогу, соблюдении этических норм в деятельности и в общении.

Структура культуры взаимодействия включает гностический, мотивационный, эмоционально–этический и поведенческий компоненты.

Гностический компонент характеризует знания, которые влияют на отношения к себе, к людям, к деятельности.

Эмоционально–этический компонент обосновывает систему ценностных ориентаций, определяет характер взаимоотношений.

Для оценки качественного состояния уровня сформированности культуры взаимодействия у детей младшего школьного возраста нами выявлены критерии и показатели, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии и показатели культуры взаимодействия участников детского коллектива

Критерии	Показатели
Гностический	Наличие знаний об этике взаимоотношений. Знание правил поведения.
Мотивационный	Мотивы участия в общем деле.
Эмоционально–этический	Характер взаимоотношений между учащимися (отсутствие детей со статусом «не принятые», наличие взаимности выбора).
Поведенческий	Поведение, соответствующее тенденциям: общительность, избегание борьбы.

По каждому критерию выделялись уровни сформированности культуры взаимодействия в детском коллективе.

Высокий уровень – наличие высоких знаний об этике взаимоотношений и правилах поведения в коллективе; присутствие и отчетливая выраженность благополучных взаимоотношений в коллективе, адекватное представление о себе, общительность и доброжелательность испытуемых, активное желание младшего школьника принимать участие в жизни группы, иметь высокий статус в системе межличностных взаимоотношений.

Средний уровень – знания этики взаимоотношений и правил поведения в коллективе сверстников среднего уровня; слабая выраженность

сформированности культуры взаимодействия в детском коллективе. Стремление избежать взаимодействия, сохранение нейтральной позиции в групповых спорах и конфликтах, склонность к компромиссам. Средний и низкий уровень самооценки.

Низкий уровень – знания этики взаимоотношений и правил поведения находятся на низком уровне, или отсутствуют вовсе; отсутствие, либо эпизодическая выраженность культуры взаимодействия в детском коллективе учащихся начальной школы. Низкая самооценка. Отстраненность от коллективной деятельности. Признак нерешительности, уклончивости, астеничности.

1.2. Специфика организации взаимодействия в детском коллективе

«В исследованиях П.П. Блонского [18], Ф.Ф. Брюховецкого [22], Н.Е. Щурковой [77], Л.И. Новиковой [57], А.С. Макаренко [54], В.А. Сухомлинского [69], С.Т. Шацкого [58] и других» понятие «коллектив» трактуется как «социальная общность людей, объединенная на основе общественно значимых целей, общих ценностных ориентации, совместной деятельности и общения» [69].

Н.К. Крупская [50] считала, что коллектив — это «группа, сплоченная общими переживаниями, общими интересами, общей работой, общими взглядами, дружбой» [50, Т.2. С. 198-199].

В словаре коллектив рассматривается как объединение людей. Эти люди способны влиять друг, связаны единой целью, интересами, потребностями, нормами и правилами поведения, деятельностью, а также единством воли. К признакам коллектива также можно отнести сознательность объединения, устойчивость, структурность и наличие органов координации деятельности. Вникая в содержание понятия, отмечаем общественную направленность деятельности, общность потребностей, средств деятельности, воли, совместно–выполняемая деятельность.

По словам А.В. Петровского, коллектив имеет многоуровневую структуру. В ней определяется психическая и физическая активность человека. Активность регулируется сознаваемой целью, индивидуальной мотивацией, отношениями внутри коллектива, психологическим климатом и эмоциональными связями [59].

В трудах П.П. Блонского [18], К.Д. Ушинского [71] и С. Т. Шацкого [58] мы обнаруживаем утверждения, что детские сообщества - это среда естественного общения, источник взаимоотношений, переживаний, саморазвития, формирования характера, внутренней самостоятельности.

Теория воспитания в коллективе и через коллектив принадлежит А.С. Макаренко. А.С. Макаренко дает следующее понимание о коллективе «социальный организм в здоровом обществе...», «свободная группа трудящихся, объединенных единой целью, единым действием, организованная, снабженная органами управления, дисциплины, ответственности» [54].

А.С. Макаренко тщательно рассматривал вопросы воли, свободы и зависимости. Доказывал, что коллектив позволяет личности раскрыться и обрести взаимопонимание посредством общего дела. Коллектив предоставляет свободу и достоинство личности, ее защищенность. Формируются социальные связи. Главным в его теории является значение и состояние внутреннего мира личности. Выделял индивидуальность, призывал выстраивать воспитание так, чтобы наши достижения характеризовались совершенствованием ребенка. Интересы коллектива устанавливал значительно выше, нежели интересы личности там, в том случае, если субъект движется против группы [54].

Главной заслугой А.С. Макаренко является формулировка принципов. Эти принципы определяют гуманистический характер воспитания в коллективе:

- опора на положительные стороны личности;
- параллельное воздействие;

- сочетание требовательности с уважением к личности ребенка.

А.С. Макаренко описал закон развития коллектива основываясь на системе перспективных линий. Ввел понятие «первичного коллектива», выделил ступень его формирования и главный критерий динамики: источник предъявления требований. В самом начале становления коллектива требования исходят от педагога. Руководитель коллектива определяет смысл, цель, задачи, нормы отношений и поведения. На втором этапе требования предъявляет уже сложившийся актив класса. На следующем этапе - господствуют интересы дела как общие для всего коллектива в целом. На заключительном этапе субъект взаимодействия способен предъявлять требования к самому себе [54].

В нашем исследовании нужно отметить значение разработки Н.П. Селивановой [39] в воспитании детского и общешкольного коллектива. В таком же направлении работали В.А. Сухомлинский [69] и Л.И. Уманский [70]. Они вдохновлялись идеей значимости каждой личности. Уделяли внимание внутреннему настроению коллектива, качеству взаимоотношений в различных видах деятельности. Стремилась развивать позицию каждого члена коллектива с сохранением индивидуальности всех участников коллективного дела.

Способность работать вместе с другими в составе команды - это не просто навык, необходимый в школе, это жизненно важный навык, используемый во всех сферах жизни.

Чтобы работа коллектива была эффективной, все члены группы должны уважать способности и мнения друг друга. Коллективная деятельность предполагает установление большого числа контактов и обмен идеями. Участие в делах коллектива позволяет ребенку с легкостью вступать в межличностное взаимодействие с окружающими. Это поможет ребенку во всех областях обучения, а также поможет почувствовать себя неотъемлемой частью целого сообщества.

Активное участие в жизни коллектива сверстников будет укреплять социальные и эмоциональные навыки ребенка, а также развивать навыки общения.

В аспекте нашего исследования, интерес представляют работы В.В. Караковского [39], Н.Е. Щурковой [78], Е.Л. Федотовой [72] и других, которые рассматривают коллектив как систему. В той системе отражены социально-педагогические отношения разнотипных групп, таких как: класс, кружок, организация, неформальное объединение и т.д. Исследуются ещё и структуры коллективов, отличающихся количеством и составом.

В рамках нашего исследования коллектив рассматривается как группа равных субъектов, вовлеченных во взаимодействие. Уважение к другому является неотъемлемой частью организации взаимодействия. Слушая друг друга, дети проявляют уважение к праву каждого выразить свое мнение.

Составляющей сформированного коллектива является наличие воли и достижение консенсуса. Консенсус будет достигнут в том случае, когда все стороны достигнут общего. Элементы коллективной воли формируются в процессе взаимодействия. Несмотря на то, что путь к достижению соглашения порой является борьбой, и достигнутый консенсус не всегда является общим, эту ситуацию все равно можно интерпретировать как коллективную, поскольку все дети договорились о процедуре принятия этого решения, что позволило каждому согласиться с этим предложением и высказать собственную точку зрения. Однако в тех случаях, когда кто-то не удовлетворен решением, они продолжают искать решения, пока они не смогут согласиться.

Исходя из теоретических обоснований сущности коллектива, в нашем исследовании детский коллектив понимается как особая среда взаимодействия. На основе общих интересов, целей и свободы выбора строятся новые отношения (ответственность, подчинение), открываются индивидуальные возможности, принимаются единые нравственные нормы,

ценности совместного участия в деятельности принимаются как личностно значимые.

Л.И. Новикова [57] также выделяет стадии, которые характеризуют эмоциональный фон развития в коллективе:

- естественное сплочение,
- массовое воспитание,
- коллектив – средство индивидуального развития каждого члена.

Л.И. Уманский [70] выделяет следующие критерии развития коллектива:

- нравственную направленность группы (единая цель, ценности, мотив),
- организационное единство,
- подготовленность в области деятельности,
- психологическое единство (интеллектуальное, эмоциональное, волевое).

В исследованиях по проблемам управления четко выделен вектор работы руководителя: выделение и постановка цели, учет взаимосвязей внутри коллектива, обеспечение достижения цели деятельности, психологический комфорт всех участников [76].

М.И. Рожковым и Л.В. Байбородовой сотрудничество выделено как наиболее эффективный тип взаимоотношений. Сотрудничество характеризуется знанием особенностей всех участников коллектива. Упор в таком случае делается на лучшие стороны субъекта. Оценка сверстников и самооценка носит адекватный характер. Взаимоотношения строятся на гуманности, доброжелательности и доверительности.

Сотрудничество способно развиваться постепенно в условиях осознанности единой цели взаимодействия, совместного планирования дел, поддержки педагога. Главным в сотрудничестве остается уважение к себе и окружающим, искренность взаимодействия и соблюдение общепринятых норм общения.

Начальные ступени обучения трудны для любого ребенка. Важным шагом является переход от относительно неструктурированной деятельности дошкольного учреждения к формальным требованиям школы. Дети нуждаются в высоком уровне социальной и эмоциональной поддержки и понимания со стороны взрослых и сверстников.

Мир ребенка становится больше, когда он начинает посещать школу. Взаимоотношения с другими детьми становятся более важными.

Учебный процесс строится на организации жизнедеятельности коллективов, которые созданы в образовательных учреждениях. Дружба в коллективе класса хороша для самооценки школьника. Когда у ребенка хорошие друзья, он чувствует поддержку, у него есть люди, с которыми он может весело провести время и поделиться своими интересами. Друзья заботятся о нем, и это помогают ему чувствовать себя хорошо и спокойно.

Когда в классе складывается сплоченный коллектив, дети развивают важные жизненные навыки, такие как: общение с другими людьми, способы устранения конфликтов и проблем. Эти навыки важны для ребенка, чтобы учиться. Дети, которые ладят с другими, имеют меньше шансов на социальные и эмоциональные трудности в жизни.

Изучением феномена коллектива занимаются различные науки. Коллектив, с точки зрения философии, это общность людей. По мнению социологов, каждый коллектив выступает как отдельная социальная система. Психология исследует групповые контакты людей, которые находятся в непосредственном взаимодействии. Педагогика, в свою очередь, изучает организованные общности детей и взрослых.

В психолого-педагогической литературе проблема сплоченности коллектива достаточно изучена.

Коллектив представляет собой ту среду непосредственного взаимодействия, которая формирует важные стороны личности. Важно оставаться единым коллективом в любой ситуации. Не зря говорят: «Единство - это сила». Такие слова были использованы в качестве девиза для

различных организаций по всему миру. Хотя формулировки могут быть изменены, но смысл остается прежним. Нельзя отрицать важности оставаться сплоченным коллективом в различных ситуациях. Коллектив помогает улучшить нашу жизнь и противостоять трудностям.

Н.П. Анисеева [1] под коллективом понимает группу учащихся, у которых имеются свои признаки отличия. К этим признакам относятся совместная деятельность, единая цель, взаимосвязные отношения и благоприятный психологический климат.

Образовательное учреждение сегодня признает одной из главных своих целей - организацию сплоченной детской группы. Данный вопрос изучался и изучается педагогами, психологами.

Сплоченность исторически выступает важнейшей чертой малой группы. На протяжении многих лет феномен сплоченности изучают представители разнообразных дисциплин (педагогика, философия, социология, социальная психология, и др). Также особый интерес проявляется со стороны психологии организации, юриспруденции и педагогики. Причиной этого служит то, что первоначально под сплоченностью понимали необходимое условие равной и результативной деятельности группы.

Сплоченность можно представить, как довольно сложное явление. Подтверждением этого являются выделенные А.И. Донцовым три направления исследования:

- 1) преимущество эмоциональных элементов межличностного взаимодействия;
- 2) упор на познавательную активность;
- 3) внутригрупповое взаимодействие, соотносящееся с достижением групповой цели [5].

А.Л. Модрус [14] считает, что все формы связей в образовательном учреждении должны включать в себя совместность характеров, а также выстраивать разные отношения между взрослым и ребенком и между самими

детьми. Важно помнить, что лучше культура взаимодействия формируются в малых по составу группах, в которых ребенок получает эмоциональную поддержку чаще и больше.

В исследованиях, рассматривающих сплоченность, условно выделено три основных вектора изучения.

Первое направление посвящено изучению сущности сплоченности. Так, Я.Л. Коломинский [12] говорит, что сплоченность – это взаимная привлекательность членов группы. Также отмечается и привлекательность самой группы для ее членов. В данном подходе явление сплоченности определяется как чисто эмоциональное. В содержании сплоченности находят отражение межличностные расположения и следующие из них возможные отклонения. Акцент здесь делается в основном на предпочтения эмоциональной направленности субъективного характера.

Л.И. Новикова [15] в своих работах предметом изучения сплоченности называет эмоционально-интеллектуальные взаимоотношения участников группы друг к другу: симпатия, тяготение, а также и отрицательное отношение. Сплоченность развивается с течением времени и усиливается при организации правильных видов поддержки. Хотя у всех детей имеется определенная предрасположенность к общению, некоторым из них может потребоваться дополнительная поддержка со стороны взрослых.

Г.М. Андреева [6] рассматривает сплоченность глазами зарубежных психологов. С их точки зрения групповая сплоченность определяется посредством анализа социальной перцепции участников объединения. Т. Ньюком выделяет схожесть участников группы как ключевой момент в сплочении группы. Термин «согласие», рассматривается как схожие ориентации в ценностном отношении между двумя или более индивидами.

В качестве одного из ключевых и эффективных условий существования группы выделяют сплоченность. Не стоит забывать, что феномен сплоченности, в свою очередь, имеет разные подвиды, каждый из которых взаимосвязан с определенным фактором объединения.

А.В. Сидоренков [7] считает целесообразным разделять сплоченность на предметно-деятельностную и социально-психологическую. Предметно-деятельностная сплоченность, сочетаясь с нормой групповой продуктивности, воздействует на профессионально-предметную эффективность группы, а также на постоянство её взаимной деятельности. Что касается социально-психологической сплоченности, она значительно влияет на социально-психологическую устойчивость и целостность рассматриваемого коллектива. При высокой степени сплоченности имеет место большая результативность.

В зависимости от уровня сформированности сплоченности группы зависит предрасположенность группы усвоению или же снижению результативности и уменьшению группы в целом [8].

Все вышесказанное объясняет существование большого количества исследований по формированию сплоченности в коллективе. Первая группа исследований направлена на выделение сущности сплоченности и на систематизацию подходов к её изучению. Вторая группа исследований изучает пути формирования и проявления сплоченности. Третья группа исследований сфокусирована на установлении взаимосвязей сплоченности с жизнедеятельностью коллектива.

В зарубежной литературе порой возникают модифицированные концептуальные модели феномена сплоченности, а также и измененное методическое сопровождение. Данные работы вызывают повышенный интерес к исследовательской активности по данному вопросу. Однако отечественные науки исчерпали интерес к изучению данного феномена.

В рамках современного мира на первый план выдвигается способность человека приспосабливаться к меняющейся действительности. На фоне этого особую ценность приобретает взаимоотношения типа человек – общество, человек – группа. По мнению ряда авторов, совершенствование личности возможно лишь в системе коллективного взаимодействия.

В словаре по психологии понятие «коллектив» рассматривается в нескольких направлениях. Коллектив – это объединение людей, имеющих общие задачи. Коллектив – это совместимость действий и взаимопомощь. Коллектив – это устойчивость контакта. Коллектив – это эффективная организация.

Личность, входящая в состав любого коллектива, выстраивает определенные с ним отношения. Характер таких отношений зависит от той социальной среды, в которой живет коллектив, и от рода и вида его деятельности [9].

Рассмотрим другое определение: «Коллектив – это группа людей объединенные на основании личного и/или общего интереса и целей. Реализация и достижение этих интересов предполагают определенное строение, внутреннюю организацию, дисциплину, ответственность, органы управления и самоуправления» [10].

Коллективом называют объединение детей, которому присущи следующие черты:

Таблица 2 – Черты коллектива

Черта	Характеристика
Цель	Общая социально-значимая цель, она обязательно совпадает с общественными целями, поддерживается обществом и государством.
Деятельность	Общая совместная деятельность для достижения поставленной цели, общая организация этой деятельности: членов коллектива отличает высокая личная ответственность за результаты совместной деятельности.
Зависимость	Отношения ответственной зависимости: между членами коллектива устанавливаются специфические отношения, отражающие не только единство цели и деятельности, но и единство связанных с ними переживаний и оценочных суждений.
Самоуправление	Общий выборный руководящий орган. Органы управления коллективами формируются при прямом и открытом избрании наиболее авторитетных членов коллектива.

Перенося вышеназванные черты на коллектив учащихся, получаем следующее: коллектив учащихся – это группа детей, которую объединяет единая социально-значимая целью, деятельность, организация деятельности, общие органы самоуправления. Подобный коллектив отличается

сплоченностью, ответственностью, взаимозависимостью и равенством всех ее участников в правах и обязанностях [11].

Фактором, определяющим степень приверженности каждого из членов к команде, является именно сплоченность группы. Сплоченность выступает так же и одним из действий динамики коллектива. Выделяют следующие показатели сплоченности группы: «степень симпатии друг к другу и уровень полезности группы для участников».

Существует мнение, в котором сплоченность коллектива определяется как особая характеристика. Эта характеристика определяется способностью противодействовать внутренним и внешним воздействиям, которые негативно влияют на результативность общей деятельности [12].

Изучая феномен сплоченности, мы говорим и о сотрудничестве. Сплоченность предполагает единство действий участников и выполнение поставленных задач, направленных на достижение общей цели. Всё это подразумевает сотрудничество. Единое поведение достигается в рамках вольного отбора участниками вида деятельности из всех возможных к имеющейся ситуации.

Педагогу важно знать строение взаимоотношений в группе. Данные знания позволят правильно подобрать подход к членам группы, и влиять на сформированность и развитость сплоченности коллектива.

Роль ребенка в коллективе определяется не только лишь его индивидуальными чертами характера, но и отличительными признаками группы, в которой он оказался. Уровень сплоченности коллектива возможно повысить тогда, когда в нем существует актив. Актив является сердцем коллектива и опорой для педагога.

Учения одного из известных педагогов XX века А.С. Макаренко актуальны и по сей день. Труды А.С. Макаренко направлены на развитие самостоятельности актива группы. В работе с коллективом он стремился наделить актив особыми правами и повышенной ответственностью перед

остальными членами группы, и сам всегда считался с мнением актива в своей работе [13].

Весомым на пути сплочения коллектива считается приобретение позитивных традиций и обычаев. По мнению А.С. Макаренко традиции и обычаи способствуют выработке общих норм поведения, развитию коллективных переживаний, а также украшение коллективной жизни.

Но не только А.С. Макаренко выделял традиции. Т.Е. Конникова, в свою очередь, доказала, что традиции выступают показателем общности жизни коллектива, при условии, что они созданы самими участниками.

Детский коллектив развивается со временем и обогащается, когда педагог оказывает правильную поддержку. Дети могут нуждаться в поддержке если они импульсивны или регулярно попадают в конфликты. Если ребенку не нравится ходить в школу, или кажется, что он что-то озабочен, это может быть связано с возникновением проблем в создании и поддержании дружественных отношений.

Формирование коллектива довольно длительный и сложный процесс, который можно разбить на несколько этапов:

Первый этап: коллектив – это объединение, в котором порядок и дисциплина держатся на основе требований педагога.

Второй этап: коллектив – подразумевает организацию активной группы. Деятельность этой активной группы заключается в поддержании и выполнении требований педагога.

Третий этап: коллектив в котором требования к личности предъявляет весь коллектив.

А наивысшей ступенью сформированности А.С. Макаренко считал «умение каждого члена коллектива предъявлять требования к самому себе» [13].

Разделение процесса формирования коллектива на этапы позволяет педагогу оценить уровень развития коллектива и спланировать необходимые действия с опорой на имеющийся уровень сплоченности класса.

Наибольший вклад имеет общение. Сплочение класса происходит только лишь в процессе общения и взаимодействия участников друг с другом. Исключительно при тесном общении появляются, укрепляются и совершенствуются коллективные отношения.

Человеческое общение - это сложный тип межличностной деятельности. Общение не останавливается на простом использовании языка. Через общение дети понимают друг друга и окружающий мир. Взаимодействуя друг с другом дети учатся социальным навыкам, самодисциплине и терпимости к другим. Взаимодействие – это средство усвоения мира, осознание себя его частью.

Взаимодействие – большая часть того, как дети проводят время в школе. Участие во взаимных делах помогает ребенку не только познакомиться со своими одноклассниками [14].

Многие исследования показывают, что младшие школьники, которые работают в группах, быстрее учатся находить общий язык с окружающими, разрешать мелкие конфликты, а также добиваться успеха в изучении школьной программы

Талантливые педагоги организуют работу детей совместно с группой, учат взаимодействовать, обсуждать проблемы. Работая в коллективе, чувствуя поддержку сверстников младшие школьники становятся более независимыми и уверенными в себе.

Таким образом, сплоченная ученическая группа – это один из важнейших факторов воспитания личности ребенка. Положительное воздействие коллектива на отдельных участников зависит от меры их включенности в жизнь группы. Поэтому, одной из важных задач учителя начальных классов считается привлечение абсолютно всех ребят в увлекательную совместную работу.

Взаимодействие является новым условием для самоопределения личности каждого участника детского коллектива. Для понимания и принятия информации, касающейся культуры взаимодействия, она должна

быть знакома и привычна всем участникам. С этой целью в системе межличностных отношений моделируются необходимые ситуации. Каждая ситуация связана с особенностями взаимодействия совместной деятельности.

Процесс становления коллектива является значимым объектом педагогического внимания. Организация внутриколлективных взаимоотношений по формированию у младших школьников культуры взаимодействия выявил определенную закономерность зависимости позиции каждого участника от мотивов участия в деятельности. А также от результативности развития качеств личности и объективности самооценки. Отмечено, что, развиваясь, коллектив способен стать воспитывающей средой, которая обеспечивает комфорт каждому участнику взаимодействия. Межличностные отношения в таком случае приобретают характер взаимодействия и направлены на достижения общих целей.

Процесс преобразования коллектива детей в воспитательное пространство возможно при обеспечении системы связанных этапов. Эта система влияет и на формирование коллектива и на формирование у младших школьников культуры взаимодействия.

На начальном этапе деятельность руководителя коллектива детей направлена на формирование ценностных ориентации и организацию взаимопонимания и поддержки среди участников, а также организацию групп.

Второй этап развивает внутриколлективные контакты и отношения взаимозависимости среди членов коллектива.

Заключительный этап направлен на формирование и развитие у младших школьников культуры взаимодействия основываясь на расширении связей и проявлении взаимодействия.

«Таким образом, воспитательная направленность группы стимулирует развитие потенциалов личности, развивает конструктивные и реструктивные умения взаимодействовать: преодоление непринятых на разных этапах становления коллектива, согласованию интересов, мотивов, цели, норм и

ценностей деятельности, познанию культуры взаимодействия и культуры окружающего мира.

Этапность заключается в следующем: на первом этапе (организационно-установочном), превозносится ценность коллективного самопроявления; на втором (этап внутриколлективных отношений) устанавливаются контакты, основанные на принципах диалогичности, открытости, сотрудничества и толерантности; на третьем этапе (этапе культурного взаимодействия) деятельность руководителя направлена на решение профессиональных задач коллектива в связи с решением задач моделирования педагогических ситуаций, на разных этапах развития коллектива, которые способствуют трансляции норм общения и культуры взаимодействия.»

1.3 Педагогические условия, способствующие формированию культуры взаимодействия в детском коллективе

«Для того, чтобы изучить особенности формирования у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе важно рассмотреть, что представляет собой» этот коллектив, объединивший ребят, обладающих разной степенью выраженности способностей, с разной мотивацией совместной деятельности. Это важно для предмета нашего исследования. Во главу ставится педагогическое влияние на жизнь ученической группы. Педагогическое влияние предполагает помощь субъекту становления в развитии его индивидуальности.

Объектом нашего внимания выступает детский коллектив. Важным для рассмотрения являются особенности организации культуры взаимодействия его участников и условия, которые способствуют этому процессу.

Считаем, что формирование у младших школьников культуры взаимодействия будет результативным, если:

- 1) разработана модель формирования культуры взаимодействия у младших школьников во внеурочной деятельности;
- 2) содержательный компонент разработанной модели представляет собой программу внеурочной деятельности;
- 3) организационно–методический комплекс включает в себя проектную деятельность.

Прежде чем остановиться на детальном рассмотрении каждого из выделенных условий, рассмотрим подробнее ту составляющую учебно–воспитательного процесса, с помощью которой реализуется разработанная нами модель формирования культуры взаимодействия в детском коллективе, а именно внеурочную деятельность.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования школа — это не просто один из общественных институтов, но и, так называемый, фундамент в становлении личности ребенка. Одним из основных инструментов формирования личности ребенка внутри образовательного учреждения является внеурочная деятельность, в которой сохранены условия взаимопомощи, взаимопонимания [72].

Доказано, что формирование личности возможно только в социальной среде. В образовательном учреждении в качестве социальной среды рассматривают класс. Личность формируется и развивается в процессе взаимодействия с большими и малыми группами. Влияние группы можно считать важнейшим показателем. Качество взаимоотношений в детском коллективе и умение взаимодействовать со сверстниками имеют положительное влияние на всех членов коллектива.

Становление коллектива младших школьников берет начало в с момент формирования класса. Это происходит в учебной и в воспитательной работе. Неотъемлемой частью всего образовательного процесса является внеурочная деятельность. На сегодняшний день существует большое множество форм и методов работы. В трудах Д.В. Григорьева выделены следующие:

«спортивные секции, кружки, творческие мастерские, олимпиады, конкурсы, классные вечера, игры, походы, занятия в библиотеке» [33].

Формируя детский коллектив необходимо придерживаться целенаправленной, комплексной, последовательной методической работы, отвечающей воспитательным задачам. Деятельность классного руководителя должна повышать эффективности педагогических условий формирования и сплочения коллектива младших школьников [1].

По мнению О.В. Ибрагимовой [35] педагог для развития коллектива должен не просто следовать плану воспитательной работы, но и вносить в него необходимые коррективы. Современное общество способно изменяться за короткий промежуток времени, в связи с этим классный руководитель, выявляя более эффективные способы формирования детского коллектива, должен менять вектор осуществляемой работы.

Эффективным является применение всех направлений внеурочной деятельности. Все виды внеурочной деятельности, в комплексе, способствуют гармоничному развитию личности. Различные формы работы помогают раскрыть способности учеников. А интерес к разнообразным видам деятельности вовлечет ученика в общую с коллективом деятельность.

«Выделяют следующие направления внеурочной деятельности: спортивно–оздоровительное, художественно – эстетическое, обще – интеллектуальное, духовно–нравственное, социальное. Виды внеурочной деятельности: игровая, познавательная, проблемно–ценностное общение, досугово–развлекательная деятельность, художественное творчество, социальное творчество, трудовая деятельность, спортивно–оздоровительная» [24].

Педагогу необходимо учитывать особенности младших школьников и индивидуальные особенности каждого ребенка. Формировать нравственные чувства, позицию, познавательный интерес. Индивидуальный подход особенно важен при формировании навыков сотрудничества и группового

взаимодействия. Только при комплексном подходе формируется ценностное отношение ребенка к сверстникам и коллективу.

Почти в каждом коллективе присутствуют дети, которых называют «трудными». Для более быстрого развития и сплочения группы педагогу необходимо проводить дополнительную, коррекционную, работу с такими детьми. Такая работа включает в себя помощь в раскрытии потенциала личности. С этой целью проводятся уроки этики, нравственные беседы, индивидуальные консультации. Результат нужно оценивать по отзывам родителей об изменениях в детско–родительских отношениях и в отношениях с учителями–предметниками [65].

Основываясь на анализе психолого–педагогической литературы отметим, что формирование ученического коллектива младших школьников с целью повышения культуры взаимодействия является одной из важнейших задач всего учебного процесса.

Внеурочная деятельность – часть жизнедеятельности учащихся. Это деятельность, которая организуется и направляется педагогами. Внеурочная деятельность способна решить такие вопросы как: поставить общую цель; создать сплоченный коллектив; привить ценностное отношение к коллективу.

При создании модели формирования культуры взаимодействия у младших школьников во внеурочной деятельности мы опирались на психолого-педагогическую литературу, содержащую положительный опыт по формированию культуры взаимодействия через включенность детей в деятельность.

В процессе разработки модели (рис. 1.) мы обращались к нормативным документам, а также к положениям системного подхода, деятельностного, личностно–ориентированного, синергетического.

Структура модели включает следующие компоненты: целевой, содержательный, организационно-деятельностный, результативно-оценочный. Рассмотрим данные компоненты более подробно.

Целевой компонент содержит цель, направленную на формирование у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе, принципы и методологическую основу. Достижение цели предполагает решение следующих задач:

1. Обучать навыкам общения и сотрудничества.
2. Развивать у младших школьников навыки речевого этикета и культуры поведения.
3. Воспитывать стремление к сотрудничеству, согласованию усилий по достижению общих целей.

Представление участников детского ученического коллектива меняется от «общего усвоения традиций» к «уяснению смысла взаимной деятельности как личностно значимого взаимопонимания и взаимодействия», как способа самопроявления и самовыражения.

Функции образовательной деятельности:

- воспитательная функция по формированию у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе;
- образовательная функция обеспечивает сбор информации для запоминания и использования с учетом возрастных особенностей участников ученического коллектива;
- развивающая функция связана с динамикой положительных изменений во взаимодействии;
- коммуникативная функция обеспечивает установление взаимодействия между субъектами.

Содержательный компонент включает в себя содержание программы внеурочной деятельности социально–педагогической направленности «От идей к проекту», а именно: пояснительную записку, учебно–тематический план, методическое обеспечение, материально–техническое обеспечение и список рекомендуемой литературы. Программа «От идей к проекту» – общекультурной направленности, разработана на основе программы О.А. Петровской «Школа общения».

Отличительной особенностью программы является инновационное использование средств деятельности учащихся. Это связано с тем, что практикуемая ранее программа по формированию коллектива предполагала исключительно игровой вид совместной деятельности учащихся. Разработанная нами программа включает в себя средства проектной деятельности младших школьников, совместную работу в парах и малых группах.

Организационно-деятельностный компонент теоретической модели включает теоретические и практические методы обучения, формы и средства организации деятельности. К теоретическим методам относят словесно-наглядный метод, рассказы, беседы, путешествия, диалоги. К практическим – исследовательский метод, который заключается в самостоятельном поиске информации. Полученный материал учащиеся включают в свой проект.

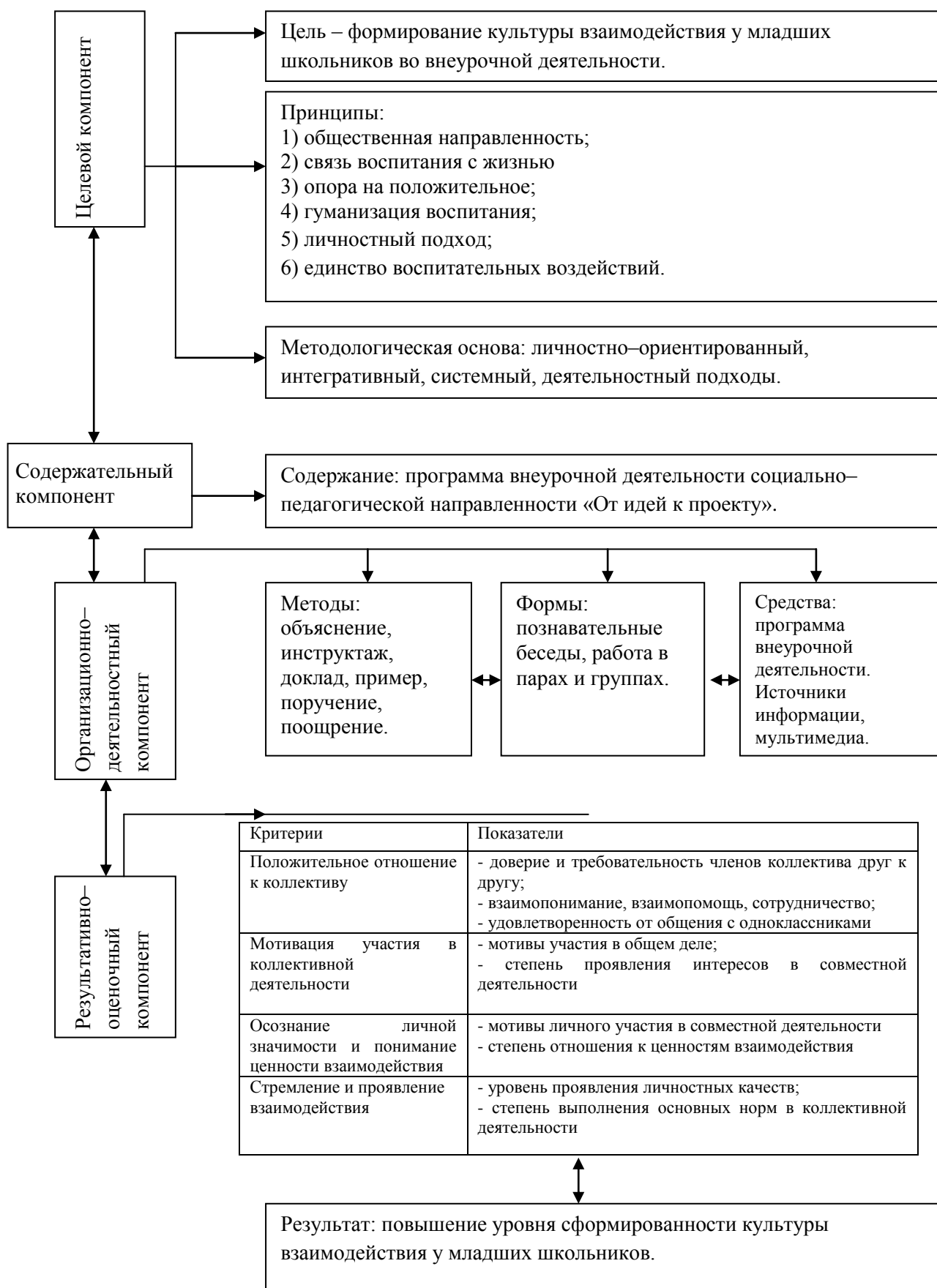


Рисунок 1 – Модель формирования культуры взаимодействия у младших школьников во внеурочной деятельности

Выводы по первой главе

В основе исследования лежат идеи Л.С. Выготского, Б.М. Неменского, Д.Б. Кабалевского. Главным является то, что основа личностного развития заключается в культуре взаимодействия как новообразовании.

Исходя из поставленных задач, теоретическое исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Содержание понятия «культура взаимодействия» включает:

- знания о общепринятых нормах взаимодействия; знание языка общения (речевого, мимического); понимание важности взаимодействия;
- умения адекватно воспринимать другого человека, уважать его интересы, особенности, мотивы; сочувствовать, сопереживать; придерживаться общих принципов взаимодействия;
- стремления к увеличению контактов; активность; движение навстречу; защита собственных интересов; бесконфликтное взаимопонимание; готовность пожертвовать своими интересами ради общей цели.

«Культура взаимодействия в детском коллективе представляет собой связь субъектов деятельности, которая приводит к качественному изменению способов контакта. Такая связь способствует развитию опыта взаимодействия, выстраиванию доверительных отношений, раскрытию потенциалов личности.» Основными компонентами выступают когнитивный, ценностно-мотивационный и деятельностный.

Успешности формирования у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе способствует:

- 1) разработанная модель формирования культуры взаимодействия у младших школьников во внеурочной деятельности;
- 2) программа внеурочной деятельности представляющая собой содержательный компонент разработанной модели;
- 3) включение в организационно–методический комплекс проектную деятельность.

Педагогические условия способствуют построению педагогически грамотного процесса формирования культуры взаимодействия в детском коллективе, который является воспитательной средой, где внимание направлено не психологический комфорт, доброжелательные взаимоотношения и учет последовательности становления коллектива.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ДЕТСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ

2.1. Выявление уровня сформированности у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе

Актуальность и важность проблемы нашего исследования определило важность выявления особенностей взаимоотношения ребят в классном коллективе. Теоретические положения показали оптимальность формирования коллектива именно во внеурочной деятельности.

Экспериментальное исследование проводилось в три этапа:

1) констатирующий этап эксперимента – диагностический. На этом этапе идет определение уровня сформированности у младших школьников культуры взаимодействия на котором находится каждая из групп школьников;

2) формирующий этап эксперимента – включает в себя разработку и внедрение выделенных условий по формированию культуры взаимодействия в детском коллективе;

3) контрольный этап эксперимента – сравнительный. Позволяет оценить полученные результаты, выявить эффективность внедрения разработанной модели, направленной на формирование у младших школьников культуры взаимодействия.

В исследовании принимали участие два класса ГБОУ СОШ №7 г.о. Жигулевска. Экспериментальная группа – 1 «В», в количестве 28 человек, контрольная группа – 1 «Б», в количестве 30 человек.

Констатирующий этап эксперимента был направлен на выявление уровня сформированности у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе

Таблица 3 – Критерии и показатели культуры взаимодействия участников детского коллектива.

Критерии	Показатели
Гностический	Наличие знаний об этике взаимоотношений. Знание правил поведения.
Мотивационный	Мотивы участия в общем деле.
Эмоционально–этический	Характер взаимоотношений между учащимися (отсутствие детей со статусом «не принятые», наличие взаимности выбора).
Поведенческий	Поведение, соответствующее тенденциям: общительность, избегание борьбы.

По каждому критерию выделялись уровни сформированности культуры взаимодействия в детском коллективе.

Высокий уровень – наличие высоких знаний об этике взаимоотношений и правилах поведения в коллективе; присутствие и отчетливая выраженность благополучных взаимоотношений в коллективе, адекватное представление о себе, общительность и доброжелательность испытуемых, активное желание младшего школьника принимать участие в жизни группы, иметь высокий статус в системе межличностных взаимоотношений.

Средний уровень – знания этики взаимоотношений и правил поведения в коллективе сверстников среднего уровня; слабая выраженность сформированности культуры взаимодействия в детском коллективе. Стремление избежать взаимодействия, сохранение нейтральной позиции в групповых спорах и конфликтах, склонность к компромиссам. Средний и низкий уровень самооценки.

Низкий уровень – знания этики взаимоотношений и правил поведения находятся на низком уровне, или отсутствуют вовсе; отсутствие, либо

эпизодическая выраженность культуры взаимодействия в коллективе учащихся начальной школы. Низкая самооценка. Отстраненность от коллективной деятельности. Признак нерешительности, уклончивости, астеничности.

В соответствии с выделенными уровнями и показателями были выбраны и реализованы соответствующие методики, которые позволяют выявить уровень сформированности культуры взаимодействия у младших школьников.

В первую очередь мы уделили внимание на наличие знаний об этике взаимоотношений и правил поведения у учащихся. Если ребенок не знает, как нужно общаться, он может попасть в число «не принятых» в коллективе. Это может негативно повлиять на самооценку школьника. Быть принятым в коллективе важно в становлении всех сторон личности. Поэтому, первым шагом стало изучение гностического критерия. Для этого нами проведена диагностическая программа изучения уровней воспитанности учащихся начальных классов по М. И. Шиловой. Данный тест позволил проверить на каком уровне находятся их знания об этике взаимодействия, нормах и правилах поведения. Учащимся было предложено оценить суждения по степени выраженности.

Высокий уровень подразумевает устойчивую, положительную самостоятельность в собственных действиях и активную общественную и гражданскую позицию.

Средний уровень предполагает проявление самоорганизации и саморегуляции, но полное отсутствует общественной позиции.

Представители низкого уровня имеют слабое, неустойчивое положительное поведение, регулирующееся требованиями взрослых, самоорганизация и саморегуляция имеют ситуативный характер.

Результаты диагностической программы М. И. Шиловой отражают следующие данные: в ЭГ к высокому уровню относятся 18% учеников, к

среднему – 44% и к низкому уровню 38% группы; в КГ 20%, 50% и 30% соответственно.

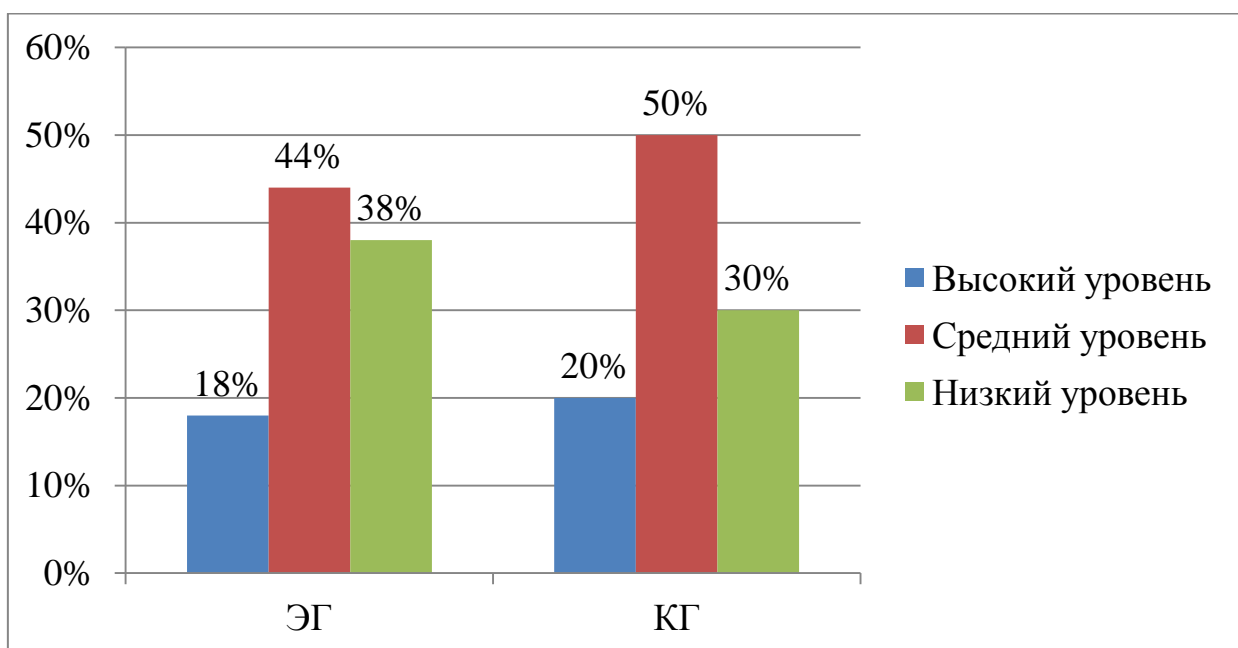


Рисунок 2 – Уровни воспитанности младших школьников по диагностической программе М.И. Шиловой

Полученные результаты свидетельствуют о том, что лишь пять человек в ЭГ и шесть в КГ обладают высоким уровнем знаний в области этики поведения и взаимоотношений. Большая часть учащихся имеют средний и низкий уровень знаний. Это выступает ощутимым препятствием в налаживании контактов между членами коллектива.

Вторым этапом диагностики стало выявление исходного состояния по критерию мотивации участия в коллективной деятельности.

Изучение мотивации в деятельности коллектива является важным, поскольку «мотив - это то, ради чего совершается действие» [85, с.121]. Выявление мотива к совместной деятельности значимо в процессе формирования у младших школьников культуры взаимодействия в коллективе сверстников.

Для изучения мотивов деятельности была применена методика Л.В.Байбородовой «Изучение мотивов участия школьников в коллективной деятельности». Методика представляет собой анкетирование, направленное на получение следующей информации: «выявление количественного показателя коллективистских мотивов; выявление количественного показателя личностных мотивов; выявление количественного показателя престижных мотивов».

Получив ответы детей, было обнаружено, что в ЭГ 42 % – 12 человек отметили коллективную деятельность как источник собственных мотивов. Мотивы следующие: увлекательное дело, общение с людьми, а также обогащение знаний и умений. 38% (10 человек) участвуют в коллективной деятельности с целью удовлетворить престижные мотивы. К ним относят: шанс заслужить уважение своих товарищей и выделиться среди других. И 20% (6 участников) принимают участие в совместной деятельности для того, чтобы удовлетворить коллективистские мотивы. Помощь сверстникам, возможность передачи своих знаний, включенность в дела коллектива, доброе дело для окружающих.

В КГ результаты оказались следующими: собственные мотивы – 28% (7 человек), престижные мотивы – 42% (12 человек) и 30% (9 человек) для удовлетворения коллективистских мотивов.

Полученные результаты говорят о преобладании личностных мотивов перед совместными деятельностью. Эти данные свидетельствуют о предрасположенности большей части участников групп к выражению своего «Я», выражению эгоистических поступков, особому отношению к самому себе, избеганию других участников, отказ от участия в коллективных делах. Настораживает то, что сдержанными оказались коллективистские мотивы. Такой результат доказывает существование барьера во взаимодействии. Такой барьер будет тормозить процесс формирования культуры взаимодействия и развития коллектива в целом. Коллективная деятельность

и взаимодействие в целом возможно только в единой системе коллективистских мотивов.

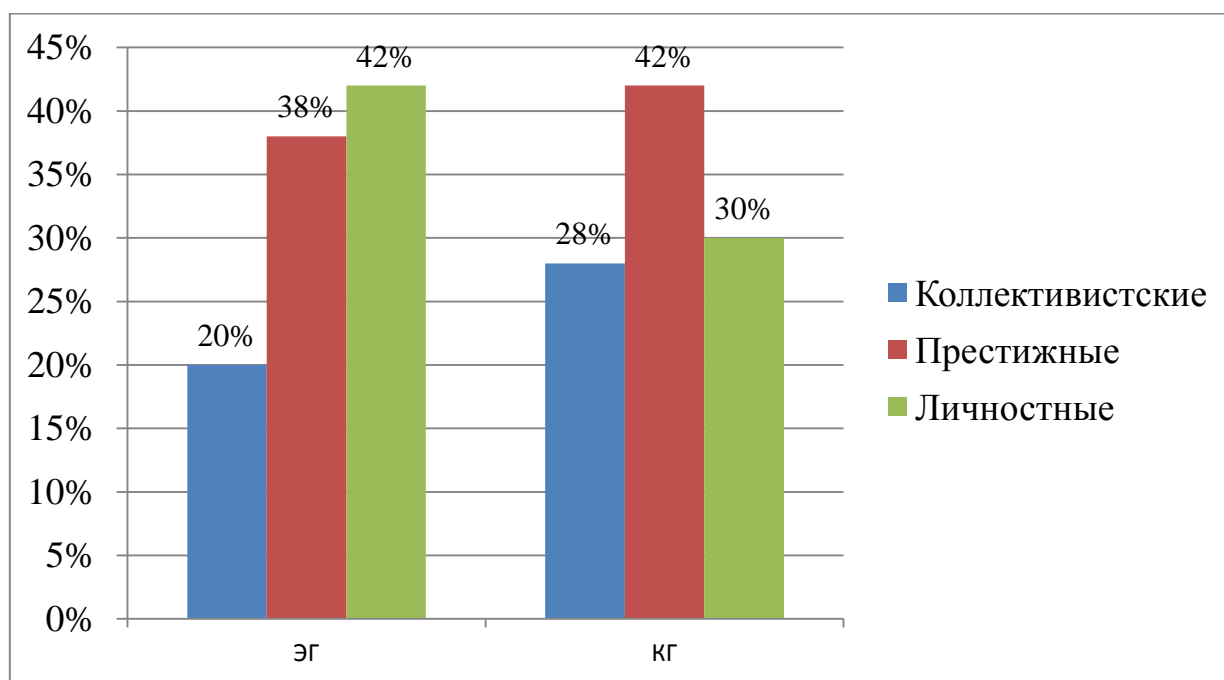


Рисунок 3 – Мотивы привлечения участников коллектива к совместной деятельности

С позиции педагогики, важно своевременно и тактично оказывать влияние на направленность мотивации. Необходимо расширять внутриколлективные связи и формировать ценностное отношение к общей деятельности. Мотивы и внешние цели определяют поведение младшего школьника. Внутренняя мотивация относится к участию в действиях ради себя самого или для наслаждения и удовлетворения собственных потребностей. В отличие от внутренней мотивации внешняя мотивация характеризуется целью человека. Действия в таком случае направлены на получение определенных результатов.

В.В. Шпалинский выделяет следующие особенности коллектива: однородность взглядов, ценностных установок, единство мировоззрения, нравственная общность. В рамках нашего исследования важным является мысль о ценностно-ориентационном единстве.

Единая точка зрения влияет на процесс формирования у младших школьников культуры взаимодействия и дает основание выявить в рамках нашего исследования ценностные установки участия в общем деле.

Модифицируя методику О.В. Лишина «Выявление мотивов участия учащихся в делах классного или общешкольного коллектива», мы предложили учащимся дать ответ на вопрос: «Будешь ли ты участвовать в делах своего класса?». Было выяснено, что 22% опрошенных участвуют с целью реализации личных мотивов, 20% участников считают, что принимать участие не стоит, если это не проверяется. Интерес к содержанию деятельности наблюдается у 16%, а интерес к общению с другими лишь у 14%.

Делаем вывод о сконцентрированности учащихся на личных интересах. Это означает, что участники не испытывают удовлетворение от взаимодействия с другими, и не осознают собственную значимость в общем деле.

Проведя анализ результатов выяснилось, что участники, у которых мотивы «общественно-полезная значимость», «личная значимость для коллектива», соответствуют допустимому (28%) уровню.

30% участников – оптимальный уровень, имеют интерес к общению и содержанию деятельности. Критичному уровню соответствует 42% участников, которые принимают участие в совместной деятельности исходя из личных интересов, или по принуждению.

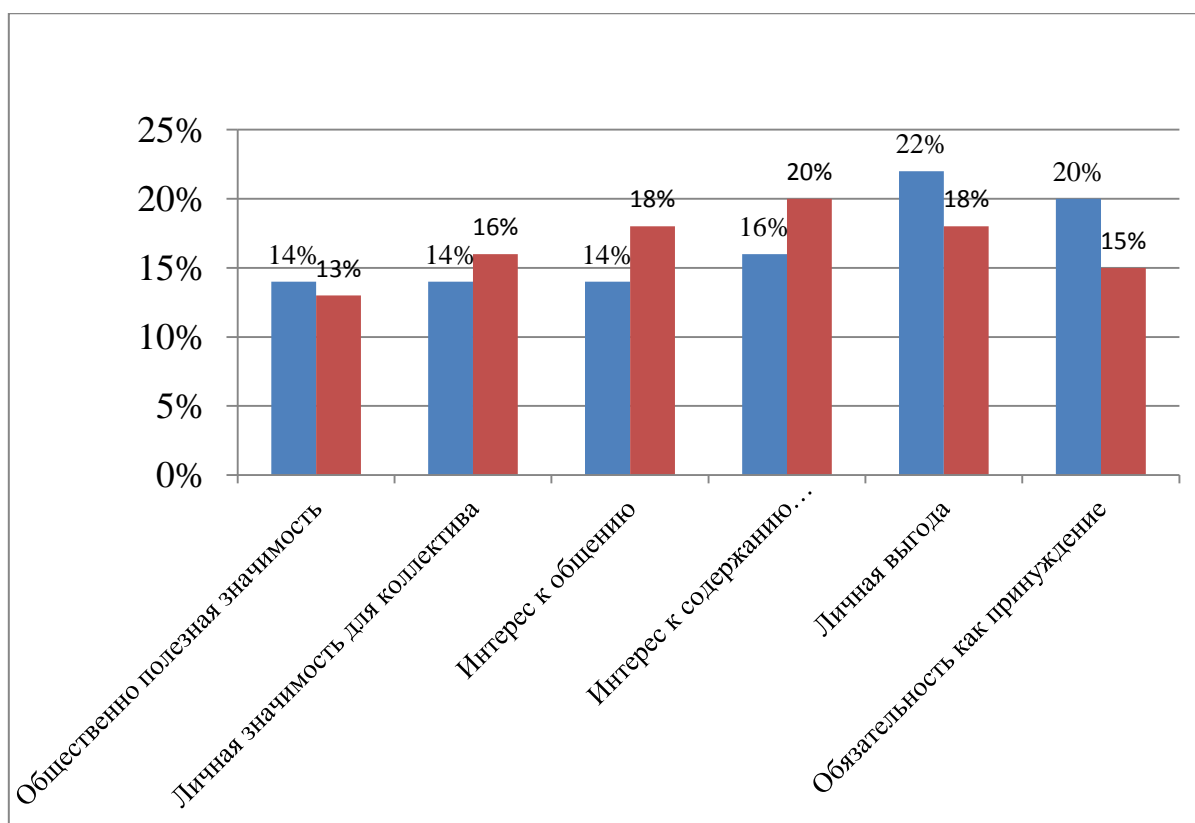


Рисунок 4 - Уровень мотивов участия к совместной деятельности

Следующим этапом диагностики стало изучение характера взаимоотношений между учащимися с помощью социометрического изучения межличностных отношений Дж. Морено.

Социометрическое изучение направлено на исследование отношений между детьми внутри группы. Выявляются внутренние симпатии и антипатии. Определяются лидеры в группе. Методика представляет собой опросный лист с тремя вопросами. На каждый из вопросов учащийся указывает трех своих одноклассников. В результате составляется социограмма, позволяющая определить уровень благополучия взаимоотношений (УБВ).

Низкий уровень УБВ – число детей–«звезд» и «предпочитаемых» ниже количества «принятых» и «изолированных». Наблюдается неблагополучие большого количества участников.

Средний уровень УБВ – «звезды» и «предпочитаемые» равны количеству детей «принятых» и «изолированные». Дети, кто неудовлетворен

взаимоотношениями, равен количеству ребят, благоприятно оценивающих взаимоотношения.

Высокий уровень УБВ - количество детей «звезд» и «предпочитаемых» выше, чем «принятых» и «изолированных», значит, большинство участников в благоприятных статусных категориях.

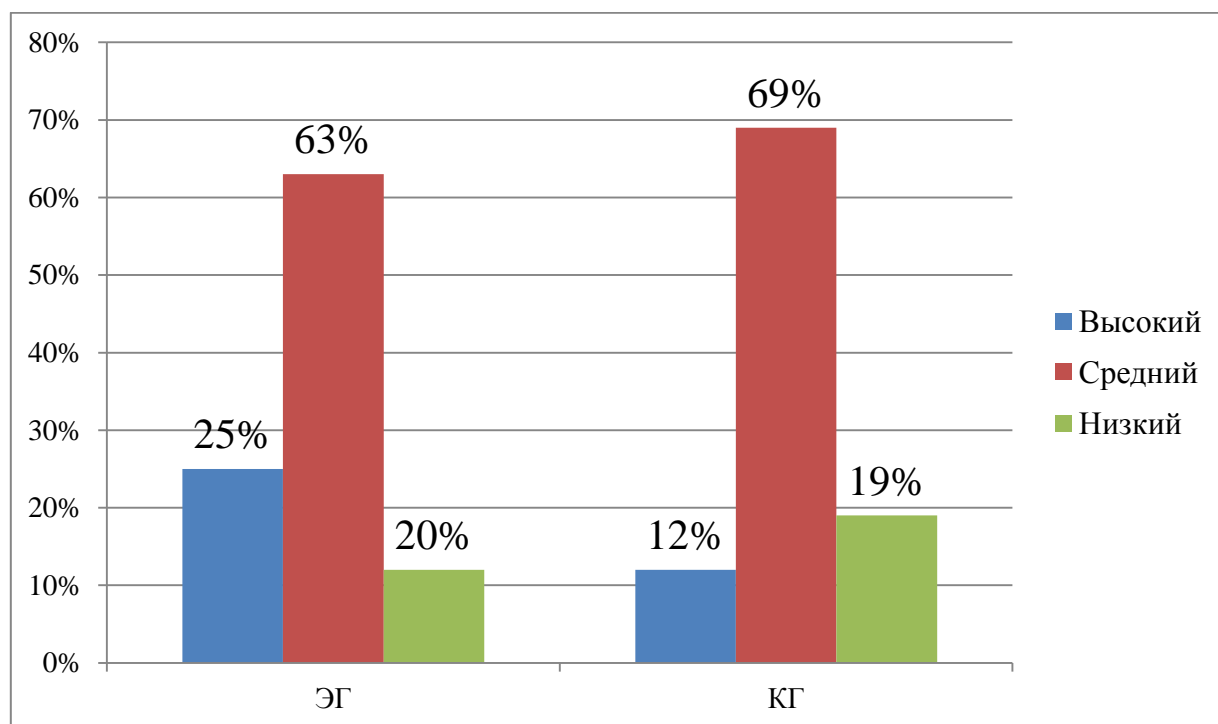


Рисунок 5 – Результаты диагностики «Социометрическое изучение межличностных отношений в детском коллективе» Д.Ж. Морено.

Наблюдаем следующие результаты. В КГ на высоком уровне 12% (2 ребенка), средний уровень 69% (19 детей) и низкий уровень 19% (5 человек). В ЭГ 25%, 63% и 12% соответственно.

Констатирующий этап эксперимента позволил определить банк диагностических методик, выявить уровни сформированности у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе.

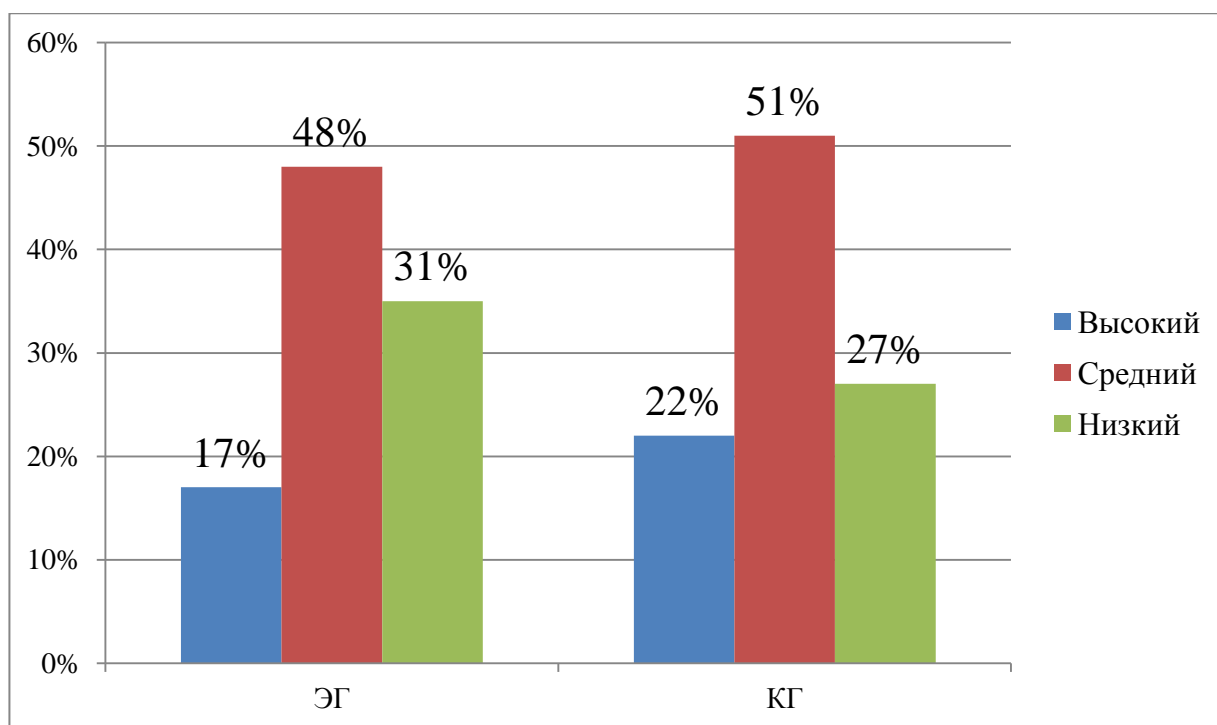


Рисунок 6 – Уровни сформированности культуры взаимодействия у младших школьников в детском коллективе.

В ходе констатирующего эксперимента установлены уровни (низкий, средний и высокий) и количественные показатели уровня сформированности у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе. Большинство участников детского коллектива проявляют интерес к взаимодействию на основе личных успехов.

Таким образом, наблюдаем необходимость повышения уровня сформированности у младших школьников культуры взаимодействия, снижение дискомфорта межличностного общения между детьми, а также совершенствование в направлении выделенных нами показателей в 1 «В» классе.

2.2. Реализация психолого-педагогических условий по формированию культуры взаимодействия у младших школьников

Организация работы по реализации психолого-педагогических условий по формированию культуры взаимодействия у младших школьников осуществлялась при помощи формирующего эксперимента.

Цель формирующего эксперимента – способствовать формированию у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе, посредством разработанной программы внеурочной деятельности.

База эксперимента – государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 имени Героя Советского Союза Ф.И. Ткачева г. Жигулевска.

Анализ уровня сформированности культуры взаимодействия у младших школьников показал недостаточную сформированность. На констатирующем эксперименте было выявлено, что у учащихся:

- 1) недостаточно знаний об этике взаимоотношений;
- 2) низкий уровень мотивации к участию в общем деле;
- 3) число детей, неудовлетворенных межличностными отношениями со сверстниками тождественно количеству ребят, которые оценивают межличностные отношения благоприятно.

Одной из причин сложившейся ситуации можно считать отсутствие системы формирования у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе.

Во внеурочной деятельности экспериментальной группы мы по-новому организовали внеурочную деятельность, добавив в нее дополнительный час реализации программы «От идей к проекту» (Приложение 1). Данная программа, по нашему мнению, способствует формированию культуры взаимодействия в ученическом коллективе младших школьников. Всего в программе 4 раздела. Общая длительность курса 36 часов: 11 теоретическая

часть и 25 практическая. Включался в программу 1 раз в неделю, средняя продолжительность занятия 30 – 40 минут.

Разработанная программа направлена на развитие чувства личностной значимости и самоуважения. Преодолевается замкнутость и пассивность учащихся. Ребята учатся планировать свою деятельность, при вступлении в диалог с другими детьми. Согласовывают свои действия, предлагают свою помощь, соблюдают правила, сотрудничают. Формируются способы установления дружественных отношений с окружающими. Нужно объяснить, что добрые слова способны привести к добрым поступкам. Что нельзя злословить и придираться. Вместе с учащимися нужно накапливать опыт преодоления состояния эмоционального неблагополучия; развивать у детей способность анализировать свое поведение и сравнивать его с нормами.

Окружающая действительность ребенка становится больше, когда он посещает школу. Взаимоотношения со сверстниками становятся наиболее важными. Дружественные отношения со сверстниками важны для самооценки школьника. Когда между детьми складываются хорошие взаимоотношения они чувствует свою значимость. У них появляются люди, с которыми можно провести время.

Когда дети складываются в коллектив, они развивают важные жизненные навыки. Общаются с другими людьми, учатся обходить конфликты и проблемы. Эти навыки важны для каждого человека.

Разработанная программа направлена на становление и формирование ученического коллектива младших школьников и культуры взаимодействия всех его участников. Совместное обучение организовано вокруг общей деятельности.

Проводимый нами формирующий эксперимент включал 2 этапа:

– на первом этапе разработана модель по формированию культуры взаимодействия у младших школьников, включающую в себя программу внеурочной деятельности социально-педагогической направленности «От идей к проекту»;

– на втором этапе осуществлялась реализация программы внеурочной деятельности «От идей к проекту».

Рассмотрим упомянутые этапы подробнее.

Первый этап – разработки программы, был основан на теоретических положениях. В основу программы был положен метод командообразования, предполагающий организацию работы с младшими школьниками с учетом этапов формирования команды (адаптация, группирование, нормирование деятельности, функционирование).

Программа и составлена для коллектива учащихся 1 классов общеобразовательных учреждений, рассчитана на 1 год обучения.

Всего 36 часов. Из них 25 часов занятий практических и 11 часов занятий теоретических.

Отличительной особенностью программы является инновационное использование средств деятельности учащихся. Это связано с тем, что большая часть практикуемых программ по формированию коллектива предполагает исключительно игровой вид совместной деятельности учащихся. На ступенях школьного образования ведущая игровая деятельность ребенка сменяется учебной, вследствие этого программа должна быть ориентирована на новую ведущую деятельность детей. Разработанная нами программа включает в себя средства проектной деятельности младших школьников, совместную работу в парах и малых группах. Данные формы работы формируют знания учащихся о цели проектной деятельности, умениях поставить цель и организовать ее достижение. А также креативных качеств – вдохновенность, гибкость ума, терпимость к противоречиям, прогностичность, критичность, наличие своего мнения. И коммуникативных качеств, обусловленных необходимостью взаимодействовать с другими людьми, с объектами окружающего мира и воспринимать его информацию, выполнять различные социальные роли в группе и в коллективе.

В программу входит 4 раздела, каждый из которых мы рассмотрим более подробно.

Раздел 1 – «Что нас ждет?», предназначен для знакомства детей друг с другом, нахождение друзей по интересам, выстраивание алгоритма индивидуальной работы и работы команды.

Раздел 2 – «Проект? Проект!», наибольший по количеству занятий, направлен на окончательное определение причастности к одной из команд, разработка правил (законов) работы в группе, работа в команде по моделированию и назначению будущего продукта проекта.

Раздел 3 – «Выполнение проекта», наиболее значимый, с точки зрения цели нашего исследования. Данный раздел подразумевает активную коммуникативную деятельность учащихся. А также повторение правил групповой работы, распределение ролей и обязанностей внутри группы, воплощение замысла учащихся каждой группы (подготовка проекта и продукта), активная работа каждого из учащихся.

Раздел 4 – «Защита проекта», направлена на организацию работы по представлению публике своего продукта (результата) групповой деятельности.

Неограниченность выбора тем для проектов позволяет сделать курс внеурочной деятельности интересным для всех младших школьников.

Для успешности программы используются теоретические и практические формы и методы обучения. Для усвоения основного объема информации применяется словесно–наглядный метод. Вместе с повествованием возникают красочные иллюстрации, презентации. Применяются следующие методы устного изложения: рассказы, беседы, путешествия, диалоги, которые способствуют повышению интереса к заданной теме. Широко используется исследовательский метод. Главная задача этого метода – самостоятельный поиск и отбор информации учащимися. Такая форма работы позволяет развивать внимание и память. Полученный материал учащиеся включают в свой проект.

Используемые методы и формы работы с учащимися позволяют вызвать заинтересованность младших школьников, что ведет за собой ряд преимуществ для развития у учащихся навыков культурного взаимодействия в коллективе:

- опыт групповой работы противодействует отчуждению, помогает развитию межличностных отношений;

- возможность получения обратной связи и поддержки от своих сверстников;

- в группе младший школьник получает возможность обучаться новым умениям взаимодействия в детском коллективе, экспериментировать с различными стилями отношений среди равных ему партнеров;

- в группе участники могут идентифицировать себя с другими, попробовать различные командные роли для лучшего понимания себя, своих возможностей, что способствует личностному росту и развитию самосознания;

- группа облегчает процессы самораскрытия, само исследования и самопознания; понять себя, изменить себя и повысить эффективность команды.

Особенностями программы являются:

- учет этапов развития коллектива, интересов и потребностей, учащихся во взаимодействии;

- возможность включения в обучение большую часть ученического коллектива младших школьников;

- практическая направленность содержания программы (приобретение конкретных навыков общения с коллективом сверстников);

- многообразие видов и форм деятельности.

Особенности программы, упомянутые выше, являются своим результатом то, что учащиеся очень быстро заинтересовываются деятельностью. Приобретенная мотивация способствует созданию позитивной

перспективы для создания коллектива, его развития и включенности всех желающих.

Необходимо помочь ребенку:

- выйти на контакт со сверстниками, побудить его к общению с другими детьми;
- развить навыки общения, умения задавать вопросы и слушать ответы;
- понять, что слова могут не только лишь подбодрить или обрадовать сверстника, но даже обидеть;
- развить эмпатию и понимание, что существуют разные точки зрения;
- в нахождении выхода из трудной ситуации путем достижения договоренности.

Представленная нами модель формирования у младших школьников культуры взаимодействия применима на разных этапах развития детского коллектива. Где развивается личность, там преодолеваются комплексы, формируется уверенность в своей значимости.

Развитие ученического коллектива является собой естественное сплочение, воспитательное пространство, дающее возможность для развития каждого.

Итогом нашей работы на первой ступени формирующего этапа эксперимента является разработанная модель процесса формирования культуры взаимодействия в детском коллективе, учитывающая особенности погружения ребенка в совместную деятельность.

Второй этап формирующего эксперимента касался непосредственной реализации программы внеурочной деятельности «От идей к проекту», направленной на формирование у младших школьников культуры взаимодействия.

В организацию внеурочной деятельности экспериментальной группы был включен курс «От идей к проекту». Занятия проводились один раз в неделю, всего 36 часов.

Общее количество участников – 28 учащихся (15 девочек и 13 мальчиков) в возрасте 6-8 лет.

Первый раздел «Что нас ждёт?» включал в себя много теоретической информации, которую ребята в дальнейшем отработывали самостоятельно. Работа началась со знакомства с понятием «проект», «проектная деятельность», с какими этапами работы столкнется их будущая команда. На практических занятиях учащиеся пока работали индивидуально. Каждый из них должен был определить направление своей работы, разработать предстоящий алгоритм своей работы.

Второй раздел «Проект? Проект!» является наиболее важным, с точки зрения темы нашего исследования. Именно на данном этапе работы начинается знакомство участников друг с другом. Многие ученики ещё не запомнили имена друг друга, кто-то общался только с теми ребятами, с кем был знаком ранее, и не желал заводить новые знакомства. Были и такие учащиеся, которым просто не хватало смелости заговорить с незнакомым человеком. Для знакомства учеников друг с другом были использованы как традиционные формы приветствия, так и нестандартные задания. Ребята рассказывали о себе, своих качествах, интересах, увлечениях.

После того, как ребята разделились на группы, с учетом общих интересов и поставленных целей, им было предложено выступить в качестве исследователей. Для более близкого знакомства учащимся предстояло собрать информацию друг о друге внутри команды, составить и заполнить анкеты. Особый интерес такая форма работы вызвала у Тимофея Б., Екатерины Щ., Ильи К., Екатерины Д., ребята с особым азартом отнеслись к выполнению данного задания. Учащимися были собраны не только основные данные об одном из участников своей команды (фамилию, имя, сколько лет, какие любимые предметы, какие кружки посещает), но и дополнительные сведения (кем бы хотел стать, есть ли братья и сестры, есть ли домашние животные и т.д.). Затем ребята рассказывали то, что им удалось узнать, представляли своего соседа. Каждому ученику можно было задать несколько

вопросов от других ребят. Этап создания вопросов проходил очень весело, вопросы были разнообразными: и шуточными «В каком классе ты учишься?», и каверзными «Кто твой любимый актер?», и серьезными «Чему бы ты хотел научиться?». Учащиеся, которых представляли не могли ответить за себя, и с большим интересом слушали, как за них отвечают их товарищи по команде. После рассказа каждому ученику предоставлялась возможность исправить или пояснить то, что не совсем верно за них ответили. По завершению работы над заданием, большинство учащихся признались, что их описали практически верно, и что самым необычным было именно то, как их описывали другие.

Такие упражнения создали благоприятный эмоциональный фон, позволили поближе познакомиться учащимся друг с другом.

Не меньший интерес у учащихся вызвало задание по определению назначения проекта. Здесь были использованы такие формы работы, как дискуссии, мозговой штурм, беседы. После проведения теоретической работы, учащимся предлагалось вернуться и объединиться со своими командами, и разработать собственный образец будущего продукта, его назначение, отличительные признаки, особенности. Внутри команд было организовано отдельное обсуждение, мозговой штурм, а также голосование. Совместная деятельность сблизила и объединила детей.

Далее работа детей на наших занятиях была направлена исключительно на создание продукта. Работа педагога заключалась в правильной организации взаимодействия каждой из групп. Многим из ребят было тяжело договориться, найти общее решение, или же убедить всех в преобладании одного мнения над другими. С постепенным углублением в создание будущего продукта в межличностном контакте детей замечалась конструктивность.

Многие из ребят, по началу вели себя как единственные и правые лидеры, но со временем они начали больше прислушиваться к членам по

команде, в одной из команд и вовсе была замечена смена вне гласного лидера.

В работе по программе «От идей к проекту» осуществлялся педагогический мониторинг, позволяющий отслеживать эффективность развития культуры взаимодействия в детском коллективе. Данные по результатам мониторинга представлены в параграфе 2.3.

В ходе формирующего этапа эксперимента были реализованы психолого-педагогические условия: разработана теоретическая модель по формированию культуры взаимодействия в детском коллективе, разработана программа внеурочной деятельности «От идей к проекту».

2.3. Динамика сформированности культуры взаимодействия младших школьников

Подготовка и проведение экспериментальной работы позволила отследить динамику результатов исследования, результативность действий по формированию культуры взаимодействия.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали необходимость внесения изменений в деятельность коллектива учащихся. Созданы условия для формирования у младших школьников культуры взаимодействия. В связи с этим возникает необходимость рассмотрения направлений организации деятельности учащихся на основе стимулирования, поддержки и организации процесса взаимодействия через соблюдение норм и правил коллективной деятельности на основе сотрудничества и партнерства.

Для отслеживания изменений сформированности культуры взаимодействия в детском коллективе мы провели на данном этапе итоговую диагностику.

По каждому критерию выделялись уровни сформированности культуры взаимодействия в детском коллективе

Таблица 4 – Критерии и показатели культуры взаимодействия участников детского коллектива.

Критерии	Показатели
Гностический	Наличие знаний об этике взаимоотношений. Знание правил поведения.
Мотивационный	Мотивы участия в общем деле.
Эмоционально–этический	Характер взаимоотношений между учащимися (отсутствие детей со статусом «не приняты», наличие взаимности выбора).
Поведенческий	Поведение, соответствующее тенденциям: общительность, избегание борьбы.

Высокий уровень – наличие высоких знаний об этике взаимоотношений и правилах поведения в коллективе; присутствие и отчетливая выраженность благополучных взаимоотношений в коллективе, адекватное представление о себе, общительность и доброжелательность испытуемых, активное желание младшего школьника принимать участие в жизни группы, иметь высокий статус в системе межличностных взаимоотношений.

Средний уровень – знания этики взаимоотношений и правил поведения в коллективе сверстников среднего уровня; слабая выраженность сформированности культуры взаимодействия в детском коллективе. Стремление избежать взаимодействия, сохранение нейтральной позиции в групповых спорах и конфликтах, склонность к компромиссам. Средний и низкий уровень самооценки.

Низкий уровень – знания этики взаимоотношений и правил поведения находятся на низком уровне, или отсутствуют вовсе; отсутствие, либо эпизодическая выраженность культуры взаимодействия в коллективе учащихся начальной школы. Низкая самооценка. Отстраненность от

коллективной деятельности. Признак нерешительности, уклончивости, астеничности.

В первую очередь, аналогично и констатирующему эксперименту, мы уделили внимание на гностический критерий об этике взаимоотношений и правил поведения у учащихся. Учащиеся начальной школы, да и все люди в целом, не зная, как нужно общаться, могут попасть в число «не принятых» в коллективе сверстников, что негативно повлияет на самооценку. Одобрение же коллективом и обладание упомянутыми знаниями важно для формирования всех сторон личности.

Для этого нами повторно проведена диагностическая программа изучения уровней воспитанности учащихся начальных классов по М. И. Шиловой. Указанная методика позволила проверить на каком уровне находятся знания об этике взаимодействия, нормах и правилах поведения у младших школьников. Учащимся было предложено оценить суждения по степени выраженности.

Результаты диагностической программы М. И. Шиловой отражены в диаграмме Рисунка 8.

«На Рисунке 8 отражены следующие данные в процентном соотношении: экспериментальная группа – высокий уровень 25% (+7%), средний 47% (+3%), низкий уровень 28% (-10%). контрольная группа – высокий уровень 22%, средний уровень 49% и низкий уровень 29%.»

Полученные результаты свидетельствуют о том, что качественное и количественное улучшение гностического компонента произошли и в ЭГ и в КГ. Однако в ЭГ этот прирост более значительный. Большинство учащихся имеют высокий и средний уровень знаний. Это является своеобразным «мостом» на пути к полноценному общению членов коллектива друг с другом.

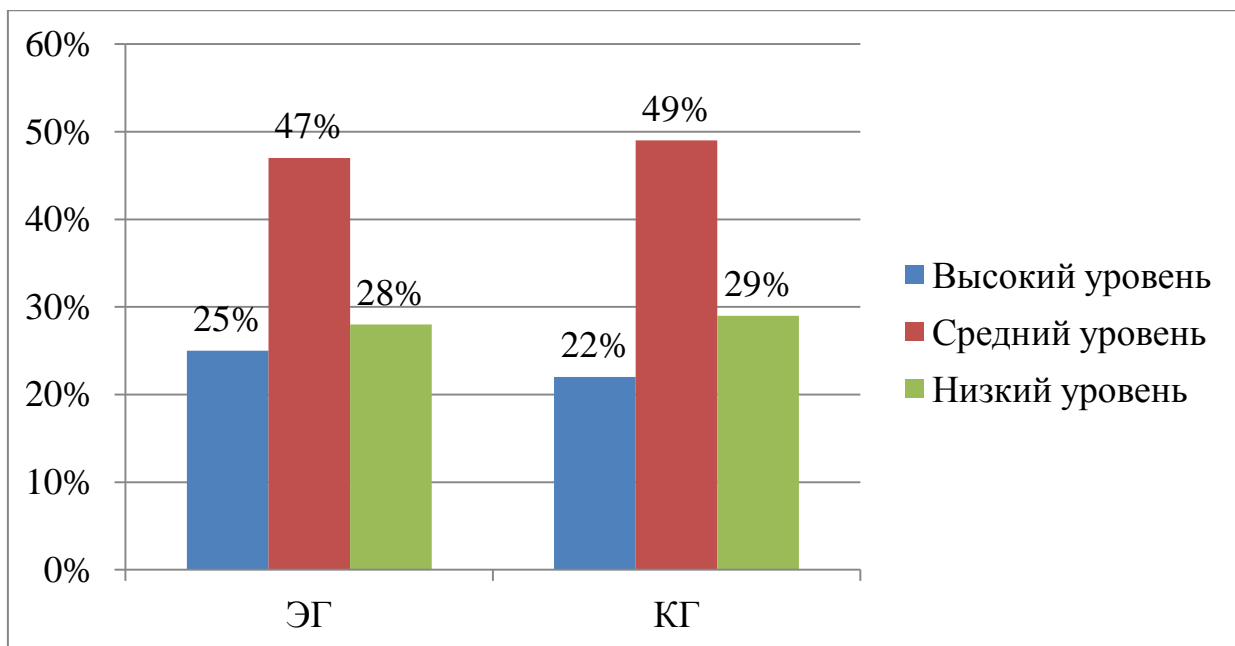


Рисунок 8 – Уровни воспитанности младших школьников по диагностической программе М.И. Шиловой

Следующим этапом диагностики стало выявление изменений состояния по критерию мотивации участия в коллективной деятельности.

«Мотив - это то, ради чего совершается действие» [85, с.121]. Именно выявление мотива к совместному виду деятельности является для нас значимым в процессе формирования культуры взаимодействия участников детского коллектива.

С целью выявления коллективистских мотивов и участников, имеющих устойчивую потребность в коллективе мы применили методику Л.В.Байбородовой.

Изучая полученные результаты, выясняем, что в ЭГ 31 % учащихся определяют участие в совместной деятельности как ключ для удовлетворения собственных мотивов; 27% опрошенных принимают участие для удовлетворения престижных мотивов и 42% участвуют в коллективной деятельности ради помощи товарищам, возможность передать свои знания, участия в делах своего коллектива.

В свою очередь в КГ результаты 28%, 42% и 30% соответственно.

Приведенные цифры свидетельствуют о преимуществе коллективистских мотивов к личностным, что свидетельствует о сокращении учащихся с предрасположенностью к демонстрации своего «Я». Привлекающим внимание является тот факт, что выросло, и продолжит расти количество детей, готовых погрузиться в совместную работу для удовлетворения и достижения общих целей. Важно повторно проверить уровень личностной мотивации участия в совместной деятельности.

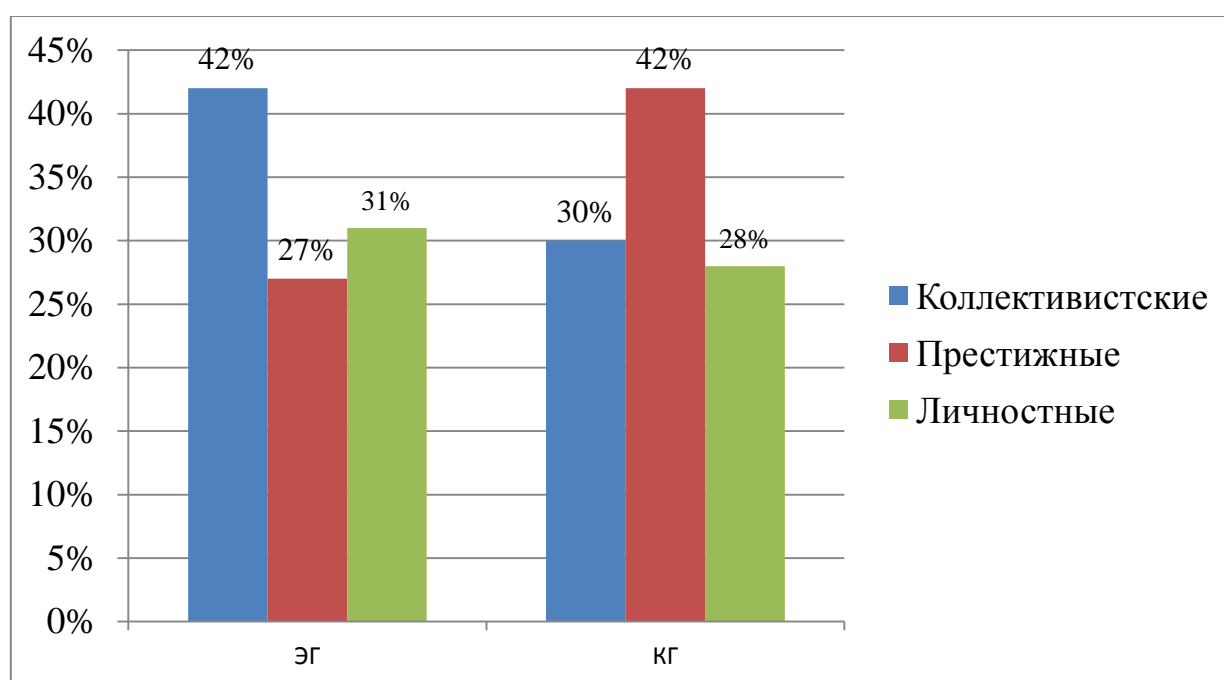


Рисунок 9 – Мотивы привлечения участников коллектива к совместной деятельности

Модифицируя методику О.В. Лишина, мы вновь предложили детям дать ответ на вопрос: «Будешь ли ты участвовать в делах ученического коллектива?». Было выявлено, что 15% опрошенных участвуют по причине реализации личностных мотивов, 12% участников считают, что нет необходимости участвовать в общих делах коллектива, если это не проверяется. Интерес к содержанию деятельности у 18% опрошенных, интерес к общению с другими проявляют 21% участников опроса.

Участники, отметившие вышеперечисленные мотивы, понимают процесс взаимодействия важным по причине возможности свободного общения. Цель – удовлетворение личного интереса, шанса ближе познакомиться, обзавестись новыми друзьями. Пункт «общественно-полезная значимость» выделили 16% участников; 18% участников определили в качестве важного мотив «личностной значимости для коллектива».

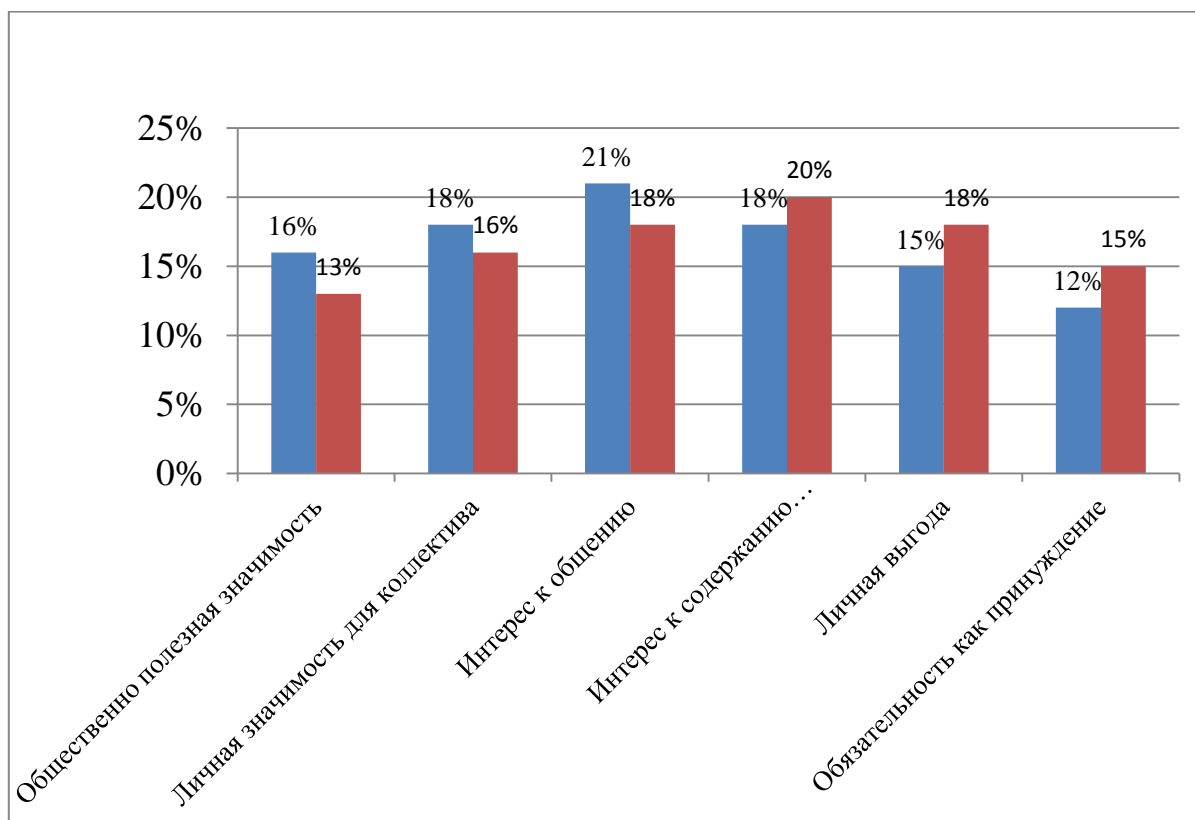


Рисунок 10 - Уровень мотивов участия к совместной деятельности

По результатам видно, что мотив «интерес к общению» является главенствующим у большого числа «участников. Обладатели мотивов «личная выгода», «интерес к общению», «интерес к содержанию деятельности» участвуют в общем деле, если задеты личные интересы, или взаимодействие выстраивается по необходимости общаться, быть вместе, дружбы, не быть одному и т.п.»

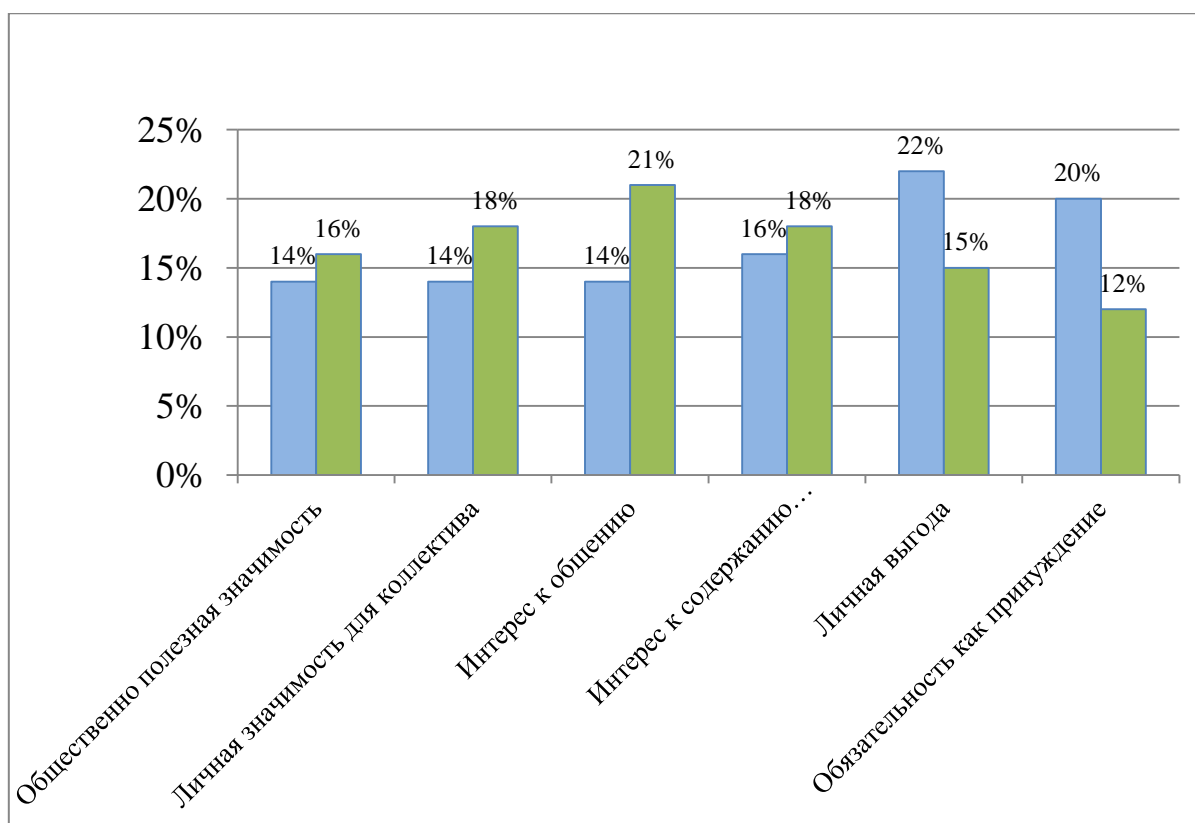


Рисунок 11 – Динамика уровня мотивов участия к совместной деятельности в ЭГ

Концентрация внимания большого числа участников коллектива на собственных интересах в процессе общей деятельности изменяется на интерес общих целей и действий.

Следующим этапом диагностики стало изучение характера взаимоотношений между учащимися с помощью «Социометрического изучения межличностных отношений в детском коллективе» автор Дж. Морено.

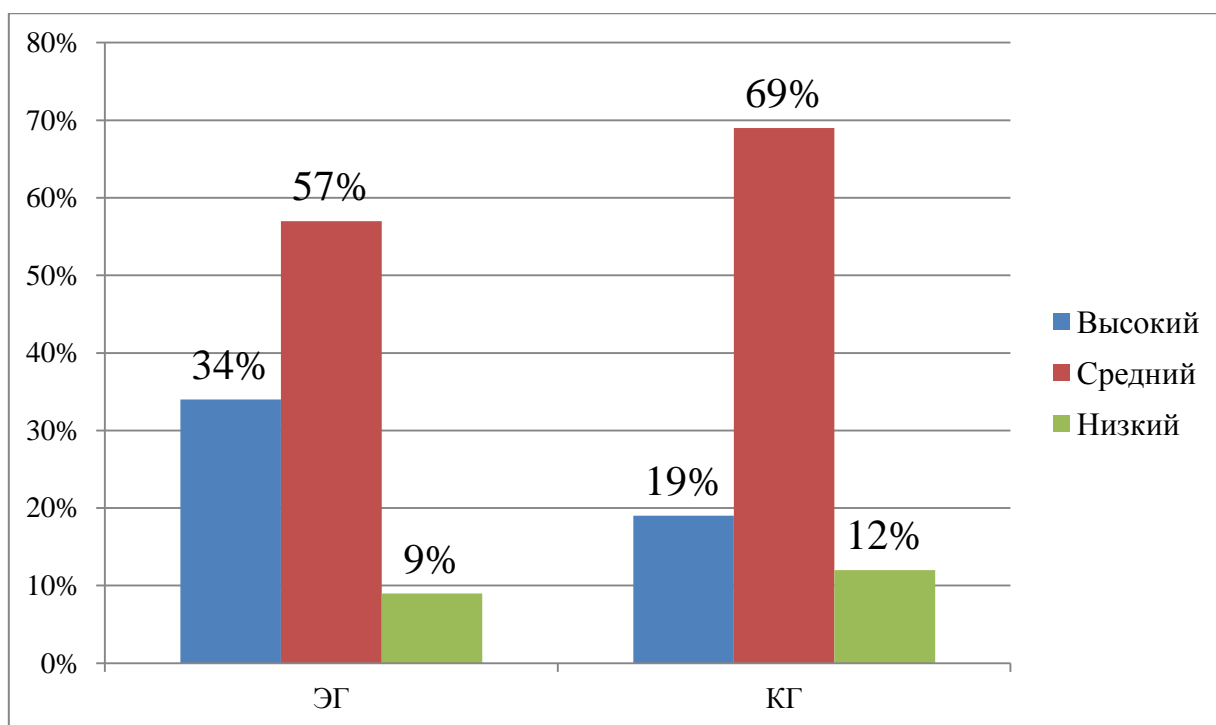


Рисунок 12 – Результаты диагностики «Социометрическое изучение межличностных отношений в детском коллективе» Д.Ж. Морено.

Социометрическое изучение направлено на исследование отношений между детьми внутри группы. Выявляются внутренние симпатии и антипатии. Определяются лидеры в группе. Методика представляет собой опросный лист с тремя вопросами. На каждый из вопросов учащийся указывает трех своих одноклассников. В результате составляется социограмма, позволяющая определить уровень благополучия взаимоотношений (УБВ).

Низкий уровень УБВ – число детей–«звезд» и «предпочитаемых» ниже количества «принятых» и «изолированных». Наблюдается неблагополучие большого количества участников.

Средний уровень УБВ – «звезды» и «предпочитаемые» равны количеству детей «принятых» и «изолированные». Дети, кто неудовлетворен взаимоотношениями, равен количеству ребят, благоприятно оценивающих взаимоотношения.

Высокий уровень УБВ - количество детей «звезд» и «предпочитаемых» выше, чем «принятых» и «изолированных», значит, большинство участников в благоприятных статусных категориях.

По итогам методики мы наблюдаем следующие результаты: в КГ на высоком уровне УБВ – 19% учащихся, средний уровень – 69% и низкий уровень – 12%; в ЭП на высоком уровне – 34%, на среднем – 57% и низкий 9%.

После проведения формирующего этапа эксперимента уровень культуры взаимодействия контрольной и экспериментальной групп стал отличаться значительней.

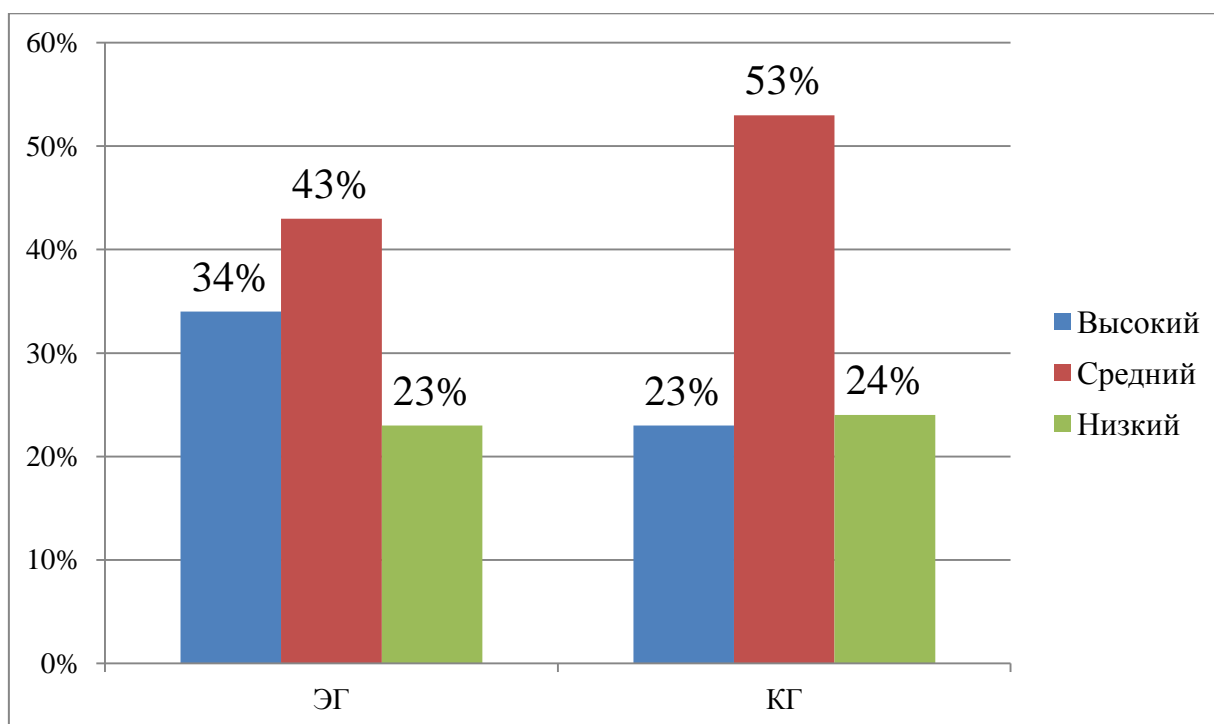


Рисунок 13 – Уровни сформированности культуры взаимодействия у младших школьников в детском коллективе на контрольном этапе эксперимента

У обучающихся ЭГ уровень культуры взаимодействия стал значительно выше (Приложение 3). В КГ остался практически неизменным.

Как видно на рисунке 14 уровень сформированности ученического коллектива младших школьников изменился. Показатель высоко уровня вырос на 13%, а низкий снизился на 8%. Значит, что у представителей ЭГ улучшилось мнение о классе в целом. Более высоким стал «уровень комфортного нахождения в группе. Улучшилось качественное взаимодействие учеников друг с другом.

Положительная динамика позволяет убедиться в правильности направления» нашей экспериментальной работы.

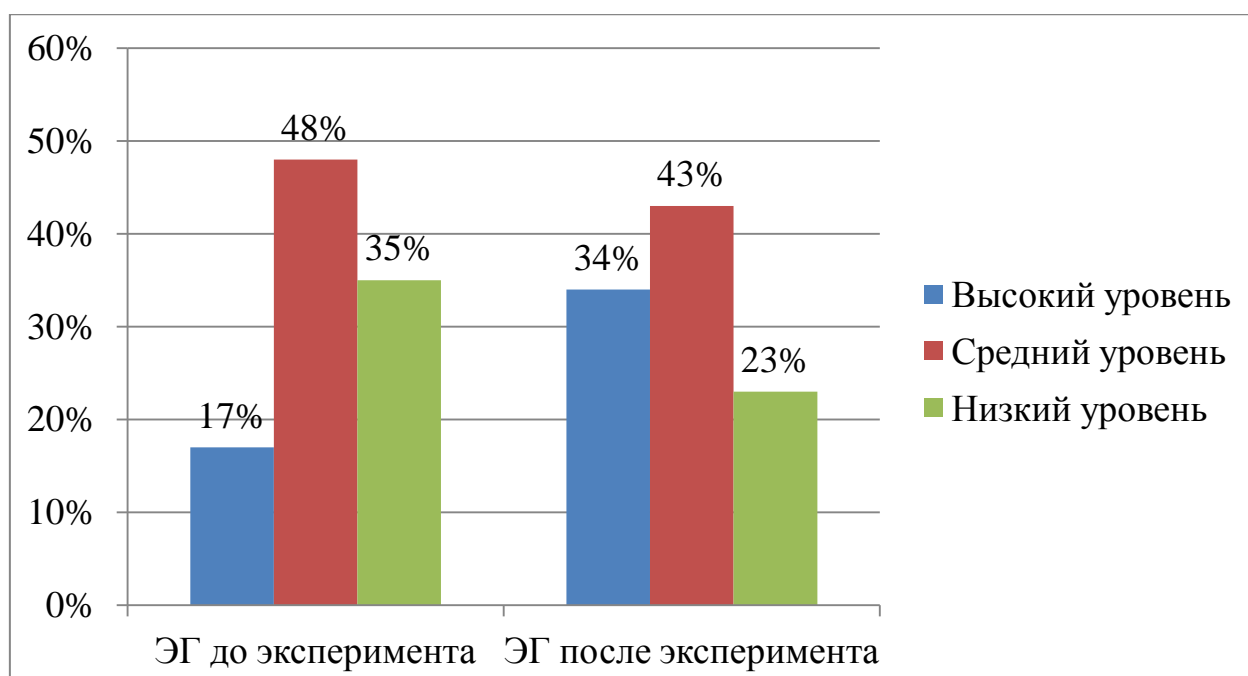


Рисунок 14 – Динамика уровня сформированности культуры взаимодействия у младших школьников в экспериментальной группе

Оценка результатов свидетельствует о том, что разработанная модель по формированию культуры взаимодействия в детском коллективе является эффективным.

Проведение практической части эксперимента подтвердило гипотезу нашего исследования. При включении во внеурочную деятельность программы, направленной на формирование у младших школьников

культуры взаимодействия в детском коллективе, мы увидели положительную динамику.

Целенаправленное проведение внеурочной деятельности, которая включает программу повышения уровня культуры взаимодействия, дало положительные результаты. Данная программа ведёт к наиболее быстрому и стремительному развитию ученического коллектива и повышению его культуры взаимодействия.

«В результате взаимодействия детей на внеурочной деятельности повышается качество взаимоотношений участников группы, улучшается уровень комфорта каждой личности и в целом психологический микроклимат группы приходит к более высокому уровню.»

Выводы по второй главе

«Главная задача экспериментальной части заключалась в апробации модели по формированию культуры взаимодействия и экспериментальной проверке ее эффективности.»

Основная идея разработки модели - проверить воздействие модели по формированию культуры взаимодействия на участников детского коллектива.

Рассмотренные нами группы учащихся являются равнозначными по возрасту и количеству участников. Для получения исходных данных нами использованы диагностические методики, в комплексе направленные на измерение выделенных нами критериев.

При обработке и интерпретации результатов мы обнаружили, что участники одной из групп имеют худшие результаты, нежели первая.

Исходя из этих данных, мы скорректировали внеурочную деятельность экспериментальной группы. «Формирующий этап педагогического эксперимента направлен на реализацию организационно-деятельностного компонента разработанной модели. Данный компонент основан на сотрудничестве и взаимодействии участников детского коллектива.

Мы создали вариант поэтапного формирования детских коллективов учитывая условия, которые способствуют формированию культуры взаимодействия его участников.»

Данная программа позволила:

- ввести в процесс обучения иные ценности в виде взаимодействия с другими;
- сформировать потребность в общении с себе подобными;
- стимулировать участников к деятельности с помощью педагогической поддержки и коррекции для создания атмосферы комфорта для каждого участника коллектива в процессе взаимодействия;

- проводить занятия разной формы, предоставляющие возможность расширить поле взаимодействия, повысить уровень взаимодействия и способствовать проявлению взаимодействия на основе культуры;

- проводить процесс коррекции в непредвиденных либо сложных ситуациях.

На основе сопоставления результатов экспериментальной работы нами доказано, что разработанная нами теоретическая модель повышает уровень культуры взаимодействия участников детского коллектива.

Таким образом, апробация теоретической модели по формированию культуры взаимодействия участников творческого коллектива показала достаточно высокую эффективность и подтвердила заявленную гипотезу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования, определяются выводы, формулируются перспективы дальнейшего рассмотрения проблемы исследования.

Проведенное исследование способствовало выявлению сущностных характеристик взаимодействия, культуры взаимодействия, культуры взаимодействия в детском коллективе. Анализ литературных источников позволил установить, что взаимодействие в детском коллективе представляет собой систему контактов, способствующих и взаимопониманию, и соучастию в деятельности, что позволяет рационально выстраивать логику усвоения ценности культуры взаимодействия.

Обосновано, что оптимальность формирования культуры взаимодействия в детском коллективе напрямую зависит от умения устанавливать контакты, основываясь на диалоге, открытости, сотрудничества. Такие основы способствуют расширению межличностных контактов, повышению культуры взаимодействия и снижению негативных явлений, таких как: дискомфорт межличностных отношений и отчуждение.

На основании теоретического создана теоретическая модель формирования культуры взаимодействия участников детского коллектива, включающей следующие компоненты: целевой, организационно-деятельностный, оценочно-результативный.

Для практической апробации эффективности теоретической модели был организован и проведен педагогический эксперимент на базе ГБОУ СОШ №7 имени Героя Советского Союза Ф.И. Ткачева г. Жигулевска.

Проведенный эксперимент полностью подтвердил гипотезу нашего исследования и позволил сделать следующие выводы:

- младший школьный возраст – наиболее ответственный период. Здесь происходит первоначальное становление личности школьника. В общении ребенка наблюдаются довольно сложные взаимоотношения, наибольшим образом воздействующие на формирование его личности;

- взаимодействие в детском коллективе – это процесс и результат налаживания контактов, связей, отношений, проявление активности, приводящих к созданию системы отношений через признание ценности общих интересов и целей деятельности;

- культура взаимодействия представляет собой совокупность взаимообусловленных контактов в окружении личности, которые основаны на сумме имеющихся знаний по этике, умениях сопоставлять интересы личности с интересами окружающих людей, действовать в команде, совершать адекватные поступки в интересах общего дела.

В нашем исследовании показано, каким образом внеурочная деятельность способна повысить уровень сформированности у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе.

На констатирующем этапе эксперимента при помощи диагностических методик был определен уровень сформированности у младших школьников культуры взаимодействия контрольной и экспериментальной групп.

В диссертации охарактеризованы уровни сформированности культуры взаимодействия младших школьников. Для формирования высокого уровня нами была разработана теоретическая модель формирования у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе

По результатам исследования сформированность у младших школьников культуры взаимодействия в ЭГ высокие показатели выросли на 17%, средний уровень поднялся на 9%, а низкий уровень снизился на 26%.

Дополнительная совместная деятельность является эффективным фактором формирования у младших школьников культуры взаимодействия и внутригрупповых взаимоотношений. В нашем исследовании мы рассмотрели структуру, закономерности функционирования и развития детского коллектива в отношении каждого ученика. Большое внимание было уделено исследованиям отношений и предпочтений в классе, а также и развитию личности каждого школьника.

Подводя итоги, можно отметить, что формирование коллектива возможно только лишь при особенном отношении к общей внеурочной деятельности. Все это находит отражение в психологическом климате коллектива. Взаимодействие детей в классе является ведущим психологическим фактором развития коллективной деятельности. Коллектив и коллективные отношения играют главную роль в формировании личности ребенка и его полноценной социализации в обществе.

Таким образом, разработанная нами модель способна результативно развивать культуру взаимодействия коллектива младших школьников. Каждый из учащихся оказывается включенным в процесс. Данный процесс учитывает возрастные особенности личности и формирует у него коммуникативные умения, которые необходимы для современного школьника.

Данное исследование подтвердило гипотезу нашего исследования. Цель исследования можно считать достигнутой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аминов Н. А., Янковская М. Б. Методическое руководство по измерению социально–психологического климата образовательных учреждений. М. : Московский государственный психолого–педагогический институт, 1999. 108 с.
2. Андреева Г. М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия // Теория коммуникативных актов Т.Ньюкома. М. : Аспект Пресс, 2001. С. 107-110.
3. Аникеева Н. П. Психологический климат в коллективе / Н.П. Аникеева. М. : Наука, 2003. 224 с.
4. Арамова П. И. Выбор младшего школьника в ходе групповой воспитывающей деятельности // Начальная школа. 2015. №5. С. 22.
5. Ахметжанова Г. В., Руденко И. В., Груздова И. В. Бакалаврская работа по педагогике : учеб.–метод. Пособие. Тольятти : ТГУ, 2011. 63 с.
6. Батырева С. Г. К вопросу о коммуникативной компетенции младшего школьника // Начальная школа. 2015. № 11. С. 32.
7. Белобородов Н. В. Воспитательная роль классного коллектива: Методическое пособие. М. : АРКТИ, 2007. 104 с.
8. Бэрн Р., Бирн Д., Джонсон Б. Социальная психология: ключевые идеи. СПб. : Питер, 2003. 272 с.
9. Внеурочная деятельность школьников в контексте ФГОС второго поколения / сост. С.В. Низова, Е.Л. Харчевникова. Владимир: ВИПКРО, 2012. 32 с.
10. Воронов В. В. Педагогика школы: новый стандарт. Учебное пособие для студентов–педагогов и учителей. М. : Педагогическое общество России, 2012.
11. Воспитание младшего школьника: пособие для студентов средних и высших учебных заведений, учителей начальных классов и родителей / сост. Л.В. Ковинько. 4–е изд. М. : Академия, 2000. 288 с.

12. Гликман И. З. Теория и методика воспитания. М. : МАСС, 2002. 157 с.
13. Григорьев Д. В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. М. : Просвещение, 2014. 223 с.
14. Донцов А. И. Проблемы групповой сплоченности. М. : МГУ, 2000. 128 с.
15. Дуброва М. В. Начальная школа: анализ современного состояния и проблемы // Начальная школа. 2013. № 8. С. 3.
16. Ершова Е. А. Психолого-педагогические задачи Текст.: практикум для подготовки учителей. СПб. : ИВЭСЭП, Знание, 2008. 100 с.
17. Журавский Г. Е. Педагогические идеи А.С. Макаренко. М. : изд. Академии педагогических наук РСФСР, 1998. 360 с.
18. Ибрагимова О. В. Внеурочная деятельность учащихся в системе воспитательной работы образовательных организаций // Начальная школа. 2015. № 11. С. 49.
19. Казакина М. Г. Ценностные ориентации школьников и их формирование в коллективе. СПб. : ЛГПИ им. А.И. Герцена, 2001. 115 с.
20. Классному руководителю о воспитательной системе класса.: сб. ст. / под ред. Е.Н. Степанова. М. : Владос, 2000. 147 с.
21. Ковалев А. Г. Коллектив и социально–психологические проблемы руководства. М. : Проспект, 2001. 279 с.
22. Коджаспирова Г. М. Педагогика: учеб. для студ. об–го учреждений сред. проф. образования. М. : ВЛАДОС, 2003. 352 с.
23. Коломинский Я. Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений. М. : Просвещение, 2004. 268 с.
24. Конникова Т. Е., Божович Л. И. Организация коллектива учащихся в школе. М. : Изд–во Академии педагогических наук РСФСР, 1957. 402 с.

25. Конобеева Т. А. Проблемы планирования и организации внеурочной деятельности младших школьников // Начальная школа. 2015. №8. С. 52.
26. Кравцова Е. Е. Педагогика и психология. М. : ФОРУМ, 2009. 384 с.
27. Крившенко Л. П., Вайндорф – Сысоева М. Е. Педагогика: учебник. М. : Проспект, 2004. 432 с.
28. Лазарев В. С. О деятельностном подходе к проектированию целей общего образования // Изв. Рос. акад. образования. 2000. № 2. С. 15-24.
29. Лепнева О. А., Тимошенко Е. А. Классный коллектив технология формирования. М. : ООО «ЦГЛ», 2005. 128 с
30. Макаренко А. С. Проблемы воспитания в советской школе: учебное пособие. М. : Педагогика, 1984. 300 с.
31. Мардахаев Л. В. Словарь по социальной педагогике. М. : Академия, 2002. 368 с.
32. Модрус А. Л. Социально–психологические особенности сплоченности малой группы и неформальных подгрупп: дис. канд. пед. наук: защищена 19.06.08: утв. 20.10.2008. Ростов–на–Дону : Изд–во Рост. пед. ин–та 2008. 153 с.
33. Молчанова А. В. Внеурочная деятельность обучающихся начальной школы: основные подходы, условия и модели организации // Начальная школа. 2015. № 8. С. 46.
34. Неймер Ю. Л. Сплоченность как характеристика первичного коллектива и ее социологическое измерение // Социологическое исследование. 2003. Вып.2. С. 68-96.
35. Немов Н. С., Синягин Ю. В. Мотивация достижения, уровень притязания и эффективность групповой деятельности // Психологический журнал. 1990. № 1. С. 46-54.
36. Новикова Л. И. Педагогика детского коллектива. М. : Педагогика, 1978. 107 с.

37. Овчарова Р. В. Справочная книга социального педагога. М. : Сфера, 2001. С. 141.
38. Пашкова А. М. Формы организации внеурочной деятельности в начальной школе // Начальная школа. 2015. № 11. С. 45.
39. Педагогика/ под ред. Ю.К. Бабанского. М. : Просвещение, 1983. С. 60-68.
40. Платонов К. К. Структура и развитие личности. М. : 1986.
41. Подласый И. П. Педагогика: 100 ответов: учеб.пособие для студентов вузов. М. : ВЛАДОС–ПРЕСС, 2006. 365 с.
42. Поляков С. Д. Технология воспитания. М. : Владос. 2002. 203 с.
43. Почебут Л. Г., Чикер В. А. Организационная социальная психология. СПб. : Речь, 2002. 298 с.
44. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Самара : «БАХРАХ–М», 2009. 672 с.
45. Рапацевич Е. С. Педагогика: большая современная энциклопедия / сост. Е.С. Рапацевич. М. : Современ.слово, 2005. 720 с.
46. Рапацевич Е. С. Психолого– педагогический словарь. Минск : Современ. слово, 2006. 928 с.
47. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога. М. : ВЛАДОС, 2004. 384 с.
48. Рогов Е. И. Психология группы. М. : ВЛАДОС, 2007. 430 с.
49. Сабельникова С. И. Организация внеурочной деятельности обучающихся // Управление начальной школой. 2011. № 3. С. 4-22.
50. Селиванова О. Г. Младший школьник как субъект и объект внеурочной деятельности // Начальная школа. 2014. № 8. С. 17.
51. Сидоренков А. В. Групповая сплоченность // Психологический журнал. 2006. № 1. С. 44-49.
52. Синеева М. В. Интерактивные методы в подготовке будущего учителя к организации внеурочной деятельности // Начальная школа. 2016. № 1. С. 66.

53. Слостенин В. А., Исаев, И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений; Под ред. В.А. Слостенина. М. : Издательский центр "Академия", 2002. 576 с.
54. Смирнов В. И. Общая педагогика: учебное пособие. М. : Логос, 2002. 304 с.
55. Созонов В. П. Организация воспитательной работы в классе. М. : Академия, 2000. 201 с.
56. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина. М. : Молодая гвардия. 1979. 335 с.
57. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология : учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений. М. : Академия, 2011. 288 с.
58. Трифонова Л. Т. Организация сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности // Начальная школа. 2013. № 4. С. 51.
59. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 и 2012 гг./ М-во образования и науки Рос. Федерации. М. : Просвещение, 2014. 35 с.
60. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. : Изд-во Института Психотерапии, 2002. 490 с.
61. Фопель К. Энергия паузы. Психологические игры и упражнения: Практическое пособие. М. : Генезис, 2006. 240 с.
62. Ходаковский Л. С. Принципы организации школьного коллектива. М. : Просвещение, 1965. 328 с.
63. Щуркова Н. Е. Нежная педагогика. М. : Педагогический поиск, 2005. 160 с.
64. Ярошевский М. Г., Петровский А. В. Краткий психологический словарь. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. 468 с.

65. Ясницкая В. Р. Социальное воспитание в классе: Теория и методика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений / Под ред. А.В. Мудрика. М. : Академия, 2004. 352 с.

66. Яшнова О. А. Успешность младшего школьника. М. : Академический Проект, 2003. 144 с.

67. Dolby R, The Circle of Security: Roadmap to building supportive relationships. Australia: Material herein must not be reproduced in any form without the written permission of Early Childhood Australia Inc., 2016

68. Gilmore L, Learning and developing through play. Aistear: The Early Childhood Curriculum Framework 2015; 28: 5-17.

69. Jacobson S, Getting Ready for School. How to help your child learn in the early years. United States of America 2012; 44: 33-45.

70. Parlakian R, Performing Arts. National Association for the Education of Young Children 2015; 53: 22-31.

71. Gilmore L, Cuskelly M. Factor structure of the parenting sense of competence scale using a normative sample. Child Care Health Dev 2008; 35: 48-55

Учебно-тематический план.

№	Основные разделы и темы программы	Количество часов		
		Всего	Теория	Практика
Раздел 1	Что нас ждёт?	8	3	5
Тема 1.	Знакомство с понятием «проект».	2	1	1
Тема 2.	Алгоритм работы над проектом.	3	1	2
Тема 3.	Типы проектов.	3	1	2
Раздел 2	Проект? Проект!	14	5	9
Тема 4.	Для чего и кому нужен проект?	3	1	2
Тема 5.	Что будем делать?	5	2	3
Тема 6.	Как делать?	6	2	4
Раздел 3	Выполнение проекта.	9	2	7
Тема 7.	Воплощаем замысел.	9	2	7
Раздел 4	Защита проекта.	5	1	4
Тема 8.	Что делали и как?	5	1	4
	Итого:	36	11	25