

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психолого-педагогическое сопровождение детей с проблемами в развитии

(направленность (профиль))

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ  
ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ  
С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Студент

А.И. Лыкова

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

Научный

А.Ю. Козлова

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018г.

Тольятти 2018

## Оглавление

Введение .....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования социальных отношений детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....	10
1.1 Особенности формирования социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития .....	10
1.2 Психолого-педагогические условия формирования социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития .....	22
Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условия формирования социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития .....	36
2.1 Выявление уровня сформированности социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития .....	36
2.2 Реализация психолого-педагогических условий формирования социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития .....	53
2.3 Определение эффективности психолого-педагогических условий формирования социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития .....	68
Заключение .....	80
Список используемой литературы .....	82
Приложения .....	85

## Введение

В данное время в специальной психологии и педагогике, проблема формирования социальных отношений у детей с задержкой психического развития является одной из актуальных и обсуждаемых. Освоение детьми социальных отношений происходит в процессе социализации, только с помощью отношений дети узнают объекты, людей, события окружающего мира. Б.Д. Барыгин, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев под процессом социализации подразумевают многогранный процесс, результатом которого является усвоение и воспроизведение социального опыта, под которым подразумевается социальное научение, познание и адаптация.

Клинические и психолого-педагогические исследования доказали, что у детей с задержкой психического развития гораздо медленней темп формирования системы социальных отношений, представлений и знаний о них. Такие ученые как, А.В. Петровский, Т.А. Репина, Е.В. Субботский и др., выявили компоненты социальных отношений. К ним относятся:

- эмоциональный компонент, который мы можем увидеть в таких проявлениях как эмоциональные привязанности, умение откликаться на эмоциональные проявления других людей, показывание сочувствия, которое будет способствовать созреванию социальных чувств;

- когнитивный компонент, который будет проявляться в процессе влияния социального восприятия и узнавания детьми друг друга, данный компонент имеет основную роль в формировании самосознания;

- поведенческий компонент, будет проявляться в процессе познания детьми собственного социального опыта при общении с другими людьми, основой которого является выделение и понимание нравственных норм и правил поведения в обществе. Из выше сказанного можно сделать вывод, что социальные отношения – это целая система осознанных и избранных

отношений детей со средой, они будут являться результатом взаимоотношений детей с окружающим его миром.

Недоразвитие одного или нескольких данных компонентов приводит к нарушению целостного развития ребенка, а это, в свою очередь, ведет к нарушению социального процесса, что приводит к таким последствиям как: усугубление отклонения и задержка вхождения детей в социальный мир. Очень важна данная проблема при исследовании сформированности социальных отношений детей с задержкой психического развития, так как у данных детей недостаточно развита социальная сфера, которая является основной в структуре общего нарушения, что определяет актуальность исследования на социально-педагогическом уровне.

В работах В.И. Лубовского, К.С. Лебединской, М.С. Певзнер под задержкой психического развития понимается такой вид нарушения, где наличие морффункциональной незрелости центральной нервной системы, которое достаточно часто выражается в низком уровне интеллектуальных возможностей и детском инфантилизме, препятствует развитию социальных отношений у детей данной категории. В возрасте 5-6 лет у таких детей происходят стабильные проявления деформации развития в личностном аспекте, которые приводят к низкому уровню развития социальных форм поведения. Как правило, они не нуждаются в общении с другими, а мнение о себе полностью состоит из того, насколько их оценивают другие люди. Это приводит к низкому уровню развития социальных отношений (М.Н. Аксенова, Г.В. Грибанова, Е.Г. Дзупсоева, Е.Е. Дмитриева, И.А. Коробейников, Л.В. Кузнецова, Р.Д. Триггер и др.). Эти особенности развития определили выбор возраста детей с задержкой психического развития (5-6 лет) в нашем исследовании.

Нарушение нормального хода развития общения с окружающими на ранних стадиях негативно отражается на формировании системы социальных отношений, направленной на взаимосвязь эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов, чему уделяется не достаточно внимания в

существующих коррекционных программах для детей с задержкой психического развития. Это определяет актуальность исследования на научно-методическом уровне.

Анализ современной практики коррекционной работы с детьми с задержкой психического развития позволил нам выявить существующее **противоречие** между доказанной наукой значимостью формирования социальных отношений детей с задержкой психического развития в общей системе коррекционно-развивающей работы и неразработанностью на научно-методическом уровне психолого-педагогических условий осуществления данной работы в дошкольной образовательной организации.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования**: каковы психолого-педагогические условия формирования социальных отношений детей 5-6 лет с задержкой психического развития в ДОО?

**Цель исследования**: определить, теоретически обосновать и экспериментально апробировать психолого-педагогические условия формирования социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

**Объект исследования**: формирование социальных отношений детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

**Предмет исследования**: психолого-педагогические условия, обеспечивающие формирование социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

**Гипотеза исследования** базируется на предположении, что формирование социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития будет эффективным при следующих психолого-педагогических условиях:

– процесс формирования осуществляется на основе индивидуального подхода, с учётом психологических особенностей каждого ребёнка с задержкой психического развития;

– формирование социальных отношений реализуется в целостном коррекционно-развивающем процессе и носит комплексный характер, предполагающий решение задач по формированию эмоционального, когнитивного, поведенческого компонентов отношений, обеспечивающих эффективность социализации детей с задержкой психического развития;

– обеспечивается взаимодействие педагогического коллектива с семьями детей с задержкой психического развития с целью формирования у детей положительной эмоциональной направленности на родителей и осознания себя, как полноценного члена общества.

### **Задачи исследования.**

1. На основе междисциплинарного анализа психологической, педагогической и дефектологической литературы изучить состояние проблемы, определить понятийно-категориальное поле исследования.

2. Выявления особенности эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов социальных отношений детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

3. Определить психолого-педагогические условия формирования социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, проверить их эффективность в процессе экспериментальной работы.

В исследовании использовались следующие **методы**: теоретический анализ литературы, анализ амнестических данных, эмпирические методы (наблюдение, беседа, социометрия, проективные методики, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты); методы обработки фактических данных (качественный и количественный анализ, методы математической и статистической обработки).

### **Теоретическую основу исследования** составили положения:

– о взаимосвязи эмоциональных и познавательных процессов в целостном развитии личности ребенка (Н.Л. Белопольская, Л.С. Выготский, В.В. Лебединский, О.С. Никольская);

– комплексном подходе к процессу формирования личности ребенка в коррекционном обучении и воспитании (Л.Б. Баряева, Т.Г. Визель, Е.А. Екжанова, Л.И. Плаксина, Е.А. Стребелева);

– взаимосвязи эмоционального, когнитивного, поведенческого компонентов в структуре социальных отношений (А.В. Петровский, Т.А. Репина, Е.В. Субботский).

**Экспериментальная база исследования.** МБУ детский сад № 53 «Чайка» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 10 детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

**Основные этапы исследования.** В осуществлении исследования можно выделить три этапа.

Первый этап – поисково-аналитический (2016–2017 гг.). Определение проблемы исследования, уточнение объекта, предмета, цели, задач, понятийного аппарата; составление программы исследования; анализ теоретических источников с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы; исследование уровня сформированности социальных отношений детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Второй этап – экспериментальный (2017–2018 гг.). Разработка и апробация психолого-педагогических условий формирования социальных отношений детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Третий этап – аналитико-обобщающий (2018 г.). Обработка, анализ и интерпретация результатов проведенного эксперимента, уточнение основных выводов, обобщение, систематизация и оформление материалов магистерской диссертации.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что:

– установлено и охарактеризовано влияние психолого-педагогических условий на формирование социальных отношений детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

### **Теоретическая значимость исследования:**

– определены критерии качественной оценки эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов социальных отношений детей 5-6 лет с задержкой психического развития, способствующие расширению возможностей дифференциальной диагностики социальных отношений и построению коррекционной работы;

– дано теоретическое обоснование психолого-педагогических условий формирования социальных отношений детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

**Практическая значимость исследования** состоит в возможности использования на практике апробированных материалов:

– по диагностике особенностей социальных отношений детей 5-6 лет с задержкой психического развития;

– реализации в условиях ДОО комплекса психолого-педагогических условий формирования социальных отношений детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

**Достоверность** результатов обеспечена проведением исследования с опорой на теоретические положения специальной психологии и педагогики, выбором методов исследования, адекватных целям и задачам, комплексной методикой исследования, количественным и качественным их анализом, обработкой результатов эксперимента методами математической статистики.

### **Основные положения, которые выносятся на защиту.**

1. Дети 5-6 лет с задержкой психического развития характеризуются системным характером нарушений в эмоциональном, когнитивном и поведенческом компонентах развития социальных отношений, что в свою очередь создает трудности в формировании представлений о себе и о других людях, сопереживании и сочувствии, становлении образа «Я» ребенка.

2. Критериями сформированности социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития являются способность усвоения ребенком нового социального опыта в процессе общения,



коммуникативность, инициативность, умение познавать детьми друг друга, сформированность самосознания, владение способами социокультурного поведения в обществе, способность отзываться на эмоциональное состояние другого, восприятие и адекватное понимание основных эмоциональных состояний.

3. Психолого-педагогическими условиями формирования социальных отношений детей 5-6 лет с задержкой психического развития являются: осуществление формирования на основе индивидуального подхода, с учётом психологических особенностей каждого ребёнка с задержкой психического развития; комплексный характер формирования, предполагающий решение задач по формированию эмоционального, когнитивного, поведенческого компонентов отношений, обеспечивающих эффективность социализации детей с задержкой психического развития.

# **Глава 1. Теоретические основы формирования социальных отношений детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

## **1.1 Особенности формирования социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития**

Исследования детей с задержкой психического развития (далее – с ЗПР) начались достаточно давно. Таких детей в разные времена называли по-разному: «отстающие в педагогическом отношении», «запоздалые» и т.д. В данный момент понятие «задержка психического развития» применяется для детей с минимальными органическими повреждениями или функциональной недостаточностью нервной системы, детей, которые долгое время существовали в условиях социальной депривации.

В настоящее время в психологии и педагогике проблема формирования социальных отношений у детей дошкольного возраста с ЗПР является одной из актуальных и обсуждаемых. Формирование социальных отношений является одним из основных критериев развития ребенка, а также одним из условий формирования личности.

Задержка психического развития – это психолого-педагогическое определение для наиболее распространенного среди встречающихся у детей отклонений в психофизическом развитии. ЗПР относится к «пограничной» форме дизонтогенеза и проявляется в замедленном темпе созревания различных психических функций. Термин предложен Г.Е. Сухаревой в середине 60-х г.г. XX в.

В работах Е.А. Екжановой ЗПР рассматривается как сложное полиморфное нарушение, в связи с которым у детей нарушаются разные стороны психического и физического развития.

В трудах различных авторов можно выделить, что состояние ЗПР в некоторых случаях является обратимым процессом, чтобы это произошло

нужно проводить коррекционно-педагогическую работу в дошкольном возрасте. В данный момент сфера отношений детей с ЗПР и возможности компенсации дефектов в ее развитии является малоизученной.

Так как у детей с ЗПР эмоционально-волевая сфера является незрелой, то это влияет на своеобразное формирование их поведения. Нарушается сфера общения. Идет отставание от нормально развивающихся детей в сфере общения.

Такие представители дефектологической науки, как Л.С. Выгодский, Г.М. Дульнев, В.Г. Петрова занимались вопросом влияния социальных отношений детей на их общее развитие.

Замечены также проблемы в сформированности нравственно-этической сфере, при которой нарушается и эмоциональная сфера. Дети не могут общаться на положительном фоне с другими детьми, в связи с этим у них выявляются нарушения эмоциональных контактов с близкими взрослыми, дети плохо понимают нравственно-этические нормы поведения.

У детей с ЗПР осложнена социализация, а также его личностное становление; затруднено формирование самооценки, самосознания. Дети старшего дошкольного возраста с ЗПР обычно не проявляют инициативу, не могут адекватно ситуации показывать свои эмоции, они неправильно расценивают эмоциональное состояние других. Такие дети не в состоянии справиться со своим поведением, опираясь на уже известные им правила и нормы поведения.

Социальное развитие – обширное понятие среди процессов, которые характеризуют образование личности. Под данным понятием понимается не только осознанное изучение детьми готовых форм и способов социальной жизни, приемов взаимоотношений с материальной и духовной культурой, адаптация в социальном мире, но и приобретение вместе со взрослыми и сверстниками своего социального опыта, ценностей, своего стиля жизни (Н.Ф. Голованова).

В психолого-педагогической литературе социализация раскрывается как процесс и результат изучения и повторения индивидом социального опыта, а также систематизации социальных взаимоотношений в его собственном опыте.

Социализация – это комплекс разнообразных ожиданий всех лиц друг от друга в ходе общения, они могут быть как положительными, так и отрицательными, это может зависеть от действий, которые они выполняют, а также от того, кто какими социальными нормами и правилами общения владеет.

Именно процесс социализации является главной составляющей жизни каждого человека. При этом процессе формируются личностные, а также нравственные качества. Только в процессе общения человек может испытывать яркие эмоциональные впечатления.

Под социализацией ребенка понимается долгий и сложный процесс. Данный процесс можно рассматривать с двух позиций. С первой – мы видим, что общественность сама нуждается в том, чтобы дети с ЗПР самостоятельно смогли существовать в данном обществе после того, как они усвоят социальные и нравственные нормы, правила поведения, идеалы. Со второй позиции, мы видим, что сильные влияния – это часто неуправляемые, спонтанные процессы, происходящие в окружающей среде ребенка.

Важной формой воплощения социальной сущности человека будут являться социальные отношения детей в небольшой социальной группе, а также психологический фон для объединения данной группы.

Одной из особенностей детей дошкольного возраста с ЗПР является ограниченная активность во всех видах деятельности. Данный фактор может стать причиной несформированности социальных отношений у таких детей. Недостаточное общение с окружающими приводит к снижению у детей с ЗПР познавательной деятельности.

В первые годы жизни дети с ЗПР находятся в ограниченном кругу общения с взрослыми, что приводит к небольшому количеству контактов

детей с ЗПР со старшими. Потакание родителей пассивности таких детей, приводит к общению только для удовлетворения его биологических нужд. Это приводит к тому, что инициатива в создании социальных отношений от этих детей исходит редко, да и воспитатели в массовых садах сами редко общаются с этими детьми.

Е.С. Слепович считала, что многие дети с ЗПР испытывают тревожность по отношению к взрослым, от которых они зависят. Происходит это из-за того, что они уже показали свою несостоятельность во многих видах деятельности, а взрослый – это человек, который может поругать или наказать за любую неудачу или проступок.

Е.С. Слепович в своих исследованиях по формированию социальных отношений у детей дошкольного возраста с ЗПР выявила, что они меньше нуждаются в общении как с детьми, так и с взрослыми, чем дети нормы.

Социальные отношения с взрослыми в большинстве случаев имеют деловой характер. Редко встречается личностное общение со старшими. У старших дошкольников с ЗПР преобладает практическое общение, деловое сотрудничество со старшими. Общение, затрагивающее познавательную область, занимает небольшое место. Вместе с речью у таких детей преобладают в общении экспрессивно-мимические акты.

Опираясь на выше сказанное можно сделать вывод, что дети с ЗПР в формировании социальных отношений отстают от детей нормы. При этом Ж.Н. Головина в своих экспериментах доказала, что уровень социальных отношений с взрослыми и сверстниками у детей с ЗПР намного выше, чем у детей дошкольного возраста с недоразвитием интеллекта. Это проявляется в более адекватном построении социальных отношений с незнакомыми людьми и более инициативном общении с взрослыми.

Так как у детей с ЗПР снижена потребность в общении, сохраняется поступательный характер развития деятельности общения от низших форм к высшим.

Формирование социальных отношений детей с ЗПР со сверстниками также имеет большое количество отличий от формирования социальных отношений у детей, нормативно развивающихся. В основном такое формирование социальных отношений имеет эпизодический характер. Многие дети с ЗПР любят играть индивидуально. Если же играют вдвоем, то действия детей чаще всего имеют несогласованный характер. При проигрывании сюжетно-ролевых игр не просматривается совместная деятельность, скорее это похоже на игру «рядом». Общение, происходящее по сюжету игры, крайне редко. Инициатором в игре ребенок с ЗПР может выступить в единичных случаях.

Большое значение для развития социальных отношений имеет социально-психологическая атмосфера в детском коллективе. Существует две основы для развития социальных отношений у детей дошкольного возраста:

- формально внешне организованные ролевые отношения, которые основываются на деловом распределении ролей в совместной деятельности;
- неформальные, эмоционально-личностные отношения, которые имеют основу личностных предпочтений, симпатий или антипатий, взаимной привязанности.

Детский коллектив является неотъемлемой частью воспитательных отношений. Детская среда помогает детям научиться общаться со сверстниками, также получить личный опыт социальных отношений. Детский коллектив способствует развитию у ребенка навыков общественной дисциплины и социально-психологических качеств:

- социального интеллекта;
- умения понимать собеседника;
- тактичности;
- вежливости;
- способности к взаимодействию, сопереживанию.

Социальные отношения способствуют развитию чувств, переживаний, позволяют показать эмоциональный отклик, развивают саморегуляцию, которая проявляется в самоконтроле и самообладании. Для того чтобы детский коллектив способствовал положительному психологическому и педагогическому процессу, нужно его специально организовывать, так как сложиться сам или только по инициативе детей он не может. Для этого нужно организованное педагогическое влияние и руководство. При этом необходимо учитывать, что социальные возможности в группе детей с ЗПР значительно меньше, чем у детей нормы, а психологические ограничения более сильные.

Примерно в пять лет при взаимодействии на занятиях дети могут предложить сверстникам план взаимных действий, договориться о том, кто чем будет занят, реально давать оценку действиям сверстника и своим. При взаимодействии место для конфликтов и упрямства уходит на второй план, а на первом – согласие и помощь. Можно заметить четкое различие в отношении к взрослому. Нуждаются в помощи те ребята, которые не умеют договариваться и не могут найти себе занятие в общем деле. Обычно для привлечения к себе внимания такие дети начинают разрушать результат действия группы, зовут то одного ребенка, то другого, предлагая им побаловаться, а когда результата на их действия нет, то они начинают жаловаться педагогу о том, что с ними никто не играет. Также у этих детей можно увидеть момент соперничества, желание добиться признания у сверстников.

На занятиях дети с ЗПР в основном работают поодиночке. В заданиях, подразумевающих практическую деятельность в группах, сотрудничество наблюдается очень редко, ребята почти не вступают в контакт друг с другом. Очень редко можно заметить случаи личностных контактов детей с ЗПР друг с другом.

Однако, при проведении коррекционной работы, направленной на развитие коммуникативной деятельности детей с ЗПР, отмечаются такие изменения, как:

- существенное изменение соотношения разных видов контактов с взрослыми;
- преимущественным становится общение личностного типа, среди обращений преобладают наиболее простые – обращение за одобрением.

Л.С. Выготский считал, что в сюжетно-ролевых играх происходит «реализация нереализуемых в жизни» стремлений ребенка к участию в жизни взрослых, происходит реализация скопившихся у ребенка потребностей занять роль взрослого, стать им. Для того чтобы реализовать и развить сюжетно-ролевую игру в коллективе, которая будет показывать настоящую жизнь, нужно чтобы ребенок владел разнообразными формами общения друг с другом. Без овладения разнообразными формами общения группе детей будет сложно развернуть сюжет игры, а каждый ребенок не сможет получить полного удовлетворения от процесса игры. Если посмотреть на это с другой стороны, то можно заметить, что игра способствует овладению детьми разными формами речевого общения. Игра способствует не только мобилизации ресурсов речи, но и в свою очередь пополняет запас речевых средств, обогащает и совершенствует их.

При исследовании личностного развития детей с ЗПР отмечается, что задержка или отклонение в развитии личности могут быть связаны как с изменениями психофизического состояния организма ребенка, а также и культурного развития детей, о чем писал в своих трудах Л.С. Выготский. При неблагоприятных условиях воспитания детей, а также, если имеет место быть небольшое нарушение функционирования ЦНС, в подростковом возрасте мы видим особенный вид дезентогенеза детей, называемого патохарактерологическое формирование личности. Одним из последствий патологического уровня развития, которое пагубно влияет на социальное развитие детей, будет являться явное осложнение в социально-



психологической адаптации, которую мы можем увидеть в взаимоотношениях индивида с социальным миром и самим с собой.

Все мы знаем, чтобы быть эффективным в социальном мире, индивиду нужно иметь в своем арсенале большое количество различных качеств и умений. Основываясь на трудах философов и психологов, мы можем сделать вывод, что социальные отношения это результат формирования, развития, становления личности в течение всей его жизни, который может произойти только при взаимоотношениях индивида и общества. Психологи и медицинские работники, которые изучали детей с ЗПР, утверждают, что такие дети имеют ограниченные социальные личностные возможности. Они не заинтересованы в социальных отношениях, которые связаны с дезадаптивными формами взаимоотношений такими, как отчуждение, избегание или конфликт.

В.В. Ковалев, И.А. Коробейников, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, Л.М. Шипицина и др. говорят, о том, что самым сложным при педагогическом взаимодействии с такими детьми будет формирование у них социальных отношений. При успешном формировании социальных отношений у таких детей гораздо легче проходит процесс обучения. Дефектологической наукой была выявлена неразрывная связь и взаимозависимость органического дефекта ребенка с нарушением формирования социальных связей и показана роль нормализации общения в коррекции общего психического развития детей с отклонениями (Л.С. Выготский, Г.М. Дульнев, В.И. Лубовский и др.).

Такие психологи, как Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, А.-Н. Перре-Клермон, К. Флей-Хобсон, Д.Б. Эльконин и др. выделяют, что сформированные межличностные отношения при общении имеют главное значение в развитии личности детей, а также в становлении социальных отношений. Общение является одним из масштабных вопросов в психологии, так как имеет центральное значение в развитии индивида, формировании его личностных качеств. Феномен общения является

актуальным в наше время для многих ученых. Сущность общения, возрастные и индивидуальные особенности, структура, процесс общения являются объектом изучения философов, социологов, психолингвистов, специалистов по социальной, детской и возрастной психологии. Несмотря на это нет единого общепризнанного определения данного понятия. Так А.А. Леонтьев заметил, что только в английских источниках к 1968 году выделили 97 понятий «общения».

Такие ученые дефектологической наука, как Л.С. Выготский, Г.М. Дульнев, В.Г. Петрова и др., занимались изучением вопроса влияния общения ребенка со сверстниками и взрослыми на общее развитие детей с ЗПР.

Мы можем заметить, что отечественная психология имеет несколько подходов к феномену общения. Данные подходы имеют как различия, так и сходства. К сходствам мы можем отнести, что почти все авторы имеют одно мнение о том, что общение и деятельность являются одним целым. Процесс развития социальных отношений рассматривают как, развитие личностных и психических качеств человека. Личностное развитие происходит на протяжении всего жизненного пути человека, его действий и взаимоотношений с окружающим его миром.

Социальные отношения – разнообразные социальные взаимодействия, которые непосредственно связаны с положением индивида в социуме и функциями, которые он выполняет в нем.

Л.С. Выготский, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, В.Н. Мясичев, Д.Б. Эльконин и др. отмечали, что процесс формирования социальных отношений у детей с ЗПР проходит по законам психического развития, которые, в свою очередь, являются неотъемлемой частью формирования личности и влияния окружающего мира.

Л.С. Выготский предложил принципиальный подход для изучения социальных отношений для детей с отклонениями от нормы, в котором он рассматривал общение детей с окружающим его миром как неотъемлемую

часть коррекции их недостатков. Он предполагал, что первичные нарушения являются основой для возникновения трудностей в формировании и развитии общения детей и отношений с окружающими, в установлении разнообразных социальных взаимоотношений. В связи с этим оказывается негативное влияние на становление главных психических процессов, которые у детей нормы происходят в непосредственном общении ребенка с окружающим его миром.

Л.С. Выготский писал: «... телесный недостаток не только меняет взгляд человека к физическому миру, но и оказывает влияние на взаимоотношения с другими детьми». А это «приводит к низкому уровню развития ВПФ, которые у детей нормы развиваются самостоятельно без какого-либо влияния при установлении коммуникативных контактов со сверстниками».

Для того что бы детям с ЗПР была оказана квалифицированная и адекватная помощь необходимо тщательное изучение этого дефекта, также нужно исследовать с разных сторон особенности общения и формирования социальных отношений детей с ЗПР в разных возрастных периодах и влиянии условий, в которых они находятся.

У ребенка с ЗПР осложнено формирование социальных отношений. Без оказания своевременной квалифицированной помощи таким детям, они оказываются психологически не готовы к школе по многим показателям:

- чаще всего, у таких детей отмечаются низкий уровень физического и психофизического развития (другими словами, дети этой категории не достигают «школьной зрелости»);

- у детей с ЗПР низкий уровень мотивационной готовности. Несмотря на то, что дети имеют желание идти в школу, но их интересуют только школьные принадлежности – в школе они будут продолжать играть, а не учиться;

– у детей с ЗПР не сформирована эмоционально-волевая готовность. Они не соблюдают правила, установленные педагогом в школе, а познавательные нагрузки приводят к переутомлению.

– у детей с ЗПР низкий уровень развития всех компонентов учебной деятельности. Когда дети начинают выполнять учебные задания, то у них не проявляется интерес к ним. Они стараются быстрее закончить данную работу, а бывает, что не доводят дело до завершения. Таким детям тяжело дается учебная программа, даже когда учитель предлагает образец, особенно если образец предъявляется словесно, они не могут удержать вербальную инструкцию на протяжении всей работы. Действия у них не совсем осознанные, они не могут словесно передать правила, по которым предстоит выполнять упражнение, также они не могут передать словами то, как они выполнили данное задание. Им тяжело выбрать более правильный способ решения поставленной перед ними задачи, навыки для этого у них сформированы плохо. Особенно страдает у них процесс саморегуляции и самоконтроля. Дети с ЗПР не видят своих ошибок, не могут исправить их, также они не умеют адекватно оценивать результат своей работы.

Формирование социальных отношений с ровесниками у детей 5-6 лет с ЗПР отличается от формирования социальных отношений нормативно развивающихся детей.

Уровень эмоционального интеллекта при ЗПР снижен. Это негативно отражается на формировании социальных отношений.

Чаще всего дети с ЗПР предпочитают общение с детьми младше себя, т.к. они лучше с ними «сходятся». Бывает и так, что дети с ЗПР боятся общения с детьми и стараются сторониться контакта с ними.

Из-за того, что сфера межличностных отношений у детей с ЗПР слабо развита, у детей формируется негативное представление о самом себе: такие дети не адекватно оценивают свои силы и у них низкая самооценка. Из-за этого они имеют в большей степени агрессивное поведение, используя его как защитную реакцию. В таких ситуациях, когда дети с ЗПР испытывают

чувство ненужности и провал то они дают реакцию как дети более младшего возраста, потому что найти адекватное решение в таких ситуациях им не хватает знаний.

Е.Н. Хохлина выделяет у детей 5-6 лет с ЗПР несколько способов решения конфликтных ситуаций.

Агрессию чаще всего они направляют на индивида, который либо младше по возрасту, либо слабее физически, а также это могут быть животные, или предметы быта.

Бегство чаще всего используется детьми с ЗПР в ситуациях, в которых они не могут найти адекватный способ поведения, например, ребенок не хочет ходить в детский сад. Обычно нежелание ходить в детский сад у них проявляется в соматических болезнях, например боль в животе, головокружение.

Регрессия – это постоянное реагирование детей с ЗПР на разнообразные ситуации. Как пример можно рассмотреть отказ ребенка в самостоятельности, т.к. это приводит к негативным последствиям.

Г.Б. Шумарова исследовала группы детей нормы и сравнивала их с группой детей с ЗПР. В группах детей с ЗПР было мало замечено детей, которые общались с детьми противоположного им пола. Такие дети чаще всего общались с детьми одного возраста и пола. Ведущим критерием выбора партнера у детей с ЗПР были общие положительные качества, личностные свойства сверстника. А для детей нормы – интерес к деятельности, которая является ведущей в этом возрасте – игра.

В работе Е.С. Слепович было описано и проанализировано общение в игровой деятельности детей 5-6 лет с ЗПР. Она отметила, что роли, которые выбирают дети в игровой деятельности являются неравноценными, одни дети занимают главные роли, а другие второстепенные. Обычно более популярными детьми становятся те, которые могут самостоятельно придумать игровую деятельность и раздать всем игровые роли, показать каждому его игровое действие.

Она заметила, что дети с ЗПР не проявляют инициативы в игровой деятельности с одноклассниками. Некоторые дети вообще не вступали в взаимодействия со сверстниками, а только наблюдали за тем, как они играли, рисовали, конструировали. Организатором игр для детей с ЗПР в основном является воспитатель, но несмотря на это целостного взаимодействия исследователем не отмечено.

В исследовании Н.Ю. Куприяновой под руководством Л.В. Кузнецовой также выявлен низкий уровень сформированности основных умений социальных отношений у детей дошкольного возраста с ЗПР. Дети не владеют навыками кооперации, которые являются основой для процесса формирования социальных отношений.

Проведя анализ особенностей психического развития дошкольников с ЗПР, мы можем сказать, что данное нарушение влияет на все стороны психического развития и является системным нарушением. Это дает нам право сделать вывод, что работу по формированию социальных отношений у детей 5-6 лет с ЗПР необходимо производить в системе целостного коррекционно-образовательного процесса. Нужно создать основу для развития всех психических функций и определить специальные психолого-педагогические условия для полноценного формирования социальных отношений у детей.

## **1.2 Психолого-педагогические условия формирования социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития**

В настоящее время в психологии и педагогике проблема формирования социальных отношений у детей дошкольного возраста с ЗПР является одной из актуальных и обсуждаемых. Формирование социальных отношений является одним из основных критериев развития ребенка, а также одним из условий формирования личности.

К старшему дошкольному возрасту потребность в социальных контактах со сверстниками занимает приоритетное место. В пять лет дети уже понимают, что они нуждаются в общении с другими детьми, и стараются как можно чаще общаться со сверстниками вместо общения со взрослыми.

Отношения между детьми имеют свои специфические черты, которые отличают эту сферу общения от общения со старшими. Ниже приведем основные отличия такого общения.

Основным отличием является то, что дети используют огромное количество коммуникативных действий. Когда они вступают в контакт с другими детьми, то используют много движений и разнообразных фраз, которые мы не отмечаем при общении со старшими. Дети могут доказывать свою точку зрения в общении с другими детьми, могут указывать, что делать своим товарищам, могут соперничать, обманывать друг друга и т.д. Только в процессе коммуникации с другими детьми дети осваивают такие формы поведения как:

- притворство;
- придумывание того, чего нет;
- обиды;
- воображение.

Такое большое количество взаимоотношений необходимо для полноценного развития навыков общения, которые развиваются при взаимосвязях с другими. Дети воспринимают старших только как людей которые их оценивают, людей которые могут дать знания, а также являются эталоном поведения и это длится до начала школьного периода, а вот своих сверстников они воспринимают по другому, и при их общении происходит более широкое развитие коммуникативных навыков. Например, таких как: они могут командовать другими детьми, отслеживать правильность выполнения, постоянное оценивание своих действий с действиями других и т.д.

Еще одной особенностью коммуникативных действий между детьми является их разнообразный эмоциональный окрас общения. Общение между детьми гораздо эмоциональнее и проходит более легко нежели общение со взрослыми. Действия, которые происходят во время общения детей, являются гораздо импульсивнее. Когда дети общаются между собой, то у них происходит в 8 раз больше мимических выражений, чем при общении со старшими. Эти выражения могут проявляться в короткие сроки, начиная от злости заканчивая большой радостью, от сопереживания до злости. Если посмотреть на статистику, то мы можем заметить, что дети этого возраста чаще конфликтуют со своими сверстниками, чем находятся с ними в мирных отношениях, а со взрослыми все, наоборот. Когда дети вступают во взаимоотношения со взрослыми, то это общения основывается на конкретных нормах, а когда общение происходит между детьми, то все нормы уходят на второй план, их действия становятся разнообразными. Эти действия непринужденные, дети могут при общении вставать в непривычные позы, дразнить, придумывать язык общения, который будет понятен только им, могут фантазировать при общении. В общении между детьми ребенок может проявить самого себя.

Медики, психологи, педагоги отводят основную роль «средовому фактору» в процессе социализации детей с ЗПР. Специалисты, которые занимаются исследованием таких детей и непосредственно работающие с ними, обосновали важную роль семьи и образовательного учреждения, которое посещают дети дошкольного возраста, являются основой для замедления темпа психического развития ребенка, так и, наоборот, в коррекции недостатков его психического развития, недостаточности нервной системы и соматической ослабленности. К.С. Лебединская в своих трудах показала, что в семье, где дети получают достаточное количество внимания, выполняют рекомендации врачей, педагогов, психолога, задержка развития соматического генеза, а в ряде случаев, церебро-органического, может быть в значительной мере компенсирована.



А.А. Бодалев в своих работах утверждал, что семья является первой ступенью для приобретения навыков социального общения: «Каждый индивид с первых дней своей жизни оказывается включенным в систему объективных отношений окружающих его людей к действительности. Он оказывается включенным и в систему отношений этих людей друг к другу и к нему самому... Интериоризация этих объективных отношений как доминирующая тенденция в формировании личности постоянна». Также было выявлено, что в семьях, где детям с ЗПР не хватало внимания родителей, психическое развитие ребенка еще сильнее замедляется, появляются вторичные отклонения в формировании его личности, нарушается процесс формирования социальных отношений.

В трудах Е.Н. Васильевой, Е.Е. Дмитриевой, О.В. Защиринской было выявлено, что большая часть родителей детей дошкольного возраста с ЗПР не могут понять обусловленности поведения, они неудачи детей списывают, на их болезненное состояние. У некоторых родителей при общении с их детьми в основном происходит общение в формально-требовательной форме. При этом родитель не может объяснить причины предъявленных требований к ребенку. Дети в таких семьях обычно слышат угрозы и ссылки на авторитет родителей. Когда ребенок нуждается в окружении его эмоционально положительным настроем, он слышит о том, что он виноват во всех семейных невзгодах. Так же есть родители, которые остаются равнодушными к жизни своего сына или дочери. Они не комментируют ни его поступки, ни его лексику. В таких условиях, когда родители не проявляют интерес к ребенку, то ему позволяется все, в связи с этим, ребенку становится тяжело научиться контролировать свое поведение и речь, подчиняться правилам, установленным в обществе. В таком случае, когда у родителей возникает беспокойство развитием ребенка, они могут получить индивидуальную консультацию психолога, врача, педагога о состоянии своего ребенка и об особенностях общения с ним.

Консультации специалистов являются основой для того, чтобы родители научились в данной ситуации контактировать с ребенком, а также они позволяют сгладить острые конфликты, накопившиеся в семье. Большинство родителей, которые воспитывают ребенка с ЗПР, не приходит в голову мысль, что им надо изменить свое поведение в отношении с ребенком и воспользоваться квалифицированной помощью специалистов, понимающих трудности их детей.

В трудах разных педагогов-психологов описаны наставления для родителей о том, как нужно общаться с детьми с ЗПР, что можно себе позволить в общении, а что нельзя. А.И. Баркан дает четкие рекомендации родителям, у которых ребенок непоседлив и суетлив, сосредоточивается с большим трудом и на небольшое количество времени, т.к. любая мелочь его отвлекает. Имеются рекомендации для родителей, ребенок которых замкнут, быстро переутомляется, склонен к ожиданию неприятного.

В различной литературе для родителей, можно прочитать рекомендации, при выполнении которых происходит более легкий и прочный контакт с детьми, они помогают снизить страхи, которые возникают из-за того, что они могут не понять друг друга. С.Ю. Бенилова в своих работах описывает базовые принципы формирования коммуникативных взаимоотношений между родителем и ребенком. В ее работах хорошо описано, что положительно влияет на формирование доверительных взаимоотношений, а что приводит к их распаду. Она рекомендует при общении с детьми родителям не забывать о том, с какой мимикой они ведут беседу, о том, что их тон должен быть мягким, добрым, слова должны быть грамотно подобраны, а сам разговор должен иметь положительный настрой.

Для положительного формирования социальных отношений нужно сформировать такое общение со взрослыми, которое бы было построено на диалогах и не было категоричным.

Создание нормальных взаимоотношений в семье с детьми с ЗПР, может быть осуществлено, если будет проведена целенаправленная

просветительская работа. Местом для проведения такой работы становятся дошкольные образовательные организации. Рекомендации, о которых мы писали ранее, могут быть применены родителями в качестве тезисов и итогов после систематических встреч с педагогами, психологами, врачами, которые непосредственно проводят работу с их детьми. Мы можем заметить, что таких рекомендаций для родителей, у которых дети с ЗПР очень мало.

Мы выделили программу педагогической помощи Т.А. Егоровой для родителей детей с ЗПР. Данная программа направлена на позитивное формирование личности ребенка, теоретически обоснована и хорошо методически оснащена.

Согласно данной программы необходимо создание единого воспитательно-образовательного пространства «семья – ребенок – ДОО». При данном системном подходе происходит целостное взаимодействие воспитателей, психолога, учителя-дефектолога, родителей и детей, что приводит в свою очередь к эффективной коррекционной работе по восстановлению познавательной деятельности и благотворно влияет на развитие личности ребенка, и успешной социализации.

Т.А. Егорова в своей программе подчеркивает необходимость повышения педагогической грамотности родителей, которая будет являться основой для формирования у них нормальных родительских позиций в воспитании и научит их грамотно взаимодействовать со своими детьми.

Программа состоит из трех блоков: 1) блок взаимодействия педагога-дефектолога с воспитателями; 2) блок взаимодействия педагога-дефектолога с родителями; 3) блок взаимодействия педагога-дефектолога с родителями, детьми и сотрудниками ДОУ. В каждом блоке прописан цикл занятий, которые направлены на углубление и конкретизации знаний и практических умений у слушателей этой программы. В блоке для работников ДОУ описаны следующие разделы:

- «Азбука семейных отношений в наше время»;
- «Основные особенности формирования ребят-дошколят»;

– «Педагоги и родители».

Блок для занятий с родителями направлен на коррекцию деструктивных родительских позиций и расширение содержания общения родителей с детьми. В него входят обсуждение таких тем, как здоровье, досуг, диалог. В цикле «Здоровье» описывается психическое и физическое состояние детей, их особенности. Основная цель цикла «Досуг» будет являться, помощь родителям в организации и обогащении досуга своих детей. Основным направлением цикла «Диалог» является обучение родителей ведению в разнообразных моментах диалогу с детьми с ЗПР

Эта программа привлекает внимание не только своей концептуальной обоснованностью, но и своим деятельностным подходом, направленным на повышение уровня психолого-педагогической компетенции родителей и работников ДОО.

Занятия с работниками ДОО проводятся не только в виде лекций-бесед, но и в форме дискуссий, практикумов, деловых игр. Работа с родителями проводится не только в форме лекций, но и предусмотрены занятия, практикумы, ролевые игры, практические занятия родителей с детьми, а также обязательные консультации с двумя родителями ребенка с ЗПР. Подведение итогов каждого раздела проводится в виде конкурсов, выставок, фотовыставок, совместных праздников детей и их родителей, экскурсии. Проанализировав данную программу, мы можем сделать вывод, что данная систематическая работа оказывает положительное влияние на улучшение восприятия родителями ребенка с ЗПР, родители начинают правильно оценивать возможности своих детей, она заставляет родителей сделать переоценку ценностей и поменять характер воспитательских установок для своих детей, это все приводит к более высокому уровню детско-родительских взаимоотношений.

Формирование социальных отношений происходит в деятельности, так считают такие ученые, как А.В. Мудрика, М.А. Галагузовой. В ней, по словам исследователей, растущий человек проходит путь от саморазличения,

самовосприятия через самоутверждение к самоопределению, социально ответственному поведению и самореализации. Главное место здесь занимает игра, которая дает возможность детям наиболее полно реализовать себя «здесь» и «теперь», при помощи чего достигается состояние эмоционального комфорта, становишься приобщенным к детскому обществу, исходя из этого, общение является частью и условием игровой деятельности.

При помощи игры личность детей становится более целостной: формируется мотивационная сторона, перебарывается познавательный и эмоциональный эгоцентризм, формируются умение контролировать свои эмоции, развивается умственная деятельность.

Из всего перечисленного можно сказать, что полное развитие детей с данным дефектом может успешно проходить только в специально созданных положительных условиях и при деятельности ребенок-взрослый.

Так как игровая деятельность является ведущим видом деятельности у детей дошкольного возраста, то она может являться одним из факторов, благоприятно влияющих на развитие вербального общения детей с ЗПР. Но для этого игровая деятельность должна быть специально организована с учетом особенностей психического развития детей с ЗПР и их потенциальных возможностей.

Как говорил Д.Б. Эльконин, «игровые действия дети воспроизводят из своего жизненного опыта». Дети дошкольного возраста берут пример со взрослых, которые его окружают, они заимствуют их манеры, оценивают людей, события, вещи по примеру взрослых. Все это дети перекладывают на сюжет в своих играх, при общении с друзьями, при помощи этого у них формируются личностные качества детей.

Принимая общие правила игры, дети учатся ориентироваться на соционормативную систему в социальном взаимодействии. В игре дети воспроизводят свои наблюдения за поведением мужчин и женщин, учатся применять на себя соответствующую роль. В этом заключается особенность гендерной социализации дошкольников.

Дети уже в раннем возрасте начинают узнавать особенности поведения мальчика или девочки в соответствии с социальными ожиданиями, другими словами, полоролевое поведение. Дети дошкольного возраста, уже умеют делиться на группы в игре по половому признаку. Так же дети с удовольствием играют совместно в группе, где есть мальчики и девочки, а роли дети принимают на себя в зависимости от того, у кого какой пол. Например, если это девочка, то она в игре будет мамой, а если это мальчик, то он будет папой.

В ДОУ дети приобретают первый опыт общения в детском коллективе, которое происходит в сюжетно-ролевой игре, при помощи которой дети дошкольного возраста приобретают свой первый социальный опыт при взаимодействии со сверстниками, что приводит к становлению их взглядов и поведения, при этом происходит принятие моделей, которым ребенок в дальнейшем начинает подражать и усваивает ценностные установки.

Многими исследователями доказано, что среда имеет определяющее влияние на то, каким будет результат социального воспитания. Если будет предметно-пространственная среда организована по всем правилам, то она будет являться фундаментом для самостоятельной деятельности детей с учетом их гендерных особенностей. Задача взрослого человека заключается в том, чтобы открыть перед мальчиками и девочками весь спектр возможностей среды.

Для организации предметно-пространственной среды нужно придерживаться критериев:

- содействие своевременному и качественному развитию всех психических процессов – восприятия, мышления, памяти, воображения и т.д.;
- воспроизведение в содержании предметно-пространственной среды главных признаков социальной культуры (этической, семейно-бытовой, национальной, этнической), обеспечивающих общее личностное развитие (познавательное, речевое, художественное, эстетическое, физическое);

– ориентироваться на возрастные особенности ребенка, т.е. на его зону ближайшего развития;

– учет возрастных и половых различий детей.

ДОО играет основную социально-воспитательную роль в обучении детей с ЗПР. Работники ДОО, которые взаимодействуют с детьми с ЗПР, встречаются с чередой серьезных психологических проблем. В образовательной деятельности с детьми с ЗПР необходимо расширять их знания о человеческих правах, нормах общения, установленных в нашем обществе, формировать умение решать возникающие разнообразные конфликтные ситуации, это все приводит к более быстрой адаптации детей ко взрослой жизни.

Основными формами работы с детьми с ЗПР для формирования социальных отношений будут являться диалоговые:

– дискуссия;

– игровые;

– коммуникативные тренинги;

– коллективные творческие дела.

Данные формы работы позволяют совершенствовать коммуникативные умения детей, которые благотворно влияют на его популярность в общении с окружающими, позволяют научить рассуждать, критически мыслить, продуктивно организовывать процесс общения.

В современных исследованиях показаны педагогические возможности диалогового взаимодействия индивидов, раскрыто его непосредственное влияние на развитие психических функций личности, основной из которых является мышление. Обучение умению вести диалог способствует последующему переходу от внешнего диалога к диалогу внутреннему, диалогу дошкольника с самим собой, который становится стимулом его духовного развития, побуждает к самовоспитанию и самообразованию. Диалог при его умелой, тактичной организации способствует активному

формированию ценностно-смыслового и эмоционально-ценностного отношения детей дошкольного возраста к объектам окружающим его миром.

Еще одной эффективной формой для формирования социальных отношений детей с ЗПР можно считать ведение «Дневник моих достижений». Он заводится для фиксирования своих успехов, которые в свою очередь будут повышать уровень самооотношения. Также для этой цели используют такой метод как «Сундук доверия», в который малообщительные дети или вообще не идущие на разговор, кладут свои записки, в которых описаны их проблемы или желания. Как показала практика, данные формы работы оказались более успешными в достижении цели, чем остальные. Они в полной мере обеспечивали субъективную позицию ребёнка; формировали навыки общения, уважительного отношения к людям и их суждениям, тактичного взаимодействия с окружающими; развивали мышление, умения аргументировано высказывать своё мнение; способствовали улучшению межличностных отношений.

Достижение высокого результата в основном зависит от того, как учитель-дефектолог будет давать инструкции, они должны быть четкими и иметь один смысл, подача материала должна включать в себя проблему и вовлекать в процесс ее решения самих детей. Прежде чем вовлекать ребенка в групповую деятельность, нужно проводить диагностику, и только потом, опираясь на ее результаты, вовлекать детей.

В развитии, обучении и воспитании детей с ЗПР, неотъемлемым будет являться диагностический метод, который своевременно поможет заметить актуальное состояние и личности, и коллектива, а также корреляция учителя-дефектолога с родителями, психологом и воспитателем.

Для того чтобы коррекционно-развивающая работа с детьми с ЗПР проходила успешно, необходимо придерживаться следующих принципов:

- учитывать основные закономерности развития детской психики, разработанной в отечественной психологии;
- возрастные и индивидуальные особенности ребенка с ЗПР;



– учет его актуальных возможностей.

Говоря о психологической коррекции межличностных отношений у старших дошкольников с ЗПР, необходимо разрабатывать психокоррекционный комплекс, направленный на развитие и отработку:

- средств и навыков коммуникации;
- приемов и умений конструктивного общения и взаимодействия (с членами семьи, со сверстниками, с взрослыми);
- навыков социально одобряемого поведения;
- максимального расширения социальных контактов.

Дети с ЗПР имеют слабую словесную регуляцию, из-за этого психокоррекцию межличностных отношений направляют на развитие всех форм опосредствования: в игровой деятельности учат детей пользоваться игровыми атрибутами и заместителями, а также сопровождение игры коммуникативными действиями.

Многие дети с данным дефектом испытывают нехватку социальных умений, которая происходит при общении с людьми. Во многих случаях этот дефицит связан с нарушениями эмоционально-волевыми. Опираясь на выше сказанное, необходимо развивать эмоционально-личностную сферу, а также корректировать ее при помощи:

- согласования эмоциональных качеств детей;
- исключения враждебного поведения и подобных негативных проявлений;
- формирования умений легко адаптироваться к разнообразным ситуациям (снижение уровня опасности, страха...);
- формирования адекватной самооценки у детей;
- формирования умения проявлять свое эмоциональное состояние;
- формирования умения общаться с другими детьми и взрослыми.

Специфика эмоционального состояния детей с ЗПР определяет их поведение и индивидуальные особенности. Для того чтобы их эмоциональное состояние было более стабильное и адекватное

разнообразным ситуациям, необходимо проводить коррекционную работу, которая направлена на:

- развитие у детей с ЗПР умений невербально выразить свое эмоциональное состояние;
- расширять их знания о том, как можно вести себя в разных жизненных ситуациях;
- формировать умение контролировать свое эмоциональное состояние и адекватно реагировать на возникшие ситуации, применяя при этом приобретённые знания.

При корректировании отношений среди детей дошкольного возраста с ЗПР необходимо проводить коррекцию самооценки и самосознания, т.к. они, как правило, занижены. В связи с этим у детей с ЗПР неуверенность в себе и недооценивание своих возможностей. Поэтому важным этапом в психологической коррективке будет являться работа над развитием позитивного мышления и мировоззрения, а также формированием у таких детей позитивного настроения на ту деятельность, которой они планируют заняться. Также важно проводить работу над детскими страхами, учить их не «застревать» на неудачах. Обращать внимание детей на то, что у них хорошо получается, создавая тем самым ситуации успеха, которые положительно влияют на их самооценку.

Таким образом, мы делаем вывод, что для того, чтобы сформировать социальные отношения у детей 5-6 лет с ЗПР, необходим комплексный подход, в который будут входить все компоненты процесса социализации, такие как:

- привитие социальных норм;
- формирование гендерных представлений;
- создание условий для более простой адаптации детей к социальной среде;
- расширение представлений детей о социальном мире.

Исходя из выше сказанного, мы можем отметить, что такое явление как формирование социальных отношений у детей с ЗПР является сложным процессом, при котором дети осваивают нормы социальных отношений. Для того чтобы этот процесс проходил успешно, необходимо создать специальные условия, в которых дети с ЗПР могли бы развивать свои знания о социальных взаимосвязях, наполнять свою жизнь положительными эмоциями через участие в различной деятельности, что в свою очередь положительно влияло бы на их социальное развитие.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условия формирования социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития**

### **2.1 Выявление уровня сформированности социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития**

В соответствии с целью и гипотезой исследования нами был проведен констатирующий эксперимент, цель которого – выявить у детей 5–6 лет с ЗПР уровень сформированности социальных отношений. В эксперименте участвовали 10 детей 5–6 лет с ЗПР (Приложение А).

На основе трудов А.В. Петровского, Т.А. Репиной, Е.В. Субботского были выделены критерии и показатели уровня сформированности социальных отношений у детей 5-6 лет с ЗПР (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта выявления уровня сформированности социальных отношений детей 5-6 лет с ЗПР

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>	<b>Диагностические методики</b>
Поведенческий	– способность усвоения ребенком нового социального опыта в процессе общения, – коммуникативность (в рамках индивидуальных особенностей), – инициативность.	Диагностическая методика 1. Наблюдение (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова). Диагностическая методика 2. Методика выявления уровня коммуникативных умений (М.В. Корепанова, Е.В. Харламова).

Когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– социальное восприятие;</li> <li>– умение познавать детьми друг друга;</li> <li>– сформированности самосознания;</li> <li>– проявляет уверенность в себе, самостоятелен, активен;</li> <li>– владеет способами социокультурного поведения и общения.</li> </ul>	<p>Диагностическая методика 3. «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад)</p> <p>Диагностическая методика 4. Тест «Закончи историю» (модифицированный вариант ситуаций Р.М. Калининой).</p>
Эмоциональный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– способность отзываться на эмоциональное состояние другого;</li> <li>– умение проявлять сочувствие;</li> <li>– проявление эмоциональных привязанностей;</li> <li>– воспринимает и адекватно понимает основные эмоциональные состояния (гнев, страх, печаль, радость, удивление-интерес).</li> </ul>	<p>Диагностическая методика 5. «Маски» (М.В. Корепанова, Е.В. Харламова).</p>

Рассмотрим каждую диагностическую методику подробнее.

Диагностическая методика 1. Наблюдение.

Цель: первичная ориентировка в реальности детских отношений, выявление конкретной картины взаимодействия детей.

Материалы: протокол для фиксации данных.

Ход: наблюдение проводится в естественной для детей среде. При наблюдении необходимо обращать внимание на следующие показатели поведения детей:

- инициативность – проявляется в том, как ребенок может заинтересовать

других детей и привлечь их к совместной деятельности, в умении разделить успех и огорчение с другими;

– эмоциональность к действиям других детей – показывает то, что ребенок может ответить на действия другого ребенка. Эмоциональность показывается в действиях, которые происходят при взаимоотношениях среди детей группы, они могут быть как инициативными, так и просто реакцией на действия, в умении выполнять совместную деятельность, в том, что дети видят эмоциональный настрой друг друга и умеют под него подстраиваться;

– преобладающий эмоциональный фон – когда ребенок показывает свои эмоции в совместной деятельности с другими детьми, она может быть как положительной, так и отрицательной.

Для всех детей создается специальный протокол, в ходе проведения данной методики, все показатели записываются по данной схеме.

Инициативность:

– отсутствует – дети во время игровой деятельности осуществляют ее в одиночестве, не предлагают другим детям поиграть во что-либо. Такие проявления оцениваются в 0 баллов;

– слабая – дети в единичных случаях предлагают другим детям заняться совместной деятельностью, или безынициативно занимаются тем, чем занимаются остальные. Такие проявления оцениваются в 1 балл;

– средняя – дети в большинстве случаев предлагают другим детям заняться совместной деятельностью, но при этом, если другой ребенок отказывается, то он не настаивает. Такие проявления оцениваются в 2 балла;

– высокая – дети постоянно зовут других детей заняться совместной деятельностью, а также дают несколько вариантов деятельности на выбор. Такие проявления оцениваются в 3 балла.

Эмоциональность к воздействиям других детей:

– отсутствует – дети ни как не реагируют на предложения других детей. Такое проявление оценивается в 0 баллов.

– низкий – в очень редких ситуациях дети проявляют реакцию на предложения других детей. Такое проявление оценивается в 1 балл;

– средняя – дети не всегда реагируют на предложения других детей. Такое проявление оценивается в 2 балла;

– высокая – дети с положительной реакцией отвечают на предложения других детей. Такое проявление оценивается в 3 балла.

Преобладающий эмоциональный фон:

– негативный оценивается в 1 балл;

– нейтрально-деловой оценивается в 2 балла;

– позитивный оценивается в 3 балла.

Если дети безынициативны, то это значит (0-1 балл): в одном случае, что у ребенка не сформирована необходимость в коммуникации с коллективом, а в другом, что ребенок не умеет найти подход к другим детям. Средний и высокий уровни инициативности (2-3 балла) говорят о том, что ребенок имеет нормальный уровень развития в потребности к общению. Отсутствие эмоциональности к действиям других детей, своеобразная «коммуникативная глухота» (0-1 балл) говорит о том, что ребенок не умеет слышать других, а это в свою очередь ведет к тому, что ребенок не может развивать межличностные связи. Одной из главных качественных характеристик общения – преобладающий эмоциональный настрой у детей. Когда в общении основным становится отрицательный настрой, дети часто раздражительные, кричат, обзываются, щипаются, значит, они нуждаются в особенном внимании. А когда в общении основным является благоприятный настрой или положительные и отрицательные эмоции по отношению к другим детям сбалансированы, то это говорит о том, что ребенок имеет нормальный эмоциональный настрой по отношению к сверстнику.

По итогам проведенной диагностики баллы суммируются и помогают нам понять, насколько развит уровень социальных отношений у детей данной группы. Если ребенок набирает от 0 до 3 баллов, то это

свидетельствует о том, что у ребенка низкий уровень развития коммуникативных отношений. Такие дети, как правило, не стремятся к тому, чтобы установить контакт с детьми группы, а даже если они этого и хотят, то все равно у них это не получается сделать из-за нехватки знаний в этой области. Для развития межличностных отношений таким детям не хватает умения слышать других детей группы, а также препятствует этому негативизм, преобладающий в их эмоциональном настрое. Когда ребенок набирает 4-5 баллов, это говорит о том, что у него средний уровень развития коммуникативных навыков. Такие дети стремятся к налаживанию взаимоотношений, но из-за таких факторов как страх, комплексы и т.д. мешают им наладить их. А если ребенок набирает 6 и более баллов, то это свидетельствует о том, что у него высокий уровень развития коммуникативных навыков, и такие дети стремятся к налаживанию межличностных отношений.

Анализ результатов диагностики позволил отнести к высокому уровню инициативности, чувствительности к воздействиям сверстников 10% детей (1 ребенок). Максим Т. самостоятельно вступал в совместную деятельность с другими детьми, брал на себя лидерские функции в этой деятельности, раздавал роли другим детям, с легкостью делился игрушками с другими ребятами группы. При возникающих конфликтах во время игры у других детей он пытался их разрешить, либо звал на помощь педагога.

К среднему уровню мы отнесли 20% детей (2 ребенка). Это Тимур М. и Женя П., они вступали в совместную деятельность с другими детьми по приглашению тех детей, в ней проявляли себя не активно, могли выйти из игры, не доведя ее до конца, не всегда давали поиграть игрушкой другим детям, могли вступать в конфликтные ситуации из-за не поделённой игрушки или ролевого действия в игре. Играли они недолго и могли закончить игру, не доиграв до конца, сюжет в игре они не разворачивают. Он обычно состоит из небольшого количества ролей и небольшого количества игровых фраз.



К низкому уровню инициативности и чувствительности к воздействиям сверстников относятся 70% детей (7 детей). Это дети, которые чаще всего играют одни, либо редко вступают в совместную деятельность, но и в ней они следуют указаниям других детей. Женя С. и Камилла Б., Савелий Л. не проявляют ни какой инициативы, их игровые действия носят примитивный характер, как правило, игровые фразы у них либо очень короткие, либо отсутствуют. Оксана С. и Настя С. игрушками не делятся, а если кто-то начинает забирать игрушку, то они начинают плакать, либо драться, пинаться, щипаться, кусаться.

Анализ преобладающего эмоционального фона позволил отнести к позитивному уровню 0% (0 детей). Таких детей, которые легко вступают в контакт с детьми, дружелюбно настроены, конфликтные ситуации не создают, мы не выявили.

К нейтрально-деловому мы отнесли 40% детей (4ребенка), это Максим Т., Тимур М., Женя П., Клим Б. они показали сбалансированные эмоции, они могли и играть с дружелюбным настроем, но и могли кричать, если им что-то не нравится. Женя П. и Клим Б. не стараются избегать конфликтных ситуаций, если они происходят. Разрешить конфликт не всегда получается самостоятельно. Они звали на помощь педагога, т.к. им не всегда удавалось контролировать свои эмоции, и даже если они пытались решить эти ситуации, то им все равно не хватает знаний для того, чтобы правильно разрешить возникшую ситуацию.

С негативным уровнем эмоционального фона выявлено 60% детей (6 детей). Оксана С., Камилла Б., Настя С., Савелий Л., Женя С. Вероника Г. играют всегда одни, игрушками они не делятся, агрессивно реагируют на детей, которые пытаются взять игрушки, в которые они играют, без явного желания вступают в игровую деятельность, в основном это происходит по просьбе педагога, игра кратковременная. Если Савелий Л. вступает в игровую деятельность, то он выбирает второстепенные игровые роли, эти роли, как правило, являются не многословными, действия в них

минимальные, и очень быстро он теряют интерес к происходящему вокруг них.

Таким образом, мы сделали вывод, что высокий уровень инициативности и чувствительности к воздействиям сверстников 10%, со средним уровнем 20% и низкий уровень 70%. По результатам диагностики мы видим, что в группе преобладает негативный эмоциональный фон 60%, нейтрально-деловой эмоциональный фон 40%, и отсутствует у детей позитивный эмоциональный фон. Протоколы с результатами проведения данной методики в приложении Б.

Диагностическая методика 2 «Методика выявления уровня коммуникативных умений».

Цель: исследование развития коммуникативных способностей детей в процессе общения со сверстниками.

Для проведения данной методики нам понадобятся вырезанные на картоне рукавицы и две упаковки цветных карандашей по 6 цветов в каждой.

Данная методика проходит в 2 этапа.

Первый этап. Двум детям предлагают взять по одному набору цветных карандашей и по одной картонной рукавице. Затем дети должны раскрасить рукавицы так, чтобы они были идентичные, стали парой рукавиц. Детям дают инструкцию, что вначале необходимо выбрать совместный узор, а затем начать украшать им рукавицы.

Второй этап. Второй этап проходит также как первый, но при этом детям предлагают только одну пачку цветных карандашей, и говорят, что для выполнения задания им придется использовать одну пачку карандашей на двоих.

На первом этапе и на втором этапе методики ребята выполняют все действия самостоятельно.

Происходит анализ взаимодействия между детьми на каждом этапе методики.

Результаты методики оцениваются по следующей схеме: такие ответы как: «да» оцениваются в 1 балл. Ответы как: «нет» оцениваются в 0 баллов. Ответы «не знаю» и также ответы типа «иногда» оцениваются в 0, 5 балла. По количеству набранных баллов делают выводы о сформированности коммуникативных умений детей.

Анализ результатов диагностики показали, что 70% детей (7 детей). Вероника Г., Настя С., Савелий Л. не умеют договариваться, находить общее решение, аргументировать свое предложение, убеждать и уступать при совместной деятельности. Женя С., Камилла Б., они самостоятельно выполняют задания, не обращая внимания на своего товарища, а у Оксаны С., Клима Б. их деятельность заканчивается конфликтной ситуацией, которую самостоятельно они решить не могут, т.к. прийти к совместному мнению для решения поставленной цели не получается. У данных детей на низком уровне взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.

Только у 30% детей (3 ребенка) Максим Т., Женя П., Тимур М., умение договариваться, приходиться к общему решению, убеждать, аргументировать соответствует среднему уровню. Максим Т. в ходе выполнения задания показал эмоциональное отношение к совместной деятельности нейтральное. Женя П. и Тимур выполняют эту деятельность только потому, что их попросил взрослый. У них при выполнении этой деятельности возникали конфликтные ситуации, но при этом они их решают без особой помощи педагога. Максим Т., если и обменивался фразами со своим партнером, то они состояли из коротких предложений. Например: «Дай карандаш, я тут буду раскрашивать синим цветом, ты тут раскрашивай красным...». Протокол проведения данной методики приведен в приложении 3.

Диагностическая методика 3 «Два дома».

Цель: изучить межличностные отношения, определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в группе, выявить симпатии к членам группы.

Для проведения данной методики нам понадобятся два дома. Они могут быть как объемными, так и нарисованными. Один из них должен быть ярким, привлекать внимание ребенка, вызывать положительные эмоции у него, а второй дом должен быть невзрачным, малопривлекательным. Фотографии детей группы, в которую ходит ребенок, фотографии можно заменить символами, которые будут обозначать их.

Данная методика проводится в индивидуальной форме. Педагог предлагает ребенку поиграть в интересную игру. Он говорит: «Посмотри перед тобой два домика. Какие они? В первый, красочный дом, посели тех детей, которые тебе нравятся, с которыми ты чаще играешь, а во второй дом, который тебе не нравится, некрасивый, ты можешь поселить детей, которые тебе не нравятся, с которыми ты не дружишь. А в конце посели и себя в один из домов». Ребенок должен брать по одной фотографии или по символу, который обозначает детей группы, и раскладывает их по домам, при этом педагог спрашивает, почему ребенок, поселил именно в этот дом. Все действия и ответы детей записываются, а затем анализируются: с кем поместил себя; почему одних поместил в красивый домик, других – в мало привлекательный; характер, особенности мотиваций.

Когда ребенок заселяет себя с другими детьми в красивый дом, то это обозначает, что ребенок хорошо относится к себе и другим детям группы. Когда ребенок заселяет в красивый дом только себя и еще пару детей из группы, то это говорит о том, что ребенок хорошо относится к себе, но избирательно относится к другим детям. Как показывает практика такие дети замкнутые, не коммуникабельные, обычно именно они являются организаторами конфликтных ситуаций, и таких детей необходимо дополнить диагностировать с помощью методики «Маски» для того, чтобы понять на сколько их устраивает место в группе детей. Когда ребенок заселяет себя в некрасивый дом, то это говорит о том, что он не принимает себя. Такое неприятие себя может быть непостоянным, ситуативным, из-за негативного оценивания ребенка взрослым. Когда мы определили, почему

ребенок именно так всех расселил в дома, то мы выявили, насколько он осознанно это сделал, и его нравственные особенности.

Анализ результатов позволяет отнести 60% детей (6 детей) к низкому уровню сформированности межличностных отношений. Это Камилла Б., Вероника Г., Савелий Л., Женя С., Настя С., Оксана С. Камилла Б., Стукалина Н., Сараева О. Дети заселили и себя, и других детей в некрасивые домики. Аргументировать, почему они так сделали, они не смогли. Женя С. и Ломкин С. засели себя в некрасивый домик и детей заселил тоже сюда, но не всех, остальных отложили в сторонку. Гордеева В. себя заселила в красивый домик, а детей в некрасивый и сказала: «Я красивая, хорошая девочка, а они плохие, не дают играть в игрушки». Это дети малообщительные, играют одни и даже не пытаются вступать в игровую деятельность с другими детьми, а если и вступают, то только по настоянию педагога. Камилла Б. и Оксана С. часто конфликтуют с другими детьми из-за игрушек. Они не стремятся занять лидерские позиции, завести беседу. Савелий Л. к другим детям относится настороженно, симпатий он не к кому не проявляет и дружеских отношений не выстраивает. Оксане С. хорошо играть в одиночестве, она любит рассматривать книги, а если кто-то из детей к ней подходит, то она уходит, забрав книгу с собой.

К среднему уровню относится 30% детей (Зребенка), это Клим Б., Тимур М., Женя П. они заселили себя в красивый домик, а детей не всех, а только тех с которые вызывают у них симпатию тоже в красивый домик, а остальных отложили. Аргументировали они свои действия тем, что называли детей, которых поместили в красивый домик своими друзьями. Они в основном играют и выполняют какую-либо деятельность с одними и теми же детьми, а с другими группы они не вступают в конфликтные ситуации. Стараются избегать таких ситуаций, в своей маленькой группе могут быть лидерами и это их устраивает. Расширить свой круг друзей они не пытаются, они проявляют симпатии к одним и тем же детям, которые входят в круг их общения.

К высокому уровню относится 10% детей (1 ребенок) это Максим Т. Он заселил и себя и всех детей в красивый домик и сказал: «Я хороший и дружу со всеми детками, а они тоже со мной дружат и делятся игрушками». Он относительно уверен в себе, пользуется авторитетом среди детей, занимает главные роли в игровой деятельности. С ним с удовольствием дружат остальные, он умеет организовать игровую деятельность, пытается общаться со всеми детьми группы, может решить возникшие конфликтные ситуации.

Диагностическая методика 4 «Закончи историю».

Целью – изучение понимания детьми старшего дошкольного возраста нравственных норм, таких как: щедрость – жадность, трудолюбие – лень, правдивость – лживость, внимание к людям – равнодушие. Выявление, на каком уровне находится умение определять и соотносить нормы с реальными жизненными ситуациями, разрешать проблемные ситуации на основе нравственных норм и давать элементарную нравственную оценку.

Для проведения данной методики нам понадобится протокол для фиксации данных.

Эта методика проводится в индивидуальной беседе. При этой беседе ребенку педагог предлагает продолжить каждую историю. После прочтения истории, ребенку предлагается ответить на вопросы. Все истории читаются в хаотичной последовательности.

История первая. Маша и Даша рисовали. Маша рисовала синим карандашом, а Даша – красным. Вдруг Машин карандаш сломался. «Даша, – сказала Маша, – можно мне дорисовать картинку твоим карандашом?» Даша ответила...

Что ответила Даша? Почему? Как поступила Даша? Почему?

История вторая. Вике на праздник папа подарил красивого мишку. Вика стала с ним играть. К ней подошла ее младшая сестра Соня и сказала: «Я тоже хочу поиграть с этим мишкой». Тогда Вика ответила...

Что ответила Вика? Почему? Как поступила Вика? Почему?

История третья. Ребята строили корабль из конструктора. Маша сидела около них и просто за ними наблюдала. К детям обратился педагог и сказал: «Нам сейчас принесут обед. Пора убирать конструктор на место. Попросите Машу помочь вам». Тогда Маша ответила...

Что сказала Маша? Почему? Как поступила Маша? Почему?

История четвертая. Гриша и Саша играли вместе и сломали красивую дорожную машинку. Пришла мама и сказала: «Кто сломал машинку?» Тогда Гриша ответил...

Что ответил Гриша? Почему? Как поступил Гриша? Почему?

Все высказывания детей необходимо постараться записать в протокол.

По результатам этой методики можно увидеть, какими нравственными нормами владеют ребята группы, насколько правильно они могут распознать эмоциональное состояние других, и понять, на каком уровне знания детей о нравственных нормах и правилах поведения.

1 бал (низкий уровень) – дети не справляются с тем, чтобы закончить историю самостоятельно, только могут дать короткий ответ, не дают оценку действиям ребят из историй, а если ее и дают, то она короткая и объяснить, почему они так считают, они не могут.

2 балла (средний уровень) – дети называют нравственную норму, правильно оценивают поведение ребят из историй, но не могут объяснить, почему они так считают.

3 балла (высокий уровень) – дети называют нравственную норму, понимают ее значение для взаимоотношений людей и могут объяснить свое мнение, правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку.

Сумма полученных баллов по данной методике говорит нам об уровне нравственного развития. Если ребенок получает от 1 до 6 баллов, то это говорит о том, что у него низкий уровень сформированности нравственного развития. А когда ребенок получает от 7 до 9 баллов, то это обозначает, что у него средний уровень нравственного развития, а когда он получает от 10

баллов и выше – это значит, что у него на высоком уровне сформировано нравственное развитие.

Анализ результатов диагностики позволил отнести 10% детей (1 ребенок) с высоким уровнем. Максим Т. легко справился со всеми заданиями, правильно понимает ситуацию и находит решение для решения данных ситуаций. Он правильно понимает социальные нормы, умеет ими пользоваться в разнообразных жизненных ситуациях. Может разрешить конфликтные ситуации, опираясь на свои знания о социальных нормах, не используя помощь взрослого.

К среднему уровню относятся 30% детей (Зребенка) – это Женя П., Тимур М., Клим Б. Они правильно понимали ситуацию, но не могли объяснить, почему так надо было поступить. Обычно со средним уровнем дети знают разнообразные социальные нормы, но применить их в своей жизни они могут не всегда, поэтому они не всегда принимают правильное решение в конфликтных ситуациях, и не всегда их могут решить самостоятельно.

К низкому уровню относится 60% детей (6 детей) – это Камилла Б., Вероника Г., Савелий Л., Женя С., Настя С., Оксана С. Они не справились с заданием, не могли продолжить ситуацию, не точно давали характеристику поведения в ситуациях. Дети с низким уровнем не владеют социальными нормами, не могут применять их в различных жизненных ситуациях. Конфликтные ситуации они часто создают сами, а решить их получается только при помощи взрослых.

Диагностическая методика 5 «Маски».

Целью данной методики является изучение уровня развития общения, эмоционального состояния детей.

Для проведения этой методики нам понадобятся изображения четырёх масок, символизирующих: хорошее и плохое настроение, стремление к доминированию или подчинению.



Данная методика проходит в индивидуальной форме с детьми. На стол перед ребенком раскладывают изображения четырех масок. Педагог предлагает ему разглядеть их и задает вопросы: «Подумай, какое из лиц, показанных на этих масках, более похоже на то, которое в большинстве случаев бывает у тебя, когда ты смотришь на других детей из твоей группы?». Затем, педагог показывает по очереди маски ребенку и спрашивает: «На каких ребят из группы ты смотришь, так как изображено на маске? Какие дети из твоей группы смотрят на тебя, так как показано на маске?» После того как ребёнок выбрал одну из четырёх масок для ответа на первый вопрос, каждую из масок ему дают по очереди, задавая вопрос, на кого он так смотрит или кто на него так смотрит.

Все данные исследования записывает педагог в протокол.

Понять, какое эмоциональное состояние у ребенка в группе мы можем увидеть при его выборе маски при ответе на первый вопрос.

Подсчитывают, сколько раз были выбраны маски с хорошим и плохим настроением при ответе на вопрос: «На кого из ребят ты смотришь вот так?». Когда дети выбирают маски с улыбкой чаще чем грустные маски, то это свидетельствует о том, что он доволен своим положением в данной группе детей. Когда ребенок выбирает больше масок с грустным выражением, чем с веселым, это может говорить о том, что он ищет общение в другом месте, а не в данной группе. Дети не переживают за то, что в группе у них не происходит общения со сверстниками. Также это говорит о том, что ребенок избегает постоянного общения с другими детьми, у него нет интереса в данном общении. Также такой выбор масок может быть и у детей, которые занимают лидерские позиции в группе, но они не совсем довольны этим положением и хотели бы занять более лидирующую позицию.

При помощи данной методики мы можем выделить детей: «пассивных» и «активных» отверженных, это те ребята, которые равнодушны к тому, что дети с ними не общаются и сами они не стремятся заводить это общение, и те ребята, которые беспокойно относятся к тому, что другие дети не хотят с ними общаться.

Подсчитывают также и количество выборов «доминирование» и «подчинение» – как при первом вопросе (это самый важный показатель), так и при последующих ответах. Особенно это важно для детей, неудовлетворенных своим статусным местом.

Анализ результатов диагностики позволил выявить, что 40% детей (4 ребенка) удовлетворены своим положением в группе. Максим Т. При ответе на все 4 вопроса выбирал маски с хорошим настроением. Клим Б. При ответе на первый, третий и четвертый вопросы выбрал маски с хорошим настроением, а при ответе на второй вопрос выбрал грустную маску. Тимур М. тоже, как и Максим Т. Также при ответе на все вопросы выбрал маски с хорошим настроением. Женя П. выбрал маски с хорошим настроением только на первый, второй и четвертый вопросы, а на третий он выбрал с грустным настроением. Эти дети знают разнообразные эмоциональные состояния, они умеют выражать эти состояния в разнообразных жизненных ситуациях, как правило, у таких детей преобладает положительное настроение, в конфликтные ситуации они стараются не вступать, это те дети, которые выбирали маски с хорошим настроением.

У 60% детей (6 детей) выявилось не удовлетворение своим положением в группе – это Камилла Б., Вероника Г., Настя С., Женя С. они выбрали маски с плохим настроением при ответе на три вопроса и только на один вопрос они показали маски с хорошим настроением. А Савелий Л. и Оксана С. на все четыре вопроса выбрали маски с плохим настроением. Обычно эти дети часто вступают в конфликтные ситуации, создают их, у них преобладает негативное настроение, они не могут контролировать свое эмоциональное состояние, они не знают, как правильно выражать свои эмоции.

На основе результатов констатирующего эксперимента мы можем выявить средний показатель. Данные представлены в таблице:

Таблица 2 – Средний показатель результатов констатирующего эксперимента

Уровень	Диагностика №1	Диагностика №1	Диагностика №2	Диагностика №3	Диагностика №4	Диагностика №5	Средний показатель
<b>Высокий</b>	10%	0%	0%	10%	10%	40%	12%
<b>Средний</b>	20%	40%	30%	30%	30%	0%	25%
<b>Низкий</b>	70%	60%	70%	60%	60%	60%	63%

Проанализировав полученные данные по всем диагностическим заданиям, мы выявили уровень сформированности социальных отношений у детей 5–6 лет с ЗПР (рис.1).

Мы сделали вывод, что высокий уровень сформированности социальных отношений у 12% детей, средний у 25% детей и низкий у 63% детей, участвующих в эксперименте.

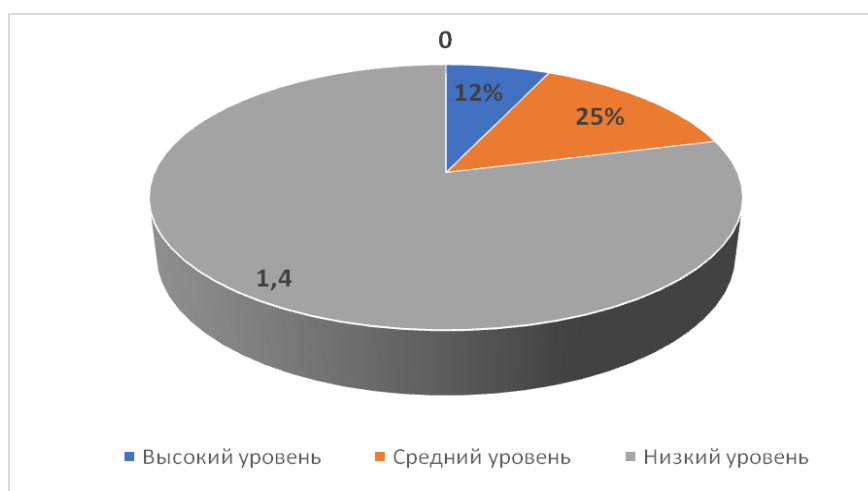


Рисунок 1 – Результаты констатирующего эксперимента

Высокий уровень сформированности социальных отношений был выявлен у 12% детей. Это дети, которые самостоятельно вступали в совместную деятельность с другими детьми, брали на себя лидерские функции в этой деятельности. У этих детей преобладает позитивный

эмоциональный фон. Они внешне привлекательные, достаточно уверенные в себе дети, которые пользуются авторитетом в группе, они занимают главные роли в игровой деятельности, с ними с большим удовольствием дружат другие, они называют нравственную норму, понимают ее значение для взаимоотношений людей. Они удовлетворены своим местом среди других.

Средний уровень составил 25% детей. Это дети, которые вступали в совместную деятельность с другими детьми по приглашению, в ней проявляли себя не активно, могли выйти из игры, не доведя ее до конца. Эти дети показали сбалансированные эмоции, они могли и играть с дружелюбным настроем, но и могли кричать, если им что-то не нравится. Такие ребята большее количество времени играют с одними и теми же, либо это может быть один ребенок, а с другими в конфликтные ситуации они не вступают, или избегают их, а среди своих друзей они бывают даже лидерами. Они называют нравственную норму, правильно оценивают поведение детей, но не мотивирует свою оценку.

Низкий уровень составил 63% детей. Это дети, которые чаще всего играют одни, либо редко вступают в совместную деятельность, но и в ней они следуют указаниям других детей. Они не могут прийти к единому мнению с другими детьми, доказывать свое мнение, убеждать и уступать, у данных детей на низком уровне взаимоконтроль и взаимопомощь при выполнении какой-либо совместной деятельности. Они не могут определить нравственную норму. Таких детей не устраивает их социальное положение в группе.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента доказывают необходимость осуществления работы по формированию социальных отношений у детей 5–6 лет с ЗПР.

## **2.2 Реализация психолого-педагогических условий формирования социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития**

Для формирования социальных отношений детей 5-6 лет с ЗПР нами был проведен формирующий эксперимент.

Цель формирующего эксперимента – реализация психолого-педагогических условий для формирования социальных отношений у детей 5-6 лет с ЗПР.

Для реализации данной цели перед нами были поставлены задачи:

- формирование благоприятного отношения детей к самим себе, друг другу и окружающей его среде;
- формировать у детей умение отзываться на эмоциональное состояние других и уметь самому выражать свое эмоциональное состояние;
- способствовать формированию у детей адекватной самооценке;
- развивать умение у детей оказывать и принимать помощь другим;
- развивать коммуникативные навыки;
- учить детей проявлять инициативность;
- формирование нравственных норм и поведения в разных ситуациях.

Опираясь на выше сказанное, нами был разработан комплекс развивающих занятий, направленный на решение поставленных задач. При составлении комплекса занятий мы опирались на следующие принципы работы с детьми.

1. Принцип партнерских отношений. Во время проведения занятий педагог для ребенка становится не только организатором, но равноправным участником процесса.

2. Использование лично ориентированного подхода. Основой данного подхода будет являться создание таких условий, при которых будет происходить положительное общение детей с педагогом; он основывается на интересах детей, их актуальной и потенциальной зоне развития.

3. Принцип взаимодействия диагностики и коррекционных занятий. Все занятия были составлены с учетом результатов проведенных диагностических методик проведенных на констатирующем эксперименте.

4. Формирование навыка общения у детей с ЗПР, которое состоит из: умения понимать, какое эмоциональное состояние у других; умение проявлять свое эмоциональное состояние разнообразными коммуникативными способами. В навыки общения входит основная группа навыков и умений: умение взаимодействовать; умение слушать и слышать; умение воспринимать и понимать (перерабатывать) информацию; умение говорить самому.

5. Принцип усложнения – все задания подбирались от более простых к более сложным.

6. Подбор форм и методов работы происходил с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей.

7. Создание психологически комфортной среды для детей.

При создании комплекса занятий нами были использованы методы работы с детьми, которые отвечают возрастным, индивидуальным особенностям детей дошкольного возраста с ЗПР.

Так как игра является ведущим видом деятельности детей дошкольного возраста, то игровой метод будет являться основным методом на занятиях. Именно игровой метод нам предоставляет большой потенциал для развития личности детей, особенно он хорошо подходит для формирования эмоциональной сферы и социальных отношений детей с ЗПР. Игры и игровые упражнения на занятиях направлены на:

1) формирование эмоционально-волевой сферы и качеств личности детей;

2) развитие умения понимать эмоциональные состояния по невербальным признакам, т.е. мимическим выражениям лица;

3) развитие умения создавать образ с помощью невербальных средств;

4) развитие навыков социальных отношений, различных способов коммуникативных отношений.

На занятиях мы используем различные виды игр такие, как подвижные, коммуникативные, обучающие расслабляющие.

Также нами был использован метод проблемных ситуаций. Данный метод способствует созданию таких ситуаций, при которых дети должны будут решать различные социальные моменты, которые могут встретиться в их жизни. Например: в какой ситуации нужно поделиться с другим ребенком игрушкой, а в каких нет, как можно решить различные конфликтные ситуации и т.д. Такие действия не являются простыми формами совместной деятельности, это – игры и действия рядом, при них ребятам дается возможность показать свою заинтересованность в других детях, давать оценку поступкам других, могут помогать своим одноклассникам. Этот метод при проведении коррекционной работы у детей 5-6 лет с ЗПР по формированию социальных отношений позволяет увидеть такие критерии поведения детей как:

- уровень эмоциональной вовлеченности детей в деятельность других;
- характер участия в действиях сверстника;
- характер и степень выраженности сопереживания сверстнику;
- характер и степень проявления просоциальных форм поведения.

Метод социальной коррекции. Этот метод опирается на применении социального принятия и признания, социального одобрения и положительной оценки ребенка значимым социальным окружением, как взрослыми, так и сверстниками. При помощи данного метода мы можем решить такие задачи, как профилактика и коррекция отклонений в личностном развитии детей, которые произошли из-за депривации потребности в социальном признании и в дальнейшем происходит:

- ребенок остается удовлетворенным в его социальном признании;
- у детей, с низким уровнем коммуникативных умений, развивается умение в принятии адекватных способов социального взаимодействия.

Метод статусной коррекции. При помощи этого метода мы можем скорректировать статус ребенка среди других детей и регулировать относительную успешность его в игровой, познавательной, трудовой и бытовой деятельности.

Метод театрализации. При помощи этого метода мы сможем расширить и закрепить эмоциональные ресурсы и коммуникативные навыки детей. Данный метод способствует развитию адекватного реагирования на происходящие с ним неблагоприятные моменты. Данный метод развивает у детей новые способы поведения в разных ситуациях, учит легко адаптироваться к новым жизненным моментам, формирует и расширяет коммуникативные умения.

Применение элементов изотерапии. При использовании данной методики мы можем скорректировать у детей дошкольного возраста с ЗПР умения общаться в разнообразных социальных ситуациях, а так же создать положительно влияющие условия для их развития. Изотерапия может воздействовать на то как дети переживают ту или иную, на развитие произвольности и умения контролировать себя, а также на формирование позитивной Я-концепции ребенка, повышения самооценки в связи с принятием их другими детьми.

Применение элементов сказкотерапии помогает детям ассоциировать себя с персонажами разных произведений, чрез сопереживание этим героям, дети могут показывать большое количество своих эмоций. Литературные произведения подразумевают проигрывание в образной форме аналогичные «обучающие ситуации», дети видят другие ролевые позиции, другие способы действия в знакомой для них ситуации. Терапевтическое воздействие данного метода является снятие агрессивности, преодоление, формирование навыка решать различные ситуации, выявление и поддержка творческих способностей, формирование навыков конструктивного выражения эмоций.



Данный комплекс занятий проводится в виде подгрупповых занятий с количеством детей по 5 человек в группе. Такой выбор обосновывается тем, что гораздо эффективней работа проводится в небольших подгруппах, где количество детей не будет превышать 8 человек, а так как у нас 10 человек принимают участие в эксперименте, то целесообразно было их разделить по 5 человек.

Комплекс состоит из 10 развивающих занятий, которые проходят в три этапа:

- первый этап «Установочный» – 1 занятие,
- второй этап «Формирующий» – 8 занятий,
- третий этап «Завершающий» – 1 занятие.

Длительность занятий составляет не более 40 минут. Так как у детей присутствует ЗПР, а это влияет на быструю утомляемость, снижение их интереса к деятельности на занятиях, то на каждом занятии детям дается около 10 мин. на свободную деятельность в игровом пространстве, которое на протяжении всего времени пополняется различными новыми атрибутами для игр. Данный комплекс рассчитан на проведение одного занятия в неделю в игровой форме. Занятия проводятся по одной структуре:

- организационный момент;
- основная часть, в которую входят методы по формированию социальных отношений детей;
- свободная деятельность детей в игровых уголках;
- заключительная часть занятия.

Методическая база комплекса занятий.

1. Истратова О.Н. Практикум по детской психокоррекции: игры, упражнения, техники.

2. Бычкова С.С. Формирование умения общения со сверстниками у старших дошкольников: Методические рекомендации.

3. Рябцева С.В., Спиридонова И.В. Формирование психологической готовности к школе: тренинговые занятия для детей старшего дошкольного

возраста. Часть 1. Развитие коммуникативных навыков и межличностных отношений. Программа «Учимся быть вместе».

4. Семенака С.И. Уроки добра: Коррекционно-развивающая программа для детей 5-7 лет.

5. Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция.

Нами был разработан план деятельности с детьми, направленный на формирования социальных отношений у детей 5-6 лет с ЗПР. Он предоставлен в приложении Ж.

Мы провели 10 занятий с детьми 5-6 лет с ЗПР, направленных на формирование социальных отношений.

На первом занятии нам нужно было решить следующие задачи: создание положительной атмосферы среди детей группы; формирование доверительных взаимоотношений между детьми; формирование чувства того, что группа детей нуждается в каждом ее участнике; развитие умения положительно вести себя в социуме. Для решения поставленных нами задач мы использовали следующие методы и приемы: игровой метод, игры, направленные на развитие коммуникативных способностей, использование ритуалов. Наше занятие мы начинали с ритуала приветствия «Знакомство с тем, кто рядом». На первом занятии он нам нужен был для того, чтобы познакомиться. Максим Т., Женя П., Клим Б., Савелий Л., Женя С. с желанием встали в круг и стали следовать правилам, а Камилла Б. и Оксана С. отказались вставать в круг и участвовать в данной деятельности. Настя С. встала молча в круг и не хотела называть имена и ловить, и передавать мяч. Вероника Г. Подбегала к другим ребятам и выхватывала мяч, не давая его обратно. Для дальнейшего знакомства мы провели упражнение, «Пересечение» которое направлено на то, чтобы дети поближе познакомились друг с другом. Вероника Г. выбегала из круга, толкала детей, которые стоят в центре и кричала: «Так не честно!». Камиллу Б. заинтересовала эта игра, и она встала в круг, но активности не проявляла.

Для объединения детей при работе над одной целью мы провели подвижную игру «Парочки». Сразу нашли себе пару Максим Т. и Тимур М. Клим Б. вначале подошел к Жене П., но сразу передумал и взял Настю С. Камилла Б. не могла выбрать себе пару, а когда педагог стал ей предлагать в пару взять Веронику Г., она закричала: «Нет, я ее не хочу она плохая». С Оксаной С. она тоже не захотела встать, а сказала, что хочет встать с Максимом Т., у которого уже была пара. После нескольких раз проигрывания игра у детей вызвала положительные эмоции. После этой игры было предложено детям самостоятельно поиграть в уголках группы. Дети разошлись по группе и стали заниматься разными делами поодиночке. Для создания положительной атмосферы среди детей, формирования целостности и сплоченности в коллективе, преодоление детских страхов, развитие умения слушать и выполнять команды одного ребенка была проведена игра «Путешествие паровозика с вагончиками». Оксана С. стала толкать впереди стоящего ребенка. Камилла Б. начала игру с удовольствием, но после того, как Вероника Г. выбежала из «паровозика» и побежала впереди всех, Камилла Б. возмутилась и сказала: «Я так не хочу играть, плохая игра». На снятие эмоционального и физического напряжения, формирования целостности детского коллектива, умения выражать свои мысли невербальным способом провели упражнение «Море». Все дети показывали одни и те же фигуры, которые были показаны педагогом при объяснении правил. Заключительной частью занятия был ритуал прощания «До новых встреч» – направлен – на объединение детей и их успокоение. После него Максим Т. подошел и сказал: «Мне понравилось с вами играть, давайте поиграем еще».

Второе занятие было направлено на решение таких задач как: формирование благоприятного отношения у детей друг к другу; оказание содействия по снижению тревоги у детей при взаимоотношениях с членами группы; развивать умения выполнять навыки осознанно; развивать умение у каждого ребенка выполнять задания над одной целью в одном темпе с другими детьми. Для выполнения постеленных задач мы использовали такие

методы и приемы: игровой метод, игры, направленные на развитие навыков общения, подвижные игры, игры, направленные на развития мимических способностей, упражнения ритуалы.

Начали занятие с приветствия, которое проводили на первом занятии. Камилла Б. уже не стояла в стороне, а принимала участие. Оксана С. встала в круг, передавала мяч, но имен не называла. Для снятия первичной опасливости у группы, выяснения уровня самостоятельной активности у детей данной группы, а также выяснения того какие дети занимают главные роли, а какие предпочитают держаться в стороне было проведено игровое упражнение «Угадай кто». Савелий Л. не смог угадать не одного ребенка. Вероника Г. выкрикивала все имена детей группы. Женя С. всегда подсказывал всем, что нужно говорить. Для объединения ребят при выполнении одинаковых движений, передавая эмоции, игровые образы была проведена игра «Отражение». Эта игра приводит к тому, что дети становятся ближе друг к другу, они перестают включать свои защитные реакции, и приводит к зарождению детского коллектива. Максим Т. Тимур М. придумали разнообразные движения и хорошо повторяли движения своих партнеров. Савелий Л. не смог придумать никаких движений, но с удовольствием повторял движения за своим партнером. Вероника Г. с удовольствием придумывала различные движения, но повторять движения за свои партнёром не смогла, она постоянна в них вносила свои изменения. Далее детям была предложена самостоятельная деятельность. После нее для расслабления детей, которые обладают агрессивным, демонстративным и импульсивным поведением провели игру «Животные». Первой выбыла из игры Оксана С., она не смогла запомнить животных других ребят. Лучше всех справился с заданием Тимур М. Он запомнил всех животных, внимательно следил за действиями игры. Для развития навыка невербальной коммуникации была проведена игра «Сделай как я». Камилла Б. всегда возмущалась и обижалась, когда выбирали не ее. Самое точное описание недостающего ребенка давал Клим Б. Максим Т. быстрее всех называл имя

ребенка, которого не хватало среди других. Вероника Г. всегда порывалась забежать за ширму, где стоял ребенок и посмотреть кто там. Заключительной частью занятия был ритуал прощания «До новых встреч» – направлен на объединение детей и их успокоение.

На третьем занятии мы решали задачи: развитие коммуникативных умений детей; формирование умения проявлять свои положительные чувства в адрес других детей группы; формирование таких понятий как: сговорчивость, чувство собственного достоинства, хорошее поведение. Для выполнения поставленных задач мы использовали такие методы и приемы: игровой метод, игры, направленные на развитие навыков общения, подвижные игры, игры, направленные на развития мимических способностей, упражнения ритуалы. Занятие начинали с приветствия по плану первого занятия. Дети уже все с удовольствием встают на выполнения этого занятия. Для формирования коммуникативных навыков, развития умения проявлять свою симпатию проводилась игра «Танцы с переодеванием». Женя С. всегда выбирал только Савелия Л., с которым он больше всего общался в свободной деятельности. Камилла Б. когда ее выбрал Женя П. не стала выходить к нему в круг и сказала «Я с ним не хочу, он мне не нравится». Клима Б. очень радовался, начинал хлопать в ладоши, когда его выбирали другие дети. Веронику Г. не один ребенок не выбрал, но она не расстроилась. Потом провели беседу «Мы такие разные», которая направлена на формирование у детей правил общения мальчикам с девочками и наоборот. После проведения беседы детям предложили самостоятельно поиграть в сюжетных уголках группы. Максим Т. Тиму Р. Женя П. взяли кубики и стали вместе строить гараж. Настя С. и Камилла Б. взяли карандаши и сели раскрашивать раскраски. Затем провели игру «Жучек», направленную на определение того, кто какую позицию занимает в данном коллективе детей

Заключительной частью занятия является ритуал прощания «До новых встреч», который направлен на объединение детей и их расслабление.

Четвертое занятие направлено на решение задач: работать над дальнейшим развитием положительного отношения к другим детям группы; формировать у детей группы адекватную самооценку; формировать умение позитивно относиться к происходящему вокруг; продолжить формировать понятие сговорчивости. Для решения этих задач мы использовали методы: игровой метод, создание таких ситуаций, при которых необходимо найти выход из них, подвижные игры, игры на формирование навыка общения, сюжетно-ролевая игра, игры на проявления разных черт характер, упражнения ритуалы. Начали мы наше занятие с приветствия. Затем провели подвижную игру «А ну-ка догони», направленную на формирование положительного настроения в группе детей, создание ситуаций, в которых ребенок чувствует себя более уверенно, обычные переживания становятся менее значимыми. Провели пантомимический этюд «Откуда появляются птицы», направленный на мимические и пантомимические выражения отдельных эмоциональных состояний и чувств, а также на выражение удовольствия и интереса, развитие памяти и внимания. Дети с удовольствием выполняли движения за педагогом. Для формирования произвольности, навыка общения, а также развития организаторских умений была проведена подвижная игра «Клубок ниток». В роли водящего поставили Савелия Л. За него зацепились все остальные дети, и он, петляя, водил их по кабинету, а затем в роли водящего была Оксана С., она водила детей медленно, а к концу начала ускоряться. Затем дети пошли играть самостоятельно, и мы можем заметить, что они стали играть уже небольшими группами, игры эти не имели развернутого сюжета, но уже они моглиделиться по интересам. Для формирования навыка общения, развитие доверительных отношений была проведена игра «Пожилой дедушка». Пожилым дедушкой был Клим Б. его внуком Женя П. Доктором Камилла Б. продавцом в аптеки Настя С. машинкой Вероника Г. Женя аккуратно перевел дедушку через дорогу, при этом он ему говорил, куда он его ведет, затем отвел его к доктору Камилле Б., которая провела осмотр пациента с помощью педагога. Отправились внук

с дедушкой в аптеку, а там Настя С. продала лекарство, и внук отвел дедушку домой. Потом герои поменялись. Заключительной частью занятия стал ритуал прощания «До новых встреч», направленный на объединение.

На пятом занятии мы решали такие задачи как: развитие навыка невербального общения; развитие умения работе детей в группах над одной поставленной целью; развитие умения контролировать свое поведение, свои эмоции; формирование навыка положительного общения в группе. Для решения этих задач мы использовали такие методы и приемы: игровой метод, социальная терапия, игры, направленные на развития мимических способностей, подвижные игры, игры на проявления разных черт характера, упражнения-ритуалы. Занятие начинается с приветствия. Затем проводили игру «Сравнение», направленную на развитие внимания, фантазии, умение передавать при помощи жестикуляции состояния людей. Для развития умения одновременно выполнять действия с другими детьми группы, направленные на достижения одной цели, были проведена игра «Прятки». Для развития у детей таких качеств, как смелость и уверенность в своих действиях проведен этюд «Моряк». Женя С. стоял неподвижно с гордо поднятой головой, две руки он с периодичностью подносил к глазам, представляя как будто это бинокль. Клим Б. стоял ровно, но голова его была полуопущена, руку он периодически подносил к виску, как будто отдавал честь, а когда сел ко всем детям с гордостью повторил всем: «Я был настоящим моряком». Затем дети пошли самостоятельно играть в уголках группы. Оксана С. присоединилась к Савелию Ю. играть в кинетический песок. Клим Б. сел рисовать корабль с моряком, к нему присоединились Женя П., Женя С., и Максим Т. со словами: «Можно мы с тобой порисуем». Для снятия психоэмоционального напряжения у детей группы, развитие адекватной самооценки у каждого ребенка было упражнение «Покричим и помолчим», которое вызвало у детей много положительных эмоций. Заключительной частью занятия стал ритуал прощания «До новых встреч», направленный на объединение детей и их успокоение.

На шестом занятии мы решали задачи: формирование позитивного эмоционального фона в детском коллективе; формирование целостного коллектива в группе детей; развитие более высокой самооценки у детей группы; развитие положительного отношения между детьми группы; формирование навыков положительного поведения в коллективе. Для решения этих задачи мы использовали методы и приемы: игровой метод, социальная терапия, игры, направленные на развития мимических способностей, игры направлены на развитие навыков общения, подвижные игры, игры на проявления разных черт характера, игры направленные на формирования умения воспроизводить свои чувства словесно, упражнения ритуалы. Занятие начинали с приветствия. Затем проводилась игра «Говорим руками» направленная на развитие навыка общаться при помощи жестов. Для формирования позитивного эмоционального фона в коллективе детей, создание единого целого из данной группы детей, преодоление детских страхов была проведена игра «Пип». Женя С. не смело, с осторожностью садился на колени к первосидящим детям, но к концу он уже вел себя более смело, не боясь, предполагал, у кого он сидит на руках. Камилла Б. постоянно старалась подглядеть к кому она садиться, и к Оксане и Жене П. он не села, сказала: «Я не буду», а Вероника Г. с большим удовольствием угадывала у кого на руках она сидит, но если с двух попыток у нее это не получалась, она подглядывала. Для развития развитие у детей адекватной самооценки, формирования положительных эмоций по отношению к другим детям группы была проведена игра «Маленькие человечки». Затем дети шли самостоятельно играть. Для развития умения культурного общения между собой, обогащения словаря детей культурными словами было проведено упражнение «Давайте быть культурными». Заключительной частью занятия является ритуал прощания «До новых встреч», направленный на объединение детей и их расслабление.

На седьмом занятии мы решали следующие задачи: формирование позитивного эмоционального фона в детском коллективе; формирование



целостного коллектива в группе детей; развитие более высокой самооценки у детей группы; развитие положительного отношения между детьми группы. Для решения этих задач мы использовали методы и приемы: игровой метод, игры, направленные на развития мимических способностей, игры, направленные на развитие навыков общения, игры на проявления разных черт характера, упражнения ритуалы. Занятие начинали с приветствия. Для формирования умения производить действия группой детей, а так же учит контролировать свою деятельность и деятельность других детей, осуществлять помощь другим детям. Дети встали паровозиком, держась за плечи друг друга, и так, не отцепляясь, они проходили все препятствия, которые встретятся на их пути. Затем ведущий менялся. Затем они шли самостоятельно играть в иголки группы. Для развития умения культурного общения между собой, обогащения словаря детей культурными словами было проведено упражнение «Давайте быть культурными». Для снятия эмоционального и физического напряжения, формирования целостности детского коллектива проводили упражнение «Прочь усталость». Заключительной частью занятия был ритуал прощания «До новых встреч» - направлен на объединение детей и их успокоение.

На восьмом занятии перед нами стояли задачи: формирование позитивного эмоционального фона в детском коллективе; формирование целостного коллектива в группе детей; развитие более высокой самооценки у детей группы; развивать умение контролировать свое поведение, свои эмоции. Для решения этих задач мы использовали методы и приемы: игровой метод, игры, направленные на развития мимических способностей, игры направлены на развитие навыков общения, игры на проявления разных черт характера, упражнения ритуалы. Занятие начиналось с приветствия. Для снижения уровня стеснения, преодоление страхов, развитие такого понятия как единство коллектива, продолжали развивать способность понимать чувство другого ребенка провели упражнение «Мы все очень похожи, но при этом отличаемся». Настя С. после нескольких примеров ведущей, начала

сама предлагать признаки, по которые объединяли детей. Например: «А девочки в платьях, а мальчики одеты в шортиках, у девочек длинные волосы, а мы на улице играли все в мяч». Потом и Оксана С. начала предлагать свои идеи. Для развития внимания к другим, развития умения найти что-то общее, укрепление детского коллектива провели упражнение «Сядьте те, кому нравится». Дети шли самостоятельно играть в группу. Далее детям предлагалось поиграть в игру «Ты, где» которая способствовала развитию слухового восприятия, а также способствовала укреплению интереса к другим детям в коллективе. Максим Т. всегда угадывал тех кто его звал, Камилла Б. угадала только голос Насти С. Вероники Г. Клим Б, а вот голос Жени П. не угадала с первого раза. Вероника Г. угадала голоса Клим Б, и Жени П., а голоса Насти С. и Камиллы Б. перепутала. Для развития умения работать в одной команде, достижения поставленной цели при совместных действиях была проведена подвижная игра «Дорожки». Затем провели игру, направленную на развитие навыка общения «Давай дружить», она способствовала развитию позитивных эмоций друг к другу без стеснений. Заключительной частью занятия был ритуал прощания «До новых встреч», направленный на объединение детей и их расслабление.

На девятом занятии перед нами стояли задачи: способствовать развитию навыка общения с другими детьми группы; развивали умение договариваться с детьми группы; формировали навык сотрудничества; развивали более высокую самооценку детей группы; формировали такое понятие как – дружба. Для решения этих задач мы использовали следующие методы и приемы: игровой метод, сказкотерапия, социальная терапия, беседа, прочтение и разбор текста сказки, игры на развитие навыка общения, изобразительная деятельность, упражнения ритуалы. Занятие начинали с приветствия. Затем проводили беседу на тему «Давайте жить дружно», она направлена на развитие представлений о дружбе, о том каким должен быть друг. Продолжили прочтением сказки о дружбе, тем самым продолжили закреплять представление о дружбе. Все дети группы принимали активное

участие в беседе. Настя С. рассказала о своей подружке Лене, с которой она общается вне детского сада. Далее проводили игру «Мы с тобой такие молодцы», которая направлена на формирование позитивного отношения между детьми группы, а также развивать умения проявлять его различными способами вербального и невербального общения. Самостоятельная деятельность детей в уголках группы. Дети разбивались на группы и играли в совместные игры. Например, Максим Т., Женя П., Настя С. и Камилла Б. играли в игру «Семья», где Клим Б. был папой, Камилла Б. мама, а Женя П., был их сыном, Настя С. была кошечкой – их домашним животным. Для формирования позитивного настроения среди детей группы, снятие тревожного состояния провели игру «Поймай меня». Продолжили рисованием на тему «Мой друг» для закрепления представлений у детей о друге. Тимур М., нарисовал Максима Т., а Настя С. нарисовала Камиллу Б. Заключительной частью занятия является ритуал прощания «До новых встреч», направленный на объединение детей и их успокоение.

Десятое занятие было последним. На нем мы закрепили все то, над чем работали все это время. На этом занятии мы решали такие задачи: закрепление позитивного отношения к другим детям в группе; закрепление умения работать в коллективе; закрепления чувства того, что каждый ребенок необходим для этой группы; закрепление умения понимать детей групп, взаимодействовать в группе; закрепление целостности группы; закрепления положительного социального поведения. Для решения поставленных задач использовали методы и приемы: игровой метод, социальная терапия сказкотерапия, подвижные игры, игры на проявление разнообразных черт характера, упражнения ритуалы. Занятие начинали с приветствия. Для закрепления навыков общения провели упражнение «Как можно поздороваться». Тимур М. предложил пожать друг другу руки, Настя С. предложила сказать «Привет», Камилла Б. предложила сказать «Здравствуйте». На создание расслабляющей обстановки в группе детей, положительных эмоций среди детей, развитие нужных способов

взаимодействия поиграли в игру «Куропатки и Кречет». Детям предложили поиграть самостоятельно в уголках группы. Продолжили прочтение сказки «Чайка и Тупик», которая направлена на формирование умения перевоплощаться в данный образ, корректировка разных черт характера, развитие умения общения, умения контролировать свое поведение на разнообразные ситуации. Заключительной частью занятия был ритуал прощания «До новых встреч», направленный на объединение детей и их успокоение.

После проведенной серии занятий мы можем заметить, что дети стали больше общаться друг с другом, вступать в совместную деятельность, в группе стало меньше конфликтных ситуаций. Для выявления эффективности проведенной работы мы провели контрольный срез.

### **2.3 Определение эффективности психолого-педагогических условий формирования социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития**

На основе констатирующей и формирующей части эксперимента нами была выдвинута цель контрольного эксперимента: выявить влияние психолого-педагогических условий на формирование социальных отношений у детей 5-6 лет с ЗПР.

Оценка результатов осуществлялась по критериям и показателям, выявленным на констатирующем этапе эксперимента. Использовались те же диагностические задания. С детьми были повторно проведены методики: «Наблюдение», «Методика выявления уровня коммуникативных умений», «Два дома», «Закончи историю», «Маски» с целью выявить изменения в сформированности социальных отношений у детей 5-6 лет с ЗПР при создании психолого-педагогических условий.

По результатам проведения диагностики «Наблюдение» мы можем сделать выводы, что к высокому уровню инициативности, чувствительности

к воздействиям сверстников 30% детей (3 ребенка). Это Максим Т., Клим Б., Тимур М. Они по собственной инициативе стали играть с другими детьми в сюжетно-ролевые и настольно-печатные игры. Они брали на себя главные роли, руководили процессом игры, раздавали роли другим детям, у них игровые фразы были развернуты, игра была продолжительной и имела смысл, в конфликтные ситуации они не вступают, а если такие ситуации происходят, то они их решают самостоятельно, без помощи взрослого, они вводили правила игр и следили за их выполнением.

К среднему уровню мы отнесли 30% детей (3 ребенка). Это Женя П., Женя С., Камилла Б. Они инициативу не проявляют, но с удовольствием вступают в совместную деятельность с другими детьми по приглашению этих детей, в ней проявляли себя не активно, выполняли то, что им говорили, брали на себя второстепенные роли, могли выйти из игры, не доведя ее до конца. Они могли создать конфликтную ситуацию, а решить ее самостоятельно у них не всегда получалось, приходилось прибегать к помощи педагога.

К низкому уровню инициативности и чувствительности к воздействиям сверстников относятся 40% детей (4 ребенка). Это Настя С., Оксана С., Савелий Л., Вероника Г. Они чаще всего играют одни, либо редко вступают в совместную деятельность, но и в ней они следуют указаниям других детей, берут ту роль, которую предлагает ребенок, позвавший в игру, полностью выполняют все то, что говорит ребенок, взявший на себя главную роль, игровые действия они не доводят до конца, очень быстро теряют к ней интерес и идут опять играть в одиночестве. Они являются организаторами конфликтных ситуаций, а их итог чаще всего приводит либо к драке, либо к слезам.

Анализ преобладающего эмоционального фона позволил отнести к позитивному 20% (2 ребенка), Тимур М., Максим Т. Они легко вступают в контакт с детьми, дружелюбно настроены, спокойно делятся своими

игрушками, в конфликтные ситуации они не вступают, настроение у них преобладает позитивное.

К нейтрально-деловому, мы отнесли 40% детей (4ребенка), это Клим Б., Камилла Б., Женя П., Женя С. Они показали сбалансированные эмоции, они могли и играть с дружелюбным настроем, но и могли кричать, драться, щипаться, если им что-то не нравится. Они могут создать конфликтные ситуации, а решить их самостоятельно не получается, настроение у них не постоянное, оно часто меняется с хорошего на плохое, их можно легко обидеть, но при этом они быстро забывают обиды, и продолжают общение дальше как не в чем не бывало.

К негативному уровню относятся 40 % детей (4 ребенка), это Вероника Г., Савелий Л, Оксана С., Настя С.они играют всегда одни и их это устраивает, они не стремятся к общению с другими детьми либо взрослыми, они вступают в игровую деятельность только по просьбе педагога, но при этом она кратковременная, без особого интереса, роль они берут на себя второстепенную, игровые фразы короткие и их очень мало.

Таким образом мы можем сделать выводы, что высокий уровень инициативности и чувствительности к воздействиям сверстников был 10%, а после проведения формирующего эксперимента стал 30%, средний уровень составлял 20% на констатирующем этапе эксперимента и на контрольном этапе он составил тоже 30%, и низкий уровень был 70%, а стал 40%. Так же мы видим, что по результатам диагностики в группе на этапе контрольного эксперимента преобладает негативный эмоциональный фон, который составил 60% и он после проведения эксперимента составил 40%, а нейтрально-деловой эмоциональный фон, который составил 40%, а на данном этапе он составляет тоже 40%, а уровень детей, имеющих позитивный эмоциональный фон, повысился с 0% до 20% детей.

Данные представлены в сравнительных диаграммах – рисунки 2,3.

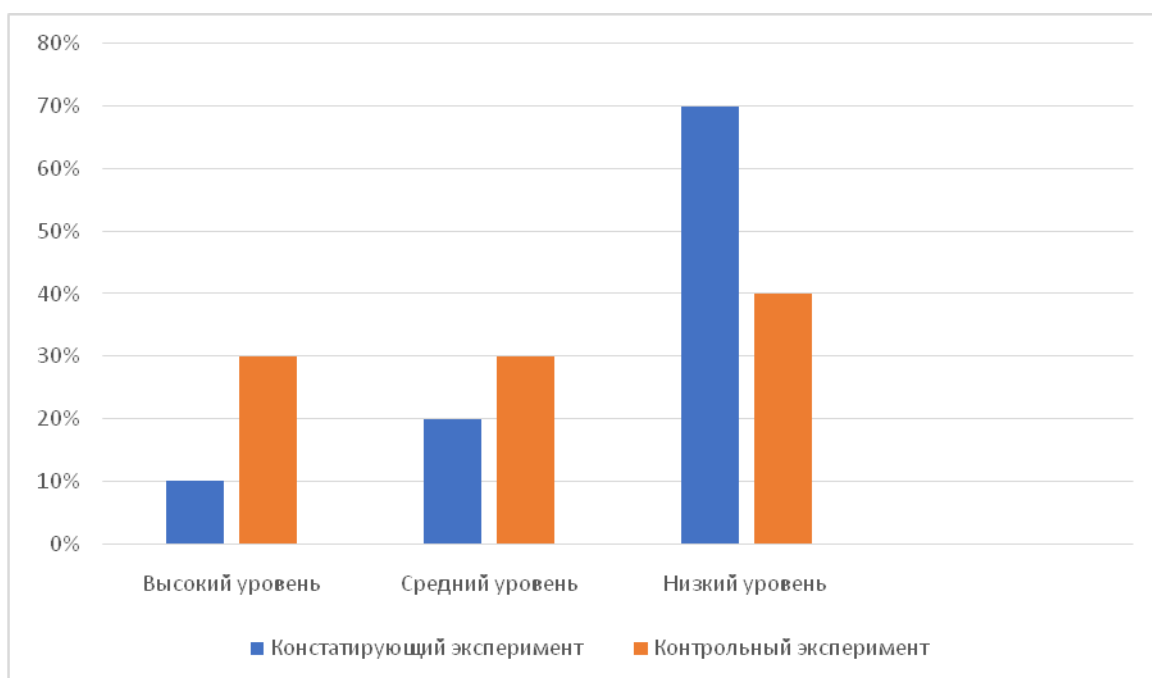


Рисунок 2 – Количественные результаты диагностического задания по выявлению инициативности и чувствительности к воздействиям сверстников

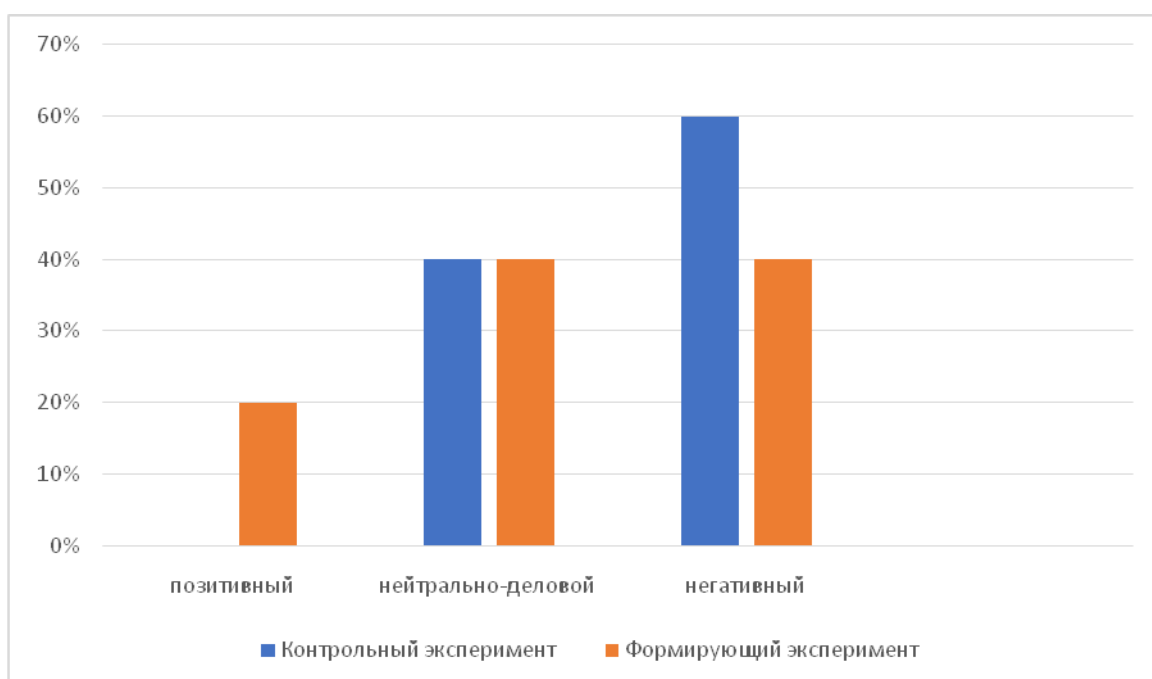


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностического задания по выявлению эмоционального фона в группе.

С детьми 5-6 лет с ЗПР снова была проведена методика «Методика выявления уровня коммуникативных умений». На основе анализа методики выявлено 40 % детей (4 ребенка) с низким уровнем коммуникативных

умений, к ним относятся Вероника Г., Настя С., Савелий Л., Оксана С. Они не умеют договариваться, находить общее решение, аргументировать свое предложение, убеждать и уступать. Вероника Г. устраивает конфликтные ситуации, которые не может решить самостоятельно, из-за плохо развитых коммуникативных навыков. Оксана С. не может работать в группах с другими детьми, она не может заниматься деятельностью, которая требует участия нескольких детей. Настя С. начатое дело не всегда доводит до конца, так как не может договориться с другими, у нее из-за этого не получается и теряется быстро интерес к деятельности.

На среднем уровне находятся 30% детей (Зребенка) это Клим Б., Женя С., Женя П. Они проявили нейтральное отношение к данной деятельности, отнеслись к ней и без интереса, и без расстройства, просто приходилось взаимодействовать друг с другом по настоянию взрослого. Клим Б. вступал в диалог только по нужде, он был коротким, не многословным, если он не приходил к общему решению, то мог получиться конфликт, к решению которому подключался педагог, а самостоятельно они его решить не могли из-за нехватки коммуникативных умений. Женя П., и Женя С. деятельность доводили до конца, но большого интереса она им не доставляла, выполняли только потому, что попросил взрослый.

Детей с высоким уровнем коммуникативных умений на этапе формирующего эксперимента составило 30%. Это Максим Т., Камилла Б., Тимур М. Они могли легко договориться и прийти к единому решению проблемной ситуации, конфликтов у них не возникало, они выслушивали друг друга, высказывали свое мнение, пытались аргументировать его, выполняли задание с интересом и доводили его до конца.

Анализ результатов диагностики показал, что на низком уровне находится умение договариваться и приходиться к общему решению, взаимоконтролю и взаимопомощи у 70% детей (7 детей), а после проведения формирующего эксперимента – у 40% детей (4 ребенка). Низкий уровень понизился на 30%. Умение договариваться и приходиться к общему решению



на среднем уровне было сформировано у 30% детей (3 ребенка), и осталось у 30% детей (3 ребенка), динамика произошла в том, что те дети, у которых был средний уровень перешли на высокий уровень, а дети с низким уровнем коммуникативных умений перешли на средний уровень. Детей с высоким уровнем составило 30% детей (3 ребенка) а было 0% (0 детей) детей.

Полученные данные представлены в диаграмме – рисунок 4.

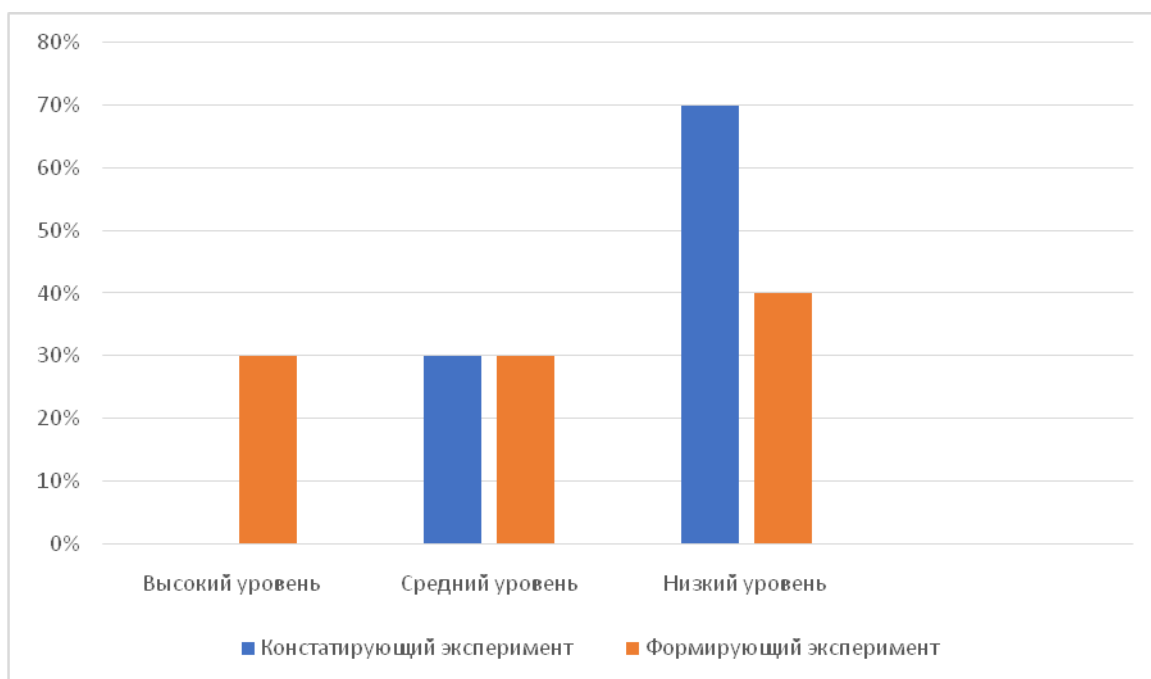


Рисунок 4 – Количественные результаты диагностического задания «Методика выявления уровня коммуникативных умений».

Также с детьми повторно была проведена диагностическая методика «Два дома».

После обработки результатов мы выяснили, что у 20% детей (2 ребенка) низкий уровень сформированности межличностных отношений. Это у Насти С. и Оксаны С. Настя С. и Оксана С. поселили себя и других детей в некрасивые домики. У них происходят частые конфликты с другими детьми, когда они пытаются найти контакт с другими детьми в игровой деятельности, из-за этого они предпочитают играть в одиночестве, они стремятся к общению с другими детьми, их игровая деятельность кратковременна. Они

являются зачинщиками конфликтных ситуаций, решить самостоятельно они их не могут, совместную деятельность они избегают либо принимают участие в ней без интереса. Друзей в группе у них нет, лидерскими качествами они не обладают и не стремятся ими стать,

У 60% детей (6 детей) средний уровень сформированности межличностных отношений. Клим Б., Камилла Б., Вероника Г., Савелий Л., Павлов Ж., Степанов Ж., поселили себя в красивый домик и туда же поселили только тех детей группы, с которыми они общаются. Они предпочитают играть с одними и теми же либо, если друга нет, то одни. В конфликты стараются не вступать, им проще уступить и уйти, взяв другую игру. Лидерами они не являются, либо-могут быть лидерами в микрогруппе тех детей с которыми они предпочитают общаться. В игровой деятельности они могут занимать как главные, так и второстепенные роли.

К высокому уровню относятся 20% детей (2 детей). Это Максим Т. и Тимур М. Они поселили себя и всех детей группы в красивые домики. Они могут сами организовать игру, распределить роли и обычно занимают лидирующую роль. Они общительные, могут решить конфликтную ситуацию сами. С ними хотят общаться почти все дети группы, они могут организовать совместную деятельность и доводят ее до конца.

Проанализировав констатирующий и контрольный эксперимент, мы можем сказать, что высокий уровень сформированности межличностных отношений был 10% (1 ребенок), а стал 20% (ребенка), он повысился на 10%. Средний уровень был у 30% (3 детей) и повысился на 30%, тем самым составил 60% (6 детей). Низкий уровень был выявлен первоначально у 60% детей (6 детей), повторно – только у 20% (2 ребенка), т.о. снижение произошло на 40%.

Полученные данные представлены в диаграмме – рисунок 5.

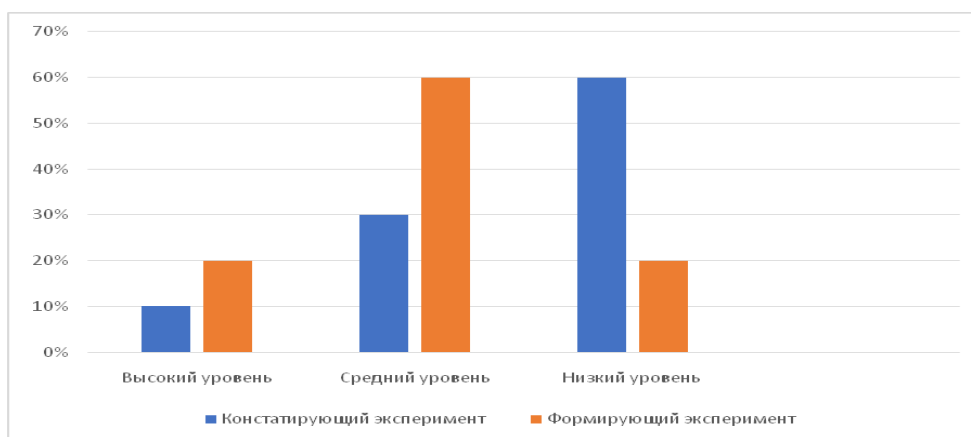


Рисунок 5 – Количественные результаты диагностического задания «Два дома» по выявлению уровня межличностных отношений детей в группе. Повторно была проведена методика «Закончи историю».

Высокий уровень составил 30% детей. Это Максим Т., Тимур М., Клим Б. они легко справлялись со всеми заданиями, правильно понимали ситуацию и находили решения для решения данных ситуаций. Они правильно понимали социальные нормы, умеют ими пользоваться в разнообразных жизненных ситуациях. Могут разрешить конфликтные ситуации, опираясь на свои знания о социальных нормах, не используя помощь взрослого.

К среднему уровню относятся 50% детей (5 детей) – это Камилла Б., Вероника Г., Женя П., Женя С., Настя С. Они правильно понимали ситуацию, но не могли объяснить, почему так надо было поступить. Обычно такие дети знают разнообразные социальные нормы, но применить их в своей жизни они могут не всегда, поэтому они не всегда принимают правильное решение в конфликтных ситуациях и не всегда их могут решить самостоятельно.

К низкому уровню относится 20% детей (2 ребенка) – это Оксана С., Савелий Л. Они не справились с заданием, не могли продолжить ситуацию, не точно давали характеристику поведения в ситуациях. Они не владеют социальными нормами, не могут применять их в различных жизненных ситуациях. Конфликтные ситуации они часто создают сами, а решить их получается только при помощи взрослых.

По результатам ее проведения мы видим, что высокий уровень повысился на 20% и стал вместо 10% (1 ребенок) 30% (3 ребенка). Средний

уровень был у 30% детей, а после формирующего эксперимента – у 50% (5 детей). Низкий уровень понизился с 60% (6детей) до 20% (2 ребенка).

Полученные данные представлены в диаграмме – рисунок 6.

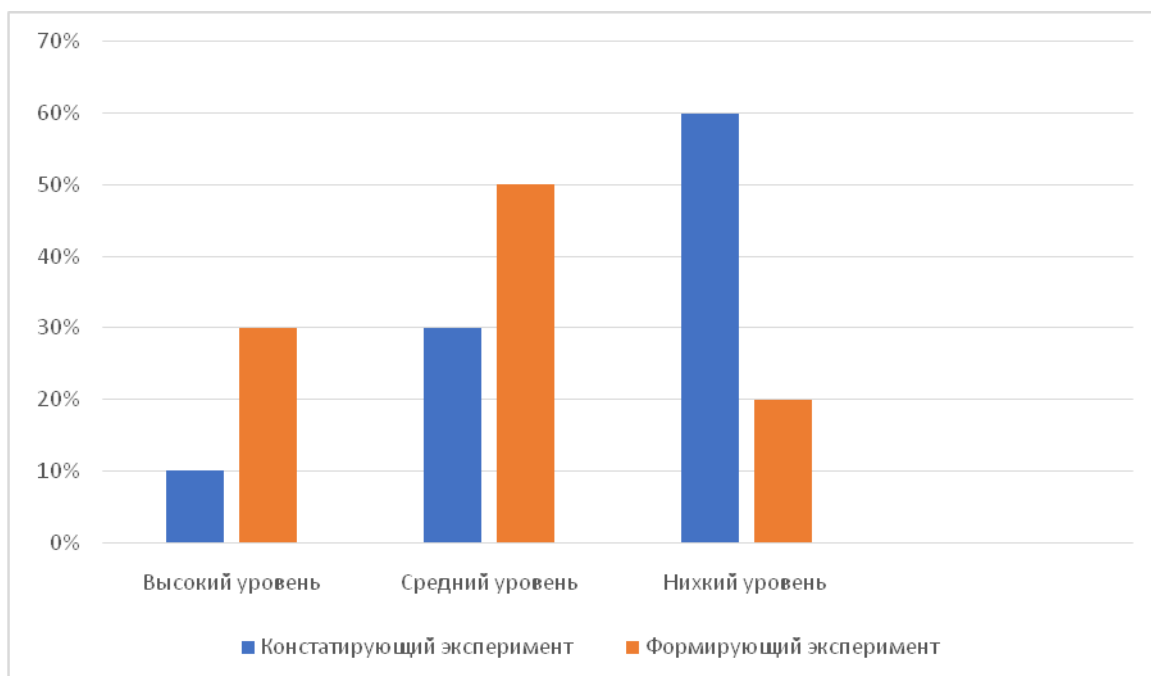


Рисунок 6 – Количественные результаты диагностического задания «Закончи историю», по выявлению понимания детьми нравственных норм

Также повторно провели методику «Маски».

Анализ результатов диагностики позволил выявить, что 60% детей (6 детей) удовлетворены своим положением в группе, это Клим Б., Камилла Б., Тимур М., Женя П., Женя С., Максим Т., Клим Б., выбрал при ответе на 4 вопроса 4 маски с хорошим настроением, Камилла Б, выбрала три маски с хорошим настроением, Тимур М., Максим Т., выбрали 4 маски с хорошим настроением. Женя П., как и Камилла, выбрал три маски с хорошим настроением. Они знают разнообразные эмоциональные состояния, умеют выражать эти состояния в разнообразных жизненных ситуациях, как правило у них преобладает положительное настроение, в конфликтные ситуации они стараются не вступать.

У 40% детей (4 ребенка) выявилось не удовлетворение своим положением в группе – это Оксана С., Савелий Л., Настя С., Вероника Г. Они выбирали большее количество масок с плохим настроением. Обычно они, часто вступают в конфликтные ситуации, создают их, у них преобладает негативное настроение, они не могут контролировать свое эмоциональное состояние, не знают, как правильно выражать свои эмоции.

Мы выявили, что количество детей, которые удовлетворены своим положением в группе, было 40 % (4 ребенка), а стало 60% (6 детей). А детей не удовлетворенных своим положением в группе стало 40% вместо 60% на этапе констатирующего эксперимента.

Полученные данные представлены в диаграмме – рисунок 7.

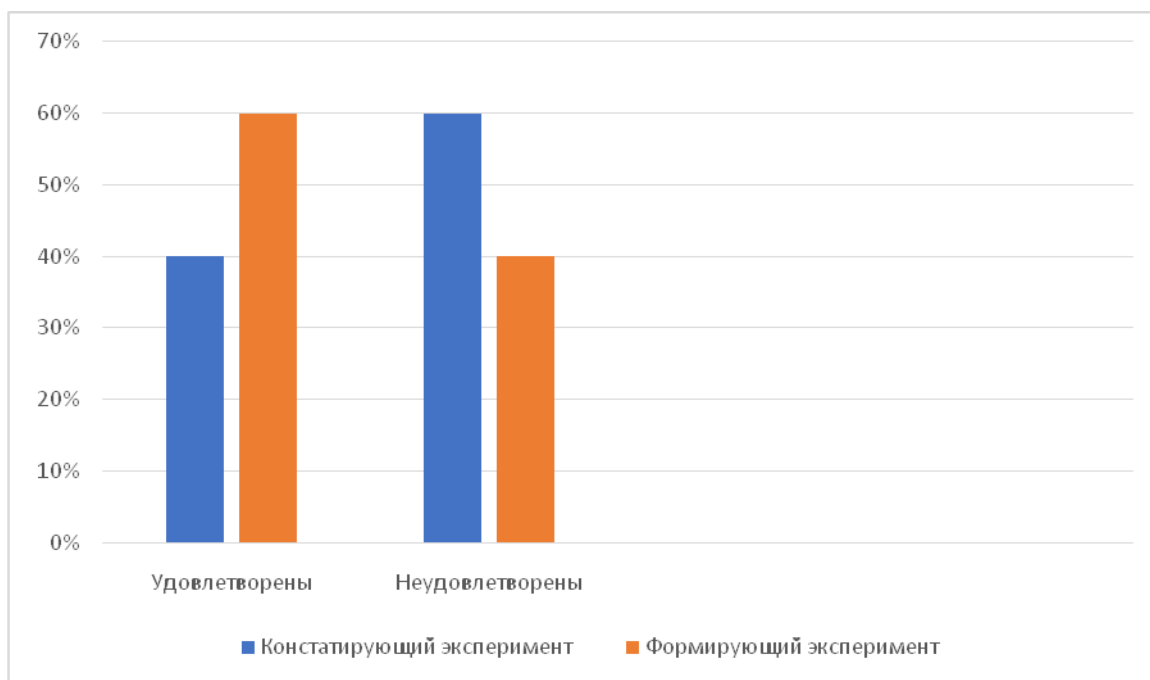


Рисунок 7 – Количественные результаты диагностического задания «Маски» по выявлению удовлетворенности детьми своим положением в группе

На основе результатов констатирующего и контрольного экспериментов можно выявить средний показатель. Данные представлены в виде таблицы 3.

Таким образом, на основе анализа результатов эксперимента мы можем сделать вывод, что высокий уровень сформированности социальных

отношений повысился на 20%, средний уровень увеличился на 10%, а низкий понизился на 30% с 63% до 33%.

Таблица 3 – Сравнительные количественные результаты контрольного и констатирующего экспериментов

Уровень	Констатирующий эксперимент						Средний показатель	Контрольный эксперимент						Средний показатель
	10	0	0	10	10	40		30	20	30	20	30	60	
Высокий	10	0	0	10	10	40	12%	30	20	30	20	30	60	32%
Средний	20	40	30	30	30	0	25%	30	40	30	60	50	0	35%
Низкий	70	60	70	60	60	60	63%	40	40	40	20	20	40	33%

Для подтверждения полученных результатов, мы провели проверку достоверности результатов с помощью критерия Уилкоксона, который специально был разработан для того, чтобы на одной экспериментальной группе, но при разных условиях выявить произошла динамика или нет.

Для этого мы произвели расчеты по специальной формуле. Данные расчеты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Таблица расчетов по критерию Уилкоксона

№ п/п	Результаты «До»	Результаты «После»	Сдвиг (t после-t до)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	16	24	8	8	8,5
2	8	18	10	10	10
3	9	13	4	4	5,5
4	8	9	1	1	2
5	20	28	8	8	8,5
6	18	21	3	3	3,5
7	12	19	7	7	7

8	7	10	3	3	3,5
9	5	5	0	0	1
10	25	29	4	4	5,5
Сумма рангов нетипичных сдвигов					1

Таблица 5 – Критические значения T при n=10

n	T <sub>кр</sub>	
	0,01	0,05
10	5	10

Составим ось значимости

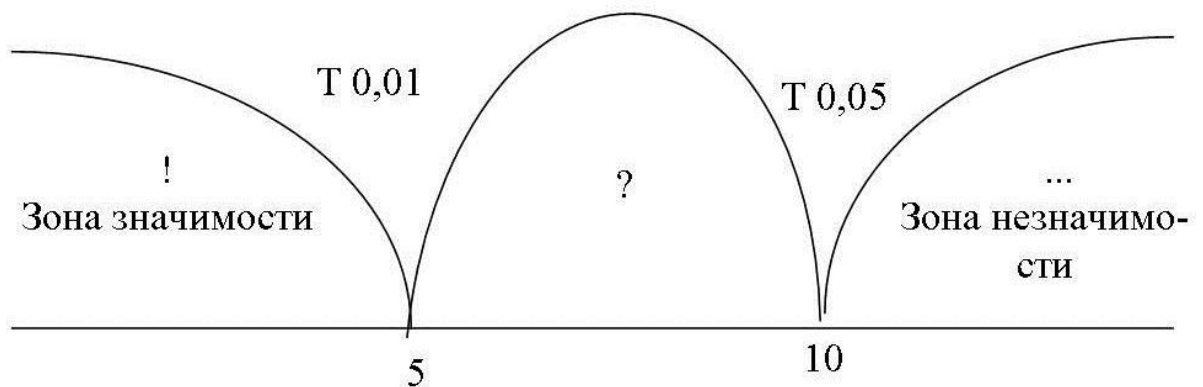


Рисунок 8 – Ось определения значимости результатов

Полученное эмпирическое значение T находится в зоне значимости, что еще раз подтверждает, что апробированные нами психолого-педагогические условия формирования социальных отношений детей 5-6 лет с ЗПР являются эффективными. Опираясь на полученные нами данные, мы можем сказать, что наша гипотеза подтвердилась, а проведенная работа оказалась продуктивной и привела к повышению уровня сформированности социальных отношений детей 5-6 лет с ЗПР.

Таким образом, на основе экспериментального исследования можно сделать вывод, что создание специальных психолого-педагогических условий является эффективным решением для формирования социальных отношений у детей 5-6 лет с ЗПР.

## Заключение

Проанализировав литературу по психологии и педагогики мы видим, что социализация является процессом и результатом изучения и повторения индивидом социального опыта, а также систематизации социальных взаимоотношений в его собственном опыте.

Под социализацией ребенка понимается долгий и сложный процесс. Данный процесс можно рассматривать с двух сторон: с первой мы видим, что общественность сама нуждается в том, чтобы дети с ЗПР самостоятельно смогли существовать в данном обществе после того как они усвоят социальные и нравственные нормы, правила поведения, идеалы; со второй, мы видим, что сильное влияние имеют неуправляемые, спонтанные процессы происходящие в окружающей среде ребенка.

Проведя анализ особенностей психического развития у дошкольников с ЗПР, мы можем сказать что: данный диагноз влияет на все сферы психического развития детей и поэтому он является системным дефектом. Из-за этого мы делаем вывод, что работу по формированию социальных отношений необходимо производить комплексно. Нужно создать основу для развития всех психических функций и разработать специальные психолого-педагогические условия для полноценного формирования социальных отношений у детей 5-6 лет с ЗПР.

При проведении констатирующего эксперимента, нами были подобраны диагностические методики для – изучения эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов социальных отношений детей 5-6 лет с ЗПР. По итогам их проведения мы видим, что социальное развитие у таких детей характеризуется следующими уровнями:

– низкий уровень взаимодействия как с детьми, так и с педагогами группы (дети очень редко вступают в контакт друг с другом, а если это и происходит, то он кратковременный и носит поверхностный характер, не умеют обращаться с просьбами ко взрослым);



- ограниченные представления о других не дают развитию адекватной самооценки и приводят к неуверенности в своих действиях у детей с ЗПР;
- неумение адекватно понимать основные эмоциональные состояния (гнев, страх, печаль, радость, удивление-интерес), а также их показать другим приводит к несформированности коммуникативных навыков;
- так как не сформированы нормы социокультурного общения и поведения у детей с ЗПР, это затрудняет формирования социальных отношений у таких детей.

Формирующий эксперимент был направлен проверку положений гипотезы. Формирование социальных отношений у детей 5-6 лет с задержкой психического развития оказалось эффективным при создании следующих психолого-педагогических условий:

- процесс формирования осуществляется на основе индивидуального подхода, с учётом психологических особенностей каждого ребёнка с задержкой психического развития;
- формирование социальных отношений реализуется в целостном коррекционно-развивающем процессе и носит комплексный характер, предполагающий решение задач по формированию эмоционального, когнитивного, поведенческого компонентов отношений, обеспечивающих эффективность социализации детей с задержкой психического развития;
- обеспечивается взаимодействие педагогического коллектива с семьями детей с задержкой психического развития с целью формирования у детей положительной эмоциональной направленности на родителей и осознания себя, как полноценного члена общества.

Реализация данных условий обеспечила положительную динамику по когнитивному, поведенческому и эмоциональному компонентам социальных отношений детей 5-6 лет с ЗПР.

Полученные в исследовании результаты подтвердили правильность выдвинутой гипотезы и правомерность выносимых на защиту положений.

## Список используемой литературы

1. Богословский, В.В. Общая психология [Текст] / В.В. Богословский. – М.: Просвещение, 1999. – 136 с.
2. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л.И. Божович. – М. : Педагогика, 2003 – 64 с.
3. Волкова, Н.П. Педагогика [Текст] / Н.П. Волкова – М. : Академия, 2001. – 132 с.
4. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Педагогика, 1991. – 176 с.
5. Голованова, Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка [Текст] : Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н.Ф. Голованова. – СПб. : Речь, 2004. – 56 с.
6. Дубина, Л. Развитие у детей коммуникативных способностей [Текст] / Л. Дубина // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 10. – С. 23-28.
7. Закрепина, А. Социальное развитие дошкольников [Текст] / А. Закрепина // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 11. –С. 72-79.
8. Закрепина, А. Психолого-педагогическое сопровождение семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / А. Закрепина // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 4. – С. 94-101.
9. Запорожец, А.В. Развитие общения у дошкольников [Текст] / А.В. Запорожец, М.И. Лисина. – М. : Просвещение, 1999. – 287 с.
10. Зик, К. Ребенок и его мир [Текст] / К. Зик. – М. : Просвещение, 1985. – 231 с.
11. Коджаспирова, Г.М. Педагогический практикум и методические материалы [Текст] / Г.М. Коджаспирова. – М. : Педагогика, 2003. – 183 с.
12. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь [Текст] / Г.М. Коджаспирова. – М. : Просвещение, 2005. – 194 с.

13. Козлова, С.А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью [Текст] : Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / С.А. Козлова. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 160 с.
14. Кон, И.С. Ребенок и общество [Текст] / И.С. Кон. – М. : Академия, 2003. – 41 с.
15. Кислякова, Ю.Н. Социально-эмоциональное развитие детей дошкольного возраста и интеллектуальной недостаточностью [Текст] / Ю.Н. Кислякова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2008. – № 3. – С. 14-18.
16. Лешли, Д.М. Воспитание и обучение в детском саду [Текст] / Д.М. Лешли. – М. : Просвещение , 2001. – 78 с.
17. Мардахаев, Л.В. Социальная педагогика [Текст] / Л.В. Мардахаев. – М. : Гардарики, 2005. – 173 с.
18. Мудрик, А. В. Социальная педагогика [Текст] : Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 100 с.
19. Никишина, В.В. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: Пособие для психологов и педагогов [Текст] / В.В. Никишина. – М. : Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2003. – 68 с.
20. Панфилова, М.А. Игротерапия общения: Тесты и коррекционные игры. Практическое пособие для психологов, педагогов и родителей [Текст] / М.А. Панфилова. – М. : Издательство ГНОМ и Д, 2002. – 45 с.
21. Психология детей с отклонениями и нарушениями психологического развития [Текст] / сост. и общая ред. В.М. Астапов, Ю.В. Микадзе. – СПб. : Питер, 2002. – 284 с.
22. Прозорова, М. Изучение социальных эмоций у старших дошкольников с ЗПР [Текст] / М. Прозорова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2006. – № 2. – С. 55-58.

23. Пуйман, С.А. Педагогика [Текст] / С.А. Пуйман. – Наука, 2002. – 68 с.
24. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды [Текст] / Ж. Пиаже. – М. : Мысль, 1995. – 156 с.
25. Тригер, Р.Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психологического развития [Текст] / Р.Д. Тригер. – СПб. : Питер, 2008. – 146 с.
26. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений [Текст] / К.Д. Ушинский. – М. : Прогресс, 1990. – 90 с.
27. Харламов, И.Ф. Педагогика [Текст] / И.Ф. Харламов. – М. : Педагогика, 2002. – 145 с.
28. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М. : Наука, 1989. – 194 с.
29. Яковлева, Н.Г. Психологическая помощь дошкольнику [Текст] / Н.Г. Яковлева. – М. : Сфера, 2002. – 247 с.
30. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста [Текст] / Под. ред. А.В. Запорожца, Я.З. Неверович. – М. : Просвещение, 1996. – 98 с.
31. Preschool social skills: A guide for the science-minded parent [Text] / Gven Deval. – Massachusetts Department of Education. : Copyright, 2011.
32. Fit For Hiring? It's Mind Over Matter [Text] / Judith H.–New York. : 2009.
33. Socialization and Technology for Kids [Text] / Arika Lyp. – USA. : 2015.
34. Early Peer Relations and their impact on children's development. [Text] / Dale F. – New York. : 2013.
35. How to help make friends: 10 evidence-based tips [Text] / Gven Deval. – Massachusetts Department of Education : Copyright, 2012.

## Приложение А

### Список детей, участвующих в эксперименте

№	Ф.И. ребенка	Возраст	Диагноз
1	Багров Клим	5 лет 3 месяца	ЗПР, недоразвитие речи системного характера
2	Бекбулатова Камилла	5 лет 1 месяц	ЗПР, эмоционально-волевые нарушения
3	Гордеева Вероника	5 лет 5 месяцев	ЗПР, речевые нарушения
4	Ломкин Савелий	5 лет 3 месяца	ЗПР, речевые нарушения
5	Маньшин Тимур	5 лет 3 месяца	ЗПР, речевые нарушения
6	Павлов Евгений	5 лет 4 месяца	ЗПР, 3 уровень речевого развития
7	Степанов Евгений	5 лет 2 месяца	ЗПР, 3 уровень речевого развития
8	Стукалина Анастасия	5 лет 0 месяцев	ЗПР, недоразвитие речи системного характера легкой степени
9	Сараева Оксана	5 лет 1 месяц	ЗПР, 3 уровень речевого развития
10	Таймуков Максим	5 лет 2 месяца	ЗПР, 3 уровень речевого развития

## Приложение Б

Протокол данных по диагностической методике 1 «Наблюдение»  
на этапе констатирующего эксперимента

№ п/ п	Ф.И. ребенка	Инициативность				Чувствительность к воздействиям сверстников				Ит ог
		отсутств ует	слаб ая	средн ая	высок ая	отсутств ует	слаб ая	средн ая	высок ая	
1	Багров Клим	-	1	-	-	-	-	2	-	3
2	Бекбулат ова Камилла	0	-	-	-	-	1	-	-	1
3	Гордеева Вероника	-	1	-	-	-	1	-	-	2
4	Ломкин Савелий	-	1	-	-	-	-	2	-	3
5	Маньшин Тимур	-	-	-	3	-	-	2	-	5
6	Павлов Евгений	-	-	2	-	-	-	2	-	4
7	Степанов Евгений	-	-	2	-	-	1	-	-	3
8	Стукалин а Анастаси я	-	1	-	-	0	-	-	-	1
9	Сараева Оксана	0	-	-	-	0	-	-	-	0
10	Таймуко в Максим	-	-	-	3	-	-	-	3	6

## Продолжение приложения Б

### Протокол наблюдения для выявления эмоционального фона группы

№ п/п	Ф.И. ребенка	Эмоциональный фон			Итог
		негативный	Нейтрально-деловой	позитивный	
1	Багров Клим	-	2	-	2
2	Бекбулатова Камилла	1	-	-	1
3	Гордеева Вероника	1	-	-	1
4	Ломкин Савелий	1	-	-	1
5	Маньшин Тимур	-	2	-	2
6	Павлов Евгений	-	2	-	2
7	Степанов Евгений	1	-	-	1
8	Стукалина Анастасия	1	-	-	1
9	Сараева Оксана	1	-	-	1
10	Таймуков Максим	-	2	-	2

## Продолжение приложения Б

### На этапе контрольного эксперимента

№ п/ п	Ф.И. ребенка	Инициативность				Чувствительность к воздействиям сверстников				Ит ог
		отсутств ует	слаб ая	средн яя	высок ая	отсутств ует	слаб ая	средн яя	высок ая	
1	Багров Клим	-	-	-	3	-	-	-	3	6
2	Бекбулат ова Камилла	-	2	-	-	-	-	2	-	4
3	Гордеева Вероника	-	1	-	-	-	1	-	-	2
4	Ломкин Савелий	-	1	-	-	-	-	2	-	3
5	Маньшин Тимур	-	-	-	3	-	-	-	3	6
6	Павлов Евгений	-	-	-	3	-	-	2	-	5
7	Степанов Евгений	-	-	2	-	-	-	2	-	4
8	Стукалин а Анастаси я	-	1	-	-	0	-	-	-	1
9	Сараева Оксана	0	-	-	-	0	-	-	-	0
10	Таймуко в Максим	-	-	-	3	-	-	-	3	6



## Продолжение приложения Б

### Протокол наблюдения для выявления эмоционального фона группы

№ п/п	Ф.И. ребенка	Эмоциональный фон			Итого
		негативный	Нейтрально- деловой	позитивный	
1	Багров Клим	-	2	-	2
2	Бекбулатова Камилла	-	2	-	2
3	Гордеева Вероника	1	-	-	1
4	Ломкин Савелий	1	-	-	1
5	Маньшин Тимур	-	-	3	3
6	Павлов Евгений	-	2	-	2
7	Степанов Евгений	-	2	-	2
8	Стукалина Анастасия	1	-	-	1
9	Сараева Оксана	1	-	-	1
10	Таймуков Максим	-	-	3	3

## Приложение В

Протокол данных по диагностической методике 2  
 «Методика выявления уровня коммуникативных умений»  
 на этапе констатирующего эксперимента

№ п/п	Ф.И. ребенка	I этап			II этап			Всего
		Ответ «Да»	Ответ «Нет»	Ответ «Иногда»	Ответ «Да»	Ответ «Нет»	Ответ «Иногда»	
1	Багров Клим	-	0	-	-	0	-	0
2	Бекбулатова Камилла	-	0	-	-	0	-	0
3	Гордеева Вероника	-	0	-	-	0	-	0
4	Ломкин Савелий	-	0	-	-	0	-	0
5	Маньшин Тимур	-	-	0,5	-	-	0,5	1
6	Павлев Евгений	-	-	0,5	-	-	0,5	1
7	Степанов Евгений	-	0	-	-	0	-	0
8	Стукалина Анастасия	-	0	-	-	0	-	0
9	Сараева Оксана	-	0	-	-	0	-	0
10	Таймуков Максим	1	-	-	-	-	0,5	1,5

## Продолжение приложения В

### На этапе контрольного эксперимента

№ п/п	Ф.И. ребенка	I этап			II этап			Всего
		Ответ «Да»	Ответ «Нет»	Ответ «Иногда»	Ответ «Да»	Ответ «Нет»	Ответ «Иногда»	
1	Багров Клим	1	-	-	-	0	-	1
2	Бекбулатова Камилла	-	1	-	1	-	-	2
3	Гордеева Вероника	-	0	-	-	0	-	0
4	Ломкин Савелий	-	0	-	-	0	-	0
5	Маньшин Тимур	1	-	-	1	-	-	2
6	Павлев Евгений	-	-	0,5	-	-	0,5	1
7	Степанов Евгений	1	-	-	-	0	-	1
8	Стукалина Анастасия	-	0	-	-	0	-	0
9	Сараева Оксана	-	0	-	-	0	-	0
10	Таймуков Максим	1	-	-	-	1	-	2

## Приложение Г

Протокол данных по диагностической методике 3 «Два дома»  
на этапе констатирующего эксперимента

№ п/п	Ф.И. Ребенка	Красивый домик			Некрасивый домик			Всего
		Сам	Дети	Мало детей	Сам	Дети	Мало детей	
1	Багров Клим	+		+				Средний уровень
2	Бекбулатова Камилла				+	+		Низкий уровень
3	Гордеева Вероника	+				+		Низкий уровень
4	Ломкин Савелий				+		+	Низкий уровень
5	Маньшин Тимур	+		+				Средний уровень
6	Павлов Евгений	+		+				Средний уровень
7	Степанов Евгений				+		+	Низкий уровень
8	Стукалина Анастасия				+	+		Низкий уровень
9	Сараева Оксана				+	+		Низкий уровень
10	Таймуков Максим	+	+					Высокий уровень

## Продолжение приложения Г

На этапе контрольного эксперимента

№ п/п	Ф.И. Ребенка	Красивый домик			Некрасивый домик			Всего
		Сам	Дети	Мало детей	Сам	Дети	Мало детей	
1	Багров Клим	+		+				Средний уровень
2	Бекбулатова Камилла	+		+				Средний уровень
3	Гордеева Вероника	+		+				Средний уровень
4	Ломкин Савелий	+		+				Средний уровень
5	Маньшин Тимур	+	+					Высокий уровень
6	Павлов Евгений	+		+				Средний уровень
7	Степанов Евгений	+		+				Средний уровень
8	Стукалина Анастасия				+	+		Низкий уровень
9	Сараева Оксана				+	+		Низкий уровень
10	Таймуков Максим	+	+					Высокий уровень

## Приложение Д

Протокол данных по диагностической методике 4 «Закончи историю»  
на этапе констатирующего эксперимента

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И. Ребенка</b>	<b>История 1</b>	<b>История 2</b>	<b>История 3</b>	<b>История 4</b>	<b>Всего</b>
<b>1</b>	Багров Клим	1	2	2	2	7
<b>2</b>	Бекбулатова Камилла	1	1	1	2	5
<b>3</b>	Гордеева Вероника	1	1	2	1	5
<b>4</b>	Ломкин Савелий	1	1	1	1	4
<b>5</b>	Маньшин Тимур	2	1	2	2	7
<b>6</b>	Павлов Евгений	2	2	2	2	8
<b>7</b>	Степанов Евгений	1	2	1	2	6
<b>8</b>	Стукалина Анастасия	1	1	1	1	4
<b>9</b>	Сараева Оксана	1	1	1	1	4
<b>10</b>	Таймуков Максим	2	3	3	2	10

## Продолжение приложения Д

На этапе контрольного эксперимента

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И. Ребенка</b>	<b>История 1</b>	<b>История 2</b>	<b>История 3</b>	<b>История 4</b>	<b>Всего</b>
<b>1</b>	Багров Клим	2	3	3	2	10
<b>2</b>	Бекбулатова Камилла	1	1	2	3	7
<b>3</b>	Гордеева Вероника	2	2	2	2	8
<b>4</b>	Ломкин Савелий	1	1	1	1	4
<b>5</b>	Маньшин Тимур	3	2	3	3	11
<b>6</b>	Павлов Евгений	3	2	2	2	9
<b>7</b>	Степанов Евгений	1	2	2	2	7
<b>8</b>	Стукалина Анастасия	2	2	2	1	7
<b>9</b>	Сараева Оксана	1	1	1	1	4
<b>10</b>	Таймуков Максим	3	3	3	3	12

## Приложение Е

### Протокол данных по диагностической методике 4 «Маски» на этапе констатирующего эксперимента

№ п/ п	Ф.И. Ребенка	Вопрос №1				Вопрос №2				Вопрос №3				Вопрос №4				Всего	
		Р ·	Г ·	З ·	В ·	Р ·	Г ·	З ·	В ·	Р ·	Г ·	З ·	В ·	Р ·	Г ·	З ·	В ·	П.м ·	О.м ·
1	Багров Клим	+					+			+				+				3	1
2	Бекбулатов а Камилла		+				+					+		+				1	3
3	Гордеева Вероника				+			+				+			+			1	3
4	Ломкин Савелий		+				+					+			+			0	4
5	Маньшин Тимур				+				+				+				+	4	0
6	Павлов Евгений	+				+						+		+				3	1
7	Степанов Евгений			+		+						+				+		1	3
8	Стукалина Анастасия			+				+					+	+				1	3
9	Сараева Оксана		+				+					+		+				0	4
10	Таймуков Максим	+							+	+				+				4	0



## Продолжение приложения Е

### На этапе контрольного эксперимента

№ п/ п	Ф.И. Ребенка	Вопрос №1				Вопрос №2				Вопрос №3				Вопрос №4				Всего	
		Р .	Г .	З .	В .	Р .	Г .	З .	В .	Р .	Г .	З .	В .	Р .	Г .	З .	В .	П.м .	О.м .
1	Багров Клим	+				+				+				+				4	0
2	Бекбулатов а Камилла	+							+		+			+				3	1
3	Гордеева Вероника				+			+			+				+			1	3
4	Ломкин Савелий		+				+				+				+			0	4
5	Маньшин Тимур				+				+				+				+	4	0
6	Павлов Евгений	+				+					+			+				3	1
7	Степанов Евгений	+				+				+				+				4	0
8	Стукалина Анастасия			+				+				+		+				1	3
9	Сараева Оксана		+				+				+				+			0	4
10	Таймуков Максим	+							+	+				+				4	0

## Приложение Ж

### План деятельности по формированию социальных отношений у детей 5-6 лет с ЗПР

№	Цели и задачи	Методы и приемы	Содержание	Время
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Создать положительную атмосферу среди детей группы.</li> <li>• Формировать доверительные взаимоотношения между детьми.</li> <li>• Формировать чувство того, что группа детей нуждается в каждом ее участнике.</li> <li>• Развивать умения положительно вести себя в социуме.</li> </ul>	<p>Игровой метод, игры направленные на развитие коммуникативных способностей, использование ритуалов.</p>	<p>Приветствие «Знакомство с тем кто рядом» - формировать у детей ритуал приветствия.</p> <p>Упражнение «Пересечение» - это упражнение направленно на то, что бы дети поближе познакомились друг с другом.</p> <p>П.И. «Парочки» - эта игра необходима для объединения детей при работе над одной целью.</p> <p>Самостоятельная деятельность – 10 мин.</p> <p>П.И. «Путешествие паровозика с вагончиками» - игра направлена на создание положительной атмосферы среди детей, формирование целостности и сплоченности в детском коллективе, преодоление детских страхов, развивать умение слушать и выполнять команды одного ребенка.</p> <p>Упражнение «Море» - направлено на снятие эмоционального и физического напряжения, формирования целостности детского коллектива, умение выражать свои мысли невербальным способом.</p> <p>Заключительной частью занятия является ритуал прощания «До новых встреч» - направлен на объединение детей и их успокоение.</p>	40 мин.
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Формировать благоприятное отношение у детей друг к другу.</li> <li>• Оказывать содействие по снижению тревоги у детей при</li> </ul>	<p>Игровой метод.</p> <p>Игры, направленные на развитие навыков общения.</p> <p>Подвижные игры</p> <p>Игры, направленные на развития мимических</p>	<p>Приветствие по плану первого занятия.</p> <p>Игровое упражнение «Угадай кто» - направлено на снятия первичной опасливости у группы, выяснения уровня</p>	

	<p>взаимоотношениях с членами группы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Развивать умение выполнять навыки осознанно.</li> <li>• Развивать умение у каждого ребенка выполнять задания над одной целью в одном темпе с другими детьми,</li> </ul>	<p>способностей. Упражнения ритуалы.</p>	<p>самостоятельной активности у детей данной группы, а также выяснить то какие дети занимают главные роли, а какие предпочитают держаться в стороне. Игра «Отражение» - направлена на объединение ребят при выполнении одинаковых движений, передавая эмоции, игровые образы. Эта игра приводит к тому что дети становятся ближе друг к другу, они перестают включать свои защитные реакции, и приводит к зарождению детского коллектива. Самостоятельная деятельность – 10 мин. П.и. «Животные» - направлена на расслабляющее действие у детей, которые обладают агрессивным, демонстративным и импульсивным поведением. Т.к. задания в этой игре позволяют таким детям выплеснуть свою энергию и свое активное поведение. Игра направлена на развитие навыка коммуникации «Сделай как я» - эта игра способствует развитию навыков невербальной коммуникации. Заключительной частью занятия является ритуал прощания «До новых встреч» - направлен на объединение детей и их успокоение.</p>	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Развивать коммуникативные умения детей.</li> <li>• Формировать умение проявлять свои положительные чувства в адрес других детей группы.</li> <li>• Формировать такие понятия как:</li> </ul>	<p>Игровой метод. Игры, направленные на развитие навыков общения. Подвижные игры Игры, направленные на развития мимических способностей. Упражнения ритуалы.</p>	<p>Приветствие по плану первого занятия. П.и. «Танцы с переодеванием» - направлена на формирование коммуникативных навыков, развитие умения проявлять свою симпатию и выделять ребенка который больше понравился чем другие. Беседа «Мы такие разные» -</p>	

	сговорчивость, чувство собственного достоинства, хорошее поведение.		направлена на формирование у детей правил общения мальчикам с девочками и наоборот. Самостоятельная деятельность – 10 мин. Игра на развитие навыков общения «Жучек» - направлена на определение того, кто какую позицию занимает в данном коллективе детей. Заключительной частью занятия является ритуал прощания «До новых встреч» - направлен на объединение детей и их успокоение.	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Работать над дальнейшим развитием положительного отношения к другим детям группы.</li> <li>• Формировать у детей группы адекватную самооценку.</li> <li>• Формировать умение позитивно относиться к происходящему вокруг.</li> <li>• Продолжить формировать понятие сговорчивости.</li> </ul>	<p>Игровой метод. Создание таких ситуаций, при которых необходимо найти выход из них. Подвижные игры. Игры на формирование навыка общения. Сюжетно ролевая игра. Игры на проявления разных черт характера. Упражнения ритуалы.</p>	<p>Приветствие по плану первого занятия. П.и. «А ну-ка догони» - направлена на формирование положительного настроения в группе детей, создание ситуаций в которых ребенок чувствует себя более уверенно, обычные переживания становятся менее значимыми. Пантомимический этюд «Откуда появляются птицы» - направлен на мимические и пантомимические выражения отдельных эмоциональных состояний и чувств, а также на выражение удовольствия и интереса, памяти и внимания. П.и. «Клубок ниток» - направлена на формирование произвольности, навыка общения, а также развивать организаторские умения. Самостоятельная деятельность – 10 мин. Игра направленная на формирования навыка общения «Пожилой дедушка» - направлена на формирования доверительных отношений, развития моторной ловкости. Заключительной частью занятия является ритуал прощания «До новых</p>	

			встреч» - направлен на объединение детей и их успокоение.	
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Развивать навыки невербального общения.</li> <li>• Развивать умение работе детей в группах над одной поставленной целью.</li> <li>• Развивать умение контролировать свое поведение, свои эмоции.</li> <li>• Формировать навыки положительного общения в группе</li> </ul>	<p>Игровой метод. Социальная терапия. Игры, направленные на развития мимических способностей. Подвижные игры. Игры на проявления разных черт характера. Упражнения ритуалы.</p>	<p>Приветствие по плану первого занятия. Игра «Сравнение» - направлена на развитие внимания, фантазии, умение передавать при помощи жестыкуляции передавать состояния людей. П.и. «Прятки» - направлена на развитие умения одновременно выполнять действия с другими детьми группы, направленные на достижения одной цели. Этюд «Моряк» - направлен на развитие у детей группы таких качеств как смелость и уверенность в своих действиях. Самостоятельная деятельность – 10 мин. Упражнение «Покричим и помолчим» - направлено на снятие психоэмоционального напряжения у детей группы, развитие адекватной самооценки у каждого ребенка. Заключительной частью занятия является ритуал прощания «До новых встреч» - направлен на объединение детей и их успокоение.</p>	
6.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Формирование позитивного эмоционального фона в детском коллективе.</li> <li>• Формирование целостного коллектива в группе детей.</li> <li>• Развитие более высокой самооценки у детей группы.</li> <li>• Развитие положительного отношения между детьми группы.</li> <li>• Формирование навыков положительного поведения в коллективе.</li> </ul>	<p>Игровой метод. Социальная терапия. Игры, направленные на развития мимических способностей. Игры направлены на развитие навыков общения. Подвижные игры. Игры на проявления разных черт характера. Игры направленные на формирования умения воспроизводить свои чувства словесно. Упражнения ритуалы.</p>	<p>Приветствие по плану первого занятия. Игра «Говорим руками» - направлена на развития навыка общаться при помощи жестов. Игра «Пип» - направлена на формирование позитивного эмоционального фона в коллективе детей, создание единого целого из данной группы детей, преодаление детских страхов. Игра «Маленькие человечки» - направлена на развитие у детей адекватной</p>	

			<p>самооценки, формирования положительных эмоций по отношению к другим детям группы.</p> <p>Самостоятельная деятельность – 10 мин.</p> <p>Упражнение «Давайте быть культурными» - направлено на развитие умения культурного общения между собой, обогащения словаря детей культурными словами.</p> <p>Заключительной частью занятия является ритуал прощания «До новых встреч» - направлен на объединение детей и их успокоение.</p>	
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Формирование позитивного эмоционального фона в детском коллективе.</li> <li>• Формирование целостного коллектива в группе детей.</li> <li>• Развитие более высокой самооценки у детей группы.</li> <li>• Развитие положительного отношения между детьми группы.</li> </ul>	<p>Игровой метод.</p> <p>Игры, направленные на развития мимических способностей. Игры направлены на развитие навыков общения. Игры на проявления разных черт характера.</p> <p>Упражнения ритуалы.</p>	<p>Приветствие по плану первого занятия.</p> <p>Игра направленная на развитие навыка общения «Мы едины мы не победимы» - способствует формированию умения производить действия группой детей, а так же учит контролировать свою деятельность и деятельность других детей, осуществлять помощь другим детям.</p> <p>Самостоятельная деятельность – 10 мин.</p> <p>Упражнение «Давайте быть культурными» - направлена на развитие умения культурного общения между собой, обогащения словаря детей культурными словами.</p> <p>Упражнение «Прочь усталость» - направлено на снятие эмоционального и физического напряжения, формирования целостности детского коллектива.</p> <p>Заключительной частью занятия является ритуал прощания «До новых встреч» - направлен на объединение детей и их успокоение.</p>	
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Формирование позитивного эмоционального фона в детском коллективе.</li> </ul>	<p>Игровой метод.</p> <p>Игры, направленные на развития мимических способностей. Игры</p>	<p>Приветствие по плану первого занятия.</p> <p>Упражнение «Мы все очень похожи, но при этом</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Формирование целостного коллектива в группе детей.</li> <li>• Развитие более высокой самооценки у детей группы.</li> <li>• Развивать умение контролировать свое поведение, свои эмоции.</li> </ul>	<p>направлены на развитие навыков общения. Игры на проявления разных черт характера. Упражнения ритуалы.</p>	<p>отличаемся» - направлено на снижение уровня стеснения, преодоление страхов, развитие такого понятия как единство коллектива, продолжать развивать способность понимать чувство другого ребенка. Упражнение «Сядьте те кому нравится» - направлено на развитие внимания к другим, развитие умения найти что-то общее, укрепление детского коллектива. Свободная деятельность – 10 мин. Игра направленная на развитие навыка общения «Ты где» - способствует развитию слухового восприятия, а также способствует укреплению интереса к другим детям в коллективе. П.и. «Дорожки» - направлена на развитие умения работать в одной команде, достигать поставленной цели при совместных действиях. Игра направленная на развитие навыка общения «Давай дружить» - способствует развитию позитивных эмоций друг к другу без стеснений. Заключительной частью занятия является ритуал прощания «До новых встреч» - направлен на объединение детей и их успокоение.</p>	
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способствовать развитию навыка общения с другими детьми группы.</li> <li>• Развивать умения договариваться с детьми группы.</li> <li>• Формировать навык сотрудничества.</li> <li>• Развитие более высокой самооценки детей группы.</li> <li>• Формировать такое понятие как - дружба.</li> </ul>	<p>Игровой метод, сказкотерапия, социальная терапия, беседа, прочтение и разбор текста сказки, игры на развитие навыка общения, изобразительная деятельность, упражнения ритуалы.</p>	<p>Приветствие по плану первого занятия. Беседа «Давайте жить дружно» - направлена на развитие представлений о дружбе, о том каким должен быть друг. Чтение и разбор текста сказки о дружбе – направлено на закрепление представления детей о дружбе. Игра направлена на развития навыка общения «Мы с тобой такие молодцы» -</p>	

			<p>направлено на формирование позитивного отношения между детьми группы, а также развивать умения проявлять его различными способами вербального и невербального общения.</p> <p>Самостоятельная деятельность – 10 мин.</p> <p>П.и. «Поймай меня» - формирование позитивного настроения среди детей группы, снятие тревожного состояния.</p> <p>Игра направленная на развитие навыка общения « Нам все нравится» - направлена на развитие умения показывать позитивное отношение друг к другу через различные способы коммуникации.</p> <p>Рисование «Мой друг» - направлено на закрепления представления у детей о друге.</p> <p>Заключительной частью занятия является ритуал прощания «До новых встреч» - направлен на объединение детей и их успокоение.</p>	
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Закрепление позитивного отношения к другим детям в группе.</li> <li>• Закрепление умения работать в коллективе.</li> <li>• Закрепления чувства того, что каждый ребенок необходим для этой группы.</li> <li>• Закрепление умения понимать детей групп, взаимодействовать в группе.</li> <li>• Закрепление целостности группы.</li> <li>• Закрепления положительного социального поведения.</li> </ul>	<p>Игровой метод, социальная терапия сказкотерапия, подвижные игры, игры на проявление разнообразных черт характера, упражнения ритуалы.</p> <p>Методы: - игровой метод - психогимнастика - метод социальной терапии – сказкотерапия</p> <p>Приемы: - игры на выражение отдельных черт характера - подвижная игра - психомышечные упражнения - чтение и обсуждение сказки - ритуализация</p>	<p>Приветствие по плану первого занятия.</p> <p>Упражнение «Как можно поздороваться» - направлено на закрепление навыков общения у детей группы.</p> <p>П.и. «Куропатки и Кречет» - направлена на создание расслабляющей обстановке в группе детей, положительных эмоций среди детей, развитие нужных способов взаимодействия.</p> <p>Самостоятельная деятельность – 10 мин.</p> <p>Чтение сказки «Чайка и Тупик» - направлено на формирования умения перевоплощаться в донный образ, корректировка разных черт характера, развитие умения общения, умения контролировать свое</p>	



			<p>поведение на разнообразные ситуации.</p> <p>Заключительной частью занятия является ритуал прощания «До новых встреч» - направлен на объединение детей и их успокоение.</p>	
--	--	--	---	--

## Приложение И

### Конспекты занятий с детьми

#### Конспект первого занятия

**Цель:** познакомиться и расположить детей к общению, построенному на доверии.

**Задачи:**

- создать положительную атмосферу среди детей группы;
- формировать доверительные взаимоотношения между детьми;
- формировать чувство того, что группа детей нуждается в каждом ее участнике;
- развивать умения положительно вести себя в социуме.

#### Ход занятия

Педагог предлагает поиграть детям в игру «Знакомство с тем, кто рядом» для того, чтобы познакомиться поближе друг с другом. Ребята встают в круг и передавая мяч по кругу, называют имя рядом стоящего ребенка, замыкает круг педагог, называя свое имя. Затем педагог кидает детям мяч и у кого в руках находится мяч, имя того ребенка и должен назвать педагог, при этом делая специально ошибки, а дети должны помочь педагогу, назвав правильное имя.

Для дальнейшего знакомства детей друг с другом педагог предлагает детям поиграть в игру «Пересечение». Дети встают в круг, и ведущий просит вначале встать в центр круга детей с одним цветом глаз, волос, одетых в одну одежду (платье, юбка, шорты, футболка...) и т.п.

Педагог предлагает поиграть детям в игру «Парочки», для этого каждый ребенок выбирает себе пару, если у детей возникли трудности с выбором пары, то помогает встать в пары педагог. Дети встают в один ряд парами, и при звучании ритмичной музыки разбегаются по группе в хаотичном порядке, при прекращении звучания музыки каждый ребенок должен как можно скорее найти свою пару. Кто быстрее справляется с заданием, получает сюрприз.

Самостоятельная деятельность в групповых уголках – 10 мин.

Подвижная игра «Путешествие паровозика с вагончиками». Педагог предлагает детям встать друг за другом, взяться руками за плечи рядом стоящего ребенка и отправится в путь, который наполнен разнообразными препятствиями.

Упражнение «Море». Дети садятся перед педагогом на ковер и он просит вспомнить их летние каникулы, то как они ходили купаться к реке или озеру, но лучше всего купаться в море, произносит педагог, т.к. у моря есть волны которые очень приятно омывают, как будто поглаживают нас. Волны такие одинаковые, они веселые и добрые. Давайте и мы с вами попробуем стать такими волнами, для этого мы должны все с улыбкой встать и помахать руками изображая волны. Педагог следит за тем, чтобы все дети при выполнении этого упражнения улыбались и делали плавные движения руками.

В конце занятия педагог проводит ритуал прощания. Ребята должны положить одну руку на руку педагога, а другой машут остальным детям при этом ребенок говорит: «Всем ребятам до свидания».

### **Конспект седьмого занятия**

**Цель:** формирование умения одновременно выполнять задания вместе с детьми, объединение детей единой целью.

#### **Задачи:**

- формирование позитивного эмоционального фона в детском коллективе.
- формирование целостного коллектива в группе детей.
- развитие более высокой самооценки у детей группы.
- развитие положительного отношения между детьми группы.

## Ход занятия

Педагог проводит ритуал приветствия по плану первого занятия.

Затем он проводит беседу на тему о дружбе и о том, как необходимо приходить на помощь друг к другу, ведь только тогда мы сможем пройти все преграды. Проводит игру «Мы едины, мы не победимы». Ребята встают паровозиком, держась за плечи друг друга, и так, не отцепляясь, они должны пройти все препятствия, которые встретятся на их пути. Например: Подняться на лавочку, пройти по ней и спуститься; Проползти под дугой; найти укрытие при встрече тигра и т.д.

Самостоятельная деятельность в групповых уголках – 10 мин.

Педагог проводит упражнение «Давайте быть культурными», для этого дети разбиваются на пары и при помощи предложенных педагогом фраз соглашаются с мнением своего собеседника, потом возражают, просят прощение, пытаются начать беседу, хвалят друг друга. Пример фраз: Я тоже так думаю, мне кажется ты прав, мне тоже так кажется, я думаю по другому, мне кажется ты не прав, я так не считаю, мое мнение отличается от твоего, прости меня я был не прав, прости я не хотел тебя обидеть, прости так получилось случайно, я хочу рассказать тебе, я хочу поделиться с тобой новостью, можно я поговорю с тобой, мне нужен твой совет, ты не мог бы мне посоветовать, ты не мог бы поговорить со мной, ты молодец, у тебя это хорошо получается, я рад за тебя, я горжусь тобой, ты молодец. Подводя итог, педагог проводит беседу о том, насколько важна интонация при произнесении разных фраз.

Упражнение «Прочь усталость». Ребята стоят на ковре, ноги на ширине плеч, согнув их в коленях. Тело согнуто, руки свободно опущены, голова склонилась к груди, рот приоткрыт, при этом они слегка качаются в стороны. По сигналу педагога надо потряхнуть головой, руками, ногами, телом. Педагог проговаривает: «Ты стряхнул свою усталость, чуть-чуть осталось, повтори ещё».

В конце занятия педагог проводит ритуал прощания. Ребята должны положить одну руку на руку педагога, а другой машут остальным детям, при этом ребенок говорит: «Всем ребятам до свидания».

### **Конспект десятого занятия**

Цель: закрепление всех навыков которые дети получили во время всей серии занятий.

Задачи:

- закрепление позитивного отношения к другим детям в группе;
- закрепление умения работать в коллективе;
- закрепления чувства того, что каждый ребенок необходим для этой группы;
- закрепление умения понимать детей групп, взаимодействовать в группе;
- закрепления положительного социального поведения.

### **Ход занятия**

Педагог проводит ритуал приветствия по плану первого занятия.

Упражнение «Как можно поздороваться». Педагог предлагает детям поприветствовать друг друга разными способами.

Подвижная игра «Куропатки и Кречет». Педагог рассказывает детям, как в лесотундре белые куропатки питаются почками карликовых берёз; они быстро бегают, благодаря покровительственной окраске искусно затаиваются или зарываются под снег, когда на них налетает кречет. У кречета длинные острые крылья; полет быстрый. Голос низкий и грубый «кееек-кееек». На сигнал «Кречет» куропатки убегают от хищной птицы. Когда кречет приближается, куропатки затаиваются, подняв руки над головой, образуя крышу. Кречет может осалить только летающих птиц. Пойманные куропатки садятся на скамейку.

Самостоятельная деятельность в уголках группы – 10 мин.

Чтение сказки и обсуждение по ходу текста «Чайка и Тупик». «Жила на берегу Баренцева моря смелая и сильная чайка. Она легко парит по небу, по земле передвигается быстро, держа туловище почти горизонтально. Кричит, закидывая голову, птица издает громкий хохочущий звук. Чайка летала около берега и увидела птицу с большим клювом и начала смеяться, показывать пальцем на нее, изображать ее толстый клюв, сплюснутый по бокам, дразниться, называя птицу «Тупая – ха-ха-ха! Фу, какие красные лапы! Ха-ха-ха». Педагог просит ребят изобразить то, как чайка дразнилась. Птица Тупик обиделась, чуть не плачет. А теперь ребята показывают, как обиделся Тупик на чайку. Ребята, как вы считаете, можно смеяться над кем-то, унижать и обижать кого-то, если он не похож на других? Что бы вы могли сказать Чайке. А как мы можем пожалеть Тупика и при помощи каких слов мы его приободрим. Клюв у него короткий и толстый, похож на пожарный топорик. Своим крепким клювом они вырывают в мерзлом грунте длинные норы, откладывают в них яйца и выводят птенцов. Птенцы у Тупика очень прожорливые, и родители беспрестанно таскают им небольших рыбок. Тупики хорошо ходят, летают, плавают. От добрых слов птица Тупик важно пошагал, высоко поднимая лапу. Покажите, как красиво и размеренно шагает птица Тупик, высоко поднимая ногу.

В конце занятия педагог проводит ритуал прощания. Ребята должны положить одну руку на руку педагога, а другой машут остальным детям, при этом ребенок говорит: «Всем ребятам до свидания».