

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра « Педагогика и методики преподавания»

(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика профессионального образования

(направленность (профиль))

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Организационно-педагогическая система оценивания  
эффективности внеучебной деятельности в вузе»

Студент

Д.А.Писаренко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Г.В. Ахметжанова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы

д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой

д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2018

## Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретические предпосылки разработки проблемы оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе.....	9
1.1 Проблема оценивания результатов профессиональной подготовки студентов вуза в теории и практике современного образования.....	9
1.2 Роль внеучебной деятельности в профессиональной подготовке студентов вуза.....	15
1.3 Теоретические подходы к разработке организационно-педагогической системы оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе.....	20
Выводы по I главе.....	26
Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по моделированию организационно-педагогической системы оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе.....	28
2.1 Моделирование организационно-педагогической системы оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе.....	28
2.2 Систематизация методов оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе.....	36
2.3 Апробация разработанной организационно-педагогической системы в деятельности Тольяттинского государственного университета.....	42
Выводы по II главе.....	56
Заключение.....	58
Список используемой литературы.....	61

## Введение

Вследствие глобальных изменений, происходящих в социальной и профессиональной сфере Российской Федерации, происходит значительная перестройка системы профессионального образования. Важнейшей задачей современной государственной политики в области образования является повышение его качества, о чем свидетельствует ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». От современного выпускника вуза требуется владение общекультурными и общепрофессиональными компетенциями, которые предполагают мобильность, способность адаптироваться к изменениям в обществе, умение коммуницировать с различными социальными субъектами и т.д. Профессиональная подготовка осуществляется в единстве учебной и внеучебной деятельности, что нашло отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования. Внеучебная деятельность в вузе является неотъемлемой частью процесса подготовки будущих профессионалов.

В педагогической науке накоплен богатый исследовательский материал о значимости внеучебной деятельности в формировании будущего специалиста (Л.В. Алиева, И.А. Винтин, Б.З. Вульф, Т.Л. Иванайская, О.Ф. Кукуева, И.В. Руденко, Н.М. Скребная). Внеучебную деятельность определяют как форму самостоятельного, непрерывного практикоориентированного, профессионального образования, осуществляемую на принципах личного интереса, добровольности, потребностей, индивидуальных способностей и возможностей студентов и преподавателей. Однако, на сегодняшний день отсутствует единое понимание способов оценивания результатов внеучебной деятельности в контексте реализации компетентного подхода, недостаточно развивается мониторинг результатов личностного развития студентов в единстве учебной и внеучебной работы.

Существует противоречие между возрастающими требованиями к качеству образования в аспекте компетентного подхода и отсутствием системы оценивания результатов внеучебной деятельности, встроенной в общий процесс профессиональной подготовки студентов в вузе.

Выявленные недостатки и противоречие способствовали формулировке проблемы исследования: какова организационно-педагогическая система оценивания результатов внеучебной деятельности студентов в вузе в аспекте компетентного подхода.

Недостаточная теоретическая разработанность и практическая значимость данной проблемы определили тему исследования: «Организационно-педагогическая система оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе».

**Объект исследования:** процесс организации внеучебной деятельности в образовательных организациях высшего образования.

**Предмет исследования:** система оценивания эффективности внеучебной деятельности студентов вуза в аспекте компетентного подхода.

**Цель исследования:** теоретически обосновать, разработать и апробировать организационно-педагогическую систему оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе.

**Гипотеза исследования:** организационно-педагогическая система оценивания внеучебной деятельности в вузе будет эффективна, если:

- выявлена специфика внеучебной деятельности в контексте компетентного подхода;

- обоснована и разработана модель организационно-педагогической системы как совокупность взаимосвязанных, взаимозависимых и взаимовлияющих компонентов и элементов, определяющих последовательность действий профессорско-преподавательского состава и студентов

- критерии, показатели и методы направлены на проведение этой процедуры на двух уровнях: оценивание условий организации внеучебной деятельности и личностных достижений студентов.

**Задачи:**

1. Охарактеризовать сущность и направления внеучебной деятельности в современном вузе.

2. Проанализировать опыт оценивания результатов внеучебной деятельности студентов в практике современного образования.

3. Разработать модель организационно-педагогической системы оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе.

4. Апробировать разработанную систему в деятельности Тольяттинского государственного университета.

**Теоретическую основу исследования составили:**

- труды, рассматривающие основные направления организации внеучебной деятельности в вузе (Л.В. Алиева, И.А. Винтин, Б.З. Вульф, Т.Л. Иванайская, О.Ф. Кукуева, И.В. Руденко, Н.М. Скребная);

- исследования, посвященные выявлению результатов внеучебной деятельности студентов в практике современного образования (Н.С. Бейлина, Л.А. Боков, Т.Б. Исакова, Н.А. Нефёдова);

- психолого-педагогические работы о роли компетентностного (Г.В. Ахметжанова, В.А. Болотов, Э.Ф. Зеер, А.В. Хуторской); системного (П.К. Анохин, И.В. Блауберг, Ю.А. Кустов, В.Н. Садовский); личностно-ориентированного (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская) подходов в подготовке студентов.

**Методы исследования:** анализ научной литературы, моделирование, педагогический эксперимент, анкетирование, наблюдение, метод экспертных оценок.

**База исследования:** ФГБОУ ВО Тольяттинский государственный университет, Гуманитарно-педагогический институт.

**Этапы исследования:**

Первый (2016 г.) – происходил подбор и анализ научной литературы, нормативной базы по исследуемой проблеме; формулировалась тема, определялся аппарат исследования.

Второй этап (2017 г.) – конкретизировались главные теоретические понятия, подходы к разработке системы оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе, осуществлялось моделирование организационно-педагогической системы.

Третий этап (2018 г.) – осуществлялось апробирование разработанной системы, проверка выдвинутой гипотезы исследования, разрабатывались методы оценивания личностных достижений внеучебной деятельности в вузе.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что научно обоснована и разработана модель организационно-педагогической системы как совокупность взаимосвязанных, взаимозависимых и взаимовлияющих компонентов и элементов, определяющих последовательность действий профессорско-преподавательского состава и студентов.

**Теоретическая значимость** состоит в том, что расширены научные представления о роли внеучебной деятельности в вузе в формировании компетенций; разработаны критерии, показатели и методы оценивания результатов внеучебной деятельности, направленные на проведение этой процедуры на двух уровнях: оценивание условий организации внеучебной деятельности и личностных достижений студентов.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования результатов исследования, методов изучения условий организации внеучебной деятельности и личностных достижений студентов в практике образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования.

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечивались выбором теоретических подходов, разнообразием теоретических и эмпирических методов, адекватных цели и задачам, практической результативностью эксперимента.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялось в выступлениях на заседаниях кафедры педагогики и методик преподавания Тольяттинского государственного университета; на научно-практических конференциях «Студенческие дни науки в ТГУ» (Тольятти 2016, 2017), XI Международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире» (Санкт-Петербург, 2015).

По итогам исследования опубликовано 6 работ, в том числе 2 – в изданиях, включенных в список ВАК; 1 – коллективная монография.

Материалы и результаты исследования использовались при реализации проекта по гранту РФФИ проект № 15-06-10308 «Теоретические основы формирования общепрофессиональных компетенций студентов в воспитательной деятельности образовательной организации».

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. В контексте компетентного подхода внеучебная деятельность как педагогически управляемый процесс организации студентов вне учебных занятий должна быть направлена на результаты профессиональной подготовки в вузе – формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

2. Организационно-педагогическая система оценивания эффективности внеучебной деятельности, разработанная с учетом компетентного, системного и деятельностного подходов, направлена на выявление условий организации внеучебной деятельности и личностных достижений студентов.

3. Критерии и показатели эффективности внеучебной деятельности разработаны с учётом проведения этой процедуры на двух уровнях. Первый уровень оценивания содержит методы изучения условий организации внеучебной деятельности (наблюдение; анкетирование; интервьюирование; метод экспертных оценок; контент-анализ документов; анализ сайта образовательной организации и сетевых информационных ресурсов). Второй уровень – методы оценивания личностных достижений студентов (портфолио;

бально-рейтинговая система; рейтинг индивидуальных достижений; тесты; анкетирование; статистические методы; самооценка и др.). Максимально объективный результат получается благодаря оптимальному сочетанию количественных и качественных методов в диагностике.

**Структура магистерской диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

# **Глава I. Теоретические предпосылки разработки системы оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе**

## **1.1. Проблема оценивания результатов профессиональной подготовки студентов вуза в теории и практике современного образования**

Деятельность образовательных организаций высшего образования в современных условиях направлена на реализацию Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Результаты подготовки в вузе должны обеспечить сформированность у выпускников общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Внедрение компетентностного подхода не только изменило результативно-целевую основу образования, но и критерии, процедуры диагностики уровня профессиональной подготовки выпускников [13, С. 33]. В вузах формируются фонды оценочных средств для промежуточной и итоговой (государственной) аттестации обучающихся.

Педагогическая наука за период реализации стандартов нового поколения разработала определённые подходы к решению проблемы оценивания результатов профессиональной подготовки в вузе в контексте сформированности компетенций. Результатом многоаспектного изучения этой проблемы стали труды Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна (оценочная функция человек); Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева (социокультурная роль оценивания); В.П. Беспалько, В.И. Загвязинского (оценочная деятельность в учебном процессе); Л. Байковой, Н.Л. Баженовой, Н.В. Кузьминой (подготовка будущих педагогов к профессиональному оцениванию) и др. Исходя из современных подходов, оценивание не следует воспринимать как «точку» – фиксацию итогов работы, а необходимо рассматривать как «точку», за которой следует новый виток развития, то есть происходит повышение качества образования. Идея развития через оценивание заложена в понятие «петля качества», использованное Т.И.

Красновой для оценки педагогической деятельности. Конкретизацией этого понятия может послужить схема «преподавание – обучение – оценка – улучшение – преподавание» [26, С. 50].

По мнению исследователя А. П. Чернявской, оценивание «преследует одну из целей:

1) дать человеку информацию о том, что сделано, как сделано и что должно быть сделано для улучшения результата (информационная цель);

2) проконтролировать результат, часто без качественного анализа выполнения задания и его эффективности (контрольная цель)» [46, С. 72].

Е.К. Михайлова пишет, что «главное назначение оценки в педагогическом диагностировании с целью управления качеством образования заключается в установлении уровня, степени продвижения обучаемого в образовании и определении задач и средств для дальнейшего совершенствования образовательного процесса» [31, С. 122].

Идея оценивания для дальнейшего развития присутствует в исследованиях Т. В. Бойко. Задача оценки – «улучшение качества работы конкретного человека и посредством этого достижение более широких целей» [9].

По утверждению Кешикова К.А., в основу оценивания компетенций студентов при компетентностном обучении необходимо заложить принципы:

– сочетание традиционных и инновационных методов оценки результатов обучения;

– независимость, системность, надежность и валидность оценок;

– обеспечение субъектам доступности результатов оценивания, их анализа и интерпретации;

– использование результатов для совершенствования образовательной деятельности [25].

На основе проведенного анализа литературы и практики подготовки студентов можно отметить, что в большей степени разрабатывается система оценивания результата профессиональной подготовки студентов и

сформированность компетенций в процессе изучения определённых дисциплин. Существующие подходы к построению системы оценивания компетенций студентов страдают односторонностью, так как не рассматривают и не учитывают возможности внеучебной деятельности в оценивании качества профессиональной подготовки студентов. Между тем, качество подготовки студентов как профессионалов, сформированность компетенций зависит от вовлеченности их во внеучебную деятельность. Как отмечает исследователь Л.В. Алиева, в процессе внеучебной деятельности формируется личность будущего профессионала, так как он оказывается вовлеченным в практическую и социально-культурную деятельность общества [2, с. 16].

Следовательно, в современном вузе следует разрабатывать комплекс критериев, позволяющих определять эффективности внеучебной деятельности. В Стандарте организации воспитательной деятельности образовательных организаций высшего образования обозначено, что предметом оценки внеучебной воспитательной деятельности являются: управление и организация внеучебной деятельности, функционирование органов студенческого самоуправления, владение ресурсным обеспечением внеучебной деятельности (нормативно-правовым и методическим, кадровым, информационным, финансовым, инфраструктурным и материально-техническим оснащением).

Важно, на наш взгляд, оценивать и личностные достижения студентов во внеучебной деятельности, которые могут давать представления об уровне сформированности компетенций.

Л.В. Алиева утверждает, что «оценить личностные достижения – результаты внеучебной деятельности, используя две группы критериев:

- внешние (количественные) – победы в конкурсах, соревнованиях, увеличение количества участников проектов, рост количества студенческих объединений;

- внутренние (личностные) – сформированность компетенций [2, с. 118].

Сформированность компетенций необходимо отслеживать с учётом результатов внеучебной деятельности, имея для этого специальный диагностический инструментарий.

Вузы нашей страны имеют позитивный опыт научно-методического обеспечения системы диагностирования результатов во внеучебной деятельности – среды формирования компетенций студента. Этот опыт включает: систему методов рефлексии и саморефлексии сформированности компетенций, смотр профессионального мастерства, «Портфолио» студента. Некоторые системы оценки разрабатываются, чтобы оценить уровень социальной активности студентов. На основе специфики деятельности вуза устанавливается перечень номинаций, который отражает весь спектр внеучебной социальной активности. Результаты сформированности каждой компетенции или рейтинг студента размещаются на сайте вуза.

Рассмотрим примеры работы образовательных организаций по оцениванию эффективности внеучебной деятельности.

В Воронежском институте информационных технологий Положением о системе оценки и учета достижений студентов предусмотрена методика оценки качества работы студентов на основе фиксирования индивидуальных достижений студентов и их социальной активности.

Сумма общей оценки достижений студента складывается, исходя из формулы:

$$\langle P_{общ} = P_y + P_n + P_v, \rangle$$

где  $P_y$  – оценка успеваемости, получаемая на основе показателей, изложенных в «Положении о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов»;

$P_n$  – оценка участия студента в научно-исследовательской деятельности;

$P_v$  – оценка участия студента в культурно-массовых, спортивных и прочих внеучебных мероприятиях» [22].

Показатель  $P_n$  отражает публикации в научных журналах, сборниках статей российских и региональных конференциях, участие в гранте,

получении патента, участие в российской, городской олимпиаде, конкурсе и т.д.

Преподавателями кафедры, научным руководителем, председателем студенческого научного общества выставляются баллы за участие студентов в мероприятиях. Расчёт оценки участия студента во внеучебной деятельности  $P_v$  производится путем вычисления суммы показателей (победы в вузовских организационно-воспитательных, спортивных мероприятиях, победы в городских, областных спортивных мероприятиях, победы в российских, международных спортивных, организационно-воспитательных мероприятиях).

Успешный студент должен набрать не менее 50 баллов. Если необходимый порог не преодолен, то назначается дополнительный объём работ в рамках учебной, внеучебной или научной деятельности, при выполнении которого студент набирает недостающие баллы [44].

В ряде вузов нашей страны оценивание личностных достижений студентов во внеучебной деятельности осуществляется с помощью модульно-рейтинговой системы. Рейтинг предполагает наличие баллов, которые суммируясь, позволяют студентам занять определённое место в группе. Рейтинговая система стимулирует самостоятельную работу студентов, способствует мотивации к обучению в вузе. Применение рейтинга обеспечивает объективность в оценке деятельности студентов. Преподаватели проявляют заинтересованность в совершенствовании образовательной деятельности. В качестве примера можно рассмотреть рейтинговую оценку, используемую в вузах нашей страны.

Костромская государственная сельскохозяйственная академия для оценки деятельности студентов использует модульно-рейтинговую систему (МРС). Система оценки МРС включает: посещаемость занятий, успеваемость студента, самостоятельную работу, «ситуативную» и творческую активность. Оценка внеучебной деятельности осуществляется обобщенными показателями: участие в конкурсах, проектах и т.д., что позволяет учитывать

результаты и стимулировать результаты творческой, научной, спортивной работы. Стобалльная шкала наглядно и понятно показывает студентам процесс оценивания и повышает объективность оценок, обеспечивается дифференцированный подход [44].

Самарский государственный технический университет проводит рейтинговый конкурс «Золотой фонд СамГТУ». Конкурс позволяет формировать активную жизненную позицию студента, мировоззренческие и нравственные ориентиры, содействовать интеллектуальному и физическому развитию студентов, сформировать целостную систему поддержки талантливых студентов. Существуют несколько номинаций: общественная, научно-исследовательская деятельность, культура и творчество, спортивная жизнь.

В Тольяттинском государственном университете претенденты на повышенную государственную академическую стипендию заявляют личностные достижения во внеучебной деятельности. Эти показатели являются составляющей общего рейтинга. Студенты за участие во внеучебной деятельности также могут претендовать на повышенную стипендию. Электронное портфолио выступает в качестве метода фиксации достижений, заполняется студентами и предоставляется конкурсной комиссии. Подобная методика используется в ТГУ: выпускников, достигших определенных успехов за время обучения, награждают корпоративным знаком отличия ТГУ «Зелёное яблоко». Таким образом, ранжирование студентов осуществляется на основе интегрального рейтинга учебной и внеучебной деятельности [33].

Анализ методик оценки внеучебной деятельности в различных вузах позволяет сделать вывод, что они имеют различные критерии и показатели, алгоритмы и методы оценивания, «весовые» коэффициенты, зависящие от того, какое внимание уделяется руководством вуза внеучебной деятельности. Вузами должны пополняться фонды оценочных средств методами оценивания личностных достижений во внеучебной деятельности. Например, такими как:

деловые и организационно-деятельностные игры, эссе, мини-проекты, педагогическое наблюдение, метод независимых характеристик и т.д.

В современной образовательной деятельности вузов проектная деятельность получает большое распространение. Важным направлением для формирования будущих всесторонне развитых и креативных кадров служит проектная деятельность по различным направлениям подготовки. «Проект может быть как средством обучения студентов, так и методом диагностики сформированности компетенций. Работа над проектами в Томском государственном университете начинается с конкурсного отбора идей и предложений по тематике проектирования. Участники проектов группируются в коллективы по 3-5 человек» [13]. Как правило, преподаватели курируют деятельность студентов, помогают организационно и консультативно.

Таким образом, качество профессиональной подготовки в вузе определяется результатами развития внутреннего индивидуального потенциала студента. Приоритет профессиональных и общечеловеческих ценностей создает воспитательное пространство образовательной организации – благоприятную внеучебную среду для студента и педагога, их личностного роста, творческого освоения профессиональной деятельности. Для образовательных организаций актуальна задача формирования фонда оценочных средств с целью диагностики эффективности внеучебной деятельности. Важнейшим условием успешной реализации этой задачи является разработка групп критериев и показателей.

## **1.2 Роль внеучебной деятельности в профессиональной подготовке студентов вуза**

С введением новых Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) перед российскими вузами поставлена задача освоения научно-методических подходов в области воспитания студентов и организации внеучебной деятельности в соответствии

с требованиями нормативных документов и социальных вызовов. Во ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование сказано, что внеучебная деятельность образовательной организации высшего образования исходит из задач профессионального образования и осуществляется в различных формах. Внеучебная деятельность в вузе – это неотъемлемая часть процесса качественной подготовки специалистов. Целью внеучебной деятельности является развитие личности студента [36].

Процедура оценки результативности внеучебной деятельности при процессе прохождения вузом государственной аккредитации способствует повышению ответственности учебного заведения за организацию внеучебной работы. При аккредитации вуза обращается внимание на три основные направления:

- профессиональный рост;
- академическая активность студентов;
- личностное развитие студентов [2].

История образования, зарубежный и отечественный опыт показывают, что во время существенных социокультурных изменений проблема моделирования внеучебной деятельности стимулируется сменой образовательных парадигм. Особенность современной парадигмы образовательного процесса в вузе заключается в том, что целью его должно стать самоопределение личности студента. В современном вузе основные принципы организации внеучебной деятельности соотносятся с принципами системы воспитательной деятельности.

Россия имеет богатый исторический и современный опыт организации внеучебной работы в вузах, который представлен в научных исследованиях таких авторов, как Л.В. Алиева [3], А.С. Белкин [7], И.А. Винтин [14], Б.З. Вульф [15], Т.Л. Иванайская [22], Т.А. Канаева [24], О.П. Кузнецова [27], О.Ф. Кукуева [28], В.И. Попов [36], Н.Ю. Сребная [46], Н.Е. Щуркова [58] и др. Обратимся к сущности понятия «внеучебная деятельность» и основным

направлениям её организации в вузе с позиции современных исследователей.

Б.З. Вульф считает, что внеучебная деятельность отражает социальные особенности времени и является социально-культурным феноменом [15, С. 21].

В исследованиях О.Ф. Кукуевой отмечается эффективность внеучебной деятельности в аспекте её влияния на формирование социальной компетентности [28]. Автор утверждает, что внеучебная деятельность способствует:

- расширению круга общения, совершенствованию коммуникативной практики;
- создание атмосферы доверительности через досуговые формы неформального общения.

«Внеучебная деятельность является специфическим видом деятельности, основанным на принципах добровольности, выбора самообразования, имитации сфер деятельности будущего специалиста. Участие во внеучебной деятельности создает оптимальные условия для раскрытия их творческих способностей, разностороннего развития личности, приобретения профессиональных навыков, необходимых будущему специалисту» [24].

В своей диссертации «Внеучебная деятельность как фактор профессионального самоопределения студента» Т.Л. Иванайская отмечает, что нормы культуры профессиональной деятельности обуславливают выбор гуманитарных технологий профессионального самоопределения студента. Тем самым, студент учится целеполаганию и приобретает навыки соотнесения культуросообразных норм деятельности с его реальными действиями, поведением и индивидуальными способностями [22].

Внеучебная деятельность помогает студенту адаптироваться к профессии, если она включена в систему профессиональной подготовки.

Таким образом, исходя из вышесказанного, внеучебную деятельность определяют как: форму практикоориентированного, самостоятельного,

творческого, неформального, непрерывного образования (самообразования); многообразную деятельность, осуществляемую вне основного учебного времени и учебных программ. Внеучебная деятельность основывается на принципах личного интереса, добровольности, потребностей, индивидуальных способностей и возможностей студентов и преподавателей.

Определяя сущность и назначение внеучебной деятельности, исследователь Л.В. Алиева в статье «Внеучебная деятельность современного вуза как пространство формирования личности студента» [3] отмечает, что внеучебная деятельность помогает студенту выступать в новой позиции ее субъекта (организатора, инициатора, активного творческого участника, эксперта результатов и т.д.). В процессе внеучебной деятельности у студента проявляется индивидуальность, проверяются личные качества, индивидуальные возможности применительно к специальностям профессиональной области приобретения новых компетенций.

Л.В. Алиева утверждает, что пространство личностно-профессиональное развитие преподавателя может проявляться во внеучебной деятельности. Будущие специалисты получают такую социальную подготовку, которая способствует развитию личности как активного гражданина-созидателя, творца демократического правового общества [3].

Основные направления внеучебной деятельности определяются нормативными документами в сфере образования и молодежной политики.

Согласно ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организаторы внеучебной деятельности и преподаватели могут использовать различные педагогические формы, средства и методы воспитания [43].

В Стандарте организации воспитательной деятельности образовательных организаций высшего образования отмечается, что ресурсы для внеучебной деятельности призваны создавать условия по воспитанию обучающихся и включают:

- нормативно-правовое и методическое обеспечение;
- кадровое обеспечение;

- инфраструктуру и материально техническое обеспечение;
- информационное и финансовое обеспечение [47].

Нормативно-правовое обеспечение внеучебной деятельности разрабатывается в соответствии с нормативно-правовыми документами вышестоящих организаций, и включает следующие документы: концепцию внеучебной деятельности, программы, планы, отчеты, приказы, касающиеся внеучебной деятельности.

Преподаватели из числа научно-педагогических работников в институтах, на факультетах, кафедрах организуют внеучебную деятельность.

Согласно Стандарту, инфраструктура и материально-техническое обеспечение внеучебной деятельности должны предусматривать возможность заниматься различными видами деятельности. Проведения массовых мероприятий, собраний, представлений, досуга и общения обучающихся, группового просмотра кино и видеоматериалов, организации сценической работы, театрализованных представлений.

Информационное обеспечение внеучебной деятельности ориентировано на информационную и методическую поддержку внеучебной деятельности, мониторинг и наблюдение за внеучебной деятельностью. Информационное обеспечение должно включать технические средства, такие как компьютеры, принтеры, сканеры [42].

Таким образом, анализ понятия «внеучебная деятельность», изучение нормативных документов и научных трудов исследователей по проблемам организации внеучебной деятельности позволяет говорить о том, что это - важное направление в образовательной деятельности вуза, в процессе которого осуществляется профессиональная подготовка выпускников. Внеучебная деятельность оказывает влияние на сформированность общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций студентов, что даёт основание разработать систему оценивания её эффективности в контексте компетентностного подхода.

### **1.3 Теоретические подходы к разработке организационно-педагогической системы оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе**

Теоретические подходы данного исследования сформулированы в свете современных требований к образованию и его модернизации на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Методологической основой современного профессионального образования является компетентностный подход. Компетентностный подход в образовательной организации используется для определения содержания образования и качества подготовки выпускника, раскрывает интегрированную характеристику качества подготовки выпускника – результата образования и совокупность взаимосвязанных компетенций личности. Различают понятия «компетенция» и «компетентность». И.А. Зимняя считает, что от того, как они определены и в каком соотношении находятся, зависит понимание сущности компетентностного подхода [21].

Европейское сообщество выделяет в профессиональном образовании пять ключевых компетенций: когнитивная, социальная, коммуникативная, социально-информационная, специальная компетенции. В связи с этим исследователи I. Anuzienė, I. Berghmans, H. Daniels, F. Dochy, A. Koenen, H. S. Reid, H. Spencer-Oatey и обращались к изучению формирования компетенций в учебной деятельности [76, 77, 78].

К компетентностному подходу в отечественном образовании обращались: В.И. Байденко, А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, Э.М. Калицкий, Н.В. Кузьмина и др. Необходимость в подготовке профессионалов, обладающих не только специальными знаниями, но и умеющих применять их при решении задач в разных условиях с высокой степенью саморегулирования, самооценки, саморефлексии вызывает интерес к исследованиям и практическому использованию компетентностного подхода.

Компетенция рассматривается исследователями как:

- совокупность «взаимосвязанных личностных качеств, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых, чтобы качественно продуктивно действовать по отношению к ним;

- способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области» [45].

Роль компетенций в образовательном процессе определяется как:

- цель образования;

- деятельностная составляющая образования, показатель качества учебной и внеучебной деятельности [2].

Важным фактором к определению ведущих компетенций, формируемых в конкретном образовательном учреждении является специфика профессионального образования вуза. Модель выпускника вуза в соответствии с ФГОС ВО характеризуется понятием «профессиональная компетентность». В.Н. Введенский подчеркивает целесообразность такого понятия, так как оно предполагает интегративный подход к определению результатов образования в вузе [12]. Таким образом, показатели-результаты сформированности профессиональной компетентности оцениваются через сформированность общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Научный подход к организации внеучебной деятельности, следовательно, будет проявляться в том, чтобы способствовать формированию компетенций во взаимосвязи, взаимозависимости с учебной деятельностью [2]. При разработке системы оценивания эффективности внеучебной деятельности важно разработать такие методы, которые будут отражать личностные достижения студентов во внеучебной деятельности, с одной стороны, и соответствовать заданным стандартам компетенциям, с другой. Анализ научной литературы и педагогическая практика свидетельствуют о недостаточной разработанности диагностико-оценочного инструментария. В связи с этим актуален поиск наиболее объективных методов диагностики результатов внеучебной деятельности, предусматривающих не субъективное оценивание преподавателем или самим

студентом, а независимое измерение, производимое в одинаковых условиях и по единым критериям.

Реализация компетентного подхода в аспекте данного исследования тесно связана с познанием системного подхода. Целесообразность обращения к нему связана с тем, что моделирование диагностического инструментария предполагает комплекс общих, специфических и единичных факторов результативного функционирования системы.

Основной понятийный аппарат системного подхода дан в работах отечественных философов: И.В. Блауберга, Ю.А. Кустов, В.Н. Садовского, А.Е. Умова, Б.С. Украинцева, Э.Г. Юдина, и др. Система понимается авторами как множество взаимосвязанных элементов, образующих устойчивое единство и целостность, обладающее интегративными свойствами и закономерностями [22].

Структурные компоненты системы оценивания внеучебной деятельности в вузе – это базовые характеристики, совокупность которых отличает эту педагогическую систему от других. Применение системного подхода к организации и оцениванию внеучебной деятельности позволяет выделить ряд принципов, на которых строится проектирование будущей системы:

- 1) процесс принятия решений должен начинаться с выявления и чёткого формулирования конечных целей;
- 2) необходимо всю проблему рассматривать как единое целое;
- 3) цели отдельных подсистем не должны вступать в конфликт с целями всей системы [41].

Руководствуясь данными принципами, необходимо в контексте данной работы сформулировать цель организационно-педагогической системы, которая будет направлена на совершенствование внеучебной деятельности образовательной организации. Системный подход требует выделения подсистем, которые под влиянием среды, с учётом специфики деятельности

образовательной организации будут развиваться и трансформировать цели. В каждой подсистеме необходимо определить элементы, которые будут определять специфику системы оценивания результатов внеучебной деятельности. Следовательно, системный подход позволит учитывать все элементы в соответствии с системообразующим фактором, которым в данном случае будет цель. Следует отметить, что разрабатываемая организационно-педагогическая система, как и любая другая, рассчитана на определённый срок функционирования. Этот срок определяется социально-педагогическими условиями и заказом государства системе образования, интегративными тенденциями в науке, практической деятельностью образовательной организации.

Таким образом, рассмотрение системы оценивания внеучебной деятельности как целостной позволяет выявить взаимосвязи между её основными компонентами, найти скрытые резервы по совершенствованию, оптимальному планированию и её дальнейшему развитию.

Наряду с компетентностным и системным подходами методологической основой данного исследования является личностно-ориентированный. В современной системе высшего профессионального образования принцип ориентирования на личный успех специалиста – обеспечение профессионального роста человека, его продвижения по карьерной лестнице и экономической состоятельности является основным. Необходимо рассматривать личностно-ориентированный подход как систему педагогических принципов (со специфическими технологиями, целями, содержанием), которая, с одной стороны, ориентирована на развитие и совершенствование личностных качеств и свойств обучающегося, а с другой стороны, направлена на формирование и раскрытие профессиональных компетенций и квалификационных характеристик субъектов обучения. Использование данного подхода во внеучебной деятельности вуза преподаватель ориентируется на личность обучающегося, прилагая основные

усилия для развития и оценивания в каждом студенте личностных свойств и качеств.

Личностно-ориентированное образование изучали Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская. По мнению ученых, «личностно-ориентированный подход основывается на учёте индивидуальных особенностей студентов, которые рассматриваются как личности, имеющие свои характерные черты, склонности, интересы» [11].

В.В. Серикова утверждает, что личностно-ориентированный основан на рефлексии, смыслотворчестве, изобретательности, ответственности, автономности как самоцели образования» [40].

Опираясь на выводы данных исследователей, отметим важный вывод о том, что главные личностные качества формируются в процессе всей жизнедеятельности индивида, студента, а значит сфера внеучебной деятельности должна попадать в поле зрения педагога, преподавателя вуза.

Построение процесса учебной и внеучебной деятельности со специфическими целями, содержанием, технологиями должно ориентироваться на развитие личностных свойств индивида.

Внеучебная деятельность в соответствии с личностно-ориентированным подходом предполагает:

- 1) самостоятельность студентов в процессе выбора целей, задач и программы внеучебной деятельности;
- 2) опору на знания, которые уже были сформированы у студентов;
- 3) учет социокультурных особенностей студентов;
- 4) целенаправленное формирование умений, характерным тем или иным стратегиям;
- 5) перераспределение роли преподавателя и студента в процессе внеучебной деятельности, ограничение роли преподавателя.

Анализ научных работ по данной проблеме показал, что методы оценивания должны быть нацелены на изучение направленности ценностных ориентаций, особенностей, способностей к саморазвитию, самообразованию.

Ученые Е.И. Казакова, А.П. Тряпицына справедливо считают метод создания ситуаций успеха важным средством личностно-ориентированной педагогической деятельности [43, С.124].

Именно в процессе оценивания собственных достижений студент может побывать в ситуации успеха, определить дальнейший образовательный маршрут, задуматься о проявлении или развитии своих природных или социально приобретённых возможностей. Важно соотнести эти выводы с профессиональным развитием студента, результаты которого в соответствии с ФГОС ВО измеряются сформированными компетенциями. Важно учитывать, что приобретаемые студентами компетенции во внеучебной деятельности должны быть для них реально применимыми в обычной жизни.

Таким образом, потребность современного общества в активных, самостоятельных людях, ориентация на достижение личностных результатов профессиональной подготовки – компетенций определяет роль личностно-ориентированного подхода в образовательной деятельности учреждений высшего образования.

Анализ представленных теоретических подходов позволяет целенаправленно осуществить проектирование модели системы оценивания внеучебной деятельности.

## Выводы по первой главе

1. Обзор научной литературы, изучение опыта работы высшей школы, анализ исследовательских статей позволили определить, что перед российскими вузами поставлена задача освоения организации внеучебной деятельности, оценивания её эффективности и изучение научно-методических подходов к данной проблеме. Внеучебная деятельность вуза – неотъемлемая часть процесса качественной подготовки студентов, целостная динамическая система учреждения высшего профессионального образования, системообразующим фактором которой является формирование профессионально компетентного выпускника.

2. В контексте реализации компетентного подхода перед вузами остается актуальной задача формирования фонда оценочных средств с целью оценивания достижений студентов во внеучебной деятельности. К важнейшим условиям успешной реализации методов оценивания относятся комплексность и функциональность, которые являются связующим звеном между приобретаемыми компетенциями с конкретными видами и задачами профессиональной деятельности выпускника.

3. Необходимость изучения результативности и эффективности внеучебной деятельности в вузе требует поиск научных подходов, способствующих выявлению оптимальных способов её оценивания. В связи с этим обоснована роль компетентного, системного и личностно-ориентированного подходов в создании целостной системы оценивания личностных достижений студентов. Компетентный подход к организации внеучебной деятельности проявляется в том, чтобы способствовать формированию общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций во взаимосвязи, взаимозависимости с учебной деятельностью. Рассмотрение системы оценивания внеучебной деятельности как целостной, в рамках системного подхода, позволяет выявить взаимосвязи между её основными компонентами, найти способы ее

совершенствования, оптимального планирования и её дальнейшего развития. И наконец, потребность современного общества в активных, самостоятельных людях, ориентация на достижение личностных результатов профессиональной подготовки – компетенций определяет роль личностно-ориентированного подхода в образовательной деятельности учреждений высшего образования. Данные теоретические подходы являются базой для проектирования организационно-педагогической модели оценивания личностных результатов студентов во внеучебной деятельности.

## **Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по моделированию организационно-педагогической системы оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе**

### **2.1 Моделирование организационно-педагогической системы оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе**

Одной из задач настоящего исследования является разработка модели организационно-педагогической системы оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе. Термин «модель» означает образ (изображение, описание, схема, чертеж, график, план, карта и т.п.) или прообраз (образец) какого-либо объекта или системы объектов («оригинала» данной модели), используемый при определенных условиях в качестве их заменителя или представителя [23].

Данные характеристики позволяют обосновать формирование модели организационно-педагогической системы оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе в рамках компетентностного, системного и личностно-ориентированного подходов. Для того, чтобы приступить к созданию модели, необходимо уточнить понятие «организационно-педагогическая система». Сама система представляет собой совокупность взаимосвязанных, взаимозависимых и взаимовлияющих компонентов и элементов, определяющих последовательность действий профессорско-преподавательского состава и студентов по оцениванию условий организации внеучебной деятельности и личностных достижений студентов.

Формирование организационно-педагогической системы оценивания эффективности внеучебной деятельности требует поэтапного решения следующих задач:

- определение основных компонентов и элементов системы, взаимодействие которых будет способствовать реализации цели моделируемого процесса;

- формулирование цели как системообразующего фактора, создающего устойчивость и неповторимость системы;

-выявление теоретических подходов и принципов деятельности;

-установление субъектов, включенных в процесс оценивания; определение основных направлений деятельности в рамках системы;

-поиск и разработка методов, обеспечивающих адекватность оценки результатов внеучебной деятельности;

-определение критериев и показателей, направленных на объективное оценивание результатов.

На основе выявленных теоретических подходов (компетентностного, системного и личностно-ориентированного) были определены принципы, которые представляют основные положения, определяющие способы и содержание предстоящей деятельности субъектов.

1. Принцип научности требует организации внеучебной деятельности основанной на проверенных знаниях, соответствующих современному уровню развития науки, опору на нормативную базу образовательной организации в области внеучебной деятельности.

2. Принцип личностно-ориентированных оценочных действий предполагает, что в процессе оценивания важно выявить не столько результат, соотносимый с Федеральным государственным образовательным стандартом, сколько личностные достижения студентов, под которыми понимаются:

а) степень прогресса личности по отношению к ее предыдущим проявлениям в образовательной деятельности;

б) личностное продвижение студентов в процессе освоения знаний, умений, развития психических процессов, личностных качеств [1].

3. Принцип дифференцированности организационно-педагогической системы предполагает наличие двух подсистем. Дифференциация – сторона процесса развития, связанная с разделением, расчленением развивающегося целого на части, ступени, уровни [23].

В рамках данной системы выделяем две подсистемы: подсистему оценивания условий организации внеучебной деятельности; подсистему оценивания личностных достижений студентов.

4. Принцип прогностичности определяет стратегию развития внеучебной деятельности, включение социальных субъектов вуза в образовательный процесс по формированию общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций студентов; определение долгосрочной перспективы развития педагогической деятельности.

5. Принцип единства учебной и внеучебной деятельности заключается в создании единого образовательно-развивающего пространства вуза в целях формирования личности студента на основе выбора ими различных видов деятельности в учебное и внеучебное время целостного педагогического процесса, который расширяет возможности интеллектуально-нравственного развития личности, приобретения им социального опыта, удовлетворения его разносторонних потребностей, интересов и способностей.

Организационно-педагогическая система оценивания предполагает наличие субъектов деятельности, к которым относятся педагогические работники и студенты вуза, их общности в многообразии видов, форм (проектные группы, сетевые общности, студенческие объединения, творческие объединения педагогов и т.д.).

Выделим в модели самостоятельные подсистемы: подсистему оценивания условий организации внеучебной деятельности и подсистему оценивания личностных достижений студентов.

Подсистема оценивания условий организации внеучебной деятельности должна строиться в соответствии с требованиями Стандарта организации воспитательной деятельности образовательных организаций высшего образования. В нём обозначено, что предметом оценки являются:

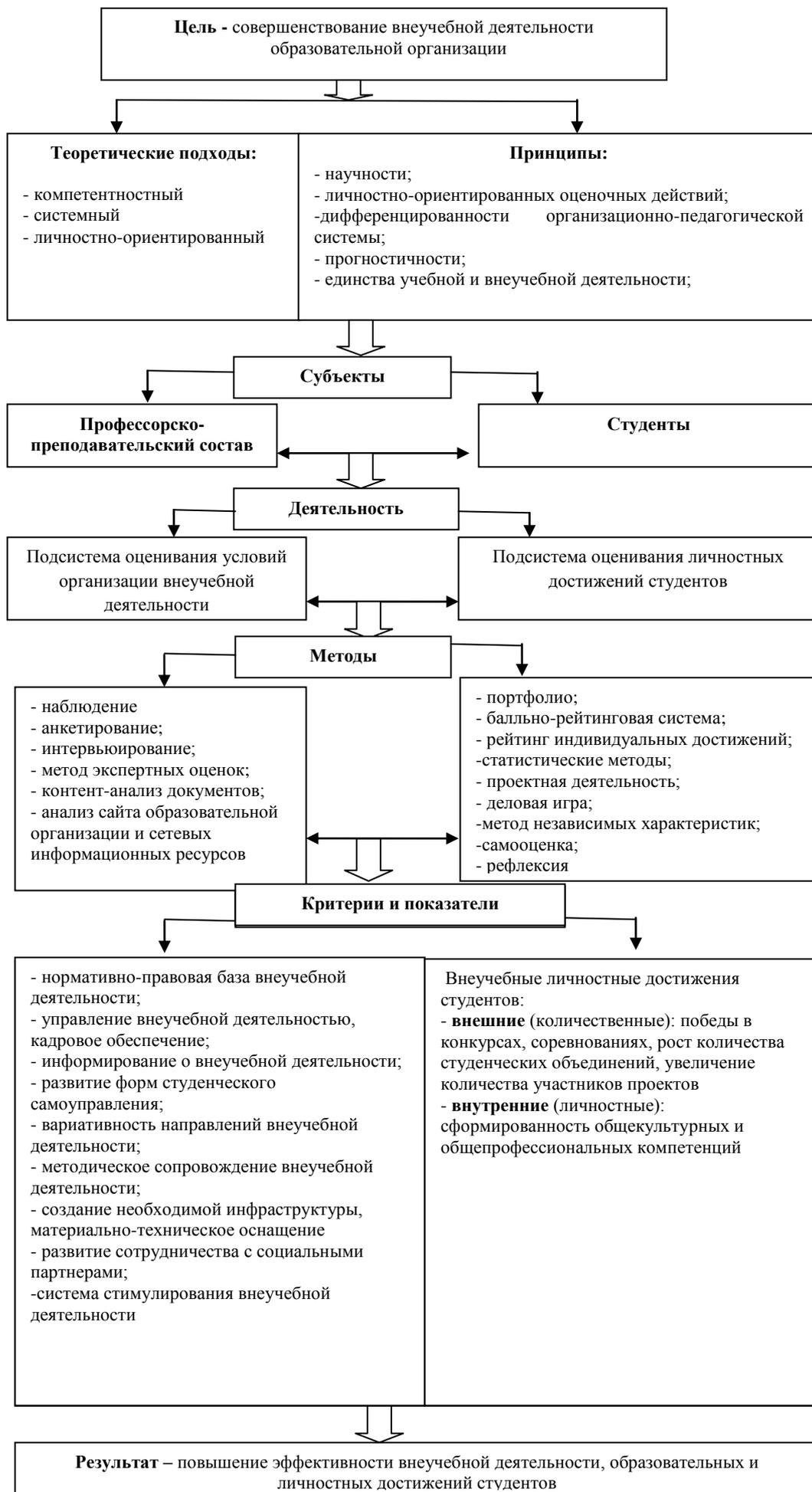


Рисунок 1 – Модель организационно-педагогической системы

- деятельность органов студенческого самоуправления;
- ресурсное обеспечение внеучебной деятельности (нормативно-правовое и методическое, кадровое, информационное, финансовое, инфраструктура и материально-техническое оснащение) [42].

Критерии выступают важным блоком процесса оценивания, научно-обоснованными подходами к моделированию, выбору средств конструирования, эффективного функционирования внеучебной деятельности образовательного учреждения, ее прогнозируемым результатам [42] (Таблица 1).

Таблица 1 – Критерии и показатели оценивания условий организации внеучебной деятельности

Критерии	Показатели
Нормативно-правовая база внеучебной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>- нормативные документы, регламентирующие воспитательную работу, внутренние локальные акты, инструкции, методические материалы и т.п.;</li> <li>- наличие концепции и программы воспитательной внеучебной деятельности;</li> <li>- наличие перспективных и текущих планов внеучебной воспитательной работы в вузе, планов работы кафедр по учебно-воспитательной работе</li> </ul>
Управление внеучебной деятельностью, кадровое обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие структур, реализующих внеучебную деятельность на всех уровнях управления: на уровне вуза, факультета и иных структурных подразделений вуза;</li> <li>- наличие организаторов внеучебной работы из числа профессорско-преподавательского состава;</li> <li>-повышение уровня квалификации работников, занимающихся внеучебной деятельностью</li> </ul>

Продолжение Таблицы 1

Критерии	Показатели
Информирование о внеучебной деятельности;	<ul style="list-style-type: none"> <li>- информационное обеспечение студентов и сотрудников факультета через сайт учебного заведения, информационные стенды, факультетскую прессу и другие средства информации (наличие доступных для студентов источников информации, содержащих план событий/мероприятий);</li> <li>-наличие пресс-центра образовательной организации;</li> <li>- наличие доступных для студентов источников информации, содержащих план университетских событий</li> </ul>
Развитие форм студенческого самоуправления	<ul style="list-style-type: none"> <li>- функционирование модели студенческого самоуправления;</li> <li>-наличие совета обучающихся;</li> <li>- наличие и эффективность работы студенческих общественных организаций;</li> <li>- наличие студенческих кружков и формирований;</li> <li>- участие студентов в работе Ученого совета института и других комиссий</li> </ul>
Вариативность направлений внеучебной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие элементов системы воспитательной работы;</li> <li>-проведение университетских мероприятий</li> </ul>
Создание необходимой инфраструктуры, материально-техническое оснащение	<ul style="list-style-type: none"> <li>- материально-техническая база для проведения внеучебной работы;</li> <li>- эстетическое оформление в институте;</li> <li>- финансовые средства на воспитательную работу</li> </ul>
Развитие сотрудничества с социальными партнерами	<ul style="list-style-type: none"> <li>-координации внеучебной работы с представительными органами: федеральными, региональными, местными органами власти и общественными молодежными и студенческими организациями, разрабатывающими и реализующими государственную</li> </ul>

Продолжение Таблицы 1

Критерии	Показатели
	молодежную политику в городе; - авторитет учреждения в окружающем социуме
Участие студентов в городских, всероссийских, международных программах и проектах;	- количество студентов, участвующих в городских, всероссийских, международных программах и проектах;  -результаты участия
Система стимулирования внеучебной деятельности	- материальное и моральное стимулирование студентов;  - премии, Почетные грамоты, благодарственные письма и т.п.

Данная таблица показывает, что критериальное обеспечение – это теоретически прогнозируемые показатели результативности внеучебной деятельности, реальность достижения которых определяется через осмысление и анализ содержания деятельности субъектов образовательной организации [42].

При оценке используются следующие методы экспертизы: наблюдение; анкетирование; интервьюирование; метод экспертных оценок и другие.

Личностные достижения во внеучебной деятельности как самостоятельной подсистемы разработанной модели необходимо фиксировать и учитывать при проведении мониторинга сформированности компетенций на всех этапах обучения студентов. Сочетание количественных и качественных методов в диагностике внеучебной деятельности позволяет получить максимально объективный результат [42].

Методом оценки конкретных достижений студентов во внеучебной деятельности могут являться: портфолио; бально-рейтинговая система; рейтинг индивидуальных достижений; тесты; анкетирование; статистические методы; самооценка и др.

Модель оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе предполагает включение результативного компонента. В процессе моделирования были разработаны критерии и показатели, направленные на

повышение эффективности внеучебной деятельности, образовательных и личностных достижений студентов.

Таким образом, настоящая модель представляет организационно-педагогической системы оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе. Идея реализации модели воплощается через логический путь поэтапного формирования компонентов структурной модели посредством целенаправленной реализации каждого из элементов.

Уникальность предлагаемой модели заключается в том, что при организации процесса организационно-педагогической системы оценивания эффективности внеучебной деятельности предусматривается активная включенность профессорско-преподавательского состава и студентов.

## 2.2 Систематизация методов оценивания результатов внеучебной деятельности в вузе

Для достижения поставленных целей профессиональной подготовки студентов необходимо проводить качественное и своевременное оценивание состояния внеучебной деятельности организации высшего образования.

В связи с этим, можно выделить две группы методов оценивания внеучебной деятельности в организации высшего образования. К первой группе отнесем *методы оценивания условий организации внеучебной деятельности*: наблюдение, анкетирование, интервьюирование, метод экспертных оценок, экспертиза и другие.

1. Наблюдение – метод целенаправленного, планомерного, определенным образом фиксируемого восприятия исследуемого объекта.

В процессе наблюдения исследователь фиксирует факты, отмечает целенаправленно интересующие его действия субъектов, процессы или явления. Важными преимуществами наблюдения как метода считаются наличие непосредственной связи между исследователем и исследуемым объектом, гибкость и оперативность. Исследователь проводит наблюдение системно, структурированно, по заранее разработанному плану, хорошо знаком с предметом исследования [16]. С помощью наблюдения можно проанализировать наличие доступных для студентов источников информации и информационного обеспечения студентов и сотрудников относительно внеучебной деятельности.

2. Анкетирование – вербально-коммуникативный метод, в котором в качестве средства для сбора сведений от респондента используется специально оформленный список вопросов – анкета. Анкетирование используется с целью получения информации, при этом контакт исследователя с респондентом сведён к минимуму. Анкетирование проводится в случаях, когда необходимо выяснить мнения по конкретным вопросам и

охватить большое число респондентов за короткий срок [48]. С помощью метода анкетирования можно проанализировать степень информированности, заинтересованности и участия студентов во внеучебной деятельности конкретной организации высшего профессионального образования.

3. Интервьюирование – вербально-коммуникативный метод, заключающийся в проведении разговора между исследователем и субъектом по заранее разработанному плану.

С помощью интервьюирования исследователь может определить уровень развития форм студенческого самоуправления, степень участия студентов в городских, всероссийских, международных программах и проектах, вариативность направлений внеучебной деятельности, показатель удовлетворенности студентов необходимой инфраструктурой, материально-техническим оснащением, уровнем организации внеучебной деятельности в вузе [32].

4. Метод экспертных оценок, экспертиза – процедура получения оценки на основе мнения специалистов (экспертов) с целью последующего принятия решения по проблеме исследования [32].

Большой объем информации, процессов и явлений касающийся внеучебной деятельности привел к необходимости использовать методы экспертных оценок, сущность которых заключается в том, что в основу прогноза закладывается мнение специалиста, основанное на профессиональном, научном и практическом опыте. Существует две группы методов экспертных оценок:

1) Индивидуальные методы оценки основаны на использовании мнения отдельных экспертов, независимых друг от друга (дельфи, интервью, анкетирование).

2) Коллективные методы оценки основаны на использовании коллективного мнения экспертов (метод «мозговой атаки», сценариев, совещаний, «суда», деловых игр).

Метод Дельфи – выработка согласованных мнений путем многократного повторения индивидуального письменного опроса одних и тех же экспертов.

С помощью метода экспертных оценок можно определить качество нормативно-правовой базы внеучебной деятельности в вузе, уровень кадрового обеспечения, необходимость создания новых форм и видов внеучебной деятельности, качество методического и информационного сопровождения, уровень развития системы стимулирования внеучебной деятельности и т.д.

5. Контент-анализ – метод качественно-количественного анализа содержания документов с целью выявления или измерения различных фактов и тенденций, отраженных в этих документах.

При использовании контент-анализа при изучении документации, касающейся внеучебной деятельности, можно оценить смысловые единицы содержания и формы информации (например, заинтересованность вуза в качественной реализации внеучебной деятельности, многообразие форм внеучебной деятельности, уровень заинтересованности студентов в том или ином виде внеучебной деятельности, наличие социальных партнёров).

6. Анализ сайта образовательной организации – метод анализа сетевого информационного ресурса с целью выявления фактов и тенденций развития того или иного направления (вида) деятельности в данной организации.

Сайт образовательной организации можно использовать его для оценивания эффективности функционирования внеучебной деятельности в вузе. Информация на сайте постоянно трансформируется, дополняется. Данный метод может пользоваться успехом благодаря своей доступности для исследователя, который может с помощью информационного ресурса оценить практически все возможные критерии: нормативно-правовую базу внеучебной деятельности, управление внеучебной деятельностью, кадровое обеспечение, информирование о внеучебной деятельности, вариативность направлений внеучебной деятельности, методическое сопровождение внеучебной

деятельности, развитие сотрудничества с социальными партнерами, систему стимулирования внеучебной деятельности.

*Вторая группа методов* направлена на оценивание личностных достижений студентов во внеучебной деятельности. Личностные достижения представлены двумя группами результатов.

1. Портфолио – работы студентов, составляемые с течением времени и сгруппированные с использованием рубрик, раскрывающие успехи и достижения студентов. В портфолио содержатся учебные работы студента, примеры выполнения практических и творческих заданий, связанных с оцениваемой областью, а также сопроводительные документы, свидетельствующие о росте или развитии и подтверждающие его достижения в овладении предметом [46]. Портфолио дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и способствует учёту результатов. Результаты, достигнутые студентом в различных видах деятельности – учебной, научно-исследовательской, общественной, спортивной, профессиональной и т.д. Портфолио способствует созданию условий для самостоятельной работы студента над своим профессиональным статусом, отслеживанию результатов обучения в вузе, стимулированию дальнейшей научно-исследовательской, творческой или спортивной деятельности, рефлексии собственной деятельности студента [46].

Структура и содержание состоит из разделов, которые разрабатываются образовательной организацией или самим студентом.

Исследователи выделяют несколько видов портфолио. В деятельности образовательных организаций портфолио могут дополнять контрольно-оценочные средства сформированности компетенций студентов, т.е. фонд оценочных средств.

2. Балльно-рейтинговая или модульно-рейтинговая система, рейтинг индивидуальных достижений.

В результате применения системы рейтинга должна обеспечиваться объективность. Рейтинговая система реализуется в условиях большого

разнообразия общественной, научной, спортивной, творческой работы, анализируя, развивая и стимулируя её. Стобалльная шкала делает наглядным и понятным для студентов процесс оценивания и повышает объективность оценок, а её применение обеспечивает более высокую степень дифференциации оценки личностных достижений студентов [33].

Балльно-рейтинговая система способствует формированию мотивации к участию во внеучебной деятельности. Чем выше баллы студента, тем выше он в рейтинге.

3. Метод независимых характеристик – это объединение и обобщение данных многих наблюдений, выполненных независимо друг от друга и в разное время. Используя этот метод, исследователь собирает информацию о студенте от разных преподавателей, на основе этих данных делаются выводы об их успеваемости, способностях, интересах, активности.

#### 4. Самооценка.

Под самооценкой студента специфических интересов и способностей понимается осознание ими своего отношения к обучению в вузе и своим успехам. Под влиянием самооценки студента в зависимости от направленности, характера, способностей складывается или правильное, или неправильное отношение к себе, вследствие чего самооценка студента может стать либо стимулом, либо тормозом развития личности

Самооценка предполагает оценку студентом своих внеучебных достижений, личностных качеств, действий по определенным параметрам. В качестве самостоятельных компонентов структуры выступают самооценки коммуникативных, интеллектуальных, эмоциональных качеств.

5. Рефлексия – это особая качественная всесторонняя аналитическая деятельность, позволяющая выявить внутренний потенциал студента. Она включает самонаблюдение, самопознание, которые направлены на осмысление своих действий. Предметом рефлексии студентов во внеучебной деятельности является творчество во внеучебной деятельности, отношение к различным видам деятельности в вузе, личностная позиция и направленность.

Этот метод эффективно используется при оценке самоуправления в вузе, участие студентов в управленческой деятельности.

Комплекс диагностических методов в системе мониторинга внеучебной деятельности включает множество и других приемов, методов, форм: тематические тесты, опросники, творческие отчеты групп, паспортизация общественных структур и творческих коллективов; анкеты и др. Итоговые и промежуточные результаты мониторинга могут дополнять результаты оценивания учебных достижений студентов по формированию общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций студентов.

6. Статистические методы – научные методы описания и изучения явлений, допускающих количественное (численное) выражение.

Представим некоторые методы этой группы. Например, индикаторный метод, с помощью которого можно выяснить уровень сформированности компетенций на данный момент времени, а также проследить его динамику. Такой метод предполагает, что каждая из исследуемых компетенций или качеств может быть представлена в виде взвешенного набора некоторого количества признаков-индикаторов. Оценивая значения каждого из индикаторов, можно получить численное значение компетенции. Построенная система признаков-индикаторов представляет собой банк вопросов. После проведения анкетирования, исходя из оценок индивидуальных значений индикаторов каждого студента, определяются величины компетенций.

Тестирование – это специально разработанная, научно обоснованная и оптимизированная процедура, позволяющая максимально объективно оценивать уровень достижений обучающихся и выражать этот уровень количественно в форме числа (чисел).

Таким образом, для оценивания эффективности внеучебной деятельности необходимо иметь пакет диагностических методик для проведения этой процедуры на двух уровнях. Первый уровень оценивания содержит методы оценивания условий организации внеучебной деятельности;

второй уровень – методы оценивания личностных достижений студентов. Диагностика должна носить системный характер, обеспечивать формирование мотивации студентов участвовать во внеучебной деятельности, проявлять субъектную позицию. Особое внимание необходимо уделять самооценке студентами своих личностных достижений.

### **2.3 Апробация разработанной организационно-педагогической системы в деятельности Тольяттинского государственного университета**

На данном этапе исследования была осуществлена работа по апробации организационно-педагогической системы оценивания эффективности внеучебной деятельности в Тольяттинском государственном университете.

В опытно-экспериментальной работе принимали участие 40 студентов гуманитарно-педагогического института ТГУ, психолого-педагогического направления подготовки.

Цель опытно-экспериментальной работы: экспериментально проверить эффективность организационно-педагогической системы оценивания внеучебной деятельности для повышения качества профессиональной подготовки в условиях образовательной организации.

Реализации опытно-экспериментальной работы осуществлялась в три этапа.

*На первом этапе* осуществлялась разработка диагностического инструментария; определялись критерии, показатели, методики. Для подсистемы оценивания условий было разработано пять критериев и показатели к ним. Для подсистемы оценивания личностных достижений было разработано два критерия, показатели и методики оценивания.

*На втором этапе* осуществлялась процедура оценивания эффективности внеучебной деятельности по двум подсистемам. Изучались условия организации внеучебной деятельности в Тольяттинском

государственном университете и личные достижения студентов гуманитарно-педагогического института направления «психолого-педагогическое образование».

На третьем этапе обрабатывались количественные и качественные результаты, интерпретировались данные, формулировались выводы и рекомендации.

Результатом первого этапа работы стала разработанная диагностическая карта оценивания эффективности внеучебной деятельности (Таблица 2).

Таблица 2 – Диагностическая карта оценивания эффективности внеучебной деятельности

Подсистема	Критерии	Показатели	Методики
Условия организации внеучебной деятельности	Нормативно-правовая база внеучебной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие концепции, программ, планов, отчетов по внеучебной деятельности;</li> <li>- наличие приказов, распоряжений, положений, протоколов, определяющих и регламентирующие внеучебную деятельность;</li> <li>- вариативность направлений внеучебной деятельности</li> </ul>	<p>Методика 1. Анализ документации</p> <p>Методика 2. Анализ сайта образовательной организации</p>
	Управление внеучебной деятельностью, кадровое обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие структур, реализующих внеучебную деятельность на всех уровнях управления;</li> <li>- наличие организаторов внеучебной работы;</li> <li>- повышение уровня квалификации сотрудников;</li> <li>- развитие форм студенческого самоуправления</li> </ul>	<p>Методика 1. Анализ документации</p> <p>Методика 2. Анализ сайта образовательной организации</p>

Продолжение Таблицы 2

Подсистема	Критерии	Показатели	Методики
	Инфраструктура и материально-техническое обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие материально-технической базы для проведения внеучебной работы (помещения, техническое оснащение);</li> <li>- наличие инфраструктурных, социокультурных и спортивных объектов</li> <li>количество студентов, занимающихся в различных коллективах;</li> </ul>	Методика 1. Анализ документации
	Информационное обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> <li>- информирование (сайт, стенды, плакаты);</li> <li>- наличие методической поддержки внеучебной деятельности (комплекс информационных ресурсов и аппаратных средств);</li> <li>- участие студентов в городских, областных программах и проектах;</li> <li>-сотрудничество с социальными партнёрами;</li> </ul>	Методика 3. Анализ сетевых информационных ресурсов
	Финансовое обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выделение средств на внеучебную деятельность организации в соответствии с законодательством;</li> <li>- наличие системы поощрения студентов, их материальное и моральное стимулирование;</li> </ul>	Методика 1. Анализ документации
Личностные достижения студентов	Внешние (количественные)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- победы в конкурсах;</li> <li>-рост количества студенческих объединений и участников;</li> </ul>	Методика 1. Анализ документации

Продолжение Таблицы 2

Подсистема	Критерии	Показатели	Методики
	Внутренние (количественные)	-сформированность индикаторов компетенций (ОК-6, ПК-18)	Методика 4. Тест В.Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности» Методика 5. Опросник «Самостоятельность и инициативность»

В соответствии с разработанными методиками был проведён анализ условий организации внеучебной деятельности в Тольяттинском государственном университете.

1. Нормативно-правовая база.

В Тольяттинском государственном университете разработаны документы, регламентирующие воспитательную работу, с которыми можно ознакомиться на сайте образовательной организации:

- Положение о Совете обучающихся;
- Положение о Первичной профсоюзной организации студентов;
- Договор о сотрудничестве с профкомом;
- Положение об органах студенческого самоуправления Тольяттинского государственного университета;
- Порядок посещения внеучебных мероприятий обучающимися;
- Правила внутреннего распорядка для обучающихся в Тольяттинском государственном университете;
- Правила внутреннего распорядка проживания в студенческом общежитии;
- Проект программы развития ТГУ на 2015 – 2017 годы.

В них определена цель: которая заключается в развитии духовно-нравственных и физических качеств личности студента. Цель реализуется путём решения основных задач: создание воспитывающей внеучебной среды (совокупность организационных, методических, материальных, кадровых и психологических условий) и обеспечение эффективности ее функционирования.

Разработаны основополагающие принципы воспитательной работы:

- принцип профессиональной направленности (учёт профессиональных интересов, создание положительной мотивации к профессии и саморазвитию);
- принцип взаимосвязи с учебной деятельностью (специальные программы, обеспечивающие студента технологиями саморазвития);
- принцип системности (взаимосвязь целей, содержания и результатов);
- принцип полисубъектности (стимулирование к участию во внеучебной деятельности преподавателей, студентов, партнеров университета, государственных и общественных организаций);
- принцип демократизма (равноправие и партнерство субъектов, студенческое самоуправление, взаимодействие с администрацией);
- принцип добровольности участия во внеучебной деятельности;
- принцип стимулирования (моральное и материальное поощрение за успехи или действенное участие);
- принцип комплексности (реализация целевых программ и целевых программ Правительства РФ)
- принцип целостности (наличие целевых программ, положений, отчетов, организационных структур).

Анализ сайта и нормативной документации образовательной организации позволил определить, что приоритетными направлениями внеучебной деятельности в Тольяттинском государственном университете являются творческое и спортивное, которые представлены более чем 27 студенческими коллективами.

Так, в работе студенческих клубов, творческих коллективах и кружках принимали участие более 700 человек.

Программа позиционирования, развития и продвижения воспитательной и внеучебной деятельности представлена проектом «Развитие творческих коллективов университета на базе Центра молодежного творчества «Дом новой культуры» (ДНК)», разработанным в 2015 году. Ценность данного проекта заключается в том, что он направлен на создание условий для

подготовки и выхода студенческих коллективов ТГУ на областной, региональный и федеральный уровень, реализацию студентами университета творческих и культурных проектов под руководством команды профессионалов. На наш взгляд, участие студентов в проектной деятельности является важнейшим условием для формирования компетенций. Результативность данного проекта связана:

- с созданием Центра молодежного творчества «Дом новой культуры» (ДНК);

- получением призовых мест в городских, областных, федеральных мероприятиях (не менее 15 призовых мест за 2015-2016 гг.);

- набор абитуриентов в творческие коллективы университета (не менее 300 за 2015-2016 гг.).

Однако эффективность данного проекта не подразумевает встроенность внеучебной деятельности в результаты профессиональной подготовки: сформированность компетенций. Это означает, что пока не решена задача отражения потенциала внеучебной деятельности и её интеграции в учебно-профессиональную.

К нормативной документации относятся отчеты, которые составляются ежегодно. В них отражаются основные достижения студентов по внеучебной работе. Вопросы внеучебной деятельности рассматриваются на ученых советах ТГУ и советах институтов. Разработана и утверждена сопроводительная документация для работы творческих коллективов (10 программ всего, по 5 в 2015 и 2016 году). В университете имеется план проведения традиционных мероприятий, к которым относятся:

- День знаний;

- фестиваль искусств «Студенческая весна ТГУ»;

- туристский слет ТГУ;

- парад курсантов института военного обучения ко Дню Победы;

- конкурс красоты и интеллекта «Мисс ТГУ»;

- «Татьянин день»;

- «Аэробик-шоу»;
- фестиваль студенческих дебютов «Грин-шоу»;
- открытый вокальный конкурс «Поющий универ»;
- посвящение в студенты и др.

Определенные возможности для совершенствования внеучебной деятельности предоставляет Положение об органах студенческого самоуправления Тольяттинского государственного университета, Положение о Совете обучающихся (2017 г.). Эти документы создают условия для реализации прав на участие обучающихся в управлении образовательной организацией, формирования у обучающихся умений и навыков самоуправления, подготовки их к компетентному и ответственному участию в жизни общества.

Таким образом, в Тольяттинском государственном университете нормативно-правовая база отражает доминирующие направления внеучебной деятельности и направлена на создание условий для ее успешной реализации.

## 2. Управление внеучебной деятельностью, кадровое обеспечение.

Руководство воспитательной деятельностью обеспечивает проректор по воспитательной, внеучебной и социальной работе Щёлокова Елена Фёдоровна. Ведущим структурным подразделением по внеучебной деятельности является Управление по воспитательной и социальной работе, в которое входят: Организационный отдел по работе со студентами; Концертная служба; Центр молодежного творчества «Дом новой культуры»; специалисты, координирующие внеучебную деятельность в институтах ТГУ.

Организационный отдел по работе со студентами создает комфортные условия для саморазвития Студенческого самоуправления, руководит работой по методическому обеспечению воспитательной, внеучебной деятельности.

Одним из важных подразделений является Центр молодежного творчества, целью которого является создание молодежных творческих объединений; воспитание общей культуры, патриотизма, активной жизненной позиции; создание оптимальных условий для раскрытия творческого

потенциала студентов; привлечение студентов и сотрудников университета к занятиям художественным творчеством.

Коллегиальным органом управления, координирующим органом студентов, аспирантов, а также обучающихся других форм обучения ТГУ и студенческих объединений является Совет обучающихся, который включает 22 члена Совета. В состав Совета обучающихся ТГУ входят 10 председателей Студенческих советов институтов, 1 председатель Студенческого совета общежития, 1 председатель Совета старост и 1 председатель профкома студентов и аспирантов ТГУ, действующие на дату проведения конференции. Другие 9 членов Совета обучающихся ТГУ и председатель Совета обучающихся ТГУ избираются на Конференции, проводимой не реже одного раза в год. Совет обучающихся ТГУ формируется по инициативе обучающихся с целью учета мнения обучающихся, в том числе при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся.

В Тольяттинском государственном университете с 2002 года существует Первичная профсоюзная организация студентов и аспирантов университета профсоюза работников народного образования и науки РФ, принимающая участие в разработке различных нормативных актов и положений, а также защите и представлении интересов студентов на всех уровнях.

Таким образом, органы управления внеучебной деятельностью являются неотъемлемым элементом общей системы управления университетом, что позволяет участвовать в управлении всеми сторонами жизни университета и способствовать активизации управленческого потенциала студентов.

### 3. Инфраструктура и материально-техническое обеспечение

В ТГУ имеются специальные помещения для организации внеучебной деятельности, включающие инфраструктурные, социокультурные и спортивные объекты.

### 4. Информационное обеспечение

Службы проректора по воспитательной, внеучебной и социальной работе имеют свои разделы на официальном сайте Тольяттинского государственного университета. Студенческие коллективы пропагандируют свою деятельность через участие в городских, областных, общероссийских мероприятиях. Так, Студенческая хоровая капелла, Театр танца «Ювента», Студия «Барабаны мира», Творческая мастерская эстрадного вокала представляли университет на студенческих фестивалях более 10 раз за 2017 г. Историко-ролевой клуб «Княжичи» является призером Международного конвента фантастики, толкиенистики и ролевых игр «ЗилантКон», г. Казань (2014 г.). Сборная команда по фитнес-аэробике и группы поддержки ТГУ – участники финального массового физкультурно-оздоровительного и спортивного мероприятия г.о. Тольятти по фитнес-аэробике. За год проводится более 14 спортивных мероприятий, в которых принимает участие более 2450 человек.

#### 5. Финансирование и стимулирование внеучебной деятельности.

В ТГУ выделяются средства на культурно-массовую работу, спортивные мероприятия, поощрение студентов за активное участие во внеучебной деятельности.

В университете действует Положение о материальном поощрении студентов и аспирантов Тольяттинского государственного университета (от 22.09.2005 №443). Согласно данному нормативному акту предусмотрены поощрительные выплаты за организаторскую деятельность и успехи в учебной, научной и внеучебной деятельности (333 по университету в год).

Таким образом, анализ всех критериев, раскрывающих подсистему условий организации внеучебной деятельности позволяет сделать вывод, что создание благоприятной среды для воспитания студентов возможно при эффективной организации воспитательной деятельности, функционировании органов студенческого самоуправления, наличие ресурсного обеспечения воспитательной деятельности.

Оценка личностных достижений осуществлялась в Гуманитарно-педагогическом институте ТГУ. В эксперименте принимали участие студенты психолого-педагогического направления подготовки. До начала исследования автором был проанализирован ФГОС ВО по направлению «Психолого-педагогическое образование» и выделены компетенции, которые, на наш взгляд, могут успешно формироваться во внеучебной деятельности.

Общекультурные компетенции:

- способностью работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6);
- способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);

Общепрофессиональные компетенции:

- способностью организовать совместную деятельность и межличностное взаимодействие субъектов образовательной среды (ОПК-6);
- способностью понимать высокую социальную значимость профессии, ответственно и качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики (ОПК-8).



Рисунок 2 – Индикаторы компетенции ОК-6



Рисунок 3 – Индикаторы компетенции ОПК - 6

Профессиональные компетенции:

- способностью участвовать в разработке и реализации социально ценной деятельности обучающихся, развитии социальных инициатив, социальных проектов (ПК-18);

- способностью к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий (ПК-25);

Для примера, разработаем индикаторы компетенций, которыми должен обладать бакалавр:

- способностью работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6);

- способностью организовать совместную деятельность и межличностное взаимодействие субъектов образовательной среды (ОПК-6). (Рисунок 2,3).

В этих компетенциях есть общие индикаторы: умение общаться, проявлять инициативу, сформированность которых можно оценить с помощью специально подобранных методик. Для этого выделим экспериментальную группу студентов, в которую войдут активные участники внеучебной деятельности (30 человек) и контрольную группу, студенты которой не участвуют во внеучебной деятельности (30 человек).

К экспериментальной группе отнесем членов педагогического отряда «Успех», которые активно занимаются добровольческой деятельностью и

работают со школьниками образовательных организаций г.о. Тольятти по различным направлениям деятельности. Определение в качестве объекта исследования этой группы студентов обусловлено тем, что студенты вовлечены во внеучебную деятельность не эпизодично, а на протяжении всех лет обучения в дополнении к основной учебной, совершенствуют в практической деятельности знания и умения.

Методика 1. Оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского)

Цель: оценить уровень общительности студентов.

Студентам был представлен опросник, в котором необходимо было ответить на ряд вопросов. Полученные баллы суммировались, и по классификатору определялось, к какой категории людей относится испытуемый.

Методика 2. «Тест на самостоятельность и инициативность»

Цель: выявить уровень самостоятельности и инициативности студентов.

Результаты опроса представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Сформированность индикаторов компетенций ОК-6; ОПК-6

Уровни сформированности	Умение общаться (И-1)				Инициативность (И-2)			
	Экспериментальная группа (n=30 чел.)		Контрольная группа (n=30 чел.)		Экспериментальная группа (n=30 чел.)		Контрольная группа (n=30 чел.)	
	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.
высокий	63,5	19	36,5	11		22	33,3	10
средний	36,5	11	33,3	10		8	50	15
низкий	0	0	30,2	9		0	16,7	5

Из таблицы видно, что результаты сформированности указанных индикаторов у студентов экспериментальной группы выше, чем у студентов контрольной группы. По первому индикатору (И-1) к *высокому* уровню были отнесены студенты, которые достаточно терпеливы в общении с другими,

умеют отстаивать свою точку зрения без вспыльчивости, легко идут на контакт с новыми людьми.

К *среднему* уровню относятся студенты, которые в известной степени общительны, но могут чувствовать себя неуверенно, им не хватает терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами. К *низкому* относятся студенты, которые явно некоммуникабельны, замкнуты, на них трудно положиться в сложной ситуации.

По второму индикатору (И-2) к *высокому* уровню были отнесены студенты, которые инициативны, самостоятельны, готовы брать на себя риски и нести ответственность.

К *среднему* уровню относятся студенты, которые менее инициативны, однако готовы поддержать идею, анализировать ошибки, предлагать эффективные пути решения проблемы, работать сообща.

К *низкому* относятся студенты, которые готовы выполнять чужие распоряжения, но свои решения принимать не любят, также, как и брать на себя какую-либо ответственность, обладают малоинициативностью, однако могут быть неплохими исполнителями.

По результатам данного опроса можно предположить о влиянии на сформированность компетенций тех форм внеучебной деятельности, в которой участвовали студенты. Именно в этих формах добровольческой деятельности они имели возможность совершенствоваться и демонстрировать умения, составляющие суть индикаторов компетенций.

Проведённое исследование эффективности внеучебной деятельности в Тольяттинском государственном университете в соответствии с разработанной системой позволило дать рекомендации для определения перспектив её развития в вузе.

1. Разработка вопросов содержания внеучебной деятельности является актуальной в связи с реализацией компетентного подхода в образовании, в этой связи внеучебную деятельность необходимо рассматривать как

составную часть профессиональной подготовки и направить на результаты работы высшей школы.

2. В качестве механизма организации внеучебной деятельности важно разработать концепцию и стратегическую программу её реализации в вузе.

3. Необходимо повышение квалификации всех специалистов, участвующих в работе со студентами вне учебы, кураторов академических групп, руководителей творческих коллективов и др.

4. Важно предоставить возможность участия студентов в обсуждении и решении вопросов деятельности учреждения на всех уровнях.

5. Следует расширять вариативность направлений внеучебной деятельности; творческих коллективов за счёт создания постоянно действующих форм гражданско-патриотического, духовно-нравственного воспитания.

6. Важно привлекать студентов к анализу и оцениванию результатов внеучебной деятельности, на основе совместного обсуждения программ, отчётов, проектов. В связи с этим обеспечить их доступность.

7. Перспективным направлением можно считать сотрудничество с социальными партнерами, федеральными, региональными, местными органами власти общественными молодежными и студенческими организациями, разрабатывающими и реализующими государственную молодежную политику в городе.

8. Для оценивания результатов внеучебной деятельности возможна разработка системы диагностического инструментария, который дополнит фонд оценочных средств вуза.

## Выводы по второй главе

1. Моделирование организационно-педагогической системы оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе направлено на создание модели, разработанной с учетом системного, компетентностного, личностно-ориентированного подходов. Данная модель представляет собой совокупность компонентов, к которым относятся принципы:

- научности;
- личностно-ориентированных оценочных действий;
- дифференцированности организационно-педагогической системы;
- прогностичности;
- единства учебной и внеучебной деятельности);
- субъекты деятельности (преподаватели и студенты);
- деятельность по оцениванию условий организации внеучебной деятельности и личностных достижений студентов;
- методы оценивания, критерии и показатели.

2. Для оценивания эффективности внеучебной деятельности необходимо иметь пакет диагностических методик для проведения этой процедуры на двух уровнях. Первый уровень оценивания содержит методы оценивания условий организации внеучебной деятельности, а второй уровень – методы оценивания личностных достижений студентов. Диагностика должна носить системный характер, обеспечивать формирование мотивации студентов участвовать во внеучебной деятельности, проявлять субъектную позицию. Особое внимание необходимо уделять самооценке студентами своих личностных достижений.

3. Количественный и качественный анализ результатов диагностики, проведённый в Тольяттинском государственном университете, подтверждают необходимость оценивания эффективности внеучебной деятельности для определения перспектив её развития в конкретном вузе. Критерии и показатели, разработанные для оценивания каждой подсистемы, в полном

объёме дают представление о нормативно-правовой базе, кадровом, информационном и ресурсном обеспечении, инфраструктуре внеучебной деятельности и позволяют использовать эти результаты для корректировки планов и программ. Показатели и критерии оценки внеучебной деятельности определяются требованиями ФГОС к формированию общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

## Заключение

Важнейшей задачей современной государственной политики является повышение качества образования, о чем свидетельствует ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В нём подчеркивается, что профессиональная подготовка осуществляется в единстве учебной и внеучебной деятельности.

В процессе теоретико-экспериментального исследования полностью подтвердилась гипотеза, достигнута цель, решены поставленные задачи. Полученные результаты дают возможность сделать следующие выводы:

1. Внеучебная деятельность современного вуза является составной частью профессиональной подготовки студентов. Компетентностный подход в образовательной организации используется для определения содержания внеучебной деятельности и качества подготовки выпускника, раскрывает интегрированную характеристику качества подготовки выпускника – результата образования и совокупность взаимосвязанных компетенций личности. Суть реализации компетентностного научного подхода проявляется во взаимодействии обучения и внеучебной деятельности.

Специфика внеучебной деятельности современного вуза заключается в том, что по инициативам студентов, в многообразных видах образовательной, практической трудовой, социально-культурной, общественной деятельности, в партнерстве с бизнесом, частными предприятиями, региональными структурами и т.д. происходит формирование компетенций. Внеучебная деятельность в вузе ориентирует на активизацию общественной деятельности студентов (создание студенческих общественных объединений, волонтерское движение, формирование качеств гражданина-патриота, человека здорового образа жизни).

2. В системе высшего образования имеется определённый опыт оценивания внеучебной деятельности. В связи с введением новых Федеральных государственных образовательных стандартов высшего

образования (ФГОС ВО) вузов появилась необходимость использования балльно-рейтинговых оценок не только учебной, но и внеучебной деятельности студентов. В настоящее время отсутствует единый принцип построения методик оценивания студентов, учитывающих учебную и внеучебную деятельность. Анализ видов оценивания внеучебных достижений в отечественных вузах позволил сделать вывод, что на практике применяются такие виды оценивания личностных достижений как: модульно-рейтинговая система, портфолио, электронное портфолио, рейтинговый конкурс и др.

3. Организационно-педагогическая система оценивания внеучебной деятельности представляет собой совокупность взаимосвязанных, взаимозависимых и взаимовлияющих компонентов и элементов, определяющих последовательность действий профессорско-преподавательского состава и студентов по оцениванию условий организации внеучебной деятельности и личностных достижений студентов.

Разработка модели данной системы на основе компетентного, системного и личностно-ориентированного подходов и принципов (научности; личностно-ориентированных оценочных действий; дифференцированности организационно-педагогической системы; прогностичности; единства учебной и внеучебной деятельности) позволила выделить основные компоненты подсистемы оценивания. Подсистема оценивания условий организации внеучебной деятельности содержит критерии, к которым относятся: нормативно-правовая база внеучебной деятельности; управление внеучебной деятельностью, информационное и финансовое обеспечение, инфраструктура и материальная база. Личностные достижения студентов представляют собой сочетание количественных и качественных критериев.

4. Апробация разработанной системы оценивания в Тольяттинском государственном университете позволила доказать, что в практике работы вузов могут применяться две группы методов оценивания эффективности внеучебной деятельности. К первой группе методов (оцениваний условий)

относятся: наблюдение; анкетирование; интервьюирование; метод экспертных оценок; контент-анализ документов; анализ сайта образовательной организации и сетевых информационных ресурсов. Ко второй группе (личностные достижения): портфолио; балльно-рейтинговая система; рейтинг индивидуальных достижений; тесты; анкетирование; статистические методы; самооценка и др.

Вместе с тем следует отметить, что проведенное исследование не исчерпывает всех вопросов, связанных с разработкой системы оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе. Выводы, полученные в ходе работы над магистерской диссертацией, не претендуют на полное решение рассматриваемой проблемы. Ее исследование может быть продолжено в аспекте разработки методов оценивания эффективности внеучебной деятельности в вузе.

## Список используемой литературы

1. Автайкина Т.О. Контроль и оценивание в условиях личностно ориентированного обучения. URL: <http://school2100.com/upload/iblock/466/466d573678a72d9b32697ff8a5498874.pdf> (дата обращения: 26.01.2018).
2. Алиева Л.В., Руденко И.В. и др. Теоретические основы формирования общепрофессиональных компетенций студентов в воспитательном процессе образовательных организаций : монография. М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2017. – 172 с.
3. Алиева Л.В. Внеучебная деятельность вуза – пространство полисубъектного воспитания // Воспитание студенчества: педагогический поиск: сборник научных трудов. М.: НОУ ВПО «Академия МНЭПУ», 2013. 100 с.
4. Анохин П.К. Теория функциональной системы // Успехи физиологических наук 1970, т. 1, № 1, С. 19-54.
5. Ахметжанова Г.В., И.В. Груздова. Реализация воспитательного потенциала учебных курсов при подготовке бакалавров психолого-педагогического направления: компетентностный подход // Казанский педагогический журнал. 2015. №6. С. 62-67.
6. Бейлина Н.С. Формирование социальной компетентности будущих бакалавров в деятельности куратора студенческой группы: автореф дис. ... канд. пед. наук. Тольятти, 2014. 193 с.
7. Белкин А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство. М.: РГБ, 2004. 171 с.
8. Блауберг И.В. Проблема целостности и системный подход. М.: Эдиториал УРСС, 1997. 448 с.
9. Бойко Т.В. Управление развитием системы оценивания учебной деятельности в вузе: маг. дис. НИУ ВШЭ СПб. 2013. URL:

<http://www.hse.ru/data/2014/01/09/1340136638/> (дата обращения: 30.01.2018).

10. Боков Л.А. Проектно-ориентированные образовательные технологии в подготовке элитных специалистов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 1. С.105-109.
11. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов-на-Дону: Булат, 2000. 351 с.
12. Введенский В.Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога // Педагогика. 2003. №10. С. 51-55.
13. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения: материалы научной конференции. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. 2004. 84 с.
14. Винтин И.А. Педагогические основы социального самоопределения студентов во внеучебной деятельности в высшем учебном заведении: автореф. дис... д-ра пед. наук. Саранск, 2006. 421 с.
15. Вульфов Б.З. Педагогика рефлексии. М.: ИЧП «Магистр», 1995. 165 с.
16. Городилин С.К. Прикладные социологические исследования в сфере физической культуры и спорта. Гродно: ГрГУ, 2001. 87 с.
17. Григан А.М. Управленческая диагностика: теория и практика. Ростов н/Д: Изд-во РСЭИ, 2009. 316 с.
18. Дегтярев С.Н. Совершенствование контрольно-оценочной деятельности как компонента профессиональной подготовки педагога // Теория и практика общественного развития. 2015. №8. С. 228-232.
19. Дмитриев И. Контент-анализ: сущность, задачи, процедуры. М. : 2005. 268 с.
20. Зеер Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: М., 2005. 216 с.

21. Зимняя И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе подходов к проблемам образования? // Высшее образование сегодня: реформы, нововведения, опыт. 2006. № 8. С. 20-26.
22. Иванайская Т.А. Внеучебная деятельность как фактор профессионального самоопределения студента: дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2010. 217 с.
23. Ильичёв Л. Ф., Федосеев П. Н., Ковалёв С. М., Панов В. Г. Философский энциклопедический словарь. М. : Советская энциклопедия. 1983. 658 с.
24. Канаева Т.М. Понятие «внеучебная деятельность» в аспекте профессионального становления студентов СПО // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. №11 (19). URL: [www.sisp.nkras.ru](http://www.sisp.nkras.ru) (дата обращения: 27.01.2018).
25. Кешиков К.А. Компетентностный подход и методы оценки компетенций в современном высшем образовании // Перспективы развития информационных технологий. 2016. № 29. С. 115-122.
26. Краснова Т.И. Оценивание учебной деятельности // Аналитический обзор международных тенденций развития высшего образования. 2003. № 6. С. 45-53.
27. Кузнецова О.П. Внеучебная работа в Омском государственном техническом университете. Омск: Изд-во ОмГТУ, 2002. 102 с.
28. Кукуева О.Ф. Развитие социальной компетентности студентов педвуза средствами внеучебной деятельности // Педагогическое образование и наука. 2010. №5. С. 84-86.
29. Кустов Ю.А., Осоргин Е.Л., Гусев В.А. Создание профессионально-педагогических комплексов. Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2006. 487 с.
30. Кустов Ю. А. Системный подход к взаимосвязям учебных дисциплин. Тольятти, 2004. 68 с.

31. Михайлова Е.К. Критериально-уровневое оценивание учебных достижений. Научно-педагогический журнал Восточной Сибири *magister dixit*. 2011. № 1. С. 119-126.
32. Никандров В.В. Вербально-коммуникативные методы в психологии. СПб.: Речь, 2002. 157 с.
33. Панфилов А. Ю., Савченко О. А. Методологические основания формирования лидерских качеств у студентов высшего учебного заведения // Вестник национального университета. 2012. №2 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovaniya-formirovaniya-liderskih-kachestv-u-studentov-vysshego-uchebnogo-zavedeniya> (дата обращения: 15.05.2018).
34. Писаренко Д.А. К вопросу о методах оценивания личностных достижений во внеучебной деятельности студентов образовательных организаций // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. № 3. С. 244-247.
35. Полевой И.Н., Маматов А.В., Коновалов Д.В. Электронный портфолио студентов ВУЗа как технология их продвижения на рынке труда региона // URL: [labourmarket.ru/conf9/reports/polevoj\\_mamatov\\_konovalov.doc](http://labourmarket.ru/conf9/reports/polevoj_mamatov_konovalov.doc) (дата обращения: 25.01.2018).
36. Попов В.И. Внеаудиторная деятельность студентов педвуза: теория, опыт, перспективы. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2000. 241 с.
37. Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. № 1457 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата)». URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71309970/paragraph/164:0> (дата обращения: 24.01.2018).
38. Ренева Е. В. Место и роль внеучебной деятельности в системе СПО // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. №112. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-teoreticheskie-aspekty-v-izuchenii-mesta-i-rol-i-vneuchebnoy-deyatelnosti-v-sisteme-srednego-professionalno-pedagogicheskogo> (дата обращения: 15.05.2018).

39. Рузаева Ж. Б. Принципы исследования внеучебной деятельности студентов // Концепт. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-zakonomernosti-printsiyu-issledovaniya-vneuchebnoy-deyatelnosti-studentov> (дата обращения: 15.05.2018).
40. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб : Питер, 2000. 712 с. URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/rubinshteyn\\_osnovy-obschey-psihologii\\_t2](http://elib.gnpbu.ru/text/rubinshteyn_osnovy-obschey-psihologii_t2) (дата обращения: 28.01.2018).
41. Руденко И.В., Алиева Л.В. Внеучебная деятельность современного вуза как пространство формирования личности студента // Вестник Гуманитарного института ТГУ. 2011. № 3. С. 7-9.
42. Садовский В.Н. Основание общей теории систем. М.: Наука, 1974. 280 с.
43. Семенова Е. А. Образовательное пространство и его роль в становлении профессионального самосознания // Вестник Том. гос. ун-та. 2009. №321. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnoe-prostranstvo-i-ego-rol-v-stanovlenii-professionalnogo-samosoznaniya> (дата обращения: 15.05.2018).
44. Сериков В.В. Личностно-ориентированное образование: поиск новой парадигмы. М.: 1998. 182 с.
45. Сидорова И. А. Воспитание на основе сотрудничества // Высшее образование в России. 2009. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-na-osnove-sotrudnichestva> (дата обращения: 15.05.2018).
46. Сребная Н.М. Организационно-педагогические условия создания личностно-ориентированной системы внеучебной деятельности в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М.: 2000. 148 с.

47. Стандарт организации воспитательной деятельности образовательных организаций высшего образования URL: <http://proectors.ru/images/Docs/Standartpovospdeyat.pdf> (дата обращения: 29.01.2018).
48. Танаева Т.А. Внеучебная деятельность в аспекте профессионального становления студентов // СИСП. 2012. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-vneuchebnaya-deyatelnost-v-aspekte-professionalnogo-stanovleniya-studentov-spo> (дата обращения: 15.05.2018).
49. Хович И.И. Формирование коммуникативной компетентности будущего педагога во внеучебной деятельности // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnoy-kompetentnosti-buduschego-pedagoga-vo-vneuchebnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 15.05.2018).
50. Ходот Т.Г. О кураторстве внеучебной деятельности студентов // Universum: Вестник Герценовского университета. 2007. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kuratorstve-vneuchebnoy-deyatelnosti-studentov> (дата обращения: 15.05.2018).
51. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Эйдос. 2002. URL: <http://www/eidos.ru/journal/2002/0423.htm> (дата обращения: 26.01.2018).
52. Чернявская А.П. Оценивание учебных достижений студентов вузов // Право и образование. 2006. № 3. С. 67-80.
53. Черкисова А.Б. Возможности информационного пространства внеучебной деятельности // Знание. Понимание. Умение. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-informatsionnogo-prostranstva-vneuchebnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 15.05.2018).
54. Черкисова А.Б. К вопросу построения модели информационного пространства внеучебной деятельности // Т-Comm. 2013. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-postroeniya-modeli->

informatcionnogo-prostranstva-vneuchebnoy-deyatelnosti (дата обращения: 15.05.2018).

55. Шайхутдинова Г.А., Новикова Е.В. Моделирование студенческой внеучебной деятельности как составляющей профессиональной подготовки студентов // КПЖ. 2013. №5 (100). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-studencheskoj-vneuchebnoy-deyatelnosti-kak-sostavlyayushey-professionalnoy-podgotovki-studentov> (дата обращения: 15.05.2018).
56. Шанова В.А. Активность студенческой молодежи во внеучебной деятельности педагогического вуза // Педагогика и психология. 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-aktivnosti-studencheskoj-molodezhi-vo-vneuchebnoy-deyatelnosti-pedagogicheskogo-vuza> (дата обращения: 15.05.2018).
57. Щегов В.В. Анализ учебной и внеучебной деятельности российских студентов в рамках российско-американской летней школы // Научный вестник МГТУ ГА. 2008. №128. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-uchebnoy-i-vneuchebnoy-deyatelnosti-rossiyskih-studentov-v-ramkah-rossiysko-amerikanskoy-letney-shkoly> (дата обращения: 15.05.2018).
58. Щуркова Н.Е. Воспитание: новый взгляд с позиции культуры. М.: ОЦ «Педагогический поиск», 1998. 136 с.
59. Шумилова Е. А. Социально-коммуникативная компетентность как предмет исследования // Человек. Спорт. Медицина. 2006. №16 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-kommunikativnaya-kompetentnost-kak-predmet-issledovaniya> (дата обращения: 16.05.2018).
60. Юдин Е.О. Модель развития социальной компетентности студентов вуза // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-razvitiya-sotsialnoy-kompetentnosti-studentov-vuza> (дата обращения: 16.05.2018).

61. Юдин З.И. Социальная компетентность педагога в свете модернизации образования // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2003. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-kompetentnost-pedagoga-v-svete-modernizatsii-obrazovaniya> (дата обращения: 16.05.2018).
62. Юрлов Е. Н. Критериально-уровневое оценивание социальной компетентности студентов // Вестник КемГУ. 2012. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterialno-urovnevoe-otsenivanie-sotsialnoy-kompetentnosti-studentov> (дата обращения: 16.05.2018).
63. Юрьева Т.Н. Моделирование внеучебной деятельности // Вестник ТГПУ. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-vneuchebnoy-deyatelnosti-v-ssuze-na-osnove-studencheskogo-samoupravleniya> (дата обращения: 15.05.2018).
64. Юхина Т.С. Формирование гражданского самосознания студентов во внеучебной деятельности // КПЖ. 2014. №5 (106). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-grazhdanskogo-samosoznaniya-studentov-vo-vneuchebnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 15.05.2018).
65. Ядов В. А. Социологическое исследование — методология, программа, методы. — М.: Издательство «Самарский университет», 1995. 257 с.
66. Ядрышев Е.Н. Сущностная характеристика феномена «Социальная компетентность студента» // Вестник КемГУ. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnostnaya-harakteristika-fenomena-sotsialnaya-kompetentnost-studenta> (дата обращения: 16.05.2018).
67. Якиманская И.С. Основы личностно ориентированного образования. М.: БИНОМ. Лаб. знаний, 2011. 220 с.
68. Якимец Т. Б. Модель социальной компетентности // Вестник НовГУ. 2005. №31. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-sotsialnoy-kompetentnosti> (дата обращения: 16.05.2018).
69. Anuzienė I. The Structure of Socio-Cultural Competence (Self) Development // Vocational Training: Research And Realities. № 1(26). 2015. P. 34-38.

70. Arain M., Suter E., Mallinson S., Hepp S.L., Deutschlander S., Nanayakkara S.D., Harrison E.L., Mickelson G., Bainbridge L., Grymonpre R.E. Interprofessional education for internationally educated health professionals: an environmental scan // *Journal of Multidisciplinary Healthcare*. 2017.V. 10. P. 87-93.
71. Daniels H. Institutional culture, social interaction and learning // *Culture and Social Interaction*. № 1(1). P. 2-11.
72. Hatlevik O. E., Guðmundsdóttir G. B., Loi M. Examining Factors Predicting Students' Digital Competence // *Journal of Information Technology Education: Research*. 2015. №14. P. 123-137.
73. Gunnarsson G. J., Finnbogason G. E., Ragnarsdóttir H., Jónsdóttir H. Friendship, diversity and fear: young people's life views and life values in a multicultural society // *Nordidactica: Journal of Humanities and Social Science Education*. 2015. № 2. P. 94-113.
74. Isakova A. Retrospective analysis of communicative competence development // *Integraciã Obrazovaniã*. 2017. №Ю 21(1). P. 46-53.
75. Zouaoui M. Intercultural communication // *Dialogue Méditerranéen*. 2009. №1 (1). P. 71-77.
76. Khanagar S., Naganandini S., Rajanna V., Naik , Rao R., Reddy S. Self-perceived competency among postgraduate students of public health dentistry in India: A cross-sectional survey // *Journal of Indian Association of Public Health Dentistry*. 2014. №12 (2). P. 106-112.
77. Koenen A., Dochy F., Berghmans I. A phenomenographic analysis of the implementation of competence-based education in higher education // *Teaching and Teacher Education*. V. 50. 2015. P. 1–12.
78. Reid S., Spencer-Oatey H. Towards the global citizen: Utilising a competency framework to promote intercultural knowledge and skills in higher education students // *Cross-cultural teaching and learning for home and international students*. 2013. P. 65-70.

79. Rodrigues I., Sbragia R. The Cultural Challenges of Managing Global Project Teams: A Study of Brazilian Multinationals // Journal of Technology Management & Innovation. 2013. №8. P. 38-52.
80. Rosicka Z. Need for global and cultural awareness // Science & Philosophy. 2015. №3 (2). P. 59-64.
81. Vilceanu T. Intercultural communication. Prerequisites for translation effectiveness // Bucharest Working Papers in Linguistics. 2008. №2. P. 35-40.
82. Widyasih I. S., Nugraha A. P., Asikin N. A. Cultural terms translation in “the rainbow troops” novel as an effort to reach good criteria: a componential analysis // UNNES International Conference on ELTLT. 2017. P. 408-425.