

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и методики преподавания»

(наименование кафедры)

44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика профессионального образования

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему Повышение педагогического мастерства учителя в вопросах
нравственного воспитания младших школьников

Студент

Ю.М.Васякина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Г.А. Медяник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы

д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические предпосылки повышения педагогического мастерства в вопросах нравственного воспитания младших школьников.....	12
1.1. Повышение педагогического мастерства учителя как психолого-педагогическая проблема.....	12
1.2. Современное состояние системы повышения педагогического мастерства учителей начальных классов	34
1.3. Педагогические условия повышения педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания.....	42
Выводы по первой главе.....	53
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по повышению педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания.....	55
2.1. Диагностика уровня педагогического мастерства учителей начальных классов.....	55
2.2. Разработка и реализация программы повышения педагогического мастерства в вопросах нравственного воспитания.....	68
2.3. Результаты диагностики на этапе контрольного эксперимента.....	80
Выводы по второй главе.....	86
Заключение.....	89
Список используемой литературы.....	92
Приложение.....	97

Введение

Одной из первостепенных задач, которые в настоящий момент наиболее актуальны в системе непрерывного педагогического образования, теории и практики называют включение в систему повышение педагогического мастерства учителей вопросов нравственного воспитания. Существующие проблемы современного общества вызывают необходимость воспитывать гражданина с новым мышлением и мировоззрением, обладающего высокой нравственной культурой. Нравственная позиция, знание законов морали и этических норм представляют собой важную составляющую всесторонне развитой личности, представляющую собой конечную цель современного воспитательно-образовательного процесса. Особое место в системе нравственного воспитания занимает начальная школа, где вслед за воспитательно-образовательными процессами, имеющими место в период дошкольного воспитания, целенаправленно закладываются основы нравственных и этических знаний и представлений.

Однако уровень наличия у детей нравственной культуры не соответствует требованиям современной жизни. Н.Е. Щуркова, С.Л. Рубинштейн и др. отмечают недостаточно сформированные нравственные качества учащихся начальных классов, слабое представление у них об этических понятиях. Несмотря на присутствие нравственной составляющей в педагогической деятельности учителя начальных классов на уроках и в воспитательном процессе во внеучебное время, стоит отметить разрозненность и фрагментарность предоставляемой информации. Разрабатываемые в поурочных и тематических планах учителей вопросы нравственного воспитания носят неопределенный характер и не подразумевают включение таких аспектов как мировоззренческие, нравственные, этические. В следствии чего необходимо проводить работу по целенаправленному планированию системы нравственного воспитания в младшей школы, с учетом методологической, мотивационной и теоретической составляющей.

Причиной упомянутой проблемы является низкий уровень нравственного воспитания учащихся начальной школы и отсутствие практикоориентированных знаний по нравственному воспитанию у учителей начальных классов. Кроме отсутствия необходимой базы теоретических знаний в вопросах нравственного воспитания, многие педагоги не в полной мере осознают важность вопросов этики и нравственности в системе организуемой воспитательной работы. Зачастую вопросы нравственного воспитания в воспитательном пространстве младшей школы решаются бессистемно, не всегда достигаются цели, не уделяется должного внимания значимости нравственного воспитания в комплексе разносторонне развитой личности. Практика показывает, что учителя, работающие в начальной школе не в полной мере подготовлены к реализации задач нравственного воспитания учащихся в плане мотивационном, теоретическом, методическом, не всегда имеют необходимый практический опыт в вопросах нравственного воспитания учащихся младших классов. В связи с вышеизложенными фактами, решением задач нравственного воспитания может стать система повышения педагогического мастерства учителя начальных классов в данных вопросах.

В контексте исследования теоретических вопросов данной проблемы был выявлен ряд противоречий между:

- постоянной необходимостью профессионального роста педагогических работников и недостаточным уровнем личностной мотивации учителей;
- требованием повышения научно-теоретического уровня педагогического мастерства и не востребованностью этого уровня из-за неумения использовать его в практической деятельности;
- необходимостью непрерывного повышения педагогического мастерства в области нравственного воспитания и отсутствием необходимого количества программ, ориентированных на данное направление.

Сформулированные противоречия обозначили **проблему** настоящего исследования, которая звучит следующим образом: какими должны быть содержание и организация повышения педагогического мастерства

учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания учащихся?

В целом, необходимо отметить, что современное состояние повышения педагогического мастерства и подготовки учителя к практическим аспектам в системе нравственного воспитания младшего школьника характерно наличием существенных теоретических пробелов в таких основных пунктах, как:

1) теоретические основы подходов к организации нравственного воспитания в системе повышения педагогического мастерства учителя начальных классов;

2) методическая система повышения педагогического мастерства в аспекте нравственного воспитания младших школьников;

3) экспериментальная и диагностическая база в системе повышения педагогического мастерства учителей начальных классов.

В ходе теоретического анализа исследуемой проблемы учитывался имеющийся опыт исследований, в котором отображен спектр проблем вузовской подготовки студентов при решении задач нравственного воспитания учащихся в системе школьного образования.

В помощь решению вопросов нравственного воспитания имеется соответствующая правовая и нормативная база: Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 мая 2015 г. N 996-р и Закон «Об образовании», в котором среди принципов государственной политики в области образования выделяется: «Воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье».

Выдающиеся педагоги и мыслители (К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили и другие) придавали первостепенное значение проблеме нравственного воспитания подрастающего поколения. Наряду с вопросами нравственного воспитания ученые занимаются

решением проблем подготовки квалифицированных кадров, необходимых для реализации обозначенных задач.

Совершенствованию и реформированию системы повышения уровня педагогического мастерства учителей посвящены работы С.Г. Вершловского, Н.В. Кузьминой, Ю.Н. Кулюткина, Л.М. Митиной и др. Продолжаются исследования по проблемам непрерывного образования взрослых (А.П. Владиславев, Г.С. Сухобская и др.), по структуре профессиональной деятельности учителя (Н.В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, А.К. Маркова, В.А. Сластенин, В.Я. Синенко и др.). Труды О.А. Абдуллиной, Н.В. Кузьминой, В.А. Сластенина и других исследователей посвящены формированию педагогических умений обучающихся в вузе и в системе повышения уровня педагогического мастерства.

Теоретический анализ литературных источников, диссертационных исследований затрагивающий интересующие нас вопросы повышения педагогического мастерства в образовательных организациях дает возможность заключить о недостаточной разработанности проблемы содержания образовательных программ, форм и методов организации процессов, позволяющих педагогам повысить уровень педагогического мастерства в вопросах нравственного воспитания. Существующие программы, организационные формы и методы повышения педагогического мастерства не всегда ставят перед собой цель замотивировать педагога, имеют эпизодический характер, при этом не достаточно эффективны формы и методы, направленные на решение проблем нравственного воспитания младших школьников. В связи с чем, назревает необходимость разработать программу повышения педагогического мастерства учителя начальных классов, ориентированную на вопросы нравственного воспитания младшего школьника.

С учетом этого была определена тема исследования: «Повышение педагогического мастерства учителя в вопросах нравственного воспитания младших школьников».

Цель исследования: повышение педагогического мастерства в вопросах нравственного воспитания на основе разработки и апробации программы «Повышение педагогического мастерства учителя в вопросах нравственного воспитания младших школьников.»

Объект исследования: процесс повышения педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания учащихся.

Предмет исследования: содержание и организация процесса повышения педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания школьников.

Гипотеза исследования: процесс повышения педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания школьников станет эффективным, если:

– определить содержание программы повышения педагогического мастерства учителей исходя из обязательности ее нравственной составляющей, уровня профессиональной подготовленности, и выявляемых запросов и потребностей учителя в данном процессе;

– разработать программу повышения педагогического мастерства учителей в вопросах нравственного воспитания младших школьников;

– осуществлять на протяжении всего срока повышения педагогического мастерства учителей начальных классов мониторинг, отражающий динамику данного процесса в вопросах нравственного воспитания школьников.

Задачи исследования:

1. Изучить состояние исследуемой проблемы в педагогической теории и практике;
2. Разработать программу и выявить формы деятельности учителей начальных классов в условиях повышения их педагогического мастерства по вопросам нравственного воспитания обучающихся;
3. Реализовать педагогические условия для повышения педагогического мастерства учителей начальных классов;

4. Определить компоненты педагогического мастерства учителей начальных классов и их уровни;
5. Экспериментально проверить эффективность разработанной программы повышения уровня педагогического мастерства учителей начальных классов.

В основе теоретико-методологической базы исследования находятся: концептуальные основы непрерывного профессионального образования, в том числе образования профессионалов и повышения педагогического мастерства учителей, позволяющие проектировать данный процесс (С.Г. Вершловский, Ю.Н. Кулюткин, Э.М. Никитин, В.Я. Синенко, В.А. Сластенин и др.), теории личностно ориентированного подхода к обучению (И.А. Зимняя, И.С. Якиманская), педагогические исследования в области андрагогики (С.Г. Вершловский, М.Ноулз и др.), теории нравственного развития детей (Л.И. Божович, Л.С. Выготский), положение об особой регулирующей роли взрослого в моральном развитии ребенка (В.В. Давыдов, А.В. Петровский).

В процессе проведения диссертационного исследования были использованы такие методы как теоретические и эмпирические:

- изучались источники психолого-педагогических исследований, применялся теоретический анализ философской и методической литературы по проблемам исследования, нормативных документов и законодательных актов правительства РФ, учебно-методической документации;
- изучался и был обобщен практический опыт повышения педагогического мастерства практикующих учителей;
- были использованы анкетирование, беседа; методы оценивания (самооценка, экспертная оценка; тестирование; обобщение и систематизация полученных результатов методами математической статистики).

База и этапы исследования: Опытнo-экспериментальная работа проводилась на базе СОШ №7, г. Жигулевска, через апробацию разработанных компонентов системы повышения педагогического мастерства учителей начальных классов по нравственному воспитанию.

Экспертами выступали: ресурсный центр городского округа Жигулевск, директор и завуч базовой школы, преподаватели Тольяттинского государственного университета, занимающиеся проблемами повышения уровня педагогического мастерства специалистов образовательных учреждений.

На первом этапе (сентябрь 2016 г – март 2017г) была изучена научно-методическая литература по проблеме повышения педагогического мастерства в вопросах нравственного воспитания младших школьников, определена гипотеза, цели и задачи исследования, создана программа опытно-экспериментальной работы и осуществлен отбор соответствующих методов исследования. На данном этапе разработан понятийный аппарат и проведен констатирующий эксперимент.

На втором этапе (апрель 2017г. – январь 2018г.) проведена экспериментальная работа, разработан диагностический инструментарий, были проанализированы результаты экспериментальной работы, окончательно определена и откорректирована гипотеза исследования.

На третьем этапе (февраль 2018г. – апрель 2018г.) проведена обработка и систематизация результатов эксперимента, уточнены, сформулированы выводы, оформлены результаты.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Разработана программа повышения уровня педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания учащихся, включающая такие её виды, как:
 - 1) комплекс методических семинаров для учителей начальных классов по решению исследуемой проблемы в теоретических и практических аспектах;
 - 2) подготовка будущих педагогов в вузах и ресурсном центре (в реферируемом исследовании городского округа Жигулевск);
 - 3) активное самообразование педагогов.
2. Установлено, что включение нравственной составляющей в научно-теоретический, психолого-педагогический и методический блоки повышения

педагогического мастерства обеспечивает эффективность подготовки учителей начальных классов по проблемам нравственного воспитания школьников.

3. Обосновано содержательное наполнение программы повышения педагогического мастерства учителей начальных классов по нравственному воспитанию учитывающее:

– интеграцию учебной и профессионально педагогической деятельности;

– блочно-модульную структуру и поэтапность реализации программы повышения педагогического мастерства (установочный, исследовательско-поисковый, рефлексивный этапы);

– образовательную среду.

4. Определены базовые составляющие педагогических условий (содержательный, методический, диагностический), которые по мнению экспериментаторов обеспечивают педагогическое мастерство учителя в вопросах нравственного воспитания учащихся начальных классов.

5. Определены компоненты педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания школьников (мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный).

Теоретическая значимость исследования:

– уточнено содержание понятия «педагогическое мастерство»;

– разработана и апробирована программа повышения уровня педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания учащихся.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по проблеме подготовки учителей начальных классов для реализации задач нравственного воспитания младших школьников; разработанная методика может быть использована в вузах при подготовке будущих учителей и в процессе последующего повышения уровня педагогического мастерства.

На защиту выносятся:

1. Программа, направленная на повышение уровня педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания.
2. Педагогические условия, обеспечивающие повышение педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания младших школьников, включают следующие компоненты процесса повышения педагогического мастерства учителей:
 - содержательный, предполагающий включение в содержание проблемных вопросов нравственного воспитания в начальной школе;
 - диагностический с мониторингом индивидуальных особенностей в содержании деятельности учителя, уровней его знаний и умений в области нравственного воспитания;
 - методический, связанный с внедрением в учебный процесс форм, методов и приемов.
3. Мотивационный, информационный, деятельностный и рефлексивный компоненты обеспечивают выявление эффективности предлагаемых педагогических условий реализации программы повышения педагогического мастерства учителей начальных классов в области нравственного воспитания учащихся начальных классов.

Структура и объем работы: магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы, включающего 67 наименований (из них 6 на иностранном языке), содержит 8 таблиц, 6 рисунков, приложения.

Глава I. Теоретические предпосылки повышения педагогического мастерства в вопросах нравственного воспитания младших школьников

1.1. Повышение педагогического мастерства учителя как психолого-педагогическая проблема.

Наступившее третье тысячелетие характеризуется наступлением новой эры, которая подразумевает необходимость для личности выстраивать новую систему отношений с социумом и окружающей действительностью. Данные реалии нового времени обуславливают необходимость задуматься о нравственных составляющих человеческих взаимоотношений, которые представляют собой важный компонент всесторонне развитой личности. Нравственное воспитание в контексте изменений в современном обществе, перестает быть проблемой образовательной системы или семейного воспитания. Данные вопросы становятся значимыми на государственном уровне, в соответствии с чем, требуют детальной разработки форм, методов, подходов. Педагогу, реализующему задачи нравственного воспитания, необходимо в личностном плане, соответствовать представлениям о нравственной личности, существующим в нашем обществе. Знание нравственных основ, правил этики и морали не всегда является достаточным в системе воспитательной работы в вопросах нравственного воспитания. Понимая важность личного примера в педагогической деятельности, педагог сам должен соответствовать данным правилам, придерживаться правил этики и морали в собственных поступках и в отношении с учащимися и с другими людьми. Данное соответствие требует от учителя осознанного подхода к собственной профессиональной деятельности и постоянного стремления к самосовершенствованию в профессиональном и личностном плане.

Учитель в современном понимании представляет собой профессионала, высокого уровня, обладающего достаточным объемом научных знаний, способный браться за решение нестандартных ситуаций, реализовывать творческие проекты, быть готовым к самообразованию, понимать высокую

гражданскую ответственность за результаты профессиональной деятельности. Осознавая высокий уровень социальной ответственности своей профессиональной деятельности, педагогу необходимо постоянно развиваться и самосовершенствоваться. Также в современных условиях речь идет о необходимости проявлять творчество в педагогической деятельности, чтобы воспитать свободную, независимую, активную личность. Многие теоретики и практикующие педагоги уделяют достаточно внимание данной составляющей педагогической деятельности, без которой невозможно говорить об уровне профессионализма, предъявляемом современными реалиями к представителю педагогической профессии. Рассматривая деятельность педагога, с точки зрения ее творческой составляющей, необходимо отметить важность данного компонента в комплексе профессиональных компетенций, особенно для учителя начальных классов.

Также необходимо отметить значимость межличностных взаимоотношений учителя и учащегося. В процессе выстраивания данных взаимоотношений на этапе начальной школы ведущая роль принадлежит педагогу, как психологически значимой личности для ребенка. В процессе выстраивания личностных взаимоотношений с каждым учеником, педагог начальной школы должен придерживаться нравственных норм и соответствовать им, представляя собой пример для своих учеников. Педагог должен относиться к своим ученикам с позиций партнерских отношений, в контексте демократических перемен в нашем обществе. В соответствии с чем, на данном этапе считаются актуальными вопросы педагогического мастерства учителя, данные вопросы требуют детального рассмотрения, актуализации в соответствии с современными реалиями педагогической профессии, с новыми социальными требованиями общества. Профессия педагога представляет собой одну из самых творческих профессий, требующих постоянного личного самосовершенствования, поиска новых решений, при этом результаты педагогической деятельности не всегда проявляются сразу. Необходимость постоянного совершенствования профессиональных навыков должна осознаваться каждым педагогом. В

контексте изменяющихся условий действительности, в силу развития информатизации и современных технологий, в современной образовательной системе сложно функционировать педагогу, не придающему должного внимания вопросам самосовершенствования.

Педагогическое мастерство дает возможность узнавать, прогнозировать и преобразовывать окружающую действительность; постоянно совершенствовать имеющуюся профессиональную компетентность, обобщая приобретаемые и расширяемые педагогом знания и формируемые умения на процесс поиска новых решений, возникающих в профессиональной деятельности задач; принимать аргументированные профессиональные решения; формировать независимую позицию обучаемого. Процесс становления педагогического мастерства характеризуется раскрытием резервов личностного развития педагога и возможностью оптимизировать его педагогические влияния, при этом, давая возможность адекватно отвечать на «вызовы» образовательной среды. Без постоянного развития педагогическая деятельность не может в полной мере отвечать быстро изменяющимся условиям социума.

Обращаясь к этимологии слов, «мастерство» в значении «мастер – лучший по профессии» относилось к деятельности ремесленников, например: мастерство кулинара, столяра, сапожника, плотника и т.п. В XX веке слово «мастерство» начинает употребляться в контексте творческих профессий: поэт как мастер рифмы, художника называли мастером кисти, актёра – мастером сцены. Учитывая творческий характер педагогической деятельности, что, логичным было словосочетание «педагог – мастер». Естественно, что «мастером» можно назвать педагога, состоявшегося в своей профессиональной деятельности, работающего не один год, добившегося определенных результатов, понимающего социальную значимость результатов своей деятельности, работающего с отдачей, вкладывающего душу в своих учеников. К данному уровню профессиональной деятельности должен стремиться каждый практикующий учитель, заинтересованный в результатах своего труда. Хотя психологи, говорят о достаточно субъективном понятии результатов

педагогической деятельности, особенно с позиций нравственного воспитания. В данной категории воспитательного процесса существенную роль играют родители ребенка, то есть речь идет о системе семейного воспитания, о моральных устоях, нравственных качествах, этических представлениях, существующих в реальной жизни отдельно взятой семьи. Тем не менее, педагог, школьный учитель также представляет собой пример нравственного поведения, с которого учащиеся могут брать пример.

Изучением вопросов, связанных с повышением педагогического мастерства учителей занимались ведущие отечественные теоретики педагогической науки, прежде всего, стоит отметить труды Н.А. Добролюбова [17]. Ученый придавал большое значения вопросам гуманизации образовательных процессов и для своего времени, действительно призывал к новаторским идеям равноправных отношений между учащимися и педагогами. Рассуждая о значимости партнерских взаимоотношений в школе, Н.А. Добролюбов, призывал отходить от методов, которые внушают учащимся страх перед педагогом. Для своего времени, идеи Н.А. Добролюбова действительно были прогрессивными, и породили целую плеяду его последователей. В концепции становления профессионального мастерства педагога Н.А. Добролюбов определяет следующие приоритеты в системе ценностей учебно-воспитательного процесса: необходимость соблюдения критериев целенаправленности, характеризующий содержание процессов обучения и воспитания, необходимость последовательного учета возможностей, имеющихся у учащегося в при планировании образовательного процесса, соблюдение принципов антропологического подхода в процессе организации педагогического процесса, который обеспечивает гармонию во взаимоотношении ребенка и учителя, разностороннее развитие личности обучающегося. Н. А Добролюбов в своих размышлениях указывает, что умение создать благоприятную среду: «для развития внутренних сил и способностей детей» [17, с. 86], есть одно из принципиально важных профессионально-личностных качеств учителя, данное качество является

также, по мнению мыслителя необходимым условием процесса формирования полноценной личности каждого ребенка. Анализ произведений Н.А. Добролюбова педагогической направленности, дает возможность сделать вывод о том, что предоставляемые возможности сотворчества педагога и учащегося представляются одним из основных условий, обеспечивающих развитие уникальности личности обучающегося и необходимыми способами достижения достаточного уровня педагогического мастерства педагога [17]. Одним из первых педагогов своего времени, Н.А. Добролюбов говорил о значимости равноправных взаимоотношений между учителем и учащимися, о важности понимания желаний, чувств, стремлений ребенка. Данный подход обеспечивал принципы гуманистического воспитания. Распространенные в настоящее время идеи гуманизма в педагогической деятельности, в прошлом представляли собой действительно новаторские подходы. Принимая каждого учащегося как личность, равную себе, педагог, по мнению Н.А. Добролюбова, решал вопросы результативности педагогического процесса, позволял каждому учащемуся раскрыть свои индивидуальные способности. Данная особенность педагогических работ этого ученого, представляет собой значимость и актуальность и в наше время, с учетом развития гуманистической парадигмы современного образовательно-воспитательного процесса. Для своего времени мысли Н.А. Добролюбова действительно представляли собой передовые идеи. В своих трудах Н.А. Добролюбов также указывал на необходимость развития и совершенствования личности учителя, его профессиональных качеств. Мыслитель XIX века считал, что педагог постоянно развиваясь представляет собой пример для подрастающего поколения, способствует воспитанию прогрессивной личности, стремящейся к приобретению новых знаний, делающей открытия. Воспитание подрастающего поколения ответственная задача, которую ставит общество перед образовательной системой. В данном случае речь идет не только об усвоении знаний учащимися, но также и воспитательной составляющей образовательной деятельности процесса, без которой не обходится ни один педагогический

процесс. Тем более важен процесс воспитания личности, ее нравственной составляющей на этапе начальной школы, когда происходит становление личности, ее волевых качеств, ответственности, когда идет речь и об основах морали и этики, как базовым понятиям нравственного воспитания.

В.Д. Сиповский указывал на значимость выстраивания позитивных взаимоотношений между педагогом и учеником [46]. Опираясь на учения Н.А. Добролюбова, он развивал его постулаты. В соответствии с этим, данный исследователь придает важное значение таким показателям как педагогическая культура и такт. По мнению ученого данные качества должны представлять собой базу, на которой основываются все остальные профессиональные знания и умения, востребованные в системе образовательной деятельности. В.Д. Сиповский писал о необходимости прививать учащимся навыки самостоятельного умственного труда. То есть имеется в виду педагогическое взаимодействие, когда не происходит процесс навязывания учащимся знаний, а усвоенные знания становятся результатом собственного научного поиска ребенка. Освоенные подобным образом знания представляют собой прочный и сознательный материал, которым ребенок в состоянии оперировать в жизненных ситуациях, применять на практике, а педагог в данном случае избавлен от роли ментора и надсмотрщика. Подобный гуманистический подход в системе образования того времени действительно был новаторским и передовым, его основные положения легли в основу современных педагогических подходов в образовательной системе. Автор также уделял большое значение вопросам профессионального роста и совершенствования педагогов. Рассуждая о значимости развития педагогического мастерства в системе профессиональных ценностей педагога, В.Д. Сиповский предложил теорию повышения уровня педагогического мастерства педагога, которая имела бы в основе профессиональную культуру и педагогический такт. В контексте данной теории система преподавания выступает не целью, а является средством для постоянного совершенствования имеющихся ценных свойств личности обучающегося [46]. Согласно теории В.Д. Сиповского, учитель,

представляя собой пример нравственных качеств и поведения, не должен проявлять себя с отрицательной стороны. Воспитательный процесс – это прежде всего воспитание на собственном примере, о чем должны помнить и родители и педагоги. Постоянно развиваясь педагог подает детям необходимый пример самосовершенствования, стремления к новым знаниям, осознанного восприятия нового и любовь к учению.

Анализируя труды выдающегося русского мыслителя и педагога К.Д. Ушинского, можно заключить, что данный ученый рассуждая о роли педагога, указывал на важность развития у учащихся желания учиться, постигать науки, узнавать что-то новое. По мнению К.Д. Ушинского в этом и заключена основная роль педагога [57]. К.Д. Ушинский считал процесс постоянного профессионального самосовершенствования учителя, необходимой составляющей образовательного процесса, помогающего избежать случаи схоластики, бестолковой зубрежки, которые не дают возможность детям проявлять свою сознательность и инициативу в процессе обучения, лишают их заинтересованности и естественной познавательной активности. К.Д. Ушинский также отмечал, что в процессе повышения педагогического мастерством для учителя, независимо от его опыта работы, главной задачей должно быть осознание себя как помощника ребенка в его самостоятельном процессе обучения. Научить ребенка познавать окружающую действительность, развивать познавательные умения и навыки, проявлять творчество и самостоятельность в данном процессе, вот одна из главных задач педагога. Без постоянно происходящего процесса саморазвития нельзя считать педагога профессионалом. По мнению К.Д. Ушинского, не развиваясь педагог подает отрицательный пример своим ученикам, именно поэтому труд учителя представляет собой постоянный процесс саморазвития и самосовершенствования и в теоретическом и в практическом плане. Осознавая это, педагог решает одну из важнейших задач воспитательного и образовательного процесса. Нет процесса развития и движения вперед без постоянного самосовершенствования, поиска новых решений, проявления творчества. К.Д. Ушинский отмечает важность наличия

у педагога высоких моральных качеств, стремление его к добросовестному выполнению своего учительского долга, а также собственными поступкам и постоянным примером учащимся и их родителям. К вышеперечисленным характеристикам К.Д. Ушинский прибавлял также необходимость непрерывного совершенствования профессионального мастерства педагога.

Н.А. Добролюбовым [17], В.Д. Сиповским [46], К.Д. Ушинским [57] были определены основные направления деятельности педагогов народной школы. В трудах таких ученых как Д.Д. Семенов [44], С.И. Миропольский [31], П.Ф. Каптерев [21] вышеозначенные постулаты были развиты и в теории, и в практике.

Д.Д. Семенов в своей педагогической практике и в научных исследованиях говорил о понятии мастерства педагога с позиции учения К.Д. Ушинского. Однако в то же время, основные теоретические положения К.Д. Ушинского, были им расширены и конкретизированы [44]. Особое внимание Д.Д. Семенов уделял педагогическим ситуациям, когда педагог владеет навыками оперирования имеющимися знаниями в измененных ситуациях, что, по мнению автора, наилучшим образом способствует предупреждению формализма в педагогической деятельности. Проводя параллель между педагогической деятельностью и творческими профессиями, исследователь находил много общего между ними. Отмечая творческий характер педагогической профессии, данный автор указывал на то, что в буднях педагога нет ни одной похожей ситуации, каждый день приносит новые эмоции и свершения. Говоря о вреде формализма, Д.Д. Семенов указывал на творческую составляющую профессиональной деятельности каждого учителя, без которой невозможно представить образовательный процесс в целом. В случае формального подхода к выполнению своих профессиональных обязанностей педагог рискует решением поставленных образовательных и воспитательных задач. Постоянный поиск новых методов, постоянный процесс совершенствования личного профессионального опыта вот, по мнению ученого, обязательная составляющая успешности образовательного и воспитательного процессов. В данном случае может идти

речь о постоянном развитии педагога как профессионала. Д.Д. Семенов, в процессе деятельности по профессиональной подготовке будущих педагогов, постоянно обращал их внимание на тот факт, что в процессе достижения определенного уровня педагогического мастерства важно осуществлять постоянный контроль за качеством обучения учащихся, а также вести постоянную работу по предупреждению случаев неуспеваемости в классе. Правильно организованная проблемная ситуация заинтересует детей, оставит эмоциональную привязанность с изучаемым вопросом и поможет применить изученный материал на практике. Эффективность данного подхода подтверждена успешным применением разработанных им методов на практике не один десяток лет. Говоря про структуру педагогического мастерства педагога, Д.Д. Семенов говорил, что учитель обязательно должен обладать чуткостью и искренним пониманием учеников, постоянно совершенствовать систему собственных взаимоотношений с учениками и систему личностных взаимоотношений учащихся класса [44]. Личностные взаимоотношения учителя и учащихся, основанные на доверии, взаимном уважении, понимании представляют собой базу успешной профессиональной деятельности и эффективного решения воспитательно-образовательных задач. Ученый уделял большое значение роли педагога в формировании дружеских отношений между учениками, основанных на нравственных принципах. Представляя собой пример для учеников, учитель, по мнению Д.Д. Семенова, не имеет право быть черствым и равнодушным, делать безнравственные поступки. При общении с учениками педагог должен видеть в них равноправных партнеров коммуникативного взаимодействия. Имея в виду коммуникативную компетенцию, без которой невозможен педагогический процесс, ученый говорит о ее обязательном развитии в процессе совершенствования всей профессиональной деятельности. Д.Д. Семенов также отмечал значимость личностных качеств педагога, указывая на то, что в образовательном процессе и в процессе воспитания, педагог является личным примером, ребенок копирует манеру его поведения, его отношения с окружающими. Данное утверждение особенно актуально для

педагогов начальной школы, каждый учитель должен в полной мере осознавать свою ответственность в контексте профессиональной деятельности. В младшем школьном возрасте ребенок следует манере поведения значимого для него взрослого, о чем постоянно должен помнить учитель начальных классов, представляя для учащегося такого взрослого, наряду с его родителями. Психологи отмечают значимость данной роли в процессе формирования личностных качеств учащегося, его характера, манеры поведения.

В процессе обучения будущих педагогов проблема совершенствования педагогического мастерства является одной из основополагающих, о чем в своих трудах постоянно говорили классики педагогической науки. Мастерство педагога может проявляться и в аудиторных, и в классных занятиях, в процессе организации мероприятий внеучебной деятельности, а также в процессе личностного взаимодействия с учащимися, их родителями и коллегами. Выбор педагогической деятельности в качестве области профессиональной деятельности не должен быть случайным. Об опасности данной тенденции говорят специалисты, занимающиеся проблемами профессионального выгорания. Только осознавая социальную значимость выбранной профессии педагог в состоянии добиваться положительных результатов в профессиональной сфере, постоянно совершенствуясь и находя новые пути решения педагогических задач. В рамках профессиональной подготовки педагогов данный вопрос лежит в сфере ответственности преподавателей высших учебных заведений. Постоянное совершенствование личных профессиональных качеств и навыков представляет собой непрекращающийся процесс развития педагогического мастерства. Данная деятельность подразумевает наличие между преподавателями и учащимися взаимного диалога, который подразумевает постоянный обмен мнениями и плодотворное сотрудничество. Преподаватель изначально должен настраивать будущих педагогов на то, что будущая профессия представляет собой постоянный процесс совершенствования. Одной из важных составляющих профессиональной деятельности преподавателя высшей

школы, также можно обозначить постоянный научный поиск, требующий проявления таких личностных качеств как стремление к самосовершенствованию, личностную активность, заинтересованность результатами собственной профессиональной деятельности. Творческий, научный и профессиональный потенциал педагога имеют огромное влияние на личность учащегося. При взаимодействии с учениками не последнюю роль играет авторитет педагога, его личностные качества.

Рассматривая деятельность выдающегося представителя педагогов-практиков А.С. Макаренко, можно сказать о том, что данный педагог представляет поразительный пример владения педагогическим мастерством. А.С. Макаренко на практике создал уникальный детский коллектив, из трудных подростков, научил их трудиться и радоваться результатам своего труда. Значимость теоретических постулатов А.С. Макаренко в их применимости и практическом апробировании самим педагогом. В данном случае, не идет речь об отрыве теории от практики, так как все методы, описанные А.С. Макаренко в его работах, являются непосредственным описанием его педагогической деятельности. Выдающийся советский педагог, в своих произведениях говорил о том, что для учителя может быть простительна строгость и сухость с учениками, возможно даже придирчивость, однако недопустимо плохое знание дела. Профессионализм педагога должен базироваться на стремлении учителя к поиску новых решений, к самосовершенствованию. По мнению А.С. Макаренко, учащиеся всегда любят педагога, имеющего уверенное и четкое знание, искусство, золотые руки, немногословие, а также, если педагог постоянно готов к работе, у него присутствует ясная мысль и знание воспитательного процесса [28].

А. С. Макаренко говорил о необходимости в процессе педагогической деятельности овладевать необходимой техникой педагогического мастерства, техникой педагогического общения. Работая с трудными подростками, А.С. Макаренко указывал на необходимость уважительного отношения к учащимся, на равноправном общении в котором ученику предоставляется

роль равного партнера. Особенное значение он придавал тому, насколько педагог может являться для учеников значимой личностью, достойной уважения. Авторитет по признанию автора, является той основой, на которой должна быть построена собственно педагогическая деятельность. При отсутствии авторитета у учащихся, по мнению ученого, учитель в процессе педагогической деятельности не может достичь реальных практических целей. Данный факт во многом зависит от самого педагога, от его желания развиваться, от его отношения к своей профессиональной деятельности. Он писал, что: «Нужно уметь читать на человеческом лице. Ничего хитрого, ничего мистического нет в том, чтобы по лицу узнавать о некоторых признаках душевных движений. Педагогическое мастерство заключается в постановке голоса воспитателя и в управлении своим лицом. Педагог не может не играть. Не может быть педагога, который не умел бы играть» [28]. Многие работы А.С. Макаренко посвящены формированию детского коллектива. В данном процессе автор также указывал на ведущую роль учителя, необходимости направлять и тонко чувствовать данный процесс. Подобные навыки у педагога также необходимо совершенствовать в практической деятельности, подкрепляя знания теоретическими знаниями.

В середине XX века появляется тенденция подходить к проблемам педагогического мастерства с научной точки зрения, анализируя психологические и эвристические аспекты педагогического труда. Развитие изучаемой проблеме в озвученном контексте стало возможным благодаря многочисленным исследованиям в области изучения личности педагога. Теоретиками и практиками педагогической науки (Н.В. Кузьмина [24], В.А. Сластенин [48]) были исследованы такие понятия как содержание и уровни педагогического мастерства, условия его формирования и развития, а также взаимосвязь педагогического мастерства и непосредственно творчества в процессе реализации педагогической деятельности. Исследователи, в каждой из своих работ, говорят о взаимосвязи таких понятий как педагогическое мастерство и творческий потенциал педагога. Творческая составляющая педагогической деятельности, рассматриваемая как необходимый элемент

педагогического процесса, должна присутствовать в практической деятельности каждого учителя. Ученые теоретики и практики педагогической деятельности сходятся в одном, что данная деятельность представляет собой достаточно творческую область, в которой возможно проявление как нравственных качеств, так и творческой составляющей личности.

Следующий период в психолого-педагогической науке можно обозначить как время, когда наблюдался процесс углубленной разработки проблемы педагогического мастерства учителя. В том числе, ученые обращали внимание в своих работах на вопросы формирования базы педагогического мастерства, закладываемой в высшем учебном заведении, которая была бы необходима для дальнейшей практической деятельности вчерашних студентов. В научных работах рассматривались вопросы мотивации педагогов к повышению педагогического мастерства, были затронуты проблемы рефлексии собственного педагогического опыта, а также уделялось значительное внимание формам и методам, применяемым в процессе повышения педагогического мастерства. Многие исследователи обращались к проблемам начинающих учителей, выпускников профессиональных и высших учебных заведений, так как часто начинающему педагогу приходится сталкиваться со многими проблемами в своей профессиональной деятельности, связанными прежде всего с отсутствием опыта в педагогической деятельности. Также рассматривались вопросы, связанные с аттестацией педагогических работников, развитием творческого потенциала, как каждого педагога, так и педагогического коллектива в целом. В том числе, стоит отметить тот факт, что в течение данного периода появился системный подход к процессу исследования образовательных процессов.

В педагогических исследованиях В.А. Кан-Калика раскрыта сущность и обоснована необходимость для каждого практикующего педагога процесса совершенствования педагогического мастерства [20]. Ученый говорит о понятиях, сопровождающих процессы развития педагога, раскрывает

возможности данного процесса в повседневном труде учителя. В трудах В.И. Загвязинского наиболее подробно освещены процессы формирования педагогического мастерства, а также затронуты вопросы творческой составляющей данного процесса. Исследователь выделяет творческую составляющую педагогической профессии, как основу, в которой заключен весь смысл неиссякаемой энергии истинного педагога [18]. А.Р. Владиславлев в своих исследованиях осветил процессы формирования и совершенствования педагогического мастерства [12]. Данный автор, изучая насущные проблемы развития педагогического мастерства в профессиональной деятельности практикующего учителя, пытается доказать важность непрерывного процесса образования для педагога, так как именно в постоянном процессе самообразования и находит учитель ответы на интересующие его вопросы [12]. Современные процессы, происходящие в обществе характеризуются стремительностью, современное общество, технологии развиваются быстрее, чем это было поколение назад, в связи с чем, педагогу необходимо соответствовать данным темпам развития, находить пути соответствовать своему времени. Одним из таких способов – постоянное стремления совершенствования личностных и профессиональных навыков. Чтобы научить чему-либо ребенка, учитель должен быть интересной личностью, шагать в ногу со временем, при этом сохраняя вековые ценности нравственного воспитания.

Ученые предлагали различные подходы к вопросам становления педагогического мастерства, обозначая вопросы повышения педагогического мастерства как неоднозначную проблему, требующую серьезного исследования. Некоторые ученые предлагали системную разработку исследуемого понятия, говоря о том, что если конкретизировать составляющие понятия «педагогическое мастерство», то это может повлечь серьезные изменения в практической деятельности педагогического состава образовательных учреждений. Если вести речь об исследованиях данного вопроса психологами, то стоит обратить внимание на тот факт, что представители данной науки связывают качество педагогической

деятельности с присутствующей у педагога мотивацией и его личностными особенностями. Значимость мотивации в любой профессиональной деятельности, как его движущая сила, как стимул дальнейшего профессионального совершенствования, озвучивалась многими психологами. Например, И.А. Зязюн, рассматривая феномен педагогического мастерства, говорит о «комплексе свойств личности», который гарантирует наличие высокого уровня самоорганизации педагогической деятельности [36]. Стремясь к совершенствованию профессиональных умений и навыков, педагог активизирует личностный потенциал. Одной из ведущих характеристик личности, необходимой педагогу, данный исследователь считает способность к анализу собственных результатов деятельности, своеобразной рефлексии. Автор уверен, что данные способности необходимо развивать каждому педагогу, как базу своей профессиональной деятельности.

Исследуя вопросы развития педагогического мастерства учителя Н.В. Кузьмина рассматривает данную проблему в комплексе, в который включены: гуманистическая направленность деятельности, наличие профессиональных знаний и педагогических способностей, а также, педагогическая техника [24]. Гуманистическая направленность деятельности педагога в последнее время достаточно актуальна, хотя не все учителя на практике осознают ее значимость и применяют гуманистические подходы в процессе организации воспитательного и образовательного процесса. В соответствии с чем, процесс повышения педагогического мастерства представлен как развитие составляющих указанного комплекса. Н.В. Кузьмина занималась исследованием теоретических основ повышения педагогического мастерства учителей, обращая внимание на значимость данного процесса в профессиональной деятельности каждого практикующего учителя. Часть работ ученого посвящена научным методам в педагогических исследованиях. Н.В. Кузьмина говорила о важности теоретических разработок, исследований, на которых должна быть основана деятельность педагога-практика. Без соответствующей базы теоретических выводов,

практическая составляющая процессов повышения педагогического мастерства зайдет в тупик и не будет реально эффективной.

Рассматривая работы Ю.Н. Кулюткина, занимавшегося проблемами развития педагога, его профессионального опыта, можно отметить, что данный автор указывает на необходимость постоянного развития учителя в процессе приобретения им теоретических знаний, без данной составляющей невозможен сам процесс развития педагогического мастерства [25]. Данный автор указывал на то факт, что теоретические знания представляют собой важную основу профессиональной деятельности каждого учителя, работающего в образовательной организации. При этом данные знания необходимо постоянно пополнять, так как современное общество, в процессе своего развития требует от педагога владение актуальной информацией, которую он передает детям в процессе обучения. То есть собственно профессиональная деятельность педагога представляет собой постоянный процесс развития, который должен осознаваться каждым учителем.

Г.С. Сухобская, посвящая проблемам развития педагогического мастерства свои исследования, отмечает значимость мотивационно-ценностной составляющей в процессе приобретения педагогом его опыта и повышения уровня педагогического мастерства. Г.С. Сухобская также отмечает значимость пополнения теоретических знаний в комплексе с наработкой и совершенствованием практических навыков и умений [53].

В.И. Загвязинский представляя педагогическую деятельность непрерывным процессом, в результате которого решаются педагогические задачи, проводят параллель между процессом педагогического мастерства и успешным овладением необходимыми способами решения, возникающих педагогических задач [18]. Без повышения педагогического мастерства учителя не может идти речь об успешности решения этих задач, что должно быть понято и принято каждым учителем. В исследованиях А.А. Бодалёва существует мнение, согласно которому невозможно представить образовательный процесс и собственно педагогическую деятельность, без развития педагогического мышления учителя, а также наличия у него

необходимого комплекса профессиональных педагогических способностей [8]. Нацеленность педагога на процессы совершенствования профессиональных умений и навыков, по мнению данного автора, является необходимым условием эффективности воспитательно-образовательного процесса. В.А. Кан-Калик [20], Ю.Н. Кулюткин [25] рассматривают проблему повышения педагогического мастерства в контексте развития творческой индивидуальности и общей культуры педагога. Многие исследователи говорят о творческой составляющей педагогической профессии, о проявлении творческих способностей педагога на каждом уроке, в каждый момент своей профессиональной деятельности. Тем и труден этот путь, и не для всех подходит, но иначе, педагогическая деятельность рискует превратиться в заводской конвейер, чего нельзя допустить в процессе воспитания и развития подрастающего поколения. Именно отталкиваясь от данного понимания педагогической деятельности теоретики и практики убеждены в необходимости развиваться педагогу как мастеру, постоянно пополняя свои теоретические знания и практические навыки. Творческий подход к своим профессиональным обязанностям в работе педагога, также может считаться профилактическим средством профессионального выгорания. Так как педагогическая профессия, как достаточно специфический вид деятельности в плане большого количества ежедневных контактов и высокой степени напряженности, представляет собой одну из профессий, которая по мнению психологов имеет высокий риск профессионального выгорания.

Успешно функционирующий Институт образования взрослых РАО в лице коллектива ученых под руководством А.В. Даринского и В.Г. Онушкина внесли существенный вклад в разработку теоретико-методологических вопросов повышения квалификации взрослой личности, состоявшегося профессионала [16]. Если проводить параллель по данному направлению в исследованиях зарубежных исследователей, необходимо отметить факт наличия специально выделенной науки «андрогогики», которая подразумевает образование взрослых. В данном направлении

трудились следующие ученые М. Ноулс (США)[65], Л. Турос (Польша), Д. Кидд (Канада), Б. Самоловчев (Югославия)[42] и др.

Большинство теоретиков по вопросам повышения педагогического мастерства педагога, едины в одном – профессиональный рост учителя невозможен без творческой составляющей, в которой превалирующее значение имеют вдохновение и интуиция. Многие теоретики и практики педагогической деятельности говорили о том, что профессия учителя подразумевает постоянное проявление творческих качеств, без творческой составляющей не может идти речь об эффективности образовательной и воспитательной деятельности. При наличии означенных качеств, можно говорить о таланте педагога, при этом нельзя забывать о том, что повышение педагогического мастерства представляет собой непрерывный процесс. При данном подходе нельзя говорить о каком-то конечном результате процесса повышения педагогического мастерства. Практикующий учитель понимает, что это постоянный процесс, требующий определенного количества сил, времени. Однако в современных условиях развития общества, при данной скорости развития информационных технологий, педагог должен осознавать необходимость собственного профессионального роста.

Также и теоретиками, и практиками подчеркивается важность окружения, в котором происходит педагогическая деятельность, то есть речь идет и о микроклимате коллектива, и о его традициях, и о личностных взаимоотношениях между педагогами, между руководящим составом и рядовыми работниками. В каждом школьном коллективе существует определенная атмосфера, уникальная и неповторимая. Стоит отметить об осознании важности процессов повышения педагогического мастерства администрацией образовательного учреждения. При положительном отношении и соответствующей поддержке педагогического коллектива в вопросах совершенствования профессиональных умений и навыков, администрация школы решает в том числе образовательные и воспитательные задачи учебного заведения.

Существует достаточное количество определений, характеризующих термин «педагогическое мастерство». Приведем некоторые из них:

1. А.С. Макаренко считает, что: «Педагогическое мастерство – это знание особенностей педагогического процесса, умение его построить и привести в движение» [28].

2. Педагогическое мастерство – синтез разнообразных качеств личности педагога, специальных и педагогических знаний, умений с помощью системы педагогических средств рациональными усилиями добиваться наилучших результатов в обучении, развитии и воспитании учащихся [42].

3. Н.П. Тарасевич определяет: «Педагогическое мастерство представляет собой комплекс свойств личности, обеспечивающий высокий уровень самоорганизации профессиональной деятельности» [55].

4. Педагогическое мастерство есть комплекс свойств личности учителя, необходимых для высокого уровня профессиональной деятельности [36].

Отечественный и зарубежный опыт позволяет выделить следующие подходы к повышению уровня педагогического мастерства которые были положены в основу данного исследования:

1. Учителя должны стать активными субъектами планирования, реализации и оценки процесса повышения педагогического мастерства.
2. Процесс повышения педагогического мастерства должен учитывать потребности школы как системы и быть максимально интегрирован в школьную среду.
3. Процесс повышения педагогического мастерства учителей должен строиться на основе совместного, группового решения проблем.
4. Условие непрерывности процесса повышения педагогического мастерства, сопровождаться при этом комплексом систематической помощи и поддерживаться высококвалифицированными специалистами.
5. Повышение педагогического мастерства должно проводиться с учетом сформированного полного понимания учителями теоретических оснований предъявляемого содержания обучения.

б. Процесс повышения педагогического мастерства педагогов должен пониматься как интерактивная часть программы развития образовательной системы.

Именно эти подходы лежат в основе разработанной программы повышения педагогического мастерства учителей по нравственному воспитанию учащихся начальных классов.

Процесс обучения взрослых можно отнести к особым с педагогической точки зрения, так как научно-методические материалы в большинстве своем ориентированы на детей. При достаточном количестве научно-педагогической литературы, ориентированной на методы и формы обучения детей, стоит отметить недостаток источников данной направленности для взрослых. Необходимо отметить, разность мышления ребенка и взрослого, в следствии чего, считаем необходимым провести параллель между особенностями детского и взрослого мышления. Именно поэтому стоит напомнить, что в последнее время в науке активно развивается новое направление «андрогика», которое занимается вопросами образования, обучения и развития взрослых. Психологи считают, что детское мышление характеризуется заключениями «от частного к частному», оно нечувствительно к противоречиям, стремится все охватить, характерно стихийным поиском и выработкой интуитивных закономерностей. Рассматривая мышление взрослого человека, можно отметить, что оно характерно противоположными свойствами: взрослый стремится избегать противоречия, имеет возможность рассматривать объекты, процессы и явления не зависимо друг от друга, его мышление характерно наличием логического мышления и природной интуиции одновременно.

Формированию новых позиций, более широкому взгляду на профессиональную деятельность и раскрытию творческого потенциала обучающегося будет способствовать овладение способами умственной деятельности; развитие умений систематизировать знания, обобщать, развитие способностей к соотношению частного и общего, дифференцированию основных закономерностей, способности к объяснению

любых явлений с точки зрения науки и т.д. Процесс реализации озвученных моментов может осуществляться при условии максимальной поддержке педагогов в овладении новой информацией. Умение воспринимать незнакомую, новую информацию также представляется значимым умением для педагога в контексте повышения его педагогического мастерства.

Следует отметить, что современная практика повышения педагогического мастерства специалистов образовательных учреждений развивается в направлении личностной ориентации. Однако зачастую система повышения педагогического мастерства учителей подчиняется стандартам потерявшего актуальность педагогического мышления, характеризующегося единством содержания, ориентацией на традиционные подходы, что, в конце концов, закрепляет позиции устаревшего педагогического мышления педагогов образовательных учреждений.

Проведенный нами анализ теоретических исследований по заявленной проблематике дает основание утверждать, что в полной мере представленный объем необходимых теоретических исследований, иногда изучает отдельные объективных и субъективных причины недостатков существующей системы повышения педагогического мастерства.

Некоторые исследователи акцентируют внимание на отсроченном пролонгированном эффекте, иногда проявляющемся в том, что в процессе трудовой деятельности происходит увеличение стереотипности имеющихся у педагога установок и способов мышления. С нарастанием опыта происходит обратный процесс отказа от обучения, что-то новое представляется профессионалу достаточно трудным, опытный педагог затрудняется преодолеть себя в процессе обучения новым методикам, новым формам работы. Таким образом, чтобы развить критичность мышления, а также подготовить себя к новой информации, предлагается программа, направленная на развитие рефлексии собственной профессиональной деятельности.

Необходимо отметить, что в практике наблюдается определенная зависимость творческого потенциала педагога от того, насколько

сформировано его профессиональное мышление. Каждый момент профессиональной деятельности педагога подразумевает рефлексию, которая помогает сохранять активность в профессии, развивать инновационную деятельность. Посмотреть на себя и свою деятельность со стороны, способность реально увидеть свои недостатки, предвидеть промахи в ежедневной, рутинной профессиональной деятельности, наличие этих способностей формирует педагогическую практику и мастерство педагога. Педагог, обладающий вышеперечисленными характеристиками, всегда будет востребован в своей профессиональной нише, сможет развиваться и строить карьеру.

Проанализировав исследования отечественной и зарубежной психолого-педагогической науки по интересующему нас вопросу, стоит сказать о существовании следующих дидактических принципов:

– целостность специальной подготовки педагогов, в которую должны быть включены научно-теоретическая, психолого-педагогическая, специальная, методическая и общекультурная составляющие;

– единство теории и практики в обучении;

– учет мотивации в обучении взрослых;

– направленность системы повышения педагогического мастерства на творческое развитие педагогов.

Говоря о наличии особенностей процессов, сопровождающих повышение педагогического мастерства, в ситуациях необходимости учитывать возрастной фактор педагогического состава образовательного учреждения, одним из важнейших принципов их самосовершенствования – это необходимость опираться на собственный жизненный и профессиональный опыт. В случае, когда все перечисленные принципы соблюдаются стоит говорить об эффективности функционирующей системы.

1.2. Современное состояние системы повышения педагогического мастерства учителей начальных классов

Процесс вступления России в Болонский процесс стал толчком для последующей модернизации всей системы отечественного образования, а осуществляемая Европейским союзом политика в области образования дает возможность развиваться системе отечественного высшего образования. Стоит отметить, что в настоящее время, имеющие актуальность инновационные процессы в системе образования, требуют постоянного развития специалистов в своей профессиональной деятельности. Факты наличия высокого уровня знаний в профессиональной сфере и умение действовать в рамках изученных методик, не всегда в достаточной мере отражают профессионализм педагога. Практическая деятельность педагогов, ее анализ показывает, что не всегда практикующий учитель готов к работе в условиях, требующих принятия оптимального педагогического решения в той или иной педагогической ситуации. Зачастую практикующий учитель не в состоянии принимать самостоятельных серьезных решений, данный навык требует серьезной практики и теоретических знаний. Самостоятельность педагога при конструировании учебного процесса требует достаточно большого объема теоретических знаний, который может обеспечить высшее учебное заведение и практическая деятельность, однако данный навык в той или иной мере формируется достаточно продолжительное время. В практике известны случаи, когда прекрасно владеющий теорией молодой специалист затруднялся принимать самостоятельные решения по тому или иному вопросу, постоянно возникающему в процессе его профессиональной деятельности, а при отсутствии данного навыка у педагога можно говорить о возможных пробелах в образовательном процессе. В данной ситуации процесс развития педагогического мастерства наилучшим образом обеспечивает также развитие творческой составляющей и способности к саморефлексии собственной профессиональной деятельности. Формирование и развитие системы

педагогического мастерства базируется на основах опережающего развития педагогического образования. Исследования ученых говорят о том, что часто профессиональная деятельность многих педагогов переполнена стереотипами и методическими штампами, что не дает возможности развиваться личности педагога как профессионала, не стимулирует, а тормозит его творческий потенциал. В соответствии с этим данные ученые говорят о необходимости систематической специальной работе по формированию и развитию у будущих учителей мотивации к повышению собственного педагогического мастерства.

Стоит отметить ряд основных факторов, которые обуславливают современное развитие образовательного процесса и указывают на необходимость формировать и развивать у будущих педагогов стремление совершенствовать педагогическое мастерство.

Во-первых, на данном этапе развития общества становится актуальной особая модель образования, которая в основе своей имеет творческую инициативу практикующего педагога, его самостоятельность и конкурентоспособность, способность действовать в нестандартных ситуациях, быстро принимать самостоятельные решения, обеспечивающие оптимальность учебного процесса. Стоит отметить зависимость творческого потенциала педагога от уровня сформированности его профессионального мышления. Уровень сформированности профессионального мышления педагога позволяет педагогу применять инновационные методы в своей работе, быть активным в профессиональном смысле, способствует активной рефлексии собственной профессиональной деятельности, что в целом повышает профессиональный уровень специалиста и делает его конкурентоспособным. Педагогическая деятельность представляет собой процесс, в котором педагог имеет возможность проявить полный спектр своих творческих способностей. Говоря о возможностях данных проявлений, стоит соотнести деятельность педагога с постоянным творческим поиском, без которого невозможно себе представить педагога развивающегося, стремящегося к совершенству, представляющего яркий пример для подражания своим ученикам.

Во-вторых, теоретический уровень знаний по учебным дисциплинам значительно возрос, данный процесс способствовал увеличению противоречий между общей целью образовательного процесса и возможностями, которыми обладают будущие педагоги, а также их способности адекватно решать практические задачи, возникающие в процессе учебной деятельности.

В-третьих, стоит отметить появление серьезных изменений в системе образования. В данном случае имеются в виду процессы диверсификации, наличие в школьной практике новых образовательных технологий и форм обучения, а также, имеющаяся у педагогического состава образовательного учреждения возможность самим выбирать учебно-методическую базу. В то же время зачастую молодые педагоги, имеющие достаточный объем теоретических знаний, полученных в рамках системы высшего психолого-педагогического образования, не могут использовать на практике навыки принятия самостоятельных решений, так как данный навык требует наличия некоторого опыта. При этом наблюдаются случаи, когда начинающие педагоги испытывают недостаток теоретических знаний, а также практических навыков, в процессе организации образовательной деятельности. Так же требуется определенная практика в способности проявлять творческие качества в процессе профессиональной деятельности. Вышеперечисленные примеры затрудняют процессы повышения педагогического мастерства начинающего учителя, его самовоспитания. Важность присутствия данных навыков у педагога обусловлена необходимостью формирования у учеников ведущих компетенций и способностей осуществлять самостоятельную познавательную деятельность. Данные процессы способствуют совершенствованию профессиональных компетенций в течение всей профессиональной деятельности. В подобном случае происходит мобилизация обретаемых и пополняемых педагогом знаний и формируемых умений, способствующая решению возникающих проблемных ситуаций. Педагог, обладающий данными способностями в состоянии принимать необходимые профессиональные решения и может формировать субъектную позицию учащегося.

Исследователи доказали прямую зависимость мастерства педагога от того, насколько он в состоянии проявить свой творческий потенциал, профессиональную интуицию, вдохновение, которые в целом составляют так называемый «педагогический талант». Одним из необходимых условий повышения мастерства педагога является его педагогическая деятельность, которая должна постоянно совершенствоваться. В данном процессе важная роль отведена так называемому окружению, то есть педагогическому коллективу образовательного учреждения, его микроклимату, существующим педагогическим традициям, системе наставничества, характере личностных взаимоотношений между членами коллектива и руководством, а также педагогов друг с другом.

Рамки существующей модели непрерывного профессионального образования (вуз — школа — повышение педагогического мастерства), указывают на необходимость отметить процесс динамики формирования готовности учителя к нравственно-этическому воспитанию младших школьников. Любая профессиональная подготовка подразумевает наличие педагогического процесса, но уникальность педагогической профессиональной подготовки в том, что будущие учителя овладевают навыками профессиональной деятельности, непосредственно находясь в ее сфере. В связи с данной особенностью имеющиеся организационные формы, методы, и непосредственно процесс обучения для учителей представляют собой важнейший компонент содержания их профессионального образования. В системе психолого-педагогического образования важно не только то, что студент изучает, но и то, каким образом организован данный процесс.

Чтобы учитель по-новому выстраивал свою педагогическую деятельность, нужно, чтобы в системе повышения педагогического мастерства учителей были созданы условия «для приобретения педагогом принципиально нового образовательного опыта, пересмотра своего профессионального мировоззрения, формирование нового

профессионального поведения» [15], становления новой «системы индивидуальных моделей профессиональной деятельности» [15].

Под педагогическими условиями в настоящем исследовании понимаются условия, разработанные для обеспечения роста педагогического мастерства учителя для осуществления нравственного воспитания младших школьников. Условиями являются:

- интеграция учебной и профессионально-педагогической деятельности;
- блочная структура программы повышения педагогического мастерства и поэтапность ее организации (установочный, исследовательско-поисковый, рефлексивный этапы);
- образовательная среда.

Анализ теоретических исследований и практических данных в системе повышения педагогического мастерства учителей начальных классов дали возможность понять, что наибольшими возможностями влияния на личность учителя обладает содержание его подготовки в процессе повышения педагогического мастерства через совместную деятельность и обмен опытом. Эта содержательная составляющая обсуждается как возможность создания «рефлексивно-инновационной среды» [51], «образовательной среды» [61], «активной, разнообразной, саморазвивающейся образовательной среды» [15], «открытого насыщенного пространства, в котором спонтанная активность может свободно проявляться» [15], «очеловеченной микросоциальной среды» [14]. В образовательной среде стимулируется сотворчество, расширяются условия и ситуации для выбора самими учителями приемов самообразования, поддерживается и развивается любая «образовательная активность», вплоть до построения индивидуальных программ повышения педагогического мастерства. Такие понятия как «педагогическая среда», «образовательная среда» имеют достаточное количество точек соприкосновения, в том числе в контексте некоторой актуальной возможности для субъекта (педагога) проявлять деятельность педагогической и образовательной направленности. Субъект в системе повышения профессионального мастерства как в

педагогической представляет собой фиксированную позиционность. В данном случае речь идет о таком понятии как полипозиционность учителя. Среда в данном контексте подразумевает следующие ситуации: педагог в образовательном учреждении в системе повышения педагогического мастерства учителя начальных классов в вопросах нравственного воспитания.

В связи с этим, можно опираться на положение В.И. Слободчикова о том, что «образовательная среда не есть нечто однозначное и наперед заданное, среда начинается там, где происходит встреча образующего и образуемого; где они совместно начинают ее проектировать и строить – и как предмет, и как ресурс своей совместной деятельности; и где между отдельными институтами, программами, субъектами образования, образовательными деятельностями начинают выстраиваться связи и отношения» [50, с.49].

Необходимость системной зависимости и разнообразие форм, способствующих повышению профессионального мастерства педагога обусловлена своеобразием содержания системы нравственного воспитания, а также особенностями восприятия и усвоения материала нравственной направленности учителями начальных классов. Методы обучения – это система взаимосвязанных действий, повышающих педагогическое мастерство, направленная на развитие их способностей, формирование знаний и умений. Любой метод эффективен тогда, когда объединяет в активном взаимодействии всех учителей, повышающих педагогическое мастерство, способствует совершенствованию способов их педагогической деятельности. Специфика целей и задач повышения педагогического мастерства в вопросах осуществления задач нравственного воспитания в начальной школе диктует необходимость отбирать соответствующие методов обучения.

В процессе повышения педагогического мастерства речь идет не только о том, что педагогу нужно запомнить, а впоследствии воспроизвести определенный блок информации, данный процесс подразумевает также

обмен информацией с более опытными коллегами, развитие собственных представлений о педагогической профессии, открытие в себе новых способностей, а также осознание необходимости постоянного самосовершенствования. На практике многие педагоги, работающие в начальных классах, уже имеют определенную систему нравственных и этических понятий. Применяя ее не один год, убедившись в ее практикоориентированности, они часто не стремятся отходить от уже накопленных теоретических знаний и практических навыков. За рубежом подобные взгляды исповедуются давно, а также интенсивно разрабатываются в отечественной психолого-педагогической науке [11]. Говоря об активных методах обучения, стоит упомянуть деловую игру, метод анализа конкретных ситуаций, метод имитационного тренинга, диспуты, драматизации (театральные постановки, ролевые инсценировки), инциденты, «мозговой штурм», психологическая игра и др. [6].

При применении активных методов обучения педагог сам становится творцом и активным участником образовательного процесса, наряду со своими учениками. Данные методы активизируют умственную деятельность и творческий потенциал учащихся, позволяют им активно развиваться, быть не пассивно воспринимаемыми объектами, а активными субъектами образовательного процесса. Принимая во внимание практический опыт отечественных педагогов-практиков и зарубежных коллег остановимся на констатации основных дидактических принципов активного обучения:

- принцип системности, научности и идейности;
- принцип самостоятельности субъекта в процессе обучения, при профессиональном самоопределении;
- принцип повышения уровня мотивации обучающихся;
- принцип доступности восприятия предлагаемого для изучения материала;
- принцип прочности, применяемости и надежности получаемых знаний;
- принцип проблемности и неполной информации в процессе обучения;
- принцип улучшения коммуникативных взаимоотношений;
- принцип единства деятельности педагога и ученика;

– принцип совершенствования методов, дидактических целей и условий обучения.

Применяя активные методы обучения, педагог отходит от традиционных методов, ищет новые пути реализации собственных профессиональных идей. Специалисты, применяющие активные методы обучения отмечают тот факт, что в процессе применения данных методов:

- развивается аналитическое мышление, обучающиеся учатся убедительно и ясно излагать мысли и обосновывать свою точку зрения;
- активизируется процесс обучения;
- активизируется развитие исследования и оценки информации;
- анализируются и синтезируются причины явлений, устанавливается зависимость между причинами и следствием;
- развивается способность находить проблему и организовывать работу по ее успешному решению;
- прививается умение участвовать в дискуссиях;
- сокращается путь от полученных знаний до их практического применения;
- повышается заинтересованность новыми достижениями науки, объективно оценивается коллективная работа и понимается значение использования различных знаний в процессе решения проблем.

Таким образом, для того чтобы учитель начальных классов имел возможность грамотно организовать воспитательную работу среди учащихся начальной школы, необходимо овладение им системой нравственного воспитания, осознание личностно-значимой позиции в решении проблем повышения нравственности и общей культуры среди учеников младшей школы. Другими словами, он должен овладеть основами нравственного воспитания.

1.3. Педагогические условия повышения педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания

Учитель – это носитель определенных человеческих качеств. В процессе своей профессиональной деятельности он передает эти ценности своим ученикам. В случае, когда этот процесс останавливается речь идет о прекращении передачи основ культуры, нравственных понятий.

В исследованиях отечественных ученых рассматриваются проблемы нравственного воспитания, указывается также на тот факт, что в педагогических исследованиях чаще обращается внимание на умственное или физическое воспитание. Однако в современной ситуации обществу требуются специалисты, которые обладают умением приспосабливаться к изменяющимся жизненным условиям, предвидеть конфликтные ситуации, а также владеют умением их избегать. Такие же требования можно предъявить к современным педагогам, добавим также умение действовать в нестандартных ситуациях и креативно мыслить, проявляя свои творческие способности и неординарность мышления. Наличие высокого уровня педагогической культуры, также представляется одним из составляющих качеств современного педагога. Под данным умением подразумевается высокий уровень реализации коммуникативных способностей, позволяющий найти общий язык с учащимися, их родителями, с коллегами и с руководителями образовательной организации.

При наличии высокого уровня нравственной воспитанности речь идет о способности индивида ориентироваться в большом количестве нравственных норм, правил морали, этических представлений. В контексте достаточно большого количества указанных норм и правил, учащемуся зачастую трудно сориентироваться в них, в данной ситуации помощь педагога представляет собой существенную составляющую системы нравственного воспитания, так как в образовательном учреждении именно педагог является образцом проявления нравственных качеств и ценностей. При этом необходимо уточнить,

что не только теоретические знания норм и правил поведения являются показателем нравственности, сколько поступки и действия личности. Можно сказать, что наличие определенных знаний в области нравственности, побуждают личность поступать в соответствии с данными нормами, руководствоваться в поступках этическими нормами и правилам поведения. В случае воспитательного процесса, следует отметить тот факт, что процесс заучивания правил поведения в обществе и этических норм не гарантирует учащимся их выполнения в реальной жизни. В данной ситуации речь идет о примерах, которыми в первую очередь являются социально значимые взрослые (родители, члены семьи), педагоги, воспитатели, и на определенном возрастном отрезке, сверстники. Понятие нравственного воспитания многогранно, включает много составляющих. При организации процесса нравственного воспитания речь идет о формировании у учащихся нравственного сознания, о развитии у них нравственных чувств, о планомерном формировании нравственного поведения. Процесс нравственного воспитания как никакой другой зависит от примера взрослых. Педагог должен постоянно помнить, что он представляет собой пример нравственного поведения и этических представлений. В процессе реализации задач нравственного воспитания учителю необходимо обращаться к родителям учащихся, то есть работа с родителями представляет собой одну из значимых составляющих нравственного воспитания. При формировании у детей навыков нравственного поведения педагогу нужно обращать внимание на степень сознательности данных поступков. Степень сознательности поступков в контексте сформированности нравственных представлений зависит от возрастной категории учащихся и не может быть одинаковой у младших школьников и учащихся старших классов. Поэтому стоит обратить внимание на значимость формирования нравственных представлений, этических понятий именно в младшем школьном возрасте и огромной роли учителя начальных классов в целостной системе нравственного воспитания образовательного учреждения в целом.

Культура поведения каждого ученика складывается из системы моральных понятий и представлений, основываясь на которые он поступает так или иначе, руководствуется при оценке чужих и собственных поступков, действий. Педагог должен осознавать, что одной из первостепенных задач его профессиональной деятельности является умение донести до учащегося определенную систему моральных понятий и представлений. Стоит отметить, что в различные возрастные периоды необходимо вести речь о разном уровне сформированности нравственных понятий и этических представлений. Рассматривая данный уровень у младшего школьника, можно сказать, что он носит достаточно неопределенный характер, нравственные суждения не раскрыты, поступки зачастую оцениваются только по одному признаку. Психологи ведут речь о том, что, если не проводить целенаправленную работу по развитию нравственных представлений в начальной школе, моральные представления, нравственные понятия останутся на базовом житейском уровне. У педагога начальной школы достаточно объемный спектр направлений, которые он может использовать при реализации задач нравственного воспитания. К таким методам и средствам относятся этические беседы, анализ примеров из окружающей действительности, обсуждение прочитанных книг, просмотренных фильмов, конечно личный пример педагога и родителей. Соответственно педагог не только контролирует наличие знаний в области нравственных понятий и представлений, он постоянно должен напоминать учащимся о соответствующих правилах поведения, действиях, соотносимых с данными правилами. Так как лишь теоретическими знаниями нравственных понятий не ограничивается область нравственного воспитания, ребенок должен действовать в соответствии с усвоенными правилами, они должны войти у него в привычку. В дальнейшем можно вести речь о формировании нравственных убеждений, основанных на усвоенных нравственных понятиях и представлениях. Специалисты, изучающую данную сторону нравственного воспитания, говорят о том, что переход нравственных понятий человека в его нравственные убеждения происходит на более высоком уровне осознания нравственных представлений, при этом задействованы чувства и воля человека.

С возрастом убеждения учащегося приобретают качество стойкости, что происходит благодаря накапливаемому жизненному опыту, данный процесс сопровождается их перетеканием в качества личности учащегося. При этом отмечается тот факт, что при реализации имеющихся нравственных убеждений в поступках повседневной жизни индивид испытывает чувство удовлетворения, радости. Выдающийся советский педагог А.С. Макаренко, отмечал, что привычка и опыт нравственного поведения учеников основывается на их ежедневных поступках, в которых постоянно проявляется моральная сущность личности.

Поступки каждого человека отражают уровень его нравственной культуры, и всегда имеют связь с его сознанием. В.А. Сухомлинский писал, что: «Нравственные истины, осознающиеся людьми, как выражением добра, живут в поступках, в поведении. Этическая мораль активна только в действии, выражается во взаимоотношениях. Поэтому необходимо знать, как руководствоваться в своих поступках» [54, с. 103]. Нравственные отношения и поступки можно охарактеризовать их особенностью оценочного свойства, то есть речь идет о том, что значимость их определяется моральными оценками прежде всего самой личностью и окружающими. По поступкам человека окружающий социум судит об уровне сформированности его нравственной этической культуры.

Рассматривая профессиональные качества педагога, необходимые для осуществления нравственно-этического воспитания в начальной школе, необходимо провести анализ исследований в области подготовки специалистов высшей школы. Подготовка, полученная учителем начальных классов в области нравственности и основ этики в вузе, является основой его профессиональной деятельности.

Непрерывный профессиональный рост педагога, работающего в начальных классах в вопросах нравственного воспитания учащихся, представляет собой задачу, разрешение которой возможно в процессе повышения его педагогического мастерства. Осознание педагогом важности процессов повышения педагогического мастерства, по мнению ученых,

является необходимым показателем профессионального уровня современного педагога.

В настоящее время, в системе начального образования наблюдается ряд кардинальных изменений, влияющих на изменение характера и собственно технологий профессиональной деятельности педагога. В работе учителя начальных классов появляются новые функции, ранее не свойственные данной профессиональной деятельности. Одна из таких функций – исследовательская, в основе которой поиск новых идей и решений в содержании современного начального образования. Исследовательское направление работы учителя начальных классов подразумевает развитие организационных, методических и содержательных компонентов педагогической деятельности. Еще одна ранее неизвестная функция современного педагога начальной школы – диагностическая. Данная функция должна осуществляться при тесном сотрудничестве со школьным психологом. При поступлении детей в первый класс, учитель может использовать возможности данной функции в контексте разработки индивидуального подхода к каждому учащемуся. Использование методов индивидуального подхода в системе начальной школы, особенно в первом классе, рассматривается психологами, как основа позитивных взаимоотношений учителя и учащегося, а также может существенно повлиять на самооценку учащегося и на дальнейший процесс его обучения. Еще одной современной функцией представляется экспертная функция, подразумевающая способность учителя начальной школы ориентироваться представленном на сегодняшний день многообразии программ, методик, технологий и возможностями их применения в учебном процессе.

Важно подчеркнуть, что в нынешних условиях повышение уровня педагогического мастерства представляется личностным ростом учителя, его профессиональным развитием. Становятся более значимыми следующие профессиональные качества: наличие профессионально-этической культуры; способности к самовосполнению ресурсов адаптивности; наличие способностей к критическим оценкам и интеграции примеров личного опыта из педагогической деятельности; способность к проявлению личных креативных

качеств, которые дают возможность генерировать уникальные педагогические идеи и получать инновационные педагогические результаты; способность к рефлексии собственной профессиональной деятельности, а также ее результатов; владение высоким уровнем общей коммуникативной культуры.

В контексте практического аспекта повышения педагогического мастерства педагога в вопросах нравственного воспитания учащихся речь идет об обязательных умениях следующего плана:

- диагностировать у учащихся исходное состояние нравственного сознания и поведения;
- обоснованно выдвигать задачи их дальнейшего развития;
- планировать работу по отношению к нравственным категориям у учащихся;
- выбирать методическое обеспечение, информацию и предпочитаемые виды деятельности для учащихся, необходимых для решения выдвигаемых задач;
- диагностировать, проводить анализ и делать прогноз относительно результатов нравственного воспитания у учащихся.

В контексте освещения проблемы нравственного воспитания под мастерством учителя в вопросах нравственного воспитания с детьми представляется сложное проявление личности, включающее взгляды, мотивы, знания, умения, педагогический опыт.

Мастерство педагога в данных вопросах является важной предпосылкой формирования у учащихся нравственно-этических знаний и умений. Основными компонентами мастерства в вопросах нравственного воспитания учителя начальных классов являются, на наш взгляд, мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный.

Мотивационный компонент. Подразумевает наличие интереса к воспитательной работе с детьми по вопросам нравственного воспитания, желание осуществлять ее на высоком уровне.

Когнитивный компонент. Знание законов этики; знание содержательной части целей и задач нравственного воспитания учащихся начальных классов,

владение формами и методами организации учебной деятельности и внеклассных мероприятий по проблематике нравственного воспитания.

Рефлексивный компонент. Умение делать анализ педагогической ситуации, в рамках которой осуществляется процесс нравственного воспитания; находить проблемы в практической деятельности, реально сопоставлять собственные возможности, необходимые при решении задач нравственного воспитания с существующей социальной ситуацией.

Деятельностный компонент. Практические навыки отбора содержания процесса нравственного воспитания, способности использовать в использовании формы и методы нравственного воспитания, планировать педагогическую деятельность в соответствии с возрастными и психофизиологическими особенностями учащихся.

Перечисленные и описанные компоненты представляют собой необходимую основу, с которой необходимо начинать организацию процесса повышения педагогического мастерства педагогов в вопросах нравственного воспитания. Современный педагог, это профессионал, владеющий современными достижениями науки о человеке, о закономерностях его развития, стремящийся познакомиться с новыми достижениями наук о человеке, постоянно совершенствующий собственные коммуникативные способности, постоянно развивающийся в личностном и профессиональном планах. Дети при общении с учителем, часто интуитивно чувствуют, чему следует подражать, воспринимая педагога как личный пример. Особенно в начальной школе, педагог представляет собой яркий пример для подражания, становится реально значимым взрослым не только в плане усвоения того или иного рода теоретических знаний, а также в манере поведения, в нравственных оценках той или иной ситуации, в проявлении личностных качеств. В соответствии с чем, необходимо четко понимать важность нравственного воспитания самого педагога. Данная категория оценивается прежде всего не с рациональной, а с эмоциональной точки зрения, в частности с точки зрения его эмоций в процессе выстраивания отношений с окружающими людьми.

Особенности профессиональной деятельности педагога начальной школы заключается в том, что с его уроков закладывается у учащихся база умений учиться, желаний учиться, а также закладываются эталоны поведения в образовательном учреждении и в обществе в целом.

Рассматривая нравственное воспитание в рамках данного диссертационного исследования было принято отталкиваться от следующего определения: «Нравственное воспитание – это систематическое воспитательное воздействие на человеческую личность, направленное на формирование у человека общественно одобряемых нравственных качеств. К ним относятся ответственность, гуманность, высокая культура поведения, понимание и стремление к сохранению общечеловеческих ценностей, выработка нравственных убеждений и привычек, высокая культура межнациональных отношений, патриотизм, устойчивость научного мировоззрения и т. д.» [30]. Деятельность учителя начальных классов в рамках нравственного воспитания направлена на реализацию задач нравственного воспитания младших школьников.

Мораль представляет собой фундаментальную основу нравственности. В педагогическом словаре слово «мораль» (лат. *moralitas* от *moralis*) объясняется как имеющий отношение к нраву, характеру, привычкам. Также дается еще одно значение (*mores*) – нрав, обычай, манера поведения, существующие в культуре и взаимоотношениях людей в традиционном укладе жизни, как требования общества к человеку [39]. Таким образом, можно отметить, социально значимое предназначение морали, распространяемое на всех членов общества, которое включает в себе основное и базовое во взаимоотношении людей в данном обществе. К моральным ценностям, представляющим собой основу нравственности, можно отнести: гуманизм, добро, дружба, милосердие, миролюбие, справедливость, совесть, счастье, терпимость, человечность.

Однако исторически сложилось так, что законы морали необходимо отличать от существующих регулятивных правовых законов. В контексте правовых отношений, регулируемых законом, речь идет о контроле со

стороны фискальных органов, принуждающих человека к соблюдению установленных норм, штрафами, различными видами взысканий, вплоть до лишения свободы, то есть изоляции от общества. Законы морали не могут контролироваться с помощью тех же средств, а обращаются к совести человека, к тому, в какой мере им осознаны эти законы и соблюдаются при его личном контроле, в соответствии с установленными в данном обществе моральными ценностями и этическими правилами.

С точки зрения религии, во всех религиозных течениях также присутствуют основные понятия морали и нравственности, регулируя таким образом действия и поступки верующего человека. То есть человек, соблюдающий религиозные правила и нормы, соотносит свои действия с существующими понятиями морали и нравственности в рамках того или иного религиозного течения.

Рассуждая о понятии нравственности стоит обратить внимание на дисциплинированность и культуру поведения личности. Данные качества также формируются в начальной школе посредством усвоения необходимых правил поведения, необходимости соблюдения определенных режимных моментов, с привлечением понятий ответственности за совершаемые действия. Однако стоит с осторожностью относиться к формированию данных качеств, с точки зрения нравственного подхода, так как в определенной мере данные понятия могут быть причинами ограничения свободы и осознанного выбора свободной личности. Сравнивая сущностную составляющую понятий морали и нравственности, необходимо указать на их различия, а именно на присутствие объективной составляющей в моральных нормах, и наоборот на сознательное восприятие субъектом нравственных ценностей, необходимых для совершения поступков.

Рассматривая понятия «нравственность», «мораль», «этика» отметим их близкое смысловое значение. Происхождению этих слов мы обязаны разным языкам, а именно: греческому, латинскому, русскому. «Этика» происходит от греческого *ethos*, что переводится как нрав, характер, обычай. Его использование начал Аристотель более двух тысяч лет назад,

называвший «этическими» качества, достоинства человека, являющиеся признаками его характера (к данным проявлениям он относил мужество, благоразумие, честность) [58]. В соответствии с этим Аристотель назвал науку «этикой», в рамках которой рассматривались данные качества. Слово «мораль» имеет латинское происхождение. Оно было образовано от лат. *mos* (множ. число *mores*), что означало похожие понятия в греческом языке, а именно нрав, обычай. Цицерон, по примеру Аристотеля, создал слова *moralis* – моральный и *moralitas*, в переводе на русский язык «мораль», которые воспринимались как латинские эквиваленты греческих понятий этический и этика [58]. «Нравственность» – русское слово, имеющее корень «нрав». Данное понятие было зафиксировано в словаре русского языка в XVIII веке и стало отождествляться со словами «этика» и «мораль» [35].

Возрастной период младшей школы является самоценным этапом в процессе развития нравственной культуры личности. Данный период характерен качественным скачком, существенно определяющим последующие процессы развития нравственной культуры личности, который выражается в том, что у учащегося формируется осознанное отношение к моральным нормам и правилам. С психологической точки зрения значимость данного периода в том, что ребенок выделяет себя как личность из окружающего мира, преодолевая в собственном мироощущении дистанцию от «Я – общество» до «Я и общество». В соответствии с развитием данной психологически активной позиции, у ребенка происходит процесс развития эмоционально-ценностного отношения к окружающей действительности. Учителю начальных классов, в контексте решения задач нравственного воспитания учащихся, необходимо учитывать данные возрастные особенности, опираться на них, использовать их в процессе планирования методов, форм работы и мероприятий в рамках нравственного воспитания младших школьников.

То, насколько интенсивно учащийся младшей школы накапливает личный опыт взаимодействия с окружающим миром, зависит успех формирования стабильной картины окружающего мира, которая дает

возможность определять процессы становления нравственной культуры личности в целом. Сформированная нравственная культура в дальнейшем определяет характер его взаимоотношений с окружающими, регулирует его поступки, действия, помогает в разрешении конфликтных ситуаций, помогает ориентироваться в принятии судьбоносных решений.

Исследователи выделяют ряд этапов, характерные для процесса развития нравственной культуры ученика начальной школы, периодизация данных этапов, совпадает с переходом ребенка из одного класса в другой. Основными критериями в данной периодизации считается приобретенный опыт взаимодействия учащегося с окружающим миром, а также такие проявления нравственно-этических убеждений личности как:

- степень усвоения моральных норм и правил поведения, переход большей их части в привычки учащегося;

- осознание потребности в необходимости нравственных знаний, ориентирование ребенка на их практическое применение; проявление в процессе общения доброты, чуткости, милосердия к окружающим, природе; проявление бережного отношения ко всему;

- степень проявления эстетических чувств; умение и потребность в восприятии прекрасного, потребность в самовыражении средствами творческой деятельности.

Перечисленные критерии сформированности нравственной культуры учащегося представляют собой своеобразный ориентир для педагога, который помогает ему планировать и реализовывать процесс нравственно-этического воспитания. Процесс формирования нравственно-этических представлений, умений и навыков в условиях повышения педагогического мастерства нельзя представлять в отрыве от практикоориентированного критериально-оценочного аппарата, который позволяет объективно оценивать степень готовности педагога к реализации задач нравственно-этического воспитания.

С точки зрения науки, критерием считается признак, основываясь на который можно оценивать, определять, классифицировать исследуемый

объект или процесс. Процесс выбора необходимых критериев должен быть осознанным, так как в данном случае имеется риск совершить ошибку, а также стоит отметить о важности количества критериев для классификации исследуемого понятия. В случае наличия сложного объекта для оценки идет речь о необходимости разработать комплекс критериев, имеющий цель произвести объективно-качественную оценку.

Анализируя вышеизложенное, для оценки уровня мастерства учителя начальных классов в вопросах нравственного воспитания школьников, были выбраны такие критерии, как мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный.

Выводы по первой главе

Одной из главных проблем в процессе повышения педагогического мастерства учителей начальных классов – это проблема между необходимостью нравственного воспитания детей младшего школьного возраста и недостаточной подготовленностью учителей к данному виду деятельности.

В качестве определения педагогического мастерства было взято определение, сформулированное А.С. Макаренко: «Педагогическое мастерство – это знание особенностей педагогического процесса, умение его построить и привести в движение».

К организационно-педагогическим условиям, способствующим реализации целей повышения педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания школьников, относятся:

- организация условий для мониторинга обратной связи и оценки эффективности повышения педагогического мастерства учителей начальных классов;
- создание методических материалов, аннотирующих содержание процесса повышения педагогического мастерства; библиографии по

вопросам этики и нравственности и проблемам нравственного воспитания младших школьников;

– процесс разработки программы и учебно-тематических планов занятий; инновационных форм, средств и методов для организации самообразовательной деятельности.

В качестве рабочего определения нравственного воспитания в деятельности учителя начальных классов принята следующая формулировка: нравственное воспитание – это деятельность, направленная на формирование нравственной культуры личности как системы составляющих ее сфер – нравственно и этически развитого сознания, эмоционально-чувственной и деятельностной сфер.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по повышению педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания

2.1 Диагностика уровня педагогического мастерства учителей начальных классов

Опытнo-экспериментальная работа состояла из трех этапов: констатирующий эксперимент – направлен на изучение проблемы педагогического мастерства учителей в вопросах нравственного воспитания младших школьников; формирующий эксперимент – реализована программа включающая детально разработанные и апробированные в ходе исследования формы и методы организации работы учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания. Была разработана рабочая программа «Нравственное воспитание младших школьников»; контрольный – выявлена динамика уровня педагогического мастерства учителя начальных классов к работе с учащимися в вопросах нравственного воспитания (Таблица 1).

Таблица 1 – Организация опытнo-экспериментальной работы по повышению педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания учащихся

Этапы Эксперимента	Задачи этапа эксперимента	Содержание экспериментальной работы
Констатирующий	Выявление исходного уровня педагогического мастерства педагогов к работе в вопросах нравственного воспитания	Диагностическое обследование (анкетирование, методика Г.А. Вержицкого и И.В. Кулаковой)
Формирующий	Разработка и реализация программы для учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания в процессе повышения их педагогического мастерства	Реализация программы «Нравственное воспитание младших школьников»
Контрольный	Выявление динамики уровня педагогического мастерства педагогов к работе в вопросах нравственного воспитания младших школьников	Контрольное диагностическое обследование

Для решения заявленной проблемы нравственного воспитания создана специальная программа включающая гуманитарно-мировоззренческую и специально-предметную области, а также разработана система повышения педагогического мастерства учителей начальных классов.

Было отмечено, что отбор содержания образовательного процесса, форм и методов, применяемых на уроках необходимо подчинить целям личностного развития педагога, что можно сделать лишь в процессе осуществления личностно-деятельностного подхода к вопросам повышения педагогического мастерства. Для решения задач констатирующего эксперимента были проанализированы программные документы (ФГОС общего начального образования, УМК «Школа России», «Гармония», «Начальная школа 1 века», «Школа 100» и др.), в которых отражались цели, задачи и содержание нравственного воспитания учащихся начальной школы. Также была проведена работа, включающая анализ документов, на основании которых разрабатывались положения о дополнительных профессиональных образовательных программах.

Основные данные, необходимые для исследования, были получены путем реализации диагностического инструментария при понимании, что «диагностика – это специфический метод познания, направленный на выявление внутреннего состояния объекта и причин данного состояния, с целью определения путей дальнейшего функционирования и развития объекта» [15]. На данном этапе планировалось сформировать блок информации о имеющихся профессиональных затруднениях, потребностей и мотивов учителей начальных классов, испытывающие потребность в повышении профессионального мастерства, наличии у них нравственных представлений, теоретических знаний по данному направлению работы. Диагностический процесс был рассмотрен в три этапа.

На первом этапе определялись цели повышения педагогического мастерства, создавалась система повышения педагогического мастерства,

проводился отбор содержания методов и форм деятельности учителя в исследуемом процессе.

На втором этапе ставилась цель: получить информацию о личностно-значимых профессиональных интересах учителей, мотивах повышения педагогического мастерства, наличии нравственных и этических знаний и представлений.

Третий этап, суть которого – в выявлении причин и коррекции пробелов у учителей, принятии регулирующих решений с целью устранения их профессиональных затруднений и создания условий для развития, саморазвития и самоопределения в вопросах нравственного воспитания младших школьников.

При проведении диагностики профессиональных затруднений учителей нами были поставлены следующие задачи:

1. Определить спектр профессиональных затруднений, возникающих в практической деятельности учителя в вопросах нравственного воспитания школьников и степень их напряженности.

2. Сформулировать профессиональные проблемы в вопросах нравственного воспитания учителя начальных классов.

3. Определить уровень профессионального мастерства педагогов с учетом нравственной составляющей.

Опрос практикующих в начальной школе педагогов выявил наличие достаточного количества затруднений в вопросах нравственного воспитания. Часть учителей указывали на одну из сложностей ситуацию в семьях, которая часто бывает либо достаточно сложная, либо родители не осознают важность нравственного воспитания и не являются для своих детей примерами нравственного поведения. Таким образом, вырисовывалась проблема взаимодействия учителя и родителей в контексте развития у детей нравственных понятий, приобщения их к нравственной культуре, воспитания у учащихся навыков культурного поведения. В качестве еще одной сложности некоторая часть педагогов, участвующих в диагностических мероприятиях, указала на общее, по их мнению, снижение уровня

нравственности в современном обществе. На обилие негативной информации в средствах массовой коммуникации, на телевидении, в интернете. Хотя были и такие педагоги, которые не согласились с данной постановкой вопроса.

Опрос педагогов показал необходимость дальнейшего развития у них мастерства в вопросах нравственного воспитания младших школьников в целом, и по отдельным аспектам. Анализ анкет выявил недостаточный уровень нравственных понятий у 75% слушателей; в отборе нравственного содержания при реализации процесса нравственного воспитания проявляют значительные затруднения 70% учителей; 85% имеют слабые представления о возможностях использования методов нравственного воспитания в образовательном процессе.

Согласно данным диагностики, можно сказать, что уровень методической подготовки был оценен выше, хотя незначительно. Большая часть педагогов (60%) показали возможности свободного владения современными программами курса начальной школы, однако достаточно большое количество (80%) затрудняются в выборе форм и методов нравственного воспитания.

Тот же вывод можно сделать и о психолого-педагогической подготовке. Удовлетворенность уровнем данной подготовки отметили 4 специалиста из 5.

Стоит отметить что была выявлена объективная потребность в существенном обновлении знаний в вопросах нравственного воспитания, в том числе, 41% опрошенных педагогов сообщили о необходимости приведения собственных теоретических знаний в соответствие с современными требованиями.

Одно из условий, необходимых для включения педагогов начального образования в новый вид деятельности представляло собой мотивация.

Мотивация представляет собой значимое психологическое понятие, которым можно объяснить любой вид активности личности. При наличии

необходимого уровня мотивации наблюдается развитие и профессиональный рост специалиста в любой сфере деятельности. Тем более важны вопросы мотивации в профессиональной деятельности педагога.

Исследователи процесса мотивации выделяют два основных вида мотивации внутреннюю и внешнюю.

Внешнюю учебную мотивацию в основном определяют объективные обстоятельства. Например, в последнее время мотивами повышения педагогического мастерства выступают прагматические цели – получение более высокого разряда, необходимость пройти переподготовку, требование администрации. Данная мотивация была выявлена у 8% слушателей.

Внутренняя мотивация подразумевает процесс самореализации, можно сказать, что она связана с желаниями, потребностями в совершенствовании своего педагогического мастерства. Данный характер мотивации был зафиксирован у 41% слушателей. Что характерно, большая часть педагогов данной категории имела стаж работы 5 до 10-12 лет.

Также в данном опросе была выделена группа специалистов со смешанной мотивацией (31%).

В контексте дальнейшей экспериментальной работы было определено изучить учебные мотивы педагогов.

Правомерность таких выводов подтверждается и практикой повышения педагогического мастерства учителей начальных классов, целенаправленно занимающихся вопросами нравственного воспитания школьников. В условиях свободы выбора заданий деятельность обусловлена внутренней мотивацией: учителя в процессе повышения педагогического мастерства предпочитают сложные задания. В таблице представлена информация, отражающая взаимосвязь мотивации с характером учебной деятельности и поведения.

Таблица – Взаимосвязь мотивации с характером учебной деятельности и поведения

Показатели учебной деятельности	Внешняя мотивация	Внутренняя мотивация
1.Эффективность усвоения учебного материала	Поверхностное овладение учебным материалом	Успешное овладение учебным материалом; высокий уровень усвоения теоретического материала; когнитивная гибкость.
2. Креативность	Вызывает напряженность, сковывает творчество. Подавляет креативность.	Способствует креативности.
3.Качество и скорость решения эвристических задач.	Ухудшает качество и скорость решения эвристических задач.	Облегчает выполнение действий, требующих эвристического подхода.
4.Выполнение алгоритмических действий.	Облегчает выполнение действий, требующих алгоритмического метода.	Сковывает выполнение заданий.
5.Предпочтения к сложности и объему заданий.	Обучающиеся предпочитают больше простые задания, делают то, что положено.	Обучающиеся предпочитают больше сложные задания.
6.Тенденция к продолжению учебной деятельности.	Деятельность прекращается при исчезновении внешних стимулов.	Деятельность может продолжаться достаточно долго.

Данные, которые были диагностированы на этапе констатирующего эксперимента, позволяют говорить о существовании системы средств и методов воздействия, выполняющих стимулирующую роль в развитии учебной мотивации у учителей, целенаправленно повышающих педагогическое мастерство в процессе своей профессиональной деятельности. Среди них следующие:

1. Инновационные формы и методы введения учебного материала, в открытые уроки, в частности, имитационные игры, тренинги по вопросам нравственного воспитания, экскурсии, моделирование уроков, организация «круглых столов» в системе метод объединений учителей начальных классов;
2. Направленность занятий на практикоориентированность;
3. Акцент в структуре занятий и их содержании на пополнение и обновление знаний в вопросах нравственного воспитания учащихся начальных классов, теоретических знаний по вопросам нравственного воспитания;

4. Усиление связи результатов повышения педагогического мастерства с социально-профессиональной средой учителя.

Было разработано множество вариативных программ, содержащих нравственную компоненту. Среди задач, стоящих перед начальной школой – формирование эмоционально-ценностных отношений, духовно-нравственной культуры.

На первом диагностическом этапе нас интересовало отношение учителей к проблемам организации нравственного воспитания в начальной школе. С этой целью во время их подготовки во всех вопросниках содержался вопрос: «Ваша заинтересованность в осуществлении нравственного воспитания». Предполагались два варианта ответов: имеется (+), отсутствует (-).

Анализ результатов ответов (рисунок 1) показал, что наблюдалась тенденция роста заинтересованности у учителей в нравственной составляющей.



Рисунок 1 – Результаты распределения заинтересованности учителей начальных классов в подготовке по вопросам нравственного воспитания

При росте востребованности знаний и представлений в вопросах нравственного воспитания педагога важно было оценить мотивы деятельности учителей начальных классов по некоторым компонентам деятельности.

Начинающие педагоги, имеющие стаж работы менее 5 лет и их более опытные коллеги подтверждали необходимость формирования личности ребенка с новым типом мышления – эгоцентрическим. Основы его закладываются в начальной школе в процессе нравственного воспитания. Если в период дошкольного возраста речь идет о базовых понятиях нравственности, которые закладываются в сознании ребенка, то в возрастной период младшей школы, характерен прежде всего необходимостью формировать навыки и проявления нравственных поступков и нравственных понятий. Не менее важен вопрос о мастерстве учителя начальных классов в этом виде деятельности.

В нашей работе мы выявили мастерство учителя начальных классов в вопросах нравственного воспитания по его компонентам (мотивационному, когнитивному, деятельностному, рефлексивному) и по уровням (низкому, среднему, высокому и высшему).

Анкетирование для выявления мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания по ее компонентам осуществлялось следующим образом. Учителям, раздавались карты самооценки относительно компонентов мастерства: мотивационному, когнитивному, деятельностному, рефлексивному, и они сами проставляли баллы по пятибалльной шкале.

В таблице 3 представлены компоненты и уровни развития каждого компонента.

Таблица 3 – Компоненты и уровни развития компонентов педагогического мастерства в вопросах нравственного воспитания

Компоненты мастерства в вопросах нравственного воспитания	Показатели компонентов педагогического мастерства в вопросах нравственного воспитания		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень

<p>Мотивационный</p> <p>(Интерес к воспитательной работе с детьми по вопросам нравственного воспитания, желание узнать новый методический материал, способствующий реализации задач нравственного воспитания)</p>	<p>Педагог постоянно проявляет интерес к вопросам нравственного воспитания, испытывает потребность в повышении уровня знаний, нацелен на разработку собственных программных и учебно-методических материалов</p>	<p>Педагог заинтересован вопросами нравственного воспитания, стремится повысить уровень имеющихся навыков для осуществления нравственного воспитания учащихся</p>	<p>Педагог имеет лишь общие представления о вопросах нравственного воспитания, не считает нужным повышать педагогическое мастерство в вопросах нравственного воспитания</p>
<p>Когнитивный (познавательный) (Знание законов этики; знание содержания, целей и задач нравственного воспитания младших школьников, форм и методов организации учебной и внеклассной работы по данной проблеме образовательной организации)</p>	<p>Педагог имеет достаточный объем теоретических знаний по вопросам нравственного воспитания, свободно ориентируется в теоретических аспектах нравственного воспитания</p>	<p>Педагог не в полной мере обладает знаниями по вопросам нравственного воспитания, знает теоретические аспекты нравственного воспитания</p>	<p>Педагог имеет лишь общие представления о вопросах нравственного воспитания, имеет общие представления о теоретических аспектах нравственного воспитания</p>

<p>Деятельностный (Умения в отборе содержания компонентов для нравственного воспитания, умения использовать формы и методы нравственного воспитания, планировать педагогическую деятельность в соответствии с возрастными и психофизиологическими особенностями учащихся младшей школы)</p>	<p>Педагог способен на высоком уровне производить отбор содержания нравственного воспитания, использовать формы и методы нравственного воспитания, планировать педагогическую деятельность соответственно возрастным и психофизиологическим особенностям детей младшего школьного возраста</p>	<p>Педагог не всегда в состоянии компетентно отобрать содержание компонентов для нравственного воспитания, форм и методов нравственного воспитания, обращается за помощью к более опытным коллегам</p>	<p>Педагог с трудом отбирает материал, необходимый для занятий, не может самостоятельно спланировать педагогический процесс с учетом возрастных и психофизиологических особенностей детей младшего школьного возраста.</p>
<p>Рефлексивный (Уметь проводить анализ педагогических ситуаций, в которых планируется осуществлять нравственное воспитание; соотносить свои возможности в разрешении проблем нравственного воспитания с реалиями социума)</p>	<p>Педагог умеет анализировать педагогические ситуации, имеет навык выявления проблем в практической деятельности, четко соотносит свои возможности разрешения проблем в вопросах нравственного воспитания с реальной ситуацией</p>	<p>Педагог часто прибегает к самоанализу в процессе педагогической деятельности, имеет навык выявления проблем в практической деятельности, реально соотносит свои возможности разрешения проблем в вопросах нравственного воспитания с реальной ситуацией</p>	<p>Педагог не стремится проводить анализ собственной педагогической деятельности, не всегда реально оценивает свои возможности с реальной ситуацией</p>

Авторы методики, которая была применена Г.А. Вержицкий и И.В. Кулакова [24]. Данная методика была модифицирована в соответствии с задачами данного диссертационного исследования. Педагогам предлагалась «Карта педагогической самооценки мастерства», цель которой выявить уровень рефлексии у участвующих в эксперименте педагогов. Полученные данные позволили выявить их распределение относительно компонентов мастерства на начальном этапе экспериментирования. Полученные результаты можно увидеть в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение учителей начальных классов по компонентам мастерства в вопросах нравственного воспитания (самооценка, начало эксперимента)

<i>Компоненты</i>	<i>Количество педагогов</i>	
	<i>Всего</i>	<i>%</i>
Мотивационный	5	20%
Когнитивный	8	32%
Деятельностный	4	16%
Рефлексивный	8	32%

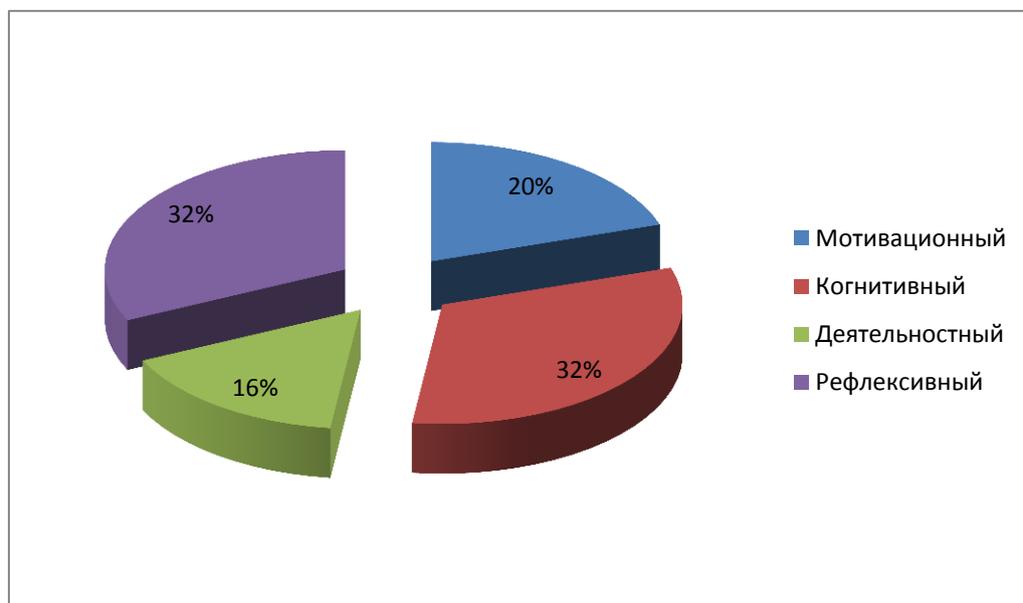


Рисунок – 2 Результаты распределения учителей начальных классов по компонентам мастерства в вопросах нравственного воспитания.

Выявив распределение учителей по компонентам мастерства в вопросах нравственного воспитания, был проведен опрос, показавший их

распределение относительно уровней мастерства в вопросах нравственного воспитания в начальной школе.

Данные применяемой диагностики выделили группы с наличием высших (4,5-5), высоких (3,9-4,4), средних (3,0-3,8) и (2,0-2,9) и низких баллов, что послужила основанием для условной классификации всех педагогов участвующих в эксперименте, получились группы в зависимости от суммы баллов.

Распределение учителей экспериментальной группы по уровням мастерства представлено в приложении 4 (начальный этап эксперимента).

Уровни мастерства в вопросах нравственного воспитания определялись в баллах: низкий уровень (2-2,9) балла количество учителей 13-52%, средний уровень (3-3,8) балла количество учителей 9 составило 36%, высокий уровень(3,9-4,4) балла количество учителей 3 составило-12%, высший уровень (4,5-5) балла количество учителей 0 составило-0%.

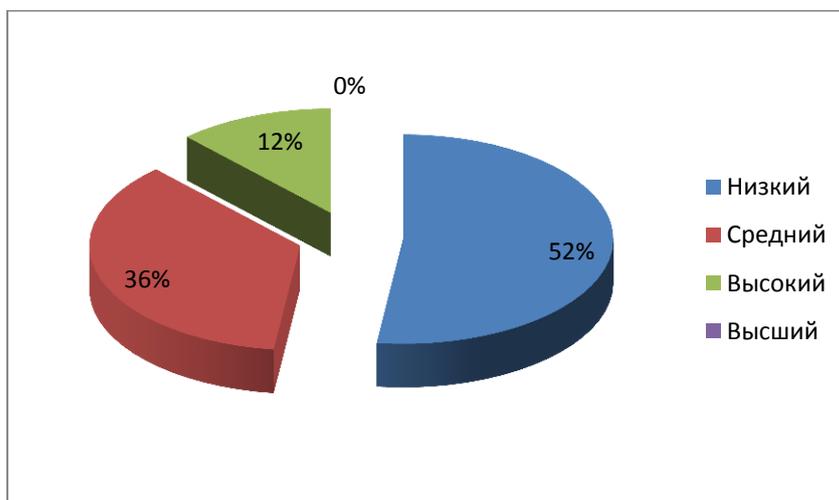


Рисунок 3 –Результаты распределения учителей начальных классов по уровням мастерства в вопросах нравственного воспитания

Анализ данных уровням мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания показал, что на начальном этапе эксперимента 52% исследуемых учителей оказались с низким уровнем мастерства в вопросах нравственного воспитания; отсутствует и высший уровень мастерства.

Итак, проведенная диагностика выявило разделение участников эксперимента:

- а) по компонентам мастерства;
- б) по уровням мастерства в вопросах нравственного воспитания.

Итогом констатирующего эксперимента можно обозначить обобщенные данные входного контроля по независимым показателям мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания, самооценка по ним, экспертная оценка (на базе востребованности знаний и умений в вопросах нравственного воспитания), стремления к повышению данной востребованности, имеющихся мотивов относительно видов деятельности, анализа обнаруженных показателей по компонентам мастерства.

Сравнительный анализ позволил скорректировать содержание программы, направленной на повышение педагогического мастерства учителей в вопросах нравственного воспитания учащихся начальных классов и определить основные направления соответствующей работы.

Следующим этапом опытно-экспериментальной работы был процесс апробирования разработанной программы «Повышение педагогического мастерства в вопросах нравственного воспитания младших школьников», направленной на повышение педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания. Содержание курса обосновано современными тенденциями развития педагогической науки и нацелено на его практическое применение с целью решения задач нравственного воспитания в начальной школе.

2.2 Разработка и реализация программы повышения педагогического мастерства в вопросах нравственного воспитания

На формирующем этапе эксперимента была разработана рабочая программа «Повышение педагогического мастерства в вопросах нравственного воспитания младших школьников».

Рабочая программа «Повышение педагогического мастерства в вопросах нравственного воспитания младших школьников» для учителей начальных классов.

Аудиторные занятия 24 часа. Самостоятельная работа слушателей 36 час. Всего 62 час.

Пояснительная записка.

1. Особенности курса

Актуальность предлагаемого курса. Нравственное воспитание подрастающего поколения представляет собой одну из самых актуальных проблем современности. По сути, это не только педагогическая проблема, но и путь оздоровления человеческого общества.

В связи с этим возникает необходимость модернизации, обновления всей системы учебно-воспитательной работы в учебном заведении (начиная с первой ступени школы), которая позволила бы воспитывать и обучать поколение людей, имеющих нравственные представления, действующих и выстраивающих межличностные отношения в соответствии с данными представлениями.

Важнейшим условием реализации непрерывного нравственного воспитания является профильная подготовка педагогов и в первую очередь учителей начальных классов. Именно они закладывают у детей основы нравственно-этических представлений, нравственной культуры. Система нравственных ценностей, этические нормы, имеющиеся у педагога, являются определяющим фактором эффективности нравственного воспитания младших школьников.

Курс предназначен для педагогов общеобразовательных школ, педагогов дополнительного образования.

Основная цель курса: – спроектировать учебный процесс, разработать учебно-тематический план и дидактические материалы в соответствии с задачами нравственного воспитания младших школьников.

Ядром курса является программа «Повышение педагогического мастерства в вопросах нравственного воспитания младших школьников». В соответствии с программой организуется процесс педагогического проектирования учебного процесса по курсу «Нравственное воспитание» с учетом соответствующей компоненты. Основным компонентом программы являются цели курса, которые определяются в соответствии с требованиями к процессу повышения педагогического мастерства учителей.

Теоретическая часть программы имела цель сформировать у учителей представления о теоретических основах нравственного воспитания в контексте современного этапа развития общества.

Практическими занятиями была предусмотрена возможность освоения учителями базовых технологий, необходимых в процессе реализации задач нравственного воспитания детей младшего школьного возраста в процессе взаимодействия их с окружающей действительностью с позиции нравственно-этических норм и правил поведения.

Реализация задач нравственного воспитания младших школьников невозможна без работы педагога над собственной личностью, в связи с чем часть занятий нацелена на развитие нравственной культуры педагога и его личностного отношения к нравственным категориям, правилам и нормам.

Программой предусматривается лекционный курс, практические занятия, психологические тренинги, семинарские занятия, экскурсии в музеи, исследовательская работа, моделирование перспективных форм и методов нравственного воспитания, самостоятельная работа слушателей. Форма обучения очная.

2. Структура курса.

Модуль 1. Планирование содержания работы по повышению педагогического мастерства. Определение видов деятельности педагогами.

Модуль 2. Сущность и категории нравственного воспитания.

Модуль 3. Начальная школа в системе непрерывного нравственного воспитания.

Модуль 4. Организация учебной и внеурочной деятельности в системе нравственного воспитания учащихся младших классов.

Модуль 5. Разработка учебно-методического и дидактического материала.

Модуль 6. Моделирование занятий, разработка учебно-тематического плана.

Программа изучаемого курса предусматривает различные формы контроля, включающего входной, текущий и итоговый контроль. Контрольные мероприятия подразумевают проведение собеседования, тестирования, круглого стола, зачет, защиту рефератов, разработку учебно-тематического плана и его защита. Необходимо уточнить, что содержание разработанной программы ориентировано на возможные изменения в процессе реализации задач нравственного воспитания, при условии изменения нормативной базы, сопровождающие воспитательные процессы начальной школы.

Таким образом, изложенный процесс повышения педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания ориентирован на учет социальной ситуации в современных условиях, использование регионального подхода к отбору содержания повышения педагогического мастерства, раскрытие психолого-педагогических механизмов включения учителей, повышающих педагогическое мастерство, в совместную учебно-познавательную деятельность, освоение современных прогрессивных моделей и технологий нравственного воспитания школьников, основами педагогической рефлексии.

Анализ анкет учителей СОШ г. о. Жигулевска Самарской области, использовавших изложенный выше процесс педагогического мастерства, позволил нам определить наиболее приоритетные формы и методы системы повышения педагогического мастерства (таблица 5). В процессе конструктивной деятельности педагог самостоятельно отбирает содержание работы, необходимое для повышения его профессионального мастерства в вопросах нравственного воспитания.

Таблица 5 – Приоритетные формы и методы системы повышения педагогического мастерства

Этапы	Назначение	Дидактические задачи	Приоритетные формы повышения педагогического мастерства
I этап	Установочный	<p>1. Обеспечение мотивации и принятие цели повышения квалификации, актуализация опорных нравственно-этических понятий и представлений.</p> <p>2. Обеспечить восприятие, осмысление и первичное запоминания знаний и способов действий.</p> <p>3. Установить необходимый порядок освоения нового учебного материала; выявить пробелы знаний, неверных представлений и осуществить их коррекцию;</p> <p>4. Обеспечить усвоение новых знаний и способов действий с учетом их применения в измененной ситуации.</p>	<p>Проблемные лекции, практические занятия, педагогические экскурсии нравственной направленности, дискуссии, анализ видеоматериалов, этический тренинг, интерактивные методы, выездные занятия.</p>

II этап	Исследовательско-поисковый	1. Адаптация и применение полученных знаний и умений в рамках учебного процесса и во внеклассной работе; 2. Проведение анализа программных, учебно-методических, дидактических материалов с учетом нравственно-этической составляющей; 3. Корректировка целей и отбор содержания начального образования с учетом нравственной компоненты; 4. Необходимая апробация форм и методов нравственного воспитания при проведении уроков; 5. Выполнение индивидуальных заданий, разработка дидактических материалов.	Подразумевается посещение уроков учителей друг друга, самостоятельная исследовательская деятельность, проектирование, индивидуальные консультации.
III этап	Рефлексивный	1. Сформировать полную систему знаний и умений в вопросах нравственного воспитания младших школьников; 2. Проанализировать и оценить успешность в процессе достижения целей.	Семинары, дискуссии, интерактивные методы

В данной ситуации повышения уровня педагогического мастерства акцентируется внимание на осознании и понимании педагогом необходимости данной деятельности. Проявляя собственные знания в методических вопросах, педагог активизирует когнитивную составляющую своей профессиональной компетенции. В современных условиях образовательной деятельности, при наличии достаточного количества предлагаемых программ, педагогу часто трудно сориентироваться в их разнообразии. Особенно, если речь идет о начинающем педагоге, выпускнике вуза. Реально применить, попробовать каждую из программ на практике достаточно затруднительно, педагогу приходится обращаться за помощью к более опытным коллегам. В соответствии с чем, развитие когнитивного вида

деятельности позволяет педагогу реально оценивать содержание каждой из предлагаемых программ с методической, познавательной, содержательной точек зрения.

Исследуя процесс повышения педагогического мастерства учителя начальных классов в вопросах нравственного воспитания школьников, мы пришли к выводу об эффективности организации определенных видов деятельности. Нами выделены шесть основных видов деятельности учителя: конструктивная, организаторская, коммуникативная, гностическая, проектировочная и исследовательская виды деятельности.

Необходимо более подробно остановиться на перечисленных видах деятельности, охарактеризовать их детально, а также рассмотреть обобщенные планы деятельности в контексте интересующих нас вопросов.

Рассматривая конструктивную деятельность, отметим, что осознание педагогом необходимости развития собственных профессиональных навыков именно в этом направлении, влияет непосредственно на успешность решения задач повышения педагогического мастерства. Данный компонент деятельности состоит из следующих обобщенных действий:

- первоначальная самооценка педагогом уровня нравственного развития;
- выбор педагогом содержания деятельности в вопросах нравственности, которая имеет цель совершенствовать понятия и представления системы нравственного воспитания учащихся младших классов;
- отбор необходимых теоретических источников в психолого-педагогической литературе, необходимых для совершенствования теоретических знаний педагога в вопросах нравственного воспитания учащихся младших классов;
- определение содержания практической деятельности для совершенствования представлений и норм нравственного воспитания учащихся.

В рамках конструктивной составляющей предполагается также осуществление педагогом планирования собственной деятельности в рамках процессов повышения педагогического мастерства, а также блок самостоятельной работы, рассчитанный на высокий уровень мотивации у педагога, его стремление к саморазвитию. Одним из существенных компонентов данной работы является рациональное планирование, необходимое в любой деятельности и представляющий собой достаточно важную составляющую самостоятельной работы педагога, заинтересованного в положительных результатах процессов повышения педагогического мастерства. В контексте правильно организованной конструктивной составляющей можно говорить об успешности решения задач воспитательной работы, в том числе задач нравственного воспитания. Конструктивная составляющая помогает учителю эффективно организовать свою деятельность, учит планировать комплекс мероприятий и правильно расставлять приоритеты в процессе решения воспитательных задач.

Следующий вид деятельности, рассматриваемый в контексте обозначенных видов деятельности – организаторская деятельность. Значимость данного вида деятельности при организации образовательного процесса в целом сложно переоценить. При отсутствии у педагога организаторских способностей невозможно решать ни образовательные ни воспитательные задачи. Наличие данной составляющей во многом определяется опытом учителя, формируется с учетом накопленных практических навыков организаторской работы. Однако даже начинающим педагогам необходимо обращать внимание на данный вид деятельности, стремиться к его развитию и стараться найти оптимальные методы и формы работы, способствующие его совершенствованию. Организаторская деятельность представляет собой основу любого урока и каждого из организуемых мероприятий внеучебного цикла. Также стоит говорить о ее значимости в процессе организации процессов повышения педагогического мастерства учителя начальных классов. Данная деятельность в

рассматриваемом нами контексте представлена как комплекс следующих структурных элементов:

–необходимость выполнения намеченных планов повышения педагогического мастерства в процессе решения проблем нравственного воспитания младших школьников;

–необходимость учета собственной деятельности;

–необходимость своевременной корректировки существующего плана, в соответствии с изменяющимися условиями окружающей действительности.

Коммуникативная деятельность представляет собой одну из ведущих видов деятельности в комплексе профессиональных действий педагога. Так как любое педагогическое взаимодействие имеет цель контакта между педагогом и воспитанником, стоит остановиться на значимости данного вида деятельности в работе педагога. Без наличия определенного уровня коммуникативных навыков педагог не может добиться решения поставленных задач своей профессиональной деятельности, ни в образовательном, ни в воспитательном контексте. Педагогу всегда стоит помнить о позитивном настрое в процессе коммуникации с учащимися, о необходимости поддерживать, проявить участие, дать совет. На этапе начальной школы, педагог представляет собой пример для построения коммуникации, ребенок в силу своих психологических особенностей копирует поведение социально значимого взрослого, именно таким взрослым, кроме членов семьи ребенка является и первый педагог, то есть учитель в начальной школе. В соответствии с чем, учителю начальных классов стоит уделять особое внимание своей речи, манере общаться и с учащимися и с коллегами, чтобы перед глазами учащихся начальных классов был позитивный пример построения коммуникативных взаимоотношений. Позитивно выстроенное общение между учащимися и педагогом представляет собой прочную основу формирования нравственных понятий и представлений у учащихся, способствует успешности решения задач нравственного воспитания в целом. Обращая внимание на данный вид деятельности через призму проблемы повышения педагогического

мастерства учителя начальных классов, необходимо отметить, что педагог, участвуя в данном процессе контактирует не только с учащимися, речь идет об активных контактах с коллегами, с администрацией образовательного учреждения, с преподавателями курсов. Часто в процессе педагогической деятельности успешные контакты с коллегами позволяют решить достаточно сложные вопросы, особенно в тех случаях, когда речь идет о начинающих педагогах.

Под гностической деятельностью подразумеваются процессы освоения накопленного знания и опыта в психолого-педагогических источниках в контексте нравственного воспитания учащихся младших классов. Знания педагога в данной области помогают оптимально с дидактической точки зрения организовать процесс нравственного воспитания. Педагог доносит до учащихся информацию теоретического плана, знакомит их с нравственными понятиями, с правилами поведения в обществе, с этическими нормами, которые необходимо знать каждому ребенку. Без теоретических знаний основ морали и нравственности нельзя говорить об успешности решения задач нравственного воспитания в целом. Каждый поступок ребенка основан на знаниях определенных правил поведения, донести до детей эти правила и является задачей учителя в начальной школе. Данный процесс происходит и на уроках учебного цикла, и на классных часах, и в процессе организации внеучебных мероприятий.

При организации проектировочной деятельности учитель планирует повышения педагогического мастерства на достаточно длительный срок. Данная деятельность значима возможностью показать педагогу перспективы его развития в профессиональной сфере. Чем глубже осознание важности планирования собственной деятельности по повышению профессионального мастерства, тем успешнее реализация поставленных задач. Без планирования процесса собственного педагогического роста не может идти речь об эффективности этого процесса, так как эпизодический характер процесса повышения педагогического мастерства нивелирует весь смысл данной деятельности. Проектировочная деятельность обеспечивает один из ведущих

принципов повышения педагогического мастерства – принцип непрерывности.

Исследовательская деятельность подразумевает обогащение, развитие учителем содержания педагогических методов, форм работы в контексте нравственного воспитания. В процессе ознакомления с результатами актуальных исследования по теме нравственного воспитания, педагог приобретает много новой информации, находится на информационном пике последних теоретических изысканий. В контексте современной ситуации, когда речь идет об информационной революции, каждый педагог имеет достаточно возможности получать информацию, посредством интернет технологий. Используя современные средства передачи информации, учитель должен быть в курсе последних научных исследований в области интересующей его проблемы. Данная возможность значительно повышает возможности исследовательской деятельности, то есть можно отметить, в данном случае, речь идет лишь о желании педагога развиваться в данном направлении. Каждый педагог должен осознавать важность исследовательской деятельности, так как при ее отсутствии в комплексе профессиональных навыков педагог не может соответствовать требованиям современной ситуации в образовательной системе в целом. Структура данной деятельности может включать следующие действия:

- возможность сравнить результаты профессиональной деятельности в ходе выполнения плана повышения педагогического мастерства в вопросах нравственного воспитания младших школьников с требованиями, существующими в научной и методической литературе;
- возможность изучить опыт коллег в подобных вопросах;
- самооценка результатов своей деятельности;
- возможность сформулировать выводы из перечисленного для повышения уровня результатов своей деятельности.

Процессы, отвечающие за планирование и реализацию своей деятельности при условии повышения педагогического мастерства, осуществляются в контексте использования критериально-оценочного

аппарата, который дает возможность объективно оценить уровень профессионального мастерства педагога в вопросах нравственного воспитания младших школьников.

Опираясь на изложенную выше информацию, были следующие критерии:

- а) мотивационный;
- б) информационный;
- в) деятельностный;
- г) рефлексивный.

Мотивационный критерий содержит интерес к педагогической деятельности, имеется в виду осознание личностно-значимой позиции педагога при решении проблем нравственного воспитания, а также потребность учителя формировать и развивать представления, понятия и нормы поведения.

Информационный критерий содержит систему нравственных и этических представлений, подразумевает наличие знаний о существующих концепциях нравственного воспитания младших школьников. Также данный критерий определяет уровень знаний исторических подходов в педагогической науке по проблемам нравственного воспитания.

Деятельностный включает способности педагога к анализу и реализации практических технологий, а также отдельных форм и методов нравственного воспитания.

Рефлексивный способен выявить затруднения в профессиональной деятельности, помогает выбрать способ действий, способствующий разрешению проблем и профилактике конфликтных ситуаций между педагогом и учащимися, педагогом и родителями, педагогом и его коллегами. Данный критерий также определяет степень осознанности того, насколько педагог соответствует уровню необходимому для осуществления нравственного воспитания.

Основываясь на описанных выше критериях, были выделены четыре уровня мастерства учителя начальных классов в вопросах нравственного воспитания. Данные уровни, их описание представлены в таблице 6.

По мнению экспериментаторов обозначенные критерии и уровни не являются бесспорными, но в процессе их применения можно объективно осветить существующий уровень мастерства учителя начальных классов в процессе его профессиональной деятельности.

Таблица 6 – Уровни мастерства учителя начальных классов в вопросах нравственного воспитания

Уровень	Характеристика личностных качеств, нравственных и этических норм и правил
Низкий	У педагога не наблюдается желание развиваться в вопросах нравственного воспитания, также отмечен низкий уровень владения формами и методами нравственного воспитания; нет способности к анализу собственной педагогической деятельности
Средний	Наблюдается слабо выраженный интерес к вопросам нравственного воспитания младших школьников; присутствует минимум нравственных понятий и представлений; умение находить затруднения в профессиональной деятельности.
Высокий	У педагога отмечается достаточная сформированность убеждений в необходимости нравственного воспитания; наблюдается высокий уровень нравственных и этических представлений; педагог способен анализировать и выбирать способ действий при возникновении проблем в практической деятельности по осуществлению нравственного воспитания.
Высший	У педагога присутствует ярко выраженная направленность личности на осуществление работы по решению задач нравственного воспитания; наблюдается высокий уровень знаний вопросов нравственного воспитания младших школьников; педагог умеет анализировать и прогнозировать результаты нравственного воспитания учащихся; осознает соответствие уровня собственных возможностей и умений.

2.3 Результаты диагностики на этапе контрольного эксперимента

Задачами контрольного этапа опытно-экспериментальной работы была проверка эффективности всей разработанной системы повышения педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания учащихся.

Данный этап предполагал процесс дальнейшего развития формирования системы нравственных знаний и представлений учителей.

Базовым средством его реализации была определена совокупность компонентов, которые на каждом этапе фиксировали стадии формирования нравственной составляющей. Для этого были проведены, во-первых, анкетирование по выявлению показателей мастерства в решении вопросов нравственного воспитания; во-вторых, сравнительный анализ этого анкетирования, по сравнению с ответами педагогов, которые были получены на этапе констатирующего эксперимента опытно-экспериментальной работы.

В процессе сравнительного анализа было выявлено, что данные контроля формирования нравственных представлений изменились и на заключительном этапе отличаются от показателей, полученных на этапе констатирующего эксперимента, то есть до проведения мероприятий формирующего эксперимента.

Анализ данных, показывает, что:

- по большинству независимых показателей мастерства в работе по вопросам нравственного воспитания само- и экспертные оценки близки друг к другу;

- имеет место достаточно высокое желание в преодолении противоречий в своей педагогической практике (соотношение самооценки и экспертной оценки как 4,8 против 4,5);

- резко выделяются само- и экспертные оценки:

а) по умениям выбирать критерии для определения эффективности работы в системе нравственного воспитания (4,1 против 3,5 соответственно);

б) по ориентации учителей в методах педагогической диагностики уровня нравственной воспитанности учащихся (4,3 против 3,8).

Все это указывает на то, что предложенная в исследовании система позволяют продуктивно формировать следующие составляющие мастерства в практической деятельности в системе нравственного воспитания:

- умение ориентироваться в целях и задачах нравственного воспитания;
- владение основными закономерностями нравственного развития;
- владение научной терминологией;
- знание роли и места использования нравственных и этических понятий в воспитательном процессе младших школьников;
- знание форм, методов и приемов нравственного воспитания в начальной школе;
- умение ориентироваться в отборе содержания нравственной компоненты в вопросах нравственного воспитания.

Относительно показателя «умение выбирать критерии для определения эффективности нравственного воспитания», где также выявлены низкая само- и экспертная, можно указать на практическое отсутствие таких умений перед началом реализации программы повышения педагогического мастерства.

Сравнительные оценки показателей сформированности компонентов мастерства педагогов в вопросах нравственного воспитания учащихся представлены рисунке 4.

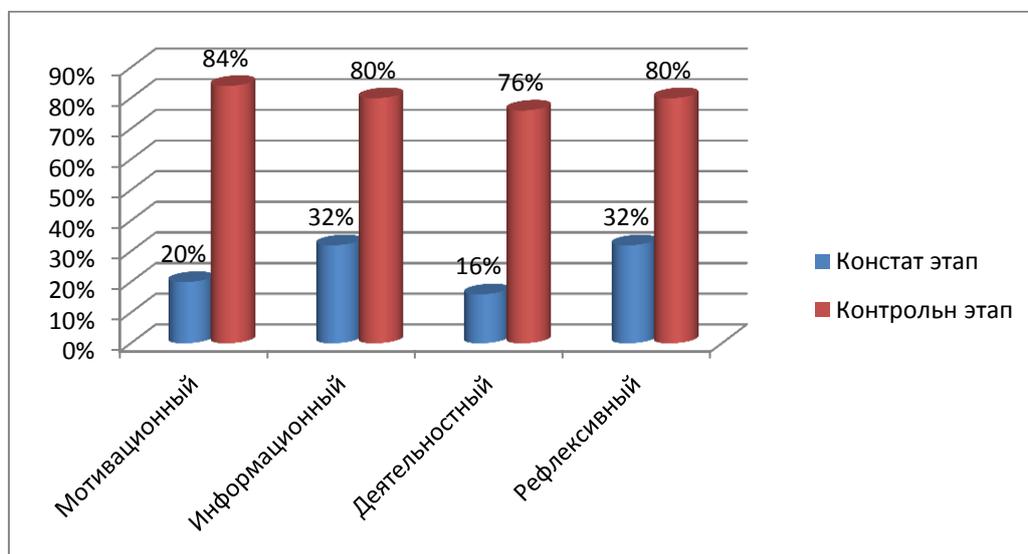


Рисунок 4 – Сравнительные оценки показателей сформированности компонентов уровней мастерства учителей в вопросах нравственного воспитания

Таблица 7 – Результаты уровня оценки показателей сформированности компонентов высшего и высокого уровней мастерства учителей в осуществлении процессов нравственного воспитания (в %)

Компоненты мастерства	Количество учителей, обладающих высоким и высшим уровнем мастерства	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Мотивационный	20%	84%
Когнитивный	32%	80%
Деятельностный	16%	76%
Рефлексивный	32%	80%

Сравнительный анализ выявил на начальной стадии эксперимента:

–разный уровень их представленности в долевом соотношении (мотивационный 20%, деятельностный 16%);

– показатели информационного и рефлексивного компонентов совпадали (по 32%);

–существенное отличие информационного и рефлексивного компонентов от деятельностного (данные выявили разницу в два раза).

На стадии завершения эксперимента:

– уровни педагогического мастерства по всем четырем компонентам выровнялись;

–было замечено значительное увеличение деятельностного компонента (76% против 16%);

–наметились тенденции увеличения мотивационного компонента (84% против 0%).

Данные результатов распределения педагогов, принимавших участие в экспериментальных мероприятиях, по уровням мастерства в осуществлении процессов нравственного воспитания приведены в таблице 11.

Таблица 8 – Результаты распределения учителей по уровням мастерства в осуществлении процесса нравственного воспитания на заключительном этапе эксперимента

Уровни мастерства	Количество учителей	
		%
Низкий	3	12%
Средний	5	20%
Высокий	14	56%
Высший	3	12%

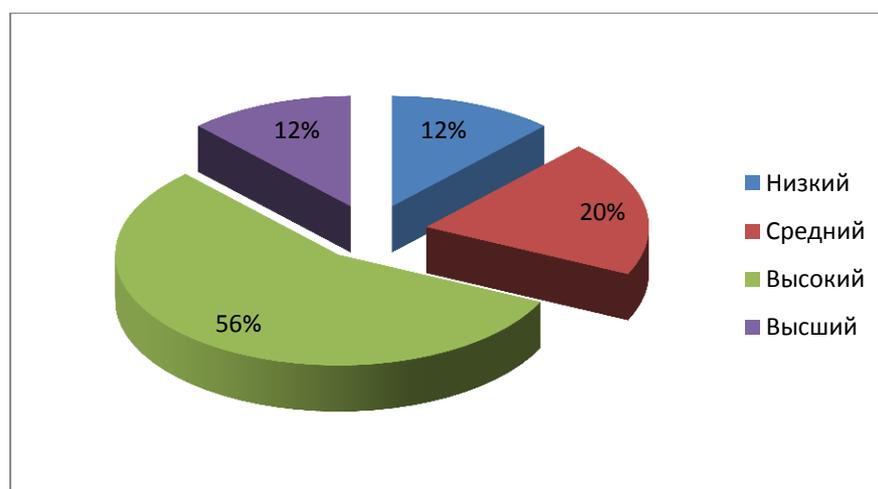


Рисунок 5–Результаты распределения учителей по уровням мастерства в осуществлении процессов нравственного воспитания на контрольном этапе.

Уровни мастерства (в баллах) оценивались на III этапе по той же методике, что и на I этапе.

При анализе полученных результатов учителей начальных классов, повышавших педагогическое мастерство, по уровням мастерства в осуществлении процессов нравственного воспитания было отмечено:

- наличие неравномерности в распределении по уровням;
- наличие высокого уровня большинства педагогов(56%);
- наличие низкого уровня выявлено у незначительной части педагогов (12%);
- достаточное количество педагогов у которых был зафиксирован средний уровень (20%).

Чтобы наглядно ознакомиться с динамикой уровней мастерства слушателей в вопросах нравственного воспитания данные представлены на рисунке 6.

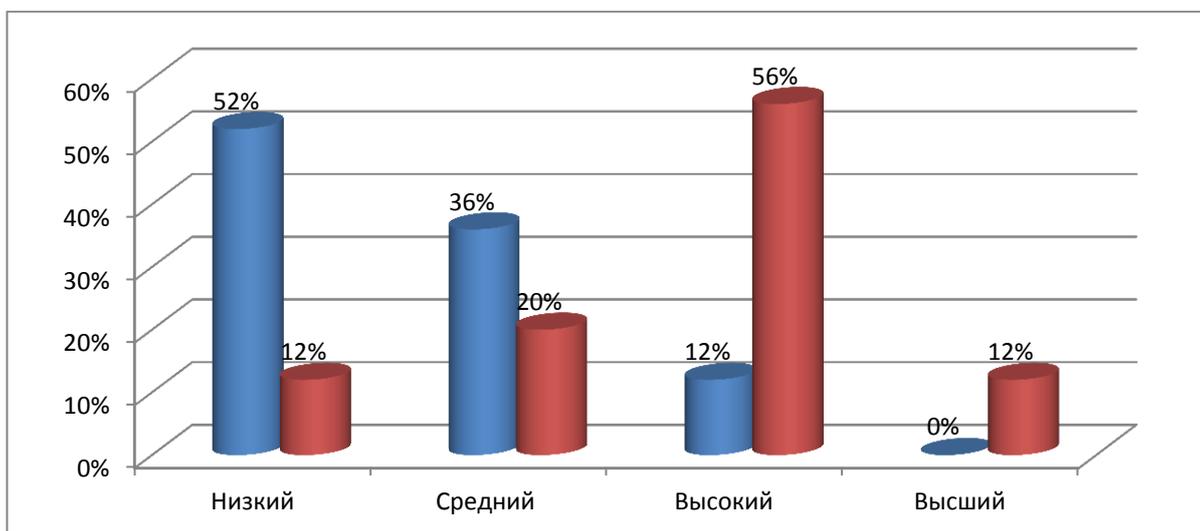


Рисунок 6–Динамика уровня пед. мастерства учителей начальных классов к осуществлению процессов нравственного воспитания по ее уровням на контрольном этапе

На рисунке 6 можно отметить следующую тенденцию:

- заметна положительная динамика мастерства учителей в вопросах нравственного воспитания нравственному воспитанию;
- увеличение количества педагогов с высоким и высшим уровнем;
- положительная динамика уровня мастерства в вопросах нравственного воспитания и у учителей со средним уровнем (20% против 36%). Что можно объяснить переходом со среднего уровня мастерства на высокий вследствие мероприятий повышения

педагогического мастерства;

– появилась четвертая группа с высшим уровнем мастерства (12%) в осуществлении процессов нравственного воспитания.

В ходе эксперимента нас также интересовал вопрос: «Влияют ли мероприятия по повышению педагогического мастерства учителей по вопросам нравственного воспитания на их дальнейшее стремление к профессиональному росту? В чем оно может проявляться?». Для этого учителям предлагалась анкета, в которой одним из вопросов был такой: «В какой мере повышение педагогического мастерства повлияло на Ваш интерес к дальнейшему профессиональному росту? (подчеркните одну из цифр 1,2,3)».

Результат опроса показал, что для большей части учителей начальных классов повышение педагогического мастерства согласно мероприятиям, изложенным в программе, послужило толчком к их дальнейшему самосовершенствованию по обозначенной проблеме.

О целесообразности предложенной системы повышения педагогического мастерства учителей начальных классов по вопросам нравственного воспитания говорят и данные анкет, которые мы проводим в заключение озвученных мероприятий. Более 98% процентов учителей оценивают эту систему положительно.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что эффективность разработанной в настоящем исследовании системы повышения педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания учащихся начальной школы доказана.

Выводы по второй главе

Знакомство практической деятельностью педагогов начальных классов и анализ их профессионального уровня в области нравственного воспитания учащихся свидетельствуют о том, что они не всегда на достаточном уровне владеют знаниями и умениями, испытывают немалые трудности в работе по воспитанию нравственной культуры своих учеников.

Были отмечены недостатки, присутствующие в работе педагогов в вопросах нравственного воспитания школьников:

- решение вопросов нравственного воспитания зачастую носит сугубо ознакомительный характер;
- среди форм организации учебного процесса в системе повышения педагогического мастерства преобладают традиционные формы (лекции и практические занятия), которые имеют репродуктивный характер;
- не достаточно задействован потенциал психолого-педагогических дисциплин в области подготовки учителя начальных классов.

При организации системы повышения педагогического мастерства учителей начальных классов необходимо учитывать возрастные особенности, характерные для обучения взрослых слушателей:

- в процессе обучения уже сформировавшейся личности необходимо учитывать особенности отношения взрослых к процессу обучения и исключить случае недооценивания важности данного вопроса;
- большой процент самостоятельности при определении целей своей образовательной деятельности, а также в процессе выбора необходимых форм и методов обучения, наличие элементов самооценки своих достижений;
- проявления интереса к научным исследованиям изучаемого вопроса, в попытках осмыслить собственный опыт, в способности сформировать свою концепцию и использовать полученные знания в профессиональной деятельности.

Эффективность системы повышения педагогического мастерства учителей на соответствующих курсах и посредством их самостоятельной

деятельности обеспечивается: организацией межличностного взаимодействия; планированием содержания нравственно-этической и педагогической подготовки; организацией обучающего взаимодействия; контролем результатов повышения педагогического мастерства; анализом и оценкой результата процесса повышения педагогического мастерства.

Для создания наилучших условий организации системы повышения педагогического мастерства разработана система форм и методов образовательной деятельности. Контроль в процессе повышения педагогического мастерства рассматривается в качестве регулятора педагогических отношений и значимого элемента методической помощи практикующим педагогам.

Среди эффективных средств и методов, позволяющих стимулировать мотивацию учителей в повышении педагогического мастерства в вопросах нравственного воспитания, можно выделить следующие:

- инновационные формы и методы проведения занятий (имитационная игра, этико-психологический тренинг, система моделирования уроков по вопросам нравственного воспитания, «круглый стол» по вопросам нравственного воспитания, конференция);

- усиление практического аспекта всех занятий, предполагающего помощь учителям в разрешении реальных практических задач;

- акцент в структуре занятий и их содержании на пополнение и обновление знаний в области нравственного воспитания в начальной школе, теоретических знаний по этике, усиление и расширение информации нравственно-этической направленности;

- усиление связи результатов учебы с социально-профессиональной средой учителя (профессиональный рост и т.п.).

Об эффективности предложенной программы повышения педагогического мастерства учителей в вопросах нравственного воспитания младших школьников свидетельствует динамика увеличения показателей сформированности мастерства в вопросах нравственного воспитания, повысивших свое педагогическое мастерство: мотивационный компонент на

64%, когнитивный – на 48%, деятельностный – на 60%, рефлексивный – на 48%.

При рассмотрении динамики изменений распределения педагогов, участвующих в эксперименте по уровням, было отмечено, что в процентном соотношении количество педагогов, имеющих низкий уровень на констатирующем этапе эксперимента, уменьшилось на контрольном на 40% (12% и 52% соответственно), количество педагогов у которых был выявлен средний уровень на констатирующем этапе эксперимента, на контрольном этапе уменьшилось на 16% (36% и 0% соответственно). Данный показатель обусловлен увеличением числа педагогов, обладающих высоким и высшим уровнем. Так количество педагогов, имеющих высокий уровень увеличилось на 44%(12% - констатирующий этап, 56% - контрольный этап). А также стоит отметить, появление после проведения мероприятий формирующего эксперимента категории педагогов с высшим уровнем педагогического мастерства в вопросах нравственного воспитания младших школьников.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сформулировать определенные выводы.

Нравственное воспитание учащихся начальных классов может быть эффективным лишь при условии соответствующей подготовленности учителя. Анализ состояния системы нравственного воспитания в школах г.о. Жигулевск позволил выявить тот факт, что более 80% учителей отдают отчет важности целенаправленному решению задач нравственного воспитания, однако затрудняются в процессе определения целей, содержания, дидактических форм и методов. Данный факт привел к необходимости разработки комплекса мер по подготовке учителей к решению задач нравственного воспитания в процессе повышения его педагогического мастерства.

В процессе работы над диссертационным исследованием было изучено состояние проблемы повышения педагогического мастерства учителей в вопросах нравственного воспитания младших школьников в педагогической теории и в практической деятельности образовательных организаций. Разработано содержание программы повышения педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания, в основе которых три основных блока: научно-теоретический, психолого-педагогический и методический, при этом в каждый из блоков включена нравственная компонента. Выявлены основные структурные составляющие подготовки учителей в условиях повышения педагогического мастерства (цели, содержание деятельности, система форм и методов, контроль и оценка готовности к данному виду деятельности).

В качестве компонентов педагогического мастерства учителей были определены: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный. Также были выделены и описаны следующие уровни представленности данных компонентов у педагогов: низкий, средний, высокий, высший.

Обосновано, что эффективность исследуемой системы повышения педагогического мастерства обеспечивается путем разработки комплекса мер, направленных на формирование у учителей начальных классов теоретических знаний и практических умений для осуществления работы в вопросах нравственного воспитания:

- поэтапное осуществление повышения педагогического мастерства;
- сочетание теоретической и методической подготовки;
- организация совместной познавательной деятельности учителей, повышающих педагогическое мастерство;
- возможность выбора учителем приемлемых видов деятельности, соответственно собственным интересам и уровню готовности.

Обоснованы необходимые и достаточные педагогические условия, способствующие успешному функционированию процесса повышения педагогического мастерства учителей начальных классов в вопросах нравственного воспитания младших школьников. В ходе исследования установлено, что комплексное сочетание данных условий дает полноценную подготовку учителя к осуществлению процесса нравственного воспитания. Условиями являются:

- интеграция учебной и профессионально-педагогической деятельности;
- региональный компонент содержания;
- блочно-модульная структура и поэтапность организации повышения педагогического мастерства (установочный, исследовательско-поисковый, рефлексивный этапы);
- образовательная среда.

Разработан диагностический инструментарий, система измерителей уровней мастерства учителя при осуществлении процесса нравственного воспитания, дидактические материалы для обеспечения продуктивной организации процесса повышения педагогического мастерства.

В ходе экспериментальной проверки установлена положительная динамика мастерства учителя начальных классов в вопросах осуществления

процессов нравственного воспитания, уменьшилось число учителей с низким и средним уровнями мастерства, увеличилось число учителей с высоким и высшим уровнями мастерства.

Таким образом, можно сделать вывод, что результаты анализа психолого-педагогических исследований по проблеме повышения педагогического мастерства учителей в вопросах нравственного воспитания, а также данные опытно-экспериментальной работы подтвердили справедливость выдвинутой гипотезы.

Изученная проблема позволяет определить вектор возможных направлений дальнейшей исследовательской работы. Перспективными направлениями по изучению вопросов повышения педагогического мастерства педагогов в контексте нравственного воспитания могут быть подготовка в учреждениях дополнительного профессионального образования руководителей школ (в частности, заместителей директоров по учебно-воспитательной работе в начальной школе), педагогов дополнительного образования, усовершенствование технологий подготовки, переподготовки в системе повышения педагогического мастерства и использование новых инновационных технологий; изучение особенностей формирования умений учителя, необходимых в вопросах нравственного воспитания, находящегося в разных образовательных средах (вуз — школа — система повышения педагогического мастерства); дальнейшая разработка учебно-методических материалов по данной проблеме.

Список используемой литературы:

1. Аббасова О. С. Система непрерывного образования: реальность и перспективы Ташкент: Укитвичи, 1983. 159 с.
2. Абдуллина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования. М.: Просвещение, 1990. 141 с.
3. Алексеев Н.Г. Методологические принципы проектирования образовательных систем // Проектирование в образовании: проблемы, поиски, решения. М.: Институт педагогических инноваций РАО, 1994. С.20-23.
4. Амонашвили Ш.А. Искусство семейного воспитания М., Амрита, 016. 336с.
5. Ананьев Б.Г. Избранные труды по психологии: В т. / под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова. Спбгу, 007. Т.1. 961 с.
6. Анисимов Н. По поводу развития инновационных способностей // Высшее образование в России / М.: 1997. № 4, С. 94-97.
7. Аттестация педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений / Информационный сборник № 14.М.: 009. С.19-21.
8. Бодалев А. А. Личность и общение.М.: Международная педагогическая академия, 1995.328 с.
9. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М. : Изд-во НПО «МОДЭК», 1999. 352 с.
- 10.Болотов В.А. и др. Проектирование профессионального педагогического образования. Педагогика. 009. № 4 С. 66-72.
- 11.Вершловский С. Г. Становление андрагогики как науки и как учебного предмета. Методист. 002. № . С. 17.
- 12.Владиславлев А.Р. Непрерывное образование: Проблемы и перспективы. М.: Мол. Гвардия, 1978. 175 с.

- 13.Выготский Л. С. Мышление и речь. Питер, Мастера психологии. 017. 432 с.
- 14.Газман О.С. Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании. М.: Педагогика. 1996. 18с.
- 15.Гусинский Э. Н., Турчанинова Ю. И. Введение в философию образования М.: Логос, 000.223 с.
- 16.Даринский А. В. Педагогика взрослых, ее предмет и задачи. Советская педагогика, 1969, №6. С. 1-29.
- 17.Добролюбов Н.А. Избранные педагогические сочинения. Издательство М., Педагогика, 1986. 455с.
- 18.Загвязинский В. И. Теория обучения и воспитания. М.: Юрайт, 012. 314с.
- 19.Зимняя И. А. Педагогическое взаимодействие как проблема психологии образования в высшей школе // Проблемы психологии образования: Сб.научлр. /ИЦПКПС / М., 1992. С. 18-36.
- 20.Кан-Калик В. А. Учителю о педагогическом мышлении М.: Просвещение, 1997. С. 15-40.
- 21.Каптерев П. Ф. Избранные педагогические сочинения. М.: Дар, 009. 896с.
- 22.Коджаспирова Г. М. Культура профессионального самообразования педагога / Г. М. Коджаспирова. М., 1994. 344 с.
- 23.Коджаспирова Г. М. Формирование готовности учителя начальных классов к профессиональному самообразованию. Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 005. 36 с.
- 24.Кузьмина Н .В. Методы исследования педагогической деятельности Л.: изд-во ЛГУ, 1990. С. 18 - 56.
- 25.Кулюткин Ю. Н. Учитель и его менталитет //Проблемы непрерывного образования: Информационный бюллетень. 005. №3. С. 5 -7.
- 26.Левитес Д. Г. Дидактическая система подготовки учителя к моделированию школьного образования: Дис. .канд.пед. наук. СПб., 003. 151с.

27. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции М. : Изд-во МГУ, 1971. 39 с.
28. Макаренко А.С. Лекции о воспитании детей. Общие условия семейного воспитания : Учебное пособие М. : Знание 1984. 400с
29. Маркова А. К. Психология труда учителя М.: Просвещение, 003. 193 с.
30. Марьенко И.С. Нравственное становление личности школьника М. : Педагогика, 1985. 104 с.
31. Миропольский С.И. Народная песня в воспитании М.: «Беседа», 1872 № 10, С.273 -279.
32. Митина Л. М. Учитель как личность профессионал. М., 1994. 15 с.
33. Мудрик А.В. Общение в процессе воспитания: учебное пособие М. : Педагогическое общество России, 001. 320 с.
34. Никитин Э. М. Теоретические и организационно-педагогические основы развития федеральной системы дополнительного педагогического образования. М.,1999. 01 с.
35. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 007. 759 с.
36. Основы педагогического мастерства: Учеб. пособие для пед. спец. высш. учеб. заведений / И.А. Зязюн, И.Ф. Кривонос, Н.Н. Тарасевич и др.; под ред. И.А. Зязюна. М., 1989.
37. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Психологический словарь Ростов-на-Дону. Феникс, 008. 505 с.
38. Пидкасистый П. П. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей М.: Российское педагогическое агентство. 007. 600 с.
39. Педагогический словарь. Т.2 Москва: Изд-во Академии пед. наук. 1960.766 с.
40. Повышение квалификации педагогических кадров / Под ред. А. В. Даринского. Л., 1976, С. 78 - 95.
41. Понятийно-терминологический словарь /Сост. В.В.Белова, М.В.Коваль. М., 1997. С.7-8.

42. Российская педагогическая энциклопедия: в -х т. / Гл. ред. В.В.Давыдов. М.,1993. 608 с.
43. Рубинштейн С.Л. Психолого-педагогические проблемы нравственного воспитания школьников: учеб. пособие. М.: Просвещение, 007. 320 с.
44. Семенов Д. Д. Избранные педагогические сочинения, М., 1953. 321с.
45. Сериков Г. Н. Обучение как вид педагогической деятельности. Академия, 008. 56с.
46. Сиповский В. Д. Избранные педагогические сочинения 1911. 314 с.
47. Синенко В. Я. Профессионализм и качество образования // Народное образование. 1999. № 7 -8.
48. Сластенин В. А., Подимова Л. С. Педагогика: инновационная деятельность. М.: Магистр, 1997. 22 с.
49. Словарь иностранных слов. 18-е изд. испр. М.: Русский язык, 009.621 с.
50. Слободчиков В. И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования: Материалы Первой российской конференции по экологической психологии. М., 1996. - С. 17-19.
51. Степанов С.Ю., Семенов И.Н. Психология рефлексии: проблемы и исследования // Вопросы психологии, 1985. №3. С. 31-40.
52. Спирин Л. Ф. Педагогический эксперимент в области воспитания/ Методы педагогического исследования. Под ред. В.И.Журавлева.М.: Просвещение, 002. С. 32-64.
53. Сухобская Г. С. Мотивационно-ценностные аспекты познавательной деятельности взрослого человека: Автореф. дис. . док. пед. наук. Л., 1975. 450 с.
54. Сухомлинский В.А. Родительская педагогика. Питер, 017.208с.
55. Тарасевич Н. П. Обретение педагогического мастерства М.: Просвещение, 1981. 25с.
56. Чепиков В.Т. Воспитание нравственных качеств младших школьников/Учеб.- метод. пособие Гродно: ГрГУ, 001. 189 с
57. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: в т. М.: Педагогика, 004. Т.2. 440 с.

- 58.Философский энциклопедический словарь / под ред. Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблева, В.А. Лутинко. М. : ИНФРА-М., 006. 576 с.
- 59.Щуркова Н.Е. Нравственные основы жизни человека: учеб. пособие. М, 012. 82 с.;
- 60.Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.:
- 61.Якиманская И.С. Лично-ориентированное обучение в современной школе. М., 1996.
- 62.Joy M. Reid: The Learning Style Preferences of ESL Students. <http://www.academypublication.com/issues/past/jltr/vol03/06/20.pdf>.
63. John Clegg: Education System in Great Britain, The USA and Russia. <http://ru.referatus.com.ua/yazykoznanie/education-system-in-great-britain-the-usa-and-russ/>.
- 64.Hawley, W., and Vallis L., "The Essentials of Effectiv Professional Development"Un L. Darlmg-Hammond et al. (eds.), Teaching as the LearningProfession. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1999.
65. Knowles, Malcolm Shepherd The Modern Practice of Adult Education. Andragogy versus pedagogy», Englewood Cliffs: Prentice Hall/Cambridge (1970)
- 66.Hopfield J.J. Neurons with graded response have collective computational properties like those of two-stat neurons // Proceedings of the National Academy of Sciences USA. 1984. V. 81. 3088–3092.
- 67.Servan-Schreiber D., Printz H., Cohen J.D. A network model of catecholamine effects: gain, signal-to-noise ratio and behavior // Science. 1990. V. 49(4971). C. 892–895.

Таблица 1. – Самооценка мотива заинтересованности нравственного воспитания

<i>Признаки мотивов</i>	<i>Самооценка</i>									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.Прочитала (изучила) материал о нравственном воспитании на первой ступени школы								+		
2.Хотела бы углубленно заниматься нравственным воспитанием младших школьников										+
3. Готова пропагандировать основные идеи и методы нравственного воспитания			+							
4. Хотела бы нравственно ориентировать учебный процесс в начальной школе										
5. Есть желание разрабатывать дидактический материал по вопросам нравственного воспитания для младших школьников										+

Анкета

Уважаемые педагоги, ознакомившись с вопросом, выберите наиболее подходящий вариант ответа в зависимости от Вашей ситуации:

1. Выберите один из предложенных мотивов повышения педагогического мастерства, в соответствии с которым вы приняли решения повысить свой уровень педагогического мастерства (подчеркните один из ответов)
 - а) любовь к педагогической деятельности
 - б) стремление к педагогическому творчеству
 - в) производственная необходимость
 - г) направление администрации.

2. На курсах по повышению педагогического мастерства, какие формы работы для Вас наиболее близки? (подчеркните из предложенных форм обучения)
 - а) лекции
 - б) семинары
 - в) практические занятия
 - г) посещение открытых уроков
 - д) самостоятельная подготовка
 - е) моделирование и «проигрывание» уроков или их части.

3. Укажите вариант ответа Вашего отношения к процессам повышения педагогического мастерства (подчеркните один из показателей)
 - а) с удовольствием знакомлюсь с новинками в области нравственного воспитания
 - б) считаю необходимым систематически повышать уровень своего педагогического мастерства
 - в) считаю курсы необходимым условием повышения педагогического мастерства, т.к. нет возможности заниматься самообразованием самостоятельно
 - г) посещаю курсы, потому что направило руководство
 - д) считаю это тратой личного времени.

4. Какого бы Вы желали результата после данных курсов?
 - а) повысить уровень знаний в вопросах нравственного воспитания
 - б) повысить методический уровень
 - в) отработать имеющиеся умения и навыки
 - г) приобрести навык обобщать свой опыт
 - д) научиться анализировать и планировать свою деятельность в вопросах нравственного воспитания

Таблица 1 – Цели курса

<i>Номер цели</i>	<i>Содержание цели</i>
Учитель будет иметь представление:	
1.	о содержании, целях и задачах повышения педагогического мастерства
2.	о нравственно-этическом воспитании, его особенностях в младшем школьном возрасте
Учитель будет знать:	
1.	сущность и основные категории нравственности; закономерности взаимодействия общества в соответствии с правилами этики и нравственной составляющей, специфика национального подхода к вопросам нравственного воспитания
2.	цели, задачи, формы и методы нравственного воспитания
3.	Нравственная составляющая содержания действующих программ, стандартов, учебников и учебных пособий
4.	логика и этапы развития процесса усвоения младшими школьниками ведущих нравственных понятий
5.	возрастные особенности в процессе нравственного воспитания и развития детей
6.	основные пути и средства формирования нравственных способов поведения у младших школьников
Учитель будет уметь:	
1.	структурировать учебный материал и адаптировать его к задачам нравственного воспитания
2.	планировать работу по нравственному воспитанию учащихся начальной школы
3.	обоснованно выбирать и применять средства, методы и приемы нравственного воспитания
4.	измерять, анализировать и прогнозировать результаты нравственного воспитания учащихся младших классов
5.	анализировать уроки и внеклассные занятия с позиций нравственного воспитания

Таблица 1 – Содержание и деятельность педагога

№	Темы лекций и практических занятий	Деятельность повышающего педагогического мастерство
1	Планирование содержания	1.Изучает содержание, цели и задачи предстоящей деятельности. 2.Участствует в деловой игре. 3.Отбирает содержание своей деятельности по данной проблеме в системе повышения квалификации.
2	Понятие о нравственности и этике, история становления основ нравственного воспитания. Современные задачи нравственного воспитания.	1.Просматривает видеоматериалы. 2. Определяет свой уровень нравственных представлений. 3.Составляет модели различных форм и методов нравственного воспитания.
3	Роль и место начальной школы в системе непрерывного нравственно-этического воспитания. Цели и задачи нравственного воспитания младших школьников	1.Вступает в диалог. 2.Изучает стандарты второго поколения, программы, учебники и учебные пособия по вопросам нравственного воспитания
4	Понятие «нравственно-этическое сознание». Нравственное сознание его специфика и роль в жизни общества. Основные этические категории в представлении младших школьников.	1.Составляет сравнительную таблицу типов уровней нравственного сознания. 2.Разрабатывает анкеты для детей и родителей. 3. Подготовка родительского собрания по вопросам нравственного воспитания
5	Формирование нравственных представлений и понятий	1.Анализирует программы и учебники по курсу начальной школы на наличие нравственной составляющей. 2. Выбирает нравственно-этические понятия. 3.Описывает этапы формирования выбранного педагогом нравственно-этического понятия.
6	Проблемы организации учебной деятельности младших школьников в процессе нравственного воспитания	1.Участствует в дискуссии. 2. Анализирует уроки учителей и видеоматериалы. 3. Решает задачи нравственного воспитания.

7	Методика составления заданий исследовательского содержания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализирует пособие Чепикова В.Т. «Воспитание нравственных качеств младших школьников» 2. Составляет список мероприятий для проведения в классе 3. Разрабатывает задания для проведения практической работы.
8	Пути и средства повышения нравственной составляющей содержания учебных предметов в начальной школе. Нравственный потенциал учебных программ естественного и гуманитарного циклов.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализирует УМК образовательных областей в программе начальной школы. 2. Выделяет нравственную составляющую в рабочих программах. 3. Подбирает материал нравственно-этической направленности для планирования учебной работы
9	Формирование личности ребенка через познание нравственно-этических представлений. Экскурсии в музей. Методика организации экскурсии.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разрабатывает экскурсионные задания для учащихся. 2. Проводит тренинг. 4. Планирует проведение экскурсий.
10	Развитие уровня положительных взаимоотношений учащихся средствами нравственного воспитания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Составляет сказки, задачи, рассказы. 2. Анализирует поведенческий аспект учащихся с позиций нравственного воспитания.
11	Планирование работы по нравственному воспитанию младших школьников	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разрабатывает дидактический материал. 2. Моделирует фрагмент урока или внеклассного занятия. 3. Разрабатывает учебно- тематический план с учетом нравственно-этической компоненты.