

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование кафедры)

44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика профессионального образования

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «**Формирование коммуникативных умений будущего педагога**»

Студент

Л.В. Ахметсагирова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

Т.В. Емельянова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель программы

д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический подход формирования коммуникативных умений будущего педагога.....	12
1.1 Сущность понятия «коммуникативные умения» в психолого-педагогической литературе.....	12
1.2 Коммуникативные умения педагога как профессионально-значимый компонент	23
1.3 Критерии сформированности коммуникативных умений будущего педагога.....	30
Выводы по первой главе.....	41
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений будущего педагога.....	433
2.1 Выявление уровня сформированности коммуникативных умений будущих педагогов.....	43
2.2 Проведение опытнo-экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений будущего педагога.....	555
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений будущего педагога	65
Выводы по второй главе.....	766
Заключение	788
Список используемой литературы	8080
Приложения	867

Введение

Актуальность исследования объясняется тем, что современный этап совершенствования системы высшего образования ориентирован на подготовку высокопрофессиональных и многофункциональных специалистов.

Это касается любого направления образования, и педагогического в том числе. Основная задача педагога XXI века – это направить учащихся на саморазвитие и самосовершенствование или другими словами, научить учиться. Высокие результаты педагогической деятельности во многом зависят от уровня педагогического мастерства, умением организовывать коммуникацию с учащимися, способностью руководить процессом коммуникации в коллективе, умением находить общий язык с каждым из учащихся.

Сущность Федерального государственного стандарта высшего образования состоит в подготовке квалифицированных специалистов с сформированными общекультурными и профессиональными компетенциями. Более того, данные качества крайне важны для педагога начальной ступени образования, так как ему необходимо развивать значимые социальные и личностные качества младших школьников.

В ФГОС высшего образования по направлению подготовки психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата) указан перечень общекультурных компетенций, которыми должен обладать выпускник, изучивший учебную программу. В их числе способность «к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия» [70, с.8].

Коммуникативные умения – одно из первостепенных умений личности XXI века. Обладание высокоразвитыми коммуникативными умениями позволяет индивиду эффективно взаимодействовать с другими людьми в любых видах деятельности. Общение – неотъемлемая

составляющая любого учебного занятия, поэтому формирование коммуникативных умений учащихся влияет на повышение качества учебного процесса.

Формирование коммуникативных умений – крайне актуальная проблема, так как уровень их сформированности оказывает влияние не только на результаты обучения, но и на дальнейший процесс социализации и развития индивида.

Модернизация системы высшего образования предполагает переход от воздействия педагога на учащихся к их взаимодействию, иными словами, от монолога к диалогу. Если говорить о педагогическом высшем образовании, то здесь это проявляется в формировании и развитии у будущих специалистов умений в области общения с учащимися и друг с другом. Такие изменения необходимы, так как начинающие учителя мало знакомы с нормами и правилами педагогического общения, владеют на низком уровне способами коммуникации, не применяют на практике знания и умения коммуникативной направленности.

Исходя из вышесказанного, наше исследование является актуальным, так как развитие коммуникативных умений будет содействовать не только профессиональной, но и социальному самоопределению, посредством которой становится возможным успешное общение и взаимодействие.

Таким образом, возникает мысль о необходимости наиболее полного научно-теоретического подтверждения и эмпирического решения вопроса формирования коммуникативных умений посредством активных форм обучения в ВУЗе.

Степень разработанности проблемы исследования

Оценивая степень изученности проблемы формирования коммуникативной деятельности в образовательном процессе высших учебных заведений, необходимо заметить многогранность данного феномена. Авторы, затронувшие в своих работах, общие вопросы

формирования коммуникативных умений, объяснения их состава и сущности: А.А. Леонтьев [38], М.И. Лисина [39]. Изучению закономерностей формирования коммуникативных умений у педагогов посвятили свои работы: В.А. Кан-Калик [23,24], Н.В. Кузьмина [31], А.А. Леонтьев [38]. Также в своих трудах рассматривали процессы понимания и восприятия личности в отношениях педагог-учащийся: А.А. Бодалев [9], М.И. Лисина [39]. О методах активного коммуникативного обучения и создании коммуникативных тренинговых занятий писали Л.А. Петровская [54], А.С. Прутченков [55]. Освещены вопросы педагогического такта, педагогического мастерства и педагогических технологий в трудах И.А. Зязюн [20], И.И. Рыдановой [61], Н.Е. Щурковой [78]. Разносторонний интерес к проблеме формирования коммуникативных умений можно обнаружить и у зарубежных авторов: Allen T. [79], Dannels D.P.[80,81,82], Johnson D.W.[83], Van Ments Morry[84].

В исследованиях последних десятилетий понятие коммуникативных умений получило статус повышенной значимости. Коммуникативные умения приобрели важнейшую значимость в процессе становления личности.

Термин «коммуникативные умения» приобрел неизменное постоянство в исследовательском тезаурусе. Вместе с тем, после анализа психолого-педагогической литературы по данной тематике, можно сделать вывод, что сегодня вопрос коммуникативных умений остается раскрыт не в полной мере. Частая замена терминов «коммуникация» и «общение», неясность в понимании системы и сути коммуникативных умений, разногласия в обозначении этапов формирования коммуникативных умений, не в значительной степени разработаны средства и приемы формирования коммуникативных умений у студентов педагогических специальностей, не определена роль педагогических дисциплин для решения данной проблемы.

Был выявлен ряд **противоречий** в рамках вопроса формирования коммуникативных умений будущих педагогов:

- между традиционными способами развития коммуникативных умений студентов и необходимостью внедрения инновационных методов, исполняющих творческий подход к данному феномену;

- между актуальной потребностью формирования и развития коммуникативных умений будущих педагогов и нехваткой научно-обоснованных методов их формирования в процессе обучения в ВУЗе.

Эти противоречия, актуализируют **проблему исследования**: как сформировать коммуникативные умения будущих педагогов в ходе учебного процесса в ВУЗе?

Не в полной мере теоретически разработанная указанная проблема, повышенная востребованность ее практического решения, обусловили выбор темы диссертационного исследования: «Формирование коммуникативных умений будущего педагога».

Объектом исследования является процесс подготовки будущего педагога в ВУЗе.

Предмет исследования - формирование коммуникативных умений в процессе подготовки будущего педагога в ВУЗе.

Цель исследования: определить, теоретически обосновать и проверить экспериментальным путем методы формирования коммуникативных умений будущего педагога.

В основе исследования была заложена следующая **гипотеза**: формирование коммуникативных умений будущего педагога будет эффективным, если:

- определить суть понятия «коммуникативные умения» как профессионально значимого качества будущего педагога;

- обосновать критерии и уровни сформированности коммуникативных умений будущего педагога;

- разработать комплекс тренинговых упражнений для формирования коммуникативных умений будущих педагогов, обеспечивающий системность, целостность и последовательность процесса, предполагающего активизацию коммуникативной деятельности студентов.

В соответствии с целью и гипотезой исследования, сформулированы следующие **задачи**:

- 1) для выявления особенностей формирования коммуникативных умений будущего педагога изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по данной теме;
- 2) определить сущность понятия «коммуникативные умения», как профессионально-значимого для будущего педагога;
- 3) обосновать критерии и уровни сформированности будущего педагога;
- 4) разработать комплекс тренинговых упражнений для формирования коммуникативных умений будущего педагога, в соответствии с возрастными и личными особенностями студентов;
- 5) проводить текущий контроль за уровнем сформированности коммуникативных умений.

Теоретическая основа исследования

Теоретическую основу исследования составляют педагогические и психологические положения активизации развития индивида; система знаний о сущности и системе коммуникативной деятельности педагога, о роли коммуникативных умений в ходе решения профессиональных задач, о совершенствовании коммуникативной деятельности педагога, как составляющей системы формирования индивида. В частности, теоретическую основу исследования составили:

- деятельностный подход, характеризующийся применением активных методов в формировании коммуникативных умений (А.А. Бодалев [9], А.А. Леонтьев [38], Б.Ф. Ломов [40], С.А. Рубинштейн [59]);

- личностно-ориентированный подход, расценивающий студента, как субъекта образовательного процесса (Е.В. Бондаревская [10], С.И. Осипова [49], Г.К. Селевко [62], В.В. Сериков [63]);

- психолого-педагогические исследования, относящиеся к вопросу формирования различных умений будущего педагога (О.А. Абдуллина [1], Н.В. Кузьмина [31], И.Т. Огородников [48], В.А. Сластенин [64], Л.Ф. Спирин [65]).

Методы исследования

Чтобы достичь указанной цели, а также для решения поставленных задач, нами был использован комплекс методов научного исследования.

Теоретические методы: сравнительно-сопоставительный анализ литературных, архивных материалов в областях научных знания: психология, социология, педагогика; анализ понятийно-терминологической системы в рамках темы исследования.

Эмпирические методы: анкетирование, тестирование, рефлексивно-оценочные процедуры, количественный и качественный анализ данных, полученных в ходе диагностики.

Опытно-экспериментальная работа проходила на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет», гуманитарно-педагогический институт, кафедра «Педагогика и методики преподавания», а также на кафедре «Социология» гуманитарно-педагогического института.

В исследовании участвовало 57 студентов.

Основные этапы исследования:

1. Поисково-теоретический этап (сентябрь 2016 г.- февраль 2017 г.) На этом этапе был проведен анализ проблем, существующий на данном этапе в образовании, в соответствии с чем была выбрана тема диссертации, обоснована ее актуальность, определены объект и предмет исследования. Сформулированы цель и задачи, изложена гипотеза. Был выполнен

теоретический анализ понятия «коммуникативные умения». Нацелен предварительный план опытно-экспериментальной работы.

2. Опытно - экспериментальный этап (февраль 2017 г. – апрель 2018 г.). На этом этапе было проведено исследование, диагностирующее уровень сформированности коммуникативных умений студентов педагогической специальности, разработан план мероприятий по формированию коммуникативных умений будущих педагогов, проверка выдвинутой гипотезы на результативность.

3. Обобщающий этап (апрель 2018 г. - май 2018 г.) На этом этапе проводилось обобщение и приведение в систему результатов опытно-экспериментального этапа, определение выводов, подготовка текста диссертации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- было развернуто определение «коммуникативные умения», объединив коммуникативные качества и действия: «Коммуникативные умения – совокупность действий, нацеленных на взаимообмен информацией, оценку и понимание собеседников, самоконтроль и саморегулирование в меняющихся ситуациях, креативное применение коммуникативных знаний, навыков и методов взаимодействия для достижения целей и задач коммуникации».

- в разработке системы критериев и уровней сформированности коммуникативных умений будущего педагога: *мотивационно-ценностный* (желание вступать во взаимодействие), *когнитивный* (обладание необходимыми знаниями о коммуникативной деятельности), *деятельностный* (применение на практике знаний и умений), *оценочно-рефлексивный* (самооценка и самоанализ коммуникативной деятельности).

Теоретическая значимость исследования состоит в проведении анализа психолого-педагогических исследований о формировании коммуникативных умений будущих педагогов, выявлена сущность

понятия «коммуникативные умения» и раскрыты критерии и уровни сформированности этих умений.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и реализации комплекса тренинговых упражнений по формированию коммуникативных умений будущего педагога; в возможности использования разработанной программы преподавателями ВУЗа на практических занятиях.

Достоверность и обоснованность результатов исследования гарантирована методологической обоснованностью начальных теоретических положений; использование достаточного количество научных исследований, применением экспериментального материала, полученного на опытно-экспериментальном этапе, многогранностью критериев оценки итогов исследования; применением методов математической статистики.

Положения, выносимые на защиту.

1. Формирование и совершенствование коммуникативных умений студентов происходит на протяжении всего обучения в ВУЗе. Коммуникативные умения являются профессионально значимым качеством будущего педагога. Они являются системой действий, направленных на обмен, восприятие и понимание собеседника, руководство взаимодействием, самоконтроль в меняющихся условиях, творческий подход к использованию коммуникативных навыков и средств общения, в соответствии с его целями и задачами.

2. Критериями уровня сформированности коммуникативных умений будущего педагога являются: *мотивационно-ценностный* (желание вступить во взаимодействие); *когнитивный* (владение знаниями о правилах общения и нормах ведения диалога, различными методами коммуникации), *деятельностный* (реализация деятельности, ориентированной на коммуникативное взаимодействие, на предмет

совершенствования коммуникативных умений), рефлексивно-оценочный (самооценка и самоанализ коммуникативной деятельности).

3. Обеспечение эффективности формирования коммуникативных умений будущего педагога может быть достигнуто при организации поэтапного, последовательного процесса формирования каждого из выделенных критериев в отдельности, с помощью разработанного комплекса тренинговых упражнений.

Личный вклад автора заключается в конкретизации понятия коммуникативных умений как профессионально значимого компонента педагогической деятельности; разработке и реализации экспериментальной программы по формированию коммуникативной деятельности будущих педагогов; обработке и интерпретации данных, полученных в ходе эксперимента; подготовке публикаций по теме исследования.

Структура и объем магистерской диссертации: магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложения. Работа иллюстрирована рисунками и таблицами.

Глава 1. Теоретический подход формирования коммуникативных умений будущего педагога

1.1 Сущность понятия «коммуникативные умения» в психолого-педагогической литературе

В настоящее время в педагогических и других науках параллельно с понятием «общение» применяется понятие «коммуникация».

В работах А.А. Леонтьева [38], М.И. Лисиной [39], Е.В. Руденского [60] «коммуникация» рассматривается как синоним «общения».

Еще в XIX в. Понятие «коммуникация» было связано лишь с инженерно-строительным смыслом, а в начале XX в. этот термин приобрел социальное значение. К началу 1960-х гг. в зарубежной философии появилось около сотни определений «коммуникации» и к настоящему времени, безусловно, их насчитывается в десятки раз больше. Рассмотрим несколько определения этого термина:

Ч.Х. Кули рассматривал коммуникацию «как механизм, с помощью которого делается возможным существование и развитие межличностных отношений, состоящий из мыслительных символов, средств их передачи и сохранении во времени» [32, с.58].

Т. Шибутани прежде всего понимал «коммуникацию» как «обмен, который обеспечивает взаимопомощь, делая возможной координацию действий более сложной» [75, с. 126].

П. Смит, К. Бэрри, А. Пулфорд характеризовали коммуникацию как «акт отправления информации от мозга одного человека к мозгу другого человека» [66, с. 18].

А.Б. Зверинцев определял коммуникацию как «процесс передачи эмоционального и интеллектуального содержания» [18, с. 8].

Из приведенных выше определений можно свидетельствовать о многогранности и многоаспектности понятия «коммуникация», обобщая, можно выделить следующие основные значения:

- универсальное, здесь коммуникация трактуется как связь любых объектов материального и духовного мира;

- техническое, коммуникация представляется как связь одного места с другим, способ передачи информации из одной точки в другую;

- социальное, в этом аспекте речь идет о коммуникационных процессах в обществе, определенная форма взаимодействия индивидов для обмена информации с помощью языка, жестов, мимики и других знаковых систем.

Если коммуникация является взаимодействием субъектов, то основной составляющей данного взаимодействия будет являться речь.

Речь – это вербальная коммуникация, другими словами процесс общения с помощью языка. Инструментом вербальной коммуникации являются слова.

«Речевая деятельность – это совокупность мотивированных речевых действий индивидов в социально значимых условиях, где присутствуют определенные требования и традиции к языку, и которая является основным способом взаимодействия между людьми» [27, с. 67]. Коммуникативная деятельность, представляется как «разновидность особенной человеческой деятельности, которая задействована во всех способах взаимодействия индивидов друг с другом, вследствие чего возникает коммуникативная потребность индивида, которая в свою очередь влияет на другие потребности, определяющие поведения и действия человека» [27, с.36].

Изучая теорию вербальной коммуникации как многогранного взаимодействия и деятельности (Л.С. Выготский [12], А.А. Леонтьев [38], Б.Ф. Ломов [40]) можно отметить непрерывное совершенствование и развитие речи человека. Это объясняется высокой потребностью индивида в социальном взаимодействии.

Вместе с тем, невербальные аспекты взаимодействия индивидов тоже задействованы в процессе коммуникации. Невербальная

коммуникация рассматривается В.А. Лабунской как «сторона общения, представленная в знаковой форме и, выполняющая функции дополнения и замещения речи» [35, с.306]. Эффективность процесса коммуникации не заключается лишь в обмене информации посредством слов. Неречевые способы взаимодействия позволяют представить общий образ собеседника, отображают поведение индивида, для человека хорошо понимающего язык жестов становится возможным предугадать дальнейшую речь собеседника, тем самым упрощая и обогащая процесс коммуникации.

«Невербальная коммуникация – это поведение индивида, которое помогает распознать эмоциональное состояние собеседника» [27, с.45]. Средствами невербальной коммуникации могут выступать жесты, позы, мимика, одежда, прическа и т.п.

Соответствие используемых средств невербальной коммуникации содержанию речи и есть один из элементов культуры общения. Данное соответствие крайне важно успешной профессиональной деятельности педагога. А.С. Макаренко подчеркивал, что педагог «одно и то же слово должен уметь произносить с множеством различных интонаций, вкладывая в него значение то приказа, то просьбы, то совета» [42, с.121].

Перед тем как изучить коммуникативные умения педагога, необходимо рассмотреть, что означает понятие «умение».

Вопрос формирования умений изучали такие знаменитые психологи и педагоги как Рубинштейн С.Л.[59], Талызина Н.Ф. [67], Фридман Л.М. [72], Хуторской А.В. [73], и другие.

Фридман Л.М. называет умение «способностью к действию, не достигшему уровня сформированности, совершаемого сознательно» [72, с.151].

Климов Е.А. определяет умения «как системные образования, устойчивые целостности в структуре деятельности субъекта, включающие тактики и стратегии ориентировки во внешней и внутренней обстановке

деятельности, знания, навыки исполнения и гибкой перестройки деятельности в зависимости от меняющихся условий» [26, с.73]. Для него неверно представлять умения лишь как исполнительную сторону поведения и приуменьшать роль познавательной и мотивационной основы, которая создает условия для поведения.

Новиков А. Н. дает следующее определение понятию «умения»: «Умения (синоним – компетенции) – освоенная человеком способность выполнения действий, обеспечиваемые совокупностью приобретённых знаний и навыков. Умения рассматриваются как сложные структурные образования личности, включающие чувственные, интеллектуальные, волевые, творческие, эмоциональные ее качества, обеспечивающие достижение поставленной цели деятельности в изменяющихся условиях ее протекания. Умение – высшее человеческое качество, формирование которого является конечной целью образовательного процесса, его завершением»[46, с.204].

Действительно, все составные части структуры личности, такие как интерес, мышление, знание, они словно находятся внутри, внутри сознания. И только лишь действие является внешним показателем, а чтобы действовать с успехом, нужно действовать «с умом», это и есть умение.

Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров определяют умение как «подготовленность к практическим и теоретическим действиям, выполняемым быстро, точно, сознательно, на основе усвоенных знаний и жизненного опыта. У. формируется путем упражнений и создает возможность выполнения действия не только в привычных, но и в изменившихся условиях» [27, с. 132].

Вероятно, наличие множества определений объясняется разносторонностью термина и универсальностью его свойств. Тем не менее, существует ряд общих характеристик, объединяющих все определения: осознание своих действий, наличие определенных приемов и

возможность действовать в разных ситуациях. А вопрос о различии понятий «умение» и «навык» остается открытым.

Почему предметом нашего исследования является именно процесс формирования умений, а не навыков?

По мнению Фридмана Л.М. [72] основа любого умения – интеллектуальная деятельность, а также мыслительные процессы. Главное отличие умения от навыка – это осознанный интеллектуальный контроль. Интеллектуальная деятельность в умениях активизируется как раз в те моменты, когда меняются внешние условия, при возникновении неординарной ситуации, тогда, когда возникает острая необходимость в экстренном принятии рациональных решений. «Управление умениями на уровне центральной нервной системы осуществляется более высокими анатомо-физиологическими инстанциями, чем управление навыками, то есть на уровне коры головного мозга» [72, с.82]

По мнению В.А. Кулько и Т.Д. Цехмистровой «общее между ними состоит в том, что они представляют собой результат овладения способами учебно-познавательной деятельности. Этот результат выражается в готовности (способности) человека совершать действия» [33, с.8]. Но через определенное время это действие может дойти до автоматизма, преобразовавшись тем самым в навык.

Л.Ф. Спирин определяет умение как «всегда сознательный целеустремленный микропроцесс преобразования материального или идеального объекта» [65, с.48].

Различие между умениями и навыками также можно определить за счет того, как они формируются. Умения формируются упражнениями в меняющихся ситуациях, то есть при помощи перенесения способов действий в иную, обновленную учебную ситуацию. О.А. Абдулина отмечает, что «сложность, динамичность, многосторонность педагогического труда, обуславливают необходимость сознательного и творческого применения разнообразных приемов и способов работы» [1, с.

135]. Несмотря на то, что суть любого педагогического умения постоянна, развиваясь, оно не автоматизируется. За счет активного использования старых умений, развиваются новые. Они демонстрируют высокую квалификацию и креативность при выполнении профессиональной деятельности.

Навыки же формируются многократными упражнениями в одинаковых условиях. Вместе с тем, совершаемые действия автоматизированы, но контролируются подсознательно.

Часто психологи и педагоги говорят о том, что умения формируются благодаря действиям, находящимся под контролем сознания. При помощи упорядочения этих действий и происходит наиболее приемлемое управление умениями. Оно заключается в правильности и гибкости выполнения действий. К примеру, младший школьник при обучении письму, выполняет определенные упражнения по написанию отдельных элементов письма. При этом навык как правильно держать ручку в руке формируется автоматически.

Итак, «умения – освоенная человеком способность выполнения действий, обеспечиваемые совокупностью приобретённых знаний и навыков. Умения рассматриваются как сложные структурные образования личности, включающие чувственные, интеллектуальные, волевые, творческие, эмоциональные ее качества, обеспечивающие достижение поставленной цели деятельности в изменяющихся условиях ее протекания» [13, с.61]. Можно сделать вывод, что умение – наивысший результат любого образовательного процесса, достижение которого является его завершением.

«Уметь делать» в самом общем смысле означает, что человек способен легко ориентироваться в сложившейся ситуации, получать новые познания, и точно осуществлять целеполагание своей деятельности; в зависимости от ситуации целью и имеющимися возможностями, находить определенные способы и методы для достижения поставленной цели.

Психологи и педагоги Талызина Н.Ф. [67], Фридман Л.М. [72], Левитес Д.Г.[37] определяют следующие типы умений:

1. Двигательные. Это различные движения, от самых простых до сложных, характеризующие внешнюю подвижную деятельность. К примеру, спорт полностью состоит из подобных умений.

2. Познавательные. Это умения, связанные с работой с информацией. Они подразумевают формирование знаний. Это умения, с помощью которых индивид накапливает свои собственные знания.

3. Теоретические. Они дают возможность человеку проводить анализ, выдвигать гипотезы, теории и прочее.

4. Практические. К ним можно отнести скорочтение и письмо.

5. Интеллектуальные. К ним можно отнести такие виды мыслительной деятельности как сравнить, обобщить, синтезировать, проанализировать, классифицировать, выделить элементы.

6. Коммуникативные. Эти умения подразумевают умение слушать собеседника, обладать техникой активного слушания.

Если умения классифицировать по уровням сформированности, то можно выделить следующие вид:

1. Первоначальное умение. Понимание цели своих действий и поиск путей к результату методом проб и ошибок, основываясь на прошлом опыте.

2. Частично умелые действия. Характеризуется способностью человека использовать определенные приемы, операции. На этом этапе происходит детализация имеющейся системы знаний, сформированность специальных знаний для использования навыков. На этом этапе возникает творческая деятельность при достижении цели.

3. Умелая деятельность. Творческие элементы деятельности и навыки используются уже с полным пониманием не только цели, но и мотива использования того или иного средства ее достижения.

4. Мастерство. Владение умениями на уровне планирования трудовой деятельности. Умение самостоятельно ставить цели, творческое использование разнообразных технологий.

Теперь исследуем понятие «коммуникативные умения».

В психолого-педагогических литературных источниках *коммуникативные умения* определяются очень многогранно и демонстрируются авторами как комплекс интеллектуальных действий, способствующих активному вливанию индивида в социально-регулируемый процесс взаимодействия:

- С.Л. Рубинштейн характеризует как «отражение коммуникативной способности личности быстро и успешно приобретать знания, умения, навыки, с последующим закреплением в практическом общении» [59, с.49];

- В.Н. Куницына как «комплекс коммуникативных действий, основанный на подготовленности личности к общению, способной адекватно использовать коммуникативные знания для отражения и преобразования действительности» [34, с.114];

- Н.М. Косова как «способность личности управлять собственной деятельностью в ситуации решения коммуникативной задачи» [30, с.170];

- Ю.А. Каляева как «способ выполнения информативных, перцептивных и интерактивных действий, от которых зависит готовность личности к общению» [22, с.8];

- А.В. Мудрик как «качество личности, проявляющееся в способности ориентироваться в партнерах, ситуациях, видах деятельности, направленное на оптимизацию межличностной коммуникации» [45, с.63].

Отметим, что в психолого-педагогической литературе вместе с понятием «коммуникативные умения» часто используются такие понятия как: коммуникативная компетентность, коммуникативный потенциал, коммуникативные способности, коммуникативные качества личности и другие. Хотя эти понятия кажутся очень похожими друг на друга, их

нельзя назвать синонимами «коммуникативных умений», так как смыслом перечисленных определений является система коммуникативных качеств, в то время как «коммуникативные умения» представляют собой систему действий, в основе которых лежит использование индивидом данных качеств.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по вопросу формирования коммуникативных умений, мы усилили его определение, объединив коммуникативные качества и действия: «Коммуникативные умения – совокупность действий, нацеленных на взаимообмен информацией, оценку и понимание собеседников, самоконтроль и саморегулирование в меняющихся ситуациях, креативное применение коммуникативных знаний, навыков и методов взаимодействия для достижения целей и задач коммуникации».

Изучая коммуникативные умения, многие авторы разбивают их на отдельные составляющие, которые занимают особое место в их структуре.

С.Б. Елканов [17], выделил такие элементы коммуникативных умений: оценка и понимание собеседника, умение самовыражаться, умение находить общие точки зрения, умение контролировать процесс общения, вносить необходимые поправки.

А.В. Мудрик [45] представляет две разные классификации коммуникативных умений. Первая – делается акцент на ориентировании: в партнерах (распознавать характер собеседника, его поведение, правильно истолковывать излишнее проявление чувств), в отношениях с возможными собеседниками (сопоставлять свои и их гендерные, возрастные и социальные статусы), в ситуациях коммуникации (способность в каждой нестандартной ситуации увидеть вероятность эффективного взаимодействия). В основание второй классификации положены умения управлять коммуникативной ситуацией: «умения переносить имеющиеся знания, навыки, приемы коммуникации в новые ситуации, изменяя их в соответствии с ее обстоятельствами» [45, с.63]; умение комбинировать уже

имеющиеся знания, навыки и идеи для создания новых решений коммуникативных ситуаций.

А.А. Леонтьев [38] и К.М. Левитан [36] как составляющие коммуникативных умений рассматривают следующие умения: умение самоконтроля поведения; умение легко переключать внимание; способность к социальной перцепции; умение презентовать самого себя.

Хотелось бы также обратить внимание на исследования зарубежных авторов, касающиеся изучаемого вопроса. Их взгляд на понятие коммуникативных умений несколько отличается от вышеперечисленных точек зрения отечественных экспертов. Коммуникативные умения в основном понимаются как составляющая умений социального поведения, взаимодействия индивидов, взаимодействия с окружающей средой. Зарубежные авторы говорят о том, что для «формирования коммуникативных умений нужны регулярные упражнения, и самое главное, осознанная мотивация» [82, с.146].

В современных зарубежных школах активно применяется множество программ по развитию умений позитивного общения, социальных умений, личностного роста и коммуникативных умений. Например, «с 80-х годов во многих американских школах были введены курсы, ориентированные на формирование и развитие учащихся культуры вербальной и невербальной экспрессии, развитие толерантности» [84, с. 86]. Для достижения этих целей широко используется метод «обучение в сотрудничестве», способствующее формированию равнозначных партнерских взаимодействий, обучению работы в группе.

Традиционно в западных странах для овладения культурными способами осуществления общения внедрена система учебных дисциплин: «Communication skills» - «Коммуникативные навыки», «Public speaking» - «Публичные выступления», «Rhetoric» - «Риторика».

Также для отработки практических навыков широко популярны организации коммуникативных тренингов. Вышеперечисленные

дисциплины и методы введены не только в учебные программы, но и применяется во внеаудиторной работе. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что в зарубежной системе образование формирование коммуникативных умений занимает важное и значимое место.

Связывая образовательный процесс с формированием коммуникативных умений, следует уточнить, что мы понимаем под понятием «формирование».

С позиции педагогики «формирование» понимается как «изменения, происходящие с человеком, приобретение конкретных качеств и свойств. Процесс формирования является непрерывным на протяжении всей жизни человека, так как в ходе своей деятельности он сталкивается с более сложными проблемами, которые требуют новых путей решения» [50, с.72]. Применительно к нашему исследованию наиболее подходящими, на наш взгляд, являются следующие определения термина «формирование»:

- «процесс развития и становления личности под влиянием внешних воздействий воспитания, обучения, социальной среды; целенаправленное развитие личности или какой-либо ее сторон, качеств; процесс становления человека как субъекта или объекта общественных отношений» [12, с.118];

- «целенаправленное воздействие на ребенка с целью создания условий для возникновения у него новых психологических образований, качеств» [9, с.7];

- «сознательное управление процессом человека или отдельных сторон личности, качеств и свойств характера и доведение их до задуманной формы (уровня, образа, идеи)» [5, с.86].

Формирование умений – это «учитывающий многие факторы, субординационный и продолжительный по времени процесс развития имеющихся умений и приобретение новых, рост индивидуальных качеств, обретение уверенности и способности независимо действовать в новых ситуациях» [8, с.201].

1.2 Коммуникативные умения педагога как профессионально-значимый компонент

Коммуникация сопровождает любой вид деятельности человека. Но существуют такие профессии, где коммуникация из второстепенного аспекта, превращается в первостепенный, имеющий высокую профессиональную значимость. Именно таким феноменом и является коммуникация в педагогической деятельности.

Педагогическая коммуникация является основой воспитательного воздействия педагога на обучающихся. Именно посредством коммуникативной деятельности осуществляется и другие ее компоненты (организаторский, конструктивный, гностический, перцептивный и другие).

Мы считаем, что коммуникативные умения выступают основополагающими. Главным образом, без установления речевого и невербального контакта с учащимися нельзя организовать их деятельность. Без развитого умения обмениваться информацией, оперируя основными средствами коммуникации, нет возможности объяснять учебный материал логично, увлекательно, четко и понятно, то есть наличие дидактических умений напрямую зависят от наличия коммуникативных.

Не смотря на наличие разных взглядов на компоненты коммуникативных умений Н.В. Кузьминой [31], В.А. Сластенина [64] и других, все они поддерживают мысль, что коммуникативный аспект педагогической деятельности является наиболее значимым.

Вопрос о необходимости формирования коммуникативных умений для успешной педагогической деятельности является относительно новым в отечественной педагогике. Свой вклад в изучение данной проблемы был внесен такими исследователями-педагогами как:

- И.А. Зязюном: «методика развития коммуникативных умений: моделирование, микропреподавание, упражнения для самоподготовки учителя» [20, с.54];

- В.А. Кан-Каликом: «умение найти адекватную коммуникативную структуру урока, реализовать коммуникативный замысел или коммуникативно-исполнительскую технику» [23, с. 74];

- А.А. Леонтьевым: «формирование коммуникативных умений в процессе педагогического общения» [38, с. 7];

- А.В. Мудриком: «формирование коммуникативной культуры педагога и студента» [45, с. 24], и многие другие.

Стремительное развитие использования информационных технологий в науках обусловило снижение уровня межличностного взаимодействия. В связи с этим формирование коммуникативных умений у детей в настоящее время нуждается в особом внимании со стороны взрослых. Наиболее важным этот аспект является при подготовке будущих педагогов, ведь педагогическая деятельность полностью построена на процессе общения и взаимодействия с детьми, соответственно коммуникативные умения приобретают высокую значимость среди их личностно-профессиональных качествах.

Проблема формирования коммуникативных умений будущих педагогов объясняется тем, что основная часть молодежи, поступающих на педагогические специальности имеет низкий уровень сформированности коммуникативных умений.

Мы считаем, что для повышения качества подготовки будущих педагогов в области коммуникативного аспекта, необходимо определить сущность коммуникативных умений, а также конкретизировать их содержание, выбрать наиболее результативные методы и условия их формирования.

Теперь рассмотрим, как в литературных источниках раскрывается понятие «педагогическое умение». В своей работе:

- Абдуллина О.А. обозначает педагогическое умение как «владение способами и приемами обучения и воспитания, основанное на сознательном использовании психолого-педагогических и методических знаний» [1, с.109].

- Н.В. Кузьмина полагает, что педагогическое умение – это «приобретенная человеком способность на основе знаний и навыков выполнять определенные виды деятельности в изменяющихся условиях умение не механическая комбинация навыков, а всякий раз новый «сплав» знаний, навыков, целеустремленности и творческих возможностей учителя» [31, с.11].

Таким образом, мы видим, что разные авторы по-разному трактуют понятие «педагогическое умение». Один рассуждает об умении как о средствах педагогической деятельности, а другой считает умение способностью, или даже талантливостью.

Педагогические умения являются «комплексом разнообразных действий педагога, которые в первую очередь соотносятся с задачами и целями его профессиональной деятельности, а также в большой степени определяют личностные особенности педагога и характеризуют о его педагогической компетенции» [67, с.48].

В педагогическом словаре можно прочитать следующее определение: «Педагогическое умение – это совокупность практических действий на основе осмысления цели, принципов, условий, средств, форм и методов организации работы с детьми; различают три группы умений, связанные с постановкой задач и организации ситуации; с применением приемов воздействия и взаимодействия; с использованием педагогического самоанализа» [27, с.154].

Согласно работам А.К. Марковой [43] педагогические умения можно разделить на три группы:

1. Умение педагога определять в профессиональной деятельности проблему и ставить верные задачи для ее решения, умение познавать педагогическую деятельность и модифицировать ее.

2. В этой группе педагогических умений педагог должен уметь ответить на три вопроса: «чему учить?», «кого учить?», «как учить?». Рассмотрим каждый вопрос более подробно.

Чему учить? Это умения работы с содержимым учебных материалов, а именно быть знакомым с современными концепциями, технологиями обучения, умение актуализировать имеющиеся термины, понятия и знания предмета, в соответствии с инновационными изменениями, происходящими в науке.

Кого учить? Умения понимать и познавать психические особенности обучающихся, а также их познавательных процессов (мышление, внимание, память, речь и т.д.).

Как учить? Умения выбирать и использовать именно те приемы и методы обучения, которые приемлемы в конкретной ситуации, умение анализировать педагогические ситуации и трансформируя методы и приемы комбинировать их и переносить в другие условия.

3. Умения применять психолого-педагогические знания и информированность в актуальном, соответствующем времени состоянии педагогики.

Педагогика является одной из профессий с повышенной речевой ответственностью, где значимость речевого поведения педагога, его умения (неумения) владеть голосом, невозможно недооценить. А.Макаренко писал: «Я сделался мастером только тогда, когда научился говорить «иди сюда» с 15-20 оттенками, когда научился давать 20 нюансов в постановке лица, фигуры, голоса» [42, с.314].

Педагогическая деятельность, как таковая основана на психологических законах общения. Но, исходя из опыта, в процессе обыденного взаимодействия общение проходит само собой. А вот в

целенаправленной деятельности оно становится специальной задачей. Хороший педагог обязан знать законы педагогического общения, владеть коммуникативными умениями. В.А. Кан-Калик и Н.Д. Никандров [24] профессионально-педагогическое общение рассматривают как «систему взаимодействия педагога и воспитуемых, содержанием которого является обмен информацией, познание личности, оказание воспитательного воздействия. Педагог выступает как активатор этого процесса, организует его и управляет им» [24, с.83].

Отмечая большое значение воспитательно-дидактических функций педагогического общения, А.А. Леонтьев пишет, что «оптимальное педагогическое общение – такое общение учителя (и шире – педагогического коллектива) со школьниками в процессе обучения, которое создает наилучшие условия для развития мотивации учащихся и творческого характера учебной деятельности, для правильного формирования личности школьника, обеспечивает благоприятный эмоциональный климат обучения (в частности, препятствует возникновению «психологического барьера»), обеспечивает управление социально-психологическими процессами в детском коллективе и позволяет максимально использовать в учебном процессе личностные особенности учителя» [38, с.18].

Следует отметить, что вопрос эффективности педагогического общения в последние годы приобрел высокую значимость. Он активно обсуждается и разбирается в трудах многих известных педагогов и психологов (В.В. Знаков [19], В.Н.Куницына [34], А.А. Леонтьев [38], Б.Ф. Ломов [40], А.А. Реан [58] и другие), постепенно подразделяясь на подкатегории. Одной из основных считается проблема эффективного педагогического общения. Среди наиболее трудных задач, которые необходимо решать педагогу, выделяется организация продуктивного общения, подразумевающая обладание развитых коммуникативных умений.

По мнению В.А. Кан-Калик, наиболее важно «наличие у педагога целого ряда коммуникативных умений:

1. Умения общаться на людях;
2. Умения через верно созданную систему общения организовывать совместную с учащимися творческую деятельность;
3. Умения целенаправленно организовывать общение и управлять им» [23, с.46].

Присутствие у педагога «творческого самочувствия» при общении с учащимися является обязательным условием, по мнению ряда авторов: В.А. Кан-Калик [23], А.А. Леонтьев [38], Ю.Л. Львова [41], Ю.А. Азаров [3]. Для разъяснения сущности данного явления, исследователи используют характеристику творческого самочувствия актера, разработанной К.С. Станиславским [41]. Выдающийся театральный педагог считал данный феномен как «превосходное сценическое состояние человека, соединяющее игру воображения, искренность, чувство меры, сосредоточенность, мышечную свободу, чувство меры, сосредоточенность, мышечную свободу, чувство правды» [41, с.84]. Основываясь на педагогическом опыте, мы знаем, что одним из критериев формирования творческого самочувствия является наличие у педагога умения настраивать себя на коммуникацию и организовывать рабочее настроение в коммуникации. Это и есть коммуникативные умения.

Хотелось бы обратить внимание на работы Н.В. Кузьминой [31]. Она выделяет пять компонентов педагогической деятельности, как составляющие общих педагогических умений: гностический, проектировочный, организаторский, конструктивный и коммуникативный. К ряду коммуникативных умений Н.В. Кузьмина относит:

- « 1. вступать в положительный эмоциональный контакт;
2. устанавливать и поддерживать эмоциональный и деловой контакт;
3. спонтанно общаться, слушать и понимать партнера по общению;

4. взаимодействовать с партнером;
5. управлять вниманием аудитории» [31, с.36].

Доктор психологических наук А.К. Маркова [43] выделяет две группы педагогических умений, которые включаются в сферу психологии педагогического общения:

1. Создание условий психологической безопасности в общении и возможности реализации внутренних ресурсов собеседника.
2. Приемы, позволяющие достигать высокого уровня общения. К таким приемам можно отнести: умение увидеть позицию собеседника, выразить заинтересованность к его личности, направленность на развитие личности учащегося, умение распознавать и чувствовать его настроение по деталям его поведения, обладание навыком использования невербальных средств общения, умение создать обстановку доверительности, использование преимущественно демократического стиля руководства, умение с юмором смотреть на частные моменты педагогических ситуаций.

А.В. Мудрик выделяет следующие характеристики индивида, определяющие способности к организации общения: «соответствующая особенность мышления, свободное владение речью, общительность, эмпатия и спонтанность восприятия, определенные социальные установки (например, интерес к самому процессу общения, а не только к его результату), коммуникативные умения – ориентировка во времени, в партнерах, в отношениях, в ситуации» [45, с. 76].

1.3 Критерии сформированности коммуникативных умений будущего педагога

Формирование и развитие коммуникативных умений будущего педагога является сложным процессом. В самом начале возникает потребность, которая в дальнейшем переходит в мотив. Мотив же толкает индивида к действию, которое всегда требует удовлетворения в потребности формирования коммуникативных умений.

Перед тем как изучить пути и средства формирования коммуникативных умений будущего педагога необходимо выявить определенные параметры, характеризующие освоение будущих педагогов коммуникативных умений. В роли таких параметров выступают критерии и уровни сформированности коммуникативных умений.

Термин «критерий» (от гр. *kriterion* – способность различения, средство суждения, мерило) - «признак, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям (мере)» [13, с.67]. В данный момент в психолого-педагогической литературе сложно выделить общепризнанные критерии и уровни сформированности коммуникативных умений будущих педагогов. Но в своих работах такие авторы как В.А. Сластенин [64], Абдуллина О.А. [1] и другие попытались их определить.

Изучив психолого-педагогическую литературу по теме исследования, а также трактуя «умения» как деятельностьную характеристику, обозначим структуру, состоящую из: мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и рефлексивно-оценочного критериев.

Полагаем, что указанная структура поможет показать, доказать и экспериментально проверить действенность методов, способствующих формированию коммуникативных умений будущих педагогов.

Мотивационно-ценностный критерий коммуникативных умений выявляет коммуникативную необходимость (желание) начать общение. Если необходимости нет, то нет и коммуникации.

Определяя мотивацию, как «потребность в достижении, которая выражается в чувстве удовлетворения от создания, творения и достижения высоких результатов в определенном виде деятельности, охарактеризуем коммуникативную мотивацию как мотивы, потребности, цели, намерения, стремления, которые стимулируют и поддерживают активность коммуникативной деятельности» [58, с.108].

Коммуникативный акт всегда зависит от намерений участников. Именно намерение провоцирует их начать общение, другими словами, определенные ожидания и мысли о взаимодействии с собеседником, реализация которых поможет достичь коммуникативной цели. «Коммуникативное намерение – это средство преобразования коммуникативной стратегии в коммуникативную тактику; движущая сила коммуникативного акта на пути к поставленной коммуникативной цели» [69, с.51].

Данный критерий позволяет нам дать ответ на вопрос: для чего, с какой целью индивид начинает общение. Мотивация может состоять из двух разных основ: социальной и эгоистической. Эгоистическая основа подразумевает самоутверждение за счет собеседника, а социальная имеет цель взаимообмена информацией для плодотворной деятельности.

Когнитивный критерий коммуникативных умений характеризуется обладанием необходимых знаний о правилах общения и нормах ведения диалога, различными методами коммуникации, средствами выражения своих идей и отношения к предмету диалога. Здесь «язык представляется совокупность знаков и правил, посредством которых происходит зашифровка и расшифровка информации. Главное требование к участникам коммуникации – это владение одной и той же «системой кодировки», а именно, представление того, как «шифруется» и

«расшифровывается» информация в различных ситуациях» [77, с.20]. Тем не менее, понимание языка при общении не гарантируется лишь знанием языка, а предполагает представление о системе навыков обращения с языком.

Когнитивный критерий значим для анализа коммуникативной ситуации, а именно, для прогнозирования развития общения в этой ситуации. Индивид, владеющий коммуникативной теорией, выстраивает общение по заранее продуманной схеме, другими словами, он владеет коммуникативным потенциалом. А его наличие определяет качество коммуникации.

Деятельностный критерий коммуникативных умений характеризуется умением последовательно осуществлять действия, определяющих логику (алгоритм) процесса общения.

Элементы деятельностного критерия коммуникативных умений являются этапами и уровнями сформированности коммуникативных умений, что отражается на всем процессе коммуникативного акта, насколько успешно или неуспешно он пройдет. Данный критерий является очень значимым и сложным для исследуемой проблемы, поэтому мы более детально рассмотрим его понятия.

В первую очередь, разделим такие понятия как «речевое действие» и «коммуникативный акт». «Речевое действие – это изречение или совокупность изречений, производимых говорящим. В речевом действии основа – это деятельность» [35, с. 237]. Коммуникативный акт – «это комплекс речевых действий, производимых говорящими навстречу друг другу. То есть, основа коммуникативного акта – взаимодействие, диалог» [35, с. 261].

Во-вторых, каждый коммуникативный акт имеет коммуникативную перспективу, то есть вероятность получить желаемые результаты в действительности. Иными словами помогает реализовать

коммуникативную стратегию на пути к достижению заранее поставленной коммуникативной цели.

Остановимся более подробно на элементах деятельностного критерия коммуникативных умений.

1. Анализ и оценка коммуникативной ситуации
2. Постановка коммуникативной цели, того итога, к которому стремится коммуникативный акт.
3. Создание коммуникативной интенции, а именно, стремление личности действовать через коммуникативный акт или с его помощью.
4. Избрание коммуникативной стратегии, коммуникативного поведения, используя вербальные и невербальные средства для достижения коммуникативной цели.
5. Формирование коммуникативной тактики, то есть комплекс практических ходов в процессе речевого взаимодействия.
6. Решение коммуникативных задач
7. Формирование или совершенствование коммуникативного опыта.

Анализ и оценка коммуникативной ситуации.

На стадии определения коммуникативной ситуации нужно понимать где, что, когда и кому уместно и необходимо говорить.

Постановка коммуникативной цели.

Начиная коммуникативный акт, участник должен четко понимать «зачем?», тем самым вкладывая фразам определенный смысл и целенаправленность. Высказывание будет не только целенаправленным, но и имеющим успех в том случае, если в нем заложена коммуникативная перспектива. Таким образом, коммуникативный акт, имеющий успех, это акт, имеющий желаемые последствия в реальности.

Избрание коммуникативной стратегии.

Коммуникативная стратегия – это единая обобщенная схема коммуникативного поведения, где система вербальных и невербальных

средств используется для достижения поставленной коммуникативной цели.

Формирование коммуникативной тактики.

Коммуникативная тактика – сравнимая с коммуникативной стратегией, это малая часть коммуникативного процесса. Она состоит из полезных, реальных ходов во время речевого взаимодействия.

Решение коммуникативных задач.

Каждый участник коммуникативного процесса ставит перед собой определенную коммуникативную цель, и, имея некоторое намерение, формирует коммуникативную стратегию, которая в свою очередь разбивается на коммуникативные тактики, как системы коммуникативных задач, обогащая коммуникативный опыт участника.

Главное в решении коммуникативной задачи – это реализация непосредственно вербального общения. Будет ли это общение иметь успех зависит от умения корректно подбирать лексические средства для живой, яркой речи, логически выстраивать предложения, нацеливая свою речь на собеседника. Итог решения коммуникативной задачи должен выразиться в содержательной и эмоциональной обратной связи.

Формирование и совершенствование коммуникативного опыта.

Коммуникационный процесс в большей степени зависит от умения его участников обмениваться информацией таким образом, чтобы достичь полного ее понимания и восприятия теми, для кого эта информация предназначена. И, если у одних имеется особая подготовка или опыт, то некоторые испытывают определенные затруднения в реализации полноценной коммуникативной деятельности в учебном процессе. В связи с этим, необходимо сформировывать определенный опыт у индивидов.

Коммуникативный опыт подразумевает комплекс понятий о результативных и безрезультатных коммуникативных тактиках, которые могут привести к реализации коммуникативной стратегии.

Рефлексивно-оценочный критерий коммуникативных умений характеризуется умением оценивать коммуникативные ситуации, определять виды коммуникации, понимать пути обогащения своего коммуникативного опыта. Соглашаясь с В.В. Сериковым, который трактовал рефлексю «как способность к самоанализу, созданию своего образа, самооценке» [63, с.87]. Начиная с рефлексии причин (мотивов) вступления в коммуникативный акт, анализа результативности самого коммуникативного акта, основываясь достигнутыми результатами коммуникативных целей вероятна реализация коммуникативного самосовершенствования.

Таблица 1 - Структура коммуникативных умений будущих педагогов

Критерии	Составляющие действия
<p><i>Мотивационно-ценностный</i> Отношение индивида к коммуникации, характеризующееся желанием поддерживать активность коммуникативной профессиональной деятельности при решении педагогических задач</p>	Проявление заинтересованности и необходимости в профессиональной коммуникации
	Проявление ориентации на принятие собеседника
	Понимание мотивации собеседника
	Проявление понимания мотивации собеседника
<p><i>Когнитивный</i> Знание не только языка, но и социокультурных особенностей для решения профессиональных коммуникативных задач</p>	Знание лингвистического кода языка
	Знание социальных и культурных особенностей общения для достижения коммуникативных целей и задач
	Определение цели взаимодействия для решения профессиональных задач
	Подбор коммуникативных стратегий и выстраивание коммуникативных тактик
	Начало коммуникативной деятельности в роли индивида, желающего добиться коммуникативной цели
	Совершенствование коммуникативного профессионального опыта
<p><i>Рефлексивно-оценочный</i> Самоанализ и оценка итогов коммуникативной деятельности и обогащение имеющегося коммуникативного опыта</p>	Проведение самоанализа и самооценки результативности личной профессионально коммуникативной деятельности,
	понимание и прогнозирование способов личного совершенствования в профессиональной коммуникации

Процесс формирования коммуникативных умений будущих педагогов проходит в несколько этапов:

1. Ознакомление с основами понятия «коммуникативные умения»
2. Исследование и понимание основных приемов коммуникативного взаимодействия
3. Формирование навыков использования основных приемов общения
4. Формирование непосредственно умений, а именно доведение умений до импровизационности в их использовании.

Вот почему в нашем исследовании выделение критериев формирования коммуникативных умений будущего педагога взаимосвязано с выявлением уровней сформированности коммуникативных умений будущего педагога.

Изучив научную литературу, можно определить понятие «уровень» как соотношение «наивысших» и «низших» степеней развития процессов и объектов. Такими исследователями как О.А. Абдуллина [1], В.А. Сластенин [64], Н.В. Кузьмина [31] и другими были исследованы уровни психолого-педагогических знаний и умений, в том числе и коммуникативных. Было рассмотрено несколько систем уровней. К примеру, О.А. Абдуллина [1] предложила следующую классификацию уровней: репродуктивный, репродуктивно-творческий, творческо-репродуктивный и творческий. В своих работах В.А. Сластенин [64] к перечисленным уровням добавил еще интуитивный.

Нужно отметить, что вышеперечисленные уровни могут относиться к любым видам умений. То же самое можно сказать и о системе уровней, предложенной Вотчиным И.С. [11]. Он выделил низкий, средний и высокий уровни сформированности коммуникативных умений. По нашему мнению, эта классификация наиболее оптимальна, так как показывает поэтапное формирование умений.

Многоуровневая система формирования коммуникативных умений упрощает включение студентов в профессиональную среду, деятельность.

Переход от одного уровня к более высокому не всегда происходит гладко и незаметно, зачастую это происходит скачкообразно и затруднительно для студентов. Поэтому указанная система предполагает постепенное усложнение знаний и навыков. Каждый последующий уровень связан с предыдущим, переходя от низшего к среднему, и от среднего к высшему уровням повышается и уровень коммуникативной деятельности в целом, а именно к решению коммуникативных задач с помощью коммуникативных умений.

Приведем краткую характеристику вышеперечисленных уровней сформированности коммуникативных умений.

Низкий уровень сформированности коммуникативных умений подразумевает первую очередь эгоистичность мотивации, направленность при общении на собственное Я, нежели на собеседника. Такие компоненты как развитая речь и диалогические умения развиты очень слабо. У студента бедный словарный запас, не способен правильно слушать собеседника, и испытывает большие трудности при ответах на поставленные вопросы. В результате этого развивается повышенная раздражительность и подавленность. Тем не менее, как правило, студенты с низким уровнем сформированности коммуникативных умений оценивают себя положительно. Это обусловлено тем, что они мало анализируют свои ошибки, им свойственно искать причину неудачной беседы в собеседнике, нежели в себе. Как результат, такие студенты плохо находят общий язык с одногруппниками, и, как правило, имеют завышенную самооценку.

Средний уровень сформированности коммуникативных умений можно охарактеризовать положительной мотивацией. Как правило, на этом уровне, интересы коллектива стоят на первом месте. Речь вполне хорошо развита, словарный запас достаточно разнообразен, речь поставлена грамотно и правильно. Студенты более активно вступают в коммуникацию, обосновывая свои ответы, но пока недостаточно

убедительно. Присутствует некая неуверенность в процессе коммуникации. Оценивая личную коммуникативную деятельность, они достаточно самокритичны, всегда стараются выявить ошибки и исправить их. Такие студенты редко довольны имеющимся результатом, и постоянно совершенствуют свой коммуникативный опыт.

Высокий уровень сформированности коммуникативных умений отличается тем, что на этом этапе появляется желание и потребность в самосовершенствовании в общении. Индивиды чаще проводят самоанализ, самооценка является адекватной, соответствующей действительности. Студенты могут признать ошибки в коммуникации не только перед самим собой, но и перед другими участниками коммуникативного процесса. Диалогические умения развиты на высоком уровне. С помощью вербальных средств коммуникации появляется способность убеждать собеседников принять их точку зрения. В то же время, могут согласиться с доводами другого индивида.

Ниже представлена таблица, систематизирующая уровни и критерии сформированности коммуникативных умений будущих педагогов.

Таблица 2 - Уровни сформированности коммуникативных умений будущих педагогов

Характерные действия	Низкий уровень (репродуктивный)	Средний уровень (продуктивный)	Высокий уровень (творческий)
1	2	3	4
Мотивационно-ценностный критерий			
	Потребность сформирована частично	Потребность сформирована вполне на хорошем уровне	Потребность сформирована на высоком уровне
выражение заинтересованности в общении	выражает мало заинтересованности в общении, предпочитает делать задания по образцу	охотно идет на контакт, проявляет интерес к общению	Высокий интерес к взаимодействиям различного характера, четко понимает необходимость реализации коммуникативных умений в профессиональной деятельности

Продолжение Таблицы 2

выражение желаний начать коммуникативный акт	начинает общение лишь по инициативе преподавателя, строит коммуникативный акт по определенному алгоритму	изъявляет желание начать общение, в ходе занятий лично иницирует коммуникативный акт	стремится начать коммуникативный акт самостоятельно, легко общается на тему проблемы, проекта и старается быть понятным
ориентация на признание собеседника	мало ориентируется на понимание собеседника, использует стандартные фразы	проявляется адекватное восприятие собеседника и его ответная реакция при общении	Возникает стремление не просто понять собеседника, но и прийти к общему компромиссу
понимание мотивов собеседника	слабо понимает мотивацию собеседника	может определить мотив собеседника	Поддерживает мотивацию собеседника на предстоящий разговор
Когнитивный критерий			
понимание необходимости взаимодействия	потребность в общении на низком уровне	Понимает необходимость контактировать с одноклассниками, но ступает во взаимодействие в основном под влиянием педагогического воздействия	Хорошо понимает необходимость взаимодействия, активно вступает в контакты
знание о вербальных и невербальных средствах общения	Поверхностные знания об особенностях различиях вербальных и невербальных средств коммуникации	знания есть, но не глубокие. Не применяются на практике	глубокие знания, активное использование при общении
знания культуры вербального общения	элементарные знания по культуре общения	особенности культуры общения изучены не в полной мере	хорошо знает особенности культуры общения, использует их на практике
Деятельностный критерий			
анализ и оценка коммуникативной ситуации	различает, оценивает знакомые коммуникативные ситуации	различает и оценивает новые коммуникативные ситуации	легко адаптируется к любой коммуникативной ситуации

Продолжение Таблицы 2

постановка коммуникативной цели	ставит коммуникативные цели слабо, часто с ошибками	начинает коммуникативный акт целенаправленно	начинает коммуникативный акт целенаправленно и с перспективой дальнейшего развития
избрание коммуникативной стратегии, построение коммуникативной тактики, умение решать поставленные задачи, стремится к результативности коммуникативного акта, обогащение коммуникативного опыта	с ошибками соблюдает алгоритм коммуникативного акта: планирование коммуникативного акта, установление контакта, воспроизведение, убеждение партнера по коммуникации	уверенно соблюдает алгоритм коммуникативного акта: планирование коммуникативного акта, установление контакта, воспроизведение, убеждение партнера по коммуникации	безошибочно, соответственно с коммуникативной ситуации соблюдает алгоритм коммуникативного акта: планирование коммуникативного акта, установление контакта, воспроизведение, убеждение партнера по коммуникации
Рефлексивно-оценочный критерий			
анализ и оценка результативности личного коммуникативного акта на основе размышления об итогах достижения коммуникативной цели	не осуществляет анализ и оценку личного коммуникативного акта	осуществляет анализ и оценку личного коммуникативного акта лишь с помощью извне (например, преподаватель), принимает коммуникативные ошибки, цель общения достигается нерегулярно	регулярно анализирует собственную коммуникативную деятельность, сопоставляя результаты с целями
осознание способов личного коммуникативного совершенствования	отсутствует стремление обогащать свой собственный коммуникативный опыт	пытается найти средства для совершенствования коммуникативного опыта, старается использовать коммуникативные умения на практике	На постоянной основе оценивает уровень коммуникативных умений, разными способами старается совершенствовать его.

Таким образом, на основе разработанной системы критериев и уровней сформированности коммуникативных умений будущего педагога, будет проводиться наша дальнейшая опытно-экспериментальная работа.

Выводы по первой главе

В первой главе проведен анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования с целью установления теоретических, научно-методологических предпосылок формирования коммуникативных умений будущих педагогов.

1. Актуальность проблемы формирования коммуникативных умений будущих педагогов обоснована их повышенной потребностью для реализации успешной профессиональной деятельности и нехваткой научно-обоснованных методов их формирования в процессе обучения в ВУЗе;

2. Определение «коммуникативные умения» было сформулировано нами более развернуто, при помощи объединения коммуникативных качеств и действий: «Коммуникативные умения – совокупность действий, нацеленных на взаимообмен информацией, оценку и понимание собеседников, самоконтроль и саморегулирование в меняющихся ситуациях, креативное применение коммуникативных знаний, навыков и методов взаимодействия для достижения целей и задач коммуникации».

3. Не смотря на наличие разных взглядов на компоненты коммуникативных умений различных исследователей, все они поддерживают мысль, что коммуникативный аспект педагогической деятельности является наиболее значимым;

4. Выявлены определенные параметры, характеризующие освоение будущих педагогов коммуникативных умений. В роли таких параметров выступают критерии сформированности коммуникативных умений: мотивационно-ценностный (выявляет желание вступать во взаимодействие), когнитивный (обладание необходимых знаний о

правилах общения и нормах ведения диалога, различными методами коммуникации, средствами выражения своих идей и отношения к предмету диалога), деятельностный (реализация деятельности, ориентированной на коммуникативное взаимодействие, на предмет совершенствования коммуникативных умений), оценочно-рефлексивный (самооценка и самоанализ коммуникативной деятельности)

5. Для более результативного процесса формирования коммуникативных умений будущих педагогов были выделены уровни сформированности коммуникативных умений. Много уровневая система упрощает включение студентов в профессиональную среду, деятельность, так как предполагает постепенное усложнение знаний и навыков.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений будущего педагога

В данной главе будет описана опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений будущих педагогов:

- констатирующий этап – подготовка экспериментальной базы, определение состава участвующих в эксперименте, выявление начального уровня сформированности коммуникативных умений будущего педагога, определение экспериментальной и контрольной групп участников;

- формирующий этап – осуществление непосредственно эксперимента по формированию коммуникативных умений будущих педагогов в экспериментальной группе студентов;

- контрольный этап – анализ проделанной опытнo-экспериментальной работы с целью контроля результатов, полученных по итогам опытнo-экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений будущих педагогов.

2.1 Выявление уровня сформированности коммуникативных умений будущих педагогов

Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений будущего педагога проводилась на базе Тольяттинского государственного университета в течении 2017-2018 годов на кафедре «Педагогика и методики преподавания» гуманитарно-педагогического института, а также на кафедре «Социология» гуманитарно-педагогического института. В экспериментальной работе участвовали студенты (57) , обучающиеся по направлению «Психолого-педагогическое образование» (бакалавриат) и «Социология» (бакалавриат). В качестве экспериментальной группы была выбрана группа ППОб-1700а (психология и педагогика начального образования), в качестве контрольной группы была выбрана группа СОЦб-1700а (социология).

На стадии констатирующего этапа педагогические измерения уровня сформированности коммуникативных умений будущих педагогов проводились с помощью диагностического инструментария, разработанного в соответствии с выделенными критериями формирования коммуникативных умений будущих педагогов.

Нами был спроектирован диагностический комплекс методов психолого-педагогической диагностики, нацеленных на исследование общей системы подготовленности студентов к коммуникациям и формированию у них коммуникативных умений. Такие популярные методы как тестирование и анкетирование дают возможность осуществлять контроль, анализ и правку коммуникативной деятельности испытуемых. Также данные методы позволяют выявить уровень владения теоретическим материалом, уровень владения коммуникативными умениями и личные психологические особенности каждого студента. Нельзя недооценивать такой метод психолого-педагогической диагностики как метод интроспективного анализа. Его суть заключается в исследовании самих себя: их личной деятельности, поведения, способов взаимодействия с людьми, причины собственных неудач и успеха. Данный способ диагностики позволяет испытуемым осмыслить свои коммуникативные действия в целом. При помощи него развиваются навыки интроспекции и рефлексии.

Данные о методиках, использованных для выявления уровня сформированности коммуникативных умений будущего педагога в соответствии с критериями сформированности коммуникативных умений будущих педагогов представлены в Таблице 3.

Таблица 3 - Методики для определения уровня сформированности коммуникативных умений будущего педагога

Критерии сформированности коммуникативных умений будущего педагога	Методики диагностики сформированности коммуникативных умений будущего педагога
Мотивационно-ценностный критерий	1. Адаптированная методика диагностики мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева) (Приложение 2) 2. Адаптированная методика «Определение направленности личности при коммуникации» Б.Басса (Приложение 3)
Когнитивный критерий	Тест-опросник коммуникативных умений (Ю.З.Гильбух)
Деятельностный критерий	1. Адаптированная методика «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховский) (Приложение 4) 2. Адаптированная методика диагностики коммуникативного контроля (М. Шнайдер) (Приложение 5)
Рефлексивно-оценочный критерий	Адаптированный опросник на самооценку по сформированности коммуникативных умений

Посредством диагностики мотивационных ориентаций в межличностной коммуникации (Приложение 2) мы выявили отношение испытуемых к межличностной и профессиональной коммуникации. Данная методика предполагает сравнительный анализ трех шкал: ориентация на принятие партнера, ориентация на адекватность восприятия и понимания партнера, ориентация на достижение компромисса, что также позволяет оценить уровень гармоничности коммуникативных ориентаций в целом. Проанализировав результаты использования данной методики, можно сделать вывод, что при общении ориентация на принятие партнера и адекватность восприятия и понимания партнера в экспериментальной группе на среднем уровень (63,8%) и (68,3%) студентов соответственно. В контексте заинтересованности на достижения компромисса преобладает также средний уровень (70,6 %), высокий уровень данного показателя показал 29,4% . Таким образом, при выявлении уровня общей гармоничности коммуникативных ориентаций мы видим, что 36,9 % испытуемых обладают средним (63,1 %) и высоким (36,9 %) уровнем мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях.

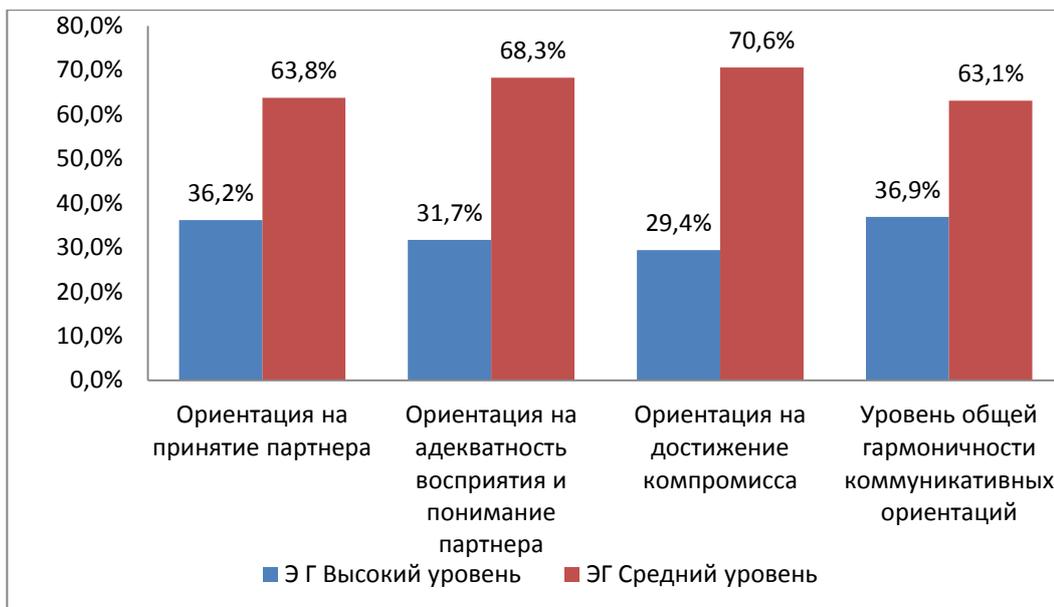


Рисунок 1 - Результаты диагностики мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях в экспериментальной группе (ЭГ)

В контрольной группе прослеживается похожая ситуация, показатели результатов диагностики составляют: средний уровень ориентации на принятие партнера (60%), средний уровень адекватность восприятия и понимания партнера (64%) и высокий уровень ориентации на достижение компромисса (56,1%). Уровень общей гармоничности коммуникативных ориентаций в контрольной группе составляет: средний уровень (55,6%), высокий уровень (44,4%).

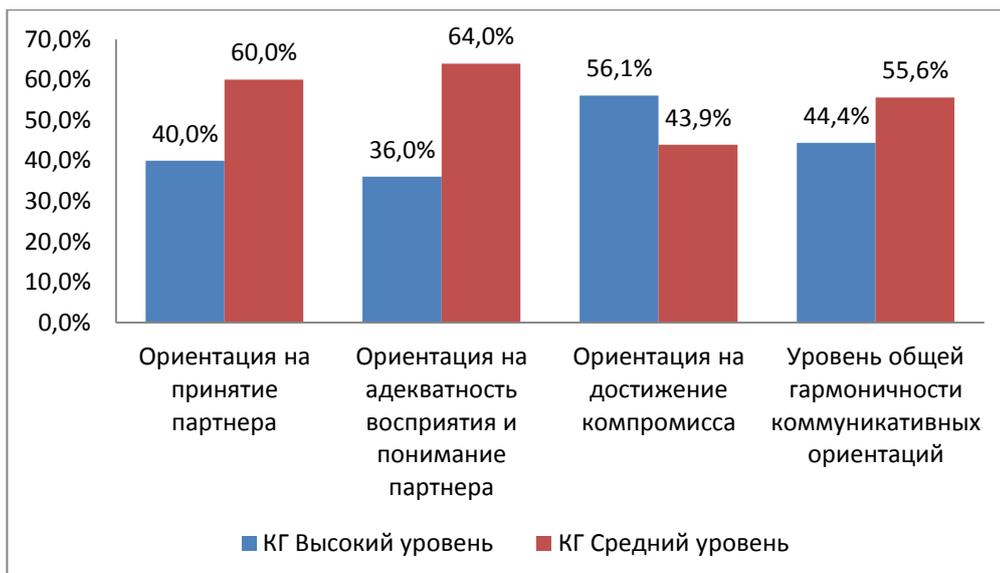


Рисунок 2 - Результаты диагностики мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях в контрольной группе (КГ)

По результатам методики Б.Басса «Определение направленности личности» (Приложение 3) у испытуемых прослеживается ярко выраженная направленность на себя, то есть ориентация на самоудовлетворение, агрессивность в достижении статуса и властность. И очень низкая направленность на дело, а именно заинтересованность в решении общих задач, ориентация и деловое сотрудничество.

Так, по итогам проведения данной методики в экспериментальной группе 61,5% опрошиваемых имеют направленность на себя, 23,1% - направленность на общение (стремление при любых условиях поддерживать дружеские отношения с людьми, но основной целью данного общения становится социальное одобрение, зависимость от группы) и лишь 15,4% - направленность на дело.

Похожая ситуация выявилась в контрольной группе: 59,8 % - направленность на себя, 21,7 % - направленность на общение, 18,5 % - направленность на дело.

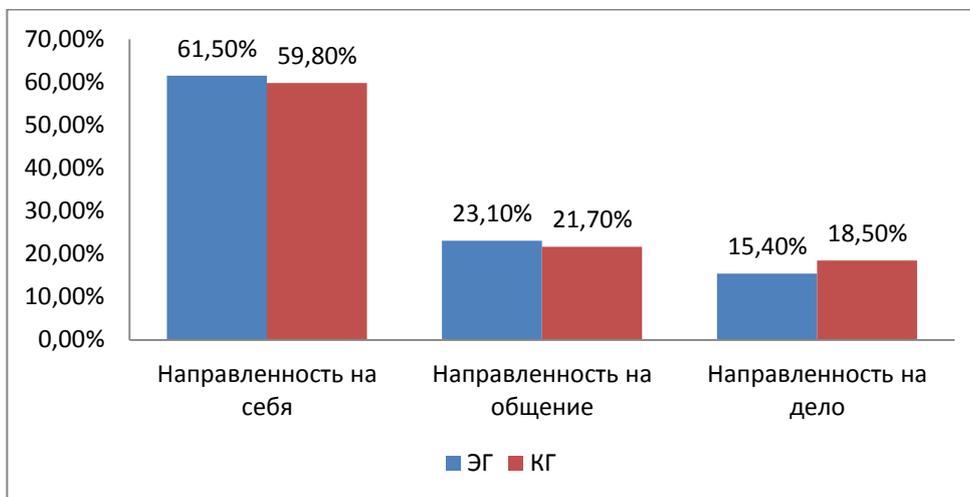


Рисунок 3 - Результаты диагностики «Определение направленности личности» в экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) группах

Следовательно, подведя итоги по мотивационному критерию сформированности коммуникативных умений будущих педагогов можно сделать вывод, что прослеживается ярко выраженная направленность на себя при вступлении в коммуникацию, что зачастую ведет к нерезультативному завершению общения. Учитывая специфику

образовательных предметов педагогической специальности можно предположить, что при дальнейшем обучении данный критерий будет развиваться от среднего его уровня, до самого высокого.

Для диагностики когнитивного критерия сформированности коммуникативных умений будущего педагога была использована методика «Тест коммуникативных умений», разработанная Л. Михельсон (перевод и адаптация Ю.З. Гильбух). Данная методика предназначена для определения уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

Ниже, на Рисунках 4 и 5, представлены результаты проведенной диагностики, из которых видно, что уровень сформированности когнитивного критерия находится на достаточно высоком уровне, а это означает, что испытуемые обладают уже некоторыми теоретическими знаниями о коммуникативной деятельности. Но также достаточно высокий процент правильных реакций находится на среднем уровне.

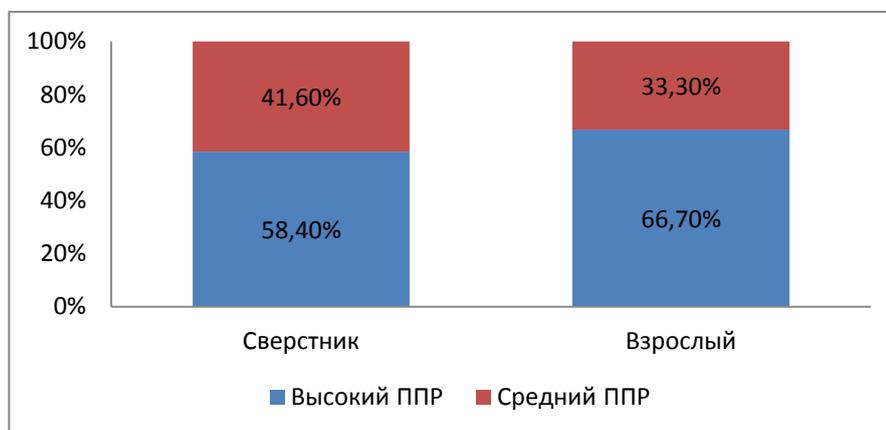


Рисунок 4 - Распределение испытуемых по уровням сформированности коммуникативных умений (когнитивный критерий) на констатирующем этапе в экспериментальной (ЭГ)

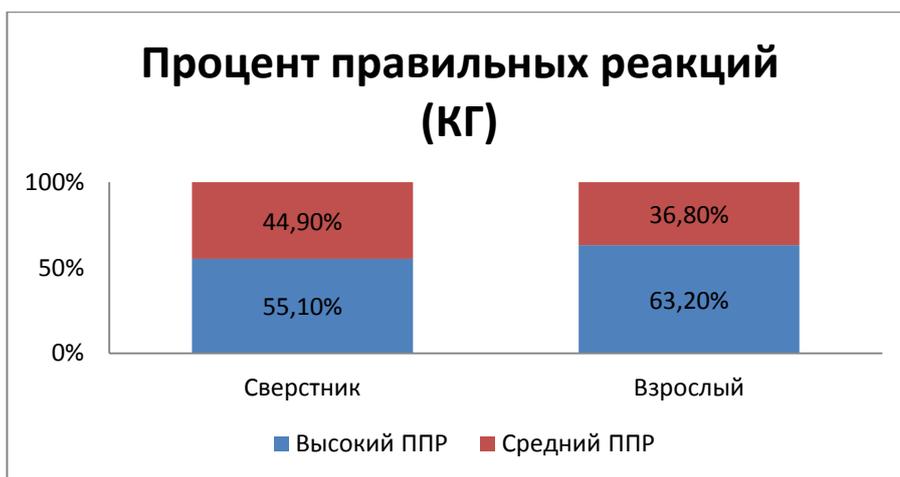


Рисунок 5 - Распределение испытуемых по уровням сформированности коммуникативных умений (когнитивный критерий) на констатирующем этапе в контрольной группе (КГ)

Исходя из полученных данных, делаем вывод, что информированность о коммуникативной теории у большинства участников эксперимента находится на сформированном уровне, что обуславливается информатизацией общества и особенностями современного образа жизни. Но этот результат не влияет на содержание дальнейшего исследования, так как результат «высокий уровень» все же ниже результата «средний уровень», хотя граничат друг с другом.

Проанализируем результаты диагностики по деятельностному критерию.

Исследования показали, что большинство опрошенных экспериментальной группы (73,5%) и контрольной группы (67%) не владеют в достаточной мере основными нормами и способами эффективного общения. Основная часть студентов малообщительна, либо в целом общительна, но на новые контакты идут неохотно. При возникновении необходимости вступить в коммуникативный акт с незнакомым человеком часто теряются, впадают в панику. Оптимальным уровнем общительности в соответствии с данной методикой является 4 уровень общительности: когда индивида можно охарактеризовать как открытого к общению, умеющего слушать собеседника, спокойно

начинающего общение с незнакомым партнером, умеющего спокойно без лишней вспыльчивости отстаивать свою точку зрения. В указанную категорию общительности в соответствии с результатами диагностики попали 15,9% студентов экспериментальной группы и 27,7 % студентов контрольной группы. Также небольшая часть испытуемых (10,6% в экспериментальной группе) и (5,3% в контрольной группе) попала в категорию 3 – общительность на высоком уровне, иногда даже сверх нормы. Индивиды, попавшие в данную категорию, любят быть в центре внимания, всегда стремятся выполнить чью-то просьбу, хотя не всегда способные выполнить ее. Результаты диагностики «Оценка уровня общительности» представлены на Рисунке 6.

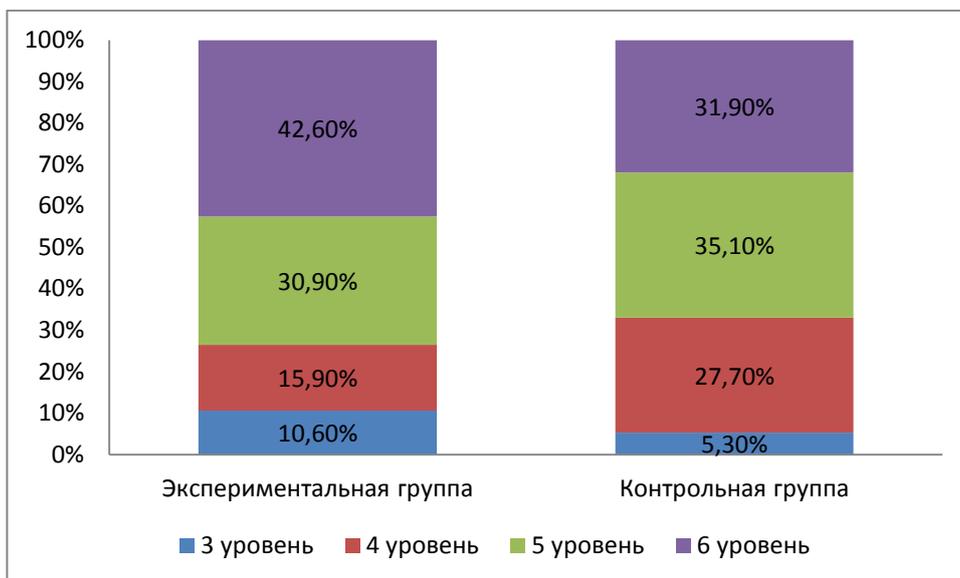


Рисунок 6 – Распределение испытуемых по уровням сформированности коммуникативных умений (деятельностный критерий) на констатирующем этапе в экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) группах

Для более тщательного анализа деятельностного критерия сформированности коммуникативных умений будущего педагога был выбран еще один показатель – коммуникативный контроль.

Данная диагностика предназначена для выявления уровня коммуникативного контроля у студентов, так как, мы считаем, что этот показатель является важным показателем деятельностного критерия. Коммуникативное взаимодействие индивидов, умение находить способы

для решения коммуникативных задач во многом зависят от уровня выраженности коммуникативного контроля. Если индивид владеет коммуникативным контролем на высоком уровне, то он без затруднений способен включиться в коммуникативную деятельность как субъект, стремящийся к достижению коммуникативной цели, управляя своими эмоциями. Низкий уровень коммуникативного контроля может стать причиной срыва коммуникативного акта в самом его начале, так как индивиду со слабо развитым коммуникативным контролем присущи импульсивность, излишняя настойчивость и прямолинейность в общении. Анализ результатов проведенного констатирующего эксперимента показывает, что преобладающий уровень выраженности коммуникативного контроля в контрольной группе является средний (47,3%), а в экспериментальной группе разделен поровну между средним и низким уровнями коммуникативного контроля – по 38,3%.

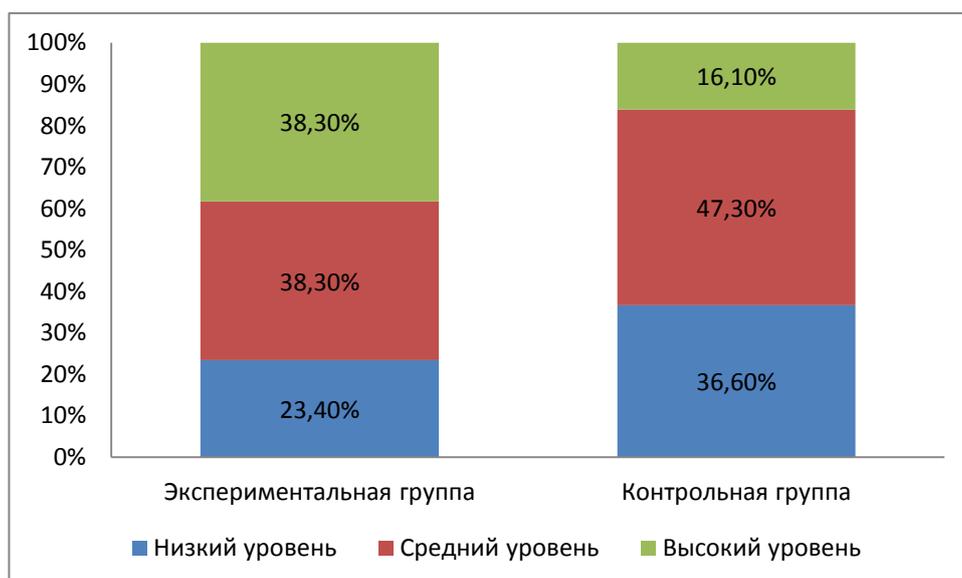


Рисунок 7 – Распределение испытуемых по уровням выраженности коммуникативного контроля в экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) группах

Анализ результатов проведенных диагностик деятельностного критерия сформированности коммуникативных умений будущего педагога позволяет сделать вывод о необходимости повышения уровня

коммуникативного контроля испытуемых, а также повышение уровня общительности.

Выявление уровня сформированности коммуникативных умений будущих педагогов по рефлексивно-оценочному критерию на констатирующем этапе проводилось посредством опросника, состоящего из 10 утверждений, которые заставляют студентов провести исследовательскую деятельность по отношению к самому себе, проанализировать личные затруднения в коммуникативной деятельности:

1. Выступая с устным докладом, мне сложно контролировать свое волнение, мои мысли путаются.
2. Я не боюсь выступать с устным докладом.
3. Я чувствую себя спокойным, выступая перед аудиторией с устным докладом.
4. Я чувствую себя уверенно, выступая с устным докладом.
5. Я зажат и напряжен, выступая с докладом.
6. Выступая с докладом, я испытываю сильный страх и волнение, могу забыть хорошо известные мне факты.
7. Я с желанием участвую в дебатах и дискуссиях.
8. Я предпочитаю занимать активную позицию в любой коммуникации (диалог, монолог, дискуссия, доклад).
9. Я не уверен в своей способности вступать в коммуникацию.
10. Я оцениваю свой уровень коммуникативных умений, как устных, так и письменных, как достаточно высокий.

Анализ результатов опроса показал, что на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы студенты гуманитарно-педагогических специальностей испытывают некоторые затруднения в процессе коммуникативной деятельности. Так, 60,8% в экспериментальной группе и 63,5% в контрольной группе испытывают страх при выступлении с устным докладом. Чувствуют скованность и напряженность при выступлении с докладом 52,1 % в экспериментальной группе и 56,5% в контрольной

группе. Высокий процент испытуемые затрудняются ответить на вопрос о желании принимать участие в дискуссиях 34,8% в экспериментальной группе и 35,3% в контрольной группе, а также не соглашаются принимать активное участие в разных видах устной коммуникации 45,5 % в экспериментальной и контрольной группах. Сомневаются в своей готовности осуществлять устную и письменной коммуникацию на высоком уровне 43,5 % в экспериментальной группе и 44,3% в контрольной группе.

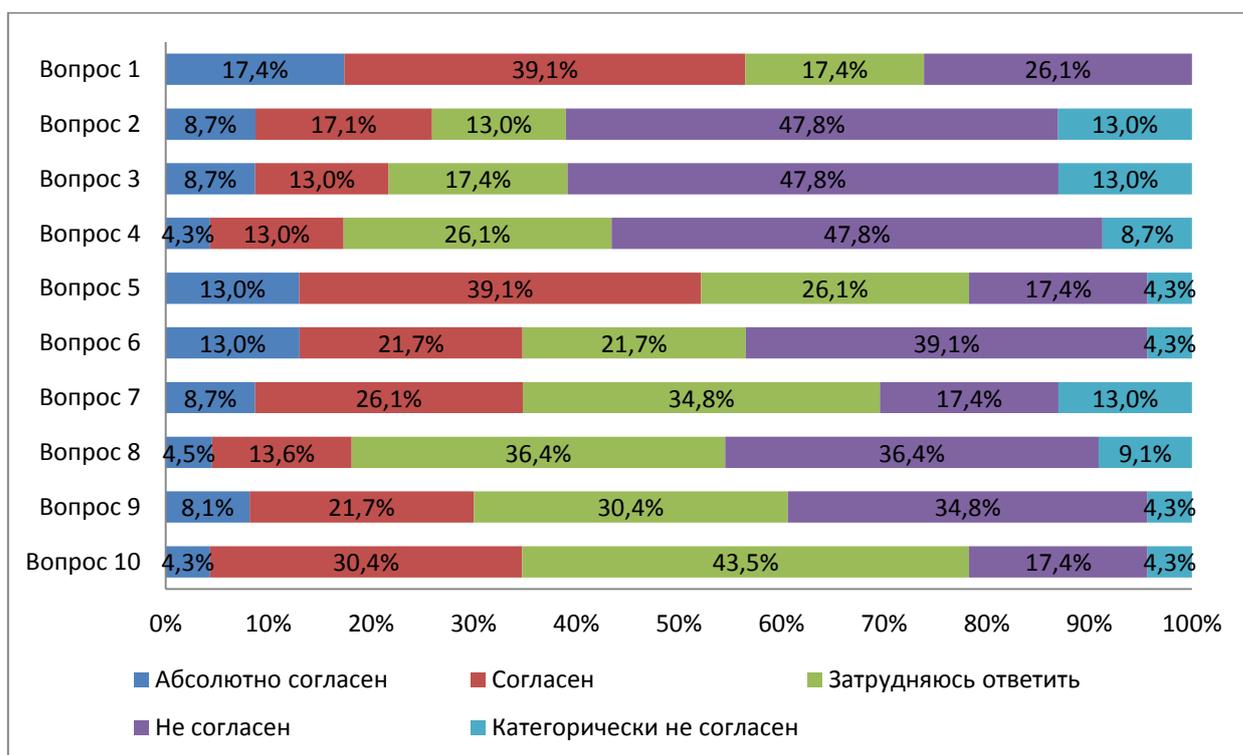


Рисунок 8 - Самооценка коммуникативной деятельности (экспериментальная группа)

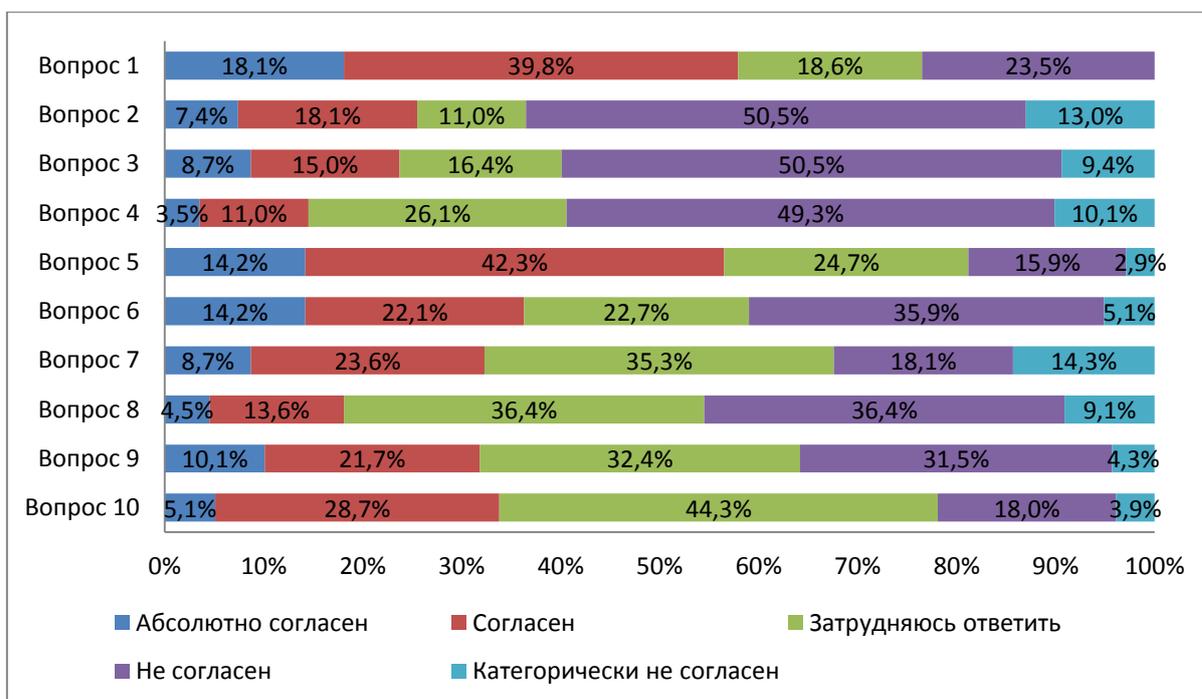


Рисунок 9 - Самооценка коммуникативной деятельности (контрольная группа)

Анализируя итоги исследования по рефлексивно-оценочному критерию, мы делаем вывод, что основная часть испытуемых имеет низкую самооценку готовности и способности осуществлять коммуникативное взаимодействие. Наличие множества ответов «затрудняюсь ответить» на вопросы, которые касаются выражения готовности и способности вступать в коммуникацию, говорит о том, что испытуемым не известны, или малоизвестны, некоторые виды коммуникативной деятельности в образовательном процессе.

Результаты уровня сформированности коммуникативных умений будущих педагогов на этапе констатирующего эксперимента позволяют предположить, что основная часть студентов не сможет достичь высокого уровня сформированности коммуникативных умений без определенных мероприятий, направленных на формирование новых и развитие имеющихся коммуникативных умений. Следовательно, проблема исследования является актуальной и требует детализации, создания и реализации путей эффективного формирования коммуникативных умений будущих педагогов, что и является направленностью нашей опытно-экспериментальной работы.

2.2 Проведение опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений будущего педагога

Целью опытно-экспериментальной работы является апробация комплекса тренинговых упражнений для формирования коммуникативных умений будущего педагога посредством.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет» на кафедре «Педагогика и методики преподавания» гуманитарно-педагогического института, со студентами 1 курса группа ППОб-1700а (28 человек), направление «Психолого-педагогическое образование» (бакалавриат).

На наш взгляд, наиболее подходящие условия для формирования коммуникативных умений будущих педагогов находятся в рамках курса «Этика профессиональной деятельности».

Основными задачами данного курса являются:

- «Формировать у студентов систему знаний о педагогической морали и педагогической этике, характеризующих нравственные основы профессионального труда учителя и отношений, складывающихся у педагога с учащимися, коллегами и родительской общественностью.

-Рассмотреть принципы, методы и формы организации педагогического процесса на основе обобщения педагогического опыта, особенности педагогической деятельности с целью повышения уровня педагогической и нравственно этической культуры будущих учителей» [4, с.1].

Подтолкнуть будущих педагогов к улучшению коммуникативной культуры и совершенствованию коммуникативных умений.

Программа курса «Этика профессиональной деятельности» включает в себя такие подразделы как: ««Этикет делового общения», «Проблемы

общения в современном технизированном мире и виртуальной реальности: профессиональная готовность педагога» и «Речь и коммуникативная деятельность педагога»» [4, с.2]. Именно в рамках этих тем наиболее кстати будет проведение занятий по формированию коммуникативных умений будущих педагогов.

Процесс формирования и развития коммуникативных умений будущего педагога осуществлялся на практических занятиях выбранной нами дисциплины.

Для формирования коммуникативных умений у студентов нами был выбран такой метод активного обучения, как тренинг. Данный метод позволяет познать, исследовать себя, увидеть себя со стороны, а также и научиться понимать других посредством взаимной реакции участников тренинга. Благодаря тренингу можно экспериментировать с различными стилями общения, приобретать и отрабатывать новые умения и навыки коммуникаций, не чувствуя, при этом никакого дискомфорта и незащищенности. Эффективность этой формы активного обучения обусловлена наличием групповых феноменов: присутствие обратной связи, поддержки, эмпатии. В ходе тренинга у студентов есть возможность развивать свои коммуникативные умения: экстраверты учатся сдерживать себя, интроверты – наоборот раскрываться, развивают в себе способности открытости к собеседнику, пониманию его состояния, энергетики, темперамента, направленности. Осваивают умения невербального общения – управлять взглядом, «держат визуальный контакт» при общении, совершенствуют умение чувствовать настрой собеседника до вступления в коммуникативный акт.

Термином «тренинг» мы обозначаем комплекс упражнений, направленных на формирование и развитие определенных коммуникативных умений.

Слово «тренинг» происходит от английского «training», что переводится как обучение, тренировка. Наш опыт показал, что проведение

тренингов на практических занятиях способствует установлению у студентов заинтересованности к дисциплине, выработке знаний, умений и навыков, необходимых для их будущей профессиональной деятельности.

Любой тренинг должен быть составлен исходя из следующих принципов.

Принцип активности заключается в обязательном вовлечении всех без исключения участников.

Принцип исследовательской творческой позиции заключается в том, что в процессе занятий участники вновь открывают и осознают уже известные идеи и закономерности, а также, что особенно ценно – открывают свои личные ресурсы, возможности и особенности.

Принцип объективации поведения состоит в переходе поведения участников с импульсивного на осознанный уровень.

По итогам констатирующего эксперимента, было выявлено, что сформированность когнитивного критерия коммуникативных умений у испытуемых находится на среднем уровне, то есть студенты уже обладают некоторыми теоретическими знаниями по теме коммуникативной деятельности. В связи с этим было принято решение, большую часть опытно-экспериментальной работы уделить критериям, которые находятся на низком уровне, а именно: мотивационно-ценностного, деятельностного и рефлексивно-оценочного.

Опытно-экспериментальную работу со студентами мы начали с развития когнитивного критерия сформированности коммуникативных умений. Для этой цели была сделана подборка видео-сюжетов, освещающих теоретическую часть коммуникативной деятельности, как в целом, так и с педагогической точки зрения. Нами был выбран именно этот способ, с целью заинтересовать студентов. Использование такого рода материалов не только позволяет разнообразить учебный процесс, но и способствует эффективному усвоению материала.

Методически обоснованное применение видеоматериалов способствует оптимизации процесса обучения за счет следующих факторов:

1) индивидуализации учебного процесса путем приведения темпа, формы и способа подачи материала в соответствии с реальными возможностями студентов;

2) интенсификации процесса обучения путем смены методов, приемов, форм и видов работ и комплексного аудиовизуального воздействия на студентов в процессе просмотра;

3) активизации самостоятельной работы студентов.

Согласно проведенному опросу, студенты предпочли самостоятельный, внеаудиторный просмотр видеоматериалов. Это можно объяснить рядом причин: во-первых, они сами определяют режим просмотра данных материалов (место, время, последовательность и т.к.), во-вторых, осознание цели и понимание ответственности содействуют развитию учебной автономии студентов. Для организации самостоятельной работы по усвоению коммуникативной теории было использовано «облачное» пространство Google Drive. Это сервис, который «подразумевает удаленное использование средств и обработки данных. С помощью «облачных» сервисов можно получить доступ к информационным ресурсам любого уровня и любой мощности, используя только подключение к Интернету и Веб-браузеру» [15, с.5]. В настоящее время «облачные» технологий активно применяются во всех развитых странах, в разнообразных сферах жизнедеятельности человека: бизнес, управление, образование и научные исследования.

На виртуальном диске были размещены следующие видеоматериалы: короткометражный документальный фильм «Коммуникативные навыки человека», вебинар «Педагогическое общение как основной фактор эффективного взаимодействия педагога и ребенка», видео лекция «Развитие коммуникативных умений и навыков профессионально-педагогического общения». «Просмотр готовых

видеофильмов способствует выполнению также следующих задач: информированию, постановке проблемы, развитию умений и навыков. Информационный видеопросмотр используется как средство компактного изложения большого количества сведений (например, о свойствах новой образовательной услуги, об истории создания организации, о презентации и т.д.). Видеопросмотр для развития умений и навыков — это также компактный способ постановки проблемы, обсуждения конструктивных и эффективных действий, демонстрация желательных вариантов поведения, образцов» [18, с.79]. Для изучения теоретического материала были выбраны короткие видеоматериалы в небольшом количестве, чтобы обеспечить 100% участие испытуемых в просмотре. Так как длинные и затяжные видео-ролики могли «отпугнуть» студентов, тем самым снизить эффективность опытно-экспериментальной работы. Хотелось бы также отметить, что материал подбирался таким образом, чтобы не просто донести до студентов необходимую информацию, но и мотивировать их на дальнейшее изучение темы, повышая их желание и заинтересованность в принятии участия в следующих этапах формирования коммуникативных умений.

Для контроля просмотров был создан «Журнал посещаемости», где студенты отмечали свое участие. Для контроля понимания увиденного, испытуемым было предложено составить мини-гlossарий (не менее 10 определений) по теме «Коммуникативные умения педагога».

В ходе проведения опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений нами были использованы различные виды тренинга: голосо-речевой, мимический и пантомимический, а также видеотренинг. Видео тренинг — это тренинг с использованием каких-либо видеоматериалов. Существует два способа применения видеозаписей: просмотр готовых видеороликов, видеофильмов и прочее, и просмотр видеозаписи, сделанной непосредственно во время тренинга. «Учебная цель видеотренинга — развитие навыков конструктивного

поведения и общения, выработка необходимой психологической установки» [18, с.82]. Видеотренинг относится к интерактивным методам обучения. Процесс тренинга снимается на видео, а в конце это видео просматривается всеми участниками, таким образом, мы получаем видео обратную связь. Для повышения эффективности использования данного метода тренинга, при просмотре видеосюжета требуется проводить разбор и анализ поведения участников. За счет чего участники приходят к осмыслению и рефлексии пережитого опыта.

Тренинги были разработаны и проведены в соответствии с выделенными нами критериями сформированности коммуникативных умений будущего педагога, а именно мотивационно-ценностный, деятельностный и рефлексивно-оценочный.

Для реализации формирующего этапа была разработана комплекс тренинговых занятий.

Целями подготовленной программы тренинговых занятий являются:

1. изменение собственного представления о себе и об окружающих;
2. развитие коммуникативной открытости и качества взаимодействия;
3. приобретение навыков эффективного социального взаимодействия;
4. развитие способностей к адаптации и творчеству.

В ходе тренингов использовались разнообразные техники, такие как: энергизатор, моделирование ситуаций, упражнения в парах, группах, групповые дискуссии.

Программа состоит из 8 занятий. Периодичность занятия – 1 раз в неделю, продолжительность зависит от хода занятий, но не менее 45 минут. Программа состоит из блоков, каждый из которых имеет свою цель.

Целью первого блока программы является «введение» участников в процесс тренинга, а также сплочение группы (1 занятие);

Целью второго блока программы является непосредственно формирование и развитие коммуникативных умений будущих педагогов (2-6 занятие). В этой части занятий участники познакомятся с основными способами и приемами общения, на практике узнают о значимости как вербальных, так и невербальных средств коммуникации. Занятия 2 и 3 будут основаны на упражнениях, тренирующих речевые высказывания и вербальное взаимодействие в целом; на 4 занятии студенты практикуются в межличностном взаимодействии, а также в умениях слушать собеседника; занятие 5 нацелено на тренировку активного слушания, а также на формирование и развитие умения задавать открытые и закрытые вопросы; занятие 6 посвящено тренировке в использовании невербальных средств общения.

Заключительный, 3 блок программы состоит из двух занятий, 7 и 8. На занятии 7 студенты знакомятся со значимостью понятия «эмоции» в коммуникативной деятельности; целью занятия 8 является проведение упражнений на саморегуляцию, а также рефлексии и подведение итогов цикла занятий.

Таблица 4 - Программа тренинговых занятий на формирование коммуникативных умений будущего педагога

№ занятия	Упражнения	Цель упражнения, формируемые умения	Продолжительность
1	«Это мое имя», «Прыжки», «Выведи козу»	Знакомство участников друг с другом; энергизатор на командное взаимодействие и учет интересов других членов команды; снятие напряжения и эмоциональный разогрев группы, развить умение избавиться от эмоционального напряжения и ментальных барьеров.	45 минут

Продолжение Таблицы 4

2	«Артикуляционный марафон», «Контакты», «Молва», «Переводчик»	артикуляционная гимнастика для улучшения техники речи, устранения речевых зажимов; снятие напряжение участников тренинга путем вовлечения их в групповое физическое действие; формирование навыков быстрого реагирования при вступлении в контакты; упражнения на вербальное взаимодействие	45 минут
3	«Артикуляционный марафон», «Перефразирование», «Необычные вопросы», «Сделай это неправильно»	артикуляционная гимнастика для улучшения техники речи, устранения речевых зажимов; снятие напряжение участников тренинга путем вовлечения их в групповое физическое действие;	45 минут
4	«Беседа», «Пожар», «В самолете».	показать важность для эффективного установления контакта равенства позиций участников, отсутствия между ними барьеров; развитие коммуникативных навыков	45 минут
5	«Пум-пум-пум», «Знаменитости»	Убедиться в ценности открытых вопросов; тренировка коммуникативных навыков, умение задавать вопросы.	45 минут
6	«Приветствие без слов», «Автобусы», «Передать одним словом»	Установление контакта на невербальном уровне; подчеркнуть важность интонации в коммуникации,	45 минут
7	«Любящий взгляд», «Телефонный разговор», «Нежданный гость», «Передай улыбку»	Умение распознавать эмоциональное состояние собеседника	45 минут

Продолжение Таблицы 4

8	«Самоприказы», «Самопрограммирование», «Самоодобрение» , «Последняя встреча»	Способы саморегуляции, подведение итогов	45 минут

На основе фаз, выделенных А.А. Осиповой [49], рассмотрим групповую динамику изменений психологического настроения участников.

«Первая фаза – неуверенности (ориентации и зависимости). Участники страшатся предстоящей работы, беспокойны, встревожены» [49, с.35]. Эта фаза, как правило, характеризуется отказом участников от самовыражения. Они стараются задавать как можно больше вопросов ведущему, потратить время на обсуждение маловажных, незначительных вопросов.

Первое занятие было направлено на раскрепощенность студентов, вовлечение их в процесс тренингов, снятие эмоционального напряжения. Несмотря на то, что студенты были уже знакомы друг с другом, в группе присутствовало напряжение. Основная часть студентов были скованны. После проведения первого упражнения атмосфера в группе стала более дружелюбной, студенты стали проявлять большее желание принимать участие в дальнейших упражнениях. Подводя итоги по окончании первого занятия, студенты выразили положительные эмоции, и заинтересованность в дальнейших занятиях. Следовательно, цель стартового занятия была достигнута.

«Вторая фаза – структурирования группы (развитие связей и сотрудничества). Это рабочее состояние группы. Участники берут как норму взаимоотношений сотрудничество, активность и ответственность» [49, с.36].

Последующие занятия проводились оживленно, студенты принимали активное участие. С каждой последующей встречей уверенность участников возрастала, в то время как боязнь говорить, высказывать свою точку зрения, вступать в дебаты, становились все меньше и меньше.

Обсуждая каждое из занятий, студенты подтверждали наши ожидания и поставленные цели каждого из упражнений. Все участники отметили эффективность упражнения «Артикуляционный марафон» (Приложение 1), которое нацелено на развитие артикуляционного аппарата посредством упражнений на дыхание, зарядкой для губ и языка и прочее. Для достижения высокого результата данные упражнения необходимо выполнять регулярно, для этого каждому участнику были выданы методички с описанием каждого упражнения, чтобы в последующем они могли самостоятельно выполнять эти упражнения, совершенствуя свое произношение и речь в целом.

«Третья фаза – целенаправленной деятельности на основе высокой сплоченности группы. Благодаря созданным условиям психологической безопасности и атмосферы доверия группа выступает как единая система» [49, с.36].

Третья фаза групповой динамики была достигнута

Наиболее эффективной формой работы оказалась работа в группах, когда студенты могли наблюдать за другими и анализировать их действия. Упражнения в парах также оказались достаточно результативными. Участники признавали своего партнера, признавали равенство своих позиций, сопереживали друг другу.

При этом в начале цикла тренинговых занятий возникали трудности в обсуждении итогов занятий. Студенты были сдержаны в критике действий сокурсников, пытаясь избежать неправильных высказываний.

Также студентами были отмечены занятия, ориентированные на развитие невербального общения и на развитие понимания эмоционального состояния собеседника. По словам участников, для них

было неожиданно сложно точно передать свои мысли другому, используя исключительно язык жестов, и еще сложнее было понять эмоции другого человека по средствам невербальных проявлений.

За 8 занятий тренингов студенты прошли все основные стадии развития. Начиналось со скованного, закрытого поведения, которое постепенно перешло в форму доверия, желания вступать в контакт с другими участниками занятий. В общей сложности, цель программы занятий можно назвать достигнутой. К окончанию серии занятий, общее эмоциональное состояние группы повысилось. По словам студентов, все упражнения на тренингах были интересны и полезны, помогли лучше узнать себя и своих одноклассников. Приобретенный опыт способствовал более глубокому осознанию своих трудностей в межличностном взаимодействии, публичных выступлениях.

По окончании тренингов были выявлены положительные результаты, такие как: преодоление неуверенности, скованности, стеснительности и т.д., появление возможности для проявления своих сильных личностных особенностей, осуществление коррекции индивидуальных таких качеств как мышление, речь и другие.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений будущего педагога

В этом параграфе диссертации мы опишем, проанализируем и обобщим результаты опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений будущих педагогов. Для оценки результативности проведенных мероприятий по формированию коммуникативных умений нами был проведен сравнительно-сопоставительный анализ полученных данных в экспериментальной и контрольной группах после окончания формирующего эксперимента.

Представим полученные результаты согласно выделенным в п. 1.3 критериям сформированности коммуникативных умений будущего педагога.

При проведении контрольного среза были получены результаты, описанные ниже.

1. Мотивационно-ценностный критерий сформированности коммуникативных умений будущего педагога.

Повторно было проведено анкетирование посредством методик: «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаев) (Приложение 2) и методика определения направленности личности при коммуникации Б.Басса (Приложение 3).

Для сравнения были взяты данные, характеризующие высокий уровень того или иного показателя. Данные представлены на рисунках 10 и 10.

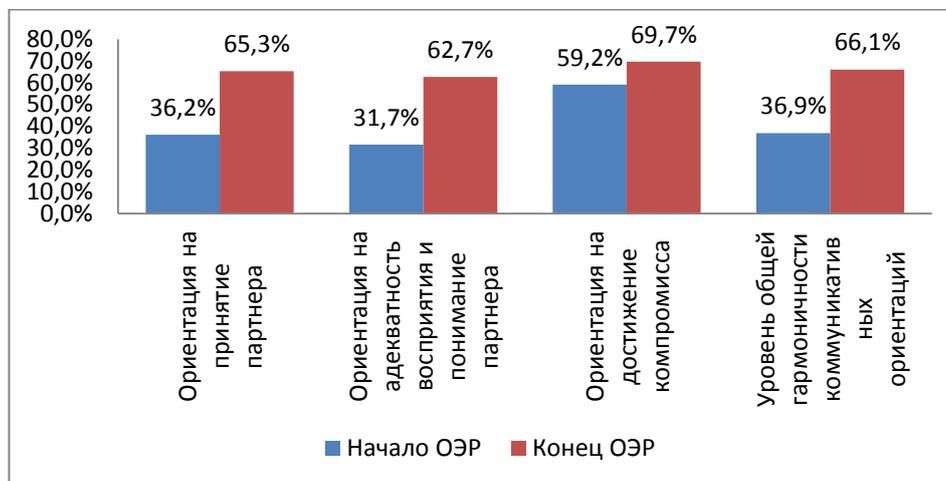


Рисунок 10 – Результаты контрольной диагностики мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях в экспериментальной группе

Хорошо видно, что в экспериментальной группе ярко прослеживается положительная динамика изменения высокого уровня мотивационных ориентаций. Ощутимый рост показателя зафиксирован по шкалам: «ориентация на принятие партнера» (на 29,1%), «ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера» (на 31%), а также

значительное изменение наблюдается в росте такого показателя как «общая гармоничность коммуникативных ориентаций» (29,2%).

Не так динамично проходили изменения показателей в контрольной группе.

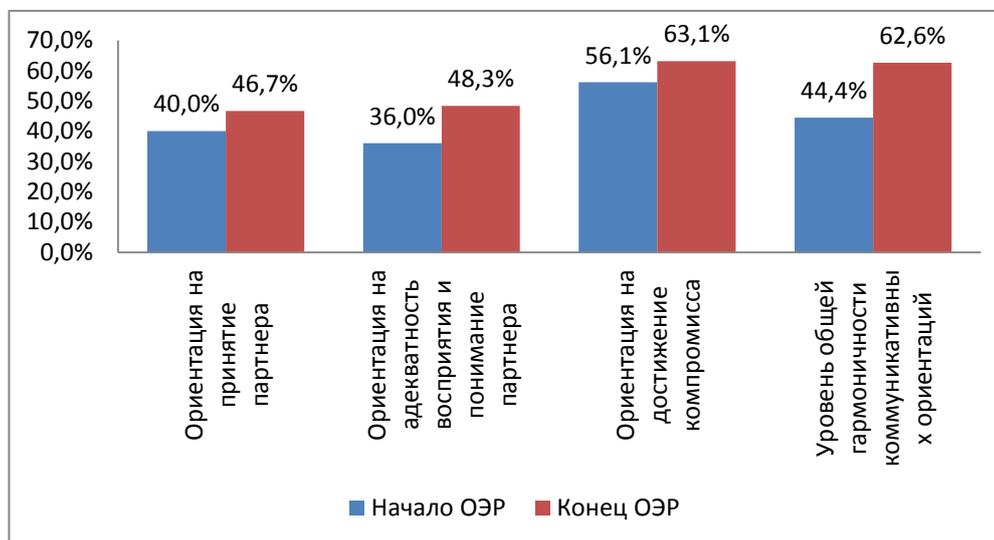


Рисунок 11 - Результаты контрольной диагностики мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях в контрольной группе

Так видно, что положительная динамика присутствует, но не так ярко выражена, по сравнению с экспериментальной группой. Показатели «ориентация на принятие партнера» и «ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера» выросли на 6,7 % и 12,3% соответственно. А показатель «общая гармоничность коммуникативных ориентаций» вырос на 18,2%.

Аналогичная ситуация прослеживается при контрольном использовании методики определения направленности личности при коммуникации Б.Басса.

Полученные данные представлены на рисунках 12 и 13.

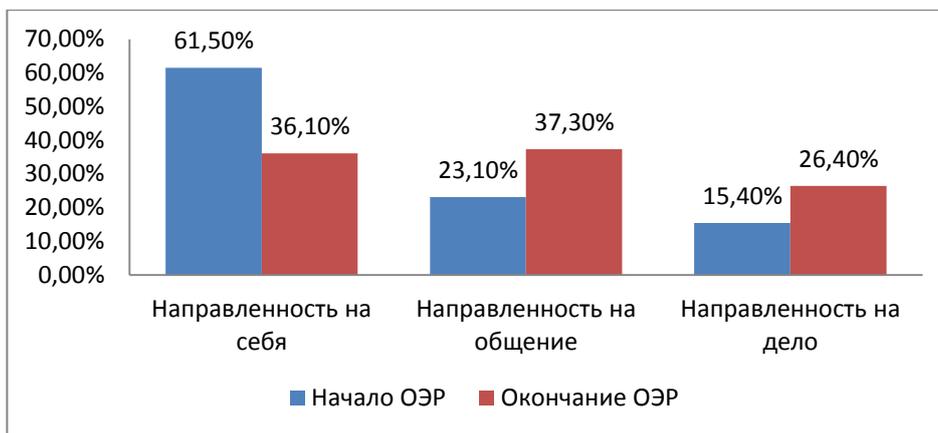


Рисунок 12 – Результаты диагностики «Определение направленности личности при коммуникации» Б.Басса. Экспериментальная группа

Результаты контрольного анкетирования представляют положительную динамику по показателям «направленность на общение» (на 14,2%) и «направленность на дело» (11%). В тоже время положительной динамикой является и снижение такого показателя как «направленность на себя» (на 25,4 %).

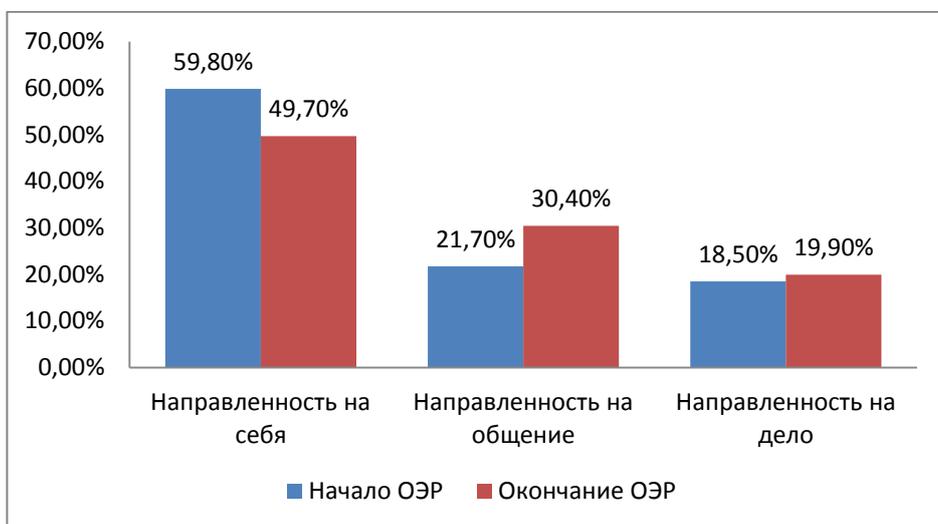


Рисунок 13 - Результаты диагностики «Определение направленности личности при коммуникации» Б.Басса. Контрольная группа

По итогам повторной диагностики в контрольной группе также прослеживается положительная динамика, но рост показателей не так ярко выражен как в экспериментальной группе. Показатели «направленность на общение» и «направленность на дело» повысились на 8,7% и 1,4% соответственно. Снижение показателя «направленность на себя» на 10,1%.

Таким образом, очевидно, что внедрение и реализация комплекса мероприятий по формированию коммуникативных умений способствовали повышению уровня мотивации и «правильной» направленности при общении. Наша мысль о том, что без специальных, дополнительных практических занятий крайне сложно быстро повысить уровень мотивационно-ценностного критерия сформированности коммуникативных умений студентов подтвердилась посредством сравнения динамики изменений в экспериментальной и контрольной группах.

2. Когнитивный критерий сформированности коммуникативных умений будущего педагога

Результаты диагностики когнитивного уровня сформированности коммуникативных умений, описанные в п.2.1, показали, что данный критерий сформирован у основной части студентов на высоком уровне, но, тем не менее, мы пришли к выводу, что все же требуется совершенствование данного критерия, так как у большей части студентов этот критерий развит на среднем уровне.

Результаты контрольного опроса после проведения мероприятий по формированию коммуникативных умений будущего педагога представлены на рисунках 14 и 15.

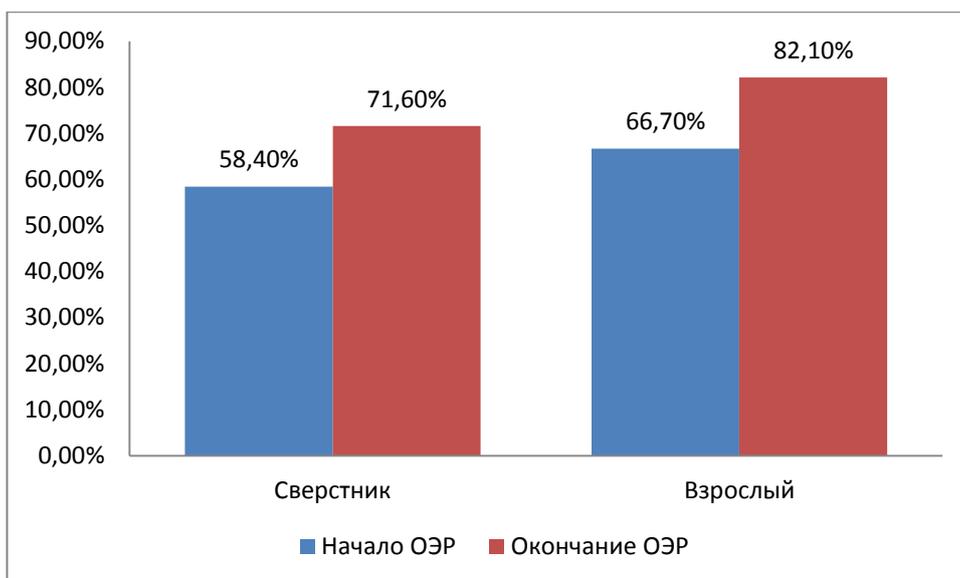


Рисунок 14 – Распределение испытуемых по уровням сформированности коммуникативных умений (когнитивный критерий) на контрольном этапе в экспериментальной группе

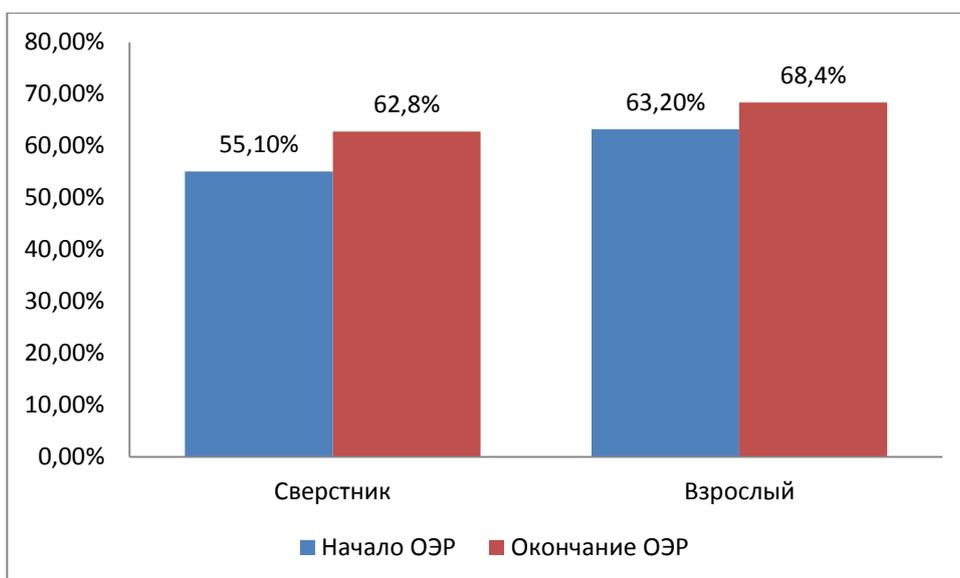


Рисунок 15 – Распределение испытуемых по уровням сформированности коммуникативных умений (когнитивный критерий) на контрольном этапе в контрольной группе

Согласно диаграмме (рис. 14) более динамичный рост процента правильных реакций прослеживается в экспериментальной группе: на 13,2 % и на 15,4 %. В контрольной же группе положительная динамика не так ярко выражена: 7,7% и 5,2 %.

Описанные результаты подтверждают результативность проделанной самостоятельной работы студентов по усвоению

коммуникативной теории, посредством подобранных нами видеотренингов.

3. Деятельностный критерий сформированности коммуникативных умений будущего педагога

Показатели абсолютного роста деятельностного критерия по адаптированной методике «Уровень общительности» В.Ф. Ряховского (Приложение 4) продемонстрированы на рисунке 16.

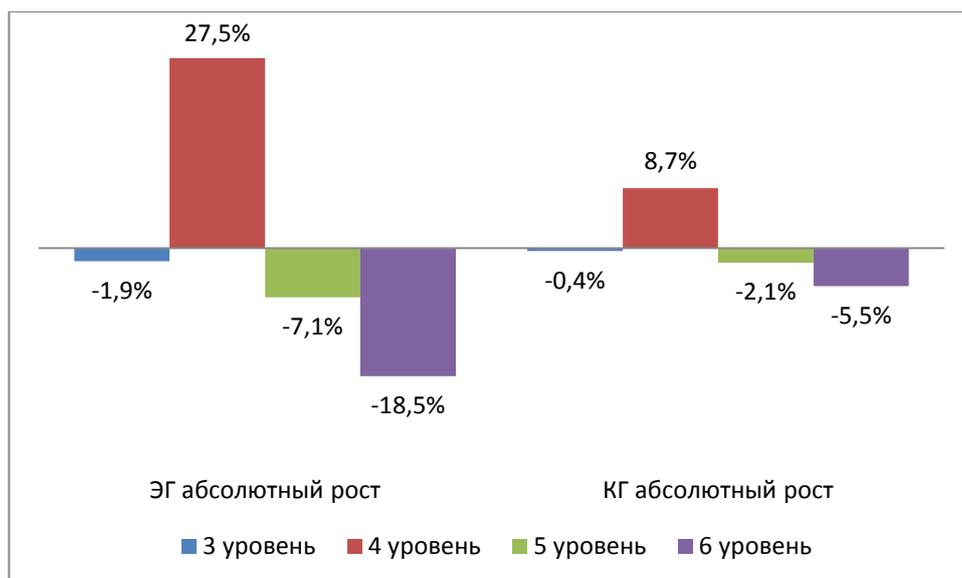


Рисунок 16 – Динамика сформированности деятельностного критерия сформированности коммуникативных умений на контрольном этапе в экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) группах

В соответствии с рис.16 в экспериментальной группе прослеживается повышение на 27,5% уровня общительности (4 – рекомендуемый уровень), который характеризуется открытостью в общении, умением слушать собеседника, умением начинать общение с незнакомым собеседником, а также способностью уверенно, без лишних эмоций отстаивать свою точку зрения. В контрольной группе при отсутствии реализации специальных мероприятий по формированию коммуникативных умений, наблюдается повышение рекомендуемого уровня общительности (4) на 8,7%. Существенным результатом нашего исследования мы считаем понижение на 1,9% в экспериментальной группе уровня 3, который характеризуется определенной степенью сдержанности в

коммуникативных проявлениях, отсутствие желания вступать в дискуссии и обсуждения, а также понижение на 18,5% уровня 6, которому свойственны бесконтрольная говорливость, избыточное многословие и конфликтность в общении. Динамика изменений говорит о положительном влиянии выбранных методов и способов формирования коммуникативных умений.

Распределение испытуемых экспериментальной и контрольной групп по методике «Коммуникативный контроль» М. Шнайдера (Приложение 5) представлено на Рисунке 17

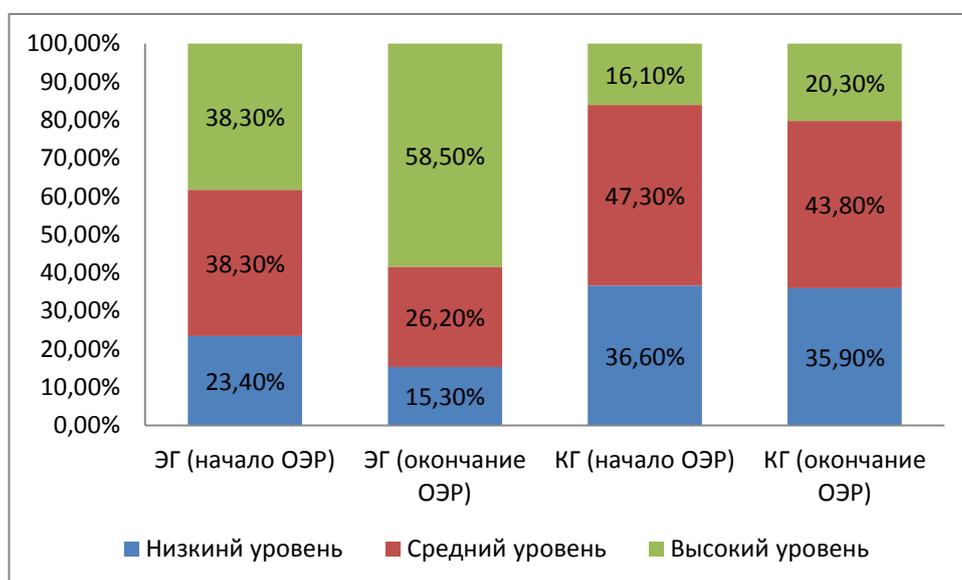


Рисунок 17 – Распределение испытуемых экспериментальной и контрольной группы по методике «Коммуникативный контроль» М.Шнайдера

Полученные результаты исследования деятельностного критерия сформированности коммуникативных умений в экспериментальной группе показали понижение на 8,1% количества студентов с низким уровнем коммуникативного контроля и на 12,1% со средним уровнем за счет повышения высокого уровня на 20,2%. В контрольной группе изменения в динамике незначительны.

Анализ полученных результатов по развитию деятельностного критерия сформированности коммуникативных умений подтверждает, что привлечение студентов в коммуникативную среду с помощью активных

методов обучения положительно повлияло на совершенствование уровня коммуникативных умений относительно деятельностного критерия.

4. Рефлексивно-оценочный критерий сформированности коммуникативных умений будущего педагога

Распределение испытуемых экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности коммуникативных умений (рефлексивно-оценочный критерий) на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы представлено графически на рисунках 18 и 19.

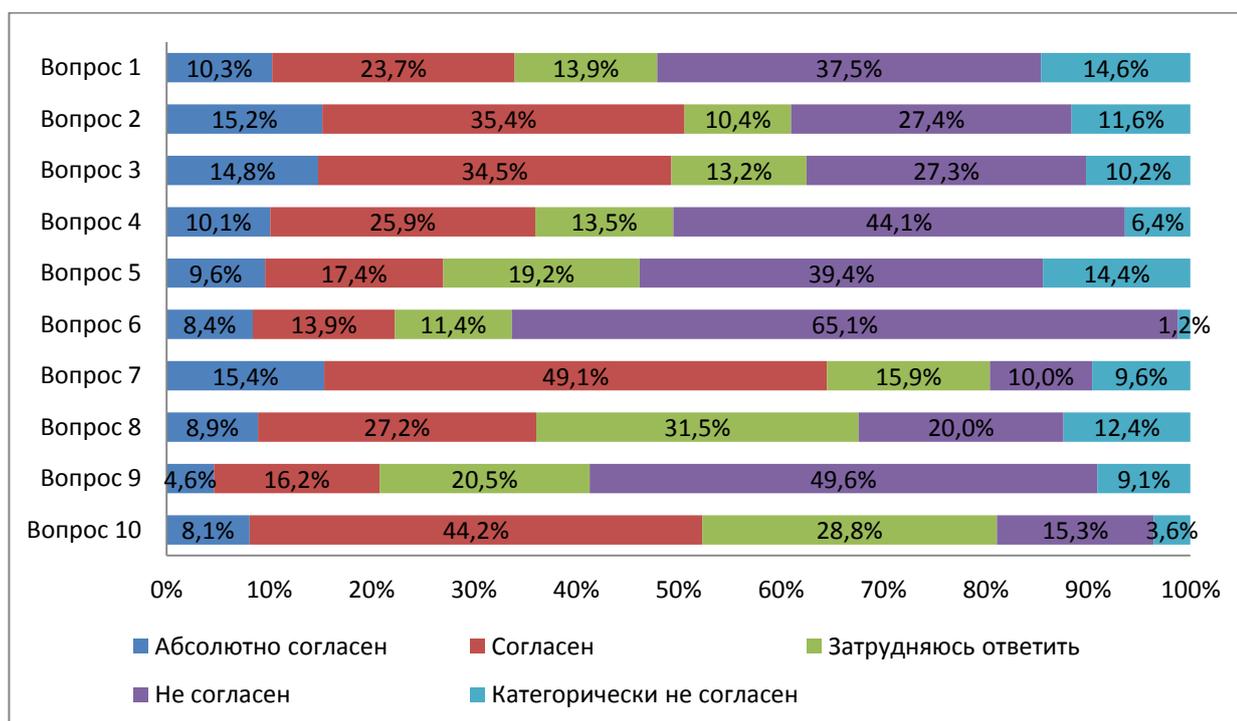


Рисунок 18 – Результат опроса «Самооценка коммуникативной деятельности» на контрольном этапе, экспериментальная группа

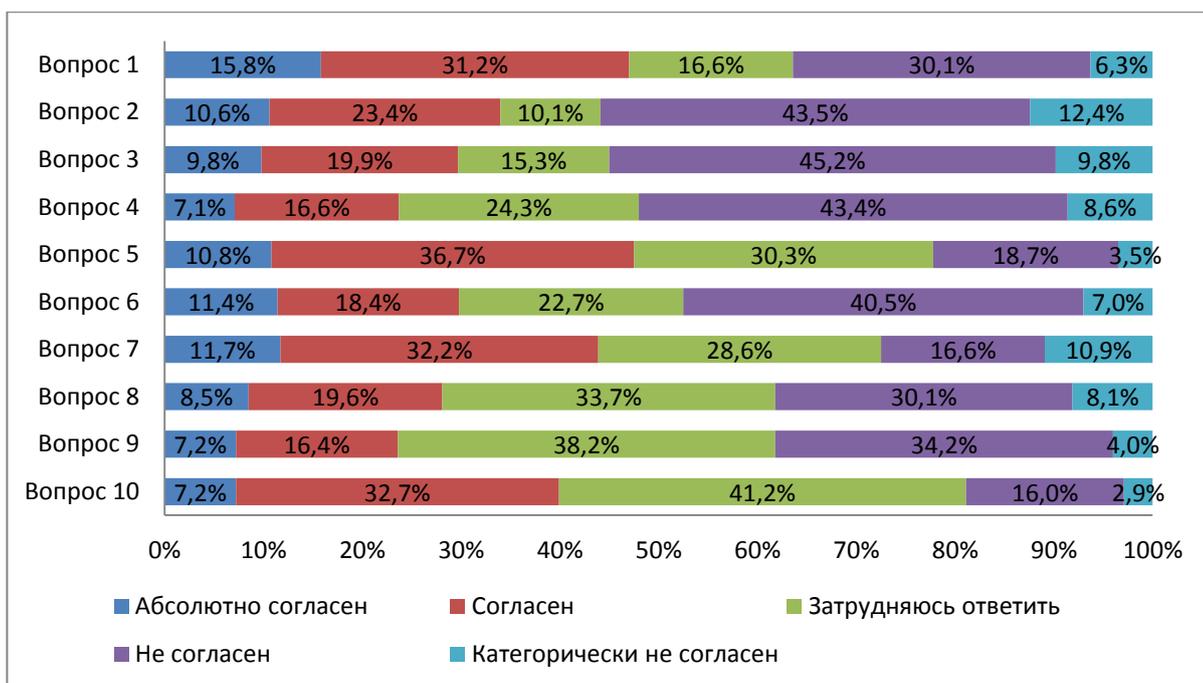


Рисунок 19 - Результат опроса «Самооценка коммуникативной деятельности» на контрольном этапе, контрольная группа

При анализе полученных данных контрольного эксперимента относительно рефлексивно-оценочного критерия было выявлено, что испытуемые экспериментальной группы развили более устойчивую готовность к выступлениям с устным докладом. Четко прослеживается положительная динамика в вопросах, касающихся уверенности при выступлениях. Увеличилось число тех, кто стал более уверенным в процессе личных коммуникаций. Изменения в контрольной группе по указанным показателям не такие внушительные.

Представим полученные результаты экспериментальной и контрольной групп в виде таблиц

Таблица 5 – Сравнительные результаты опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений будущего педагога в экспериментальной группе

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	10	36%	3	11%
Средний	13	47%	15	53%
Высокий	5	17%	10	36%

Данные таблицы показывают, что низкий уровень сформированности коммуникативных умений снизился на 25%, средний уровень увеличился на 6%, а высокий уровень вырос на 19%.

Таблица 6 - Сравнительные результаты опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений будущего педагога в контрольной группе

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	12	40 %	10	34%
Средний	13	46%	14	49%
Высокий	4	14%	5	17%

Обобщенные данные сравнительных результатов представим на рисунке

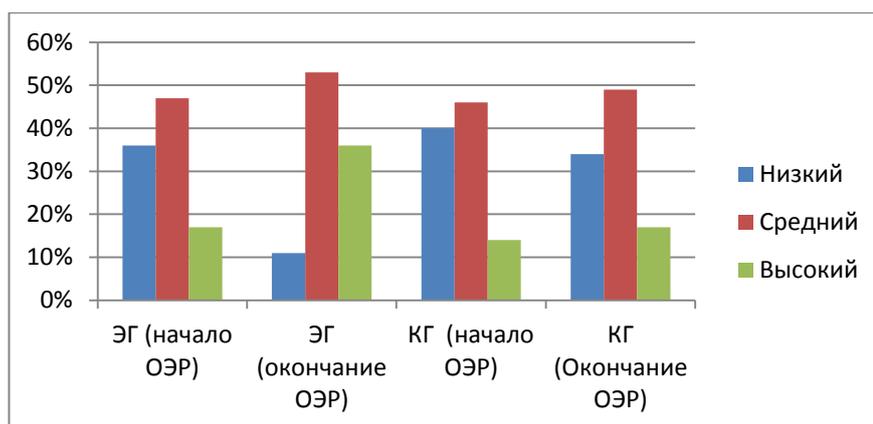


Рисунок 20 – обобщенные сравнительные показатели уровней сформированности коммуникативных умений до и после проведение опытно-экспериментальной работы

Таким образом, анализируя данные, полученные в ходе контрольного среза, и сравнив их, мы можем сделать следующие выводы.

На всех этапах формирующего эксперимента наблюдается рост количества студентов, обладающих более высоким уровнем критериев коммуникативных умений в экспериментальной группе. В контрольной группе также наблюдается рост уровня сформированности коммуникативных умений, так как студенты регулярно используют

коммуникативную деятельность, как в ходе учебного процесса, так и вне его. Но изменения контрольной группы незначительны, и не могут привести уровни критериев сформированности коммуникативных умений к высокому уровню за данный промежуток времени.

Проведенная диагностика изменений каждого критерия сформированности коммуникативных умений, позволяет сделать точные выводы о положительном действии реализованных мероприятий на формирование коммуникативных умений будущих педагогов.

Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная работа проводилась согласно гипотезе и задачам исследования и заключалась в проверке результативности программы, разработанной для формирования коммуникативных умений будущего педагога.

Занятия и упражнения были подготовлены в соответствии с выделенными критериями и уровнями сформированности коммуникативных умений. В диагностической части исследования подобраны методики для выявления уровня каждого из критериев: мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и рефлексивно-оценочного.

Результаты констатирующего эксперимента подтвердили недостаточный уровень сформированности коммуникативных умений будущих педагогов, что обосновало потребность в разработке программы занятий по формированию коммуникативных умений у студентов.

Для формирования коммуникативных умений нами был выбран такой метод активного обучения, как тренинг. Данный метод позволяет познать себя, увидеть себя со стороны, а также научиться понимать других с помощью обратной связи участников тренинга. Тренинговые занятия также были организованы в соответствии с критериями сформированности коммуникативных умений. Реализация программы осуществлялась в

рамках курса «Этика профессиональной деятельности». Для развития когнитивного уровня сформированности был определен такой метод как видеотренинг, участие в котором проходило посредством «облачного» пространства Google Drive, где были размещены видео материалы для изучения коммуникативной теории. Результатом изученного материала стало составление студентами глоссария на тему: «Коммуникативные умения педагога». (см. Приложение 1)

Следующим этапом формирования коммуникативных умений будущих педагогов стало проведение тренинговых занятий, состоящих из комплекса упражнения на развитие коммуникативной деятельности студентов.

Результаты контрольного эксперимента доказали эффективность проведенных занятий, так как согласно полученным данным в экспериментальной группе прослеживался динамичный рост по всем показателям. В то время как в контрольной группе изменения уровней сформированности были незначительны.

Таким образом, проведенная диагностика изменений каждого из критериев сформированности коммуникативных умений, позволяет сделать вывод о положительном влиянии реализованных мероприятий на развитие уровня сформированности коммуникативных умений будущих педагогов.

Заключение

Исследование процесса формирования коммуникативных умений будущего педагога предусматривало решения нескольких задач.

Изучив и проанализировав психолого-педагогическую литературу по теме исследования, мы определили сущность понятия «коммуникативные умения» как профессионально - значимый компонент для будущего педагога. Таким образом, нами была решена первая задача исследовательской работы.

Опираясь на изученные определения, а также определив «умение» как деятельностную характеристику, мы обозначили структуру, которая состоит из мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и рефлексивно-оценочного критериев. Полагаем, что указанная структура поможет показать, доказать и экспериментально проверить действенность методов по формированию коммуникативных умений будущих педагогов.

Итоги констатирующего эксперимента показали необходимость проведения мероприятий по формированию коммуникативных умений по всем выделенным критериям.

Изучив методы и приемы формирования коммуникативных компетенций, мы пришли к выводу, что наиболее эффективным будет разработка и реализация комплекса тренинговых упражнений. Эффективность выбранной нами формы активного обучения определена тем, что у студентов есть возможность проявить себя в коммуникативной деятельности: экстраверты учатся сдержанности, интроверты-наоборот могут раскрыться. Студенты осваивают не только вербальные приемы, но и невербальные способы общения. С помощью тренинговых упражнений можно экспериментировать, пробовать новые умения и навыки общения, при этом, не ощущая никакого дискомфорта.

На формирующем этапе был апробирован комплекс тренинговых упражнений. В процессе реализации разработанной программы студенты получали новые умения и навыки. С каждым новым занятием они проявляли

большую уверенность при вступлении в контакт. Речь становилась более четкой и правильной. Проведенный контрольный эксперимент показал положительную динамику показателей, характеризующих сформированность коммуникативных умений.

Итак, выдвинутая в начале исследовательской работы гипотеза, получила свое подтверждение о том, что формирование коммуникативных умений будущего педагога будет эффективным, если:

- определить суть понятия «коммуникативные умения» как профессионально значимого качества будущего педагога;

- определить критерии и уровни сформированности коммуникативных умений будущего педагога;

- разработать комплекс тренинговых упражнений для формирования коммуникативных умений будущих педагогов, обеспечивающий системность, целостность и последовательность процесса, предполагающего активизацию коммуникативной деятельности студентов.

Подводя итог, мы делаем вывод о том, что в ходе опытно-экспериментальной работы поставленные задачи были решены, цель достигнута, выдвинутая гипотеза была подтверждена.

Список используемой литературы

1. Абдуллина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования: учебное пособие. М.: Просвещение, 1990. 207 с.
2. Абелева И. Ю. Речь о речи: коммуникативная система человека. М.: Логос, 2014. 304 с.
3. Азаров Ю.А. Педагогика любви и свободы. М.:Топикал, 1998. 147 с.
4. Аннотация дисциплины (учебного курса) Б1.В.ОД.11 профессиональная этика психолого-педагогической деятельности [Электронный ресурс]. URL: https://www.tltsu.ru/sveden/education/educational-programs/2015-set/Annot_Disc_TMP_31.8.16_och_2015.pdf / (дата обращения 05.12.2017).
5. Астапенко Е.В. Педагогическое обеспечение формирования конкурентоспособности студента в образовательном процессе вуза: монография. Красноярск: Сибирский гос.аэрокосмический университет им. ак. М.Ф. Решетнёва, 2015. 150 с.
6. Барановская, Л.А. Организационно-педагогическое сопровождение содействия формированию социальной ответственности студентов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Педагогика». 2010. № 4. С.13–18.
7. Виды педагогической коммуникации. Педагогическая коммуникация: сб. науч. тр. по материалам Международной заочной Интернет-конференции; под ред. Е.Н. Барышникова Е.Н. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2014. 224 с.
8. Бакова И.В., Фомина Н.А. Практические рекомендации по гармонизации общительности и повышению адаптированности студентов. Рязань, 2010. 532 с.
9. Бодалев А.А. Психология общения: избранные психологические труды. М.: Воронеж: Модек, 2006. 256 с.

10. Бондаревская Е.В. Учителю о личностно-ориентированном образовании. Научно-методическая разработка. Ростов н/Д: РГПУ, 2008. 24 с.
11. Вотчин И.С. Общение и личность: учебно-методическое пособие для студентов психол. спец., психологов-практиков. Новосибирск: Новосиб. гос. пед. ун-т, 2005. 154 с.
12. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. 352 с.
13. Гамезо, М.В. Словарь-справочник по возрастной и педагогической психологии. М.: Педагогическое общество России, 2001. 128 с.
14. Гераськина М.Г. Проблема коммуникативной компетентности педагога как фактора модернизации. Рязань, 2010. 532 с.
15. Гребнев Е.Н. Облачные сервисы: взгляд из России. М.: Сnews, 2016. 84с.
16. Деятельность личности: сб. науч. тр. / под ред. В.Г. Леонтьева. Новосибирск: Изд. НГПУ, 2005. 171 с.
17. Елканов С.Б. Основы профессионального самовоспитания будущего учителя: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1989. 189 с.
18. Зверинцев А.Б. Коммуникационный менеджмент. Рабочая книга менеджера PR. СПб: Изд-во Буковского, 2017. 267 с.
19. Знаков В.В., Рябикина З.И. Субъект, личность и психология человеческого бытия. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. 384 с.
20. Зязюн И.А. Основы педагогического мастерства. М.: Просвещение, 1999. 302с.
21. Иванова С.В. Профессиональное образование и занятость молодёжи – глобальная проблема XXI в. // Педагогика. 2015. № 8. С. 43-51.
22. Каляева Ю.А. Формирование коммуникативных умений учащихся начальных классов школы интерната: автореферат диссертации ... кандидата пед. наук. : 13.00.01. Магнитогорск: 2002. - 34 с.

23. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. М.: Просвещение, 1987. 190 с.
24. Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д. Педагогическое творчество. М.: Педагогика, 1990. 144 с.
25. Карелин А. Большая книга психологических тестов. М.: Эксмо, 2007. 416 с.
26. Климов Е.А. Основы психологии. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 158 с.
27. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь. М.: Академия, 2001. 176 с.
28. Колесникова, И.А. Коммуникативная деятельность педагога: учебн. пособие для студ. высш. пед. учеб. М: Издательский центр «Академия», 2014. 336 с.
29. Коммуникативная компетенция: принципы, методы, приемы формирования: сб.науч.ст./Белорус.гос.ун-т; в авт.ред. Мн.: 2015. 92 с.
30. Косова Н.М. Эффективная коммуникация в призме практических задач муниципального управления: опыт разрешения социальных конфликтов // Конфликтология. 2008. №2. С. 167-180.
31. Кузьмина Н.В. Способности, одаренность, талант учителя. СПб: Знание, 1995. 32 с.
32. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. М.: Идея-Пресс. Дом интеллектуальной книги. 2000. 312 с.
33. Кулько В.А., Цехмистрова Т.Д. Формирование у учащихся умений учиться: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1983. 80с.
34. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погорьша В.М. Межличностное общение: учебник для ВУЗов. СПб.:Питер, 2010. 544с.
35. Лабунская В.А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. Ростов н/Д: Феникс, 2009. 608 с.
36. Левитан К.М. Основы педагогической деонтологии: учебное пособие для высшей школы. М.: Просвещение, 1994. 190 с.

37. Левитес Д.Г. Практика обучения: современные образовательные технологии. М.: Ин-т практ. психологии, 2013. 288 с.
38. Леонтьев А.А. Педагогическое общение / под ред. М.К. Кабардова. – 2-е изд. перераб. и допол. М., Нальчик, 1996. 96 с.
39. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. М.: МПСИ, 2011. 384 с.
40. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984. 444с.
41. Львова Ю.Л. Творческая лаборатория учителя. М.: Просвещение, 1995. 158 с.
42. Макаренко А. Педагогическая поэма. М.: АСТ, 2018. 503 с.
43. Маркова А.К. Психология труда учителя: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1993. 192 с.
44. Моница Г.Б., Лютова-Робертс Е. К. Коммуникативный тренинг (педагоги, психологи, родители). СПб.: Издательство «Речь», 2007. 224 с.
45. Мудрик А.В. Общение как фактор воспитания школьников. М.: Педагогика, 1984. 111 с.
46. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. М.: Издательский центр ИЭТ, 2013, 268 с.
47. Общение и формирование личности: сб. науч. тр./Гродненский государственный университет под ред. Кондратьевой С.В. Гродно: Гродно, 1994. 112 с.
48. Огородников И.Т. , Шимбирев П.Н. Педагогика. М.: Просвещение, 1950. 431 с.
49. Осипова С.И. , Соловьева Т.В. Проектирование студентом индивидуальной образовательной траектории в условиях информатизации образования. М.: ИНФРА-М, 2014. 139 с.
50. Педагогические условия формирования коммуникативных умений у студентов – будущих специалистов по социальной работе Педагогическая коммуникация: сборник научных трудов по материалам Международной

заочной Интернет-конференции под ред. Н.В. Шрамко. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2009. 224 с.

51. Педагогическая коммуникация в образовательном пространстве педагогического вуза: сб. науч. тр. /Международной заочной Интернет-конференции; под ред. Г.Н. Мусс. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2009. 224 с.

52. Педагогическая компетентность учителя как результат самообразования // Сборник материалов конференции/ Вып. 29; под ред. Даутовой О.Б., Христофорова С.В.: СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. 118 с.

53. Перова Т.Ю. Коммуникативная деятельность педагога в условиях проблемного обучения: учеб. пособие. Новокузнецк: МАОУ ДПО ИПК, 2013. 109 с.

54. Петровская Л.А. Общение – компетентность – тренинг. Избранные труды. М.: Смысл, 2016. 387 с.

55. Прутченков А.С. Тренинг личностного роста: методические разработки занятий социально-психологического тренинга. М.: Новая школа, 2015. 47 с.

56. Психология XXI века системный подход и междисциплинарные исследования: сб. науч. тр. / Международная научная конференция молодых ученых: В 2-х тт., т. 1; под ред. О.В. Защириной, А.В. Шаболтас. СПб.: Скифия-принт, 2017. 376 с.

57. Психология XXI века системный подход и междисциплинарные исследования: сб. науч. тр. / Международная научная конференция молодых ученых: В 2-х тт., т. 2; под ред. О.В. Защириной, А.В. Шаболтас. СПб.: Скифия-принт, 2017. 346 с.

58. Реан А.А. Психология личности. СПб.: Питер, 2013. 288 с.

59. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2003. 713 с.

60. Руденский Е.В. Социальная психология. Курс лекций. М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, Сибирское соглашение, 2007. 224 с.
61. Рыданова И.И. Педагогика общения. М.: Полиграф сервис, 2013. 235с.
62. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие. М.: Народное образование, 2008. 256 с.
63. Сериков В.В. Личностно-ориентированное образование – поиск новой парадигмы. М.: ВГПУ. 2009. 199 с.
64. Сластенин В.А. Педагогика. Учеб. 12-е изд., стер. М.: Академия, 2014. 608 с.
65. Спирин Л.Ф. Формирование профессионально-педагогических умений учителя-воспитателя: спец.курс. Кострома: КГУ, 1994. 82 с.
66. Смит П., Бэрри К., Пулфорд А. Коммуникации стратегического маркетинга: учеб. пособие /Пер. с англ. под ред. проф. Л.Ф. Никулина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 415 с.
67. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология: учеб. пособие. М.: Академия, 2008. 194 с.
68. Тамарская Н.В., Власова А.А. Подготовка выпускников – будущих педагогов к трудоустройству (тренинг социально-психологической адаптации) : учеб. пособие. Калининград: изд-во КГУ, 2002. 80 с.
69. Троянская С.Л. Педагогическая коммуникация: методология, теория и практика: учеб. пособие. Ижевск: УдГУ, 2011. 148 с.
70. Федеральный государственный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата). 14.11.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440302.pdf> (дата обращения 27.11.2017).
71. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.С. Социально-психологическая диагностика личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2015. 237 с.

72. Фридман Л. И. Психопедагогика общего образования: пособие для студентов и учителей. М.: Ин-т практ. психологии, 1997. 287 с.
73. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. М.: Изд-во Московского университета, 2003. 416 с.
74. Хуторской А.В. Современная дидактика: учеб. пособие. М.: Высшая школа, 2007. 351 с.
75. Шибутани Т. Социальная психология. Ростов н/д: Феникс, 2009. 544с.
76. Широкова Е.А. Облачные технологии. Уфа: Лето, 2015. 79 с.
77. Шубкина О.Ю. Формирование коммуникативной компетентности студентов технических направлений подготовки: автореферат дис. ...канд.пед.наук.:13.00.08. Красноярск: 2016. 24 с.
78. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология: учеб. пособие. М.: Педагогическое общество России, 2014. 224 с.
79. Allen T. Charting a communication pathway. Using assessment to guide curriculum development in a revitalized general education plan // Communication education. 2012. Vol. 51(1). P. 26–39.
80. Dannels D.P. Communication across the curriculum and in the disciplines: speaking like an engineer //Communication education. 2015. Vol. 51(3). P. 254–268.
81. Dannels D.P. Taking the pulse of communication across the curriculum: a view from the trenches //Journal of the association of communication administration. 2011. Vol. 30(2). P. 50–70.
82. Dannels D.P. Time to speak up: a theoretical framework of situated pedagogy and practice for communication across the curriculum //Communication education. 2011. Vol. 50(2). P. 144–158.
83. Johnson D.W., Johnson R.T. Social Skills for Successful Group work// Educational Leadership. 2015. №4. P. 29-33.
84. Van Ments Morry. The Effective Use of Role-Play. A Handbook for Teachers. L.: Kogan page, 1983. 123 p

Приложение А

Методические рекомендации по проведению тренинговых упражнений на формирование коммуникативных умений

Научиться говорить можно только говоря

Скилеф

Общение с людьми требует определенных умений и знаний о том, как правильно строить коммуникативный процесс в каждой конкретной ситуации, осознания того, как повлияет тот или иной стиль общения на исход беседы, пристального внимания за реакцией собеседника. Эти и другие средства эффективного общения составляют понятие коммуникативной компетентности.

На педагога, постоянно взаимодействующего с ребенком, ложится особая ответственность за качество общения, так как именно через общение ребенок принимает и усваивает основные правила и нормы коммуникации. Учитель для ребенка является примером для подражания. Он воспринимает стиль и нормы общения педагога как образец для подражания, и в будущем, на основе них выстраивает свой собственный стиль общения. Именно поэтому в организации процесса подготовки будущих педагогов (особенно педагогов начальных классов), так важно уделить особое внимание формированию и развитию коммуникативных умений. Одной из форм развития коммуникативной компетентностей является социально-психологический тренинг.

В настоящих методических рекомендациях рассматривается специфика организации и проведения тренинга на формирование коммуникативных умений, состоящего из комплекса тренинговых упражнений.

Методические рекомендации адресованы как преподавателям, так и студентам любых специальностей.

Тренинг (от англ. training – тренироваться) в общем смысле трактуется как комплекс различных приемов и методов для развития тех или иных навыков, умений и личностных качеств. Исходя из перевода с английского языка «тренинг» означает действия: тренировать, формировать, развивать и прочее. Следовательно, тренинг представляет собой систему определенных упражнений, объединенных в комплекс занятий, результатом которых будут полученные новые знания, сформированные навыки и умения.

Структура занятий:

1. приветствие (обговаривается тема дня, ставятся цели);
2. выполнение непосредственно упражнений;
3. рефлексия (обсуждение вопросов, итогов, впечатлений участников).

Рекомендуемые условия проведения тренинга

1. Длительность занятия не менее 45 минут
2. Аудитория для проведения должна быть светлой, хорошо проветриваемой, иметь достаточную площадь
3. Желательно использование аудио-, видео- средств.

Предлагаемый план занятий является примерным. Ведущий (преподаватель, студент) имеет право вносить изменения, которые он считает необходимыми.

Упражнения

Упражнение «Это мое имя»

Цель: познакомить участников друг с другом.

Время проведения: 20-30 минут

Инструкция: каждый участник встает, называет свое полное имя, затем имя, которым он хотел бы называться среди своих одноклассников. После чего, участник должен в течение 1,5 минут рассказать всем несколько фактов о своем имени. Например:

Что означает мое имя?

Кто назвал меня этим именем?

Откуда происходит моя фамилия?

Нравится ли мне мое имя, или хотел бы иметь другое имя? Если да, то какое?

Упражнение «Прыжки»

Цель: зарядить группу положительной энергией, командное взаимодействие.

Время: 10 минут

Инструкция: Участники выстраиваются в две линии, ведущий часть людей поворачивает в разные стороны. По сигналу ведущего, каждый участник должен повернуться влево или вправо на 90 или на 180 градусов, не поворачиваться нельзя. Победит та команда, которая первой выстроится в линию лицом к другой команде. Суть игры состоит в том, что если участники понимают задачу как индивидуальную, то они стремятся сразу занять нужное положение, в то время как другим приходится отворачиваться в противоположную сторону. Игра будет проходить до тех пор, пока группа не подумает о том, как решить эту задачу всем вместе, а не по одному.

Упражнение «Высели козу»

Цель: развить способность избавляться от эмоционального напряжения и от внутренних барьеров.

Время: 10-15 минут.

Инструкция: ведущий зачитывает (рассказывает) еврейскую притчу:

«Однажды бедный еврей, у которого была большая семья (жена, дети, дети детей, его родители, родители жены и т. д.) пожаловался раввину на невыносимую тесноту в доме. Раввин очень внимательно выслушал его жалобы, а затем спросил: «А коза у тебя есть? Живет она во дворе, да? Ну, тогда возьми ее в дом». Бедный еврей очень удивился, но послушался раввина и привел козу в дом.

Через неделю он снова был у раввина. «Ребе, что же это такое?! Если раньше мне было очень трудно, то сейчас моя жизнь превратилась в ад!» – «Ну, раз так, – ответил раввин, – тогда высели козу».

На следующий день еврей опять пришел к раввину. «Ребе, я хочу вам сказать, что вы мудрый человек, – сказал он обрадованно. – Я выселил козу, и теперь мой дом не кажется мне таким уж маленьким. И жить стало гораздо легче» [44, с. 93].

Задание: в течение 2 минут каждый участник на листке напишет проблему, которая сейчас, в этот самый момент, препятствует общению. После того, как все запишут, ведущий говорит: «Внимательно вчитайтесь в то, что Вы сейчас написали. Именно это сейчас загружает Ваши мысли и чувства. Теперь, сложите, пожалуйста, эти записки, и спрячьте их в карман, сумку, рюкзак или вовсе порвите. «Выселите козу!». И сразу же забудьте о том, что Вы написали...как минимум до окончания наших с вами занятий».

Упражнение «Артикуляционный марафон»

Цель: провести артикуляционную гимнастику для развития техники речи, снятие речевых зажимов, разрядить обстановку посредством групповой физической активности.

Упражнения на дыхание

Свеча

Вообразите перед собой свечу, которую вы хотите задуть. Спокойно, не спеша наполняем легкие воздухом, и воздушной струей «задуваем» свечу. Теперь представьте, что перед вами 3 свечи. Таким же образом наполняем легкие воздухом и делаем три более резких выдоха. Далее 6 свечей...

Посчитаем Егоров

Равномерно, не спеша набираем воздух в легкие, и на одном выдохе без прерываний и монотонно считаем Егоров: один Егор, два Егора, три Егора и т.д. Сколько Егоров смогли насчитать? Повторите попытку.

Рывок

Через нос делаем быстрый и резкий выдох. На секунду задерживаем дыхание и делаем резкий выдох ртом.

Гимнастика для языка и губ

Быстрые острые уколы языка в левую и правую щеки поочередно.

Необходимо расслабить язык и «пожевать» его, так, как будто это вкусный кусок мяса.

Поднять язык к нёбу, затем резко опустить к нижним зубам. Повторить несколько раз.

Ритмичное повторение звуков т-д-т-д-т-д-т-д.

Сделать круговые движения языком, не открывая рот.

Язык необходимо скрутить в трубочку, затем расправить. Так несколько раз.

Быстро и ритмично произнести звуки п-б-п-б-п-б, как будто «жуеете» губы.

Губы сложить в трубочку и «нарисовать» круги.

Поочередно губы сложить в трубочку, затем широко улыбнуться.

Упражнения для снятия челюстного зажима

Челюсти сильно сжать, затем расслабить, резко открыть рот. Повторить по кругу несколько раз.

Не открывая рот, подвигать нижней челюстью из стороны в сторону.

Седлать то же самое, но открыв рот. Движения делать резко и энергично.

Позевать.

Скороговорки

Начать произносить скороговорки в среднем темпе, не спеша. Постепенно доводя скорость до очень быстрой. При желании, можно разнообразить задание, добавив меняющуюся интонацию, или повышение-понижение и звука и т.д.

Упражнение «Контакты»

Цель: сформировать навык быстрого реагирования при вступлении в контакт.

Инструкция: необходимо проиграть несколько встреч, причем, каждая встреча – с новым человеком. Участники образуют два круга – внутренний и внешний (участники поворачиваются лицом друг к другу). Участники внутреннего круга не двигаются, участники внешнего круга передвигаются по часовой стрелке.

Участникам необходимо легко вступить в контакт, провести короткую беседу и попрощаться.

Упражнение «Молва»

Принимают участие 6 человек. Оставшиеся студенты являются наблюдателями-экспертами. 4 человека выходят из кабинета. В это время один игрок рассказывает второму игроку короткую историю. Второй игрок внимательно слушает, так как его задача пересказать игроку, который зайдет в кабинет, третий игрок рассказывает следующему вошедшему и т.д. по порядку. После того, как последний игрок услышал рассказ, ведущий зачитывает текст истории для всех игроков, чтобы все могли сравнить оригинал текста.

«Я ходил по крытому кооперативному рынку, когда увидел милицейские машины, останавливающиеся у всех дверей. Рядом со мной были два человека, которые мне показались подозрительными; один выглядел очень взволнованным, а другой испуганным. Первый схватил меня за руку и толкнул внутрь торгового зала. «Притворись, что ты мой ребенок», – прошептал он. Я услышал, как милиционер крикнул: «Они здесь!», и вся милиция побежала в нашу сторону. «Я не тот, кого вы ищите, – сказал мужчина, который держал меня, – Я просто пришел за покупками со своим сыном». "Как его зовут?", – спросил милиционер. «Его зовут Сергей», – сказал один мужчина, в то время как другой сказал: «Его зовут Кол». Милиционеры поняли, что эти мужчины не знают меня. Они допустили ошибку. Поэтому мужчины отпустили меня и побежали прочь. Они столкнулись с прилавком женщины. Повсюду покатались яблоки и овощи. Я увидел, как некоторые мои друзья поднимают их и кладут себе в карманы. Мужчины выбежали через дверь со стороны здания и остановились. Их ожидали около двадцати милиционеров. Мне было интересно, что они такое натворили. Возможно, это связано с мафией».

В конце проводится обсуждение: какие трудности возникли, когда вы слушали рассказ, сложно ли было пересказывать и т.д.

Упражнение «Перифразирование»

Инструкция: участники делятся на команды. Каждой команде необходимо на выбор перифразировать любое четверостишие.

Упражнение «Необычные вопросы»

Инструкция: участникам необходимо задать друг другу необычные вопросы, а также ответить на них.

Упражнение «Пожар»

Инструкция: между всем участниками распределяются роли, которые они сегодня будут играть: директор школы, девушка 16 лет, юноша 16 лет, художник, пожарный, композитор, зубной врач и т.д.

Затем участникам необходимо выйти из аудитории и пройтись по этажу. Задача каждого – изучать помещение глазами того человека, чью роль он сегодня играет. Вернувшись, каждый пишет письмо или рассказ, где описывает увиденное им. После этого по очереди участники зачитывают свои письма, а остальные пытаются угадать, какая роль ему досталась.

Обсуждение: какие чувства вы испытывали в роли...?, какие возникли трудности? Что было сделать легче всего? и т.д.

Упражнение «Беседа»

Цель: продемонстрировать важность равенства позиций собеседников для эффективного взаимодействия.

Инструкция: группа разбивается на пары. Дается 6 минут времени для беседы. Тема выбирается нейтральная. По ходу беседы участники должны менять свое положение по отношению к собеседнику. Например: повернутся друг к другу спинами, один сидит, другой стоит, лицом друг к другу и т.д.

Упражнение «В самолете»

Цель: развитие коммуникативных умений

Инструкция: Необходимо разыграть следующую ситуацию: Вам предстоит длительный перелет, Самара-Хабаровск (8 часов полета). Спать не хотите, книгу с собой не взяли. Рядом с вами оказывается попутчик, и Вы пытаетесь начать с ним беседу. Как вы будете действовать если ваш попутчик это: пожилая женщина, молодая девушка, молодой человек, читающий книгу и т.д.

Упражнение «Передай одним словом»

Цель: обозначить важность интонации в процессе общения.

Инструкция: участникам раздаются карточки, на которых указана эмоция, с которой они должны произнести одно слово. К примеру, слово «Здравствуйте». Все остальные должны угадать эмоцию, которую он пытался изобразить.

Примеры эмоций: грусть, радость, усталость, волнение, холодное равнодушие, подозрительность и т.д.

Обсуждение: легко ли было понять эмоцию по интонации? Понимаете ли Вы по интонации настроение собеседника по телефону?

Упражнение «Автобусы»

Цель: невербальное общение

Инструкция: участники делятся на две группы. Каждая группа едет в автобусе. Два автобуса встречаются на светофоре. Задача участников посредством жестов и мимики передать пассажирам соседнего автобуса, куда они едут. Пример сообщения: после скучного собрания мы едем в театр.

Упражнение «Приветствие без слов»

Цель: развить навыка взаимодействия на невербальном уровне

Инструкция: задача участников – на протяжении 3 минут поприветствовать как можно больше людей, но без слов, используя только позу, мимику, жесты, взгляд и т.д.

Упражнения «Эмоциональная культура педагога»

«*Любящий взгляд*» одному из участников необходимо найти человека, который смотрит на него любящим взглядом.

«*Телефонный разговор*» в ходе беседы необходимо по интонации голоса понять настроение собеседника

«*Нежданный гость*» участник, исполняющий роль «хозяина» должен проявить свое отношение к нежданному гостю. Здесь важно не использовать правила этикета.

Упражнения по саморегуляции

«*Самоприказы*» это краткое распоряжение самому себе. Применять самоприказ рекомендуется в ситуациях когда вы уверены, что вести себя нужно определенным образом, но Вам это трудно дается. Пример: «Разговаривать спокойно!», «Не кричи!», «Не реагируй на провокацию» и т.д. Данные приемы помогают справиться с эмоциями и вести себя в соответствии с этикетом.

«*Самопрограммирование*» используется в ситуациях, когда Вам предстоит определенное событие, например публичное выступление. Необходимо сформулировать текст программы, используя выражение «именно сегодня». «Именно сегодня у меня все получится!», «Именно сегодня я выступлю с блестящей речью!», «Именно сегодня я успешно пройду интервью» и т.д.

«*Самоодобрение*» нередко люди не получают положительных отзывов со стороны. Поэтому нужно поощрять самого себя. Для этого достаточно про себя произнести: «Молодец!», «Здорово сделала!» и т.д.

Адаптированная методика диагностики мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой

Методика способствует выявлению основных коммуникативных ориентаций и их гармоничности в процессе общения.

Инструкция: на предложенные утверждения необходимо выбрать один из представленных вариантов ответа:

А) именно так;

В) кажется, так;

Б) почти так;

Г) может быть так.

1. Мой партнер воспринимает предмет разговора всесторонне, принимая во внимание и мою точку зрения.
2. Мой партнер уважает меня.
3. При обсуждении разных взглядов мы с партнером рассматриваем лишь суть вопроса, не отвлекаясь на мелочи.
4. Я уверен, что партнер улавливает мои намерения построить хорошие взаимоотношения с ним.
5. Мой партнер всегда по делу оценивает мои рассуждения.
6. Мой партнер понимает, когда лучше слушать, а когда говорить.
7. Я знаю, что в конфликтной ситуации я буду сдержан.
8. Мне кажется, что моему партнеру будет интересна тема моего выступления.
9. Мне нравится беседовать с партнером.
10. Придя к соглашению с партнером, каждый из нас хорошо знает, что делать.
11. При необходимости, мой партнер продолжит обсуждение ситуации, до ее выяснения.
12. Я стараюсь оказывать помощь моему партнеру.
13. Я и мой партнер, мы стараемся угодить друг другу.
14. Мой партнер, как правило, высказывает суть, без лишних слов.
15. После дискуссии с партнером о разных точках зрения, я понимаю, что мне пошло на пользу.
16. Я стремлюсь понимать намерения моего партнера.
17. Я могу полагаться на честность моего партнера.
18. На мой взгляд, на установление хороших взаимоотношений влияет старания с обеих сторон.
19. После конфликта с партнером, как правило, мы более вежливо относимся друг к другу.

Отвечая на вопросы, в качестве партнера верно понимать «однорупник», «коллега»

Обработка и интерпретация результатов

Ключ

Ориентация на принятие партнера: 2,5,9,12,14,18,20;

Ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера: 1,4,6,8,11,15,19;

Ориентация на достижение компромисса: 3,7,10,13,16,17,21.

Количественное значение ответов в баллах:

А) Именно так – 4 балла; Б) Почти так – 3 балла; В) Кажется, так – 2 балла; Г) Может быть, так – 1 балл.

Степень выраженности: 21 балл и выше – высокая; 8-20 баллов – средняя; 7 и менее баллов – низкая. Показатель, характеризующий общую гармоничность коммуникативных ориентаций составляет 84 балла. 64 балла и выше – высокий уровень; 30-63 балла – средний уровень; 29 и менее – низкий уровень.

Адаптированная методика Б. Басса «Определение направленности личности»

Целью данной методики является определение направленности личности в коммуникативной деятельности.

Инструкция: опросник состоит из 27 пунктов. На каждый из них возможно 3 варианта ответа А, Б, В. Для ответа на каждый из вопросов необходимо использовать 2 буквы: одна буква будет относиться к ответу, который в большей степени выражает Ваше мнение («Больше всего»), вторая буква отнесется к ответу, который в меньшей степени будет выражать Ваше мнение («Меньше всего»). Ответы необходимо внести в соответствующие столбцы.

Шкалы: анкета состоит из 27 вопросов-суждений, которые соответствуют трем видам направленности личности про общении: направленность на себя (Я), направленность на общение (О), направленность на дело (Д). Ответ «Больше всего» получает 2 балла, ответ «Меньше всего» - 1 балл, и ответ, оставшийся без выбора – 0 баллов.

Тест.

- | | |
|--|---|
| <p>1. Больше всего я доволен если:</p> <p>А. мою работу оценили;</p> <p>Б. уверен, что моя работа выполнена хорошо;</p> <p>В. знаю, что рядом со мной друзья.</p> | <p>5. Я бы хотел, чтобы мои друзья:</p> <p>А. были отзывчивыми людьми и приходили на помощь, когда это потребуется;</p> <p>Б. были верными и преданными мне</p> <p>В. Были эрудированными и интересными</p> |
| <p>2. Если бы я был профессиональным спортсменом, то я предпочел бы быть:</p> <p>А. тренером;</p> <p>Б. известным игроком;</p> <p>В. капитаном команды.</p> | <p>6. Лучшие друзья для меня – это:</p> <p>А. те, с кем сложились хорошие отношения</p> <p>Б. на кого всегда можно рассчитывать</p> <p>В. кто может преуспеть в жизни</p> |
| <p>3. По моему мнению, хороший педагог – это педагог который:</p> <p>А. к каждому ученику имеет индивидуальный подход и проявляет интерес к учащимся;</p> <p>Б. способен вызвать интерес к своему предмету;</p> <p>В. занятия проходят так, что никто не стесняется высказывать своего мнения.</p> | <p>7. Я не люблю когда:</p> <p>А. мне не удастся что-то сделать</p> <p>Б. портятся отношения с друзьями</p> <p>В. меня кто-то критикует</p> |
| <p>4. Я люблю, когда люди:</p> <p>А. довольны сделанной работой;</p> <p>Б. с радостью работают в коллективе;</p> <p>В. стараются выполнить работу лучше всех.</p> | <p>8. По моему мнению, очень плохо, когда педагог:</p> <p>А. не скрывает своей антипатии к некоторым учащимся;</p> <p>Б. создает в классе атмосферу соперничества;</p> <p>В. в недостаточной мере знает свой предмет.</p> |

Продолжение Приложения В

9. В детстве я больше всего любил:

- А. играть с друзьями;
- Б. чувство выполненного важного дела;
- В. получать похвалу.

10. я хотел бы быть похожим на людей, которые:

- А. успешны в жизни;
- Б. любят дело, которым занимаются;
- В. очень дружелюбны и доброжелательны.

11. На мой взгляд, основная задача школы – это:

- А. научить решать жизненные задачи;
- Б. развивать личные способности каждого ученика;
- В. воспитывать качества, способствующие общению с людьми.

12. Свое свободное время я бы с удовольствием использовал для:

- А. общения с друзьями;
- Б. развлечений и досуга;
- В. саморазвития.

13. Главным образом я достигаю успеха, когда:

- А. работаю с людьми, которые мне приятны;
- Б. мне интересно мое дело;
- В. мои достижения вознаграждаются.

14. Мне нравится, когда:

- А. меня ценят;
- Б. я доволен сделанной работой;
- В. весело провожу досуг с друзьями.

15. Если бы обо мне написали в газете, я бы хотел, чтобы было написано:

- А. о моем участие в каком-либо интересном мероприятии, связанным с учебной или работой;

Б. о моей деятельности;

16. Мне легко учиться, когда преподаватель:

- А. имеет индивидуальный подход ко мне;
- Б. смог вызвать интерес к предмету;
- В. организует групповые обсуждения изучаемых вопросов.

17. Хуже всего для меня:

- А. оскорбление моей личности;
- Б. провал в выполнении важного задания;
- В. потеря друзей.

18. Больше всего я ценю:

- А. успех;
- Б. вероятности хорошей коллективной работы;
- В. практичность и сообразительность.

19. Мне не нравятся люди, которые:

- А. с низкой самооценкой;
- Б. конфликтные;
- В. противостоят всем новому.

20. Я люблю, когда:

- А. выполняю важное для всех дело;
- Б. имеешь много друзей;
- В. вызываешь восторг и симпатию у всех.

21. На мой взгляд, хороший руководитель должен быть:

- А. открыт для контакта;
- Б. авторитетным;
- В. требовательным.

22. Я с удовольствием прочитал бы книгу:

- А. о психологии взаимоотношений с друзьями;
- Б. о жизни знаменитых людей;
- В. о новых открытиях в науке и технике.

Продолжение Приложения В

23. Если бы я был музыкантом, я бы хотел быть:

- А. дирижером;
- Б. Композитором;
- В. Солистом.

24. Я бы хотел:

- А. организовать интересный конкурс;
- Б. стать победителем в конкурсе;
- В. стать руководителем конкурса.

25. Мне важно знать:

- А. чего я хочу достичь;

Б. как я могу достичь свою цель;
В. как организовать людей на достижение цели.

26. Человек должен стремиться к тому, чтобы:

- А. окружающие были им довольны;
- Б. выполнить свою задачу;
- В. не было упреков о сделанной работе.

27. Я люблю отдыхать:

- А. общаясь с друзьями;
- Б. за просмотром фильмов;
- В. занимаясь хобби.

Адаптированная методика «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского

Инструкция: необходимо ответить на 16 вопросов. Отвечать нужно быстро и однозначно: «да», «нет», «иногда»

Опросник

1. У Вас запланирована деловая встреча. Выводит ли Вас из равновесия ожидание этой встречи?
2. Вызывает ли у Вас беспокойство и растерянность задача выступить с докладом на каком-либо собрании, совещании или любом другом подобном мероприятии?
3. Не оттягиваете ли Вы посещение врача до последнего момента?
4. Вам предлагают выезд в командировку в незнакомый Вам город. Будете ли вы стараться уклониться от этой командировки?
5. Нравится ли Вам делиться своими переживаниями с окружающими?
6. Раздражает ли Вас, когда незнакомец на улице обращается к Вам с вопросом (просьбой)?
7. Согласны ли вы с тем, что людям разных поколений сложно понять друг друга?
8. Вам будет неловко напомнить знакомому о его денежном долге Вам?
9. В ресторане или кафе блюдо, которое Вы заказали, оказалось явно некачественным. Промолчите ли Вы об этом?
10. Оказавшись тет-а-тет с незнакомцем, Вы не будете начинать с ним беседу, и Вас отяготит, если он первым начнет разговор. Так ли это?
11. Вас ужасают длинные очереди. Откажитесь ли от своего намерения или встанете в конце очереди и будете тяготиться в ожидании?
12. Пугает ли Вас участие в какой-либо комиссии по решению конфликтных ситуаций?
13. Вы придерживаетесь своих сугубо личных критериев оценки литературных произведений, искусства и не принимаете никаких посторонних взглядов на этот счет. Это так?
14. Если вы случайно услышали явно ошибочное высказывание по хорошо известной Вам проблеме, Вы промолчите и не станете вступать в спор?
15. Вызывает ли у Вас недовольство, когда кто-то просит Вас помочь разобраться в каком-либо рабочем вопросе?
16. Вы с большим удовольствием изъясняете свою точку зрения в письменной форме, чем в устной?

Адаптированная диагностика коммуникативного контроля М. Шнайдера

Методика предназначена для выявления уровня коммуникативного контроля. По мнению М. Шнайдера, люди с высоким уровнем коммуникативного контроля постоянно следят за собой, контролируют свои эмоции и самовыражение. Люди же с низким уровнем коммуникативного контроля открыты и непосредственны, но окружающие могут воспринимать их как излишне навязчивые.

Инструкция: Необходимо внимательно прочитать 10 утверждений. Каждое из них оцените как верное (В) или неверное (Н), в соответствии с вашим отношением к нему.

Опросник

1. Я считаю, это сложно – подражать другим людям.
2. Я мог бы сделать глупость, чтобы окружающие обратили на меня внимание.
3. Я мог бы стать неплохим актером.
4. Окружающие иногда считают, что я слишком сильно переживаю, хотя это не так.
5. Я редко оказываюсь в центре внимания друзей.
6. Я веду себя по-разному с разными людьми и в различных ситуациях.
7. Я буду отстаивать свою точку зрения только в том случае, если четко убежден в этом.
8. Чтобы добиться успеха в деле и во взаимоотношениях, я часто становлюсь таким, каким меня ожидают видеть.
9. Я могу быть приветливым и дружелюбным с людьми, которые мне неприятны.
10. Я не всегда такой, каким меня видят окружающие.

Обработка и интерпретация

За ответ «Н» начисляется ан вопросы 1,5,7 и за ответ «В» на все остальные вопросы начисляется 1 балл.

0-3 балла – низкий уровень коммуникативного контроля; излишняя импульсивность в общении, поведение мало изменчиво по отношению к различным ситуациям, что не всегда соответствует отношению окружающих.

4-6 баллов – средний уровень коммуникативного контроля; в общении искренен и непринужденный. С другой стороны, контролирует эмоциональные проявления, сопоставляет с реакциями других людей.

7-10 баллов – высокий уровень коммуникативного контроля; на постоянно основе следит за проявлением своих эмоций.