

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование кафедры)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Протестное движение в условиях информационного общества»

Студент Е.О. Мартынова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель д-р социол. наук, профессор Т. Н. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Консультант д-р филос. наук, профессор И. В. Цветкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

д-р социол. наук, профессор Т. Н. Иванова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2018

Аннотация

Объектом исследования протестные настроения граждан двух возрастных групп: 18-35 лет и 35 лет и старше.

Предметом исследования являются факторы формирования протестного настроения у молодежи и лиц старшего поколения.

Цель бакалаврской работы – анализ протестных настроений в современной России.

В структуру выпускной квалификационной работы входит введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список литературы и источников, приложения.

В первом параграфе первой главы рассматривается протестное движение как объект социологического анализа.

Во втором параграфе первой главы проанализирован причинно-следственный контекст протестных движений.

В первом параграфе второй главы рассматривается протестное движение в информационном обществе, выделяются основные этапы протестов в России.

Во втором параграфе второй главы представлены результаты включенного наблюдения (№ = 3) акций протеста в городе Тольятти.

Приложение содержит программу социологического исследования, инструментарий.

Список литературы включает в себя 44 источника.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретико-методологические аспекты изучения протестного движения в информационном обществе.....	9
1.1. Протестное движение как объект социологического анализа	9
1.2. Причинно-следственный контекст протестной деятельности.....	13
Глава 2. Прикладные аспекты изучения информационного общества	20
2.1. Протестное движение в информационном обществе.....	20
2.2. Эмпирический анализ протестных настроений граждан (с применением метода включенного наблюдения)	28
Заключение	35
Список используемой литературы и источников	37
Приложение 1	42
Приложение 2	56
Приложение 3	64
Приложение 4	73
Приложение 5	80

Введение

Актуальность темы исследования. Современная политическая ситуация в России характеризуется нарастанием социальной напряженности¹. Столкновение взглядов общества и государства – одна из важнейших сфер изучения профессоров гуманитарных наук. Реакция граждан выражает их отношение к деятельности государства. Анализируя исторические процессы и наблюдая количество протестных движений, можно сделать вывод о том, насколько жители изучаемого государства удовлетворены политикой его деятельности.

Протестная культура является комплексом социальных и культурных установок, которые противостоят фундаментальным принципам, господствующим в конкретной культуре. Чтобы гражданское общество развивалось в России, необходимо, на основе анализа историко-культурного материала, изучать такие концепты, как давление, насилие, подавление, репрессии, и, соответственно, сопротивление, арест и альтернативу.

Протестные движения – важный и неотъемлемый атрибут современного гражданского общества, правового и социального государства. Такие движения выполняют ряд важнейших функций, которые ориентированы на решение общественно значимых проблем.

Функция агрегации и артикуляции интересов выявляет сходные или различающиеся между собой требования, ориентированные на конкретную проблему, или социально значимые интересы граждан или социальных групп, занимается дальнейшим оформлением их в намерения, позиции и документы, которые предъявляются политическим и правовым институтам²; информационная функция направлена на сбор информации о конкретных проблемах и нуждах индивидов и социальных групп и на их освещение в СМИ с целью привлечь внимание общества и власти; коммуникативная

¹ Габа О.И. Молодежь как субъект протестных настроений//Знание.Понимание.Умение. №1. 2015. С.144.

² Иванова В.И. Конструктивный потенциал политических конфликтов в современной России//Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2015. С. 67.

функция является связующим звеном между институтами гражданского общества, государством и гражданами, с помощью данной функции осуществляется власть снизу вверх; интегративная функция заключается в мобилизации граждан в поддержку решения социально значимых для них проблем, целей, задач и т.д.; контрольная функция создает систему контроля за действиями должностных лиц, государственными институтами, системой перераспределения бюджетных средств, политическими решениями, судебными постановлениями и т.д.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема социального протеста является слабо изученной темой современной российской социологии. Отечественная проблематика протеста напрямую связана с реальными социально-политическими процессами. Выделяются два этапа становления направления исследований протеста: анализ западных протестных движений и исследование протестных настроений российского общества.

В методологическом аспекте исследований протестных движений выделяют три тенденции:

1. Опора на теорию относительной депривации. В данном контексте депривация понимается как субъективное чувство недовольства по отношению к своему настоящему (М. Назаров, А. Кинсбургский, М. Топалов, Ю. Левада).
2. Изучение через различные версии теорий мобилизации ресурсов, политических процессов (В. Костюшев, Е. Здравомыслов, В. Сафронов).
3. Центром внимания исследователей становятся отечественные концепции объяснения социальных протестов в России. В 1990-е г. появляются направления:
 - Разрабатываются общетеоретические проблемы протеста, которые объясняются через конфликтологические подходы (Е. Степанов, А. Дмитриев, Ю. Растов).

- Забастовка рассматривается как коллективный протест, представляющий собой отдельное исследовательское направление. В работах А. Кравченко, А. Нозимовой, В. Шаленко, А. Зайцева выделяются современные причины и общие характеристики забастовок.
- Отдельное внимание уделяется рассмотрению протестов в контексте концепции жизненных сил человека (С. Григорьев, Ю. Растов, В. Бондарев).

В наше время в отечественной литературе представлены исследования самых разных аспектов социальных протестов населения. Политические формы протеста изучаются М. Назаровым, В. Костюшевым, Э. Клоповой; экологическими протестами были заняты О. Яницкий, В. Глазычев; социально-психологические аспекты протестных настроений освещаются Д. Ольшанским, М. Топаловым, А. Кинсбургским; женскому протесту посвящено внимание Е. Здравомысловой, А. Темкиной.

Целью работы является анализ протестных движений в современной России.

Объектом исследования протестные настроения граждан в современном обществе.

Предмет исследования – факторы формирования протестного настроения у населения страны.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть теоретико-методологические аспекты изучения информационного общества
2. Изучить протестное движение как объект социологического анализа
3. Проанализировать причинно-следственный контекст протестной деятельности
4. Применить прикладные аспекты изучения информационного общества

5. Исследовать протестное движение в информационном обществе

6. Предоставить результаты эмпирического анализа протестных настроений граждан (с применением метода включенного наблюдения)

Теоретико-методологическая база исследования. Методологическую основу исследования создали основы социологического анализа, а также включаются феноменологический, системный и конфликтологический подходы. Феноменологический подход позволил изучить субъективное отношение индивида к протесту в современном обществе исходя из окружающей его реальности и ее личностного восприятия. Системный подход предоставил ресурсы для раскрытия предпосылок протестных настроений и обнаружения взаимосвязи между его основными компонентами. Конфликтологический подход помог проанализировать протестные настроения на основании постоянного изменения социальной реальности.

В изучении употреблялась общесоциологическая методология и социологические методы анализа эмпирических данных.

Эмпирические методы исследования позволили провести анализ результатов социологических исследований отношения различных социальных групп к протестным движениям в современной России.

Гипотеза исследования: представители молодого поколения в большей степени выступают за политические изменения.

Методы исследования: веб-анкетирование, включенное наблюдение, стандартизированное интервью.

Эмпирическая база исследования. В данном исследовании были использованы три метода: веб-анкетирование (N=200), включенное наблюдение (N=3), интервью (N=8). В процессе написания бакалаврской работы было проведено веб-анкетирование населения городов России, использовался метод включенного наблюдения. Также проводилось стандартизированное интервью.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из аннотации, введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения. Всего машинописных страниц 102.

Глава 1. Теоретико-методологические аспекты изучения протестного движения в информационном обществе

1.1. Протестное движение как объект социологического анализа

В эпоху глобализации особое внимание уделяется динамичным структурам, быстро реагирующим на происходящие изменения в окружающем мире. Эти структуры – группа индивидов, добровольно объединившихся для общей цели – общественные движения. Они являются одной из самых подвижных форм организации, адаптирующихся к изменяющимся условиям социальной среды, и приспособляющимся к пересмотренным правилам социальной жизни. В современной России политическая обстановка характеризуется возрастанием социальной напряженности. Как результат можно наблюдать протестное поведение индивидов и групп, проявляющееся в различных формах. Граждане сталкиваются с таким явлением, как государственная пропаганда, выступающая в качестве инструмента, позволяющего демонстрировать народу свою силу³.

В течение последних десятилетий в России получили широкое распространение протестные движения граждан, направленные на защиту жизненно важных интересов по ряду направлений. Отмечаются наиболее частые движения против монетизации льгот, демонстрации вопреки повышению тарифов жилищно-коммунальных услуг, экологические движения, выступления обманутых дольщиков, наблюдается увеличение количества новых профсоюзных организаций, протесты против полицейского беспредела⁴. Одной из основных причин подобного социального поведения является эмоциональное отношение граждан к объекту, на которого направлено внимание в протестных объединениях. Таким образом,

³ Дмитриевич Р.М. Теория сигнализации: как связана государственная пропаганда и протестные настроения//Экономика и экономические науки. 2015. С.276.

⁴ Фельдман П.Я. Профессиональные союзы в системе обеспечения политической стабильности современной России//Власть. 2017. С. 56.

протестные настроения можно определить, как разновидность социальных настроений, которые характеризуются неудовлетворенностью социальных групп сложившейся ситуацией, неоправданными ожиданиями и, наряду с этим, наблюдается готовность предпринимать действия для изменения воспринимаемой ситуации.

Развитие протестного потенциала в России невозможно без взаимодействия с представителями протестных движений из ряда других стран, объединения усилий и обмена опытом и информацией. Так, для консолидации представителей и заинтересованных лиц разных стран, был проведен Российский Социальный Форум, где было отмечены представители различных движений из более чем 40 регионов и из 60 городов страны. На Форуме также присутствовали представители из других стран: Франции, Германии, Бельгии, Австрии и т.д.

Требования граждан о поддержке возникающих потребностей и интересов, которые связаны с глобальными изменениями жизненных условий и их стремление непосредственного влияния на процесс принятия решений в обществе породили появление новых форм участия, новых коллективных акторов, а также новых областей для последующей реализации гражданских инициатив, выдвинутых требований.

Все больше приобретают общественное признание неинституциональные, стихийные формы участия, прямое действие, которое вовлекает широкие слои граждан, которые раньше не участвовали в общественных движениях⁵. Новые формы характерны, в том числе, и для таких традиционных движений, как рабочее и профсоюзное, но в первую очередь для различного рода новых социальных движений (движение за права человека, женские, молодежные, экологические движения и др.). Самые масштабные протестные движения в России наблюдались в 2011-2012 годах, мотив которых состоял против фальсификации результатов

⁵ Мартиросян А.А. Политическая агрессивность протестующих (о нелинейном развитии политического насилия)//21-й век. 2017. С. 74.

голосования в пользу партии. Отмечается количество участников акции в десятки тысяч человек, а к концу декабря уже зафиксировано сто тысяч человек. Такой количественный состав протестных движений не наблюдался в столице в течение двадцати лет. На протяжении года протестные акции не утихали, выдвигались новые требования и основания. К столице присоединялось множество других городов, где состав участников также держался на высокой планке.

Протестный «всплеск» и массовость акций также наблюдается в 2017 году, где основанием выхода граждан на улицы стал коррупционный беспредел. Причины и основания схожи с основаниями 2011-2012 годов: беспредел истеблишмента и социальная неудовлетворенность граждан. Отличительная черта протестов 2017 года – это демографический состав, где наблюдается большое количество молодежи. Распространение информации через Интернет-СМИ, которыми активно пользуется молодежь, способствовало увеличению участников акций и их политической осведомленности. Ряд расследований, данных и фактов, приведенных политиком Алексеем Навальным, побудило выйти на улицу учащихся граждан: школьников и студентов. Акции 2017 года носят внеклассовый характер, затрагивая широкий географический ареал.

В наше время идет формирование новой модели гражданского участия, для которой характерно стремление к фрагментации, наблюдается большая заинтересованность граждан в процесс принятия решений на различных уровнях, появляются альтернативные каналы, с помощью которых граждане могут повлиять на политические процессы⁶.

Отмечается, что в сложном современном обществе, где присуще большое разнообразие интересов и тенденция индивидуализации, традиционные институты представительства больше не удовлетворяют интересы различных социальных групп, не дают обширного доступа граждан

⁶ Молчанов Н.А. Протестная активность современного российского общества: реализуемая демократия или угроза национальной безопасности?//Актуальные проблемы российского права. №9(58) сентябрь. 2015. С. 33.

к процессу принятия политических решений⁷. Все более сложные политические процессы в эпоху позднего модерна, изменение ее характера, возникновение новых ее измерений (глобального и локального), выход политики за пределы институционального, электорального поля, изменения функций и роли основных политических институтов значительно осложняет ответ на вопрос о том, кто может быть легитимным представителем индивидов и групп граждан. Появляются все новые сферы и формы представительства, претендующие на демократическую легитимность⁸.

Традиционные институты представительства больше не являются посредником между гражданами страны и государством. В современном мире данная функция перешла к гражданскому обществу, общественным организациям и социальным движениям, являющимися неинституциональными формами представительства интересов⁹.

В историческом анализе социальные движения делятся на «старые» и «новые». Стоит обратить внимание на то, что к «старым» социальным протестным движениям относятся такие социальные группы, которые четко представляли сегменты социальной структуры: классы, сословия, профессиональные категории¹⁰. Основная масса таких групп состояла из конкретной среды (например, такой характер имели рабочие, крестьянские и профсоюзные движения). Такие протестные массы стремились направить силы в пределах интересов тех конкретных классов и групп, которые они представляли, акцентируя внимание в основном на материальных и экономических интересах¹¹. Они отличались высокой степенью организованности, легко преобразовывались как в политические партии, так

⁷ Ластовкина Д.А. Современные формы протеста: к постановке вопроса//Вопросы территориального развития. №6(26). 2015. С. 4.

⁸ Павлова Т.В. Социальные движения как фактор трансформации институциональной среды//Гражданское общество России. С.7.

⁹ Кальярова К.Н. Идеи общественно-политического протеста в тактических медиа//Медиасреда. 2016. С. 64.

¹⁰ Столяров А.А. Практики современного искусства в российских уличных протестах//Политическая лингвистика. №2(48). 2014. С. 183.

¹¹ Баранов Н.Н. Протестные социальные движения// URL: www.nicbar.ru/politology/study/kurs-protetnoe-politicheskoe-povedenie/105-lektsiya-11-protetnye-sotsialnye-dvizheniya, (Дата обращения: 02.11.2017.)

и в профсоюзы. Во второй половине XX в. появляется новый тип социальных движений.

Новые социальные движения объединяют своих членов и сторонников из всех естественных подразделений общества – классовых, сословных, профессиональных. Таким образом новые социальные движения приобретают универсальный характер. Здесь объединяются люди самого различного социального статуса, сплоченные одной общей идеей. Ценности таких объединений носят «постматериалистический» характер. Все это не частные, а универсальные ценности, которые имеют значения не для конкретной группы, а для всех людей. Наконец, новые социальные движения отличаются гораздо более свободными формами организации, носят эгалитарный, децентрализованный характер, опираются на принцип добровольности, включают самостоятельные формы активности¹².

Однако, ментальные структуры и оппозиционные общественные настроения следует отличать от политического протеста¹³. Более тщательное его изучение социологам позволило разграничить понятие «политический протест» на «протестный потенциал» или «протестные настроения». Данные понятия используются в СМИ для изучения общественных настроений и возможных политических протестов.

1.2. Причинно-следственный контекст протестной деятельности

Социальная справедливость является политической ценностью, которая находится в центре идеологической борьбы в России последние десятилетия. Пристальное внимание к данной категории обеспечивает экономическая и

¹² Баранов Н.Н. Протестные социальные движения// URL: www.nicbar.ru/politology/study/kurs-protetnoe-politicheskoe-povedenie/105-lektsiya-11-protetnye-sotsialnye-dvizheniya, (Дата обращения: 02.11.2017.)

¹³ Сабитов М.Р. Политический протест: теоретические проблемы дефиниций и типология // Современные исследования социальных проблем (электронный журнал), №9(17), 2012, URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/politicheskiy-protet-teoreticheskie-problemy-definitcii-i-tipologiya>, (Дата обращения: 5.11.2018.)

социально-политическая обстановка в контексте российской действительности. На данный период в российском обществе наблюдается сильный разрыв в возможностях владения, пользования и распоряжения материальными, социальными и культурными ресурсами, что в последствии напрямую отражается в протестной активности граждан. Протестные движения, в первую очередь, стремятся установить контакт с властью, привлекая внимание всевозможными способами донесения информации (местные СМИ, пикеты, агитационные плакаты и лозунги).

Модернизация российской политической системы и становление гражданского общества предполагают формирование особого социально-политического пространства, в рамках которого возможно согласование целей, приоритетных для правящего режима, и целей, которые ставят перед собой различные группы населения на основе собственных частных интересов или вследствие своего видения общественных интересов. Подобное вовлечение граждан в процесс управления ведет к децентрализации и перераспределению политической власти. Эта задача осуществляется через институты представительной демократии, независимые средства массовой информации, а также через другие каналы политической коммуникации. Таким образом, вовлеченность граждан в политические процессы обеспечивают ротацию политической элиты и сохранение социальной стабильности общества¹⁴.

В период перестройки политические реформы создали возможности для появления инициативных форм политического участия в виде организаций и коллективных действий, которые стали называться неформальными, или общественными движениями¹⁵. Конфликты со структурами власти и репрессии участников общественных движений вызывали обсуждения проблематики социальной и политической

¹⁴ Гурылина М.В. Динамика протестных настроений в российском обществе//Теория и практика общественного развития. №10. 2015. С. 119.

¹⁵ Здравомыслова Е.А. Социология общественных движений – становление нового направления//Социология в России (под. ред. В.А. Ядова). С.109.

несправедливости в профессиональных и общественных дискуссиях. Социальные движения рассматривались как причина социально-общественных изменений, изучалась их роль в процессе реформ, анализировались как фактор изменений в культуре и как показатель политической культуры.

Политико-психологическая природа массовых настроений заключена в том, что они становятся заметными, когда два определяющих фактора расходятся между собой: притязания (ожидания) людей, которые связаны между собой общими, массовыми потребностями и интересами, которые порождаются социально-политической системой, не соответствуют реальным условиям социально-политической жизни¹⁶. Активные настроения, своеобразная готовность к политическим действиям возникают тогда, когда притязания и ожидания людей вступают в конфликт с возможностями их удовлетворения, причем это противоречие переживается и связывается людьми с теми или иными социально-политическими моментами¹⁷. В таком случае настроения приобретают характер массовости, трансформируясь в особое состояние массового сознания, которое предшествует действиям массовую психологическую реакцию на расхождения желаемого и действительного.

Обобщая мировой опыт, польский социолог Я. Щепаньский писал, что «механизм возникновения социальных движений обычно таков: если в каком-нибудь обществе какая-то часть людей не может удовлетворить свои экономические, культурные, политические и другие потребности – безразлично, по каким причинам и чем вызвано такое положение вещей (это могут быть изменения, обусловленные техническим или экономическим развитием или культурной диффузией), – тогда неудовлетворенные потребности вызывают недовольство, фрустрацию, переключение

¹⁶ Шарапов Р.И. Особенности виртуальных форм современного политического протеста//Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия социология. Политология. Т.1.Вып.1. 2016. С. 98.

¹⁷ Ольшанский Д.В. Природа массовых политических настроений//Психология масс. СПб.: Питер. 2002. С.186.

психической энергии, мобилизованной для достижения средств удовлетворения потребностей, на борьбу против действительных или воображаемых препятствий, короче, возникает состояние эмоционального напряжения, психического беспокойства, которое благодаря контактам, взаимопониманию, осознанию большинством людей общности своего положения превращается в состояние социального беспокойства»¹⁸.

С социологической точки зрения, чтобы появилось массовое движение, в обществе должна присутствовать крупная проблема социального характера или кризис господствующей социально-политической системы в целом. Также необходимо наличие сил, которые обладают определенными знаниями, навыками и чувством социального оптимизма, необходимым для решения существующей проблемы¹⁹. В этом случае образуется устойчивая психологически общность людей, которые осознают социальную проблему, присущую определенным социальным группам или обществу в целом, взгляды которых имеют схожий характер на решение возникшей проблемы и которые готовы на добровольное объединение ради внесения изменений в социальную жизнь. Основу возникновения любого социального движения образуют три главные составляющие: появление проблемы, наличие чувства социального оптимизма, готовность к личному участию.

Общественные настроения являются переходным состоянием от эмоционального всплеска к рациональным размышлениям²⁰. Решающие мотивы дальнейших протестных действий задает окружающая среда. По Леонтьеву, это – предметы человеческих потребностей²¹. Предметы деятельности способствуют возникновению смыслов, то есть субъективных побудителей объективной действительности, которые обусловлены объективными условиями. Основой социальных настроений, которые

¹⁸ Ольшанский Д.В. Психология политических партий и массовых движений//Психология масс. СПб.: Питер. 2002. С.332.

¹⁹ Скиперских А.В. Тело как поверхность политического письма: опыты протестного дискурса в современной России//Дискурс-Пи. 2015. С. 34.

²⁰ Дементьева И.Н. Потенциал протеста населения как угроза национальной безопасности территории//Мониторинг общественного мнения. №1(125). Январь-февраль 2015. С.111.

²¹ Ольшанский Д.В. Общепсихологические подходы//Психология масс. СПб.: Питер. 2002. С.164.

являются точкой опоры в общественных движениях, являются потребности и интересы индивидов.

Учеными выделено четыре основных механизма, психологически влияющих на возникновение общественных движений: заражение, подражание, внушение, убеждение.

При анализе динамических рядов показателей социального недовольства, регулярно публикуемых ведущими социологическими центрами, выясняется, что на протяжении длительного отрезка времени их значения оставались относительно стабильными и менялись в довольно узких пределах²². В период рыночных реформ в России неудовлетворенность условиями для жизни и другими ее составляющими росла среди граждан. По проведенным ранее социологическим исследованиям наблюдаются показатели, что в 80-х годах число неудовлетворенных не превышала 30-40%, а уже в начале 90-х годов показатели стабильны на отметке 50-60%. Массовый протестный потенциал, который измеряется показателями готовности непосредственно к личному участию в уже существующих протестных акциях, повторяет направленность изменяемого социального недовольства, но на порядок ниже. В постсоветской России наблюдалась ситуация, которая противоречила сама себе: высокий процент недовольных находился в сочетании с низким процентом готовых лично протестовать и протестующих в реальном времени.

Несомненно, постсоветская Россия переживала значительные подъемы, «вершины» показателей, но в скором времени эти значения занимали прежние планки. Из анализа протестных настроений в постсоветской России можно сделать вывод, что социальное недовольство в современной России носит, в большинстве случаев, фоновый характер, и

²² Кинсбургский А.В. Потенциал массового протеста и социальная база поддержки (к вопросу о перспективах российских реформ)/URL:http://www.civisbook.ru/files/File/Kin_Potencial_mass.pdf / С.4 (Дата обращения 7.11.2017).

вовсе не подразумевает высокий уровень потенциального протеста, в связи с чем последний никогда не перерастет в реальный массовый протест²³. Юрий Левада в этой связи делает вывод: «...особенность массовой реакции на нескончаемую череду испытаний, лишений, тягот, которые приходится испытывать человеку в российском обществе на протяжении практически всей досоветской, советской и нынешней, постсоветской истории – безусловное преобладание терпения над активным протестом, приспособления над бунтом, пассивного недовольства над борьбой за свои права»²⁴.

У российских граждан наблюдается удивительное сочетание фактически несовместимых черт: покорность и верноподданность сосуществует наравне с бунтарским духом, прорывы которого прослеживаются в течение всей истории. Это можно трактовать как таинственную корреляцию: глубины терпения – и силы взрыва²⁵. Подобное сочетание обуславливается логикой внутреннего жизненного устава жизни народа, которая не зависит от конкретной власти. При тщательном анализе линий судеб народа и власти в контексте определенного исторического момента, несомненно, можно отметить их тесное переплетение и активное влияние друг на друга. Исходя из этого, сам протест можно рассматривать как имманентное состояние социального бытия, которое периодически проявляется, реагируя на ритм и события общественной жизни.

Специфика подобного типа политической социализации приводит к тому, что информация, которую граждане получают из различных источников, и, прежде всего, из государственных СМИ («Первый канал», «Россия 1», «НТВ») подвергается сомнению и даже в сознании

²³ Ениколопов Р.С. Социальные медиа и политические протесты//Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. №3(121) июль-декабрь. 2015. С. 152.

²⁴ Левада Ю.А. Человек недовольный: протест и терпение // От мнений к пониманию. Социологические очерки. 1993-2000. М.: Московская школа политических исследований, 2000.

²⁵ Лашевская А.Д. Социальный протест и социальная критичность, новые времена//Философия. Психология. Социология// Выпуск 2(14). Вестник Пермского Университета. 2013. С.3.

«переворачивается» и присваивается противоположный смысл услышанной или увиденной информации, мобилизуя критический потенциал ранее усвоенных в ходе политической социализации оппозиционных установок. Одновременно существующие интернет-коммуникации гражданами воспринимаются и используются как свободная площадка коммуникации для открытого выражения своих оппозиционных взглядов и позиций. Такие интернет площадки становятся мощным альтернативным средством для донесения и поддержания информации в связи с недоступностью официальных источников СМИ²⁶.

²⁶ Зверев А.Л. Трансформация современного массового сознания граждан России//Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. №3(23). 2013. С. 100.

Глава 2. Прикладные аспекты изучения информационного общества

2.1. Протестное движение в информационном обществе

Социально-экономические и общественно-политические преобразования, происходящие в современном российском обществе, характеризуются различными противоречиями. Несмотря на масштабность политических и экономических изменений, Россия до сих пор оценивается многими отечественными и зарубежными аналитиками как страна и общество «переходного типа». Продолжается трансформация государства в русле западноевропейских социальных институтов и ценностей, что предполагает проведение ряда относительно непопулярных социально-экономических реформ – муниципальной, жилищно-коммунальной, в области здравоохранения, образования и других. При этом зачастую отсутствует адекватное понимание и поддержка подобных перемен со стороны заинтересованных социальных групп. Недоверие россиян к большинству государственных институтов во многом связано с тем, что политическая система РФ практически закрыта для эффективного влияния со стороны структур гражданского общества. Как следствие, периодически возникают социально-политические конфликты, которые, как правило, не находят конструктивного разрешения и способствуют аккумуляции латентного недовольства населения²⁷.

Среди разнообразных форм социальной и политической гражданской активности одно из ведущих мест занимают те направления, где люди открыто выражают свои позиции, выдвигают требования и высказывают недовольства. В работе будут рассмотрены такие коллективные действия граждан, которые относятся к протестным направлениям. Формы протестных движений могут быть как «мягкими», которые заключаются в

²⁷ Дементьева И.Н. Протестные настроения в комплексе трендов общественного развития//Проблемы развития территории. №4(72). 2014. С. 68.

распространении и подписании петиций, воззваний к населению и прочие мирные выражения своих позиций, так и «жесткими», которые часто прибегают к применению насилия для донесения до власти своих требований.

Понятием протеста – социального или политического – часто охватывают довольно широкую сферу явлений²⁸. Исследователями отмечается, что к «социальному протесту» принято относить как «оспаривание», «отрицание» всей социальной действительности, самих принципов общественного устройства, так и неприятие лишь каких-то конкретных сторон общественно-политической жизни, и недовольство существующими порядками и институтами власти в целом, и выступления лишь против определенных направлений в их политике. Часто общее понятие «социальный протест» относят к характеристике явлений, которые различны по своей массовой базе, социально-классовому облику, силе, интенсивности, специфике, возбуждающих их факторов²⁹.

При разработке проблематики политического конфликта используется иное основание для дефиниции протеста. Выделяют две формы конфликта: протест и восстание. При этом протест определяется как одна из форм проявления политического конфликта, предметом которого являются конкретные действия и политика власти. В основном протестное поведение является непродолжительным и выражается в форме демонстраций, забастовок и прочих действий, которые приводят к нарушению общественного порядка. По сравнению с протестом, восстания касаются более фундаментальных вопросов, таких как «кто правит», «с помощью каких средств» и, как правило, предполагает появление вооруженного насилия между представителями политического режима и его оппонентами³⁰.

²⁸ Аринина К.И. Абсентеизм в политике: причины и последствия//Ученые записки казанского университета. Том 156, кн.1. 2014. С.215.

²⁹ Вайнштейн Г.И. Массовое сознание и социальный протест в условиях современного капитализма. М.: Наука, 1990. С.25.

³⁰ Гурр Т.Р, Лихбач М.И. Прогнозирование внутреннего конфликта: конкурентная оценка эмпирических теорий//Сравнительные политические исследования. Апрель 1986 г. -№1. -С.3.

В России выделяется три основных этапа протестных движений:

1. 1991-1995 гг. – политические протесты. Вытеснение партий и утверждение партии-лидера. Субъектами процессов выступают институциональные политические силы. Участие широкой общественности практически не прослеживается. Информационная активность СМИ в данном случае практически отсутствует. Хотя стоит принять во внимание тот факт, что в эти годы подобные средства распространения информации практически не использовались в целях информирования общественности. Тем не менее, можно выделить жесткую конфронтацию сил³¹. Официальная власть, равно как прогосударственные силы, стремились к укреплению исключительно своей власти.

2. 2005-2010 гг. – социальные и стихийные выступления населения, в подавляющем большинстве не политического и кратковременного характера. В основе движений лежит узкокорпоративная или узкотерриториальная база социальной солидарности³². Большинство людей если и готовы действовать, то лишь там, где это касается их лично³³. Демографический состав неоднородный, однако, это чаще семейные и среднего возраста граждане, имеющие постоянное место работы.

В данном случае конфронтации со стороны власти практически нет. Явно выделено желание сохранить существующий порядок, осуществив локальные взаимодействия с лидерами. Власти или не стремятся к разрешению сложившихся противоречий, или ждут, когда противоречия разрешатся сами собой, вынудив протестующих отступить посредством объективации бессмысленности выступлений.

3. С 2011 года – новая волна протестных настроений – результат окончившихся выборов в Государственную Думу Федерального Собрания

³¹ Гурлыгина М.В. Динамика протестных настроений в российском обществе//Теория и практика общественного развития. №10. 2015. С. 121.

³² Сергеев С.А. Эволюция протестного движения в Республике Татарстан: 2005-2011 гг. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение// Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч.II. 172 с.

³³ Зингерт Ц. Эволюция гражданской активности// Pro et Contra. 2011. № 1-2. С. 53.

Российской Федерации шестого созыва. Произошел выход в оппозиционные лидеры неизвестных новичков. Основным информационно-коммуникационным полем консолидации, принятия решений и резолюций стал интернет – социальные сети. Основной состав – молодежь³⁴.

4. С 2017 года – ярко выраженная протестная активность, связанная с предстоящими выборами Президента РФ. Большинство протестных акций направлено против коррупции во власти. Основой демографического состава на акциях стала молодежь.

Необходимо отслеживать динамику изменения общественного сознания по основным показателям: уровень удовлетворённости жизнью, оценка деятельности местных, региональных и федеральных властей, одобрение (или неодобрение) выбранного курса руководством страны и т.д. Снижение данных показателей свидетельствует об ухудшении социального самочувствия населения страны в целом или её отдельного региона. Возникновение такой неблагоприятной общественной ситуации может способствовать увеличению социальной базы протестных настроений. Все перечисленные выше показатели являются отдельными компонентами – так называемыми частными индексами, которые используются при построении сводного индекса социальных настроений (ИСН). Впоследствии они объединяются в группу индивидуальных индексов, с помощью которых можно описать основные характеристики общественного сознания. Выделяется четыре частных индекса: 1) индекс текущего положения семьи (ИС), отражающий субъективные оценки материального положения семей респондентов; 2) индекс текущего положения страны (ИР), объединяющий оценки экономического и политического положения страны в целом; 3) индекс ожиданий (ИО), отражающий представления людей о своём личном ближайшем будущем и о будущем страны; 4) индекс оценки власти (ИВ),

³⁴ Попов С.А., Большаков С.Н. Информационные стратегии и социодинамика протестных движений в России//Информационные и идеологические проблемы государственного управления. 2015. С.28.

отражающий уровень одобрения деятельности государственной власти в стране³⁵.

Специфика движений в той или иной стране определяется институциональной средой, а также, прежде всего, политическим контекстом, в котором оно возникает и развивается. России необходима политическая модернизация, обновление политической системы, перевод ее на инновационные рельсы развития, формирование и распространение политической культуры, современных и эффективных институтов, методов и практик, способных обеспечивать своевременное и адекватное реагирование системы на динамично меняющиеся параметры современной жизни. Конечная цель политической модернизации – сформировать новый тип взаимодействия общества и власти, добиться того, чтобы население могло реально влиять на управленческие решения на всех уровнях власти³⁶. Основное в этом процессе – снять жесткие барьеры между государством и обществом, обеспечить тесное сотрудничество власти и населения. Для этого и необходима модернизация соответствующих социальных и политических механизмов и институтов³⁷.

Политический контекст включает в себя как формальные (институциональные) факторы – политические институты, кодифицированную часть политической культуры, так и неформальные, опосредующие факторы – поведение политических оппонентов (государства) и поведение союзников (поддерживающих политических акторов – политических партий, масс-медиа, других движений)³⁸.

Протест может трактоваться не только как реакция на конкретные факторы, но и может выступать в качестве имманентного социальному

³⁵ Садкова Д.А. Динамика социальных настроений молодежи//Проблема развития территории. №3(71). 2014. С.96.

³⁶ Калинина Д.А. Рост протестных настроений среди политических ссыльных вятской губернии накануне первой российской революции//Studia Humanitatis. №3. 2017. С.9.

³⁷ Молокова М.А. Гражданское общество как фактор политической модернизации: проблемы и вызовы//Политические науки. Теория и практика общественного развития. 2011. №5. С.173.

³⁸ Павлова Т.В. Социальные движения как фактор трансформации институциональной среды: проблемы теории//Политические исследования. 2008. №5. С.8.

бытию состояния, периодически проявляющегося или обостряющегося, согласно ритму общественной жизни и математическому строю этого ритма подчиненного³⁹. Этот фактор в ранних периодах истории не имел практически никакого значения, так как человек всегда очень плотно поддавался угнетению вещей извне – голодом, завистью, национальной враждой и т.д., и реактивная конкретика протеста совершенно подавляла его универсальную сущность⁴⁰. То есть характер протеста определялся внешними факторами конкретного периода истории. Несомненно, что и в третьем тысячелетии аналогичные факторы продолжают существовать, задавая направление протеста. Но в нынешнем времени удовлетворение потребностей не становится первостепенной причиной. Сейчас протест не исходит из причины, а ищет ее, затрагивая общие социальные законы.

Демократическая концепция гражданского неповиновения утверждает, что неповиновение – нормальная реакция на развитие общества, и веская причина для правящих элит пересмотреть правовые институты в соответствии с новыми общественными потребностями. В современной России стоит острая проблема поля публичной политики, связанная с тем, что в стране сформировался и укрепился моноцентричный политический режим⁴¹. Правящая элита, отказываясь от использования системы симметрично выстроенного диалога с активистами и гражданским обществом, вносит необратимые коррективы в снижение подвижности и адаптации существующей политической системы.

Наблюдая протестную динамику в мире, можно заметить, что всплеск политической активности имеют периодический характер и повторяются примерно каждые 20 лет⁴². Данную тенденцию можно рассматривать как

³⁹ Лашевская А.Д. Социальный протест и социальная критичность: новые времена//Вестник пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2013. №5. С.8.

⁴⁰ Иванов О.Б. Политические интересы в социально-политических конфликтах современной России//Власть. 2017. С. 32.

⁴¹ Звоновский В.Б. Социальная ностальгия жителей крупного промышленного города//Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Вып.2. Социология. 2016. С. 30.

⁴² Новиков С.В. Формирование протестных настроений в национальной среде и возможности их локализации//Омский научный вестник. №5(132). 2014. С.2.

национальный конфликт «отцов и детей». Параллельно ставится вопрос: что обуславливает восстановление политической активности? Основными причинами считаются: 1) политические лидеры, которые пропагандируют свою позицию ориентируют граждан на вектор их развития, 2) собственно система государственного управления, которая не способна обеспечить нормальное функционирование государственного аппарата и достойные условия социальной жизни населения страны.

Проблема протестных движений является одной из мало изученных тем современной социологии в России. Необходимость в изучении проблематики протеста в отечественной науке тесно связана с реальными социальными протестами и политическими событиями. Выделяют два основных этапа становления направлений в исследовании протестов: анализ западных протестных движений и изучение протестного настроения в России⁴³. Начинают формироваться теоретические концепции протеста - парадигма коллективного действия (Ч.Тилли, М.Залд, С.Тэрроу и др.) и теория относительной депривации (Дж. Дэвие, Т.Гарр, Р.Тернер и др.), в которых основное внимание уделяется мотивам участия личности в протесте. Эти подходы до сих пор преобладают в американских исследованиях социального протеста (Д.Сноу, У.Гэмсон). В советской науке исследования протеста возникли в 1960-е гг., но их контекст был иным. Большинство работ ограничивалось критикой соответствующих западных концепций, которым противопоставлялась теория классовой борьбы и социальной революции. На данном этапе изучением протестной проблематики у нас занимались философы, среди которых нужно, прежде всего, назвать К.Г.Мяло, В.В.Большакова, Э.Я.Баталова⁴⁴.

Вторым этапом исследований протестов считается период с конца восьмидесятых годов и затрагивает период перестройки и рыночных реформ.

⁴³ Танага И.В. Виды и состояние проявлений социального протеста в России//Вестник Краснодарского университета МВД России. №2(36). 2017. С.49.

⁴⁴ Нагайцев В.В. Специфика и тенденции развития социального протеста населения провинциального региона России: Автореф.дис. канд. социол. наук. – Барнаул, 2000. С.4.

Происходящие перемены радикального характера и быстрый рост протестного настроения народа в нашей стране обуславливают необходимость направлений изучения протеста⁴⁵.

В области методологии данного исследовательского направления можно выделить три тенденции. Первая – ориентация в изучении протеста на теорию относительной депривации, где главным фактором возникновения социального протеста считается чувство недовольства личности (М.Назаров, А.Кинсбургский, М.Топалов, Ю.Левада и др.). Вторая – обращение не только к депривационным моделям, но и к различным версиям теорий мобилизации ресурсов, политического процесса и т.д. (В. Костюшев, Е.Здравомыслова, В.Сафронов и др.). Третья тенденция - поворот исследователей (начиная с 1990-х гг.) к современным отечественным концепциям в объяснении феномена социального протеста в России.

⁴⁵ Чойропов Ц.Ц. Революция как кризисный процесс в интерпретациях П.А.Сорокина и В.И.Ленина и современные реалии//Наука.Мысль.Электронный периодический журнал.Научный журнал. №1. 2017. С. 104.

2.2. Эмпирический анализ протестных настроений граждан (с применением метода включенного наблюдения)

Тенденция, которая наблюдается в современных протестных движениях – распространение протестов локального характера, которые не связаны с политическими партиями, а иницируются общественными организациями. В течение истории в России выделяли три вида протестных настроений, изучив тактику и методы которых правительство имело рычаги воздействия на их подавление⁴⁶. Первые – оппозиционные протесты, направленные на критику властной работы. Вторые – деятельность внепарламентской политической оппозиции, возможности которой участвовать в легитимном политическом процессе сильно ограничены (например, ей не позволяют проводить акции 31 числа каждого месяца, посвященные 31-й статье Конституции, предусматривающей свободу собраний)⁴⁷. Третьи – носят локальный характер, выступают как реакция сопротивления на конкретное властное решение и поступки. С распространением сети Интернет, в последнее время появляются новые протестные формы, отличающиеся от предшествующих тем, что они не имеют вертикальную структуру управления, у них не наблюдается субъект-лидер. Существенное отличие новой протестной формы в том, что она имеет четкие политизированные требования, которые затрагивают фундаментальные ценности, нуждающиеся в правозащите.

В реальной жизни протестная ситуация отражает такую тенденцию, что количество граждан, готовых к переменам, но не выходящим на организованные акции, превышает количество тех, кто является участником хотя бы одного протестного движения⁴⁸. Данную позицию можно объяснить

⁴⁶ Маркин В.В. Региональное законодательство и социальные конфликты//Мониторинг правоприменения. №2(19). 2016. С.5.

⁴⁷ Петрушина А.В. Основные тенденции развития политического протеста в современном российском обществе// Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2011. С.316.

⁴⁸ Люлька О.Ф. Потенциал протестной активности населения: теоретико-методологический аспект//Гуманитарий Юга России. 2014. С. 152.

рядом социально-психологических причин: во-первых, у граждан имеется кредит доверия вектору существующих социальных, политических и экономических перемен. Во-вторых, большая часть населения страны адаптировалась к тем условиям, в которых приходится жить. Данная тенденция отражает тот факт, что люди привыкли надеяться только на самих себя, не ожидая государственной помощи и поддержки. В-третьих, текущую ситуацию можно охарактеризовать как отложенную негативную реакцию, связанную с отчуждением от социальности.

Для подробного изучения своей работы, мной было проведено включенное наблюдение в период за 2017-2018 года. Я посещала акции протеста против коррупции, устраиваемые по всей стране, оппозиционным политиком Алексеем Навальным. Из четырех всероссийских митингов я посетила три. Во время присутствия мной делались заметки и собиралась эмпирическая информация. Отмечалась посещаемость подобных мероприятий и измерялось количество пришедших, анализировались настроения и позиции присутствующих граждан, соизмерялось количество органов власти на акции, проводился анализ их поведения и компетентности при исполнении властных полномочий по отношению к собравшимся гражданам.

26 марта 2017 года состоялся первый всероссийский митинг против коррупции, в который город Тольятти вошел в число участников. Исходя из прошлых подобных протестных акций, высокая гражданская активность не ожидается. В контексте с тем, что 26 марта – выходной день и погода не располагает к долгому нахождению на улице, были ожидания, что население города отнесется пассивно к устраиваемой акции. Однако, предположения оказались ошибочны: народу пришло довольно много. На акции есть те, кто желает выступить публично, высказав свою позицию, есть граждане с плакатами-лозунгами. Отмечается уверенность граждан и боевое настроение. Мало хотеть что-то поменять – нужно прилагать усилия для перемен. Люди, которые собрались в этот день на территории у парка Победы, уже выразили

свою позицию как минимум только тем, что пришли поддержать акцию. Слышны выступающие. Выступления не структурированы, небольшая путаница, но выговориться дали всем желающим. Выступающих поддерживали слушающие: одобрительными возгласами, аплодисментами, дополнением выступления фразами от себя. Помимо людей с активной гражданской позицией, на месте сбора присутствуют и полицейские, которые пристально наблюдают за собравшимися. Тех, кто, по мнению полиции, кажется «особо подозрительным», просили пройти в служебную машину и проехать в участок для выяснения личности и прочих подробностей деятельности гражданина. Применялась физическая сила: на просьбы арестованных дать основания ареста, полицейские не шли на контакт, а применяли силу и уводили недовольных. Центром внимания фотографов, местных СМИ и полиции стала девушка, которая пришла на акцию с плакатом, на котором написано «вор должен сидеть в тюрьме, а не в Кремле». Долго на акции девушке быть не пришлось – полицейские подхватили «особо опасную преступницу» под руки и понесли в полицейскую машину. На недовольные возгласы граждан и просьбы обосновать задержание, внимание обращено не было, спокойного разговора, со стороны полиции, слышно не было. Помимо «виновницы» были еще трое задержанных. В процессе задержания были нанесены удары, в том числе и ногами, одному из задержанных мужчин порвали куртку. В последствие на «нарушителей» были наложены штрафы, минимальная сумма которого – 1000 рублей, а размер максимального штрафа составил 20.000 рублей, он и был наложен на «преступницу». Как утверждала сама девушка после того, как была отпущена из полицейского участка, мотив ее задержания так и остался необоснованным. Отмечается, что акция не была согласована с властями города Тольятти, возможно, поэтому полиция вела себя настолько бесцеремонно и превышала свои служебные полномочия, позволяя себе применение грубой физической силы к безоружным гражданам. Но разве этим можно оправдать их насильственные действия?

Вторая акция состоялась 12 июня 2017 года. На этот раз митинг согласован с властями, но территория выделена малопроезжая и отдаленная от городской жизни – пустырь около лыжной базы, за ДДЮТ. Лучше, чем ничего, но хуже, чем надо. В этот раз граждан собралось гораздо больше, чем на весенней акции. Много молодежи, в том числе школьников. Среди присутствующих отмечается повышенный интерес к акции и выступающим. Ораторам в этот раз подготовлена сцена и микрофон, есть возможность выступить с песнями на музыкальных инструментах. Из желающих сказать свое слово публично выстроена очередь. Отмечаю, что выступают граждане абсолютно различных демографических характеристик: и девушки, и молодые люди; и молодежь, и люди зрелого возраста. Школьники, которые также изъявили желание публичного выступления, строят грамотные предложения, разбираются в текущей ситуации. Выступающих активно поддерживали собравшиеся граждане. Однако, среди ораторов нашелся и тот, кто придерживается противоположной точки зрения: мужчина, возрастом 40-42 лет, вышел к микрофону и открыто заявил, что все собравшиеся – не правы. Гражданин был вынужден покинуть сцену под крики позора и недовольства. Отмечается активность пенсионеров: несмотря на весьма консервативные взгляды на мир, находятся и те, которые анализируют и делают выводы о ситуации, сложившейся в стране. Присутствовало творчество: граждане читали стихотворения собственного сочинения, исполняли песни известных музыкантов. На этот раз отмечается гораздо больше людей с плакатами (я в их числе). Несмотря на написанные лозунги, полиция к людям с плакатами не проявляла особого интереса. На этот раз на акции присутствовало два полицейских автобуса, полностью забитых государственными служащими с надлежащими средствами силами: дубинками и пистолетами. Задержания проводились также по необъясненным причинам, но в более мягкой форме, чем 26 марта. За собравшимися полицейские следили очень пристально и презренно, но, в основном, из своих полицейских машин. Настроение среди граждан

отмечается решительно-боевое. Не замечено робеющих при общении с полицией, при задержании не было попыток отговориться и изменить свои позиции и принципы.

Четвертая по счету акция Алексея Навального и третья по счету, посещенная мной, состоялась 28 января 2018 года. На этот раз оповещение властям о планируемом шествии по улице Карла Маркса было подано мэрии города Тольятти за месяц до проведения акции, чтобы не было возможных отказов в связи с какими-либо запланированными городскими мероприятиями и прочих нюансов, способных помешать шествию. Власти до последнего держали утвердительный ответ, однако, буквально за сутки до шествия, был дан резкий отказ, так как на планируемой площади решили провести городское мероприятие, посвященное 74-летию со дня снятия блокады Ленинграда (вспомнив историю, заметим, что этот день приходился на 27 января). Активные граждане решили не перечить властям, однако, саму акцию отменять или переносить не собирались. И в этот морозный день многие жители города вышли к мэрии на для выражения своих позиций. Нельзя было приносить агитационные материалы, лозунги и прочие творческие выражения своих взглядов. Своим приходом люди показали, что не готовы мириться с текущим положением дел. Не было выступающих, но были желающие выступить. Настроение граждан на высоте, несмотря на мороз на улице. На площади присутствует примерно 10 полицейских, имеются 2 задержанных: координатор штаба Алексея Навального в городе Тольятти и мужчина 50 лет. Координатор задержан сразу по приходу на площадь, мужчина – позже. Оснований задержания никто дал, и мужчина, помахав всем рукой, прошел с полицейским до его машины.

Акция длилась около двух часов. Демографический состав достаточно разнороден: молодежь, взрослые и пожилые люди; парни и девушки, мужчины и женщины, бабушки и дедушки. Встречались даже молодые семьи с маленькими детьми. Наблюдались словесные столкновения с полицией, но на этот раз без задержаний. На акции присутствуют как «бывалые», так и

новые лица, что говорит об одном: жители города Тольятти больше осознают ситуацию и смелее выражают свои позиции.

Исходя из проведенного наблюдения, можно сделать вывод о достаточно пассивном протестном настроении граждан нашего города. Тольятти – моногород с большой историей огромного экономического предприятия АвтоВАЗ. В последние десятилетия на данном предприятии происходят различного рода экономические беспорядки, ущемление прав рабочих и поголовные сокращения трудящихся. Цель устраиваемых протестных акций – устранение главного источника экономического беспорядка, влекущего за собой множество нарушений во всех сферах жизнедеятельности страны – коррупции. В Тольятти проживает 709,5 тысяч человек, а на протестных акциях наблюдалось, в лучшем случае, 300-400 человек. Несомненно, не только в нашем городе, но и в стране в целом, уровень осознания силы своих гражданских прав непростительно мал. Граждане не понимают до конца, насколько может быть велика их роль в становлении успешного и процветающего государства. К сожалению, большой процент жителей нашей страны имеет высокий порог терпимости и низкую планку осознания своих прав и возможностей. Пока, особенно в небольших городах, наблюдается очень низкая гражданская активность и нерегулярность акций протестного направления. Но тот факт, что оппозиционный политик Алексей Навальный сумел осветить в сознании людей сложившуюся ситуацию и поднять массы на выражение своих позиций, признается бесспорно. Людям всегда нужен пример, кто-то, кто первый осмелится сказать свое слово против, кто, впоследствии, поведет за собой толпу. Несмотря на малый состав, участники движения твердо придерживаются своих позиций и принципов. Особое внимание хочется уделить некомпетентности органов власти и превышения служебных полномочий. Полицейские, в чьи обязанности входит защита граждан, выходили против своего народа, шли против справедливости. Сами властноуполномоченные утверждают, что следят за порядком на акции и

держат ситуацию под контролем, но что за контроль, когда применяется грубая физическая сила к тем гражданам, которые не проявляли абсолютно никаких агрессивных действий?

Как показала практика протестных акций, нашей стране требуется срочная работа над вопросом выражения гражданами своих прав, мнений и позиций, создание площадки для диалога «граждане-государство» и пересмотр прав и возможностей полицейских. В марте 2011 года государственные служащие перешли из статуса милиции в полицию, основываясь на западных коллег, не забыв о том, что те имеют больше прав и полномочий, но совсем забыли о том, что и граждане стран Запада имеют права и возможность реального их осуществления.

Заключение

Протестные движения на протяжении всей человеческой истории играли важную роль в ее развитии. На сегодняшний день протестной деятельности уделяется мало внимания и придается незначительная роль. В современном обществе отстаивать свои права, позиции и интересы готова лишь небольшая часть людей, преимущественно молодежь. Проведя анкетирование и интервью, мы убедились в этом.

В ходе проведенного исследования было выявлено, что больший энтузиазм в развитии протестной деятельности проявляет молодежь до 35 лет. Среди представителей старшего поколения, несмотря на неудовлетворенность социальной политики, заинтересованность в протестной активности проявляется в небольшом объеме. По результатам интервью отмечено, что материальный доход человека влияет на его протестное настроение: чем выше уровень дохода гражданина, тем меньше он заинтересован в изменении существующего строя. По результатам обоих эмпирических методов отмечается, что роль государственных СМИ как источника формирования общественного мнения снижается, на смену приходят оппозиционные СМИ, чаще транслируемые в сети Интернет. Также исследование показало, что старшее поколение в меньшей степени интересуется ситуацией в стране в принципе, чем представители молодого поколения. В связи с этим, лица старшего поколения менее осведомлены о проблемных сферах нашей страны. Исходя из этого приходим к выводу, что степень социальной неудовлетворенности у молодежи выше в связи с большей осведомленностью текущего положения дел.

Гипотеза, выдвигаемая в начале исследования о том, что представители молодого поколения в большей степени выступают за политические изменения, подтвердилась.

Различие в ответах респондентов наблюдалось, но не критическое. Респонденты обеих групп выражают недовольство в схожих сферах

социальной и политической жизни страны, однако, старшее поколение, в большинстве, готово мириться с таким положением, молодежь, преимущественно, нет.

В заключение хотелось бы отметить, что нашей стране протестная активность находится на низком, начальном уровне, но, с течением времени, постепенно набирает обороты и может достигнуть видимых результатов. Граждане обеих возрастных групп все больше осознают ухудшение условий жизни. В связи с увеличением роли интернета в жизни населения, у людей появляется возможность свободного выражения мнения в различных оппозиционных СМИ, что позволяет вести конструктивный диалог и способствует анализируванию текущей ситуации в стране. В данный момент наблюдается осознание своих прав лишь на словах и на площадках интернета, очень маленький процент тех, кто решается выйти на реальные действия по отстаиванию своих прав и интересов. Протестный потенциал российских граждан очень мал, порог терпимости – огромен. Лишь только тогда, когда этот порог будет преодолен, граждане начнут действовать более решительно и неотступно. В России необходимо создать поле, где будет возможность проведения конструктивного диалога между обществом и государством. Как показывает опыт и практика западных стран – сила населения для достижения реальных целей возможна. Российским гражданам необходимо воспитывать политическое сознание, необходимо учиться разбираться в существующих законах и следить за их надлежащим исполнением. Только осознав возможно достигнуть изменений и поднять уровень жизни населения своей страны. Только реальные действия способны достигнуть результата.

Список используемой литературы и источников

1. Аринина К.И. Абсентеизм в политике: причины и последствия//Ученые записки казанского университета. Том 156, кн.1. 2014. С.215.
2. Баранов Н.Н. Протестные социальные движения// URL: www.nicbar.ru/politology/study/kurs-protestnoe-politicheskoe-povedenie/105-lektsiya-11-protestnye-sotsialnye-dvizheniya, (Дата обращения: 02.11.2017.).
3. Вайнштейн Г.И. Массовое сознание и социальный протест в условиях современного капитализма. М.: Наука, 1990. С.25.
4. Габа О.И. Молодежь как субъект протестных настроений//Знание.Понимание.Умение. №1. 2015. С.144.
5. Гурлыгина М.В. Динамика протестных настроений в российском обществе//Теория и практика общественного развития. №10. 2015. С. 121.
6. Гурр Т.Р, Лихбач М.И. Прогнозирование внутреннего конфликта: конкурентная оценка эмпирических теорий//Сравнительные политические исследования. Апрель 1986 г. -№1. -С.3.
7. Дементьева И.Н. Протестные настроения в комплексе трендов общественного развития//Проблемы развития территории. №4(72). 2014. С. 68.
8. Дементьева И.Н. Потенциал протеста населения как угроза национальной безопасности территории//Мониторинг общественного мнения. №1(125). Январь-февраль 2015. С.111.
9. Дмитриевич Р.М. Теория сигнализации: как связана государственная пропаганда и протестные настроения//Экономика и экономические науки. 2015. С.276.
10. Ениколопов Р.С. Социальные медиа и политические протесты//Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. №3(121) июль-декабрь. 2015. С. 152.

11. Зверев А.Л. Трансформация современного массового сознания граждан России//Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. №3(23). 2013. С. 100.
12. Звоновский В.Б. Социальная ностальгия жителей крупного промышленного города//Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Вып.2. Социология. 2016. С. 30.
13. Здравомыслова Е.А. Социология общественных движений – становление нового направления//Социология в России (под. ред. В.А. Ядова). С.109.
14. Зингерт Ц. Эволюция гражданской активности// Pro etContra. 2011. № 1-2. С. 53.
15. Иванов О.Б. Политические интересы в социально-политических конфликтах современной России//Власть. 2017. С. 32.
16. Иванова В.И. Конструктивный потенциал политических конфликтов в современной России//Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2015. С. 67.
17. Калинина Д.А. Рост протестных настроений среди политических ссыльных вятской губернии накануне первой российской революции//Studia Humanitatis. №3. 2017. С.9.
18. Кальярова К.Н. Идеи общественно-политического протеста в тактических медиа//Медиасреда. 2016. С. 64.
19. Кинсбургский А.В. Потенциал массового протеста и социальная база поддержки (к вопросу о перспективах российских реформ)/URL:http://www.civisbook.ru/files/File/Kin_Potencial_mass.pdf / С.4 (Дата обращения 7.11.2017).
20. Ластовкина Д.А. Современные формы протеста: к постановке вопроса//Вопросы территориального развития. №6(26). 2015. С. 4.
21. Лашевская А.Д. Социальный протест и социальная критичность, новые времена//Философия. Психология. Социология// Выпуск 2(14). Вестник Пермского Университета. 2013. С.3.

22. Лашевская А.Д. Социальный протест и социальная критичность: новые времена//Вестник пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2013. №5. С.8.
23. Левада Ю.А. Человек недовольный: протест и терпение // От мнений к пониманию. Социологические очерки. 1993-2000. М.: Московская школа политических исследований, 2000.
24. Люлька О.Ф. Потенциал протестной активности населения: теоретико-методологический аспект//Гуманитарий Юга России. 2014. С. 152.
25. Маркин В.В. Региональное законодательство и социальные конфликты//Мониторинг правоприменения. №2(19). 2016. С.5.
26. Мартиросян А.А. Политическая агрессивность протестующих (о нелинейном развитии политического насилия)//21-й век. 2017. С. 74.
27. Молокова М.А. Гражданское общество как фактор политической модернизации: проблемы и вызовы//Политические науки. Теория и практика общественного развития. 2011. №5. С.173.
28. Молчанов Н.А. Протестная активность современного российского общества: реализуемая демократия или угроза национальной безопасности?//Актуальные проблемы российского права. №9(58) сентябрь. 2015. С. 33.
29. Нагайцев В.В. Специфика и тенденции развития социального протеста населения провинциального региона России: Автореф.дис. канд. социол. наук. – Барнаул, 2000. С.4.
30. Новиков С.В. Формирование протестных настроений в национальной среде и возможности их локализации//Омский научный вестник. №5(132). 2014. С.2.
31. Ольшанский Д.В. Психология политических партий и массовых движений//Психология масс. СПб.: Питер. 2002. С.332.
32. Павлова Т.В. Социальные движения как фактор трансформации институциональной среды//Гражданское общество России. С.7.

33. Павлова Т.В. Социальные движения как фактор трансформации институциональной среды: проблемы теории//Политические исследования. 2008. №5. С.8.
34. Петрушина А.В. Основные тенденции развития политического протеста в современном российском обществе// Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2011. С.316.
35. Попов С.А., Большаков С.Н. Информационные стратегии и социодинамика протестных движений в России//Информационные и идеологические проблемы государственного управления. 2015. С.28.
36. Сабитов М.Р. Политический протест: теоретические проблемы дефиниций и типология // Современные исследования социальных проблем (электронный журнал), №9(17), 2012, URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/politicheskij-protest-teoreticheskie-problemy-definitsii-i-tipologiya>, (Дата обращения:5.11.2018.).
37. Садкова Д.А. Динамика социальных настроений молодежи//Проблема развития территории. №3(71). 2014. С.96.
38. Сергеев С.А. Эволюция протестного движения в Республике Татарстан: 2005-2011 гг. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение// Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч.II. 172 с.
39. Скиперских А.В. Тело как поверхность политического письма: опыты протестного дискурса в современной России//Дискурс-Пи. 2015. С. 34.
40. Столяров А.А. Практики современного искусства в российских уличных протестах//Политическая лингвистика. №2(48). 2014. С. 183.
41. Танага И.В. Виды и состояние проявлений социального протеста в России//Вестник Краснодарского университета МВД России. №2(36). 2017. С.49.
42. Фельдман П.Я. Профессиональные союзы в системе обеспечения политической стабильности современной России//Власть. 2017. С. 56.

43. Чойропов Ц.Ц. Революция как кризисный процесс в интерпретациях П.А.Сорокина и В.И.Ленина и современные реалии//Наука.Мысль.Электронный периодический журнал.Научный журнал. №1. 2017. С. 104.
44. Шарапов Р.И. Особенности виртуальных форм современного политического протеста//Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия социология. Политология. Т.1.Вып.1. 2016. С. 98.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Программа исследования

«Сравнительный анализ протестных настроений в современной России молодежи старшего поколения»

Методологический раздел

Обоснование проблемы исследования. Начиная с 2000 года в России прослеживается тенденция увеличения количества протестных акций. С конца 2010 года в протестном движении стремительно набирает силу националистическая составляющая. С декабря 2011 года по май 2012 года центральной темой большинства оппозиционных митингов стало несогласие с результатами выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания и Президента РФ⁴⁹. С 2017 года участились акции массового протеста против коррупции властей. Причины вновь возобновившихся протестов можно проанализировать с позиции теории относительной депривации Т.Р. Гарра, который утверждает, что недовольство появляется тогда, когда индивид начинает убеждать себя, что достоин лучшей жизни, но по каким-либо причинам не способен достичь желаемого⁵⁰. Кроме того, низкое качество жизни и условий способны вогнать человека в состояние фрустрации, что, в свою очередь, повлечет за собой недовольство всей политической системой и приведет к протестному настроению. Невыполненные обещания политиков, привилегированное положение политической элиты на общем фоне страны также вносят вклад в осознание гражданином необходимости общественных организаций. Общество риска породило множество рискогенных факторов, влияние которых на общество

⁴⁹ Касович А.А. К вопросу об основных причинах политического протеста в современной России// Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2014. №1(29). С 43.

⁵⁰ Гарр Р.Т. Почему люди бунтуют. – Спб. : Питер, 2005. С.61.

привело к потере уверенности в завтрашнем дне, снижение моральных устоев и возрастанию социального напряжения.

Несмотря на сильную позицию страны на внешней политической арене, недоверие к властным институтам и недовольство ими растет с каждым годом. Такую позицию граждан можно рассматривать как результат на ряд невыполненных обещаний по масштабным проектам, недовольство их реализацией. Сильное влияние на восприятие населением власти оказывают СМИ. Участвовавшие достижения внешней политики, демонстрация военной мощи страны и гордость за спортивные достижения вызывают недовольство у жителей малых и провинциальных городов. Реформы внутренней социальной политики разработаны слабо и их реализация не позволяет достичь высокого уровня благосостояния населения. Здесь наблюдается большая пропасть между властью и населением, отгороженная от последних барьером СМИ. Высокопоставленные должностные лица не уделяют должного внимания внутривластной обстановке, результатом бездействий выступает то, что ответственность в свои руки берут на себя местные общественные организации, чьих сил не хватает на долгое достойное обеспечение жителей своего города. Опрос населения показывает, что народ перестает верить и надеяться на помощь от вышестоящих лиц, бездействие и халатность которых все больше вызывает недовольство и побуждает граждан выходить на протестные акции и громко заявлять о своих требованиях.

Сильная дифференциация российских слоев общества и разрыв между старшими и молодыми поколениями порождает соответствующие настроения. Поколение, котороеросло и социализировалось в советское время, оказалось без поддержки политических партий, независимых профсоюзов и гражданских институтов, вера в которые была крепка в прежние времена. Молодежь озадачена отсутствием доступных лифтов социализации. Такая позиция побуждает одних к волонтерской деятельности,

других – к протестной. Перечисленные обстоятельства являются основой для протестных настроений граждан в современной России.

Политические условия создают почву для организованного политического протеста, социальные же протесты выступают как реакция на недовольство системы в общем. Политическая система открытого типа подразумевает высокую степень отзывчивости на выражения недовольства гражданами, система закрытого типа опирается на методы репрессий и подавлений. Когда система позиционирует себя как открытую, но при этом использует методы, применимые к системе закрытого типа, вызывает в обществе чувство подавленности и ощущение ущемления своих прав, что в дальнейшем приводит к протестным настроениям. В зависимости от типа системы определяется и степень социальной организованности граждан. При тоталитарном типе социальные движения и организации присутствуют в очень малом количестве, чаще всего существуют подпольно и остаются лишь на уровне организаций, не реализуя себя в деятельности. При демократическом и правовом типе социальные движения зарождаются и получают широкое распространение, имея при этом все основания применять свои права на проведение общественных акций, в том числе и протестного характера. Действия социальных движений позволяют проследить динамику общественного развития и в дальнейшем спрогнозировать их реакцию на действия и решения людей, стоящих у власти.

Целью данного исследования является сравнение протестных настроений у молодежи и старшего поколения в современной России.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

1. Определить факторы, влияющие на формирование протестного настроения в современных условиях;
2. Выявить степень недовольства у граждан обеих возрастных категорий в сложившейся обстановке в России;

3. Выяснить, влияет ли материальное положение гражданина на его гражданскую позицию;
4. Определить, насколько граждане заинтересованы в смене условий во внутренней политике;
5. Определить роль влияния СМИ на формирование гражданской позиции личности;
6. Сравнить протестные настроения среди молодежи и лиц старшего поколения

Объектом аналитического исследования являются жители городов России двух возрастных групп: 18-35 лет и 36-55 лет.

Предмет исследования составляют протестные настроения среди молодежи и лиц старшего возраста.

Гипотезы исследования:

1. Молодежь в большей степени заинтересована в переменах в стране
2. Уровень дохода гражданина влияет на заинтересованность в переменах
3. СМИ является главным источником формирования гражданской позиции индивида
4. Старшее поколение менее осведомлено о проблемах в политической сфере страны
5. Степень социальной неудовлетворенности у молодежи выше, чем у лиц старшего поколения.

Системный анализ объекта исследования

Блок 1. Уровень осведомления о ситуации в стране:

- источники информации о ситуации в стране;
- анализ полученной информации на достоверность;
- частота отслеживаний обстановки в стране.

Блок 2. Отношение к ситуации в современной России:

- удовлетворенность текущей ситуацией в стране;
- заинтересованность в переменах;

- оценка своих возможностей к переменам;
- готовность к действиям.

Блок 3. Личностная культура гражданина:

- досуг;
- увлечения и хобби;
- творческий потенциал;
- оценка перспектив личностного развития.

Блок 4. Социально-демографические характеристики:

- пол (опрашиваются мужчины и женщины);
- возраст (18-35 лет / 35 лет и старше);
- сфера профессиональной занятости.

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данном исследовании мы руководствовались следующими понятиями и категориями:

Акция протеста – это публичное общественно-политическое действие, ставящее перед собой цель привлечь внимание к определенной общественно-политической или социальной проблеме внимание властей, общественности, СМИ.

Внешняя политика – взаимоотношение с другими странами в интересах собственной страны; общий курс государства в международных делах.

Выборы – одна из наиболее распространенных форм участия людей в общественно-политической жизни государства, страны, организации и так далее, важный институт функционирования политической системы и политического режима, их легитимности.

Политическая власть – способность одного человека или группы лиц контролировать поведение и действия граждан и общества, исходя из общенациональных или общегосударственных задач.

Политическая партия – группа людей, объединенных общей идеей ставящая перед собой задачу ее воплощение, например посредством

овладевания политической властью в государстве или принятия в ней участие через своих представителей в органах государственной власти и местного самоуправления.

Политическая сфера общества – это совокупность отношений, связанных с государственной властью, учений, объясняющих их, а также деятельность осуществляющих государственную власть организаций и учреждений

Политическое решение – это осуществляемый в коллективной или индивидуальной форме процесс определения задач политического действия, этапов, способов их достижения, связь с реализацией власти.

Политическое событие – это неповторимый политический факт, т. е. факт, связанный с отношениями людей по поводу власти.

Средства массовой информации – система сообщения населению информации посредством печатных, технических, изобразительных и иных форм информации.

Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов уровень осведомленности гражданина о ситуации в стране.

Узнать, насколько гражданин заинтересован о текущей политической ситуации в стране, поможет вопрос о том, *насколько респонденту интересны политические события:*

- Очень интересны, стараюсь всегда быть в курсе и принимать участие
- Интересны, отслеживаю новости политики
- Не очень интересны, специально за новостями не слежу
- Совсем не интересны, не обращаю на них внимание

С помощью следующего вопроса мы выясним, *какими источниками информации пользуется респондент чаще всего для получения сведений о ситуации в стране, регионе:*

- Телевидение
- Радио
- Печатные СМИ
- Интернет ресурсы
- От знакомых
- Другое

Далее выясним, *доверяет ли респондент информации о политических событиях из СМИ:*

- Доверяю
- Скорее доверяю
- Скорее не доверяю
- Нет
- Затрудняюсь ответить

Следующий вопрос позволит выяснить, *как регулярно респондент отслеживает информацию о ситуации в стране:*

- Ежедневно слежу за ситуацией
- Несколько раз в неделю
- Несколько раз в месяц
- Раз в несколько месяцев
- Несколько раз в год
- Другое

Для того, чтобы выяснить, *обсуждает ли респондент обстановку в стране с кем-либо, зададим вопрос «Обсуждаете ли Вы с членами семьи/друзьями/знакомыми ситуацию в стране?»*

- Да, часто обсуждаем
- Да, иногда обсуждаем
- Нет

Далее выясним степень удовлетворенности у респондента к определенным сферам внешней и внутренней политики с помощью вопроса *«Удовлетворены ли Вы текущей обстановкой в стране?»*

	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Внешней политикой государства	3	2	1
Межэтническими отношениями	3	2	1
Миграционной политикой	3	2	1
Реформами в образовании	3	2	1
Реформой ЖКХ	3	2	1
Молодежной политикой			
Экономическими реформами	3	2	1

С помощью следующего блока вопросов выясним отношение к ситуации в современной России у респондентов. Выясним, *какие изменения, в первую очередь, по мнению респондента, необходимы в российском обществе:*

- Повышение уровня заработной платы
- Создание новых рабочих мест
- Улучшение качества образования
- Повышение качества здравоохранения
- Улучшение состояния окружающей среды
- Повышение пенсий
- Усиление поддержки молодых семей, семей с детьми
- Повышение уровня безопасности
- Развитие предпринимательства

- Другое

Затем выясним, *по мнению респондента, зависит ли ситуация в его городе от политической власти:*

- Да
- Скорее да
- Скорее нет
- Нет
- Затрудняюсь ответить

С помощью следующего вопроса узнаем, *по мнению респондента, зависит ли его личное благосостояние от политических решений:*

- Зависит
- Скорее зависит
- Скорее не зависит
- Не зависит
- Затрудняюсь ответить

Ситуация в мире довольно нестабильна, и многие видят необходимость перемен. Узнаем у респондента, *считает ли он, что современной России нужны перемены в политической сфере:*

- Да
- Скорее да
- Скорее нет
- Нет
- Затрудняюсь ответить

Далее выясним мнение респондента о том, *какие силы заинтересованы в изменениях в политической сфере:*

- Жители столичных городов

- Политическая элита
- Олигархи
- Националисты
- Жители провинциальных городов
- Оппозиционные политические партии
- Пенсионеры
- Молодежь
- Средние и мелкие предприниматели
- Низшие слои общества
- Другое
- Затрудняюсь ответить

Затем выясним мнение респондента о том, *какие средства наиболее эффективны для выражения интересов граждан:*

- Участие в работе политических партий
- Участие в работе органов власти
- Участие в деятельности политических организаций
- Участие в выборах
- Выражение своих взглядов через Интернет
- Самовыражение гражданина
- Участие в акциях протеста (митингах, шествиях и т.д.)
- Обращение к представителям региональной власти
- Обращение к Президенту РФ
- Другое
- Затрудняюсь ответить

Посредством следующего вопроса выявим *условия, при которых респондент принял бы участие в протестной акции:*

- Проходит под лозунгами, которые соответствуют взглядам

- Официально разрешено
- Организовано партией, которой симпатизирую
- Гарантия безопасности на акции
- Проходит с участием популярных политических лидеров
- Дадут деньги за участие
- Участие родственников
- Участие друзей
- Участие большинства населения
- Ради интереса
- Другое
- Затрудняюсь ответить

Далее выясним, *какую политическую партию предпочитает респондент, чья позиция ему более близка:*

- «Единая Россия»
- Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ)
- Либерально-демократическая партия
- «Справедливая Россия»
- «Родина»
- «Гражданская платформа»
- «Прогресс»
- «Яблоко»
- «Парнас»
- «Альянс зеленых»
- «Гражданская позиция»
- Другое
- Не симпатизирую ни одной из политических партий
- Затрудняюсь ответить

В связи с участвовавшими протестными акциями в последний год, выясним, *собирается ли респондент присоединиться к протестному движению в ближайшее время (посетить митинг, выйти на демонстрацию и т.п.)*:

- Да
- Нет

Узнаем, *принимает ли респондент участие в выборах*:

- Да, постоянно
- Периодически
- Редко
- Нет
- Поддерживаю бойкот выборов

С помощью следующего блока вопросов выясним основные демографические данные респондента. Попросим указать *пол* респондента:

- Мужской
- Женский

С помощью номинальной шкалы узнаем *возраст* респондента:

- 18-35 лет
- 35 лет и старше

Далее выясним *сферу занятости респондента*:

- Школьник
- Студент
- Рабочий
- Служащий
- Руководитель (заместитель)

- Предприниматель
- Пенсионер
- Безработный
- Другое

Затем попросим респондента указать *уровень материальной обеспеченности своей семьи*:

- Отличное (практически ни в чем себе не отказываем)
- Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений)
- Среднее (иногда испытываем материальные затруднения)
- Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)
- Очень трудное (едва сводим концы с концами)

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки социологического исследования

Выборку составят 200 человек – жители различных городов России 108 человек в возрасте 18-35 лет и 92 человека в возрасте от 35 лет и старше. Тип выборки – целевая. Сравнение респондентов будет происходить по возрастному критерию.

Метод социологического исследования

Для получения необходимых данных используется веб-анкетный опрос, интервьюирование и включенное наблюдение.

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе и на протяжении всего исследования проводится включенное наблюдение.

Третий этап – проведение анкетирования. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На четвертом этапе проводится интервью с респондентами. Далее полученная информация обрабатывается и оформляется.

Пятый этап – на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование с целью оценки протестных настроений среди молодёжи и людей старшего поколения в г. Тольятти.

Просим Вас, по возможности, ответить на все вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Из предлагаемых вариантов отметьте, пожалуйста, тот, который наиболее точно выражает Ваше мнение. Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа. Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, напишите, пожалуйста, свой ответ на свободной строке. *Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.*

Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!

1.Насколько Вам интересны политические события? *(Отметьте только 1 вариант ответа)*

1. Очень интересны, стараюсь всегда быть в курсе и принимать участие
2. Интересны, отслеживаю новости политики
3. Не очень интересны, специально за новостями не слежу
4. Совсем не интересны, не обращаю на них внимания

2.Какими источниками информации Вы пользуетесь чаще всего для получения сведений о ситуации в стране, в регионе?

- Телевидение
- Радио
- Печатные СМИ

- Интернет ресурсы
- От знакомых
- Другое (укажите) _____

3. Доверяете ли Вы информации о политических событиях из СМИ?

- Доверяю
- Скорее доверяю
- Скорее не доверяю
- Нет
- Затрудняюсь ответить

4. Как регулярно Вы отслеживаете информацию о ситуации в стране?

- Ежедневно слежу за ситуацией
- Несколько раз в неделю
- Несколько раз в месяц
- Раз в несколько месяцев
- Несколько раз в год
- Другое (укажите частоту) _____

5. Обсуждаете ли Вы с членами семьи/друзьями/знакомыми ситуацию в стране?

- Да, часто обсуждаем
- Да, иногда обсуждаем
- Нет

6. Удовлетворены ли Вы текущей обстановкой в стране? (отметьте, пожалуйста, ответ в каждой строке)

	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Внешней политикой государства	3	2	1
Межэтническими отношениями	3	2	1
Миграционной политикой	3	2	1
Реформами в образовании	3	2	1
Реформой ЖКХ	3	2	1
Молодежной политикой			
Экономическими реформами	3	2	1

7. Какие изменения, в первую очередь, по Вашему мнению, необходимы в российском обществе? (отметьте, пожалуйста, не более трех вариантов ответа)

1. Повышение уровня заработной платы
2. Создание новых рабочих мест
3. Улучшение качества образования
4. Повышение качества здравоохранения
5. Улучшение состояния окружающей среды

6. Повышение пенсий
7. Усиление поддержки молодых семей, семей с детьми
8. Повышение уровня безопасности
9. Развитие предпринимательства
10. Другое (укажите, что именно) _____

8. Как Вы считаете, зависит ли ситуация в Вашем городе от политической власти? *(Отметьте только 1 вариант ответа)*

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

9. Как Вы считаете, зависит ли Ваше личное благосостояние от политических решений? *(Отметьте только 1 вариант ответа)*

1. Зависит
2. Скорее зависит
3. Скорее не зависит
4. Не зависит
5. Затрудняюсь ответить

10. Считаете ли Вы, что современной России нужны перемены в политической сфере?

- Да
- Скорее да
- Скорее нет
- Нет
- Затрудняюсь ответить

11. Какие силы, по Вашему мнению, заинтересованы в изменениях в политической сфере? (отметьте, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа)

1. Жители столичных городов
2. Политическая элита
3. Олигархи
4. Националисты (зачем они здесь? Мне не понятно)
5. Жители провинциальных городов
6. Оппозиционные политические партии
7. Пенсионеры
8. Молодежь
9. Средние и мелкие предприниматели
10. Низшие слои общества
11. Другое (отметьте, кто именно) _____
12. Затрудняюсь ответить

12. Какие средства, по Вашему мнению, наиболее эффективны для выражения интересов граждан? (отметьте, пожалуйста, не более трех вариантов ответа)

1. Участие в работе политических партий
2. Участие в работе органов власти
3. Участие в деятельности политических организаций
4. Участие в выборах
5. Выражение своих взглядов через Интернет

6. Самовыражение гражданина
7. Участие в акциях протеста (митингах, шествиях и т.д.)
8. Обращение к представителям региональной власти
9. Обращение к Президенту РФ
10. Другое (отметьте, как именно) _____
11. Затрудняюсь ответить

13. При каких условиях Вы бы приняли участие в протестной акции? (отметьте, пожалуйста, не более трех вариантов ответа)

1. Проходит под лозунгами, которые соответствуют взглядам
2. Официально разрешено
3. Организовано партией, которой симпатизирую
4. Гарантия безопасности на акции
5. Проходит с участием популярных политических лидеров
6. Дадут деньги за участие
7. Участие родственников
8. Участие друзей
9. Участие большинства населения
10. Ради интереса
11. Другое (отметьте, почему) _____
12. Затрудняюсь ответить

14. Какую политическую партию Вы предпочитаете, чья позиция Вам наиболее близка? (Отметьте только 1 вариант ответа)

1. «Единая Россия»
2. Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ)

3. Либерально-демократическая партия России (ЛДПР)
4. «Справедливая Россия»
5. «Родина»
6. «Гражданская платформа»
7. «Прогресс»
8. «Яблоко»
9. «Парнас»
10. «Альянс зеленых»
11. «Гражданская позиция»
12. Другое
13. Не симпатизирую ни одной из политических партий
14. Затрудняюсь ответить

15. Собираетесь ли Вы присоединиться к протестному движению в ближайшее время (посетить митинг, выйти на демонстрацию и т.п.)?

- Да
- Нет

16. Принимаете ли Вы участие в выборах?

1. Да, постоянно
2. Периодически
3. Редко
4. Нет
5. Поддерживаю бойкот выборов

17. Укажите, пожалуйста, Ваш пол

- Мужской
- Женский

18. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст

- 18-35 лет
- 35 лет и старше

**19. Укажите, пожалуйста, уровень материальной обеспеченности
Вашей семьи**

1. Отличное (практически ни в чем себе не отказываем)
2. Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений)
3. Среднее (иногда испытываем материальные затруднения)
4. Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)
5. Очень трудное (едва сводим концы с концами)

20. Укажите, пожалуйста, сферу Вашей занятости

- Школьник
- Студент
- Рабочий
- Служащий
- Руководитель (заместитель)
- Предприниматель
- Пенсионер
- Безработный
- Другое (укажите) _____

Приложение 3

Таблицы распределений по результатам анкетирования

Таблица 1 «Ответы респондентов молодого и старшего поколения о том, насколько им

1. Насколько Вам интересны политические события?			
	по массиву в%	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Интересны, отслеживаю новости политики	42,3	43,5	41,2
2. Не очень интересны, специально за новостями не слежу	39,8	38	42,4
3. Очень интересны, стараюсь всегда быть в курсе и принимать участие	11,4	12	11
4. Совсем не интересны, не обращаю на них внимания	6	6,5	5,4

интересны политические события»

Таблица 2 «Сравнение ответов респондентов молодого и старшего поколения о том, какими источниками они пользуются чаще всего для получения сведений о ситуации в

2. Какими источниками информации Вы пользуетесь чаще всего для получения сведений о ситуации в стране, в регионе?		
	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Телевидение	20	39
2. Радио	3	19
3. Печатные СМИ	10	17
4. Интернет-ресурсы	99	70
5. От знакомых	36	23

стране, в регионе»

Таблица 3 «Сравнение ответов респондентов молодого и старшего поколения о том, доверяют ли они информации о политических событиях из СМИ»

3. Доверяете ли Вы информации о политических событиях из СМИ?			
	по массиву в%	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Доверяю	2	0	4,3
2. Скорее доверяю	12	7,4	17,4
3. Скорее не доверяю	39,5	35,2	44,6
4. Нет	39	49,1	27,2
5. Затрудняюсь ответить	7,5	8,3	6,5

Таблица 4 «Ответы молодого и старшего поколения о том, как регулярно они отслеживают информацию о ситуации в стране»

4. Как регулярно Вы отслеживаете информацию о ситуации в стране?			
	по массиву в%	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Ежедневно слежу за ситуацией	25	30,6	18,5
2. Несколько раз в неделю	27,5	26	29,3
3. Раз в неделю	0,5	1	0
4. Несколько раз в месяц	29,5	27	32,6
5. Раз в несколько месяцев	9	7,4	10,9
6. Несколько раз в год	6,5	6,5	6,5
7. Как получится	1,5	1	2,2
8. Никогда	0,5	1	0

Таблица 5 «Ответы респондентов молодого и старшего поколения о том, обсуждают ли они с членами семьи/друзьями/знакомыми ситуацию в стране»

5. Обсуждаете ли Вы с членами семьи/друзьями/знакомыми ситуацию в стране?			
	по массиву в%	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Да, часто обсуждаем	30	37	21,7
2. Да, иногда обсуждаем	50,5	53,7	46,7
3. Нет	19,5	9,3	31,5

Таблица 6 «Ответы респондентов молодого и старшего поколения о том, удовлетворены ли они текущей обстановкой в стране»

6. Удовлетворены ли Вы текущей обстановкой в стране?	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
6.1 Внешняя политика государства		
1. Да	24,1	14,1
2. Нет	54,6	65,2
3. Затрудняюсь ответить	21,3	20,7
6.2 Межэтнические отношения		
1. Да	30,6	25
2. Нет	59,3	61
3. Затрудняюсь ответить	10,2	14
6.3 Миграционная политика		
1. Да	35,2	20,7
2. Нет	53,7	71,7
3. Затрудняюсь ответить	11,1	7,6
6.4 Молодёжная политика		
1. Да	29,6	27,2
2. Нет	61,1	65,2
3. Затрудняюсь ответить	9,3	7,6
6.5 Реформы образования		
1. Да	33,3	18,5
2. Нет	63	70,6
3. Затрудняюсь ответить	3,7	11
6.6 Реформы ЖКХ		
1. Да	38,9	16,3
2. Нет	60,1	75
3. Затрудняюсь ответить	1	8,7
6.7.Экономические реформы		
1. Да	35,2	22,8
2. Нет	61,1	69,6
3. Затрудняюсь ответить	3,7	7,6

Таблица 7 «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о том, какие

7. Какие изменения, в первую очередь, по Вашему мнению, необходимы в российском обществе?	по массиву в%	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Повышение уровня заработной платы	61,7	58,3	66,3
2. Создание новых рабочих мест	42,3	38,9	46,7
3. Улучшение качества образования	59,7	69,4	48,9
4. Повышение качества здравоохранения	64,7	68,5	60,9
5. Улучшение состояние окружающей среды	31,8	44,4	17,4
6. Повышение пенсий	33,3	30,6	37
7. Усиление поддержки молодых семей, семей с детьми	28,4	32,4	23,9
8. Повышение уровня безопасности	11,9	10,2	14,1
9. Развитие предпринимательства	16,9	24,1	8,7
10. Другое	4,5	7,4	1,1

изменения, в первую очередь, необходимы в российском обществе»

Таблица 8 «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о том,

8. Как Вы считаете, зависит ли ситуация в Вашем городе от политической власти?	по массиву в%	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Да	40,8	46,3	34,8
2. Скорее да	43,3	38	50
3. Скорее нет	7	5,6	8,7
4. Нет	3,5	4,6	2,2
5. Затрудняюсь ответить	5	5,6	4,3

зависит ли ситуация в их городе от политической ситуации»

Таблица 9 «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о том,

9. Как Вы считаете, зависит ли Ваше личное благосостояние от политических решений?	по массиву в%	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Зависит	26,4	25	28,3
2. Скорее зависит	47,8	43,5	53,3
3. Скорее не зависит	13,4	14,8	12
4. Не зависит	7,5	13	1,1
5. Затрудняюсь ответить	4,5	3,7	5,4

зависит ли их личное благосостояние от политических решений»

Таблица 10 «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о том, что

10. Считаете ли Вы, что современной России нужны перемены в политической сфере?	по массиву в%	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Да	58,7	74,1	41,3
2. Скорее да	26,4	17,6	37
3. Скорее нет	4,5	3,7	5,4
4. Нет	2	0,9	3,3
5. Затрудняюсь ответить	8	3,7	13

современной России нужны перемены в политической сфере»

11. Какие силы, по Вашему мнению, заинтересованы в изменениях в политической сфере?	по массиву в%	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Жители провинциальных городов	52,2	61,1	42,4
2. Политическая элита	10,9	12	9,8
3. Олигархи	9	10,2	7,6
4. Националисты	10,9	13	8,7
5. Оппозиционные политические партии	10,9	13	8,7
6. Пенсионеры	23,9	18,5	30,4
7. Молодежь	70,1	78,7	60,9
8. Бедная часть населения	53,2	53,7	53,3
9. Низшие слои общества	29,9	24,1	37
10. Затрудняюсь ответить	4	0,9	7,6
11. Другое	3	4,6	1,1

Таблица 11 «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о том, какие силы заинтересованы в изменениях в политической сфере»

Таблица 12 «Сравнение мнений респондентов молодого и старшего поколения о том, какие средства наиболее эффективны для выражения интересов граждан»

12. Какие средства, по Вашему мнению, наиболее эффективны для выражения интересов граждан?	по массиву в %	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Участие в деятельности политических партий	17,4	18,5	16,3
2. Участие в работе органов власти	19,4	24,1	14,1
3. Участие в деятельности общественно-политических организаций	25,9	29,6	21,7
4. Участие в выборах	10,4	3,7	18,5
5. Выражение своих взглядов через интернет	34,8	26,9	44,6
6. Самовыражение гражданина	43,8	45,4	42,4
7. Участие в акциях протеста (митингах, шествиях, пикетах)	55,2	67,6	41,3
8. Обращение к региональным представителям власти	20,9	23,1	18,5
9. Обращение к президенту РФ	13,4	13,9	13
10. Затрудняюсь ответить	13,4	11,1	16,3
11. Другое	0,5	0	1

Таблица 13 «Ответы респондентов молодого и старшего поколения о том, при

13. При каких условиях Вы бы приняли участие в протестной акции?	по массиву в%	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Проходит под лозунгами, которые соответствуют моим взглядам	63,7	82,4	42,4
2. Акция официально разрешена	22,9	12	35,9
3. Организована партией, которой симпатизирую	16,4	22,2	9,8
4. Гарантия безопасности на акции	23,4	18,5	29,3
5. Проходит с участием популярных политических лидеров	5	3,7	6,5
6. Дадут материальное вознаграждение за участие	4	0,9	7,6
7. Участие родственников	1	0	2,2
8. Участие друзей	14,9	16,7	13
9. Участие большинства населения	9	9,3	8,7
10. Ради интереса	12,4	12	13
11. Затрудняюсь ответить	16,4	8,3	26,1
12. Другое	1	1,5	1

каких условиях они бы приняли участие в протестной акции»

Таблица 14 «Ответы респондентов молодого и старшего поколения о том, какую политическую партию они предпочитают, чья позиция им наиболее близка»

14. Какую политическую партию Вы предпочитаете, чья позиция Вам наиболее близка?	по массиву в%	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Не симпатизирую ни одной из политических партий	59,7	69,4	48,9
2. Коммунистическая партия РФ (КПРФ)	7	3,7	10,9
3. Единая Россия	5	4,6	5,4
4. Гражданская позиция	2	0	4,3
5. Яблоко	2,5	2,8	2,2
6. Альянс зеленых	1,5	0,9	2,2
7. Гражданская платформа	1	0	2,2
8. Либерально-демократическая партия России (ЛДПР)	2	1,9	2,2
9. Прогресс	3,5	4,6	2,2
10. Справедливая Россия	0,5	0	1,1
11. Родина	0,5	0	1,1
12. Парнас	1	0,9	1,1
13. Анархист я	0,5	0,9	0
14. Самоуправление	0,5	0,9	0
15. Несистемное движение "Левый Блок"	0,5	0,9	0
16. Коммунистических партий нет в	0,5	0,9	0

буржуазном государстве			
17. Затрудняюсь ответить	11,4	7,4	16,3

Таблица 15 «Ответы респондентов молодого и старшего поколения о том, собираются ли они присоединиться к протестному движению в ближайшее время

15. Собираетесь ли Вы присоединиться к протестному движению в ближайшее время (посетить митинг, выйти на демонстрацию и т.п.)?	по массиву в%	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Да	34,8	38	31,5
2. Нет	64,7	62	68,5

(посетить митинг, выйти на демонстрацию и т.п.)»

Таблица 16 «Ответы респондентов молодого и старшего поколения о том,

16. Принимаете ли Вы участие в выборах?	по массиву в%	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Да, постоянно	14,4	11,1	18,5
2. Периодически	16,9	13,9	20,7
3. Редко	14,9	9,3	21,7
4. Нет	18,4	23,1	13
5. Поддерживаю бойкот выборов	34,8	42,6	26,1

принимают ли они участие в выборах»

17. Укажите Ваш пол:	по массиву в%	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Мужской	63,7	75	51,1
2. Женский	35,8	25	48,9

Таблица 17 «Ответы респондентов молодого и старшего поколения об их поле»

18. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. 18-35 лет	54	0
2. 36 лет и старше	0	46

Таблица 18 «Ответы респондентов молодого и старшего поколения об их возрасте»

Таблица 19 «Ответы респондентов молодого и старшего поколения об уровне материального обеспечения их семьи»

19. Укажите, пожалуйста, уровень материальной обеспеченности Вашей семьи.	по в%	массиву	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Отличное (практически ни в чем себе не отказываем)	2,5		2,8	2,2
2. Выше среднего (чаще всего не имеем материальных затруднений)	20,9		17,6	25
3. Среднее (иногда испытываем материальные затруднения)	49,3		53,7	44,6
4. Ниже среднего (приходится во многом себе отказывать)	22,9		22,2	23,9
5. Очень трудное (едва сводим концы с концами)	4		3,7	4,3

Таблица 20 «Ответы респондентов молодого и старшего поколения о сфере их занятости»

20. Укажите, пожалуйста, сферу Вашей занятости.	по в%	массиву	18-35 лет в %	36-лет и ст. в %
1. Безработный	4		1,9	6,5
2. Мечтаю	0,5		0	1,1
3. Пенсионер	3,5		0,9	6,5
4. Предприниматель	6		4,6	7,6
5. Промоутер	0,5		0,9	0
6. Рабочий	27,4		29,6	25
7. Руководитель / заместитель руководителя	6		3,7	8,7
8. Служащий	23,9		9,3	41,3
9. Студент	24,4		42,6	3,3
10. Фрилансер	0,9		1,8	0
11. Школьник	2,5		4,6	0

Программа исследования

«Сравнительный анализ позиций готовности к переменам молодежи и старшего поколения»

Методический раздел

Обоснование проблемы исследования. Политический протест является важным инструментом взаимодействия граждан и государства, в ходе которого общество обращает внимание политической элиты на существующие проблемы и требует их разрешения. Для политического протеста не характерны возрастные рамки, и принять участие в нем может любой желающий гражданин. Молодежь в протестной деятельности более импульсивна и радикальна, в силу присущего ей максимализма и высокой эмоциональности. Наряду с этим, данная социальная группа является наименее защищенной и, как следствие, чаще всего на акциях подвергается ущемлению своих гражданских прав, что в дальнейшем еще больше провоцирует молодежь на участие в протестной деятельности. Также специфическая особенность протестного участия молодежи заключается в том, что в большинстве случаев молодые люди готовы поддерживать лишь те протестные акции, где отстаиваются их ущемленные интересы или права.

Участие лиц старшего поколения в акциях протеста вызывает большее доверие у властных структур, чем к молодежи. Старшее поколение не обладает высоким радикализмом и способно на ведение адекватного диалога, не предаваясь при этом эмоциональным всплескам. Тем не менее, в нынешнем обществе все чаще наблюдается смешанный состав участников протестной акции, тем самым обеспечивая эмоциональный фон молодежи и рационализм старшего поколения. Благодаря развитию технологий, все больше граждан старшего поколения присоединяется к каналам оппозиционных СМИ и может отслеживать ситуацию в стране с разных сторон.

Наиболее распространенной теорией, объясняющей формирование протестного потенциала, является теория относительной депривации. Основной идеей данной концепции является утверждение о том, что личностные стремления, надежды, требования определяются системой соотнесения – совокупностью идей и наблюдений, на основе которых индивид выносит свои суждения о конкретной ситуации. Растущие расхождения между ожиданиями, детерминированные социальными сравнениями, и реальностью приводят к усилению неудовлетворенности. На определенном этапе абсолютная величина расхождений становится настолько значительной, что приводит к явлениям фрустрационного порядка. В свою очередь, это способствует возникновению мотиваций по включению субъекта депривации

в ту или иную форму участия в протестных действиях. На уровне субъекта цель этих действий состоит в снятии препятствий для реализации первоначальных ожиданий⁵¹.

Целью данного исследования является анализ протестных настроений молодёжи и лиц старшего поколения в условиях трансформации современного российского общества.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

1. Определить степень удовлетворенности ситуацией в стране у граждан обеих возрастных групп;
2. Выявить мнение граждан о сферах, где необходимы перемены;
3. Узнать степень протестного потенциала в России;
4. Исследовать СМИ как инструмент осведомления граждан о текущей ситуации в стране;
5. Проанализировать мнение граждан об институтах власти, затрагивающих сферу протестных движений в стране.

⁵¹ Иванова Е.М. Протестное участие как форма имобильного политического поведения (социологический подход)// Известия саратовского университета, том 11. Серия социология, политология, выпуск 2. 2011. С.9.

Объектом исследования являются граждане двух возрастных групп: 18-35 лет и 35 лет и старше

Предмет исследования – протестные настроения в современной России

Гипотезы исследования:

1. Молодежь проявляет большую заинтересованность в переменах
2. Среди лиц старшего поколения наблюдается большая степень удовлетворенности текущей ситуацией в стране
3. Граждане с высоким уровнем дохода заинтересованы в переменах в меньшей степени
4. Граждане старшего поколения считают СМИ объективным инструментом освещения текущего положения дел в стране

Системный анализ объекта исследования

Блок 1. Социально-демографические характеристики

- Пол
- Возраст
- Сфера занятости
- Уровень дохода
- Семейное положение

Блок 2. Оценивание ситуации в стране

- Удовлетворенность текущей ситуацией
- Позиция к переменам в стране
- Отношение к деятельности СМИ

Блок 3. Протестные настроения

- Влияние акций протеста на власть
- Отношение к акциям протеста
- Перспективы протестных акций в России

Блок 4. Личностная культура гражданина

- Личная позиция к переменам

➤ Творческий потенциал

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данном исследовании мы использовали следующие понятия и категории:

Политический протест – протест, обращенный к представителям власти, цель которого – изменение политической ситуации, зачастую вплоть до полной смены политического курса и режима.

Протестное движение – массовые выступления населения против чего-либо или в защиту чего-либо, имеющих важное общественное значение.

Социальные проблемы – вопросы и ситуации, которые прямо или косвенно влияют на человека и, с точки зрения значительного числа членов сообщества, являются достаточно серьёзными проблемами, требующими коллективных усилий по их преодолению.

Средства массовой информации – совокупность органов публичной передачи информации с помощью технических средств.

Уровень жизни – степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени. Уровень жизни базируется на объёме реальных доходов на душу населения и соответствующем объёме потребления.

Операционализация социологических понятий

В данном исследовании в первом блоке вопросов мы узнаем социально-демографические характеристики респондентов:

- *Пол*
- *Возраст*
- *Сфера занятости*
- *Уровень дохода*

- Семейное положение

Следующий блок вопросов мы посвятили оцениванию ситуации в стране. Для этого респондентам задавались следующие вопросы:

- *Как Вы оцениваете ситуацию в стране?*
- *Как Вы считаете, какие перемены в стране необходимы, чтобы российские граждане достигли высокого уровня жизни?*
- *Насколько объективно, по Вашему мнению, СМИ освещают проблемы российского общества?*
- *Как Вы думаете, есть ли проблемы, о которых умалчивают теле-, радио- и печатные СМИ?*
- *Вы можете назвать социальные проблемы, которые умалчивают теле, радио- и печатные СМИ?*
- *Как Вы считаете, можно ли повлиять на федеральные СМИ, чтобы они освещали социально значимые проблемы? Как это сделать?*
- *Как Вы думаете, как можно донести информацию о социальных проблемах для широкого слоя населения?*

Далее блок вопросов посвящен протестной деятельности в стране. Респондентам были заданы следующие вопросы:

- *Могут ли повлиять на власть протестные движения, акции и пикеты?*
- *К каким изменениям в обществе, по Вашему мнению, могут привести протестные движения?*
- *Какой реакции от властных структур Вы ожидаете после проведения протестных акций?*
- *Как Вы думаете, почему некоторые граждане не посещают протестных акций, хотя знают о проблемных «зонах» страны и согласны с протестующими?*

- *В каких обстоятельствах, на Ваш взгляд, властные структуры могут применить вооруженное насилие против протестующих?*
- *Как Вы оцениваете протестную активность в нашей стране?*
- *Сколько раз Вы принимали участие в протестных акциях?*
- *Что побуждает Вас к участию в протестных акциях?*
- *Откуда Вы получаете информацию о протестных акциях?*
- *Есть ли у Вас единомышленники по участию в протестных акциях среди Ваших друзей, знакомых?*
- *Как члены Вашей семьи относятся к Вашему участию в протестных акциях?*
- *Какие требования выдвигают участники протестных акций? Есть ли программа действий у протестующих?*
- *Есть ли в России лидеры протестного движения?*
- *Какими качествами, на Ваш взгляд, обладает лидер протестного движения?*
- *Интересы каких слоев выражают лидеры протестного движения?*
- *Как Вы считаете, почему лидеры и организаторы протестных акций привлекают много внимания со стороны властных структур?*
- *Как вы считаете, почему даже на мирных протестных акциях дежурит большое количество полицейских?*
- *Как Вы оцениваете перспективы протестного движения в России? В каком направлении оно будет развиваться?*
- *Есть ли в современном российском обществе социальный слой способный на массовый протест?*
- *Как Вы считаете, влияет ли уровень дохода гражданина на его заинтересованность в переменах?*
- *Как, на Ваш взгляд, можно разрешить проблему страха и неуверенности выходить на улицу на самоорганизованные протестные акции (одиночные пикеты, забастовки и т.п.)?*

- *Как можно донести до власти требования граждан, если на протестные акции нет отклика, а есть лишь подавление любого выражения недовольства?*

При помощи последнего блока вопросов мы узнаем личностную культуру гражданина:

- *Расскажите, пожалуйста, немного о себе. Являетесь ли Вы сторонником перемен в России? Что побудило Вас к такой позиции?*
- *Являетесь ли Вы творческим человеком и занимаетесь ли творчеством в свободное время (музыка, искусство, поэзия и прочее)?*

Обоснование выборки социологического исследования

В качестве второго метода данного социологического исследования выбран метод интервью. Использование метода интервью позволяет получить более детальные сведения относительно предмета исследования.

Выборку составят 8 человек – жители различных городов России, 4 человека в возрасте 18-35 лет и 4 человека в возрасте от 35 лет и старше. Сравнение респондентов будет происходить по возрастному критерию.

Бланк вопросов интервью

Как Вы оцениваете ситуацию в стране?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Резко негативно.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Отрицательно.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Плохая.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Крайне отрицательно.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): В целом – мне нравится сегодняшняя ситуация в нашей стране. Есть, конечно, проблемы, но они есть везде. Я скажу так: наши проблемы, которые есть сейчас в стране, они возникли из-за того, что наш народ ленив и неграмотен в большинстве своём. Нам дали свободу, а мы не хотим ей пользоваться; нам дали страну, а мы привыкли, что за нас решают – вот за нас и решают. Люди получили свободу, и с ней ответственность, но никто не хочет брать ответственность – отсюда и проблемы. Вот и получается: те, кто взял ответственность и «рулят» страной. И «рулят» так, как они этого хотят.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Ситуация в стране плохая.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Стагнация в экономике, отсутствие сменяемости в гос.управлении.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Затрудняюсь ответить.

Как Вы считаете, какие перемены в стране необходимы, чтобы российские граждане достигли высокого уровня жизни?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Реформы образования, медицины, оздоровление экономики и повышение общего уровня жизни, путем повышения зарботных плат, снижения расслоения общества, снижения

количества и качества налоговых сборов, пресечения коррупционных действий.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Национализация добычи природных ресурсов, прогрессивный налог на роскошь и на сверхприбыли.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Сделать равные права для всех и равную ответственность для всех.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Необходимо уничтожить частную собственность.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Я думаю, что люди должны осознать, что они хозяева в своей стране и сами, каждый на своём уровне, несет ответственность за развитие страны. Конкретно могу сказать, что надо пересмотреть закон об оплате труда в стране, ибо он уже устарел. Ещё надо пересмотреть систему налогообложения, нужно предоставить гражданам самим оплачивать свои налоги – это научит их финансовой грамотности, соответственно, люди научатся распоряжаться деньгами и начнут контролировать систему налогов сами. Это решит некоторые проблемы, касающиеся коррупции во власти. Так же надо ужесточить эмиграционное законодательство, то есть ввести визовый режим в стране – это освободит страну от нелегальных гастарбайтеров и, соответственно, поднимет спрос на своих специалистов.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Чтобы граждане достигли высокого уровня жизни – нужно искоренить коррупцию и устройство на работу по знакомству.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Реальное упрощение ведения бизнеса, верховенство закона.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): В сфере образования, медицины, пенсионного обеспечения, занятости, демографии.

Насколько объективно, по Вашему мнению, СМИ освещают проблемы российского общества?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Не объективно, СМИ – инструмент нынешней власти для манипуляции сознанием масс. И у них это прекрасно получается.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Не объективно.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Государственные СМИ показывают то, что должны. Объективной же картинки почти нет нигде.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Правительственные СМИ крайне необъективны. Остальные действуют по своему усмотрению.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): По моему мнению, СМИ находятся под контролем. И то, что они передают, не в полной мере освещает ситуацию в стране.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Считаю, что СМИ на 99% необъективно освещают проблемы российского общества, ибо все каналы проплачены и находятся под цензурой.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Зависит от типа проблемы, есть темы, на которые наложено табу.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Не объективно.

Как Вы думаете, есть ли проблемы, о которых умалчивают теле-, радио- и печатные СМИ?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Конечно есть.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Есть.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Конечно!

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Да, конечно.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Определенно есть.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Я на 100% уверена, что есть проблемы, о которых умалчивают СМИ.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Безусловно.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Есть, и таких большинство.

Вы можете назвать социальные проблемы, которые умалчивают теле-, радио- и печатные СМИ?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Много всего. Ситуация в регионах, различные случаи, о которых выгоднее умолчать, чем распространить информацию.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Проблемы нищеты широких слоёв населения, тяжелого положения в жилищной инфраструктуре, проблема алкоголизма в обществе, разжигание ксенофобских и расистских настроений в обществе со стороны самих же СМИ, понижение уровня образованности, пропаганда против науки, клерикализация общества.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Жёсткое расслоение по классам (социальное неравенство), ложь властей, бедность, нетрудоустроенность населения, проблемы в образовании и медицине.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Многие забастовки на рабочих объектах, социальные всплески населения, например.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Нет, не могу, потому что не углубляюсь в этот вопрос.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Безработица, низкий уровень заработной платы.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Реальные проблемы в медицине, образовании, экономике.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Воздержусь.

Как Вы считаете, можно ли повлиять на федеральные СМИ, чтобы они освещали социально значимые проблемы? Как это сделать?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Добиться отсутствия контроля власти над СМИ, отменить всевозможную цензуру, которая безусловно есть и в больших количествах. Во многих цивилизованных странах цензуры нет и свободы в СМИ намного больше.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Оставить этот вопрос в стороне и пользоваться альтернативными СМИ, например, YouTube.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Повлиять можно на всё. СМИ – в частные руки, без контроля властей. А так народ рублём проголосует, кто ему интересен.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Социально значимая проблема должна быть настолько серьёзной и публичной, чтобы СМИ просто не могли не осветить её.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Нет, нельзя. СМИ - это один из органов формирования социального сознания в стране, и поэтому нельзя допускать того, чтобы они освещали все проблемы государства. Ибо по этой причине будут формироваться протестные движения. А я против таковых.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Повлиять на федеральные каналы, считаю, невозможно, потому что там работают люди, поддерживающие политический режим В.В. Путина и получающие за это довольно большую зарплату.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): У СМИ должны быть различные владельцы, но и это коренным образом не решит проблем. Независимость СМИ возможна только в интернете.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Можно, но это не в моей компетенции.

Как Вы думаете, как можно донести информацию о социальных проблемах для широкого слоя населения?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): В нынешней обстановке это сделать сложно, хороший инструмент интернет, но несмотря на 21 век, немногие слои населения активно пользуются интернетом, в основном все смотрят телевидение. Плюс в нашей стране в недалеком будущем возможно повторение опыта Китая, где интернет является лишь набором чатов и набором сайтов с объявлениями и всё.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Через блоги в интернете, социальные сети, газеты местного уровня, частные издания, листовки.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Через СМИ и компетентных представителей народа/лидеров мнения.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Интернет, оппозиционные СМИ.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Я считаю, что людям незачем знать о всех существующих проблемах.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Информацию о социальных проблемах можно донести до широких масс только одним способом: созданием альтернативных своих телеканалов, газет, листовок.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): В этом нет острой необходимости, кому это интересно, тот и сейчас владеет информацией.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Через СМИ без цензуры.

Могут ли повлиять на власть протестные движения, акции и пикеты?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Могут.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Да.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Да.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Могут, но все зависит от силы движения.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Я считаю, что протестные движения в нашей стране бесполезны. Я сам участвовал в сборе подписей против закона Яровой. И в итоге – это ни к чему не привело. Больше скажу: все эти протестные движения не что иное, как инструмент, при помощи которого элита решает свои политические проблемы.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Протестные движения, пикеты и митинги могут повлиять, если это происходит часто и массово.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Только массовые протесты по наиболее сложным вопросам, повышение пенсионного возраста, платная медицина и прочие.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Вполне допускаю.

К каким изменениям в обществе, по Вашему мнению, могут привести протестные движения?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Как к положительным, так и к отрицательным.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Как показывает мировой опыт – к любым, вплоть до смены власти.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Можно докричаться до власть имущих и заставить их скорректировать направление деятельности.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): К совершенно любым, вплоть до революции.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Они только распространяют бунтарский дух в обществе. И настраивают общество на революционный настрой. А, по моему мнению, революция – это неправильный подход к решению проблем.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Думаю, если протестные настроения будут увеличиваться в обществе, то к существенным изменениям может привести (положительным для народа в целом, повышению уровня жизни).

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): К абсолютно непредсказуемым, власть должна меняться конституционным путем.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Ко всем, обозначенным мной выше.

Какой реакции от властных структур Вы ожидаете после проведения протестных акций?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): В нынешней обстановке это будет ужесточение мер, направленных против тех, кто участвует в протестных акциях, однако, хотелось бы изменения экономической и политической ситуации в стране, а не продолжения застоя и смутного времени, которое длится с самого начала нулевых.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Уход власти в отставку.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Хотя бы диалог на равных с выбранными представителями.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Любой. Может ничего не произойти, могут осудить и посадить, даже убить. Лично на моем опыте скажу – ФСБ применяли грубую физическую силу, заранее отвезя в лес.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Адекватной.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): После проведения протестных движений, думаю, реакция властей будет жесткой, вплоть до вооруженного отпора.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Сначала игнорирование, потом «закручивание гаек».

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Прислушаться к выдвигаемым требованиям, и их разумное исполнение.

Как Вы думаете, почему некоторые граждане не посещают протестных акций, хотя знают о проблемных «зонах» страны и согласны с протестующими?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Смирились. Либо боятся ответной агрессивной реакции со стороны властей.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Страх и подверженность государственной пропаганде.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Не видят мгновенной реакции и изменений, боятся проблем с силовыми структурами.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Слабо сознательные граждане они, потому что. К сожалению, все люди в этом плане разные. То есть кто-то готов и жизнь отдать, а кому-то ближе бытовыми проблемами заниматься.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Я не знаю.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Потому что боятся санкций со стороны властей, непонимания со стороны других людей и увольнения с работы.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): В обществе не преодолён порог терпимости к проблемам, и власти это понимают.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Боязнь оказаться в «чёрном списке».

В каких обстоятельствах, на Ваш взгляд, властные структуры могут применить вооружённое насилие против протестующих?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Как ответную реакцию на насилие.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Когда протестующих в конкретном населённом пункте будет больше, чем штатная численность полиции.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Когда протест перестаёт быть мирной демонстрацией и начинаются провокации.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): В любых. Однако, надо учитывать, что власть тоже думает о своих тактических ходах. Если же брать примеры, то вот в 1993 году власть применила оружие и расстреляла парламент из танков. А так дубинки используют постоянно.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Ни в каких.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Я думаю, в случае огромной численности протестующих и наличия у них оружия.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Это маловероятно, последствия слишком непредсказуемые.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Когда протест принимает агрессивную, неконтролируемую форму с применением насилия.

Как Вы оцениваете протестную активность в нашей стране?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Средняя.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Она сдерживается властями.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Ниже среднего, 4/10, но набирает обороты.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Бывало и сильнее. Но протестная активность идёт скачкообразно, то есть периодически возникают

всплески массовой политической активности, которые потом затухают и снова возвращаются.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Никак не оцениваю. Мне они совершенно неинтересны.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): В нашей стране очень низкая протестная активность.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): На зачаточном уровне.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Слабо.

Сколько раз Вы принимали участие в протестных акциях?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Ни разу не участвовал.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Много.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Дважды.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Очень много, не могу сказать точное количество. Я участвую в акциях протеста с 15 лет.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Один раз участвовал в сборе подписей.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Ни разу не участвовала в протестных акциях.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Несколько раз в молодости, очень давно.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Ни разу.

Что побуждает Вас к участию в протестных акциях?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Не участвую.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Желание улучшить социальную жизнь.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Нравится идея акции, иду в компании.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Нищета.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Раньше пытался искать справедливости. Сейчас ничего не побуждает.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Социальная несправедливость и дискриминация.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Чувство справедливости.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Не участвую.

Откуда Вы получаете информацию о протестных акциях?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Из интернета.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Из социальных сетей.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Из интернета, от друзей и знакомых.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Интернет. Либо сам организую таковые.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Не отслеживаю данную информацию.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Из интернета и листовок, которые порой раздают на улицах нашего города.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Из интернета.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Из интернета.

Есть ли у Вас единомышленники по участию в протестных акциях среди Ваших друзей, знакомых?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Среди знакомых есть те, кто участвует.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Да, есть.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Да.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Да, много.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Нет.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Нет.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Да.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Нет. Я не участвую.

Как члены Вашей семьи относятся к Вашему участию в протестных акциях?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Говорят «повзрослей».

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Нормально.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Плохо.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Не одобряют.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Никак не относятся.

Меня не бывает на них.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Мои близкие отнеслись бы отрицательно к участию в протестных действиях, так как опасаются за мою жизнь и здоровье.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Нейтрально.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Никак, не принимаю участия.

Какие требования выдвигают участники протестных акций? Есть ли программа действий у протестующих?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Я не знаю.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Есть.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Лозунги, скандирование требований, плакаты и стяги. Программы не видел.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Протестующие неоднородны. Одни организованы в движения и выдвигают программы, другие не организованы.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Я не знаю.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Программа действий всегда имеется у протестующих, иначе это просто толпа, а не организованное мероприятие.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Экономические, четкой программы нет.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Не могу ответить.

Есть ли в России лидеры протестного движения?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Есть.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Есть.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Навальный.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Лидеры возникают в конкретных протестных движениях.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Я не знаю.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Навальный, Мальцев.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Нет. То, что мы сейчас наблюдаем – это пародия.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Есть.

Какими качествами, на Ваш взгляд, обладает лидер протестного движения?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Политически подкован, умен, обладает лидерскими качествами.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Ораторство, организаторские способности.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Должен словом и делом гнуть свою линию.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Это очень субъективно. Скажем, академик Сахаров, произнося речи, очень сильно мямлил, оратор никудышный, но его слушали огромные массы людей и поддерживали его речи.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Я не знаю.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Умен, хорошо организован.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Должен обладать умением объяснять людям, что можно изменить и чего за счет этого добиться.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Качествами, присущими именно лидеру.

Интересы каких слоев выражают лидеры протестного движения?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Интересы всего общества.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Самых различных: от пенсионеров (КПРФ) до гастарбайтеров (профсоюзы).

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Недовольных, вестимо.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Каждый лидер выражает интересы конкретного слоя.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Я не знаю.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Лидер протестного движения должен выражать интересы всего общества, в том числе и интересы самых бедных и незащищенных слоев населения.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Самых различных.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Чьи интересы и права ущемлены.

Как Вы считаете, почему лидеры и организаторы протестных акций привлекают много внимания со стороны властных структур?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Потому что являются угрозой для существующего государственного и общественного устройства.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Власть боится конкуренции.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Через лидера можно повлиять на всех протестующих.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Наверное, именно потому, что они выступают против властных структур.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Они распространяют бунтарское настроение в обществе. Это мешает управлению.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Потому что власть всегда боится ответить за свои преступления. Чиновники боятся, что они лишатся власти.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Чтобы не допустить выход ситуации из-под контроля.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Расшатывают устоявшийся режим.

Как вы считаете, почему даже на мирных протестных акциях дежурит большое количество полицейских?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Это приказ сверху.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Действия по инструкции, разработанной МВД. Или по приказу.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Возможны провокации с обеих сторон.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Ну как почему - для устрашения. Я сам побывал в войсках национальной гвардии, могу сказать, что многие, стоящие в форме, стоят больше для массовки, чем для реального действия против протестующих.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): А кто их знает, что у них в голове там происходит.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Потому что это требование закона. В России вообще все друг другу не доверяют. Это российский менталитет.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Это разумно, могут пострадать невинные люди в том числе.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Для предотвращения беспорядков.

Как Вы оцениваете перспективы протестного движения в России? В каком направлении оно будет развиваться?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): В рамках настоящей российской действительности перспектив мало.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Оно в любом случае будет. Направление увидим со временем.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Будет развиваться, двигаемся к революции. Когда кушать станет совсем нечего – тогда народ и выйдет на улицы.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): В революционном направлении.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Я не знаю.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Я сомневаюсь, что есть какие-то перспективы у протестного движения в России, потому что народ очень инертный и трусливый, с рабской психологией.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Это зависит от ситуации в стране, эконике, уровне жизни и прочее.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Пока очень слабо, нет достойный лидеров – слишком много препятствий со стороны.

Есть ли в современном российском обществе социальный слой способный на массовый протест?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Движущей силой всегда была молодежь.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Гастарбайтеры.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Молодежь, 16-30 лет.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Есть – рабочий класс, которого 80 миллионов человек.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Есть: это люди, которым наплевать на свою страну, которые не хотят ничего делать, а только требуют.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Думаю, нет.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Нет.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Мне неизвестно.

Как Вы считаете, влияет ли уровень дохода гражданина на его заинтересованность в переменах?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Не обязательно. В целом, скорее да.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Да.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Определенно да.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Влияет. Ведь бытие определяет сознание.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Да, влияет.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Да, влияет, так как те, кто «у руля» и на хороших должностях, как правило, не думают о простом народе. Еще многое зависит от морально-нравственных качеств человека: если человек порядочный, но имеет высокий уровень дохода, то он все равно будет думать о других, в том числе и о своем народе.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Частично.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Да, влияет.

Как, на Ваш взгляд, можно разрешить проблему страха и неуверенности выходить на улицу на самоорганизованные протестные акции (одиночные пикеты, забастовки и т.п.)?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Пока общество живет по принципам царизма – этого не получится. Народ живет в страхе.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Необходимо повышать уровень гражданского самосознания.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Юридическая помощь и инструкции по тому, что делать во время задержания, и т.п.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Большая проблема не в страхе, а в лени. Чтобы люди стали массово выходить, надо чтобы всё стало так плохо, что уже лениво будет терпеть тяжкую жизнь.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Я считаю, что их вообще не нужно организовывать.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Только личным примером, агитацией.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Это зависит, в первую очередь, от человека, потом только от общества.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Затрудняюсь ответить.

Как можно донести до власти требования граждан, если на протестные акции нет отклика, а есть лишь подавление любого выражения недовольства?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Никак, до нынешней власти этого донести невозможно.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): По системе Ганди.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Внедрять своих лидеров в структуры власти. Организовывать партию, общаться с властью на равных.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Донести можно только, продемонстрировав силу. Одиночные требования ничего не дадут.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Нужно организовывать референдумы и переговоры.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Только сменой существующей власти, так как наше нынешнее правительство уже давно не действует в интересах граждан своей страны.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): На самом деле власть внимательно следит за развитием ситуации и изредка учитывает протестные настроения, подавая это как свои инициативы.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Затрудняюсь ответить.

Расскажите, пожалуйста, немного о себе. Являетесь ли Вы сторонником перемен в России? Что побудило Вас к такой позиции?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Да. Здравый смысл подсказывает, что стране сейчас необходимы перемены.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Мое бытие и знания.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Являюсь. Надоело видеть серость и уныние на улицах своей страны. Отсутствие перспектив тоже не радует.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Являюсь. Я с самого детства приходил в недоумение, почему огромное большинство работает и ничего не имеет, а маленькая кучка не работает и имеет всё. Учитывая, что я из рабочей семьи, бытие определило моё сознание.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Я – верующий христианин, и я за перемены, но только за те, которые ведут к лучшему. Как

написано в писании: «Бог создаёт всё новое». Поэтому я не выступаю против перемен.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Мне противно смотреть, как разбазаривают все природные ресурсы в стране, как пенсионеры выживают на свои нищенские пенсии, где народ с утра до ночи работает за копейки, где нет реальной свободы слова, собраний, где уничтожают животных бездомных, глумятся над ними на притравочных станциях!

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Нет однозначного ответа. Перемены - это удел молодого поколения, 20-30 лет.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): Скорее сочувствующий.

Являетесь ли Вы творческим человеком и занимаетесь ли творчеством в свободное время (музыка, искусство, поэзия и прочее)?

Роман (м, 30, служащий, средний, холост): Да. Пишу, рисую, сочиняю.

Антон (м, 34, служащий, ниже среднего, женат): Да.

Михаил (м, 27, рабочий, выше среднего, холост): Да. Я музыкант, также интересуюсь искусством. Люблю наблюдать за природой, особенно за лисами.

Иван (м, 20, безработный, средний, холост): Наверное, являюсь. Максимум, что могу из себя выдать – политическую статью на ту или иную тему.

Павел (м, 39, предприниматель, выше среднего, холост): Нет, я спортсмен.

Елена (ж, 37, сфера обслуживания, средний, в разводе): Я люблю творчество других людей: музыку, живопись, кино, поэзию, прозу.

Виктор (м, 49, руководитель, выше среднего, женат): Техническое творчество мне близко.

Светлана (ж, 48, служащий, замужем): К, сожалению, нет.