

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование кафедры)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Ментальность личности инноватора в современном российском обществе»

Студент	<u>А. Е. Кузнецова</u> (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
Руководитель	<u>канд. социол. наук, доцент Ю. А. Крикунова</u> (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
Консультант	<u>д-р социол. наук, профессор Т. Н. Иванова</u> (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
д-р социол. наук, профессор Т. Н. Иванова

_____ (ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2018

Аннотация

Объектом данного исследования является личность инноватора.
Предмет исследования – особенности ментальности инноватора в современном российском обществе.

Целью бакалаврской работы выступает анализ ментальности личности инноватора в современном российском обществе.

В структуру выпускной квалификационной работы входит введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список литературы и источников, приложения.

В первой части работы приводится теоретико-методологический анализ ментальности личности инноватора. В первом параграфе первой главы рассматривается ментальность личности с точки зрения комплексного подхода. Во втором параграфе первой главы рассматриваются представления о личности инновационного типа в зарубежных и отечественных теориях.

Во второй главе представлен анализ результатов проведенного социологического исследования с целью изучения степени распространенности и особенностей ментальности инноваторов в современном российском обществе. Используются следующие методы: анкетный опрос, устная история и контент-анализ биографий и интервью известных личностей, чья профессиональная деятельность является инновационной.

В заключении приведены основные выводы и осмыслены результаты проведенного комплексного исследования.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретико-методологический анализ ментальности личности инноватора.....	11
1.1. Ментальность личности: комплексный подход.....	11
1.2. Представления о личности инновационного типа: зарубежные и отечественные теории.....	16
Глава 2. Инноваторы в современном российском обществе: степень распространенности и особенности ментальности	25
2.1. Инновационный слой в г. Тольятти: социологический анализ	25
2.2. Жизненные траектории и особенности ментальности современных российских инноваторов.....	37
Заключение.....	52
Список используемой литературы и источников.....	55
Приложение 1.....	61
Приложение 2.....	67
Приложение 3.....	79
Приложение 4.....	95

Введение

Актуальность темы исследования. В постиндустриальном обществе все сферы жизнедеятельности человека охвачены преобразованиями и нововведениями. Главной тенденцией и стратегической перспективой динамичного социально-экономического прогресса XXI века становится социально ориентированное развитие – модернизация в экономике, политике и общественных отношениях, направленная на расширяющееся воспроизводство социального и человеческого потенциала.

Невообразимый всплеск инновационных преобразований охватил современное постиндустриальное общество. В корне изменяются технологические уклады и поколения техники, стратегии управления и дидактические системы, информационные и психолого-педагогические технологии, появляются новые стили мышления, типы поведения, образы действия, новые обычаи и нравы. В современном социальном государстве именно социальные инновации формируют инновационную среду, которая способствует научно-техническим, технологическим и информационным нововведениям, гарантируют их ускорение, повышение эффективности использования новейшей техники и технологий, сокращение инновационных издержек.

Новая экономика выносит на первый план людей, которые обладают творческими амбициями, профессионализмом, способных выйти за рамки тех функций и ролей, в которых они заменяемы. Происходит переход от технократической к антропоцентрической организации производства и труда. Инноватор становится неотъемлемой частью современного общества, рыночной экономики, способствует развитию предпринимательской деятельности в целом. Чтобы соответствовать существующей ныне эпохе инновационного развития, человеку нужно обладать определенным набором личных качеств, ценностей и установок, благодаря которым человек может эффективно участвовать в инновационных процессах.

В научных исследованиях понятие «инновация» появилось в XIX веке. В частности, в этнографии оно использовалось для обозначения самостоятельно разработанного или заимствованного из чужой культуры элемента, который, качественно отличаясь от существующих, тем не менее внедрялся в традиционную среду.¹ И уже в XX веке данный термин часто и широко используется в различной научной литературе.

Также важно рассмотреть понятие ментальности. Ментальность сформирована совокупностью бессознательных процессов, складывающихся в ходе приспособления человеческого коллектива (этноса) к окружающей природно-социальной среде и выполняющих в этнической культуре роль основных механизмов, ответственных за психологическую адаптацию этноса к окружающему миру. Эти бессознательные образы обуславливают характер действия человека в мире.

В современном обществе происходит интенсификация инноваций. Их скорость и объем настолько велики, что общество не успевает адаптироваться к одним изменениям, как уже происходят другие. Инноваторы заинтересованы в том, чтобы оказаться в числе тех, кто лидирует в этих процессах, способствуя социально-экономическому развитию и наращиванию собственного экономического капитала.

Сущность проблемы инновационного поведения заключается в том, что по природе своей оно может и должно быть понято как явление сверх адаптивного порядка, но остается без объяснения мотивация выхода человека «за пределы» устоявшихся норм, традиций, установок, стереотипов, требований ситуации и так далее. Ситуация усугубляется тем, что проблему побуждения инновационного поведения нельзя решить путем анализа мотивации, с помощью которых люди пытаются объяснить основания проявленных ими «запредельных» поведенческих форм.

¹ Социология инноватики: электронное учебно-методическое пособие/ Ю.А. Карпова [и др.]. – Тольятти; Изд-во ТГУ. – 2015. – 70 с.

Инноваторы поглощены воплощением какой-либо идеи в жизнь, однако, подчас они не задумываются о последствиях изменений для общества в целом. Поэтому нельзя забывать о морально-этических аспектах инновационной деятельности. В связи с этим ментальность личности инноватора представляет собой наиболее важный феномен для глубинного изучения.

Степень разработанности проблемы. Изучением темы ментальности занимались многие исследователи, данной проблематике отведено множество работ, монографий и статей.

В.А. Маслова под «ментальностью» понимала миросозерцание в категориях и формах родного языка, которые соединяют в себе интеллектуальные, духовные и волевые качества национального характера в типичных его проявлениях.²

Л. Пушкарев в своей работе «Понятие «менталитет» в современной зарубежной историографии»³ делает акцент на то, что менталитет регулирует не мышление человека, а его поведение, отношение к миру.

С.Б. Переслегин⁴ рассматривает 7 основных факторов, которые определяют тип ментальности личности.

В.Е. Семенов⁵ и Л.Г. Бызов⁶ отмечают полиментальность российского социума, а также приводят свои классификации российского менталитета.

Проблематике инноваций посвящено множество работ как зарубежных исследователей, так и российских. Она нашла свое отражение в работах таких известных зарубежных ученых, как У. Томаса, Ф. Знанецкого⁷, Й. Шумпетера⁸,

² Маслова В. А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.

³ Пушкарев Л. Н. Понятие «менталитет» в современной зарубежной историографии // Российская ментальность: методы и проблемы изучения. – М., 1999. – С. 81 – 82.

⁴ Переслегин С.Б. Менталитет // Соционика, психология и межличностные отношения: человек, коллектив, общество. – 2007. – № 3. – С. 26 – 36.

⁵ Семенов В.Е. Православие как имманентная национальная идея России [Текст] // Современные проблемы российской ментальности.

⁶ Дубов И.Г. Феномен менталитета: психологический анализ // Вопросы психологии. – 1993. – № 5. – С. 20 – 29.

⁷ Томас У., Знанецкий Ф. Методологические заметки // Американская социологическая мысль. – М. – 1994. – 496 с.

⁸ Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм, демократия. М.: Эксмо. – 2007. – 864 с.

Э. Дандона⁹, Р. Мертона¹⁰, П. Шомпки¹¹, Г. Тарда¹², Э. Хагена¹³ и других [32;35;6;40;42;31;38].

Социологи У. Томас и Ф. Знанецкий изучали поведение индивида при освоении им инноваций, а также выделяли три типа личности, различных по творческому потенциалу.

Й. Шумпетер трактовал понятие «инновация» как новую комбинацию производственных факторов, а также разработал «инновационную теорию предпринимательства». Особое внимание Йозеф Шумпетер уделял новаторам, которые являются активным элементом процесса экономического развития страны.

Э. Хаген, в свою очередь, рассматривает понятие «инновационная личность», как предпосылку преумножения экономического роста, распространения предпринимательства и скапливания капитала.

Проблематика инноваций также рассматривалась в ряде работ российских исследователей – Т.Н. Ивановой¹⁴, Ю.А. Карповой¹⁵, Н.Д. Кондратьева¹⁶, Ю.А.Крикуновой¹⁷, Н.И. Лапина¹⁸, П.А. Сорокина¹⁹, Е.В. Желниной²⁰ и других.

По мнению Н. И. Лапина, во все времена и в любом социуме главными распространителями и носителями инновационной деятельности являются творческие, инновационно заряженные личности.

⁹ Дандон Э. Инновации: как определять тенденции и извлекать выгоду. – 2006. – 304 с.

¹⁰ Merton R. Social Structure and Anomie// American Sociological Review. Vol. 3. – 1938. – P. 672 – 682.

¹¹ Sztompka P. The Sociology of Social Change. – 1993. – 368 p.

¹² Тард Г. Законы подражания/ Пер. с фр. Ф.Павленков. Академический проект. – 2011. – 304 с.

¹³ Everett H. Entrepreneurship: Critical Perspectives of Business and Management. London: Routledge. – 2002. – P. 112 – 158.

¹⁴ Иванова Т.Н. Инновационные параметры концептуальной модели в системе принципов современного социально-трудового пространства Самарского региона // Приоритетные направления развития социологии в XXI веке: к 25-летию социологического образования в России: сб. материалов IX Международной научной конференции «Сорокинские чтения», Москва, 04-05 декабря 2014 г. М: Московский университет, 2014. – С. 280 – 283.

¹⁵ Карпова Ю.А. Введение в социологию инноватики. – СПб. – 2004. – 185 с.

¹⁶ Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. – М.: Наука. –1989. – 523 с.

¹⁷ Крикунова Ю.А. Личность телеведущего в инновационном пространстве регионального телевидения // Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Отв. ред. Е.В. Желнина. – Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2013. – 370 с.

¹⁸ Лапин Н.И. Теория и практика инноватики. – М.: Логос, Университетская книга. – 2008. – 328 с.

¹⁹ Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – СПб.: Изд-во РХГИ, 2000. – 681 с.

²⁰ Желнина Е. В., Ростова А. В. Инновационная открытость населения: концептуализация понятия // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – С. 1 – 6.

Ю.А. Карпова рассматривает инновационную личность – личность, которая создаёт современность, которая может оказать влияние на ход социального развития.

Исследования как российских, так и зарубежных исследователей направлены на выявление сущностных черт инноваций как социального феномена; анализ факторов, которые способствуют появлению инновационных изменений; поиск типов и форм инновационного поведения; осмысление проблем инновационной восприимчивости, инновационного потенциала, инновационной готовности индивидов и групп к инновационным преобразованиям в разных социальных подсистемах и т. д. В настоящее время растет количество работ, направленных на выработку путей инновационного развития современных обществ, а также эффективного управления инновациями в разных сферах жизни социума. Однако малоизученной остается тема ментальности личности инноватора в постиндустриальном обществе.

Цель работы – анализ ментальности личности инноватора в современном российском обществе.

Объектом данного исследования является личность инноватора.

Предмет исследования – особенности ментальности инноватора в современном российском обществе.

Задачи исследования:

1. Изучить методологические источники анализа ментальности в философии и социологии;
2. Систематизировать теоретические основы исследования личности инновационного типа в зарубежной социологии;
3. Проанализировать представления об особенностях функционирования инноваторов в России;
4. Выявить основные типы и стратегии инноваторов в России.

Теоретико-методологическая база исследования. Содержание и специфику научного исследования в значительной степени определяют подходы: феноменологический, социокультурный, деятельностный

Феноменологический подход (Г. Тард, Э. Роджерс) позволяет изучить не столько действительность, сколько то, как эту действительность воспринимают люди в повседневной жизни. С помощью данного подхода можно рассмотреть отношение людей к инновациям, инновационной деятельности.

Социокультурный подход (П.А. Сорокин, Н.И. Лапин, В. Немировский) позволяет выявить и изучить важнейшие детерминанты мотивации и поведения людей, которыми выступают общество и культура в их органическом взаимодействии. При помощи данного подхода можно рассмотреть мотивацию инновационного поведения личности в современном российском обществе.

Деятельностный подход (Ф. Знанецкий, П. Бурдые, Э. Гидденс). Отведение особой роли деятельностным субъектам – людям: лидерам, реформаторам – позволяет максимально адекватно описать содержание социального мира и учесть в изучении социальных процессов многовариантные траектории изменений при их радикальном характере. С помощью данного метода можно рассмотреть влияние инновационного поведения личности на современное российское общество.

Гипотеза исследования: в условиях интенсификации социокультурных глобализационных процессов и необходимости консолидации общественных сил в процессе установления стабильности в российском обществе ментальность личности инноватора характеризуется повышением ценности самореализации, индивидуализмом, желанием изобретать новое и уникальное.

Методы исследования: вторичный анализ социологического исследования, анкетный опрос, анализ биографий и вторичный контент-анализ журналистских интервью.

Эмпирическая база исследования. В ходе анкетного опроса изучается выборочная совокупность в размере 100 респондентов, по типу выборка целевая, где единицами отбора выступают индивиды двух групп: 50 чел. – респонденты 18-35 лет, 50 чел. – респонденты старше 36 лет. Во втором исследовании мы применяли синтез двух методов: устная история и контент-анализ N=6 человек.

Апробация работы:

1. Научно-методический электронный журнал «Концепт» (сентябрь 2018).

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка используемой литературы и источников и приложения.

Глава 1. Теоретико-методологический анализ ментальности личности инноватора

1.1. Ментальность личности: комплексный подход

Первое упоминание термин «менталитет» получил в 1993 году в словаре «Политология», где данное понятие определяется как «обобщенное понятие, отчасти образно-метафорическое, политико-публицистическое, обозначающее в широком смысле совокупность и специфическую форму организации, своеобразный склад различных психических свойств и качеств, особенностей и проявлений».²¹ Этот термин в основном используется для показания своеобразного склада ума, способа мышления, а также умонастроений.

Менталитет важно рассмотреть как фактор, который влияет на социальное и экономическое развитие России. В современном мире увеличивает свое значение человеческий и социальный капитал в роли развития общества и государства. В свою очередь, процессы, которые осуществляются в современном российском обществе, зависят не только от политической обстановки, но и от культурных традиций, существующих ценностей в социуме, национально-психологических особенностей народов России. Поэтому проблема изучения менталитета требует особого изучения и внимания. Ведь с одной стороны менталитет нации формируется за счет особенностей исторического развития, а с другой менталитет рассматривается как специфическая реальность, которая является фактором социального поведения людей.

В основном социологи определяют менталитет как «определенное социально-психологическое состояние нации, народности, народа, граждан, запечатлевшее в себе результаты длительного и устойчивого воздействия этнических, естественно-географических и социально-экономических условий

²¹ Аверьянов Ю. И. Политология: энциклопедический словарь. Изд-во Московского коммерческого университета. – 1993. – 431 с.

проживания субъекта менталитета»²². Также под менталитетом понимают образ мыслей, совокупность духовных установок и умственных навыков, присущих индивиду или группе лиц.

Таким образом, можно сделать вывод, что менталитет складывается вследствие продолжительного исторического воздействия географических, этнических, социально-политических и культурных условий проживания субъекта менталитета, возникновение которых основывается на бессознательной связи прошлого с настоящим и представляет собой своеобразный склад различных социально-психологических и психических свойств и качеств. Менталитет – это совокупность сходных характерных состояний видения мира, способов чувствования и мышления живущих, действующих в данном обществе людей.

Ментальность – совокупность этнокультурных, общественных навыков и духовных установок, стереотипов. В традиционном значении «ментальность» синонимична «менталитету» и подразумевает, как правило, в социологических контекстах тот или иной «склад ума», то есть устойчивые интеллектуальные и эмоциональные особенности, присущие тому или иному индивиду (обычно как представителю некоторой социальной группы).

«Ментальность – способ видения мира, в котором мысль не отделена от эмоций, это интеллектуально-эмоциональные особенности индивида, мысли и эмоции которого неразделимы, где мысли диктуются культурой, а эмоции – реакция на изменения внешней среды, которая опирается на культурные ценности индивида»²³.

Как указывает В.А. Маслова, «ментальность – это мирозерцание в категориях и формах родного языка, которые соединяют в себе интеллектуальные, духовные и волевые качества национального характера в

²² Бутенко А.П., Колесниченко Ю.В. Менталитет россиян и евразийство: их сущность и общественно-политический смысл // Социологические исследования. – 1996. – № 5. – С. 94.

²³ Ментальность [Электронный ресурс] // Фонд знаний «Ломоносов». – Режим доступа: <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0134513> [Дата обращения: 08.11.2017].

типичных его проявлениях. Единицей ментальности признается концепт данной культуры»²⁴.

Л. Пушкарев обращает внимание на то, что «менталитет регулирует не мышление человека, а его поведение, отношение к миру. Мышление – это познание мира, а менталитет – осмысление мира, его оценка, характеристика. Это манера мышления, своеобразие мышления. Это мышление не по понятиям, а образами, это эмоциональные и ценностные ориентации, причем не только одного человека, но и коллектива, коллективная психология, влияющая на общественное поведение масс»²⁵.

И.Г. Дубов указывает, что менталитет относится к когнитивной сфере личности и более ясно проявляется в стандартном поведении представителей какой-либо культуры, прежде всего выражаясь «в стереотипах поведения, с которыми тесно связаны стереотипы принятия решений, связанные на деле с выбором одной из поведенческих альтернатив. Здесь имеют места те стандартные формы социального поведения, которые заимствованы из прошлого и называются традициями и обычаями»²⁶.

В рамках нашей темы мы остановились на следующем определении термина «личность» – «это человек, взятый в системе его психологических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, являются устойчивыми и определяют нравственные поступки человека, имеющие существенное значение для него самого и окружающих»²⁷.

Менталитет личности формируется и изменяется в зависимости от среды обитания человека, традиций и социальных структур. Менталитет имеет отклик на специфику жизни личности, раскрывается в системе норм, оценок и умонастроений. Он опирается на существующие в обществе верования и

²⁴ Маслова В. А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – С. 49.

²⁵ Пушкарев, Л. Н. Понятие «менталитет» в современной зарубежной историографии // Российская ментальность: методы и проблемы изучения. – М., 1999. – С. 81 – 82.

²⁶ Дубов И.Г. Феномен менталитета: психологический анализ // Вопросы психологии. – 1993. – № 5. – С. 20 – 29.

²⁷ Немов Р. С. Психология. – М.: «ВЛАДОС», 2003. – С. 336.

знания, задается вместе с более востребованными потребностями и архетипами коллективного бессознательного. Однако в поведение личности и ее внутреннем мире нормы, обычаи и ценности, которые существуют в какой-либо культуре, могут срабатывать или нет, а также имеют возможность подвергаться различного рода трансформациям. Менталитет во многом видоизменяет поведение человека, его стремление следовать определенным моделям и образцам социального поведения, являясь объединяющей характеристикой личности, отражающей психологические, конфессиональные, этнические и другие параметры индивида, его системы ценностей и врожденных черт.²⁸

По мнению С.Б. Переслегина, главными «факторами, определяющими тип менталитета, являются:

1. Литература, прочитанная в детстве и юности;
2. Биологические факторы (уровень психического и физического здоровья);
3. Менталитет родителей, социальная среда в детстве и юности;
4. Воздействие со стороны «сильных личностей»;
5. Теле- и кинофильмы, просмотренные в детстве и юности;
6. Средства массовой информации;
7. Иные формы искусства (кроме кино и литературы)»²⁹.

В.Е. Семенов отмечает, что российским гражданам свойственна полиментальность, то есть наличие нескольких типов менталитета. Среди них:

1. Православно-российский менталитет, базирующийся на ценностях Бога, Духа, святости, совести;
2. Коллективистско-социалистический менталитет, основанный на ценностях коллективизма, социальной справедливости, труда на благо общества;

²⁸ Социокультурные процессы в Восточной Сибири (на материалах социологических исследований в Красноярском крае и Республике Хакасия в 2009 – 2011 гг.): монография / отв. ред. А.В. Немировская. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011. – 222 с.

²⁹ Переслегин С.Б. Менталитет // Соционика, психология и межличностные отношения: человек, коллектив, общество. – 2007. – N 3. – С. 26 – 36.

3. Индивидуалистско-капиталистический менталитет (ценности индивидуализма, личного успеха, прагматизма и т.д.);
4. Криминально-мафиозный менталитет: репрезентирует вульгарный материализм, культ грубой силы и обмана, клановую иерархию и т.п.³⁰

Идею полиментальности характера современного российского общества также поддерживал Л.Г. Бызов. Он представил собственную классификацию типов российского менталитета: «1) традиционный менталитет; 2) анархический менталитет; 3) либеральный менталитет; 4) традиционно-консервативный менталитет; 5) неоконсервативный менталитет»³¹.

Результаты исследования следующего российского ученого – Влады Игоревны Пищик – ценны для нас с точки зрения обнаружения ею четырех типов ментальностей россиян: традиционной, переходной, инновационной и постинновационной. Автор с помощью различных методик провела комплексное исследование трех поколений (N=2250).

Итак, «в результате данного исследования было выявлено, что у советских поколений преобладает традиционная ментальность. Социально-психологические характеристики ее таковы: взаимозависимые представления о своем «Я», коллективистские ценности, направленность на социальную стабилизацию, преобладание конформизма в отношениях. Для постсоветского поколения характерна инновационная ментальность. Характеристики таковы: независимые представления о своем «Я», индивидуалистические ценности, направленность на социальные изменения»³².

Личность человека, его внутреннее «Я» представляет великий мир, который формируется из большого количества компонентов. Из них именно ментальность является одним из самых значимых параметров основания и развития субъективного мира личности. Ментальность оказывает огромное

³⁰ Семенов В.Е. Православие как имманентная национальная идея России [Текст] // Современные проблемы российской ментальности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Отв. ред. Е.В. Семенов. – СПб.: Астерион, 2005. – С. 137 – 140.

³¹ Рябов А.В., Курбангалеева Е.Ш. Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. – 448 с.

³² Пищик В.И. Типология ментальности советских и постсоветских поколений // Российский психологический журнал. – 2010. – Том 7. – № 3. – С.22.

влияние на формирование и установление мировоззрения личности, ее отношение к миру в целом и самому себе в данном мире. Она состоит из элементов, которые в свою очередь дают возможность личности сформировать и построить свое поведение в социуме, благодаря стереотипам и свойственным реакциям, которые индивид постигает по мере включения в общество. Вследствие чего человек может благополучно развивать деятельность в обществе, конструировать свой имидж.

1.2. Представления о личности инновационного типа: зарубежные и отечественные теории

Термин «инновация» имеет давнюю историю. Во французском разговорном языке это слово было распространено еще с конца XIII века и использовалось для обозначения способности человека придумывать что-то совершенно новое.³³

Новую жизнь данный термин приобрел благодаря работам австрийского и американского экономиста, социолога и историка экономической мысли Й.Шумпетера. Он трактовал «инновацию» как новейшее сочетание производственных факторов, стимулированную предпринимательским духом.³⁴

В начале XX века Йозеф Шумпетер разработал «инновационную теорию предпринимательства». По его мнению, самым важным компонентом инновационной деятельности является предприниматель – новатор, который стремится к получению крупной прибыли, осуществляя инновации и при этом является активным элементом процесса экономического развития страны. Также Й. Шумпетер считал, что для предпринимателя не так важно обладать правом собственника. Предприниматель – это тот, кто внедряет результаты научных открытий и изобретательской деятельности, при этом собственник

³³ Карпова Ю.А. Введение в социологию инноватики. – СПб. – 2004. – 185 с.

³⁴ Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм, демократия. М.: Эксмо. – 2007. – 864 с.

бизнеса – тот, кто предоставляет для этого нужные средства и рискует их потерять.

Существует целый ряд различных трактовок термина инновация. Это может быть обусловлено отличиями в субъектах, использующих инновации, в уровне развития экономики в целом, разнообразием самих инноваций и ряда других факторов.

Например, Г. Тард в своих рассуждениях раскрывает внутренний механизм распространения инноваций среди простых потребителей в случаях, когда нововведение навязывается не сверху, а принимается субъектом по собственной воле, исходя из внутренних побуждений. Он считает, что именно инновации являются источником прогресса, критерием же выступает отношение населения к новшествам и изобретениям. Именно отношение населения к новшествам определяет успешность инновационного развития. Габриель Тард пишет о том, что инновации могут быть предложены «сверху», однако, пока они не будут приняты «снизу», вряд ли можно говорить об инновационном развитии.³⁵

Американский экономист Р. Флорида описал теорию креативного класса – людей, которые являются создателями будущего, способные на его изменения.³⁶ Этих людей он относит к деятелям творческих профессий – работающие в науке, математике, технике, искусстве, образовании и т.д. Р. Флорида считает, что в постиндустриальном обществе развитие городов происходит не за счет крупных компаний, активного участия жителей в институтах общества, а за счет «креативного класса». Именно креативный класс в процессе творческой деятельности производит экономические ценности. Его численность зависит от таких показателей как: разнообразие этносов, то есть уровень миграции; толерантность и корректное отношение к мигрантам, секс-меньшинствам; уважение к всевозможным жизненным стилям, потому что именно такая либеральность привлекает талантливых людей,

³⁵ Тард Г. Законы подражания/ Пер. с фр. Ф.Павленков. Академический проект. – 2011. – 304 с.

³⁶ Флорида Р. «Креативный класс: люди, которые меняют будущее» // The Rise of The Creative Class and How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life. – Классика-XXI, 2005. – 430 с.

которые зачастую подвержены социальному давлению и критике в консервативных городах.

Э. Роджерс³⁷, Т. Хеллстром³⁸ рассматривают понятие «инновационной среды», которое характеризует территорию, показывая, в какой степени на ней созданы условия для возникновения и распространения инноваций – как в технической, так и в экономической сферах. Она включает в себя два базовых параметра:

1. Объективные характеристики среды: степень социально-экономического развития региона, качество человеческого капитала, уровень научно-исследовательской активности и благосостоянии населения.
2. Социально-культурные характеристики среды: ценности и установки населения, сказывающиеся на потенциале инновационного развития территории распространении инновационных стратегий поведения населения региона.

Также Э. Роджерс выделяет типы потребителей в диффузии инноваций:

1. Новаторы – принимают товар первыми. Часто имеют высшее образование, «эксперты», склонны к риску;
2. Первые пользователи – лидеры мнений, авторитеты, примеры для подражания;
3. Раннее большинство – тщательно и всесторонне обдумывают решение, однако принимают новинку раньше, чем основная часть целевого рынка;
4. Позднее большинство – принимают новинку позднее среднего срока, зачастую под давлением равных по статусу, достаточно осторожны в оценках;
5. Отстающие – принимают товар последними, трудно расстаются с прошлым, подозрительны ко всему новому.³⁹

Эверетт Хаген в 1963 году ввел в научный оборот понятие «инновационная личность».⁴⁰ Хаген рассматривал её как предпосылку

³⁷ Rogers E. M. Diffusion of Innovations. New York, Free Press of Glencoe. – 1962. – 367 p.

³⁸ Hellstroem T. Innovation as Social Action // Organization. – Vol. 11. – 2004. – P. 631 – 649.

³⁹ Rogers E. M. Diffusion of Innovations. New York, Free Press of Glencoe. – 1962. – 367 p.

преумножения экономического роста, распространения предпринимательства и увеличения капитала. Такие теоретики постиндустриального общества как В.Е.Клочко⁴¹, П.Ф. Друкер⁴² полагают, что двигателем современной экономики в первую очередь являются люди, которые могут применять свои возможности в действительности, обладают творческим потенциалом, могут своевременно находить и использовать нужную информацию.

У. Томас и Ф. Знанецкий изучали поведение индивида при освоении им инноваций. Они отводили индивиду достаточно активную позицию в данном процессе. Также Томас и Знанецкий выделяли три типа личности, различных по творческому потенциалу:

1. Филистерский или обывательский – характер, который установился еще до раскрытия творческого потенциала личности, поэтому становится невозможным появление какой-либо новой установки, и при определении ситуации он раз и навсегда придерживается выбранной схемы;
2. Богемный или вальяжный – характер еще не сформирован, нестабилен, открыт для любых возможностей и влияний, однако такой тип личности имеет множество вариаций жизненных планов, поэтому творческие возможности, хоть и не закрыты, но не концентрируются;
3. Творческий – характер сформирован и образован, основываясь на творческой эволюции, поэтому данному типу личности характерна постоянная склонность, стремление к изменению и увеличению организации своей жизни в соответствии с отдельными целями.⁴³

Элейн Дандон в своей книге: «Инновации: как определять тенденции и извлекать выгоду» рассказывает о важности инноваций в современном мире, а также дает им классификации:

⁴⁰ Everett H. Entrepreneurship: Critical Perspectives of Business and Management. London: Routledge. – 2002. – P. 112 – 158.

⁴¹ Клочко В. Е., Галажинский Э. В. Исследование инновационного потенциала личности: концептуальные основания // Сибирский психологический журнал. – 2009. – С. 6 – 12.

⁴² Друкер П. Бизнес и инновации. Изд-во ИД «Вильямс». – 2007. – 432 с.

⁴³ Томас У., Знанецкий Ф. Методологические заметки // Американская социологическая мысль. – М. – 1994. – 496 с.

1. Инновация эффективности, которая заключается в модификации того, что уже существует;
2. Эволюционные инновации, которые включают все новое и лучшее;
3. Революционные инновации, которые включают радикально новые и лучшие идеи.

Суть инноваций Дандон видела в четырех компонентах:

1. Креативность, то есть умение производить новые идеи;
2. Стратегия, суть которой заключается в установлении действительности новизны и полезности данной идеи;
3. Реализация, то есть превращение идеи в конкретную услугу или продукт;
4. Прибыльность, под которой Дандон понимает доведение до максимума ценности полученного продукта или услуги, получаемой от осуществления новой и полезной идеи.⁴⁴

Только такой процесс, который включает четыре компонента, Э. Дандон называет инновацией.

Большой вклад в изучение инноваций оставил Н.Д. Кондратьев. В его теории значительное место захватывает процесс движения нововведений как целеустремленного и усиленного использования открытий, меняющих экономическую и в то же время социальную жизнь.⁴⁵ По мнению Н. Кондратьева, предприниматели в условиях благоприятной ситуации стремятся обходить чрезмерный риск, который связан с полной перестройкой производства, и ограничиваются лишь улучшением уже существующих технологических процессов. Однако в период кризисов предприниматель вынужден рисковать, осознавая, что любые небольшие совершенствования значительно не изменят ситуацию. Через 10-15 лет базисных нововведений начинается экономический рост, а также создаются благоприятные обстоятельства для дополнительных нововведений. Исследования

⁴⁴ Дандон Э. Инновации: как определять тенденции и извлекать выгоду. – 2006. – 304 с.

⁴⁵ Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. – М.: Наука. –1989. – 523 с.

Н.Кондратьева активировали изучение роли инновационных процессов в экономическом развитии общества.

Известный русско-американский ученый Питирим Сорокин предложил основы изучения инноваций в социокультурной сфере.⁴⁶ Его исследования обращают внимание на ценностный аспект формирования инновационной открытости субъектов. Идея П.А. Сорокина о сверхорганической системе ценностей акцентирует внимание на культурных аспектах. Именно они детерминируют особенности принятия инноваций и позволяют выявить внеинституциональные основания сопротивления новшествам. Иными словами, субъект инноваций является носителем определенной системы ценностей и выступает в качестве того или иного культурного типа. Выявление основных ценностей субъектов инноваций, позволит ответить на вопрос: в связи с чем связано сопротивление инновациям при наличии необходимых факторов, обуславливающих принятие и использование нововведений.

В современных исследованиях анализ смещается к субъекту инновационной деятельности, который представляет собой инновационную личность как конкретное проявление творческой личности. Главными представителями инновационной деятельности всегда и в любом социуме были, по мнению Н.И. Лапина, «инновационные личности как особый тип творческих личностей»⁴⁷. Такие люди являются интеллектуально-инновационным потенциалом нации, заслуживают самой высокой оценки и поддержки. Без них станет невозможным появление инноваций.

Ю.А. Карпова также пишет, что: «Инновационная личность – это личность, творящая современность, то есть способная оказать влияние на ход социального развития. При этом она сама сформирована условиями современности. Инновационная личность стремится управлять окружающей действительностью, с этой целью находится в поиске новых форм воздействия»⁴⁸.

⁴⁶ Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – СПб.: Изд-во РХГИ, 2000. – 681 с.

⁴⁷ Лапин Н.И. Теория и практика инноватики. – М.: Логос, Университетская книга. – 2008. – 328 с.

⁴⁸ Карпова Ю.А. Введение в социологию инноватики. – СПб. – 2004. – С.74.

Ю. Карпова пишет о том, что «личность инновационного типа готова взять ответственность за последствия своей творческой деятельности, вызванные осуществлением новых способов решения насущных проблемных ситуаций. Это позволяет рассматривать личность как источник инновационного развития. Личность предстает как относительно автономная целостная система со своим внутренним духовным миром, сознанием и самосознанием, благодаря которым она осуществляет активно-творческий процесс, порождая инновации в обществе»⁴⁹.

В.Е. Ключко и Э.В. Галажинский считают, что источником инновационного поведения выступает «напряженная возможность».⁵⁰ Поэтому для его понимания нужно выйти за пределы поиска роли психического в достижении «устойчивого состояния» системы. Здесь на первый план выступает не устойчивость состояния, а «устойчивость потока», когда появление нового в системе, в процессе ее саморазвития, является тем, что обеспечивает устойчивость существования системы во времени и пространстве.

О главных элементах инновационного процесса и его основных участниках пишет В.В. Завадовский: «все начинается с новации, то есть с генерации идей. Этим занимается новатор. Затем новация должна быть внедрена, то есть превратиться в инновацию. Вопросом внедрения и реализации новации занимается инноватор»⁵¹. Для новатора важнее всего процесс творчества, он живет на духовном уровне, в мире идей. Для инноватора же важен как процесс творчества, так и его результат. Он в большей мере ориентирован на цель. Если новатор человек творческий, то инноватор, по мнению В. Завадовского, человек прагматический. Новатор имеет много идей, планов как создать что-то новое. Инноватор, в свою очередь, имеет точное представление как перевести эту идею в практическую плоскость, внедрить и превратить в инновацию.

⁴⁹ Карпова Ю.А. Там же. – С. 75.

⁵⁰ Ключко В. Е., Галажинский Э. В. Исследование инновационного потенциала личности: концептуальные основания // Сибирский психологический журнал. – 2009. – С. 6 – 12.

⁵¹ Завадовский В. В. Философия и методология инновационного процесса // Инновации. – 2011. – № 7. – С.69.

С. Яголковский в своей работе «Психология инноваций» пишет о том, что в большей степени успешность инновационных процессов обусловлена психологическими свойствами субъекта, которые отражают его компетентность во взаимодействии с новыми идеями и технологиями.⁵² Данная компетентность характеризуется двумя сторонами: способностью создавать такие идеи, то есть проявлять креативность и способность их принимать, дорабатывать, внедрять и распространять, в чем проявляется инновационность. По мнению С.Яголковского, креативность в наибольшей степени проявляется в процессе творчества, генерирования и создания новых, потенциально полезных идей. Однако эти идеи становятся инновациями только тогда, когда они уже применимы на практике. Поэтому Сергей Яголковский считает креативность первым шагом в создании инноваций.

Согласно исследованию А.А. Зудиной и Р.Н. Абрамова, личность социального инноватора обладает особым комплексом социальнопсихологических характеристик, ценностей, установок, ведет образ жизни, предполагающий активность, целеустремленность и ориентированность на достижение.⁵³ Их досуг в большей мере ориентирован на инвестирование в свой физический, культурный и человеческий потенциал, который способствует увеличению различных возможностей продвижения, а также саморазвитию. Они стремятся к личному успеху и также «инвестируют» в своих детей, а именно посещают различные кружки, детские мероприятия, уделяют время развивающим играм, книгам и так далее. Эти практики направлены на воспитание в детях тех качеств, которые помогут им лучше адаптироваться к современной жизни и социализироваться в обществе.

Можно полагать, что в феноменах инновационного поведения проявляет себя особая, только человеку присущая форма перехода возможности в действительность, т.е. заявляет о себе процесс саморазвития человека.

⁵² Яголковский С. Р. Психология инноваций: подходы, модели, процессы. – 2013. – 350 с.

⁵³ Абрамов Р. Н., Зудина А. А. Социальные инноваторы: досуговые практики и культурное потребление // Мониторинг общественного мнения. – 2010. – С. 134 – 142.

Таким образом, можно сделать вывод, что инноваторы – творческие личности, способные оказывать влияние на ход социального развития. Они обладают особыми социально-психологическими характеристиками, установками, ценностями. Их характеризуют такие качества как: целеустремленность, активность, ориентированность на достижение, саморазвитие, ответственность и креативность.

Инноваторы умеют своевременно находить и использовать новую информацию, оценивать полезность какой-либо идеи и, осуществляя ее, доводить до максимума ценность изобретенного продукта.

Глава 2. Инноваторы в современном российском обществе: степень распространенности и особенности ментальности

2.1. Инновационный слой в г. Тольятти: социологический анализ

В современном мире расслоение общества происходит не только по уровню жизни и благосостоянию, но и по критериям социальной компетентности, а именно включенности в новые социальные реалии.

Инновационный слой – «это слой населения, который лучше и в наибольшей степени освоил современные социальные реалии, а также характеризуется использованием новых технологий, заботе о своем теле и здоровье, активной жизненной позицией и т.п.»⁵⁴.

Для более подробного рассмотрения данной темы, нами был проведен опрос жителей г. Тольятти. Гипотезы исследования были построены на основе сравнения респондентов, возраст которых от 18 до 35 и старше 36 лет, поэтому выборочная совокупность представлена в пропорции 50/50.

По половому признаку респонденты разделились следующим образом: 36 % – мужчины, 64 % – женщины.

По уровню образования респонденты разделились на 6 групп: основное общее образование имеют 2% опрошенных, среднее общее – 10%, среднее профессиональное – 19%, незаконченное высшее – 19%, высшее образование имеет 45% опрошенных, ученой степенью обладают 5% респондентов.

Нами были опрошены респонденты с разным видом профессиональной деятельности и выборочная совокупность была представлена следующим образом: среди руководителей (директоров) предприятия, организации, подразделения опрошено 9%, специалистов с высшим образованием, не занимающий руководящую должность – 23%, квалифицированные рабочие – 20%, неквалифицированные рабочие – 5%, деятели науки, преподаватели – 4%, работники в сфере здравоохранения – 5%, государственные служащие – 2%, учащиеся, студенты – 20%, предприниматели – 7%, домохозяйки, безработные

⁵⁴ Фонд «Общественное мнение». URL: <http://bd.fom.ru> [Дата обращения: 8.12.2017].

– 4% и 1% опрошенных выбрал вариант другое: студент, который также работает в сфере обслуживания.

Материальное положение респондентов разделилось на 4 группы: низкий уровень дохода, когда денег хватает только на приобретение продуктов питания, отметили 10% опрошенных, значительное количество респондентов имеют доход ниже среднего, когда денег достаточно для приобретения продуктов питания, а также одежды, но более дорогие покупки вызывают затруднение – 48%, средний уровень дохода отметили 36% и всего 6% опрошенных имеют высокий уровень дохода и ни в чем себе не отказывают.

Для начала нам необходимо было выяснить владение респондентов средствами ИКТ (информационно-коммуникационных технологий). Неудивителен тот факт, что большинство респондентов каждый день используют интернет – 93%, притом количество опрошенных среди молодежи (94%) не больше, чем среди респондентов старше 36 лет (92%), а также социальные сети – 85% (молодежь – 94%, респонденты старше 36 лет – 76%). Однако ПК и ноутбуки, электронную почту в большей степени используют опрошенные старше 36 лет 90% и 80% соответственно, молодежь в количестве 70% и 54% соответственно, что можно попытаться объяснить тем, что респонденты старше 36 лет имеют офисную работу, либо работу, связанную с компьютером. Меньшее количество респондентов использует мультимедийное оборудование (15%), образовательные порталы (16%), различные программные обеспечения (22%), электронные учебные пособия (15%) и скайп (14%).

Далее мы оценили уровень владения респондентов современной компьютерной техникой. В значительной степени отлично владеют техникой респонденты от 18 до 35 лет (44%) и почти в три раза меньше среди респондентов старше 36 лет (16%). Около половины опрошенных хорошо владеют техникой – 45%, чему не приходится удивляться, так как современный мир «обязывает» использовать различную технику. Однако удовлетворительно владеют новейшей техникой респонденты старше 36 лет в количестве 36%, что почти в 4 раза больше, чем среди опрошенной молодежи (10%).

Современный мир невозможно представить без мобильных телефонов, поэтому неудивительно, что 100% опрошенных пользуются айфонами, планшетами, смартфонами и т.п. То же касается пластиковых карт – 97% респондентов используют их в своей повседневной жизни для оплаты покупок, услуг и т.п., причем количество опрошенных старше 36 лет – 100%, а среди молодежи – 94%. Банковский кредит в значительной степени имеют респонденты старше 36 лет – 48%, при этом 80% молодежи их не имеют. Это можно объяснить тем, что люди старше 36 лет в большей степени имеют свою семью, берут квартиру в ипотеку и т.п. Водят автомобиль 51% опрошенных, посещают зарубежные страны – 32%, используют авиалинии для перемещения – 42%, причем в 2 раза больше этим характеризуются респонденты старше 36 лет, что можно объяснить тем, что в этом возрасте люди зачастую имеют стабильный заработок, что позволяет им это делать. Дополнительное образование имеют 38% молодежи и 30% респондентов старше 36 лет.

Интересен тот факт, что такая практика как посещение косметических салонов, фитнес-центров преобладает у опрошенных старше 36 лет (68% и 60% соответственно), что характеризует их вклад в себя. Однако туристическое и/или спортивное снаряжение в большей степени покупают респонденты от 18 до 35 лет – 48%, что в 2 раза больше процента респондентов от 36 лет – 26%. В основном услугами домработниц и нянь опрошенные респонденты не пользуются – 89%, но популярность имеет доставка товаров на дом, что подтверждают 79% опрошенных.

Немалое количество респондентов обращаются с иностранной валютой – 30%, а также вкладывают средства в акции и другие виды ценных бумаг – 4%. Стараются оптимизировать свое время, занимаются тайм-менеджментом как молодежь, так и респонденты старше 36 лет, что подтверждают полученные данные – 36% и 38% соответственно.

Также для выделения инновационного слоя важно было узнать, как респонденты проводят свое свободное время. Посвящают время общению в кругу семьи и родственников: всегда – 36%, в 2 раза больше посвящают этому

время респонденты старше 36 лет – 48%; часто – 50%; редко – 13% и в основном это респонденты от 18 до 35 лет – 20%.

Значительная часть опрошенных часто общаются с друзьями и приятелями – 56%, всегда – 13% и редко – 31%. В основном респонденты редко посвящают свое время активному спорту – 54%, часто – 32% и всегда лишь – 9%. Для домашних дел (уборка, приготовление ужина и т.д.) опрошенные респонденты находят время всегда – 31%, часто – 38%, редко – 28%. Часто посещают магазины, торговые центры – 49% опрошенных, редко – 41% и всегда лишь 7%. Проводят свободное время на прогулках, играют на свежем воздухе (во дворе, в парке и т.д.): всегда – 6% респондентов, часто – 53%, редко – 38%. В основном опрошенные никогда не тратят время на игры на компьютере, PlayStation, xbox и т.д. – 52%, при этом процент опрошенных старше 36 лет составил 62%, когда среди молодежи – 42%, редко посвящают этому время – 38%, часто – 8%, при чем в основном молодежь – 14% и всегда лишь 4% респондентов от 18 до 35 лет.

Половина из опрошенных респондентов редко обучается на специализированных платных курсах, посещает тренинги, мастер-классы – 50%, никогда не тратили на это свое время – 33%, часто посещают лишь 13% опрошенных, при чем в основном молодого возраста – 18%, среди респондентов старше 36 лет лишь 8%, всегда обучаются лишь 2% опрошенных среди 18 до 35 лет.

В свободное время занимаются рукоделием, поделками своими руками, кулинарией, выпечкой, рисованием: всегда – 7%, в основном респонденты старше 36 лет – 10%, часто – 38%, при этом респондентов, посвящающих этому свое время, в 2 раза меньше среди опрошенных от 18 до 35 лет – 28%, редко уделяют этому время – 30%, в основном молодежь – 44%, никогда – 19%.

Часто читают книги, журналы, web-сайты – 47%, всегда – 16%, больше времени для этого выделяют респонденты от 18 до 35 лет – 22%, редко – 36%. Для путешествий по городам и странам опрошенные редко находят время –

72%, часто путешествуют 14% и лишь 3% всегда проводят так свое свободное время.

Больше времени уделяют посещению религиозных служб респонденты старше 36 лет: всегда – 2%, часто – 29%, редко – 20%, никогда – 0 %, при этом среди опрошенных в возрасте от 18 до 35 лет больший процент никогда их не посещает – 58%, редко – 28%, часто – 6% и всегда – 2%, что можно характеризовать как недоверие молодежи к такому социальному институту как церковь и, возможно, атеистичность.

Развлекательные центры, батуты, игровые автоматы, зоопарки, различные мероприятия чаще посещают респонденты старше 36 лет: всегда – 38%, часто – 60% и редко лишь 2%, что можно объяснить тем, что в этом возрасте люди зачастую имеют детей, семью и поэтому уделяют достаточно времени данному досугу, при этом данные по опрошенным от 18 до 35 лет следующие: всегда посещают батуты, зоопарки и т.д. лишь 8%, часто – 12%, редко – 72%, никогда – 8%. Так же, как и в предыдущем вопросе, значительную часть свободного времени проводят за развивающими играми с детьми, помощью им с домашними уроками, посещением кружков респонденты старше 36 лет: всегда – 10%, часто – 60%, редко – 24% и никогда лишь 4%. Результаты опрошенных среди молодежи были следующие: всегда – 4%, часто – 12%, редко – 16% и никогда – 62%. Проводят свое свободное время за ремонтом в квартире, на даче, приобретением мебели и техники: всегда лишь 1%, часто – 14%, редко – 77% и никогда – 5%.

Далее мы решили выяснить количество респондентов имеющих детей. В основном детей имеют респонденты старше 36 лет – 96%, среди опрошенных от 18 до 35 лет всего 18%. Значительная часть респондентов, которые имеют детей, работают, но все же стараются, чтобы дети получали не только уход, но полноценное мое внимание, любовь, гармоничное воспитание и всестороннее развитие – для этого они не жалеют ни сил, ни времени, ни денег – 58,7%. Не работают и имеют достаточно много свободного времени, которое преимущественно тратят на общение, развитие, уход за своими детьми – 6,9%;

респонденты, которые много работают и воспитанием их детей занимается супруг(а) и/или ближайшие родственники также составили 6,9% опрошенных; преимущественно заботятся об обеспечении детей всем необходимым для их жизни: питанием, одеждой, обувью, предметами быта и прочее – 10,3% респондентов; в очень редкие минуты, могут позволить себе пообщаться со своими детьми на темы, которые их волнуют – 5,2% опрошенных; работают, и свое свободное время тратят по ситуации, необходимости: не могут сказать, что сильно вкладывают в своих детей, считают их достаточно самостоятельными и умеющими находить для себя интересные занятия и секции – 12% респондентов.

Для выделения инновационного слоя важно было узнать отношение респондентов к изменениям в их жизни. Значительная часть опрошенных отметила, что им нужно время, чтобы приспособиться – 54% (респонденты от 18 до 35 лет – 48%, от 36 лет и старше – 60%). Быстрее приспосабливается молодежь – 48%, при этом почти в 2 раза меньше опрошенных среди респондентов старше 36 лет характеризуются этим качеством – 26%. Это можно объяснить тем, что респонденты от 18 до 35 лет имеют меньше привязанностей к семье, быту и т.п., поэтому им легче идти на какие-либо изменения. Не любят изменения и плохо к ним приспосабливаются всего 6% опрошенных.

Среди своих личных качеств респонденты выделили: целеустремленность – 64% опрошенных; активность – 72%; уверенность – 33%; позитивность – 49%, при этом данное качество в большей мере выделили респонденты от 18 до 35 лет – 60%, количество опрошенных среди респондентов старше 36 лет составило 38%; ответственность – 82%; независимость – 37%; самореализация – 42%; саморефлексия – 14%; креативность – 26%; мобильность – 41%; инвестиции в себя – 18%, при этом данное качество в большей мере выделили респонденты от 18 – 35 лет – 30%, количество опрошенных среди респондентов старше 36 лет составило 6%; инициативность – 37% опрошенных.

Также мы попросили респондентов оценить по двухбалльной шкале значимость определенных ценностей. Большинство опрошенных считают важными такие ценности как: профессионализм – 99%, ответственность – 98%, эффективность в делах – 94 %, эрудиция – 91%, честность – 96%, воспитанность – 90%, самоконтроль – 90%. К менее значимым качествам можно отнести: терпимость к взглядам и мнениям других – 84%, независимость – 81%, умеренную амбициозность – 67%, твердая воля – 85%, смелость в отстаивании своего мнения, взглядов – 83%, исполнительность – 89%, аккуратность – 89%, хорошие отношения с руководством – 81%, стремление рассчитывать только на свои силы – 78%. Спорными оказались такие ценности как: готовность по мере возможности содействовать развитию своей страны (значимо – 54%), непримиримость к недостаткам в себе и других (значимо – 45%), высокие запросы в материальной сфере (значимо – 44%).

Далее мы выяснили то, как респонденты относятся к перспективам личностного развития. Имеют много планов, разносторонние интересы, многое стараются реализовать – 42%; имеют четкие цели, и последовательно добиваются их осуществления – 40; и не имеют определенных интересов, целей – 18% опрошенных.

Важным было узнать, как опрошенные оценивают свое будущее. Интересно, что в значительной степени респонденты оценивают его оптимистично – 76%, при этом чуть больший процент составил среди молодежи – 82%, среди опрошенных старше 36 лет – 70%. Имеют пессимистичный взгляд на свое будущее лишь 11% респондентов, однако здесь преобладает процент опрошенных старше 36 лет – 14%, молодежь лишь 8%, что можно объяснить тем, что респонденты старше 36 лет уже добились каких-то целей, уже устроены на месте и, вероятно, уже не видят возможным достижение каких-либо новых высот, от этого и складывается пессимистичность взгляда. Не задумываются о данном вопросе 13% опрошенных.

Мнение респондентов об образовании лично для их жизни разделилось на 5 групп: более половины опрошенных считают, что образование – процесс, который происходит на протяжении всей жизни: «я люблю учиться, что-то новое узнавать, получать новые навыки, умения, и не жалею на это ни времени, ни денег» – 54%; вариант ответа: «То, что я сейчас в данный момент получаю, обучаясь в учебном заведении, и в будущем пока не планирую получать дополнительного образования, так как этот уровень меня полностью устраивает» выбрали только респонденты в возрасте от 18 до 35 лет – 30%; «То, что уже получено, и мне этих знаний и умений достаточно для того, чтобы успешно реализовывать себя в профессии» выбрали в основном респонденты старше 36 лет – 40%, среди молодежи лишь 4%; ответ, что образование – «То, что можно получить без особых усилий, особо не вкладываясь и не углубляясь, не затрачивая много времени и денежных средств» отметили лишь опрошенные старше 36 лет – 12%; вариант: «Не представляет ценности, для меня важен лишь документ о полученном образовании» выбрали лишь 3% респондентов.

Затем мы выяснили от каких факторов зависит материальное положение опрошенных. Значительная часть опрошенных отметила, что видят зависимость от результатов собственных усилий, трудолюбия и т.д. – 74%, обуславливают свое материальное положение внешними обстоятельствами – 14% респондентов. Также в основном респонденты сошлись в том, что если материальное положение их семьи резко ухудшится, то они прежде всего постараются найти дополнительные источники дохода – 85%, резко сократят расходы и будут экономить на всем лишь 12% опрошенных, также 3% выбрали другое: сократить расходы и найти дополнительные источники дохода. На данный момент ищут возможности дополнительного заработка 30%; не ищут, но рассматривают такую возможность в будущем – 58%; не ищут и не рассматривают такой возможности в будущем – 12% респондентов, из них 8% молодежи и 16% опрошенных старше 36 лет.

Также значимо было выяснить насколько респонденты готовы к предпринимательской деятельности. На данный момент являются

предпринимателями и имеют свой бизнес – 15%, причем в основном это респонденты 36 лет и старше – 24%, среди молодежи лишь 6%. Планируют заняться предпринимательской деятельностью в течение 1 года – 8%; в ближайшие 2-3 года – 21%, при этом в основном так ответили респонденты от 18 до 35 лет – 38% и лишь 4% старше 36 лет, что можно объяснить тем, что люди в данном возрасте меньше готовы к рискам, становится важна стабильность, потому что у большинства есть семья, дети и потерпеть возможную финансовую неудачу для них куда более сложней. Вариант: «планирую заняться предпринимательской деятельностью, но не раньше, чем через 3 года» выбрали только респонденты от 18 до 35 лет – 24%. Не рассматривают такую возможность 44% опрошенных, большая часть которых респонденты старше 36 лет – 66%.

Далее мы узнали куда бы респонденты вложили 100 тысяч рублей. Значительная часть опрошенных вложили бы деньги в бизнес и имели возможность получить 300 тысяч рублей с вероятностью 50 % – 50%, процент среди молодежи составил 58%, а среди респондентов 36 лет и старше – 42%. Вложили бы деньги в банк и через год получили бы 110 тысяч рублей – 37%, в большинстве опрошенные старше 36 лет – 46%, молодежь – 28%. Никуда бы не вкладывали деньги 13% респондентов.

Работа является основной частью жизни большинства людей, поэтому мы решили выяснить, что для каждого респондента представляет его работа. В основном опрошенные считают работу источником средств к существованию – 48%, однако так считают в 2 раза больше респондентов старше 36 лет – 60%, среди молодежи – 36%. Воспринимают работу как важнейшую часть жизни, где есть возможность проявить себя, самореализоваться – 43%, в основном это респонденты от 18 до 35 лет – 54%, среди опрошенных старше 36 лет – 32%. Видят в работе возможность занять себя чем-то, потратить свободное время с пользой – 8%. Воспринимают работу как неприятную обязанность, если бы могли не работали бы, всего 2% опрошенных среди респондентов старше 36 лет.

Следующим вопросом мы решили узнать возникали ли у респондентов мысли, идеи, как улучшить работу (учебный процесс) в их организации (учебном заведении), или таких идей никогда не было. Такие мысли были у 46% опрошенных, среди молодежи – 52%, среди респондентов старше 36 лет – 40%. Из тех, у кого были такие идеи, предложили ее работодателю (начальнику, организатору проектной деятельности в университете) внедрить их идею в производство (университет) – 63%, процент среди молодежи составил 61,5%, а среди респондентов 36 лет и старше – 65%. Те, кто предлагали какую-либо идею работодателю, отметили, что реагировал он (работодатель, начальник, организатор проектной деятельности в университете) на проявленную ими инициативность: положительно – 68,9%, отрицательно – 6,9%, остальные опрошенные затруднились ответить на данный вопрос. Как итог, мы спросили у респондентов внедрили ли в конечном счете и были ли реализованы их идеи в организации (университете). Отметили, что идеи были реализованы полностью – 13,8%; что были реализованы частично – 75,9%; не были реализованы вовсе у 10,3% опрошенных, что говорит о том, что работодатель может положительно реагировать на идею, предложенную подчиненным, однако воплощать ее в действительность мало кто готов.

Затем мы выяснили процент респондентов, которые планируют в ближайшее время участвовать в какой-либо проектной деятельности: уже участвуют – 7%, при этом в основном количество опрошенных было среди респондентов старше 36 лет – 10%; планируют участвовать в ближайшие полгода – 8%; планируют в ближайший год – 11%, среди молодежи – 16%, среди респондентов старше 36 лет – 6% и не планируют вообще заниматься проектной деятельностью 55%.

Важным качеством в современном мире является общительность и умение заводить новые контакты. Поэтому мы решили узнать: сколько активных контактов в телефонном списке контактов/записной книжке имеют респонденты. Менее 10 контактов имеют 24% опрошенных; от 10 до 25 – 23%; 26 – 50 контактов имеют также 23% опрошенных; от 51 до 100 – 18%; от 101 до

200 – 9%; более 200 контактов имеют 3% респондентов. Попросить о помощи в случае необходимости респонденты смогли бы: 1 – 2 человека из своих контактов – 16%; 3 – 5 человек – 48%; 6 – 10 человек – 26%; 11 – 20 человек – 5%; более 20 человек – 5%. Из этого можно сделать вывод, что сколько бы контактов и знакомых человек не имел, попросить помощи может в основном у 3 – 5 человек.

Далее мы задали респондентам вопрос: интересуются ли они политикой. Большинство ответов было, что скорее интересуюсь – 37% и скорее не интересуюсь – 35%. Очень интересуются политикой лишь 6% респондентов и совсем не интересуются – 19%. Доверяют государственным институтам в целом – 6%; скорее доверяют, чем нет – 29%; скорее не доверяют – 44% и не доверяют совсем – 21%.

Опираясь на исследования ФОМ «Люди 21 века»⁵⁵ и статью Р.Абрамовой, А. Зудиной «Социальные инноваторы: досуговые практики и культурное потребление»⁵⁶, инновационный слой характеризуется:

1. Использованием новых технологий;
2. Активным финансовым поведением;
3. Стремлением к расширению жизненного горизонта;
4. Оптимизацией своего времени;
5. Заботой о своем здоровье и внешности.

Данные позиции охватывают такие практики: пользование смартфоном, айфоном, планшетом и т.п.; пользование ПК или ноутбуком; использование интернета; вождение автомобиля; использование пластиковой карты для оплаты товаров, услуг и пр.; покупка товаров в кредит, получение кредита в банке; обращение с иностранной валютой; вклад средств в акции, биткоин, другие виды ценных бумаг; получение дополнительного образования; полеты на самолетах; поездки за границу; занятия в спортивном клубе/фитнес-центре; покупка туристического и/или спортивного снаряжения; посещение

⁵⁵ Фонд «Общественное мнение». URL: <http://bd.fom.ru> [Дата обращения: 8.12.2017].

⁵⁶ Абрамов Р. Н., Зудина А. А. Социальные инноваторы: досуговые практики и культурное потребление // Мониторинг общественного мнения. – 2010. – С. 134 – 142.

косметических салонов; пользование доставкой товаров на дом; пользование услугами домработниц и нянь; оптимизация времени (тайм-менеджмент). Тех, кто имеет приобщенность к шести и более из перечисленных практик, можно отнести к инновационному слою.

Из полученных при исследовании данных, можно сделать вывод, что в среднем около 10% опрошенных респондентов можно отнести к инновационному слою и считать их более открытыми к инновациям и имеющим предрасположенность к инновационной деятельности.

Итак, подводя итоги данного опроса, отметим, что в г. Тольятти лица, которых можно отнести к инновационному слою – это личности старше 36 лет. Это опровергает нашу гипотезу о том, что представителями инновационного слоя в большей степени является группа населения в возрасте от 18 – 35 лет.

Однако подтверждается гипотеза о том, что представителями инновационного слоя в большей степени являются предприниматели, либо образованные специалисты и руководители, и они имеют более высокие доходы по сравнению с населением в среднем. Также представители данного слоя действительно более компетентны в использовании технических новинок и в большинстве отлично или хорошо владеют современной компьютерной техникой. Данные респонденты больше времени посвящают чтению книг, журналов, web-сайтов, однако в большинстве редко посещают музеи, выставки, что не полностью подтверждает нашу гипотезу о том, что представители инновационного слоя чаще и активнее пользуются продуктами культуры индустрии (чтение книг, посещение театров, музеев и т.д.).

Кроме того, хотелось бы отметить, что данные респонденты характеризуются такими личными качествами как: целеустремленность, активность, ответственность, самореализация, креативность.

Также они позитивно оценивают свое будущее, считают, что их материальное положение зависит только от их усилий, для большинства из них работа – это важная часть жизни, где есть возможность проявить себя, самореализоваться. Они часто посвящают время активному спорту (велосипед,

сноуборд и т.д.), больше времени уделяют развивающим играм с детьми, стараются, чтобы дети получали не только уход, но и полноценное внимание, любовь, гармоничное воспитание и всестороннее развитие.

2.2. Жизненные траектории и особенности ментальности современных российских инноваторов

П. Бурдые утверждал, что «изучение жизненной траектории основывается на автобиографическом рассказе, который всегда в той или иной мере обосновывается стремлением наделить описываемые события смыслом, выявить их причину, показать взаимосвязи»⁵⁷. Поэтому для изучения «траекторий» и особенностей ментальности современных российских инноваторов, мы будем использовать синтез двух методов – устная история и контент-анализ.

«Устная история» предполагает достоверное воссоздание конкретных исторических событий. Она опирается не на субъективную сторону, а на конкретные исторические знания о процессах, событиях, движущих силах и причинах.⁵⁸ Но, поскольку интервьюировали объекты исследования не мы, то нам предстоит по смысловым категориям и единицам анализа искать то общее, что связывает всех инноваторов: схожие черты характера, особенности мышления, отношения к жизни и т.д.

Для данного социологического исследования мы обратились к изучению официальных опубликованных биографий и интервью таких известных личностей, осуществляющих инновационную деятельность в российском обществе, как: Ж. Алферов⁵⁹, В. Гапонцев⁶⁰, В. Пирожков⁶¹, П. Дуров⁶², Д.Чугунов⁶³, Г. Греф⁶⁴.

⁵⁷ Бурдые П. Биографическая иллюзия / пер. с фр. Е. Ю. Мещеркиной // ИНТЕР: ИНТЕРАкция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2002. № 1. С. 75 – 84.

⁵⁸ Девятко И. Ф. Методы социологического исследования. – Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998. – 208 с.

⁵⁹ Биография – Алферов Жорес Иванович [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.biograph.ru/index.php/whoiswho/1/4742-alfegov> [Дата обращения: 14.05.2018].

⁶⁰ Скорость русского фотона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/57797/> [Дата обращения: 16.05.2018].

На основе рассмотренных нами биографий и интервью мы построили некую обобщенную модель личности инноватора по таким подструктурам:

1. Социально-демографическая подструктура личности инноватора.

	Пол	Возраст	Уровень образования	Деятельность	Уровень дохода
Жорес Алферов	мужской	88 лет	Ж. Алферов в декабре 1952 закончил ЛЭТИ (Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)). В январе 1953 поступил в ФТИ им. А.Ф. Иоффе, где защитил кандидатскую (1961) и докторскую (1970) диссертации.	В настоящее время – вице-президент РАН, председатель Санкт-Петербургского научного центра РАН, ректор Академического университета. С 1972 г. по настоящее время – профессор, с 1973 по 2004 г. – заведующий базовой кафедрой оптоэлектроники Ленинградского электротехнического института (ныне Санкт-Петербургского электротехнического университета), с 1988 г. по	Доход за 2017 год составил 20,83 миллиона рублей.

⁶¹ Владимир Пирожков. Пассионарий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.4living.ru/items/article/vladimir-pirozhkov-passionarii/> [Дата обращения: 12.05.2018].

⁶² Интервью дня. Павел Дуров — о взрослении, эмоциях и работе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://secretmag.ru/news/durov-08-02-2016.htm> [Дата обращения: 14.05.2018].

⁶³ Секреты успеха – Дмитрий Чугунов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=-JОy3jz63G8> [Дата обращения: 10.05.2018].

⁶⁴ Биография – Герман Греф [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://finparty.ru/personal/german-gref/> [Дата обращения: 12.05.2018].

				<p>настоящее время – декан физико-технического факультета Ленинградского Политехнического института (ныне Санкт-Петербургского государственного технического университета). Главный редактор журнала «Письма в Журнал технической физики». С 1989 по 1992 годы являлся народным депутатом СССР. С 1995 г. по настоящее время является депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. С 2000 г. является членом Комитета по науке и образованию Государственной Думы.</p>	
Валентин Гапонцев	мужской	79 лет	В 1961 году окончил Львовский политехнический ин-	Советский и российский физик. Пред-	39 место в Forbes на 2018 год,

			ститут. В 1964 г. поступил в очную аспирантуру Московского физико-технического института.	приниматель. Ведущий специалист в области лазерной физики и техники, волоконных и оптоэлектронных технологий. Заведующий кафедрой МФТИ. Генеральный директор Научно-технического объединения «ИРЭ – Полус», председатель Совета директоров и управляющий директор Международной научно-технической корпорации «IPG Photonics».	среди 200 богатейших бизнесменов. Состояние насчитывается в \$ 3000 млн.
Владимир Пирожков	мужской	50 лет	Закончил Свердловский архитектурный институт по специальности «промышленный дизайн» (1985 – 1992 гг.)	С 1994 года работал в компании Citroën (являлся разработчиком интерьеров моделей Xantia X2, C5, концепт-кара C3 Lumiere, C3 Air, C6 Lignage, C4 Volcane, автором рестайлинга модели	—

				<p>Xsara). С 2000 года – старший дизайнер в европейском дизайн-центре Toyota в Ницце, участвовал в создании моделей Yaris, Auris, Corolla, Avensis и концепт-каров MTRC и UUV. С 2007 года работает в России. В настоящее время создает Инжиниринговый центр прототипирования высокой сложности МИСиС-Кинетика и инженерную магистратуру при НИТУ МИСиС.</p>	
Павел Дуров	мужской	33 года	<p>В 2006 г. завершил обучение на филологическом факультете СПбГУ с красным дипломом по специальности «Английская филология и перевод».</p>	<p>Предприниматель, основатель социальных сетей: Вконтакте, Telegram.</p>	<p>58 место в Forbes на 2018 год, среди 200 богатейших бизнесменов. Состояние насчитывается в \$ 1700 млн.</p>
Дмитрий Чугунов	мужской	32 года	<p>Закончил МГППУ по специальности «социальный педагог». Также имеет</p>	<p>С 2006 года руководитель направления «Наша Ар-</p>	<p>–</p>

			<p>среднеспециальное образование специальности педагог, организатор воспитательной деятельности со специализацией в психологии.</p>	<p>мия» движения «Наши» в Москве. С 2010 года – руководитель проекта Стоп Хам. в 2014 году стал членом Общественной палаты РФ, а также первым заместителем председателя Комиссии по общественной безопасности и общественной наблюдательной комиссии. Стоит в партии «Гражданская сила».</p>	
Герман Греф	мужской	54 года	<p>В 1990 году окончил юридический факультет Омского государственного университета по специальности «правоведение». В 1990 – 1993 годах аспирант юридического факультета Ленинградского университета. В феврале 2011 года защитил диссертацию в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ по теме: «Развитие и пер-</p>	<p>президент и председатель правления Сбербанка России, бывший министр экономического развития и торговли Российской Федерации (2000 – 2007 гг.). Со-председатель попечительского совета Мариинского театра, член попечительского совета Российского</p>	<p>В 2016 году Forbes опубликовал список самых дорогих руководителей компаний России. Г. Греф занял третье место с доходом \$ 11 млн.</p>

			спективы структурных институциональных реформ в российской экономике».	совета по международным делам. Председатель совета Центра стратегических разработок. Член совета директоров «Яндекса». Председатель Попечительского совета НИУ ВШЭ. Председатель Попечительского совета фонда поддержки слепоглухих «Соединение».	
--	--	--	--	---	--

Проанализировав данные, представленные в таблице, можно сделать вывод, что современные инноваторы российского общества большое внимание уделяют обучению и считают, что оно играет немаловажную роль в развитии. Ж. Алферов в одном из своих интервью говорит о том, что: *«То, что Вы освоили в молодые годы, остается с Вами навсегда, поэтому чрезвычайно важно хорошо учиться и в школе, и в ВУЗе. Для того чтобы появились нобелевские лауреаты, нужны научные школы высочайшего класса. Они появляются: институт Лебедева, институт Иоффе, институт Капицы. Это высочайшие научные школы в области физики. Мы должны возродить научные школы, разрушенные многими десятилетиями. Я надеюсь, что из академического университета выйдут новые нобелевские лауреаты, но это произойдет, может быть, через 10 – 20 лет»⁶⁵.*

⁶⁵ О научных достижениях и целях: юбиляр Жорес Алферов дал интервью НТВ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ntv.ru/novosti/1358916/> [Дата обращения: 12.05.2018].

Также инноваторы, благодаря своей деятельности, имеют достаточно высокие доходы. Так Павел Дуров и Валентин Гапонцев входят в число 200 богатейших бизнесменов на 2018 год.⁶⁶

2. Мировоззренческая (ценностно-ориентационная) подструктура личности инноватора.

Рассмотренные нами инноваторы всегда ставят перед собой цель, и, достигая одну, плавно переходят к другой. Они постоянно имеют какой-либо интерес сделать что-то новое, достигнуть определенных высот. Ориентированы на здоровый образ жизни: уделяют время спорту, придерживаются основ правильного питания, видят негативные последствия в злоупотреблении алкоголем и курением.

Павел Дуров в своем интервью рассказал, что *«для достижения цели чаще всего необходимо увлечение, любознательность и способность упрощать процесс. При этом упрощение процесса означает срезание лишних деталей и концентрацию лишь на сути проблемы. В случае если человек уже не может сфокусироваться на одной цели или проекте, предприниматель советует ему почитать книги, не связанные с бизнесом и технологиями, и просто дать голове перерыв»*⁶⁷.

Основатель движения «СтопХам» Дмитрий Чугунов видит в основе сознательной жизни – правильный образ жизни, а именно: правильное питание, спорт, исключение из жизни алкоголя и сигарет. В одном из интервью он достаточно долго рассуждает на эту тему: *«К сожалению, из моего поколения не все дожили до моего возраста, и уж тем более далеко не все двигаются по жизни со мной параллельно. Очень многие начали курить сигареты и пить еще в школе. И, по моим данным, они никуда не пришли. Очень много разбитых судеб. Хорошие люди просто уходили и теряли свои навыки, классификации, превращаясь просто в куски, человеческую биомассу. Любой препарат,*

⁶⁶ Журнал Forbes [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/rating/360355-200-bogateyshih-biznesmenov-rossii-2018> [Дата обращения: 14.05.2018].

⁶⁷ Интервью дня. Павел Дуров — о взрослении, эмоциях и работе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://secretmag.ru/news/durov-08-02-2016.htm> [Дата обращения: 14.05.2018].

который вводит Вас в измененное сознание, Вас эмоционально, в первую очередь, подсаживает на это. Вы идете самым простым путем и, в то же время, Вы идете самым быстрым путем в сторону от своего разума, вместо того, чтобы жить осознанной жизнью. Нужно всегда помнить о вреде. Перед тем как сделать что-либо спросить себя: «Зачем я это делаю? Что мне это даст?». Я знаю миллион миллионеров, условно, то есть большое количество, подавляющее большинство из тех, кто делает наш мир, нашу жизнь той, которая она есть, те люди, которые придумывают iphone, apple watch и все возможные гаджеты, спят по 4-5 часов, потому что правильно питаются, не пьют, не курят, не употребляют наркотики, потому что организм от этого не чувствует себя лучше. Они четко понимают, чего они хотят, и выстраивают свою жизнь отталкиваясь от цели»⁶⁸.

3. Деятельностная подструктура личности инноватора.

Все рассмотренные нами инноваторы являются активными участниками различных социальных, технологических и других преобразований. Уже со школы они проявляют упорство и целеустремленность, и на протяжении дальнейшей жизни всегда включены в социальную деятельность. Важным фактором для них является постоянное развитие и движение.

Так, например, Владимир Пирожков *«два года стажировался в швейцарской студии знаменитого дизайнера Луиджи Коллани. Разрабатывал проекты для Adidas, Ferrari, Yves Saint Loran. Защитил диплом в Свердловске по теме «Дизайн автомобиля Ferrari Testa d'Oro». Далее продолжил обучение в Швейцарии в Art Center College of Design. С 1994 года работал в компании Citroën (являлся разработчиком интерьеров моделей Xantia X2, C5, концепт-кара C3 Lumiere, C3 Air, C6 Lignage, C4 Volcane, автором рестайлинга модели Xsara). С 2000 года – старший дизайнер в европейском дизайн-центре Toyota в Ницце, участвовал в создании моделей Yaris, Auris, Corolla, Avensis и концепт-каров MTRC и UUV. С 2007 года работает в России. В настоящее время*

⁶⁸ Секреты успеха – Дмитрий Чугунов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=-JОу3jz63G8> [Дата обращения: 10.05.2018].

создает Инжиниринговый центр прототипирования высокой сложности МИСиС-Кинетика и инженерную магистратуру при НИТУ МИСиС»⁶⁹.

Также интересна биография Германа Оскаровича Грефа. Он *«прошел путь от юриста в глухом селе Казахской ССР до ключевых постов в ведущих национальных предприятиях и во властных госструктурах. Получив среднее образование, работал юрисконсультантом в районном сельхозуправлении. С 1982 года отслужил в Советской армии (спецназ МВД). Затем юноша поступил на юрфак Омского госуниверситета им. Ф.М. Достоевского. В 1990-м году Герман Греф, после получения высшего образования, был оставлен в своем ВУЗе на преподавательской работе. Одновременно он стал аспирантом Ленинградского университета. С 1991 года началось его стремительное продвижение по служебной лестнице. Он занимал целый ряд руководящих должностей – начальника комитета по управлению имуществом, юрисконсульта, главы департамента, зампреда, руководителя КУГИ. В 2007 г. Герман Оскарович, по рекомендации Наблюдательного совета главного кредитно-финансового учреждения РФ, был избран президентом и председателем правления Сбербанка»⁷⁰.*

4. Эмоциональная подструктура личности инноватора.

Эмоциональная сфера для инноватора является одной из важных. Не всегда открытия принимаются легко и сразу. Часто им приходится выслушивать множество критики в свой адрес. Однако, анализируя биографии и интервью инноваторов, можно сделать вывод, что они достаточно спокойны, умеют контролировать свои эмоции.

Павел Дуров, например, с помощью йоги и медитации, познал своё тело и научился тому, как бороться с эмоциями: *«Однажды я понял, что разум в неврологическом смысле контролируется мозгом и телом, и нужно просто*

⁶⁹ Владимир Пирожков. Пассионарий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.4living.ru/items/article/vladimir-pirozhkov-passionarii/> [Дата обращения: 12.05.2018].

⁷⁰ Биография – Герман Греф [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://finparty.ru/personal/german-gref/> [Дата обращения: 12.05.2018].

понять, откуда и как возникают определённые эмоции, чтобы можно было легко менять их»⁷¹.

Также большинство инноваторов позитивно смотрят на мир, не боятся рисковать, открыты для всего нового. В одном из интервью у Владимира Пирожкова поинтересовались не жалеет ли он о том, что оставили успешную карьеру дизайнера за границей, на что он ответил: *«Я вижу в России гораздо больше возможностей, чем на Западе, где многое уже сделано. Нам нужно вновь привести эту территорию с ее колоссальными богатствами к процветанию. И я приехал, чтобы вернуть наши отечественные компании к прибылям. Надо просто прекратить ныть, как все плохо, предлагать конкретные вещи и много работать»⁷².*

5. Творческая подструктура личности инноватора.

Рассматривая творческую подструктуру личности инноватора, нам также важно проанализировать проблему мотивации и потребностей как движущих источников творческой деятельности.

Павел Дуров в интервью для Forbes комментирует данный аспект так: *«Когда я смотрел на людей, которые каждый день ездят на рутинную работу в офисы, я не представлял такого сценария в своей жизни. Руководство интернет-проектами, организация университетских мероприятий приучили к независимости и мысли о том, что у меня нет непосредственного начальства»⁷³.*

Дмитрий Чугунов, основатель проекта СтопХам, в одном из интервью рассказывает о своей мотивации и что подтолкнуло его начать данный проект. *Когда Д. Чугунов был молодым и неопытным водителем, его потрясло хамское отношение на дорогах. Ключевым моментом была его поездка к друзьям, когда он встал в пробку. Но, как оказалось, это была не пробка, просто водители машины припарковали вторым рядом, а слева была*

⁷¹ Интервью дня. Павел Дуров — о взрослении, эмоциях и работе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://secretmag.ru/news/durov-08-02-2016.htm> [Дата обращения: 14.05.2018].

⁷² Владимир Пирожков. Пассионарий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.4living.ru/items/article/vladimir-pirozhkov-passionarii/> [Дата обращения: 12.05.2018].

⁷³ Журнал Forbes [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/forbes/issue/2011-07/70318-kod-pavla-durova> [Дата обращения: 14.05.2018].

двойная сплошная. В итоге он простоял два с половиной часа, пока ждал, когда эти машины разъедутся. Д. Чугунов обратился к сотрудникам ГАИ, которые дежурили где-то недалеко, на что они ответили: «Да, да, хорошо, мы сейчас вызовем эвакуатор», но эвакуатор не приехал. Именно тогда, приехав к друзьям, Дмитрий Чугунов заявил, что нужно что-то делать, и они решили обозначить всех хамов на дороге.⁷⁴

Основываясь на прочитанных биографиях и интервью, можно сделать вывод, что для инноваторов рутинная работа не представляет интереса. В них много жизненной и эмоциональной энергии, которая постоянно толкает их на новые свершения. Толчком для создания проектов для них являются потребности как населения страны, так и их самих. Они вкладывают силы в то, что, по их мнению, является важным в реализации, но при этом видят практическую значимость для общества в целом.

Инноваторы являют собой творческую личность, обладая особым мышлением, открытостью новому, инициативностью. Они склонны к постоянным изменениям, не боятся пробовать что-то новое и малоизвестное, склонны к увеличению организации своей жизни в соответствии с отдельными целями.

Валентин Гапонцев в одном из своих интервью рассказывает о начале своего пути: *«Когда в ходе реформ представилась возможность делать еще в СССР бизнес, мне было 53 года. А меня всегда тянуло попробовать себя самостоятельно. Потому что старая система давила, напрочь, инициативу. Такой человек, как правило, был белой вороной и всех раздражал. Но у меня была хорошая репутация в международном научном сообществе, и предложений о работе за рубежом хватало. И я решил рискнуть, начать свое дело. Несмотря на возраст. Сначала по старым наработкам. Но скоро стало ясно, что на них бизнес не получится. Необходимо было найти что-то новое,*

⁷⁴ Дмитрий Чугунов: «СтопХам» – это не проект, это справедливость!» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nasha-molodezh.ru/society/dmitriy-chugunov-stopham-eto-ne-proekt-eto-spravedlivost.html> [Дата обращения: 14.05.2018].

сногшибательное – и в то же время технологически простое, чтобы склепать первые образцы на коленках»⁷⁵.

б. Социокультурная подструктура личности инноватора.

Социально-культурная среда представляет собой сферу, направленную на социализацию и духовное формирование личности. Личностная сторона данной среды – люди, которые окружают личность, положительно или отрицательно влияющие на ее формирование, а также развивают интересы, потребности, ценностные ориентации.

На мировоззрение Павла Дурова повлиял его брат Николай Дуров – кандидат физико-математических наук. *«Очевидно, что мой брат оказал большое влияние. Мой брат – гений. Когда мы ездили в Италию, он был показан на местном телеканале как вундеркинд, который мог решать очень сложные математические уравнения. Ему было всего семь или восемь лет, но он мог решать математические задачи для четырнадцатилетних. Он действительно продвигался по математике. Он прочитал много литературы, и поэтому был очень умным. Когда он учился в школе, он выиграл почти все математические соревнования. Я многому научился у него. Я задавал ему вопросы обо всем. Я очень благодарен за это»⁷⁶.*

В жизни Жореса Алферова большую роль сыграл его учитель, именно он привил ему любовь к физике. Из биографии Ж. Алеферова: *«В разрушенном Минске Жорес Алфёров учился в единственной в то время русской мужской средней школе № 42, где преподавал замечательный учитель физики – Яков Борисович Мельцерзон. В школе не было физического кабинета, но влюбленный в физику Яков Борисович сумел передать ученикам свое отношение к любимому предмету, так что в довольно хулиганистом классе на его уроках никогда не шалили. Жорес, пораженный рассказом учителя о работе катодного осциллографа и принципах радиолокации, поехал учиться в*

⁷⁵ Скорость русского фотона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/57797/> [Дата обращения: 16.05.2018].

⁷⁶ Интервью дня. Павел Дуров — о взрослении, эмоциях и работе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://secretmag.ru/news/durov-08-02-2016.htm> [Дата обращения: 14.05.2018].

Ленинград, в Электротехнический институт (ЛЭТИ) им. В.И. Ульянова (Ленина) (ныне – это Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет)»⁷⁷.

Прочитав и проанализировав биографии и интервью таких инноваторов как: Ж. Алферов; В. Гапонцев; В. Пирожков; П. Дуров; Д. Чугунов; Г. Греф, мы можем построить некую модель инноватора современного российского общества. Значительную часть своей жизни они посвящают обучению, видят в нем важную ступень развития. Все из них получили высшее образование, некоторые даже защитили кандидатскую и докторскую диссертации. Свои способности зачастую проявляют уже в юном возрасте. Интересен тот факт, что каждый из них имеет так называемого «наставника», который тем или иным образом повлиял на их мировоззрение и становление в жизни. Инноваторы обладают такими качествами как: целеустремленность, упорство, активность, рискованность, позитивность. Они ориентированы на здоровый образ жизни, видят негативные последствия в злоупотреблении алкоголем и курением. Они не боятся менять род своих занятий, зачастую меняют приоритеты в своей профессиональной деятельности. Мотивацией для них является возможная польза от внедренного ими проекта или продукта, как для населения страны, так и для самих себя; а также избежание рутинной работы.

Анализируя полученную информацию, мы можем подтвердить представленные нами гипотезы о том, что современные российские инноваторы имеют схожие моменты в биографии, социализации и способах мышления; в особенностях поведения инноваторов заложены склонность к риску; инноваторы стараются избегать рутинных социальных и профессиональных практик; инноватор обладает большим запасом жизненной и эмоциональной энергией, благодаря чему ему удастся воплощать в жизнь больше идей, проектов и прочее. Не была подтверждена гипотеза о том, что ментальность личности инноваторов «продиктована» стремлением к

⁷⁷ Биография – Алферов Жорес Иванович [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.biograph.ru/index.php/whoiswho/1/4742-alfegov> [Дата обращения: 14.05.2018].

самоутверждению и собственному выбору, так как ни в одном интервью не было ни слова о самоутверждении, и в профессиональной деятельности инноваторы опираются не только на свои потребности, но и на нужды населения в целом.

Заключение

В современном постиндустриальном обществе происходят преобразования в области экономики, политики и в сфере общественных отношений. Инновационные изменения полностью охватывают современное общество. Происходит переход от технократической организации труда к антропоцентрической. На первый план в экономике, политике, общественных отношениях выходят люди, которые обладают определенным набором личных качеств, таких как: профессионализм, творческая амбициозность, готовность рисковать, направленность ценностей и установок на совершенствование в профессиональной деятельности, что помогает им соответствовать ныне существующей эпохе инновационного развития и эффективно участвовать в инновационных процессах.

Итак, в процессе написания выпускной квалификационной работы мы достигли поставленных задач. В ходе исследования мы изучили степень распространенности и особенности ментальности инноваторов в современном российском обществе.

Инновационный слой – это слой населения, который в большей мере и наилучшим образом освоил современные социокультурные практики. Данный слой характеризуется: использованием новых технологий, оптимизацией своего времени, активным финансовым поведением, заботой о своем здоровье и внешности и стремлением к расширению жизненного горизонта. Ориентируясь на контрольные вопросы, мы пришли к выводу, что в среднем около 10 % опрошенных нами респондентов можно отнести к инновационному слою – они более открыты и предрасположены к инновационной деятельности.

Данные респонденты характеризуются такими качествами как: активность, целеустремленность, креативность, ответственность и самореализация. Представители данного слоя более компетентны в использовании технических новинок, в большинстве отлично или хорошо владеют современной компьютерной техникой. Они посвящают свое свободное

время чтению книг, журналов, web-сайтов; активному спорту (велосипед, сноуборд и т.д.); уделяют большое количество времени развивающим играм с детьми, стараются, чтобы дети получали не только уход, но и полноценное внимание, любовь, гармоничное воспитание и всестороннее развитие.

Анализируя биографии и интервью современных российских инноваторов, мы пришли к выводу, что они имеют схожие моменты в биографии и социализации. Так, например, все рассмотренные нами деятели имеют высшее образование и посвящают обучению значительную часть своего времени, видят в нем существенную ступень развития. Также в жизни каждого из них был «наставник», который подтолкнул их к деятельности, повлиял на мировоззрение и становление в жизни. Также они склонны к риску, избегают рутинной работы, что позволяет им не бояться менять род своих занятий и приоритеты в профессиональной деятельности. Инноваторы ориентированы на здоровый образ жизни, негативно относятся к злоупотреблению алкоголем, наркотиками и курением. Они обладают такими качествами как: активность, позитивность, целеустремленность, упорство и рискованность. Для них важна польза от внедренного ими продукта или проекта как для них самих, так и для общества в целом.

Таким образом, поставленная нами в начале работы гипотеза о том, что в условиях интенсификации социокультурных глобализационных процессов и необходимости консолидации общественных сил в процессе установления стабильности в российском обществе ментальность личности инноватора характеризуется повышением ценности самореализации, индивидуализмом, желанием изобретать новое и уникальное, подтвердилась частично. Не подтвердилась та часть гипотезы, которая связана с представлением о личности инноватора, как о индивидуалисте. Индивидуализм означает, что индивид признает приоритет своих интересов над коллективными или институциональными. В ходе нашего исследования мы выяснили, что современные российские инноваторы в большей степени думают не только о своих интересах и выгоде, но и о пользе для общества в целом.

Как итог, цель нашей работы – анализ ментальности личности инноватора в современном российском обществе была достигнута. Мы выяснили какими качествами обладают инноваторы, какие имеют ценности, что толкает их на создание чего-то нового, что является важным в современном российском обществе, так как инноваторы играют важную роль в экономическом развитии страны.

Ментальность личности современного российского инноватора представляет собой специфический образ мышления, предопределяющий его жизненную позицию, направленную на несогласие с существующим положением вещей и соответственно на преобразование внешнего мира путем изобретения и внедрения специально созданных для этого способов. Нами было установлено, что современными российскими инноваторами движет не только и не столько коммерческая составляющая успешности внедрения того или иного проекта, сколько желание сделать этот мир лучше. Кроме того, высокий уровень эмоциональной энергии и вместе с тем творческий потенциал инноваторов позволяют им успешно осуществлять свою профессиональную деятельность долгие годы.

Список используемой литературы и источников:

1. Абрамов Р. Н., Зудина А. А. Социальные инноваторы: досуговые практики и культурное потребление // Мониторинг общественного мнения. – 2010. – С. 134 – 142.
2. Аверьянов Ю. И. Политология: энциклопедический словарь. Изд-во Московского коммерческого университета. – 1993. – 431 с.
3. Бурдые П. Биографическая иллюзия / пер. с фр. Е. Ю. Мещеркиной // ИНТЕР: ИНТЕРАкция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2002. № 1. С. 75 – 84.
4. Бутенко А.П., Колесниченко Ю.В. Менталитет россиян и евразийство: их сущность и общественно-политический смысл // Социологические исследования. – 1996. – № 5. – С. 94.
5. Визгин В.П. Ментальность, менталитет // Современная западная философия: Словарь. – М.: Интрада, 1991. – С. 176.
6. Волчек Н.З. Процесс модернизации социокультурных ценностей...// Социокультурные проблемы инновационного развития общества. – СПб.: Нестор-История, 2014. – С. 25 – 49.
7. Дандон Э. Инновации: как определять тенденции и извлекать выгоду. – 2006. – 304 с.
8. Девятко И. Ф. Методы социологического исследования. – Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998. – 208 с.
9. Друкер П. Бизнес и инновации. Изд-во ИД «Вильямс. – 2007. – 432 с.
10. Дубов И.Г. Феномен менталитета: психологический анализ // Вопросы психологии. – 1993. – № 5. – С. 20 – 29.
11. Желнина Е. В., Ростова А. В. Инновационная открытость населения: концептуализация понятия // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – С. 1 – 6.
12. Завадовский В. В. Философия и методология инновационного процесса // Инновации. – 2011. – № 7. – С.69 – 73.

13. Иванова Т.Н. Инновационные параметры концептуальной модели в системе принципов современного социально-трудового пространства Самарского региона // Приоритетные направления развития социологии в XXI веке: к 25-летию социологического образования в России: сб. материалов IX Международной научной конференции «Сорокинские чтения», Москва, 04-05 декабря 2014 г. М: Московский университет, 2014. – С. 280 – 283.
14. Карпова Ю.А. Введение в социологию инноватики. – СПб. – 2004. – 185 с.
15. Кирилов М. Н. Инновационное качество экономики России // Вестник НГИЭИ. – 2014. – С. 63 – 75.
16. Ключко В. Е., Галажинский Э. В. Исследование инновационного потенциала личности: концептуальные основания // Сибирский психологический журнал. – 2009. – С. 6 – 12.
17. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. – М.: Наука. – 1989. – 523 с.
18. Косов А.В. Ментальность как мировоззренческая система и компонента мифосознания // Методология и история психологии. – 2007. – Том 2. – № 3. – С. 75 – 90.
19. Крикунова Ю.А. Инновационная деятельность телеведущего в процессе социальной коммуникации // Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Инновационная активность современных промышленных предприятий: междисциплинарные научные подходы, результаты исследований, опыт социальных преобразований» 26-27 сентября 2013 г./ Отв. ред. Е.В.Желнина. – Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2013. – 370 с.
20. Крикунова Ю.А. Личность телеведущего как социального инноватора // Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научно-

- практической конференции. Отв. ред. Е.В. Желнина. – Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2013. – 370 с.
21. Крикунова Ю.А. Личность телеведущего в инновационном пространстве регионального телевидения // Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Отв. ред. Е.В. Желнина. – Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2013. – 370 с.
22. Лапин Н.И. Теория и практика инноватики. – М.: Логос, Университетская книга. – 2008. – 328 с.
23. Маслова В. А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.
24. Немов Р. С. Психология. – 4-е изд. – М.: ВЛАДОС. – 2003. – 684 с.
25. Пушкарев, Л. Н. Понятие «менталитет» в современной зарубежной историографии // Российская ментальность: методы и проблемы изучения. – М., 1999. – С. 81 – 82.
26. Переслегин С.Б. Менталитет // Соционика, психология и межличностные отношения: человек, коллектив, общество. – 2007. – N 3. – С. 26 – 36.
27. Ричард Флорида «Креативный класс: люди, которые меняют будущее» // The Rise of The Creative Class and How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life. – Классика-XXI, 2005. – 430 с.
28. Рябов А.В., Курбангалеева Е.Ш. Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. – 448 с.
29. Семенов В.Е. Православие как имманентная национальная идея России [Текст] // Современные проблемы российской ментальности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Отв. ред. Е.В. Семенов. – СПб.: Астерион, 2005. – С. 137 – 140.
30. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – Спб.: Изд-во РХГИ, 2000. – 681 с.

31. Социокультурные процессы в Восточной Сибири (на материалах социологических исследований в Красноярском крае и Республике Хакасия в 2009 – 2011 гг.): монография / отв. ред. А.В. Немировская. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011. – 222 с.
32. Социология инноватики: электронное учебно-методическое пособие/ Ю.А. Карпова [и др.]. – Тольятти; Изд-во ТГУ. – 2015. – 70 с.
33. Тард Г. Законы подражания/ Пер. с фр. Ф.Павленков. Академический проект. – 2011. – 304 с.
34. Томас У., Знанецкий Ф. Методологические заметки // Американская социологическая мысль. – М. – 1994. – 496 с.
35. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм, демократия. М.: Эксмо. – 2007. – 864 с.
36. Яголковский С. Р. Психология инноваций: подходы, модели, процессы. – 2013. – 350 с.
37. Яковлева Н.Ф. Социологическое исследование: учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 250с.
38. Биография – Алферов Жорес Иванович [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.biograph.ru/index.php/whoiswho/1/4742-alferov> [Дата обращения: 14.05.2018].
39. Биография – Герман Греф [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://finparty.ru/personal/german-gref/> [Дата обращения: 12.05.2018].
40. Владимир Пирожков. Пассионарий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.4living.ru/items/article/vladimir-pirozhkov-passionarii/> [Дата обращения: 12.05.2018].
41. Дмитрий Чугунов: «СтопХам» – это не проект, это справедливость!» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nasha-molodezh.ru/society/dmitriy-chugunov-stopham-eto-ne-proekt-eto-spravedlivost.html> [Дата обращения: 14.05.2018].

42. Журнал Forbes [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/forbes/issue/2011-07/70318-kod-pavla-durova> [Дата обращения: 14.05.2018].
43. Журнал Forbes [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/photogallery/333321-25-samyh-dorogih-rukovoditeley-kompaniy-ezhegodnyu-reyting-forbes?photo=4> [Дата обращения: 14.05.2018].
44. Журнал Forbes [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/rating/360355-200-bogateyshih-biznesmenov-rossii-2018> [Дата обращения: 14.05.2018].
45. Интервью дня. Павел Дуров — о взрослении, эмоциях и работе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://secretmag.ru/news/durov-08-02-2016.htm> [Дата обращения: 14.05.2018].
46. Ментальность [Электронный ресурс] // Фонд знаний «Ломоносов». – Режим доступа: <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0134513> [Дата обращения: 08.11.2017].
47. О научных достижениях и целях: юбиляр Жорес Алфёров дал интервью НТВ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ntv.ru/novosti/1358916/> [Дата обращения: 12.05.2018].
48. РИА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/economy/20180413/1518614444.html> [Дата обращения: 12.05.2018].
49. Секреты успеха – Дмитрий Чугунов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=-ЮОу3jz63G8> [Дата обращения: 10.05.2018].
50. Скорость русского фотона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/57797/> [Дата обращения: 16.05.2018].
51. Фонд «Общественное мнение» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bd.fom.ru> [Дата обращения: 08.12.2017].

52. Центр стратегических разработок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.csr.ru> [Дата обращения: 09.12.2017].
53. Everett H. Entrepreneurship: Critical Perspectives of Business and Management. London: Routledge. – 2002. – P. 112 – 158.
54. Hellstroem T. Innovation as Social Action // Organization. Vol. 11. – 2004. – P. 631 – 649.
55. Merton R. Social Structure and Anomie// American Sociological Review. Vol. 3. – 1938. – P. 672 – 682.
56. Rogers E. M. Diffusion of Innovations. New York, Free Press of Glencoe. – 1962. – 367 p.
57. Sztompka P. The Sociology of Social Change. – 1993. – 368 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Программа эмпирического исследования: «Инновационный слой населения в г. Тольятти»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. В современном российском обществе инновации предстают активным элементом всех сфер его жизнедеятельности. В настоящее время невозможно представить мир без существующих инноваций, которые уже стали для нас привычными, так и без будущих, которые содействуют дальнейшему развитию. Инновационная деятельность привела мировое сообщество к новой, более высокой ступени развития.

В настоящее время способность к созданию и использованию на практике инноваций становится важным и необходимым условием достижения качественного экономического роста, общественного прогресса. Доля инноваций в экономическом росте развитых стран составляет около двух третей.⁷⁸

Обеспечение качественного роста возможно при наличии особых условий, которые бы активизировали и усилили инновационную составляющую.

Благодаря многообразным инновационным преобразованиям в корне меняются поколения техники, стили управления, возникают новые типы поведения, стили мышления и образы действия. На первый план выходят люди, обладающие творческим потенциалом и амбициями.

Эпоха современного инновационного общественного развития предъявляет особенные требования к человеку. Чтобы им соответствовать нужно иметь определенные личностные установки, качества и ценности,

⁷⁸ Кирилов М. Н. Инновационное качество экономики России // Вестник НГИЭИ. – 2014. – С. 63 – 75.

которые бы позволили человеку эффективно участвовать в инновационных процессах.⁷⁹

Современное общество характеризуется расслоением по критериям социальной компетентности, включенности в новые социальные реалии.⁸⁰ Изменения в различных институтах общества оказывают воздействие на социальное поведение и сознание граждан. Зарождаются различные новые формы гражданской активности.

Исследования Фонда «Общественное мнение» в 2002-2007 годах зафиксировали существование особого инновационного слоя в российском обществе. По результатам общенациональных опросов их доля составляет около 20% населения России.⁸¹ Этим людей отличает: использование различных новых технологий, эффективное использование времени, забота о внешности и здоровье, финансовое поведение.

Все вышесказанное характеризует необходимость дальнейших исследований инновационного общественного развития. В связи с этим планируется провести социологическое исследование инновационного слоя г.о. Тольятти.

Поэтому **целью** данного эмпирического исследования является выделение и изучение инновационного слоя в г. Тольятти.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

1. Выделить инновационный слой, с помощью ответов на контрольные вопросы (использование компьютера, оптимизация времени, посещение спорт. клубов и т.д.);
2. Определить уровень владения и использования новых технологий представителями инновационного слоя;
3. Выявить финансовое поведение инновационного слоя;

⁷⁹ Ключко В. Е., Галажинский Э. В. Исследование инновационного потенциала личности: концептуальные основания // Сибирский психологический журнал. – 2009. – С. 6 – 12.

⁸⁰ Ключко В. Е., Галажинский Э. В. Там же. – С. 7.

⁸¹ Фонд «Общественное мнение». URL: <http://bd.fom.ru> [Дата обращения: 8.12.2017].

4. Проанализировать социокультурные составляющие личности инновационного типа.

Объектом данного исследования являются жители г.о. Тольятти, дифференцированные по возрасту на две группы респондентов. Первая группа включает молодых людей от 18-35 лет, респонденты второй группы – старше 36 лет.

Предмет изучения состоит в анализе слоя населения, в наибольшей степени освоивший новые технологии, инновации.

Гипотезы исследования:

1. Предположительно, представителями инновационного слоя в большей степени является группа населения в возрасте от 18 до 35 лет;
2. Представителями инновационного слоя в большей степени являются предприниматели, либо образованные специалисты и руководители;
3. Инновационный слой более компетентен и активен в использовании различных технических новинок;
4. Инновационный слой имеет более высокие доходы по сравнению с населением в среднем;
5. Представители инновационного слоя чаще и активнее пользуются продуктами культурыиндустрии (чтение книг, посещение театров, музеев и т.д.).

Системный анализ объекта исследования

Социально-демографические характеристики:

- пол (опрашиваются мужчины и женщины в любой пропорции);
- возраст (18-35 лет / 36 лет и старше);
- уровень образования (среднее общее обр., среднее полное обр., среднее профессиональное обр., высшее образование и т.п.);
- профессия (руководитель, предприниматель, специалист и т.д.);
- уровень дохода (низкий, ниже среднего, средний и т.д.).

Уровень владения и пользования инновационными и информационно-коммуникативными технологиями:

- использование средств ИКТ;
- уровень владения средствами ИКТ;
- заинтересованность в изучение инновационных технологий;
- оценка значения в профессиональной деятельности.

Личностная культура:

- досуг;
- творческий потенциал;
- оценка перспектив личностного развития.

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данном исследовании мы руководствовались следующими понятиями и категориями:

Инновация – нововведение, которое является конечным результатом интеллектуальной деятельности человека, его творческого потенциала, обеспечивающее качественное повышение эффективности продукции или процесса.

Инновационные технологии – набор методов, средств и мероприятий, обеспечивающих инновационную деятельность, в результате которой создаются и материализуются нововведения, вызывающие качественные изменения в различных сферах жизнедеятельности, ориентированные на рациональное использование материальных, экономических и социальных ресурсов.

Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) – различные устройства, механизмы, способы, алгоритмы обработки информации. Важнейшим современным устройством ИКТ является персональный компьютер, возможности которого определяются его программным обеспечением.

Инновационный слой – слой населения, в наибольшей степени освоивший новые для современного российского общества социальные реалии.⁸²

Ментальность – определенный образ мышления, мыслей, относительно устойчивая совокупность установок и предрасположенностей индивида или социальной группы воспринимать мир определенным образом. Ментальность формируется в зависимости от традиций культуры, социальных структур и всей среды жизнедеятельности человека.

Социокультурные ценности – это духовные (утилитарные – политические и экономические, и высшие – мировоззренческие, этические, эстетические) ценности, которые, закрепляясь в традициях, стереотипах мышления, устойчивых привычках, присущих данному социуму, играют роль институтов – неформальных (неписанных) поведенческих правил, характеризующих его ментальность.⁸³

Социально-психологическая характеристика – множество обусловленных социально-психологических явлений, характеризующие особенности, качества и свойства индивида, разнообразных социальных групп и др., предопределенных либо факторами социальной среды и её влиянием, либо психологическим характером.

Поведение человека – направленные социально или лично важные действия, источником которых является сам человек и ответственность за которые несет он сам.

Социокультурные факторы – охватывают многообразие неформальных институтов, связанных с ценностями и поведенческими установками, разделяемыми определенным обществом и медленно меняющимися во времени.⁸⁴

⁸² Фонд «Общественное мнение». URL: <http://bd.fom.ru> [Дата обращения: 8.12.2017].

⁸³ Волчек Н.З. Процесс модернизации социокультурных ценностей...// Социокультурные проблемы инновационного развития общества. – СПб.: Нестор-История, 2014. – С. 25 – 49

⁸⁴ Центр стратегических разработок. URL: <https://www.csr.ru> [Дата обращения: 9.12.2017].

Жизненная стратегия – вид целеустремлённой организации человеком собственной жизни, которая включает в себя его отношение к своим возможностям и ресурсам, а также их реализации.

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки социологического исследования

Данное социологическое исследование является пилотажным, поэтому выборочную совокупность в размере 100 человек можно считать достаточной.⁸⁵ По типу выборка целевая, где единицами отбора выступают индивиды двух групп: 50 чел. – респонденты 18-35 лет, 50 чел. – респонденты старше 36 лет. Данная возрастная градация основывается на результатах исследования Р. Н. Абрамова и А. А. Зудиной, согласно которому к устойчивым социальным характеристикам «социальных инноваторов» относится возрастной интервал от 18 до 35 лет.⁸⁶

На наш взгляд, это разделение покажет существенные различия в результатах проведенного анализа.

Метод социологического исследования

Для получения необходимых данных используется анкетный опрос.

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе проводится конкретно сам анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

⁸⁵ Яковлева Н.Ф. Социологическое исследование [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 250с.

⁸⁶ Абрамов Р. Н., Зудина А. А. Социальные инноваторы: досуговые практики и культурное потребление // Мониторинг общественного мнения. – 2010. – С. 134 – 142.

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование инновационного слоя г.о. Тольятти.

Просим Вас, по возможности, ответить на все вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Выбранный Вами ответ обведите, пожалуйста, в *кружок*. *Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа*. Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, *допишите*, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!

1. Какие средства ИКТ (информационно-коммуникационных технологий)

Вы ежедневно используете? (можете выбрать любое количество ответов)

1. ПК и ноутбуки
2. Интернет
3. Мультимедийное оборудование
4. Образовательные порталы
5. Различные программные обеспечения
6. Электронные учебные пособия, словари и справочники
7. Электронная почта
8. Социальные сети
9. Скайп
10. Другое _____

2. Оцените, пожалуйста, по 5-ти балльной шкале Ваш уровень владения современной компьютерной техникой (обведите кружком нужную цифру: 5-отлично владею, 4-хорошо, 3-удовлетворительно, 2-плохо, 1-очень плохо)

__5 – 4 – 3 – 2 – 1 __

3. Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа в каждой строке)

	Да	Нет	Планирую в ближайšie 2-3 года	Не планирую в будущем	Затрудняюсь ответить
Пользуетесь ли Вы смартфоном, айфоном, айпадом, планшетом	1	2	3	4	5
Пользуетесь ли пластиковой картой для оплаты покупок, услуг и пр.	1	2	3	4	5
Есть ли у Вас банковский кредит	1	2	3	4	5
Водите ли автомобиль	1	2	3	4	5
Имеете ли Вы дополнительное образование	1	2	3	4	5
Посещаете ли Вы зарубежные страны	1	2	3	4	5
Используете ли Вы Авиаинии для перемещения	1	2	3	4	5
Посещаете ли Вы косметические салоны	1	2	3	4	5
Пользуетесь ли Вы услугами домработниц и нянь	1	2	3	4	5
Занимаетесь ли Вы в фитнес-центре	1	2	3	4	5
Покупаете ли Вы туристическое и/или спортивное снаряжение	1	2	3	4	5
Обращаетесь ли Вы с иностранной валютой	1	2	3	4	5
Пользуетесь ли Вы доставкой	1	2	3	4	5

товаров на дом					
Вкладываете ли Вы средства в акции, другие виды ценных бумаг, биткоин	1	2	3	4	5
Занимаетесь оптимизацией своего времени, тайм-менеджментом	1	2	3	4	5

4. Скажите, пожалуйста, как Вы предпочитаете проводить свое свободное время? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа в каждой строке)

	Всегда	Часто	Редко	Никогда	Затрудняюсь ответить
Общение в кругу семьи, родственников	1	2	3	4	5
Общение с друзьями, приятелями	1	2	3	4	5
Активный спорт (велосипед, сноуборд, лыжи, коньки и пр.)	1	2	3	4	5
Домашние дела (уборка, приготовление ужина и т.д.)	1	2	3	4	5
Прогулки по магазинам, торговым центрам	1	2	3	4	5
Прогулки, игры на свежем воздухе (во дворе, в парке и т.д)	1	2	3	4	5
Игры на компьютере, PlayStation, xbox и т.д.	1	2	3	4	5
Обучение на специализированных	1	2	3	4	5

платных курсах, посещение тренингов, мастер-классов					
Рукоделие, поделки своими руками, кулинария, выпечка, рисование	1	2	3	4	5
Чтение книг, журналов, web-сайтов	1	2	3	4	5
Путешествия по городам и странам	1	2	3	4	5
Посещение религиозных служб	1	2	3	4	5
Посещение музеев, художественных выставок, концертов, театров	1	2	3	4	5
Посещение развлекательных центров, батуты, игровых автоматов, зоопарков, различных мероприятий	1	2	3	4	5
Развивающие игры с детьми, помощь с домашними уроками, посещение кружков	1	2	3	4	5
Ремонт в квартире на даче, обустройство	1	2	3	4	5

личного пространства, приобретение мебели и бытовой техники					
---	--	--	--	--	--

5. Есть ли у Вас дети?

1. Да
2. Нет (переходите к вопросу №7)

6. Выберите, пожалуйста, наиболее подходящее высказывание об особенностях участия в воспитании своих детей (только один вариант ответа):

1. Я много работаю, воспитанием моих детей занимается супруг(а) и/или ближайшие родственники
2. Я преимущественно забочусь об обеспечении детей всем необходимым для их жизни: питанием, одеждой, обувью, предметами быта и прочее
3. В очень редкие минуты, я могу позволить себе пообщаться со своими детьми на темы, которые их волнуют
4. Я не работаю и у меня достаточно много свободного времени, которое я преимущественно трачу на общение, развитие, уход за своими детьми
5. Я работаю, но все же очень стараюсь, чтобы дети получали не только уход, но полноценное мое внимание, любовь, гармоничное воспитание и всестороннее развитие – для этого я не жалею сил, времени и денег
6. Я работаю, и свое свободное время трачу по ситуации, необходимости: не могу сказать, чтобы я сильно вкладывал(а) в своих детей, они достаточно самостоятельны и сами умеют находить для себя интересные занятия и секции

7. Как Вы относитесь к изменениям в Вашей жизни?

1. Быстро приспосабливаюсь
2. Нужно время, чтобы приспособиться
3. Не люблю изменения, плохо к ним приспосабливаюсь

4. Затрудняюсь ответить

8. Какие из перечисленных личностных качеств присущи Вам? (можете выбрать любое количество ответов)

1. Целеустремленность
2. Активность
3. Уверенность
4. Позитивность
5. Ответственность
6. Независимость
7. Профессионализм
8. Самореализация
9. Саморефлексия
10. Креативность
11. Мобильность
12. Инвестиции в себя
13. Инициативность

9. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности (обведите кружком нужную цифру; 1- значимая, 2- НЕ значимая)

	ЗНАЧИМО	НЕ ЗНАЧИМО
Профессионализм (большой опыт, умение здраво и логично мыслить)	1	2
Ответственность (чувство долга, умение держать слово)	1	2
Терпимость к взглядам и мнениям других (умение прощать другим ошибки и заблуждения)	1	2
Эффективность в делах (трудолюбие продуктивность в работе)	1	2
Эрудиция (широта знаний, высокая общая культура)	1	2
Честность (правдивость, искренность)	1	2

Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	1	2
Умеренная амбициозность (стремление к признанию)	1	2
Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	1	2
Смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов	1	2
Исполнительность (дисциплинированность)	1	2
Воспитанность (хорошие манеры, вежливость)	1	2
Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	1	2
Аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке свои вещи, порядок в делах)	1	2
Готовность по мере возможности содействовать развитию своей страны	1	2
Хорошие отношения с руководством	1	2
Непримиримость к недостаткам в себе и в других	1	2
Высокие запросы в материальной сфере (высокие притязания)	1	2
Стремление рассчитывать только на свои силы	1	2

10. Как Вы относитесь к перспективам личного развития?

1. Есть много планов, разносторонние интересы, многое стараюсь реализовать
2. Есть четкие цели, и я последовательно добиваюсь их осуществления
3. Нет определенных интересов, целей

11. Как Вы оцениваете свое будущее?

1. Оптимистично
2. Пессимистично
3. Не задумываюсь об этом

12. Скажите, пожалуйста, образование лично для Вас в Вашей жизни представляет собой:

1. То, что я сейчас в данный момент получаю, обучаясь в учебном заведении, и в будущем пока не планирую получать дополнительного образования, так как этот уровень меня полностью устраивает
2. процесс, который происходит на протяжении всей моей жизни: я люблю учиться, что-то новое узнавать, получать новые навыки, умения, и не жалею на это ни времени, ни денег
3. то, что уже получено, и мне этих знаний и умений достаточно для того, чтобы успешно реализовывать себя в профессии
4. то, что можно получить без особых усилий, особо не вкладываясь и не углубляясь, не затрачивая много времени и денежных средств
5. не представляет ценности, для меня важен лишь документ о полученном образовании

13. Как Вы думаете, материальное положение Вас и Вашей семьи в большей степени зависит?

1. От результатов собственных усилий, трудолюбия и т.д.
2. От внешних обстоятельств
3. Затрудняюсь ответить

14. Если материальное положение Вашей семьи резко ухудшится, что Вы, прежде всего, предпримете?

1. Постараюсь найти дополнительные источники дохода
2. Резко сокращу расходы, буду экономить на всем
3. Другое _____

15. Скажите, ищете ли Вы сейчас возможности дополнительно заработать деньги?

1. Да, активно ищу возможности дополнительного заработка
2. Нет, не ищу, но рассматриваю такую возможность в будущем
3. Нет, не ищу и не рассматриваю такой возможности в будущем

16. Рассматриваете ли Вы для себя возможность заняться предпринимательской деятельностью?

1. Являюсь предпринимателем /есть свой бизнес на настоящий момент
2. Да, планирую заняться предпринимательской деятельностью в течение 1 года
3. Да, в ближайшие 2-3 года
4. Да, но не раньше, чем через 3 года
5. Нет, не рассматриваю

17. Куда бы Вы предпочли вложить 100 тысяч рублей?

1. Вложил(а) бы деньги в банк и через год получил(а) бы 110 тысяч рублей
2. Вложил(а) бы деньги в бизнес и имела возможность получить 300 тысяч рублей с вероятностью 50 %
3. Никуда бы не вкладывал(а)

18. Работа для Вас – это? (выберите один вариант ответа)

1. Источник средств к существованию
2. Важнейшая часть жизни, возможность проявить себя, самореализоваться
3. Возможность занять себя чем-то, потратить свободное время с пользой
4. Способ получения общественного одобрения и признания
5. Неприятная обязанность, если бы мог(ла) не работал(а) бы

19. У Вас когда-нибудь возникали мысли, идеи, как улучшить работу (учебный процесс) в вашей организации (учебном заведении), или таких идей никогда не было?

1. Возникали
2. Нет, никогда не возникали (переходите к вопросу №23)

20. Вы предлагали работодателю (начальнику, организатору проектной деятельности в университете) внедрить Вашу идею в производство (университет)?

1. Да
2. Нет (переходите к вопросу №23)

21. Как реагировал работодатель (начальник, организатор проектной деятельности в университете) на проявленную Вами инициативность, Вашу идею?

1. Положительно
2. Отрицательно
3. Затрудняюсь ответить

22. В конечном итоге эти идеи были внедрены и реализованы в Вашей организации (университете) или нет?

1. Были реализованы полностью
2. Были реализованы частично
3. Не были реализованы

23. Планируете ли Вы в ближайшее время участвовать в какой-либо проектной деятельности?

1. Уже участвую
2. Планирую в ближайшие полгода
3. Планирую в ближайший год
4. Не планирую
5. Затрудняюсь ответить

24. Скажите, пожалуйста, сколько активных контактов в Вашем телефонном списке контактов/записной книжке?

1. менее 10
2. от 10 до 25
3. 26-50
4. 51-100
5. 101-200
6. более 200

25. Какое примерно количество людей Вы бы могли попросить о помощи в случае необходимости?

1. 1-2 человека
2. 3-5 человек

3. 6-10 человек
4. 11-20 человек
5. Более 20 человек

26. Интересуетесь ли Вы политикой?

1. Очень интересуюсь
2. Скорее интересуюсь
3. Скорее не интересуюсь
4. Совсем не интересуюсь
5. Затрудняюсь ответить

27. Доверяете ли Вы в целом государственным институтам?

1. да, доверяю
2. скорее да, чем нет
3. скорее нет, чем да
4. не доверяю

Несколько слов о себе:

28. Ваш пол:

1. Мужской
2. Женский

29. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:

1. 18-35 лет;
2. 36 лет и старше.

30. Укажите, пожалуйста, уровень Вашего образования:

1. Основное общее образование
2. Среднее общее образование
3. Среднее профессиональное образование
4. Незаконченное высшее образование
5. Высшее образование
6. Имею ученую степень

31. Укажите, пожалуйста, вид Вашей профессиональной деятельности:

1. Руководитель (директор) предприятия, организации, подразделения
2. Специалист с высшим образованием, не занимающий руководящую должность
3. Квалифицированный рабочий
4. Неквалифицированный рабочий
5. Деятель науки, преподаватель
6. Работник в сфере здравоохранения
7. Государственный служащий
8. Учащийся, студент
9. Предприниматель
10. Домохозяйка, безработный / безработная
11. Другое _____

32. Какая из приведенных ниже оценок наиболее точно характеризует материальное положение Вашей семьи?

1. Уровень дохода крайне низкий, денег не хватает даже на приобретение продуктов питания
2. Уровень дохода низкий, денег хватает только на приобретение продуктов питания, на покупку одежды приходится откладывать
3. Уровень дохода ниже среднего, денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, более крупные покупки приходится откладывать
4. Уровень дохода средний, покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает трудностей, однако покупка действительно дорогих вещей (машина, квартира) вызывает затруднение
5. Ни в чем себе не отказываю, высокий уровень дохода

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Данные анкетирования

Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы 18-35 лет, абс.	Ответы 18-35 лет, %	Ответы 36 лет и старше, абс.	Ответы 36 лет и старше, %
1. Какие средства ИКТ (информационно-коммуникационных технологий) Вы ежедневно используете?					
1.ПК и ноутбуки	80%	35	70%	45	90%
2.Интернет	93%	47	94%	46	92%
3.Мультимедийное оборудование	15%	14	28%	1	2%
4.Образовательные порталы	16%	9	18%	7	14%
5.Различные программные обеспечения	22%	11	22%	11	22%
6.Электронные учебные пособия, словари и справочники	15%	7	14%	8	16%
7.Электронная почта	67%	27	54%	40	80%
8.Социальные сети	85%	47	94%	38	76%
9.Скайп	14%	4	8%	10	20%
10.Другое	1%	1	2%	0	0%
2. Оцените, пожалуйста, по 5-ти балльной шкале Ваш уровень владения современной компьютерной техникой (обведите кружком нужную цифру: 5-отлично владею, 4-хорошо, 3-удовлетворительно, 2-плохо, 1-очень плохо)					
1. 5	30%	22	44%	8	16%
2.4	45%	23	46%	22	44%
3. 3	23%	5	10%	18	36%
4. 2	2%	1	2%	1	2%
5. 1	0%	0	0%	0	0%
3.1. Пользуетесь ли Вы смартфоном, айфоном, айпадом, планшетом?					
1. Да	100%	50	100%	50	100%
2. Нет	0%	0	0%	0	0%
3. Планирую в ближайшие 2-3 года	0%	0	0%	0	0%
4. Не планирую в будущем	0%	0	0%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	0%	0	0%	0	0%
3.2. Пользуетесь ли Вы пластиковой картой для оплаты покупок, услуг и пр.?					
1. Да	97%	47	94%	50	100%
2. Нет	2%	2	4%	0	0%
3. Планирую в ближайшие 2-3 года	0%	0	0%	0	0%
4. Не планирую в будущем	1%	1	2%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	0%	0	0%	0	0%

Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы 18-35 лет, абс.	Ответы 18-35 лет, %	Ответы 36 лет и старше, абс.	Ответы 36 лет и старше, %
3.3. Есть ли у Вас банковский кредит?					
1. Да	31%	7	14%	24	48%
2. Нет	66%	40	80%	26	52%
3. Планирую в ближайшие 2-3 года	3%	3	6%	0	0%
4. Не планирую в будущем	0%	0	0%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	0%	0	0%	0	0%
3.4. Водите ли автомобиль?					
1. Да	51%	17	34%	34	68%
2. Нет	40%	25	50%	15	30%
3. Планирую в ближайшие 2-3 года	8%	7	14%	1	2%
4. Не планирую в будущем	1%	1	2%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	0%	0	0%	0	0%
3.5. Имеете ли Вы дополнительное образование?					
1. Да	34%	19	38%	15	30%
2. Нет	60%	27	54%	33	66%
3. Планирую в ближайшие 2-3 года	4%	3	6%	1	2%
4. Не планирую в будущем	0%	0	0%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	2%	1	2%	1	2%
3.6. Посещаете ли Вы зарубежные страны?					
1. Да	32%	12	24%	20	40%
2. Нет	37%	20	40%	17	34%
3. Планирую в ближайшие 2-3 года	30%	17	34%	13	26%
4. Не планирую в будущем	1%	1	2%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	0%	0	0%	0	0%
3.7. Используете ли Вы Авиалинии для перемещения?					
1. Да	42%	14	28%	28	56%
2. Нет	33%	19	38%	14	28%
3. Планирую в ближайшие 2-3 года	24%	17	34%	7	14%
4. Не планирую в будущем	1%	0	0%	1	2%
5. Затрудняюсь ответить	0%	0	0%	0	0%
3.8. Посещаете ли Вы косметические салоны?					
1. Да	54%	20	40%	34	68%
2. Нет	41%	26	52%	15	30%
3. Планирую в ближайшие 2-3 года	4%	3	6%	1	2%
4. Не планирую в будущем	1%	1	2%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	0%	0	0%	0	0%
3.9. Пользуетесь ли Вы услугами домработниц и нянь?					
1. Да	4%	1	2%	3	6%
2. Нет	89%	47	94%	42	84%
3. Планирую в ближайшие 2-3 года	6%	1	2%	5	10%

4. Не планирую в будущем	1%	1	2%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	0%	0	0%	0	0%
Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы 18-35 лет, абс.	Ответы 18-35 лет, %	Ответы 36 лет и старше, абс.	Ответы 36 лет и старше, %
3.10. Занимаетесь ли Вы в фитнес-центре?					
1. Да	52%	22	44%	30	60%
2. Нет	33%	17	34%	16	32%
3. Планирую в ближайшие 2-3 года	14%	10	20%	4	8%
4. Не планирую в будущем	1%	1	2%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	0%	0	0%	0	0%
3.11. Покупаете ли Вы туристическое и/или спортивное снаряжение?					
1. Да	37%	24	48%	13	26%
2. Нет	57%	23	46%	34	68%
3. Планирую в ближайшие 2-3 года	5%	2	4%	3	6%
4. Не планирую в будущем	0%	0	0%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	1%	1	2%	0	0%
3.12. Обращаетесь ли Вы с иностранной валютой?					
1. Да	30%	13	26%	17	34%
2. Нет	62%	29	58%	33	66%
3. Планирую в ближайшие 2-3 года	8%	8	16%	0	0%
4. Не планирую в будущем	0%	0	0%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	0%	0	0%	0	0%
3.13. Пользуетесь ли Вы доставкой товаров на дом?					
1. Да	79%	40	80%	39	78%
2. Нет	19%	8	16%	11	22%
3. Планирую в ближайшие 2-3 года	1%	1	2%	0	0%
4. Не планирую в будущем	1%	1	2%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	0%	0	0%	0	0%
3.14. Вкладываете ли Вы средства в акции, другие виды ценных бумаг, биткоин?					
1. Да	4%	2	4%	2	4%
2. Нет	81%	41	82%	40	80%
3. Планирую в ближайшие 2-3 года	13%	5	10%	8	16%
4. Не планирую в будущем	1%	1	2%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	1%	1	2%	0	0%
3.15. Занимаетесь ли Вы оптимизацией своего времени, тайм-менеджментом?					
1. Да	37%	18	36%	19	38%
2. Нет	52%	27	54%	25	50%
3. Планирую в ближайшие 2-3 года	8%	2	4%	6	12%
4. Не планирую в будущем	1%	1	2%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	2%	2	4%	0	0%

Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы 18-35 лет, абс.	Ответы 18-35 лет, %	Ответы 36 лет и старше, абс.	Ответы 36 лет и старше, %
4.1. Скажите, пожалуйста, как Вы предпочитаете проводить свое свободное время? Общение в кругу семьи, родственников					
1. Всегда	36%	12	24%	24	48%
2. Часто	50%	27	54%	23	46%
3. Редко	13%	10	20%	3	6%
4. Никогда	1%	1	2%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	0%	0	0%	0	0%
4.2. Скажите, пожалуйста, как Вы предпочитаете проводить свое свободное время? Общение с друзьями, приятелями					
1. Всегда	13%	8	16%	5	10%
2. Часто	56%	29	58%	27	54%
3. Редко	31%	13	26%	18	36%
4. Никогда	0%	0	0%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	0%	0	0%	0	0%
4.3. Скажите, пожалуйста, как Вы предпочитаете проводить свое свободное время? Активный спорт (велосипед, сноуборд, лыжи, коньки и пр.)					
1. Всегда	9%	6	12%	3	6%
2. Часто	32%	13	26%	19	38%
3. Редко	54%	27	54%	27	54%
4. Никогда	4%	3	6%	1	2%
5. Затрудняюсь ответить	1%	1	2%	0	0%
4.4. Скажите, пожалуйста, как Вы предпочитаете проводить свое свободное время? Домашние дела (уборка, приготовление ужина и т.д.)					
1. Всегда	31%	12	24%	19	38%
2. Часто	38%	21	42%	17	34%
3. Редко	28%	14	28%	14	28%
4. Никогда	3%	3	6%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	0%	0	0%	0	0%
4.5. Скажите, пожалуйста, как Вы предпочитаете проводить свое свободное время? Прогулки по магазинам, торговым центрам					
1. Всегда	7%	4	8%	3	6%
2. Часто	49%	25	50%	24	48%
3. Редко	41%	18	36%	23	46%
4. Никогда	1%	1	2%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	2%	2	4%	0	0%
4.6. Скажите, пожалуйста, как Вы предпочитаете проводить свое					

свободное время? Прогулки, игры на свежем воздухе (во дворе, в парке и.т.д)					
1. Всегда	6%	3	6%	3	6%
2. Часто	53%	21	42%	32	64%
3. Редко	38%	23	46%	15	30%
4. Никогда	2%	2	4%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	1%	1	2%	0	0%
Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы 18-35 лет, абс.	Ответы 18-35 лет, %	Ответы 36 лет и старше, абс.	Ответы 36 лет и старше, %
4.7. Скажите, пожалуйста, как Вы предпочитаете проводить свое свободное время? Игры на компьютере, PlayStation, xbox и т.д.					
1. Всегда	2%	2	4%	0	0%
2. Часто	8%	7	14%	1	2%
3. Редко	38%	20	40%	18	36%
4. Никогда	52%	21	42%	31	62%
5. Затрудняюсь ответить	0%	0	0%	0	0%
4.8. Скажите, пожалуйста, как Вы предпочитаете проводить свое свободное время? Обучение на специализированных платных курсах, посещение тренингов, мастер-классов					
1. Всегда	1%	1	2%	0	0%
2. Часто	13%	9	18%	4	8%
3. Редко	50%	19	38%	31	62%
4. Никогда	33%	18	36%	15	30%
5. Затрудняюсь ответить	3%	3	6%	0	0%
4.9. Скажите, пожалуйста, как Вы предпочитаете проводить свое свободное время? Рукоделие, поделки своими руками, кулинария, выпечка, рисование					
1. Всегда	7%	2	4%	5	10%
2. Часто	38%	14	28%	24	48%
3. Редко	30%	22	44%	8	16%
4. Никогда	19%	10	20%	9	18%
5. Затрудняюсь ответить	6%	2	4%	4	8%
4.10. Скажите, пожалуйста, как Вы предпочитаете проводить свое свободное время? Чтение книг, журналов, web-сайтов					
1. Всегда	16%	11	22%	5	10%
2. Часто	47%	22	44%	25	50%
3. Редко	36%	16	32%	20	40%
4. Никогда	1%	1	2%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	0%	0	0%	0	0%

Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы 18-35 лет, абс.	Ответы 18-35 лет, %	Ответы 36 лет и старше, абс.	Ответы 36 лет и старше, %
4.11. Скажите, пожалуйста, как Вы предпочитаете проводить свое свободное время? Путешествия по городам и странам					
1. Всегда	3%	2	4%	1	2%
2. Часто	14%	8	16%	6	12%
3. Редко	72%	32	64%	40	80%
4. Никогда	9%	6	12%	3	6%
5. Затрудняюсь ответить	2%	2	4%	0	0%
4.12. Скажите, пожалуйста, как Вы предпочитаете проводить свое свободное время? Посещение религиозных служб					
1. Всегда	2%	1	2%	1	2%
2. Часто	32%	3	6%	29	58%
3. Редко	34%	14	28%	20	40%
4. Никогда	29%	29	58%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	3%	3	6%	0	0%
4.13. Скажите, пожалуйста, как Вы предпочитаете проводить свое свободное время? Посещение музеев, художественных выставок, концертов, театров					
1. Всегда	3%	3	6%	0	0%
2. Часто	13%	7	14%	6	12%
3. Редко	79%	37	74%	42	84%
4. Никогда	3%	1	2%	2	4%
5. Затрудняюсь ответить	2%	2	4%	0	0%
4.14. Скажите, пожалуйста, как Вы предпочитаете проводить свое свободное время? Посещение развлекательных центров, батутов, игровых автоматов, зоопарков, различных мероприятий					
1. Всегда	23%	4	8%	19	38%
2. Часто	36%	6	12%	30	60%
3. Редко	37%	36	72%	1	2%
4. Никогда	4%	4	8%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	0%	0	0%	0	0%
4.15. Скажите, пожалуйста, как Вы предпочитаете проводить свое свободное время? Развивающие игры с детьми, помощь с домашними уроками, посещение кружков					
1. Всегда	7%	2	4%	5	10%
2. Часто	36%	6	12%	30	60%
3. Редко	20%	8	16%	12	24%

4. Никогда	33%	31	62%	2	4%
5. Затрудняюсь ответить	4%	3	6%	1	2%
Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы 18-35 лет, абс.	Ответы 18-35 лет, %	Ответы 36 лет и старше, абс.	Ответы 36 лет и старше, %
4.16. Скажите, пожалуйста, как Вы предпочитаете проводить свое свободное время? Ремонт в квартире, на даче, обустройство личного пространства, приобретение мебели и бытовой техники					
1. Всегда	1%	1	2%	0	0%
2. Часто	14%	8	16%	6	12%
3. Редко	77%	33	66%	44	88%
4. Никогда	5%	5	10%	0	0%
5. Затрудняюсь ответить	3%	3	6%	0	0%
5. Есть ли у Вас дети?					
1. Да	58%	10	18%	48	96%
2. Нет	42%	40	82%	2	4%
6. Выберите, пожалуйста, наиболее подходящее высказывание об особенностях участия в воспитании своих детей					
1. Я много работаю, воспитанием моих детей занимается супруг(а) и/или ближайшие родственники	4%	0	0%	4	8%
2. Я преимущественно забочусь об обеспечении детей всем необходимым для их жизни: питанием, одеждой, обувью, предметами быта и прочее	6%	3	6%	3	6%
3. В очень редкие минуты, я могу позволить себе пообщаться со своими детьми на темы, которые их волнуют	3%	0	0%	3	6%
4. Я не работаю и у меня достаточно много свободного времени, которое я преимущественно трачу на общение, развитие, уход за своими детьми	4%	2	4%	2	4%
5. Я работаю, но все же очень стараюсь, чтобы дети получали не только уход, но полноценное мое внимание, любовь, гармоничное воспитание и всестороннее развитие – для этого я не жалею сил, времени и денег	34%	5	10%	29	58%
6. Я работаю, и свое свободное	7%	0	0%	7	14%

время трату по ситуации, необходимости: не могу сказать, чтобы я сильно вкладывал(а) в своих детей, они достаточно самостоятельны и сами умеют находить для себя интересные занятия и секции					
Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы 18-35 лет, абс.	Ответы 18-35 лет, %	Ответы 36 лет и старше, абс.	Ответы 36 лет и старше, %
7. Как Вы относитесь к изменениям в Вашей жизни?					
1. Быстро приспосабливаюсь	37%	24	48%	13	26%
2. Нужно время, чтобы приспособиться	54%	24	48%	30	60%
3. Не люблю изменения, плохо к ним приспосабливаюсь	6%	1	2%	5	10%
4. Затрудняюсь ответить	3%	1	2%	2	4%
8. Какие из перечисленных личностных качеств присущи Вам?					
1. Целеустремленность	64%	33	66%	31	62%
2. Активность	72%	37	74%	35	70%
3. Уверенность	33%	20	40%	13	26%
4. Позитивность	49%	30	60%	19	38%
5. Ответственность	82%	39	78%	43	86%
6. Независимость	37%	19	38%	18	36%
7. Профессионализм	22%	11	22%	11	22%
8. Самореализация	42%	24	48%	18	36%
9. Саморефлексия	14%	10	20%	4	8%
10. Креативность	26%	16	32%	10	20%
11. Мобильность	41%	20	40%	21	42%
12. Инвестиции в себя	18%	15	30%	3	6%
13. Инициативность	37%	22	44%	15	30%
9.1. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Профессионализм (большой опыт, умение здраво и логично мыслить)					
1. Значимо	99%	50	100%	49	98%
2. Не значимо	1%	0	0%	1	2%
9.2. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Ответственность (чувство долга, умение держать слово)					
1. Значимо	98%	48	96%	50	100%
2. Не значимо	2%	2	4%	0	0%
9.3. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности -					

Терпимость к взглядам и мнениям других (умение прощать другим ошибки и заблуждения)					
1. Значимо	84%	46	92%	38	76%
2. Не значимо	16%	4	8%	12	24%
Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы 18-35 лет, абс.	Ответы 18-35 лет, %	Ответы 36 лет и старше, абс.	Ответы 36 лет и старше, %
9.4. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Эффективность в делах (трудолюбие продуктивность в работе)					
1. Значимо	94%	46	92%	48	96%
2. Не значимо	6%	4	8%	2	4%
9.5. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Эрудиция (широта знаний, высокая общая культура)					
1. Значимо	91%	48	96%	43	86%
2. Не значимо	9%	2	4%	7	14%
9.6. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Честность (правдивость, искренность)					
1. Значимо	96%	47	94%	49	98%
2. Не значимо	4%	3	6%	1	2%
9.7. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)					
1. Значимо	81%	45	90%	36	72%
2. Не значимо	19%	5	10%	14	28%
9.8. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Умеренная амбициозность (стремление к признанию)					
1. Значимо	67%	36	72%	31	62%
2. Не значимо	33%	14	28%	19	38%
9.9. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)					
1. Значимо	85%	42	84%	43	86%
2. Не значимо	15%	8	16%	7	14%

Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы 18-35 лет, абс.	Ответы 18-35 лет, %	Ответы 36 лет и старше, абс.	Ответы 36 лет и старше, %
9.10. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов					
1. Значимо	83%	46	92%	37	74%
2. Не значимо	17%	4	8%	13	26%
9.11. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Исполнительность (дисциплинированность)					
1. Значимо	89%	45	90%	44	88%
2. Не значимо	11%	5	10%	6	12%
9.12. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Воспитанность (хорошие манеры, вежливость)					
1. Значимо	90%	43	86%	47	94%
2. Не значимо	10%	7	14%	3	6%
9.13. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)					
1. Значимо	90%	43	86%	47	94%
2. Не значимо	10%	7	14%	3	6%
9.14. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке свои вещи, порядок в делах)					
1. Значимо	89%	43	86%	46	92%
2. Не значимо	11%	7	14%	4	8%
9.15. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Готовность по мере возможности содействовать развитию своей страны					
1. Значимо	54%	26	52%	28	56%
2. Не значимо	46%	24	48%	22	44%
9.16. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Хорошие отношения с руководством					
1. Значимо	81%	37	74%	44	88%

2. Не значимо	19%	13	26%	6	12%
Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы 18-35 лет, абс.	Ответы 18-35 лет, %	Ответы 36 лет и старше, абс.	Ответы 36 лет и старше, %
9.17. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Непримируемость к недостаткам в себе и в других					
1. Значимо	45%	27	54%	18	36%
2. Не значимо	55%	23	46%	32	64%
9.18. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Высокие запросы в материальной сфере (высокие притязания)					
1. Значимо	44%	29	58%	15	30%
2. Не значимо	56%	21	42%	35	70%
9.19. Оцените, пожалуйста, по двухбалльной шкале значимость для Вас определенной ценности - Стремление рассчитывать только на свои силы					
1. Значимо	78%	43	86%	35	70%
2. Не значимо	22%	7	14%	15	30%
10. Как Вы относитесь к перспективам личного развития?					
1. Есть много планов, разносторонние интересы, многое стараюсь реализовать	42%	22	44%	20	40%
2. Есть четкие цели, и я последовательно добиваюсь их осуществления	40%	20	40%	20	40%
3. Нет определенных интересов, целей	18%	8	16%	10	20%
11. Как Вы оцениваете свое будущее?					
1. Оптимистично	76%	41	82%	35	70%
2. Пессимистично	11%	4	8%	7	14%
3. Не задумываюсь об этом	13%	5	10%	8	16%
12. Скажите, пожалуйста, образование лично для Вас в Вашей жизни представляет собой:					
1. То, что я сейчас в данный момент получаю, обучаясь в учебном заведении, и в будущем пока не планирую получать дополнительного образования, так как этот уровень меня полностью устраивает	15%	15	30%	0	0%
2. Процесс, который происходит на	54%	31	62%	23	46%

протяжении всей моей жизни: я люблю учиться, что-то новое узнавать, получать новые навыки, умения, и не жалею на это ни времени, ни денег					
3. То, что уже получено, и мне этих знаний и умений достаточно для того, чтобы успешно реализовывать себя в профессии	22%	2	4%	20	40%
4. То, что можно получить без особых усилий, особо не вкладываясь и не углубляясь, не затрачивая много времени и денежных средств	6%	0	0%	6	12%
5. Не представляет ценности, для меня важен лишь документ о полученном образовании	3%	2	4%	1	2%
Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы 18-35 лет, абс.	Ответы 18-35 лет, %	Ответы 36 лет и старше, абс.	Ответы 36 лет и старше, %
13. Как Вы думаете, материальное положение Вас и Вашей семьи в большей степени зависит?					
1. От результатов собственных усилий, трудолюбия и т.д.	74%	40	80%	34	68%
2. От внешних обстоятельств	14%	7	14%	7	14%
3. Затрудняюсь ответить	12%	3	6%	9	18%
14. Если материальное положение Вашей семьи резко ухудшится, что Вы, прежде всего, предпримете?					
1. Постараюсь найти дополнительные источники дохода	85%	41	82%	44	88%
2. Резко сокращу расходы, буду экономить на всем	12%	6	12%	6	12%
3. Другое	3%	3	6%	0	0%
15. Скажите, ищете ли Вы сейчас возможности дополнительно заработать деньги?					
1. Да, активно ищу возможности дополнительного заработка	30%	17	34%	13	26%
2. Нет, не ищу, но рассматриваю такую возможность в будущем	58%	29	58%	29	58%
3. Нет, не ищу и не рассматриваю такой возможности в будущем	12%	4	8%	8	16%
16. Рассматриваете ли Вы для себя возможность заняться предпринимательской деятельностью?					

1. Являюсь предпринимателем /есть свой бизнес на настоящий момент	15%	3	6%	12	24%
2. Да, планирую заняться предпринимательской деятельностью в течение 1 года	8%	5	10%	3	6%
3. Да, в ближайшие 2-3 года	21%	19	38%	2	4%
4. Да, но не раньше, чем через 3 года	12%	12	24%	0	0%
5. Нет, не рассматриваю	44%	11	22%	33	66%
Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы 18-35 лет, абс.	Ответы 18-35 лет, %	Ответы 36 лет и старше, абс.	Ответы 36 лет и старше, %
17. Куда бы Вы предпочли вложить 100 тысяч рублей?					
1. Вложил(а) бы деньги в банк и через год получил(а) бы 110 тысяч рублей	37%	14	28%	23	46%
2. Вложил(а) бы деньги в бизнес и имела возможность получить 300 тысяч рублей с вероятностью 50 %	50%	29	58%	21	42%
3. Никуда бы не вкладывал(а)	13%	7	14%	6	12%
18. Работа для Вас – это?					
1. Источник средств к существованию	48%	18	36%	30	60%
2. Важнейшая часть жизни, возможность проявить себя, самореализоваться	43%	27	54%	16	32%
3. Возможность занять себя чем-то, потратить свободное время с пользой	8%	5	10%	3	6%
4. Способ получения общественного одобрения и признания	0%	0	0%	0	0%
5. Неприятная обязанность, если бы мог(ла) не работал(а) бы	1%	0	0%	1	2%
19. У Вас когда-нибудь возникали мысли, идеи, как улучшить работу (учебный процесс) в вашей организации (учебном заведении), или таких идей никогда не было?					
1. Возникали	46%	26	52%	20	40%
2. Нет, никогда не возникали	54%	24	48%	30	60%
20. Вы предлагали работодателю (начальнику, организатору проектной деятельности в университете) внедрить Вашу идею в производство (университет)?					
1. Да	29%	16	32%	13	26%
2. Нет	17%	10	20%	7	14%
21. Как реагировал работодатель (начальник, организатор проектной деятельности в университете) на проявленную					

Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы 18-35 лет, абс.	Ответы 18-35 лет, %	Ответы 36 лет и старше, абс.	Ответы 36 лет и старше, %
Вами инициативность, Вашу идею?					
1. Положительно	20%	11	22%	9	18%
2. Отрицательно	2%	2	4%	0	0%
3. Затрудняюсь ответить	7%	3	6%	4	8%
22. В конечном итоге эти идеи были внедрены и реализованы в Вашей организации (университете) или нет?					
1. Были реализованы полностью	4%	4	8%	0	0%
2. Были реализованы частично	22%	9	18%	13	26%
3. Не были реализованы	3%	3	6%	0	0%
23. Планируете ли Вы в ближайшее время участвовать в какой-либо проектной деятельности?					
1. Уже участвую	7%	2	4%	5	10%
2. Планирую в ближайшие полгода	8%	4	8%	4	8%
3. Планирую в ближайший год	11%	8	16%	3	6%
4. Не планирую	55%	24	48%	31	62%
5. Затрудняюсь ответить	19%	12	24%	7	14%
24. Скажите, пожалуйста, сколько активных контактов в Вашем телефонном списке контактов/записной книжке?					
1. Менее 10	24%	11	22%	13	26%
2. От 10 до 25	23%	13	26%	10	20%
3. 26-50	23%	12	24%	11	22%
4. 51-100	18%	8	16%	10	20%
5. 101-200	9%	4	8%	5	10%
6. Более 200	3%	2	4%	1	2%
25. Какое примерно количество людей Вы бы могли попросить о помощи в случае необходимости?					
1. 1-2 человека	16%	6	12%	10	20%
2. 3-5 человек	48%	25	50%	23	46%
3. 6-10 человек	26%	14	28%	12	24%
4. 11-20 человек	5%	3	6%	2	4%
5. Более 20 человек	5%	2	4%	3	6%
26. Интересуетесь ли Вы политикой?					
1. Очень интересуюсь	6%	3	6%	3	6%
2. Скорее интересуюсь	37%	17	34%	20	40%
3. Скорее не интересуюсь	35%	16	32%	19	38%
4. Совсем не интересуюсь	19%	12	24%	7	14%
5. Затрудняюсь ответить	3%	2	4%	1	2%
27. Доверяете ли Вы в целом государственным институтам?					

1. Да, доверяю	6%	2	4%	4	8%
2. Скорее да, чем нет	29%	12	24%	17	34%
3. Скорее нет, чем да	44%	27	54%	17	34%
4. Не доверяю	21%	9	18%	12	24%
Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы 18-35 лет, абс.	Ответы 18-35 лет, %	Ответы 36 лет и старше, абс.	Ответы 36 лет и старше, %
28. Ваш пол:					
1. Мужской	36%	16	32%	20	40%
2. Женский	64%	34	68%	30	60%
29. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:					
1. 18-35 лет	50%	50	100%	0	0%
2. 36 лет и старше	50%	0	0%	50	100%
30. Укажите, пожалуйста, уровень Вашего образования:					
1. Основное общее образование	2%	1	2%	1	2%
2. Среднее общее образование	10%	3	6%	7	14%
3. Среднее профессиональное образование	19%	6	12%	13	26%
4. Незаконченное высшее образование	19%	19	38%	0	0%
5. Высшее образование	45%	18	36%	27	54%
6. Имею ученую степень	5%	3	6%	2	4%
31. Укажите, пожалуйста, вид Вашей профессиональной деятельности:					
1. Руководитель (директор) предприятия, организации, подразделения	9%	3	6%	6	12%
2. Специалист с высшим образованием, не занимающий руководящую должность	23%	10	20%	13	26%
3. Квалифицированный рабочий	20%	7	14%	13	26%
4. Неквалифицированный рабочий	5%	3	6%	2	4%
5. Деятель науки, преподаватель	4%	1	2%	3	6%
6. Работник в сфере здравоохранения	5%	0	0%	5	10%
7. Государственный служащий	2%	0	0%	2	4%
8. Учащийся, студент	20%	20	40%	0	0%
9. Предприниматель	7%	3	6%	4	8%
10. Домохозяйка, безработный / безработная	4%	2	4%	2	4%
11. Другое	1%	1	2%	0	0%
32. Какая из приведенных ниже оценок наиболее точно характеризует материальное положение Вашей семьи?					
1. Уровень дохода крайне низкий, денег не хватает даже на приобретение продуктов питания	0%	0	0%	0	0%
2. Уровень дохода низкий, денег	10%	4	8%	6	12%

хватает только на приобретение продуктов питания, на покупку одежды приходится откладывать					
3. Уровень дохода ниже среднего, денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, более крупные покупки приходится откладывать	48%	27	54%	21	42%
4. Уровень дохода средний, покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает трудностей, однако покупка действительно дорогих вещей (машина, квартира) вызывает затруднение	36%	16	32%	20	40%
5. Ни в чем себе не отказываю, высокий уровень дохода	6%	3	6%	3	6%

**Программа эмпирического исследования:
«Особенности ментальностей инноваторов в современном российском
обществе»**

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. В современном российском обществе инновации предстают активным элементом всех сфер его жизнедеятельности. В настоящее время невозможно представить мир без существующих инноваций, которые уже стали для нас привычными, так и без будущих, которые содействуют дальнейшему развитию. Инновационная деятельность привела мировое сообщество к новой, более высокой ступени развития.

В настоящее время способность к созданию и использованию на практике инноваций становится важным и необходимым условием достижения качественного экономического роста, общественного прогресса. Доля инноваций в экономическом росте развитых стран составляет около двух третей.⁸⁷

Обеспечение качественного роста возможно при наличии особых условий, которые бы активизировали и усилили инновационную составляющую.

Благодаря многообразным инновационным преобразованиям в корне меняются поколения техники, стили управления, возникают новые типы поведения, стили мышления и образы действия. На первый план выходят люди, обладающие творческим потенциалом и амбициями.

Эпоха современного инновационного общественного развития предъявляет особенные требования к человеку. Чтобы им соответствовать нужно иметь определенные личностные установки, качества и ценности,

⁸⁷ Кирилов М. Н. Инновационное качество экономики России // Вестник НГИЭИ. – 2014. – С. 63 – 75.

которые бы позволили человеку эффективно участвовать в инновационных процессах.⁸⁸

Личностные, практические и жизненные установки людей выражаются их ментальностью. Термин «ментальность» означает мышление, образ мыслей, совокупность верований, навыков духа, которые создают общую картину мира и скрепляют единство культурной традиции или какого-либо сообщества. Ментальность представляет собой характеристику специфического типа мышления, как индивидуального, так и коллективного сознания. Формируется ментальность на основе природных данных и социально обусловленных компонентов (социального опыта, интересов и т.п.), раскрывая представления человека о мире, проявляя привычки, пристрастия.⁸⁹

Современное общество характеризуется расслоением по критериям социальной компетентности, включенности в новые социальные реалии.⁹⁰ Изменения в различных институтах общества оказывают воздействие на социальное поведение и сознание граждан. Зарождаются различные новые формы гражданской активности.

Все вышесказанное характеризует необходимость дальнейших исследований инновационного общественного развития. В связи с этим планируется провести социологическое исследование ментальности личности инноватора в современном российском обществе.

Поэтому **целью** данного эмпирического исследования является изучение особенностей жизненных траекторий и способов мышления последних известных инноваторов России.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

1. Выявить схожие черты характера, особенностей мышления, отношения к жизни инноваторов современного российского общества;

⁸⁸ Ключко В. Е., Галажинский Э. В. Исследование инновационного потенциала личности: концептуальные основания // Сибирский психологический журнал. – 2009. – С. 6 – 12.

⁸⁹ Косов А.В. Ментальность как мировоззренческая система и компонента мифосознания // Методология и история психологии. – 2007. – Том 2. – № 3. – С. 75 – 90.

⁹⁰ Фонд «Общественное мнение». URL: <http://bd.fom.ru> [Дата обращения: 8.12.2017].

2. Проанализировать социокультурные составляющие личности инноваторов современного российского общества;
3. Выявить социально-психологические особенности поведения и жизненных стратегий инноваторов современного российского общества.

Объектом данного исследования являются официальные опубликованные биографии и интервью известных личностей, осуществляющих инновационную деятельность в российском обществе (Ж.Алферов, В.Гапонцев, В.Пирожков, П.Дуров, Д.Чугунов, Г.Греф).

Предмет изучения состоит в анализе особенностей ментальности современных российских инноваторов.

Гипотезы исследования:

1. Предположительно, современные российские инноваторы имеют схожие моменты в биографии, социализации и способах мышления;
2. Ментальность личности инноватора «продиктована» стремлением к самоутверждению и собственному выбору;
3. В особенностях поведения инноваторов заложены склонность к риску и бескомпромиссности;
4. Инноваторы стараются избегать рутинных социальных и профессиональных практик;
5. Инноватор обладает большим запасом жизненной и эмоциональной энергией, благодаря чему ему удастся воплощать в жизнь больше идей, проектов и пр.

Системный анализ объекта исследования

Социально-демографические характеристики:

- пол;
- возраст;
- уровень образования;
- профессия;
- уровень дохода.

Структура личности инноватора:

- степень социальной зрелости;
- творческий потенциал;
- направленность инновационной деятельности;
- перспективы популяризации научного знания или востребованность обществом идей, проектов инноватора;
- оценка перспектив личностного развития.

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данном исследовании мы руководствовались следующими понятиями и категориями:

Инновация – нововведение, которое является конечным результатом интеллектуальной деятельности человека, его творческого потенциала, обеспечивающее качественное повышение эффективности продукции или процесса.

Инновационная деятельность – это деятельность, направленная на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок. Результатом являются новые или дополнительные товары/услуги или товары/услуги с новыми качествами.

Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) – различные устройства, механизмы, способы, алгоритмы обработки информации. Важнейшим современным устройством ИКТ является персональный компьютер, возможности которого определяются его программным обеспечением.

Ментальность – определенный образ мышления, мыслей, относительно устойчивая совокупность установок и предрасположенностей индивида или социальной группы воспринимать мир определенным образом. Ментальность формируется в зависимости от традиций культуры, социальных структур и всей среды жизнедеятельности человека.

Социокультурные ценности – это духовные (утилитарные – политические и экономические, и высшие – мировоззренческие, этические, эстетические)

ценности, которые, закрепляясь в традициях, стереотипах мышления, устойчивых привычках, присущих данному социуму, играют роль институтов – неформальных (неписанных) поведенческих правил, характеризующих его ментальность.⁹¹

Социально-психологическая характеристика – множество обусловленных социально-психологических явлений, характеризующие особенности, качества и свойства индивида, разнообразных социальных групп и др., predetermined либо факторами социальной среды и её влиянием, либо психологическим характером.

Поведение человека – направленные социально или личностно важные действия, источником которых является сам человек и ответственность за которые несет он сам.

Творческий потенциал – это аспект интеллекта, характеризующийся новизной в мышлении и оригинальностью при решении задач.

Социокультурные факторы – охватывают многообразие неформальных институтов, связанных с ценностями и поведенческими установками, разделяемыми определенным обществом и медленно меняющимися во времени.⁹²

Жизненная стратегия – вид целеустремлённой организации человеком собственной жизни, которая включает в себя его отношение к своим возможностям и ресурсам, а также их реализации.

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки социологического исследования

Данное социологическое исследование проводится с помощью качественных методов исследования, поэтому выборочную совокупность в размере шести человек можно считать достаточной. Отбор объектов для исследования производился с помощью таких критериев как: степень участия

⁹¹ Волчек Н.З. Процесс модернизации социокультурных ценностей...// Социокультурные проблемы инновационного развития общества. – СПб.: Нестор-История, 2014. – С. 25 – 49.

⁹² Центр стратегических разработок. URL: <https://www.csr.ru> [Дата обращения: 9.12.2017].

личности в инновационной деятельности; величина ее вклада в развитие данного профессионального направления; востребованность обществом результатов идей, социальных проектов и/или технологических инноваций, произведенных личностью; наличие популярности, известности, частоты упоминания в СМИ (по данным списка Forbes, запросов в интернете и пр.)

Методы социологического исследования

Для получения необходимых данных используется синтез двух методов: устная история и контент-анализ.

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе проводится анализ биографий и контент-анализ. Затем – обработка данных.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.