



## Аннотация

**Объектом настоящего исследования** является жизненный успех и позиция лидерства в массовом обществе. **Предмет исследования** – представления об успехе и лидерстве молодёжи и представителей старшего поколения.

**Целью бакалаврской работы** выступает исследование представлений жизненного успеха и позиции лидерства среди двух возрастных групп: молодёжи и старшего поколения.

В структуру выпускной квалификационной работы входит введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список литературы и источников и приложения.

В первом параграфе первой главы рассмотрены и проанализированы теории «массового общества», отображено многообразие определения «массы» и изучены ее основные характеристики.

Во втором параграфе первой главы изучены концепции, рассматривающие понятие «жизненный успех» и «лидерство». Определены объективные и субъективные факторы, составляющие основу концепций жизненного успеха.

В первом параграфе второй главы проведен сравнительный анализ представлений о жизненном успехе молодежи и представителей старшего поколения города Тольятти при помощи анкетного опроса.

Во втором параграфе второй главы по результатам стандартизированного интервью выявлены различия в понимании жизненного успеха и лидерства среди двух поколений: молодёжи и представителей старшего поколения.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические подходы изучения лидерства как показателя жизненного успеха .....	10
1.1. Методологические аспекты к анализу массового общества .....	10
1.2. Жизненный успех и позиция лидерства в современном обществе: концептуализация понятий .....	20
Глава 2. Качественные и количественные показатели отношения к жизненному успеху различных групп населения жителей города Тольятти .	27
2.1. Сравнительный анализ представлений о жизненном успехе молодежи и представителей старшего поколения города Тольятти.....	27
2.2. Анализ представлений молодежи и представителей старшего поколения о жизненном успехе .....	37
Заключение .....	50
Список используемой литературы и источников .....	52
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	57
Приложение 1 .....	57
Приложение 2 .....	68
Приложение 3 .....	74
Приложение 4 .....	82

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Модификация базового строения российского общества, стремительность совершенствования окружающей среды неотвратимо ведет к смене принципов жизнедеятельности индивида. Прежние образцы, которыми раньше руководствовалась личность, не срабатывают в новых условиях, отсюда появляется обязательность принятия существующих образцов поведения, требующих развитие новых взглядов, убеждений, ценностей индивида<sup>1</sup>. В связи со сменой социокультурного облика российского общества появляется необходимость глубинного изучения ценностных ориентаций представителей молодого поколения в системе жизненных притязаний и установок, вскрытие их уникальности и отличий от ценностной системы предыдущего поколения.

Из этого следует, что изменения в обществе естественно проявляются на таком социокультурном явлении как жизненный успех. Важным является рассмотрение основных характеристик лидерства и жизненного успеха, установление содержания, особенностей развития и направлений изменения представлений об успехе у различных социальных групп<sup>2</sup>. Говоря об успешности в качестве главной характеристики человеческой деятельности, нужно отметить, что понятие жизненного успеха непосредственно связано с проблемой жизненного пути человека, с его способностью добиваться поставленных целей, а также с проблемой поиска инструментов, с помощью которых личность добивается жизненного успеха<sup>3</sup>.

Актуальный этап становления общества отличается стремительной переменчивостью, динамичностью социальных условий жизни человека, скорой переменой образцов материальной культуры, убеждений, ценностей,

---

<sup>1</sup> Леонов Ю.С. Жизненные стратегии молодых людей: массовые стереотипы и их коррекции / Ю.С. Леонов // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации. – 2007. – № 4. – С. 49-56.

<sup>2</sup> Зобов Р.А. Человекознание: самореализация человека / Р.А. Зобов, В.Н. Келасьев // СПб.: Изд-во С-Петербур. ун-та. – 2008. – С. 182-191.

<sup>3</sup> Урмина И.А. Концепция жизненного успеха в молодежной среде / И.А. Урмина // М.: Изд-во РГСУ. – 2011. – С. 137-138.

взглядов и жизненной установки индивида в общем. Помимо того, нехватка социальных гарантий со стороны государства, молодежной социальной политики привела к столкновению молодежи с трудностью самоопределения. Успешность жизнедеятельности личности на сегодняшний момент зависит полностью от нее самой, от способности анализировать социальную действительность, «актуальные требования среды», а также, свои устремления и возможности. Как справедливо отмечают Е.С. Барзгова и О.В. Рыбакова: «Предшествующий этап развития России в большей мере диктовал жизненный путь молодым людям, и общество брало на себя ответственность в его прохождении, сегодняшний – требует от молодого человека предприимчивости и реальной самооценки»<sup>4</sup>.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2013 году опубликовал данные о том, что для граждан России считается признаком успеха и насколько значимо быть сегодня успешным. В опросе приняли участие 1600 человек в 130 населенных пунктах в 42 регионах России. Как показали результаты исследования, в российском обществе термин «успех» наиболее часто связан с материальным благополучием и самореализацией: 26% опрошенных считают успешным человеком того, кто добился в жизни всего; так же 26% респондентов называют успешным того, кто живет в достатке; 10% опрошенных отмечают хорошую работу как символ успеха; для 9% успешным является человек, реализовывающий себя в какой-либо деятельности; 7% респондентов связывают успешность с достижением некоторого социального статуса. Есть также мнение, что успешный человек – тот, кто вырастил хороших детей, создал благополучную семью (11%). 8% опрошенных к показателю жизненного успеха относят удовлетворённость человека своей жизнью. Другие склонны представлять успешного человека через наличие у него некоторых качеств: образованность (5%), порядочность и так далее.

---

<sup>4</sup> Барзгова Е.С. Жизненное проектирование молодежи в переходный период развития России как методологическая проблема /Е. С. Барзгова, О.В. Рыбакова // Уральская социология на рубеже веков: преемственность поколений. – 2003. – С. 23-25.

Значимость успеха в жизни человека очевидна для большинства россиян (89%), прежде всего – для респондентов моложе 35 лет (93-94%). И только 9% опрошенных не придают значение успешности.

**Степень разработанности проблемы.** Проблема ценностных ориентаций и жизненного успеха широко представлена в научной литературе.

На протяжении десятков лет лидеры как объект исследования неизменно обращают на себя внимание ученых и практиков – представителей разных областей знания, в том числе и социологов. Немалый вклад в изучение лидерства в социологии внесли такие ученые как П.Ф. Друкер, К. Клок и Д.С. Клементьев.

Успех с социологической точки зрения отобразён в работах М. Вебера, В. Зомбарта, К. Манхейма. Согласно Веберу «успех» – протестантский проект. Успешность индивида была создана Богом и обращена в ранг социальной добродетели. Непосредственно протестантская этика определила американскую жизненную позицию: стремление к успеху как к главной ценности. Смыслообразующей составляющей представлений об успешности явилось объединение духовного и экономического благоденствия<sup>5</sup>.

В психологической теории личности и «методологии» З. Фрейда успешность индивида выявляется гармоничностью устранения её соперничества между инстинктами и социальной средой<sup>6</sup>.

Э. Фромм, размышляя об условии достижения успеха, изучал рыночный тип личности, для которой принцип частной инициативы является первостепенным и обозначает важность успеха в устройстве её жизненных взглядов. Успех для данного типа будет выражаться в умении «продать» себя обществу<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> Мутушев А.А. Понятие ценности в системе философского знания / А.А. Мутушев // Теория и практика общественного развития. – 2015. – С. 113-117.

<sup>6</sup> Нефедова Н.И. Социальные представления об успехе / Н.И. Нефедова // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2012. – С. 141-145.

<sup>7</sup> Мухтарова З.Ш. Проблема самореализации личности в трудах отечественных и зарубежных ученых / З.Ш. Мухтарова // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2007. – С. 158-162.

По А. Адлеру, люди – первоначально социальные существа. Успех близок по своей сути к стремлению к превосходству. Это стремление ведет индивида на все более высокие ступени развития, к совершенству, при этом умеренное желание превосходства и совершенства несет в себе социальный контекст<sup>8</sup>. Это отражается в социальном интересе, который заключается в совершенствовании общества.

Изучая работы отечественных психологов, стоит отметить, что проблема успешности практически не раскрыта. Никто из классиков российской психологической школы не рассматривал категорию «социальной успешности» как отдельный предмет исследования. Отдельные стороны, касающиеся феномена успешности отражены в концепции К. Абульхановой-Славской, И. Кона и Л. Когана, где они изучают успех в контексте субъектности личности и активной жизненной позиции<sup>9</sup>.

**Целью** исследования является оценка представлений жизненного успеха среди двух возрастных групп: молодёжи и старшего поколения.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

- 1) уточнить понятия: «успех», «жизненный успех», «лидерство», «лидер», «ценность»;
- 2) рассмотреть особенности подходов к изучению жизненного успеха и лидерства;
- 3) выявить основные сущностные характеристики жизненного успеха и лидерства в представлениях молодёжи и представителей старшего поколения;

**Объектом** исследования выступает жизненный успех и позиция лидерства.

**Предметом** исследования являются представления об успехе и лидерстве молодёжи и представителей старшего поколения.

---

<sup>8</sup> Васильева В.П. Анализ психологического понимания власти / В.П. Васильева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2008. – С. 112-121.

<sup>9</sup> Щербакова Л.Н. Влияние социальных условий на формирование и развитие стратегии жизни личности / Л.Н. Щербакова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2009. – С. 67-71.

**Теоретико-методологическая база исследования.** Теоретической составляющей работы являются труды современных отечественных и зарубежных психологов, культур-антропологов, философов и социологов, обращенных проблемам жизненного успеха и лидерства.

Первыми среди ученых, коснувшихся этой проблематики, были сторонники **персоналистского подхода** – Н.К. Михайловский, Г. Лебон, Г. Тард.

С начала 40-х годов прошлого века стали образовываться поведенческие теории. Главной проблеме **поведенческого подхода** – взаимодействию лидера и последователей – посвятили свои труды У. Беннис и Б. Нанус, Р. Блейк, Дж. Моутон, Р. Лайкерт, Ж. Блондель.

В 80-е годы ситуативные теории лидерства заменили теории черт. На развитие **ситуационного подхода**, подчеркивающего относительность черт, свойственных лидерам, и допускающего, что разные обстоятельства могут требовать разных лидеров, повлияли работы В. Парето, Р. Хауса, П. Херси, Ф. Фидлера и др. Конкретно в рамках данного подхода лидерство стало изучаться с позиции роли, которую играет лидер в какой-либо группе. Ситуационный подход, с помощью которого удалось выявить взаимосвязь между характером ситуации и особенностями лидерства, на данный момент времени остаётся наиболее перспективным направлением в рассмотрении данного феномена.

Обнаружение сущности и структуры жизненного успеха направило к мыслям нынешних отечественных и зарубежных исследователей (М. Вебера, Е.П. Никитина, Н.Е. Харламенковой)<sup>10</sup>.

Методологическую основу исследования составили принципы социологического и системного анализа, сравнительно-исторического, психологического и философского подходов.

---

<sup>10</sup> Семенова Р.У. М. Вебер: Этика ответственности и этика убеждения / Р.У. Семенова // Вестник Тюменского государственного университета. – 2010. – С. 51-55.

**Системный анализ** дал возможность раскрытия целостности феномена жизненного успеха, выявления связи между его структурными компонентами.

**Сравнительно-исторический** подход предоставил возможность выявления изменений в представлениях о жизненном успехе у молодёжи и представителей старшего поколения, определить противоречия и тенденции их развития и трансформации.

**Психологический подход** позволил изучить успех в его взаимосвязи с жизненными установками индивида, мотивацией достижения успеха и избежания неудачи.

**Философский подход** позволил раскрыть взаимосвязь успеха с целью жизни, смыслом жизни личности.

**Деятельностно-активистский подход** наиболее адекватен для описания, анализа и понимания современной реальности быстро меняющихся социальных систем.

**Гипотеза исследования:** для молодёжи жизненный успех в большей степени заключается в материальном благополучии, чем для представителей старшего поколения.

**Методы исследования:** анкетный опрос и интервью.

**Эмпирическая база исследования:** анкетный опрос N=200 человек (100 – молодёжь, 100 – старшее поколение). Интервью N=8 человек (4 – молодёжь, 4 – старшее поколение).

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка используемой литературы и приложений.

## **Глава 1. Теоретические подходы изучения лидерства как показателя жизненного успеха**

### **1.1. Методологические аспекты к анализу массового общества**

К теориям «массового общества» относится целое множество социологических, социально-философских и философско-исторических, а также культурологических концепций. Они стремятся отобразить и разъяснить социальные и личностные отношения нашего общества с позиции увеличения роли масс в истории, все же изучают данный процесс как негативный, как своеобразную патологию общества.

Термин «масса» был определен на основе предметных эмпирических наблюдений за совокупностью людей и стихийными формами их поведения. Стихийные – неструктурированные, неформализованные. Важная черта «массы» – временность её существования. «Масса» постоянно функциональна и динамична. В противоположность социальным группам, большим и малым, всегда каким-либо организованных, массы – это принципиально неструктурированные субъекты общественной жизни<sup>11</sup>.

Место масс в обществе становится заметным, когда сходят на нет групповые связи и межгрупповые рубежа, когда общество деструктурируется. Это случается во время больших войн, социальных революций, политических переворотов, быстрых крупномасштабных социальных реформ. «Массы» – признак изменчивого, кризисного общества и «смутного» времени. Концепция массового общества обрисовывает и разъясняет как аномалию общества социальные и личностные отношения с позиции увеличения роли народных масс в истории, анализирует взаимоотношения различных социальных институтов. Понятие «массы» в обществознании впервые появляется в виде аристократической оценки социальных перемен XVII-XIX веков. Первыми англичанин Э. Берк и француз Ж. де Местр назвали пугающую тогдашних аристократов силу

---

<sup>11</sup> Ольшанский Д.В. Психология масс / Д.В. Ольшанский. – СПб., 2002. – С. 191-198.

«толпой» или «массой»<sup>12</sup>. Л.Г. Бональд был против исчезновения средневековых социальных групп и корпораций, что превращало, на его взгляд, общество в «массу изолированных индивидов». Изначально это были образные, описательные и оценочные, идеологические выражения, но спустя какое-то время они преобразовались в научные определения<sup>13</sup>. Первым признанным идеологом масс в конце XIX века стал Г. Лебон. Главной моделью для него была толпа как психологический парадокс, образующийся при открытом взаимодействии людей независимо от их социального положения, национальности, профессии и даже повода. В толпе образовывается социально-психологическая («духовная») целостность массы – «душа толпы». Она пропитывается некими общими эмоциями, взаимовнушение дает ей значительное увеличение энергетики, в толпе стирается, теряется сознательная личность<sup>14</sup>.

Но модель массы непосредственно как толпы с давних пор не получила признания. В сегодняшней науке толпа изучается только как одна из разновидностей массы. Во многих теориях отмечается, что эта модель существует в некотором противоречии с нынешними эмпирически фиксируемыми тенденциями возрастания атомизации, отчуждения между людьми. Спустя время, публика сменила толпу как основную модель массы. Уже Г. Тард просил «перестать смешивать толпу и публику». В первой, отмечал он, люди сплочены, а во второй рассеяны, первая «более нетерпима», вторая более пассивна. Отсюда Г. Тард настаивал на замене понятия «толпа» понятием «публика»<sup>15</sup>. Позже Р. Парк целенаправленно изучил различия между массой как толпой, условием образования которой является непосредственное взаимодействие индивидов, и публикой, у

---

<sup>12</sup> Кошарный В.П. Феномен революции в зеркале социальной философии консерватизма / В.П. Кошарный // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2010. – С. 45-49.

<sup>13</sup> Романовская Е.В. Фундаментализм и традиции / Е.В. Романовская // Власть. – 2012. – С. 73-76.

<sup>14</sup> Журавлев А.Л. Психология массового поведения: истоки и современные тенденции исследования / А.Л. Журавлев, В.А. Соснин // Знание. Понимание. Умение. – 2014. – С. 49-61.

<sup>15</sup> Василюк К.В. Богема в контексте общества потребления / К.В. Василюк, Л.М. Дмитриева // Омский научный вестник. – 2013. – С. 111-112.

которой такое взаимодействие может в принципе отсутствовать<sup>16</sup>. Г. Блумер считал ключевыми чертами массы, как аудитории, анонимность и обособленность ее членов, слабое взаимодействие между ними, случайность их общественного происхождения и положения, отсутствие организованности<sup>17</sup>. К понятию «толпы одиноких» пришел Д. Рисмен, понимая человеческие массы в системе современного ему западного сообщества: люди чувствуют себя отстраненными от него, от других людей, отношения между ними все чаще проявляются в форме недоверия и враждебности<sup>18</sup>. Во второй половине XX века в западной науке вовсе складывается неоднозначность в трактовке понятия «массы». По оценке Д. Белла, в западной науке сформировалось, как минимум, пять разных концептуальных интерпретаций «массы»<sup>19</sup>. Под массой понималось:

1. «недифференцированное множество», типа абсолютно гетерогенной аудитории средств массовой информации в противовес другим, наиболее гомогенным сегментам общества (Г. Блумер)<sup>20</sup>;
2. «суждение некомпетентных», низкое свойство современной цивилизации как итог ослабления управляющих позиций просвещенной элиты (Х. Ортега-и-Гассет)<sup>21</sup>;
3. «механизированное общество», в котором человек является придатком машины, дегуманизированной составляющей «суммы социальных технологий» (Ф. Г. Юнгер)<sup>22</sup>;

<sup>16</sup> Федченко С.С. Противоречия использования термина масса и его синонимов в трудах теоретиков массового общества / С.С. Федченко // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – С. 184-189.

<sup>17</sup> Скобелина Н.А. Общественные движения как объект социологического исследования / Н.А. Скобелина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2010. – С. 51-57.

<sup>18</sup> Михайлова А.И. Осмысление феномена одиночества как социального явления / А.И. Михайлова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2013. – С. 90-95.

<sup>19</sup> Литвинова Е.Н. Массовая культура и массовая коммуникация в современном информационном пространстве: к проблеме взаимодействия / Е.Н. Литвинова // Знание. Понимание. Умение. – 2010. – С. 195-199.

<sup>20</sup> Гузенина С.В. О научных концепциях изучения социального поведения / С.В. Гузенина // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – С. 138-143.

<sup>21</sup> Алексеев Н.А. Ортега-и-Гассет о человеке в массовом обществе / Н.А. Алексеев // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. – 2010. – С. 5-8.

4. «бюрократическое общество», отличающееся обширно расчлененной организацией, в которой принятие решений допускается только на высших этапах иерархии (Г. Зиммель, М. Вебер, К. Манхейм)<sup>23</sup>;
5. сообщество, характеризующееся отсутствием различий, однообразием, бесцельностью, отчуждением, недостатком интеграции (Э. Ледерер, Х. Арндт)<sup>24</sup>.

Согласно наиболее поздним оценкам, количество трактовок расширилось до семи, хотя отдельные из них всё же пересекаются с типологией Д. Белла. В расширенной типологии массы трактуются как толпа (традиции Г. Лебона); как публика (последователи Г. Тарда); как гетерогенная аудитория, противостоящая классам и сравнительно гомогенным группам (Э. Ледерер и М. Арндт); как «агрегат людей, в котором не различаются группы или индивидуумы», как степень некомпетентности, как упадок цивилизации (Х. Ортега-и-Гассет); как продукт машинной техники и технологии (Л. Мамфорд); как «сверхорганизованное» (К. Манхейм) бюрократизированное общество, в котором главенствуют веяния к униформизму и отчуждению.

Таким образом, в западной науке понятие «массы» распалось в силу собственной неоднозначности, а также в силу того, что в рациональной индивидуалистической культуре Запада сами массы рассыпались как некоторая сплоченная действительность. Согласно восторжествовавшему к тому времени твердым позитивистским требованиям, не верифицируемое и не операционализируемое понятие, посредством которого можно объяснять более чем один существующий парадокс, не имеет право на существование. Таким образом, наступил своего рода закат «эпохи масс» и их исследования в западной науке на некоторое количество десятков лет.

<sup>22</sup> Шумаков В.И. Теория массовой культуры Франкфуртской школы в контексте культурфилософской рефлексии начала 1930-х годов / В.И. Шумаков // Известия Тульского государственного университета. – 2014. – С. 68-75.

<sup>23</sup> Вергазов Т.А. Проблема массового сознания в рамках информационного социума / Т.А. Вергазов // Теория и практика общественного развития. – 2014. – С. 167-169.

<sup>24</sup> Ломако О.М. Социальная философия Ханны Арндт: политика и этика / О.М. Ломако // Известия Саратовского университета. Новая серия. – 2015. – С. 21-25.

В сравнении от западного, отечественное обществознание вообще никогда не принимало понятие «массы». Ещё при монархии оно остерегалось реальных масс и, поэтому, не приветствовало продуктивных научных размышлений о них. В соответствии с европейскими аристократическими традициями, в России в конце XIX века ещё доминировали теории «героя» и «толпы» (Михайловский, 1882)<sup>25</sup>. Но и падение монархии в целом не поменяло ситуацию. За исключением самого революционного периода начала XX века, марксистско-ленинская идеология и выросшая из нее дисциплина также не воспринимали это понятие. В самом конце эпохи социализма Г. К. Ашин исследовал теории «массы» как в буржуазной социологии и социальной психологии концепции, претендующие на разъяснение поведения человеческих множеств, как правило, хрупких и случайных (в отличие от групп и классов), представители которых объединены лишь пребыванием в одном месте в одно время и взаимодействие между которыми имеет характер обоюдного усиления чувств, взаимного заражения и так далее<sup>26</sup>.

Г. К. Ашин отмечал, что особый интерес при этом уделяется на поведение больших скоплений людей, исчисляемых иногда миллионами, на поведение массы в чрезвычайных жизненных обстоятельствах (паника, массовый экстаз). Понятие «массы» в этом контексте оказалось прототипичным по отношению к теориям массового общества, которые можно интерпретировать как перенос понятия «массы» на общество в целом, как отображение функционирования общества по способу поведения масс. Теории массы, по мнению Г. К. Ашина, появлялись в ответ на потребность описания двух социальных тенденций, с особой силой проявившихся в XX веке, при этом работающих не в чистом виде, а имеющих свои контртенденции. Первая из данных тенденций – исключительно

---

<sup>25</sup> Белинская Е.П. У истоков социальной психологии: сравнительный анализ «Психологии масс» Г. Лебона и концепции «Героев и толпы» Н. Михайловского / Е.П. Белинская // Вестник Московского университета. – 2012. – С. 9-17.

<sup>26</sup> Клейменова А.Е. Историческое развитие изучения феномена лидерства / А.Е. Клейменова // Аналитика культурологии. – 2014. – С. 91-96.

политическая. Это наблюдавшееся в связи с социалистическими революциями увеличение роли широких, «народных» масс в историческом развитии. Противоположность этой тенденции – создание «консервативной массы», в которой находили опору противники социализма. Вторая тенденция – настоящий рост классовой поляризации, осложнение социальных антагонизмов. Ее антипод – дестратификация, то есть сближение различных социальных групп и слоев общества<sup>27</sup>.

Марксистской идеология подчеркивала ориентированность теорий «массы», в первую очередь, против мятежных действий масс, воспринимаемых как «буйство толпы, сокрушающей ценности культуры». И это, несмотря на огромный интерес именно к «массам», а совершенно не «классам», который наблюдается во всех работах В. И. Ленина в революционный и постреволюционный периоды. В дореволюционных теоретических трудах В. И. Ленин, акцентируя внимание на социологию К. Маркса, формирует теоретические классовые представления. Но затем, встретившись с реальной революционной обстановкой, он переходит к иной, гораздо реалистичной терминологии. На смену классам приходят массы. Это объясняется тем, что тогда в России элементарно не было «классов». Они были лишь в представлениях теоретиков-марксистов<sup>28</sup>. Именно «массы» и вызвали революцию, тем самым давая власть марксистам. Но революция одерживает победу, новая государственность закрепляется, в массы входит классовое сознание, и суждения о массах сохраняются лишь в форме ритуальных деклараций о ключевой роли народных масс в истории. В результате, в трудах марксистско-ленинских деятелей позднего времени закрепляются лишь классовые концепции, а теории массы объявляются буржуазными. Массы, дав власть теоретикам классового подхода, перестали для них существовать на практике и в теории. Власть класса и главенство

---

<sup>27</sup> Пронькина А.В. Массовая культура как культурологическая категория / А.В. Пронькина // Вестник Рязанского государственного университета. – 2012. – С. 144-151.

<sup>28</sup> Кареев Н.И. Марксистская социология / Н.И. Кареев // Мир России. Социология. Этнология. – 2001. – С. 113-159.

классового подхода своего рода «упразднили» массы. Поэтому в отечественных словарях практически невозможно было найти чёткого объяснения термина «массы». Вместе с тем утверждалось, что представление о категории «массы» в буржуазной социологии слишком расплывчато в силу огромной неоднородности толкования данного термина.

К тому же, общей методологической установкой теорий массы обозначалось желание убрать из социологического анализа классовые отношения, отношения собственности, сузить его до межличностных отношений, направить в сторону частных эмпирических исследований, психологического редукционизма. Существенным научным «упущением» признавалось то, что по-своему возникновению термин «массы» был до этого социально-психологическим определением, разработанным в результате эмпирических наблюдений за определенными группами индивидов (действия толпы на улице, в театре). «В каждом случае обращало на себя интерес происхождение некой психической общности, принуждающей людей вести себя по-другому, чем в случае, если бы они действовали изолированно, и часто примитивизирующей их поведение»<sup>29</sup>. После, данная эмпирическая констатация преобразовывалась, согласно Г. К. Ашину, в отвлеченную модель, употреблявшуюся в самых разных сферах общественных взаимоотношений, к большому числу людей – к «народным массам» и революционным массовым движениям. Таким образом, образовывались теории «массового общества» и усиливалась их критика.

Предпосылки появления «среднего человека» либо «массового человека» специалисты наблюдают в изменениях, случившихся ввиду европейского кризиса на рубеже столетий. Хосе Ортега-и-Гассет замечает их в возрастании качества жизни масс, безграничных возможностях, полученных ими, а также в большом запасе жизненного духа и ином отношении к миру. Следствие чего – чувство вседозволенности для

---

<sup>29</sup> Кузнецов И.С. Восстание элит и молчание масс / И.С. Кузнецов // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2007. – С. 167-170.

«массового человека». «Мы живем во времена уравнивания: уравниваются богатства, культура, слабый и сильный пол, континенты. Нашествие масс видится как приток больших сил и возможностей. Стремительность, с которой все изменяется, энергия и натиск, с которым все совершается, подавляет людей архаического склада – разлад их жизненного ритма с ритмом эпохи»<sup>30</sup>.

Ф. Ницше полагает, что человеческая толпа была всегда, на рубеже столетий он подчеркивает лишь осложнение противоречий массы и элитарного меньшинства. О. Шпенглер заявляет, что возникновение «массового человека» и нашествие масс случаются вследствие стремительного роста урбанизации и технизации жизни<sup>31</sup>.

Признается и особенно выделяется в трудах Ф. Ницше, Хосе Ортеги-и-Гассета и О. Шпенглера усиление противостояния масс и элиты. Жесткое противоборство масс и элитарных меньшинств имеет место в культуре, в политике. Существенной и весомой проблемой для данных мыслителей предстает проблема кризиса нынешнего европейского общества и его результатов.

Хосе Ортега-и-Гассет приходит к выводу о том, что современная ему эпоха совсем не характеризуется упадком сил и беспомощностью. По его мнению, это – эпоха нескончаемых сил и больших возможностей, однако она может превратиться в эпоху заката вековой европейской культуры. Техника не может подавить культуру, так как является её порождением, однако может содействовать «массовизации» и варваризации жизни.

Ф. Ницше указывал на неминуемость значительных перемен в духовной жизни человека, которые появятся в XX веке. Он связывал данные перемены по большей части с развитием техники, но сторонился от явных оценок технического прогресса. Свой взгляд по данному вопросу Ф. Ницше высказал не в виде вывода, а в виде догадки: он заявлял, что психические

---

<sup>30</sup> Кудаярова М.К. Основоположники концепций элитизма и взаимоотношений элиты и народа / М.К. Кудаярова // Вестник культуры и искусств. – 2012. – С. 74-76.

<sup>31</sup> Осипов Н.Е. О. Шпенглер и цивилизация / Н.Е. Осипов // Философия и общество. – 2007. – С. 115-128.

нагрузки человека будут увеличиваться из-за возникновения принципиально новых форм культуры, освоения индивидом, не владеющего для этого соответствующе сформированного мышления, огромными силами природы. Данные процессы могут привести человека к саморазрушению<sup>32</sup>.

О. Шпенглер однозначно стоит на упадке европейской культуры и подмене её цивилизацией, понимающую им как «технику». О. Шпенглер, лишь один из данных мыслителей, кто затронул проблему технизации общества и её итогов, давления технократической цивилизации, лишенной высоких целей и интересов. Для О. Шпенглера и Хосе Ортеги-и-Гассета кризис европейской культуры вызван переменами в мировоззрении людей. Конкретно изменение условий жизни и, вытекающее из этого, изменение мировосприятия, вызвали возникновение «среднего человека», для Ф. Ницше же «средний человек» существовал постоянно, и современные изменения только усугубили конфликт стада и элиты. Для этих философов главная борьба в культуре происходит по характеру: принцип индивида и коллектива, противоборство индивидуальности и общественного мнения, элиты и опосредственности.

Ещё одну принципиально главную проблему данные мыслители видят в увеличении значения государства в общественной жизни. Конкретно новая особенность государства конца XIX – начала XX в. рассматривается ими как одна из ключевых оснований «восстания масс»: возникновение демократического государства и главенство либеральных свобод приводит к восстанию масс и становится безупречным обстоятельством для диктатуры масс.

Осознание массы как «среднего человека», являющимся таким в той степени, в какой он воспроизводит общий тип, некий стандарт, предвидело представление европейского социального государства середины XX в., уделившего внимание среднему классу. Хосе Ортега-и-Гассет приходит к

---

<sup>32</sup> Филимонова О.Ф. Социальная эстетика вкуса: массовое и элитарное / О.Ф. Филимонова // Известия Саратовского университета. – 2010. – С. 59-64.

выводу, что масса не может организованно координировать себя из-за специфичности массового сознания, а власть либерально-демократического государства – первая ступень полного огосударствления всех сторон жизни. Массовое сознание, не стремящееся ни с кем сосуществовать и желающее навязать свою позицию силой, благоприятствует появлению тоталитарного государства масс<sup>33</sup>.

Современное ему политическое положение порождает существенные опасения у Хосе Ортеги-и-Гассета, он показывает, что триумф гипердемократии – это период, когда масса деспотически навязывает свои вожеления социуму. Для принятия решений нужно владеть двумя характеристиками, которыми не обладает «массовый человек»: необходимо владеть независимостью и нести ответственность. «Большинство людей не имеют своей точки зрения, необходимо, чтобы она происходила со стороны под напором, а для этого нужно, чтобы власть обладала духовным началом»<sup>34</sup>.

Ранее массы, чаще всего, не решали, а примыкали к мнению меньшинства, теперь решают конкретно массы, у власти представители масс, они настолько всесильны, что исключили любую возможность оппозиции. Таким образом, по мнению Хосе Ортеги-и-Гассета, конкретно демократия и общие свободы, которые явились результатом конца XIX – начала XX вв., и отсутствие меньшинства, которое вело бы рациональную политику, явились первым шагом к господству масс.

«Массовый человек», в большинстве случаев, следует не перспективе, а злобе дня, масса идет по течению, «массовый человек» не созидает. Потому массе нужно стремиться к чему-то высокому, идущему от меньшинства. Поступая, как она считает нужным, масса способна лишь на один способ воздействия – к расправе, когда торжествуют массы, торжествует насилие.

---

<sup>33</sup> Пашак И.В. Экзистенциальная интерпретация человека и проблема социальных отношений у Х. Ортеги-и-Гассета / И.В. Пашак // Вестник Костромского государственного университета. – 2008. – С. 267-270.

<sup>34</sup> Руткевич А.М. Философия истории Х. Ортеги-и-Гассета / А.М. Руткевич // История философии. – 2015. – С. 119-131.

«Массовый человек» горд за государство, потому что он знает, что именно государство предоставляет ему комфортную и выгодную жизнь. Масса не видит государство как результат усилий меньшинства и доминирования ценностей цивилизации, масса видит в нём безликую силу, которая очень схожа с силой толпы, и считает его своим. «Массовый человек» привык, чтобы все трудности решало государство, переняв на себя заботы и прибегнув к неограниченной силе. Это вызывает основную угрозу – огосударствление всех сторон жизни. «Массовый человек» убежден, что государство – это он. И он всегда сможет использовать давление государственной машины для уничтожения любого творческого мышления. Это наиболее быстрый путь к диктатуре<sup>35</sup>.

## **1.2. Жизненный успех и позиция лидерства в современном обществе: концептуализация понятий**

На данный момент в социологии есть множество разных концепций, рассматривающих понятие «жизненный успех». Но несмотря на многообразие подходов к изучению данного вопроса, все концепции подтверждают, что жизненный успех каждого индивида обусловлен социальной средой и его природными предрасположенностями, а именно способностями, данными природой, и тяготением индивида к разной деятельности. Успех или безуспешность расценивается обществом как уважение или отсутствие положительных результатов у человека. В некотором роде, успех обусловлен активностью индивида при достижении того, что больше согласуется с его природой. Но с другой стороны, от результативности противодействия человека тому, что мешает его деятельности.

---

<sup>35</sup> Ильин А.Н. «Массовый» человек: его сущность и условия возникновения / А.Н. Ильин // Вестник Омского университета. – 2009. – С. 51-57.

Содержание социального успеха индивида определяется осмысленным или бессознательным принятием им социальной группы или сообщества, где он намерен себя заявить. Подбор группы, в большей мере, происходит не случайно. Он происходит из соответствия ценностей индивида и группы и видений способов достижения успеха. Ценности и нормы поведения являются своеобразным культурным кодом моделей достижения успеха в жизни, на основе которого группа или общество признает, или осуждает достижения человека. Самоутверждение индивида в социальной группе имеет в основном одностороннюю направленность, а именно достигается в какой-то одной сфере его деятельности. Выбор индивидом сферы, в которой он желает себя реализовать, определяется природными задатками и способностями, которые у него проявляются в большей мере<sup>36</sup>.

За основу концепции жизненного успеха ученые берут объективные и субъективные факторы, данные о материальном благосостоянии, уровень целесообразности выбора метода достижения целей, темпы жизнедеятельности, социальный код доступа и многое другое.

Концепция успеха как демонстративного потребления (Т. Веблен, Теория праздного класса) опирается на материальные показатели.

Т. Веблен акцентирует свое внимание на особом социальном классе в истории цивилизации, для которого, на его взгляд, занятие трудовой деятельностью представляется социально и этически табуированной сферой. Есть некоторые требования, нужные для образования праздного класса: в социуме должен присутствовать хищнический образ жизни (военные действия, желание обогатиться) – это значит, что у этого класса есть привычка приносить вред силой и изворотливостью; средства для благополучного существования должны даваться более легким способом, имея цель высвободить большинство населения от прямого участия в трудовой деятельности. Появление праздного класса Т. Веблен соотносит с

---

<sup>36</sup> Конюхова Т.В. Изучение проблемы успеха и успешности личности в контексте междисциплинарного подхода / Т.В. Конюхова // Известия Томского политехнического университета. – 2009. – С. 112-116.

появлением частной собственности, которая основывается на стремлении человека к соперничеству и конкуренции. Из-за того, что материальное благополучие начинает выступать предметом всеобщего признания, покупка дополнительной собственности и ее рост – необходимый фактор для получения уважаемого социального статуса и всеобщей похвалы. После того, как обладание собственностью расценивается как основание для уважения индивидов, оно становится обязательным и для самоуважения личности<sup>37</sup>. Так, чтобы личность обрела душевное спокойствие, нужно иметь часть материальных ценностей, что и другие индивиды в своем классе; однако большее удовольствие доставляет владение хотя бы немногим большим, чем другие. При этом, повышая свои потребности и умножая своё благосостояние, человек прекращает испытывать наслаждение от занимаемого уровня и двигается к следующему, в большей степени растратному. Если человек не удовлетворён своими результатами, он будет чувствовать дискомфорт. Праздный класс определил собственную систему «достижения» и «правила игры» – меру денежного противоборства и социальную ориентированность на денежный успех, денежную норму уровня жизни, денежные установки стиля и моды, то есть демонстративное потребление<sup>38</sup>.

В концепции успеха как рационального выбора, созданной М. Хетчером и Д. Фридманом, центральным понятием является идея того, что установление целей достижения успеха индивидом обусловлено его предпочтениями. Предметом рассмотрения в теории рационального выбора являются действующие субъекты. У субъектов имеются цели, на достижения которых направлены их действия. К тому же, у действующих акторов есть и свои предпочтения. Теория рационального выбора не выясняет, какие это предпочтения и какого их происхождения. Существенным является тот факт,

---

<sup>37</sup> Малышев В.Л. О теории праздного класса в России / В.Л. Малышев // Экономическая наука современной России. – 2008. – С. 168-171.

<sup>38</sup> Хамидуллина К.Р. Исследовательская стратегия демонстративного поведения Т. Веблена / К.Р. Хамидуллина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Новая социология. – 2015. – С. 41-46.

что действие совершается для достижения целей, соответствующих иерархии предпочтений действующего субъекта. Ещё одним источником, сдерживающим индивидуальное действие, выступают социальные институты, диктующие порядок, нормы, установки и «правила игры».

Д. Фридман и М. Хетчер говорят о еще двух аспектах, являющихся, на их взгляд, основополагающими для теории рационального выбора. Первый из которых – процесс, благодаря которому отдельные индивидуальные действия сливаются вместе, образуя социальный результат. Второй – большая роль информации при рациональном выборе<sup>39</sup>.

В теории обмена Дж. Хоманса процесс достижения успеха индивидом трактуется как деятельность, которая состоит из трех фаз: действие, поощрение за результат действия, повтор первоначального действия или похожего ему. Дж. Хоманс размышляет о шести аксиоматических положениях теории обмена<sup>40</sup>:

1. Аксиома успеха: чем чаще некоторые действия индивидов получают одобрение, тем вероятнее, что данные действия продолжат осуществляться ими дальше.
2. Аксиома стимула: если прежде некий стимул был связан с поощрением действий личности, то чем более похожи на него стимулы в настоящем, тем вероятнее, что индивид совершит подобное действие.
3. Аксиома ценности: чем большее значение представляет для личности итог её действия, тем вероятнее совершение ею этого действия и в будущем.
4. Аксиома депривации – пресыщения: чем чаще в прошлом человек получал некоторое вознаграждение, тем меньшую ценность несет для него всякое последующее получение этого вознаграждения.
5. Аксиома агрессии – одобрения: если после действия человека не последует желаемой награды или внезапного наказания, он будет испытывать гнев, и

<sup>39</sup> Ритцер Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер // 5-е изд. – СПб.: Питер. – 2002. – С. 167-169.

<sup>40</sup> Осипов Г.В. История социологии в Западной Европе и США / Г.В. Осипов // учебник. – М.: Издательство НОРМА. – 2001. – 575 с.

увеличится вероятность, что агрессивное поведение приобретет большую ценность для индивида; если действие человека повлечет за собой желаемую похвалу или за ним не последует ожидаемого наказания, то он ощутит удовольствие, и тогда увеличится вероятность, что человек повторит одобряемое поведение, так как оно будет для него более значимым.

б. Аксиома рациональности: при выборе между альтернативными действиями человек выберет то, для которого ценность полученного результата, умноженная на возможность его получения, наибольшая.

Все эти шесть аксиоматических постулатов направлены на конкретизацию понятия обмена как главного способа поведения индивидов в ходе контактирования друг с другом. Дж. Хоманс в открытую указывает на то, что его как социолога интересуют, первым делом, действия индивидов, их поступки. Социолог изучает этот обмен, в первую очередь, на уровне сознания, тем самым сводя социальное к уровню психологического<sup>41</sup>. Делает Дж. Хоманс это потому, что находит психологические особенности поведения человека универсальными, конкретно раскрывающими его механизмы.

Определение "успех" исследуется и в теории рисков (З. Гидденс, У. Бек). Основанием данной теории является представление о том, что современность представляет собой движение от классического индустриального общества к обществу риска. Модернизация, глобализация, технология создают новое общество, а, следовательно, и новую среду, где важным становится вопрос о рисках и их предотвращении. Таким образом, можно рассуждать о новой социальной среде, структуре, а также о новейших «приёмах продвижения» в данной структуре, способах достижения успеха. Поэтому успешная личность в обществе риска – это личность, усвоившая новые образцы поведения, а, следовательно, умеющая регулировать риски<sup>42</sup>.

---

<sup>41</sup> Абрамов А.П. Современные концепции межличностной коммуникации / А.П. Абрамов, И.Н. Дрючина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – С. 222-228.

<sup>42</sup> Матюх Е.Т. Теории «общества риска» в современной гуманитарной науке / Е.Т. Матюх // Теория и практика общественного развития. – 2012. – С. 33-36.

Любое социальное действие – рискогенно. Апатия, инертность или отказ от осуществления действия, тоже является социальным «действием», не менее рискогенным. Э. Гидденс считает, что доверие должно трактоваться в сочетании с риском, где риск является результатом решений и деятельности личности. Социальное действие появляется в результате принятия решения, основывающегося на доверии к социальной структуре. Иначе, непрогнозируемость действий и отсутствие доверия рушит основу социального взаимодействия<sup>43</sup>.

Основу символической концепции успеха составляет положение о том, что взаимодействие между индивидами происходит с помощью обмена символами, сформированными в ходе общественной жизни. Фундаментальная предпосылка данной концепции заключается в том, что разного рода предметность, всякое положение дел может предстать в сознании индивида в качестве некой смысловой конфигурации. Исследователи делают заключение того, что социальная реальность – это феномен сознания большого количества субъектов: мир таков, каким его видит личность. Поэтому реальность представляет собой объединение её индивидуальных смысловых конструкций, образующиеся в сознании индивида по мере получения им жизненного опыта. Важным вопросом здесь становится вопрос об интерпретации личностью данных символов. Поэтому главными категориями анализа в данной теории является символ (некий социальный код) и значение этого символа.

Итак, основу взаимодействий между индивидами составляет обмен индивидуальными смысловыми конструкциями<sup>44</sup>. Инструментом передачи индивидуальных смыслов выступает язык. Целедостижение является продуктом взаимодействия субъективных факторов (индивидуальных значений успеха) и объективных факторов (символов успеха). Термин

---

<sup>43</sup> Григорьев А.В. Онтологический аспект понятия «риск» / А.В. Григорьев // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2009. – С. 24-26.

<sup>44</sup> Демченко Л.М. Знаково символические структуры и их роль в исследовании специфики общественной реальности в философии Ж. Бодрийера / Л.М. Демченко // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2009. – С. 9-16.

«жизненный успех» формируется именно в сознании человека в виде смысловых конструкций и связей. Сравнительно целостная картина о феномене целедостижения, достижения успеха в некоторой общности может быть отражена общим числом индивидуальных смыслов успеха отдельных индивидов.

## **Глава 2. Качественные и количественные показатели отношения к жизненному успеху различных групп населения жителей города Тольятти**

### **2.1. Сравнительный анализ представлений о жизненном успехе молодежи и представителей старшего поколения города Тольятти**

Научно-исследовательская работа направлена на выявление представлений молодёжи и людей старшего поколения о жизненном успехе и лидерстве, и сравнение этих представлений между собой.

Понятие жизненный успех трактуется по-разному людьми, принадлежащими к разным возрастным поколениям, данное исследование направлено на выявление и сравнение этих отличий.

Для более подробного изучения данной проблематики нами был проведен опрос среди жителей города Тольятти. Гипотезы исследования были построены на основе сравнения двух возрастных групп, молодого поколения 17-26 лет и людей зрелого возраста 40 лет и старше, которые представлены в равном соотношении. Разделение между опрашиваемыми: 50% мужчин и 50% женщин.

В четвёртом блоке нами были рассмотрены социально-демографические характеристики респондентов. Высшее образование имеет 53% респондентов – 54% молодых людей и 52% старшего поколения. Среднее профессиональное образование имеет 32% опрашиваемых (24% молодёжи и 40% представителей старшего поколения). Среднее образование имеет 15% респондентов – 22% молодых людей и 8% старшего возраста.

Программа исследования включает получение информации о материальном положении респондентов. 56% опрашиваемых находятся в хорошем материальном положении, покупка большинства товаров у них не вызывает трудностей (36% молодёжи и 76% представителей старшего поколения). 38% всех респондентов отмечают свое материальное положение

как среднее, денег хватает на самое необходимое – 52% молодых людей, 24% старшего поколения. У 3% респондентов (6% молодёжи) денег не хватает даже на питание. Едва хватает денег на питание у 4% молодого поколения. Лишь 2% молодёжи могут позволить себе всё, что захотят.

Первый вопрос, который был задан участникам опроса, это то, какие источники формируют представление людей о жизненном успехе. 46% среди всех опрошенных, считают, что интернет оказывает существенное влияние на формирование представления о жизненном успехе. Данный вариант ответа выбрали 50% молодого и 42% старшего поколений. Средства массовой информации, как источник формирования представлений об успехе, отметили 45% опрошенных. Велика доля людей зрелого возраста, выбравших данный вариант ответа (56%), по сравнению с молодым поколением (34%). Родители и родственники формируют представление об успехе лишь у 32% представителей старшего поколения, тогда как молодёжь отметила этот вариант ответа в 52% анкет. Телевидение, как один из главных источников формирования представлений о жизненном успехе, выделяют в большей степени лица зрелого возраста (52%). Молодёжь отмечает этот вариант реже – 26%. На треть респондентов друзья оказывают влияние на формирование представления об успехе, данный вариант ответа выбрали 44% молодёжи и 36% старшего возраста. В знаменитостях видят источник формирования представления о жизненном успехе 36% молодых людей и 34% представителей старшего поколения. Практически поровну разделились мнения о том, что реклама оказывает влияние на формирование представления об успехе, 18% молодёжи и 14% лиц зрелого возраста. Один представитель молодого поколения отметил, что источником формирования представлений о жизненном успехе является сам человек. Таким образом, около половины опрошенных считают, что интернет, средства массовой информации, родители и родственники оказывают наибольшее влияние на формирование представлений о жизненном успехе. Средства массовой информации особенно выделяют представители старшего поколения.

Одной из задач исследования является изучение значимости мнений родственников относительно представлений об успехе в жизни. Больше половины респондентов (58%) по возможности стараются принимать во внимание советы родственников и родных. Люди старшего поколения выбирали этот вариант чаще (66%), чем представители молодого поколения (50%). Всегда прислушиваются к родным и учитывают их мнения 22% молодёжи и 16% людей зрелого возраста. Мнения родственников не являются значимыми для 26% молодых людей, в свою очередь лишь 12% людей старшего поколения выбрали данный вариант ответа. Вопрос вызвал затруднения у 2% молодых людей и 6% старшего возраста. Таким образом, большинство респондентов отмечают важность мнения родных людей относительно представлений об успехе в жизни и по возможности они стараются принимать во внимание их советы.

После этого респондентам был задан вопрос: «Что, по Вашему мнению, является признаком жизненного успеха?». 63% всех опрошенных отметили крепкую семью и хороших детей в качестве показателя жизненного успеха. Большее предпочтение данному варианту отдает старшее поколение (73%), младшее немногим меньше (53%). Материальную обеспеченность и деньги выбрали также больше половины респондентов из обеих возрастных групп 57% и 61% молодое и старшее поколения соответственно. На близких позициях между собой находится возможность путешествовать и посмотреть мир – 52% молодёжь и 40% старшее поколение. Свободу выбора образа жизни как признак жизненного успеха выбрали 60% молодых людей. Старшее поколение реже выбирало данный вариант ответа (28%). Примерно равное количество респондентов указали интересную работу в качестве признака успеха в жизни – 41% молодёжи и 39% старшего поколения. Равное число представителей двух возрастных групп отметили успешную карьеру и известность как показатель успеха, 33% молодёжи и 35% зрелого возраста. Также, наличие связей и возможность решать проблемы отметили 35% молодых людей и 29% старшего поколения. Уважение окружающих является

наиболее значимым признаком жизненного успеха для представителей старшего поколения (39%), нежели для молодёжи (19%). Престижную квартиру и машину как признак успеха в жизни отмечают 32% представителей зрелого возраста и 20% молодого поколения. Любовь отмечает молодёжь (18%), чем представители старшего поколения (12%). Для 16% молодых людей и 14% старшего поколения дорогая одежда и украшения являются признаком жизненного успеха. Один представитель молодого поколения указал, что самодовольство является признаком успеха в жизни. Таким образом, по мнению респондентов, признаками жизненного успеха являются в большей мере крепкая семья, материальная обеспеченность, свобода выбора образа жизни, возможность посмотреть мир и наличие интересной работы.

Одной из задач исследования является изучение целей респондентов, способствующих достижению ими жизненного успеха. 67% всех респондентов указали на достижение материальной обеспеченности – 60% молодёжи и 74% старшего поколения. Создание хорошей семьи как цель, способствующая достижению жизненного успеха, отметили больше половины респондентов обеих возрастных групп, 52% молодёжи и 62% людей зрелого возраста. Стать квалифицированным специалистом выбрали 40% молодых людей и 30% старшего поколения. 36% молодёжи и 42% людей зрелого возраста считают признание в профессиональной сфере целью, способствующей достижению успеха в жизни. Найти высокооплачиваемую и престижную работу считают своей целью 34% людей старшего поколения и 30% молодёжи. По мнению 30% молодых людей и 32% людей старшего возраста, решение жилищной проблемы способствует достижению жизненного успеха. Собственный бизнес как цель, с выполнением которой можно достичь успеха в жизни, указали 28% молодёжи и 18% старшего поколения. Занять руководящую должность, чтобы достичь жизненного успеха, выбрали 24% людей старшего поколения, что почти в два раза превышает процент молодых людей, выбравших этот

вариант ответа (14%). В свою очередь, 31% молодых людей отметили, что настоящая любовь способствует достижению жизненного успеха, тогда как старшее поколение выбирало данный вариант ответа намного реже (7%). Жить и работать за границей стремятся 19% молодого поколения и всего 3% старшего. Высшее образование в качестве цели для достижения жизненного успеха рассматривают 18% молодёжи и 4% представителей старшего поколения. Переехать в Москву или Санкт-Петербург намерены 16% представителей молодого поколения. Старшее же поколение не отметило этот вариант вообще. Вопрос вызвал затруднения у 4% молодёжи. Таким образом, материальная обеспеченность, создание хорошей семьи, получение признания в профессиональной сфере, наличие высокооплачиваемой работы в большей мере способствуют достижению жизненного успеха.

Далее с помощью порядковой шкалы мы выяснили, насколько респонденты удовлетворены тем, как складывается их жизнь. 51% молодых людей и 71% старшего поколения считают, что они способны достичь главных целей в жизни. Жизненные обстоятельства играют против 21% молодых людей, значительно реже против людей старшего возраста (9%). 12% молодёжи и 14% людей зрелого возраста полностью удовлетворены тем, как складывается их жизнь. В жизни же 9% молодых людей существует множество проблем и обстоятельств, которые от них не зависят. Реже такие обстоятельства существуют у старшего возраста (3%). Данный вопрос вызвал затруднения у 7% представителей молодого и 3% старшего поколений.

Респондентам был задан следующий вопрос: «Какими личностными качествами, способствующими достижению жизненного успеха, они обладают?». Умение общаться и ладить с людьми отметили относительно в равной мере представители обеих возрастных групп – 56% молодёжи и 62% старшего поколения. 64% представителей старшего поколения отметили трудолюбие и упорство как качества, способствующие достижению успеха. Молодёжь выбирала данный вариант ответа реже (40%). Умение бороться за себя, отстаивать собственные интересы и позиции в относительно равной

степени отметили представители обеих возрастных групп – 46% молодёжи и 48% старшего поколения. 43% молодых людей посчитали, что умение учиться способствует достижению успеха в жизни. 25% представителей старшего поколения выбрали данный вариант ответа. Умение действовать в ситуации неопределенности отметили 38% людей зрелого возраста, почти в два раза реже выбирали данный вариант представители молодого поколения (24%). С тем, что дисциплинированность способствует достижению успеха в жизни, согласились 29% молодёжи и 31% старшего поколения. Расчетливость и предусмотрительность в практически равной мере отметили представители молодёжи (27%) и старшего поколения (25%). 40% молодых людей отнесли оригинальность к качествам, способствующим достижению успеха. Лишь 6% старшего поколения выделили данное качество. Способностью рационально распоряжаться деньгами обладают 30% людей старшего возраста и 14% молодёжи. 32% молодых людей считают, что жизненного успеха можно достичь своей привлекательностью и обаянием. Такую точку зрения разделяют лишь 4% людей старшего поколения. Склонность к риску отмечают 12% людей зрелого возраста и 16% молодёжи. Играть на сильных и слабых качествах других людей ради достижения собственного успеха готовы 13% молодых людей и 7% представителей старшего возраста. Достигать успеха за счет достижений других людей умеют 8% молодёжи и 4% старшего возраста. Таким образом, больше половины респондентов умеют ладить с людьми, отстаивать собственные интересы и позиции, а также обладают трудолюбием и упорством.

Далее мы выяснили, кто является кумиром для респондентов. Никому не подражают 42% молодых людей и 26% представителей старшего поколения. Родители и родственники являются кумирами для 37% молодёжи и 27% старшего поколения. С явным перевесом (30%) старшее поколение признало своим кумиром историческую личность, тогда как с этим согласилось 14% молодого поколения. Популярного актера или певца видят своим кумиром 17% молодых людей и 5% людей зрелого возраста.

Известному спортсмену подражают 14% молодёжи и 8% взрослых людей. Для 7% респондентов кумирами являются бизнесмены и олигархи (5% молодёжи и 9% старшего поколения). Литературного героя и киногероя как объекта подражания отметили 9% молодых людей и 5% зрелого возраста. Лидер политической партии является кумиром для 10% старшего поколения и 4% молодёжи. 5% респондентов назвали своим кумиром автора популярных книг. Президент является лидером для 10% людей старшего возраста. 4% всех опрошенных отметили учёного-изобретателя своим кумиром. 6% молодых людей отметили свои варианты ответа: подругу, мужа и профессионалов в той сфере деятельности, которая им близка. Представитель старшего поколения (2%) отметил своими кумирами добрых и порядочных людей. Таким образом, кумирами для большинства респондентов являются их родители и родственники.

Программа исследования включает получение информации об условиях, необходимых респондентам для достижения успеха в жизни. Более половины опрошенных (52%) отметили упорный труд главным условием достижения успеха. Молодёжь выбирала этот ответ немного чаще (54%), чем старшее поколение (50%). 59% представителей старшего поколения считают деньги необходимым условием для достижения успеха. Почти в два раза реже данный вариант ответа отмечали молодые люди (37%). 34% молодёжи считают наличие хорошего здоровья необходимым условием достижения успеха в жизни, эту точку зрения разделили 58% старшего поколения. 41% молодых людей отметили образование и профессионализм, 29% людей зрелого возраста также согласились с этим. Материальную обеспеченность семьи в качестве необходимого условия достижения жизненного успеха назвали 33% людей старшего поколения, и немного реже данный вариант отмечала молодёжь (23%). Хорошие отношения в семье являются необходимым условием для 29% молодых людей и 15% старшего поколения. Равное число представителей двух возрастных групп отметили наличие влиятельных знакомых одним из условий для достижения успеха в жизни

(20% молодёжи и 20% старшего возраста). Для 15% молодых людей престижная работа играет роль для достижения успеха, 23% старшего поколения разделяют это мнение. 21% молодёжи важна поддержка друзей, тогда как представителям зрелого возраста она важна меньше (9%). Личное обаяние является условием достижения жизненного успеха для 20% молодых людей и 6% старшего поколения. Переезд в другой город как условие достижения успеха рассматривают 8% молодёжи и 2% людей зрелого возраста. Возможность руководить людьми интересна 3% всех респондентов. 4% представителей молодого поколения отметили свои варианты необходимых условий достижения успеха: цель и желание. Таким образом, упорный труд, деньги и хорошее здоровье являются для большинства респондентов необходимыми условиями для достижения жизненного успеха.

Далее мы выяснили, какое значение для респондентов играет образование при достижении жизненного успеха. Больше половины респондентов (56%) считают, что образование необходимо, но оно не дает гарантии на успех в будущем – 53% молодёжи и 59% старшего поколения. 13% молодых людей и 21% людей зрелого возраста считают, что роль образования в достижении жизненного успеха незначительна. Для 16% респондентов образование является важным условием в достижении успеха – 14% молодёжи и 18% старшего поколения. Образование не оказывает никакого влияния на достижение успеха для 18% молодых людей и 2% людей старшего возраста. Вопрос вызвал затруднения у некоторых представителей молодого поколения (2%). Таким образом, для большинства респондентов образование необходимо, но оно не дает гарантии на успех.

В следующем вопросе анкеты с помощью порядковой шкалы мы узнали, как респонденты оценивают свой уровень образования в качестве условия достижения успеха. У 65% представителей старшего поколения уровень образования является скорее, достаточным. Молодёжь намного реже отмечала данный вариант ответа (25%). 41% молодого поколения определили свой уровень образования скорее, недостаточным. Лишь 9% представителей

старшего поколения выбрали данное утверждение. Вполне достаточным посчитали свой уровень образования 20% респондентов (20% молодёжи и 20% людей зрелого возраста). Недостаточный уровень образования имеют 10% молодых людей. Вопрос вызвал затруднения у 6% старшего поколения и 4% молодёжи.

Далее мы определили, какое значение для респондентов имеет переезд в другой город для достижения жизненного успеха. Для большинства респондентов переезд имеет не решающее значение для достижения успеха. С таким утверждением согласились 64% представителей старшего поколения. В два раза реже данный вариант ответа выбирала молодёжь (34%). Для 20% людей зрелого возраста и 34% молодых людей переезд в другой город не имеет значения. Переезд имеет большое значение для 19% респондентов (26% молодых людей и 12% людей старшего поколения). Данный вопрос вызвал затруднения у 5% респондентов. Таким образом, для большинства респондентов переезд в другой город не оказывает решающего значения для достижения успеха в жизни.

Участникам опроса был задан следующий вопрос: «Планируете ли Вы переезд в другой город?». 54% людей старшего возраста и 18% молодёжи не готовы к переезду. 12% молодых людей с неуверенностью отрицают переезд в другой город. В несколько раз чаще данный вариант ответа выбирали представители старшего поколения (38%). 17% респондентов скорее, готовы к переезду – 30% молодых людей и 4% старшего поколения. С уверенностью отметили свою готовность к переезду в другой город 12% респондентов (24% молодых людей). Ответ вызвал затруднения у 10% респондентов (16% молодёжи и 4% старшего поколения).

«Готовы ли Вы переступить через моральные принципы ради достижения успеха?», – такой вопрос был задан респондентам. 42% всех участников опроса скорее, не готовы переступить через моральные принципы, для них важна собственная репутация (28% молодёжи и 56% представителей старшего поколения). 36% людей зрелого возраста

убеждены, что успеха не может быть без чистой совести. С ними согласны 18% молодых людей. 30% молодёжи считают, что успех важнее мнения окружающих. Также думают 4% представителей старшего поколения. 5% респондентов готовы переступить ради достижения успеха через моральные принципы, ведь «победителей» – не судят (6% молодёжи и 4% старшего поколения). Вопрос вызвал затруднения у 9% респондентов (18% молодого поколения). Таким образом, для большинства респондентов важно мнение окружающих, и они не готовы нарушить моральные принципы.

Программа исследования включает получение информации о значении профессиональной самореализации для респондентов при достижении успеха. Для 49% респондентов профессиональная самореализация имеет большое значение – 46% молодёжи и 52% людей зрелого возраста. Для 37% молодых людей и 43% представителей старшего поколения профессиональная самореализация при достижении успеха играет значение, но не решающее. Она не имеет значения для 3% респондентов (4% молодёжи и 2% старшего возраста). Вопрос вызвал затруднения у 8% опрошенных (13% молодого и 3% старшего поколений). Таким образом, для большинства респондентов профессиональная самореализация играет значение при достижении успеха в жизни.

В завершающем вопросе мы спросили респондентов: «Как бы Вы определили своё отношение к профессии?». Около половины респондентов (46%) отметили, что в целом, им нравится их работа (29% молодёжи и 63% представителей старшего поколения). Очень нравится своя работа 17% респондентов – 19% молодых людей и 15% старшего возраста. Своей работой недовольны 8% опрошенных (11% молодёжи и 5% людей зрелого возраста). Совсем не нравится своя профессия некоторым представителям молодого поколения (2%). Не работают 28% респондентов – 39% молодёжи и 17% старшего поколения. 25% респондентов в целом, нравится профессия, по которой они в настоящее время обучаются (34% молодых людей и 16% старшего поколения). Не нравится будущая профессия 8% респондентов

(16% молодёжи). 10% опрошиваемых очень нравится будущая профессия – 20% молодых людей. Совсем будущая профессия не нравится 3% респондентов (6% молодёжи). Не обучаются вовсе 54% опрошиваемых – 24% молодого и 84% старшего поколений.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что взгляды на понятие жизненный успех у молодых людей и людей в возрасте 40 лет и старше имеют отличия. Интернет оказывает большее влияние на молодёжь при формировании представления о жизненном успехе, чем на представителей старшего поколения. Нравственные аспекты при достижении успеха имеют большее значение для представителей старших поколений, чем для молодежи. Молодое поколение в большей мере выделяет креативность как личностное качество, способствующее достижению успеха в жизни. Место проживания для представителей старшего поколения играет меньшую роль в достижении жизненного успеха, чем для молодёжи. Наличие и поддержка друзей для молодежи является для молодежи важным условием достижения успеха в жизни.

## **2.2. Анализ представлений молодежи и представителей старшего поколения о жизненном успехе**

В ходе данного исследования нами было проведено интервью. Был заготовлен список вопросов, состоящий из четырёх блоков. С помощью интервью мы хотели получить более детальные и исчерпывающие сведения относительно рассматриваемой проблемы. Более глубоко оценить различия в понимании жизненного успеха и лидерства среди двух поколений: молодёжи и представителей старшего поколения.

Было проведено восемь интервью, с четырьмя представителями старшего возраста: Никонов Александр Юрьевич – индивидуальный предприниматель (56 лет), Архипова Светлана Сергеевна – администратор в магазине (41 год), Зинин Алексей Владимирович – работник пожарной

охраны (48 лет), Лобанова Мария Александровна – домохозяйка (52 года), и с четырьмя представителями молодого поколения: Шубин Евгений Анатольевич – специалист по складским операциям (26 лет), Деренская Наталья Алексеевна – студентка (22 года), Журавлёва Елена Андреевна – сотрудник банка (24 года), Матвеев Максим Игоревич – студент (19 лет).

Нами было составлено 16 вопросов, с помощью которых можно получить информацию о представлениях жизненного успеха респондентами.

Первый блок вопросов был посвящен пониманию успешности респондентами, а также определению личностных качеств успешного человека. Мы задали респондентам вопрос, что для них означает понятие «успех». Представители обеих возрастных групп имеют схожее мнение об определении данного понятия. Так, например, представитель старшего поколения ответил: *«Успех для меня – это, в первую очередь, семейное благополучие»* (Александр, 56 лет). Светлана (41 год) и Мария (52 года) сошлись во мнении и дали похожее определение: *«Успех – это наличие большой любящей семьи и достижение карьерных высот»*. Алексей (48 лет) отметил, что *«быть успешным – значит быть лучшим во всем. Будь то работа, семья, дружба»*. Для молодежи же успех представляется более обширно и размыто: *«Для меня успех – состояться как личность. Постоянно развиваться духовно, иметь семью, хорошую работу, высокий доход и надежных друзей»* (Наталья, 22 года). Другой представитель данной возрастной группы также дал довольно общее объяснение понятию: *«Успех представляет собой достижение поставленных целей»* (Евгений, 26 лет). Максим (19 лет) определил понятие успех как саморазвитие и самореализация. Для Елены (24 года) успех заключается в постоянной работе над собой, в движении вверх по карьерной лестнице.

По данным ответам можно понять, что для старшего поколения жизненный успех заключается в создании семьи, в первую очередь. Тогда как молодое поколение имеет только общее представление об успехе.

Далее мы узнали мнения респондентов по поводу того, какими качествами должен обладать успешный человек. Представители обеих возрастных групп выделили целеустремленность одним из основополагающих качеств успешного человека. Респондент из старшей возрастной группы ответил: *«Такой человек должен быть целенаправленным и сконцентрированным на достижении конкретной цели, быть независимым от стороннего мнения»* (Светлана, 41 год). Другой представитель зрелого возраста поддерживает данное высказывание: *«Успешному человеку свойственна целеустремленность и внутренняя дисциплина»* (Александр, 56 лет). Мария (52 года) и Алексей (48 лет) дали схожий ответ на поставленный вопрос. По их мнению, *«успешен тот, кто способен работать над собой – превращать свои недостатки в достоинства»*. Молодое поколение, помимо дисциплинированности, также выделяет умение подать себя как важное качество для достижения успеха: *«Трудолюбие, харизматичность, развитая деловая коммуникабельность, уверенность в себе»* (Наталья, 22 года). Евгений (26 лет) дал более развернутый ответ по данному вопросу: *«Всё зависит от того, в чем человек хочет быть успешным. Если это касается работы, то он должен обладать лидерскими качествами. Если человек хочет состояться как семьянин, то он должен быть заботливым, неэгоистичным, внимательным и честным»*. Другой респондент данной группы высказал мнение о том, что *«достигнуть успеха крайне сложно без самостоятельности, без умения говорить, слышать и слушать других»* (Максим, 19 лет). Для Елены (24 года) способность объективно принимать неудачи является важным качеством для достижения успеха. Таким образом, мы видим, что по данному вопросу представители молодого и старшего поколений считают внутреннюю уверенность и целеустремленность одними из важнейших качеств успешного человека.

Следующим вопросом мы попросили респондентов рассказать, в чем, по их мнению, проявляется собственное достоинство и имеет ли это качество значение при достижении успеха. Мнения респондентов по этому вопросу

однозначно сошлись: *«Да, чувство собственного достоинства имеет значение при достижении успеха»* (Евгений, 26 лет). Другой представитель молодого поколения более развернуто представил свою точку зрения: *«Безусловно, любой человек должен иметь чувство собственного достоинства. Оно проявляется в любви к себе и уверенности, в чести. Я считаю, что это качество помогает человеку добиться успеха»* (Наталья, 22 года). *«Любовь к себе, в первую очередь – вот как я понимаю чувство собственного достоинства»* – ответила Елена (24 года). Максим (19 лет) отметил, что *«чувство собственного достоинства выражается во внутреннем спокойствии и принятии себя»*. Респонденты старших возрастов разделяют данное мнение: *«Собственное достоинство – это знать себе цену и уважать самого себя. Это качество имеет значение при достижении успеха»* (Светлана, 41 год). Алексей (48 лет) утверждает, *«чтобы выработать чувство собственного достоинства, важно иметь здоровую самооценку и не сравнивать себя с другими»*. Другой представитель зрелого возраста считает: *«Конечно, собственное достоинство имеет значение. Успеха не может быть без самоуважения»* (Александр, 56 лет). По мнению Марии (52 года), *«для того, чтобы быть успешным в любых начинаниях, нужно быть честным перед собой»*. Таким образом, мы видим, что в данном вопросе респонденты пришли к единому мнению о том, что успеха не достичь без чувства собственного достоинства.

Далее мы спросили респондентов, может ли бескорыстие, по их мнению, способствовать жизненному успеху. Мнения двух возрастных групп по этому вопросу разделились: *«Да, может. К примеру, благотворительность. Она тоже может привести к успеху! Не обязательно во всем искать личную выгоду»* (Евгений, 26 лет). Наталья (22 года) и Максим (19 лет) придерживаются другой позиции: *«Всё-таки нужно быть чуть-чуть корыстным, так как для достижения успеха зачастую требуются такие качества как жадность, жесткость и ложь»*. *«Как ты относишься к окружающим людям, тем же и они отвечают тебе. Алчность*

*и жадность никогда не приведут к чему-то хорошему»* – ответила Елена (24 года). Такая же ситуация сложилась и с высказываниями представителей старшего поколения: *«В наше время вряд ли, если успех подразумевает под собой только наличие денег»* (Александр, 56 лет). Мария (52 года) придерживается точки зрения, что *«жизненные обстоятельства порой вынуждают пойти на обман ради собственной пользы»*. Другие респонденты старшего возраста убеждены, что бескорыстие может способствовать жизненному успеху: *«Не всё в мире основано на корысти»* (Светлана, 41 год; Алексей, 48 лет). По данному вопросу можно сделать вывод, что представители молодого и старшего поколений имеют разные точки зрения внутри своих возрастных групп. Одни считают, что корысти есть место в достижении успеха, другие же верят в бескорыстие.

Мы переходим ко второму блоку вопросов, который направлен на выявление значимости образования и принципов достижения жизненного успеха. В связи с этим мы спросили респондентов, считают ли они, что у человека с высшим образованием больше шансов на успех. У молодых людей сложились разные мнения по данному вопросу: *«Я считаю, образование никак не влияет на успех человека. Есть огромное количество примеров, когда люди становились Великими, не имея при этом иногда даже среднего образования»* (Наталья, 22 года). Такого же мнения и Елена (24 года): *«Образование не дает никаких гарантий. Шансы равны у всех»*. Другой представитель данной группы считает: *«Опять же, смотря в какой сфере быть успешным. Если речь идёт о работе, то да! Так как в большинстве случаев в период получения высшего образования мы запасаемся большим багажом знаний, что и способствует становлению успешного человека. Если речь о семье, то образование совсем необязательно»* (Евгений, 26 лет). Максим (19 лет) убежден, что *«роль образования на сегодняшний день велика»*. Разделились точки зрения по данному вопросу и у представителей старшего поколения: *«Я считаю, что образование вообще играет незначительную роль в жизненном успехе»*

человека» (Светлана, 41 год). Другой респондент данной группы считает, что *«в данное время материальное положение семьи и связи играют гораздо большую роль, чем образование»* (Мария, 52 года). Александр (56 лет) и Алексей (48 лет) отмечают: *«Конечно, у человека с высшим образованием больше шансов на успех. Образование прокладывает дорогу в перспективное будущее»*. Таким образом, респонденты из обеих возрастных групп считают в равной степени то, что образование является важной составляющей успеха, так и то, что оно играет нерешающую роль для успешного будущего.

В следующем вопросе мы узнали, какое образование, по мнению респондентов, способствует жизненному успеху. Суждения респондентов по данному вопросу оказались неоднозначными. Один из представителей старшего поколения считает, что *«технические специальности способствуют успеху»* (Александр, 56 лет). Алексей (48 лет) находит медицинское образование актуальным и востребованным. Светлана (41 год) убеждена: *«Как было сказано ранее, образование играет незначительную роль в жизненном успехе человека, а иногда и вообще никак не способствует ему»*. Мария (52 года) разделяет позицию Светланы по данному вопросу: *«Невозможно предугадать, на кого нужно выучиться, чтобы точно стать успешным»*. У молодёжи по данному вопросу тоже небольшие расхождения в ответах: *«Чтобы добиться жизненного успеха, нужно, в первую очередь, развиваться духовно, вырасти как личность. Для этого нужно читать много полезной литературы и ходить на тренинги успешных людей»* (Наталья, 22 года). Елена (24 года) придерживается мнения, что *«для достижения успеха нужно быть заинтересованным в этом, общаться с интересными и нужными людьми. Образование – всего лишь формальность»*. Другой представитель молодого поколения ответил: *«У каждого свои планы на жизнь. Нужно выбирать то, что тебе ближе»* (Евгений, 26 лет). *«Любая деятельность приведет к успеху, если тебе нравится этим заниматься»* – сказал Максим (19 лет). Таким образом, противоположные позиции по вопросу заняли респонденты старшей

возрастной группы. Молодёжь склоняется к тому, что нужно в первую очередь прислушиваться к себе при выборе вида образования и заниматься саморазвитием.

После этого, мы спросили у респондентов, в чем заключается главный принцип успеха, на их взгляд. Во многом мнения респондентов оказались схожими. Молодая девушка 22 лет ответила, что *«главное делать то, что приносит искреннее удовольствие»*. По мнению Елены (24 года), *«успех заключается в настойчивости и четком осознании желаемого»*. Совпали точки зрения Евгения (26 лет) и Максима (19 лет): *«Принцип успеха – быть целеустремлённым, не останавливаться и идти до конца»*. Один из респондентов старшего возраста отметил уверенность и веру в себя главными принципами успеха (Светлана 41 год). Похожее суждение отметили Александр (56 лет) и Алексей (48 лет): *«Ставить перед собой реальные задачи и достигать их, несмотря ни на что»*. Для Марии (52 года) главный принцип успеха заключается в *«уверенности в себе и в настрое на лучший результат»*. Существенной разницы в ответах представителей двух поколений не наблюдается.

В следующем вопросе мы спросили респондентов, согласны ли они с выражением: *«Успех – это набор правильных привычек»*. Молодые люди единогласно положительно принимают данное высказывание: *«Да, наверное, я согласна с этим. Например, привычка заниматься спортом. Где бы ни был человек, он всегда найдет время и место для занятия спортом. Это помогает вырасти человеку и физически и духовно»* (Наталья, 22 года). Евгений (26 лет): *«Ранее не задумывался над этим вопросом, но скорее, согласен с данным выражением»*. Елена (24 года) и Максим (19 лет) также убеждены, что *«правильные и полезные привычки способствуют достижению успеха»*. Разделились мнения представителей старшего поколения: *«Нет, скорее всего, успех – это набор правильных собственных качеств»* (Светлана, 41 год). Мария (52 года) имеет точку зрения, что *«всё зависит от методов достижения успеха. Возможно, правильные привычки и*

*не сыграют роли»*. Александр (56 лет) и Алексей (48 лет) согласны с высказыванием, *«прежде чем добиться успеха, нужно воспитать себя»*. Таким образом, для молодежи правильные привычки являются компонентами успеха. Старшее поколение имеет расхождение во взглядах по данному вопросу.

Третий блок вопросов посвящен факторам жизненного успеха. Поэтому мы спросили у респондентов, может ли переезд в другой город изменить жизнь к лучшему. В целом, мнения представителей двух возрастных групп оказались схожими. Наталья (22 года) Максим (19 лет) считают, что *«в другом городе может быть больше возможностей для продвижения по карьере»*. Другой респондент этой возрастной группы ответил: *«Спорный вопрос. Я всегда считал, что нет. Потому что твоя жизнь зависит не от города, а от тебя. Но, переехав в другой город, со временем понял, что я изменился, потому что другой менталитет, окружение. Это тебя меняет»* (Евгений, 26 лет). Елена (24 года) уверена, что *«переезд открывает новые возможности для развития»*. Светлана (41 год) и Мария (52 года) убеждены, что *«переезд может способствовать, как и успеху, так и возникновению больших неприятностей»*. Александр (56 лет) высказал мнение о том, что *«иногда переезд может изменить жизнь в лучшую сторону»*. Алексей (48 лет) считает, что *«не всё зависит от города, в котором ты живешь»*. Таким образом, переезд, по мнению респондентов, точно меняет жизнь человека. Только последствия могут оказаться не всегда положительными.

После этого мы задали респондентам вопрос о том, можно ли назвать успешным человека, у которого нет семьи. Мнения представителей молодого и старшего поколений разделились по данному вопросу. Молодёжь считает, что можно быть успешным, не имея семьи: *«Конечно, человек может быть очень богатым, иметь прибыльный бизнес, занимать высокое положение в обществе, быть развитой личностью, тогда человека можно будет назвать успешным. Но лично для меня, в понятие «успех» входит еще и семья»* (Наталья, 22 года). Схожей позиции придерживается второй респондент из

этой возрастной группы: *«Да. Ведь для того, чтобы быть успешным юристом не обязательно быть успешным семьянином»* (Евгений, 26 лет). По мнению Елены (24 года), *«успешным может быть любой, независимо от наличия семьи»*. Максим (19 лет) высказывает мнение о том, что *«успех приходит к человеку в результате упорного труда. Наличие семьи необязательно»*. Респонденты старшего возраста убеждены, что без семьи нельзя стать успешным человеком: *«Каждый рассматривает успех по-своему, кому-то семья может наоборот помешать в достижении успеха. Для меня наличие семье – самый главный успех»* (Светлана, 41 год). Так и для Александра (56 лет) и Алексея (48 лет) семья является главным показателем успеха. Для Марии (52 года) семья выступает опорой и поддержкой при достижении успеха. Таким образом, мы видим явное разногласие во мнениях по данному вопросу представителей молодого и старшего поколений. Представители старшего возраста не видят успеха без семьи, тогда как молодежь ставит семью на второй план.

Далее мы поинтересовались у респондентов, являются ли для них большой автомобиль или роскошная квартира признаками успеха. Наталья (22 года) считает, что *«большая квартира или дорогой автомобиль не характеризуют человека как успешную личность, успех – это не только материальные блага»*. Евгений (26 лет) придерживается схожей точки зрения: *«Не всегда наличие дорогой машины говорит об успешности ее владельца»*. Елена (24 года) и Максим (19 лет) разделяют мнение по этому вопросу и говорят, что *«материальные ценности вовсе не показатель успеха. Люди гонятся за роскошью и признанием, берут огромные суммы в кредит и выплачивают до конца жизни»*. Представители старшего поколения имеют иное мнение по данному вопросу: *«В обществе принято, что все успешные люди с большим доходом разъезжают на дорогих машинах и живут в больших квартирах с евроремонтом, а на самом деле, как человеку удобно, так он и должен обустраивать свою жизнь»* (Светлана, 41 год). Александр (56 лет) и Мария (52 года) считают, что *«автомобиль и квартира являются*

*показателями успеха, они отражают статус человека». Алексей (48 лет) убежден, что «все, что есть у человека, нажито непосильным трудом и стараниями. Окружающие видят дорогую машину и делают выводы». Таким образом, можно сделать вывод, что для молодежи недвижимость не является показателем успеха, тогда как для старшего поколения это уже стереотипное представление об успехе.*

После мы спросили респондентов, как они относятся к высказыванию: *«Деньги – это все, что нужно для успеха в жизни». По данному вопросу представители молодого и старшего поколений единогласно дали приблизительно одинаковые ответы. Молодёжь видит в деньгах только средство достижения успеха: «Деньги – это один из главных инструментов достижения успеха, но всего лишь один из многих. Не только в деньгах заключается успешность» (Наталья, 22 года). Евгений (26 лет) и Максим (19 лет) также не согласны с высказыванием. «Для кого-то, может быть, деньги и являются пределом мечтаний, но для меня это не цель, а средство» – говорит Елена (24 года). Неоднозначный ответ дал респондент из старшей возрастной группы: «Отрицательно, но в наше время, если у тебя нет денег, значит нет ничего. Всё крутится вокруг денег» (Светлана, 41 год). Александр (56 лет) также не согласен с данным высказыванием. По мнению Марии (52 года), «деньги – не всё, что нужно в жизни, но без них многое становится недоступным». Алексей (48 лет) считает, что «деньги не являются ключевым аспектом в жизни». По ответам на данный вопрос, можно сделать вывод о том, что для респондентов двух поколений деньги являются только одним из средств достижения успеха.*

Четвертый блок вопросов интервью направлен на выявление оценки респондентов степени своей успешности в жизни. Мы спросили у респондентов, успешными становятся или рождаются в богатой семье. Мнения поколений по этому вопросу разделились. Респонденты старшего возраста разделяют позицию того, что успешными становятся: *«Становятся, каждый человек должен достигать успеха собственными силами, а не*

силами своих родных и близких, так как, опять же, успех для каждого человека может быть разным» (Светлана, 41 год). Такого же мнения придерживается и другой представитель старшего поколения: *«Родиться в богатой семье – это просто случайность. В таком случае вся жизнь ребенка уже predetermined и остается только пользоваться тем, что заработали своим трудом родители. А успешным человеком нужно стать»* (Александр, 56 лет). По мнению Алексея (48 лет), *«к настоящему успеху можно прийти только своими силами»*. Мария (52 года) говорит о том, что *«успех во многом зависит от материальных аспектов семьи, но это не исключает достижение успеха собственным трудом»*. Суждения молодых людей по данному вопросу разделились: *«Кто как, есть много людей, которые стали богатыми и успешными, хотя родились в очень бедной семье. Но я считаю, что людям, рожденным в богатой семье, во много раз легче добиться успеха. И это не только из-за материального положения родителей, но еще и из-за воспитания. Если человека воспитали богатые родители, значит у них и мышление совсем другое, и ребенок будет мыслить, как успешный человек»* (Наталья, 22 года). Елена (24 года) придерживается точки зрения, что *«можно стать успешным при любых факторах. Главное – желание»*. Евгений (26 лет) и Максим (19 лет) считают, что успешным можно только стать. Таким образом, представители обеих возрастных групп уверены в том, что успешными, всё-таки, становятся.

Далее мы узнали у респондентов, является ли для них успешным человек без высоких доходов. Представители старшей возрастной группы разделяют мнение о том, что и без высоких доходов можно быть успешным: *«Вполне. И без заоблачных доходов можно быть успешным»* (Светлана, 41 год; Алексей, 48 лет). Аналогичное суждение высказал Александр (56 лет): *«Да, главное, чтобы доходов хватало на обеспечение своей семьи»*. Мария (52 года) говорит о том, что *«есть сферы деятельности человека, где доходы неважны»*. Мнения разделились у респондентов младшей возрастной группы. Евгений (26 лет) и Максим (19 лет) считают, что человека без

высоких доходов можно назвать успешным. А Наталья (22 года) и Елена (24 года) имеют другую точку зрения: *«Наверное, редко про человека скажут, что он успешный, если у него будет маленький доход. Успешный человек – это всё-таки человек с высоким заработком»*. Представители старшего поколения солидарно ответили, что доход не является показателем успеха. Такую же позицию заняли двое из респондентов молодого поколения. Для другой части представителей молодежи успех не сочетается с низким доходом.

После этого мы спросили респондентов, довольны ли они тем, как складывается их жизнь. Мнения респондентов разделились. Евгений (26 лет) вполне доволен своей жизнью. А Наталья (22 года) оценивает свою жизнь по-другому: *«Не особо. Во-первых, мне не нравится профессия, на которую я учусь. Во-вторых, я могла бы больше времени уделять своему духовному развитию. В-третьих, у меня нет цели на жизнь, и я ни к чему пока не стремлюсь»*. Для Максима (19 лет) пока не слишком понятно, насколько удачно складывается его жизнь. Елена (24 года) отмечает, что *«на данный момент всё устраивает, но останавливаться на достигнутом не нужно»*. Респонденты старшего возраста довольны тем, как складывается их жизнь: *«Довольна, но есть, к чему стремиться»* (Светлана, 41 год; Алексей, 48 лет). Александр (56 лет) разделяет данную позицию: *«Да, у меня есть крепкая семья и своё небольшое прибыльное дело»*. Мария (52 года) говорит о том, что у неё *«есть всё для жизни»*. Таким образом, у молодого поколения есть небольшая неопределенность и неизвестность своей жизни. А люди старшего возраста довольны жизнью и стремятся к дальнейшему ее развитию.

В завершении мы задали респондентам вопрос: *«Можете ли Вы назвать себя состоявшейся личностью?»*. Однозначные утвердительные ответы мы получили от представителей старшего поколения: *«С уверенностью могу себя назвать состоявшимся человеком»* (Александр, 56 лет; Алексей, 48 лет). Светлана (41 год) и Мария (52 года) также назвали себя состоявшейся личностью. А у респондентов младшей возрастной группы мнения

разделились: *«Да. У меня есть семья, работа. Что ещё нужно для счастья?»* (Евгений, 26 лет). Наталья (22 года) ответила иначе: *«Конечно, нет. До состоявшейся личности мне еще очень далеко. Возможно, через лет 10-15 я смогу себя так назвать, но точно не сейчас»*. Это мнение разделили также Елена (24 года) и Максим (19 лет). Таким образом, с уверенностью могут себя назвать состоявшейся личностью лишь представители старшего поколения и немногие из молодых людей.

Исходя из результатов исследования, можно сделать следующие выводы:

- в сознании молодого и старшего поколений успех ассоциируется с семейным благополучием;
- мнения молодого и старшего поколений о значимости образования при достижении успеха различны. Одни из представителей молодежи убеждены в том, что образование не дает гарантии на успех. Другие же из данной возрастной группы отводят образованию существенную роль в достижении успеха. Также и некоторые люди старшего возраста считают, что образование не является главным условием достижения жизненного успеха.
- для представителей молодого и старшего поколений деньги являются не целью, а лишь одним из средств достижения жизненного успеха.

## Заключение

Проблема «отцов и детей» была актуальна во все времена. Но ее проявление в современном российском обществе носит своеобразный характер. Эта проблема обнаруживает себя не только в традиционном биологическом и демографическом плане, но также в психологическом и культурно-историческом. Содержание проблемы, как известно, заключается, прежде всего, в столкновении ценностей и поведенческих установок старшего и молодого поколений. В связи с социально-экономическими трансформациями российского общества, в последнее время идет активный процесс переоценки ценностей – меняются ценностные представления, появляются, формируются и внедряются новые ценностные ориентации, соответствующие новой социальной действительности. Возникает вопрос, каким образом эти трансформации затрагивают старшее и молодое поколение, и насколько глубоки межпоколенные противоречия. Можно утверждать, что сегодня наблюдается своеобразная картина взаимоотношения поколений. Она проявляется в том, что межпоколенная преемственность ценностей включает в себя информационный поток не только от родителей к детям, но и обратно: молодежная интерпретация современной ситуации и историко-культурного наследия оказывает влияние на старшее поколение. Однако какие бы новшества не предлагала молодежь, они всегда основаны на опыте прошлых поколений и, следовательно, на базовых ценностях. Роль базовых ценностей заключается в том, что в условиях современной глобализации они являются защитным механизмом, предохраняющим, в частности, от распада культурной идентичности.

Анализ устремлений молодежи и представителей старшего поколения позволяет говорить о двух возрастных группах, различающихся своими жизненными целями. Но одно для них главное – безусловными остаются ценности семьи и работы в той или иной вариации: когда работа желаемая и

интересна или, когда она дает возможность достичь материального благополучия. Тот или иной тип устремлений молодежи, с одной стороны, формируется в определенных условиях среды, а с другой стороны – влияет на поведенческие практики молодежи, прежде всего такие, как получение образования и выбор профессии. Молодое и старшее поколения признают необходимость образования, но при этом отмечают, что оно не дает гарантию на успех в будущем. Современная молодежь планирует многого добиться в жизни, при этом она рассчитывает на свои силы и упорный труд. Старшее поколение, помимо собственного труда, признают деньги необходимым условием достижения успеха.

Итак, можно сделать вывод, что для молодежи жизненный успех и лидерские позиции заключаются, в большей мере, в достижении карьерных высот, саморазвитии и материальном благополучии. Тогда как для старшего поколения наличие крепкой семьи является главным признаком успешности.

### Список используемой литературы и источников

1. Абрамов А.П., Дрючина И.Н. Современные концепции межличностной коммуникации // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – С. 222-228.
2. Алексеев Н.А. Ортега-и-Гассет о человеке в массовом обществе // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. – 2010. – С. 5-8.
3. Барзгова Е.С. Жизненное проектирование молодежи в переходный период развития России как методологическая проблема // Уральская социология на рубеже веков: преемственность поколений. – 2003. – С. 23-25.
4. Белинская Е.П. У истоков социальной психологии: сравнительный анализ «Психологии масс» Г. Лебона и концепции «Героев и толпы» Н. Михайловского // Вестник Московского университета. – 2012. – С. 9-17.
5. Васильева В.П. Анализ психологического понимания власти // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2008. – С. 112-121.
6. Василюк К.В., Дмитриева Л.М. Богема в контексте общества потребления // Омский научный вестник. – 2013. – С. 111-112.
7. Вергазов Т.А. Проблема массового сознания в рамках информационного социума // Теория и практика общественного развития. – 2014. – С. 167-169.
8. Григорьев А.В. Онтологический аспект понятия «риск» // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2009. – С. 24-26.
9. Гузенина С.В. О научных концепциях изучения социального поведения // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – С. 138-143.

10. Демченко Л.М. Знаково символические структуры и их роль в исследовании специфики общественной реальности в философии Ж. Бодрийера // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2009. – С. 9-16.
11. Журавлев А.Л., Соснин В.А. Психология массового поведения: истоки и современные тенденции исследования // Знание. Понимание. Умение. – 2014. – С. 49-61.
12. Зобов Р.А. Человечествоведение: самореализация человека // СПб.: Изд-во С-Петербур. ун-та. – 2008. – С. 182-191.
13. Ильин А.Н. «Массовый» человек: его сущность и условия возникновения // Вестник Омского университета. – 2009. – С. 51-57.
14. Кареев Н.И. Марксистская социология // Мир России. Социология. Этнология. – 2001. – С. 113-159.
15. Клейменова А.Е. Историческое развитие изучения феномена лидерства // Аналитика культурологии. – 2014. – С. 91-96.
16. Конюхова Т.В. Изучение проблемы успеха и успешности личности в контексте междисциплинарного подхода // Известия Томского политехнического университета. – 2009. – С. 112-116.
17. Кошарный В.П. Феномен революции в зеркале социальной философии консерватизма // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2010. – С. 45-49.
18. Кудаярова М.К. Основоположники концепций элитизма и взаимоотношений элиты и народа // Вестник культуры и искусств. – 2012. – С. 74-76.
19. Кузнецов И.С. Восстание элит и молчание масс // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2007. – С. 167-170.
20. Леонов Ю.С. Жизненные стратегии молодых людей: массовые стереотипы и их коррекции // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации. – 2007. – № 4. – С. 49-56.

21. Литвинова Е.Н. Массовая культура и массовая коммуникация в современном информационном пространстве: к проблеме взаимодействия // Знание. Понимание. Умение. – 2010. – С. 195-199.
22. Ломако О.М. Социальная философия Ханны Арендт: политика и этика // Известия Саратовского университета. Новая серия. – 2015. – С. 21-25.
23. Малышев В.Л. О теории праздного класса в России // Экономическая наука современной России. – 2008. – С. 168-171.
24. Матюх Е.Т. Теории «общества риска» в современной гуманитарной науке // Теория и практика общественного развития. – 2012. – С. 33-36.
25. Михайлова А.И. Осмысление феномена одиночества как социального явления // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2013. – С. 90-95.
26. Мутушев А.А. Понятие ценности в системе философского знания // Теория и практика общественного развития. – 2015. – С. 113-117.
27. Мухтарова З.Ш. Проблема самореализации личности в трудах отечественных и зарубежных ученых // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2007. – С. 158-162.
28. Нефедова Н.И. Социальные представления об успехе // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2012. – С. 141-145.
29. Ольшанский Д.В. Психология масс // Д.В. Ольшанский. – СПб., 2002. – С. 191-198.
30. Осипов Г.В. История социологии в Западной Европе и США // учебник. – М.: Издательство НОРМА. – 2001. – 575 с.
31. Осипов Н.Е. О. Шпенглер и цивилизация // Философия и общество. – 2007. – С. 115-128.
32. Пащак И.В. Экзистенциальная интерпретация человека и проблема социальных отношений у Х. Ортеги-и-Гассета // Вестник Костромского государственного университета. – 2008. – С. 267-270.

33. Пронькина А.В. Массовая культура как культурологическая категория // Вестник Рязанского государственного университета. – 2012. – С. 144-151.
34. Ритцер Дж. Современные социологические теории // 5-е изд. – СПб.: Питер. – 2002. – С. 167-169.
35. Романовская Е.В. Фундаментализм и традиции // Власть. – 2012. – С. 73-76.
36. Руткевич А.М. Философия истории Х. Ортеги-и-Гассета // История философии. – 2015. – С. 119-131.
37. Семенова Р.У. М. Вебер: Этика ответственности и этика убеждения // Вестник Тюменского государственного университета. – 2010. – С. 51-55.
38. Скобелина Н.А. Общественные движения как объект социологического исследования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2010. – С. 51-57.
39. Урмина И.А. Концепция жизненного успеха в молодежной среде // М.: Изд-во РГСУ. – 2011. – С. 137-138.
40. Федченко С.С. Противоречия использования термина масса и его синонимов в трудах теоретиков массового общества // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – С. 184-189.
41. Филимонова О.Ф. Социальная эстетика вкуса: массовое и элитарное // Известия Саратовского университета. – 2010. – С. 59-64.
42. Хамидуллина К.Р. Исследовательская стратегия демонстративного поведения Т. Веблена // Известия Саратовского университета. Новая серия. Новая социология. – 2015. – С. 41-46.
43. Шумаков В.И. Теория массовой культуры Франкфуртской школы в контексте культурофилософской рефлексии начала 1930-х годов // Известия Тульского государственного университета. – 2014. – С. 68-75.

44. Щербакова Л.Н. Влияние социальных условий на формирование и развитие стратегии жизни личности // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2009. – С. 67-71.

45. Eder K. The new politics of class: Social movements and cultural dynamics in advanced societies // Theory, Culture & Society Series. – 2001. – P. 217.

46. Kornhauser W. Politics of Mass Society // The International Library of Sociology. – 2006. – P. 228.

47. Maffesoli M. The Time of the Tribes: The Decline of Individualism in Mass Society // Theory, Culture & Series, School of Human Studies. – 1998. – P. 166.

48. Luce R. Duncan Individual choice behavior: A theoretical analysis // Library of Congress Cataloging-in-Publication. – 2005. – P. 147.

49. Macpherson C. The Political Theory of Possessive Individualism: Hobbes to Locke // Social and Political Philosophy. – 2010. – P. 92.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Эмпирическое исследование

#### Сравнительный анализ представлений о жизненном успехе и позиции лидерства молодежи и представителей старшего поколения

#### МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

**Обоснование проблемы исследования.** Интерес к проблеме социальных представлений о жизненном успехе и лидерстве у представителей различных поколений обусловлен тем, что лидерство, успех и успешность личности в России в течение долгого времени не были значимы ни для общества, ни для большинства людей<sup>45</sup>. К тому же, во времена советской власти была установка на «уравнивание», деиндивидуализацию личности, разрабатывались социальные механизмы, которые препятствовали развитию мотивации достижения успеха. Такой факт дает возможность предположить, что у представителей старшего поколения, проживших большую часть своей жизни в советское время, социальные представления об успехе и условиях его достижения будут иметь свою специфику. Лидерство и наличие лидерских качеств оказывают влияние на развитие личности. Становление активной жизненной позиции индивида означает ее разумную включенность в трудовой коллектив и исполнение лидерских функций. В научной литературе существуют различные определения лидерства. Первая группа терминов определяет лидерство как совокупность качеств, в особенности личностных, с помощью которых у людей проявляется умение руководить. Лидерство выражено как одностороннее воздействие лидера на людей, зависящих от него. Вторая группа терминов обозначает лидерство как воздействие на других для выполнения задач, поставленных перед группой или чтобы сформировать

---

<sup>45</sup> Дементий Л.И. Личностные особенности и типология успешных и неуспешных личностей / Л.И. Дементий, О.П. Нечепоренко // Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского. – 2011. – С. 277-284.

новейшие модели существования системы. Термин успеха в отечественной литературе рассматривается в нескольких аспектах. Во-первых, это достижение какого-либо результата, оцениваемый индивидом как важный. В таком восприятии успеха закрепляются как объективные показатели достижений, так и субъективная его оценка. Во-вторых, успех означает признание обществом достижений человека. Это определение закрепляет социальный, нормативный аспект успеха. В-третьих, успех трактуется как удача в достижении чего-либо. В данном случае закрепляется особенность русской ментальности. В словаре русского языка удача понимается как успех, нужный или желательный исход дела<sup>46</sup>.

**Объектом** исследования являются жители города Тольятти, дифференцированные по возрасту на две равные группы респондентов. Первая группа – молодёжь в возрасте от 17 до 26 лет включительно. Респондентами второй группы являются представители старшего поколения – от 40 лет и старше. Интервал между возрастными группами обоснован необходимостью наиболее наглядного представления различий ценностных ориентаций «отцов» и «детей».

**Предмет изучения** состоит в определении представления жизненного успеха и позиции лидерства в сознании молодежи и людей старшего возраста.

**Целью** данного социологического исследования является сравнительный анализ представлений о лидерстве и жизненном успехе представителей старших поколений и молодежи.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие **задачи**:

- Выявить информационные и социальные факторы, влияющие на представления о лидерстве и жизненном успехе;

---

<sup>46</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова // Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 1999. – 944 с.

- Определить отличительные особенности ценностных ориентаций молодого поколения;
- Проанализировать представления молодёжи и старшего поколения о способах достижения жизненного успеха;
- Установить способы реализации жизненных планов представителями двух поколений.

#### **Гипотезы исследования:**

1. Нравственные аспекты при достижении успеха и лидерских позиций имеют большее значение для представителей старших поколений, чем для молодежи;
2. Интернет оказывает большее влияние на молодежь в представлении о лидерстве и жизненном успехе, чем на представителей старших поколений;
3. Креативность, как одно из лидерских личностных качеств достижения успеха, выделяет в большей мере молодежь;
4. Поддержка друзей является для молодежи более важным условием достижения успеха, чем для людей старшего возраста;
5. Место проживания для молодежи играет большое значение в достижении жизненного успеха.

#### **Системный анализ объекта исследования**

##### **Блок 1. Информационные и социальные факторы, которые влияют на представления о жизненном успехе и позиции лидерства**

- Значение образов СМИ для представлений об успешном человеке;
- Значение мнения сверстников для представлений об успехе и лидерстве;
- Значение референтной группы родственников для представлений об успехе.

##### **Блок 2. Образ успешного человека и жизненные цели**

- Уровень жизненных притязаний в сравнении с родителями;

- Качества, необходимые для достижения успеха в жизни;
- Представления о жизненном успехе и лидерстве.

### **Блок 3. Условия достижения жизненного успеха**

- Профессиональная самореализация и жизненный успех;
- Образование и жизненный успех;
- Жизненный успех и нравственность;
- Связь успеха и миграции;
- Семья как фактор жизненного успеха и лидерства.

### **Блок 4. Социально-демографические характеристики:**

- Пол (мужчина / женщина);
- Возраст (17-26 лет / 40 и старше);
- Образование (основное общее / среднее профессиональное / высшее);
- Материальное положение семьи.

### **Теоретическая интерпретация социологических понятий:**

**Лидерство** – ведущее положение отдельной личности, социальной группы, класса, партии, государства, обусловленное более эффективными результатами деятельности.

**Лидер** – авторитетный член группы, организации, общества, выполняющий роль организатора, инициатора группового взаимодействия, принимаемый группой благодаря его способности решать важные для группы проблемы и задачи.

**Успех** – достижение поставленных целей в задуманном деле, положительный результат чего-либо, общественное признание чего-либо или кого-либо.

**Фактор** – движущая сила, причина какого-либо явления, определяющая его характер и отдельные его черты.

**Молодёжь** – особая, социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности.

**Представление** – процесс и результат мысленного воссоздания образов предметов и явлений, которые в данный момент не воздействуют на органы чувств человека.

**Образ** – непосредственное или опосредованное отражение реальности в форме целостной невербальной структуры.

**Поколение** – общность членов некоторого общества по времени рождения.

**Ценности** – разделяемые обществом или социальной группой убеждения по поводу целей, которые необходимо достигать, и тех основных путей, и средств, которые ведут к этим целям.

**Стереотипы** – упрощенный образ социальных объектов или событий, обладающий значительной устойчивостью.

**Интернет** – всемирная система объединенных компьютерных сетей для хранения и передачи информации.

### **Операционализация социологических понятий**

Данное исследование предполагает в первом блоке определить факторы, влияющие на представление о жизненном успехе и позиции лидерства. Для начала выясним, *на каких источниках информации базируется представление о жизненном успехе и лидерстве:*

- СМИ
- Интернет
- Телевидение
- Родители, родственники
- Друзья
- Знаменитости
- Реклама
- Другое:

Следующим вопросом позволит нам определить, *являются ли значимыми для респондентов мнения их родственников и близких относительно представлений о жизненном успехе и лидерстве:*

- Да, всегда прислушиваюсь и учитываю мнения близких людей
- По возможности стараюсь принимать во внимание советы родственников
- Не являются: только я могу знать, что именно хочу получить от жизни
- Затрудняюсь ответить

С помощью следующего блока вопросов мы постараемся выяснить, из чего складывается образ успешного человека, по мнению респондентов, а также определим их жизненные цели. Прежде узнаем, *какие признаки для респондентов отражают жизненный успех:*

- Дорогая одежда, украшения, автомобиль
- Возможность путешествовать, посмотреть мир
- Свобода выбора образа жизни
- Успешная карьера, известность
- Интересная профессия, работа
- Материальная обеспеченность, деньги
- Уважение окружающих
- Знакомства, связи, возможность решать проблемы
- Привлекательная внешность
- Любовь
- Прочная семья, хорошие дети
- Престижная квартира, дача, машина
- Другое:

Затем определим, *достижение каких целей респондентами способствуют их жизненному успеху и лидерской позиции:*

- Получить признание, известность в сфере профессиональной деятельности

- Занять руководящую должность
- Стать квалифицированным специалистом, знатоком своего дела
- Приобрести достойное жилье, решить жилищную проблему
- Быть материально обеспеченным
- Получить высшее образование
- Создать хорошую семью
- Найти настоящую любовь
- Открыть свое дело, бизнес
- Найти высокооплачиваемую, престижную работу
- Переехать в Москву, Санкт-Петербург, хорошо устроиться там
- Жить и работать за границей
- Затрудняюсь ответить

С помощью порядковой шкалы выясним, *насколько респонденты удовлетворены тем, как складывается их жизнь:*

- Удовлетворён. Я добиваюсь всего, чего хочу.
- Скорее, удовлетворён. Считаю, что способен достичь главных целей.
- Скорее, не удовлетворён. Обстоятельства против меня.
- Не удовлетворен. В моей жизни много проблем и трудностей, которые от меня не зависят.
- Затрудняюсь ответить

Узнаем, *какими личностными качествами, способствующими достижению жизненного успеха, обладают респонденты:*

- Умение ладить с людьми, общаться
- Умение действовать в ситуации неопределенности
- Умение быть оригинальным, выделяться из общей массы (креативность)
- Склонность к риску, азартность
- Умение бороться за себя, отстаивать собственные интересы и позиции
- Умение использовать достижения других в своих целях

- Расчетливость, умение планировать действия, предусмотрительность
- Умение управлять людьми, играть на их сильных и слабых качествах
- Обаяние, внешняя привлекательность
- Трудолюбие, упорство
- Умение учиться
- Способность рационально распоряжаться деньгами
- Дисциплинированность, умение распоряжаться временем

В следующем вопросе определим, *кого респонденты называют своим кумиром:*

- Лидер политической партии
- Президент, политический деятель
- Бизнесмен, олигарх
- Ведущий телешоу, телепрограммы
- Популярный актер, певец
- Известный спортсмен
- Автор популярных книг
- Известный журналист
- Криминальный авторитет
- Ученый-изобретатель

В следующем блоке попытаемся определить *условия, необходимые респондентам для достижения ими жизненного успеха и лидерской позиции:*

- Материальная обеспеченность семьи
- Хорошее здоровье
- Деньги
- Образование, профессионализм
- Престижная работа
- Власть, возможность руководить людьми
- Хорошие отношения в семье
- Наличие влиятельных знакомых

- Личное обаяние
- Упорный труд
- Наличие и поддержка друзей
- Переезд в другой город (страну)
- Другое:

Выясним, *какое значение для респондентов играет образование при достижении жизненного успеха и лидерства:*

- Образование является важным условием в достижении успеха.
- Образование необходимо, но оно не дает гарантии на успех в будущем.
- Роль образования в достижении успеха в жизни незначительна.
- Образование не оказывает никакого влияния на достижение жизненного успеха.
- Затрудняюсь ответить

С помощью порядковой шкалы узнаем, *как респонденты оценивают свой уровень образования в качестве условия достижения успеха:*

- Вполне достаточный
- Скорее, достаточный
- Скорее, недостаточный
- Недостаточный
- Затрудняюсь ответить

После этого определим, *какое значение для респондентов имеет переезд в другой город для достижения ими жизненного успеха и лидерства:*

- Имеет большое значение
- Имеет значение, но не решающее
- Не имеет значения
- Затрудняюсь ответить

Следующим вопросом выясним процент респондентов, *желающих переехать в другой город:*

- Да

- Скорее, да
- Скорее, нет
- Нет
- Затрудняюсь ответить

Затем узнаем, *готовы ли респонденты переступить через моральные принципы ради достижения успеха в жизни:*

- Да. «Победителей» не судят.
- Скорее, да. Успех важнее, чем осуждение окружающих.
- Скорее, нет. Для меня важна репутация и мнение окружающих.
- Нет. Успеха не может быть без чистой совести.
- Затрудняюсь ответить

После чего выясним, *какое значение имеет профессиональная самореализация для респондентов при достижении успеха:*

- Имеет большое значение
- Имеет значение, но не решающее
- Не имеет значения
- Затрудняюсь ответить

В следующем вопросе попробуем определить *отношение респондентов к их профессии:*

1. Профессия, по которой в настоящее время работаете:

- Очень нравится
- В целом, нравится
- Не нравится
- Совсем не нравится
- Не работаю

2. Профессия, по которой в настоящее обучаетесь:

- Очень нравится
- В целом, нравится
- Не нравится

- Совсем не нравится
- Не обучаюсь

Завершит анкету блок вопросов, отражающих социально-демографические характеристики респондентов. С помощью номинальной шкалы выясним *пол респондента*:

- Мужской
- Женский

Затем, с помощью интервальной шкалы, *определим возраст респондента*:

- 17-26 лет
- 40 лет и старше

После чего выясним, *какой уровень образования имеет респондент*:

- Среднее
- Среднее профессиональное
- Высшее

В завершении узнаем, *как респондент оценивает своё материальное положение*:

- Отлично, могу себе позволить все, что захочу
- Хорошо, покупка большинства товаров не вызывает трудностей
- Средне, денег хватает только на самое необходимое
- Ниже среднего, денег едва хватает на питание
- Плохо, денег не хватает даже на питание

**Анкета**

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование с целью провести сравнительный анализ представлений о жизненном успехе молодежи и представителей старших поколений.

Просим Вас, по возможности, ответить на все вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа. Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, допишите, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

**1. Какие источники, по Вашему мнению, формируют представление о жизненном успехе? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)**

1. СМИ
2. Интернет
3. Телевидение
4. Родители, родственники
5. Друзья
6. Знаменитости
7. Реклама
8. Другое: \_\_\_\_\_

**2. Являются ли для Вас значимыми мнения родственников относительно представлений об успехе в жизни? (Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)**

1. Да, всегда прислушиваюсь и учитываю мнения близких людей
2. По возможности стараюсь принимать во внимание советы родственников
3. Не являются: только я могу знать, что именно хочу получить от жизни
4. Затрудняюсь ответить

**3. Что лично для Вас является признаком жизненного успеха? (Выберите, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа)**

1. Дорогая одежда, украшения, автомобиль
2. Возможность путешествовать, посмотреть мир
3. Свобода выбора образа жизни
4. Успешная карьера, известность

5. Интересная профессия, работа
6. Материальная обеспеченность, деньги
7. Уважение окружающих
8. Знакомства, связи, возможность решать проблемы
9. Привлекательная внешность
10. Любовь
11. Прочная семья, хорошие дети
12. Престижная квартира, дача, машина
13. Другое \_\_\_\_\_

**4. Достижение каких целей способствуют Вашему жизненному успеху?** *(Выберите, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа)*

1. Получить признание, известность в сфере профессиональной деятельности
2. Занять руководящую должность
3. Стать квалифицированным специалистом, знатоком своего дела
4. Приобрести достойное жилье, решить жилищную проблему
5. Быть материально обеспеченным
6. Получить высшее образование
7. Создать хорошую семью
8. Найти настоящую любовь
9. Открыть свое дело, бизнес
10. Найти высокооплачиваемую, престижную работу
11. Переехать в Москву, Санкт-Петербург, хорошо устроиться там
12. Жить и работать за границей
13. Затрудняюсь ответить

**5. Насколько Вы удовлетворены тем, как складывается Ваша жизнь?** *(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. Удовлетворён. Я добиваюсь всего, чего хочу.
2. Скорее, удовлетворён. Считаю, что способен достичь главных целей.
3. Скорее, не удовлетворён. Обстоятельства против меня.
4. Не удовлетворен. В моей жизни много проблем и трудностей, которые от меня не зависят.
5. Затрудняюсь ответить

**6. Какие личностные качества, которыми Вы обладаете, способствуют достижению Вами жизненного успеха?** *(Выберите, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа)*

1. Умение ладить с людьми, общаться
2. Умение действовать в ситуации неопределенности
3. Умение быть оригинальным, выделяться из общей массы (креативность)
4. Склонность к риску, азартность
5. Умение бороться за себя, отстаивать собственные интересы и позиции
6. Умение использовать достижения других в своих целях
7. Расчетливость, умение планировать действия, предусмотрительность
8. Умение управлять людьми, играть на их сильных и слабых качествах
9. Обаяние, внешняя привлекательность
10. Трудолюбие, упорство
11. Умение учиться
12. Способность рационально распоряжаться деньгами
13. Дисциплинированность, умение распоряжаться временем

**7. Кто для Вас является кумиром?** *(Выберите, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа)*

1. Лидер политической партии
2. Президент, политический деятель
3. Бизнесмен, олигарх
4. Ведущий телешоу, телепрограммы
5. Популярный актер, певец
6. Известный спортсмен
7. Автор популярных книг
8. Известный журналист
9. Криминальный авторитет
10. Ученый-изобретатель
11. Литературный герой, киногерой
12. Историческая личность
13. Родители, родственники
14. Никому не подражаю
15. Другое: \_\_\_\_\_

**8. Какие условия, по Вашему мнению, необходимы для достижения жизненного успеха?** *(Выберите, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа)*

1. Материальная обеспеченность семьи
2. Хорошее здоровье

3. Деньги
4. Образование, профессионализм
5. Престижная работа
6. Власть, возможность руководить людьми
7. Хорошие отношения в семье
8. Наличие влиятельных знакомых
9. Личное обаяние
10. Упорный труд
11. Наличие и поддержка друзей
12. Переезд в другой город (страну)
13. Другое: \_\_\_\_\_

**9. Какое значение, по Вашему мнению, имеет образование для достижения успеха в жизни?** *(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. Образование является важным условием в достижении успеха.
2. Образование необходимо, но оно не дает гарантии на успех в будущем.
3. Роль образования в достижении успеха в жизни незначительна.
4. Образование не оказывает никакого влияния на достижение жизненного успеха.
5. Затрудняюсь ответить

**10. Как Вы оцениваете свой уровень образования, в качестве условия для достижения жизненного успеха?** *(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. Вполне достаточный
2. Скорее, достаточный
3. Скорее, недостаточный
4. Недостаточный
5. Затрудняюсь ответить

**11. Какое значение имеет переезд в другой город для достижения Вами жизненного успеха?** *(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. Имеет большое значение
2. Имеет значение, но не решающее
3. Не имеет значения
4. Затрудняюсь ответить

**12. Планируете ли Вы переезд в другой город?** *(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. Да
2. Скорее, да
3. Скорее, нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

**13. Готовы ли Вы переступить через моральные принципы и нормы, чтобы добиться успеха?** *(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. Да. «Победителей» не судят.
2. Скорее, да. Успех важнее, чем осуждение окружающих.
3. Скорее, нет. Для меня важна репутация и мнение окружающих.
4. Нет. Успеха не может быть без чистой совести.
5. Затрудняюсь ответить

**14. Какое значение для Вас имеет профессиональная самореализация в достижении жизненного успеха?** *(Выберите, пожалуйста, только один вариант ответа)*

1. Имеет большое значение
2. Имеет значение, но не решающее
3. Не имеет значения
4. Затрудняюсь ответить

**15. Как бы Вы определили свое отношение к профессии?** *(Выберите, пожалуйста, один вариант ответа в каждой строке)*

	Очень нравится	В целом, нравится	Не нравится	Совсем не нравится	
1. Профессия, по которой в настоящее время работаете	5	4	3	2	1 (Не работаю)
2. Профессия, по которой в настоящее время обучаетесь	5	4	3	2	1 (Не обучаюсь)

**16. Ваш пол?**

1. Мужской
2. Женский

**17. Ваш возраст?**

1. 17-26 лет
2. 40 лет и старше

**18. Ваш уровень образования?**

1. Среднее
2. Среднее профессиональное
3. Высшее

**19. Как Вы оцениваете свое материальное положение?**

1. Отлично, могу себе позволить все, что захочу
2. Хорошо, покупка большинства товаров не вызывает трудностей
3. Средне, денег хватает только на самое необходимое
4. Ниже среднего, денег едва хватает на питание
5. Плохо, денег не хватает даже на питание

**Благодарим Вас за участие! Мы ценим Ваше мнение и время!**

## Приложение 3

## Таблицы распределений по результатам анкетирования

Таблица 1: «Сравнение мнений молодого и старшего поколений о том, какие источники формируют представление о жизненном успехе и лидерстве»

<b>1. Какие источники, по Вашему мнению, формируют представление о жизненном успехе?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел.	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. СМИ	90	34	34	56	56
2. Интернет	92	50	50	42	42
3. Телевидение	78	26	26	52	52
4. Родители, родственники	84	52	52	32	32
5. Друзья	80	44	44	36	36
6. Знаменитости	70	36	36	34	34
7. Реклама	32	18	18	14	14
8. Другое:	2	2	2	0	0

Таблица 2: «Сравнение мнений молодого и старшего поколений о том, насколько значимыми для них являются мнения родственников относительно представлений об успехе в жизни»

<b>2. Являются ли для Вас значимыми мнения родственников относительно представлений об успехе в жизни?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел.	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. Да, всегда прислушиваюсь и учитываю мнения близких людей	38	22	22	16	16
2. По возможности стараюсь принимать во внимание советы родственников	116	50	50	66	66
3. Не являются: только я могу знать, что именно хочу получить от жизни	38	26	26	12	12
4. Затрудняюсь ответить	8	2	2	6	6

Таблица 3: «Ответы респондентов молодого и старшего поколений на вопрос, что лично для них является признаком жизненного успеха»

<b>3. Что лично для Вас является признаком жизненного успеха?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел.	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. Дорогая одежда, украшения, автомобиль	30	16	16	14	14

2. Возможность путешествовать, посмотреть мир	92	52	52	40	40
3. Свобода выбора образа жизни	88	60	60	28	28
4. Успешная карьера, известность	68	33	33	35	35
5. Интересная профессия, работа	80	41	41	39	39
6. Материальная обеспеченность, деньги	118	57	57	33	61
7. Уважение окружающих	58	19	19	39	39
8. Знакомства, связи, возможность решать проблемы	64	35	35	29	29
9. Привлекательная внешность	12	12	12	0	0
10. Любовь	30	18	18	12	12
11. Прочная семья, хорошие дети	126	53	53	73	73
12. Престижная квартира, дача, машина	52	20	20	32	32
13. Другое	2	2	2	0	0

Таблица 4: «Сравнение мнений молодого и старшего поколений по вопросу, достижение каких целей способствует их жизненному успеху»

<b>4. Достижение каких целей способствуют Вашему жизненному успеху?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел.	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. Получить признание, известность в сфере профессиональной деятельности	78	36	36	42	42
2. Занять руководящую должность	38	14	14	24	24
3. Стать квалифицированным специалистом, знатоком своего дела	78	40	40	18	38
4. Приобрести достойное жилье, решить жилищную проблему	62	30	30	32	32

5. Быть материально обеспеченным	134	60	60	74	74
6. Получить высшее образование	22	18	18	4	4
7. Создать хорошую семью	114	52	52	62	62

8. Найти настоящую любовь	38	31	31	7	7
9. Открыть свое дело, бизнес	46	28	28	18	18
10. Найти высокооплачиваемую, престижную работу	64	30	30	34	34
11. Переехать в Москву, Санкт-Петербург, хорошо устроиться там	16	16	16	0	0
12. Жить и работать за границей	22	19	19	3	3
13. Затрудняюсь ответить	4	4	4	0	0

Таблица 5: «Сравнение мнений молодого и старшего поколений о том, насколько они удовлетворены тем, как складывается их жизнь»

<b>5. Насколько Вы удовлетворены тем, как складывается Ваша жизнь?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел.	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. Удовлетворён. Я добиваюсь всего, чего хочу.	26	12	12	14	14
2. Скорее, удовлетворён. Считаю, что способен достичь главных целей.	122	51	51	71	71
3. Скорее, не удовлетворён. О обстоятельства против меня.	30	21	21	9	9
4. Не удовлетворен. В моей жизни много проблем и трудностей, которые от меня не зависят.	12	9	9	3	3
5. Затрудняюсь ответить	10	7	7	3	3

Таблица 6: «Ответы респондентов молодого и старшего поколений на вопрос, какими личностными качествами, способствующими достижению жизненного успеха, они обладают»

<b>6. Какие личностные качества, которыми Вы обладаете, способствуют достижению Вами жизненного успеха?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел.	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. Умение ладить с людьми, общаться	118	56	56	62	62
2. Умение действовать в ситуации неопределенности	62	24	24	38	38
3. Умение быть оригинальным, выделяться из общей массы (креативность)	46	40	40	6	6
4. Склонность к риску, азартность	28	16	16	12	12
5. Умение бороться за себя	94	46	46	48	48

6. Умение использовать достижения других в своих целях	12	8	8	4	4
7. Расчетливость, умение планировать действия, предусмотрительность	52	27	27	25	25
8. Умение управлять людьми, играть на их сильных и слабых качествах	20	13	13	7	7
9. Обаяние, внешняя привлекательность	36	32	32	4	4
10. Трудолюбие, упорство	104	40	40	64	64
11. Умение учиться	68	43	43	25	25
12. Способность рационально распоряжаться деньгами	44	14	14	30	30
4. Дисциплинированность, умение распоряжаться временем	60	29	29	31	31

Таблица 7: «Ответы респондентов молодого и старшего поколений на вопрос, кто для них является кумиром»

7. Кто для Вас является кумиром?	Данные по общему массиву	17-26 лет чел.	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. Лидер политической партии	14	4	4	10	10
2. Президент, политический деятель	10	0	0	10	10
3. Бизнесмен, олигарх	14	5	5	9	9
4. Ведущий телешоу	6	6	6	0	0
5. Популярный актер, певец	22	17	17	5	5
6. Известный спортсмен	22	14	14	8	8
7. Автор популярных книг	10	4	4	6	6
8. Известный журналист	8	4	4	4	4
9. Криминальный авторитет	2	2	2	0	0
10. Ученый-изобретатель	8	3	3	5	5
11. Литературный герой, киногерой	14	9	9	5	5
12. Историческая личность	44	14	14	30	30
13. Родители, родственники	64	37	37	27	27
14. Никому не подражаю	68	42	42	26	26
15. Другое	8	6	6	2	2

Таблица 8: «Сравнение мнений молодого и старшего поколений о том, какие условия, по их мнению, необходимы для достижения успеха»

<b>8. Какие условия, по Вашему мнению, необходимы для достижения жизненного успеха?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. Материальная обеспеченность семьи	56	23	23	33	33
2. Хорошее здоровье	92	34	34	58	58
3. Деньги	96	37	37	59	59
4. Образование, профессионализм	70	41	41	29	29
5. Престижная работа	38	15	15	23	23
6. Власть, возможность руководить людьми	6	6	6	0	0
7. Хорошие отношения в семье	44	29	29	15	15
8. Наличие влиятельных знакомых	40	20	20	20	20
9. Личное обаяние	26	20	20	6	6
10. Упорный труд	104	54	54	50	50
11. Наличие и поддержка друзей	30	21	21	9	9
12. Переезд в другой город (страну)	10	4	8	1	2
13. Другое	4	4	4	0	0

Таблица 9: «Сравнение мнений молодого и старшего поколений о том, какое значение, по их мнению, имеет образования для достижения успеха в жизни»

<b>9. Какое значение, по Вашему мнению, имеет образование для достижения успеха в жизни?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. Образование является важным условием в достижении успеха.	32	14	14	18	18
2. Образование необходимо, но оно не дает гарантии на успех в будущем.	112	53	53	59	59
3. Роль образования в достижении успеха в жизни незначительна.	34	13	13	21	21
4. Образование не оказывает никакого влияния на достижение жизненного успеха.	20	18	18	2	2
5. Затрудняюсь ответить	2	2	2	0	0

Таблица 10: «Сравнение мнений молодого и старшего поколений о том, как они оценивают свой уровень образования, в качестве условия для достижения успеха»

<b>10. Как Вы оцениваете свой уровень образования, в качестве условия для достижения жизненного успеха?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. Вполне достаточный	40	20	20	20	20
2. Скорее, достаточный	90	25	25	65	65
3. Скорее, недостаточный	50	41	41	9	9
4. Недостаточный	10	10	10	0	0
5. Затрудняюсь ответить	10	4	4	6	6

Таблица 11: «Ответы респондентов молодого и старшего поколений на вопрос, какое значение для них имеет переезд в другой город для достижения успеха»

<b>11. Какое значение имеет переезд в другой город для достижения Вами жизненного успеха?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. Имеет большое значение	38	26	26	12	12
2. Имеет значение, но не решающее	98	34	34	64	64
3. Не имеет значения	54	34	34	20	20
4. Затрудняюсь ответить	10	6	6	4	4

Таблица 12: «Ответы респондентов молодого и старшего поколений на вопрос о том, планируют ли они переезд в другой город»

<b>12. Планируете ли Вы переезд в другой город?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. Да	24	24	24	0	0
2. Скорее, да	34	30	30	4	4
3. Скорее, нет	50	12	12	38	38
4. Нет	72	18	18	54	54
5. Затрудняюсь ответить	20	16	16	4	4

Таблица 13: «Сравнение мнений молодого и старшего поколений о том, готовы ли они переступить через моральные принципы и нормы ради достижения успеха»

<b>13. Готовы ли Вы переступить через моральные принципы и нормы, чтобы добиться успеха?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. Да. «Победителей» не судят.	10	6	6	4	4
2. Скорее, да. Успех важнее, чем осуждение	34	30	30	4	4

окружающих.					
3. Скорее, нет. Для меня важна репутация и мнение окружающих.	84	28	28	56	56
4. Нет. Успеха не может быть без чистой совести.	54	18	18	36	36
5. Затрудняюсь ответить	18	18	18	0	0

Таблица 14: «Сравнение мнений молодого и старшего поколений о том, какое значение для них имеет профессиональная самореализация в достижении жизненного успеха»

<b>14.Какое значение для Вас имеет профессиональная самореализация в достижении жизненного успеха?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. Имеет большое значение	98	46	46	52	52
2. Имеет значение, но не решающее	80	37	37	43	43
3. Не имеет значения	6	4	4	2	2
4. Затрудняюсь ответить	16	13	13	3	3

Таблица 15: «Ответы респондентов молодого и старшего поколений на вопрос о том, как бы они определили свое отношение к профессии»

<b>15.Как бы Вы определили свое отношение к профессии?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
<i>Профессия, по которой в настоящее время работаете</i>					
Очень нравится	34	19	19	15	15
В целом, нравится	92	29	29	63	63
Не нравится	16	11	11	5	5
Совсем не нравится	2	2	2	0	0
Не работаю	56	39	39	17	17
<i>Профессия, по которой в настоящее время обучаетесь</i>					
Очень нравится	20	20	20	0	0
В целом, нравится	50	34	34	16	16
Не нравится	16	16	16	0	0
Совсем не нравится	6	6	6	0	0
Не обучаюсь	108	24	24	84	84

Таблица 16: «Ответы респондентов молодого и старшего поколений об их поле»

<b>16. Ваш пол?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. Мужской	100	50	50	50	50
2. Женский	100	50	50	50	50

Таблица 17: «Ответы респондентов молодого и старшего поколений об их возрасте»

<b>17. Ваш возраст?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. 17-26 лет	100	100	100	0	0
2. 40 лет и старше	100	0	0	100	100

Таблица 18: «Ответы респондентов молодого и старшего поколений об их уровне образования»

<b>18. Ваш уровень образования?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. Среднее	30	22	22	8	8
2. Среднее профессиональное	64	24	24	40	40
3. Высшее	106	54	54	52	52

Таблица 19: «Ответы респондентов молодого и старшего поколений на вопрос об их материальном положении»

<b>19. Как Вы оцениваете свое материальное положение?</b>	Данные по общему массиву	17-26 лет чел	17-26 лет в %	40 лет и ст. чел.	40 и ст. в %
1. Отлично, могу себе позволить все, что захочу	2	2	2	0	0
2. Хорошо, покупка большинства товаров не вызывает трудностей	112	36	36	76	76
3. Средне, денег хватает только на самое необходимое	76	52	52	24	24
4. Ниже среднего, денег едва хватает на питание	4	4	4	0	0
5. Плохо, денег не хватает даже на питание	6	6	6	0	0

## Вопросы интервью

### **Блок 1. Понимание успешности представителями двух поколений, определение личностных качеств успешного человека**

1. Что для Вас означает понятие «успех»?
2. По Вашему мнению, какими качествами должен обладать успешный человек?
3. В чем проявляется собственное достоинство? Имеет ли это качество и значение для достижения успеха?

4. Как Вы считаете, может ли бескорыстие способствовать жизненному успеху?

### **Блок 2. Значимость образования для жизненного успеха и принципы его достижения**

5. Как Вы считаете, у человека с высшим образованием больше шансов на жизненный успех?

6. Какое образование, по Вашему мнению, способствует жизненному успеху?

7. В чём, на Ваш взгляд, заключается главный принцип успеха?

8. Согласны ли Вы с выражением: «Успех – это набор правильных привычек»?

### **Блок 3. Факторы жизненного успеха**

9. Может ли переезд в другой город изменить жизнь к лучшему?

10. Как Вы считаете, является ли успешным человек, у которого нет семьи?

11. Дорогой автомобиль или роскошная квартира являются признаками успеха?

12. Как Вы относитесь к высказыванию о том, что деньги - это всё, что нужно для успеха в жизни?

### **Блок 4. Степень успешности представителей молодого и старшего поколений**

13. По Вашему мнению, успешными люди становятся или рождаются в богатой семье?

14. Как Вы считаете, может ли быть успешным человек, не получая высоких доходов?

15. Вы довольны тем, как складывается Ваша жизнь?

16. Вы можете назвать себя состоявшейся личностью?