

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование кафедры)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Питание молодежи как интегральный показатель качества жизни в условиях реализации Доктрины продовольственной безопасности»

Студент Е. В. Брилева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель д-р социол. наук, профессор Т. Н. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Консультант д-р филос. наук, профессор И. В. Цветкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

д-р социол. наук, профессор Т. Н. Иванова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 20____ г.

Тольятти 2018

Аннотация

Объектом настоящего исследования является качество жизни в условиях современного общества. **Предмет исследования** – структура и организация питания молодежи.

Цель бакалаврской работы заключается в исследовании структуры и организации питания молодежи в контексте повышения качества жизни как стратегического национального приоритета.

В структуру выпускной квалификационной работы входит введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список литературы и источников и приложения.

В первой главе мы рассмотрели теоретические основы питания как фактора качества жизни в социологии, а именно методологические аспекты анализа качества жизни. Мы проанализировали подходы отечественных и зарубежных исследователей и рассмотрели феномен продовольственной безопасности более подробно.

Во втором параграфе первой главы было рассмотрено питание как интегральный показатель качества жизни. В данном пункте рассмотрено как меняются практики питания в современном глобализационном обществе, проанализированы основные исследовательские подходы, изучена роль питания в формировании разнообразных стилевых сообществ.

В первом параграфе второй главы проведен сравнительный анализ парней и девушек, особенности их структуры и организации питания, учащихся учреждений высших профессиональных образований г.о. Тольятти.

Во втором параграфе второй главы по результатам индивидуального экспертного интервью описаны мнения экспертов в исследуемой области, непосредственных участников практик питания, по поводу отношения молодежи к питанию как фактора качества жизни.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы питания как фактора повышения качества жизни в социологии	11
1.1. Методологические аспекты анализа качества жизни.....	11
1.2. Питание как интегральный показатель качества жизни молодежи в контексте продовольственной безопасности.....	23
Глава 2. Эмпирический опыт исследования структуры и организации питания молодежи.....	30
2.1. Сравнительный анализ структуры питания юношей и девушек.....	30
2.2. Основные характеристики отношения молодежи к питанию как фактору качества жизни	41
Заключение	50
Список используемой литературы и источников.....	52
Приложение 1	57
Приложение 2	70
Приложение 3	74
Приложение 4	82
Приложение 5	83

Введение

Актуальность темы исследования. Одной из важнейших основ жизнедеятельности человека и всего общества является питание, которое несет как физиологические, так и общественные функции. Потребление продуктов питания – с момента появления общества представляет собой важнейший элемент социальной жизни, играющий также огромную роль в процессе социализации.

Особый интерес вызывают у индивидов и различных социальных групп конструирование социальных различий, создание социальной идентичности через личные потребительские практики. Стилизация потребления в наше время является не таким уж уникальным явлением и соответственно не единичным случаем. Сегодня данный феномен становится одним из ярчайших проявлений трансформаций общественной системы в целом.

Важно отметить, что прогресс в области социальных движений имеет основную роль в усилении значимости питания в процессах формирования различных стилей жизни. Социальные движения не только обеспечивают благоприятные условия для формирования нестандартных субкультур, идей, но и создают атмосферу для образования ранее не существующих направлений. Вечная мировая проблема, которая существует во все времена и никогда не потеряет актуальности, – производство продуктов питания, которые необходимы для нормального существования человечества. Карл Маркс говорил: «...Производство продуктов питания является самым первым условием жизни...»¹. Важно отметить, что описанный процесс должен быть непрерывным, так как с одной стороны человечество не может воздержаться от потребления, с другой стороны ему необходимо увеличивать количественные показатели производства продуктов питания, а это в свою очередь связано с

¹ Скоропанов С.Г. Избранные труды / под ред. В.Гусакова; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т мелиорации. - Минск: Беларуская наука, 2010. С. 304.

непрекращающимся ростом потребностей населения и его численности на планете.

На протяжении всей истории развития человеческой расы обеспечение продовольствием как было, так и осталось одной из наиболее важных проблем национальной безопасности всех государств мира. Эта проблема нашла свое отражение в работах: В. Вильямского, Е. Н. Антамошкина, Г. Кулика, А. Алексеенкова.

Неотъемлемым признаком социального государства является обеспечение продовольственной безопасности. Социальное государство, или государство всеобщего благосостояния, гарантирует равновесие между управляющими и управляемыми, формирует условия для создания эффективного властного механизма, предпосылки устойчивого развития государства в интересах всего общества.²

Согласно «Доктрине о продовольственной безопасности РФ», утвержденной 1 февраля 2010 года президентом РФ Дмитрием Анатольевичем Медведевым, продовольственная безопасность Российской Федерации есть один из главных путей обеспечения национальной безопасности государства в среднесрочной перспективе, фактором, позволяющим сохранять его государственность и суверенитет, также является важной демографической политики страны, и наконец необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышение качества жизни населения нашей страны путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

Степень разработанности проблемы. В различных науках, включая социологию, вопрос изучения характеристик взаимовлияния практик питания и социальной жизни индивида подвергается изучению. Одним из важнейших вопросов, поднимающих социологами, является проблема последствий, то есть

² Олейникова Е.Г., Симонова С.С. Нормативно-правовые и организационные аспекты управления социальной сферой в России: история и современность //Философия социальных коммуникаций. 2013. № 3 (24). С. 36.

то, как определенные практики питания отражаются на повседневной жизни индивида.

У исследователей западных социологических практик существует предположение, что в настоящее время поведение людей в этой сфере становится более нерегулярным, даже случайным и, что не менее важно, менее детерминированным семейными правилами, чем это было раньше. В российской литературе в области социологии на сегодняшний день выделяются два направления в питании – традиционное и современное (нетрадиционное). Первая предполагает потребление домашней пищи, которая была приготовлена в соответствии с индивидуальными привычками и личными установившимися правилами. Вторая, современная, понимается обычно как «быстрое питание», перекусы на бегу, употребление уже ранее готовых блюд, которые люди приобретают вне дома, и ассоциируется индивидуализацией потребительского поведения.

Социологией питания занимались Г. Зиммель, М. Монтанари, Дж. Ритцер, П. Сорокин.

Г. Зиммель изучал организацию процесса потребления еды в рамках формальной социологии. Он был первый в рамках классической школы, кто устремил свой взгляд на социализирующую функцию потребления продуктов питания. М. Монтанари и П. Сорокин изучали голод. В своих книгах «Общедоступный учебник социологии» и «Голод и изобилие» они говорят о том, что пока массы сыты – они спокойны. Как только наступает голод, массы начинают волноваться, социальный мир начинает трещать, происходят волнения, иногда незначительные, иногда грандиозные, выливающиеся в великие революции. Также П. Сорокин рассматривал какую роль играет недостаток продуктов питания в формировании различного рода социальных девиаций. Дж. Ритцер переносил принципы работы в ресторанах типа «фаст-фуд» на современное производство и общество в целом, рассматривал теорию «макдональдизации». Он выделяет четыре фактора, которые лежат в основе

модели макдональдизации: эффективность, просчитываемость, предсказуемость и контроль. Говорил о том, что любая компания и институт могут позавидовать могуществу и империи Макдональдс, все они пытаются ввести у себя в работу подобные принципы и черты.

Классический вариант исследований практик питания и их связи с качеством жизни представляли работы таких социальных антропологов как: П. Бурдьё, К. Леви-Стросс, О. Ричардс. Дж. Гуди изучает проблему взаимовлияния практик питания и социальной структуры, и более подробно рассматривает почему расслоение нового современного общества никак не сказалось на организацию питания. Дж. Гуди находит решение данного вопроса при помощи ввода в анализ социальных индикаторов питания, как экзогенные, так и эндогенные факторы. К. Вульф считал, что питание относится к телесным практикам, и поэтому именно с него начинается генезис социального: чувственно-телесное подражание культурным практикам, соучастие в их конструировании, т.е. через процесс потребления пищи происходит воспроизводство как типичного социального порядка, так и индивидуальности, уникальности личности.

Стало быть, социология питания как кажется на первый взгляд не такая уж и новая отрасль социологического знания, но от этого не менее значимая. Важнейшим источником социологической информации в этой отрасли является практика питания, которая включает в себя места, в которых индивид предпочитает потреблять пищу, социальное окружение, любимые кухни и блюда, особенно если использовать в исследовании принципы феноменологической социологии. Процесс потребления продуктов питания – это также одна из практик повседневности, которая включает в себе информацию, которую зачастую невозможно получить стандартными социологическими методами.

В связи с этим планируется провести социологическое исследование структуры и организации питания различных групп населения г.о. Тольятти.

Цель бакалаврской работы заключается в исследовании структуры и организации питания молодежи в контексте повышения качества жизни как стратегического национального приоритета.

Задачи работы:

- 1) раскрыть понятия «качество жизни», «питание», «структура питания», «организация питания», «питание молодежи», «интегральный показатель качества жизни», «продовольственная безопасность»;
- 2) определить роль и место питания молодежи в системе факторов повышения качества жизни;
- 3) выявить и исследовать взаимосвязь и взаимозависимость проблем качества жизни и питания юношей и девушек;
- 4) выделить наиболее значимые риски и угрозы продовольственной безопасности.

Объектом исследования является качество жизни молодежи в условиях современного общества.

Предмет исследования – структура и организация питания молодежи как интегрального показателя продовольственной безопасности.

Теоретико-методологическая база исследования. Содержание и специфику научного исследования в значительной степени определяют подходы: системный, интегральный, комплексный, рискологический, символический.

Системный подход (Н.А. Горелова, М. А. Нугаев, Ю.Р. Хайруллина) предполагает рассмотрение сущности явления как целого, выделение особых целостных свойств, позволяющих считать некую целостную структуру не простой совокупностью разрозненных частей, а именно системой, имеющей множество подсистем и элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство³. Данный подход

³ Кричинский, П. Е. Основы социального государства: учебное пособие / П. Е. Кричинский, О. С. Морозова. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 123 с.

раскрывает представление о питании как интегральном показателе качества жизни.

Интегральный подход (С.А. Айвазян, П. Бурдые) предполагает, что объективные и субъективные показатели необходимо рассматривать как равнозначные⁴. С помощью данного подхода можно изучить такой показатель качества жизни, как питание, его структуру специфические черты.

Комплексный подход (М. Уокер, Э. Дюркгейм, Э. Гофман) позволяет оценить качество жизни населения с помощью объективных и субъективных показателей.

Рискологический подход (М. Монтанари, П. Сорокин, Дж. Ритцер) позволит нам определить, какие возможные риски, угрозы и опасности, несет за собой определенное питание. Изучить феномен голода как явление, которое влияет на поведение людей, организацию социальной структуры и общественную жизнь.

Структурно-функциональный подход (В.Д. Роик, Т. Парсонс, К.Лоренц) позволяет рассмотреть питание как целостную систему, в которой каждые элементы находятся в взаимосвязи и влиянии по отношению друг к другу. Этот подход позволит подробнее увидеть и понять отношение молодого поколения к питанию.

Символический подход (М. Дуглас, Э. Лич, В. Петриковский) позволяет изучить «символические коммуникации», как один из аспектов социального взаимодействия, то есть общение и взаимодействие, осуществляемое при помощи символов. С помощью данного подхода можно изучить потребление еды как символическое потребление.

Эмпирическая база исследования: Анкетный опрос N=200 человек (молодежь), экспертное интервью (№ 7 респондентов).

Обработка и анализ полученной информации производилась с помощью программ Microsoft Office Excel 2007 и SPSS Statistics 2.1.

⁴ Зубаревич, Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода / Н.В. Зубаревич. - М. : Эдиториал УРСС, 2013. - 264 с.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и источников и приложения.

Глава 1. Теоретические основы питания как фактора качества жизни в социологии

1.1. Методологические аспекты анализа качества жизни

На современном этапе развития общества вопрос качества выступает очень важным фактором, так как оно обеспечивает развитие всей социально-экономической системы. Феномен «качество» для начала стоит рассматривать как целый комплекс многоаспектных категорий, являющийся объектом исследования не только экономики, но и таких наук как квалиметрия, философия, социология и др.

В научной литературе всех времен существует ряд подходов, изучающих проблему качества жизни, в связи с его многосторонним характером.

Характерности данных подходов состоят в том, что они имеют многоаспектный характер в оценке условий жизнедеятельности человека, которые включают с одной стороны объективные факторы, которые определяют качество жизни, с другой субъективное восприятие человеком уровня личного благополучия.

Существует ряд причин в различиях подходов к определению сущности «качество жизни». Первым из них выступает дифференцированный набор критериев, вторым особенности выбранной методологической базы. Основные подходы к определению понятия «качество жизни населения» представлены в Таблице 1.

На основании данных таблицы 1, можно сделать вывод, что в общественной мысли на Западе категория «качество жизни» выступает социологической категорией, которая отражает интегральное благополучие личности, осмысляемое в терминах успеха и неуспеха, удачи и неудачи и прочее. Для определения сущности качества жизни индивидов используется феномен чувственного опыта, основанные на потребностях и интересах граждан.

Таблица 1 – Основные подходы к определению понятия «качество жизни»

Период	Подход	Описание подхода
50-60 гг.	Эмбриональный	В Америке концепция качества жизни строится параллельно образу жизни каждого индивида, в аспекте культурных и бытовых сфер уровня жизни. Этот подход описывает понятие качества жизни как вероятность потребления определенных благ и услуг, которые характеризуют социальные действительность за счет экономических показателей. В качестве данных индикаторов выступали: благосостояние жилья, труда, и ряд материальных
Конец 60-х гг.	Квантификационный	Данный подход предполагает создание системы количественных оценок. Социально-экономические проблемы общества и отдельных индивидов изучаются с позиции экономических и социальных категорий. Исследование Р. Бауэра «Социальные индикаторы» было началом создания нового направления в западной и американской социологии. Бауэр относил к показателям качества жизни: «социальное благоденствие», «обеспеченность», «справедливость», «свободу», «вежливость», «спокойствие».
70-80 гг.	Концептуальный	создание двух концепций к пониманию «качества жизни» – глобального моделирования и субъективного качества жизни. Первое направление основано на методологии технологического детерминизма, последователи которого были Д. Белл, Г. Кан, З. Бжезинский. Они сконструировали теорию, по которой «новое качество жизни» выражается в особом социальном климате. Он в свою очередь создается параллельно развитию науки и техники. Субъективистский подход к качеству жизни сводит его к состоянию сознания субъекта, к его ощущениям, представлениям, к пониманию им степени удовлетворенности своей жизнью.
90-е гг. – по настоящее время	Комплексный	Качество жизни оценивается при помощи объективных и субъективных критериев. Эти критерии подразумевают под собой показатели качества жизни, которые показывают развитие каждого из его компонентов. К ним относятся: качество населения, уровень доходов, обеспеченность местом проживания, услугами здравоохранения, образования, условия труда, безопасность населения, качество экологической системы. Эта концепция признает в качестве движущей силы развития общества знания и информацию и предполагает удовлетворение потребностей общества и отдельных индивидов, соответственно, рост качества его жизни.

Анализ существующих подходов отечественных и зарубежных ученых к определению сущности качества жизни, его структуры, позволило дать конкретику данному понятию. На основании вышесказанного, качество жизни следует понимать как комплексную характеристику, которая отражает не только удовлетворение жизненных потребностей индивидов в их объективном проявлении, но и субъективном. Именно это послужило выделению

структурных компонентов и раскрытию их содержания.

По мнению Н.А. Горелова⁵, основными элементами качества жизни выступают уровень жизни, условия труда и отдыха, жилищные условия, социальная обеспеченность и гарантии, охрана правопорядка и соблюдение прав личности, природно-климатические условия, показатели сохранения окружающей среды, а также субъективные ощущения покоя, комфортности и стабильности, наличия свободного времени и возможностей его использования.

Другой точки зрения придерживаются М. А. Нугаев и Ю.Р. Хайруллина. По их мнению, качество жизни есть интегральная характеристика человеческого существования, которая выражает степень определенности (зрелости-незрелости) триады фундаментальных родовых потенций человека: здоровья, свободы и творчества⁶. Они считают, что в содержание качества жизни входят такие системные элементы, как:

- материальная среда (качество товаров и услуг);
- природная среда (сохранение, рациональное использование и воспроизводство природной среды);
- улучшение здоровья граждан и повышение долголетия;
- морально-психологический климат в обществе;
- образование и культура граждан.

Системный подход предполагает рассмотрение природы явления как целой системы, состоящей из ряда подсистем и элементов, имеющих взаимосвязь друг с другом, образующих определенную целостность, единство. Также выделение особых целостных характеристик, которые позволяют считать целостную структуру не просто совокупностью разрозненных частей. В итоге, внутреннее содержание этой сложной, неоднородной категории, как качество жизни, которая с одной стороны включает материальные условия

⁵ Горелов, Н. А. Политика доходов и качество жизни населения / Н.А. Горелов. - СПб.: Питер, 2013. - 656 с.

⁶ Социальные факторы качества жизни населения (опыт конкретно-социологических исследований) / под ред. М. А. Нугаева, Ю. Р. Хайруллиной. Казань: Казанский государственный университет, 2015. - 307 с.

жизни людей, а с другой □ их субъективные характеристики, можно описать в виде системы (см. Рис. 1).

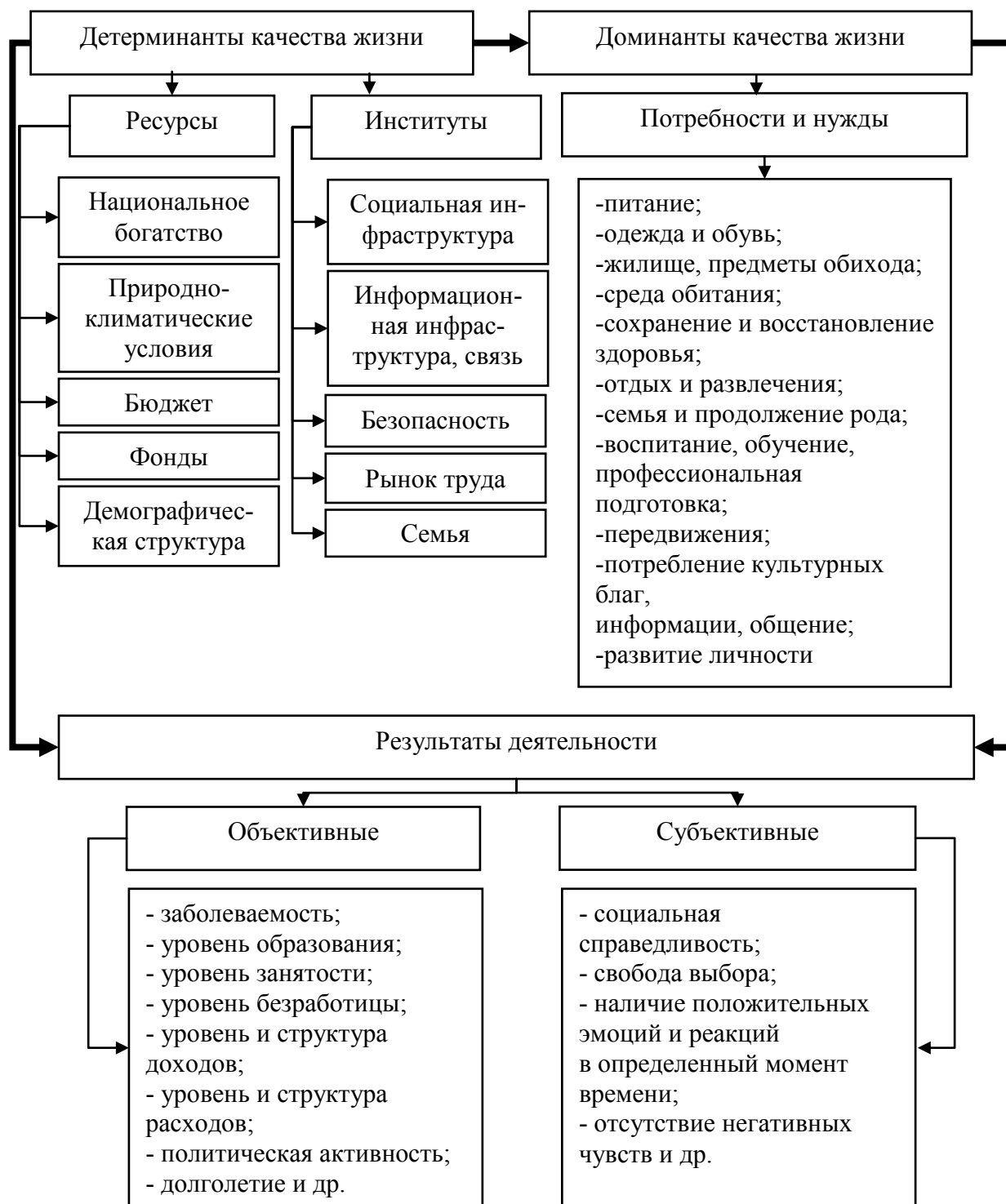


Рисунок 1 – Структура понятия «качество жизни»,

Источник: Т. Н. Ларина

Взаимосвязь материальной и природной среды, состояние здравоохранения, образования, культуры и морально-психологический климат внутри общества, поднимает вышесказанные элементы на новую ступень, чем и является качество жизни.

Детерминанты качества жизни – это исходные условия деятельности людей (экономические, исторические, природно-климатические, политические и т.п.)⁷. Данные условия часто являются определяющими по отношению к остальным компонентам качества жизни. Различные потребности граждан образуют доминанты качества жизни. Поэтому, качество жизни определяется тем, в какой мере реализованы наши потребности, насколько мы их реализацией, как результаты этого соотносятся с процессом развития и ресурсами институтов в данном обществе.

Стоит сказать, улучшение уровня качества жизни говорит о росте возможностей личности восполнить свои потребности в жизненные планы, добиться определенного уровня личного успеха в обществе, в котором сокращается неравенство, наблюдается территориальная социально-экономическая конвергенция, устойчивое экономическое развитие⁸.

Повышение уровня качества жизни тесно взаимосвязано с решением важнейшей социальной проблемы – формированием среднего класса⁹. Для некоторых российских регионов характерны серьезные проблемы в поддержании устойчивости их социально-экономического прогресса, это в свою очередь ведет к снижению стабильности в стране в целом. Следовательно, создание региональной системы стратегии роста качества жизни становится одним из приоритетных направлений деятельности органов управления.

⁷ Зараковский, Г.М. Качество жизни населения России: Психологические составляющие / Г.М. Зараковский . – М.: Смысл, 2015. – 319 с.

⁸ Добренков, В. И. Социология: учебник для вузов / В. И. Добренков, А. И. Кравченко; МГУ им. М.В. Ломоносова. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 623 с.

⁹ Социология. Основы общей теории [Электронный ресурс]: учеб. для вузов по специальности «Социология» / Г. В. Осипов [и др.]; отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев; Академ. учеб.-науч. центр РАН-МГУ им. М.В. Ломоносова. - 2-е изд., испр. и доп. - Документ Bookread. - М. : Норма [и др.], 2015. - 911 с.

Итак, в работе предложено следующее определение понятия «качество жизни» – это социально-экономическая, социологическая категория, которая отражает степень реализации всех элементов установленного стандарта жизни граждан при сложившемся уровне.

Методологические и методические проблемы изучения, оценки и анализа качества жизни населения являются наиболее сложными в общесоциологической теории, о чем красноречиво свидетельствуют несколько исследований и работ по данной проблеме¹⁰.

В теории управления социальными процессами в обществе методика рассматривается как система методов, которые связаны единством поставленной задачи и выполняющая функцию методической установки¹¹. Ряд авторов считают, что ее сущностными моментами является, как, каким образом должен строиться тот или иной управленческий процесс, и то, какую последовательность он должен иметь, чтобы добиться поставленного результата. В работе методика рассматривается как средство адаптации общих теоретических и методологических принципов социологического исследования к особенностям конкретной исследовательской ситуации, к специфике решаемых исследователем целей и задач, к особенностям изучаемого предмета и объекта.

Системный подход выступает в качестве методологического принципа анализа качества жизни. Он подразумевает анализ вышесказанных проблем как целостной, многоуровневой социальной системы. То есть, показатели качества жизни как индикаторы социальной мобильности формируют некоторую систему.

¹⁰ Парфенов, В.Г. Методика изучения качества жизни населения региона // Мир науки. – 2013. - №3. – С. 20-29
Савченко, Т.Н. Субъективное качество жизни: подходы, методы оценки, прикладные исследования / Т.Н. Савченко, Г.М. Головина. – М.: Юрайт, 2016. – 170 с.

Крылов Д.Р. Качество жизни населения. технологии повышения качества жизни // В сборнике: XXVI Ершовские чтения сборник научных статей с международным участием. - 2016. - С. 31-34.

Степанов В.В. Основные теоретико-методологические подходы к определению понятий «уровень жизни» и «качество жизни» в современной науке // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности». - 2016. - С. 131-134.

¹¹ Основы современного социального управления: теория и методология: учебное пособие / Под ред. В.Н. Иванова – М.: Высшая школа, 2012 – 271 с.

Сегодня разработано множество вариантов оценки качества жизни по различным параметрам (см. Таблица 2).

Таблица 2 – Варианты оценки качества жизни по различным параметрам

Вариант	Параметры	Разработчики
1	1. Продолжительность жизни; 2. Уровень образования; 3. Величина ВВП на душу населения.	Сотрудники ПРООН
2	1. Здоровье; 2. Образование; 3. Рациональное питание; 4. Стабильная, экологически чистая окружающая среда, включая жилище; 5. Безопасность; 6. Здравоохранение; 7. Участие в жизни общества; 8. Создание необходимых услуг для развития общества; 9. Справедливость; 10. Равенство мужчин и женщин.	Комиссия ЮНЕСКО
3	1. Ожидаемая продолжительность жизни (в годах); 2. Естественное воспроизводство населения (разница между числом родившихся и умерших); 3. Неудовлетворенность жизнью (характеризуется количеством самоубийств на 100 тыс. жителей); 4. Агрессивность общества (характеризуется количеством убийств на 100 тыс. жителей); 5. Неадекватность решения проблем собственности (выражается через количество краж, разбоев и грабежей на 100 тыс. жителей); 6. Неустойчивость семейных отношений (количество разводов на 1000 браков).	И.А. Гундаров, В.Н. Крутько, Д.С. Львов, А.А. Пригарин, В.А. Лищук, Ф.М. Руднинский
4	1. Финансово-экономические показатели; 2. Медико-экологические показатели; 3. Показатели материального благосостояния; 4. Показатели духовного благосостояния.	А.П. Егоршин, А.К. Зайцев
5	1. Качество населения; 2. Благосостояние населения; 3. Качество социальной сферы; 4. Качество экологической ниши; 5. Природно-климатические условия.	С.А. Айвазян

Продолжение таблицы 2

6	1. Благосостояние; 2. Состояние здоровья; 3. Образование; 4. Жилищные условия; 5. Качество продукции и услуг; 6. Состояние конституционных прав человека.	В.Ф. Безъязычный, Е.В. Шилков
---	--	----------------------------------

С.А. Айвазян разработал одну из фундаментальных методик оценки качества жизни¹². Каждый из индикаторов описывает условия, в которых происходит удовлетворение биологических и социальных потребностей человека. Последовательное иерархическое деление любого из данных интегральных признаков позволит «спуститься» до набора подходящих характеристик нижнего уровня, представленные в большей степени стандартными статистическими показателями (лишь небольшое количество показателей нижнего уровня в порядке исключения оцениваются экспертно, например, по десятибалльной шкале).

Существует множество и других вариантов объективной оценки качества жизни. Т.В. Гаврилова.¹³ на результатах проведенного исследования, акцентирует внимание на следующих наиболее часто используемых индикаторах оценки качества жизни, приведенные в таблице 3.

Следовательно, на сегодняшний день можно заключить, что на данном этапе исследований в оценку качества жизни входит достаточно широкий спектр индикаторов.

Субъективные индикаторы формируются на субъективных оценках. Подход такой точки зрения подразумевает объяснения качества жизни на основе социологических опросов. Как подчеркивают Т.А. Салимова, М.Ш. Салимов и Е.А. Неретина, учет субъективных индикаторов в большом

¹² Айвазян С.А. Анализ качества и образа жизни населения: учебный курс. – М.: Московская школа экономики МГУ им. М.В. Ломоносова. – 2015. – 177 с.

¹³ Степанов В.В. Основные теоретико-методологические подходы к определению понятий «уровень жизни» и «качество жизни» в современной науке // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности». - 2016. - С. 131-134.

количестве современных методик отсутствует, даже несмотря на то что субъективная сущность является важной составляющей качества жизни¹⁴.

Таблица 3 – Индикаторы, используемые для оценки качества жизни

Индикаторы качества жизни	Содержание индикатора	Частота
Уровень жизни	Средний доход на душу населения, кратный прожиточному минимуму, объем ВВП в расчете на одного индивида, общее потребление в расчете на одного жителя в постоянных ценах и по ППС, структура расходов по видам товаров и услуг и т.д.	14
Уровень развития социальной инфраструктуры	Длина автомобильных дорог, наличие легковых автомобилей на душу населения, число телефонных аппаратов, длина жд дорог, и т. д	11
Экологическое состояние жизненной среды	Степень загрязнения воздуха, подземных и поверхностных вод, почвы; оседание грунта, уровень шума, неприятные запахи, степень изменения ландшафта и т.д.	11
Состояние здоровья	Средняя продолжительность жизни, коэффициент детской смертности, доля здорового населения, количество инвалидов, число обращений в медицинские учреждения на 1000 жителей и т. д.	8
Личная безопасность	Степень преступности, количество преступлений, которые совершаются несовершеннолетними, количество ДТП, количество смертей от неестественных причин и т. д.	8
Уровень образования	Средний уровень образования экономически активного населения, количество обучаемых школах, ВУЗах, доля мест в школах, количество неграмотных среди граждан старше 15 лет.	7
Занятость (безработица)	Степень занятости населения в трудоспособном возрасте, количество граждан на 1 вакансию, число отчаявшихся искать работу и пр.	5
Качество трудовой жизни	Продолжительность рабочей недели, длина среднеоплачиваемого отпуска, количество работников с вредно-опасными условиями труда, частота несчастных случаев и т. д.	5
Качество жилья	Площадь жилья, на 1 человека; устроенность жилья водопроводом, газом, канализацией; цена на жилье, доля собственного жилья и т.д.	5
Качество досуга и отдыха	Частота посещений кинотеатров, библиотек, театров; доля систематически занимающихся спортом к общей численности населения, места для отдыха, тираж печатных изданий, и т. д.	5
Демографическая ситуация	Количество граждан по половозрастным признакам, коэффициент естественного прироста, индекс старения, число мигрантов и пр.	2
Социальная уверенность	Социальные выплаты	2

¹⁴ Неретина, Е.А. Субъективные индикаторы качества жизни в регионе / Е.А. Неретина, Т.А. Салимова, М.Ш. Салимов // Стандарты и качество. - 2014. - № 11. - С. 52-55.

Продолжение таблицы 2

Семья	Отношение браков к числу разводов, средний размер семьи, количество детей на семью, детей, родившихся вне брака и т. д.	2
Социальные связи	Частота общения с родственниками и друзьями.	1
Неравенство	Количество граждан с доходами ниже прожиточного минимума и т.д.	1
Финансово экономическое состояние территории	Сумма инвестиций на 1 жителя, расходная часть бюджета административной территории, вклады населения в сберегательных банках и т. д.	1
Природно-климатические условия	Природно-ресурсный и природно-климатический потенциалы территории	1

Интегральный подход предполагает, что объективные и субъективные показатели необходимо рассматривать как равнозначные¹⁵. При этом имеет место быть проблема вычисления интегральной оценки, то есть построения индекса, объединяющего в себе объективную и субъективную оценки. Ряд исследователей придерживаются позиции, что из-за трудностей вычисления и математического обоснования данного индекса нет необходимости в его построении, и следует работать только в рамках согласования этих двух оценок.

Ученые Научно-исследовательской лаборатории по проблемам качества жизни населения создали подход к оценке качества жизни, включающий 4 группы показателей¹⁶:

1. Показатели, которые характеризуют жизненные потребности людей;
2. Индикаторы, которые определяют уровень реализации потребностей;
3. Показатели, показывающие степень удовлетворенности людей;
4. Индикаторы, которые позволяют определить параметры меры.

¹⁵ Зубаревич, Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода / Н.В. Зубаревич. - М. : Эдиториал УРСС, 2013. - 264 с.

¹⁶ Алферова, М.Н. О возможном подходе к разработке региональной программы улучшения качества жизни населения / М.Н. Алферова [и др.] // Технологии качества жизни. - 2012. - Т. 2, № 2. - С. 1-10.

Повышение качества жизни российского населения при помощи гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения является главным направлением обеспечения национальной безопасности страны, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета. Таким элементом национальной безопасности государства является – продовольственная безопасность. Продовольственная безопасность представляет собой ситуации в стране, при которой каждый ее гражданин в любой момент времени имеет экономический и физический доступ к достаточному количеству безопасной пищи, которая необходима ему для здоровой жизни.

Существует несколько показателей продовольственной безопасности, т.е. количественная или качественная характеристика состояния продовольственной безопасности, позволяющая оценить степень ее достижения на основе принятых критериев:

а) в сфере потребления:

- располагаемые ресурсы домашних хозяйств по группам населения;
- благосостояние площадей для осуществления торговли и организации питания в расчете на 1000 человек;
- потребление продуктов питания на душу населения;
- размер адресной помощи населению;
- суточная калорийность потребления продуктов питания на индивида;
- число белков, жиров, углеводов, витаминов, микро- и макроэлементов, потребляемых в сутки человеком;
- индекс потребительской стоимости на продукты питания;

б) в сфере производства и национальной конкурентоспособности:

- объемы производства рыбной и сельскохозяйственной продукции, продовольствия и сырья;
- ввоз рыбной и сельскохозяйственной, продовольствия и сырья;

- финансовая поддержка производителей рыбной и сельскохозяйственной продукции, продовольствия и сырья в расчете на рубль реализованной продукции;
 - продуктивность используемых в сельском хозяйстве земельных ресурсов;
 - объемы реализации пищевых продуктов учреждениями общественного питания и торговли;
- в) в сфере организации управления:
- объемы продовольствия государственного материального резерва, который сформирован в соответствии с нормативными правовыми актами РФ;
 - запасы рыбной и сельскохозяйственной продукции, продовольствия и сырья;
- г) в сфере возрастных ограничений:
- показатели потребления детьми запрещенных продуктов для растущего организма;
 - объем употребляемых пожилыми людьми вредных для их организма продуктов.

Итак, оценка качества жизни должна осуществляться на основе следующих принципов. Во-первых, всесторонней оценки. Конечным результатом исследования качества жизни должна стать оценка сложившейся ситуации во всех сферах жизнедеятельности отдельного человека и общества в целом. Во-вторых, комплексности. Исследование качества жизни должно включать в себя изучение как объективных условий и процессов жизнедеятельности, так и субъективного мнения людей. В-третьих, универсальности. При оценке качества жизни любого объекта исследования необходимо использовать универсальный набор показателей. В-четвертых, учета специфики объекта исследования. Необходимо дифференциально

подходить к изучению качества жизни каждого конкретного объекта исследования, выделять специфические черты, характерные только для него.

1.2. Питание как интегральный показатель качества жизни

Питание в социологии подразумевает глубокий культурный контекст, например, процесс употребления пищи, выбор места питания, вкусовые предпочтения. Также питание является одним из индикаторов, отражающих качество жизни.

В процессе глобализации и трансформации общества меняются практики питания: от простого удовлетворения потребностей в культурную практику, которая имеет свои особенности у различных групп населения¹⁷. Исследование спроса на продукты у населения, изучение особенностей питания (количество приемов пищи, порядок употребления блюд и т.д.), а также особенностей геолокаций, влияющих на сферу питания – все это является важнейшими индикаторами качества жизни.

Социологией потребления и питания занимались такие известные социологи как Г. Зиммель¹⁸, М. Монтанари¹⁹, Дж. Ритцер²⁰, П. Сорокин²¹.

Г. Зиммель изучал организацию процесса потребления еды в рамках формальной социологии. М. Монтанари и П. Сорокин изучали голод. Питирим Сорокин считал, что голод является фактором, в значительной степени влияющим на поведение людей, следовательно, и на общественную жизнь. Также П. Сорокин рассматривал голод как одну из основных причин для революций. Дж. Ритцер переносил принципы работы в ресторанах типа «фаст-фуд» на современное производство и общество в целом.

¹⁷ Митькина, К.И. Практики питания как объект социологического изучения [Электронный ресурс] // Электронный научный архив УрФУ. 2017. – С.2409-2412. – Режим доступа: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/32443/1/klo_2015_286.pdf . (Дата обращения: 19.09.2017)

¹⁸ Зиммель Г. Избранное [Текст]: 2-х т. / Зиммель Г. ; — Юрист — М. : Юрист, 2016. – 608 с.

¹⁹ Монтанари, М. Голод и изобилие. История питания в Европе. – М.: Инфра-М, 2015. – 301 с.

²⁰ Ритцер, Дж. Современные социологические теории [Текст]: 6-е издание. – СПб.: Питер, 2012. – 688 с.

²¹ Сорокин, П.А. Голод как фактор: Влияние голода на поведение людей, социальную организацию и общественную жизнь. – М.: Инфра-М, 2013. – 280 с.

К классическому варианту социологических исследований связи практик питания и качества жизни можно отнести работы по социальной антропологии: П. Бурдьё²², К. Леви-Стросс²³, О. Ричардс²⁴.

О. Ричардс считала, что потребление продуктов питания является не только фундаментальным физиологическим процессом, но и институциональной практикой, которая непосредственно связана с реализацией социальных функций. Иными словами, потребление пищи представляет собой элемент системы разных социальных институтов.

Дж. Гуди рассматривает вопрос о соотношении практик потребления пищи и социальной структуры. Дж. Гуди разрешает ее, вводя в анализ социальных индикаторов потребления пищи, как эндогенные (ритуалы, привычки, нормы и пр.), так и экзогенные факторы (заимствование культурного опыта и пр.)²⁵.

М. Дуглас сформировала персональную схему для классификации продуктов и блюд, которые приготовлены из них, и использовала для этого различные бинарные оппозиции²⁶:

1. «холодное – горячее»;
2. «кислое – сладкое» и др.

В ходе исследования М. Дуглас рассмотрела связь продуктов питания с различными символами, ритуалами системами верований какого бы то ни было сообщества. Стоит отметить, что ритуальная функция питания в период секуляризации не потеряла своей значимости. Причем речь не всегда идет о прямой религиозной регламентации потребления продуктов питания. Наиболее

²² Пилюшенко, А.В. Аксиологическое содержание здорового образа жизни в аспекте категорий «человеческий капитал» и «качество жизни» // В сборнике: Медико-биологические и психолого-педагогические аспекты адаптации, социализации и реабилитации человека. – 2015. – С.137-141.

²³ Тяпкина, Т.Ю. Сущность понятия «качество жизни», «уровень жизни», основные показатели, критерии оценки // В сборнике: Практика социальной работы: проблемы и перспективы. – 2017. – С.139-148

²⁴ Сазонова, А.Л. К вопросу о институализации социологии питания как самостоятельной социологической дисциплины // X Международная научная конференция «Здоровье российского общества в XXI веке: социологические, психологические и медицинские аспекты». – 2016. – С.405-407

²⁵ Носкова, А.В. Питание как объект социологии и маркер социального неравенства // Вестник Института социологии. – 2015. – № 3 (14). – С. 49-64.

²⁶ Веселов, Ю.В. Повседневные практики питания // Социологические исследования. – 2015. – № 1 (369). – С. 95-104.

важной представляется сама структура деления продуктов потребления на «профанную» и «сакральную», которая поддерживается системой социальных регламентаций и запретов. Важно отметить, что на сегодняшний день, по мнению ряда ученых, именно медицина выступает в качестве «религиозного учения». По их мнению, медицина формирует различные табу и трансформирует само представление о пользе или вреде разнообразной пищи²⁷.

К. Вульф придерживался позиции, что питание относится именно к телесным практикам, и поэтому с него начинается генезис социального: чувственно-телесное подражание культурным практикам, соучастие в их формировании. Практики питания формируют сообщество: так члены семьи удостоверяют перед лицом друг друга свою принадлежность к семье. Даже если стиль, длительность и интенсивность трапезы значительно различаются в семьях, все же в ритуальном отношении во многих из них сохраняется подобие²⁸.

Р. Инглхарт и Дж. Рабье отмечают что удовлетворённость жизнью в целом (глобальная сторона восприятия качества жизни) аддитивна и отражает сумму степеней удовлетворенности индивидов разными областями жизни.

Во многих исследованиях затрагивается проблема питания, которое рассматривается как важный способ и условие социализации новых поколений. В данном случае пища рассматривается как канал и источник передачи традиционных обрядов, ценностей, ритуалов, и культурных норм. Исследованию подвергаются вопросы формирования вкусовых предпочтений у детей, использования пищи в качестве средства поощрения или наказания, различных стратегий пищевого воспитания, влияния ближайшего социального окружения на проявление пищевых дисфункций □ булимии и анорексии (М. Лавджой, О-Е. Норман²⁹).

²⁷ Сазонова, А.Л. К вопросу о институализации социологии питания как самостоятельной социологической дисциплины // X Международная научная конференция «Здоровье российского общества в XXI веке: социологические, психологические и медицинские аспекты». – 2016. – С.405-407.

²⁸ Вульф К. К генезису социального. Мимезис, перформативность, ритуал. — СПб.: Интерсоцис, 2009. — 161 с.

²⁹ Кравченко С.А. Социология питания: традиции и трансформации: монография. / С.А. Кравченко,

Следовательно, классическая социология еды предполагает поиск социальных индикаторов в объяснении потребления продуктов питания. Питание здесь выступает как один из показателей качества жизни. В качестве независимых переменных могут браться различные показатели – уровень расходов и т.д. Имеет значение и восприятие питания разными социальными группами.

Имеется также ряд эмпирических исследований, которые посвящены особенностям питания индивидов, в зависимости от занимаемого ими социально-экономического статуса в стратифицированной структуре общества. В данном контексте стоит обратить внимание на концепцию вкуса, предложенную П. Бурдьё³⁰, который отмечает, что вкусы преобразуют физические свойства потребительских благ в символические выражения классовых позиций.

П. Бурдьё различает «форму» (процесс сервировки, порядок подачи блюд, а также другие ритуалы) и «содержание» (принятие пищи для того, чтобы не испытывать чувство голода) в потреблении продуктов питания, при чем для высших классов в питании на первое место выступает форма, а вот для низших классов – содержание, подразумевая под классами социальные группы, деленные по общей сумме аккумулированных капиталов всех видов (социального, культурного, символического и пр.).

Социологическое исследование потребления продуктов питания, проведенное Марлин Уокер в Таиланде, говорит о взаимосвязи практик питания и социального статуса. Он подмечает, что заимствованные практики питания реализуются в различной степени в зависимости от социально-экономических характеристик самих потребителей³¹.

Н.Н. Зарубина, А.В. Носкова, Д.Н. Карпова, Д.В. Голоухова. – М.: Московский государственный институт международных отношений. – 2017. – 302 с.

³⁰ Пилюшенко, А.В. Аксиологическое содержание здорового образа жизни в аспекте категорий «человеческий капитал» и «качество жизни» // В сборнике: Медико-биологические и психолого-педагогические аспекты адаптации, социализации и реабилитации человека. – 2015. – С.137-141.

³¹ Захарова Ю. Формирование практик потребления продуктов питания в современном российском обществе // Люди и вещи в советской и постсоветской культуре / Под ред. О. Г. Ечевской, О. Ю. Гуровой и др. — Новосибирск: НГУ, 2015. — С. 93-109.

Сегодня учеными рассматриваются проблемы развития массового производства продуктов питания, создания биотехнологий, процесс глобализации и его роль в изменении привычек питания в различных обществах (С. Алехандре³², Х. Гезелиус³³, С. Хеннебери³⁴). С. Хеннебери отмечает, что во второй половине XX века появилась унификация производства и потребления продуктов питания. Символическая функция питания взяла на себя большое значение, в связи с тем, что теперь на первый план выходят процессы транспортировки и продажи продуктов питания, а роль естественных условий в производстве пищевых продуктов уходит на второй план.

Учеными рассматривается проблема приготовления блюд, технологиях и правилах. К примеру, был сделан вывод о том, что приготовление блюд выступает в главной роли в сохранении и передаче пищевых привычек и традиций, в том числе и «здорового» питания.

В. Петриковский делает вывод, что практики питания, приготовления и поедания пищи в повседневной жизни связаны во многом с представлениями о теле и идентичности³⁵. В результате, продукты потребления превращаются в ключевое звено развития сообществ, теряют статус товара и наделяются культурными значениями, «маркерами». В неклассическом подходе к исследованию потребления продуктов питания большое внимание уделяется вопросу знаково-семиотической природы потребления пищи как фактора формирования различных стилевых сообществ.

Э. Лич предполагает, что все разнообразные невербальные параметры культуры, такие как пища, приготовление еды и пр. – организованы в

³² Кравченко С.А. Социология питания: традиции и трансформации: монография. / С.А. Кравченко, Н.Н. Зарубина, А.В. Носкова, Д.Н. Карпова, Д.В. Голоухова. – М.: Московский государственный институт международных отношений. – 2017. – 302 с.

³³ Ставропольский, Ю.В. Современные социологические исследования продовольственной глобализации // Психология, социология и педагогика. - 2015. - № 10 (49). - С. 101-105.

³⁴ Веселов, Ю.В. Современная социальная система питания // Журнал социологии и социальной антропологии. - 2015. - Т. XVIII. - № 1 (78). - С. 68-82.

³⁵ Сазонова, А.Л. К вопросу о институализации социологии питания как самостоятельной социологической дисциплины // X Международная научная конференция «Здоровье российского общества в XXI веке: социологические, психологические и медицинские аспекты». – 2016. – С.405-407.

модельные конфигурации так, чтобы включать закодированную информацию по аналогии со звуками, словами обычного языка³⁶.

Г. Тард в своей концепции подражания говорил о том, что в современном мире подражание «традиции» уступило свое место подражанию «моды» – модернизации. Поэтому появилась новая проблема поиска источника моды как повсеместное распространение и превращение в традицию. Подражание выступает движущей силой общественного прогресса. С появлением новых практик питания появляются новые направления, набирающие в современном обществе общественный интерес. Но важно отметить, что подражание выступает не фактором объединения, а фактором удовлетворения потребностей людей. Ученый отмечал, что, чем более или менее «модным» является определенное явление, тем больше рост или падение подражательного воспроизведения.

На базе дискурсивного подхода к анализу практик питания проводились и другие исследования. Ч. Фьелстр рассматривает питание как культурную и социальную арену, актуализирующую культурно обусловленные системы знаний о питании. В повседневной жизни имеет значение то, каким способом мы говорим о еде, готовим, едим и ведем себя за столом. Еда участвует в конструировании идентичности посредством определенной системы знаний. Эта система знаний касается таких вопросов, как разрешение и ограничение на потребление определенной пищи определенными людьми и в определенных ситуациях, а также значений, приписываемых пище. Установлено, что выбор продуктов может происходить на основе либо императива удовольствия (потому что вкусно), либо на основе императива голода (потому что хочется есть). Причем если раньше религия устанавливала пищевые ограничения, то сегодня предписания в сфере питания связаны преимущественно с дискурсом «здоровья», «безопасности», «доверия к продукту» и пр.³⁷.

³⁶ Лич Э. Культура и коммуникация: логика взаимосвязи символов. К использованию структурного анализа в социальной антропологии. пер. с англ. И. Ж. Кожановской. — М.: Восточная литература РАН, 2012. - 142 с.

³⁷ Кравченко С.А. Социология питания: традиции и трансформации: монография. / С.А. Кравченко,

Таким образом, нами были рассмотрены аспекты питания как интегрального показателя качества жизни, проанализированы основные исследовательские подходы, сложившиеся в рамках таких важных направлений , как социология и антропология еды. Затем мы обратили внимание на роль питания в формировании разнообразных стилевых сообществ, понимаемых, как совокупность устойчивых социальных связей, обусловленных общим образом жизни, культурной программой, имеющейся базой ресурсов и языком потребления.

Глава 2. Эмпирический опыт исследования структуры и организации питания молодежи

2.1. Сравнительный анализ структуры питания юношей и девушек

Важнейшим элементом социальной жизни с момента возникновения общества является потребление еды. Организацию питания и его структуру можно рассматривать как фактор формирования социальной структуры, социального порядка.

С социологической точки зрения питание рассматривается скорее, как деятельность по созданию индивидуальных и социальных смыслов, другими словами это многогранный феномен, который имеет физиологические, культурные, эмоциональные и другие аспекты.

В социологии потребления существует огромный интерес к изучению взаимовлияния социальной жизни и практик питания. Социологи пытаются выяснить, какие изменения в повседневной жизни людей возникают в связи с появлением новых практик питания. А. Каплан считает, что в настоящее время значимость традиционной семейной еды утрачена и питание становится неструктурированным и индивидуализированным, А. Уорд предполагает, что поведение людей характеризуется нерегулярными, случайными и менее детерминированными семейными правилами в настоящее время. По мнению К. Фишлера на сегодняшний день в жизни потребителей заложен процесс разрушения сложившихся правил питания, тем самым «аномичные» изменения могут быть результатом процесса трансформации системы трудовых и семейных отношений и интерпретироваться в контексте современной культуры потребления, которая неотделима от общества постмодерна с его стремлением к индивидуализации и смягчению правил поведения.

Социологическая литература на сегодняшний день выделяет две основные модели питания:

1. Традиционную модель, которая предполагает потребление приготовленной в домашних условиях пищи;
2. Современную модель, которая ассоциируется с фаст-фудом, перекусами, использованием готовых блюд, питанием в учреждениях общественного питания.

Вопросы изменения структуры и организации питания широко обсуждаются зарубежными социологами, однако в российской социологии, напротив, повседневные практики питания мало изучены. Число эмпирических исследований, посвященных потреблению еды весьма ограничено.

Для того чтобы более подробно рассмотреть данную проблему, нами был проведен опрос юношей и девушек в возрасте от 18 лет до 24 лет о структуре и организации питания. Гипотезы исследования были построены на основе сравнения мнений юношей и девушек, поэтому выборочная совокупность представлена в пропорции 50/50.

Соответственно по половому признаку респонденты разделились следующим образом: 50 % – мужчины, 50 % – женщины.

Согласно возрасту респондентов, выборочная совокупность была представлена следующим образом: 3% – 18 лет (соотношение между юношами и девушками одинаково – 3%), 12% – 19 лет (среди них, юношей 14% от общего количества юношей, девушек 10% от общего количества девушек), 19% – 20 лет (среди них, юношей 11% от общего количества юношей, девушек 26% от общего количества девушек), 17% – 21 год (среди них, юношей 12% от общего количества юношей, девушек 21% от общего количества девушек), 18% – 22 года (среди них, юношей 17% от общего количества юношей, девушек 19% от общего количества девушек), 15% – 23 года (среди них, юношей 14% от общего количества юношей, девушек 16% от общего количества девушек), 17% – 24 года (среди них, юношей 20% от общего количества юношей, девушек 13% от общего количества девушек).

По уровню дохода респонденты разделились на следующие группы: респондентов с доходом от 3 501 рублей до 5 000 рублей составляют 7%, от 5001 рублей до 10 000 рублей – 17%, от 10 001 рублей до 15 000 рублей – 21%, от 15 001 рублей до 20 000 рублей – 30%, от 20 001 рублей до 30 000 рублей – 19%, и доход более 30 000 рублей имеют 5% опрошенных.

Можно сказать, что более половины респондентов (51%) имеют средний месячный доход от 15 001 рублей до 30 000 рублей. Распределение среди юношей показало, что четверть (24%) имеют доход от 15 001 рублей до 20 000 рублей. Среди девушек треть (35%) имеют такой же месячный доход, 24% от 10 001 рублей до 15 000 рублей.

По сумме затрат на покупку еды в учреждениях общественного питания в день респонденты разделились следующим образом: не питаются в учреждениях общественного питания – 19%, при этом данный вариант ответа чаще выбирают девушки (22%), чем юноши (15%). От 100 рублей до 200 рублей тратят 43% респондентов, а распределение по полу оказалось следующим образом: юноши – 37% и девушки – 49%. От 201 рублей до 300 рублей тратят 25% респондентов, при этом распределение между девушками и юношами разделились следующим образом: 23% юношей и 21% девушек. От 301 рублей до 400 рублей тратят 9% опрошенных (среди них, юношей 13% и девушек 6%). От 500 рублей до 600 рублей – 4%, при этом юноши составляют 2%, а девушки 6%. От 750 рублей до 800 тратят – 3% среди респондентов (девушки 4 %). По 1% суммы чека составляют 1450 рублей (юноши 1%) и 3500 рублей (девушки 1%), соответственно.

Следовательно, большинство девушек и юношей тратят на покупку еды в учреждениях общественного питания в день 200-300 рублей (соотношения между юношами и девушками примерно равны – 48% и 44%, соответственно).

Для начала мы хотели выяснить количество приемов пищи в день. Равное количество респондентов (34%) питаются 3-4 раза в день, 2 раза в день питаются 11% респондентов, 5 раз в день – 12% респондентов, 6 раз в день 6%

респондентов, 7 раз 1% опрашиваемых, и 8 раз в день 2% всех респондентов. 40% девушек отмечают 3 приема пищи, 2 раза отмечают 11% девушек. Юноши же едят чаще: 4 раза отмечают 37% и 3 раза отмечают 26% респондентов. 5 раз в день питаются больше девушек (19%), чем юношей (5%).

Средний показатель количества приемов пищи по общему количеству ответов респондентов составляет 3,8 раза, что подтверждается расчетами среднего показателя количества приемов пищи среди юношей 3,8 раза и среди девушек 3,8 раза.

При этом, важно отметить, что в качестве главного приема пищи почти равное количество респондентов (36% ,39%) отмечают завтрак и обед, 16% выделяют в качестве важного приема пищи ужин, а оставшиеся 9% выделяют: полдник (5%), ланч (2%), перекус (2%).

Среди юношей и девушек ответы распределились следующим образом. В качестве главного приема пищи выделяют обед 42% девушек и 30% юношей. Завтрак выделяют 34% юношей и 43% девушек. Ужин является главным приемом пищи у 20% юношей и 12% девушек. Уже довольно устоявшееся понятие «ланч» по своему содержанию идентифицируется респондентами со вторым завтраком, его выделяют в качестве главного приема пищи только 1% юношей и 3% девушек. На полднике акцентируют внимание 4% юношей и 1% девушек.

Далее мы хотели выяснить, является ли кто-нибудь из респондентов приверженцем определенного направления в питании. В результате установлено, что 28% респондентов придерживаются принципов здорового питания, при чем чаще, чем юноши (24%), этот вариант выбирали девушки (33%).

26% участников опроса – приверженцы раздельного питания. Распределение по полу оказалось таковым: 23% – юноши, 28% – девушки.

24% респондентов не относят себя к какому-либо направлению (соотношение между юношами и девушками показало, что результаты

существенно различаются между собой – 31% и 17% соответственно). Всего 6% респондентов относятся к вегетарианцам, защитникам животных (9%), приверженцам диетического рациона (7%).

Интересно отметить, что чаще, чем юноши (4%), относят себя к приверженцам диетического питания девушки (10%), стараются придерживаться вегетарианству равное количество юношей и девушек: юноши – 5%, против 7% у девушек. защитниками животных также являются чаще девушки – 6% (юноши – 3%).

Затем мы хотели узнать, есть ли у респондентов хронические заболевания, которые требуют особого рациона и режима питания. Треть респондентов (36%) отметили, что имеют хронические заболевания, требующие особого рациона и режима питания, 23% затруднились ответить, и радует, что 41% отрицательно ответили на данный вопрос.

Далее мы задавали вопрос респондентам о том, какие продукты питания респонденты употребляют каждый день. Наиболее распространенными продуктами оказались свежие фрукты (яблоки, груши, бананы, апельсины и т.п.) – 66% (соотношения между юношами и девушками примерно равны – 74% и 58%, соответственно), яйца – 58% (с соотношения между юношами и девушками примерно равны – 57% и 59%, соответственно) и овощи (огурцы, помидоры, перец, капуста, лук, морковь и т.п.) – 57% (соотношения между юношами и девушками примерно равны – 55% и 58%, соответственно).

Далее по популярности делят место картофель и мясопродукты (карбонат, сосиски, шпикачки, мясные рулеты, колбаса и т.п.) – 50% респондентов. Первый продукт в своем рационе отмечают 53% юношей и 45% девушек. Второй продукт выделяют 58% юношей, 43% девушек.

Более 35% респондентов ежедневно потребляют: хлебобулочные изделия – 37%, мясо (говядина, свинина, птица и т.п.) – 38%, курица – 39%. Соотношения между юношами и девушками по представленным продуктам практически равное.

Почти половин респондентов отметили, что употребляют каждый день макаронные изделия – 45% (соотношения между юношами и девушками – 49% и 37%, соответственно), крупы – 49% (соотношения между юношами и девушками – 48% и 50%, соответственно), соки – 48% (соотношения между юношами и девушками – 43% и 51% , соответственно), и по 32% респондентов употребляют морепродукты (крабы, креветки, кальмары и т.п.), (соотношения между юношами и девушками – 37% и 28%, соответственно) и рыбу (соотношения между юношами и девушками – 30% и 33%, соответственно).

Сахар и кондитерские изделия (вафли, эклеры, конфеты, тортики и т.п.) в ежедневном рационе состоят у 29% респондентов. Отметим, сахар и кондитерские изделия употребляют больше юноши, чем девушки, так как соотношения между юношами и девушками – 34% и 24%, соответственно.

Куриные изделия (куриная колбаса, куриные крылышки и т.п.) употребляют 24% респондентов, а молоко и молочные продукты (молоко, творог, кефир, сметана и т.п.) – 29% (при этом большинство данный продукт употребляют юноши (33%), чем девушки (26%)).

Рыбопродукты употребляют 23% респондентов. Важно отметить, что данные продукты употребляют преимущественно юноши: 26% (против 14% у девушек) употребляют мясопродукты, 54% (против 17% у девушек) употребляют куриные изделия.

В качестве варианта ответа «другое» были указаны следующие продукты: масло кукурузное, оливковое и подсолнечное (6%), их указывали исключительно девушки.

Далее мы задавали вопрос респондентам о том, считают ли они свое питание дома здоровым и полноценным. Половина респондентов (50%) затруднились ответить на данный вопрос. 43% юношей и девушек положительно ответили на данный вопрос. Соответственно, не считают свое питание дома здоровым и полноценным 7% респондентов. Соотношения между

юношами и девушками практически равное – 42% и 44%, соответственно в ответах «да» и 8% и 6%, соответственно, в ответах «нет».

В целях поиска мест общественного питания был задан вопрос о приготовлении пищи. Предпочитают еду, приготовленную из сырых продуктов ровно половина опрошенных (50%), полуфабрикаты предпочитают 33% участников опроса, купленные блюда – 14%, фаст-фуд рассматривают 2% (при этом из респондентов это оказались только юноши). Соответственно, девушки в большинстве случаев готовят блюда из сырых продуктов – 60%, чем юноши – 40%. Почти равное соотношение респондентов между юношами и девушками (355 и 311, соответственно) стараются готовить из полуфабрикатов.

Далее мы задали вопрос о том где именно респонденты приобретают продукты питания. Распределение оказалось следующим: 85% опрошенных предпочитают гипермаркеты, причем юноши – 77%, а девушки – 93%. Супермаркеты предпочитают 83% опрашиваемых. В минимаркеты, предпочитают ходить 31% респондентов. Специализированные продовольственные рынки посещают 27% опрошенных, при этом в основном посещают специализированные продовольственные рынки девушки – 32%. Ярмарки выходного дня практически не пользуются спросом – 13%.

Согласились с утверждением: «Ты – то, что ты ешь?», – 45% респондентов, при этом распределение по полу оказалось следующим: 59% – от числа опрошенных девушек, 43% – среди юношей. Отрицательно ответили 4%. Варианты ответов «скорее да» и «скорее нет» выбрали почти равное количество респондентов (20% и 24%, соответственно), а затруднились ответить – 3%.

Вопрос о качественных признаках, которыми должен обладать продукт при его покупке завершает блок, характеризующий содержание питания. Большинство (92%) отметили в качестве решающего для покупки признака вкус. Цена, согласно результатам опроса, находится на втором месте, ее значение отметили 71%. 67% отметили в качестве решающих факторов при покупке продуктов питания – натуральность продукта (67%), 45% отсутствие

химических добавок и 40% специальная акция при покупке продукта. Немаловажную роль для респондентов играют такие качества как марка производителя (20%), сытность (17%), привычность для семьи отмечают 14%. По 10% опрашиваемых респондентов отдали свои голоса таким категориям как привлекательная упаковка и популярность продукта.

Если рассматривать распределение по половому признаку, то девушки выделяют следующий порядок значимости признаков при покупке. На первом месте девушки выделяют вкус (100%), на втором натуральность продукта (78%), далее, значимым признаком выступает цена (77%).

Юноши в качестве важнейших качественных признаков продуктов выделяют: вкус (84%), цену (65%), натуральность продукта (56%).

Специальную акцию при покупке продукта меньше интересуется юношей (46%), однако девушек больше интересуется отсутствие химических добавок (53%), сытность и привычность для семьи (16%), марка производителя (15%) менее важны для девушек, чем специальные акции на продукт, относительно юношей (25%).

Юноши также в качестве важных характеристик выделяют: отсутствие химических добавок (38%), марку производителя (25%), популярность продукта и привычность для семьи (12%).

Менее важными качественными характеристиками для девушек являются популярность продукта (9%), а для юношей: привлекательная упаковка – 8%.

Далее следовал вопрос об осведомленности респондентов о «Доктрине продовольственной безопасности». Почти половина опрашиваемых (48%) дали отрицательный ответ, важно отметить, что чаще данный вариант ответа выбирали девушки (55%), а не юноши (41%). Утвердительно на этот вопрос ответили 28% респондентов (юношей – 19%, девушек – 29%). Затруднились с ответом на данный вопрос 24% респондентов (юношей – 31%, девушек – 25%).

Затем следовал блок вопросов, связанный с организацией питания в учреждениях общественного питания. В результате исследования было

установлено, что не посещают учреждения общественного питания 18% респондентов, распределение по полу оказалось следующим: 15% – от числа опрошенных юноши, 20% – среди девушек. В кафе предпочитают ходить 52% (соотношения между юношами и девушками 47% и 58%, соответственно). Буфет посещают 49% респондентов (соотношения между юношами и девушками 52% и 47%, соответственно). Столовую предпочитают 48% респондентов (при этом юношей больше (51%), чем девушек (46%)). Фаст-фуд привлекает 37% участников опроса, соотношения между юношами и девушками 34% и 40% соответственно. Рестораны посещают всего 10%, при этом рестораны чаще посещают девушки (13%), чем юноши (7%).

Частота посещений распределилась следующим образом: 1 раз в неделю посещают 17% респондентов, 2-3 раза в неделю – 29% респондентов, более 3 раз в неделю – 24% респондентов, ежедневно посещают учреждения общественного питания 11% респондентов и не посещают 19% опрошенных.

Было установлено, что не питаются в учреждениях общественного питания 14% юношей и 24% девушек. А, ежедневно посещают учреждения общественного питания 13% юношей и 8% девушек. 29% юношей посещают учреждения общественного питания 2-3 раза в неделю и более 3 раз в неделю (24%). При этом треть девушек (36%) посещают учреждения общественного питания 2-3 раза в неделю и более 3 раз в неделю (20%). Один раз в неделю посещают только 13% юношей и 21% девушек.

Далее мы узнали у респондентов долю ежедневного рациона, которую составляет питание в учреждениях общественного питания. Оказалось, что 24% респондентов питаются в основном в учреждениях общественного питания, а именно питаются только в учреждениях общественного питания 4% респондентов, 8% респондентов отметили долю ежедневного рациона, которую составляет питание в учреждениях общественного питания, равную 90%, 2% респондентов – 80%, 5% респондентов отметили 70%, а 8% респондентов отметили 60%.

При этом ответы между девушками и юношами распределились следующим образом: питаются в основном в учреждениях общественного питания 22% юношей и 18% девушек, при этом питаются только в учреждениях общественного питания 7% юношей и 3% девушек.

Мало посещают учреждения общественного питания 24% респондентов, при этом 18% юношей и 30% девушек.

Среди тех, кто питается в учреждениях общественного питания были выявлены предпочтения в видах питания. 57% участников опроса предпочитают покупать обеды, 50% респондентов покупают буфетную продукцию, горячие завтраки – 28% опрошиваемых, 25% берут экспресс-завтраки. Распределение по полу показало следующие результаты. Обеды покупают 61% юношей и 53% девушек, экспресс-завтраки чаще предпочитают юноши (32%), чем девушки (18%), горячие завтраки предпочитают почти равное количество юношей и девушек (29% и 28%, соответственно), буфетную продукцию покупают 51% юношей и 49% девушек.

Девушки и юноши (4% и 3%, соответственно) отметили свой вариант ответа, указав в качестве предпочтения «разное».

Далее был задан вопрос, о том, какие факторы препятствуют посещению в учреждения общественного питания. Особенно были важны мотивы тех, кто вообще не посещает учреждения общественного питания.

Большинство респондентов (51%) отмечают плохое качество блюд, при этом распределение по полу показало следующие результаты: 53% юношей выделяют этот недостаток, 50% девушек акцентируют на это внимание.

Интересно, что юноши чаще отмечают суматоху и очереди (53%) в качестве препятствующего фактора (против 50% девушек). Анализ всех ответов показал, что однообразие блюд в качестве сдерживающего фактора отмечают 46% респондентов.

Считают цены завышенными 39% респондентов (соотношение между девушками и юношами составляет 41% и 36%, соответственно). Отсутствие

возможности выбора блюд отметили 36% (соотношение между девушками и юношами составляет 38% и 34%, соответственно), отмечают недостаток фруктов и сладких блюд – 29% респондентов (соотношение между девушками и юношами составляет 26% и 31%, соответственно). Почти четверть респондентов (27%) в качестве минуса учреждений общественного питания отметили резкость и невежливость работников и маленькие порции (25%).

Менее половины респондентов выделяют среди недостатков организации питания: неуютные помещения, старую поломанную мебель, посуда – 19% и недостаточно чистые посуду, столы, стулья и полы – 17%.

Удовлетворенность качеством питания в учреждениях общественного питания является также важным аспектом. Удовлетворенность качеством питания оценивалась по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Во внимание принимались ответы только тех респондентов, кто посещает учреждения общественного питания.

Оценку «отлично» отметили всего 3% респондентов. Только 43% респондентов отметили качество питания как хорошее. Удовлетворительным его посчитали 30% респондентов. Соотношение между девушками и юношами относительно выше перечисленных баллов показало, что результаты примерно равны между собой. Балл «неудовлетворительно» поставили 4% респондентов. Далее нами были подсчитаны средневзвешенные показатели: «отлично» – 5 баллов, «хорошо» – 4 балла, «удовлетворительно» – 3 балла, «неудовлетворительно» – 2 балла. По общему массиву средневзвешенный балл составил 2,95 балла, среди юношей – 2,8 балла и девушек – 3 балла. Что характеризует качество питания в учреждениях общественного питания как неудовлетворительное.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что данные проведенного нами исследования свидетельствуют о достаточно частом посещении учреждений общественного питания.

В качестве проблем, выявленных в ходе исследования можно обозначить проблемы со здоровьем у трети респондентов, что приводит к определенному направлению в питании. Также в качестве проблемы можно выделить общую неудовлетворенность качеством питания в учреждениях общественного питания.

Большинство потребителей предпочитают рацион и режим питания, проверенный временем. Например, относительно новое, но уже довольно устоявшееся понятие «ланч» по своему содержанию идентифицируется респондентами со вторым завтраком. Безусловно, нельзя не заметить влияния процессов глобализации на сегодняшнее потребление еды. Результаты исследования подтверждают, что блюда, универсальные для современного потребителя, овощи (огурцы, помидоры, перец, капуста, лук, морковь и т.п.), свежие фрукты (яблоки, груши, бананы, апельсины и т.п.) занимают прочные позиции в повседневной жизни. Респонденты отдают предпочтение приготовленной горячей еде. В этом, на наш взгляд, проявляется сохранение традиционных подходов к повседневному потреблению.

2.2. Основные характеристики отношения молодежи к питанию как фактору качества жизни

Всего было проведено 7 экспертных интервью с учащимися учреждений высшего профессионального образования средней продолжительностью 25 минут. Бланки интервью с представителями приведены в Приложении 4. Транскрипты интервью с респондентами представлены в Приложении 5. Основные идеи нашего исследования можно выразить в нескольких основных положениях.

Качество жизни – это, удовлетворенность жизненных потребностей людей в их объективном и субъективном проявлении. В целом, мнения респондентов по этому вопросу едины.

«Под качеством жизни, представляю для себя душевное спокойствие» (Максим, 23 года).

«Наверное, будет банально отвечать, что-то по типу: это здоровый досуг, собственный дом, время на отдых и развлечение, самодостаточность и тому подобное, но я отвечаю именно так» (Данила, 22 года).

«Качество жизни для меня синоним с уровнем жизни, т.е. ответ на вопрос: на сколько я удовлетворена своей жизнью, всеми ее аспектами» (Полина, 23 года)

«Чтобы лад дома был, миллионов не надо, но, чтобы на все хватало» (Виктория, 24 года).

«Качество жизни, наверное, это степень удовлетворения собственных потребностей, прежде всего финансовых» (Александр, 23 года).

«Качество жизни тождественно с качеством питания, т.е. человеку хватает и времени на хорошее питание, чтобы его приготовить, и, что у него хватает средств, чтобы купить продукты» (Ольга Юрьевна, 45 лет).

«Качество жизни – это критерий, который показывает оценку степени удовлетворенности человеком различными критериями его жизни» (Юлия, 22 года)

Существуют определенные стандарты качества, и в основе стандартов может быть только эффективное экономическое развитие. Однако оно является необходимым, но далеко не достаточным условием. Респонденты затруднялись с ответом на данный вопрос, но в целом, все акцентируют внимание на финансовой составляющей качества жизни.

«Стандарты? Не представляю стандартов, так как для всех они могут быть разные» (Максим, 23 года).

«Типичными, как они представлены почти во всей литературе. Демократия, время на работу и отдых, возможность путешествовать, не бояться за завтрашний день, жить в безопасности и благосостоянии» (Данила, 22 года).

«Высокими» (Полина, 23 года и Виктория, 22 года).

«Ну, в первую очередь это спокойная обстановка в стране, стабильная работа, доход, здоровая и активная жизнь» (Александр, 23 года).

«Ну, стандарты качества жизни это прежде всего здоровье, конечно обеспеченность, средства, которые позволяют обеспечивать и твою безопасность, и комфортные условия, и условия для качественного питания. Что ты можешь купить хорошие продукты и приготовить вовремя, вовремя съест, не нарушая график, который у тебя есть» (Ольга Юрьевна, 45 лет).

«Первое, что приходит на ум это достаточно высокий доход, эмоциональная удовлетворенность и спокойствие в жизни, здоровое питание, постоянное поддержание физической формы» (Юлия, 22 года)

Далее был задан вопрос об удовлетворенности следующих индикаторов качества жизни: уровень дохода, образ и стиль жизни, качество социальной инфраструктуры. По нашему мнению, данные индикаторы наиболее полно отражают финансовую и социальную составляющие качества жизни. Мнения респондентов расходятся.

Факторы и показатели качества жизни – это категории, отражающие степень удовлетворенности качества жизни по различным признакам: уровню жизни, качеству питания, условию труда и отдыха, жилищно-коммунальных условий, социальной обеспеченности и гарантии, охране правопорядка и соблюдению прав личности, природно-климатическим условиям, показателям сохранения окружающей среды, а также субъективным ощущениям покоя, комфортности и стабильности, наличию свободного времени и возможностям его использования. Данные показатели, являются наиболее распространенными при анализе качества жизни.

«Я думаю, питание является одной из составляющих качества жизни, ведь так и есть: «мы то, что мы едим» (Максим, 23 года).

«Да, хорошо питаешься – богато живёшь» (Данила, 22 года).

«Да, безусловно, качество питания является одним из критериев качества жизни» (Полина, 23 года).

«Ну, естественно, потому что если будем плохо питаться, то это значит, что у нас не хватает денег на нормальное питание» (Виктория, 24 года).

«Да, безусловно. Я хожу в определенные магазины за едой, не самые дорогие, но и не самые дешевые и выбираю определенную еду и напитки, которые могут сказать о моем статусе» (Александр, 23 года).

«Да, конечно является, потому что питание это прежде всего основа сил и здоровья человека, это уже в природе доказано и даже, если к литературе обратиться, то всегда питания демонстрирует в каком состоянии прибывает человек» (Ольга Юрьевна, 45 лет).

«Безусловно. Питание это один из факторов построения и функционирования нашего организма. Это же простыми словами «наше топливо». И чем оно лучше, тем лучше функционирует организм» (Юлия, 22 года)

На наш взгляд, качество питания является одним из основополагающих показателей, так как является источником традиционных ценностей, ритуалов, обрядов и культурных норм.

«Могу позволить себе, поставить его в первые ряды. Повторюсь, мы то, что мы едим» (Максим, 23 года).

«Прямое, питаешься качественно – живёшь здоровым и счастливым человеком, не имея проблем со здоровьем» (Данила, 22 год).

«Есть рейтинг развитых стран, куда входят страны с высоким уровнем здравоохранения, образования и т.д. (это критерии оценки стран). Насколько я помню там есть что-то про потребительскую корзину. Значение качества питания важный показатель» (Полина, 23 года).

«Если честно, не совсем понимаю этот вопрос, наверное, большое значение. Хотя да, если рассматривать мой образ жизни, то сейчас я стараюсь питаться правильно, и, несомненно, качественное правильное питание является показателем качественной жизни» (Александр, 23 года).

«Огромное, так как опять же от питания зависит здоров ли организм, сколько сил есть на реализацию каких-либо функций и еще ряд важнейших факторов» (Юлия, 22 года).

Но, что считать качественным питанием. По мнению респондентов, качество определяется, прежде всего, натуральностью и отсутствием химических добавок.

«Качественное питание для меня – это употребление продуктов, содержащих минимальное количество посторонних элементов» (Максим, 23 года).

«Правильное, по рационам, сбалансированный рацион питания должен включать в себя все необходимые для нашего организма питательные вещества: белки, углеводы, жиры, витамины и минералы» (Данила, 22 года).

«То, которое состоит из качественных продуктов и сбалансированно исходя из БЖУ» (Полина, 23 года).

«Натуральное, без химии и ценник, соответственно, выше среднего. Поэтому я хожу только в проверенные магазины и покупаю продукты только проверенных производителей, марок и брендов» (Александр, 23 год).

«Прежде всего это те продукты, которые натуральные, которые как можно меньше содержат в себе добавок, не хранятся значительно долго, потому что я считаю, что теряется вкусовые качества, которые находятся в доступной среде и мне не надо за ними выезжать за город, чтобы купить» (Ольга Юрьевна, 45 лет).

«Максимально натуральное, здесь я подразумеваю, чтобы продукт был как можно меньшим количеством добавок, ГМО и прочими антибиотиками» (Юлия, 22 года).

А качественное питание зависит от экологической обстановки, производителей, и посредников, реализующих продукты питания. Питание должно быть сбалансированным и разнообразным. Такой вывод подтвердился и мнением респондентов.

«Питание должно быть разнообразным и сбалансированным по всем показателям» (Максим, 23 года).

«Крупы, молочные продукты, мясо, яйца, вода, овощи и фрукты» (Полина, 23 года).

«Мясо, морепродукты, овощи, фрукты, крупы» (Виктория, 24 год).

«Всякие...от фруктов до мяса. В рационе все важно, но главное, есть правильно. Сейчас я начал в этом разбираться, поэтому могу для себя сказать, что для меня хорошо и качественно, а что нет» (Александр, 23 год).

«Ну, это конечно, овощи, фрукты, которые содержат ряд витаминов. Это на мой взгляд рыба, качественная рыба, ее в Тольятти у нас очень мало. Потому что рыба обеспечивает мозг, то есть это йод, естественно, это опять-таки связано с функциями мозга, с умственной деятельностью. Мясо потому что это силы. И молочные продукты потому что это поддержание кальция, ну основа» (Ольга Юрьевна, 45 лет)

Далее мы задали вопрос о том, где именно респонденты приобретают продукты питания. Ответы подтвердили данные анкетирования, проведенного ранее и отметили важность собственного хозяйства. При покупке респонденты обращают внимание на внешний вид, сроки годности и вкус.

«Чаще всего на срок годности и первые ингредиенты в составе» (Максим, 23 года).

«На срок годности, на состав, на цену» (Данила, 22 года).

«Обязательно на внешний вид и цену» (Виктория, 24 год).

«Сроки годности, цвет, запах, в целом внешний вид» (Александр, 23 года).

«Ну в первую очередь на срок годности, чтобы меньше было добавок, на внешний вид продукта. Ну и стараюсь обычно брать проверенные фирмы» (Юлия, 22 года).

В целом учреждения общественного питания могут обеспечить качественное питание, но, по мнению респондентов, это будет дорого, либо невозможно в нашей стране.

Отметим, что наблюдается прямая зависимость качества питания от доходов человека.

Большинство интервьюеров не осведомлено в вопросе продовольственной безопасности. На данный момент наше государство не может осуществлять продовольственную безопасность на высоком уровне, что подтверждают мнения наших экспертов.

«Если говорить о России, то у нас нет качества, к сожалению, только количество» (Максим, 23 года)

«Плохо, коррупция позволяет продуктах, изготовленных в непонятных условиях появляться на прилавках, так что никто не застрахован от отравлений или более жёстких последствий» (Полина, 23 года).

«Если в процентах, то, наверное, максимум 30-40%. Раньше был ГОСТ, а сейчас только тех. условия, а это уже говорит о том, что качество хромает, кладут все подряд» (Виктория, 24 года).

По мнению респондентов, над качеством пищевой продукции должны осуществлять контроль такие государственные структуры как: Санэпидемстанция, НИИ Пищевой промышленности, Роспотребнадзор и СЭС.

Важными аспектами в питании были выделены: *качество, свежесть и вкус.*

В целом респонденты удовлетворены качеством своего питания, почти все не сильно поменяли свой образ жизни и предпочтения в еде, но, 2 человека придерживаются правил правильного питания.

«Стал придерживаться правил здорового питания, так для себя» (Александр, 23 года).

«Не сказала бы, что очень сильно. Правда пришлось перейти на более диетическое питание из-за проблем с желудком» (Юлия, 22 года)

Не смотря на прямую зависимость между качеством питания и доходами, для респондентов не имеет значения, что и как ест человек, с которым они общаются. Однако можно выделить несколько ответов, которые свидетельствуют о связи между потреблением и воспитанием:

«Ну, это о социальном положении может что-то сказать по этому человеку, как он ест. Руками или вилкой. Хотя, тоже, наверное, от обстоятельств зависит. И есть ли вилка» (Александр, 23 года).

«Да, имеет, потому что, во-первых, есть культура питания, этика, поведение за столом, это очень важное значение и конечно, когда человек есть постоянно Ролтон даже глядя на него просто начинаешь переживать честно за его здоровье, потому что понимаешь, что это очень опасно. То, что ты ешь по сути, как бы тоже создает твой образ жизни, как ты это ешь, насколько ты блюдо можешь украсить или не можешь, как подаешь там своим домашним, все это взаимосвязано. Хватает ли у тебя времени это еще так подать, чтобы всем захотелось посидеть за столом, а не бегу быстро прожевать, то есть это имеет большое значение» (Ольга Юрьевна, 45 лет).

«Думаю, имеет, но это не определяющий и не такой значительный фактор. Выводы я скорее делаю ни столько по пище человека, а по его рассуждение о еде. К примеру, было очень интересно послушать мнение знакомых, которые придерживаются вегетарианства» (Юлия, 22 года).

Таким образом, на основании изучения отношения молодежи к питанию, можно сказать, что питание является важной составляющей жизни. Некоторые респонденты отмечали зависимость между качественным питанием и финансовыми возможностями, социальным статусом. Все респонденты отмечали в своих ответах, что питание должно быть разнообразным и

качественным, и, при покупке респонденты обращают внимание на внешний вид, запах и сроки годности. На некоторые вопросы (например, про стандарты качества) респонденты затруднялись отвечать, но находили ответ в процессе рассуждений и пояснений. В целом, можно заключить, что питание является основополагающей характеристикой качества жизни, что подтверждается мнениями респондентов.

Заключение

По результатам бакалаврской работы можно сделать следующие выводы.

В первой главе данной работы был проведен теоретический анализ понятия «качество жизни» и «питание».

Были проанализированы особенности различных подходов к качеству жизни. В качестве причин этих различий выступали особенности выбранной методологической базы и дифференцированный набор показателей. Подводя итог, мы определили, что качество жизни населения следует понимать как характеристику целого комплекса признаков, которые отражают удовлетворение жизненных потребностей людей в их объективном и субъективном проявлении, что обусловило структурирование структурных компонентов и уточнение их содержания.

Питание в социологии подразумевает глубокий культурный контекст (процесс употребления пищи, выбор места питания, вкусовые предпочтения и т.д.) и является одним из индикаторов, отражающих качество жизни. Были выделены работы следующих авторов Г. Зиммеля, М. Монтанариа, Дж. Ритцера, П. Сорокина.

Во второй главе был проведен эмпирический опыт исследования структуры и организации питания молодежи. В социологии потребления как ранее, так и в нынешнее время большое внимание изучению взаимовлияния практик питания с социальной жизнью. Социологи пытаются выяснить, какие изменения в повседневной жизни людей возникают в связи с появлением новых практик питания.

Для того чтобы более подробно рассмотреть данную проблему, нами был проведен опрос юношей и девушек в возрасте от 18 лет до 24 лет о структуре и организации питания. Гипотезы исследования были построены на основе сравнения мнений юношей и девушек, поэтому выборочная совокупность представлена в пропорции 50/50.

Данные проведенного нами исследования свидетельствуют о достаточно частом посещении учреждений общественного питания. В качестве проблем, выявленных в ходе исследования можно обозначить проблемы со здоровьем у половины респондентов, что приводит к определенному направлению в питании. Также в качестве проблемы можно выделить общую неудовлетворенность качеством питания в учреждениях общественного питания.

Большинство потребителей предпочитают рацион и режим питания, проверенный временем. Безусловно, нельзя не заметить влияния процессов глобализации на сегодняшнее потребление еды. Результаты исследования подтверждают, что блюда, универсальные для современного потребителя, овощи (огурцы, помидоры, перец, капуста, лук, морковь и т.п.), свежие фрукты (яблоки, груши, бананы, апельсины и т.п.) занимают прочные позиции в повседневной жизни. Респонденты отдают предпочтение приготовленной горячей еде. В этом, на наш взгляд, проявляется сохранение традиционных подходов к повседневному потреблению.

Список используемой литературы и источников

1. Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 N 29-ФЗ (ред. от 13.07.2015 N 213-ФЗ) // Система Консультант Плюс. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25584/ (Дата обращения: 09.02.2018).
2. Распоряжение Правительства РФ от 25.10.2010 N 1873-р «Об основах государственной политики Российской Федерации в области здорового питания населения на период до 2020 года» // Система Консультант Плюс. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106196/ (Дата обращения: 09.02.2018).
3. Доктрина продовольственной безопасности РФ //Утв. Указом Президента РФ №120 от 30.01.2010 г. // Информационно-правовое обеспечение ГАРАНТ. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/12172719/> (Дата обращения: 09.02.2018).
4. Айвазян С.А. Анализ качества и образа жизни населения: учебный курс. — М.: Московская школа экономики МГУ им. М.В. Ломоносова. — 2015. — 177 с.
5. Алферова, М.Н. О возможном подходе к разработке региональной программы улучшения качества жизни населения / М.Н. Алферова [и др.] // Технологии качества жизни. - 2012. - Т. 2, № 2. - С. 1-10.
6. Веселов, Ю.В. Повседневные практики питания // Социологические исследования. - 2015. - № 1 (369). - С. 95-104.
7. Веселов, Ю.В. Современная социальная система питания // Журнал социологии и социальной антропологии. - 2015. - Т. XVIII. - № 1 (78). - С. 68-82.
8. Вульф К. К генезису социального. Мимезис, перформативность, ритуал. — СПб.: Интерсоцис, 2009. — 161 с.

9. Горелов, Н. А. Политика доходов и качество жизни населения / Н.А. Горелов. - Спб.: Питер, 2013. - 656 с.
10. Демографическая ситуация [Электронный ресурс] / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области. — Режим доступа: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/population/ (Дата обращения: 19.02.2018).
11. Добренъков, В. И. Социология: учебник для вузов / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко; МГУ им. М. В. Ломоносова. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 623 с.
12. Зараковский, Г.М. Качество жизни населения России: Психологические составляющие / Г.М. Зараковский . – М.: Смысл, 2015. – 319 с.
13. Захарова Ю. Формирование практик потребления продуктов питания в современном российском обществе // Люди и вещи в советской и постсоветской культуре / Под ред. О. Г. Ечевской, О. Ю. Гуровой и др. — Новосибирск: НГУ, 2015. — С. 93-109
14. Зиммель Г. Избранное [Текст]: 2-х т. / Зиммель Г. ; — Юристъ — М. : Юристъ, 2016. – 608 с.
15. Зубаревич, Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода / Н.В. Зубаревич. - М. : Эдиториал УРСС, 2013. - 264 с.
16. Кравченко С.А. Социология питания: традиции и трансформации: монография. / С.А. Кравченко, Н.Н. Зарубина, А.В. Носкова, Д.Н. Карпова, Д.В. Голоухова. – М.: Московский государственный институт международных отношений. – 2017. – 302 с.
17. Кричинский, П. Е. Основы социального государства: учебное пособие / П. Е. Кричинский, О. С. Морозова. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 123 с.

18. Крылов Д.Р. Качество жизни населения. технологии повышения качества жизни // В сборнике: XXVI Ершовские чтения сборник научных статей с международным участием. - 2016. - С. 31-34.
19. Лич Э. Культура и коммуникация: логика взаимосвязи символов. К использованию структурного анализа в социальной антропологии. пер. с англ. И. Ж. Кожановской. — М.: Восточная литература РАН, 2012. - 142 с.
20. Лучшие города по качеству жизни - это Тюмень, Москва, Казань, Краснодар и Грозный [Электронный ресурс] / Финансовый университет при правительстве Российской Федерации Департамент социологии. — Режим доступа: http://www.fa.ru/chair/priklsoc/Documents/30_Life_Quality_2015.pdf (Дата обращения: 19.02.2018).
21. Митькина, К.И. Практики питания как объект социологического изучения [Электронный ресурс] // Электронный научный архив УрФУ. 2017. — С.2409-2412. — Режим доступа: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/32443/1/klo_2015_286.pdf (Дата обращения: 19.09.2017).
22. Монтанари, М. Голод и изобилие. История питания в Европе. — М.: Инфра-М, 2015. — 301 с.
23. Нагимова, А. М. Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект. — Казань: Казанский государственный университет, 2010. — 306 с.
24. Неретина, Е.А. Субъективные индикаторы качества жизни в регионе / Е.А. Неретина, Т.А. Салимова, М.Ш. Салимов // Стандарты и качество. - 2014. - № 11. - С. 52-55.
25. Носкова, А.В. Питание как объект социологии и маркер социального неравенства // Вестник Института социологии. - 2015. - № 3 (14). - С. 49-64.

26. Основы современного социального управления: теория и методология: учебное пособие / Под ред. В.Н. Иванова – М.: Высшая школа, 2012 – 271 с.
27. Парфенов, В.Г. Методика изучения качества жизни населения региона // Мир науки. – 2013. - №3. – С. 20-29.
28. Пилюшенко, А.В. Аксиологическое содержание здорового образа жизни в аспекте категорий «человеческий капитал» и «качество жизни» // В сборнике: Медико-биологические и психолого-педагогические аспекты адаптации, социализации и реабилитации человека. – 2015. – С.137-141.
29. Ритцер, Дж. Современные социологические теории [Текст]: 6-е издание. – СПб.: Питер, 2012. – 688 с.
30. Савченко, Т.Н. Субъективное качество жизни: подходы, методы оценки, прикладные исследования / Т.Н. Савченко, Г.М. Головина. – М.: Юрайт, 2016. – 170 с.
31. Сазонова, А.Л. К вопросу о институализации социологии питания как самостоятельной социологической дисциплины // X Международная научная конференция «Здоровье российского общества в XXI веке: социологические, психологические и медицинские аспекты». – 2016. – С. 405-407.
32. Сорокин, П.А. Голод как фактор: Влияние голода на поведение людей, социальную организацию и общественную жизнь. – М.: Инфра-М, 2013. – 280 с.
33. Социологические исследования жизни [Электронный ресурс/ СК «Росгосстрах». – Режим доступа:]<http://www.rgs.ru/> (Дата обращения: 19.02.2018).
34. Социология. Основы общей теории [Электронный ресурс]: учеб. для вузов по специальности «Социология» / Г. В. Осипов [и др.]; отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев; Академ. учеб.-науч. центр РАН-МГУ им. М.

- В. Ломоносова. - 2-е изд., испр. и доп. - Документ Bookread. - М.: Норма [и др.], 2015. - 911 с.
35. Ставропольский, Ю.В. Современные социологические исследования продовольственной глобализации // Психология, социология и педагогика. - 2015. - № 10 (49). - С. 101-105.
 36. Степанов В.В. Основные теоретико-методологические подходы к определению понятий «уровень жизни» и «качество жизни» в современной науке // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности». - 2016. - С. 131-134.
 37. Тяпкина, Т.Ю. Сущность понятия «качество жизни», «уровень жизни», основные показатели, критерии оценки // В сборнике: Практика социальной работы: проблемы и перспективы. – 2017. – С.139-148.
 38. Leach E. Culture and communication: the logic by which symbols are connected, Cambridge University Press, 1976.
 39. Montanari M. La fame e l'abbondanza. Storia dell'alimentazione in Europa, Laterza 1993.
 40. Simmel G. Philosophische Kultur. Gesammelte Essays. Leipzig, 1911.
 41. Ritzer G. Toward an Integrated Sociological Paradigm, 1981.
 42. Wolff K. The sociology of Georg Simmel. New York, 1950.

Программа эмпирического социологического исследования «Питание как основа жизни в контексте продовольственной безопасности»

Методологический раздел

Питание является одной из фундаментальных потребностей человека. Процесс употребления пищи на первый взгляд кажется обыденной повседневной практикой, но на самом деле питание (выбор места питания, вкусовые предпочтения и т. д.) имеет под собой глубокий культурный контекст, а также является одним из индикаторов, отражающих экономическое положение различных социальных слоев населения.

Проблема рационального питания в России признана ключевым компонентом повышения качества жизни населения. Тольятти назвали самым бедным городом России исходя из результатов исследования, проведенного в 2015 году департаментом социологии финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Также назвали его не только самым бедным городом, но и городом с самым высоким риском социальных волнений. Также по результатам опубликованного исследования департамента, г.о. Тольятти по качеству жизни в рейтинге крупных российских городов занимает 32-е место³⁸. По данным, страховой компании «Росгосстрах», комфортным город считают только 59% населения³⁹

Качество питания напрямую влияет на здоровье нации, на демографическую ситуацию в целом, и согласно новой Доктрине продовольственной безопасности учитывается как базовый элемент

³⁸ Лучшие города по качеству жизни - это Тюмень, Москва, Казань, Краснодар и Грозный [Электронный ресурс] / Финансовый университет при правительстве Российской Федерации Департамент социологии. – Режим доступа: <http://www.old.fa.ru/dep/press/about-us/Pages/Issledovanie-Departamenta-sotsiologii.aspxpdf> (Дата обращения: 19.02.2018).

³⁹ Социологические исследования жизни [Электронный ресурс/ СК «Росгосстрах». – Режим доступа: <http://www.rgs.ru/> (Дата обращения: 19.02.2018).

национальной безопасности страны⁴⁰. Также приняты такие нормативно-правовые акты, как: Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов»⁴¹, Концепция государственной политики в области здорового питания населения Российской Федерации, одобренная постановлением Правительства РФ⁴².

Анализ статистических материалов, характеризующих рацион питания россиян, свидетельствует о необходимости решения проблем организации питания и контроля его качества на государственном уровне, так как именно качество питания в немалой степени опосредует низкую продолжительность жизни, не достигающую и 70 лет, а в некоторых регионах существенно ниже. Показатель продолжительности жизни по Самарской области составляет 69,2 года⁴³. Статистика последних лет показывает резкое увеличение лиц, страдающих ожирением, заболеваниями сердечно-сосудистой системы, сахарным диабетом и т.д. Предотвратить такие заболевания можно, если вести здоровый образ жизни и, в первую очередь, правильно питаться.

Таким образом, социология питания не такая уж и новая, но от этого не менее значимая отрасль социологического знания. Практика питания, включающая в себя место, в котором человек предпочитает питаться, социальное окружение, любимые блюда и кухни и т. д., является важнейшим источником социологической информации, особенно если использовать в исследовании принципы феноменологической социологии. Процесс употребления пищи – это также одна из практик повседневности, он включает

⁴⁰ Доктрина продовольственной безопасности РФ // Утв. Указом Президента РФ №120 от 30.01.2010 г. // Информационно-правовое обеспечение ГАРАНТ. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12172719/> (Дата обращения: 09.02.2018).

⁴¹ Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 N 29-ФЗ (ред. от 13.07.2015 N 213-ФЗ) // Система Консультант Плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25584/ (Дата обращения: 09.02.2018).

⁴² Распоряжение Правительства РФ от 25.10.2010 N 1873-р «Об основах государственной политики Российской Федерации в области здорового питания населения на период до 2020 года» // Система Консультант Плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106196/ (Дата обращения: 09.02.2018).

⁴³ Демографическая ситуация [Электронный ресурс] / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области. – Режим доступа: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/population/ (Дата обращения: 19.02.2018).

в себе информацию, которую зачастую невозможно получить стандартными социологическими методами.

В связи с этим планируется провести социологическое исследование структуры и организации питания различных групп населения г.о. Тольятти.

Цель бакалаврской работы заключается в исследовании структуры и организации питания учащихся учреждений высшего профессионального образования г.о. Тольятти.

Задачи исследования:

- 1) определить содержание и социальную организацию еды как повседневной практики;
- 2) оценить отношение к еде в различных контекстах;
- 3) определить социальный аспект организации питания.

Объектом данного исследования является население г.о. Тольятти, а именно категория населения: учащиеся учреждений высшего профессионального образования, дифференцированные по полу на две группы респондентов. Первая группа включает девушек от 18 лет до 24 лет, вторая группа включает юношей от 18 лет до 24 лет.

Предмет исследования – структура и организация питания учащихся учреждений высшего профессионального образования.

Гипотезы исследования:

1. Респонденты женского пола являются приверженцами здорового питания;
2. Респонденты с хроническими заболеваниями придерживаются особого рациона и режима питания;
3. Респонденты мужского пола отдают предпочтение домашней еде, приготовленной из сырых продуктов;
4. Респонденты женского пола чаще посещают кафе;
5. Респонденты мужского пола чаще посещают фаст-фуд;
6. В учреждениях общественного питания особую популярность имеют обеды;

7. На выбор учреждения общественного питания влияет качество продукции.

Системный анализ объекта исследования

Системный анализ объекта исследования. Предлагается несколько смысловых блоков, которые помогут в наибольшей степени проанализировать структуру и организацию питания различных групп населения.

Номер смыслового блока	Характеристика
I. Режим питания (Когда?)	Вопросы касаются времени, содержания и социальной организации еды как повседневной практики.
II. Содержание питания (Что?)	Включены вопросы об отношении к еде в различных контекстах (направление в питании (вегетарианец, защитник животных, сторонник раздельного питания, приверженец здорового питания, приверженец диетического рациона), еда и здоровье, «правильная еда», гастрономические эксперименты, покупка, приготовление еды и т. п.).
III. Социальный аспект (Где? Кто?)	Содержит вопросы, касающиеся организации питания (дома или учреждения общественного питания, частоту посещения учреждений общественного питания и факторы, препятствующие их посещению, а также оценка качества питания и расходы на питание). В данном блоке выясняются демографические и социально-экономические характеристики респондентов.

В ходе исследования респондентам было предложено ответить на вопросы, описывающие каждое событие еды в течение дня, предшествующего проведению интервью: сколько раз, где они ели, каково было содержание еды и как она приготовлена, как они называют тот или иной прием пищи.

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данном исследовании мы руководствовались следующими понятиями и категориями:

Качество – ряд признаков объекта, которые относятся к его способности удовлетворять установленные запросы и потребности.

Качество жизни – характеристика целого комплекса признаков, которые отражают удовлетворение жизненных потребностей людей в их объективном и субъективном проявлении.

Компоненты качества жизни – уровень жизни, условия труда и отдыха, жилищные условия, социальная обеспеченность и гарантии, охрана правопорядка и соблюдение прав личности, природно-климатические условия, показатели сохранения окружающей среды, а также субъективные ощущения покоя, комфортности и стабильности, наличия свободного времени и возможностей его использования.

Детерминанты качества жизни – это все исходные условия деятельности людей (экономические, исторические, природно-климатические, политические и т.п.).

Методика – ряд средств, позволяющих изучить и систематизировать научные знания, адаптировать теоретические и методологические принципы социологического исследования конкретной исследовательской ситуации.

Питание – поддержание жизни и здоровья человека с помощью пищи – процесс поглощения пищи живыми организмами для поддержания нормального течения физиологических процессов жизнедеятельности, в частности, для восполнения запаса энергии и реализации процессов роста и развития.

Продовольственная безопасность – одно из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей

составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

Интегральный показатель – это показатель, комплексно характеризующий состояние качества жизни.

Молодежь – это социально-возрастная группа, которая отличается определенными возрастными рамками и особым статусом в обществе.

Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов уровень удовлетворенности качеством питания.

Первый блок вопросов касается содержания и социальной организации еды как повседневной практики и включает всего два вопроса. В рамках исследования организации питания необходимо задать открытый вопрос о *количестве приемов пищи*. Номинальная шкала позволит нам выяснить *отношение респондентов* в целом к еде, с помощью вопроса о *главном приеме пищи*:

1. Завтрак;
2. Ланч;
3. Обед;
4. Полдник;
5. Ужин;
6. Перекус.

Во второй блок вопросов включены вопросы об отношении к еде в различных контекстах. Номинальная шкала позволит выяснить у респондентов *направления в питании*:

1. Вегетарианец;

2. Защитник животных;
3. Сторонник раздельного питания;
4. Приверженец здорового питания;
5. Приверженец диетического рациона;
6. Другое.

Потребность в особом рационе и режиме питания мы узнаем с помощью ответа на вопрос о *наличии хронических заболеваний*:

1. Да;
2. Нет;
3. Затрудняюсь ответить.

Далее будет логично проанализировать, *какие продукты* употребляют респонденты каждый день:

1. Хлебобулочные изделия;
2. Макароны изделия;
3. Крупы (гречка, рис);
4. Картофель;
5. Овощи (огурцы, помидоры, перец, капуста, лук, морковь и т.п.);
6. Свежие фрукты (яблоки, груши, бананы, апельсины и т.п.);
7. Сахар и кондитерские изделия (вафли, эклеры, конфеты, тортики и т.п.);
8. Мясо (говядина, свинина, птица и т.п.);
9. Мясопродукты (карбонат, сосиски, шпикачки, мясные рулеты, колбаса и т.п.);
10. Куриные изделия (куриная колбаса, куриные крылышки и т.п.);
11. Курица;
12. Морепродукты (крабы, креветки, кальмары и т.п.);
13. Рыба;
14. Рыбопродукты;
15. Молоко и молочные продукты (молоко, творог, кефир, сметана и т.п.);
16. Яйца;

17. Соки;
18. Масло растительное;
19. Питиевые йогурты;
20. Ваш вариант.

Затем мы выясним, считают ли респонденты свое *питание дома* *здоровым и полноценным* с помощью ответов:

1. Да;
2. Нет;
3. Затрудняюсь ответить.

В целях поиска мест общественного питания целесообразен *вопрос о* *приготовлении пищи*:

1. Приготовлена из сырых продуктов;
2. Приготовлена из полуфабрикатов;
3. Купленные блюда;
4. Фаст-фуд;
5. Другое.

Затем мы выясним, *где* именно *приобретают* продукты питания респонденты:

1. Гипермаркет;
2. Специализированный продовольственный рынок;
3. Супермаркет;
4. Ярмарка выходного дня;
5. Минимаркет (магазин шаговой доступности);
6. Ваш вариант.

Далее нам интересно будет узнать у респондентов, согласны ли они с *утверждением «Ты – то, что ты ешь?»*:

1. Да;
2. Скорее да;
3. Скорее нет;

4. Нет;
5. Затрудняюсь ответить.

Завершает данный блок вопрос, *чем руководствуются респонденты при покупке продуктов питания:*

1. Вкус;
2. Сытность;
3. Цена;
4. Привлекательная упаковка;
5. Специальная акция при покупке продукта;
6. Натуральный продукт;
7. Отсутствие химических добавок;
8. Марка производителя;
9. Популярность продукта;
10. Привычность для семьи;
11. Ваш вариант.

С помощью следующего блока вопросов мы попытаемся проанализировать социальный аспект организации питания. Для начала мы решили выяснить знает ли население о существовании «Доктрины продовольственной безопасности»:

1. Да;
2. Нет;
3. Затрудняюсь ответить.

В качестве конкретизации мест организации питания, был задан вопрос в *какие* места организации питания обычно ходят респонденты:

1. Столовая;
2. Буфет;
3. Кафе;
4. Торговая точка фаст-фуд;
5. Ресторан;

6. Не посещаю.

И как *часто*:

1. 1 раз в неделю;
2. 2-3 раза в неделю;
3. Более 3 раз в неделю;
4. Ежедневно;
5. Не посещаю.

Будет интересно узнать у респондентов *долю ежедневного рациона, которую составляет питание в учреждениях общественного питания:*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10% мало ем в УОП	20%	30%	40%	50% половину потребляю в УОП	60%	70%	80%	90%	100% питаюсь только в УОП

Далее целесообразно задать вопрос о том, *что* обычно едят респонденты в учреждениях общественного питания:

1. Ем экспресс-завтрак;
2. Ем горячий завтрак;
3. Ем обед;
4. Покупаю буфетную продукцию;
5. Другое;
6. Не питаюсь в учреждениях общественного питания.

Какие факторы препятствуют посещению учреждений общественного питания, будут проанализированы с помощью вопроса, *что* респондентам *не нравится* в учреждениях общественного питания:

1. Невкусно, не устраивает качество блюд;
2. Слишком дорого;
3. Неуютное помещение, старая поломанная мебель, посуда;
4. Недостаточно чистые посуда, столы, стулья, полы;
5. Резкость, невежливость работников столовой;

6. Блюда однообразные, скучные, повторяющиеся изо дня в день;
7. Мало фруктов, сладких блюд;
8. В столовой, в буфете суматоха и очереди;
9. В организованном питании (завтраки, обеды) нет возможности выбора блюд;
10. Маленькие порции, не наедаюсь;
11. Другое (укажите, что именно): _____

Удовлетворенность качеством питания в учреждениях общественного питания является также важным аспектом:

1. Отлично;
2. Хорошо;
3. Удовлетворительно;
4. Неудовлетворительно;
5. Не посещаю.

Данный блок завершает открытый вопрос, направленный на *среднюю сумму расходов, на покупку еды в учреждениях общественного питания в день*.

Социально-демографическую характеристику нам позволит проанализировать следующий ряд вопросов. С помощью номинальной шкалы выясним *пол* респондентов:

1. Мужской;
2. Женский.

Метрическая шкала поможет выяснить *возраст* респондентов.

И в завершение мы поинтересуемся у респондентов, какой *средний месячный доход* на одного члена семьи:

1. Менее 3 500 рублей;
2. От 3 501 рублей до 5 000 рублей;
3. От 5001 рублей до 10 000 рублей;
4. От 10 001 рублей до 15 000 рублей;
5. От 15 001 рублей до 20 000 рублей;

6. От 20 001 рублей до 30 000 рублей;
7. Более 30 000 рублей.

Методический раздел

Обоснование выборки социологического исследования

Данное социологическое исследование является пилотажным, поэтому выборочную совокупность в размере 200 человек можно считать достаточной. По типу выборка целевая, где единицами отбора выступают индивиды двух групп: 100 чел. – респонденты женского пола в возрасте от 18 лет до 24 лет, 100 чел. – респонденты мужского пола в возрасте от 18 лет до 24 лет. На наш взгляд, это разделение покажет существенные различия в результатах проведенного анализа.

Генеральная совокупность населения Автозаводского района города Тольятти на 1 января 2016 года составила 436 103 человек⁴⁴, а значит, для получения репрезентативных данных рекомендуется провести исследование с выборкой в 384 человека при ошибке 5%. Расчёт выборки был осуществлен с помощью онлайн-калькулятора выборки⁴⁵.

Метод социологического исследования

Для получения необходимых данных используется анкетный опрос.

План-график исследования

⁴⁴ Данные о численности [Электронный ресурс] Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afce (Дата обращения: 09.02.2018).

⁴⁵ Калькулятор выборки. – Режим доступа: <http://socioline.ru/rv.php> (Дата обращения: 09.02.2018).

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе проводится конкретно сам анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование с целью анализа структуры и организации питания различных групп населения.

Просим Вас, по возможности, ответить на **все** вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Из предлагаемых вариантов отметьте, пожалуйста, тот, который наиболее точно выражает Ваше мнение. *Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа.* Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, *допишите*, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

Благодарим Вас за участие в анкетировании!

1. Сколько раз в день Вы едите? _____ (укажите, количество раз)
2. Главный прием пищи для Вас – это (отметьте 1 вариант ответа):
 1. Завтрак
 2. Ланч
 3. Обед
 4. Полдник
 5. Ужин
 6. Перекус
3. Являетесь Вы приверженцем определенного направления в питании (отметьте 1 вариант ответа)?
 1. Вегетарианец
 2. Защитник животных
 3. Сторонник раздельного питания
 4. Приверженец здорового питания
 5. Приверженец диетического рациона
 6. Ваш вариант (запишите): _____
4. Есть ли у Вас хронические заболевания, которые требуют особого рациона и режима питания (отметьте 1 вариант ответа)?
 1. Да
 2. Нет
 3. Затрудняюсь ответить
5. Какие продукты питания Вы употребляете каждый день (отметьте любое количество вариантов ответа)?
 1. Хлебобулочные изделия
 2. Макароны изделия
 3. Крупы (гречка, рис)
 4. Картофель
 5. Овощи (огурцы, помидоры, перец, капуста, лук, морковь и т.п.)
 6. Свежие фрукты (яблоки, груши, бананы, апельсины и т.п.)
 7. Сахар и кондитерские изделия (вафли, эклеры, конфеты, тортики и т.п.)
 8. Мясо (говядина, свинина, птица и т.п.)
 9. Мясопродукты (карбонат, сосиски, шпикачки, мясные рулеты, колбаса и т.п.)

10. Куриные изделия (куриная колбаса, куриные крылышки и т.п.)
11. Курица
12. Морепродукты (крабы, креветки, кальмары и т.п.)
13. Рыба
14. Рыбопродукты
15. Молоко и молочные продукты (молоко, творог, кефир, сметана и т.п.)
16. Яйца
17. Соки
18. Масло растительное
19. Питательные йогурты
20. Ваш вариант (укажите, что именно): _____

6. Считаете ли Вы свое питание дома здоровым и полноценным (отметьте 1 вариант ответа)?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

7. Дома Ваша еда обычно (отметьте 1 вариант ответа):

1. Приготовлена из сырых продуктов
2. Приготовлена из полуфабрикатов
3. Купленные блюда
4. Фаст-фуд
5. Другое (укажите, что именно): _____

8. В каких магазинах Вы в основном покупаете продукты питания (отметьте не более 3 вариантов ответа)?

1. Гипермаркет
2. Специализированный продовольственный рынок
3. Супермаркет
4. Ярмарка выходного дня
5. Минимаркет (магазин шаговой доступности)
6. Ваш вариант (укажите, что именно): _____

9. Согласны ли Вы с утверждением «Ты – то, что ты ешь?» (отметьте 1 вариант ответа):

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

10. Чем Вы руководствуетесь при покупке продуктов питания? (т.е. какими признаками должен обладать продукт при его покупке?), (отметьте не более 5 вариантов ответа):

1. Вкус
2. Сытность
3. Цена
4. Привлекательная упаковка
5. Специальная акция при покупке продукта
6. Натуральный продукт
7. Отсутствие химических добавок
8. Марка производителя

9. Популярность продукта

10. Привычность для семьи

11. Ваш вариант (укажите, что именно): _____

11. Слышали ли Вы о Доктрине продовольственной безопасности?

1. Да

2. Нет

3. Затрудняюсь ответить

12. Какие учреждения общественного питания Вы обычно посещаете (отметьте не более 3 вариантов ответа)?

1. Столовая

2. Буфет

3. Кафе

4. Торговая точка фаст-фуд

5. Ресторан

6. Не посещаю

13. Как часто Вы посещаете учреждения общественного питания (отметьте 1 вариант ответа)?

1. 1 раз в неделю

2. 2-3 раза в неделю

3. Более 3 раз в неделю

4. Ежедневно

5. Не посещаю

14. Какую долю Вашего ежедневного рациона составляет питание в учреждениях общественного питания (отметьте только 1 вариант ответа)?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10% мало ем в УОП	20%	30%	40%	50% половину потребляю в УОП	60%	70%	80%	90%	100% питаюсь только в УОП

15. Что Вы обычно едите в учреждениях общественного питания (отметьте любое количество вариантов ответа)?

1. Ем экспресс-завтрак

2. Ем горячий завтрак

3. Ем обед

4. Покупаю буфетную продукцию

5. Другое (укажите, что именно): _____

6. Не питаюсь в учреждениях общественного питания

16. Что Вам не нравится в учреждениях общественного питания (отметьте любое количество вариантов ответа):

1. Невкусно, не устраивает качество блюд

2. Слишком дорого

3. Неуютное помещение, старая поломанная мебель, посуда

4. Недостаточно чистые посуда, столы, стулья, полы
5. Резкость, невежливость работников столовой
6. Блюда однообразные, скучные, повторяющиеся изо дня в день
7. Мало фруктов, сладких блюд
8. В столовой, в буфете суматоха и очереди
9. В организованном питании (завтраки, обеды) нет возможности выбора блюд
10. Маленькие порции, не наедаюсь
11. Другое (укажите, что именно): _____

17. Оцените, пожалуйста, качество питания в учреждениях общественного питания (отметьте 1 вариант ответа):

1. Отлично
2. Хорошо
3. Удовлетворительно
4. Неудовлетворительно
5. Не посещаю

18. Укажите среднюю сумму Ваших расходов на покупку еды в учреждениях общественного питания в день (укажите количество рублей): _____

Несколько слов о себе:

19. Ваш пол:

- | | |
|------------|------------|
| 1. Мужской | 2. Женский |
|------------|------------|

20. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст _____

21. Укажите, пожалуйста, по предлагаемой шкале средний месячный доход на одного члена Вашей семьи? Доход на одного члена семьи определяется делением суммарного дохода семьи (заработная плата, пенсии, стипендии, дополнительный доход) на количество членов семьи, включая несовершеннолетних детей:

1. Менее 3 500 рублей
2. От 3 501 рублей до 5 000 рублей
3. От 5001 рублей до 10 000 рублей
4. От 10 001 рублей до 15 000 рублей
5. От 15 001 рублей до 20 000 рублей
6. От 20 001 рублей до 30 000 рублей
7. Более 30 000 рублей

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Приложение 3

Таблицы распределений по данным анкетирования

Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы (юноши), абс.	Ответы (юноши), %	Ответы (девушки), абс.	Ответы (девушки), %
1. Сколько раз в день Вы едите?					
2 раза	11%	9	9%	11	11%
3 раза	34%	26	26%	40	40%
4 раза	34%	37	37%	31	31%
5 раз	12%	5	5%	19	19%
6 раз	6%	8	8%	4	4%
7 раз	1%	1	1%	1	1%
8 раз	2%	4	4%	0	0%
2. Главный прием пищи для Вас – это					
1. Завтрак	39%	34	34%	43	43%
2. Ланч	2%	1	1%	3	3%
3. Обед	36%	30	30%	42	42%
4. Полдник	5%	4	4%	1	1%
5. Ужин	16%	20	20%	12	12%
6. Перекус	2%	2	2%	3	3%
3. Являетесь Вы приверженцем определенного направления в питании?					
1. Вегетарианец	6%	5	5%	7	7%
2. Защитник животных	9%	3	3%	6	6%
3. Сторонник раздельного питания	26%	23	23%	28	28%
4. Приверженец здорового питания	28%	24	24%	33	33%
5. Приверженец диетического рациона	7%	4	4%	10	10%
6. Ваш вариант (запишите):	24%	31	31%	17	17%
4. Есть ли у Вас хронические заболевания, которые требуют особого рациона и режима питания (отметьте 1 вариант ответа)?					

Продолжение приложения 3

Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы (юноши), абс.	Ответы (юноши), %	Ответы (девушки), абс.	Ответы (девушки), %
1. Да	36%	28	28%	44	44%
2. Нет	41%	44	44%	38	38%
3. Затрудняюсь ответить	23%	19	19%	27	27%
5. Какие продукты питания Вы употребляете каждый день (отметьте любое количество вариантов ответа)?					
1. Хлебобулочные изделия	37%	39	39%	34	34%
2. Макароны изделия	45%	49	49%	37	37%
3. Крупы (гречка, рис)	49%	48	48%	50	50%
4. Картофель	50%	53	53%	45	45%
5. Овощи (огурцы, помидоры, перец, капуста, лук, морковь и т.п.)	57%	55	55%	58	58%
6. Свежие фрукты (яблоки, груши, бананы, апельсины и т.п.)	66%	58	58%	74	74%
7. Сахар и кондитерские изделия (вафли, эклеры, конфеты, тортики и т.п.)	29%	34	34%	24	24%
8. Мясо (говядина, свинина, птица и т.п.)	38%	42	42%	34	34%
9. Мясопродукты (карбонат, сосиски, шпикачки, мясные рулеты, колбаса и т.п.)	50%	58	58%	43	43%
10. Куриные изделия (куриная колбаса, куриные крылышки и т.п.)	24%	33	33%	16	16%
11. Курица	39%	39	39%	40	40%
12. Морепродукты (крабы, креветки, кальмары и т.п.)	32%	37	37%	28	28%
13. Рыба	32%	30	30%	33	33%
14. Рыбопродукты	23%	26	26%	17	17%
15. Молоко и молочные продукты (молоко, творог, кефир, сметана и т.п.)	29%	33	33%	26	26%
16. Яйца	58%	57	57%	59	59%
17. Соки	47%	43	43%	51	51%
18. Масло растительное	40%	39	39%	42	42%

Продолжение приложения 3

Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы (юноши), абс.	Ответы (юноши), %	Ответы (девушки), абс.	Ответы (девушки), %
19. Питательные йогурты	32%	25	25%	37	37%
20. Ваш вариант (укажите, что именно):	6%	2	2%	10	10%
6. Считаете ли Вы свое питание дома здоровым и полноценным?					
1. Да	43%	42	42%	44	44%
2. Нет	7%	8	8%	6	6%
3. Затрудняюсь ответить	50%	41	41%	59	59%
7. Дома Ваша еда обычно (отметьте 1 вариант ответа):					
1. Приготовлена из сырых продуктов	50%	40	40%	60	60%
2. Приготовлена из полуфабрикатов	33%	35	35%	31	31%
3. Купленные блюда	14%	12	12%	17	17%
4. Фаст-фуд	2%	4	4%	0	0%
5. Другое (укажите, что именно):	0%	0	0%	0	0%
8. В каких магазинах Вы в основном покупаете продукты питания (отметьте не более 3 вариантов ответа)?					
1. Гипермаркет	85%	77	77%	93	93%
2. Специализированный продовольственный рынок	27%	22	22%	32	32%
3. Супермаркет	83%	78	78%	88	88%
4. Ярмарка выходного дня	13%	11	11%	16	16%
5. Минимаркет (магазин шаговой доступности)	31%	32	32%	30	30%
6. Ваш вариант (укажите, что именно):	0%	0	0%	0	0%
9. Согласны ли Вы с утверждением «Ты – то, что ты ешь?» ?			0%		0%
1. Да	45%	38	38%	59	59%
2. Скорее да	20%	16	16%	24	24%
3. Скорее нет	24%	28	28%	20	20%
4. Нет	4%	6	6%	3	3%

Продолжение приложения 3

Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы (юноши), абс.	Ответы (юноши), %	Ответы (девушки), абс.	Ответы (девушки), %
5. Затрудняюсь ответить	3%	3	3%	3	3%
10. Чем Вы руководствуетесь при покупке продуктов питания? (т.е. какими признаками должен обладать продукт при его покупке?):					
1. Вкус	92%	84	84%	100	100%
2. Сытность	17%	19	19%	16	16%
3. Цена	71%	65	65%	77	77%
4. Привлекательная упаковка	10%	8	8%	13	13%
5. Специальная акция при покупке продукта	40%	34	34%	46	46%
6. Натуральный продукт	67%	56	56%	78	78%
7. Отсутствие химических добавок	45%	38	38%	53	53%
8. Марка производителя	20%	25	25%	15	15%
9. Популярность продукта	10%	12	12%	9	9%
10. Привычность для семьи	14%	12	12%	16	16%
11. Ваш вариант (укажите, что именно):	0%	0	0%	0	0%
1. Слышали ли Вы о Доктрине продовольственной безопасности?					
1. Да	28%	31	31%	25	25%
2. Нет	48%	41	41%	55	55%
3. Затрудняюсь ответить	24%	19	19%	29	29%
12. Какие учреждения общественного питания Вы обычно посещаете?					
1. Столовая	48%	51	51%	46	46%
2. Буфет	49%	52	52%	47	47%
3. Кафе	52%	47	47%	58	58%
13. Как часто Вы посещаете учреждения общественного питания?					
1. 1 раз в неделю	17%	13	13%	21	21%
2. 2-3 раза в неделю	29%	22	22%	36	36%
3. Более 3 раз в неделю	24%	29	29%	20	20%
4. Ежедневно	11%	13	13%	8	8%

Продолжение приложения 3

Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы (юноши), абс.	Ответы (юноши), %	Ответы (девушки), абс.	Ответы (девушки), %
5. Не посещаю	19%	14	14%	24	24%
14. Какую долю Вашего ежедневного рациона составляет питание в учреждениях общественного питания?					
1. 10% мало ем в УОП	24%	18	18%	30	30%
2. 20%	9%	5	5%	14	14%
3. 30%	15%	14	14%	17	17%
4. 40%	16%	8	8%	25	25%
5. 50% половину потребляю в УОП	9%	14	14%	5	5%
6. 60%	8%	11	11%	6	6%
7. 70%	5%	6	6%	4	4%
8. 80%	2%	3	3%	2	2%
9. 90%	4%	5	5%	3	3%
10. 100% питаюсь только в УОП	5%	7	7%	3	3%
15. Что Вы обычно едите в учреждениях общественного питания?					
1. Ем экспресс-завтрак	25%	32	32%	18	18%
2. Ем горячий завтрак	28%	29	29%	28	28%
3. Ем обед	57%	61	61%	53	53%
4. Покупаю буфетную продукцию	50%	51	51%	49	49%
5. Другое (укажите, что именно):	3%	3	3%	4	4%
6. Не питаюсь в учреждениях общественного питания	19%	15	15%	24	24%
15. Что Вам не нравится в учреждениях общественного питания:					
1. Невкусно, не устраивает качество блюд	51%	53	53%	50	50%
2. Слишком дорого	39%	41	41%	36	36%
3. Неуютное помещение, старая поломанная мебель, посуда	19%	15	15%	23	23%
4. Недостаточно чистые посуда, столы, стулья, полы	17%	13	13%	22	22%

Продолжение приложения 3

Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы (юноши), абс.	Ответы (юноши), %	Ответы (девушки), абс.	Ответы (девушки), %
5. Резкость, невежливость работников столовой	27%	26	26%	28	28%
6. Блюда однообразные, скучные, повторяющиеся изо дня в день	46%	43	43%	48	48%
7. Мало фруктов, сладких блюд	29%	26	26%	31	31%
8. В столовой, в буфете суматоха и очереди	48%	50	50%	45	45%
9. В организованном питании (завтраки, обеды) нет возможности выбора блюд	36%	38	38%	34	34%
10. Маленькие порции, не наедаюсь	25%	34	34%	15	15%
11. Другое (укажите, что именно):	6%	6	6%	7	7%
16. Оцените, пожалуйста, качество питания в учреждениях общественного питания:					
1. Отлично	3%	4	4%	1	1%
2. Хорошо	43%	43	43%	44	44%
3. Удовлетворительно	30%	26	26%	34	34%
4. Неудовлетворительно	4%	2	2%	7	7%
5. Не посещаю	20%	16	16%	23	23%
17. Укажите среднюю сумму Ваших расходов на покупку еды в учреждениях общественного питания в день:					
- □	19%	15	15%	22	22%
100,00 □	9%	5	5%	13	13%
150,00 □	6%	2	2%	11	11%
175,00 □	3%	3	3%	2	2%
180,00 □	1%	2	2%	0	0%
200,00 □	24%	25	25%	23	23%
250,00 □	4%	5	5%	2	2%
260,00 □	2%	0	0%	2	2%
300,00 □	15%	16	16%	13	13%
320,00 □	1%	2	2%	0	0%
350,00 □	3%	3	3%	4	4%

Продолжение приложения 3

Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы (юноши), абс.	Ответы (юноши), %	Ответы (девушки), абс.	Ответы (девушки), %
400,00 □	3%	7	7%	1	1%
500,00 □	3%	2	2%	3	3%
600,00 □	1%	0	0%	2	2%
750,00 □	1%	0	0%	1	1%
800,00 □	2%	0	0%	3	3%
1 450,00 □	1%	1	1%	0	0%
3 500,00 □	1%	0	0%	1	1%
18. Ваш пол:					
1. Мужской	50%	50	50%	0	0%
2. Женский	50%	0	0%	50	50%
19. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст					
18 лет	3%	3	3%	4	4%
19 лет	12%	14	14%	10	10%
20 лет	19%	11	11%	26	26%
21 год	17%	12	12%	21	21%
22 года	18%	17	17%	19	19%
23 года	15%	14	14%	16	16%
24 года	17%	20	20%	13	13%
20. Укажите, пожалуйста, по предлагаемой шкале средний месячный доход на одного члена Вашей семьи? Доход на одного члена семьи определяется делением суммарного дохода семьи (заработная плата, пенсии, стипендии, дополнительный доход) на количество членов семьи, включая несовершеннолетних детей:					
1. Менее 3 500 рублей	0%	0	0%	0	0%

Продолжение приложения 3

Вопрос	Данные по массиву, %	Ответы (юноши), абс.	Ответы (юноши), %	Ответы (девушки), абс.	Ответы (девушки), %
2. От 3 501 рублей до 5 000 рублей	7%	7	7%	7	7%
3. От 5001 рублей до 10 000 рублей	17%	14	14%	23	23%
4. От 10 001 рублей до 15 000 рублей	20%	19	19%	24	24%
5. От 15 001 рублей до 20 000 рублей	30%	24	24%	35	35%
6. От 20 001 рублей до 30 000 рублей	21%	22	22%	16	16%
7. Более 30 000 рублей	5%	5	5%	5	5%

Бланк интервью

И – Интервьюер

Р – Респондент

I. Общие сведения о респонденте

1. Пол
2. Возраст
3. Направление подготовки (гуманитарный, технический, экономический)
4. Доход

II. Структура дискурсивного поля

1. Что для Вас означает «качество жизни», как вы его понимаете?
2. Какими Вы видите стандарты качества жизни?
3. Как Вы думаете, питание является фактором качества жизни? Обоснуйте, пожалуйста, свой ответ.
4. Какое значение имеет качество питания в показателях качества жизни?
5. Какое питание Вы определяете, как «качественное»?
6. Как Вы думаете, от чего зависит качественное питание?
7. Какие продукты должны быть в рационе человека, чтобы питание было качественным?
8. Как Вы считаете, где нужно приобретать продукты, чтобы питание было качественным?
9. При покупке продуктов питания, на что Вы обращаете внимание?
10. Как Вы считаете, могут ли учреждения общественного питания обеспечить качественное питание?
11. Насколько качество питания зависит от уровня дохода человека?
12. Как Вы думаете, какие структуры должны осуществлять контроль над качеством пищевой продукции?
13. Слышали ли Вы о «Доктрине продовольственной безопасности»?
14. Насколько хорошо на Ваш взгляд государство обеспечивает продовольственную безопасность страны?
15. Что для Вас значит «продовольственная безопасность»?
16. Удовлетворены ли Вы уровнем дохода, образом и стилем жизни, качеством социальной инфраструктуры?
17. Что для Вас важнее всего в питании?
18. Удовлетворены ли Вы качеством своего питания?
19. Насколько сильно изменился Ваш образ жизни за последний год?
20. Изменились ли предпочтения в выборе продуктов питания, мест питания?
21. Имеет ли для Вас значение, что и как ест человек, с которым Вы общаетесь? Какие выводы Вы из этого делаете?

Транскрипты интервью с респондентами**Максим****I. Общие сведения о респонденте**

1. Пол: мужской
2. Возраст: 23 года
3. Направление подготовки (гуманитарный, технический, экономический): экономический
4. Доход: от 15 000 рублей до 20 000

II. Структура дискурсивного поля

И: Что для Вас означает «качество жизни», как вы его понимаете?

Р: Под качеством жизни, представляю для себя душевное спокойствие.

И: Какими Вы видите стандарты качества жизни?

Р: Стандарты? Не представляю стандартов, так как для всех они могут быть разные

И: Как Вы думаете, питание является фактором качества жизни? Обоснуйте, пожалуйста, свой ответ.

Р: Я думаю, питание является одной из составляющих качества жизни, ведь так и есть: «мы то, что мы едим».

И: Какое значение имеет качество питания в показателях качества жизни?

Р: Могу позволить себе, поставить его в первые ряды. Повторюсь, мы то, что мы едим.

И: Какое питание Вы определяете, как «качественное»?

Р: Качественное питание для меня – это употребление продуктов, содержащих минимальное количество посторонних элементов.

И: Как Вы думаете, от чего зависит качественное питание?

Р: Прежде всего конечно от желания, все остальное уже второстепенное.

И: Какие продукты должны быть в рационе человека, чтобы питание было качественным?

Р: Питание должно быть разнообразным и сбалансированным по всем показателям.

Иб Как Вы считаете, где нужно приобретать продукты, чтобы питание было качественным?

Р: Лучше всего в своем хозяйстве.

И: При покупке продуктов питания, на что Вы обращаете внимание?

Р: Чаще всего на срок годности и первые ингредиенты в составе.

И: Как Вы считаете, могут ли учреждения общественного питания обеспечить качественное питание?

Р: Могут.

И: Насколько качество питания зависит от уровня дохода человека?

Р: Зависит сильно, но все равно в большей степени зависит не от дохода, а от желания.

И: Как Вы думаете, какие структуры должны осуществлять контроль над качеством пищевой продукции?

Р: Начиная от министерства сельского-хозяйства, заканчивая проверками прокуратуры.

И: Слышали ли Вы о «Доктрине продовольственной безопасности»?

Р: Нет

И: Насколько хорошо на Ваш взгляд государство обеспечивает продовольственную безопасность страны?

Р: Если говорить о России, то у нас нет качества, к сожалению, только количество.

И: Что для Вас значит «продовольственная безопасность»?

Р: Уверенность в качестве и наличии продуктов питания.

И: Удовлетворены ли Вы уровнем дохода, образом и стилем жизни, качеством социальной инфраструктуры?

Р: К сожалению, нет.

И: Что для Вас важнее всего в питании?

Р: Качество продуктов.

И: Удовлетворены ли Вы качеством своего питания?

Р: Не могу дать точного ответа на данный вопрос.

И: Насколько сильно изменился Ваш образ жизни за последний год?

Р: Достаточно сильно, это помогла мне осознать свои ошибки.

И: Изменились ли предпочтения в выборе продуктов питания, мест питания?

Р: Да.

И: Имеет ли для Вас значение, что и как ест человек, с которым Вы общаетесь? Какие выводы Вы из этого делаете?

Р: Нет. Выводы не делаю никаких, но хотелось бы что бы все питались максимально грамотно.

Данила

I. Общие сведения о респонденте

1. Пол: мужской

2. Возраст: 22 года

3. Направление подготовки (гуманитарный, технический, экономический): экономический

4. Доход: от 13 000 до 17 000

II. Структура дискурсивного поля

И: Что для Вас означает «качество жизни», как вы его понимаете?

Р: Наверное, будет банально отвечать, что-то по типу: это здоровый досуг, собственный дом, время на отдых и развлечение, самодостаточность и тому подобное, но я отвечу именно так.

И: Какими Вы видите стандарты качества жизни?

Р: Типичными, как они представлены почти во всей литературе. Демократия, время на работу и отдых, возможность путешествовать, не бояться за завтрашний день, жить в безопасности и благосостоянии.

И: Как Вы думаете, питание является фактором качества жизни? Обоснуйте, пожалуйста, свой ответ.

Р: Да, хорошо питаешься – богато живёшь.

И: Какое значение имеет качество питания в показателях качества жизни?

Р: Прямое, питаешься качественно – живёшь здоровым и счастливым человеком, не имея проблем со здоровьем.

И: Какое питание Вы определяете, как «качественное»?

Р: Правильное, по рационам, сбалансированный рацион питания должен включать в себя все необходимые для нашего организма питательные вещества: белки, углеводы, жиры, витамины и минералы.

И: Как Вы думаете, от чего зависит качественное питание?

Р: Я считаю, от возможности приобретения продуктов питания и от качества этих продуктов

И: Какие продукты должны быть в рационе человека, чтобы питание было качественным?

Р: Полезные и натуральные.

И: Как Вы считаете, где нужно приобретать продукты, чтобы питание было качественным?

Р: Мясо и молочную продукцию на фермах, овощи и фрукты на рынках.

И: При покупке продуктов питания, на что Вы обращаете внимание?

Р: На срок годности, на состав, на цену.

И: Как Вы считаете, могут ли учреждения общественного питания обеспечить качественное питание?

Р: Если эти учреждения будут спонсироваться в достаточном количестве денежных средств, и их не будут воровать, то да.

И: Насколько качество питания зависит от уровня дохода человека?

Р: На все сто.

И: Как Вы думаете, какие структуры должны осуществлять контроль над качеством пищевой продукции?

Р: Санэпидемстанция.

И: Слышали ли Вы о «Доктрине продовольственной безопасности»?

Р: Нет.

И: Насколько хорошо на Ваш взгляд государство обеспечивает продовольственную безопасность страны?

Р: Удовлетворительно.

И: Что для Вас значит «продовольственная безопасность»?

Р: То, что товар проходит все нормы по ГОСТу, магазины контролируют качество закупаемых продуктов, а государство ведет надзор за всеми розничными магазинами.

И: Удовлетворены ли Вы уровнем дохода, образом и стилем жизни, качеством социальной инфраструктуры?

Р: Не удовлетворен.

И: Что для Вас важнее всего в питании?

Р: Количество и полезность.

И: Удовлетворены ли Вы качеством своего питания?

Р: Скорее нет, чем да.

И: Насколько сильно изменился Ваш образ жизни за последний год?

Р: Да почти что не изменился.

И: Изменились ли предпочтения в выборе продуктов питания, мест питания?

Р: Нет.

И: Имеет ли для Вас значение, что и как ест человек, с которым Вы общаетесь? Какие выводы Вы из этого делаете?

Р: Мне абсолютно без разницы, что едят люди, кроме моих близких, за их здоровье я переживаю, а другие люди, с которыми я просто общаюсь, могут делать всё, что считают нужным и не запрещенным законом.

Полина

I. Общие сведения о респонденте

1. Пол: женский

2. Возраст: 23 года

3. Направление подготовки (гуманитарный, технический, экономический): экономический

4. Доход: 40 000

II. Структура дискурсивного поля

И: Что для Вас означает «качество жизни», как вы его понимаете?

Р: Качество жизни для меня синоним с уровнем жизни, т.е. ответ на вопрос: на сколько я удовлетворена своей жизнью, всеми ее аспектами.

И: Какими Вы видите стандарты качества жизни?

Р: Высокими.

И: Как Вы думаете, питание является фактором качества жизни? Обоснуйте, пожалуйста, свой ответ.

Р: Да, безусловно, качество питания является одним из критериев качества жизни.

И: Какое значение имеет качество питания в показателях качества жизни?

Р: Есть рейтинг развитых стран, куда входят страны с высоким уровнем здравоохранения, образования и т.д. (это критерии оценки стран). Насколько я

помню там есть что-то про потребительскую корзину. Значение качества питания важный показатель.

И: Какое питание Вы определяете, как «качественное»?

Р: То, которое состоит из качественных продуктов и сбалансированно исходя из БЖУ.

И: Как Вы думаете, от чего зависит качественное питание?

Р: От желания человека питаться правильно, уровень доходов не так важен, так как основные полезные продукты вполне доступны.

И: Какие продукты должны быть в рационе человека, чтобы питание было качественным?

Р: Крупы, молочные продукты, мясо, яйца, вода, овощи и фрукты.

И: Как Вы считаете, где нужно приобретать продукты, чтобы питание было качественным?

Р: В супермаркетах/гипермаркетах.

И: При покупке продуктов питания, на что Вы обращаете внимание?

Р: Срок годности, состав.

И: Как Вы считаете, могут ли учреждения общественного питания обеспечить качественное питание?

Р: Могут, но это в первую очередь бизнес, поэтому если что-то невыгодно, то в убыток никто уходить не будет. Если высокий уровень учреждения ОП, то возможно, но там уже совсем другие цены.

И: Насколько качество питания зависит от уровня дохода человека?

Р: Зависит конечно, но не очень сильно, т.к. простые полезные продукты доступны сейчас всем, главное желание.

И: Как Вы думаете, какие структуры должны осуществлять контроль над качеством пищевой продукции?

Р: Те, кто и сейчас этим занимается, Роспотребнадзор, другие не знаю.

И: Слышали ли Вы о «Доктрине продовольственной безопасности»?

Р: Может быть, не помню.

И: Насколько хорошо на Ваш взгляд государство обеспечивает продовольственную безопасность страны?

Р: Плохо, коррупция позволяет продуктах, изготовленных в непонятных условиях появляться на прилавках, так что никто не застрахован от отравлений или более жёстких последствий.

И: Что для Вас значит «продовольственная безопасность»?

Р: То, что я могу быть уверенным, что любой продукт, выпущенный в массы является безопасным для здоровья человека.

И: Удовлетворены ли Вы уровнем дохода, образом и стилем жизни, качеством социальной инфраструктуры?

Р: Конечно нет, тут можно вечно расписывать, в нашем государстве все не для людей.

И: Что для Вас важнее всего в питании?

Р: Качество продуктов, и чтобы было вкусненько.

И: Удовлетворены ли Вы качеством своего питания?

Р: Да, вполне.

И: Насколько сильно изменился Ваш образ жизни за последний год?

Р: Образ жизни давно не менялся.

И: Изменились ли предпочтения в выборе продуктов питания, мест питания?

Р: Нет, всегда обращала внимание на состав, срок, калорийность и тд.

И: Имеет ли для Вас значение, что и как ест человек, с которым Вы общаетесь?

Какие выводы Вы из этого делаете?

Р: Значения для меня это никакого не имеет, т.к. меня это не касается, но выводы я могу сделать: следит ли человек за своим здоровьем, например.

Виктория

I. Общие сведения о респонденте

1. Пол: женский

2. Возраст: 24 года

3. Направление подготовки (гуманитарный, технический, экономический): педагогический

4. Доход: 35 000

II. Структура дискурсивного поля

И: Что для Вас означает «качество жизни», как вы его понимаете?

Р: Чтобы лад дома был, миллионов не надо, но, чтобы на все хватало.

И: Какими Вы видите стандарты качества жизни?

Р: Высокими.

И: Как Вы думаете, питание является фактором качества жизни? Обоснуйте, пожалуйста, свой ответ.

Р: Ну, естественно, потому что если будем плохо питаться, то это значит, что у нас не хватает денег на нормальное питание.

И: Какое значение имеет качество питания в показателях качества жизни?

Р: В качестве жизни 50% я отвожу питанию, а остальные 50% спокойной обстановке в доме и стране.

И: Какое питание Вы определяете, как «качественное»?

Р: Вкусное и полезное.

И: Как Вы думаете, от чего зависит качественное питание?

Р: Если я смогу себе купить определенные продукты, значит оно качественное, если нет, значит дорого.

И: Какие продукты должны быть в рационе человека, чтобы питание было качественным?

Р: Мясо, морепродукты, овощи, фрукты, крупы.

И: Как Вы считаете, где нужно приобретать продукты, чтобы питание было качественным?

Р: Так-то конечно в больших супермаркетах, потому что там все проверяется. Можно в магазинах, в которых написано «ЭКО», но там конечно цены зашкаливают, поэтому не все могут себе позволить. Ну и еще на ярмарках.

И: При покупке продуктов питания, на что Вы обращаете внимание?

Р: Обязательно на внешний вид и цену.

И: Как Вы считаете, могут ли учреждения общественного питания обеспечить качественное питание?

Р: Могут, если будут стараться, и перестанут экономить на покупателях.

И: Насколько качество питания зависит от уровня дохода человека?

Р: Напрямую, если низкий доход, то человек не сможет обеспечить себя полезными продуктами.

И: Как Вы думаете, какие структуры должны осуществлять контроль над качеством пищевой продукции?

Р: Роспотребнадзор, НИИ Пищевой промышленности.

И: Слышали ли Вы о «Доктрине продовольственной безопасности»?

Р: Слышала, краем уха.

И: Насколько хорошо на Ваш взгляд государство обеспечивает продовольственную безопасность страны?

Р: Если в процентах, то, наверное, максимум 30-40%. Раньше был ГОСТ, а сейчас только тех. условия, а это уже говорит о том, что качество хромает, кладут все подряд.

И: Что для Вас значит «продовольственная безопасность»?

Р: Если я правильно понимаю и помню, то доктрина продовольственной говорит о том, что наша страна сама себя могла обеспечить продовольствием, чтобы извне ничего не везли.

И: Удовлетворены ли Вы уровнем дохода, образом и стилем жизни, качеством социальной инфраструктуры?

Р: Не удовлетворена.

И: Что для Вас важнее всего в питании?

Р: Вкусно чтобы было и красиво.

И: Удовлетворены ли Вы качеством своего питания?

Р: Нет, не все могу себе позволить.

И: Насколько сильно изменился Ваш образ жизни за последний год?

Р: Не изменился.

И: Изменились ли предпочтения в выборе продуктов питания, мест питания?

Р: Мест питания нет, начала употреблять некоторые продукты, которые раньше не ела.

И: Имеет ли для Вас значение, что и как ест человек, с которым Вы общаетесь? Какие выводы Вы из этого делаете?

Р: Абсолютно никакого значения не имеет. На что у него хватает достатка, то он и покупает, я на это не обращаю внимание.

Александр

I. Общие сведения о респонденте

1. Пол: мужской
2. Возраст: 23 года
3. Направление подготовки (гуманитарный, технический, экономический): экономический
4. Доход: 30 000 рублей

II. Структура дискурсивного поля

И: Что для Вас означает «качество жизни», как вы его понимаете?

Р: Качество жизни, наверное, это степень удовлетворения собственных потребностей, прежде всего финансовых

И: Как Вы думаете, питание является фактором качества жизни? Обоснуйте, пожалуйста, свой ответ.

Р: Да, безусловно. Я хожу в определенные магазины за едой, не самые дорогие, но и не самые дешевые и выбираю определенную еду и напитки, которые могут сказать о моем статусе.

И: Какое значение имеет качество питания в показателях качества жизни?

Р: Если честно, не совсем понимаю этот вопрос, наверное, большое значение. Хотя да, если рассматривать мой образ жизни, то сейчас я стараюсь питаться правильно, и, несомненно, качественное правильное питание является показателем качественной жизни.

И: Какое питание Вы определяете, как «качественное»?

Р: Натуральное, без химии и ценник, соответственно, выше среднего. Поэтому я хожу только в проверенные магазины и покупаю продукты только проверенных производителей, марок и брендов.

И: Как Вы думаете, от чего зависит качественное питание?

Р: От производителей, экологии и добропорядочности магазинов. Но в первую очередь от производителей: они отвечают за соответствие состава продукта нормам ГОСТов и ТУ, и прочих документов.

И: Какие продукты должны быть в рационе человека, чтобы питание было качественным?

Р: Всякие...от фруктов до мяса. В рационе все важно, но главное, есть правильно. Сейчас я начал в этом разбираться, поэтому могу для себя сказать, что для меня хорошо и качественно, а что нет.

И: Как Вы считаете, где нужно приобретать продукты, чтобы питание было качественным?

Р: Я отдаю предпочтение крупным сетям: Лента, Ашан. Меньше шансов нарваться на подделку. Правда и в Миндаль я захоживаю очень часто, но это, потому что он близко к дому.

И: При покупке продуктов питания, на что Вы обращаете внимание?

Р: Сроки годности, цвет, запах, в целом внешний вид.

И: Как Вы считаете, могут ли учреждения общественного питания обеспечить качественное питание?

Р: Да, безусловно. Просто нужны контролирующие органы, регламент и документация, чтобы это все скоординировать.

И: Насколько качество питания зависит от уровня дохода человека?

Р: Сильно зависит, мы об этом уже говорили.

И: Как Вы думаете, какие структуры должны осуществлять контроль над качеством пищевой продукции?

Р: Во-первых, роспотреб, во-вторых, СЭС. Роспотреб вообще удивительная организация. Решает все вопросы и работает оперативно. Приходилось как-то сталкиваться, мне понравилось с ними работать.

И: Слышали ли Вы о «Доктрине продовольственной безопасности»?

Р: Возможно.

И: Насколько хорошо на Ваш взгляд государство обеспечивает продовольственную безопасность страны?

Р: Мне кажется не сильно хорошо.

И: Что для Вас значит «продовольственная безопасность»?

Р: То, выпущенные на рынок продукты, которые мы употребляешь «чистые».

И: Удовлетворены ли Вы уровнем дохода, образом и стилем жизни, качеством социальной инфраструктуры?

Р: Не знаю, вполне

И: Что для Вас важнее всего в питании?

Р: Качество.

И: Удовлетворены ли Вы качеством своего питания?

Р: Да, вполне. Сейчас, наверное, на все 80-90%.

И: Насколько сильно изменился Ваш образ жизни за последний год?

Р: Никак, не изменился, хотя нет. Немного изменений есть.

И: Изменились ли предпочтения в выборе продуктов питания, мест питания?

Р: Стал придерживаться правил здорового питания, так для себя.

И: Имеет ли для Вас значение, что и как ест человек, с которым Вы общаетесь? Какие выводы Вы из этого делаете?

Р: Ну, это о социальном положении может что-то сказать по этому человеку, как он ест. Руками или вилкой. Хотя, тоже, наверное, от обстоятельств зависит. И есть ли вилка.

Ольга Юрьевна

I. Общие сведения о респонденте

1. Пол: женский

2. Возраст: 45 лет

3. Направление подготовки (гуманитарный, технический, экономический): филологический, журналист

4. Доход: 20 000 – 30 000

II. Структура дискурсивного поля

И: Что для Вас означает «качество жизни», как вы его понимаете?

Р: Качество жизни тождественно с качеством питания, т.е. человеку хватает и времени на хорошее питание, чтобы его приготовить, и, что у него хватает средств, чтобы купить продукты.

И: Какими Вы видите стандарты качества жизни?

Р: Стандарты? Что, например, Вы под этим подразумеваете?

И: Ну, питание, стабильный доход, безопасная обстановка в стране и дома.

Р: Ну, стандарты качества жизни это прежде всего здоровье, конечно обеспеченность, средства, которые позволяют обеспечивать и твою безопасность, и комфортные условия, и условия для качественного питания. Что ты можешь купить хорошие продукты и приготовить вовремя, вовремя съест, не нарушая график, который у тебя есть.

И: Как Вы думаете, питание является фактором качества жизни? Обоснуйте, пожалуйста, свой ответ.

Р: Да, конечно является, потому что питание это прежде всего основа сил и здоровья человека, это уже в природе доказано и даже, если к литературе обратиться, то всегда питания демонстрирует в каком состоянии прибывает человек.

И: Какое значение имеет качество питания в показателях качества жизни?

Р: Наверно, ч бы отнесла его на третье место.

И: Какое питание Вы определяете, как «качественное»?

Р: Прежде всего это те продукты, которые натуральные, которые как можно меньше содержат в себе добавок, не хранятся значительно долго, потому что я считаю, что теряется вкусовые качества, которые находятся в доступной среде и мне не надо за ними выезжать за город, чтобы купить.

И: Как Вы думаете, от чего зависит качественное питание?

Р: От самого человека, его характера. опять-таки от его средств, силы воли, потому что, если человек ленивый по своей сути, то он, наверное, всегда предпочтет заботится о том, насколько быстрее можно себя насытить, нежели подойти к этому рационально и разумно, затратив чуть больше времени, но зато употребив эти продукты с пользой, а не так, чтобы просто «проглотить».

И: Какие продукты должны быть в рационе человека, чтобы питание было качественным?

Р: Ну, это конечно, овощи, фрукты, которые содержат ряд витаминов. Это на мой взгляд рыба, качественная рыба, ее в Тольятти у нас очень мало. Потому что рыба обеспечивает мозг, то есть это йод, естественно, это опять-таки связано с функциями мозга, с умственной деятельностью. Мясо потому что это силы. И молочные продукты потому что это поддержание кальция, ну основа.

И: Как Вы считаете, где нужно приобретать продукты, чтобы питание было качественным?

Р: Однозначно я не считаю, что их нужно приобретать в больших гипермаркетах. Я считаю, что их нужно приобретать в каких-то небольших фермерских магазинах, в которых может быть доступна такая еда, такие продукты.

И: При покупке продуктов питания, на что Вы обращаете внимание?

Р: На срок годности.

И: Как Вы считаете, могут ли учреждения общественного питания обеспечить качественное питание?

Р: В принципе они могу, но мне кажется это не в нашей стране, там, где можно обойти закон, у нас обязательно обойдут, срок годности скроют.

И: Насколько качество питания зависит от уровня дохода человека?

Р: Конечно значительно зависит, наверное, как бы очень тесно взаимосвязаны я бы сказала.

И: Как Вы думаете, какие структуры должны осуществлять контроль над качеством пищевой продукции?

Р: Ну, это прежде всего контролирующие органы, но я бы сказала это должны быть узконаправленные организации. Допустим не Роспотребнадзор, который наблюдает за этим, этим и этим, а т.е. это отдельная структура, которая должна заниматься только областью питания, продуктами и так далее. Потому что это позволит им значительно углубиться, т.е. точно знать все законодательные какие-то документы и лазейки, знать в лицо своего потребителя и знать, наверное, производителей.

И: Слышали ли Вы о «Доктрине продовольственной безопасности»?

Р: Нет.

И: Насколько хорошо на Ваш взгляд государство обеспечивает продовольственную **безопасность** страны?

Р: Я считаю где-то на процентах 50.

И: Что для Вас значит «продовольственная безопасность»?

Р: Продовольственная безопасность, ну, прежде всего это продукты, которые не содержат всякие геномодифицированные вещи, которые гарантируют человеку общепризнанные, ну, не знаю какое-нибудь там пальмовое масло, т. е. как говорится все не понаслышке знаем, в глаза, а что вкушаем тоже всегда разглядишь. Кстати, к вопросу о продовольственной безопасности, мне кажется все сделано не для того, чтобы обезопасить человека, а ввести его в какое-то смущение и растерянность, потому что вся информация, которая может нести в себе безопасность, она напечатана таким мелким шрифтом, что ее просто не прочитаешь, т.е. ты просто не уверен, что ты ешь. Поэтому, я имею ввиду, это информация об этих продуктах, в которой мы вообще практически ограничены. Срок годности, в этом случае за этим должны следить контролирующие органы, чтобы у организаций не было возможности перебить срок годности, переложить, вот затуманить, ввести в заблуждение покупателя. И, в-третьих, чтобы, наверное, это были продукты местного производства, а не из других стран, потому что я считаю наши технологии они настолько высоки, что мы может выращивать все у себя.

И: Удовлетворены ли Вы уровнем дохода, образом и стилем жизни, качеством социальной инфраструктуры?

Р: Уровнем дохода в принципе процентов на 70 я удовлетворена, образом стилем жизни я недовольна вообще, где-то на 30 % удовлетворена, качеством социальной инфраструктуры тоже, наверное, процентов на 50.

И: Что для Вас важнее всего в питании?

Р: Свежесть и вкус.

И: Удовлетворены ли Вы качеством своего питания?

Р: Нет.

И: Насколько сильно изменился Ваш образ жизни за последний год?

Р: Очень сильно, в худшую сторону.

И: Изменились ли предпочтения в выборе продуктов питания, мест питания?

Р: Да изменились в лучшую сторону.

И: Имеет ли для Вас значение, что и как ест человек, с которым Вы общаетесь? Какие выводы Вы из этого делаете?

Р: Да, имеет, потому что, во-первых, есть культура питания, этика, поведение за столом, это очень важное значение и конечно, когда человек ест постоянно Ролтон даже глядя на него просто начинаешь переживать честно за его здоровье, потому что понимаешь, что это очень опасно. То, что ты ешь по сути, как бы тоже создает твой образ жизни, как ты это ешь, насколько ты блюдо можешь украсить или не можешь, как подаешь там своим домашним, все это взаимосвязано. Хватает ли у тебя времени это еще так подать, чтобы всем захотелось посидеть за столом, а не бегу быстро прожевать, то есть это имеет большое значение.

Юлия

I. Общие сведения о респонденте

1. Пол: женский
2. Возраст: 22 лет
3. Направление подготовки (гуманитарный, технический, экономический): гуманитарный
4. Доход: 15 000 – 20 000

II. Структура дискурсивного поля

И: Что для Вас означает «качество жизни», как вы его понимаете?

Р: Качество жизни это критерий, который показывает оценку степени удовлетворенности человеком различными критериями его жизни.

И: Какими Вы видите стандарты качества жизни?

Р: Первое, что приходит на ум это достаточно высокий доход, эмоциональная удовлетворенность и спокойствие в жизни, здоровое питание, постоянное поддержание физической формы.

И: Как Вы думаете, питание является фактором качества жизни? Обоснуйте, пожалуйста, свой ответ.

Р: Безусловно. Питание это один из факторов построения и функционирования нашего организма. Это же простыми словами "наше топливо". И чем оно лучше, тем лучше функционирует организм.

И: Какое значение имеет качество питания в показателях качества жизни?

Р: Огромное, так как опять же от питания зависит здоров ли организм, сколько сил есть на реализацию каких-либо функций и еще ряд важнейших факторов.

И: Какое питание Вы определяете, как «качественное»?

Р: Максимально натуральное, здесь я подразумеваю, чтобы продукт был как можно меньшим количеством добавок, ГМО и прочими антибиотиками.

И: Как Вы думаете, от чего зависит качественное питание?

Р: Хм, сначала хотела сказать от дохода человека, но скорее всего в первую очередь это зависит от культуры питания человека. В том плане, как сам человек относится к приемам пищи, к продуктам, что он потребляет. Потому что доход может быть очень высоким, но при этом человек систематически может есть фаст-фуд).

И: Какие продукты должны быть в рационе человека, чтобы питание было качественным?

Р: Овощи, фрукты, крупы, мясо, вода - пожалуй, это самое основное.

И: Как Вы считаете, где нужно приобретать продукты, чтобы питание было качественным?

Р: Лучше самим вести хозяйство и выращивать продукты питания, тогда человек точно будет уверен, что даже в корм животным не добавляются разные синтетические продукты. Ну на это конечно не у всех есть финансы и время.

И: При покупке продуктов питания, на что Вы обращаете внимание?

Р: Ну в первую очередь на срок годности, чтобы меньше было добавок, на внешний вид продукта. Ну и стараюсь обычно брать проверенные фирмы.

И: Как Вы считаете, могут ли учреждения общественного питания обеспечить качественное питание?

Р: Сомневаюсь в положительном ответе, потому что даже если продукты и еда будет здоровой, не факт, что все санитарные условия будут соблюдены при приготовлении блюд.

И: Насколько качество питания зависит от уровня дохода человека?

Р: В любом случае качество питания зависит от дохода человека. Потому что некоторые действительно качественные продукты стоят немалых денег. Но опять же, как я говорила раньше, доход это важный фактор, но не определяющий.

И: Как Вы думаете, какие структуры должны осуществлять контроль над качеством пищевой продукции?

Р: Не очень осведомлена в этом вопросе, но видимо различные санитарные службы.

И: Слышали ли Вы о «Доктрине продовольственной безопасности»?

Р: Да, слышала.

И: Насколько хорошо на Ваш взгляд государство обеспечивает **продовольственную безопасность страны?**

Р: На мой взгляд, достаточно плохо.

И: Что для Вас значит «продовольственная безопасность»?

Р: Продовольственная безопасность позволяет людям имеет доступ к продуктам питания, поддерживая качество жизни.

И: Удовлетворены ли Вы уровнем дохода, образом и стилем жизни, качеством социальной инфраструктуры?

Р: Скорее да, чем нет.

И: Что для Вас важнее всего в питании?

Р: Максимально натуральные продукты, насколько это сейчас возможно.

И: Удовлетворены ли Вы качеством своего питания?

Р: Вполне, правда в будущем, когда появится семья, хочу перейти полностью на здоровое питание, позволяя себе разные "гадости только в выходной день и то в ограниченном количестве.

И: Насколько сильно изменился Ваш образ жизни за последний год?

Р: Не сказала бы, что очень сильно. Правда пришлось перейти на более диетическое питание из-за проблем с желудком.

И: Изменились ли предпочтения в выборе продуктов питания, мест питания?

Р: Особо изменений не наблюдаю.

И: Имеет ли для Вас значение, что и как ест человек, с которым Вы общаетесь? Какие выводы Вы из этого делаете?

Р: Думаю, имеет, но это не определяющий и не такой значительный фактор. Выводы я скорее делаю не столько по пище человека, а по его рассуждениям о еде. К примеру, было очень интересно послушать мнение знакомых, которые придерживаются вегетарианства.