

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена изучению смыслообразования как элемента личностных универсальных учебных действий у младших школьников.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что анализ педагогических и психологических источников показал недостаточную разработанность проблемы изучения смыслообразования как элемента личностных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности. Результаты проведенного эмпирического исследования дополняют теорию и методику формирующей работы с детьми, а также свидетельствуют о возможности использования комплексных средств при формировании личностных УУД. Практическая ценность обусловлена разработкой программы внеурочной деятельности и рекомендаций педагогам по развитию личностных УУД детей младшего школьного возраста с учетом их возрастных особенностей, а также подбором необходимого диагностического инструментария.

Цель бакалаврской работы заключается в том, чтобы теоретически обосновать, разработать и апробировать программу внеурочной деятельности духовно-нравственного направления, экспериментально доказать, что данная программа способствует формированию смыслообразования как элемента личностных УУД у младших школьников.

В ходе работы решаются такие задачи, как: рассмотреть сущностное понятие личностных универсальных действий; определить особенности формирования личностных универсальных учебных действий в образовательном процессе начальной школы; изучить методы, технологии, приемы формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников.

Бакалаврская работа основана на гипотезе, согласно которой программа внеурочной деятельности духовно-нравственного направления

способствует формированию смыслообразования как элемента личностных универсальных учебных действий у младших школьников.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (50 наименований). Работа проиллюстрирована - 2 таблицами и 13 рисунками. Объем работы - 54 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы формирования смыслообразования у младших школьников как элемента личностных универсальных действий	11
1.1 Сущностная характеристика понятия «универсальные учебные действия»	11
1.2 Система универсальных учебных действий и место личностных УУД в ней	14
1.3 Смыслообразование как основной элемент личностных УУД	18
1.4 Формирование смыслообразования у младших школьников во внеурочной деятельности.....	25
Выводы по первой главе	27
Глава 2. Эмпирическое исследование смыслообразования младших школьников как элемента личностных универсальных учебных действий....	
2.1 Программа исследования	29
2.2 Формирование смыслообразования как элемента личностных УУД у младших школьников во внеурочной деятельности	30
2.3 Результаты исследования и их анализ	34
2.4 Разработка психолого-педагогических рекомендаций.....	44
Выводы по второй главе.....	47
Заключение	48
Список используемой литературы	50

Введение

В наш век информационных технологий, современное общество характеризуется стремительным развитием науки и техники. В жизнь людей постоянно входят те или иные новшества, как на уровне организации труда, так и в личной. Поэтому имеет место быть проблема темпа обновления знаний, который должен быть, соответственно, очень высоким. Выходит, что сталкиваясь с преобразованиями на протяжении жизни человеку приходится неоднократно переучиваться, овладевать новыми умениями и компетентностями. Это доказывает необходимость непрерывного образования личности для продуктивной жизнедеятельности.

Формирование универсальных учебных действий - есть важнейшая задача современной системы образования. Умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию - все это обеспечивают универсальные учебные действия. Ведь целью образования выступает общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся. Путем сознательного, активного присвоения учащимися социального опыта можно достичь поставленной цели. Знания, умения и навыки при этом формируются и сохраняются в связи с активными действиями самих учащихся.

В обществе школу принято считать основным источником знаний. С внедрением в образование УУД, школа стремится развивать ученика так, чтобы в дальнейшем он мог самостоятельно совершенствовать свои знания, навыки, смог саморазвиваться. Планируемым результатом уже выступает способность самостоятельно ставить цели, планировать задачи по их достижению, оценивать результаты.

ФГОС второго поколения предложил систему универсальных учебных действий (УУД), которые будут усваиваться учениками в процессе обучения. Под универсальными учебными действиями понимаем «способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий

учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса».[4] Многообразие и характер видов универсальных учебных действий определяют качество усвоенных учащимися знаний.

Концепция развития УУД разработана на основе системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я.Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов) группой авторов: А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В.Молчановым под руководством А.Г.Асмолова. Данная концепция в начальной школе конкретизирует предъявляемые требования к результатам начального общего образования и этим дополняет традиционное содержание образовательно-воспитательных программ. Она необходима для планирования образовательного процесса.

Выделены четыре группы Универсальных Учебных Действий: 1) личностные; 2) регулятивные, включая саморегуляцию; 3) познавательные, включая логические, познавательные и знаково-символические; 4) коммуникативные действия.

Личностные УУД выступают основой формирования и реализации всех остальных видов действий. Выполнение таких регулятивных действий, как управление деятельностью посредством постановки цели, планирования, осуществления, контроля и коррекции собственных действий, оценка успешности невозможно без сформированной системы ценностно-смысловых представлений [41]. Умение слышать, слушать, понимать, обосновывать (коммуникативные УУД), также связаны с прояснением смыслов собеседников, с выработкой некоего общего смысла.

Способность и готовность учащихся осуществлять универсальные учебные действия повышают эффективность образовательно-воспитательного процесса[47]. Ведь одной из основных задач образовательной системы является формирование гармоничной, творческой

личности, со сформированными морально-нравственными ценностями и идеалами, способной успешно реализовать себя в жизни и вносить вклад в развитие страны и общества.

Требования к результатам освоения основной образовательной программы отражают такие целевые установки системы начального общего образования, как[16]:

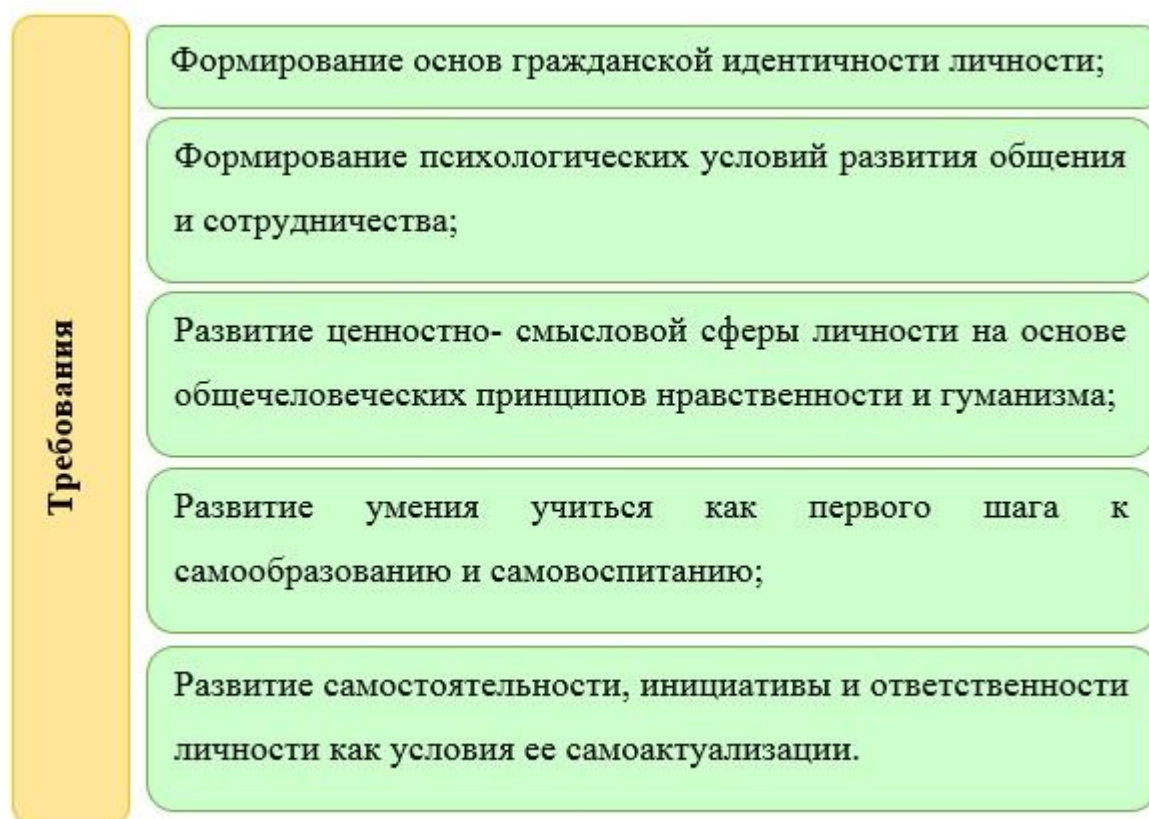


Рисунок №1 - Требования к результатам освоения ООП.

Младший школьный возраст является тем самым возрастом, когда основы жизненных установок закладываются в личности. От них зависит дальнейшее благополучное существование личности, уровень и качество дальнейшей жизнедеятельности. Верно организованный образовательный процесс способен качественно улучшить уровень материальных, духовных и социальных благ страны, за счет высокого уровня воспитания и образования граждан с самого раннего возраста.

Отметим, что формирование УУД должно происходить не только в процессе изучения тех или иных предметных линий, но и в процессе организации неурочной и внеклассной деятельности. Необходимо помнить, что значимым потенциалом для формирования универсальных учебных действий младших школьников обладает внеурочная деятельность. В ней удовлетворяются потребности в общении, происходит всестороннее, творческое развитие личности [32].

Внеурочная деятельность в соответствии с ФГОС включена в основную образовательную программу. На современном этапе внеурочная работа организуется по нескольким направлениям развития личности: духовно-нравственному, спортивно-оздоровительному, обще интеллектуальному, общекультурному, социальному. Разнообразие методов и форм организации внеурочной деятельности позволяет выбирать наиболее подходящее направление. Представление школой широкого спектра направлений внеурочной деятельности благоприятно воздействует как на личность ученика, так и на степень его заинтересованности. Чем интереснее ребенку, тем успешнее и качественнее его деятельность [9]. А всесторонне развитый человек имеет больше возможностей в личном и социальном благоустройстве.

Для обеспечения высокой эффективности постановки и достижения жизненных целей, разрешения жизненных ситуаций, способности самообразования и саморазвития обучающихся основное общее образование определяет ценностные ориентиры. Они реализуются за счет формирования общих учебных способов действия, в совокупности процессов обучения и воспитания, познавательного и личностного развития.

В настоящее время имеет место быть проблема духовного развития школьников. На это обращает внимание субъектов образовательной деятельности ФГОС НОО. Стандарт содержит требования к основной общеобразовательной программе начального общего образования, согласно которым образовательный процесс должен быть ориентирован на духовное

развитие и воспитание обучающихся, на формирование универсальных учебных действий, а также достижение планируемых результатов освоенных предметных программ. Конечно, значимым потенциалом развития здесь обладает школа, но нужно понимать, что только единство урочной, внеурочной и внешкольной деятельности обеспечит разрешения данной проблемы [49].

Внеурочная деятельность (ВД) представляет собой деятельность, отличающуюся от классно-урочной формой организации и проведением занятий. Она также направлена на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Одним из направлений ВД является духовно-нравственное. Именно данное направление предоставляет педагогам наибольшие возможности для формирования личностных универсальных учебных действий, таких как знание моральных норм и этических ценностей, сопоставление поступков и ситуаций с собственными и сложившимися в обществе морально-этическими принципами, умение выделять нравственный аспект в поведении, умение ориентироваться социальных ролях.

Младший школьный возраст благоприятен для того, чтобы заложить основу умения и желания учиться, постигать новое. Мотивация влияет на продуктивность деятельности учащегося, на сформированность личностных универсальных учебных действий в целом, определяет успешность в дальнейшем.

Анализ психологических и педагогических источников литературы показал недостаточную разработанность проблемы изучения смыслообразования как элемента личностных УУД детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности, а также трудности в практической работе школы в этом направлении, что позволило нам выбрать область научного исследования.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и апробировать программу внеурочной деятельности, способствующую формированию смыслообразования как элемента личностных УУД у младших школьников.

Объект исследования – смыслообразование как элемент личностных универсальных учебных действий младшего школьника.

Предмет исследования – процесс формирования личностных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности в рамках реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть сущность понятия личностных универсальных действий.
2. Определить особенности формирования личностных универсальных учебных действий в образовательном процессе начальной школы.
3. Изучить методы, технологии, приемы формирования личностных универсальных учебных действий у младших школьников.
4. Определить требования к методам и критерии оценки сформированности личностных универсальных действий.

Гипотеза исследования состоит в том, что программа внеурочной деятельности духовно-нравственного направления способствует формированию смыслообразования как элемента личностных универсальных учебных действий.

Методологическая основа исследования:

- концептуальные положения Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Г. Асмолова о развитии универсальных учебных действий на основе системно-деятельностного подхода, где наиболее полно раскрыты основные психологические условия и механизмы процесса усвоения знаний, формирование картины мира, а также общая структура учебной деятельности учащихся;

Теоретическая значимость исследования нам представляется в уточнении понятия «личностные универсальные учебные действия» в его интегративном рассмотрении с позиций общей возрастной психологии и педагогики. Результаты проведенного эмпирического исследования дополняют теорию и методику формирующей работы с детьми, а также свидетельствуют о возможности использования комплексных средств при формировании личностных УУД.

Практическая ценность обусловлена разработкой программы внеурочной деятельности и рекомендаций педагогам по развитию личностных УУД детей младшего школьного возраста с учетом их возрастных особенностей, а также подбором необходимого диагностического инструментария. Результаты исследования могут быть использованы учителями школ, работниками образовательных учреждений, а так же студентами психолого - педагогических специальностей, при прохождении практики и для подготовки к семинарам.

В исследовании использовались теоретические методы: теоретический анализ проблемы исследования; эмпирические методы: беседа, наблюдение, анкетирование, психолого - педагогический эксперимент; методы количественной и качественной обработки данных.

Экспериментальная база исследования: ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань. Выборка исследования составила 46 человек: 23 ученика 4 Б класса, 23 ученика 4 В класса.

Структура и объем работы: Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (50 наименований). Текст иллюстрирован 13 рисунками и 2 таблицами. Объем работы -56 страниц.

Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы формирования смыслообразования у младших школьников как элемента личностных универсальных действий

1.1 Сущностная характеристика понятия «универсальные учебные действия»

Теоретико-методологической основой разработки программы развития универсальных учебных действий в начальном общем образовании в рамках создания государственных стандартов общего образования стали культурно-исторический и деятельностный подходы (по Л.С. Выготскому, П.Я Гальперину, Д.Б. Эльконину и др.). Эти подходы в полной мере раскрывают основные механизмы процесса и психологические условия усвоения личностью знаний, формирования общей картины мира, целостную структуру учебной деятельности [29,30]. Программа развития универсальных учебных действий, созданная на их основе, выделяет основные результаты обучения и воспитания, которые выражаются в терминах универсальных учебных действий как показателей гармоничного развития личности. Они обеспечивают широкие возможности учащимся для овладения знаниями, умениями, навыками, компетентностями, способностью и готовностью к познанию мира, сотрудничеству, обучению, самообразованию и саморазвитию [6].

В широком значении сам термин «универсальные учебные действия» понимается как умение учиться, как способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком значении (собственно психологическом), этот термин определяется как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы) [21], обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию данного процесса [44].

Учащийся становится способным самостоятельно успешно усваивать новые знания, за счет универсальных учебных действий. Они позволяют учащимся широко ориентироваться в различных предметных областях, в строении учебной деятельности, осознается целевая направленность деятельности, а также ее ценностно-смысловые характеристики [39].

Таким образом, можно говорить о том, что достижение «умения учиться» возможно при полноценном усвоении познавательных и учебных мотивов, учебной цели и задачи, таких учебных действий и операций, как преобразование материала, контроль и оценка результатов собственной деятельности. При достижении данного умения значительно повышается качество усвоения предметных знаний и умений, ценностно-смысловые основания личного морального выбора [37].

Ниже рассмотрим понятие УУД по О. А. Карабановой:

Универсальные учебные действия - способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного, активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса [32].

Нами была выделена основная сущностная характеристика универсальных учебных действий, исходя из приведенных выше трактовок.

В современной науке такой характеристикой считается универсальность, которая проявляется в том, что УУД:

- носят метапредметный характер;
- обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности;
- обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса;
- лежат в основе организации и регуляции всех видов деятельности учащегося, независимо от ее специально-предметного содержания;

- обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося[35].

Анализ современных психолого-педагогических научных источников позволяет определить следующие функции универсальных учебных действий в образовательном процессе:

Универсальные учебные действия:

- обеспечивают учащемуся возможность самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, осуществлять поиск, использовать необходимые средства и способы их достижения, умение контролировать и оценивать учебную деятельность и ее результаты[23];
- создают условия для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, компетентности «умение учиться», сотрудничества со взрослыми и сверстниками, толерантности в поликультурном обществе, высокой социальной и профессиональной мобильности;
- позволяют успешно усвоить знания, умения и навыки, сформировать картину мира, компетентность в любой предметной области познания [26].

Овладение учащимися универсальными учебными действиями происходит в ходе изучения разных учебных предметов, а так же занятий внеурочной деятельностью. Совершенно ясно, что жесткого распределения по формированию определенного вида УУД в процессе изучения конкретной предметной области нет. Однако, перенос акцентов может быть[18]. На разных уроках, в разных темах может уделяться большее внимание формированию тех или иных видов УУД. Но в целом, содержание учебного курса должно быть направлено на равностепенное формирование всех четырех видов УУД. При составлении рабочих программ различных предметных линий, это выступает одним из планируемых результатов обучения.

Рассмотрим более подробно место личностных универсальных учебных действий в системе УУД.

1.2 Система универсальных учебных действий и место личностных УУД в ней

Образовательный процесс направлен на достижение указанных ранее ценностных ориентиров. Это происходит путем формирования предметных умений, а также комплекса личностных и метапредметных учебных действий. ФГОС представляет четыре вида УУД: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные[13]. Ниже рассмотрим их более подробно, раскрывая их суть и критерии сформированности.

Личностные универсальные учебные действия представляют собой систему ценностно-смысловых ориентаций младшего школьника, его отношение к различным сторонам окружающего мира. Ориентация в социальных ролях и в межличностных отношениях также обеспечиваются личностными УУД.[12,14].

Критериями сформированности Личностных УУД следует считать:

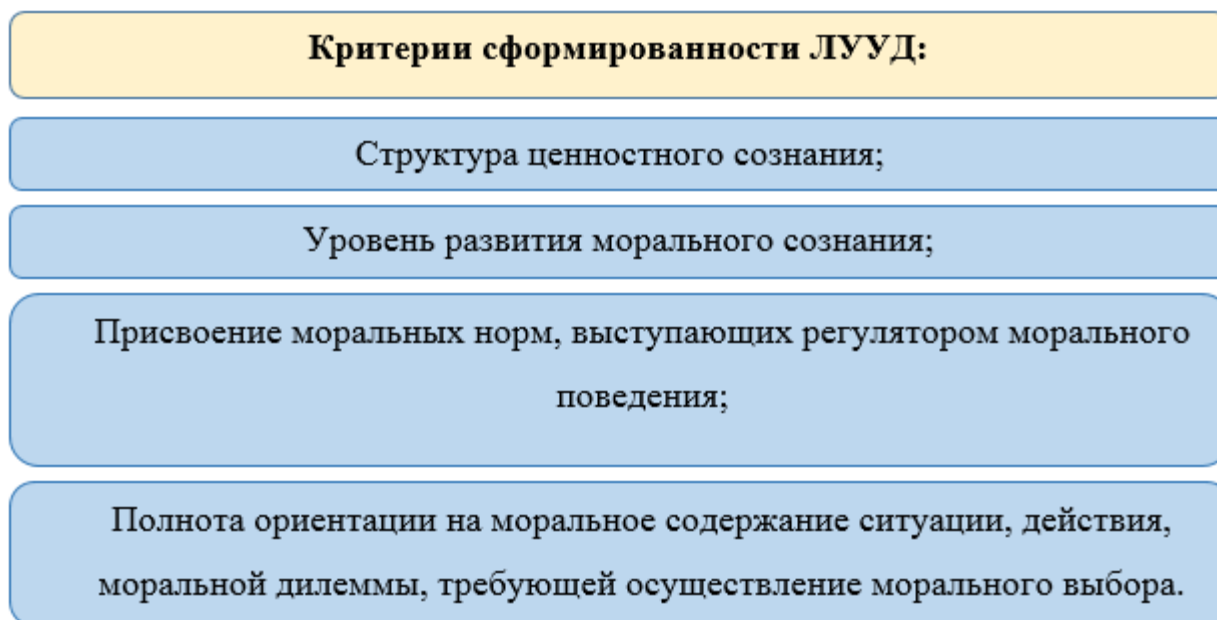


Рисунок №2 - Критерии сформированности Личностных УУД.

Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают способность учащегося организовывать свою учебно - познавательную деятельность, проходя по ее этапам: от сознания цели – через планирование

действий – к реализации намеченного, самоконтролю и самооценке достигнутого результата, а если надо, то и к проведению коррекции.

Ниже определим критерии сформированности регуляции деятельности, в качестве которых могут выступать определенные способности:

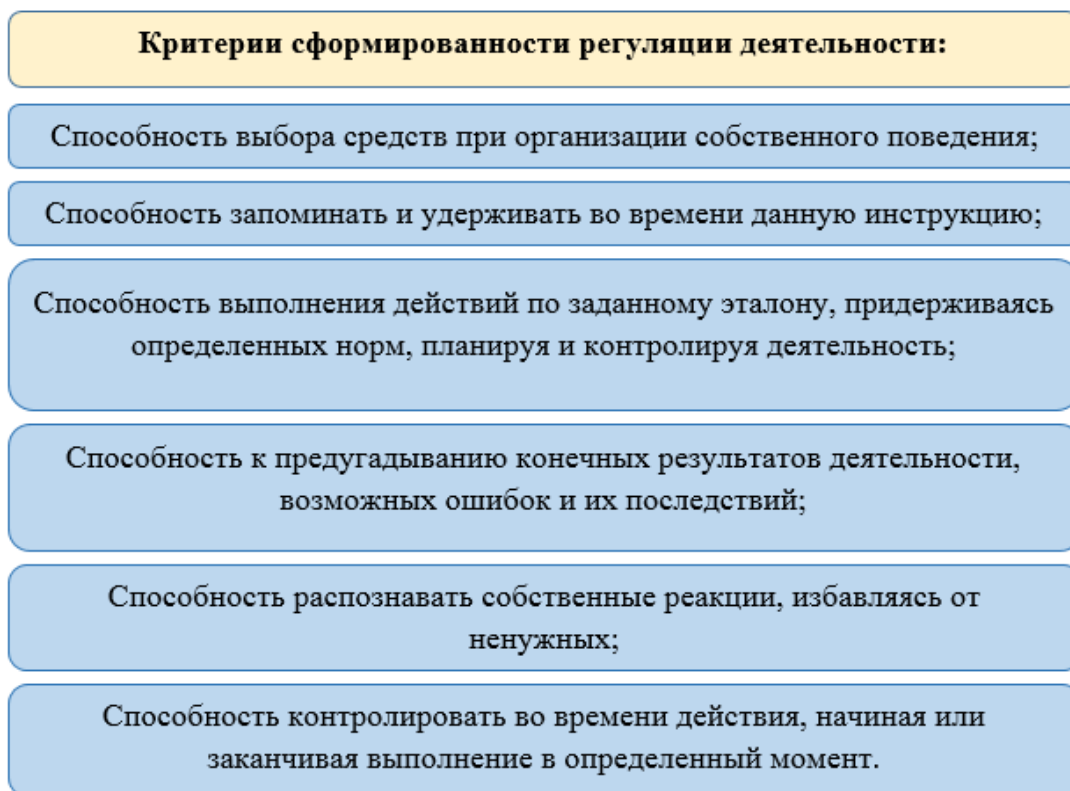


Рисунок № 3 - Критерии сформированности регулятивных УУД.

О познавательных универсальных учебных действиях можно сказать, что они способствуют познанию окружающего мира, обеспечивают готовность к осуществлению направленного поиска, обработки и использованию информации.

Далее представим результаты формирования познавательных универсальных учебных действий:

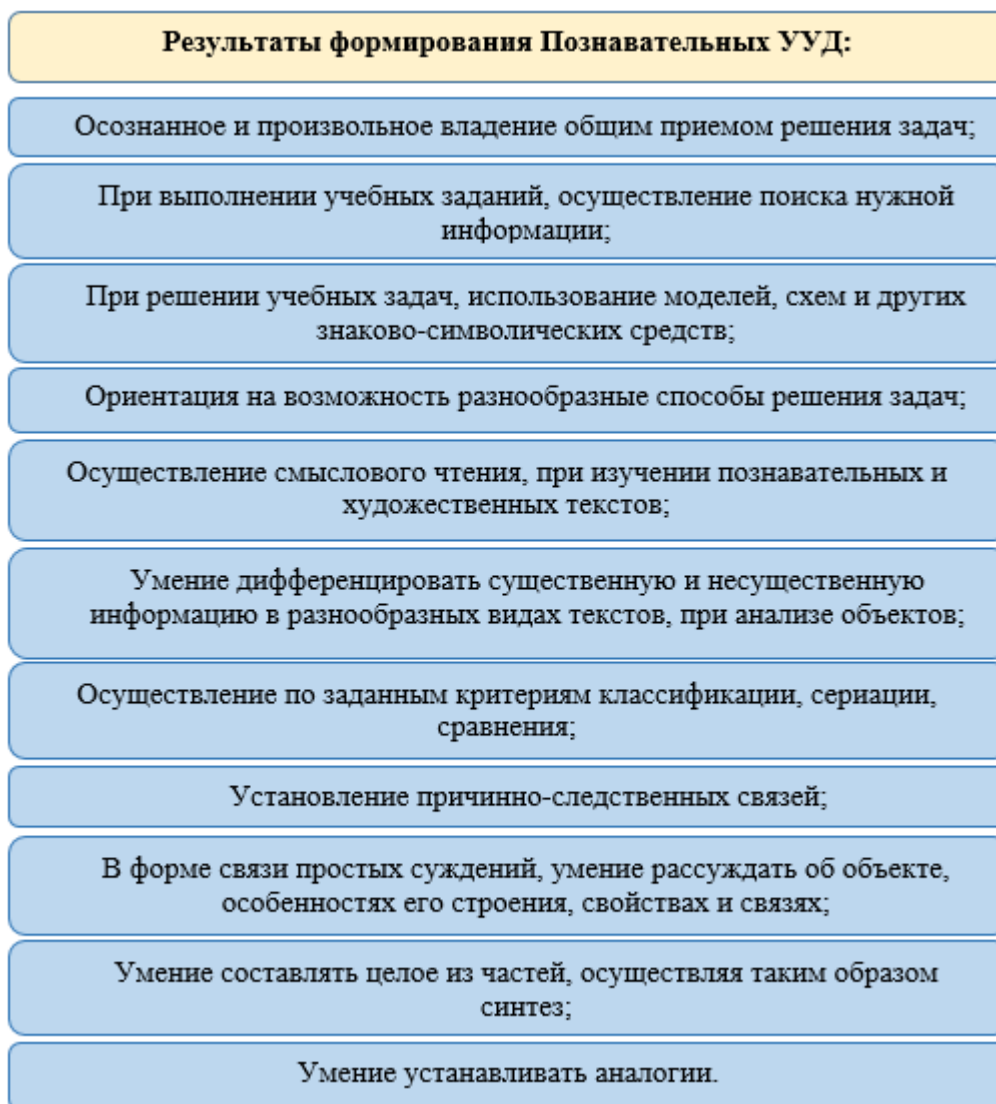


Рисунок №4 - Результаты формирования Познавательных УУД.

Коммуникативные универсальные учебные действия раскрываются в способности осуществления продуктивного общения в ходе совместной деятельности, проявлении толерантности, соблюдения правил вербального и невербального поведения.

К коммуникативным УУД относятся: умение вступать и осуществлять учебный диалог с учителем, одноклассниками; участвуя в общих беседах, соблюдение правил речевого поведения; формулирование собственных мыслей, их высказывание и обоснование точки зрения; при осуществлении совместной деятельности, работать в парах и группах.

Организуя совместную работу учащихся в группах, осуществляется как формирование личности ребенка, так и формирование коммуникативных универсальных действий.

Коммуникативные способности ребенка выступают в качестве основного критерия сформированности данного вида универсальных действий:

- ❖ искреннее желание, мотивация вступать в контакт;
- ❖ организация общения с учетом правил и норм, включая слушание собеседника, эмоциональное сопереживание, решение конфликтных ситуаций, совместную деятельность.

При анализе всех видов универсальных учебных действий, нужно понимать, что все элементы данной системы взаимосвязаны.

Наглядно проиллюстрировать эту связь можно рассмотрев внимательнее регулятивные действия, которые с помощью постановки целей, планирования, контроля, коррекции собственных действий и оценки успешности обеспечивают возможность управления познавательной и учебной деятельностью [17]. При этом необходимо учитывать, что выполнение перечисленных действий невозможно без сформированной системы ценностно-смысловых представлений. Коммуникативные действия, проявляющиеся в умении слышать, слушать и понимать собеседника, также связаны с прояснением смыслов собеседника, с выработкой некоего общего смысла, что практически представляют собой личностные универсальные действия [19].

Таким образом, образовательный процесс подразумевает формирование всех четырех видов универсальных учебных действий. Развитие одних действий способствует развитию других, также как не сформированность одних действий влечет за собой невозможность формирования других. Можно утверждать, что основой для формирования всех видов универсальных учебных действий являются личностные УУД, так как именно они позволяют повысить мотивацию учения, способствуя

успешному усвоению не только предметных знаний, но и элементов остальных УУД. Ведь, как известно, именно мотивация является основой успеха любого вида деятельности.

1.3 Смыслообразование как основной элемент ЛУУД У детей младшего школьного возраста

В психолого-педагогических исследованиях А.Г. Асмолова, В.П. Зинченко, В.И. Слободчикова, Д.А. Леонтьева и др. подчеркивается значимость образовательных целей, ориентированных на духовное и ценностно-смысловое развитие учащихся.

В современной психологической науке процесс смыслообразования определяется как «встраивание» новых объектов в существующую систему смысловых связей, следствием чего является порождение нового смысла. При этом система жизненных отношений личности приобретает новые регулирующие функции. Так «осуществляется осознание смысловых структур через рефлексию, специальные приемы психологического воздействия, в результате чего человек осознает свои внутренние возможности, способствующие сознательной перестройке. Далее происходит сознательное осмысление реальности, что приводит на новый уровень функционирования.»[37]

Смыслообразование является постепенным процессом. Он включает в себя взаимодействие различных уровней сознания, вследствие чего образуются такие единицы смысла, как ощущения, представления и убеждения, базовые и высшие потребности, произвольные установки, категории ценностно-смысловых конструктов и программ.

Отметим, что процессы, связанные со смысловой сферой учащихся, образуются при соотнесении собственных мотивов с целью и содержанием деятельности, способами реализации поставленных задач и полученными

результатами. Все перечисленное способствует динамике смысловой сферы личности.

Личностную готовность к обучению в начале школьного обучения определяют личностные универсальные учебные действия самоопределения, смыслообразования и нравственно этической ориентации. В личностную готовность входят мотивационная и коммуникативная готовность, сформированность Я-концепции и самооценки, а также эмоциональная зрелость ребенка [22]. Приходя в школу, в первый класс, ребенок начинает осознавать, что его социальный статус изменился. Если раньше он был просто ребенком, то сейчас он еще и ученик. Здесь ведущим видом деятельности уже становится учение. Определяет учебную, познавательную и мотивационную готовность первоклассника сформированность социальных мотивов, таких как потребность в социальном признании, стремление к социально-значимому статусу.

Ниже подробнее рассмотрим процесс смыслообразования и связанные с ним УУД.

«Образование – это своего рода способ производства смысла и понимания, а смысл образования – в образовании смысла» [46]. Конечно, процессом прямой передачи смыслов обучение не является. Лишь только постепенное введение учащихся в смыслы педагога возможно в ходе общения и учебной деятельности [5,11]. Смыслы педагога, включаясь в уже существующую иерархию смыслов, связываются с актуальными для учащихся в настоящий момент времени смыслами.

Значимость данного процесса заключается в том, что он является исходным для самоопределения и нравственно-этического оценивания. В его основе лежит понимание личностного смысла как «индивидуализированного отражения действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается его деятельность, осознаваемое как «значение-для-меня», усваиваемых субъектом безличных знаний о мире, включающих понятия, умения, действия и поступки, совершаемые людьми, социальные

нормы, роли, ценности, идеалы». Регуляция и саморегуляция немаловажное умение, определяющее успешность деятельности. Именно понимание истинных смыслов и целей деятельности выступают условием успешности регуляции [28].

Смыслообразование характерно для всех видов деятельности, в пространстве смыслов развивается личность. В школьном возрасте учащиеся определяют смысл своего существования, [1] решая задачу «принятия активной позиции» по отношению к социальным и культурным ценностям. Ученик постепенно формирует собственное отношение к тем или иным сторонам социальной жизни, постепенно накапливая собственный опыт, выстраивая отношение к уже сложившимся сторонам социума, принимая или отвергая их позиции, принимая определенные роли. Тут важную роль играют ценности, служащие своеобразными ориентирами личности.

Понятие ценностей тесно связано с понятием смысла. Ценности – это осознание значимости тех или иных явлений действительности для личности, которое определяется их истинной ролью в жизнедеятельности. «Человеку свойственно обрести смысл того, что он делает. Среди смыслов есть и такие, которые разделяются множеством людей на протяжении истории. Эти смыслы и есть то, что понимается под ценностями» [3]. Ценности представляют собой эталоны, с которыми человек сравнивает собственные действия или же деятельность других.

Также для понимания значимости личностных УУД необходимо выделить два аспекта понятия «ценности».

Первый – ценности всегда связаны с оценивающим субъектом, отвечая его индивидуальным особенностям, интересам и потребностям. То есть можно говорить о том, что оценок может быть несколько, в соответствии с количеством оценивающих субъектов.

Второй – ценности являются продуктом жизнедеятельности общества. Сложившиеся ценности представляют собой социальные нормы, регулируя таким образом поведение представителей социума [38].

Таким образом, можно выделить индивидуальные и социальные ценности. Если первые существуют как цель для удовлетворения индивидуальных потребностей, то вторые – для удовлетворения потребностей социума.

А.Ф. Закировой в рамках концепции педагогической герменевтики было отмечено, что ценностно-смысловое освоение культурного опыта, что содержится в текстах, осуществляется эффективно[27]:

- 1) при изучении структуры информационного потока, в которые входят такие письменные источники, как рукописи, печатные издания, электронные издания, информационные ресурсы Интернет;
- 2) при личностной интерпретации содержания письменных текстов;
- 3) в процессе творческого преобразования письменной информации;
- 4) в процессе активного применения результатов чтения в межличностном общении.

Особое положение занимает образование в рамках психодидактического подхода. Образовательные парадигмы здесь ориентированы на трансформацию культуры в индивидуальные ценности и смыслы[2,15]. Образование рассматривается как развивающая среда, в которой должны быть созданы условия для становления индивидуальных смыслов учащихся в процессе освоения содержания образования, а объектом образования выступает сознание обучающегося в целом, включая познавательную, личностную, эмоционально-волевую и духовно-нравственную сферы.

Е.Г. Белякова, изучая процесс смыслообразования в контексте анализа личностных УУД, сделала значимый вывод о том, что «Общие условия смыслообразования при изучении предметов разных учебных циклов реализуется через индивидуальную позицию обучения, активизацию личностно-смыслового фактора в отборе и освоения содержания образования, привлечение гуманитарных текстов, межпредметную интеграцию на аксиологической основе.» Специфическими условиями

смыслообразования она называет интерпретационный потенциал текстов, которые выступают в качестве содержания образования, а также базовые смысловые установки и уровень образования» [8].

Е.Г. Белякова выделила этапы процесса смыслообразования, которые соотносимы с этапами урока и решаемыми в его рамках педагогическими задачами. Ниже представим соотношение видов личностных УУД с этапами смыслообразования. При этом, нужно отметить, что данные действия являются конкретизацией основных смысло-поисковых действий – восприятия, понимания, анализа и оценки, определение собственной позиции и ее обоснование.

- актуализация субъектного опыта обучающихся;

На данном этапе процесса смыслообразования реализуются такие универсальные УД, как обработка и оценка информации; интерпретация, рефлексия.

- освоение обучающимися предметного знания и осмысление его социально-личностной значимости;

Здесь происходит осмысление получаемой познавательной информации, представление ее практической значимости, определение ее ценностно-смыслового контекста, соотнесение с уже имеющимися знаниями, оценка достоверности, формулировка познавательных вопросов, самооценка.

- оформление осмысленной аргументированной ценностно-смысловой позиции;

Проявляется в осмыслении и интерпретации текста культуры, принятии ценностно-значимых решений, сравнении ценностных позиций, коммуникативных умениях, выделении субъективной значимости знания.

- ценностно-смысловое определение личности – определение способов реализации освоенного культурного опыта в творческой деятельности.

На данном этапе происходит рефлексия, и следующий за ней обоснованный смысловой выбор, формулировка ценностно-значимых вопросов и проблем, на основе полученного и усвоенного знания, постановка

индивидуальной значимой цели, затем определение путей разрешения поставленных вопросов и проблем и достижение целей.

Представленный перечень этапов смыслообразования не закончен. Здесь приведены наиболее используемые педагогами действия. Отнесенность данных действий к личностным УУД дает возможность реализовывать их развивающий потенциал в полной мере.

С точки зрения эффективности формирования личностных УУД, к методам обучения предъявляются следующие **требования**:

- Возможность ученика осуществить ценностно-смысловой выбор в соответствии с индивидуальными потребностями и интересами;
- Наличие пространства коммуникации;
- В ходе учебной деятельности должны создаваться условия для прояснения и оформления смыслов;
- Оценочная деятельность учащегося должна быть осуществлена и нацелена на осваиваемое содержание культуры и самого себя;
- Ученикам должна быть представлена возможность создания собственного образовательного продукта.

Большинство современных образовательных технологий отвечающих данным требованиям, используют такие методы и способы работы, как[42]:

- Работу в парах, группах, открытый диалог, диспут, дискуссию;
- Создание собственных текстов культуры (эссе, дневники, самонаблюдения) и интерпретацию предложенных учителем текстов;
- Такие формы представления информации, как визуализацию, драматизацию, деловые и ролевые игры.
- Задания, способствующие осознанию социально-личностной ценности знания и деятельности (технология портфолио);
- Анализ содержащих неопределенность ситуаций (неполнота информации, неуверенность в достоверности информации)

— Анализ, сопоставление и оценку информации, полученной из различных источников.

В целом, можно говорить о том, что смыслообразование, являющееся элементом личностных универсальных учебных действий, тесно связано с мотивационной стороной учебной деятельности, так как является процессом и результатом взаимодействия личностных смыслов и ценностей обучающихся и социокультурных смыслов и ценностей[31]. В результате обучения формируется неповторимая, индивидуальная ценностно-смысловая позиция. На основе ценностных предпочтений личности и жизненных мотивах строится образ мира и осознание собственного положения в мире, что существенно влияет на все виды деятельности личности.

1.3 Формирование смыслообразования у младших школьников во внеурочной деятельности

Не так давно произошел переход всех образовательных учреждений на обучение по ФГОС НОО второго поколения, отличающийся такой особенностью, как предъявление требований к организации внеурочной деятельности младших школьников.

Внеурочная деятельность является важной составляющей содержания образования, позволяющая увеличить его вариативность и адаптивность к интересам и способностям школьника. Включение внеурочной деятельности в учебный план 1-4 классов и новый взгляд на образовательные результаты объясняют заинтересованность школы в решении проблем внеурочной деятельности. В отличие от предметных результатов, достигающихся в процессе освоения учебных дисциплин, метапредметные результаты, в том числе личностные результаты достигаются в процессе внеурочной деятельности, так как ученик выбирает ее исходя из собственных интересов и мотивов [43].

Так же во внеурочной деятельности осуществляется разностороннее раскрытие индивидуальных особенностей ребенка, развитие интереса к различным видам деятельности [34], развитие умения самостоятельно организовывать собственное свободное время, когда в процессе урочной деятельности не всегда удастся раскрыть перечисленное в полной мере.

Целью внеурочной деятельности является развитие личности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС, она организуется по направлениям: спортивно-оздоровительное; духовно-нравственное; социальное; общеинтеллектуальное; общекультурное [45].

Содержание деятельности обучающихся направлено на развитие УУД, предусмотренных ФГОС, и личностных результатов ООП (осознание уникальности собственной личности; умение оценивать собственные действия; ориентироваться в человеческих качествах, осознавая значимость таких нравственных категорий, как добро, красота, истина; осознание себя как гражданина, умение выражать собственное мнение и др.) [48].

Внеурочная деятельность осуществляется на основании плана и программ внеурочной деятельности, разработанных ОУ. Спектр форм внеурочной деятельности определяется запросами обучающихся и требованиями к результатам их личностного развития.

Правильно организованная система внеурочной деятельности является той сферой, в условиях которой представляется возможность максимально развить или сформировать познавательные способности и обеспечить воспитание свободной, гармоничной личности [40].

В рамках нашего исследования остановимся на смыслообразовании: установлении учащимися связи между целью и мотивом учебной деятельности, положительном отношении к учению и познавательной деятельности, желании приобретать новые знания, совершенствоваться имеющиеся, осознании собственных трудностей и стремлении их преодолеть, освоении новых видов деятельности, участии в творческом процессе.

Участие в жизни класса вне уроков является одним из основных мотивов учащихся начальной школы. Здесь они свободно могут проявить инициативу и творчество при решении каких-либо вопросов и задач, при этом не боясь получить плохую оценку. Отличие методов и форм проведения внеурочной деятельности от урочной также привлекает учащихся, заинтересовывает их.

Во второй главе данной работы приведем краткое описание программы внеурочной деятельности «Я - гражданин», выясним, способствует ли она формированию смыслообразования у младших школьников.

Выводы по первой главе

Универсальный характер УУД заключается в том, что они имеют метапредметный характер, реализуют целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности; лежат в основе организации и регуляции всякой деятельности обучающихся, независимо от содержания. Универсальные учебные действия обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей обучающихся.

В настоящее время выделены 4 группы УУД:

1) личностные; 2) регулятивные; 3) познавательные и знаково-символические; 4) коммуникативные.

Ценностно-смысловую ориентацию обучающихся обеспечивают личностные УУД. Они включают знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с принятыми этическими нормами, умение выделять нравственный аспект поведения, ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Следует выделять три вида личностных действий:

- Личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;

- Смыслообразование как установление учащимися связи между целью деятельности и ее мотивом;
- Нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания, обеспечивающее личностный моральный выбор.

Личностные УУД являются основой для формирования и реализации всех остальных видов универсальных учебных действий.

Личностные УУД самоопределения, смыслообразования и нравственно-этической ориентации определяют личностную готовность ребенка к обучению в школе.

Младший школьный возраст является сензитивным для изучения смыслообразования как элемента личностных УУД. В данном возрастном периоде происходит интенсивное формирование моральных чувств ребенка, означающее формирование моральной стороны его личности. Укрепляется новая внутренняя позиция. Интенсивно развивается самосознание.

Только средствами урочной деятельности решать задачи обучения и воспитания трудно, поэтому также используются ресурсы и внеурочной деятельности.

Глава 2. Эмпирическое исследование смыслообразования младших школьников как элемента личностных УУД

2.1 Программа исследования

Нами было организовано эмпирическое исследование с целью проверки выдвинутой гипотезы о том, что программа внеурочной деятельности духовно-нравственного направления может способствовать формированию смыслообразования как элемента личностных универсальных учебных действий у младших школьников.

Эмпирическое исследование включает в себя 2 этапа:

Первый этап представлял собой реализацию программы внеурочной деятельности духовно-нравственного развития «Я – гражданин России» в одной из параллелей 4-х классов.

Второй этап посвящен изучению смыслообразования как элемента личностных УУД у детей младшего школьного возраста в двух параллелях 4-х классов, в одном из которых (4 Б) реализовывалась программа внеурочной деятельности «Я – гражданин России».

Цель этапа: изучить смыслообразование как элемент личностных УУД у младшего школьного возраста в двух параллелях 4-х классов, с последующим сравнением полученных результатов.

Для достижения данной цели был специально подобран диагностический инструментарий. При выборе исследовательского инструментария для нас было важно, чтобы методики взаимодополняли друг друга. Для повышения степени надежности результатов были отобраны апробированные широкой психолого-педагогической практикой методики:

- Методика «Опросник мотивации» (по Асмолову А.Г.)

Цель: выявление мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности.

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для школьника.

➤ Анкета «Оцени поступок» (по Э. Туриелю в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карабановой, 2004).

Цель: выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Представленные диагностические методики проводились в рамках занятий ВД. Каждому из учеников раздавались заранее подготовленные бланки методик. Время заполнения бланков не устанавливалось, что способствовало вдумчивому и осмысленному осуществлению деятельности.

2.2 Формирование смыслообразования как элемента личностных УУД у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности

Для формирования смыслообразования как элемента личностных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста нами была реализована программа внеурочной деятельности духовно-нравственного направления «Я – гражданин России».

Занятия данной программы ориентированы на обучающихся младшего школьного возраста (4 класс) и составлены в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования и планируемыми результатами.

Программа внеурочной деятельности предполагает проведение 2 раза в неделю и рассчитана на 68 занятий в год.

Цель программы – способствовать формированию гражданско-патриотического сознания, нравственных позиций и самоопределения и смыслообразования на основе расширения и систематизации общественно-

значимых представлений ребенка о нашем далеком и недавнем прошлом, о социальном начале человека.

Формы проведения занятий:

Этические беседы, тематические диспуты, дискуссии, дебаты, концерты, инсценировки и др.

Методы работы:

Самооценка событий (тексты и темы для обсуждения);

Составление и защита проектов;

Ведение дневника достижений;

«Помоги герою объяснить /подтвердить точку зрения/доказать/ответить на данный вопрос»;

Зрительное, моторное, вербальное восприятие музыки;

Мысленное восприятие картины, ситуации, видеофильма и др.

Данная программа ВД реализовывалась на базе ГБОУ СОШ №30 г. о. Сызрань в 4 Б классе в составе 23 человек на протяжении учебного 2017-2018 года.

Задачи развивающей работы:

- Способствовать пониманию особенностей взаимоотношений в семье, общественных отношений в родном крае, стране, в осознании своей роли и места в семье, стране, мире.
- Оказывать помощь в осознании собственной принадлежности государству, личных прав и обязанностей, определённых государством.
- Расширять знания о родном крае, стране, мире об общечеловеческих нормах морали и ценностях, нравственности.
- Создавать условия для расширения кругозора младших школьников, их ретроспективного восприятия мира и ориентации во времени.

Программа ВД «Я- гражданин» включает в себя 6 направлений:

1. «Я и я »;

2. «Я и моя семья»;
3. «Я и культура»;
4. «Я и школа»;
5. «Я и мое отечество»;
6. «Я и планета».

Планируемыми результатами ВД стали: повышение уровня самосознания, самодисциплины, сформированность представлений о роли семьи, ролей и обязанностей членов семьи, сформированность умения видеть красоту в повседневной жизни, понимание о важной роли знаний в жизни человека, овладение этикой взаимоотношений в обществе, чувство ответственности и гордости за свою страну, понимание качеств и черт истинного гражданина своей страны, планеты, на которой мы живем, осознание того, что каждый человек должен занимать активную позицию в обществе, заботиться о поддержании мира во всем мире.

Так как занятия проходили в отличной от уроков форме, все ученики с удовольствием принимали активное участие в подготовке и проведении мероприятий, проводимых в рамках данной ВД. Наиболее успешными и запоминающимися для ребят мероприятиями стали: «Мое хобби», где ребята рассказывали о себе и своих хобби, обсуждали пользу данного увлечения, обосновывали свой выбор увлечения. Также мероприятие «Правила счастливого человека» прошло в очень интересной, добродушной обстановке. Ученики активно участвовали в составлении портрета «Счастливого человека», формулировали правила поведения, черты характера, способствующие тому, чтобы стать более счастливым. Позитивный настрой и жизнерадостность наполняли всех участников мероприятия, которое завершилось «надуванием воздушных шаров положительными эмоциями и чувствами». В рамках направления «Я и планета», наиболее запоминающимся стало занятие «Семь чудес света», в ходе которого было совершено виртуальное путешествие к Египетским

пирамидам, Висячим садам Семирамиды, Колоссу Родосскому и другим древним памятникам культуры. Направление «Я и школа» запомнилось такими мероприятиями, как «Конкурс Классных комнат», в котором приняли участие и другие начальные классы школы. Этот конкурс сплотил учеников, укрепил хорошие взаимоотношения, никто не остался безучастным, каждый старался внести свой, хоть и небольшой вклад в победу. По итогам этого конкурса 4 Б занял 2-е место, радость и гордость за свой класс и свою команду охватила учеников и оставила приятное впечатление в памяти. Большое впечатление и вклад в развитие учащихся внесли и такие мероприятия, как посещение выставок краеведческого музея и театра. Проявить талант и инициативу ученики смогли при участии в тематических фотоконкурсах, творческих выставках рисунков и поделок.

Средствами и формами контроля реализации программы выступали: методика «Опросник мотивации», анкета «Оцени поступок», а также тест «Хороший ли ты сын/дочь?», диагностика уровня нравственной воспитанности, определение степени социальной активности, методика «Пословицы», а также анализ творческих и проектных работ, сбор портфолио.

О более подробном анализе некоторых методик, подтверждающих достижение поставленной цели программы данной ВД, мы расскажем в следующем параграфе.

2.3 Результаты исследования и их анализ

Определения эффективности проделанной работы осуществлялось путем выявления мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности (методика «Опросник мотивации» по Асмолову А.Г.), а также путем выявления степени дифференциации конвенциональных и моральных норм (по Э. Туриелю в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карабановой).

Данное исследование проводилось на базе ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань. Его участниками стали ученики 4 Б и 4 В классов. Возрастной состав учащихся примерно одинаковый (10-11 лет). Численный состав учащихся, принявших участие в исследовании (выборка) составил 46 человек.

Нами были получены следующие результаты:

- По методике «Опросник мотивации» (по Асмолову А.Г.)

Результаты методики «Опросник мотивации» в 4 В классе представим в виде таблицы:

Таблица №1 - Результаты методики «Опросник мотивации» в 4 В классе

№	Ученик	Набранные баллы по шкалам								
		Отметка	Социальная мотивация	Познавательная мотивация	Учебная мотивация	Широкие социальные	Мотивация самоопределения	Прагматическая внешняя утилитарная мотивация	Позиционный мотив	Отрицательное отношение к учению
1.	Савелий	11	8	11	12	11	11	8	8	4
2.	Станислав	9	5	11	12	11	10	9	3	3
3.	Леонид	12	6	12	12	10	12	12	6	3
4.	Татьяна	11	5	8	12	10	9	10	3	3
5.	Артем	11	11	11	11	9	12	10	8	3
6.	Михаил	8	3	12	12	8	12	8	3	3
7.	Никита	11	5	9	12	8	11	8	3	6
8.	Левон	12	12	11	12	11	12	12	10	3
9.	Арсений	8	4	12	11	10	10	7	7	3
10.	Алиса	12	9	11	12	11	12	6	5	3
11.	Виктор	12	7	12	12	12	12	12	12	3
12.	Юрий	11	6	11	12	12	12	11	4	3
13.	Егор	10	6	9	11	9	10	8	8	4
14.	Андрей	12	8	10	12	11	12	9	9	3
15.	Лилиана	12	8	12	12	12	12	7	12	3
16.	Ильгиза	11	6	7	12	12	10	6	7	3
17.	Ринат	12	11	11	12	12	12	12	8	3
18.	Анна	10	7	10	11	9	9	11	5	3
19.	Александр	11	11	10	12	11	11	10	9	3
20.	Гоарик	12	8	12	12	12	12	10	8	3
21.	Рузанна	12	8	12	12	12	12	11	10	3

22.	Лилиана	11	9	12	12	11	10	11	6	3
23.	Юлия	11	7	11	12	12	12	12	8	3
Общий балл по шкалам		252	170	247	248	246	257	220	162	74

Профиль мотивационной сферы 4 В класса выглядит следующим образом:

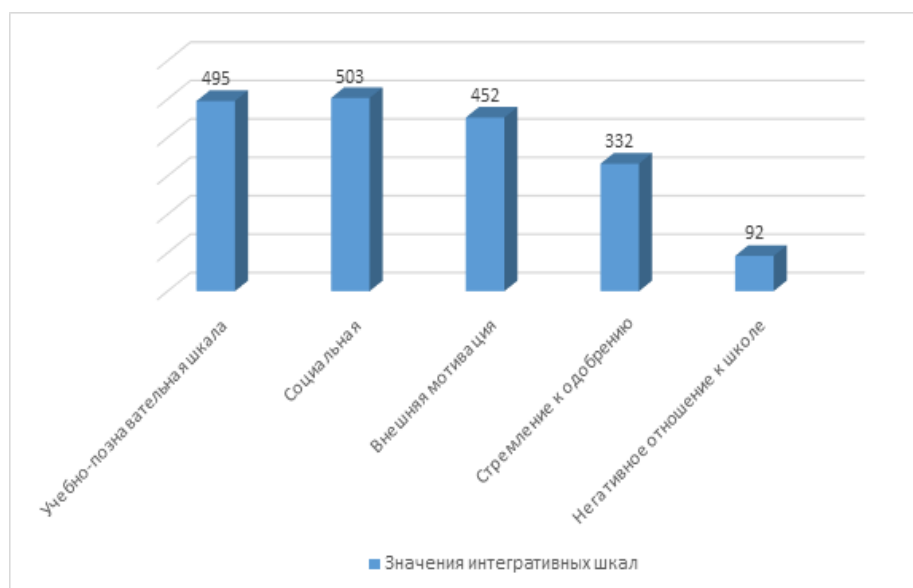


Рисунок № 5 - Рейтинг шкал мотивационной сферы 4 В класса.

Таким образом в 4 В классе нет явно преобладающих шкал, тем не менее можно отметить, что выражены шкалы: «Учебно-познавательная» (495 баллов), «Социальная» (503 балла), «Внешняя мотивация» (452 балла). Негативное отношение к школе имеет самое низкое значение (92 балла).

При неадекватности мотивов учения, что наблюдается в 4 «В» классе, (нет явного преобладания шкал, выражены учебно – познавательная, социальная и внешняя мотивация) можно прогнозировать относительно низкую успеваемость, т.к. мотивационная незрелость препятствует формированию учебной деятельности и провоцирует низкую успешность обучения и систематический неуспех ребенка, что приводит к дальнейшему снижению мотивации. Выраженность внешней мотивации может привести к таким нарушениям школьной системы требований, как списывание и подделывание отметок в дневнике и тетради.

Результаты методики «Опросник мотивации» в 4 Б классе представим в виде таблицы:

Таблица №2 - Результаты методики «Опросник мотивации» в 4 Б классе

№	Ученик	Набранные баллы по шкалам								
		Отметка	Социальная мотивация одобрения	Познавательная мотивация	Учебная мотивация	Широкие социальные мотивы	Мотивация самоопределения	Прагматическая внешняя утилитарная	Позиционный мотив	Отрицательное отношение к учению
1.	Милана	10	7	11	11	12	12	4	7	4
2.	Марина	9	8	8	12	7	8	5	5	3
3.	Дарья	6	5	10	11	9	8	6	7	3
4.	Мафтуна	8	5	12	12	12	12	6	7	3
5.	Герман	6	7	12	12	12	12	5	7	3
6.	Виктория	7	11	12	11	12	10	4	10	3
7.	Роман	8	6	11	11	9	9	7	8	3
8.	Артем	11	10	11	12	11	11	6	4	3
9.	Настя	8	5	11	12	9	10	6	6	9
10.	Виктор	6	7	10	12	10	10	7	6	6
11.	Илья	6	6	10	11	8	8	5	5	3
12.	Алина	4	3	12	12	11	12	7	8	3
13.	Максим	9	6	10	12	8	11	5	8	6
14.	Анна	9	7	10	12	12	11	6	4	3
15.	Даниил	9	5	10	12	9	9	4	12	3
16.	Александр	8	3	12	12	9	12	6	6	3
17.	Алина	7	8	11	12	9	10	7	9	3
18.	Дмитрий	6	4	6	12	11	10	8	9	9
19.	Владислав	9	7	7	12	10	10	4	5	3
20.	Севада	6	6	6	10	9	8	7	4	4
21.	Ирина	7	5	8	8	6	7	5	6	5
22.	Снежанна	7	8	11	10	8	8	5	8	4
23.	Глеб	8	5	11	10	12	10	6	5	3
Общий балл по шкалам		174	144	232	249	225	228	131	156	92

Профиль мотивационной сферы 4 Б класса выглядит следующим образом:

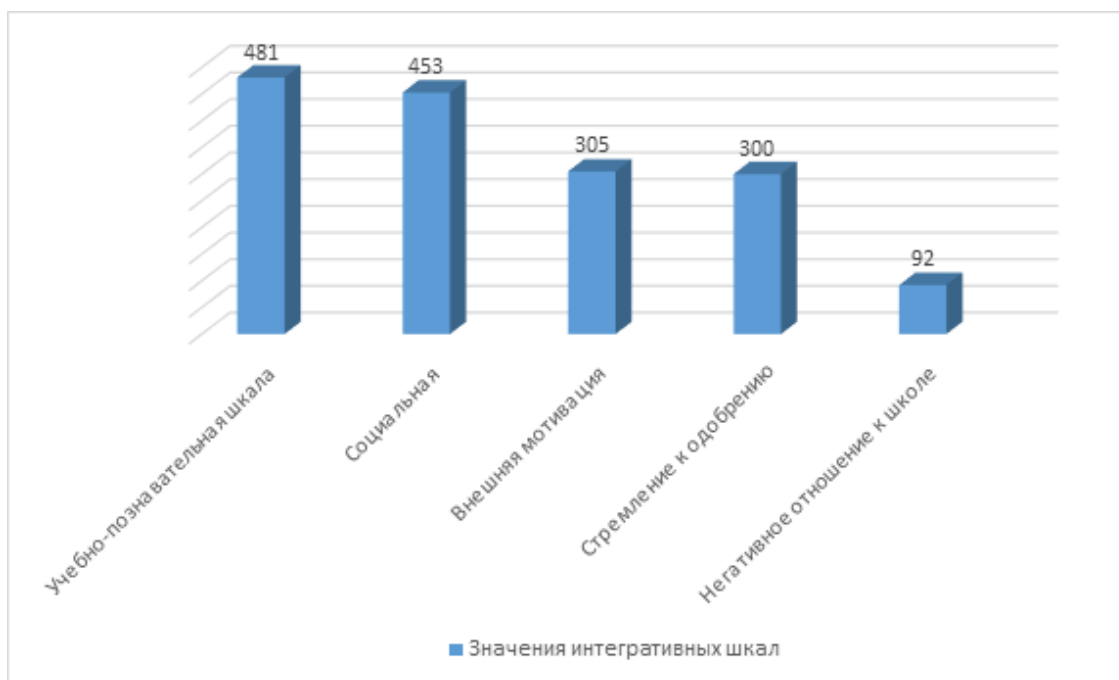


Рисунок №6 - Рейтинг шкал мотивационной сферы 4 Б класса.

Таким образом в 4 Б классе преобладающими стали шкалы: «Учебно-познавательная» (481 балл) и «Социальная» (453 балла). Самым низким значением обладает шкала «Негативное отношение к школе» (92 балла).

Преобладание шкал учебно-познавательной мотивации и социальной мотивации говорит о сформированности внутренней позиции школьника, характеризующейся произвольностью поведения и деятельности, что обеспечивает соподчинение мотивов – способность ребенка подчинять свои импульсивные желания сознательно поставленным целям. В этой связи формируются новые моральные мотивы – чувство долга и ответственность.

Проведем сравнительный анализ полученных по классам результатов:

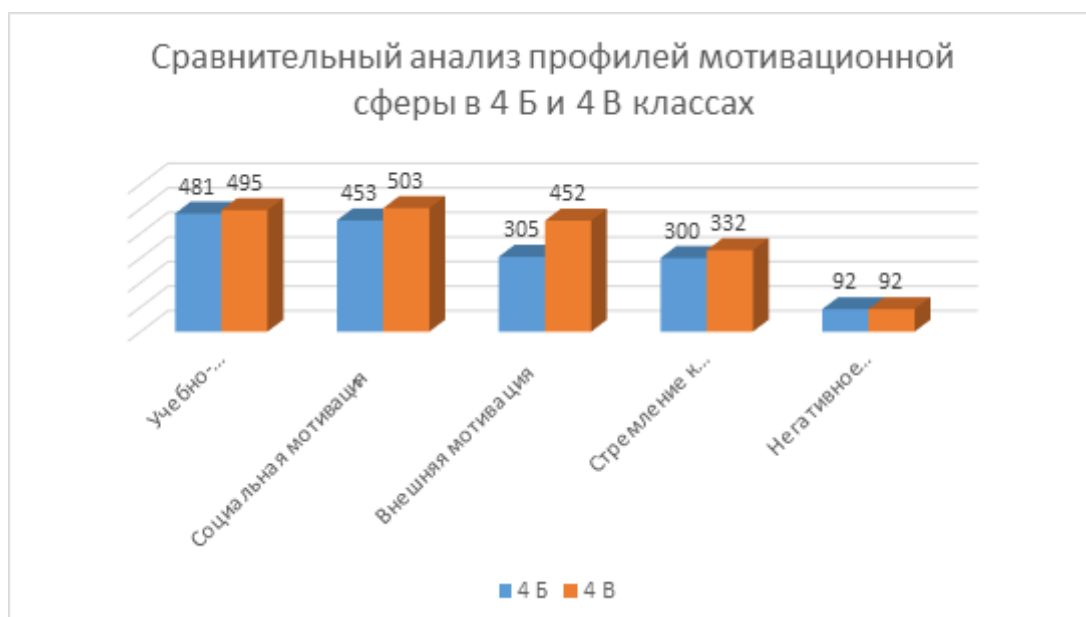


Рисунок № 7 - Сравнение профилей мотивационной сферы 4 Б и 4 В классов.

Таким образом выявленные мотивационные предпочтения в учебной деятельности у учеников 4 Б и 4 В классов различаются, можно говорить о том, что сформированностью внутренней позиции школьника в большей степени обладают ученики 4 Б класса.

Ниже приведем определение достоверности различий по t-критерию Стьюдента, используя программу автоматического расчёта:

Шаг 2						
№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	481	495	154.8	120.2	23961.04	14448.04
2	453	503	126.8	128.2	16078.24	16435.24
3	305	452	-21.2	77.2	449.44	5959.84
4	300	332	-26.2	-42.8	686.44	1831.84
5	92	92	-234.2	-282.8	54849.64	79975.84
Суммы:	1631	1874	0	-0	96026.8	118650.8
Среднее:	326.2	374.8				

Результат: $t_{\text{эмп}} = 0.5$

Двухвыборочный критерий:

Выборка 1	Выборка 2
481 453 305 300 92	495 503 452 332 92

Шаг 2 Сбросить

Критические значения

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.31	3.36

Ось значимости:



Полученное эмпирическое значение t (0.5) находится в зоне незначимости.

Рисунок № 8 - Определение достоверности различий между выборками 4 Б и 4 В класса с помощью автоматического расчёта t-критерия Стьюдента.

Таким образом, видим, что полученное значение находится в зоне незначимости, что говорит о том, что принимается гипотеза H_0 об отсутствии статистически достоверных различий между группами. При этом визуальный анализ гистограммы и качественный анализ полученных данных говорят о наличии достоверных различий.

- По методике «Анкета оцени поступок» (дифференциация конвенциональных и моральных норм по Э.Туриелю в модификации Е.А.Кургановой и О.А. Карабановой)

Представим полученные результаты методики, проведенной в 4 Б классе, в виде гистограммы:

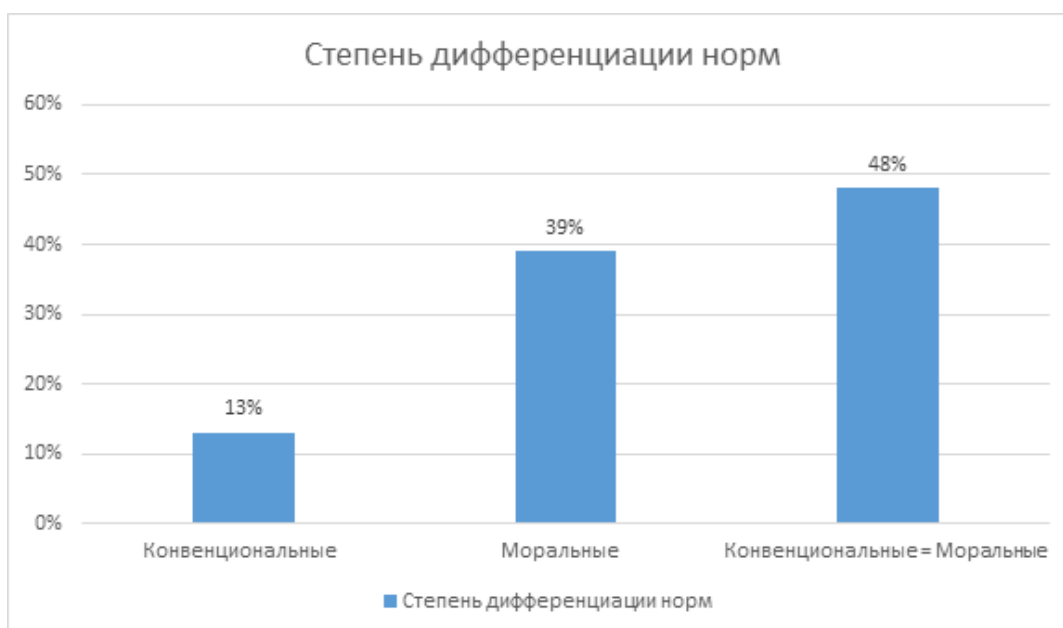


Рисунок № 9 - Степень дифференциации конвенциональных и моральных норм в 4 Б классе.

Таким образом, видим, что у 13 % учеников (3 чел.), преобладают конвенциональные нормы; у 39% учеников (9 чел.) – моральные нормы; 48 % учеников (11 чел.) не дифференцируют моральные и конвенциональные нормы. Представим в виде гистограммы результаты методики, проведенной в 4 В классе:

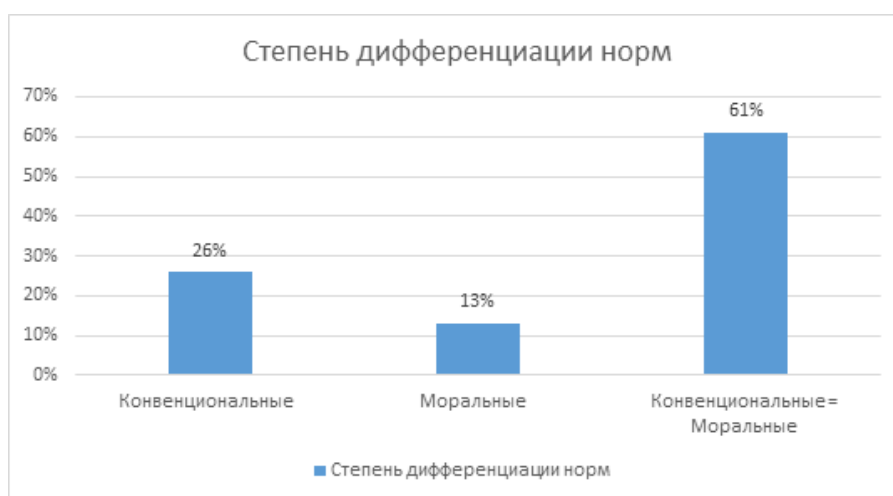


Рисунок № 10 - Степень дифференциации моральных и конвенциональных норм в 4 В классе.

Таким образом, видим, что у 26 % учеников (6 чел.), преобладают конвенциональные нормы; у 13% учеников (3 чел.) – моральные нормы; 61 % учеников (14 чел.) не дифференцируют моральные и конвенциональные нормы.

Проведем сравнительный анализ полученных по классам результатов методики:



Рисунок № 11 - Сравнительный анализ дифференциации норм по классам.

Напомним, что моральные нормы выполняют функцию регуляции морально-нравственных отношений между людьми и выступают основанием для оценки поступка. Конвенциональные нормы представляют собой социальные стандарты поведения, регламентирующие жизненные ситуации в быту и общественной жизни (школьные правила, требование к соблюдению внешнего вида, формы обращения друг к другу, нормы этикета и т.д.).

Таким образом видим, что в 4 Б классе дифференциация моральных и конвенциональных норм прослеживается у большего количества учеников (52% - 12 чел.), чем в 4 В классе (39% - 9 чел.).

Следует отметить, что согласно теории Э. Туриеля, первоначально ребенок не разделяет моральные и конвенциональные нормы поведения. В младшем школьном возрасте, признавая важность и обязательность выполнения всех указанных типов норм, дети начинают выстраивать приоритеты нормативных требований и иерархию норм. Ориентация в этом

возрасте направлена на конвенциональные нормы. На следующем этапе наблюдается переход к равнозначному отношению ко всем типам норм. Позже, в младшем подростковом возрасте увеличивается значимость моральных норм.

Таким образом, важным показателем развития морального сознания ребенка при переходе из начальной школы в основную является именно дифференциация моральных и конвенциональных норм.

Учитывая то, что диагностирование проводилось во втором полугодии 4-го класса, и то, что этот период является пограничным с основной школой, можно говорить о том, что в 4 Б классе у большего количества учеников (39% - 9чел.), чем в 4 В (13% - 3 чел.), уже произошёл переход к младшему подростковому возрасту, который характеризуется увеличением значимости моральных норм.

Определим различия между процентными соотношениями выборок двух классов, в которых зарегистрирована дифференциация моральных и конвенциональных норм с помощью программы автоматического расчёта Критерия Фишера (χ^2):

Автоматический расчет углового преобразования

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена
	Количество испытуемых	Количество испытуемых
1 группа	<input type="text" value="52"/>	<input type="text" value="48"/>
2 группа	<input type="text" value="39"/>	<input type="text" value="61"/>

Рисунок № 12 - Расчёт критерия Фишера по результатам методики «Оцени поступок».

Результаты автоматического расчета

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	52 (52%)	48 (48%)	100 (100%)
2 группа	39 (39%)	61 (61%)	100 (100%)



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 1.853$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне неопределенности. H_0 отвергается
Рисунок №13 - Результаты расчёта критерия Фишера.

Таким образом, видим, что полученное значение φ^* находится в зоне неопределенности, что говорит о том, что отвергается гипотеза H_0 об отсутствии статистически достоверных различий между группами и принимается альтернативная гипотеза H_1 – о наличии различий между группами. При этом визуальный анализ гистограммы и качественный анализ полученных данных подтверждают наличие достоверных различий в выборках.

2.4 Разработка психолого-педагогических рекомендаций

Изучив информацию в различных источниках психолого-педагогической литературы, а также проанализировав результаты проведенного исследования по изучению смыслообразования младших школьников как элемента личностных УУД, нами были составлены рекомендации педагогам, способствующие формированию смыслообразования во внеурочной деятельности.

Содержание внеурочной деятельности должно быть направлено на формирование и развитие универсальных учебных действий учащихся, которые предполагаются ФГОС, а так же личностных результатов учащихся.

Для этого, необходимо:

- Способствовать осознанию учащимися индивидуальности собственной личности, ее особенностей, интересов, ценностей.
- Формировать умение давать адекватную оценку собственных поступков, действий, высказываний.
- Формировать умение ориентироваться в человеческих качествах, осознавать значимость нравственных категорий добра, красоты, истины.
- Способствовать формированию осознания учащимися себя как гражданина, понимая и принимая собственные права и обязанности, работая в составе группы, для достижения поставленных коллективных и индивидуальных целей.
- Формировать умение грамотно выстраивать собственное мнение, аргументировать его, отстаивать собственную позицию, принимать позиции других и др.

Понимая, что грамотно построенная и организованная внеурочная деятельность обладает большим потенциалом для развития всех видов УУД, в особенности личностных, являющихся основой для всех остальных видов действий, педагогу следует:

- Поддерживать и стимулировать познавательную активность учащихся, тщательно подбирать материал, разнообразить формы и методы его представления и проведения занятий.
- Помнить, что эмоциональное представление материала способствует лучшему усвоению.
- Стимулировать проявление творческих способностей, не требуя шаблонного выполнения заданий, но придерживаясь при этом принятых правил и норм.

- Позволять принимать учащимся собственные решения, при этом аргументируя их.
- Поддерживать проявление инициативности учащимися.
- Принимать участие в классной и школьной общественной деятельности, позволяя проявить собственные положительные качества, коллективизм, толерантность и др.

Для уточнения ориентиров деятельности педагога, мы составили портрет ученика со сформированными личностными УУД, как основы формирования всех видов универсальных учебных действий:

1. Учащийся осознает цель и смысл учения, личную ответственность за процесс и результат.
2. Учащийся способен дать нравственную оценку поступкам, поведению, осуществить нравственный выбор в пользу общечеловеческих ценностей.
3. Учащийся осознает свое положение в этом мире, слабые и сильные стороны собственной личности, чем ему хотелось бы заниматься, какие знания и умения ему необходимо приобрести для успешного выполнения той или иной деятельности, способен провести рефлексию.
4. Учащийся обладает мотивацией к получению нового знания, совершенствованию уже имеющихся знаний, личностному развитию, достижению определенных целей, преодолению трудностей.

Также нами был разработан и представлен буклет, в котором отражены представленные ранее рекомендации педагогам, а также некоторые развивающие технологии, способствующие личностному росту и развитию учащихся.

Выводы по второй главе

Для изучения смыслообразования как элемента личностных УУД младших школьников, на первом этапе нами была реализована программа внеурочной деятельности духовно-нравственного направления «Я -

гражданин России» в одной из параллелей 4-х классов (4 Б). На следующем этапе были проведены диагностические методики, выявляющие мотивационные предпочтения младших школьников в учебной деятельности и степень дифференциации моральной и конвенциональных норм в двух 4-х классах, в одном из которых реализовывалась разработанная программа ВД. Затем полученные результаты были обработаны и сравнивались по двум классам.

Сравнительный анализ данных показал, что выдвинутая нами гипотеза о том, что программа внеурочной деятельности духовно-нравственного направления способствует формированию смыслообразования как элемента личностных универсальных учебных действий нашла свое подтверждение.

Также следует отметить, что вероятно использованные методы математической статистики показали слабую выраженность различий между выборками 4 Б и 4 В класса потому, что выборка была малочисленной. Для получения более точных результатов по использованным методикам необходимо большее количество участников исследования.

Заключение

Проведенное исследование показало, что смыслообразование является важнейшим элементом Личностных универсальных учебных действий, которые отражают систему ценностных ориентаций младшего школьника, его отношение к различным сторонам окружающего мира. Оно устанавливает связь между личными мотивами учащихся и целью их деятельности. Данный процесс может трансформироваться как в ходе жизни личности, так и в ходе смены различных видов деятельности.

В настоящее время многие исследователи подчеркивают значимость образовательных целей, способствующих духовному и ценностно-смысловому развитию учащихся.

В начале школьного обучения смыслообразование, самоопределение и нравственно этическая ориентация определяют личностную готовность ребенка к обучению. Все три этих понятия неразрывно связаны, но именно смыслообразование является базовым процессом потому, что смысл выступает условием успешной регуляции деятельности.

Личность развивается в пространстве смыслов, смыслообразование характерно для игровой, учебной, социальной деятельности человека. В младшем школьном возрасте происходит личностное самоопределение учащихся, они принимают активную позицию относительно социокультурных ценностей и тем самым определяют смысл своего существования[50].

Смыслообразование – это способ осмысления человеком своего места в мире и осознанный выбор жизненной позиции; результат освоения культурного опыта, на основе различных механизмов понимания.

В контексте формирования смыслообразования младших школьников во внеурочной деятельности необходима поддержка познавательной потребности, эмоциональное стимулирование умственных усилий, реализация потребности в самовыражении, возможность принятия

самостоятельных решений, возможность осуществления выбора, диалога, смысловое разнообразие изучаемого материала [36].

Опытно-практическое исследование показало эффективность реализации программы ВД духовно-нравственного направления «Я –гражданин России». Изучение смыслообразования младших школьников как элемента личностных универсальных учебных действий наглядно продемонстрировало нам, что у класса, в котором была реализована данная программа ВД, показатели выделения морального содержания действий и ситуаций, так же как и мотивационные предпочтения в учебной деятельности гораздо выше, чем у учеников класса, где данная ВД не проводилась.

Таким образом, можно констатировать достижение цели работы и подтверждение гипотезы о том, что программа ВД духовно-нравственного направления способствует формированию смыслообразования младших школьников нашла свое подтверждение.

В заключение необходимо отметить, что данная тема сложна и требует более глубокого изучения, а результаты своего уточнения.

Список используемой литературы

1. Абакумова, И.В. Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе [Текст] / И.В. Абакумова. – Ростов н/Д., 2003. – 480с.
2. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст] / Г.С. Абрамова. – М.: Новый мир, 1998. - 439с.
3. Агафонов, А.Ю. Человек как смысловая модель мира. Прологомены к психологической теории смысла [Текст] / А.Ю. Агафонов. – Самара.: издательский дом «Бахрах-М», 2000. – 336с.
4. Алексеева, Л.Л. планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 120 с.
5. Арановская, Д.Н. Формирование у учащихся младших классов понимания главной мысли рассказа [Текст] / Д.Н. Арановская //Начальная школа, 2005. - №10. – С.3 – 7.
6. Асмолов, А.Г. как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
7. Белякова, Е.Г. Способы активизации смыслообразования в процессе обучения // Вестник Тюменского государственного университета. – 2009/ - № 5. / - С.8-15. [Электронный ресурс] Е.Г. Белякова. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/viewer_images/15158833/f/1.png
8. Белякова, Е.Г. Смыслообразование в педагогическом взаимодействии: автореф. дис. д-ра пед. наук. – Тюмень, 2009[Электронный ресурс] Е.Г. Белякова. - Режим доступа: <http://www.dslib.net/obwpedagogika/smysloobrazovanie-vpedagogicheskom-vzaimodejstvii.html>.
9. Блонский, П.П. Психология младшего школьника [Текст] / П.П. Блонский. – М.: 1997. – 410 с.

10. Божович, Л.И. личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – М.: 1968. - 156 с.
11. Бондаревская, Е.В. Смыслы и стратегии личностно-ориентированного воспитания [Текст] // Педагогика. - 2001.-№1. – С 17-24.
12. Борисова, М.В. Становление социально-компетентной личности в семье [Текст] / М.В. Борисова // Актуальные проблемы педагогики и методики начального образования. – Саранск, 2009. – С.80-84.
13. Бунеев, Р.Н. образовательная система нового поколения. Теория и практика [Текст] / Р.Н. Бунеев. – М.: Баласс, 2009. – 208 с.
14. Воровшиков, С. Г. Классификация общеучебных умений младших школьников [Текст] / С.Г. Воровшиков // Управление начальной школой. – 2012. - № 5. - С. 33- 40.
15. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Под ред. В.В. Давыдова. - М.: Педагогика, 1991. – 480с.
16. Гилядов, С.В. Универсальные учебные действия: два подхода к определению состава и структуры [Текст] // Педагогическое образование и наука. – 2014. - № 5. – С. 72.
17. Горленко, Н.М. структура универсальных учебных действий и условия их формирования [Текст] / Н.М. Горленко и др. // Народное образование. – 2012. - № 4 . – С. 153 – 160.
18. Григорьев, Д.В. внеурочная деятельность школьников: методческий конструктор [Текст] / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – 25-31.
19. Губанова, Е.В. Новый стандарт: результаты, инновации, риски [Текст] / Е.В. Губанова, С.А. Верево // Народное образование. – 2011. - № 5 . – С. 25-31.
20. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Н.И. Гуткина. – М.: Детская литература, 1996. – 178с.

21. Давыдов, В.В. Психическое развитие младших школьников [Текст] / В.В. Давыдов. – М.: 1990. – 178с.
22. Давыдова, Н.Н. Универсальные учебные действия: управление формированием / Н.Н. Давыдова, О.В. Смирных // Народное образование. – 2012. № 1. – С. 167 – 175.
23. Демидова, М.Ю. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе: система заданий. В 2 ч. [Текст] / М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова и др.; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. – (Стандарты второго поколения).
24. Доблаев, Л.П. Смысловая структура учебного текста и проблема понимания [Текст] / Л.П. Доблаев. – М.: Педагогика, 1982. - 176с.
25. Еделева, Е.Г. Изучение универсальных учебных действий младших школьников: метод. рекомендации для педагогов-психологов, учителей нач. классов, зам. Директоров общеобр. школ по нач. образ. [Текст] / авт.-сост. Еделева Е.Г. (отв. ред.), Еремина В.Ю., Еременко Н.А., Шилова О.В. – Н.Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2013. – 186с.
26. Емелина, М.А. Формирование личностных учебных действий во внеурочной деятельности [Электронный ресурс] / М.А. Емелина. – Режим доступа: <https://infourok.ru/vistuplenie-na-seminare-na-temu-formirovanielichnostnih-uud-vo-vneurochnoy-deyatelnosti-1307750.html>.
27. Закирова, А.Ф. Педагогическая герменевтика. [Текст] / А.Ф. Закирова. – М.: Издательский дом Ш. Амонашвили, 2006. – 328с.
28. Залесский, Г.Е. Психология мировоззрения и убеждений личности [Текст] / Г.Е. Залесский. – М.: Изд-во Московского государственного университета, 1994. – 144с.
29. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст] / И.А. Зимняя. – М.: «Логос», 2002. – 354с.

30. Зинченко, В.П. Психологические основы педагогики. (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова) [Текст] / В.П. Зинченко. – М.: Гардарики, 2002. – 345 с.
31. Иванова, Е.О. Смыслообразование как основа личностных универсальных учебных действий [Текст] //Отечественная и зарубежная педагогика. – 2012. – Выпуск № 5 (8). – С.113-124.
32. Карабанова, О.А. Универсальные учебные действия. Учимся учиться! Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны [Электронный ресурс] /О.А. Карабанова. – Режим доступа: http://www.prosv.ru/about.aspx?ob_no=12250.
33. Караковский, В.А. общечеловеческие ценности – основа учебно-воспитательного процесса [Текст] // Воспитание школьников, 1993. – №2-5. С. 45-57.
34. Козырева, В.А. Компетентностный подход в педагогическом образовании. Коллективная монография [Текст] /под ред. В.А. Козырева и Н.Ф. Родионовой. Спб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. 392 с.
35. Курганов, С.Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге [Текст] / С.Ю. Курганов. – М.: 1989. – 174 с.
36. Лазарева, Л.И. Универсальные учебные действия младших школьников: практические подходы к определению содержания // современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс] / Л.И. Лазарева. – Режим доступа: <http://www.scienceeducation.ru/117-13085>.
37. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности [Текст] / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. - 487с.

38. Лернер, И.Я. Об учебных умениях и их отражении в учебниках [Текст] / И.Я. Лернер // Проблемы школьного учебника. – Вып.12.- М.: 2003. – С. 228-234.
39. Ляудис, В.Я. Продуктивная совместная деятельность учителя с учениками как метод формирования личности [Текст] / В.Я. Ляудис. – М.: 1984. – С 64-73.
40. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения [Текст] / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М.: 1990.- 237с.
41. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьной возрасте [Текст] / А.К. Маркова / Пособие для учителя. – М.: Просвещение,-1983. – 96с.
42. Менчинская, Н.А. Изучения развития учащихся учителем. Методические рекомендации для учителей начальных классов [Текст] / Н. А. Менчинская. – Самара, 1992. – 273с.
43. Морозова, Н.Г. Формирование личностных УУД на внеклассных мероприятиях [Электронный ресурс] / Н.Г. Морозова. – Режим доступа: www.sl.edu35.ru.
44. Петрова, Е.Н. Программы внеурочной деятельности системы Л.В. Занкова [Текст] / Сост. Е.Н. Петрова. – Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2011. - 144с.
45. Петрова, И.В. Средства и методы формирования универсальных учебных действий младшего школьника [Текст] / И.В. Петрова //Молодой ученый. - 2011.-№5. – С.151-155.
46. Сенько, Ю.В. Гуманитарные основы педагогического образования [Текст] / Ю.В. Сенько. – М.: Академия, 2000. – 240 с.
47. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем [Текст] / В.В. Сериков. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. – 272с.
48. Стоянова, Е.А. Формирование УУД во внеурочной и внеклассной деятельности: из опыта работы [Электронный ресурс] / Е.А. Стоянова.

– Режим доступа: <http://infourok.ru/formirovanie-uud-vo-vneurochnoy-ivneklassnoy-deyatelnjsti-iz-opita-raboti-1137730.html>.

49. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки РФ. - М.: Просвещение, 2010. - 31с.
50. Ярманова, Ю.Б. Закономерности смыслообразования в процессе понимания [Текст] / Ю.Б. Ярманова // Молодой ученый. – 2015. - № 6 . – С.726-729.