

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт Машиностроения
(институт)

Кафедра «Управление промышленной и экологической безопасностью»
(наименование кафедры)

20.04.01 Техносферная безопасность

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Системы управления промышленной, производственной и экологической
безопасностью

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему Методология оценки эффективности мероприятий по
обеспечению безопасности в образовательных учреждениях (на примере г. о.
Тольятти)

Студент(ка)

Т.Ю. Фрезе

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Л.Н. Горина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Консультанты

В.Г. Виткалов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель программы

д.п.н., профессор Л.Н.Горина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ___ » _____ 2018г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

д.п.н., профессор Л.Н.Горина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ___ » _____ 2018г.

Тольятти 2018

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	2
СОКРАЩЕНИЯ	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 Необходимость создания безопасных условий в образовательном учреждении	7
2 Социально-экономический механизм управления техносферной безопасностью в образовательном учреждении	13
2.1 Анализ потерь образовательного учреждения при несоблюдение требований безопасности	13
2.1. Анализ затрат на реализацию мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса	17
2.3. Источники финансирования мероприятий.....	18
3 Методология оценки социально-экономической эффективности мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса.....	28
3.1 Методические рекомендации по оценке и анализу социально-экономической эффективности мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса	28
3.2 Апробация предлагаемых рекомендаций	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	103
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	104
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	111

СОКРАЩЕНИЯ

В данной магистерской работе использованы следующие сокращения:

СНиП – строительные нормы и правила;

ГОСТ – государственный стандарт;

ТУ – технические условия;

ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ФЗ – федеральный закон

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы магистерской диссертации.

Создание безопасных условий труда на каждом рабочем месте должно быть приоритетной целью работодателя. С одной стороны, это позволяет сохранить жизнь и здоровье его работников, улучшить трудовой микроклимат в коллективе. С другой стороны, работодатель получает сокращение количества дней невыходов на работу в связи с несчастными случаями на производстве. А, следовательно, растет производительность труда, уменьшаются расходы на выплату льгот и компенсаций за неудовлетворительные условия труда. Уменьшается нагрузка на экономику государства с точки зрения возмещения утраченного работниками заработка при невозможности реализовывать свою трудовую функцию. Речь идет о нетрудоспособности работников, выход их на досрочную пенсию, инвалидности. На рабочем месте должны быть созданы такие условия труда, при которых уровни опасных и вредных факторов производственной среды отвечали бы всем нормативным гигиеническим требованиям.

Сказанное выше безусловно относится и к образовательным учреждениям. Следует отметить, что на протяжении последних пяти-семи лет все более повышенное внимание со стороны государства уделяется вопросам обеспечения безопасности образовательного процесса в учреждениях всех уровней образования. Об этом свидетельствует и начало финансирования подпрограммы «Безопасный труд» в рамках бюджетного финансирования образовательных учреждений. За счет средств данной программы предлагается осуществлять финансирование таких мероприятий, как разработка и внедрение предупредительной модели управления охраной труда, модернизация инструментов государственного управления охраной труда и стимулирование работодателей к улучшению условий труда на рабочих местах.

С другой стороны, не следует забывать и о таких аспектах безопасности образовательного процесса, как пожарная безопасность и экологическая

безопасность. Финансирование мероприятий по пожарной и экологической безопасности по-прежнему осуществляется по остаточному принципу. Одна из причин – отсутствие четкого механизма расходования бюджетных средств на данные мероприятия.

Кроме того, на сегодняшний день руководителям образовательных учреждений не предложена понятная и простая методология оценки социально-экономической эффективности мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса. Ее применение позволило бы им наглядно увидеть результативность затрат на обеспечение безопасности образовательного процесса.

«В настоящее время безопасность становится обязательным условием и одним из критериев эффективности деятельности образовательных учреждений. Следовательно, для повышения уровня безопасности образовательного процесса необходимо планировать и проводить мероприятия по обеспечению безопасных условий труда» [31].

В качестве объекта диссертационного исследования нами были выбраны образовательные учреждения городского округа Тольятти.

Предметом диссертационного исследования являются мероприятия по обеспечению безопасности образовательного процесса.

Цель диссертационного исследования – разработка методологии оценки социально-экономической эффективности мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) изучить виды потерь образовательного учреждения из-за несоблюдения требований безопасности;
- 2) определить виды осуществляемых затрат и источники их финансирования;
- 3) разработать методические рекомендации по оценке и анализу социально-экономической эффективности мероприятий по обеспечению безопасности

образовательного процесса.

1 Необходимость создания безопасных условий в образовательном учреждении

Одной из многих повседневных задач руководства любого образовательного учреждения является обеспечение безопасных условий учебы и труда, профилактика производственного травматизма, обеспечение пожарной и экологической безопасности. При этом на законодательном уровне данный задачи решаются посредством соблюдения государственных нормативных требований, содержащихся в целом ряде законодательных и нормативных правовых актов: Трудовой кодекс Российской Федерации [1], Закон Российской Федерации «Об образовании» [2], Постановление Минтруда России «Об утверждении Рекомендаций по организации работы службы охраны труда в организации» [3], приказы Минтруда и Минобрания России.

Ежегодные собрания коллегий Министерства образования рассматривают вопросы создания безопасных условий для обучения и труда в образовательных учреждениях всех уровней. По результатам таких собраний издаются все возможные приказы, методические рекомендации и инструкции для руководителей образовательных учреждений. Кроме того, образовательные учреждения проходят процедуру приемки перед началом нового учебного года.

При этом Минобрания РФ ежегодно в письмах отмечает, «что организация работы органов управления образованием, по созданию безопасных условий жизни и учебы для обучающихся не в полной мере отвечает современным требованиям» [15].

Как следует из письма №22-06-788 в последнее время прослеживается тенденция сокращения числа пожаров в образовательных учреждениях. По данным официального сайта МЧС за предшествующие 5 лет их количество сократилось на 16% (с 348 пожаров в 2011, до 290 – в 2015). При этом погибших детей во всех пожарах не было.

За 6 месяцев текущего года наблюдается положительная динамика снижения количества пожаров. Так по состоянию на 01.06.2018г.

зарегистрировано всего 119 пожаров, что на 30% меньше, чем в аналогичный период прошлого года.

«Наибольшее количество пожаров на объектах образования традиционно происходит по причине нарушения правил эксплуатации электрооборудования и бытовых приборов (50% от общего количества), а также неосторожного обращения с огнем (17%) и поджогов (14%)» [4].

Органами государственного пожарного надзора за истекший период 2017 года проведено 1889 надзорных и профилактических проверок объектов образования, в том числе 867 проверок общеобразовательных учреждений. В ходе проверок выявлено 8767 нарушений обязательных требований пожарной безопасности, из которых на настоящий момент устранено 8111 (90% выявленных нарушений).

Проведенный анализ результатов проверок показывает, что основными нарушениями требований пожарной безопасности в общеобразовательных учреждениях являются:

- расположение вне нормативного времени прибытия пожарных подразделений (223 объектов);
- отсутствие эвакуационного освещения в 1 здании общеобразовательного учреждения;
- нарушения требований эксплуатации эвакуационных путей и выходов в 1 здании общеобразовательных учреждений;
- отсутствие огнезащитной обработки сгораемых конструкций чердачных помещений в 22 зданиях (2% от общего количества объектов).

Исходя из «сведений, содержащихся в письме №22-06-788 в учебных мастерских в отдельных случаях не соблюдаются правила и нормы размещения оборудования, на станках отсутствует электроблокировка, нет защитных экранов на металлообрабатывающих станках, не закрыты распределительные электрощиты. Основные нарушения: нет» [15] инструкций по охране труда на рабочих местах, а также журналов регистрации и инструктажей обучающихся, отсутствуют инструкции по эксплуатации электрооборудования. Еще оно

замечание – это использование не актуализированных инструкций по охране труда, содержащих устаревшие данные.

Наибольшее количество нарушений требований безопасности регистрируется в кабинетах химии и физики. Например, нарушаются правила хранения реагентов и отсутствие на них стандартной маркировки, отсутствие нейтрализаторов. Наиболее частое нарушение – не рабочее состояние принудительной вентиляции. Не все хорошо и с точки зрения оказания первой помощи: нет инструкций, наблюдается нехватка лекарств и перевязочных материалов в аптечках, учителя не обучены приемам первой помощи.

«В спортивных залах и актовых залах не всегда имеется аварийное освещение. Нерегулярно проводятся испытания спортивного оборудования на динамические и статические нагрузки; нет соответствующих актов и записей в специальных журналах.

Неблагополучное положение сложилось с вентиляционным хозяйством образовательных учреждений. Принудительная вентиляция практически отсутствует либо работает не на полную мощность, тем самым создавая вредные условия труда в кабинетах химии, обслуживающего труда, мастерских, столовых, спортивных залах.

Как правило, нет оформленных в установленном порядке актов - разрешений на проведение занятий в мастерских, спортивных залах, кабинетах физики, химии, информатики. Нарушаются нормы освещенности, шума, температурного и питьевого режимов. Условия обучения не соответствуют требованиям гигиены и возрастным особенностям обучающихся. Особенно это касается сельских образовательных учреждений.

Указанные нарушения и недостатки в значительной мере объясняются отсутствием должного контроля за созданием безопасных условий по обеспечению жизнедеятельности обучающихся в образовательных учреждениях со стороны руководителей органов управления образованием» [15].

Анализ документации образовательных учреждений по вопросам производственной, пожарной и экологической безопасности позволяет сделать вывод, что у большинства руководителей нет четкого сформированного представления о проблеме обеспечения безопасности образовательного процесса. И ее решение не ставится во главу угла. Такое формальное отношение к вопросам безопасности не должно иметь место в сфере образования.

Между тем в Российской Федерации по данным статистики на начало 2015 года в стране функционировало 87,3 тыс. образовательных учреждений, из них 896 учреждений высшего профессионального образования, 3,5 тыс. учреждений начального и среднего профессионального образования, 43,3 тыс. общеобразовательных учреждений и 39,5 тыс. дошкольных образовательных учреждений [5].

Естественной задачей при этом становится обеспечение безопасности этой образовательной среды, то есть создание условий «сохранения жизни и здоровья обучающихся и работников, а также материальных ценностей» [15] учебных заведений от пожаров, аварий и других возможных чрезвычайных ситуаций.

«На сегодняшний день у многих руководителей образовательных учреждений сложилось мнение, что расходовать средства на комплексные мероприятия по улучшению условий труда и учебы экономически невыгодно. Проблема общей заболеваемости и травматизма в частности не особо интересует администрацию, так как, сколько бы ни было израсходовано средств на оплату листов временной нетрудоспособности, все это будет компенсировано из бюджета Фонда социального страхования России. В тоже время, именно потери по временной нетрудоспособности являются показателем состояния условий труда на рабочем месте, улучшению которых должно уделяться больше внимания» [16].

«Среди руководителей образовательных учреждений можно встретить такое мнение, что нахождение работников на «больничном» позволит

сформировать экономию фонда оплаты труда. Анализируя положения об оплате труда различных образовательных учреждений, размещенных в свободном доступе в сети Интернет, нами была выделена наиболее часто встречающаяся формулировка: «Экономия фонда оплаты труда, образовавшаяся в связи с оплатой дней временной нетрудоспособности за счет средств фонда социального страхования и по другим причинам, связанным с отсутствием работника, направляется на увеличение стимулирующей части фонда оплаты труда» [6].

Мы считаем, что данная позиция в корне не верна. Когда педагоги берут листок по временной нетрудоспособности, в том числе в связи с несчастными случаями на производстве, то это увеличивает учебную нагрузку у замещающих их преподавателей и учителей. Кроме того, отмечается снижение уровня усвоения материала обучающимися при частой смене преподавателей. Ну и наконец, по факту экономии фонда оплаты труда не происходит [16].

В свою очередь проведения ряда мероприятий по обеспечению техносферной безопасности даст образовательному учреждению существенную экономию, во-первых, за счет снижения сумм выплат компенсаций за работу при наличии вредного класса условий труда, обусловленного наличием опасных и вредных производственных факторов. Во-вторых, за счет уменьшения размера страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. В-третьих, за счет снижения затрат на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты.

«Кроме того, проведение мероприятий по обеспечению безопасных условий труда и учебы дают существенную экономию на затратах по организации и расследованию несчастных случаев; на расходах по замене или ремонту поврежденного в результате несчастного случая оборудования или помещений; на сокращении потерь рабочего времени» [16].

Стимулом к расходованию средств на мероприятия по обеспечению безопасности может послужить грамотное их обоснование. Когда в

организации планирую проводить мероприятий по обеспечению безопасности, то ожидают закономерно получения определенного эффекта. Как правило мероприятия по безопасности дают социальный эффект: снижение уровня травматизма, сокращение числа невыходов на работу в связи с несчастным случаем на производстве, сокращение числа профессиональных заболеваний. Но можно ожидать и экономический эффект от таких мероприятий.

Одной из причин финансирования мероприятий по обеспечению безопасности по остаточному принципу является отсутствие прямой связи их реализацией образовательных услуг. В такой ситуации не просто рассчитать эффект от вложений в безопасность в денежном эквиваленте. Ну и, кроме того, дополнительный доход безопасность не приносит. Сокращение ущерба – вот ключевой показатель.

«Задача современного руководителя состоит в том, чтобы научиться предвидеть и рассчитывать возможный ущерб от возможной аварии на производстве, несчастного случая или профессионального заболевания. Только тогда он - ущерб - может стать предотвращенным (то есть так могло быть, но так не стало из-за реализации мероприятий по его предотвращению)» [16].

2 Социально-экономический механизм управления техносферной безопасностью в образовательном учреждении

2.1 Анализ потерь образовательного учреждения при несоблюдение требований безопасности

Исходя из данных, содержащихся в многочисленных публикациях Международной организации труда [23, 24, 25, 26], самые большие финансовые расходы организации связаны с несчастными случаями на производстве. В тоже время выполнить расчет этих расходов не всегда представляется возможным в силу того, что большинство этих расходов на первый взгляд не видны. Вопрос классификации и определения расходов в связи с производственным травматизмом рассматривался в работах многих российских и западных ученых и исследователей. Так, в двадцатых годах 20 века известный немецкий исследователь Хайнрих (H.W.Heinrich) разработал один из вариантов такой классификации и назвал ее «теория айсберга» [17]. «Согласно данной теории все затраты организации, связанные с несчастным случаем на производстве, предлагается укрупненно разделить на прямые и косвенные» [7].

«Прямые затраты организации, возникающие вследствие несчастного случая на производстве, включают в себя заработную плату за период отсутствия пострадавшего на работе, стоимость его медицинского обслуживания, медикаментов и другие затраты, непосредственно вызванные несчастным случаем. К косвенным затратам относятся, например, потеря рабочего времени других – кроме пострадавшего – лиц, ущерб, нанесенный имуществу и продукции организации, потерянный престиж компании, оплата труда юристов, штрафы» [16].

Распространен подход, при котором к прямым потерям относятся потери, стоимость которых определяется на основании бухгалтерской и статистической отчетности. Потери, для подсчета которых необходимо применить специальные методики и алгоритмы, относят к косвенным. Например, затраты на оплату пособия по временной нетрудоспособности являются прямыми. Ущерб,

связанный с причинением вреда основным фондам вследствие несчастного случая, отнесем к косвенным расходам, поскольку для определения его размера необходимо проведение аналитических расчетов. Оценки соотношения при этом прямых и косвенных потерь варьируются от 1:1 до 1:6 в зависимости от системы отчетности предприятия, отраслевой специфики и методики расчетов.

Косвенными потерями на уровне организации являются:

- перерывы в производственном процессе сразу после несчастного случая или техногенной катастрофы;
- выделение сотрудников на расследование и составление отчета;
- расходы на ликвидацию последствий несчастного случая или техногенной катастрофы;
- расходы по найму и обучение новых сотрудников для замены выбывших из производственной деятельности;
- утрата или порча материалов, сырья, готовой продукции;
- уничтожение или поломка машин, оборудования;
- затраты по восстановлению или ремонту зданий, сооружений, оборудования и машин;
- затраты на аренду машин и оборудования на время ремонта;
- сокращение производительности труда в результате перевода травмированного работника на более легкий труд и т.д.

В качестве еще одного примера классификации потерь от несчастных случаев и аварий техногенного характера можно привести расчеты Варшавского центрального института охраны труда. В соответствии с указанной методикой экономические потери предприятия делятся на контролируемые и неконтролируемые со стороны предприятия. Контролируемые потери – это потери, которые могут быть уменьшены в результате проведения соответствующих профилактических мероприятий. При анализе потерь учитываются только контролируемые потери, так как целью методики является создание экономических стимулов для повышения эффективности управления безопасностью труда. К контролируемым потерям

относятся: потери рабочего времени, текущие обязательства, потерянные основные средства и оборотные фонды; потерянный доход. В целом методика охватывает 48 элементов экономических потерь.

В соответствии с проведенным анализом существующих классификаций потерь от несчастных случаев, техногенных аварий, а также ввиду отсутствия подобной классификации для образовательных учреждений нами составлен реестр потерь от несчастных случаев на производстве и техногенных аварий в разрезе источников возникновения.

Таблица 1 – Реестр прямых и косвенных потерь от несчастных случаев на производстве и техногенных аварий в разрезе источников возникновения

Прямые потери	Косвенные потери
1. Учреждения образования	
«Перевозка в медицинские организации или к месту жительства работников, пострадавших от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по иным медицинским показаниям» [16].	«Расходы на восстановление и ремонт оборудования, транспортных средств и др.» [16].
«Организация и проведение расследования несчастного случая на производстве» [16].	«Расходы, связанные с привлечением к расследованию несчастного случая (аварии) экспертов, технической инспекции, специализированных лабораторий и т. п.» [16].
«Расходы почасового фонда на оплату труда преподавателя (учителя, воспитателя), заменяющего временно отсутствующего преподавателя (учителя, воспитателя) по причине временной нетрудоспособности в результате несчастного случая на производстве» [16].	«Снижение качества усвоения учебного материала» [16].
«Снижение объема произведенной научно-технической, производственной продукции в связи с профессиональной	«Снижение работоспособности, вызванное ухудшением самочувствия из-за неблагоприятных условий труда» [16].

Продолжение таблицы 1

Прямые потери	Косвенные потери
заболеваемостью и травматизмом сотрудников» [16].	
«Потери рабочего времени по временной утрате трудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве» [16].	«Дополнительные затраты рабочего времени преподавателей (учителей, воспитателей), замещающих временно отсутствующих преподавателей (учителей, воспитателей) по причине болезни» [16].
«Увеличение суммы страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» [16].	«Снижение уровня и качества усвоения материала обучающимися из-за ухудшения самочувствия, вызванного неблагоприятными условиями образовательного процесса» [16].
2. Государство	
Стоимость амбулаторного лечения	«Обновление законодательства в области обеспечения охраны труда и здоровья трудящихся» [16].
Стоимость лечения в условиях стационара	«Финансирование целевых программ по обеспечению безопасности образовательных учреждений» [16].
Стоимость санаторно-курортного лечения	
Выплата пострадавшему пенсии согласно действующему законодательству	
Оплата лекарств при оказании первой помощи	
Расходы на восстановление и ремонт основных фондов, находящихся в государственной (муниципальной) собственности и переданных в оперативное управление	
Расходы на приобретение новых основных фондов, взамен выбывших в результате	

2.1. Анализ затрат на реализацию мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса

Затраты на обеспечение безопасных условий труда и обучения в образовательных учреждениях можно укрупнено разделить на следующие группы:

1. Затраты на охрану труда
2. Затраты на обеспечение пожарной безопасности
3. Затраты на обеспечение экологической безопасности.

Каждая из указанных групп затрат включает в себя подгруппы затрат по отдельным направлениям и мероприятиям.

Затраты на охрану труда осуществляются по следующим направлениям:

- 1) на мероприятиях по охране труда;
- 2) на оплату компенсаций за работу во вредных и (или) опасных условиях труда;
- 3) на возмещение ущерба от производственного травматизма и профессиональной заболеваемости;
- 4) страховые платежи на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Затраты на обеспечение пожарной безопасности включают в себя:

- 1) на мероприятия по пожарной безопасности;
- 2) на возмещения ущерба от пожаров.

В сфере экологической безопасности в образовательных учреждениях осуществляются следующие виды затрат:

1. на мероприятия по санитарно-эпидемиологическому обслуживанию
2. на возмещение ущерба окружающей природной среде;
3. на платежи за пользование природными ресурсами;
4. на экологическое страхование.

В таблицах 1.1, 1.2, 1.3 в приложении 1 представлен разработанный реестр затрат на реализацию мероприятий по обеспечению безопасности

образовательного процесса с учетом требований законодательства Российской Федерации.

Среди факторов безопасности образовательного процесса выделяют также факторы эргономической и санитарно-гигиенической безопасности. Затраты на реализацию эргономической и санитарно-гигиенической безопасности учреждений образования нашли отражение в затратах на охрану труда. Поэтому выделять данный вид затрат в отдельную группу не представляется целесообразным.

2.3. Источники финансирования мероприятий

Одним из основных направлений государственной политики в области охраны труда является «принятие и реализация федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в области охраны труда, а также федеральных целевых, ведомственных целевых и территориальных целевых программ улучшения условий и охраны труда» [1].

Согласно части первой статьи 226 ТК РФ «финансирование мероприятий по улучшению условий и охраны труда осуществляется за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, внебюджетных источников в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления» [1].

При этом той же статьей в части два определено, что «финансирование мероприятий по улучшению условий и охраны труда может осуществляться также за счет добровольных взносов организаций и физических лиц» [1].

Работодатели независимо от организационно-правовой формы и вида деятельности обязаны ежегодно расходовать на мероприятия по охране труда не менее 0,2% от своих затрат на производство продукции, выполнения работ и оказания услуг.

В соответствии со статьей 9.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях» «Бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах» [9].

Согласно статьи 123.22 Гражданского кодекса РФ «Порядок финансового обеспечения деятельности государственных и муниципальных учреждений определяется законом» [10].

Образовательные учреждения осуществляют свою деятельность на основе права оперативного управления государственным или муниципальным имуществом. Следовательно, к ним норматив финансирования мероприятий по охране труда, установленный в ст. 226 ТК РФ не применим. Отсутствие четко прописанного в законодательных и нормативных актах механизма финансового обеспечения вопросов охраны труда в отношении образовательных учреждений порождает перекладывание бремени финансирования мероприятий по охране труда на внебюджетные источники (фонды охраны труда) по остаточному принципу.

Частично решить данный вопрос позволило принятие Отраслевого соглашения по учреждениям и организациям, находящимся в ведении Федерального агентства по образованию на 2009-2011гг. в феврале 2009г. Согласно п. 7.2.1 работодатели должны были выделять «средства на выполнение мероприятий по охране труда, в том числе на обучение работников безопасным приемам работ, аттестацию рабочих мест по условиям труда из всех источников финансирования в размере не менее 2% от фонда оплаты труда

и не менее 0,7% от суммы эксплуатационных расходов на содержание учреждения.

Конкретный размер средств на указанные цели определяется в коллективном договоре и уточняется в соглашении об охране труда, являющимся приложением к нему» [12].

До принятия Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации в России отсутствовал механизм выделения бюджетных средств на финансирование вопросов охраны труда в бюджетных учреждениях, поскольку в бюджетной классификации не была предусмотрена статья расходов «Охрана труда». На сегодняшний день Приказом Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» введена подпрограмма «Безопасный труд». «По данной целевой статье отражаются расходы федерального бюджета на реализацию подпрограммы по следующим основным мероприятиям:

07 5 01 00000 Основное мероприятие «Разработка и внедрение предупредительной модели управления охраной труда»;

07 5 02 00000 Основное мероприятие «Модернизация инструментов государственного управления охраной труда»;

07 5 03 00000 Основное мероприятие «Стимулирование работодателей к улучшению условий труда на рабочих местах»» [11].

На основании выше сказанного предлагаем следующую классификацию расходов на охрану труда по отдельным направлениям с учетом требований бухгалтерского учета и Указаний о применении бюджетной классификации Российской Федерации.

Таблица 2 - Статьи отнесения расходов на охрану труда учреждений образования в соответствии с бюджетной классификацией

Классификация операций сектора государственного	Наименование расходов на охрану труда в соответствии с требованиями законодательства по охране труда Российской Федерации
---	---

управления	
211 Заработная плата	Оплата труда работников, занятых на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми

Продолжение таблицы 2

	<p>условиями труда (ст. 147 ТК РФ)</p> <p>Оплата ежегодного дополнительного отпуска работника, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда (ст. 117 ТК РФ)</p> <p>Компенсации работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными условиями труда (ст.219 ТК РФ)</p>
212 Прочие выплаты	Денежная компенсация выдачи работникам по установленным нормам молока или других равноценных пищевых продуктов (ст.222 ТК РФ)
222 Транспортные услуги	Перевозка в медицинские организации или к месту жительства работников, пострадавших от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ст.223 ТК РФ)
225 Работы, услуги по содержанию имущества	Ремонт средств защиты, стирка (химчистка), дезинфекция, дегазация, дезактивация, обеспыливание, обезвреживание средств индивидуальной защиты (п. 30 Приказа Минздравсоцразвития РФ от 01.06.2009 N 290н «Об утверждении Межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты»)
226 Прочие работы, услуги	<p>Расходы на обучение работников по охране труда и повышение квалификации специалистов по охране труда (ст. 212 ТК РФ)</p> <p>Специальная оценка условий труда (ст. 212 ТК РФ)</p> <p>Организация выдачи молока или других равноценных пищевых продуктов (п. 12 Приказа Минздравсоцразвития РФ от 16.02.2009 N 45н</p> <p>«Об утверждении норм и условий бесплатной выдачи</p>

	работникам, занятым на работах с вредными условиями труда, молока или других равноценных пищевых продуктов, Порядка осуществления компенсационной выплаты в размере, эквивалентном стоимости молока или других
--	--

Продолжение таблицы 2

	равноценных пищевых продуктов, и Перечня вредных производственных факторов, при воздействии которых в профилактических целях рекомендуется употребление молока или других равноценных пищевых продуктов») Обязательные предварительные и периодические Медицинские осмотры (обследования), обязательные психиатрические освидетельствования, диспансеризация, проведение медицинских анализов, пред рейсовый медосмотр, вакцинация (ст.212 ТК РФ)
340 Увеличение стоимости материальных запасов	Сертифицированные специальная одежда, специальная обувь и другие средства индивидуальной (ст.221 ТК РФ) Молоко и равноценные пищевые продукты (ст.222 ТК РФ) Лечебно-профилактическое питание (ст.222 ТК РФ) Санитарно-бытовое и лечебно-профилактическое обслуживание работников (аптечки первой помощи, аппараты газированной соленой воды и др.) (ст. 223 ТК РФ)

С началом действия Федерального закона № 83-ФЗ от 8 мая 2010 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» началась реформа бюджетной системы. Целью такой реформы было, в том числе, расширение объема прав и повышение самостоятельность бюджетных учреждений. В конечном итоге это должно было привести к изменению механизма их финансового обеспечения. Бюджетные учреждения перешли с бюджетной сметы на финансирование субсидиями на выполнение государственного (муниципального) задания.

Основным документом, отражающим функционирование образовательного учреждения, является План финансово-хозяйственной

деятельности. Целью его составления является:

- Планирование общих объемов поступлений и выплат;
- Определение сбалансированности финансовых показателей;
- Планирование мероприятий по повышению эффективности использования средств, поступающих в распоряжение учреждения;
- Планирование мероприятий по предотвращению образования просроченной кредиторской задолженности учреждения;
- Управление доходами и расходами учреждения» [33].

С 1 января 2012 года вступил в силу Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 28.07.2010 № 81н «О требованиях к плану финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения».

Данным приказом установлены общие требования к порядку составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности государственного и муниципального учреждения.

Приказом определено, что «государственное или муниципальное бюджетное и автономное учреждение составляют План финансово-хозяйственной деятельности в порядке, определенном органом исполнительной власти или органом местного самоуправления, осуществляющим функции и полномочия учредителя в отношении учреждения» [34].

«План финансово-хозяйственной деятельности составляется на финансовый год в случае, если закон (решение) о бюджете утверждается на один финансовый год, либо на финансовый год и плановый период, если закон (решение) о бюджете утверждается на очередной финансовый год и плановый период» [34].

«В план финансово-хозяйственной деятельности включаются показатели финансового состояния учреждения, в том числе показатели о нефинансовых и финансовых активах, обязательствах, принятых на последнюю отчетную дату, предшествующую дате составления плана; показатели по поступлениям и выплатам учреждения; показатели выплат по расходам на закупку товаров,

работ, услуг учреждения; а также сведения о средствах, поступающих во временное распоряжение учреждения» [34].

С учетом прекращения действия Отраслевого соглашения в декабре 2011г. и отсутствием нового при планировании затрат на реализацию мероприятий по охране труда рекомендуется учреждениям образования руководствоваться ст. 226 ТК РФ.

«Финансовые средства, обеспечивающие решение вопросов охраны труда, аккумулируются также в системе обязательного государственного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» [31].

«Обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний подлежат:

физические лица, выполняющие работу на основании трудового договора, заключенного со страхователем;

физические лица, осужденные к лишению свободы и привлекаемые к труду страхователем.

Физические лица, выполняющие работу на основании гражданско-правового договора, предметом которого являются выполнение работ и (или) оказание услуг, договора авторского заказа, подлежат обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, если в соответствии с указанными договорами заказчик обязан уплачивать страховщику страховые взносы» [35].

«Средства на осуществление обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний формируются за счет:

- обязательных страховых взносов страхователей;
- взыскиваемых штрафов и пеней» [31];
- капитализированных платежей, поступивших в случае ликвидации страхователей;
- иных поступлений, не противоречащих законодательству Российской Федерации.

«В целях повышения заинтересованности работодателя уделять внимание улучшению условий труда и повышению его безопасности законодатель устанавливает условия, позволяющие страховщику рационально использовать имеющиеся в его распоряжении материальные ресурсы» [31].

Так, в соответствии с пунктом пп.2 п.2 ст.6 Федерального закона Федеральный закон от 05.12.2017 №364-ФЗ «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» Фонду социального страхования РФ разрешено «принимать решения в пределах бюджетных ассигнований о направлении страхователем до 20 процентов сумм страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, начисленных за предшествующий календарный год, за вычетом расходов, произведенных в предшествующем календарном году на выплату пособий по временной нетрудоспособности в связи с несчастными случаями на производстве или профессиональными заболеваниями и на оплату отпуска застрахованного лица (сверх ежегодного оплачиваемого отпуска, установленного законодательством Российской Федерации) на весь период его лечения и проезда к месту лечения и обратно, на финансовое обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортное лечение работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами» [13].

Правила финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами утверждены приказом Минздравсоцразвития России Приказ Минтруда России от 10.12.2012 №580н.

В соответствии с утвержденными Правилами финансовому обеспечению за счет сумм страховых взносов на обязательное социальное страхование от

несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний подлежат расходы страхователя на:

«а) проведение специальной оценки условий труда;

б) реализация мероприятий по приведению уровней воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов на рабочих местах в соответствие с государственными нормативными требованиями охраны труда;

в) обучение по охране труда следующих категорий работников (включая отдельные категории работников опасных производственных объектов)

г) приобретение работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением, специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты, изготовленных на территории Российской Федерации, (далее - СИЗ) в соответствии с типовыми нормами бесплатной выдачи СИЗ (далее - типовые нормы) и (или) на основании результатов проведения специальной оценки условий труда, а также смывающих и (или) обезвреживающих средств.

д) санаторно-курортное лечение работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами; е) проведение обязательных периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами;

ж) обеспечение лечебно-профилактическим питанием (далее - ЛПП) работников, для которых указанное питание предусмотрено Перечнем производств, профессий и должностей, работа в которых дает право на бесплатное получение лечебно-профилактического питания в связи с особо вредными условиями труда, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 16 февраля 2009 г. N 46н;

з) приобретение страхователями, работники которых проходят обязательные пред сменные и (или) пред рейсовые медицинские осмотры,

приборов для определения наличия и уровня содержания алкоголя (алкотестеры или алкометры);

и) приобретение страхователями, осуществляющими пассажирские и грузовые перевозки, приборов контроля за режимом труда и отдыха водителей (тахографов);

к) приобретение страхователями аптечек для оказания первой помощи;

л) приобретение отдельных приборов, устройств, оборудования и (или) комплексов (систем) приборов, устройств, оборудования, непосредственно предназначенных для обеспечения безопасности работников и (или) контроля за безопасным ведением работ в рамках технологических процессов, в том числе на подземных работах;

м) приобретение отдельных приборов, устройств, оборудования и (или) комплексов (систем) приборов, устройств, оборудования, непосредственно обеспечивающих проведение обучения по вопросам безопасного ведения работ, в том числе горных работ, и действиям в случае аварии или инцидента на опасном производственном объекте и (или) дистанционную видео- и аудио фиксацию инструктажей, обучения и иных форм подготовки работников по безопасному производству работ, а также хранение результатов такой фиксации» [36].

Финансовое обеспечение предупредительных мер осуществляется страхователем за счет сумм страховых взносов, подлежащих перечислению в установленном порядке страхователем в Фонд социального страхования Российской Федерации в текущем календарном году.

«Использование данного источника финансирования может стать серьезным шагом на пути решения проблемы создания безопасных условий труда для всех участников образовательного процесса» [31].

3 Методология оценки социально-экономической эффективности мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса

3.1 Методические рекомендации по оценке и анализу социально-экономической эффективности мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса

Проблема методологического подхода к оценке эффективности мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса как видно из анализа потерь от производственного травматизма и техногенных аварий является насущной. И поскольку мероприятия охватывают все стороны безопасности образовательного процесса: охрана труда, экологическая и пожарная безопасность, - то закономерно возникает вопрос каким образом произвести такую оценку. Как определить виды затрат на осуществление мероприятий, каким образом рассчитать их социально-экономическую эффективность. Наконец, какие показатели позволят судить о том, что определенный уровень безопасности достигнут.

Если обратится к истории вопроса, то первые методики по оценке эффективности мероприятий по обеспечению безопасности в организации с точки зрения охраны труда разрабатывались в СССР начиная с середины 80х годов прошлого века. «Среди методик оценки социально-экономической эффективности мероприятий по охране труда наиболее полными являются Методические рекомендации по комплексной оценке социально-экономической эффективности мероприятий по улучшению условий и охране труда, разработанные ВЦНИИОТ; Методика оценки экономической эффективности внедрения и функционирования систем управления охраной труда предприятий, разработанная НИИ АТМ; и работа «Эффективность затрат на охрану труда и защиту окружающей среды» - МАДИ» [32].

Общим у указанных методик является то, «что они разрабатывались для промышленных предприятий и не учитывают специфику образовательных учреждений, основная цель которых предоставления образовательных услуг, а не выпуск продукции» [37].

Еще одним недостатком существующих методик является то, что создавались они в период народнохозяйственной экономики. Так, в методике, разработанной НИИ АТМ, основным постулатом является то, что «экономический эффект не является главным критерием при решении вопроса о целесообразности внедрения мероприятий по охране труда и отсутствие экономического эффекта не является основанием для отказа от их внедрения» [32]. В условиях самофинансирования образовательных учреждений он представляется весьма сомнительным.

Во всех указанных выше методиках принимается единый срок окупаемости – 12 лет. Но мероприятия могут быть как очень затратными, так и нет. Необходим более гибкий подход.

В перечисленных выше методиках не учитывается эффективность от реализации мероприятий по обеспечению экологической и пожарной безопасности. Первая методика оценки эффективности природоохранных мероприятий была разработана в 1986 году. Применялась она для «определения экономической эффективности осуществления природоохранных мероприятий и оценки экономического ущерба, причиняемого народному хозяйству загрязнением окружающей среды» [32]. Такой подход на сегодняшний день уже устарел. «К тому же на момент создания этой методики еще не был принят Закон «Об охране окружающей среды», после принятия которого появились новые статьи расходов для организаций в случае неудовлетворительного решения вопросов охраны окружающей среды: штрафные санкции за нарушение требований экологического законодательства, дифференциация платы за выбросы вредных веществ в окружающую среду, расходы, связанные с загрязнением окружающей среды от передвижных источников» [32].

«Подводя итог анализу существующих методик оценки эффективности мероприятий по обеспечению техносферной безопасности, отметим, что имеющиеся на сегодняшний день методики оценки экономической эффективности мероприятий по обеспечению безопасности труда не охватывают проблемы безопасности образовательного процесса. Отсюда следует необходимость разработки методических рекомендаций по определению социально-экономической эффективности мероприятий по обеспечению безопасности труда и учебы в образовательных учреждениях» [32].

Ввиду наличия различных показателей, характеризующих безопасность образовательного процесса (санитарно-гигиенических, экологических и пожарных) мы разработали формы сбора и учета информации о состоянии данных показателей во временном разрезе.

Метод расчета экономического эффекта для учреждений образования должен базироваться на обще дифференцированном учете потерь от небезопасных условий труда и учебы, что нашло отражение в предлагаемой классификации потерь образовательного учреждения в результате несчастных случаев, техногенных аварий, несоблюдения санитарно-гигиенических норм и требований экологического законодательства.

«Метод разработан с учетом общепринятой для образовательных учреждений организационно-функциональной структуры управления, требований законодательства и ориентирован на информацию, которой располагает образовательное учреждение» [32].

Указанный метод использует следующие принципы:

1. принцип включенности показателей различного направления в единую систему;
2. принцип системного подхода к оценке эффективности мероприятий;
3. принцип охвата;

4. принцип социальной ответственности руководителей образовательных учреждений;
5. принцип рассредоточения ресурсов для мероприятий различной направленности.

Методика анализа социально-экономической эффективности специальной оценки условий труда

Цель: экономическая оценка эффективности осуществления затрат на проведение специальной оценки условий труда.

Нормативная правовая база:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ
2. Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»
3. Федеральный закон от 28.12.2013 №426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»
4. Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации»
5. Постановление Правительства РФ от 06.09.2001 N 652 «Об утверждении Правил установления страхователям скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (ред. от 17.12.2010)
6. Постановление ФСС РФ от 01.04.2011 N 62 «Об утверждении средних значений основных показателей для расчета скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в 2011 году»
7. Приказ Минтруда России от 01.08.2012 N 39н «Об утверждении Методики расчета скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное

социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»

8. Приказ Минтруда России от 10.12.2012 N 580н «Об утверждении Правил финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами»

9. Постановление Правительства РФ от 30.05.2012 N 524 «Об утверждении Правил установления страхователям скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»

Алгоритм выполнения анализа и оценки социально-экономической эффективности проведения специальной оценки условий труда

1. Работа с нормативной документацией.
2. Сбор информации.
3. Обработка и представление информации.
3. Расчет размера скидки (надбавки) к страховому тарифу по обязательному социальному страхованию об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.
4. Расчет получаемой экономии средств учреждения при проведении специальной оценки условий труда.
5. Оценка экономической эффективности затрат на проведение специальной оценки условий труда.
6. Расчет срока окупаемости затрат на проведение специальной оценки условий труда.

Учетно-информационное обеспечение анализа социально-экономической эффективности специальной оценки условий труда

Поскольку анализ социально-экономической эффективности специальной оценки условий труда должен осуществляться на основе полной и достоверной информации, собираемой в нескольких структурных подразделениях образовательного учреждения, предлагается следующая форма входного документа (таблица 3). Преимущества данной формы сбора и учета информации:

1. Комплексность – отражены все показатели, используемые при расчете получаемой экономии средств учреждения при специальной оценке условий труда.

2. Системность – все показатели для расчета находятся в взаимосвязи и взаимообусловленности между собой.

3. Своевременность – показатели заносятся в таблицу в сроки, установленные приказом руководителя учреждения всеми ответственными лицами для обеспечения оперативности осуществления расчета получаемой экономии средств учреждения при проведении специальной оценки условий труда.

4. Достоверность – показатели заносятся в таблицу ответственными лицами учреждения, осуществляющими их учет в соответствии со своими должностными обязанностями.

5. Доступность – для специалиста по охране труда или уполномоченного по охране труда учреждения к показателям для расчета получаемой экономии средств учреждения при проведении специальной оценки условий труда.

Значение показателей указывается за отчетный период (год). Количество периодов выбирается учреждением самостоятельно исходя из сроков проведения специальной оценки условий труда и обязательных медицинских осмотров:

- Оцениваются все рабочие места;
- Оцениваются рабочие места отдельных структурных подразделений поэтапно;
- Обязательные медицинские осмотры проходят все сотрудники;

– Обязательные медицинские осмотры проходят отдельные сотрудники в соответствии с установленными сроками прохождения обязательных медицинских осмотров.

Должностные лица, ответственные за предоставление информации, а также сроки ее предоставления определяются в соответствие с приказом руководителя учреждения.

Ответственный за сбор информации и ее представление в указанной форме входного документа назначается приказом руководителя учреждения исходя из того, кем будет осуществляться расчет получаемой экономии средств учреждения при проведении специальной оценки условий труда: специалистом по охране труда, работником бухгалтерии, работников финансового отдела.

Таблица 3 - Показатели для определения социально-экономической эффективности специальной оценки условий труда

№ п/п	Наименование показателя	Условное обозначение	Единица измерения	Значение					Ответственный за предоставление информации	
				2013	2014	2015	2016	2017	Должность	ФИО
1	Годовой фонд оплаты труда	ФОТ	руб.						Бухгалтер	
2	Среднесписочная численность персонала	ССЧ	чел						Работник отдела кадров	
3	Количество несчастных случаев на производстве в год	К	Шт.						Работник отдела кадров	
4	Количество дней временной нетрудоспособности по причине несчастного случая на производстве	Д _{нетруд}	Дн.						Работник отдела кадров	
5	Сумма пособий по временной нетрудоспособности по причине несчастного случая на производстве	Б	Руб.						Бухгалтер	
6	Сумма единовременных и ежемесячных страховых выплат пострадавшим в результате несчастного случая на производстве	В _{страх}	Руб.						Бухгалтер	

Продолжение таблицы 3

№ п/п	Наименование показателя	Условное обозначение	Единица измерения	Значение					Ответственный за предоставление информации	
				2013	2014	2015	2016	2017	Должность	ФИО
7	Сумма дополнительных расходов пострадавшим в результате несчастного случая на производстве	Р _{доп}	Руб.						Бухгалтер	
8	Размер страхового тарифа по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	к	%						Бухгалтер	
9	Всего рабочих мест, в т.ч.	РМ	Шт.						Работник отдела кадров	
9.1	количество рабочих мест, аттестованных по условиям труда	СОУТ	Шт.						Инженер по охране труда	
10	Количество работников подлежащих обязательным медицинским осмотрам, в т.ч.	Ч	чел						Работник отдела кадров	

Продолжение таблицы 3

№ п/п	Наименование показателя	Условное обозначение	Единица измерения	Значение					Ответственный за предоставление информации	
				2013	2014	2015	2016	2017	Должность	ФИО
10.1	количество работников, прошедших обязательные медицинские осмотры	Ч _{мед}	чел						Инженер по охране труда	
11	Затраты на специальную оценку условий труда	З _{СОУТ}	руб.						Бухгалтер	
12	Затраты на обязательные медицинские осмотры	З _{мед}	руб.						Бухгалтер	
13	Численность работников, занятых на работах с вредными и опасными условиями труда	Ч _{вред}	чел						Работник отдела кадров	
14	Начисленная заработная плата работников, занятых на работах с вредными и опасными условиями труда	ЗПЛ _{год}	Руб.						Бухгалтер	

Методы анализа социально-экономической эффективности специальной оценки условий труда

Проведение специальной оценки условий труда является обязательным для всех работодателей независимо от их организационно-правовой формы и источников финансирования хозяйственной деятельности. Зачастую специальная оценка условий труда воспринимается руководителями учреждений исключительно как затратное мероприятие. Вместе с тем, осуществление данного трудового охранного мероприятия влечет за собой и определенные выгоды с точки зрения экономии денежных средств:

1. Работодатели, у которых оценено по условиям труда более 30% всех имеющихся рабочих мест в праве претендовать на скидку к страховому тарифу по обязательному социальному страхованию. Дополнительным условием является прохождение более 90% сотрудниками обязательных медицинских осмотров из числа тех, кто должен проходить данные осмотры.

2. Возмещение части денежных средств, потраченных на проведение специальной оценки условий труда, а также на оплату обязательных медицинских осмотров работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами.

3. Сокращение затрат на выплату льгот и компенсаций за работу во вредных и опасных условиях труда, если такие условия не подтверждены спецоценкой.

В связи с этим предлагается поэтапный расчет экономической эффективности проведения специальной оценки условий труда с оценкой получаемой экономии денежных средств учреждения по каждому из указанных направлений.

«1 этап – экономия страховых взносов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в результате предоставления Фондом социального страхования скидки к страховому тарифу по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

При снижении уровня травматизма и профессиональной заболеваемости в организации работодатель имеет право на получение скидки к страховому тарифу на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, и, следовательно, сокращать расходы по выплате страховых взносов по данному виду страхования.

Установление работодателям скидок и надбавок к тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний является одной из экономических мер, цель которых – обеспечить заинтересованность работодателей в улучшении условий и охраны труда на своих предприятиях и в организациях.

Экономическая заинтересованность работодателей состоит в том, что работодатели, у которых уровень производственного травматизма минимален, вправе претендовать на получение скидки к страховому тарифу. И напротив: если у работодателя показатели по уровню производственного травматизма превышают показатели, установленные действующим законодательством, то работодателю должна быть установлена надбавка к страховому тарифу.

Скидки и надбавки к тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний устанавливаются исполнительные органы Фонда социального страхования РФ в рамках Федерального закона от 24.07.1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» [32].

Надбавки и скидки к страховому тарифу рассчитываются по Методике расчета скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, утвержденной приказом Минтруда России от 01.08.2012 N 39н.

«Скидки и надбавки к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (далее - скидки и надбавки) рассчитываются Фондом социального страхования Российской Федерации (далее - страховщик) в текущем

финансовом году и устанавливаются на очередной финансовый год в размерах не более 40 процентов установленного страхового тарифа по итогам деятельности страхователя за три года, предшествующих текущему, исходя из следующих основных показателей с учетом состояния охраны труда на основании сведений о результатах проведения специальной оценки условий труда и сведений о проведенных обязательных предварительных и периодических медицинских осмотрах по состоянию на 1 января текущего календарного года» [18].

Первый показатель – «это отношение суммы обеспечения по страхованию в связи со всеми произошедшими у страхователя страховыми случаями к начисленной сумме страховых взносов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» [18]. Данный показатель обозначается буквой «а».

Показатель а рассчитывается по следующей формуле:

$$a = \frac{O}{V} \quad (1)$$

«где O - сумма обеспечения по страхованию, произведенного за три года, предшествующих текущему, в которые включаются:

- суммы выплаченных пособий по временной нетрудоспособности, произведенные страхователем;

- суммы страховых выплат и оплаты дополнительных расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию, произведенные территориальным органом страховщика в связи со страховыми случаями, произошедшими у страхователя за три года, предшествующие текущему (руб.);

V - сумма начисленных страховых взносов за три года, предшествующих текущему (руб.)» [18].

Второй показатель, который необходимо рассчитать, это коэффициент частоты травматизма. Определяется он соотношением количества страховых случаев, приходящихся на 1000 работающих. В методике данный показатель обозначен буквой «b» и определяется по формуле:

$$b = \frac{K}{N} \times 1000 \quad (2)$$

«где К - количество случаев, признанных страховыми за три года, предшествующих текущему;

Н - среднесписочная численность работающих за три года, предшествующих текущему (чел.)» [18].

Третий показатель представляет собой коэффициент тяжести травматизма и показывает какое количество дней временной нетрудоспособности приходится на один страховой случай. Данный показатель обозначается буквой «с» и рассчитывается по формуле:

$$c = \frac{T}{S}$$

(3)

«где Т - число дней временной нетрудоспособности в связи с несчастными случаями, признанными страховыми, за три года, предшествующих текущему;

С - количество несчастных случаев, признанных страховыми, исключая случаи со смертельным исходом, за три года, предшествующих текущему» [18].

Данные для расчета основных показателей берутся из таблиц 3 и 4 формы расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения и Порядка ее заполнения, утвержденной приказом ФСС РФ от 26.09.2016 N 381.

«Значения основных показателей по виду экономической деятельности рассчитываются в текущем календарном году по итогам деятельности страхователей за три предшествующих года и применяются для расчета скидки или надбавки на очередной год, следующий за текущим» [18].

Кроме указанных выше трех показателей необходимо определить значения двух коэффициентов: проведения специальной оценки условий труда q_1 и проведения обязательных медицинских осмотров q_2 .

« q_1 – коэффициент проведения специальной оценки условий труда у страхователя рассчитывается как отношение разницы числа рабочих мест, в отношении которых проведена специальная оценка условий труда, и числа рабочих мест, условия труда на которых отнесены к вредным или опасным условиям труда по результатам проведения специальной оценки условий труда, к общему количеству рабочих мест страхователя» [18].

Данный коэффициент можно рассчитать по формуле:

$$q_1 = \frac{q_{11} - q_{13}}{q_{12}}$$

(4)

«где: q_{11} - количество рабочих мест, в отношении которых проведена специальная оценка условий труда на 1 января текущего календарного года организацией, проводящей специальную оценку условий труда, в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

q_{12} - общее количество рабочих мест;

q_{13} - количество рабочих мест, условия труда на которых отнесены к вредным или опасным условиям труда по результатам проведения специальной оценки условий труда» [18].

Коэффициент проведения у страхователя обязательных медицинских осмотров q_2 рассчитывается по следующей формуле:

$$q_2 = \frac{q_{21}}{q_{22}} \quad (5)$$

«где q_{21} - число работников, прошедших обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами на 1 января текущего календарного года;

q_{22} - число всех работников, подлежащих данным видам осмотра, у страхователя» [18].

Данные для расчета коэффициентов берутся из таблицы 5 формы расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных

заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения и Порядка ее заполнения, утвержденной приказом ФСС РФ от 26.09.2016 N 381.

Решение об установлении работодателю скидки или надбавки к страховому тарифу принимается Фондом социального страхования только после сравнения полученных значений основных показателей с соответствующими отраслевыми показателями по видам экономической деятельности. Средние значения основных показателей по видам экономической деятельности, соответствующим Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД), рассчитываются и утверждаются Фондом по согласованию с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

«Скидка или надбавка устанавливается страховщиком в случае, если все показатели (а, b, с) меньше (скидка) или больше (надбавка) утвержденных значений трех аналогичных показателей по виду экономической деятельности, которому соответствует основной вид деятельности страхователя» [18].

«При этом надбавка также устанавливается в случае наличия у страхователя в предшествующем финансовом году группового несчастного случая (2 человека и более) со смертельным исходом, произошедшего не по вине третьих лиц» [18].

Если значения всех трех страховых показателей ($a_{стр}$, $b_{стр}$, $c_{стр}$) меньше значений основных показателей по видам экономической деятельности ($a_{вэд}$, $b_{вэд}$, $c_{вэд}$), то рассчитываем размер скидки по формуле:

$$C \% = 1 - \frac{\frac{a_{стр} + b_{стр} + c_{стр}}{a_{вэд} + b_{вэд} + c_{вэд}}}{3} \cdot q_1 \cdot q_2 \cdot 100 \quad (6)$$

Если значения всех трех страховых показателей ($a_{стр}$, $b_{стр}$, $c_{стр}$) больше значений основных показателей по видам экономической деятельности ($a_{вэд}$, $b_{вэд}$, $c_{вэд}$), то рассчитываем размер надбавки по формуле:

$$P \% = \frac{\frac{a_{\text{стр}}}{a_{\text{вэд}}} + \frac{b_{\text{стр}}}{b_{\text{вэд}}} + \frac{c_{\text{стр}}}{c_{\text{вэд}}}}{3} - 1 \cdot 1 - q_1 \cdot (1 - q_2) \cdot 100 \quad (7)$$

При расчетных значениях $(1 - q_1)$ и (или) $(1 - q_2)$, равных нулю, значения по данным показателям устанавливаются в размере 0,1 соответственно.

Полученное значение округляем до целого.

При $0 < P(C) < 40\%$ надбавка (скидка) к страховому тарифу устанавливается в размере полученного по формуле значения (с учетом округления). При $P(C) \geq 40\%$ надбавка (скидка) устанавливается в размере 40 процентов.

Размер страхового тарифа с учетом предоставляемой скидки будет определяться по формуле:

$$k^o = k^b - k^b \times C \quad (8)$$

Размер уплачиваемых страховых взносов с учетом скидки к страховому тарифу определяется по формуле:

$$O_{\text{НС}}^o = \Phi O T^o \times k^o \quad (9)$$

Размер экономии отчислений на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний определяется по формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{НС}} = O_{\text{НС}}^b - O_{\text{НС}}^o$$

2 этап – экономия денежных средств на осуществление предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами за счет получения денежных средств из Фонда социального страхования РФ.

Размер затрат, возмещаемых Фондом социального страхования, потраченных страхователем на осуществление предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников не может превышать 20% сумм страховых взносов, начисленных за

предшествующий календарный год, за вычетом расходов на выплату обеспечения по указанному виду страхования, произведенных страхователем в предшествующем календарном году и определяется по формуле:

$$\mathcal{E}_{пред} = \left(\Phi_{НС}^{\delta} - OB_{НС}^{\delta} \right) \times 20\%$$

(10)

где $OB_{НС}^{\delta}$ - сумма выплаченного обеспечения по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний по всем страховым случаям за предшествующий период:

$$OB_{НС}^{\delta} = B^{\delta} + B_{страх}^{\delta} + P_{доп}^{\delta}$$

(11)

где B^{δ} – размер пособий по временной нетрудоспособности в связи с несчастными случаями на производстве, руб.; $B_{страх}^{\delta}$ – ежемесячные и единовременные выплаты пострадавшим, в результате несчастных случаев на производстве, руб.; $P_{доп}^{\delta}$ – дополнительные расходы, связанные с медицинской, социальной и профессиональной реабилитацией застрахованного при наличии прямых последствий страхового случая, руб.

3 этап - Экономия фонда оплаты труда за счет сокращения средств на выплату компенсаций за работу во вредных и (или) опасных условиях труда в результате проведения мероприятий по улучшению условий труда и подтверждения безопасных условий труда результатами специальной оценки условий труда.

Экономия фонда оплаты труда возможна вследствие уменьшения суммы средств на выплату компенсаций за работу во вредных и (или) опасных условиях труда, предусмотренные трудовым законодательством. Размеры компенсаций работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными условиями труда устанавливаются по результатам специальной оценки условий труда.

Если по результатам специальной оценки условий труда будут подтверждены безопасные условия труда, то компенсации работникам не устанавливаются.

Экономия фонда оплаты труда за счет сокращения средств на выплату компенсаций за работу во вредных и (или) опасных условиях труда в результате проведения мероприятий по улучшению условий труда и подтверждения безопасных условий труда результатами специальной оценки условий труда определяется по формуле:

$$\Xi_3 = \Delta\text{Ч}_{\text{вред}} \times \text{ЗПЛ}_{\text{год}}^{\text{б}} - \text{Ч}_{\text{вред}}^{\text{о}} \times \text{ЗПЛ}_{\text{год}}^{\text{о}} \quad (12)$$

где $\Delta\text{Ч}_{\text{вред}}$ — фактическая численность работников, условия труда которых были улучшены чел.; $\text{ЗПЛ}_{\text{год}}^{\text{б}}$ — среднегодовая заработная плата работника (основная и дополнительная), условия труда которого были улучшены, руб.; $\text{Ч}_{\text{вред}}^{\text{о}}$ — численность работающих, условия труда которых невозможно улучшить при современном уровне развития производства, чел.; $\text{ЗПЛ}_{\text{год}}^{\text{о}}$ — среднегодовая заработная плата работника, условия труда которого невозможно улучшить при современном уровне развития производства, руб.

Изменение численности работников, условия труда которых были улучшены (или вредные и опасные условия труда на рабочем месте не были подтверждены результатами специальной оценки условий труда) определяется по формуле:

$$\Delta\text{Ч}_{\text{вред}} = \text{Ч}_{\text{вред}}^{\text{б}} - \text{Ч}_{\text{вред}}^{\text{о}}$$

(13)

где $\text{Ч}_{\text{вред}}^{\text{б}}$ — численность работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда до проведения мероприятий по охране труда и специальной оценки условий труда, чел.; $\text{Ч}_{\text{вред}}^{\text{о}}$ — численность работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда после проведения мероприятий по охране труда и специальной оценке условий труда, по результатам которой вредные условия труда не были выявлены, чел.

4 этап — общий размер экономии денежных средств учреждения по результатам проведения специальной оценке условий труда.

Общий годовой размер получаемой экономии денежных средств образовательного учреждения, образуемый при проведении специальной оценке условий труда определяется путем сложения экономий, рассчитанных на 1,2 и 3 этапах:

$$\mathcal{E}_{арм} = \mathcal{E}_{НС} + \mathcal{E}_{пред} + \mathcal{E}_3$$

(14)

5 этап – расчет экономической эффективности проведения специальной оценке условий труда.

Экономическая эффективность затрат на проведение специальной оценке условий труда определяется отношением стоимостной оценки эффекта к стоимостной оценке затрат:

$$E_{соут} = \frac{\mathcal{E}_{соут}}{З_{соут}}$$

(15)

где $\mathcal{E}_{соут}$ – годовой экономический эффект, получаемый в результате проведения специальной оценки условий труда, а также обязательных медицинских осмотров, руб.; $З_{соут}$ – годовые затраты на проведение специальной оценки условий труда, руб.

6 этап – срок окупаемости затрат на проведение специальной оценки условий труда.

Срок окупаемости затрат на проведение специальной оценки условий труда, а также обязательных медицинских осмотров, определяется по формуле:

$$T_{ок}^{соут} = \frac{T}{E_{соут}}$$

(16)

где T – период проведения специальной оценки условий труда, мес.

Если срок окупаемости затрат на проведение специальной оценки условий меньше или равен сроку проведения специальной оценки условий труда, то данное мероприятие считается экономически эффективным.

Методика анализа экономической эффективности применения средств индивидуальной защиты

Цель: экономическая оценка эффективности обеспечения работников современными средствами индивидуальной защиты в целях сокращения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости.

Нормативная правовая база:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ
2. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 01.06.2009 N 290н «Об утверждении Межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты»
3. Приказ Минтруда России от 09.12.2014 N 997н "Об утверждении Типовых норм бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам сквозных профессий и должностей всех видов экономической деятельности, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением"
4. Постановление Минтруда РФ от 25.12.1997 N 66 «Об утверждении Типовых отраслевых норм бесплатной выдачи работникам специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты».

Алгоритм выполнения анализа социально-экономической эффективности применения средств индивидуальной защиты

1. Работа с нормативной документацией.
2. Обработка учетной информации.
3. Оценка экономической эффективности затрат на приобретение, хранение и уход за средствами индивидуальной защиты

4. Расчет срока окупаемости затрат на приобретение, хранение и уход за средствами индивидуальной защиты

Учетно-информационное обеспечение анализа социально-экономической эффективности применения средств индивидуальной защиты

Поскольку анализ социально-экономической эффективности применения средств индивидуальной защиты должен осуществляться на основе полной и достоверной информации, собираемой в нескольких структурных подразделениях образовательного учреждения, предлагается следующая форма входного документа:

1) Показатели для расчета экономической эффективности применения средств индивидуальной защиты (таблица 4).

Преимуществами данной формы сбора и учета информации являются:

1. Комплексность – отражены все показатели, используемые при расчете получаемой экономии средств учреждения при приобретении для работников более современных и надежных средств индивидуальной защиты.
2. Системность – все показатели для расчета находятся в взаимосвязи и взаимообусловленности между собой.
3. Своевременность – показатели заносятся в таблицу в сроки, установленные приказом руководителя учреждения всеми ответственными лицами для обеспечения оперативности осуществления расчета получаемой экономии средств учреждения при приобретении для работников более современных и надежных средств индивидуальной защиты.
4. Достоверность – показатели заносятся в таблицу ответственными лицами учреждения, осуществляющими их учет в соответствии со своими должностными обязанностями.
5. Доступность – для инженера по охране труда или уполномоченного по охране труда учреждения к показателям для расчета получаемой экономии

средств учреждения приобретение для работников более современных и надежных средств индивидуальной защиты.

Значение показателей указывается за отчетный период равный 1 году.

Должностные лица, ответственные за предоставление информации, а также сроки ее предоставления определяются в соответствии с приказом руководителя учреждения.

Ответственный за сбор информации и ее представление в указанной форме входного документа назначается приказом руководителя учреждения исходя из того, кем будет осуществляться расчет получаемой экономии средств учреждения приобретение для работников более современных и надежных средств индивидуальной защиты: инженером по охране труда, работником бухгалтерии, работников финансового отдела.

Таблица 4 - Показатели для определения экономической эффективности применения средств индивидуальной защиты

№ п/п	Наименование показателя	Условное обозначение	Единица измерения	Значение					Ответственный за предоставление информации	
				2013	2014	2015	2016	2017	Должность	ФИО
1	Стоимость расследования 1 несчастного случая за отчетный период	C_{nc}	Руб.						Бухгалтер	
2	Количество несчастных случаев на производстве в год	К	Шт.						Работник отдела кадров	
3	Размер затрат на приобретение средств индивидуальной защиты	$Z_{сиз}$	руб.						Бухгалтер	
4	Размер затрат на хранение средств индивидуальной защиты	$Z_{хр}$	руб.						Бухгалтер	
5	Размер затрат на чистку средств индивидуальной защиты	$Z_{чист}$	руб.						Бухгалтер	
6	Размер затрат на ремонт средств индивидуальной защиты	$Z_{рем}$	руб.						Бухгалтер	
7	Сумма штрафов за отсутствие средств индивидуальной защиты	$Ш_{сиз}$	руб.						Юрист	

Методы анализа экономической эффективности применения средств индивидуальной защиты

В соответствии со ст. 212 Трудового кодекса РФ каждый работодатель независимо от его организационно-правовой формы и источника финансирования хозяйственной деятельности обязан приобретать и выдавать за счет собственных средств специальную одежду, специальную обувь и другие средства индивидуальной защиты, смывающие и обезвреживающие средства, прошедшие обязательную сертификацию или декларирование соответствия в установленном законодательством Российской Федерации о техническом регулировании порядке, в соответствии с установленными нормами работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением.

Нормы обеспечения работников образовательных учреждений средствами индивидуальной защиты указаны в Приказе Минздравсоцразвития РФ от от 09.12.2014 N 997н «Об утверждении Типовых норм бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам сквозных профессий и должностей всех видов экономической деятельности, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением» и Постановлении Минтруда РФ от 25.12.1997 N 66 «Об утверждении Типовых отраслевых норм бесплатной выдачи работникам специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты».

Отсутствие у работников средств индивидуальной защиты, отсутствие мест хранения средств индивидуальной защиты, а также невыполнение требований об обеспечении ухода за средствами индивидуальной защиты и их хранение, своевременном осуществлении химчистки, стирки, дегазации, дезактивации, дезинфекции, обезвреживании, обеспыливания, сушки, ремонта и замены средств индивидуальной защиты является нарушением требований

охраны труда и «влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тридцати тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей [19].

Неприменение работниками при выполнении своих трудовых функций средств индивидуальной защиты, если их применение предусмотрено требованиями трудового законодательства и локальными нормативными актами, по статистике является одной из основных причин получения работниками травм на производстве и профессиональных заболеваний. Расходы связанные с расследованием несчастного случая на производстве являются ущербом организации согласно разработанного реестра ущербов.

1 этап – определение размера затрат на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты. Данные затраты складываются из стоимости приобретаемых комплектов средств индивидуальной защиты в соответствии с соглашением по охране труда организации, а также стоимости хранения и поддержания средств индивидуальной защиты в исправном состоянии:

$$Z = Z_{\text{сиз}} + Z_{\text{хр}} + Z_{\text{чист}} + Z_{\text{рем}} \quad (17)$$

где $Z_{\text{сиз}}$ – размер затрат на приобретение средств индивидуальной защиты, руб.; $Z_{\text{хр}}$ – размер затрат на хранение средств индивидуальной защиты, руб.; $Z_{\text{чист}}$ – размер затрат на чистку средств индивидуальной защиты, руб.; $Z_{\text{рем}}$ – размер затрат на ремонт средств индивидуальной защиты, руб.

2 этап – определение размера ущерба при выполнении работником трудовых функций без применения предусмотренных для них средств индивидуальной защиты. Ущерб будет складываться из затрат учреждения на расследование несчастных случаев на производстве за отчетный период и штрафов за несоблюдение требований законодательства об обеспечении работников средствами индивидуальной защиты:

$$Y_{сиз} = Z_{nc} + Ш_{сиз} \quad (18)$$

где Z_{nc} – размер затрат на расследование всех несчастных случаев на производстве, произошедших в учреждении за отчетный период, руб.; $Ш_{сиз}$ – сумма штрафов за отсутствие средств индивидуальной защиты за отчетный период, руб.

Размер затрат на расследование всех несчастных случаев на производстве, произошедших в учреждении за отчетный период определяется исходя из стоимости расследования 1 несчастного случая на производстве и количества несчастных случаев на производстве, произошедших в учреждении за отчетный период:

$$Z_{nc} = C_{nc} \times K \quad (19)$$

Где C_{nc} – стоимость расследования 1 несчастного случая на производстве в учреждении за отчетный период, руб.; K – количество несчастных случаев на производстве в учреждении за отчетный период.

3 этап – определение экономического эффекта от затрат на приобретение средств индивидуальной защиты. Результат эффективности применения работниками средств индивидуальной защиты будет равен разности приведенных затрат в базисном и отчетном периодах, определяемых как сумма произведенных затрат и ущерб при использовании средств индивидуальной защиты:

$$\mathcal{E}_{сиз} = (Z_3^o + Y_{сиз}^o) - (Z^o + Y_{сиз}^o) \quad (20)$$

4 этап – определение экономической эффективности затрат на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты.

Экономическая эффективность затрат на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты определяется отношением стоимостной оценки эффекта к стоимостной оценке затрат:

$$E_{сиз} = \frac{\mathcal{E}_{сиз}}{3^o}$$

(21)

5 этап – определение срока окупаемости затрат на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты:

$$T_{ок}^{сиз} = \frac{T}{E_{сиз}}$$

(22)

где T – период обеспечения работников средствами индивидуальной защиты, мес.

Если срок окупаемости затрат на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты меньше или равен сроку использования средств индивидуальной защиты, то данное мероприятие считается экономически эффективным.

**Методика анализа экономической эффективности разработки
Проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение
(ПНООЛР), Проекта нормативов предельно допустимых сбросов
загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), Проекта нормативов
предельно допустимых выбросов (ПДВ)**

Цель: экономическая оценка эффективности затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), Проекта нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), Проекта нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)

Нормативная правовая база:

1. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 19.07.2011)

2. Федеральный закон от 04.05.1999 N 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»
3. Постановление Правительства РФ от 13.09.2016 №913 «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах»
4. Федеральный закон от 24.06.1998 N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»
5. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ

Алгоритм выполнения анализа экономической эффективности разработки Проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), Проекта нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), Проекта нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)

1. Работа с нормативной документацией.
2. Обработка учетной информации.
3. Оценка экономической эффективности затрат на разработку Проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), Проекта нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), Проекта нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)
4. Расчет срока окупаемости затрат на разработку Проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), Проекта нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), Проекта нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)

Учетно-информационное обеспечение анализа экономической эффективности разработки Проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), Проекта нормативов предельно

**допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС),
Проекта нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)**

Поскольку анализ экономической эффективности затрат на разработку Проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), Проекта нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), Проекта нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) должен осуществляться на основе полной и достоверной информации, собираемой в нескольких структурных подразделениях образовательного учреждения, предлагается следующая форма входного документа (табл. 8). Преимущества данной формы сбора и учета информации:

1. Комплексность – отражены все показатели, используемые при расчете получаемой экономии средств учреждения при разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) .

2. Системность – все показатели для расчета находятся в взаимосвязи и взаимообусловленности между собой.

3. Своевременность – показатели заносятся в таблицу в сроки, установленные приказом руководителя учреждения всеми ответственными лицами для обеспечения оперативности осуществления расчета получаемой экономии средств учреждения при разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ).

4. Достоверность – показатели заносятся в таблицу ответственными лицами учреждения, осуществляющими их учет в соответствии со своими должностными обязанностями.

5. Доступность – для специалиста по охране труда или уполномоченного по охране труда учреждения к показателям для расчета получаемой экономии средств учреждения при разработке проектов

нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ).

Значение показателей указывается за отчетный период (год). Количество периодов выбирается учреждением самостоятельно исходя из сроков действия проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) (5 лет).

Должностные лица, ответственные за предоставление информации, а также сроки ее предоставления определяются в соответствии с приказом руководителя учреждения.

Ответственный за сбор информации и ее представление в указанной форме входного документа назначается приказом руководителя учреждения исходя из того, кем будет осуществляться расчет получаемой экономии средств учреждения при разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ): инженером по охране труда, работником бухгалтерии, работников финансового отдела.

Таблица 5 - Показатели для определения экономической эффективности затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)

№ п/п	Наименование показателя	Условное обозначение	Единица измерения	Значение					Ответственный за предоставление информации	
				2013	2014	2015	2016	2017	Должность	ФИО
1	Плата за выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников	П атм	руб.						Бухгалтер	
2	Плата за сброс загрязняющих веществ в водные объекты	П вод	Руб.						Бухгалтер	
3	Плата за размещение отходов в пределах установленных лимитов	П отх	руб.						Бухгалтер	
4	Сумма средств на выполнение природоохранных мероприятий, принимаемая к зачету в счет платы	Зприрод	руб.						Экономист	
5	Сумма льгот организациям социальной и культурной сферы, а также организациям, финансируемым из федерального бюджета Российской Федерации, бюджетов субъектов Российской Федерации	Л	руб.						Экономист	
6	Штраф за несвоевременное перечисление платы в бюджет	Шплат а	руб.						Юрист	

Продолжение таблицы 5

№ п/п	Наименование показателя	Условное обозначение	Единица измерения	Значение					Ответственный за предоставление информации	
				2013	2014	2015	2016	2017	Должность	ФИО
7	Штраф за непредставление расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду	Шрасчет	руб.						Юрист	
8	Штраф за нарушение правил охраны атмосферного воздуха	Шатм	руб.						Юрист	
9	Штраф за несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами	Шотх	руб.						Юрист	
10	Штраф за нарушение правил охраны водных объектов	Швод	руб.						Юрист	
11	Затраты на разработку и согласование ПНООЛР	Зпноолр	руб.						Экономист	
12	Затраты на разработку и согласование ПДВ	Зпдв	руб.					Экономист		
13	Затраты на разработку и согласование ПДС	Зпдс	руб.					Экономист		

Методы анализа экономической эффективности разработки Проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), Проекта нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), Проекта нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)

В соответствии со ст.16 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года N 7-ФЗ: «Плата за негативное воздействие на окружающую среду взимается за следующие его виды:

- выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками (далее - выбросы загрязняющих веществ);
- сбросы загрязняющих веществ в водные объекты (далее - сбросы загрязняющих веществ);
- хранение, захоронение отходов производства и потребления (размещение отходов)» [20].

В данный момент основным документом, регламентирующим порядок определения платы за негативное воздействие на окружающую среду, является постановление Правительства РФ от 03.03.2017 №255 «Об исчислении и взимании платы за негативное воздействие на окружающую среду». Данным постановлением утверждены правила, которые устанавливают порядок исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду, а также правила осуществления контроля за правильностью исчисления платы, полнотой и своевременностью внесения платы.

«Плата за негативное воздействие на окружающую среду подлежит зачислению в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации» [20].

«Платежная база определяется лицами, обязанными вносить плату, самостоятельно на основе данных производственного экологического контроля:

а) для каждого стационарного источника, фактически использовавшегося в отчетный период, в отношении каждого загрязняющего вещества, включенного в перечень загрязняющих веществ;

б) в отношении каждого класса опасности отходов» [22].

Согласно п.10 постановления Правительства РФ от 03.03.2017 №255:

«При определении платежной базы учитываются:

а) объем или масса выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ в пределах нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов;

б) объем или масса выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ в пределах лимитов на выбросы и сбросы загрязняющих веществ и микроорганизмов (далее - лимиты на выбросы и сбросы);

в) объем или масса выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ, превышающие нормативы, указанные в подпункте "а" настоящего пункта, лимиты (включая аварийные выбросы и сбросы), указанные в подпункте "б" настоящего пункта;

г) лимиты на размещение отходов производства и потребления и их превышение» [22].

При этом до 01.01.2019 лимиты на выбросы и сбросы, установленные ст. 23 данного документа, признаются соответственно временно разрешенными выбросами, временно разрешенными сбросами.

Ставки платы утверждены Постановлением Правительства РФ от 13.09.2016 №913.

В соответствии с требованиями Федерального закона № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», при осуществлении деятельности, связанной с образованием и обращением с отходами, в обязанности всех юридических лиц и предпринимателей входит разработка проекта ПНООЛР с целью предотвращения неблагоприятного воздействия на окружающую среду и здоровье человека.

Разработка проекта ПНООЛР ведется с целью определения общего количества и видов образующихся на предприятии отходов производства и потребления, их учета, обоснования предельного количества накопления и возможности размещения на территории.

Проект ПНООЛР и лимиты на размещение отходов устанавливаются сроком на 5 лет при условии ежегодного подтверждения индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, которым установлен лимит, неизменности производственного процесса и используемого сырья. При отсутствии такого подтверждения до окончания отчетного года деятельность индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в области обращения с отходами может быть ограничена, приостановлена или прекращена в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Предельно допустимый выброс (проект ПДВ) – норматив, устанавливаемый для стационарных источников загрязнения атмосферного воздуха с учетом технических нормативов выбросов и фоновое загрязнение атмосферного воздуха, при условии не превышения гигиенических и экологических нормативов качества атмосферного воздуха.

Цели разработки проекта ПДВ:

- разработка оптимальных мероприятий по снижению неблагоприятного воздействия на состояние атмосферного воздуха и обеспечению параметров загрязнения, не превышающих ПДК для населенных мест с учетом фоновое загрязнения;
- расчет предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух;
- получение разрешения на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Срок действия разрешения на выброс – 5 лет.

Основанием для разработки проекта нормативов предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС) являются:

Водный Кодекс Российской Федерации.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002г. № 7-ФЗ.

В соответствии с требованиями ст. 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды», проект нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС) разрабатывается для проектируемых и действующих субъектов хозяйственной и иной деятельности при наличии сбросов химических, радиоактивных и иных веществ и микроорганизмов в окружающую среду.

Разработка проекта ПДС и ее цели:

- оценка уровня воздействия сбрасываемых сточных вод на состояние водного объекта;
- разработка и обоснование водоохранных мероприятий;
- утверждение проекта ПДС для загрязняющих веществ и микроорганизмов в водные объекты.

За осуществление сбросов загрязняющих веществ без специального разрешения на сброс ЗВ предусматривается административная ответственность в соответствии со статьей 8.13 «Нарушение правил охраны водных объектов» Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ:

1. Нарушение водоохранного режима на водосборах водных объектов, которое может повлечь загрязнение указанных объектов или другие вредные явления, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

2. Невыполнение или несвоевременное выполнение обязанностей по приведению водных объектов, их водоохранных зон и прибрежных полос в состояние, пригодное для пользования, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух

тысяч до трех тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двух тысяч до трех тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

3. Незаконная добыча песка, гравия, глины и иных общераспространенных полезных ископаемых, торфа, сапропеля на водных объектах, осуществление молевого сплава древесины либо нарушение установленного порядка очистки водных объектов от затонувшей древесины и наносов -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

4. Нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

5. Загрязнение ледников, снежников или ледяного покрова водных объектов либо загрязнение водных объектов, содержащих природные лечебные ресурсы или отнесенных к особо охраняемым водным объектам, местам туризма, спорта и массового отдыха, отходами производства и потребления и (или) вредными веществами, а равно захоронение вредных веществ (материалов) в водных объектах -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех

тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно статье 8.2 «Несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами» Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ, отсутствие на объекте утвержденных лимитов размещения отходов производства и потребления установленного образца влечет предупреждение или наложение административного штрафа:

на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно статье 8.21 «Нарушение правил охраны атмосферного воздуха» Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ, при отсутствии Разрешения на выброс загрязняющих веществ, предусматривается административная ответственность как для юридических, так и для физических лиц:

1. Выброс вредных веществ в атмосферный воздух или вредное физическое воздействие на него без специального разрешения -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч

рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

2. Нарушение условий специального разрешения на выброс вредных веществ в атмосферный воздух или вредное физическое воздействие на него -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

3. Нарушение правил эксплуатации, неиспользование сооружений, оборудования или аппаратуры для очистки газов и контроля выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, которые могут привести к его загрязнению, либо использование неисправных указанных сооружений, оборудования или аппаратуры -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от одной тысячи до двух тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

За осуществление вредного воздействия на окружающую среду все юридические лица и индивидуальные предприниматели должны вносить плату в виде экологических платежей. А также предоставлять в уполномоченный орган Расчет платы за негативное воздействие на окружающую среду ежеквартально. Внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду также производится раз в квартал не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным кварталом.

Штрафных санкций за непредставление расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду, а также за его подачу позднее установленного срока не предусмотрено. Однако такие действия организации

или индивидуального предпринимателя вполне могут быть квалифицированы как сокрытие или искажение экологической информации. За подобные нарушения ст. 8.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ установлена ответственность в виде административного штрафа: для граждан – от 500 до 1000 руб., для должностных лиц – от 1000 до 2000 руб., для юридических лиц – от 10 000 до 20 000 руб.

Ответственность предусмотрена только за несвоевременное перечисление платы в бюджет (ст. 8.41 Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ). На должностных лиц организации или на индивидуального предпринимателя может быть наложен административный штраф в размере от 3000 до 6000 руб., на организацию – от 50 000 до 100 000 руб. Административный штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления в силу постановления о его наложении. Так сказано в ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ. Если штраф не был внесен в этот срок, к нарушителю применяется ответственность, установленная ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ: административный штраф в двукратном размере неуплаченной суммы либо административный арест до 15 суток.

В п. 1 ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ ограничена давность привлечения к административной ответственности. На организацию или индивидуального предпринимателя не может быть наложен административный штраф, если со дня совершения административного правонарушения прошло более одного года.

Таким образом, ущерб учреждения за несоблюдение экологического законодательства РФ будет складываться из сумм платы за сверхлимитное загрязнение окружающей природной среды (в пятикратном размере), сумм административных штрафов за несвоевременное перечисление платы в бюджет, за непредставление расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду, нарушение правил охраны атмосферного воздуха, несоблюдение

экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами и нарушение правил охраны водных объектов.

Затраты учреждения на выполнение требований экологического законодательства включают в себя: затраты на разработку проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), проекта нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), проекта нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ), оплата услуг специализированной организации по вывозу мусора.

1 этап – определение размера ущерба учреждения за несоблюдение экологического законодательства РФ. Размер ущерба будет складываться из платы за сверх лимитное загрязнение окружающей среды и штрафов учреждения за несоблюдение требований законодательства об охране окружающей среды:

$$U_{\text{экол}} = P_{\text{сл.атм}} + P_{\text{сл.вод}} + P_{\text{сл.отх}} + Ш_{\text{плата}} + Ш_{\text{расчет}} + Ш_{\text{атм}} + Ш_{\text{отх}} + Ш_{\text{вод}}$$

(22)

При этом ущерб рассчитывается до ($U_{\text{экол}}^{\text{б}}$) и после ($U_{\text{экол}}^{\text{о}}$) разработки и согласования проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ).

2 этап – определение затрат учреждения на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) и на оплату услуг специализированной организации по вывозу мусора. Кроме того, при соблюдении нормативных требований по выбросам и сбросам загрязняющих веществ, размещении отходов, а также осуществлении природоохранных мероприятий организации социальной и культурной сферы, а также организации, финансируемым из федерального бюджета Российской

Федерации, бюджетов субъектов Российской Федерации имеют право на льготы по экологическим платежам.

$$Z_{\text{экол}} = Z_{\text{природ}} + Z_{\text{пнООЛР}} + Z_{\text{пов}} + Z_{\text{пдс}} + Z_{\text{отх}} - Л \quad (23)$$

Затраты учреждения также рассчитываются до ($Z_{\text{экол}}^{\text{б}}$) и после ($Z_{\text{экол}}^{\text{о}}$) разработки и согласования проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ).

3 этап – определение годового экономического эффекта затрат с учетом предотвращенного ущерба учреждения.

$$\mathcal{E}_{\text{экол}} = (Z_{\text{экол}}^{\text{б}} + Y_{\text{экол}}^{\text{б}}) - (Z_{\text{экол}}^{\text{о}} + Y_{\text{экол}}^{\text{о}}) \quad (24)$$

4 этап – определение экономической эффективности затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ):

$$E_{\text{экол}} = \frac{Y_{\text{экол}}^{\text{б}} - Y_{\text{экол}}^{\text{о}}}{Z_{\text{экол}}^{\text{о}}}$$

(25)

5 этап – определение срока окупаемости затрат на разработку и согласование проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ):

$$T_{\text{ок}}^{\text{экол}} = \frac{T}{E_{\text{экол}}} \quad (26)$$

где T – период действия проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ), мес.

Если срок окупаемости затрат на разработку и согласование проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) меньше или равен сроку действия проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ), то данное мероприятие считается экономически эффективным.

Методика анализа социально-экономической эффективности затрат на противопожарные мероприятия

Цель: экономическая оценка эффективности затрат на проведение мероприятий по обеспечению пожарной безопасности учреждений образования

Нормативная правовая база:

1. Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 №390 «О противопожарном режиме» (ред. от 30.12.2017) [27]
2. Приказ Минобрнауки России от 03.09.2015 №971 «Об утверждении Порядка создания и деятельности добровольных дружин юных пожарных» [28]
3. СНиП 21-01-97* – Пожарная безопасность зданий и сооружений (Приняты и введены в действие с 1 января 1998 г. постановлением Минстроя России от 13.02.97 г. №18-7 [29])
4. Приказ Минфина России от 01.07.2013 №65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)

Алгоритм выполнения анализа социально-экономической эффективности осуществления противопожарных мероприятий

1. Работа с нормативной документацией.
2. Обработка учетной информации.

3. Оценка экономической эффективности затрат на противопожарные мероприятия

4. Расчет срока окупаемости затрат на противопожарные мероприятия

Учетно-информационное обеспечение анализа социально-экономической эффективности осуществления противопожарных мероприятий

Поскольку анализ экономической эффективности затрат на противопожарные мероприятия должен осуществляться на основе полной и достоверной информации, собираемой в нескольких структурных подразделениях образовательного учреждения, предлагается следующая форма входного документа (таблица 6). Преимущества данной формы сбора и учета информации:

1. Комплексность – отражены все показатели, используемые при расчете получаемой экономии средств учреждения при осуществлении противопожарных мероприятий.
2. Системность – все показатели для расчета находятся в взаимосвязи и взаимообусловленности между собой.
3. Своевременность – показатели заносятся в таблицу в сроки, установленные приказом руководителя учреждения всеми ответственными лицами для обеспечения оперативности осуществления расчета получаемой экономии средств учреждения при осуществлении противопожарных мероприятий.
4. Достоверность – показатели заносятся в таблицу ответственными лицами учреждения, осуществляющими их учет в соответствии со своими должностными обязанностями.
5. Доступность – для инженера по охране труда или уполномоченного по охране труда учреждения к показателям для расчета получаемой экономии средств учреждения при осуществлении противопожарных мероприятий.

Значение показателей указывается за отчетный период (год). Количество периодов выбирается учреждением самостоятельно исходя из сроков реализации противопожарных мероприятий (5 лет).

Должностные лица, ответственные за предоставление информации, а также сроки ее предоставления определяются в соответствии с приказом руководителя учреждения.

Ответственный за сбор информации и ее представление в указанной форме входного документа назначается приказом руководителя учреждения исходя из того, кем будет осуществляться расчет получаемой экономии средств учреждения при осуществлении противопожарных мероприятий: инженером по охране труда, работником бухгалтерии, работников финансового отдела.

Таблица 6 - Показатели для определения социально-экономической эффективности противопожарных мероприятий

№ п/п	Наименование показателя	Условное обозначение	Единица измерения	Значение					Ответственный за предоставление информации	
				2013	2014	2015	2016	2017	Должность	ФИО
1	Затраты на разработку нормативной документации по пожарной безопасности (в т. ч. плана эвакуации, указателей пожарных гидрантов)	Знорм	руб.						Бухгалтер	
2	Стоимость первичных средств пожаротушения	Зппп	руб.						Бухгалтер	
3	Затраты на техническое обслуживание и проверка внутренних пожарных кранов, пожарного гидранта	Зпк	руб.						Бухгалтер	
4	Стоимость обработки помещений огнезащитным составом	Ззащ	руб.						Бухгалтер	
5	Затраты на проверку и перезарядку огнетушителей	Зог	руб.						Бухгалтер	
6	Стоимость автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре	Запс	руб.						Бухгалтер	
7	Затраты на техническое обслуживание автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре	Зэкс- апс	руб.						Бухгалтер	
8	Годовой фонд оплаты труда	ФОТ	руб.						Бухгалтер	
9	Среднесписочная численность	ССЧ	чел						Работник	

Продолжение таблицы 6

№ п/п	Наименование показателя	Условное обозначение	Единица измерения	Значение					Ответственный за предоставление информации	
				2013	2014	2015	2016	2017	Должность	ФИО
9	персонала								отдела кадров	
10	Время простоя на период пожара и ликвидации его последствий	t	Дн.						Работник отдела кадров	
11	Стоимость оказания образовательной услуги на 1 обучающегося в день	Ц	Руб/чел.						Бухгалтер	
12	Количество обучающихся	Чобуч	чел						Работник отдела кадров	
13	Фонд рабочего времени в соответствии с производственным календарем	ФРВ	Дн.						Работник отдела кадров	
14	Стоимость основных фондов, уничтоженных пожаром	Соф	руб.						Бухгалтер	
15	Стоимость оборотных фондов, уничтоженных пожаром	Собф	руб.						Бухгалтер	
16	Размер штрафов за нарушение требований пожарной безопасности	Шпож	руб.						Юрист	

Методы анализа социально-экономической эффективности затрат на противопожарные мероприятия

Основными показателями реализации мероприятий по пожарной безопасности образовательного учреждения являются:

- капитальные вложения;
- эксплуатационные расходы;
- ущерб от пожаров.

1 этап - определение ущерба от пожара

Определяем ущерб от пожаров $Y_{\text{пож}}$, он включает в себя прямой ущерб ($Y_{\text{п}}$) и косвенный ущерб ($Y_{\text{к}}$):

$$Y_{\text{пож}} = Y_{\text{п}} + Y_{\text{к}}$$

(27)

Прямой ущерб $Y_{\text{п}}$ включает в себя стоимость основных ($C_{\text{оф}}$) и оборотных ($C_{\text{обф}}$) фондов, уничтоженных пожаром:

$$Y_{\text{п}} = C_{\text{оф}} + C_{\text{обф}}$$

(28)

Стоимость основных фондов, уничтоженных пожаром, определяется по данным бухгалтерского учета исходя из балансовой стоимости строительных конструкций зданий и части оборудования и суммарной величины износа строительных конструкций зданий и части оборудования на момент пожара.

Стоимость оборотных фондов, уничтоженных пожаром, также определяется по данным бухгалтерского учета исходя из балансовой стоимости на момент пожара.

Косвенный ущерб от простоя образовательного процесса ($Y_{\text{к}}$), вызванного пожаром, определим по выражению:

$$Y_{\text{к}} = Y_{\text{у.п.р}} + Y_{\text{выг}} + \text{Ш}_{\text{пож}}$$

(29)

где $Y_{\text{у.п.р}}$ – потери от условно-постоянных расходов, которые несет учреждение при временном простое образовательного процесса, вызванного

пожаром, во время пожара и в период ликвидации последствий от пожара, руб.; $U_{\text{выг}}$ – упущенная выгода из-за неоказания образовательных услуг за время простоя образовательного процесса, руб.; $\Pi_{\text{пож}}$ – штрафы за несоблюдение требований пожарной безопасности, руб.

Потери от условно-постоянных расходов, которые несет учреждение при временном простое образовательного процесса, вызванного пожаром, во время пожара и в период ликвидации последствий от пожара определяют по выражению:

$$U_{\text{у.п.р}} = \frac{\text{ФОТ}}{\text{ФРВ}} \times t \times \text{ССЧ} \quad (30)$$

где ФОТ – годовой фонд оплаты труда сотрудников учреждения, руб.; ФРВ – фонд рабочего времени сотрудников учреждения в соответствии с производственным календарем, дни; t – время простоя учреждения во время пожара и в период ликвидации последствий от пожара, дни; ССЧ – среднесписочная численность персонала образовательного учреждения, чел.

Упущенную выгоду из-за неоказания образовательных услуг за время простоя образовательного процесса определяют по выражению:

$$U_{\text{выг}} = Ц \times t \times Ч_{\text{обуч}} \quad (31)$$

где Ц – стоимость оказания образовательной услуги на 1 обучающегося в день, руб./дн.; t – время простоя учреждения во время пожара и в период ликвидации последствий от пожара, дни; $Ч_{\text{обуч}}$ – количество обучающихся в образовательном учреждении, чел.

Размер штрафов за нарушение требований пожарной безопасности определяется на основании проверок образовательного учреждения органами пожарного надзора в соответствие с кодексом об административных правонарушениях и уголовным кодексом, если в результате пожара есть пострадавшие с тяжким повреждением здоровью или сос смертельным исходом.

В соответствии со ст. 20.4. кодекса об административных правонарушениях:

1. Нарушение требований пожарной безопасности, за исключением случаев, предусмотренных статьями 8.32, 11.16 Кодекса об административных правонарушениях и частями 3 - 8 ст.20.4, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от шести тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

2. Те же действия, совершенные в условиях особого противопожарного режима, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

3. Нарушение требований пожарной безопасности к внутреннему противопожарному водоснабжению, электроустановкам зданий, сооружений и строений, электротехнической продукции или первичным средствам пожаротушения либо требований пожарной безопасности об обеспечении зданий, сооружений и строений первичными средствами пожаротушения влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от шести тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

4. Нарушение требований пожарной безопасности к эвакуационным путям, эвакуационным и аварийным выходам либо системам автоматического пожаротушения и системам пожарной сигнализации, системам оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией людей в зданиях, сооружениях и строениях или системам противодымной защиты зданий, сооружений и

строений влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

5. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 или 4 настоящей статьи 20.4, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от двухсот тысяч до четырехсот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

6. Нарушение требований пожарной безопасности, повлекшее возникновение пожара и уничтожение или повреждение чужого имущества либо причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью человека, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот пятидесяти тысяч до четырехсот тысяч рублей.

7. Неисполнение производителем (поставщиком) обязанности по включению в техническую документацию на вещества, материалы, изделия и оборудование информации о показателях пожарной опасности этих веществ, материалов, изделий и оборудования или информации о мерах пожарной безопасности при обращении с ними, если предоставление такой информации обязательно, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от девяноста тысяч до ста тысяч рублей.

8. Нарушение требований пожарной безопасности об обеспечении проходов, проездов и подъездов к зданиям, сооружениям и строениям влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от семи тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста двадцати тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.

2 этап - определение капитальных и эксплуатационных затрат на противопожарные мероприятия.

Все затраты, необходимые для проведения противопожарных мероприятий делятся на эксплуатационные и капитальные. К эксплуатационным относят затраты, предусмотренные для проведения предупредительных и ограничительных противопожарных мероприятий, ремонт и содержание средств противопожарного устройства территории. Капитальные затраты предусматриваются на строительство зданий и сооружений противопожарного назначения на приобретение техники оборудования и инвентаря на восстановление основных фондов противопожарного назначения.

$$Z_{пож} = Z_{кап} + Z_{эксп} \quad (32)$$

где $Z_{кап}$ – капитальные затраты на противопожарные мероприятия, руб.;
 $Z_{эксп}$ - затраты эксплуатационные на противопожарные мероприятия, руб.

Капитальные затраты на противопожарные мероприятия складываются из стоимости первичных средств пожаротушения, стоимости автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре, а также затрат на их доставку и монтаж, затрат на разработку нормативной документации по пожарной безопасности (в т. ч. плана эвакуации, указателей пожарных гидрантов). Определяются на основании данных бухгалтерского учета по следующей формуле:

$$Z_{кап} = Z_{норм} + Z_{инв} + Z_{анс} \quad (33)$$

Эксплуатационные затраты включают в себя затраты на техническое обслуживание и проверка внутренних пожарных кранов, пожарного гидранта, стоимость обработки помещений огнезащитным составом, затраты на проверку и перезарядку огнетушителей, затраты на техническое обслуживание автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре:

$$Z_{\text{кап}} = Z_{\text{ог}} + Z_{\text{пк}} + Z_{\text{защ}} + Z_{\text{экс.апс}}$$

(34)

3 этап – определение годового экономического эффекта.

Годовой экономический эффект от противопожарных мероприятий определяется как разница между суммой затрат на противопожарный мероприятия и ущербом от пожаров в базисном и отчетном периодах:

$$\mathcal{E}_{\text{пож}} = (Z_{\text{пож}}^{\text{б}} + Y_{\text{пож}}^{\text{б}}) - (Z_{\text{пож}}^{\text{о}} + Y_{\text{пож}}^{\text{о}})$$

(35)

Где $Z_{\text{пож}}^{\text{б}}$, $Z_{\text{пож}}^{\text{о}}$ – затраты на противопожарные мероприятия в базисном и отчетном периодах, руб.; $Y_{\text{пож}}^{\text{б}}$, $Y_{\text{пож}}^{\text{о}}$ – ущерб от пожаров в отчетном и базисном периодах, руб.

4 этап – определение экономической эффективности затрат на реализацию противопожарных мероприятий:

$$E_{\text{пож}} = \frac{\mathcal{E}_{\text{пож}}}{Z_{\text{пож}}^{\text{о}}}$$

(36)

5 этап – определение срока окупаемости затрат на реализацию противопожарных мероприятий:

$$T_{\text{ок}}^{\text{пож}} = \frac{T}{E_{\text{пож}}}$$

(37)

где T – период реализации противопожарных мероприятий

Если срок окупаемости затрат противопожарные мероприятия меньше или равен сроку реализации противопожарных мероприятий, то данное мероприятие считается экономически эффективным.

Методика комплексного анализа социально-экономической эффективности мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса

«Основным критерием оценки работы по обеспечению безопасности образовательного процесса является эффективность внедрения мероприятий или получение экономического эффекта от внедрения мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса. Расчет суммы экономического эффекта выполняется сопоставлением затрат и результатов деятельности по внедрению мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса, экономическая эффективность определяется отношением затрат к результатам. К затратам следует отнести расходы на выполнение мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса, оговоренных в соглашении по охране труда коллективного договора» [38]. В качестве временного интервала принимается 1 календарный год.

Нормативный срок окупаемости мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса в условиях сложившейся экономической ситуации предлагается принять равным 5 годам.

«Определение экономического эффекта от внедрения запланированных в коллективном договоре мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса производится с целью экономического обоснования эффективности выполнения запланированных мероприятий, а также анализ и выбора оптимального варианта принимаемых решений.

Исходя из того, что фактические результаты от внедрения мероприятия оценивают после его полного внедрения и освоения, сумма затрат на внедрение мероприятия определяется по его фактической стоимости из отчета по выполнению соглашения по охране труда.

Общая экономическая эффективность затрат на обеспечение безопасности образовательного процесса определяется отношением стоимостной оценки эффекта к стоимостной оценке затрат» [38]:

$$\mathcal{E}_{\text{общ}} = \frac{\mathcal{E}_{\text{год}}}{\mathcal{Z}_{\text{год}}}$$

(38)

где $\mathcal{E}_{\text{год}}$ – годовогой экономический эффект, получаемый в результате проведения мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса, руб.; $\mathcal{Z}_{\text{год}}$ – годовые затраты на осуществление мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса, руб.

«Экономический эффект внедрения мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса определяется как разница между стоимостной оценкой результатов внедрения мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса и затратами на внедрение мероприятий» [32]:

$$\mathcal{E}_{\text{год}} = P - \mathcal{Z}_{\text{го}}$$

(39)

Стоимостная оценка результатов внедрения мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса складывается из прироста объемов созданной научно-технической и производственной продукции вследствие уменьшения травматизма, заболеваемости и повышения производительности труда работающих и из экономии затрат на оплату труда и выполнение нормативных требований по охране труда, пожарной и экологической безопасности в образовательных учреждениях:

$$P = \Pi_{\text{прод}} + \mathcal{E}_{\text{з}}$$

(40)

где $\Pi_{\text{прод}}$ – прирост объемов созданной научно-технической и производственной продукции вследствие уменьшения травматизма, заболеваемости и повышения производительности труда работающих, руб.; $\mathcal{E}_{\text{з}}$ – экономия затрат на оплату труда и выполнение нормативных требований по

охране труда, пожарной и экологической безопасности в образовательных учреждениях, руб.

Прирост объема созданной научно-технической и производственной продукции вследствие уменьшения травматизма, заболеваемости и повышения производительности труда в результате внедрения мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса определяется по формуле:

$$\frac{V_{\text{Днетруд}} \cdot \text{Воср.дн.}}{V_{\text{Днетруд}}}$$

(41)

где Днетруд – количество дней временной нетрудоспособности всех работающих в связи с несчастным случаем на производстве, дн.; Воср.дн. – объем научно-технической и производственной продукции, созданной одним работающим в среднем в день, руб/дн.

Объем научно-технической и производственной продукции, созданной одним работающим в среднем в день, определяется по формуле:

$$V_{\text{сп}} = \frac{V_{\text{год}}}{\text{ССЧо} \cdot \text{ФРВо}} \quad (42)$$

где Вогод – годовой объем научно-технической и производственной продукции, созданной в анализируемом году, руб.; ССЧо – численность работающих, участвующих в выполнении данной работы в анализируемом году, чел.; ФРВо – фонд рабочего времени, затраченный одним работающим на выполнение данной работы в год, дн.

Экономия средств образовательного учреждения в результате внедрения мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса складывается из:

6. экономии фонда оплаты труда за счет экономии почасового фонда вследствие снижения травматизма и заболеваемости;

7. экономии средств, направляемых на уплату взносов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

Данные виды экономий достижимы при условии, что работодатель проводит аттестацию рабочих мест по условиям труда и своевременно направляет сотрудников на прохождение обязательных медицинских осмотров.

8. возмещение части средств, израсходованных на осуществление предупредительных мер;

9. экономии средств на обеспечение работающих средствами индивидуальной защиты вследствие изменения технологии выполнения учебных, лабораторных, производственных работ на более безопасные, а также приобретения более современных средств индивидуальной защиты;

10. экономии на выплатах за загрязнение окружающей среды и штрафов за несоблюдение требований экологического законодательства:



(43)

3.2 Апробация предлагаемых рекомендаций

Нами была проведена апробация предлагаемых методических рекомендаций по оценке и анализу социально-экономической эффективности мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса в образовательных учреждениях на территории городского округа Тольятти.

Исходные данные и результаты расчетов основных показателей представлены в приложении 2 (таблицы 2.1, 2.2, 2.3, 2.4).

Результаты анализа экономической эффективности затрат на проведение специальной оценки условий труда

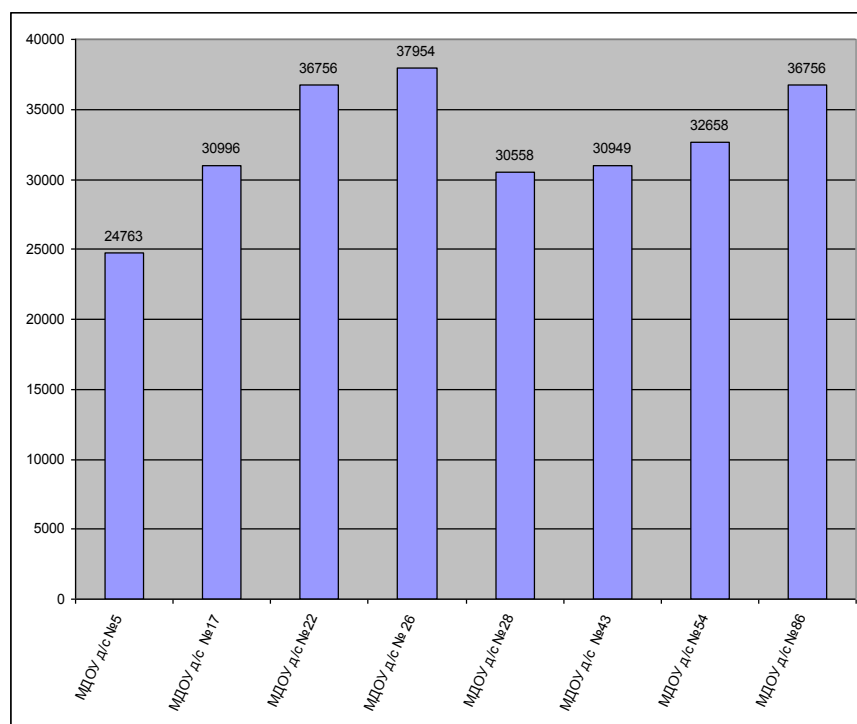


Рисунок 1 - Результаты анализа экономической эффективности затрат на проведение специальной оценки условий труда в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях

В результате проведения специальной оценки условий труда в исследуемых муниципальных дошкольных образовательных учреждениях был получен существенный экономический эффект за счет снижения суммы страховых взносов на травматизм при получении скидки к страховому тарифу по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Часть средств, затраченных на проведение специальной оценки условий труда, была компенсирована за счет средств выделяемых Фондом социального страхования на финансирование предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами в размере 20% от начисленных страховых взносов в предыдущем периоде.

Размер получаемого годового экономического эффекта в среднем составил от 20 тыс. руб. при стоимости работ по специальной оценке условий

труда в среднем 10 тыс. руб. и получаемой экономии по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в среднем до 9 тыс. руб. Срок окупаемости затрат во всех муниципальных дошкольных образовательных учреждениях ниже нормативного (5 лет) и составил в среднем 2.5 года.

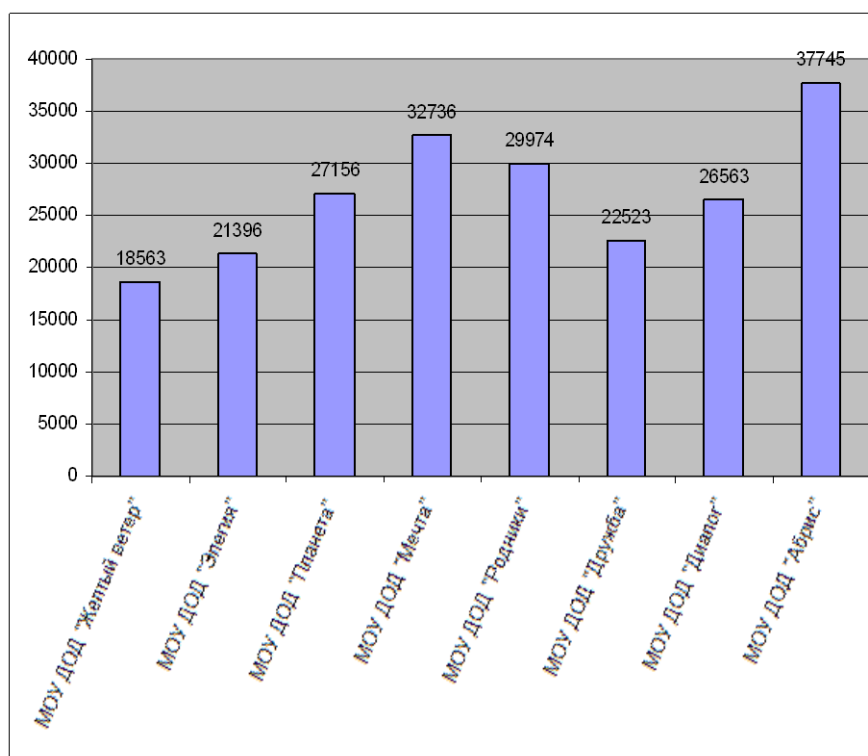


Рисунок 2 - Результаты анализа экономической эффективности затрат на проведение специальной оценки условий труда в муниципальных образовательных учреждениях дополнительного образования

В результате проведения специальной оценки условий труда в исследуемых муниципальных образовательных учреждениях дополнительного образования был получен существенный экономический эффект за счет снижения суммы страховых взносов на травматизм при получении скидки к страховому тарифу по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Часть средств, затраченных на проведение специальной оценки условий труда, была компенсирована за счет средств выделяемых Фондом социального страхования на финансирование предупредительных мер по сокращению производственного

травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами в размере 20% от начисленных страховых взносов в предыдущем периоде.

Размер получаемого годового экономического эффекта в среднем составил от 23 тыс. руб. при стоимости работ по специальной оценке условий труда в среднем 16 тыс. руб. и получаемой экономии по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в среднем до 7 тыс. руб. Срок окупаемости затрат во всех муниципальных образовательных учреждениях дополнительного образования ниже нормативного (5 лет) и составил в среднем 3.2 года.

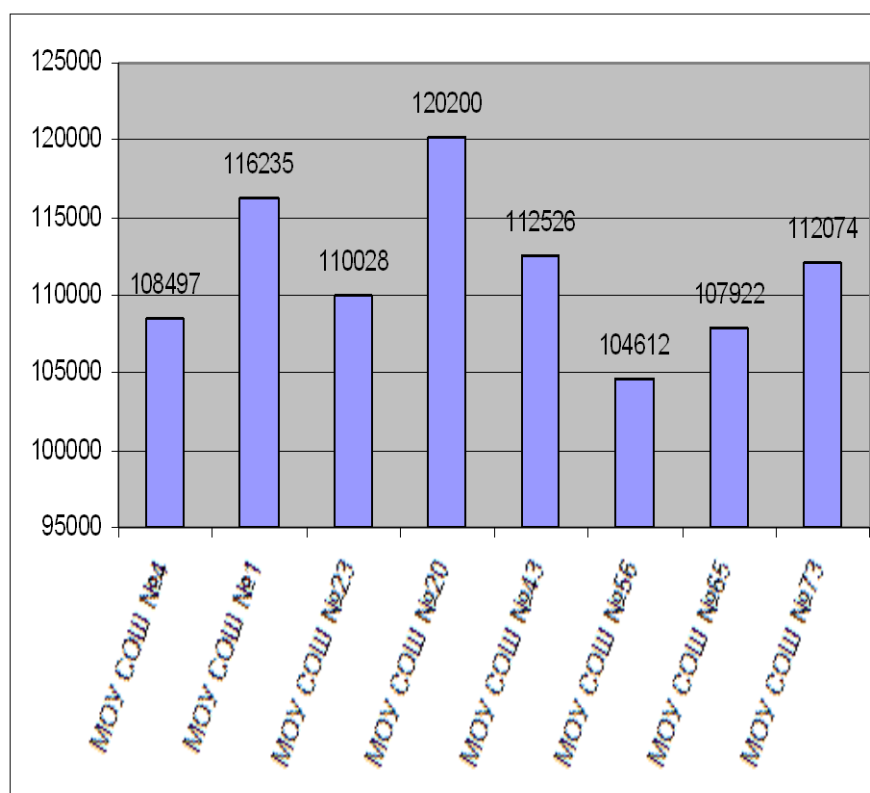


Рисунок 3 - Результаты анализа экономической эффективности затрат на проведение специальной оценки условий труда в муниципальных учреждениях среднего образования

В результате проведения специальной оценки условий труда в исследуемых муниципальных учреждениях среднего образования был получен

существенный экономический эффект за счет снижения суммы страховых взносов на травматизм при получении скидки к страховому тарифу по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Часть средств, затраченных на проведение специальной оценки условий труда, была компенсирована за счет средств выделяемых Фондом социального страхования на финансирование предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами в размере 20% от начисленных страховых взносов в предыдущем периоде.

Размер получаемого годового экономического эффекта в среднем составил от 112 тыс. руб. при стоимости работ по специальной оценке условий труда в среднем 46 тыс. руб. и получаемой экономии по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в среднем до 56 тыс. руб. Срок окупаемости затрат во всех муниципальных учреждениях среднего образования ниже нормативного (5 лет) и составил в среднем 0.6 года.

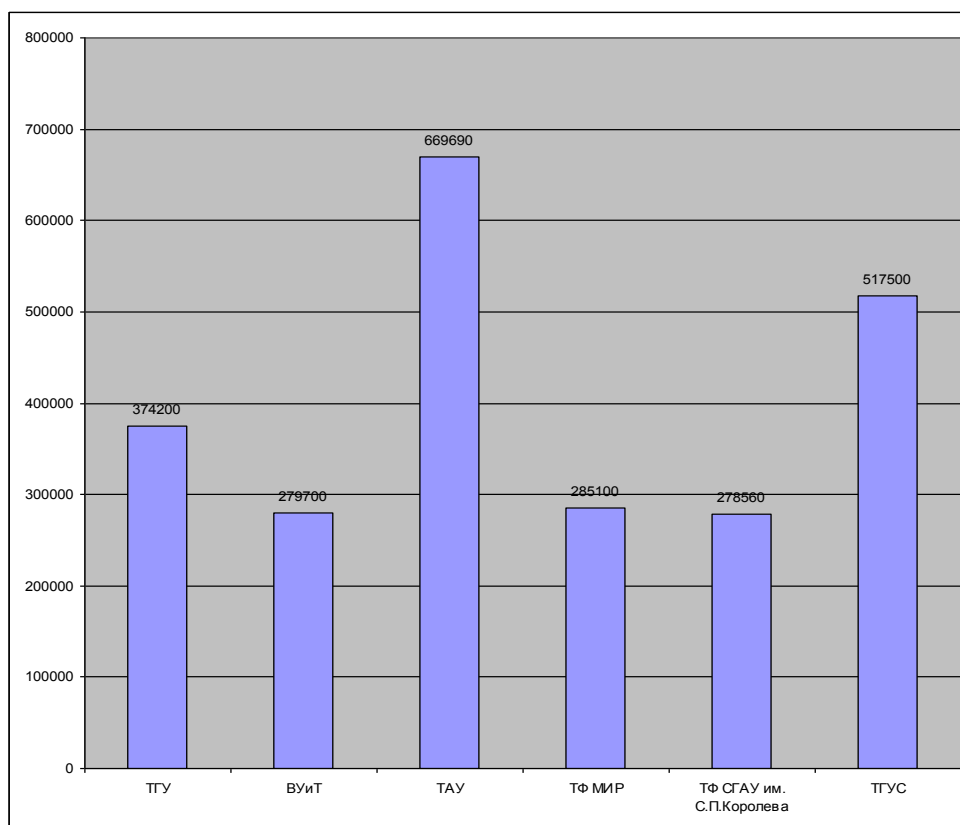


Рисунок 4 - Результаты анализа экономической эффективности затрат на проведение специальной оценки условий труда в высших учебных заведениях

В результате проведения специальной оценки условий труда в исследуемых высших учебных заведениях был получен существенный экономический эффект за счет снижения суммы страховых взносов на травматизм при получении скидки к страховому тарифу по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Часть средств, затраченных на проведение специальной оценки условий труда, была компенсирована за счет средств выделяемых Фондом социального страхования на финансирование предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами в размере 20% от начисленных страховых взносов в предыдущем периоде.

Размер получаемого годового экономического эффекта в среднем составил от 305 тыс. руб. при стоимости работ по специальной оценке условий труда в среднем 98 тыс. руб. и получаемой экономии по страховым взносам на

обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в среднем до 220 тыс. руб. Срок окупаемости затрат во всех муниципальных дошкольных образовательных учреждениях ниже нормативного (5 лет) и составил в среднем 1.7 года.

Результаты анализа экономической эффективности затрат на средства индивидуальной защиты

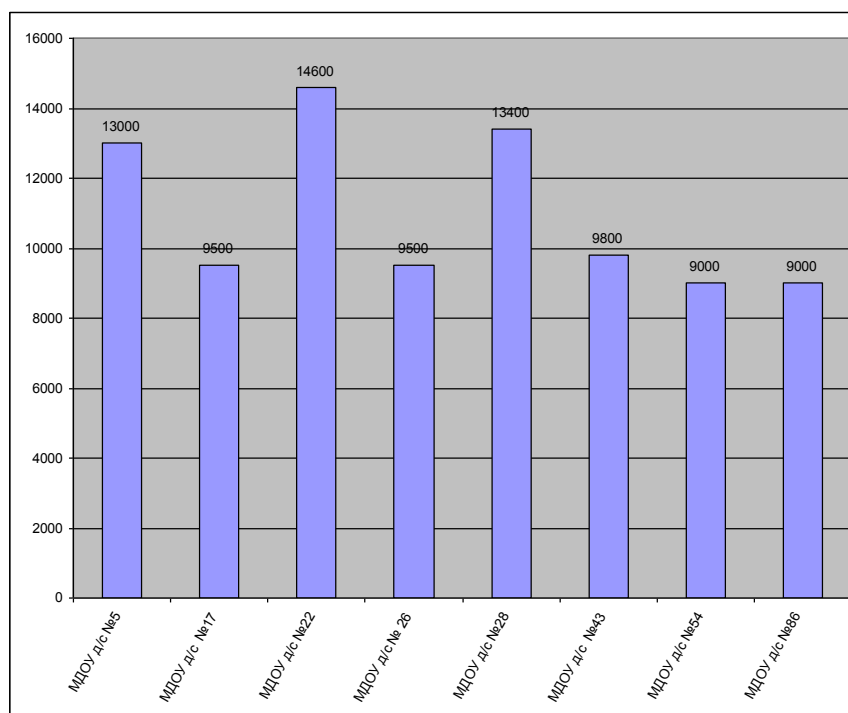


Рисунок 5 - Результаты анализа экономической эффективности затрат на средства индивидуальной защиты в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях

В результате проведенного исследования экономической эффективности затрат на средства индивидуальной защиты было определено, что применение работниками более современных и технологичных средств защиты позволяет не только сократить вероятность травмирования и несчастных случаев в образовательном процессе, но и сократить затраты учреждения на приобретение и уход за средствами индивидуальной защиты за счет увеличения их сроков носки.

В среднем по исследуемым муниципальным дошкольным образовательным учреждениям годовой экономический эффект затрат на

средства индивидуальной защиты составил от 9 до 13 тыс. руб., срок окупаемости затрат ниже сроков носки и составил до 1.1 года.

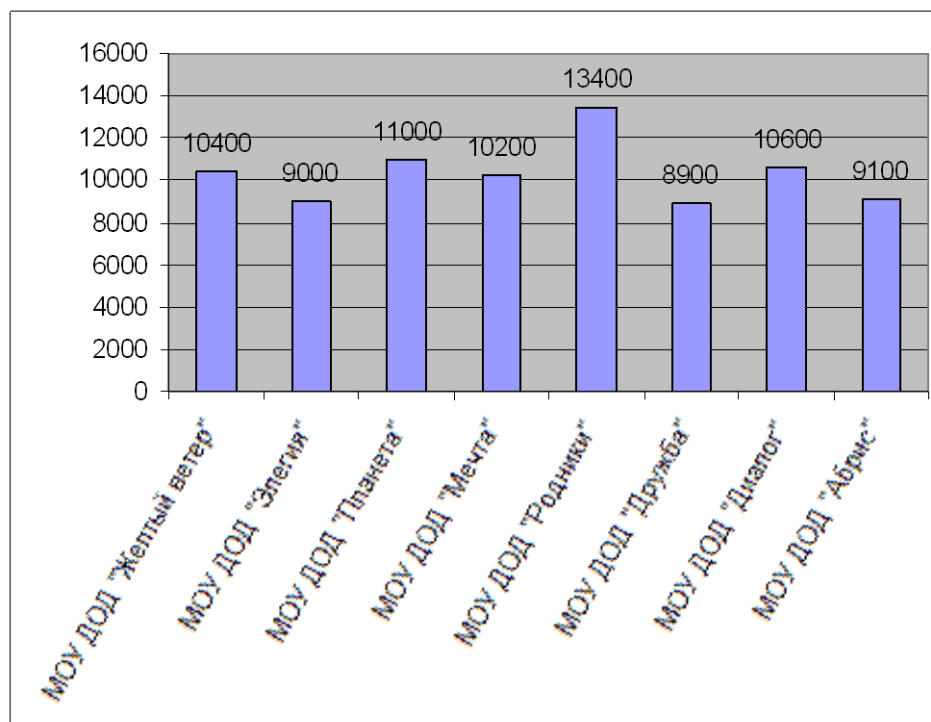


Рисунок 6 - Результаты анализа экономической эффективности затрат на средства индивидуальной защиты в муниципальных образовательных учреждениях дополнительного образования

В результате проведенного исследования экономической эффективности затрат на средства индивидуальной защиты было определено, что применение работниками более современных и технологичных средств защиты позволяет не только сократить вероятность травмирования и несчастных случаев в образовательном процессе, но и сократить затраты учреждения на приобретение и уход за средствами индивидуальной защиты за счет увеличения их сроков носки.

В среднем по исследуемым муниципальным образовательным учреждениям дополнительного образования годовой экономический эффект затрат на средства индивидуальной защиты составил от 8 до 13 тыс. руб., срок окупаемости затрат ниже сроков носки и составил до 1 год.

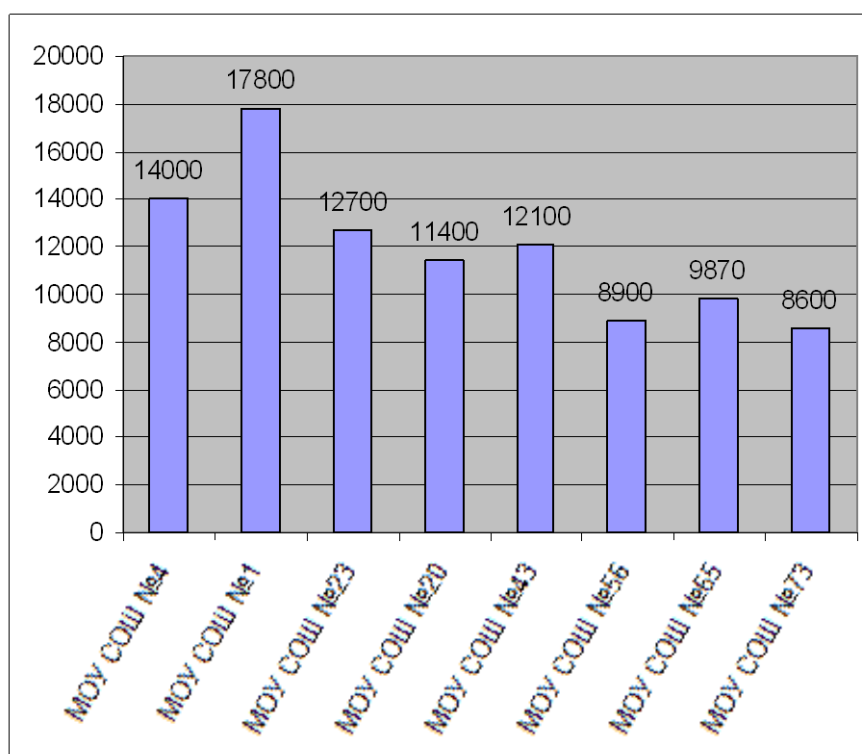


Рисунок 7 - Результаты анализа экономической эффективности затрат на средства индивидуальной защиты в муниципальных учреждениях среднего образования

В результате проведенного исследования экономической эффективности затрат на средства индивидуальной защиты было определено, что применение работниками более современных и технологичных средств защиты позволяет не только сократить вероятность травмирования и несчастных случаев в образовательном процессе, но и сократить затраты учреждения на приобретение и уход за средствами индивидуальной защиты за счет увеличения их сроков носки.

В среднем по исследуемым муниципальным учреждениям среднего образования годовой экономический эффект затрат на средства индивидуальной защиты составил до 18 тыс. руб., срок окупаемости затрат ниже сроков носки и составил до 1.2 года.

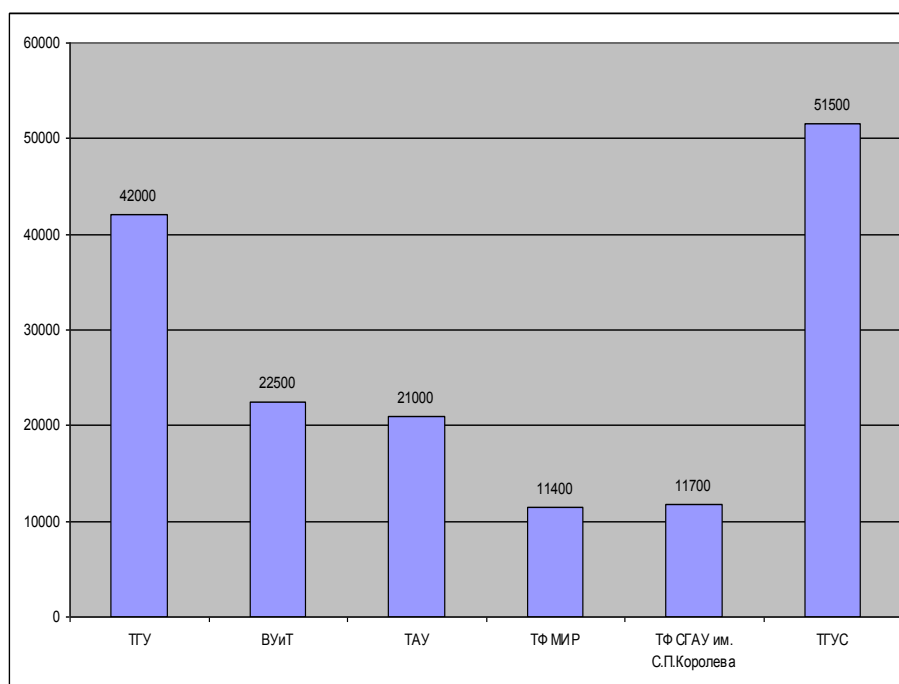


Рисунок 8 - Результаты анализа экономической эффективности затрат на средства индивидуальной защиты в высших учебных заведениях

В результате проведенного исследования экономической эффективности затрат на средства индивидуальной защиты было определено, что применение работниками более современных и технологичных средств защиты позволяет не только сократить вероятность травмирования и несчастных случаев в образовательном процессе, но и сократить затраты учреждения на приобретение и уход за средствами индивидуальной защиты за счет увеличения их сроков носки.

В среднем по исследуемым высшим учебным заведениям годовой экономический эффект затрат на средства индивидуальной защиты составил от 10 до 55 тыс. руб., срок окупаемости затрат ниже сроков носки и составил до 1.2 года.

Результаты анализа экономической эффективности затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)

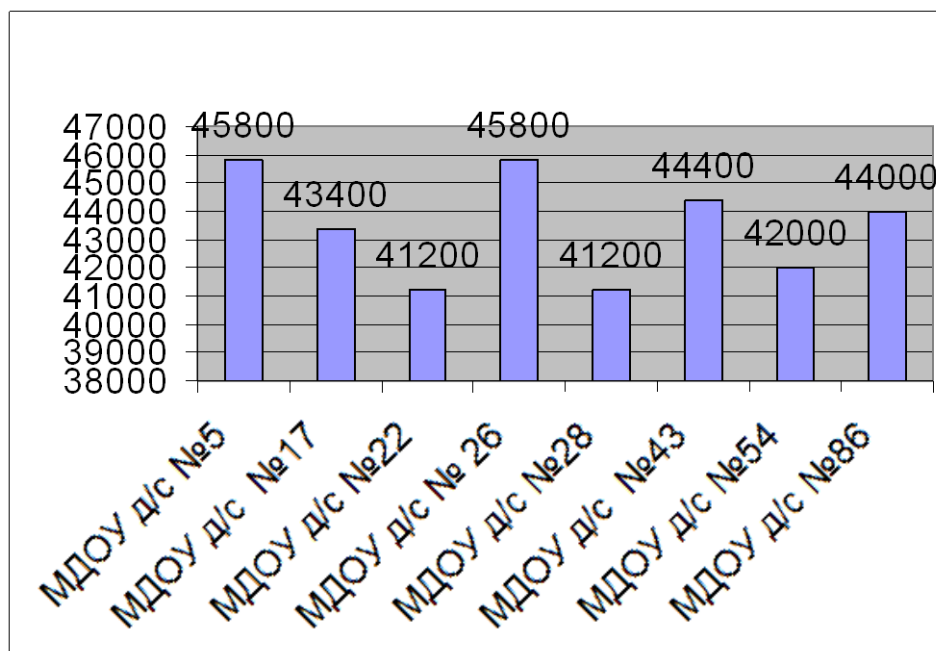


Рисунок 9 - Результаты анализа экономической эффективности затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях

Анализ экономической эффективности затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях показал, что наличие указанных проектов позволяет оптимизировать затраты учреждения по экологическим платежам за загрязнение окружающей среды, а также избежать штрафов за нарушение требований экологического законодательства.

Наличие указанных проектов дает существенную экономию средств учреждений в размере от 40 тыс. в год. Срок окупаемости затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение

(ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) составил в среднем 1,3 года.

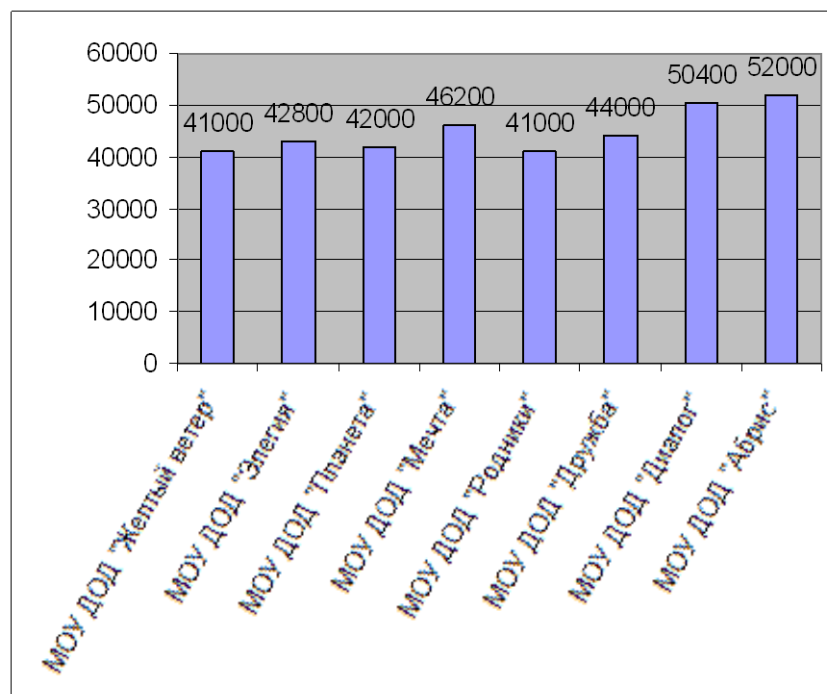


Рисунок 10 - Результаты анализа экономической эффективности затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) в муниципальных образовательных учреждениях дополнительного образования

Анализ экономической эффективности затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) в муниципальных образовательных учреждениях дополнительного образования показал, что наличие указанных проектов позволяет оптимизировать затраты учреждения по экологическим платежам за загрязнение окружающей среды, а также избежать штрафов за нарушение требований экологического законодательства.

Наличие указанных проектов дает существенную экономию средств учреждений в размере от 40 тыс. в год. Срок окупаемости затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) составил в среднем 1,4 года.

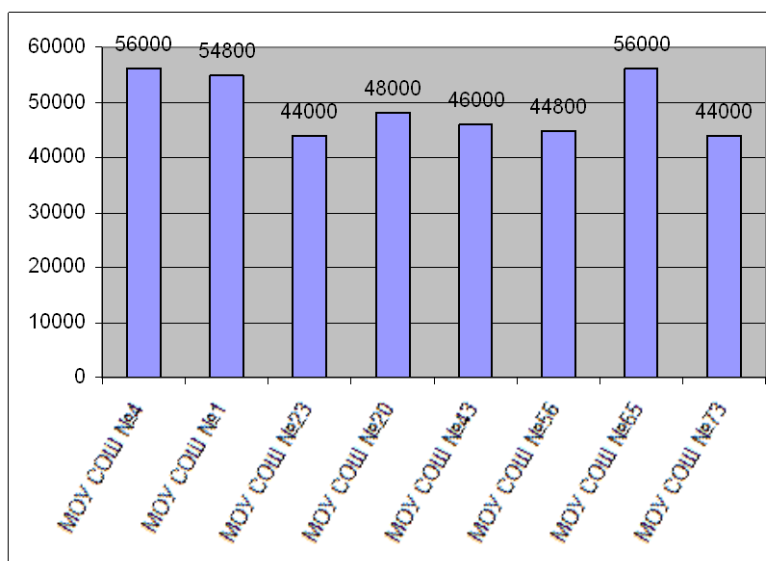


Рисунок 11 - Результаты анализа экономической эффективности затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) в муниципальных учреждениях среднего образования

Анализ экономической эффективности затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) в муниципальных учреждениях среднего образования показал, что наличие указанных проектов позволяет оптимизировать затраты учреждения по экологическим платежам за загрязнение окружающей среды, а также избежать штрафов за нарушение требований экологического законодательства.

Наличие указанных проектов дает существенную экономию средств учреждений в размере от 44 тыс. в год. Срок окупаемости затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) составил в среднем 1 год.

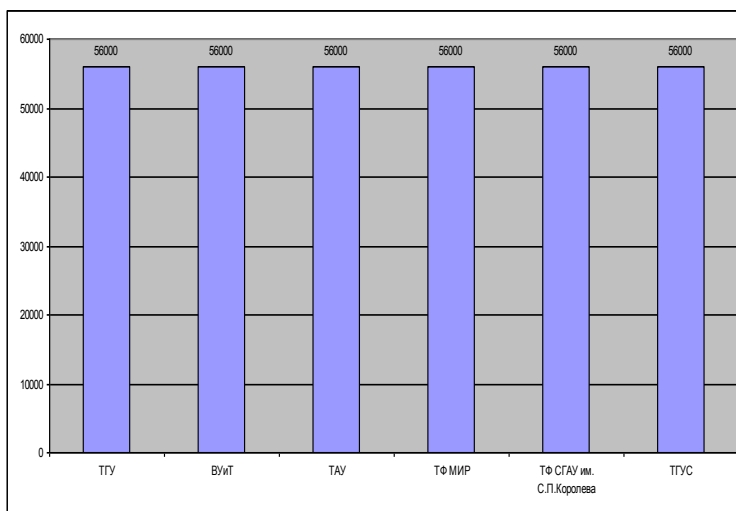


Рисунок 12 - Результаты анализа экономической эффективности затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) в учреждениях высшего образования

Анализ экономической эффективности затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) в учреждениях высшего образования показал, что наличие указанных проектов позволяет оптимизировать затраты учреждения по экологическим платежам за загрязнение окружающей среды, а также избежать штрафов за нарушение требований экологического законодательства.

Наличие указанных проектов дает существенную экономию средств учреждений в размере от 50 тыс. в год. Срок окупаемости затрат на разработку

проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) составил в среднем 1 год.

Результаты анализа экономической эффективности затрат на противопожарные мероприятия

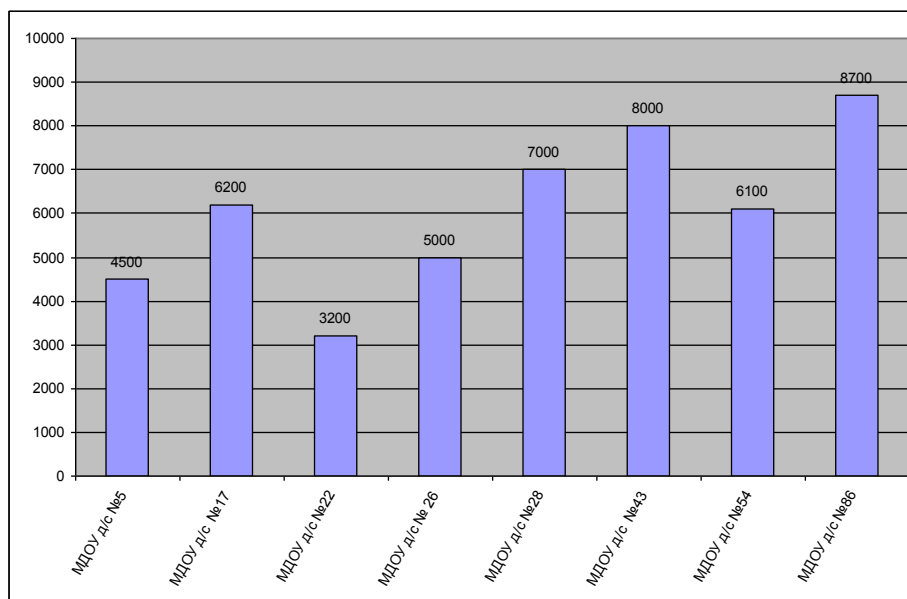


Рисунок 13 - Результаты анализа экономической эффективности затрат на противопожарные мероприятия в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях

В исследуемых муниципальных дошкольных образовательных учреждениях не было зафиксировано случаев пожара, поэтому годовой экономический эффект был достигнут за счет сокращения сумм штрафов за несоблюдение требований пожарной безопасности по результатам проверок органов пожарного надзора.

В среднем по учреждениям годовой экономический эффект составляет 4 тыс. руб., срок окупаемости затрат на противопожарные мероприятия – 1 год.

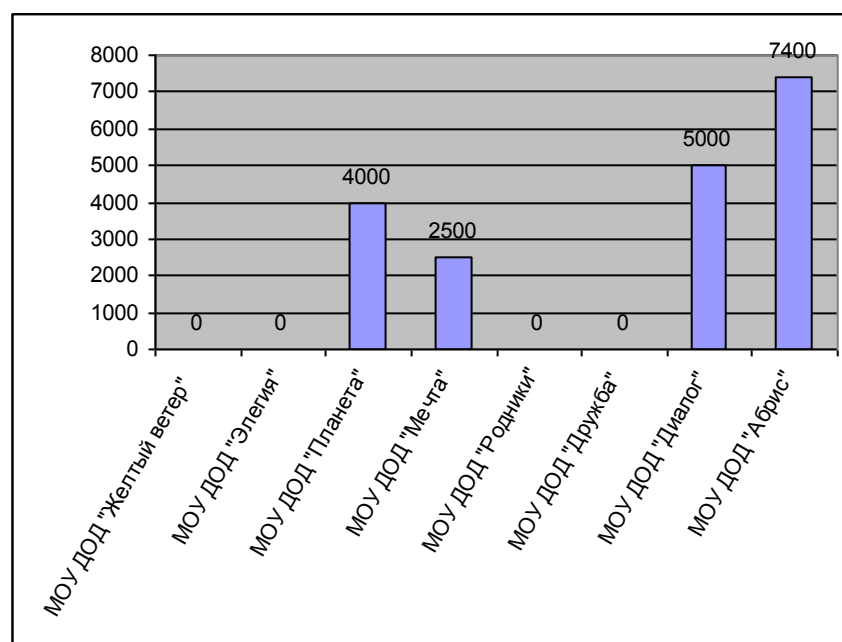


Рисунок 14 - Результаты анализа экономической эффективности затрат на противопожарные мероприятия в муниципальных образовательных учреждениях дополнительного образования

В исследуемых муниципальных образовательных учреждениях дополнительного образования не было зафиксировано случаев пожара, поэтому годовой экономический эффект был достигнут за счет сокращения сумм штрафов за несоблюдение требований пожарной безопасности по результатам проверок органов пожарного надзора.

В среднем по учреждениям годовой экономический эффект составляет 3 тыс. руб., срок окупаемости затрат на противопожарные мероприятия – 1 год.

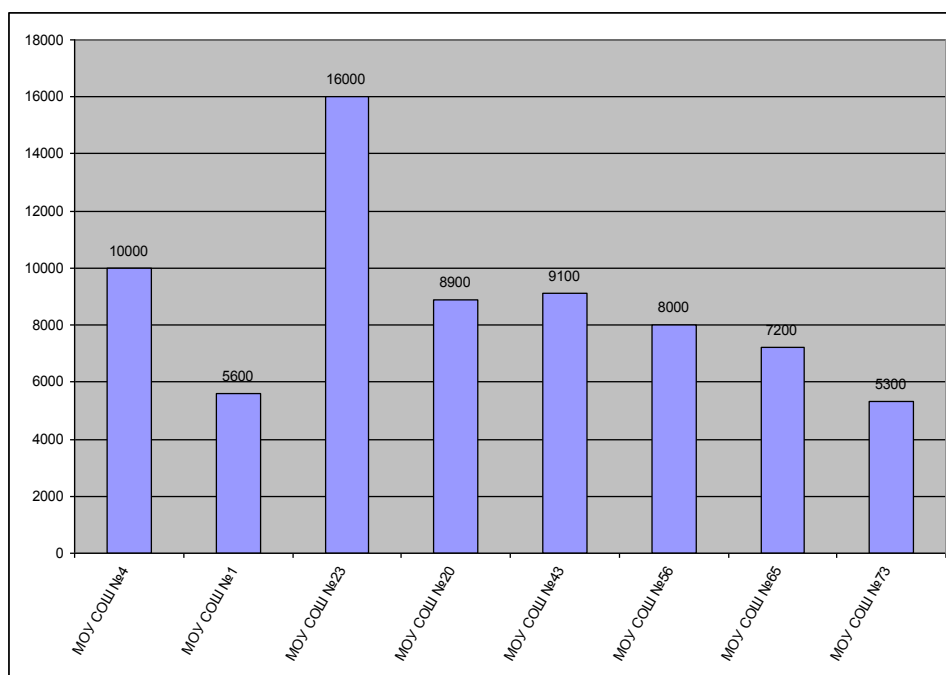


Рисунок 15 - Результаты анализа экономической эффективности затрат на противопожарные мероприятия в муниципальных учреждениях среднего образования

В исследуемых муниципальных учреждениях среднего образования не было зафиксировано случаев пожара, поэтому годовой экономический эффект был достигнут за счет сокращения сумм штрафов за несоблюдение требований пожарной безопасности по результатам проверок органов пожарного надзора.

В среднем по учреждениям годовой экономический эффект составляет 7 тыс. руб., срок окупаемости затрат на противопожарные мероприятия – 1 год.

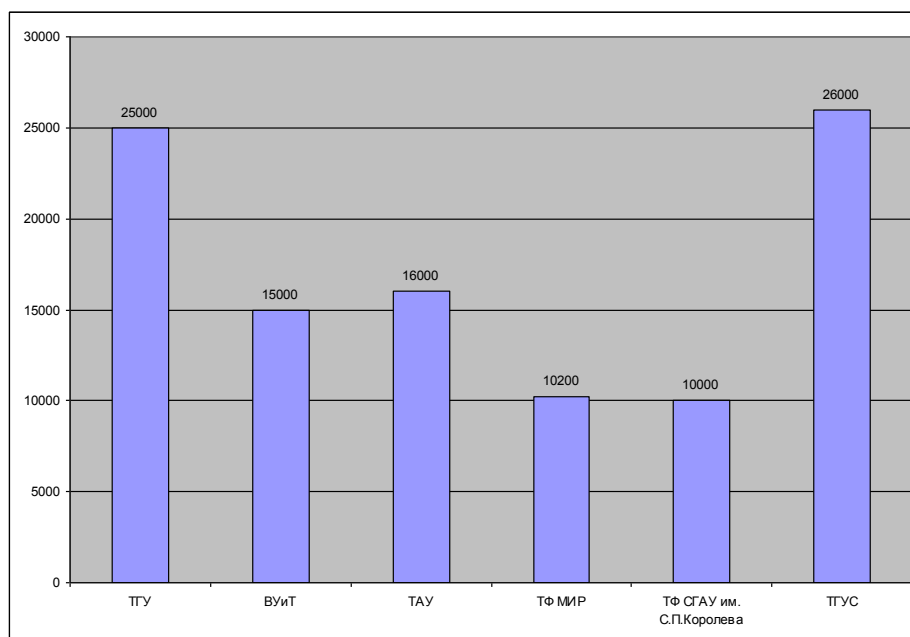


Рисунок 16 - Результаты анализа экономической эффективности затрат на противопожарные мероприятия в учреждениях высшего образования

В исследуемых учреждениях высшего образования не было зафиксировано случаев пожара, поэтому годовой экономический эффект был достигнут за счет сокращения сумм штрафов за несоблюдение требований пожарной безопасности по результатам проверок органов пожарного надзора.

В среднем по учреждениям годовой экономический эффект составляет 15 тыс. руб., срок окупаемости затрат на противопожарные мероприятия – 1 год.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе магистерской диссертации нами были рассмотрены вопросы нормативного правового регулирования обеспечения техносферной безопасности в образовательных учреждениях. Для анализа были выбраны такие аспекты безопасности, как безопасность труда, пожарная безопасность и экологическая безопасность образовательного процесса. Был проведен литературный обзор по теме магистерской диссертации, выделены основные нормативные документы, на которые необходимо опираться при разработке мероприятий по обеспечению безопасности в образовательном учреждении. Также была изучена и проанализирована статистика по несчастным случаям в образовательных учреждениях Самарской области.

Во второй главе нами был проведен анализ основных потерь образовательных учреждений от аварий техногенного характера, а также от производственного травматизма. Результатом работы стало составление реестра прямых и косвенных потерь от несчастных случаев на производстве и техногенных аварий в разрезе источников возникновения.

Кроме того, мы изучили затраты на обеспечение безопасных условий труда и обучения в образовательных учреждениях по местам их возникновения и разработали реестр затрат на реализацию мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса с учетом требований законодательства Российской Федерации.

В третьей главе магистерской диссертации нами был изучен вопрос методологического обеспечения оценки социально-экономической эффективности мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса и разработаны методические рекомендации по анализу и оценке социально-экономической эффективности мероприятий по обеспечению безопасности труда, экологической безопасности и пожарной безопасности в образовательных учреждениях. Данные рекомендации были апробированы в учреждениях образования городского округа Тольятти.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 05.02.2018). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=289887&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.1335377762525356#006833412085034696> (дата обращения: 06.06.2018)
2. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 07.03.2018). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=292679&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.09684609283606083#09521604447726761> (дата обращения: 06.06.2018)
3. Об утверждении Рекомендаций по организации работы Службы охраны труда в организации [Электронный ресурс] : Постановление Минтруда России от 08.02.2000 №14 (ред. от 12.02.2014). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=159085&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.731435862569908#009754386862850817> (дата обращения: 06.06.2018)
4. Пожарная безопасность школ в преддверии нового учебного года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mchs.gov.ru/dop/info/smi/news/item/32871613/> (дата обращения: 06.06.2018)
5. Индикаторы образования: 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/data/2017/06/29/1171183129/IO%202017.%206.%20Usloviya%20obuchenija.pdf> (дата обращения: 06.06.2018)
6. Эксперимент по применению новых моделей оплаты труда работников общеобразовательных учреждений Краснодарского края [Электронный ресурс]. URL: <http://vuz-24.ru/nex/vuz-109825.php> (дата обращения: 06.06.2018)
7. Экономика здоровья, безопасности и благополучия. Экономическая оценка затрат по совершенствованию производственной среды

[Электронный ресурс]. URL:
<http://base.safework.ru/safework?navigator&spack=100listid%3D010000000100%26listpos%3D12%26lsz%3D13%26nd%3D808000014%26nh%3D0%26>

(дата обращения: 06.06.2018)

8. О Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов (ред. от 21.04.2018) [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 08.12.2017 N 1492. URL:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=296666&rnd=ABB68CD1A370439F7941636071958370&dst=100016&fld=134#09567532461119119> (дата обращения: 06.06.2018)

9. О некоммерческих организациях (ред. от 05.02.2018) [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ URL:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=289870&rnd=ABB68CD1A370439F7941636071958370&dst=217&fld=134#07614002267090811> (дата обращения: 06.06.2018)

10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) (ред. от 23.05.2018) [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ URL:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=298779&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.4443847011520541#08465391788990382> (дата обращения: 06.06.2018)

11. Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации (ред. от 03.05.2018) [Электронный ресурс] : Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н URL:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=299212&rnd=ABB68CD1A370439F7941636071958370#043045415988618974> (дата обращения: 06.06.2018)

12. Отраслевое соглашение по учреждениям и организациям, находящимся в ведении Федерального агентства по образованию, на 2009

- 2011 годы [Электронный ресурс] : утв. Профсоюзом работников народного образования и науки РФ, Рособразованием 24.02.2009 URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=88850&rnd=ABB68CD1A370439F7941636071958370#08080051621677675> (дата обращения: 06.06.2018)

13. О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 05.12.2017 N 364-ФЗ URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=284135&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8328220302026881#05119815239898111> (дата обращения: 06.06.2018)

14. Об утверждении Правил финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами (ред. от 31.10.2017) [Электронный ресурс] : Приказ Минтруда России от 10.12.2012 N 580н URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=286246&rnd=ABB68CD1A370439F7941636071958370#01651372953810848> (дата обращения: 06.06.2018)

15. О создании безопасных условий жизнедеятельности обучающихся в образовательных учреждениях [Электронный ресурс] : Письмо Минобрнауки РФ от 12.07.2000 N 22-06-788 URL: <http://www.law7.ru/base92/part1/d92ru1578.htm> (дата обращения: 06.06.2018)

16. Фрезе Т.Ю., Н.В. Вильч, Анализ потерь от травматизма и профессиональной заболеваемости в образовательном учреждении [Электронный ресурс] : Вектор науки ТГУ. № 2(16), 2011, с. 365-368 URL: http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media66811/091-Kowalewski.pdf#2 (дата обращения: 06.06.2018)

17. Fred A. Manuele, Reviewing Heinrich Dislodging Two Myths From the Practice of Safety [Электронный ресурс] : ProfessionalSafety, oktober 2011, 52-61. URL: [http://www.coshnetwork.org/sites/default/files/Reviewing%20Heinrich%20\(Manuele%20PS%2010-2011\).pdf](http://www.coshnetwork.org/sites/default/files/Reviewing%20Heinrich%20(Manuele%20PS%2010-2011).pdf) (дата обращения: 06.06.2018)
18. Об утверждении Методики расчета скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний ((ред. от 07.02.2017) [Электронный ресурс] : Приказ Минтруда России от 01.08.2012 N 39н URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=213359&rnd=560A7C07D39CE1CDCC582C11311A4262&dst=100009&fld=134#08341862105901658> (дата обращения: 06.06.2018)
19. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (ред. от 23.04.2018) [Электронный ресурс] : от 30.12.2001 N 195-ФЗ URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=289340&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.9274255640191122#08363184547013696> (дата обращения: 06.06.2018)
20. Об охране окружающей среды (ред. от 31.12.2017) [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=287111&fld=134&dst=100653,0&rnd=0.861845827699556#01497254354540536> (дата обращения: 06.06.2018)
21. О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 13.09.2016 №913 URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=287111&fld=134&dst=100653,0&rnd=0.861845827699556#01497254354540536> (дата обращения: 06.06.2018)

22. Об исчислении и взимании платы за негативное воздействие на окружающую среду [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 03.03.2017 N 255 URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=213744&rnd=560A7C07D39CE1CDCC582C11311A4262#03072851748749368> (дата обращения: 06.06.2018)
23. World Social Protection Report 2017–19: Universal social protection to achieve the Sustainable Development Goals/ International Labour Office – Geneva: ILO, 2017 [Электронный ресурс] : URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_604882.pdf (дата обращения: 06.06.2018)
24. Richard Coucher, Bianca Stumbitz, Michael Quinlan and Ian Vickers(eds.), Can Better Working Conditions Improve the Performance of SMEs? An international literature review [Электронный ресурс] : URL: http://www.ilo.org/global/publications/ilo-bookstore/order-online/books/WCMS_234214/lang--en/index.htm (дата обращения: 06.06.2018)
25. Cazes, Sandrine; Verick, Sher, Perspectives on labour economics for development / edited by Sandrine Cazes and Sher Verick ; International Labour Office. - Geneva: ILO, 2013 [Электронный ресурс] : URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_190112.pdf (дата обращения: 06.06.2018)
26. Alli, B. O., Fundamental principles of occupational health and safety / Benjamin O. Alli; International Labour Office – Geneva: ILO, 2008 [Электронный ресурс] : URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_093550.pdf (дата обращения: 06.06.2018)
27. Employment injury benefits: occupational accident and disease insurance

systems / ILO DWTST and Country, Office for Eastern Europe and Central Asia. – Moscow: ILO, 2010 [Электронный ресурс] : URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms_312424.pdf (дата обращения: 06.06.2018)

28. О противопожарном режиме (ред. от 30.12.2017) [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 №390 URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=287373&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3371127201093922#034710000732986535> (дата обращения: 06.06.2018)

29. Об утверждении Порядка создания и деятельности добровольных дружин юных пожарных [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 03.09.2015 №971 URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_187812/ (дата обращения: 06.06.2018)

30. СНиП 21-01-97* – Пожарная безопасность зданий и сооружений [Электронный ресурс] : Постановление Минстроя России от 13.02.97 г. №18-7 URL: <http://base.garant.ru/2305928/> (дата обращения: 06.06.2018)

31. Фрезе Т.Ю., Анализ источников финансирования мероприятий по обеспечению безопасных условий образовательного процесса [Электронный ресурс] : Вектор науки ТГУ. № 2(12), 2010, с. 138-141 URL: http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media63159/38-freze.pdf (дата обращения: 06.06.2018)

32. Фрезе Т.Ю., Методика расчета экономической эффективности мероприятий по обеспечению безопасности образовательного процесса в высшем учебном заведении (на примере Тольяттинского государственного университета [Электронный ресурс] : Вектор науки ТГУ. № 4(14), 2010, с. 119-122 URL: http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media66529/26_Frez%E5.pdf (дата обращения: 06.06.2018)

33. План финансово-хозяйственной деятельности [Электронный ресурс] :
URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-9254.html> (дата обращения:
06.06.2018)
34. О требованиях к плану финансово-хозяйственной деятельности
государственного (муниципального) учреждения (ред. от 13.12.2017)
[Электронный ресурс] : Приказ Минфина России от 28.07.2010 N 81н
URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-9254.html> (дата обращения:
06.06.2018)
35. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на
производстве и профессиональных заболеваний (ред. от 07.03.2018)
[Электронный ресурс] : Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ
URL:
[http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=292
694&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.38266048756905335#01041878
4328963016](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=292694&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.38266048756905335#010418784328963016) (дата обращения: 06.06.2018)
36. Правила финансового обеспечения предупредительных мер по
сокращению производственного травматизма и профессиональных
заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников,
занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными
факторами (ред. от 14.07.2016) [Электронный ресурс] : Приказ
Минтруда России от 10.12.2012 №580н URL:
<http://ppt.ru/upload/doc/203020-1.pdf> (дата обращения: 06.06.2018)
37. Галкина Е.Е., Разработка метода определения социально-
экономической эффективности мероприятий по обеспечению
безопасности жизнедеятельности в вузе [Электронный ресурс] : Дис. ...
канд. экон. наук : 05.26.01 : Москва, 1999 312 с. РГБ ОД, 61:99-8/693-1
URL:
[http://dlib.rsl.ru/rs101000000000/rs101000210000/rs101000210144/rs101000
210144.pdf](http://dlib.rsl.ru/rs101000000000/rs101000210000/rs101000210144/rs101000210144.pdf). (дата обращения: 06.06.2018)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица 1.1 - Реестр затрат на охрану труда

№п/п	Наименование расхода	Норматив затрат	Нормативный акт
1. Мероприятия по охране труда			
1.1	Специальная оценка условий труда	в размере не менее 0,2 процента суммы затрат на производство продукции (работ, услуг)	1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) 2. Федеральный закон от 28.12.2013 №426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» (ред. от 01.05.2016)
1.2	Обучение безопасным методам и приемам выполнения работ и оказанию первой помощи пострадавшим на производстве, проведение инструктажа по охране труда, стажировки на рабочем месте и проверки знания требований охраны труда.		1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) 2. Постановление Минтруда РФ, Минобразования РФ от 13.01.2003 N 1/29 «Об утверждении Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций» (ред. от 30.11.2016)
1.3	Обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры		1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) 2. Приказ Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 N 302н «Об

			утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных
Продолжение таблицы 1.1			
			факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда» (ред. от 06.02.2018)
1.4	Приобретение средств индивидуальной и коллективной защиты		<p>1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018)</p> <p>2. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 01.06.2009 N 290н «Об утверждении Межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты» (ред. от 12.01.2015)</p> <p>3. Приказ Минтруда России от 09.12.2014 N 997н «Об утверждении Типовых норм бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам сквозных</p>

			профессий и должностей всех видов экономической
--	--	--	---

Продолжение таблицы 1.1

			<p>деятельности, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением»</p> <p>4. Постановление Минтруда РФ от 25.12.1997 N 66 «Об утверждении Типовых отраслевых норм бесплатной выдачи работникам специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты» (ред. от 23.08.2016)</p>
1.5	Санитарно-бытовое обслуживание		1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018)

1.6	Разработка и утверждение правил и инструкций по охране труда для работников с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации или иного уполномоченного работниками органа		<p>1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018)</p> <p>2. Постановление Минтруда РФ от 17.12.2002 N 80 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке государственных нормативных требований охраны труда»</p> <p>3. Постановление Правительства РФ от 27.12.2010 N 1160 «Об утверждении Положения о разработке, утверждении и изменении нормативных правовых актов, содержащих государственные нормативные</p>
-----	---	--	---

Продолжение таблицы 1.1

			требования охраны труда» (ред. от 30.07.2014)
2. Компенсации за работу во вредных и (или) опасных условиях труда			
2.1	Обеспечение работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением прошедшими		<p>1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018)</p> <p>2. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 01.06.2009 N 290н «Об утверждении Межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты» (ред. от 12.01.2015)</p> <p>3. Приказ Минтруда России от 09.12.2014 N 997н «Об утверждении Типовых норм</p>

	<p>обязательную сертификацию или декларирование соответствия специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты, а также смывающими и (или) обезвреживающими средства в соответствии с типовыми нормами, которые</p>		<p>бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам сквозных профессий и должностей всех видов экономической деятельности, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением»</p>
--	--	--	---

Продолжение таблицы 1.1

	<p>устанавливаются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.</p>		
2.2	<p>Выдача молока работникам, занятым на работах с вредными условиями труда</p>	<p>0,5 литра за смену или эквивалентная денежная компенсация</p>	<p>1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) 2. Постановление Правительства РФ от 13.03.2008 N 168 «О порядке определения норм и условий бесплатной выдачи лечебно-профилактического питания, молока или других равноценных пищевых продуктов и</p>

			<p>осуществления компенсационной выплаты в размере, эквивалентном стоимости молока или других равноценных пищевых продуктов» (ред. от 28.06.2012)</p> <p>3. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 16.02.2009 N 45н «Об утверждении норм и условий бесплатной выдачи работникам, занятым на работах с вредными условиями труда, молока или других равноценных пищевых продуктов, Порядка осуществления компенсационной выплаты в размере, эквивалентном стоимости молока или других равноценных пищевых продуктов, и Перечня</p>
--	--	--	--

Продолжение таблицы 1.1

			<p>вредных производственных факторов, при воздействии которых в профилактических целях рекомендуется употребление молока или других равноценных пищевых продуктов» (ред. от 20.02.2014)</p>
2.3	Выдача лечебно-профилактического питания работникам, занятым на работах с особо вредными условиями труда	В соответствии с установленным рационам	<p>1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018)</p> <p>2. Постановление Правительства РФ от 13.03.2008 N 168 «О порядке определения норм и условий бесплатной выдачи лечебно-профилактического питания,</p>

			<p>молока или других равноценных пищевых продуктов и осуществления компенсационной выплаты в размере, эквивалентном стоимости молока или других равноценных пищевых продуктов» (ред. от 28.06.2012)</p> <p>3. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 16.02.2009 N 46н «Об утверждении Перечня производств, профессий и должностей, работа в которых дает право на бесплатное получение лечебно-профилактического питания в связи с особо вредными условиями труда, рационов лечебно-профилактического питания, норм бесплатной выдачи витаминных</p>
--	--	--	--

Продолжение таблицы 1.1

			<p>препаратов и Правил бесплатной выдачи лечебно-профилактического питания»</p>
2.4	Оплата труда в повышенном размере для работников, занятых на тяжелых работах, работах с вредными или опасными и иными особыми условиями труда	4 процента тарифной ставки (оклада), установленной для различных видов работ с нормальными условиями труда	1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018)
2.5	Ежегодный дополнительный	Минимальная продолжительность	1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-

	оплачиваемый отпуск	ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска составляет 7 календарных дней	ФЗ (ред. от 05.02.2018)
3. Возмещение ущерба от производственного травматизма и профессиональной заболеваемости (данный вид затрат осуществляется Фондом социального страхования РФ)			
3.1	Пособие по временной нетрудоспособности, назначаемого в связи со страховым случаем и выплачиваемого за счет средств на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и	100% среднего заработка независимо от страхового стажа	1. Федеральный закон от 29.12.2006 N 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (ред. от 07.03.2018) 2. Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (ред. от 07.03.2018)

Продолжение таблицы 1.1

	профессиональных заболеваний;		
3.2	Единовременная страховая выплата застрахованному либо лицам, имеющим право на получение такой выплаты в случае его смерти	Максимальный размер в 2018 году 96 368,45 рубля, в случае смерти застрахованного – 1 000 000 рублей	1. Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (ред. от 07.03.2018) 2. Постановление Правительства РФ от 16.10.2000 N 789 «Об утверждении Правил установления

			<p>степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (ред. от 25.03.2013)</p> <p>3. Постановление Минтруда РФ от 18.07.2001 N 56 «Об утверждении временных критериев определения степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, формы программы реабилитации пострадавшего в результате несчастного случая на производстве и профессионального заболевания» (ред. от 24.09.2007)</p>
3.3	Ежемесячная страховая выплата застрахованному либо лицам, имеющим право на получение	Максимальный размер в 2018 году 74 097,66 рубля	<p>1. Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных</p>

Продолжение таблицы 1.1

	таких выплат в случае его смерти		<p>заболеваний» (ред. от 07.03.2018)</p> <p>2. Постановление Правительства РФ от 16.10.2000 N 789 «Об утверждении Правил установления степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (ред. от 25.03.2013)</p> <p>3. Постановление Минтруда РФ от</p>
--	----------------------------------	--	--

			18.07.2001 N 56 «Об утверждении временных критериев определения степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, формы программы реабилитации пострадавшего в результате несчастного случая на производстве и профессионального заболевания» (ред. от 24.09.2007)
3.4	Оплата дополнительных расходов, связанных с медицинской, социальной и профессиональной реабилитацией застрахованного при наличии прямых последствий страхового случая	«1 вызов скорой медицинской помощи за счет средств обязательного медицинского страхования - 2224,6 рубля; 1 обращение по поводу заболевания при оказании медицинской	1. Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (ред. от 07.03.2018) 2. Постановление Правительства РФ от 15.05.2006 N 286 «Об утверждении Положения об оплате дополнительных расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию

Продолжение таблицы 1.1

		помощи в амбулаторных условиях медицинскими организациями (их структурными подразделениями) за счет средств соответствующих	застрахованных лиц, получивших повреждение здоровья вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (ред. от 03.06.2017) 3. Постановление Правительства РФ от 08.12.2017 N 1492 «О Программе государственных
--	--	---	---

		<p>бюджетов - 1217,9 рубля, за счет средств обязательного медицинского страхования - 1267,7 рубля; 1 койко-день по медицинской реабилитации в специализированных медицинских организациях, оказывающих медицинскую помощь по профилю "Медицинская реабилитация", и реабилитационных отделениях медицинских организаций за счет средств обязательного</p>	<p>гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (ред. от 21.04.2018)</p>
--	--	--	--

Продолжение таблицы 1.1

		<p>медицинского страхования - 2326,4 рубля» [8]</p>	
4. Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний			
4.1	<p>Страховой взнос на обязательное социальное страхование от</p>	<p>Зависит от класса профессионального риска</p>	<p>1. Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных</p>

	несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний		случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (ред. от 07.03.2018) 2. Федеральный закон от 22.12.2005 N 179-ФЗ «О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2006 год» (с изм. от 31.12.2017)
4.2	Надбавка к страховому тарифу по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	Максимально 40% от страхового тарифа	1. Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (ред. от 07.03.2018) 2. Постановление Правительства РФ от 06.09.2001 N 652 «Об утверждении Правил установления страхователям скидок и надбавок к страховым тарифам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и

Продолжение таблицы 1.1

			профессиональных заболеваний» (ред. от 17.12.2010) 3. Приказ Минтруда России от 01.08.2012 N 39н «Об утверждении Методики расчета скидок и надбавок к страховым тарифам на
--	--	--	---

			обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (ред. от 07.02.2017)
--	--	--	--

Таблица 1.2 - Реестр затрат на пожарную безопасность

№п/п	Наименование расхода	Норматив затрат	Нормативный акт
1. Мероприятия по пожарной безопасности			
1.1	Формирование добровольной пожарной дружины		1.Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 «О противопожарном режиме» (ред. от 30.12.2017) 2.Приказ Минобрнауки России от 03.09.2015 N 971 «Об утверждении Порядка создания и деятельности добровольных дружин юных пожарных»
1.2	Разработка инструкций по пожарной безопасности	В соответствии со сметой доходов и расходов по ст.226 бюджетной классификации	1.Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 «О противопожарном режиме» (ред. от 30.12.2017) 2.Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении

Продолжение таблицы 1.2

			Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)
1.3	Разработка плана проведения	В соответствии со сметой доходов и	1.Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 «О

	тренировки по эвакуации людей в случае возникновения пожара	расходов по ст.226 бюджетной классификации	противопожарном режиме» (ред. от 30.12.2017) 2.Приказ Минобрнауки России от 03.09.2015 N 971 «Об утверждении Порядка создания и деятельности добровольных дружин юных пожарных»
1.4	Приобретение первичных средств пожаротушения	В соответствии со сметой доходов и расходов по ст.340 бюджетной классификации	1.Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 «О противопожарном режиме» (ред. от 30.12.2017) 2.Приказ Минобрнауки России от 03.09.2015 N 971 «Об утверждении Порядка создания и деятельности добровольных дружин юных пожарных»
1.5	Техническое обслуживание и проверка внутренних пожарных кранов	В соответствии со сметой доходов и расходов по ст.225 бюджетной классификации	1.Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 «О противопожарном режиме» (ред. от 30.12.2017) 2.Приказ Минобрнауки России от 03.09.2015 N 971 «Об утверждении Порядка создания и деятельности добровольных дружин юных

Продолжение таблицы 1.2

			пожарных» 3.СНиП 21-01-97* – Пожарная безопасность зданий и сооружений (Приняты и введены в действие с 1 января 1998 г. постановлением Минстроя России
--	--	--	---

			от 13.02.97 г. № 18-7. 4.Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)
1.6	Проверка пожарного гидранта на водоотдачу	В соответствии со сметой доходов и расходов по ст.225 бюджетной классификации	1.Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 «О противопожарном режиме» (ред. от 30.12.2017) 2.Приказ Минобрнауки России от 03.09.2015 N 971 «Об утверждении Порядка создания и деятельности добровольных дружин юных пожарных» 3.СНиП 21-01-97* – Пожарная безопасность зданий и сооружений (Приняты и введены в действие с 1 января 1998 г. постановлением Минстроя России от 13.02.97 г. № 18-7. 4.Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации

Продолжение таблицы 1.2

			Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)
1.7	Обработка деревянных конструкций	В соответствии со сметой доходов и расходов по ст.225	1.Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 «О противопожарном режиме» (ред.

	чердачных помещений огнезащитным составом	бюджетной классификации	от 30.12.2017) 2.Приказ Минобрнауки России от 03.09.2015 N 971 «Об утверждении Порядка создания и деятельности добровольных дружин юных пожарных» 3.СНиП 21-01-97* – Пожарная безопасность зданий и сооружений (Приняты и введены в действие с 1 января 1998 г. постановлением Минстроя России от 13.02.97 г. № 18-7. 4.Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)
1.8	Обработка занавеса, штор и сценической коробки актового зала огнезащитным составом	В соответствии со сметой доходов и расходов по ст.226 бюджетной классификации	1.Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 «О противопожарном режиме» (ред. от 30.12.2017) 2.Приказ Минобрнауки России от 03.09.2015 N 971 «Об утверждении Порядка создания и деятельности добровольных дружин юных

Продолжение таблицы 1.2

			пожарных» 3.СНиП 21-01-97* – Пожарная безопасность зданий и сооружений (Приняты и введены в действие с 1 января 1998 г.
--	--	--	--

			<p>постановлением Минстроя России от 13.02.97 г. № 18-7.</p> <p>4.Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)</p>
1.9	Испытание наружных пожарных металлических лестниц	В соответствии со сметой доходов и расходов по ст.225 бюджетной классификации	<p>1.Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 «О противопожарном режиме» (ред. от 30.12.2017)</p> <p>2.Приказ Минобрнауки России от 03.09.2015 N 971 «Об утверждении Порядка создания и деятельности добровольных дружин юных пожарных»</p> <p>3.СНиП 21-01-97* – Пожарная безопасность зданий и сооружений (Приняты и введены в действие с 1 января 1998 г. постановлением Минстроя России от 13.02.97 г. № 18-7.</p> <p>4.Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации</p>

Продолжение таблицы 1.2

			Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)
1.10	Приобретение указателей пожарных	В соответствии со сметой доходов и	1.Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 «О

	гидрантов	расходов по ст.340 бюджетной классификации	противопожарном режиме» (ред. от 30.12.2017) 2.Приказ Минобрнауки России от 03.09.2015 N 971 «Об утверждении Порядка создания и деятельности добровольных дружин юных пожарных» 3.СНиП 21-01-97* – Пожарная безопасность зданий и сооружений (Приняты и введены в действие с 1 января 1998 г. постановлением Минстроя России от 13.02.97 г. № 18-7. 4.Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)
1.11	Приобретение огнетушителей, их проверка и перезарядка	В соответствии со сметой доходов и расходов по ст.340 бюджетной классификации	1.Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 «О противопожарном режиме» (ред. от 30.12.2017) 2.Приказ Минобрнауки России от 03.09.2015 N 971 «Об утверждении Порядка создания и деятельности добровольных дружин юных
			пожарных» 3.СНиП 21-01-97* – Пожарная безопасность зданий и сооружений (Приняты и введены в

Продолжение таблицы 1.2

			<p>действие с 1 января 1998 г. постановлением Минстроя России от 13.02.97 г. № 18-7.</p> <p>4.Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)</p>
1.12	<p>Приобретение и техническое обслуживание автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре</p>	<p>В соответствии со сметой доходов и расходов по ст.310 бюджетной классификации</p>	<p>1.Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 «О противопожарном режиме» (ред. от 30.12.2017)</p> <p>2.Приказ Минобрнауки России от 03.09.2015 N 971 «Об утверждении Порядка создания и деятельности добровольных дружин юных пожарных»</p> <p>3.СНиП 21-01-97* – Пожарная безопасность зданий и сооружений (Приняты и введены в действие с 1 января 1998 г. постановлением Минстроя России от 13.02.97 г. № 18-7.</p> <p>4.Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации</p>
Продолжение таблицы 1.2			
			<p>Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)</p>

Таблица 1.3 - Реестр затрат на обеспечение экологической безопасности

№п/п	Наименование расхода	Норматив затрат	Нормативный акт
1. Мероприятия по санитарно-эпидемиологическому благополучию			
1.1	Ограждение территории участка полосой зеленых насаждений.	В соответствии с утвержденной сметой доходов и расходов ст.310 бюджетной классификации	<p>1.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 N 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (ред. от 27.08.2015)</p> <p>2.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.11.2002 N 44 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.1178-02» (ред. от 29.12.2010)</p> <p>3.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 04.07.2014 N 41 «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций</p>
Продолжение таблицы 1.3			
			<p>дополнительного образования детей»</p> <p>4.Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об</p>

			утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)
1.2	Озеленения территории		<p>1.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 N 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (ред. от 27.08.2015)</p> <p>2.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.11.2002 N 44 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.1178-02» (ред. от 29.12.2010)</p> <p>3.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 04.07.2014 N 41 «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы</p>

Продолжение таблицы 1.3

			<p>образовательных организаций дополнительного образования детей»</p> <p>4.Приказ Минфина России от</p>
--	--	--	---

			01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)
1.3	Оборудование хозяйственной зоны площадкой для сбора мусора и пищевых отходов отдельными промаркированными контейнерами с крышками.		1.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 N 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (ред. от 27.08.2015) 2.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.11.2002 N 44 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.1178-02» (ред. от 29.12.2010) 3.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 04.07.2014 N 41 «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и

Продолжение таблицы 1.3

			организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей»
--	--	--	--

			4.Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)
1.4	Очистка мусоросборников при наполнении их до 2/3 объема с последующей дезинфекцией	В соответствии с условиями договора с лицензированной организацией ст. 225 бюджетной классификации	1.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 N 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (ред. от 27.08.2015) 2.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.11.2002 N 44 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.1178-02» (ред. от 29.12.2010) 3.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 04.07.2014 N 41 «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 "Санитарно-эпидемиологические требования к

Продолжение таблицы 1.3

			устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования
--	--	--	--

			детей» 4.Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)
1.5	Смена песка на игровых площадках	1 раз в год по утвержденной смете ст. 225 бюджетной классификации	1.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 N 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (ред. от 27.08.2015) 2.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.11.2002 N 44 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.1178-02» (ред. от 29.12.2010) 3.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 04.07.2014 N 41 «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 "Санитарно-

Продолжение таблицы 1.3

			эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций
--	--	--	--

			<p>дополнительного образования детей»</p> <p>4.Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)</p>
1.6	Исследование песка на степень биологического загрязнения	1 раз в месяц в теплое время года по утвержденной смете доходов и расходов ст. 225 бюджетной классификации	<p>1.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 N 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (ред. от 27.08.2015)</p> <p>2.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.11.2002 N 44 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.1178-02» (ред. от 29.12.2010)</p> <p>3.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 04.07.2014 N 41 «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-</p>

Продолжение таблицы 1.3

			<p>14 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы</p>
--	--	--	---

			образовательных организаций дополнительного образования детей» 4.Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)
1.7	Обучение руководителя учреждения по охране окружающей среды	В соответствии с утвержденной сметой доходов и расходов ст.226 бюджетной классификации	Федеральный закон №89 от 24 июня 1998 г. «Об отходах потребления» (ред. от 31.12.2017) Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)
1.8	Оснащение входов в здание скребками, решетками, ковриками, щетками.	В соответствии с утвержденной сметой доходов и расходов ст.340 бюджетной классификации	1.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 N 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (ред. от 27.08.2015) 2.Постановление Главного

Продолжение таблицы 1.3

			государственного санитарного врача РФ от 28.11.2002 N 44 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и
--	--	--	---

			<p>нормативов СанПиН 2.4.2.1178-02» (ред. от 29.12.2010)</p> <p>3.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 04.07.2014 N 41 «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей»</p> <p>4.Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)</p>
1.9	Транспортировка отходов	В соответствии с условиями договора с лицензированной организацией ст. 225 бюджетной классификации	<p>Федеральный закон №89 от 24 июня 1998 г. «Об отходах потребления» (ред. от 31.12.2017)</p> <p>Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)</p>
1.10	Вывоз перегоревших		1.Постановление Главного
Продолжение таблицы 1.3			
	и неисправных люминесцентных ламп		<p>государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 N 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-</p>

			<p>эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (ред. от 27.08.2015)</p> <p>2.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.11.2002 N 44 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.1178-02» (ред. от 29.12.2010)</p> <p>3.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 04.07.2014 N 41 «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей»</p> <p>4.Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)</p>
--	--	--	---

Продолжение таблицы 1.3

1.11	Озеленение территории зелеными насаждениями, обеспечивающими	В соответствии с утвержденной сметой доходов и расходов ст.310	1.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 N 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-
------	--	--	--

	<p>наличие зелени в течение всего года. (не менее 50% территории учреждения)</p>	<p>бюджетной классификации</p>	<p>13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (ред. от 27.08.2015) 2.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.11.2002 N 44 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.1178-02» (ред. от 29.12.2010) 3.Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 04.07.2014 N 41 «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей» 4.Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации»</p>
--	--	--------------------------------	--

Продолжение таблицы 1.3

2. Возмещение ущерба окружающей природной среде		
2.1	Регистрация образовательного	Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей

	учреждения в качестве природопользователя		среды» (ред. от 31.12.2017) Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)
2.2	Разработка Проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР)	В соответствии с утвержденной сметой доходов и расходов ст.226 бюджетной классификации	Федеральный закон №89 от 24 июня 1998 г. «Об отходах потребления» (ред. от 31.12.2017) Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 31.12.2017) Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)
2.3	Разработка проекта ПДВ и разрешения на выбросы	В соответствии с утвержденной сметой доходов и расходов ст.226 бюджетной классификации	Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 31.12.2017) Федеральный закон от 04.05.1999 N 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (ред. от 13.07.2015) Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации»

Продолжение таблицы 1.3

2.4	Разработка документа об утверждении	В соответствии с утвержденной	Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей
-----	-------------------------------------	-------------------------------	--

	нормативов образования отходов и лимитов на их размещение	сметой доходов и расходов ст.226 бюджетной классификации	среды» (ред. от 31.12.2017) Федеральный закон от 04.05.1999 N 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (ред. от 13.07.2015) Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)
2.5	Разработка паспортов на опасные отходы	В соответствии с утвержденной сметой доходов и расходов ст.226 бюджетной классификации	Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 31.12.2017) Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)
2.6	Осуществление платежей за негативное воздействие на окружающую среду	В соответствии с утвержденной сметой доходов и расходов по ст.290 бюджетной классификации	Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 31.12.2017) Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018) Постановление Правительства РФ от 13.09.2016 N 913 «О ставках платы за негативное воздействие

Продолжение таблицы 1.3

			на окружающую среду и дополнительных коэффициентах»
--	--	--	---

			(ред. от 09.12.2017)
2.7	Ежегодное представление сведений о выбросах, сбросах загрязняющих веществ в окружающую среду, размещение отходов производства и потребления в форме отчета		Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 31.12.2017) Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018) Постановление Правительства РФ от 13.09.2016 N 913 «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах» (ред. от 09.12.2017)
2.8	Получение свидетельств о классе опасности отходов	В соответствии с утвержденной сметой доходов и расходов ст.226 бюджетной классификации	Постановление Правительства РФ от 16.08.2013 N 712 «О порядке проведения паспортизации отходов I - IV классов опасности» Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (ред. от 03.05.2018)
2.9	Получение протоколов анализа отходов (при отсутствии ГОСТа на отходы)	В соответствии с утвержденной сметой доходов и расходов ст.226 бюджетной	Постановление Правительства РФ от 16.08.2013 N 712 «О порядке проведения паспортизации отходов I - IV классов опасности» Приказ Минфина России от
Продолжение таблицы 1.3			
		классификации	01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке

			применения классификации Федерации» (ред. от 03.05.2018)	бюджетной Российской
--	--	--	--	-------------------------

Анализ социально-экономической эффективности мероприятий по обеспечению безопасности образовательных учреждений

Перечень муниципальных дошкольных образовательных учреждений (МДОУ) для исследования факторов безопасности образовательного процесса:

1. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида №5 «Филиппок»
2. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида №17 «Золотой ключик»
3. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида №22 «Лучик»
4. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 26 «Сказка»
5. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида №28 «Ромашка»
6. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида №43 «Гнездышко»
7. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида №54 «Аленка»
8. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида №86 «Почемучка»

Таблица 2.1 - Результаты расчетов показателей по муниципальным дошкольным образовательным учреждениям

№ п/п	Наименование показателя	Муниципальные дошкольные образовательные учреждения (МДОУ)							
		МДОУ д/с №5 «Филиппок»	МДОУ д/с №17 «Золотой ключик»	МДОУ д/с №22 «Лучик»	МДОУ д/с № 26 «Сказка»	МДОУ д/с №28 «Ромашка»	МДОУ д/с №43 «Гнездышко»	МДОУ д/с №54 «Аленка»	МДОУ д/с №86 «Почемучка»
1. Экономическая эффективность затрат на проведение специальной оценки условий труда									
1.1	Экономия отчислений на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	8563	7896	9156	11254	10258	9899	10258	11456
1.2	Экономия денежных средств на осуществление предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников	15000	23100	25600	26700	20300	19850	21400	25300
1.3	Экономия фонда оплаты труда за счет сокращения средств на выплату компенсаций за работу во вредных и (или) опасных условиях труда	1200	0	2000	0	0	1200	1000	0

Продолжение таблицы 2.1

№ п/п	Наименование показателя	Муниципальные дошкольные образовательные учреждения (МДОУ)							
		МДОУ д/с №5 «Филиппок»	МДОУ д/с №17 «Золотой ключик»	МДОУ д/с №22 «Лучик»	МДОУ д/с № 26 «Сказка»	МДОУ д/с №28 «Ромашка»	МДОУ д/с №43 «Гнездышко»	МДОУ д/с №54 «Аленка»	МДОУ д/с №86 «Почемучка»
1.4	Общий размер экономии денежных средств учреждения по результатам проведения специальной оценки условий труда	24763	30996	36756	37954	30558	30949	32658	36756
1.5	Экономическая эффективность специальной оценки условий труда	1,31	1,82	2,45	1,90	2,78	1,82	2,04	3,28
1.6	Срок окупаемости затрат на проведение специальной оценки условий труда	3,82	2,74	2,04	2,63	1,80	2,75	2,45	1,52
2. Экономическая эффективность затрат на средства индивидуальной защиты									
2.1	Затраты на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты	15000	11000	16700	12500	13400	9800	10500	11100

2.2	Ущерб при выполнении работником трудовых функций без применения предусмотренных для них средств индивидуальной защиты	2000	1500	2100	3000	0	0	1500	2100
2.3	Экономический эффект от затрат на приобретение средств индивидуальной защиты	13000	9500	14600	9500	13400	9800	9000	9000
2.4	Экономическая эффективность затрат на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты	0,87	0,86	0,87	0,76	1,00	1,00	0,86	0,81
2.5	Срок окупаемости затрат на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты	1,15	1,16	1,14	1,32	1,00	1,00	1,17	1,23
3. Экономическая эффективность затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)									
3.1	Ущерб от несоблюдения экологического законодательства РФ	10200	12600	14800	10200	14800	11600	14000	12000

Продолжение таблицы 2.1

№ п/п	Наименование показателя	Муниципальные дошкольные образовательные учреждения (МДОУ)							
		МДОУ д/с №5 «Филиппок»	МДОУ д/с №17 «Золотой ключик»	МДОУ д/с №22 «Лучик»	МДОУ д/с № 26 «Сказка»	МДОУ д/с №28 «Ромашка»	МДОУ д/с №43 «Гнездышко»	МДОУ д/с №54 «Аленка»	МДОУ д/с №86 «Почемучка»
3.2	Затраты на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)	56000	56000	56000	56000	56000	56000	56000	56000
3.3	Годовой экономический эффект затрат с учетом предотвращенного ущерба	45800	43400	41200	45800	41200	44400	42000	44000
3.4	Экономическая эффективности затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов	0,82	0,78	0,74	0,82	0,74	0,79	0,75	0,79

Продолжение таблицы 2.1

№ п/п	Наименование показателя	Муниципальные дошкольные образовательные учреждения (МДОУ)							
		МДОУ д/с №5 «Филиппок»	МДОУ д/с №17 «Золотой ключик»	МДОУ д/с №22 «Лучик»	МДОУ д/с № 26 «Сказка»	МДОУ д/с №28 «Ромашка»	МДОУ д/с №43 «Гнездышко»	МДОУ д/с №54 «Аленка»	МДОУ д/с №86 «Почемучка»
	предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)								
3.5	Срок окупаемости затрат на разработку и согласование проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)	1,22	1,29	1,36	1,22	1,36	1,26	1,33	1,27
4. Экономическая эффективность затрат на противопожарные мероприятия									

Продолжение таблицы 2.1

№ п/п	Наименование показателя	Муниципальные дошкольные образовательные учреждения (МДОУ)							
		МДОУ д/с №5 «Филиппок»	МДОУ д/с №17 «Золотой ключик»	МДОУ д/с №22 «Лучик»	МДОУ д/с № 26 «Сказка»	МДОУ д/с №28 «Ромашка»	МДОУ д/с №43 «Гнездышко»	МДОУ д/с №54 «Аленка»	МДОУ д/с №86 «Почемучка»
4.1	Ущерб от пожара	0	0	0	0	0	0	0	
4.2	Капитальные и эксплуатационные затраты на противопожарные мероприятия.	4500	6200	3200	5000	7000	8000	6100	8700
4.3	Годовой экономический эффект от противопожарных мероприятий	4500	6200	3200	5000	7000	8000	6100	8700
4.4	Экономическая эффективность затрат на реализацию противопожарных мероприятий	1	1	1	1	1	1	1	1
4.5	Срок окупаемости затрат на реализацию противопожарных мероприятий	1	1	1	1	1	1	1	1

Анализ социально-экономической эффективности мероприятий по обеспечению безопасности образовательных учреждений

Перечень муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования для исследования факторов безопасности образовательного процесса:

1. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей Центр эстетического воспитания детей «Желтый ветер» г. о. Тольятти

2. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей Детско-юношеский центр «Элегия» г. о. Тольятти

3. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей Детско-юношеский центр «Планета» г. о. Тольятти

4. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей Детско-юношеский центр «Мечта» г. о. Тольятти

5. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей Центр развития творчества детей и юношества «Родник» г. о. Тольятти

6. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей Детско-юношеская спортивная школа № 10 «Дружба» г. о. Тольятти

7. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей Центр внешкольной работы «Диалог» г. о. Тольятти

8. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей Детско-юношеский клуб спортивного ориентирования «Абрис» г. о. Тольятти

Таблица 2.2 - Результаты расчетов показателей по муниципальным образовательным учреждениям дополнительного образования детей

№ п/п	Наименование показателя	Муниципальные образовательные учреждения дополнительного образования детей							
		МБОУ ДОД «Желтый ветер»	МБОУ ДОД «Элегия»	МБОУ ДОД «Планета»	МБОУ ДОД «Мечта»	МБОУ ДОД «Родник»	МБОУ ДОД «Дружба»	МБОУ ДОД «Диалог»	МБОУ ДОД «Абрис»
1. Экономическая эффективность затрат на проведение специальной оценки условий труда									
1.1	Экономия отчислений на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	6563	5896	7156	10236	9874	10123	9563	12145
1.2	Экономия денежных средств на осуществление предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников	10000	13500	20000	21000	19100	11200	16000	25600
1.3	Экономия фонда оплаты труда за счет сокращения средств на выплату компенсаций за работу во вредных и (или) опасных условиях								

Продолжение таблицы 2.2

№ п/п	Наименование показателя	Муниципальные образовательные учреждения дополнительного образования детей							
		МБОУ ДОД «Желтый ветер»	МБОУ ДОД «Элегия»	МБОУ ДОД «Планета»	МБОУ ДОД «Мечта»	МБОУ ДОД «Родник»	МБОУ ДОД «Дружба»	МБОУ ДОД «Диалог»	МБОУ ДОД «Абрис»
	труда	2000	2000	0	1500	1000	1200	1000	0
1.4	Общий размер экономии денежных средств учреждения по результатам проведения специальной оценки условий труда	18563	21396	27156	32736	29974	22523	26563	37745
1.5	Экономическая эффективность специальной оценки условий труда	1,24	1,95	1,81	1,93	1,50	1,41	2,66	1,99
1.6	Срок окупаемости затрат на проведение специальной оценки условий труда	5,09	3,97	2,76	3,05	1,83	3,77	3,01	1,48
2. Экономическая эффективность затрат на средства индивидуальной защиты									
2.1	Затраты на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты	12000	9000	11000	10200	13400	8900	11600	12300

Продолжение таблицы 2.2

№ п/п	Наименование показателя	Муниципальные образовательные учреждения дополнительного образования детей							
		МБОУ ДОД «Желтый ветер»	МБОУ ДОД «Элегия»	МБОУ ДОД «Планета»	МБОУ ДОД «Мечта»	МБОУ ДОД «Родник»	МБОУ ДОД «Дружба»	МБОУ ДОД «Диалог»	МБОУ ДОД «Абрис»
2.2	Ущерб при выполнении работником трудовых функций без применения предусмотренных для них средств индивидуальной защиты	1600	0	0	0	0	0	1000	3200
2.3	Экономический эффект от затрат на приобретение средств индивидуальной защиты	10400	9000	11000	10200	13400	8900	10600	9100
2.4	Экономическая эффективность затрат на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты	0,87	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,91	0,74
2.5	Срок окупаемости затрат на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты	1,15	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,09	1,35
3. Экономическая эффективность затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС),									

Продолжение таблицы 2.2

№ п/п	Наименование показателя	Муниципальные образовательные учреждения дополнительного образования детей							
		МБОУ ДОД «Желтый ветер»	МБОУ ДОД «Элегия»	МБОУ ДОД «Планета»	МБОУ ДОД «Мечта»	МБОУ ДОД «Родник»	МБОУ ДОД «Дружба»	МБОУ ДОД «Диалог»	МБОУ ДОД «Абрис»
нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)									
3.1	Ущерб от несоблюдения экологического законодательства РФ	15000	13200	14000	9800	15000	12000	5600	4000
3.2	Затраты на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)	56000	56000	56000	56000	56000	56000	56000	56000
3.3	Годовой экономический эффект затрат с учетом предотвращенного ущерба	41000	42800	42000	46200	41000	44000	50400	52000
3.4	Экономическая эффективности								

Продолжение таблицы 2.2

№ п/п	Наименование показателя	Муниципальные образовательные учреждения дополнительного образования детей							
		МБОУ ДОД «Желтый ветер»	МБОУ ДОД «Элегия»	МБОУ ДОД «Планета»	МБОУ ДОД «Мечта»	МБОУ ДОД «Родник»	МБОУ ДОД «Дружба»	МБОУ ДОД «Диалог»	МБОУ ДОД «Абрис»
	затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)	0,73	0,76	0,75	0,83	0,73	0,79	0,90	0,93
3.5	Срок окупаемости затрат на разработку и согласование проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов	1,37	1,31	1,33	1,21	1,37	1,27	1,11	1,08

Продолжение таблицы 2.2

№ п/п	Наименование показателя	Муниципальные образовательные учреждения дополнительного образования детей							
		МБОУ ДОД «Желтый ветер»	МБОУ ДОД «Элегия»	МБОУ ДОД «Планета»	МБОУ ДОД «Мечта»	МБОУ ДОД «Родник»	МБОУ ДОД «Дружба»	МБОУ ДОД «Диалог»	МБОУ ДОД «Абрис»
	предельно допустимых выбросов (ПДВ)								
4. Экономическая эффективность затрат на противопожарные мероприятия									
4.1	Ущерб от пожара	0	0	0	0	0	0	0	0
4.2	Капитальные и эксплуатационные затраты на противопожарные мероприятия.	0	0	4000	2500	0	0	5000	7400
4.3	Годовой экономический эффект от противопожарных мероприятий	0	0	4000	2500	0	0	5000	7400
4.4	Экономическая эффективность затрат на реализацию противопожарных мероприятий	0	0	1	1	0	0	1	1
4.5	Срок окупаемости затрат на реализацию противопожарных мероприятий	0	0	1	1	0	0	1	1

**Анализ социально-экономической эффективности мероприятий по
обеспечению безопасности образовательных учреждений
Перечень муниципальных образовательных учреждений для
исследования соответствия факторов безопасности образовательного
процесса:**

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4
2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1
3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №23
4. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №20
5. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №43
6. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №56
7. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №65
8. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №73

Таблица 2.3 – Результаты расчета показателей по муниципальным бюджетным учреждениям

№ п/п	Наименование показателя	Муниципальные бюджетные учреждения (МБУ)								
		МБУ «Школа №4»	МБУ «Школа №1»	МБУ «Школа №23»	МБУ «Школа №20»	МБУ «Школа №43»	МБУ «Школа №56»	МБУ «Школа №65»	МБУ «Школа №73»	
1. Экономическая эффективность затрат на проведение специальной оценки условий труда										
1.1	Экономия отчислений на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	56897	61235	55628	60100	58726	55412	56222	59874	
1.2	Экономия денежных средств на осуществление предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников	45600	51000	47200	55100	49800	49200	48700	47500	
1.3	Экономия фонда оплаты труда за счет сокращения средств на выплату компенсаций за работу во вредных и (или) опасных условиях труда	6000	4000	7200	5000	4000	0	3000	4700	

Продолжение таблицы 2.3

№ п/п	Наименование показателя	Муниципальные бюджетные учреждения (МБУ)							
		МБУ «Школа №4»	МБУ «Школа №1»	МБУ «Школа №23»	МБУ «Школа №20»	МБУ «Школа №43»	МБУ «Школа №56»	МБУ «Школа №65»	МБУ «Школа №73»
1.4	Общий размер экономии денежных средств учреждения по результатам проведения специальной оценки условий труда	108497	116235	110028	120200	112526	104612	107922	112074
1.5	Экономическая эффективность специальной оценки условий труда	5,74	6,84	7,34	6,01	10,23	6,15	6,75	10,01
1.6	Срок окупаемости затрат на проведение специальной оценки условий труда	0,87	0,73	0,68	0,83	0,49	0,81	0,74	0,50
2. Экономическая эффективность затрат на средства индивидуальной защиты									
2.1	Затраты на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты	16000	17800	16700	13400	12100	10400	9870	12600

Продолжение таблицы 2.3

№ п/п	Наименование показателя	Муниципальные бюджетные учреждения (МБУ)							
		МБУ «Школа №4»	МБУ «Школа №1»	МБУ «Школа №23»	МБУ «Школа №20»	МБУ «Школа №43»	МБУ «Школа №56»	МБУ «Школа №65»	МБУ «Школа №73»
2.2	Ущерб при выполнении работником трудовых функций без применения предусмотренных для них средств индивидуальной защиты	2000	0	4000	2000	0	1500	0	4000
2.3	Экономический эффект от затрат на приобретение средств индивидуальной защиты	14000	17800	12700	11400	12100	8900	9870	8600
2.4	Экономическая эффективность затрат на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты	0,88	1,00	0,76	0,85	1,00	0,86	1,00	0,68
2.5	Срок окупаемости затрат на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты	1,14	1,00	1,31	1,18	1,00	1,17	1,00	1,47

Продолжение таблицы 2.3

№ п/п	Наименование показателя	Муниципальные бюджетные учреждения (МБУ)							
		МБУ «Школа №4»	МБУ «Школа №1»	МБУ «Школа №23»	МБУ «Школа №20»	МБУ «Школа №43»	МБУ «Школа №56»	МБУ «Школа №65»	МБУ «Школа №73»
3. Экономическая эффективность затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)									
3.1	Ущерб от несоблюдения экологического законодательства РФ	0	1200	12000	8000	10000	11200	0	12000
3.2	Затраты на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)	56000	56000	56000	56000	56000	56000	56000	56000
3.3	Годовой экономический эффект затрат с учетом предотвращенного ущерба	56000	54800	44000	48000	46000	44800	56000	44000

Продолжение таблицы 2.3

№ п/п	Наименование показателя	Муниципальные бюджетные учреждения (МБУ)							
		МБУ «Школа №4»	МБУ «Школа №1»	МБУ «Школа №23»	МБУ «Школа №20»	МБУ «Школа №43»	МБУ «Школа №56»	МБУ «Школа №65»	МБУ «Школа №73»
3.4	Экономическая эффективности затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)	1,00	0,98	0,79	0,86	0,82	0,80	1,00	0,79
3.5	Срок окупаемости затрат на разработку и согласование проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов	1,00	1,02	1,27	1,17	1,22	1,25	1,00	1,27

Продолжение таблицы 2.3

№ п/п	Наименование показателя	Муниципальные бюджетные учреждения (МБУ)							
		МБУ «Школа №4»	МБУ «Школа №1»	МБУ «Школа №23»	МБУ «Школа №20»	МБУ «Школа №43»	МБУ «Школа №56»	МБУ «Школа №65»	МБУ «Школа №73»
4. Экономическая эффективность затрат на противопожарные мероприятия									
	предельно допустимых выбросов (ПДВ)								
4.1	Ущерб от пожара	0	0	0	0	0	0	0	0
4.2	Капитальные и эксплуатационные затраты на противопожарные мероприятия.	10000	5600	16000	8900	9100	8000	7200	5300
4.3	Годовой экономический эффект от противопожарных мероприятий	10000	5600	16000	8900	9100	8000	7200	5300
4.4	Экономическая эффективность затрат на реализацию противопожарных мероприятий	1	1	1	1	1	1	1	1
4.5	Срок окупаемости затрат на реализацию противопожарных мероприятий	1	1	1	1	1	1	1	1

**Анализ социально-экономической эффективности мероприятий по
обеспечению безопасности образовательных учреждений
Перечень федеральных образовательных учреждений высшего
образования для исследования факторов безопасности образовательного
процесса:**

1. Тольяттинский государственный университет
2. Волжский университет имени В.Н. Татищева (институт)
3. Тольяттинская академия управления
4. Тольяттинский филиал Международного института рынка
5. Тольяттинский филиал Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С.П. Королева
6. Поволжский государственный университет сервиса

Таблица 2.4 – Результаты расчета показателей по федеральным образовательным учреждениям высшего образования

№ п/п	Наименование показателя	федеральные образовательные учреждения высшего образования					
		Тольяттинский государственный университет	Волжский университет имени В.Н. Татищева	Тольяттинская академия управления	Тольяттинский филиал Международного института рынка	Тольяттинский филиал Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С.П. Королева	Поволжский государственный университет сервиса
1. Экономическая эффективность затрат на проведение специальной оценки условий труда							
1.1	Экономия отчислений на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	269850	198700	456890	210300	198560	389700
1.2	Экономия денежных средств на осуществление предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников	80850	65400	156400	55000	60000	102000
1.3	Экономия фонда оплаты труда за счет сокращения средств на выплату компенсаций за работу во						

Продолжение таблицы 2.4

№ п/ п	Наименование показателя	федеральные образовательные учреждения высшего образования					
		Тольяттинский государственный университет	Волжский университет имени В.Н. Тагичева	Тольяттинская академия управления	Тольяттинский филиал Международного института рынка	Тольяттинский филиал Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С.П. Королева	Поволжский государственный университет сервиса
	вредных и (или) опасных условиях труда	23500	15600	56400	19800	20000	
1.4	Общий размер экономии денежных средств учреждения по результатам проведения специальной оценки условий труда	374200	279700	66969 0	285100	278560	517500
1.5	Экономическая эффективность специальной оценки условий труда	3,67	4,30	33,48	2,72	2,84	4,14
1.6	Срок окупаемости затрат на проведение специальной оценки условий труда	1,36	1,16	0,15	1,84	1,76	1,21
2. Экономическая эффективность затрат на средства индивидуальной защиты							
2.1	Затраты на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты	48000	25000	25000	16000	14000	56000

Продолжение таблицы 2.4

№ п/п	Наименование показателя	федеральные образовательные учреждения высшего образования					
		Тольяттинский государственный университет	Волжский университет имени В.Н. Тагичева	Тольяттинская академия управления	Тольяттинский филиал Международного института рынка	Тольяттинский филиал Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С.П. Королева	Поволжский государственный университет сервиса
2.2	Ущерб при выполнении работником трудовых функций без применения предусмотренных для них средств индивидуальной защиты	6000	2500	4000	4600	2300	4500
2.3	Экономический эффект от затрат на приобретение средств индивидуальной защиты	42000	22500	21000	11400	11700	51500
2.4	Экономическая эффективность затрат на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты	0,88	0,90	0,84	0,71	0,84	0,92
2.5	Срок окупаемости затрат на обеспечение работников средствами индивидуальной защиты	1,14	1,11	1,19	1,40	1,20	1,09

Продолжение таблицы 2.4

№ п/п	Наименование показателя	федеральные образовательные учреждения высшего образования					
		Тольяттинский государственный университет	Волжский университет имени В.Н. Тагичева	Тольяттинская академия управления	Тольяттинский филиал Международного института рынка	Тольяттинский филиал Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С.П. Королева	Поволжский государственный университет сервиса
3. Экономическая эффективность затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)							
3.1	Ущерб от несоблюдения экологического законодательства РФ	0	6500	5000	5000	5000	2500
3.2	Затраты на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)	56000	56000	56000	56000	56000	56000
3.3	Годовой экономический эффект затрат с учетом предотвращенного						

Продолжение таблицы 2.4

№ п/п	Наименование показателя	федеральные образовательные учреждения высшего образования					
		Тольяттинский государственный университет	Волжский университет имени В.Н. Татищева	Тольяттинская академия управления	Тольяттинский филиал Международного института рынка	Тольяттинский филиал Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С.П. Королева	Поволжский государственный университет сервиса
	ущерба	56000	49500	51000	51000	51000	53500
3.4	Экономическая эффективности затрат на разработку проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)	1,00	0,88	0,91	0,91	0,91	0,96
3.5	Срок окупаемости затрат на разработку и согласование проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР),	1,00	1,13	1,10	1,10	1,10	1,05

Продолжение таблицы 2.4

№ п/п	Наименование показателя	федеральные образовательные учреждения высшего образования					
		Голыяттинский государственный университет	Волжский университет имени В.Н. Тагищева	Голыяттинская академия управления	Голыяттинский филиал Международного института рынка	Голыяттинский филиал Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С.П. Королева	Поволжский государственный университет сервиса
	нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты (ПДС), нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ)						
4. Экономическая эффективность затрат на противопожарные мероприятия							
4.1	Ущерб от пожара	0	0	0	0	0	0
4.2	Капитальные и эксплуатационные затраты на противопожарные мероприятия.	25000	15000	16000	10200	10000	26000
4.3	Годовой экономический эффект от противопожарных мероприятий	25000	15000	16000	10200	10000	26000

Продолжение таблицы 2.4

№ п/п	Наименование показателя	федеральные образовательные учреждения высшего образования					
		Тольяттинский государственный университет	Волжский университет имени В.Н. Тагицева	Тольяттинская академия управления	Тольяттинский филиал Международного института рынка	Тольяттинский филиал Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С.П. Королева	Поволжский государственный университет сервиса
4.4	Экономическая эффективность затрат на реализацию противопожарных мероприятий	1	1	1	1	1	1
4.5	Срок окупаемости затрат на реализацию противопожарных мероприятий	1	1	1	1	1	1