

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Кафедра «История и философия»

46.03.01 История

Историческое краеведение

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

**На тему: «Институт экологии волжского бассейна РАН: история  
становления и развития»**

Студентка Д.С. Дворянкина

Руководитель к.ист.н., доцент, О.А. Безгина

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой к.ист.н., доцент, О.А. Безгина \_\_\_\_\_

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

Тольятти 2016

## Содержание

Введение.....	3
Глава I. Экологическая политика в России.....	15
§ 1. Развитие государственной политики по экологической безопасности: история вопроса.....	15
§ 2. Развитие экологической политики в Самарской области.....	31
Глава II. Деятельность ИЭВБ РАН (1956-2013 гг.).....	42
§ 1. Создание, развитие и деятельность Института экологии Волжского бассейна АН СССР.....	42
§ 2. Создание, развитие и деятельность Института экологии Волжского бассейна РАН .....	57
Заключение.....	74
Список использованных источников и литературы.....	80

## **Введение**

**Актуальность.** В XX веке с развитием научно-технического прогресса произошли коренные перемены в отношениях природы и человека, породившие экологические проблемы. Регулярное загрязнение окружающей среды привело к истощению природных ресурсов планеты: земных и водных. В настоящее время, в связи с обострившимся риском возникновения опасности глобальной экологической катастрофы, актуализировалась необходимость наиболее глубокого анализа проблем экологии.

В России вопросам экологической политике придается достаточно большое значение. Под особым вниманием находится промышленные регионы страны, где окружающая природная среда страдает в большей степени. Экологическая политика включает в себя множество направлений деятельности, которые требуют детального изучения.

В городе Ставрополе (Тольятти) с середины XX в. Началось стремительное промышленное развитие. Одновременно накапливались и экологические проблемы. Со временем возникла потребность в развитии программы экологической политики города и региона. Для этого и был учрежден Институт экологии Волжского бассейна РАН, представлявший собой центра для реализации проектов развития нашего города и регионов в соответствии с запросами экологии.

На современном этапе развития общества, экологическим проблемам уделяется все больше внимания, однако, с позиции истории вопроса, данное направление нуждается в доработке и более детальном изучении. В нашей дипломной работе, в соответствии с нижеописанными целью и задачами, будет более детально дано представление о том, как складывалась и развивалась система охраны окружающей среды в городе Тольятти, что является актуальной проблемой современного общества.

**Цель** дипломного исследования состоит в изучении истории возникновения и развития экологии Волжского бассейна РАН в период с 1956 по 2013 гг.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть историю развития государственной экологической политики в России и этапы ее реализации;
2. Выявить особенности развития экологической политики в Самарской области;
3. Исследовать историю создания и развития Института экологии Волжского бассейна РАН;
4. Определить основные направления и показать результаты деятельности Института экологии Волжского бассейна РАН.

**Объектом** исследования является экологическая политика в СССР и РФ во второй половине XX – начале XXI веков.

**Предметом** исследования является история формирования и деятельности Института экологии Волжского бассейна РАН.

**Хронологические рамки.** Нижняя граница хронологических рамок исследования - 1956 г. – определена началом строительства Куйбышевской биологической станции; под верхней границей – 2013 г. – год смены руководства и утверждения новой программы развития Института.

**Источниковая база** поставленной проблемы представлена различными видами источников, которые условно подразделяются на три группы:

1. Нормативно-правовые;
2. Делопроизводственные;
3. Материалы периодической печати.

К первой группе относятся нормативно-правовые акты федеральных органов власти и органов местного самоуправления. Среди них Конституция СССР 1936 года<sup>1</sup>, согласно статье 6, земля, её недра, воды, леса являются государственной собственностью, то есть всенародным достоянием. В

---

<sup>1</sup> Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 г.) [Электронный ресурс]. URL : <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/> (дата обращения: 14.04.2016).

Конституции СССР 1977<sup>2</sup> года зафиксирована необходимость принятия мер по охране и рациональному использованию земли, водных ресурсов, растительного и животного мира (ст. 18). Особое место занимает Конституция РФ 1993 года, где утверждены права человека на благоприятную окружающую среду, на достоверную информацию по ее состоянию, указана обязанность каждого гражданина РФ за сохранение природы и бережное отношение к ее ресурсам.

Особое значение для дипломной работы имеет Федеральный закон РФ «Об охране окружающей среды»<sup>4</sup>, принятый 12 января 2002 года, где даны основные принципы, параметры, правовые основы государственной экологической политики РФ, устремленные на разрешение социально-экономических вопросов, связанных с экологическими императивами.

Также были рассмотрены федеральные законы, такие как ФЗ «О животном мире»<sup>5</sup> от 24.04.1995, «Об экологической экспертизе»<sup>6</sup> от 23.11.1995, «Об использовании атомной энергии»<sup>7</sup> от 20.10.1995;

---

<sup>2</sup> Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) [Электронный ресурс]. URL : [http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red\\_1977/5478732/](http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/) (дата обращения: 14.04.2016).

<sup>3</sup> «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30. 12. 2008 N 6 - ФКЗ, от 30. 12. 2008 N 7 - ФКЗ, от 05. 02. 2014 N 2- ФКЗ, от 21. 07. 2014 N 11- ФКЗ) [Электронный ресурс]: справочно-правовая система КонсультантПлюс. URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=2875> (дата обращения: 14.04.2016).

<sup>4</sup> Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об охране окружающей среды» [Электронный ресурс]: справочно-правовая система КонсультантПлюс. URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=183341> (дата обращения: 14.04.2016).

<sup>5</sup> Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О животном мире» [Электронный ресурс]: справочно-правовая система Консультант Плюс. URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182887> (дата обращения: 14.04.2016).

<sup>6</sup> Федеральный закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об экологической экспертизе» [Электронный ресурс]: справочно-правовая система Консультант Плюс. URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191378> (дата обращения: 14.04.2016).

<sup>7</sup> Федеральный закон от 21.11.1995 N 170-ФЗ (ред. от 30.03.2016) «Об использовании атомной энергии» [Электронный ресурс]: справочно-правовая система КонсультантПлюс.

нормативные акты советского периода - Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 29.12.1972 № 296 «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов»<sup>8</sup>, Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 01.12.1978 № 984 «О дополнительных мерах по усилению охраны природы и улучшению использования природных ресурсов»<sup>9</sup>, Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 18.06.1981 № 567 «Об ограничении промышленного строительства в крупных городах»<sup>10</sup>, Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 26 августа 1985 № 807 «О дальнейшем развитии новых направлений биологии и биотехнологии»<sup>11</sup>; подзаконные нормативные акты: «Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экологическая реабилитация территории Самарской области и охрана здоровья ее населения» 1996 года №1353<sup>12</sup>, «О государственной аккредитации научных организаций» 1997 года №1291<sup>13</sup>,

---

URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=195971> (дата обращения : 14.04.2016).

<sup>8</sup> Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 29.12.1972 № 296 «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов» [Электронный ресурс]. URL : <http://docs.cntd.ru/document/901700172> (дата обращения : 14.04.2016).

<sup>9</sup> Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 01.12.1978 № 984 «О дополнительных мерах по усилению охраны природы и улучшению использования природных ресурсов» [Электронный ресурс]. URL : [http://www.lawrussia.ru/texts/legal\\_346/doc346a227x152.htm](http://www.lawrussia.ru/texts/legal_346/doc346a227x152.htm) (дата обращения : 14.04.2016).

<sup>10</sup> Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 18.06.1981 № 567 «Об ограничении промышленного строительства в крупных городах» [Электронный ресурс] : справочно-правовая система Консультант Плюс. URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=21811> (дата обращения : 14.04.2016).

<sup>11</sup> Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 26.08.1985 № 807 «О дальнейшем развитии новых направлений биологии и биотехнологии» (вместе с «Основными направлениями работ по дальнейшему развитию биологии и биотехнологии на 1986 - 1990 годы») [Электронный ресурс]: справочно-правовая система Консультант Плюс. URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=9889> (дата обращения : 14.04.2016).

<sup>12</sup> Постановление Правительства РФ от 14.11.1996 № 1353 «Об утверждении Федеральной целевой программы «Социально-экологическая реабилитация территории Самарской области и охрана здоровья ее населения» [Электронный ресурс]: справочно-правовая система Консультант Плюс. URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=240568> (дата обращения : 15.04.2016).

<sup>13</sup> Постановление Правительства РФ от 11.10.1997 № 1291 (ред. от 09.02.2005) «О государственной аккредитации научных организаций» [Электронный ресурс]: справочно-

постановления Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Оздоровление экологической обстановки на реке Волге и ее притоках, восстановление и предотвращение деградации природных комплексов Волжского бассейна на период до 2010 года» (программа «Возрождение Волги»)» от 1998 года № 414<sup>14</sup>. А также нормативно-правовые акты органов местного самоуправления, например, решение Тольяттинской городской Думы Самарской области от 13 сентября 1995 г. N 145 «О концепции экологической безопасности и устойчивого развития г. Тольятти (экологический аспект)»<sup>15</sup>.

Вторая группа представлена делопроизводственными актами. Нами были рассмотрены материалы Архива Института экологии Волжского бассейна РАН, такие как, Распоряжение Совета Министров СССР № 1224р от 29 июля 1983, Постановление ЦК КПСС И Совмина СССР № 807 от 26.08.1985, Постановление Президиума АН СССР № 929 от 21 ноября 1989 и т.п. Помимо этого, были проанализированы Отчеты АН СССР и Отчеты РАН, в которых прослеживались основные направления деятельности Института экологии Волжского бассейна РАН.

Третья группа охватывает периодическую печать, выпускаемую государственными органами власти по охране и использованию природной среды России. К ней относятся такие газеты, как «Зеленый мир»

---

правовая система Консультант Плюс. URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=51902> (дата обращения : 15.04.2016).

<sup>14</sup> Постановление Правительства РФ от 24.04.1998 № 414 «О Федеральной целевой программе «Оздоровление экологической обстановки на реке Волге и ее притоках, восстановление и предотвращение деградации природных комплексов Волжского бассейна на период до 2010 года» (Программа «Возрождение Волги») [Электронный ресурс]: справочно-правовая система Консультант Плюс. URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=253609> (дата обращения : 15.04.2016).

<sup>15</sup> Решение Тольяттинской городской Думы Самарской области от 13 сентября 1995 года № 145 «О концепции экологической безопасности и устойчивого развития г. Тольятти (экологический аспект)» [Электронный ресурс]. URL : <http://docs.cntd.ru/document/946100183> (дата обращения : 15.04.2016).

Госкомэкологии РФ, бюллетень «Использование и охрана природных ресурсов в России» Минприроды РФ.

Институт экологии Волжского бассейна РАН выпускает такие периодические издания, как «Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии», газету «FLORA FOLIUM» , научный журнал «Известия Самарского научного центра РАН».

**Историография** представленной темы делится по тематическому признаку. Экологическая политика охватывает различные области общественной жизни, поэтому, возникает потребность в изучении данной проблемы, наряду с историческими, правовыми, социально-политическими, социально-гигиеническими, образовательными аспектами. Таким образом, в ходе работы нами были проанализированы работы специалистов разных направлений: историков, экологов, социологов, правоведов и других специалистов.

В конце XX – начале XXI вв. были проведены исследования, посвященные экологической политике в целом, а также государственному регулированию, управлению в сфере экологии, роли общественности в осуществлении экологической политики и т.д.

Правовая база государственной политики в сфере природопользования и охраны окружающей среды рассматривалась О.С. Колбасовым, М.М. Бринчуком<sup>16</sup>, В.В. Кругловым, О.С. и другими исследователями, с помощью которых были определены принципы и приоритеты советской экологической политики, рассмотрены отдельные ступени ее реализации, изучена специфика социалистического природопользования. Придерживаясь официальной точки зрения на вопросы охраны окружающей среды, они представляли защиту природы как первостепенную задачу государства, выделяя при этом преимущества социалистической системы народного

---

<sup>16</sup> Бринчук М.М. Правовая охрана окружающей среды от загрязнения токсичными веществами. М. : «Наука», 1990. - 214 с.

хозяйства в СССР. Именно вышеперечисленными авторами была признана актуальность экологической проблемы.

Работы Колбасова О.Н., посвященные теоретическим концепциям советской экологической политики и права, оказали значительное влияние на изучение экополитики. Именно он был первым исследователем, который ввел в научный оборот множество экологических дефиниций, расширив, таким образом теоретическую базу в сфере экологии. Автором достаточно подробно были приведены правовые аспекты экологической политики. Преимущество государственного управления охраной окружающей среды в СССР, социалистическая система народного хозяйства, демократизм Советской власти, широкое участие народных масс в делах государства при руководящей роли КПСС, развитие науки и культуры советского общества также были отмечены Колбасовым О.Н., с последующим детальным изучением. Автор описывал достижения СССР в сфере охраны природы, находясь в границах официально принятой точки зрения, практически не уделяя внимания другим аспектам исследуемой проблемы.

Работы В.В. Круглова<sup>17</sup>, Ю.С. Шемшученко<sup>18</sup>, В.С. Городинской, В.Ф. Иванова и др., содержали в себе более глубокий анализ и описание структуры защиты природы, благодаря чему был выявлен ряд недостатков: правовой механизм охраны окружающей среды и природопользования был не в полной мере отрегулирован, критерии загрязнения окружающей среды не имели установки и, наконец, отмечалась слабая проработка механизма юридической ответственности за нарушения природоохранного законодательства. Первоочередными причинами недостатков природоохранного законодательства являлись: потребительское отношение общества к природе, недооценка экологической опасности, отсутствие

---

<sup>17</sup> Круглов В.В. Организационно-правовые вопросы охраны окружающей среды в промышленности. Свердловск: Изд-во УрГУ, 1989. – 172 с.

<sup>18</sup> Шемшученко Ю.С. Правовые проблемы экологии / АН УССР, Ин-т государства и права; Ред. В.Л. Мунтян. Киев: Наукова думка, 1989. - 232 с.

научно-обоснованного подхода к определению приоритетов в развитии общества.

Исследователем Ф.А. Мартыновым<sup>19</sup>, были сделаны выводы о необходимости разработок в сфере государственной экополитики, ведении стратегий и тактик природопользования в соответствии с общенациональными целями и мировой ситуацией.

70-80 годы двадцатого века ознаменовались актуализацией проблемы экологического воспитания, как одного из важнейших элементов экополитики. В работах С. Залыгина<sup>20</sup>, Ю. Козлова<sup>21</sup> и др. рассматривались причины экологического кризиса, который охватил не только Россию, но и весь мир в целом. Был сделан вывод о том, что сохранение антропоцентрического подхода к окружающему миру может привести к его разрушению. К одним из условий выхода из экологического кризиса авторы отнесли, прежде всего, повышение уровня экологической культуры населения, а также привлечение общественности к разработке и реализации экологической политики.

Исторические аспекты формирования экополитики на всех этапах развития общества нашли отражение в коллективном труде «Традиционный опыт природопользования в России»<sup>22</sup>, который стал первой исследовательской работой, где впервые была предпринята попытка рассмотрения экологических традиций российского народа XVIII - XX веков. Н.Ф. Реймерсом<sup>23</sup> и Ф.Р. Штильмарком<sup>24</sup> была рассмотрена история создания

---

<sup>19</sup> Мартынов Ф.А. Экономический механизм рационального природопользования. Томск: Издательство ТГУ, 1990. - 177 с.

<sup>20</sup> Залыгин С. Экология и культура // Новый мир. 1992. - № 1.

<sup>21</sup> Козлов Ю.П. За личность с экологическим мышлением // Зеленый крест. -1995. -№1.

<sup>22</sup> Традиционный опыт природопользования в России. М.: Наука, 1998. - 527 с.

<sup>23</sup> Реймерс Н.Ф. Экология: теории, законы, правила, принципы и гипотезы. М.: Россия молодая, 1994. - 368 с.

<sup>24</sup> Реймерс Н.Ф., Штильмарк Ф.Р. Особо охраняемые природные территории. М.: Мысль, 1978. - 295 с.

заповедников в России. Н.Е. Тихоновой<sup>25</sup> был проведен анализ основных этапов реализации экополитики. Булгаков М.Б. и Ялбулганов А.А.<sup>26</sup> изучили природоохранные акты в период с 1016 года до Петровских реформ. История земельного права России рассматривалась Б.В. Ерофеевым<sup>27</sup>; о формировании правовых идей охраны природы в России писали в своих работах Голиченков А.К., Новицкая Т.Е., Чиркин С.В.<sup>28</sup>

Таким образом, представлен исследовательский материал, характеризующий экологическую ситуацию и меры, устремленные на разрешение экологических проблем.

Охрана природы в первые годы Советской власти рассматривалась Н.А. Гладковым<sup>29</sup>, который дал высокую оценку советским мероприятиям, направленных на защиту природы.

Следует отметить, некоторые труды историков, таких как В.В. Соколова<sup>30</sup> и В.В. Борейко<sup>31</sup>, благодаря которым были раскрыты различные сюжеты, связанные с изучением истории охраны природы России. В.В. Соколов уделяет особое внимание предвоенному периоду в истории экологической политики. В монографии участника природоохранного движения 70-80 гг. XX века, В.В. Борейко, описана природоохранная

<sup>25</sup> Тихонова Н.Е. решение экологических проблем в СССР: история и современность. М.: «Знание», 1989. - 64 с.

<sup>26</sup> Булгаков М.Б., Ялбулганов А.А. Природоохранные акты: от «Русской правды» до петровских времен // Государство и право. 1996. № 8. С. 132.

<sup>27</sup> Ерофеев Б. В. Земельное право России / Б.В. Ерофеев. – М. : Юрайт-Издат, 2006. С. 123.

<sup>28</sup> Голиченков А.К., Новицкая Т.Е., Чиркин С.В. Очерки истории экологического права: развитие правовых идей охраны природы // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 1991. № 1. С. 50-57.

<sup>29</sup> Гладков Н.А. Охрана природы в первые годы Советской власти (по материалам декретов). М.: изд-во МГУ, 1972. - 35 с.

<sup>30</sup> Соколов В.В. Очерки истории экологической политики России. Санкт-Петербург: Изд-во университета экономики и финансов, 1994. - 116 с.; Соколов В.В. Социализация природы в Советской России, 1917-1940-е гг. - Санкт-Петербург: Изд-во университета экономики и финансов, 1994. - 154 с.; Соколов В.Е., Филонов В.К., Нухимовская Ю.Д., Шадрин Г.Д. Экология заповедных территорий России. М.: Янус - К, 1997. - 574 с.

<sup>31</sup> Борейко В.В. Белые пятна истории природоохраны: СССР, Россия, Украина. - Киев, 1996. Т. 1.; Борейко В.Е. Очерки о пионерах охраны природы / Киевский эколого-культурный центр, Центр охраны дикой природы СоЭС. Киев, 1997. (Серия: История охраны природы).

деятельность Советского государства в целом: были исследованы взаимоотношения между обществом и природой на разных этапах социально-экономического развития страны. Автор негативно отозвался об экологической политике государства, считая, что природоохранная деятельность обречена быть провальной. Только лишь общественные экологические движения вызывали доверие у исследователя.

В начале 90-ых гг., была произведена разработка отдельных направлений экологической политики на региональном уровне. В отличие от публикаций 70-х - 80-х гг., более глубоко рассматривались вопросы участия общества в утверждении экологически значимых решений и разграничения полномочий федеральных и региональных органов власти.

А.В. Лосев и Г.Г. Провадкин<sup>32</sup>, были первыми, кто рассмотрели исторические, социально-демографические, социально-экономические и социально-политические аспекты экологии в целом. Большое внимание заслужили их работы по историографии экологии в России и вне ее пределов.

Отличием исследований последних лет стало обращение зарубежных авторов к истории экологической политики России. Особого внимания заслуживают работы Д. Вайнера<sup>33</sup>, М. Фешбаха и А. Френдли<sup>34</sup>, которыми была отмечена значимость первого периода экополитики (1917-1930 гг.), и дана негативная оценка последующим десятилетиям. Немалый вклад в историографию экологической проблематики России внес также профессор Аризонского университета Д. Вайнер. Теоретической базой исследований Д. Вайнера стали достижения русских экологов начала XX века и первого послереволюционного периода в области экологии сообществ. В книге «Экология в Советской России. Архипелаг свободы: заповедники и охрана природы» дана характеристика трех основных подходов к охране природы:

---

<sup>32</sup> Лосев А.В., Провадкин Г.Г. Социальная экология: Учеб. пособие для вузов / Под ред. В.И. Жукова. - М.: ВЛАДОС, 1998. - 312 с.

<sup>33</sup> Вайнер (Уинер) Д. Р. Экология в Советской России: Пер. с англ. / Послесл. и ред. Ф.Р. Штильмарка. М.: Прогресс, 1991. - 400 с.

<sup>34</sup> Фешбах М., Френдли А. (мл.) Экоцид в СССР: здоровье и природа на осадном положении: Пер. с англ. М.: изд-во И.В.К., 1992. - 308 с.

эстетическому, хозяйственному и научному. Впервые раскрыта деятельность крупных ученых и общественных деятелей (Г.А. Кожевников, В.В. Станчинский и др.), с именами которых связано зарождение теоретической экологии в СССР.

Изучая историю становления и формирования Института экологии Волжского бассейна РАН, необходимо отметить труды Г.С. Розенберга<sup>35</sup>, В.И. Попченко, О.С. Ковалева о становлении, состоянии и перспективах экологической науки в городе Тольятти. Также нужно отметить труд Л.В. Бойко<sup>36</sup> о создании Куйбышевской биостанции, работу А.Г. Зимбарева<sup>37</sup> об экологических инновациях Института и их роли в устойчивом развитии г. Тольятти. Теоретические конструкции современной экологии Самарской области рассмотрены в работе Д.П. Мозгового, Д.Б. Гелашвили<sup>38</sup>.

В ходе изучения экологического развития важно учитывать демографический, социально-гигиенический и медицинский аспекты. Так, в работах Г.П. Краснощекова<sup>39</sup>, Г.С. Розенберга<sup>40</sup>, В.Ф. Протасова<sup>41</sup> приводится достаточно проработанная статистика, характеризующая состояние окружающей среды и здоровья населения России и в частности, в Самарской области. Авторы показывают, что уровень здоровья населения понижается в связи с загрязнением окружающей среды.

---

<sup>35</sup> Розенберг Г.С., Попченко В.И., Ковалев О.С. Экологическая наука в Тольятти: Становление, современное состояние, перспективы. — Тольятти: ИЭВБ РАН, 1998. — 114 с.

<sup>36</sup> Куйбышевское водохранилище / Бойко Л.В. [и др.]. — Тольятти : ИЭВБ РАН, 2008. — 123 с.

<sup>37</sup> Институт экологии Волжского бассейна РАН и город Тольятти. Экологические инновации для устойчивого развития города. Аналитический доклад / А.Г. Зимбарев [и др.]. — Тольятти : «Кассандра», 2012. — 87 с.

<sup>38</sup> Розенберг Г.С., Мозговой Д.П., Гелашвили Д.Б. Экология. Теоретические конструкции современной экологии. Учебное пособие / Г.С. Розенберг, Д.П. Мозговой, Д.Б. Гелашвили. — Самара : СамНЦ РАН, 1999. — 398 с.

<sup>39</sup> Краснощеков Г.П., Розенберг Г.С. Здоровье населения как критерий оценки качества среды. Тольятти, 1994. - 53 с.

<sup>40</sup> Розенберг Г.С., Рянский Ф.Н., Шустов М.В. Краткий курс современной экологии. Учебное пособие. — Тольятти; Ульяновск: ИЭВБ РАН, НГПИ, УлГПУ, 2002. — 229 с.; Розенберг Г.С. Критическая экология. — Тольятти: Кассандра, 2009. — 192 с.

<sup>41</sup> Протасов В.Ф., Молчанов А.В. Экология, здоровье и природопользование в России. - М., 1995. — 528 с.

Таким образом, проанализировав историографию данного вопроса, можно сделать вывод, что проблема формирования и развития региональной экологической политики России на современном этапе является недостаточно исследованной.

## Глава I. Экологическая политика в России

### § 1. Развитие государственной политики по экологической безопасности: история вопроса

Как известно, в различных древних или средневековых государствах, защита природных ресурсов осуществлялась, в первую очередь, посредством охраны прав собственности экономических, военных и налоговых интересов государства. Например, в «Русской правде», которая датируется 1016 годом, рассматривалось оберегание общинной собственности, к которой относились земли, леса и другие объекты, находящиеся в собственности государственных управляющих. «Пространной правдой» устанавливалась мера взыскания за такие преступления, как «покража» бобра (ст.69), порча борти с пчелами (ст. 32), случайная порубка владельческого дерева (ст. 75), преднамеренная порубка дуба знаменного (то есть действующей борти) (ст. 73), которые происходили на территории княжеских владений. Во времена правления князей, бобры и, вообще, различные разновидности значимых пород зверей находились в собственности князя. Упомянутые выше выдержки из статей «Русской правды», говорят о том, что под охраной находились, в основном, владельческие права на природные объекты (бобры, пчелы, бортные деревья), которые защищались от посягательства на них со стороны иных лиц. В соответствии с данным порядком природные объекты находились под правовой охраной государства, только имея собственника. В ходе становления феодальных взаимоотношений, природоохранное законодательство постоянно обновлялось и развивалось в соответствии с правом частной собственности на природные объекты, касаясь преимущественно тех же областей — охоты, бортничества, рыболовства и лесопользования<sup>42</sup>.

Во времена феодальной раздробленности князья обладали правом выдавать свои владения в услужение крупным собственникам и монастырям.

---

<sup>42</sup> Булгаков М.Б., Ялбулганов А.А. Природоохранные акты: от «Русской правды» до петровских времен. С. 132.

К примеру, в середине XV века, князь белоозерский, Михаил Андреевич, даровал в жалование Кириллову монастырю монопольное право рыбной ловли в Уломском озере. Подобного вида сделки были закреплены особыми грамотами, где были описаны права собственника, гарантированные запретами власти на употребление природных объектов иными лицами, исключая их владельцев.

Нужно отметить, что московские князья равным образом давали возможность духовным феодалам владеть княжескими угодьями. К примеру, великий князь Василий Дмитриевич, подтвердив уставную грамоту митрополита Киприяна Константиновскому монастырю от 1391 года, дал запрет собственным рыболовам на ловлю рыбы в монастырских озерах. Это были, так именуемые, жалованные грамоты. Но, следует отметить, природоохранные распоряжения находились и в других грамотах. В заповедной грамоте великого князя Василия Васильевича (середина XV века) митрополиту Гвоне было даровано право распоряжаться Свято-озерцом в Луховце Владимирском, что подтверждалось правом митрополичьего дома Белоозерского Воскресенского Череповецкого монастыря. Другой пример, Уставная грамота Василия III от 1530 года, где слабожанам-усольцам было предоставлено право на вырубку лесов в любых владениях в пределах двадцати верст от слободы, в целях вываривания соли. Этот пример демонстрирует нам тот случай, что из-за потребности в соли великий князь снял запрет на вырубку леса сторонними людьми в частных владениях. Следует отметить, что в этой же грамоте предусматривался штраф за порчу бортовых деревьев в виде выплаты четырех гривен владельцу. Важно указать, что законодательство того времени функционировало, главным образом, в условиях бытующих промыслов и регулировало порядок их использования.

Охотничьи права владельцев защищали отдельные, трудоемкие по содержанию царские грамоты. К примеру, архимандриту Чудова монастыря, Феогносту, на село Дубки, в Зубцовском уезде, была пожалована обельнонесудимая и заповедная грамота Ивана IV от 1551 года, которая

являлась подтверждением ранней грамоты Василия III на данное село и заключала в себе запрет посторонним людям «ходить на лоси и на медведи и на лисицы» в монастырских владениях<sup>43</sup>.

В XVII веке, на государственном и местном уровнях, продолжалось развитие природоохранной деятельности. Возьмем для наглядности пример защиты пчел: по царскому наказу 1622 года за поджог или иное истребление бортовых деревьев взимался штраф в пользу казны. Или же, в соответствии с царской грамотой города Вольного, полковым казакам и всяким жилецким людям разрешалось «в угодыя входить», но с условием, «чтоб они в тех угодыях деревья пчелиного никакого не секли и ничем не порочили». Подобного рода грамоты передавали практически всем старинным русским городам.

В соответствии с Соборным уложением 1649 года ловля рыбы в чужом пруду или охота на бобров и выдр, рассматривались как кража имущества.

В русском законодательстве средних веков был представлен достаточно широкий подбор санкций за несоблюдение законов охраны природных объектов: штраф, «битье ботогами нещадное» («ботог» – палка, прут, трость), «битие кнутом без всякой пощады», отсечение кисти левой руки. При наказании учитывался факт рецидива. Так, в соответствии с Соборным уложением 1649 года, уличенный за ловлю рыбы в чужом пруду, подвергался в первый раз битью ботогами, во второй раз – кнутом, а в третий раз – отрезанию уха. Была распространена смертная казнь (за порубку деревьев в заповедном засечном лесу, лов мелкой сельди и т.д.).

С XVII века охрана лесных массивов в Сибири была связана с пушным промыслом, из-за чего возникла необходимость регулирования добычи объектов животного мира, как меры по предотвращению их сокращения. Когда промысел пушных зверей переходил в хищничество, посредством чего прекращался их естественный прирост, для регулирования охоты в Сибири такие места объявлялись заповедными и вводились ограничения.

---

<sup>43</sup> Ерофеев Б. В. Земельное право России / Б.В. Ерофеев. – М. : Юрайт-Издат, 2006. С. 113.

В XVII веке было введено ограничение права собственности на природные объекты и право пользования ими в интересах государства, а позже и третьих лиц.

Если условия по природопользованию и охране объектов природы исполнялись первоначально в границах института права собственности, то условия по охране воздуха, воды и общественных мест от загрязнения активно действовали в законодательстве, позднее названным «санитарным». Потребность в требованиях такого характера, возникла в России в XVII веке. В будущем, в Петровском указе от 1699 года, наказание за неисполнение санитарных норм в Москве (например, невывоз мусора со своих дворов) ужесточалось: провинившихся подвергали наказанию кнутом и денежной выплате в Земском приказе<sup>44</sup>.

Наиболее заметно, природоохранная деятельность государства обнаруживала себя в употреблении лесных ресурсов. Лес всегда был базой экономического и военного могущества русского феодального государства. Заповедный характер защитных лесных засек был введен уже в XVI веке, когда неукоснительно воспрещался сруб деревьев в засечной границе, искусственно организованной в южных рубежах Русского государства, с целью защиты от нападений татар. Смысл образования засечных завалов содержался в том, что сваленные, но не отсоединенные от пней жизнеспособные деревья, выступали в роли непреодолимого препятствия для татарской конницы и их обозов. Лесные засеки постоянно обновлялись и находились под охраной специальных сторожей. Следует учесть, что в некоторых заповедных засечных лесах давалось разрешение содержать борти, без права сооружения в них проезжих просек, но запрещалось в границах борти передвигаться на лошадях и телегах. Важно отметить, что засеки в XVII веке несли в себе не только оборонительный характер, но также были использованы для борьбы с эпидемиями.

---

<sup>44</sup> Булгаков М.Б., Ялбулганов А.А. Природоохранные акты: от «Русской правды» до петровских времен. С. 137.

В Сибири защита леса устанавливалась в соответствии с интересами казны. Это было связано с пушным промыслом, который приносил существенную прибыль государству. При конфликтах между пришлыми русскими земледельцами и коренным охотничьим населением Сибири главенствующая власть принимала сторону последних, ввиду выгодных условий от пушного промысла, который в разы превосходил земледелие. Наравне с государственными заповедными лесами, правовая защита распространялась и на частные лесные владения, на основах принципа недопущения посторонних лиц для вырубki деревьев<sup>45</sup>.

Исключительный вклад в дело охраны природы в России внес Петр I. Им не только издавались указы с актуальными проблемами, но и были установлены критерии для оптимального применения ресурсов природы, таким образом, подойдя к природоохранной деятельности существенно масштабнее, чем это было ранее. Так, Петр Великий категорически запрещал рубить леса вдоль рек, удобных для лесосплава. Отдельные, наиболее ценные леса и деревья объявлялись заповедными. Царь организовал эффективную охрану корабельных рощ, сформировав систему контроля и установив строгие наказания за незаконные порубки, уделяя большое внимание строительству флота. Для разумного применения лесоматериалов была введена пила и созданы пильные мельницы (лесопилки на основе водяных колес), было запрещено вырубать теса (старинный способ вытесывания доски из цельного ствола с помощью топора)<sup>46</sup>. Для сохранения полноводности сплавных рек, вдоль берегов были установлены водоохранные зоны, где воспрещалось расчищать лес под пашню (50 верст от берегов больших рек и 20 – от малых). Петр I направлял свой взор на восстановление леса, благодаря чему губернаторам было приказано возделывать лесопосадки в малолесных участках, озеленять населенные

---

<sup>45</sup> Российское законодательство X-XX веков. Т. 1. С. 73.

<sup>46</sup> Окружающая среда между прошлым и будущим; мир и Россия/ Под ред. В.И.Данилов-Данильян. – М., 1994. С. 32.

пункты. Леса, находившиеся в имении заводов, были поделены на несколько десятков лесосек, из которых дозволялось вырубать только одну, притом в будущем запрещалась застройка и засев данной территории.

Петром были изданы первые указы, смысл которых заключался в обеспечении чистоты водоемов и в подготовительной экспертизе проектов: сор и балласт с судов дозволялось скидывать только в местах, которые укажет капитан: «...прожекты зело исправными делать, дабы отечеству ущерба не чинить и казну понапрасну не тратить, а ежели кто прожекты абы как ляпать станет, того лишать чина и бить батогами нещадно». Были закреплены дополнительными мерами указы царя Алексея Михайловича об упорядочении и ограничении охоты; взята под охрану жемчужница, обитающая в реках севера России.

В последние годы правления Петра и спустя несколько лет после его смерти, в связи с образованием Академии наук, систематизировалось изучение природы России. Появились первые в России научные работы, в которых указывалась необходимость бережного отношения к природным ресурсам (труды И. Посошкова, С. Крашенинникова, А. Болотова, М. Ломоносова)<sup>47</sup>.

Согласно правовому акту «Учреждения для управления губерний» 1775 г., в обязанности земского исправника входил контроль за чистотой на местах и дорогах. Согласно «Уложению о наказаниях уголовных и исправительных» 1845 г., «если кто-либо построит признанные по закону вредными для чистоты воздуха или воды фабрику или завод в городе или хотя и вне города, но выше онаго по течению реки или протоки, то сии заведения уничтожаются за счет виновного и он подвергается аресту на

---

<sup>47</sup> Окружающая среда между прошлым и будущим; мир и Россия/ Под ред. В.И.Данилов-Данильян. – М., 1994. С. 32.

время от семи дней до трех месяцев или денежному взысканию не свыше трехсот рублей»<sup>48</sup>.

В 1833 году были изданы правила «О размещении и устройстве частных заводов, мануфактурных, фабричных и иных заведений в С.-Петербурге», в которых было предусмотрено, что «все вредные газы, могущие отделяться при производстве работ, должны быть непременно поглощаемы или сжигаемы». Также, в данном документе уточнялось, что все промышленные предприятия подразделялись на три группы, в зависимости от степени их вредного воздействия на окружающую среду, кроме того предприятия третьей группы не имели права на размещение в городе<sup>49</sup>.

В имперский период интенсивно проводились мероприятия по систематизации законодательства в данной области. Вышло в свет большое количество актов, сгруппированных по отдельным вопросам охраны окружающей среды, затрагивающих проблемы по защите лесов, недр, вод, объектов животного мира, по обеспечению санитарно-эпидемиологического благосостояния, пожарной безопасности и т. д. В начале XIX века, кодификация российского законодательства затронула и правовые сферы, которые регулировали взаимоотношения по охране природы. В 1802 году был принят «Устав о лесах». С 1837 по 1861 гг. принято в оборот большое количество нормативных правовых актов, регулирующих различные позиции лесопользования, применения ресурсов и охраны недр, других компонентов природной среды<sup>50</sup>.

Вторая половина XIX — начало XX веков ознаменовались большим количеством законов и положений об охране и использовании лесов (1883—

---

<sup>48</sup> Голиченков А.К. Экологический контроль: теория, практика правового регулирования. Изд-во МГУ, 1992. С. 13.

<sup>49</sup> Малышко Н.И. Государственный контроль за охраной атмосферного воздуха. Киев, 1982. С. 19.

<sup>50</sup> Зокоев, В. А. Исторические итоги природоохранной деятельности государственных органов в дореволюционной России [Текст] /В. А. Зокоев. // Проблемы развития государства и права в современном российском обществе : Выпуск 7, Роль позитивного права в правовой жизни общества. -М. : Московский университет МВД России, 2006. С. 259.

1913 г.), недр (1864–1893 гг.), земель (1893 г.), об охоте (1892 г.), заповедниках (1916 г.) и т.д. В 1888 году, в России было принято «Положение о сбережении лесов, запрещавшее сплошные рубки и установившее категории защитных лесов». Но, следует отметить, что данное положение имело формальный характер и не мешало выборочным рубкам по всей территории лесных дач и дальнейшему сельскохозяйственному освоению.

Ближе к завершению пореформенного и предреволюционного периодов была основана отраслевая база российского права окружающей среды, их нормативно-правовая основа. На передний план выступила тенденция кодификации природоохрнительного законодательства.

Важно отметить, что с каждым годом законопроекты по охране природы выходили на более высокий уровень. Уже в начале двадцатого века, юридическая ответственность за земельные правонарушения имела достаточно современный вид<sup>51</sup>.

Исходя из вышеописанного можно сделать вывод о том, что в истории России, в течение многих веков, публично-правовое и гражданско-правовое начала по-разному воздействовали на общественные связи в сфере экологии. В начале, деятельность Российского государства, в анализируемой нами сфере, была устремлена на охрану единичных компонентов окружающей среды и природных ресурсов, представляющих собой объекты права общинной, а затем княжеской частной собственности. Правовое регламентирование природопользования, начиная от древних времен и заканчивая реформами Петра Великого, предопределялось, главным образом, экономическими факторами<sup>52</sup>.

Советский период истории нашего государства охарактеризовался следующими этапами развития природоохранного и экологического законодательства. К первому этапу (1917 – 1969 гг.) относится весь период

---

<sup>51</sup> Зокоев, В. А. Указ. соч. С. 263.

<sup>52</sup> Там же. С. 267.

до принятия «Основ законодательства о земле», с помощью которых были отделены иные природно-ресурсовые отрасли (горное, водное, лесное) от земельного права. Второй этап охватил 1969 – 1988 годы, когда были созданы многочисленные законодательные акты, вовлекающие в сферу регулирования природопользование и охрану всевозможных природных объектов (Закон «Об охране атмосферного воздуха» 1982 г.<sup>53</sup>, Закон «Об охране и использовании животного мира» 1984 г.<sup>54</sup> и др.).

Рассмотрим эти этапы более подробно. Первым нормативно-правовым актом пролетарского государства по регулированию экологических отношений в России стал Декрет от 26 октября (9 ноября) 1917 года «О земле»<sup>55</sup>, который, по мнению Б.В. Ерофеева, несмотря на экономический характер, полностью заменил систему экономических отношений по землепользованию, и основал структуру экологических отношений.

В первые годы правления Советской власти, эколого-правовое регулирование отношений природопользования стало неотъемлемой частью правовой системы, несмотря на отсутствие в ней целостного характера и ввиду основного внимания правовому обеспечению употребления некоторых разрозненных объектов. Таким образом, были приняты Декреты: от 27 мая 1918 г. «О лесах»<sup>56</sup>; от 27 мая 1919 г. «О сроках охоты и праве на охотничье оружие»<sup>57</sup>; от 30 апреля 1919 г. «О недрах земли»<sup>58</sup>; от 23 июня 1921 г. «Об управлении лечебными местностями (курортами) общегосударственного

<sup>53</sup> Закон РСФСР от 14.07.1982 «Об охране атмосферного воздуха» [Электронный ресурс]. URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=14650&fld=134&dst=100000001,0&rnd=0.8924507703289952> (дата обращения : 14.04.2016).

<sup>54</sup> Закон РСФСР от 14.07.1982 «Об охране и использовании животного мира» [Электронный ресурс]. URL : <http://docs.cntd.ru/document/9022559> (дата обращения : 14.04.2016).

<sup>55</sup> Декрет от 26 октября 1917 года «О земле» [Электронный ресурс]. URL : [http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?cat\\_ob\\_no=13794](http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?cat_ob_no=13794) (дата обращения : 14.04.2016).

<sup>56</sup> Декрет от 27 мая 1918 г. «О лесах» [Электронный ресурс]. URL : <http://www.booksite.ru/forest/forest/orginize/2.htm> (дата обращения : 14.04.2016).

<sup>57</sup> Декрет от 27 мая 1919 г. «О сроках охоты и праве на охотничье оружие» [Электронный ресурс]. URL : <http://istmat.info/node/37946> (дата обращения : 14.04.2016).

<sup>58</sup> Декрет от 30 апреля 1919 г. «О недрах земли» [Электронный ресурс]. URL : <https://zolotodb.ru/articles/docs/legislation/10844> (дата обращения : 14.04.2016).

значения»<sup>59</sup>; от 16 сентября 1921 г. «Об охране памятников природы, садов и парков»<sup>60</sup>.

Несмотря на отсутствие комплексного подхода к правовому регулированию природопользования, по мнению Б.В. Ерофеева<sup>61</sup>, уже в те годы проявились себя тенденции, направленные:

1) на бережное использование природных объектов. Согласно ст. 61 Земельного кодекса РСФСР 1922 г. землепользователи, ведущие хищническое, истощающее землю хозяйство, по ходатайству земельного общества или по решению земельных органов лишались данных земель на период не более одного севооборота без замены их другими для разрешения земельных споров;

2) на формирование режима использования природных объектов, который бы не осуществлялся за счет другого и во вред другому. Например, в ст. 106 Декрета ВЦИК от 27 мая 1918 г. «О лесах» указывалось, что вырубка лесных площадей в защитных лесах запрещается в любом случае.

Следует отметить, что в данном некомплексном правотворчестве основывались такие принципы экологического права, как создание приоритетов и рациональное использование природных объектов. Появилось такое понятие, как приоритет земель сельскохозяйственного назначения: в статьях 10 и 111 указанного Декрета были определены условия перевода лесных площадей в земли сельскохозяйственного назначения<sup>62</sup>.

Со временем появились первые элементы регулирования, оптимизирующие расстановку природных объектов. В 1920-х годах зародилась тенденция к комплексному правотворчеству в сфере природопользования, в которой учитывалась единая взаимосвязь природных

---

<sup>59</sup> Декрет от 23 июня 1921 г. «Об управлении лечебными местностями (курортами) общегосударственного значения» [Электронный ресурс]. URL : <http://istmat.info/node/46302> (дата обращения : 14.04.2016).

<sup>60</sup> Декрет от 16 сентября 1921 г. «Об охране памятников природы, садов и парков» [Электронный ресурс]. URL : <http://istmat.info/node/46708> (дата обращения : 14.04.2016).

<sup>61</sup> Ерофеев Б. В. Земельное право России / Б.В. Ерофеев. – М. : Юрайт-Издат, 2006. С. 127.

<sup>62</sup> Гладков Н.А. Охрана природы в первые годы Советской власти. – М.: Просвещение, 1972. С. 28.

объектов. Так, в постановлении ВЦИК от 30 октября 1922 г. «О введении в действие Земельного кодекса» было отмечено, что Лесной кодекс, находящийся в то время в разработке, следует рассматривать как продолжение Земельного кодекса. В 1920 г. в Узбекской и Туркменской республиках были приняты Земельно-водные кодексы, а в Белорусской ССР - водно-мелиоративный кодекс<sup>63</sup>.

Получение статуса единого государственного фонда природным объектам, упрочившегося в основных нормативных документах, произошло благодаря комплексному подходу в правовом регулировании природопользования. Так, в ст. 8 «Крестьянского наказа», составлявшего основу Декрета «О земле», указано, что «вся земля по ее отчуждению поступает в общенародный земельный фонд». Или, в «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», принятой на III Всероссийском Съезде Советов и вошедшей в качестве составной части в Конституцию РСФСР 1918 г., земельный фонд был объявлен всенародным достоянием. Также, в «Положении «О социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию» в ст. 1, было прописано, что «вся земля в пределах РСФСР, в чьем бы пользовании она ни состояла, считается единым государственным фондом»<sup>64</sup>.

За счет осуществления правового регулирования с позиций природопользования, главными задачами стали размещение и развитие производительных сил страны по экономическим зонам, а основным объектом правового регулирования стала земля, в качестве пространственного базиса, компоненты которой были под защитой закона, притом в той степени, в которой она была экономически выгодной для государства. Поэтому горное, водное, лесное права практически рассматривались как составные части земельного права в широком смысле.

---

<sup>63</sup> Экологическое право: Учебник / Б.В. Ерофеев. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ Инфра-М, 2013. С. 90.

<sup>64</sup> Ерофеев Б. В. Земельное право России / Б.В. Ерофеев. – М. : Юрайт-Издат, 2006. С. 129.

В СССР, права природопользования и охраны окружающей среды развивались, в основном, выборочно, выделяя отдельные природные ресурсы земли: ее недра, воду, леса, атмосферный воздух и животный мир.

Массив природноресурсного законодательства сложился в основном в период с 1970 по 1982 гг. и включал Земельный кодекс РСФСР (1970 г.), Водный кодекс РСФСР (1972 г.), Кодекс РСФСР о недрах (1976 г.), Лесной кодекс РСФСР (1978 г.), Закон РСФСР «Об охране атмосферного воздуха» (1982 г.), Закон РСФСР «Об охране и использовании животного мира» (1982 г.)<sup>65</sup>.

В начале 1960-х годов, в связи с активностью вовлечения в хозяйственный оборот богатых природных ресурсов страны, в период «развернутого строительства коммунизма», на национальном уровне, была установлена необходимость принятия системы мер, направленных на охрану, использование и воспроизводство природных ресурсов. 27 октября 1960 г. был принят Закон РСФСР «Об охране природы в РСФСР»<sup>66</sup>. Данный нормативный акт основан на принципе объектной охраны окружающей природной среды. Он содержал статьи по охране земель, недр, вод, лесов, животного мира, но, ввиду отсутствия эффективных природоохранных мер, системы обеспечения их выполнения, и, наконец, юридической ответственности за нарушение собственных положений, заметной роли в регулировании охраны природы этот закон не сыграл.

В системе экологического права в данный период преобладали не законы, а подзаконные акты в виде «Постановлений Правительства СССР и РСФСР», требующие наличие большого количества ведомственных поручений.

Сессия Верховного Совета СССР в сентябре 1972 г. признала одной из главных государственных задач заботу об охране природы, причем меры по

---

<sup>65</sup> Экологическое право: Учебник / Б.В. Ерофеев. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ Инфра-М, 2013. С. 93.

<sup>66</sup> Там же. С. 98.

дальнейшему усилению охраны природы и рациональному использованию природных ресурсов разрабатывались Правительством СССР. В дальнейшем, эти мероприятия были предусмотрены в Совместном Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов» от 29 декабря 1972 года. Наряду с требованиями о развитии экологических норм и мониторинга окружающей среды с другими мерами, это «Постановление» отметило необходимость обязательного планирования мер по охране природы и природопользованию в системе государственных планов социального и экономического развития. План охраны природы, подписанный соответствующим органом представительной власти, приобретал юридическую силу<sup>67</sup>.

1 декабря 1978 года, принято другое совместное постановление ЦК КПСС и СМ СССР — «О дополнительных мерах по усилению охраны природы и улучшению использования природных ресурсов»<sup>68</sup>. Но, несмотря на усилия государства по обеспечению рационального природопользования и охраны природы, предпринимаемые на основе природноресурсового законодательства и правительственных постановлений, весомый результат отсутствовал.

В конце 1980-х годов ЦК КПСС и Правительство СССР установили, что главными причинами непрерывного падения качества окружающей природной среды являлись:

- 1) недостаточное правовое регулирование природопользования и охраны природы;
- 2) слабо организованная деятельность государственного управления с контролем в этой сфере;
- 3) «остаточный» принцип финансирования природоохранной деятельности;

---

<sup>67</sup> Бринчук М. М. Экологическое право / М.М. Бринчук. – М. : ЭКСМО, 2009. С. 109.

<sup>68</sup> Ерофеев Б. В. Земельное право России / Б.В. Ерофеев. – М. : Юрайт-Издат, 2006. С. 137.

4) отсутствие у природопользователей экономических стимулов к рациональному использованию природных ресурсов и охране природы от загрязнения.

Таким образом, 7 января 1988 года, ЦК КПСС и Совета Министров в СССР приняли Постановление «О коренной перестройке дела охраны природы в стране». Теперь, подобного рода директивы предстояло осуществлять уже в новых политических и социально-экономических условиях и фактически в новом государстве<sup>69</sup>.

Экологическая политика в России на сегодняшний день осуществляется на всех уровнях государственной власти: законодательном, исполнительном и судебном, реализует себя на федеральном, региональном и муниципальном уровнях государственного управления. Законотворческую деятельность в сфере охраны окружающей среды проводят Совет Федерации и Государственная дума. В Совете Федерации ответственность за охрану окружающей среды несет Комитет РФ по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии. В состав Государственной думы входят Комитет по экологии и Комитет по природным ресурсам<sup>70</sup>.

Исполнительная ветвь власти принадлежит:

1. Министерству природных ресурсов РФ, которое несет ответственность за осуществление государственной политики в области охраны окружающей среды;
2. Ведомству, занимающимся санитарно-эпидемиологическим надзором (входящим в состав Министерства здравоохранения РФ);
3. Гидрометеорологической службой РФ, осуществляющей мониторинг состояния окружающей среды;

---

<sup>69</sup> Там же. С. 139.

<sup>70</sup> Экологическое право: Учебник / Б.В. Ерофеев. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ Инфра-М, 2013. С. 170.

4. Минатому РФ, занимающимся атомным надзором и устанавливающим порядок обращения с радиоактивными и опасными отходами;

5. Министерству внутренних дел, в том числе занимающимся борьбой с экологическими правонарушениями;

6. Федеральному агентству по образованию, реализующим государственные проекты экологизации образования;

7. Министерству сельского хозяйства и Министерству рыбного хозяйства<sup>71</sup>.

В обязанности вышеперечисленных органов государственной власти РФ входит координация и реализация мер по охране окружающей среды; реализация государственного мониторинга окружающей среды; разработка и распространение ежегодного государственного доклада о состоянии окружающей среды; осуществление государственной экологической экспертизы.

В соответствии с законодательством РФ, за экологические правонарушения устанавливается гражданско-правовая, дисциплинарная, административная и уголовная ответственность. Следует отметить, что, несмотря на некоторые недостатки, в целом, нормативно-правовая база экологической политики РФ ничем не уступает общемировым стандартам. Недостаточной правовой базой обладает сфера порядка разграничения прав собственности на природные ресурсы. Такие статьи, как «о статусе зон экологического неблагополучия», «об экологической безопасности», «об охоте и охотничьем хозяйстве», «о рыболовстве и охране водных биоресурсов», «об экологических фондах» и др. требуют более детальной разработки<sup>72</sup>.

Охрана природы, несомненно, имеет необходимость в участии властей. Именно внутригосударственные целевые программы являют собой основу

---

<sup>71</sup> Там же. С. 171.

<sup>72</sup> Бринчук М. М. Экологическое право / М.М. Бринчук. – М. : ЭКСМО, 2009. С. 174.

природоохранной деятельности России и, в большинстве своем, имеют самостоятельное значение, несмотря на крепкую связанность с международными программами.

По содержанию природоохранные программы подразделяются на конкретные и комплексные. Суть конкретных целевых программ состоит в сохранении какого-либо водоема, ландшафта, представителя животного или растительного мира и т.д. К недостаткам относится некая ограниченность, так как отдельные мероприятия по защите какого-либо ресурса могут ставить под угрозу состояние другого ресурса. Для решения такого рода вопросов могут понадобиться специальные исследования. Поэтому, более эффективными являются комплексные программы. В них учитывается взаимосвязь всех антропогенных и природных факторов, исследуется их приоритетность. Как правило, они связаны с конкретным регионом, где все эти факторы имеют свою специфику. Разработке и воплощению этих программ, как правило, предшествуют обширные научные исследования. Работа подразделяется на три этапа: изучение экологической обстановки в регионе, составление целевой программы по улучшению природной среды региона и реализация программы<sup>73</sup>.

Реализация программы — основной этап решения вопросов экологии, и самая уязвимая часть работы. Зачастую, результаты не соответствуют ожиданиям экологов, по причине трудности совмещения решений долгосрочных экологических задач с первостепенными производственно-экологическими и социально-бытовыми вопросами, отвлекающих на себя практически все финансовые вложения. Исходя из этого, важно учесть, что осуществление долгосрочных экологических программ должно контролироваться всеми ветвями власти.

Не менее актуальными представляют из себя и другие программы, устремленные на усиление эффективности природоохранной деятельности. К

---

<sup>73</sup> Природоохранные целевые программы [Электронный ресурс]. URL : <http://www.construction-technology.ru/1/priodprog.php> (дата обращения : 16.05.2016).

примеру, программа «Совершенствование и повышение эффективности природоохранной деятельности в Российской Федерации до 2012 года», основная цель которой содержится в увеличении эффективности природоохранной деятельности в России и в обеспечении соответствия общепринятым в международном сообществе запросам в сфере охраны окружающей среды и усилении доверия к России со стороны инвесторов<sup>74</sup>.

На сегодняшний день, экологическое право развивается с учетом последующих существенных факторов: кризисного состояния окружающей среды в стране и социальных запросов по воссозданию благоприятной окружающей среды; недостатков имеющегося экологического законодательства, которое характеризуется присутствием пробелов и фрагментарностью в правовом регулировании экологических отношений; перспектив формирования правового и социального государства, вытекающих из трансформации общественных экономических отношений; внедрения разнообразных форм собственности на природные ресурсы; тенденций развития взаимоотношений общества и природы и права окружающей среды в мире. Первостепенным принципом формирования экологического законодательства на современном этапе является его гармонизация с передовым мировым законодательством.

## **§ 2. Развитие экологической политики в Самарской области**

Самарская губерния была образована 1 января 1851 года на основании указа Сената от 6 декабря 1850 года. Область занимает площадь 53,6 тысяч кв. км, что составляет 0,31% территории России. Протяженность территории с севера на юг - 335 км, с запада на восток - 315 км

Самарская область входит в состав Приволжского федерального округа и Поволжского экономического района.

---

<sup>74</sup> Программа «Совершенствование и повышение эффективности природоохранной деятельности в Российской Федерации» до 2012 года» [Электронный ресурс]. URL : <http://www.ecopalata.ru/php/content.php?id=872> (дата обращения : 16.05.2016).

Граничит на западе с Ульяновской областью, на севере – с Республикой Татарстан, на востоке – с Оренбургской областью, на юго-западе – с Саратовской областью, в самой южной точке имеет соприкосновение с Республикой Казахстан<sup>75</sup>.

Самарская область расположена в среднем течении крупнейшей в Европе реки - Волги. Будучи лесостепным краем, Самарская область на севере покрыта хвойными и широколиственными лесами, а ее юг и восток занимают преимущественно степные территории. Помимо главной водной артерии региона – реки Волга (которая в пределах региона представлена акваториями Куйбышевского и Саратовского водохранилищ) – на территории области имеется более 200 рек и местных водотоков общей протяжённостью 6,74 тыс. км, около 100 озер, 23 малых водохранилищ и более 100 прудов общей площадью около 14 тыс. га<sup>76</sup>. Помимо Волги, значительными реками являются также Самара, Сок, Кинель, Большой Иргиз и Кондурча<sup>77</sup>.

Климат Самарской области имеет свои характерные особенности климата, среди которых: континентальность, теплая и малоснежная зима с отдельными холодными периодами, короткая весна, жаркое сухое лето, непродолжительная осень<sup>78</sup>.

Крупнейшим горным массивом и одновременно одним из красивейших мест России являются заповедные Жигулевские горы (высотой 381 м над уровнем моря – высшая точка области), расположенные непосредственно в излучине Самарской Луки.

Область располагает значительными запасами полезных ископаемых и входит в число основных нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих

---

<sup>75</sup> Визитная карточка Самарской области [Электронный ресурс] // Официальный сайт правительства Самарской области : [сайт]. URL: [http://www.samregion.ru/sam\\_region/card/](http://www.samregion.ru/sam_region/card/) (дата обращения : 14.05.2016).

<sup>76</sup> Там же.

<sup>77</sup> Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Самарской области в 2014 году. Выпуск 25. – Самара, 2015. – С. 10.

<sup>78</sup> Там же.

регионов страны. К иным видам полезных ископаемых, находящихся в недрах Самарской области, относятся горючий сланец, силикатная глина, самородная сера, минеральные воды, поваренная соль, строительный камень, ряд других веществ и минералов, имеющих большую экономическую ценность. С возведением в 1957 году Волжской ГЭС важнейшим гидроэнергетическим ресурсом стала вода Куйбышевского водохранилища, образовавшегося выше плотины.

Несмотря на ярко выраженный индустриальный характер области, здесь бережно сохраняются уголки живой природы, дикой флоры и фауны. Ключевую роль в этом играют заповедники и природные заказники, и в первую очередь, национальный парк "Самарская Лука", Жигулевский государственный заповедник им. И. И. Спрыгина, национальный парк "Бузулукский бор" и т. д.<sup>79</sup>

В области водятся лоси, олени, кабаны, косули, волки, зайцы, лисы, барсуки, десятки пород птиц, рыб и насекомых, растут уникальные, нигде больше не встречающиеся, растения.

Административно Самарская область делится на 10 городских округов (Самара – областной центр, Тольятти, Сызрань, Новокуйбышевск, Чапаевск, Отрадный, Жигулевск, Октябрьск, Кинель, Похвистнево) и 27 муниципальных районов (Алексеевский, Безенчукский, Богатовский, Большеглушицкий, Большечерниговский, Борский, Волжский, Елховский, Исаклинский, Камышлинский, Кинельский, Кинель-Черкасский, Клявлинский, Кошкинский, Красноармейский, Красноярский, Нефтегорский, Пестравский, Похвистневский, Приволжский, Сергиевский, Ставропольский, Сызранский, Хворостянский, Челно-Вершинский, Шенталинский, Шигонский)<sup>80</sup>.

---

<sup>79</sup> Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Самарской области в 2011 году. Выпуск 22. – Самара, 2012. – С. 9.

<sup>80</sup> Там же. С. 10.

Самарская область на протяжении ряда лет стабильно является миграционно привлекательным регионом России<sup>81</sup>.

Примерно 58,9% жителей области сосредоточено в крупнейших городах – Самара (36,5%) и Тольятти (22,4%), являющихся центрами уникальной двуядерной Самаро-Тольяттинской агломерации, на территории которой проживает свыше 85% населения региона<sup>82</sup>.

Самарская область – один из ведущих российских промышленных регионов, характеризующийся многообразием отраслей промышленности. Наибольшее развитие получили такие отрасли промышленности, как машиностроение (главным образом автомобилестроение и авиационно-космическое) и металлообработка, топливная, электроэнергетическая, химическая и нефтехимическая, цветная металлургия. Регион обладает развитым сельским хозяйством, основу которого составляет растениеводство с преобладающим производством пшеницы, ржи, подсолнечника, ячменя, проса, гречихи и других культур. Область располагает значительным научно-техническим и технологическим потенциалом, чему во многом способствует многоотраслевая структура экономики, большое сосредоточение предприятий машиностроительного профиля, а также тесное сотрудничество самарских ученых с научными центрами Москвы и Поволжья<sup>83</sup>.

Самарская область является одним из наиболее развитых регионов, характеризуется высокой концентрацией производств, в наибольшей степени загрязняющих окружающую среду. Остро стоят в области экологические проблемы, что проявляется в нарушении структуры земель горными выработками, вторичным засолением почв, резким нарушением плодородия земель, деградацией естественных кормовых угодий. Отмечается сильное загрязнение водного и воздушного бассейнов, обостряется проблема

---

<sup>81</sup> Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Самарской области в 2014 году. Выпуск 25. – Самара, 2015. – С. 11.

<sup>82</sup> Там же. С. 12.

<sup>83</sup> Визитная карточка Самарской области [Электронный ресурс] // Официальный сайт правительства Самарской области : [сайт]. URL: [http://www.samregion.ru/sam\\_region/card/](http://www.samregion.ru/sam_region/card/) (дата обращения : 14.05.2016).

обеспечения населения качественной питьевой водой. Также остро стоит вопрос по хранению и переработке отходов производства и потребления<sup>84</sup>.

Степень загрязнения воздуха в Самарской области остается очень высокой, в атмосферу выбрасывается 600 тыс. тонн вредных веществ. Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха являются промышленные предприятия энергетики, химической и нефтехимической промышленности, нефтегазодобывающей промышленности, машиностроения. На промышленных предприятиях области эксплуатируются 5,2 тыс. газоочистных установок, но на большинстве промышленных объектов области уровень выбросов либо сохранился, либо незначительно снизился<sup>85</sup>.

Наиболее негативное влияние на водную среду оказывают предприятия жилищно-коммунального хозяйства (40%), энергетики (26%), химической и нефтехимической промышленности (13%) и сельского хозяйства (8%). Сейчас в области ведется внедрение передовых методов очистки сточных вод, утилизации отходов производства и подготовки питьевой воды на 18 предприятиях<sup>86</sup>.

В плохом экологическом состоянии находится также 136 малых рек области. Со сточными водами от предприятий в бассейн Волги и других рек попадают токсичные вещества: хлорорганические пестициды, соединения тяжелых металлов, фенолы. Каждый год в области образуется около 500 тыс. тонн промышленных отходов, а используется их менее 50%. Неиспользуемые отходы – это миллионы тонн выведенных из хозяйственного оборота, безвозвратно теряемых материальных ресурсов, многими видами которых страна практически не располагает.

---

<sup>84</sup> Экологическая ситуация Самары и Самарской области [Электронный ресурс]. URL : <http://samaraeko.narod.ru/sam.html> (дата обращения : 18.05.2016).

<sup>85</sup> Там же.

<sup>86</sup> Концепция экологического развития Самарской области на период до 2020 года [Электронный ресурс]. URL : [http://www.priroda.samregion.ru/laws\\_registers/samara\\_dist/](http://www.priroda.samregion.ru/laws_registers/samara_dist/) (дата обращения : 18.05.2016).

В данное время на территории области скопилось 66 млн. тонн вредных отходов различного типа. Они сконцентрированы в отвалах, свалках, и являются источниками загрязнения поверхностных и подземных вод, атмосферного воздуха, почв и растений. Область располагает организованными хранилищами токсичных отходов, общая площадь которых составляет 2,5 тыс. га<sup>87</sup>.

В Самарской области еще не достаточно уделяется внимания экологии, но сдвиги в сторону улучшения уже есть. Построен завод по переработке Твердых бытовых отходов (ТБО) в г. Тольятти<sup>88</sup>. Экологическая проблема – это сложно решаемый вопрос нашего времени, который требует неотложных мер по восстановлению экологического равновесия и больших капитальных затрат. На сегодняшний день, в экологическом отношении Самарская область считается одной из наиболее неблагополучных областей в России.

На территории Самарской области отношения в сфере охраны окружающей среды и природопользования регулируются Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об охране окружающей среды» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Уставом (Основным Законом) Самарской области, Законом Самарской области «Об охране окружающей среды и природопользования в Самарской области» и иными нормативными правовыми актами Самарской области, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления<sup>89</sup>.

Органом исполнительной власти Самарской области, осуществляющим разработку и реализацию основных направлений региональной политики в области природопользования и охраны окружающей среды является

---

<sup>87</sup> Экологическая ситуация Самары и Самарской области [Электронный ресурс]. URL : <http://samaraeko.narod.ru/sam.html> (дата обращения : 18.05.2016).

<sup>88</sup> Экологическая ситуация Самары и Самарской области [Электронный ресурс]. URL : <http://samaraeko.narod.ru/sam.html> (дата обращения : 18.05.2016).

<sup>89</sup> Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Самарской области в 2006 году. Выпуск 17. – Самара, 2007. – С. 67.

Министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области<sup>90</sup>.

Полномочия и структура Министерства определены Положением о Министерстве лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области, утвержденным постановлением Правительства Самарской области от 09.10.2013 года № 528<sup>91</sup>.

В ведении Министерства находятся следующие вопросы:

- нормативное правовое регулирование в сфере лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования на территории области;
- разработка и реализация природоохранных мероприятий, предусмотренных законом Самарской области об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период, в также государственных программ Самарской области и ведомственных целевых программ в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности;
- реализация государственной политики в области охраны окружающей среды, оценка и прогнозирование состояния окружающей природной среды;
- осуществление разрешительной деятельности в области охраны окружающей среды, организация и проведение государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня;
- осуществление государственного экологического надзора в пределах предоставленных полномочий;
- осуществление лесного планирования и организация использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов;
- управление в области использования и охраны водных объектов;

---

<sup>90</sup> Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Самарской области в 2006 году. Выпуск 17. – Самара, 2007. – С. 67.

<sup>91</sup> Постановление Правительства Самарской области от 09.10.2013 №528 Об утверждении Положения о министерстве лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области [Электронный ресурс]. URL : [http://www.samregion.ru/documents/government\\_resolution/08.12.2013/skip/121/56177/](http://www.samregion.ru/documents/government_resolution/08.12.2013/skip/121/56177/) (дата обращения : 18.05.2016).

- государственное регулирование отношений недропользования.

Важным элементом экологической политики является проведение государственной экологической экспертизы проектов и лицензирования деятельности, способной оказать воздействие на окружающую среду, осуществляемой Управлением по надзору в сфере природопользования Росприроднадзора по Самарской области и Управлением по технологическому и экологическому контролю Ростехнадзора по Самарской области; а также осуществление экономического регулирования природопользования в части начисления и взимания платежей за пользование природными ресурсами, воспроизводство и охрану природных ресурсов, за загрязнение окружающей среды.

На региональном уровне в Самарской области законодательно закреплена обязанность природопользователей обеспечивать экологические интересы населения (ст. 9 Закона Самарской области «Об охране окружающей среды и природопользовании в Самарской области»)<sup>92</sup>. Данная норма закона реализуется на практике либо путем заключения договоров органами местного самоуправления с предприятиями-природопользователями, либо путем заключения трехсторонних соглашений органов местного самоуправления с крупными промышленными предприятиями, осуществляющими негативное воздействие на окружающую среду в целом, где третьей стороной выступает Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Самарской области.

Таким образом, сложившаяся система управления охраной окружающей среды и проводимая экологическая политика на территории Самарской области способствует реализации конституционных прав, федеральных законов, региональных экологических программ в области охраны окружающей среды.

---

<sup>92</sup> Закон Самарской области от 06 апреля 2009 года № 46-ГД «Об охране окружающей среды и природопользовании в Самарской области» (с изменениями на 6 апреля 2015 года) [Электронный ресурс]. URL : <http://docs.cntd.ru/document/945022826> (дата обращения : 19.05.2016).

В 2014 году природоохранные мероприятия осуществлялись Министерством в рамках следующих государственных программ Самарской области: «Развитие лесного хозяйства Самарской области на 2014-2018 годы и на период до 2022 года»; «Охрана окружающей среды Самарской области на 2014-2020 годы»; «Развитие водохозяйственного комплекса Самарской области» в 2014-2020 годах; «Подготовка к проведению в 2018 году чемпионата мира по футболу»; «Развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры Самарской области» на 2014-2015 годы. В рамках государственной программы Самарской области «Подготовка к проведению в 2018 году Чемпионата мира по футболу», утвержденной постановлением Правительства Самарской области от 29.11.2013 № 704, в 2014 году Министерством начата реализация мероприятия по благоустройству территории, а так же проведение ландшафтных работ.<sup>93</sup>

В сфере рационального использования водных ресурсов реализация мероприятий по развитию водохозяйственного комплекса в Самарской области с 2014 года осуществляется Министерством в рамках государственной программы Самарской области «Развитие водохозяйственного комплекса Самарской области в 2014-2020 годах», утвержденной постановлением Правительства Самарской области от 30.10.2013 №579<sup>94</sup>.

Важное экологическое значение имеет так же, выполняемый на постоянной основе, мониторинг объектов животного мира, который имеет важное экологическое значение, являясь индикаторным для групп животного мира, за исключением отнесённых к объектам охоты, а также водных биологических ресурсов. Так же в области было проведено полевое

---

<sup>93</sup> Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Самарской области в 2014 году. Выпуск 25. – Самара, 2015. – С. 85.

<sup>94</sup> Постановление правительства Самарской области от 30 октября 2013 года №579 "Об утверждении государственной программы Самарской области "Развитие водохозяйственного комплекса Самарской области в 2014 - 2020 годах" [Электронный ресурс]. URL : <https://rg.ru/2013/10/31/samara-post579-reg-dok.html> (дата обращения 6 19.05.2016).

обследование территорий, произведена корректировка перечня экологически значимых, индикаторных объектов животного мира, схемы их мониторинга, собраны данные о распространении и численности объектов мониторинга, заполнены базы данных. Важное значение имеет осуществление контроля состояния природных популяций видов, поиск и картографическая привязка мест обитания, обследование природно-территориальных комплексов, расположенных на всей территории области, в связи с которым было выполнено экспедиционное обследование, составление карт распространения видов растений и животных, занесенных в Красную книгу Самарской области, проведена оценка изменения численности видов растений и животных, занесенных в Красную книгу Самарской области за последние три года<sup>95</sup>.

Особое значение в реализации Министерством государственной экологической политики представляют материалы и работы, выполняемые ежегодно в рамках традиционных видов работ – государственных контрактов. К примеру, информационное обеспечение половодья организуется в период прохождения половодья на реках Самарской области, информация представляется ежегодно. Подготавливаются министерством материалы для ежегодного издания государственных докладов о состоянии окружающей среды и природных ресурсов Самарской области.

Очень важная работа проводится Институтом экологии Волжского бассейна РАН (далее - ИЭВБ РАН), в сотрудничестве с крупнейшими ВУЗами региона. Так, ИЭВБ РАН совместно с Самарским государственным медицинским университетом, педагогическим университетом и муниципальным университетом Наяновой осуществлял системные исследования качественного состояния основных природных сред (волжских водохранилищ, реки Чапаевки) и комплексов (Муранский Бор), флоры и фауны (мониторинг мелких млекопитающих Самарской Луки), имеющих

---

<sup>95</sup> Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Самарской области в 2014 году. Выпуск 25. – Самара, 2015. – С. 91.

большое значение для оценки качественного состояния и динамики природных процессов, их потенциального влияния на население области<sup>96</sup>.

Финансирование природоохранной деятельности производится из всех источников: федерального, областного и муниципальных бюджетов (в т. ч. экологических фондов разных уровней), собственных средств предприятий и организаций и средств небюджетных инвесторов, приходящих в сферу экологически ориентированного бизнеса.

Таким образом, деятельность органов исполнительной власти, территориальных управлений федеральных природоохранных органов, многих природопользователей, научно-исследовательских и проектных организаций и экологической общественности области направлена на решение задач по закреплению тенденций на снижение уровня негативного воздействия на окружающую среду, улучшения ее качества, рационального использования полезных ископаемых и охране недр, борьбе с неблагоприятными для флоры и фауны факторами, обеспечению экологической безопасности и благоприятных условий жизни населения Самарской области. Ключевыми направлениями здесь является применение программно-целевых методов в планировании и реализации экологической политики, совершенствование регионального природоохранного законодательства и практики регулирования отношений в этой сфере, повышение эффективности использования имеющихся финансовых и материальных ресурсов, дальнейшая экологизация сферы материального производства, расширение участия широких слоёв населения в реальной природоохранной деятельности.

---

<sup>96</sup> Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Самарской области в 2006 году. Выпуск 17. – Самара, 2007. – С. 73.

## Глава II. Деятельность ИЭВБ РАН (1956-2013 гг.)

### § 1. Создание, развитие и деятельность Института экологии Волжского бассейна АН СССР

Современная история г. Тольятти насчитывает менее полувека, когда в 1950-х годах для переселения жителей г. Ставрополь из зоны затопления Куйбышевского водохранилища, в одном из самых живописных мест Среднего Поволжья был заложен новый город с тем же названием. Создание мощной энергетической и строительной базы сыграло определяющую роль в дальнейшей перспективе развития города как индустриального центра. За десять лет на северо-востоке города были сооружены крупный химический комплекс, теплоэлектростанция (ТЭЦ), завод "Волгоцеммаш". Одновременно с этим велась интенсивная застройка зоны, предназначенной для строительства жилых и общественных зданий, дорог, улиц, иными словами, селитебной зоны, оказавшейся ограниченной с одной стороны лесом, с другой - Северным промышленным узлом. Резервы территории быстро истощились, и жилые кварталы оказались в санитарно-защитной зоне Промузла. Стремительное развитие Тольятти и превращение города в крупный индустриальный центр, а так же многократный рост населения привели к тому, что природный комплекс территории истощился.

Важным этапом в развитии молодого Тольятти стало строительство Волжского автомобильного завода (ВАЗа) и Автозаводского района. В результате этого, северная часть территории города была замкнута крупным машиностроительным комплексом, новой ТЭЦ и промышленно-коммунальной зоной. Существенные проблемы этой территории возникли в связи с планируемым расширением производства автомобилей и развитием района.

Следующий, не менее важный этап развития Тольятти связан со строительством в 1970-х годах мощного химического производства - Тольяттиазота, а в 1980-х годах - завода АвтоВАЗАгрегат на восточной оконечности города. В результате строительства новый жилой массив

Комсомольского района оказался в невыгодных условиях, став местом, куда "стекаются", атмосферные выбросы Северного промузла, завода ТоАЗ и располагающегося на противоположном берегу Жигулевского комбината строительных материалов с мощным цементным заводом. В результате селитебная зона города не могла не оказаться в кольце мощных источников загрязнения атмосферы. Вследствие этого, а также в результате интенсивного роста автотранспортной нагрузки Тольятти стал одним из наиболее загрязненных городов России. Положение усугублялось близким расположением к нему других промышленных центров, таких как Самара, Новокуйбышевск, Чапаевск, Сызрань, Жигулевск, Димитровград, все они находятся в радиусе 150 км от Тольятти, что способствует переносу атмосферных загрязнений в сторону Тольятти»<sup>97</sup>. 18 июня 1981 г. в целях предотвращения дальнейшей концентрации промышленности было принято Постановление ЦК КПСС и СМ СССР №567 «О запрещении нового строительства промышленных предприятий в Куйбышевской области» (и конкретно в Тольятти), запрещающее строительство и расширение (за счет нового строительства) промышленных предприятий<sup>98</sup>.

Когда началось заполнение крупнейшего в Европе Куйбышевского водохранилища (1955-1957 гг.), перед наукой возникло много проблем, связанных с изучением комплекса биологических процессов в водоемах нового типа. Инициатором создания Куйбышевской биостанции в г. Ставрополе-на-Волге стал легендарный полярник, дважды Герой Советского Союза, контр-адмирал, директор Института биологии водохранилищ АН СССР, доктор географических наук Иван Дмитриевич Папанин, директором-организатором – кандидат биологических наук

---

<sup>97</sup> О концепции экологической безопасности и устойчивого развития г. Тольятти (экологический аспект) [Электронный ресурс] : Решение Тольяттинской городской Думы Самарской области от 13 сентября 1995 г. N 145. URL : <http://lawsrf.ru/region/documents/2239355/> (дата обращения : 01.03.2016).

<sup>98</sup> Об ограничении промышленного строительства в крупных городах [Электронный ресурс] : Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 18.06.1981 N 567. URL : <http://lawru.info/dok/1981/06/18/n1184797.htm> (дата обращения : 01.03.2016).

Николай Андреевич Дзюбан. В дальнейшем биостанцией руководили кандидаты биологических наук Сергей Михайлович Ляхов (1974-1978 гг.) и Виктор Иванович Попченко (1978-1983 гг.).

Куйбышевская биологическая станция была создана в 1956 г. и первые годы размещалась в деревянном помещении временного типа в д. Кунеевке. Это был двухэтажный дом организации «Волголесспав», подаренный на несколько лет биостанции И.В. Комзиным с согласия партийных и исполнительных властей города. Штат сотрудников биостанции тогда состоял всего из четырех научных сотрудников, включая ее директора-организатора Н.А. Дзюбана, восьми лаборантов, вместе с препараторами, и команды экспедиционного судна. За десять лет штат увеличился в четыре раза. За этот же период бюджет биостанции увеличился в 2,5 раза. Так же были построены лабораторный корпус, жилой трехэтажный дом для сотрудников, котельная, гараж, кухня, складские и другие вспомогательные сооружения

Уже с 1964 г. Биостанция переехала в свой просторный, светлый трехэтажный корпус на берегу Волги, с хорошо оборудованными 18 лабораторными комнатами, 4 административными кабинетами, залом заседаний на 80 человек, музейными помещениями и библиотекой, насчитывающей в то время 19 тысяч томов, среди которых было много редких изданий. Организаторскими усилиями Н.А. Дзюбана и при непосредственном участии сотрудника Главного ботанического сада АН СССР профессора А.И. Кудрявцева вокруг лабораторного корпуса был создан дендропарк, включавший в себя более 100 видов древесных и кустарниковых растений.

В хозяйственных сооружениях корпуса размещались механическая и столярная мастерские, гараж и склады. В ту самую пору, когда гидробиологические учреждения страны испытывали большой дефицит в полевом экспедиционном научном оборудовании, ведущие сотрудники Куйбышевской биостанции порадовали своими изобретениями – был

изготовлен ряд гидробиологических приборов, до сих пор широко признанных. Среди них - планктоночерпатель Н.А. Дзюбана. Не случайно, на II Всесоюзном гидробиологическом съезде в Кишиневе в 1970 г. было принято решение о создании в Тольятти на базе Куйбышевской биологической станции центра по конструированию, производству и стандартизации гидробиологических приборов. Эта затея провалилась только потому, что биостанция поучила слишком мало заявок из-за отсутствия в гидробиологических учреждениях финансирования по «несуществующей статье расходов» того периода.

С первых лет своей деятельности биостанция изучала гидробиологические процессы, формирование флоры и фауны южных водохранилищ Волжского каскада. Естественно, что главным объектом исследований стало Куйбышевское водохранилище. В основу работ был положен комплексный, системный подход к изучению водоема.

Никакая наука не может обойтись без вспомогательных служб, а наука на Волге – без флота. Научно – исследовательскую флотилию биостанции формировал сам И.Д. Папанин, который был еще и начальником Отдела Морских экспедиционных работ АН СССР. Из «личного фонда» он передал биостанции теплоходы класса «река-море» - «Несмеянов», «Наука», «Биолог»; впоследствии Институт приобрел «Эколог». Иван Дмитриевич сам подбирал и кадры флотилии. И во времена биостанции, и в Институте библиотека занимает важное место, и ее формирование – это один из главных приоритетов. В библиотеку биостанции были переданы И.Д. Папаниным книги из Всесоюзного географического общества, из личных библиотек академиков М.С. Гилярова и В.Н. Сукачева, профессора В.И. Жадина, первого директора биостанции Н.А. Дзюбана. На 1993 г. Фонд библиотеки насчитывал почти 30 тысяч экземпляров<sup>99</sup>. Сейчас Книжный

---

<sup>99</sup> Розенберг Г.С. Экологическая наука в Тольятти: Становление, современное состояние, перспективы / Г.С. Розенберг, В.И. Попченко, О.С. Ковалев. – Тольятти : ИЭВБ РАН, 1998. С. 44.

фонд научной библиотеки Института экологии Волжского бассейна РАН составляет 62 688 экземпляров.

За 25 лет существования биостанции были получены важные результаты, характеризующие уровень продуктивности южных водохранилищ и биологию массовых видов организмов. К середине 1983 г., на момент создания Института экологии Волжского бассейна АН СССР, на биостанции трудились более 70 человек, из них – 8 кандидатов наук. Коллективом Куйбышевской биологической станции были созданы все предпосылки для дальнейшего развития экологических исследований в Волжском регионе.

29 июля 1983 г. распоряжением Совета Министров СССР № 1224 на базе Куйбышевской биостанции в г. Тольятти был создан Институт экологии Волжского бассейна АН СССР. Директором Института стал дальневосточный ученый, доктор биологических наук Станислав Максимович Коновалов<sup>100</sup>.

Создание Института экологии Волжского бассейна АН СССР было бы невозможно без руководства Куйбышевской области. Так большую помощь в организации академического Института в Куйбышевской области оказали секретарь обкома по идеологии, науке, высшей школе и учебным заведениям кандидат физико-математических наук Николай Николаевич Панов и второй секретарь обкома партии Вячеслав Федорович Ветлицкий. Н.Н. Панов, уже будучи в Москве в отделе науки ЦК КПСС, защитил докторскую диссертацию, таким образом, он, как научный работник, хорошо понимал роль науки в решении народнохозяйственных задач, Н.Н. Панов много делал для развития не только в Куйбышевской области, но и в целом промышленном регионе Средней и Нижней Волги. Свою организаторскую роль в создании Института экологии Н.Н. Панов

---

<sup>100</sup> О создании Института экологии Волжского бассейна АН СССР / Распоряжение Совета Министров СССР № 1224р от 29 июля 1983 г. // Россыпь. Материалы архива Института экологии Волжского бассейна РАН.

осуществлял через, так называемый, «идеологический канал» - секретаря ЦК КПСС М.А. Сулова. Так же большую роль в создании Института экологии Волжского бассейна АН СССР сыграл и Вячеслав Федорович Ветлицкий, курирующий в то время развитие научно-промышленного комплекса в Тольятти. Вячеслав Федорович был уверен в важности создания научного центра в Куйбышеве с филиалом в Тольятти. Он усердно добивался создания Института, будучи депутатом Верховного Совета РСФСР и сидя на сессиях рядом с первым вице-президентом АН СССР, академиком В.А. Котельниковым.

В результате, в том же 1983 г. Постановлением Президиума АН СССР от 20 декабря было подтверждено создание Института, а Постановлением Президиума АН СССР № 148 от 19 января 1984 г. Институту были определены следующие основные направления научной деятельности:

- исследование бассейна крупной реки с высоким уровнем индустриализации (на примере бассейна р. Волги) как единой экологической системы;

- разработка мер по охране, стабилизации и реконструкции наземных экосистем;

- теоретическое обоснование сохранения и расширенного воспроизводства гидробионитов, разработка научных основ интенсификации рыбного хозяйства;

- изучение наземных и водных экосистем с целью обоснования рационального природопользования, экологически оптимального размещения объектов народного хозяйства<sup>101</sup>.

Постановлением Бюро Отделения общей биологии АН СССР № 10 от 2 февраля 1984 г. в Институте экологии Волжского бассейна АН СССР был создан Ученый совет, в состав которого входили доктора биологических наук

---

<sup>101</sup> О направлениях научной деятельности Института экологии Волжского бассейна АН СССР / Постановление Президиума АН СССР № 148 от 19 января 1984 г. // Россыпь. Материалы архива Института экологии Волжского бассейна РАН.

Куйбышевского государственного университета - Л.Ф. Мавринская, В.И. Матвеев и М.М. Серых; доктор биологических наук ИЭВБ АН СССР С.М. Коновалов, который так же был председателем Ученого совета; кандидаты биологических наук ИЭВБ АН СССР – В.И. Попченко, который являлся заместителем председателя Ученого совета, А.А. Сорокина, которая являлась ученым секретарем, а так же Н.Д. Бородич, Л.А. Выхристюк, М.М. Выхристюк, В.Н. Сорокин, А.Ф. Тимохина, Представитель партийной организации и Представитель профсоюзной организации<sup>102</sup>.

Первые годы становления Института ушли на формирование научного коллектива, строительство лабораторного корпуса общей площадью 7000 м<sup>2</sup>, создание материальной базы, оснащение Института приборами и реактивами, автотранспортом, флотом. С 1980-х гг. Институт начинает завоевывать авторитет и формировать экологическую политику в регионе – проводится первое рабочее совещание экологов Волжского бассейна в феврале 1985 г., подготавливаются комплексные научно-практические экологические программы (КНПЭП) «ЭКОС-Волга» и «ЭКОС-Куйбышев». В это же время в г.Тольятти по заказу администрации Институт совместно с географами МГУ под руководством зав.кафедрой МГУ д.г.н. Н.С. Касимовым проводит геохимическую съемку (1986-1988 гг.) городской территории. Результатом этой работы стало получение объективной информации об уровне загрязнения территории города.

В 1988 г. директор Института С.М. Коновалов покинул его в связи с тем, что был избран директором в Институт биологии южных морей АН Украины. С его уходом завершился первый этап деятельности Института экологии АН СССР.

В декабре 1988 г. Отделение общей биологии АН СССР объявило конкурс на замещение вакантной должности директора Института. На конкурс подавали документы следующие ученые:

---

<sup>102</sup> Розенберг Г.С. Экологическая наука в Тольятти: Становление, современное состояние, перспективы. С. 46-47.

- Абросов Н.С. – д.ф.-м.н., профессор, зав. лабораторией Института биофизики СО АН СССР (г. Красноярск);
- Анисимов Л.А. – д.г.-м.н., профессор, зав. кафедрой гидрогеологии Саратовского госуниверситета (г. Саратов);
- Краснощеков Г.П. – д.б.н., гл.науч.сотр. ИЭВБ АН СССР (г. Тольятти);
- Розенберг Г.С. – д.н.б., зав.лабораторией ИЭВБ АН СССР (г. Тольятти).

Выборы состоялись 13 февраля 1989 г. В голосовании приняло участие 166 из 204 сотрудников Института. В результате голосования, для участия в выборах в Отделении общей биологии были рекомендованы Н.С. Абросов и Г.С. Розенберг. Выборы состоялись на годовом собрании Отделения 10 апреля 1989 г. Н.С. Абросов и Г.С. Розенберг получили «за» по 3 голоса и оба не прошли. Исполняющим обязанности директора на три года был назначен заместитель директора по научной работе к.б.н. В.И. Попченко.

Заметным событием в жизни экологической общественности Волжского бассейна стала проведенная в 1988 г. сотрудниками Института (научный руководитель – д.н.б Г.С. Розенберг) по заданию газеты «Советская Россия» экологическая экспертиза проекта Башкирского водохранилища на р. Белой. Результат экспертизы был заслушан на расширенном заседании Ученого совета ИЭВБ АН СССР (протокол №6/1 от 22 апреля 1988 г.), заседание широко освещалось в прессе («Ленинец» от 4 июля 1988 г., «Советская Россия» от 7 июня 1988 г., «Советская Башкирия» от 4 августа 1988 г., «Социалистическая индустрия» от 12 августа 1988 г.)<sup>103</sup>.

В дальнейшем проект Башкирского водохранилища поступил на Государственную экспертизу в Госкомприроду СССР, где был отвергнут, в том числе и на основе заключения ИЭВБ АН СССР. В 1989 г. произошли изменения в основной тематике Института (в первую

---

<sup>103</sup> Розенберг Г.С. Экологическая наука в Тольятти: Становление, современное состояние, перспективы. С. 49.

очередь связанные с уходом ряда ведущих научных сотрудников, появлением новых программ Отделения общей биологии АН СССР и началом «экспериментов» по вхождению Академии наук в новые экономические отношения). Вместе с выполнением основных программ 1988 г., стали вести исследования по программам «Оптимизация использования и расширенное воспроизводство биологических ресурсов», «Биосферные и экологические исследования», Научные основы рационального использования Мирового океана, атмосферы и поверхности суши», «Животный мир: изучение, охрана и рациональное использование», «Проблемы гидробиологии и ихтиологии», «Проблемы экологии и антропогенной динамики биологических систем», «Проблемы биоповреждений».

Среди наиболее значимых результатов, вошедших в Отчет АН СССР за 1989 г. отмечены исследования гидробиологов – выявлены тенденции в изменении зоопланктонных, рыбных сообществ водохранилищ европейской территории СССР<sup>104</sup>.

Из работ прикладного характера в 1989 г. можно выделить обследование пойменных лугов Нижней Волги, выполненное по распоряжению Президента АН СССР, академика Г.И. Марчука и по просьбе Астраханского и Волгоградского обисполкомов. Были установлены причины подтопления и засоления луговых участков, являющихся основной кормовой базой этого региона, и даны рекомендации по улучшению состояния лугов. Среди городских экологических проблем особое внимание было уделено экологическим экспертизам проектов строительства детских баз отдыха в Ягодинском лесу, полигонов для хранения токсичных отходов ПО «АвтоВАЗ», нового производства ПО «Синтезкаучук». Была проведена оценка ущерба для городского лесного массива от выбросов промпредприятий г. Тольятти, проведены расчеты экономической эффективности природоохранных мероприятий на ПО «Волгоцеммаш».

---

<sup>104</sup> О работе Института экологии Волжского бассейна АН СССР / Отчет АН СССР за 1989 г. // Россыпь. Материалы архива Института экологии Волжского бассейна РАН.

В том же 1989 г. была выполнена первая хоздоговорная тема – «Разработка технологии выделения фосфолипидов из отходов птицефабрики» (научный руководитель – к.б.н. В.М. Дембицкий). Одним из отходов мясомолочной промышленности являются «битые» и некондиционные яйца, содержащие большое количество липидов (до 20%), из которых 17% составляют фосфолипиды, и из них – 60-65% лецитин. Была разработана технология получения высокоочищенного препарата лецитина (чистотой 84,1%) и регламент опытной установки выделения лецитина из отходов птицефабрики.

26 июля 1989 г. Институт посещают Президент АН СССР, академик Г.И. Марчук и зам. председателя Совета по координации научной деятельности Академии наук, д.х.н. С.П. Губин с задачей ознакомиться с деятельностью Института и с «установкой», фактически, закрыть его из-за тупиковой ситуации с избранием руководства Института в двухчасовой беседе с учеными Института («великолепная семерка» - д.б.н. Г.П. Краснощеков, д.б.н. В.И. Попченко, д.б.н. Г.С. Розенберг, к.б.н. В.М. Дембицкий, к.б.н. В.В. Жариков, к.б.н. Ю.М. Крылов, зам. директора по общим вопросам Т.В. Борисова) удалось переубедить Г.И. Марчука и доказать высокий научный потенциал, современность научно-методического уровня исследований и работоспособность сотрудников Института Экологии Волжского бассейна АН СССР как ведущего учреждения по проблемам экологии Волжского бассейна. «Меня неверно информировали», - подвел итог беседы Г.И. Марчук. На этой же встрече возникла идея эксперимента по созданию новой формы руководства академического Института.

Постановлением Президиума АН СССР № 929 от 21 ноября 1989 г. в порядке эксперимента Общему собранию Отделения общей биологии АН СССР было разрешено избрать директорат ИЭВБ АН СССР из числа

ведущих ученых Института в составе трех членов на 3 года<sup>105</sup>. Каждый из этой «тройки» должен был исполнять обязанности директора Института в течение одного года, два других члена директората автоматически становились его заместителями. В состав директората были выдвинуты заведующие лабораториями д.г.н. В.Г. Беспалый, д.б.н. Г.П. Краснощеков, к.б.н. В.Н. Паутова, д.б.н. В.И. Попченко, д.б.н. Г.С. Розенберг. Рейтинговое голосование на Ученом совете ИЭВБ АН СССР (протокол № 20 от 26 декабря 1989 г.) дало следующие результаты:

	«за»	«против»
Попченко	12	3
Розенберг	12	3
Краснощеков	11	4
Беспалый	10	5
Паутова	5	10

Выборы директората состоялись на годичном собрании Отделения общей биологии 9 января 1990 г. Голоса распределились следующим образом:

	«за»	«против»
Попченко	21	1
Розенберг	19	3
Краснощеков	16	6
Беспалый	6	26
Паутова	4	18

Данный «эксперимент» был утвержден Постановлением Президиума АН СССР № 284 от 13 февраля 1990 г. Три лидера определились и именно в

<sup>105</sup> О директорате Института экологии Волжского бассейна АН СССР / Постановление Президиума АН СССР № 929 от 21 ноября 1989 г. // Россыпь. Материалы архива Института экологии Волжского бассейна РАН.

таком составе и в данном порядке в 1990-1992 гг. осуществлялось руководство ИЭВБ АН СССР. Кабинет директора никто не захотел занять, и все появлялись в нем только для ведения Ученого совета, официальных встреч и подписания текущих документов<sup>106</sup>.

Научные работы в рамках фундаментальных, академических экологических исследований были сгруппированы по следующим направлениям в Программе ООБ АН СССР «Проблемы общей биологии и экологии; рациональное использование биологических ресурсов»:

- проблемы экологии биологических систем;
- теория и методы экологической экспертизы;
- проблемы изучения, охраны и рационального использования животного мира;
- проблемы гидробиологии и ихтиологии;
- проблемы изучения, охраны и рационального использования растительного мира;
- проблемы леса;
- проблемы генетики и селекции.

Выделим некоторые из наиболее значимых результатов деятельности Института в данный период, вошедшие в Отчеты АН СССР за 1990-1992 гг. В это время были разработаны модель и алгоритм базы данных для оценки состояния экологических систем. Так же была сформирована региональная база эколого-экономических данных по Куйбышевской области, на основе которой, под руководством д.б.н. Г.С. Розенберга и д.г.н. В.Г. Беспалова, была разработана территориальная концепция охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

Усилиями к.б.н. В.Н. Паутовой и к.т.н. В.К. Шитикова была проведена оценка экологического состояния Куйбышевского водохранилища в

---

<sup>106</sup> Об утверждении состава директората Института экологии Волжского бассейна АН СССР / Постановление Президиума АН СССР № 284 от 13 февраля 1990 г. // Россыпь. Материалы архива Института экологии Волжского бассейна РАН.

зависимости от климата, д.г.н. Э.Г. Коломыйц разработал прогноз влияния глобальных изменений климата на пространственную организацию ландшафтов Верхнего и Среднего Поволжья. Так же в этот период д.б.н. Г.С. Розенберглм и д.б.н. Г.П. Краснощековым были составлены карты экологического и эколого–экономического районирования Верхнего и Среднего Поволжья.

Для Центрального диспетчерского управления Министерства энергетики СССР (далее - МИНЭНЕРГО СССР) Институтом были даны рекомендации по регулированию стока Нижней Волги, направленные на сохранение высокопродуктивного растительного покрова дельты реки. По заказу Тольяттинского комитета по охране природы Институт провел оценку экологических последствий аварии на очистных сооружениях Волжского автомобильного завода (далее - ВАЗ), была оказана методическая помощь в оценке экономического ущерба от аварийного сброса в Куйбышевское водохранилище неочищенных сточных вод Автозаводского района. Одной из самых значительных работ была заказанная Куйбышевским областным комитетом по охране природы «Обеспечение охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Куйбышевской области в условиях интенсивного развития народного хозяйства на XIII пятилетку и на период до 2005 г.», научными руководителями которой были д.б.н. Г.С. Розенберг и д.г.н. В.Г. Беспалый. На основе собранной эколого-экономической информации по Куйбышевской области была разработана компьютерная база данных, представлявшая собой карты-параметры состояния климата, продуктивности растительности, биологического разнообразия животного мира, здоровья населения. С помощью математического моделирования были оценены различные сценарии воздействия на экосистемы Куйбышевской области и разработаны соответствующие рекомендации.

В 1991 г. данная работа была отмечена I премией Госкомприроды СССР на конкурсе по прогнозированию природных процессов<sup>107</sup>. Кроме названных руководителей этой работы, премию получили к.т.н. ИЭВБ АН СССР В.К. Шитиков и д.ф.-м.н. Уфимского авиационного института П.М. Брусиловский. А в 1994 г. это исследование было оформлено коллективной монографией «Экологическая ситуация в Самарской области: состояние и прогноз».

Так же Институтом АН СССР для г. Тольятти были проведены экологические экспертизы таких крупных проектов, как:

- «ТЭО генплана развития г. Тольятти»;
- «охрана воздушного бассейна Северного промрайона г.Тольятти в составе ТЭО генплана города»;
- «ТЭР карьера «Валы» на Самарской Луке»;
- «Охрана воздушного бассейна г. Тольятти на перспективу».

В 1992 г. по заказу Ассоциации «Большая Волга» (АБВ) был подготовлен аналитический доклад о состоянии экосистем Среднего и Нижнего Поволжья для глав администраций 12 регионов Поволжья. Для Тольятти были составлены базы данных по загрязнению воздушной и водной среды, по состоянию свалок твердых отходов, проведены исследования состояния городских лесов, сорной растительности, по экологической информации была интерпретирована заболеваемость населения города. В результате, это позволило дать рекомендации по корректировке градостроительной концепции в аспекте ее влияния на состояние окружающей среды. Исследования по г.Тольятти в 1995 г. были

---

<sup>107</sup> Геннадий Самуилович Розенберг, член-корреспондент Российской Академии Наук (к 60-летию со дня рождения и 40-летию научной деятельности) [Электронный ресурс] // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. Самарская Лука. 2009. – Т. 18, № 4. – С. 6-32. URL : [http://www.ssc.smr.ru/media/journals/samluka/2009/18\\_4\\_02.pdf](http://www.ssc.smr.ru/media/journals/samluka/2009/18_4_02.pdf) (дата обращения : 04.03.2016).

оформлены монографией Г.С. Розенберга «Экологические проблемы города»<sup>108</sup>.

В этот период начала реализовываться разработанная стратегия расширения Института экологии по территории Волжского бассейна. За 1991-1992 гг. была создана совместно с Нижегородским государственным университетом лаборатория ландшафтной экологии, совместно с Тольяттинским политехническим институтом лаборатория моделирования экстремальных экологических ситуаций, лаборатория переработки биологического сырья, лаборатория наземных экосистем Среднего Поволжья, совместно с Ульяновским филиалом МГУ, лаборатория токсикологии биологически активных веществ.

За рассматриваемый период происходил не только количественный, но и качественный рост научных кадров Института. Так, количество кандидатов наук увеличилось с 23 до 32 человек, а количество докторов наук – с 7 до 10 человек.

По инициативе и при активном участии д.б.н. Г.П. Краснощекова и к.б.н. И.А. Евланова на территории Национального парка «Самарская Лука» около пос. Мордово в верхнем бьефе Саратовского водохранилища был организован стационар «Кольцовскиц». «Положение о стационаре» было утверждено 20 ноября 1990 г., начальником стационара стал С.Н. Гостев. Усилиями научных сотрудников и вспомогательных служб Института очень быстро были построены полевая лаборатория и ряд подсобных помещений. Стационар обеспечивает круглогодичный цикл гидробиологических исследований, служит основой летних полевых работ практически всех лабораторий Института, широко используется для проведения летней практики студентов.

Предложенный академиком Г.И. Марчуком эксперимент оправдал себя в отношении Института. В сложный период становления новых

---

<sup>108</sup> Розенберг Г.С. Экологическая наука в Тольятти: Становление, современное состояние, перспективы. С. 56.

экономических отношений и всеобщей демократизации такой коллегиальный способ руководства Институтом отвечал «требованиям времени», члены директората представляли все три основных направления деятельности Института (гидробиология, наземные экосистемы и функциональная экология). Это нормализовало обстановку в Институте и позволило практически без потерь пройти этот период.

Таким образом, исследования Института внесли значительный вклад в развитие экологической науки в г. Тольятти и региона в целом. В частности, за время своего существования в советский период Институт экологии Волжского бассейна разработал базу параметров состояния климата, разнообразия животного мира и здоровья населения, разработал концепцию охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

## **§ 2. Создание, развитие и деятельность Института экологии Волжского бассейна РАН**

Распад СССР в 1991 г. привел к трудностям в развитии социально-экономической сферы страны. Практически не уделялось внимание решению экологических проблем. Несмотря на то, что в постсоветский период закрылись многие научные учреждения, Институт экологии смог преодолеть это напряженное время, которое повлекло за собой кризис кадров. И уже с 1993 г. было решено вернуться к прежней, традиционной схеме руководства ИЭВБ РАН. 12 ноября 1992 г. на общем собрании научных сотрудников директором был рекомендован д.б.н. Г.С. Розенберг, которому было отдано подавляющее большинство голосов.

Основные научные достижения следующего периода развития Института облегчается выпуском в 1997 г. специального сборника «Институт экологии», в котором подробно рассмотрены важнейшие результаты научных исследований Института. Кроме того, к десятилетию

Института в 1993 г. была выпущена библиография научных трудов сотрудников биостанции и Института<sup>109</sup>.

Институтом были проведены научно-практические работы, результаты которых имели как фундаментальный характер, так и имели непосредственное отношение к городу Тольятти и близлежащим территориям. Благодаря ежегодным Отчетам РАН, мы можем проследить особо важные результаты работы Института.

В 1993 г. был создан компьютерный банк данных, содержащий климатическую, гидрологическую, гидрохимическую, гидробиологическую, санитарно-гигиеническую, рыбо-промысловую и экономическую информацию по волжским водохранилищам, научным руководителем этого проекта стал к.т.н. В.К. Шитиков.

В том же 1993 г. по заказу администрации г. Тольятти была проведена оценка и прогноз на перспективу экологического состояния экосистем в районах города, включая обширные лесные массивы между районами. Материалы этого проекта экологической программы были переданы для практического использования в администрацию города. В дальнейшем эти исследования легли в основу разработанной при активном участии Института и принятой городской Думой (решение №145 от 13.09.1995) «Концепции экологической безопасности и устойчивого развития города Тольятти (экологический аспект)»<sup>110</sup>. В том же году совместно с Саратовским сельскохозяйственным институтом, Саратовским гостехуниверситетом была создана лаборатория агроэкологии и биотехнологии.

В 1994 г. д.г.н. Э.Г. Коломыц составил серию ландшафтно-геофизических и прогнозно-климатических карт для территории Верхнего и

---

<sup>109</sup> Розенберг Г.С. Экологическая наука в Тольятти: Становление, современное состояние, перспективы. С. 59.

<sup>110</sup> О концепции экологической безопасности и устойчивого развития г. Тольятти (экологический аспект) [Электронный ресурс] : Решение Тольяттинской городской Думы Самарской области от 13 сентября 1995 г. N 145. URL : <http://lawsrf.ru/region/documents/2239355/> (дата обращения : 05.03.2016).

Среднего Поволжья. С помощью этого были даны территориально дифференцированные прогнозные оценки возможной реакции природных ландшафтов на ожидаемые глобальные изменения климата. В том же году Институт принял активное участие в разработке Концепции Федеральной целевой программы «Оздоровление экологической обстановки на реке Волге и ее притоках, восстановление и предотвращение деградации природных комплексов Волжского бассейна на период до 2010 года (Программа «Возрождение Волги», утверждена Постановлением Правительства РФ 24 апреля 1998 г.)<sup>111</sup>. Разработанные в Институте карты-схемы зон паводкового затопления и подтопления использовались администрацией города, гидрологическими и гидрохимическими службами Волжской ГЭС для предупреждения экстремальных ситуаций. Так же в рамках Территориальной комплексной схемы охраны окружающей среды г. Тольятти городской администрации был представлен анализ заболеваемости населения и материалы по животному миру городских лесов<sup>112</sup>.

В 1994 г. в рамках «Договора о долгосрочном сотрудничестве администрации г. Тольятти и ИЭВБ РАН» была создана лаборатория урбоэкологии. Следует отметить и учреждение с 1994 г. в институте совместно с НПФ «РОБЕСК» премии В.Н. Татищева.

В 1995 г. Институтом были выделены «зоны экологической конфликтности» по отдельным группам антропогенных нагрузок (промышленной, транспортной, сельскохозяйственной и т.д.) для территорий различного масштаба. Одновременно с этим, д.б.н. Г.С.

---

<sup>111</sup> О федеральной целевой программе "Оздоровление экологической обстановки на реке Волге и ее притоках, восстановление и предотвращение деградации природных комплексов Волжского бассейна на период до 2010 года" (программа "Возрождение Волги") [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 24.04.1998 № 414. URL : <http://docs.cntd.ru/document/901707274> (дата обращения : 05.03.2016).

<sup>112</sup> Розенберг Г.С. Экологическая наука в Тольятти: Становление, современное состояние, перспективы. С. 64.

Розенбергом и д.б.н. Г.П. Краснощековым был проведен анализ влияния антропогенных факторов на состояние здоровья населения.

Институт экологии принял участие в разработке отдельных разделов Федеральной целевой программы «Социально-экологическая реабилитация территории и здоровья населения Самарской области» (утверждена Постановлением Правительства РФ от 14 ноября 1996 г.)<sup>113</sup>. Сведения по интегральной оценке качества воды Саратовского водохранилища переданы в администрацию г. Самары для осуществления оперативных мероприятий по забору питьевой воды из р. Волги. В 1995 г. была создана группа гидробиологических исследований Нижней Волги.

С помощью аналитических и картографических моделей в 1996 г. были даны прогнозные оценки возможного воздействия ожидаемых глобальных изменений климата на ландшафтную структуру, и впервые на региональном уровне были построены карты ландшафтно-экологических условий для волжского бассейна на конкретные прогностические сроки: 2010, 2030, 2050 гг. Был завершен первый этап работы по теме «Радиационная безопасность г. Тольятти», выполняемой в 1996 г. по договору с администрацией города.

С 1993 стал действовать Российский фонд фундаментальных исследований (далее – РФФИ). Среди первых проектов, поддержанных РФФИ, был проект под руководством к.б.н. В.Н. Паутовой «Видовой состав, структура и функционирование фитопланктона в каскаде волжских водохранилищ». В рамках этого проекта осуществлен выпуск четырех монографий по фитопланктону Куйбышевского, Чебоксарского, Горьковского, Саратовского и Волгоградского водохранилищ. В 1994 году РФФИ поддержал проект д.г.н. Э.Г. Коломыца «Прогноз влияния изменений климата на ландшафтную структуру и биологическую

---

<sup>113</sup> Об утверждении федеральной целевой программы "Социально-экологическая реабилитация территории Самарской области и охрана здоровья ее населения" [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 14.11.1996 № 1353. URL : <http://docs.cntd.ru/document/9032599> (дата обращения : 05.03.2016).

продуктивность бореального экотона Русской равнины», в 1995 еще два проекта – «Комплексная экологическая оценка состояния среды и здоровья населения в регионах различного масштаба (Волжский бассейн, Самарская область, город Тольятти)» д.б.н. Г.С. Розенберга и «Галофитная растительность стран СНГ» д.б.н. В.Б. Голуба. Наконец, с 1996 г. стал финансироваться новый проект Э.Г. Коломыца «Региональные и локальные механизмы ландшафтной организации и устойчивости бореального экотона Волжского бассейна»<sup>114</sup>.

Кроме того, сотрудники Института активно участвовали в Государственной научно-технической программе (ГНТП) «Экологическая безопасность России» (8 проектов) и 3 комплексных проекта в рамках ГНТП «Биологическое разнообразие». Институт экологии организует и проводит множество конференций, наиболее важными из которых в период 1993-1996 гг. были следующие:

- 1993 г. 6-10 сентября была проведена Международная конференция «Экологические проблемы бассейнов крупных рек», посвященная десятилетию Института. В работе конференции приняли участие более 300 специалистов России, Украины, Израиля, Франции, Литвы, Узбекистана. Был представлен экологический анализ практически всех русских рек России, а также многих зарубежных стран<sup>115</sup>.

- 1995 г. 1-4 апреля в Институте прошла Международная конференция «Теоретические проблемы экологии и эволюции (Вторые Любищевские чтения)», посвященная 105-летию со дня рождения профессора А.А. Любищева. Эта конференция была, по общему мнению, более полезной, по сравнению с первыми Любищевскими чтениями, так как доклады были сконцентрированы вокруг двух главных проблем: различные критерии достижения устойчивого развития системы «Человек – Природа» и

---

<sup>114</sup> Розенберг Г.С. Экологическая наука в Тольятти: Становление, современное состояние, перспективы. С. 60.

<sup>115</sup> Там же. С. 64-65.

экологические аспекты эволюционных изменений. В сборнике трудов этой конференции, впервые были опубликованы работы А.А.Любичева: «Несколько соображений о живой клетке» (1962), «Понятие номогенеза» (1927) и «Воспоминания о III съезде зоологов в Ленинграде в 1927 г.».

- 1996 г. 1-4 октября состоялась международная конференция «Экологическое образование в целях устойчивого развития (Экологическое образование – XXI век)». В работе конференции приняло участие более 150 специалистов из более чем 30 городов России, Белоруссии, Украины, США, Казахстана, Югославии, Испании<sup>116</sup>.

В 1997 г. в своем выступлении в Обнинске вице-премьер Правительства РФ Владимир Борисович Булгак озвучил Постановление Правительства РФ «О реструктуризации научно-технической сферы российской Федерации» (от 7 мая 1997 г.). Не дожидаясь Постановления и Положения о государственной аккредитации научных организаций (Постановление Правительства РФ № 1291<sup>117</sup> появилось только 11 октября 1997 г.), в Президиуме и Отделениях РАН стали вводить критерии измерения степени фундаментальности исследований того или иного института. Это стали и число членов академии, докторов и кандидатов, и количество центральных публикаций, и индексы цитирования и пр. Все это потребовало корректировки структуры и основных направлений деятельности ИЭВБ РАН.

В качестве направлений деятельности Института были определены:

- исследование речных экосистем с высоким уровнем антропогенного воздействия (на примере бассейна р. Волги);
- изучение изменения биоразнообразия в условиях антропогенного воздействия;

<sup>116</sup> Розенберг Г.С. Экологическая наука в Тольятти: Становление, современное состояние, перспективы. С. 65.

<sup>117</sup> О государственной аккредитации научных организаций [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 11.10.1997 № 1291. URL : <http://docs.cntd.ru/document/9049978> (дата обращения : 05.03.2016).

- выявление закономерностей реакции компонентов наземных и водных экосистем на антропогенные воздействия;
- теоретические основы экологического прогнозирования, сохранения, стабилизации и реконструкции экосистем<sup>118</sup>.

Структура Института также претерпела некоторые изменения: лаборатории Института были объединены в четыре отдела – наземных экосистем, водных экосистем, экологии популяций и методологии мониторинга экосистем. Была подкорректирована и тематика научно-исследовательских работ. Это позволило Институту занять 11 место из 44 биологических институтов в Отделении общей биологии РАН и пройти аккредитацию.

С 1998 г. готовились и издавались ежегодные «Государственные доклады о состоянии окружающей природной среды Самарской области». В них был представлен обширный материал, характеризующий различные аспекты экологической обстановки в Самарской области. В них так же было проанализировано качество природной среды и состояние природных ресурсов Самарской области, таких как, атмосферный воздух, поверхностные и подземные воды, почвы и земельные ресурсы, растительный и животный мир. Рассмотрено влияние экологических факторов на здоровье населения, а также воздействие отраслей экономики на окружающую среду. Институтом были разработаны рекомендации и мероприятия по повышению эффективности государственного регулирования охраны окружающей среды и природопользования.

В период 1998-2002 гг. была проведена работа по подготовке первого издания Красной книги Самарской области. Разработана балльная шкала статуса редкости охраняемых объектов, основанная на оценке численности

---

<sup>118</sup> О государственной аккредитации научных организаций [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 11.10.1997 № 1291. URL : <http://docs.cntd.ru/document/9049978> (дата обращения : 05.03.2016).

вида. В Красную книгу было включено 275 видов растений и 263 вида животных<sup>119</sup>.

Институтом была разработана методология построения критериев для оценки степени «деформации» экосистемы и предложен интегральный индекс экологического состояния (далее - ИИЭС), который позволяет выразить в баллах экологическое состояние тестируемого водного объекта. Данная методика была апробирована на малых реках Самарской области, таких как р. Чапаевка и р. Сок.

В 1999-2000 гг. были созданы экологические паспорта озер (далее - ЭПО) г. Тольятти. ЭПО – это научно-технический документ, содержащий комплекс данных, которые отражают экологическое благополучие водоема в соответствии с регламентированными нормами охраны вод.

Среди методик, разработанных Институтом для практического использования, можно выделить способ удаления нефтепродуктов и солей железа из ливневых стоков с использованием бактерий. Была разработана технология обработки сточных вод, содержащих соединения железа и нефтепродукты с целью снижения их концентрации, нефтепродуктов на 50%, а солей железа до концентрации 0,05.

В 2002-2003 гг. был разработан метод мониторинга антропогенного воздействия на качество воды в водохранилищах, позволяющий с высокой точностью и оперативностью решать такие важные задачи, как определение границ и размеров зон загрязнения, проведение расчетов загрязнения в природных водах. Исследованиями д.т.н. В.А. Селезнева установлено, что для всех водохранилищ характерна неоднородность качества вод, обусловленная природными факторами. В местах сброса сточных вод волжских городов сформированы зоны загрязнения, размеры которых зависят от массы и концентрации загрязняющих веществ. Выполненные

---

<sup>119</sup> Розенберг Г.С. Справка о научной, научно-организационной и практической деятельности Института экологии Волжского бассейна РАН за 1998-2002 гг./ Г.С. Розенберг. – Тольятти : ИЭВБ РАН, 2003. С. 13.

исследования позволили сформулировать новые методические подходы мониторинга антропогенного воздействия на качество вод крупных водохранилищ и повысить достоверность оценок качества вод. В отличие от традиционного метода наблюдений, данный метод предварительного исследования позволяет обоснованно выбрать расположение мест отбора проб воды для последующей химической и биологической идентификации<sup>120</sup>.

К 2003 г. Ученый совет Института состоял из 9 докторов наук и 6 кандидатов наук и проводил в течении года в среднем 12-14 заседаний, посвященных плану научно-исследовательских работ, отчетам о проделанной работе, издательской деятельности, работе аспирантуры и подготовке молодых ученых.

Под научным руководством д.т.н. В.А. Селезнева и к.т.н. А.В. Селезневой в 2003 г. начала разрабатываться новая методика расчета предельно допустимого сброса (ПДС) веществ, поступающих в водные объекты от источников загрязнения, с учетом природно-географических, климатических и сезонных условий.

В 2004 г. под руководством С.В. Саксонова была подготовлена «Зеленая книга» Самарской области. Была разработана система выделения и описания типичных, редких и исчезающих растений. На основе этого была создана форма характеристики растительных сообществ – паспорт, позволяющий определить экологический статус изучаемых объектов. Было охарактеризовано 50 редких растительных сообществ, представляющих основные типы растительности Самарской области, рекомендуемых для включения в «Зеленую книгу».

В 2005 г. был заключен хоздоговор Института экологии с Тольяттинским государственным университетом (ТГУ) «Мониторинг физических загрязнений урбанизированных комплексов (анализ

---

<sup>120</sup> Розенберг Г.С. Справка о научной, научно-организационной и практической деятельности Института экологии Волжского бассейна РАН за 1998-2002 гг. С. 16.

воздействия шума и электромагнитных излучений на население г. Тольятти». Научными руководителями которого стал д.б.н. Г.С. Розенберг. Впервые с помощью прямых измерений шумовой нагрузки на селитебную территорию и обработки статистических данных по заболеваемости населения г. Тольятти была выявлена достоверная зависимость роста заболеваемости от акустического загрязнения окружающей среды. Результаты проведенного исследования вошли в монографию А.В. Васильева «Акустическая экология города».

В 2005 г. под научным руководством С.В. Саксонова была проведена оценка результатов флоры Самарской Луки по направлениям использования: утилитарное и научно-познавательное. Впервые были обобщены сведения по ресурсам Самарской Луки. Были рассмотрены две группы ресурсов: утилитарные (пищевые, плодовые, красильные, ядовитые растения) и научно-познавательные (виды, включенные в Красные книги разных рангов, виды, исчезнувшие на Самарской Луке). В результате было установлено, что природные комплексы Самарской Луки являются важным резервом в Волжском бассейне, это позволяет рекомендовать их в международную сеть ботанических территорий в ранге особо охраняемых объектов<sup>121</sup>.

В 2006-2007 гг. сотрудники ИЭВБ РАН, совместно с Благотворительным фондом «Центр охраны дикой природы» и Сибирским экологическим центром приняли участие в разработке Стратегии сохранения степей России. Ключевыми моментами Стратегии стали важность сохранения живой природы на сельскохозяйственных территориях, экологизация сельскохозяйственного производства,

---

<sup>121</sup> Инновация. Модернизация. Внедрение. 30-летний опыт Института экологии Волжского бассейна РАН по практической реализации результатов фундаментальных экологических исследований / Отв. ред. чл.-корр. РАН Г.С. Розенберг, к.б.н. В.Ф. Феоктистов. – Тольятти : Кассандра, 2013. С. 91.

повышение приоритетности природоохранных проектов, направленных на сохранение степей<sup>122</sup>.

В 2007 г. была подготовлена и издана «Голубая книга Самарской области», которая представляет собой первую монографическую сводку по нуждающимся в охране гидробиоценозам Самарской области<sup>123</sup>.

Под редакцией Г.С. Розенберга в 2008 г. был подготовлен и издан информационный справочник по Куйбышевскому водохранилищу, который был составлен на основании многолетних архивных и опубликованных материалов исследований Куйбышевской биологической станции, ИЭВБ АН СССР, ИЭВБ РАН и Центра Поволжского межрегионального территориального управления Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды.

К 2009 г. завершился многолетний обзор редких и нуждающихся в охране видов фауны, и «Красная книга Самарской области» была издана.

Для территории Волжского бассейна и Самарской области было оценено влияние социальных, экономических и экологических факторов на состояние здоровья населения. Результаты исследования показали сокращение младенческой смерти за последние 10 лет и рост числа заболеваний, связанных с системой кровообращения на территории Самарской области. Были выявлены также факторы, значимые для данных заболеваний, из которых наиболее существенными оказались социально-экономические. В 2010 г. также впервые было предложено использовать для нормирования сбросов вредных веществ в водоемы не стандартное для всех регионов значение предельно допустимой концентрации (далее - ПДК), а региональные нормативы качества воды (далее - РНКВ). Это позволяет учитывать природно-климатические особенности разных водных объектов.

---

<sup>122</sup> Инновация. Модернизация. Внедрение. 30-летний опыт Института экологии Волжского бассейна РАН по практической реализации результатов фундаментальных экологических исследований. С. 95.

<sup>123</sup> Там же. С. 97.

Были разработаны рекомендации по строительству газопровода «Зольное-Жигулевск» Самарской области. В том же 2010 г. были подготовлены и обоснованы проекты для корректировки генерального плана развития г. Тольятти до 2025 г.

В связи с аномальными погодными условиями лета 2010 г., в 2011 г. была проведена количественная оценка существенного роста (30-50%) числа случаев смерти среди населения на территории Волжского бассейна, как возможного следствия аномальной жары лета 2010 г. Было отмечено, что этот рост носит скачкообразный характер, как в сравнении с аналогичными периодами прошлых лет, так и в сравнении с другими месяцами 2010 г. Была установлена и основная причина летальных исходов августа 2010 г. – заболевания системы кровообращения<sup>124</sup>.

Была дана оценка влияния аномальных погодных условий 2010 г. на крупные водохранилища Средней и Нижней Волги. Было установлено, что повышение температуры воды привело к ухудшению ее качества.

В 2012-2013 гг. в рамках программы Президиума РАН «Исследования и обеспечение выполнения поручений Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и Совета Безопасности Российской Федерации по проблемам национальной безопасности и обороны страны» Институтом были подготовлены предложения по реализации «Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 г.». Все материалы были переданы в Президиум РАН.

Институт экологии также подготовил и внес в Правительство Самарской области предложения о «Полномочиях Министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области». Были разработаны и внесены в мэрию г. Тольятти предложения к

---

<sup>124</sup> Розенберг Г.С. Справка о научной и научно-организационной работе Института экологии Волжского бассейна РАН за 2008-2012 гг./ Г.С. Розенберг. – Тольятти : ИЭВБ РАН, 2013. С. 35.

подготовке проекта долгосрочной целевой программы «Охрана, защита и воспроизводство городских лесов, расположенных в границах городского округа Тольятти на 2013-2017 гг.»

В 2012-2013 гг. были разработаны предложения для:

- Региональной программы «Развитие хозяйственного комплекса Самарской области на 2012-2017 гг.» (Самарская губернская дума);
- Долгосрочной целевой программы «Чистая вода на 2012-2017 гг. для городского округа Тольятти» (Тольяттинская городская дума);
- Аналитического доклада «Приоритетная гидроэкологическая проблема жителей г. Тольятти» (Тольяттинская городская дума).

С 2008 г. Институтом было проведено 18 научных всероссийских, с международным участием и международных конференций, а так же 15 научно-практических конференций<sup>125</sup>, назовем наиболее интересные из них:

- 2008 г. 8-12 сентября была проведена международная конференция «Экологические проблемы бассейнов крупных рек». Конференция была посвящена 25-летию Института. На конференции были представлены ученые и специалисты из более чем 60 научных, научно-производственных и учебных организаций более 40 городов России, Украины, Казахстана, Австрии, Израиля. Было заслушано более 200 научных докладов.

- 2009 г. 9 февраля была проведена II Молодежная научная конференция «Актуальные проблемы экологии Волжского бассейна».

- 2010 г. 6-12 сентября на базе Института организована и проведена IV Российско-польская школа молодых ученых.

- 2010 г. 3 декабря в Институте была проведена Городская научно-практическая конференция «Экологические проблемы г. Тольятти». В работе приняли участие более 180 человек.

---

<sup>125</sup> Розенберг Г.С. Справка о научной и научно-организационной работе Института экологии Волжского бассейна РАН за 2008-2012 гг. С. 58.

- 2012 г. 13 сентября была проведена II Всероссийская научная конференция «Красная книга Волжского бассейна: флористические раритеты».

Институт экологии имеет связи со многими научными организациями и высшими учебными заведениями, так, например, выполнения многих исследований обеспечивается участием сотрудников из Нижегородского государственного университета, из Института почвоведения и фотосинтеза РАН, Института биологии внутренних вод РАН и многих других. Также договоры о научном сотрудничестве заключены с такими организациями, как:

- Тольяттинский государственный университет;
- Волжский университет им. В.Н. Татищева;
- Природным национальным парком «Самарская Лука»;
- Жигулевским государственным заповедником им. И.И. Спрыгина;
- Самарским государственным экономическим университетом и другими учреждениями.

Институт также проводил планомерную работу по непрерывному экологическому образованию. Данная работа организована в области начального, среднего, высшего и послевузовского образования<sup>126</sup>.

Научный сотрудник Института к.б.н. Л.В. Головатюк уже много лет преподает и является научным руководителем по экологии в Городском базовом по экологическому воспитанию детском саду МДОУ № 6, используя авторскую методику, а так же собственные методические пособия и руководства для детей дошкольного возраста. За многолетнюю плодотворную работу по развитию и совершенствованию непрерывного экологического образования г. Тольятти она награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки Самарской области.

---

<sup>126</sup> Розенберг Г.С. Справка о научной и научно-организационной работе Института экологии Волжского бассейна РАН за 2008-2012 гг. С. 65.

Чтение лекций, занятия и экскурсии проводятся в Экологическом музее Института и дендропарке Института. В Экологическом музее Института существуют постоянно действующие экспозиции, регулярно организуются тематические выставки, проводятся экскурсии для учащихся общеобразовательных школ, лицеев, гимназий, студентов колледжей, высших учебных заведений и других учебных организаций.

Институтом так же проводилась образовательная деятельность в школах, лицеях и гимназиях города. Научные сотрудники Института д.б.н. С.В. Саксонов и к.б.н. В.И. Номоконова работали в «Эколого-биологическом центре» и «Гуманитарном центре интеллектуального развития», проводя занятия по биологическим дисциплинам. В ряде школ были подготовлены исследовательские работы, получившие высокую оценку на городских и областных конференциях. В тольяттинском центре развития детей «Флоруска» к.б.н. О.В. Мухоторовой проводился курс общей экологии и природоведения. В эколого-гуманитарном профессиональном лицее № 58 сотрудники Института преподают такие курсы, как «Экологическая экспертиза», «Почвоведение» и другие.

В течение многих лет член корреспондент РАН, профессор Г.С. Розенберг заведовал кафедрой экологии и природопользования Волжского университета им. В.Н. Татищева. Читает курс лекций по экологии на географическом факультете Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева. Проводил занятия на кафедре зоологии, генетики и общей экологии в Самарском государственном университете.

В Тольяттинском государственном университете д.б.н. С.В. Саксонов читает курс «Основы научных знаний», к.б.н. Н.Г. Шершева читает курс «Экология», В.А. Селезнев читает курсы «Основы научных исследований» и «Рациональное использование и охрана водных ресурсов».

За 2008-2013 гг. научными сотрудниками Института защищена 1 докторская и 7 кандидатских диссертаций.

При Институте существует Тольяттинское отделение Русского ботанического общества (далее - ТО РБО)<sup>127</sup>. В 2008-2013 гг. научные исследования членов ТО РБО велись по таким направлениям как:

- Флористические исследования (Астраханская, Волгоградская, Оренбургская, Самарская, Ульяновская области);
- Мониторинг охраняемых природных территорий Самарской области;
- Экологическое образования и воспитание (ТГУ, Поволжский государственный университет сервиса (далее - ПВГУС), школы и гимназии г. Тольятти).

При участии членов ТО РБО проведен ряд конференций, выпущено 4 тома журнала «Самарская Лука», выпущено 17 номеров газеты «Flora foliumii», проведено 8 выставок в Экологическом музее Института.

Подводя итог, можно отметить, что одна из важнейших задач, стоящих перед Институтом как исследовательским учреждением, заключается в переходе на следующий, более высокий уровень исследований. За время работы Институту удалось существенно продвинуться в изучении особенностей структуры основных компонентов экосистем Волжского бассейна. К настоящему моменту накоплен достаточно большой научный материал по изменениям в структуре водных экосистем. Это позволяет перейти непосредственно к более широким вопросам функционирования экосистем, к изучению реакций приспособленных организмов, выявлению эволюционных особенностей этого процесса, а в дальнейшем к осуществлению прогнозного моделирования экологических процессов при различных сценариях.

Все эти задачи научного развития не могут быть осуществлены без существенного развития материально-технического оснащения. В отношении материально-технического развития Институт имеет ряд проблем, связанных с его спецификой:

---

<sup>127</sup> Розенберг Г.С. Справка о научной и научно-организационной работе Института экологии Волжского бассейна РАН за 2008-2012 гг. С. 67.

Обеспечение научных исследований, соответствующих статусу Института, предполагает содержание флота. Имеющееся экспедиционное судно «Биолог» в эксплуатации без капитального ремонта с 1965 г. Его состояние ежегодно вызывает все больше опасений. Однако возможности приобрести новые суда Институт не имеет.

Научная библиотека Института, представляющая собой единственное собрание специализированной литературы экологического направления в регионе, не имеет какого-либо статуса, не обеспечивается финансированием. Пополнение и содержание библиотеки становится все более тяжелым.

Анализ деятельности Института экологии Волжского бассейна РАН постсоветский период показал, что несмотря на все социально-экономические и политические изменения, работа Института не прекращалась ни на один день. В настоящее время Институт экологии Волжского бассейна РАН – это одно из ведущих академических учреждений страны, исследования которого важны для развития фундаментальной экологической науки. Много внимания Институт уделяет и образовательной функции, работая с детскими садами, школами, вузами. Вместе с этим, на сегодняшний день остро ощущается недостаток финансирования, который замедляет процесс инновационных исследований. Без оснащения Института современной приборной техникой невозможно дальнейшее развитие исследований, составляющих основу современной экологической науки.

## Заключение

Государственная экологическая политика – это комплексная программа мероприятий государства по решению, связанных с состоянием природных ресурсов.

В настоящее время экологическая политика в России осуществляется в законодательных, исполнительных и судебных инстанциях, реализуясь на федеральном, региональном и муниципальном уровнях государственного управления. Законотворческую деятельность в сфере охраны окружающей среды проводят Совет Федерации и Государственная дума. В Совете Федерации ответственность за охрану окружающей среды несет Комитет РФ по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии. В состав Государственной думы входят Комитет по экологии и Комитет по природным ресурсам.

В числе приоритетных направлений государственной экологической политики Российской Федерации можно выделить следующие:

- совершенствование нормативной правовой базы Российской Федерации, направленной на обеспечение реализации полномочий государственных органов государственной власти в области охраны окружающей среды, предусмотренных законодательством;
- повышение прозрачности деятельности государственной власти в области использования природных ресурсов и охраны окружающей среды;
- повышение уровня экологической культуры населения, степени участия гражданского общества в формировании и реализации экологической политики.

Президент РФ В.В. Путин, выступая 28 сентября 2015 г. на юбилейной 70-й сессии Генассамблеи ООН в Нью-Йорке, обратил особое внимание на проблему глобального изменения климата. Он подчеркнул, что эта проблема может затронуть будущее всего человечества.

В связи с этим, Президент РФ видит необходимость качественно нового подхода к вызовам, связанным с загрязнением окружающей среды.

В рамках своего национального вклада, Россия обязуется в ближайшее десятилетие ограничить выбросы парниковых газов до 70–75% от уровня 1990 года. Таким образом, острота проблемы снимается лишь на какой-то срок, но, безусловно, не решается кардинально. Новое время требует качественно новые подходы. Речь идет о внедрении принципиально новых, природоподобных технологий, которые не наносят урон окружающему миру, а сосуществуют с ним в гармонии и позволят восстановить нарушенный человеком баланс между техносферой и биосферой. Кроме того, по словам В.В. Путина, Россия готова выступить организатором форума по проблематике исчерпания природных ресурсов и изменения климата.

Взгляды российского лидера на проблемы экологии не ограничиваются какой-либо узкой областью. «Это действительно вызов планетарного масштаба. И я убеждён, чтобы ответить на него, у человечества есть интеллектуальный потенциал», – сказал В.В. Путин.

Недостаточная эффективность современной государственной экологической политики России вызвана отсутствием государственных программ повышения экологической безопасности, предусматривающих комплексные меры по снижению негативного антропогенного воздействия на окружающую среду и ее компоненты. Важно понимать, что решение экологических проблем требует неотложных мер по восстановлению экологического равновесия и больших материальных затрат.

Министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области осуществляет разработку и реализацию основных направлений региональной политики в области природопользования и охраны окружающей среды. Полномочия и структура Министерства определены Положением о Министерстве лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области,

утвержденным постановлением Правительства Самарской области от 09.10.2013 года № 528<sup>128</sup>.

Ключевыми направлениями экологической политики Самарской области являются: совершенствование регионального природоохранного законодательства и практики регулирования отношений в этой сфере, повышение эффективности использования имеющихся финансовых и материальных ресурсов, дальнейшая экологизация сферы материального производства, расширение участия широких слоёв населения в реальной природоохранной деятельности.

К сожалению, на сегодняшний день Самарская область считается одной из наиболее неблагоприятных областей в России по экологической ситуации. Высокая концентрация производств развитого региона оказывает губительное влияние на окружающую среду.

Центром экологической науки Самарской области является Институт экологии Волжского бассейна РАН. Его задачей является изучение Волжского бассейна, его устойчивость к различным видам воздействия, как природным, так и антропогенным.

Изучение истории Института экологии Волжского бассейна РАН показало, что в его развитии можно выделить три периода: 1. Куйбышевская биостанция (1956-1983 гг.); 2. Институт экологии Волжского бассейна АН СССР (1983-1991 гг.); 3. Института экологи Волжского бассейна РАН (1991 г. – настоящее время). Каждый из представленных периодов имеет свои особенности.

В первый период своей деятельности биостанция изучала гидробиологические процессы, формирование флоры и фауны южных водохранилищ Волжского каскада. Главным объектом исследований было

---

<sup>128</sup> Постановление Правительства Самарской области от 09.10.2013 № 528 Об утверждении Положения о министерстве лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области [Электронный ресурс]. URL : [http://www.samregion.ru/documents/government\\_resolution/08.12.2013/skip/121/56177/](http://www.samregion.ru/documents/government_resolution/08.12.2013/skip/121/56177/) (дата обращения : 18.05.2016).

Куйбышевское водохранилище. В основе работ биостанции был положен комплексный, системный подход к изучению водоема. Так же первый период характеризуется наличием флота, который играл важную роль при проведении научных исследований.

Второй период характеризуется формированием региональной базы эколого-экономических данных по Куйбышевской области, на основе которой была разработана территориальная концепция охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

Во второй период также начала реализовываться разработанная стратегия расширения Института экологии по территории Волжского бассейна. Создан новый лабораторный комплекс Института: лаборатория ландшафтной экологии, лаборатория моделирования экстремальных экологических ситуаций, лаборатория переработки биологического сырья, лаборатория наземных экосистем Среднего Поволжья, лаборатория токсикологии биологически активных веществ. В это время происходил активный рост научных кадров Института. Данный период также выделяется необычным экспериментом в управлении Институтом - собрание Отделения общей биологии АН СССР избирало директорат ИЭВБ АН СССР из числа ведущих ученых Института в составе трех членов на 3 года. Каждый из избранных кандидатов должен был исполнять обязанности директора Института в течение одного года, два других члена директората становились его заместителями. Члены директората представляли все три основных направления деятельности Института: гидробиология, наземные экосистемы и функциональная экология. Впоследствии было решено вернуться к традиционной схеме руководства ИЭВБ РАН. Директором был избран д.б.н. Г.С. Розенберг, ему было отдано подавляющее большинство голосов.

В третьем периоде при Институте зарождалось Тольяттинское отделение Русского ботанического общества (ТО РБО), члены которого проводят множество флористических исследований, мониторинг

охраняемых территорий и занимаются работой по экологическому воспитанию подрастающего поколения. Однако материально-техническая база Института требует совершенствования: в частности, данный период характеризуется отсутствием функционирующего флота, необходимого для забора образцов воды р. Волги и др. исследований.

Из основных направлений деятельности Института экологии в данных период можно выделить исследования влияния социальных, экономических и экологических факторов на состояние здоровья населения Самарской области и выявление факторов, влияющих на заболевания жителей Самарской области, связанных с системой кровообращения. Также Институтом впервые было предложено использовать для нормирования сбросов вредных веществ в водоемы не стандартное для всех регионов значение предельно допустимой концентрации (ПДК), а региональные нормативы качества воды (РНКВ).

В постсоветский период Институт экологии Волжского бассейна РАН принимает активное участие в разработке и реализации крупных экологических проектов. Так, сотрудниками Института экологии разработаны отдельные разделы Федеральной целевой программы «Социально-экологическая реабилитация территории и здоровья населения Самарской области». Подготовлены предложения по реализации «Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 г.» и др.

Задачи Института постоянно расширяются, так как теперь он изучает не только Куйбышевское водохранилище, но и Саратовское, Волгоградское, Нижнекамское. Так же малые реки, наземные экосистемы Волжского бассейна.

Институт экологии Волжского бассейна РАН является одним из ведущих академических учреждений страны. Он стал третьим учреждением в Академии наук, в названии которого присутствовало слово «экология», вошел в тройку самых крупных академических учреждений РАН. Более

того, именно он оказался первым из всех российских подобных институтов, где занялись системными исследованиями. Ученые следят и за водой и за наземными экосистемами. Поле их деятельности не только р. Волга, но и территория в 1 миллион 360 тысяч квадратных километров. Благодаря усилиям сотрудников Института, Самарская область может гордиться тем, что только она имеет Красную, но и Зеленую, и Голубую книги.

Исследование показало, что почти за 60-летнюю историю своего развития Институт экологии Волжского бассейна РАН прошел сложный эволюционный путь от небольшой биологической станции до крупного академического института, объединяющего коллектив высококвалифицированных специалистов, проводящих научные исследования, необходимые для изучения, поддержания и развития практической экологии и фундаментальной экологической науки.

## Список использованных источников и литературы

### 1) Источники:

#### I. Неопубликованные источники

1. О создании Института экологии Волжского бассейна АН СССР / Распоряжение Совета Министров СССР № 1224р от 29 июля 1983 г. // Россыпь. Материалы архива Института экологии Волжского бассейна РАН.

2. О направлениях научной деятельности Института экологии Волжского бассейна АН СССР / Постановление Президиума АН СССР № 148 от 19 января 1984 г. // Россыпь. Материалы архива Института экологии Волжского бассейна РАН.

3. О работе Института экологии Волжского бассейна АН СССР / Отчет АН СССР за 1989 г. // Россыпь. Материалы архива Института экологии Волжского бассейна РАН.

4. О директорате Института экологии Волжского бассейна АН СССР / Постановление Президиума АН СССР № 929 от 21 ноября 1989 г. // Россыпь. Материалы архива Института экологии Волжского бассейна РАН.

5. Об утверждении состава директората Института экологии Волжского бассейна АН СССР / Постановление Президиума АН СССР № 284 от 13 февраля 1990 г. // Россыпь. Материалы архива Института экологии Волжского бассейна РАН.

6. О работе Института экологии Волжского бассейна АН СССР / Отчеты АН СССР за 1983-1991 гг. // Россыпь. Материалы архива Института экологии Волжского бассейна РАН.

7. О работе Института экологии Волжского бассейна РАН / Отчеты РАН за 1991-2013 гг. // Россыпь. Материалы архива Института экологии Волжского бассейна РАН.

#### II. Опубликованные источники

1. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс] : утверждена

постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 г. – Режим доступа : <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/>.

2. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс] : принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. – Режим доступа : [http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red\\_1977/5478732/](http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/).

3. «Конституция Российской Федерации» [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30. 12. 2008 N 6 - ФКЗ, от 30. 12. 2008 N 7 - ФКЗ, от 05. 02. 2014 N 2- ФКЗ, от 21. 07. 2014 N 11- ФКЗ). – Режим доступа : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2875>.

4. О государственной аккредитации научных организаций [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 11.10.1997 № 1291. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=51902>.

5. О дальнейшем развитии новых направлений биологии и биотехнологии [Электронный ресурс] : Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 26 августа 1985 г. № 807. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=9889>.

6. О дополнительных мерах по усилению охраны природы и улучшению использования природных ресурсов [Электронный ресурс] : Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 01.12.1978 № 984. – Режим доступа : [http://www.lawrussia.ru/texts/legal\\_346/doc346a227x152.htm](http://www.lawrussia.ru/texts/legal_346/doc346a227x152.htm).

7. О животном мире [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 13.07.2015). – Режим доступа : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182887>.

8. О земле [Электронный ресурс] : Декрет от 26 октября 1917 г. – Режим доступа : [http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?cat\\_ob\\_no=13794](http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?cat_ob_no=13794).

9. О концепции экологической безопасности и устойчивого развития г. Тольятти (экологический аспект) [Электронный ресурс] : Решение Тольяттинской городской Думы Самарской области от 13 сентября 1995 г. № 145. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/946100183>.

10. О лесах [Электронный ресурс] : Декрет от 27 мая 1918 г. – Режим доступа : <http://www.booksite.ru/forest/forest/orginize/2.htm>.

11. О недрах земли [Электронный ресурс] : Декрет от 30 апреля 1919 г. – Режим доступа : <https://zolotodb.ru/articles/docs/legislation/10844>.

12. О сроках охоты и праве на охотничье оружие [Электронный ресурс] : Декрет от 27 мая 1919 г. – Режим доступа : <http://istmat.info/node/37946>.

13. О федеральной целевой программе "Оздоровление экологической обстановки на реке Волге и ее притоках, восстановление и предотвращение деградации природных комплексов Волжского бассейна на период до 2010 года" (программа "Возрождение Волги") [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 24.04.1998 № 414. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=253609>.

14. Об использовании атомной энергии» [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 21.11.1995 N 170-ФЗ (ред. от 30.03.2016). – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=195971>.

15. Об ограничении промышленного строительства в крупных городах [Электронный ресурс] : Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 18.06.1981 № 567. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=21811>.

16. Об охране атмосферного воздуха [Электронный ресурс] : Закон РСФСР от 14.07.1982. – Режим доступа :

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=14650&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8924507703289952>.

17. Об охране и использовании животного мира [Электронный ресурс] : Закон РСФСР от 14.07.1982. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/9022559>.

18. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 29.12.2015). – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=183341>.

19. Об охране памятников природы, садов и парков [Электронный ресурс] : Декрет от 16 сентября 1921 г. – Режим доступа : <http://istmat.info/node/46708>.

20. Об управлении лечебными местностями (курортами) общегосударственного значения [Электронный ресурс] : Декрет от 23 июня 1921 г. – Режим доступа : <http://istmat.info/node/46302>.

21. Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов [Электронный ресурс] : Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 29.12.1972 № 296. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/901700172>.

22. Об утверждении федеральной целевой программы "Социально-экологическая реабилитация территории Самарской области и охрана здоровья ее населения" [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 14.11.1996 № 1353. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=240568>.

23. Об экологической экспертизе [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 29.12.2015). – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191378>.

24. Программа «Совершенствование и повышение эффективности природоохранной деятельности в Российской Федерации» до 2012 года»

[Электронный ресурс]. – Режим доступа :  
<http://www.ecopalata.ru/php/content.php?id=872>.

## 2) Литература:

1. Бринчук М.М. Экологическое право / М.М. Бринчук. – М. : ЭКСМО, 2010. – 610 с.
2. Булгаков М.Б., Ялбулганов А.А. Природоохранные акты: от «Русской правды» до петровских времен // Государство и право. – 1996. – № 8. – С. 197-201.
3. Гладков Н.А. Охрана природы в первые годы Советской власти / Н.А. Гладков. – М. : МГУ, 1972. – 35 с.
4. Голиченков А.К. Экологический контроль: теория и практика правового регулирования / А.К. Голиченков. – Изд-во МГУ, 1993. – 162 с.
5. Голиченков А.К., Новицкая Т.Е., Чиркин С.В. Очерки истории экологического права: развитие правовых идей охраны природы // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 1991. – № 1. – С. 50-57.
6. Елизаров А.В., Смелянский И.Э. Экологическая информация в России. Обзорно-справочное издание. – Самара : Лаборатория природных экосистем ИЭКА «Поволжье», 1998. – 208 с.
7. Ерофеев Б. В. Земельное право России / Б.В. Ерофеев. – М. : Юрайт-Издат, 2006. – 655 с.
8. Ерофеев Б.В. Экологическое право: Учебник / Б.В. Ерофеев. - 5-е изд., перераб. и доп. - М. : ИД ФОРУМ: НИЦ Инфра-М, 2013. – 400 с.
9. Зокоев В.А. Исторические итоги природоохранной деятельности государственных органов в дореволюционной России: Роль позитивного права в правовой жизни общества // Проблемы развития государства и права в современном Российском обществе: Роль позитивного права в правовой жизни общества. Сборник научных статей. – М. : Изд-во Моск. ин-та МВД России, 2006, Вып. 7. – С. 259-265.

10. Инновация. Модернизация. Внедрение. 30-летний опыт Института экологии Волжского бассейна РАН по практической реализации результатов фундаментальных экологических исследований / Отв. ред. чл.-корр. РАН Г.С. Розенберг, к.б.н. В.Ф. Феоктистов. – Тольятти : Кассандра, 2013. – 233 с.
11. Институт экологии Волжского бассейна. 1991-1996 / Т.Д. Зинченко [и др.]. – Тольятти : ИЭВБ РАН, 1997. – 129 с.
12. Институт экологии Волжского бассейна РАН и город Тольятти. Экологические инновации для устойчивого развития города. Аналитический доклад / А.Г. Зимбарев [и др.]. – Тольятти : «Кассандра», 2012. – 87 с.
13. Краснощеков Г.П., Розенберг Г.С. Экология «в законе» (теоретические конструкции современной экологии в цитатах и афоризмах). – Тольятти : ИЭВБ РАН, 2002. – 248 с.
14. Куйбышевское водохранилище / Бойко Л.В. [и др.]. – Тольятти : ИЭВБ РАН, 2008. – 123 с.
15. Ливчак И.Ф., Воронов Ю.В., Стрелков Е.В. Охрана окружающей среды. Учебник для вузов / И.Ф. Ливчак, Ю.В. Воронов, Е.В. Стрелков. – М. : Колос, 1995. – 272 с.
16. Окружающая среда между прошлым и будущим: мир и Россия / В.И. Данилов-Данильян [и др.]. – М. : ВИНТИ, 1994. - 287 с.
17. Розенберг Г.С. Введение в теоретическую экологию / Г.С. Розенберг. – Тольятти : «Кассандра», 2011. – 96 с.
18. Розенберг Г.С. Кто претендует на роль покровителя экологии? / Г.С. Розенберг. – Тольятти : ИЭВБ РАН; Кассандра, 2009. – 36 с.
19. Розенберг Г.С. Справка о научной, научно-организационной и практической деятельности Института экологии Волжского бассейна РАН за 1998-2002 гг./ Г.С. Розенберг. – Тольятти : ИЭВБ РАН, 2003. – 33 с.
20. Розенберг Г.С. Справка о научной и научно-организационной работе Института экологии Волжского бассейна РАН за 2008-2012 гг./ Г.С. Розенберг. – Тольятти : ИЭВБ РАН, 2013. – 90 с.

21. Розенберг Г.С., Краснощеков Г.П., Крылов Ю.М. Устойчивое развитие: мифы и реальность / Г.С. Розенберг, Г.П. Краснощеков, Ю.М. Крылов. – Тольятти : ИЭВБ РАН, 1998. – 191 с.

22. Розенберг Г.С., Краснощеков Г.П., Феоктистов В.Ф. Экологические аспекты устойчивого развития: теория и конструктивные предложения // Жизнь и безопасность. – 1997. – №1. – С.192-198.

23. Розенберг Г.С., Мозговой Д.П., Гелашвили Д.Б. Экология. Теоретические конструкции современной экологии. Учебное пособие / Г.С. Розенберг, Д.П. Мозговой, Д.Б. Гелашвили. – Самара : СамНЦ РАН, 1999. – 398 с.

24. Розенберг Г.С., Попченко В.И., Ковалев О.С. Экологическая наука в Тольятти: Становление, современное состояние, перспективы / Г.С. Розенберг, В.И. Попченко, О.С. Ковалев. — Тольятти : ИЭВБ РАН, 1998. — 114 с.

25. Розенберг Г.С., Рянский Ф.Н., Шустов М.В. Краткий курс современной экологии. Учебное пособие / Г.С. Розенберг, Ф.Н. Рянский, М.В. Шустов. – Ульяновск : УлГПУ, 2002. – 229 с.

26. Российское законодательство, X–XX вв. : в 9 т. Т. 1. Законодательство Древней Руси / отв. ред. Б. В. Виленский ; под общ. ред. О. И. Чистякова. – М. : Юрид. лит., 1984. – 432 с.

27. Устойчивое развитие Волжского бассейна: миф – утопия – реальность.../ Г.С. Розенберг [и др.] ; Под ред. В.М.Захарова, Г.С.Розенберга, Г.Р. Хасаева. – Тольятти : ИЭВБ РАН, «Кассандра». 2012. – 226 с.

28. Экологический сборник : Труды молодых ученых Поволжья / Под ред. проф. С.В. Саксонова. – Тольятти : ИЭВБ РАН, «Кассандра», 2007. – 186 с.

29. Экологический сборник 2: Труды молодых ученых Поволжья / Под ред. проф. С.В. Саксонова. – Тольятти : ИЭВБ РАН, «Кассандра», 2009. – 250 с.

30. Экологический сборник 3: Труды молодых ученых Поволжья / Под ред. проф. С.В. Саксонова. – Тольятти : ИЭВБ РАН, «Кассандра», 2011. VII + 290 с.

31. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций / Ю.В. Яковец. – М. : Языки русской культуры, 2000. – 223 с.