

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

Кафедра «Менеджмент организации»

(наименование кафедры)

38.03.02 Менеджмент

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Производственный менеджмент

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Повышение эффективности использования производственного
потенциала промышленного предприятия (на примере ООО «Рязанский»)»

Студент

А.В. Громова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Боргардт

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.э.н С.Е. Васильева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ___ » _____ 2018 г.

Аннотация

Бакалаврскую работу выполнил: Громова А.В.

Тема работы: «Повышение эффективности использования производственного потенциала промышленного предприятия (на примере ООО «Рязанский»)»

Научный руководитель: к.э.н., Боргардт Е.А.

Цель исследования – разработка мероприятий по повышению эффективности использования производственного потенциала промышленного предприятия.

Объект исследования – ООО «Рязанский», основным видом деятельности, которого является производство питьевой воды.

Предмет исследования – организационно-экономические отношения, которые связаны с формированием и реализацией стратегии повышения эффективности использования производственного потенциала промышленных предприятий.

Методы исследования – синтез, факторный анализ, прогнозирование, дедукция, статистическая обработка результатов, классические методы экономического анализа и др.

Краткие выводы по бакалаврской работе. Разработаны и предложены мероприятия по повышению эффективности использования производственного потенциала предприятия. Предоставлены различные методики оценки использования производственного потенциала, произведена оценка экономической эффективности предложенных мероприятий.

Практическая значимость работы заключается в том, что исследования, проведенные в подглавах 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 могут быть использованы для повышения эффективности деятельности предприятий.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы из 21 источника и 7 приложений. Общий объем работы, без приложений, 68 стр. машинописного текста, включая 25 таблиц, 21 рисунок, 11 формул.

Содержание

Введение.....	4
1 Теоретические аспекты использования производственного потенциала промышленного предприятия.....	7
1.1 Производственный потенциал промышленного предприятия: понятие, сущность, классификация	7
1.2 Методика оценки использования производственного потенциала промышленного предприятия.....	14
2 Оценка использования производственного потенциала ООО «Рязанский»	20
2.1 Организационно-экономическая характеристика деятельности предприятия ООО «Рязанский».....	20
2.2 Анализ состояния и использования производственного потенциала ООО «Рязанский»	30
3 Повышение эффективности использования производственного потенциала ООО «Рязанский».....	43
3.1 Разработка мероприятий по повышению эффективности использования производственного потенциала промышленного предприятия	43
3.2 Оценка экономической эффективности предлагаемых мероприятий.....	55
Заключение	60
Список используемой литературы	62
Приложение	65

Введение

Актуальность бакалаврской работы заключается в том, что в условиях усиления конкуренции на мировом и отечественном рынках вопросы устойчивого развития предприятия приобретают все большее значение. Особого внимания заслуживают проблемы формирования и эффективности использования производственного потенциала, поскольку именно он обеспечивает результативность деятельности предприятия. Рассматриваемая проблема в современных условиях принимает народно-хозяйственное значение, в свою очередь от ее быстрого решения зависят будущая стратегическая устойчивость социально-экономической системы страны.

В формирование представления о производственном потенциале предприятия существенный вклад внесли работы неоклассиков: В. Парето, Дж. Б. Кларка, А. Маршалла. Повышению эффективности использования производственного потенциала предприятий и изучению его резервов посвящены работы отечественных и зарубежных ученых-экономистов: Л.Д. Ревуцкого, А.И. Анчишкина, В.Н. Авдеенко, Л.И. Абалкина, В.К. Фальцмана, И. Ансоффа, Р. Кемпбелла, К. Макконнелла, Г. Форда и др. Современные подходы к определению производственного потенциала представлены в работах С.В. Генераловой, И.П. Дежкиной, А.С. Молчана, И.Г. Цыганова и других специалистов. Проблемы оценки производственного потенциала и эффективности его использования нашли отражение в работах: А.А. Гориной, Е.А. Бартовой, Г.С. Мерзликиной и О.А. Минаевой.

Предприятие – заказчик ООО «Рязанский» уделяет особое внимание повышению эффективности хозяйственной деятельности предприятия, что обуславливает актуальность исследуемой темы бакалаврской работы.

Целью бакалаврской работы является повышение эффективности использования производственного потенциала ООО «Рязанский».

Для достижения поставленной цели возникает необходимость решения следующих задач:

- исследование сущности производственного потенциала промышленного предприятия и различных подходов к его;
- сопоставление современных методик оценки использования производственного потенциала;
- анализ результатов деятельности ООО «Рязанский»;
- оценка эффективности использования производственного потенциала промышленного предприятия и выявление возможности его развития;
- разработка мероприятий по повышению эффективности использования производственного потенциала;
- оценка экономической эффективности предложенных мероприятий.

Объектом исследования бакалаврской работы является промышленное предприятие г. Тольятти – общество с ограниченной ответственностью «Рязанский».

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникшие в процессе использования производственного потенциала промышленного предприятия.

Информационной базой исследования стали статистические данные субъектов РФ, внутренние нормативные документы, бухгалтерские отчеты предприятия за 2015–2017 гг., техническая документация, монографии, диссертации, методические исследования, научные журналы, информационные ресурсы сети Интернет и др.

Методы исследования, используемые в бакалаврской работе: статистический, методы оценки производственного потенциала, графический, методы маржинального анализа, метод построения радара.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложения и мероприятия, содержащиеся в нем, направлены на повышение эффективности использования производственного потенциала ООО «Рязанский».

В первой главе бакалаврской работы будут рассматриваться теоретические аспекты производственного потенциала предприятия, а также основные факторы повышения эффективности его использования.

Во второй главе будет дана организационно-экономическая характеристика ООО «Рязанский» и оценка использования производственного потенциала.

В третьей главе работы будут разработаны предложения и мероприятия для повышения эффективности использования производственного потенциала, а также проведен анализ эффективности предложенных мероприятий.

В заключении будут приведены выводы и результаты бакалаврского исследования.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы из 21 источника и 7 приложений. Общий объем работы, без приложений, 68 стр. машинописного текста, включая 25 таблиц, 21 рисунок, 11 формул.

1 Теоретические аспекты использования производственного потенциала промышленного предприятия

1.1 Производственный потенциал промышленного предприятия: понятие, сущность, классификация

Эффективность и успешность функционирования предприятия обусловлены целесообразностью использования и развитием его потенциальных возможностей. Фактор жизнеспособности компании, ее устойчивое развитие базируется на формировании и рациональном использовании производственного потенциала.

Непосредственное влияние на цель, условия и процесс деятельности промышленного предприятия оказывает внешняя среда. Следовательно, формирование и эффективность использования производственного потенциала находится в зависимости от сложности динамизма макро- и микроокружения предприятия.

В конце 1960 – начале 1970 гг. рассматривались проблемы области формирования и оценки производственного потенциала и разработки мероприятий по повышению эффективности его использования.

Боброва В.В. определяет потенциал как «достигнутый уровень развития субъекта хозяйственной деятельности» [3].

Т.Е. Старцева дала определение потенциалу предприятия как «совокупности ресурсов и возможностей предприятия, определяющих перспективы его деятельности при тех или иных сценарных вариантах внешних условий» [18].

Существует определенная взаимосвязь между развитием технико-экономического уровня предприятия, степенью его инновационности и возможностями повышения производственного потенциала предприятия.

В процессе определения сущности и структуры производственного потенциала предприятия были выделены следующие подходы. Впервые

описал сущность производственного потенциала на основе ресурсного подхода. По его мнению, производственный потенциал представляет собой «набор средств, принимающих по ходу осуществления производственного процесса форму факторов производства». Следовательно, обеспечение увеличения стоимости предприятия является главной функцией производственного потенциала.

Сторонниками ресурсного подхода являются И.В. Лукинов, Л.И. Абалкин, В.А. Золотарев, Г.В. Савицкая, Л.Д. Ревуцкий, М.У. Слижис. Данная группа ученых-экономистов понимает под производственным потенциалом совокупность всех ресурсов без учета их взаимодействия и взаимосвязи в процессе производства. Ученые сравнивают производственный потенциал с основными и оборотными производственными средствами и с трудовыми ресурсами, конкретизируя, таким образом, ресурсные составляющие в структуре производственного потенциала. Однако следует отметить, что применение этого подхода, не учитывает возможность появления синергетического эффекта от взаимодействия различного рода ресурсов. Кроме того, в современных рыночных условиях в структуре производственного потенциала необходимо рассматривать и другие ресурсы (например, организационно-экономические, информационные, инновационные, интеллектуальные и другие).

В рамках ресурсного подхода, можно выделить работы Ю.Ю. Донца, Л.Д. Ревуцкого, В.К. Фальцмана, Л.М. Смышляева, в которых производственный потенциал сравнивается с производственной мощностью предприятия и основными производственными фондами. Авторы рассматривают производственный потенциал и производственную мощность как два тождественных понятия. Следует отметить, некоторую ограниченность данной точки зрения, поскольку она не затрагивает оценку степени различных воздействий на результат деятельности. В динамично развивающейся внешней среде и существующей рыночной конъюнктуре

необходимо учитывать влияние совокупности всех факторов производства в их взаимосвязи и взаимозависимости.

Следующий подход в литературе получил название результативный. В этом случае под производственным потенциалом понимается совокупность ресурсов, принимающих совместное участие в процессе производства продукции, выполнения работ и оказания услуг. Т.Б. Бердникова, Э.Б. Фигурнов, Р.Л. Сатановский рассматривают производственный потенциал как совокупные возможности и способности предприятия производить определенный объем материальных благ, на основе эффективного использования производственных ресурсов. Л.В. Шеховцова определила, что производственный потенциал является «категорией, объединяющей множественные производственные возможности для выпуска и реализации продукции» [19].

По мнению Е.Ю. Алексейчевой, производственный потенциал, определяется, как комплекс взаимосвязанных ресурсов, участвующих в процессе производства и используемых предприятием для производства продукции, выполнении работ и услуг, на внешнем и внутреннем рынке [1].

Производственный потенциал, по мнению В.А. Диановой определяется как «максимально возможная способность хозяйственной системы осуществлять созидательную деятельность, направленную на удовлетворение потребностей общества в продукции, путем интеграции трудовых, материальных, финансовых, информационных ресурсных потоков» [7]. Тогда эффективность использования производственного потенциала будет характеризоваться степенью реализации этой возможности.

Наибольшее распространение в 70-е гг. XX в. получил третий, целевой, подход к определению сущности производственного потенциала, который основывается на оценке эффективности его использования, исходя из результатов деятельности предприятия. П.В. Смекалов является сторонником целевого подхода, по его определению «производственный потенциал является совокупностью экономических ресурсов, используемых в

производстве предприятия, факторов производства, гарантирующих выполнение текущих и стратегических целей, способствующих увеличению капитализации и конкурентоспособности предприятия» [17].

В работах В.Д. Вагина содержится аналогичная точка зрения: ученый рассматривает производственный потенциал как «совокупность источников и возможностей саморазвития, реализующихся с целью обеспечения роста и стабильности производства» [5].

В рамках четвертого подхода производственный потенциал рассматривается как резерв к повышению эффективности деятельности предприятия. Считается, что резервы представляют не единственную, но существенную часть производственного потенциала.

В экономических изданиях встречаются макроэкономические определения исследуемой категории. Например, позиция А.Н. Асаула определяет производственный потенциал комплексным показателем степени развития экономики [2]. В тоже время некоторые авторы, например, Т.Д. Шокаева определяет производственный потенциал как составляющую структуры научно-технического потенциала, что является более узким подходом.

Заслуживает внимание мнение авторов [14,16], предлагающих определять производственный потенциал предприятия не только качественными и количественными показателями, которые характеризуют находящиеся в его составе ресурсы, но и возможность их применения для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг и для получения максимально возможной прибыли.

В своей работе О.В. Власенко определяет, что образование производственного потенциала компании осуществляется в пределах «пространства возможностей рыночного позиционирования и комбинирования использования ресурсов», которые возникают под влиянием складывающегося «предпринимательского климата». Итак, производственный потенциал компании, с точки зрения О.В. Власенко – это

«системное образование, реализующее возможности предприятия в рыночном и ресурсном измерении, которые определяют условия, структуры и факторы, влияющие на эффективность его использования». Взаимодействие отдельных элементов потенциала приводит к формированию синергетического эффекта.

Необходимо отметить основные общие признаки производственного потенциала промышленного предприятия:

- использование производственного потенциала должно быть сопровождено процессом его развития и роста;

- производственный потенциал проявляется именно в процессе его использования;

- в процессе увеличения и использования производственного потенциала необходимо соблюдение принципов комплементарности и непрерывности;

- ресурсный потенциал определяется материальной основой производственного потенциала;

- непрерывно ускоряющиеся темпы изменения во внешней среде предприятия приводят к появлению перманентной необходимости адаптации производственного потенциала;

- образование производственного потенциала устанавливается спецификой хозяйственной деятельности и общими отраслевыми особенностями предприятия.

Нгуен Т.Г. Ханг определяет производственный потенциал ограниченной целостностью и единством основных элементов процесса производства.

Изучая структуру производственного потенциала необходимо выделить в его составе пассивные и активные компоненты. Ресурсы, непосредственно воздействующие на процесс производства и влияющие на результативность производственно-хозяйственной деятельности, относятся к активным элементам. К пассивным элементам относятся ресурсы, не вовлеченные в хозяйственный оборот (Приложение А).

С позиции А.В. Карсунцевой, структура ресурсов производственного потенциала промышленного предприятия определяется состоянием и развитием локальных потенциалов, представленных далее [8]:

- материально-технический потенциал, содержащий оборотные производственные и основные фонды;

- кадровый потенциал, характеризующийся максимальным размером участия работников в осуществлении деятельности предприятия и определяющийся накопленными навыками труда, уровнем профессиональных знаний и их психофизиологическими данными;

- интеллектуальный потенциал, играющий преимущественную роль в развитии и использовании производственного потенциала. Данный локальный потенциал определяется способностями человека, уровнем знаний и умений, желанием развиваться. Интеллектуальный потенциал представляется системой экономических отношений, основанных на прогрессивном развитии науки и техники, ориентированных на использование научных технологий в сфере трудовой деятельности;

- научно-технологический потенциал, определяющийся условиями, которые обеспечивают изучение научных исследований и применение разработок для повышения эффективности деятельности предприятия. Реализации данного потенциала позволит эффективно использовать существующие технологии, внедрять современные технологические процессы, создавать инновационные виды продукции, улучшать качество продукции;

- информационный потенциал, выполняющий связующую функцию и создающий единое информационное поле на предприятии. Данный потенциал объединяет локальные потенциалы в единое целое, путем создания корпоративных информационных систем, обеспечивая эффективное управление финансовыми, материальными и информационными потоками;

– организационный потенциал, определяемый как совокупность координационных механизмов, обеспечивающих единство и целостность структурных компонентов.

Как и любая динамичная система, производственный потенциал нуждается в управлении. Е.В. Карсунцева определяет организацию управления производственным потенциалом промышленного предприятия, следующим образом: «совокупность управляющих влияний, регулирующих действия управленческого состава работающих на предприятии по эффективному использованию материально-технических, информационных и трудовых ресурсов для достижения поставленных целей».

Основную цель управления производственным потенциалом промышленного предприятия можно определить как оптимизацию состава локальных компонентов производственного потенциала, обеспечивающую получение синергетических эффектов путем их взаимного влияния и взаимодействия.

Перед топ-менеджментом предприятия стоят следующие задачи:

- сформировать оптимальную величину производственного потенциала;
- эффективно использовать производственный потенциал для достижения тактических и стратегических целей предприятия;
- создавать условия для воспроизводства и непрерывного развития производственного потенциала.

С целью повышения эффективности управления производственным потенциалом промышленного предприятия, предлагается следующая процедура:

- определение цели управления производственным потенциалом, в рамках стратегии развития предприятия;
- анализ и оценка влияния факторов общего и внешнего окружения предприятия;

- формирование системы KPI для оценки локальных потенциалов во взаимосвязи с результатами деятельности предприятия;
- вовлечение и использование производственного потенциала осуществляется в ходе реализации мероприятий, направленных на повышение результативности деятельности предприятия;
- перманентный мониторинг состояния и использования локальных потенциалов предприятия;
- выявление внешних и внутренних резервов использования и развития производственного потенциала промышленного предприятия;
- наращивание производственного потенциала предприятия с привлечением собственных и заемных средств;
- контроль выполнения мероприятий, связанных с изменением величины и уровнем развития производственного потенциала;
- разработка корректирующих мероприятий, направленных на повышение KPI локальных потенциалов.

1.2 Методика оценки использования производственного потенциала промышленного предприятия

Производственный потенциал тесно связан с развитием и ростом предприятия, а основной характеристикой его использования является эффективность. Оценка состояния и реализации производственного потенциала рационально осуществлять в соответствии со стратегическими целями предприятия, с учетом ресурсного обеспечения. Ключевые факторы формирования, роста и использования производственного потенциала можно представить в виде системы целевых ориентиров предприятия.

Оценку уровня использования производственного потенциала, можно дать с помощью формул (1.1), (1.2), (1.3), (1.4), (1.5):

если:

$$P_{\text{пр}} - P_{\text{тек}} \leq 0, \quad (1.1)$$

где $P_{\text{пр}}$ – производственный потенциал;

$P_{\text{тек}}$ – текущий потенциал предприятия;

то отсутствуют резервы текущего потенциала, необходимо повышать производственный потенциал.

Если:

$$P_{\text{пр}} - P_{\text{тек}} \geq 0, \quad (1.2)$$

тогда:

если:

$$P_{\text{пр}} - P_{\text{тек}} \leq \Delta P_{\text{мак}}, \quad (1.3)$$

$\Delta P_{\text{мак}}$ – максимальное приращение объема производства в зависимости от потребности рынка;

то предприятие располагает небольшим потенциалом, необходимо увеличивать производственный потенциал в режиме «on-line»;

если:

$$P_{\text{пр}} - P_{\text{тек}} \geq \Delta P_{\text{мак}}, \quad (1.4)$$

то предприятие имеет большой потенциал, в данном случае предприятию необходимо стремиться к увеличению $\Delta P_{\text{мак}}$;

тогда:

$$K_{\text{пп}} = \frac{P_{\text{пр}} - P_{\text{тек}}}{P_{\text{пр}}}, \quad (1.5)$$

где $K_{\text{пп}}$ – коэффициент использования производственного потенциала.

Первое требование состоит в оценке всей системы элементов производственного потенциала. В таблице 1.1 представлена разработанная автором система индикаторов оценки производственно-экономического потенциала предприятия (Приложение Б).

Таблица 1.1 – Система индикаторов оценки производственно-экономического потенциала предприятия

1. Материально-технический потенциал	
Показатели состояния ОПФ Показатели движения ОПФ Показатели эффективности использования ОПФ	
2. Кадровый потенциал	3. Интеллектуальный потенциал
Показатели профессионально-квалификационной составляющей Показатели движения кадров Показатели вооруженности труда Показатели производительности труда	Показатели затрат на формирование интеллектуальный потенциал Показатели состояния интеллектуального потенциала Показатели изобретательской активности
4. Научно-технологический потенциал	5. Информационный потенциал
Показатели состояния научно-исследовательской деятельности предприятия Показатели результатов научно-исследовательской деятельности предприятия	Показатели динамики объема производственной информации Показатели вооруженности технико-информационными средствами Показатели компьютеризации производства и управления Показатели отдачи информационных ресурсов
6. Организационный потенциал	
Показатели организационной структуры предприятия Показатели уровня организации труда Показатели уровня организации производства	

Второе требование заключается в том, что оценка уровня использования производственного потенциала определяется на основе интегрального показателя. Это позволит топ-менеджменту сопоставить свои возможности и возможности конкурентов, оценить наиболее перспективных поставщиков и продемонстрировать инвестиционную привлекательность предприятия стейкхолдерам.

Третьим требованием к оценке состояния и уровня использования производственного потенциала является объективность применяемых методов. То есть, она должна базироваться на аппарате экономико-математического моделирования, субъективного экспертного анализа и

объяснении применения того или иного показателя используемого показателя [11].

В таблице 1.2 систематизированы методы оценки производственного потенциала предприятия.

Таблица 1.2 – Методы оценки производственного потенциала предприятия

Название метода	Достоинства метода	Недостатки метода
Эквивалентный метод	использование стандартных коэффициентов; выражение величины потенциала в виде величины одного из его элементов	не учитываются технологическая и информационная составляющие; определяется в единицах измерения того ресурса, с которым сравниваются другие виды ресурсов
Корреляционный метод	возможность оценки структурных изменений потенциала и вклада отдельных ресурсов в производственный потенциал	отсутствие отраслевой направленности, общие расчеты и результаты могут неверно отразить существующую ситуацию на производстве
Стоимостной метод	определение стоимости каждого из элементов ресурсного потенциала	не полная картина о структуре ресурсов; не полностью отражаются возможности организации; учитываются все ресурсы, а не только те, которые имеют отношение к процессу производства
Функциональный метод	элементы потенциала определяются через удельные веса продукции	потенциал характеризуется объемом производимой продукции, а не совокупностью затраченных ресурсов; трудности в определении величины каждого из элементов потенциала; изменение объемов производства может не повлиять на изменение отдельных элементов потенциала
Комбинированный метод	комплексное использование элементов разных подходов (чаще всего стоимостного и эквивалентного)	сложность расчетов

Оценка состояния и использования производственного потенциала должна базироваться на релевантной и верифицированной информации, с одной стороны. С другой стороны полученные результаты оценки должны быть репрезентативны и достоверны, поскольку в основе формирования и реализации стратегии предприятия лежит эффективность использования производственного потенциала. В этом заключается четвертое требование к методике оценки.

На рисунке 1.1 представлена процедура интегральной оценки состояния и использования производственного потенциала.

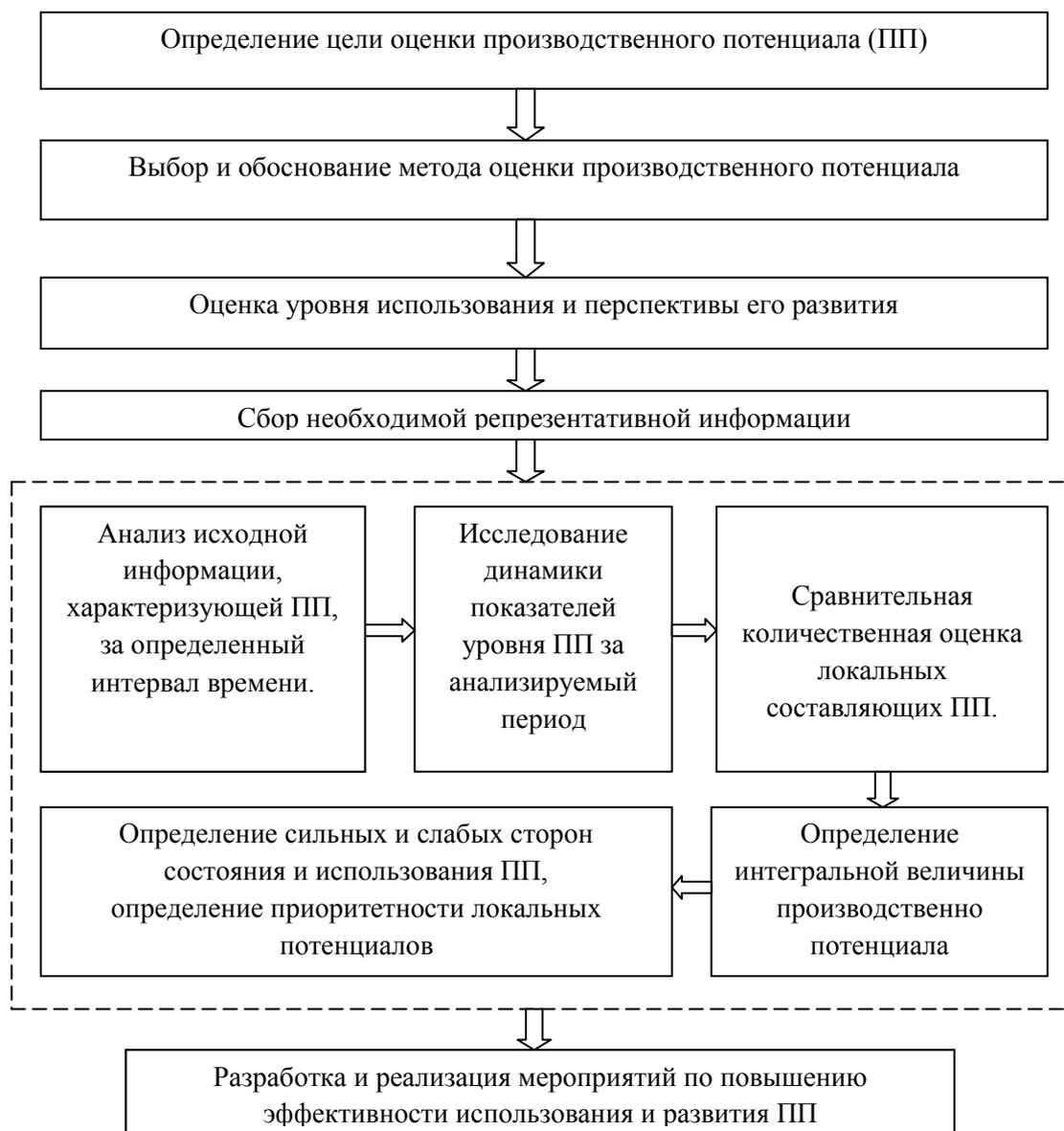


Рисунок 1.1 – Процедура интегральной оценки состояния и использования производственного потенциала

Реализация предлагаемого алгоритма комплексной оценки позволит определить основные направления повышения эффективности использования производственного потенциала (Приложение В).

В.А. Богомолов считает, что эффективное использование производственного потенциала включает в свой состав разработку плана производства, составление календарных графиков, организацию работы персонала, регулирование производственной деятельности, поощрение инициатив персонала, осуществление анализа, контроля и обеспечение максимальной эффективности деятельности предприятия [4].

Повышение уровня использования потенциальных возможностей предприятия возможно на основе:

- применения прогрессивных методов организации производства и труда;
- наиболее полного использования мощности оборудования;
- применения прогрессивных методов управления;
- совершенствования системы материального стимулирования;
- повышение трудовой дисциплины.

Таким образом, стратегическое развитие предприятия и его операционная деятельность базируется на использовании производственного потенциала. Максимально возможное использование локальных потенциалов приводит к снижению затрат, увеличению объемов производства продукции, к росту рентабельности производства, повышению в конечном итоге экономической эффективности деятельности предприятия.

2 Оценка использования производственного потенциала ООО «Рязанский»

2.1 Организационно-экономическая характеристика деятельности предприятия ООО «Рязанский»

Исследуемое в бакалаврской работе предприятие ООО «Рязанский» функционирует на рынке безалкогольных напитков, поэтому ниже приведена краткая характеристика данной отрасли.

Объем рынка безалкогольных напитков в России в 2016 году составил 312,573 миллиардов рублей и увеличился на 10%, несмотря на неблагоприятную экономическую ситуацию (Рисунок 2.1). Более чем у 130 миллионов человек имеется спрос на газированные воды, нектары, минеральные и питьевые воды, фруктовые соки и напитки, а это составляет 90% населения. В 2016 году приходилось 77,9 литров безалкогольных напитков на каждого жителя России, и большую часть из них составляли (32 л) минеральные и питьевые воды. Также нужно отметить, что в городах, где высокий экономический уровень развития, потребление напитков превышает средний уровень. Основные потребители бутилированной воды в России – это жители с уровнем дохода не менее 15–25 тысяч рублей ежемесячно.



Рисунок 2.1 – Динамика рынка безалкогольных напитков в Российской Федерации, тыс. руб.

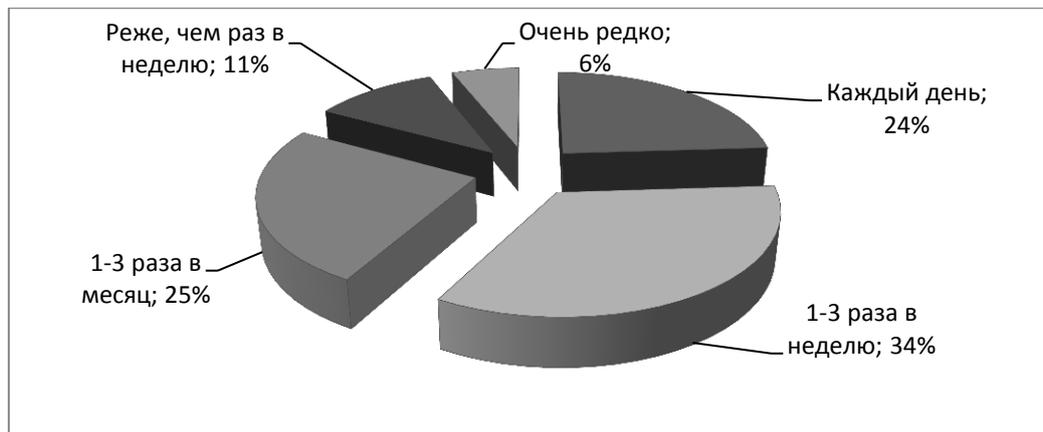


Рисунок 2.2 – Частота покупки бутилированной воды в России, %

Рисунок 2.2 показывает, что онлайн анкетирование выявило предпочтения потребителей: 24% потребителей покупают воду ежедневно, 25% – 1 – 2 раза в месяц, а 34% из опрошенных приобретают воду раз в неделю.

Структура производства безалкогольных напитков в Российской Федерации представлена на рисунке 2.3. Приволжский и Центральный федеральные округа имеют самый большой объем производства. Самарская область по данным Росстата в региональном разрезе занимает 2,5% российского производства питьевой воды, кроме этого каждый год он увеличивается на 20–30%.

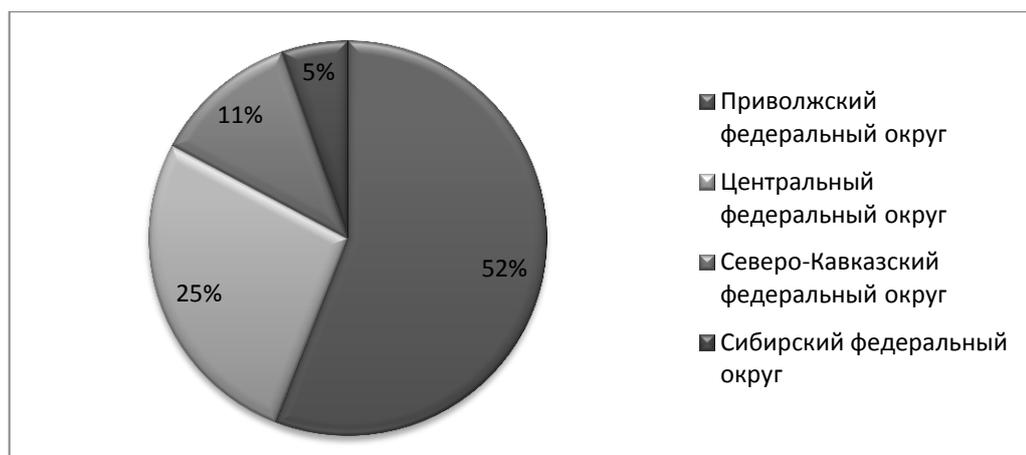


Рисунок 2.3 – Структура производства безалкогольных напитков в Российской Федерации, %

Компании-производители, активно занимающиеся разработкой новых видов лимонада, соков, холодного чая, кваса определяют развитие рынка производства безалкогольной продукции. Рынок безалкогольной продукции представляет собой монополистическую конкуренцию с тенденцией приближения к совершенной.

Газированная вода, содержащая добавки сахара, сахарозаменители и вкусоароматические вещества, занимает наибольший удельный вес в структуре производства безалкогольной продукции, которая составляет 53% (Рисунок 2.4).

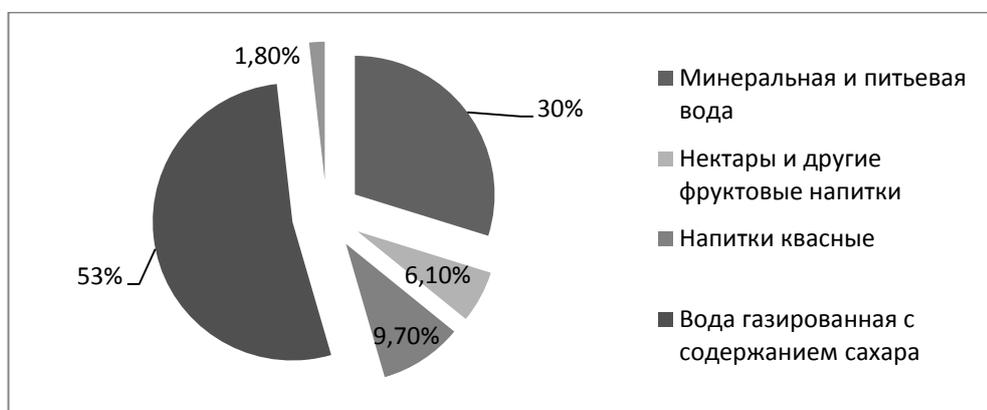


Рисунок 2.4 – Структура рынка безалкогольных напитков в Российской Федерации, %

Доля импорта на рынке Российской Федерации не превышает 10%. Страны импортеры минеральной воды в Россию: Франция, Грузия, Италия, Армения, Словения.

Россия экспортирует минеральную воду в страны: Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан.

Структура потребления бутилированной воды по видам представлена на рисунке 2.5.

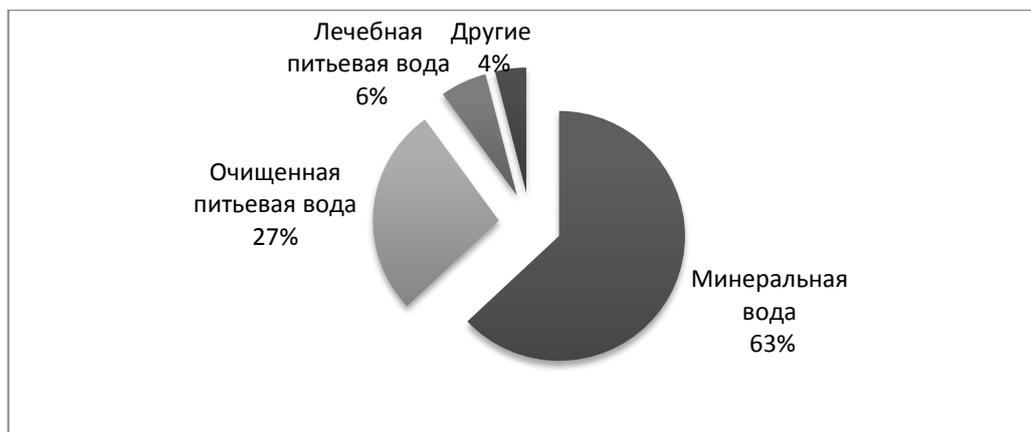


Рисунок 2.5 – Структура потребления воды, %

Минеральная и питьевая воды разливаются в стеклянную бутылку 0,5 л и ПЭТ бутылку объемом 0,5 л; 1,0 л; 1,5 л; 2 л; 2,5 л; 5 л и 19 л.

Наибольшей популярностью у потребителей пользуется бутилированная вода в ПЭТ упаковке – 97,6% (Рисунок 2.6).

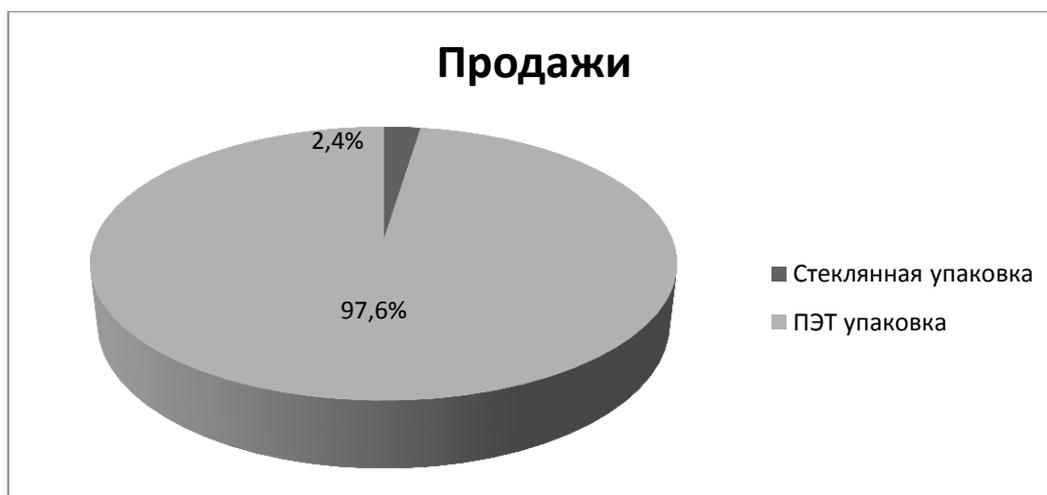


Рисунок 2.6 – Структура рынка бутилированной воды по виду упаковки, %

Несмотря на положительную динамику рынка безалкогольной продукции, существует ряд факторов отрицательно влияющих на его развитие. Отсутствие необходимых инвестиций, низкая инвестиционная привлекательность российской экономики тормозят развитие отрасли бутилированной воды, т.к. предприятия нуждаются в обновлении основных

фондов, внедрении передовых технологий, расширении производственной деятельности.

Объект исследования бакалаврской работы Общество с ограниченной ответственностью «Рязанский» находится по адресу: 445045, РФ, Самарская область, г. Тольятти, ул. Ярославская, 8, строение 1. Производственная находится по адресу: 945 километр трассы Москва-Челябинск (М-5), село Большая Рязань, Ставропольский район, Самарская область, Российская Федерация, 445162. ИНН 6324026987, e-mail: rivoda@mail.ru.

Миссия организации: «Мы приносим людям радость и здоровье!».

Цель ООО «Рязанский»:

- удовлетворять потребности клиентов в безалкогольных напитках;
- поддерживать наилучшее соотношение качества и цены продукции.
- Задачи общества с ограниченной ответственностью ООО «Рязанский»: получение максимально возможной прибыли путем укрепления положения и увеличения доли на внутреннем региональном рынке;
- выход на внешний рынок;
- производство высококачественной продукции с помощью современных технологий;
- формирование и поддержание имиджа предприятия.

Организационная структура ООО «Рязанский» линейная (Приложение Г).

Общество осуществляет следующие виды деятельности:

- производство и реализация оптом и в розницу бутилированной питьевой воды;
- розничная и оптовая продажа аксессуаров и дополнительного оборудования: диспенсер, помпа, кулер для воды, подставки и т.д.

Добыча и розлив воды осуществляется на территории, где имеется два святых источника. Скважина имеет глубину 300 метров, также установлена современнейшая система для очищения и фильтрования воды.

Ассортимент продукции представлен следующим образом: Вода питьевая первой категории качества «Рязанский источник» газированная и негазированная. Продукция расфасовывается в потребительскую тару разных объемов: 0,5; 1,5; 5; 18,9 литров.

Вода питьевая соответствует требованиям: «нормативных документов ГОСТ 32220-2013 п.п. 5.2.1, 3.2.3, 5.4.1; СанПиН 2.1.4.1116-02 изготавливается в соответствии совершенно всех необходимых требований и абсолютно всех государственных стандартов; ГОСТ Р ИСО 22000-2007 (ISO22000:2005); ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки». Изготовлена в соответствии с: «ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», ТУ 0131-001-37075530-2012 «Вода питьевая «Рязанский источник», расфасованная в емкости. Технические условия»».

На рисунке 2.7 отражен объем производства продукции ООО «Рязанский» за период 2015 – 2017 гг. На графике отображена тенденция, снижения объема произведенной продукции, вследствие усиления конкуренции на рынке.

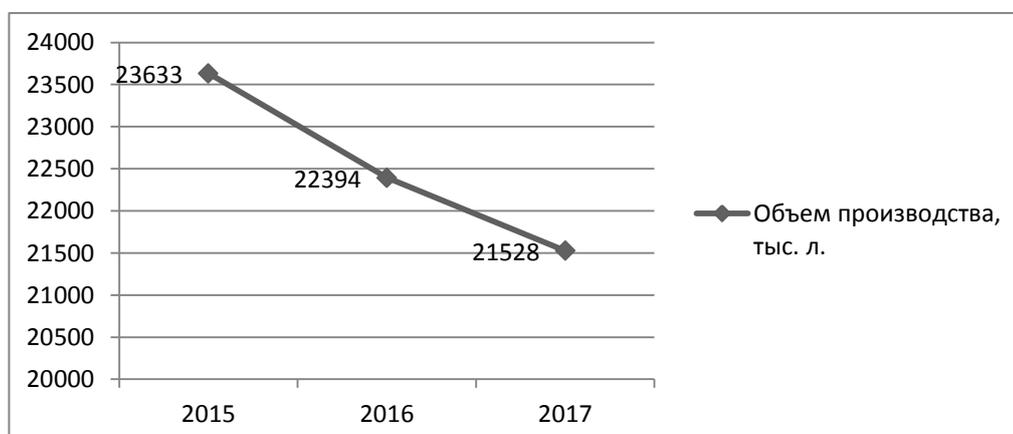


Рисунок 2.7 – Динамика объема производства питьевой воды ООО «Рязанский»

В таблице 2.1 представлена динамика объема продаж ООО «Рязанский» по видам продукции.

Таблица 2.1 – Динамика объема продаж по видам продукции

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
1	ПЭТ 0,5л, тыс. шт.	6052	5112	4424
2	ПЭТ 1,5л, тыс. шт.	12533	12035	11710
3	ПЭТ 5л, тыс. шт.	342	338	335
4	ПЭТ 18,9л, тыс. шт.	5	5	4

Результаты организационно-экономической деятельности ООО «Рязанский» за период 2015 – 2017 гг. представлены в Приложение Д.

В анализируемом периоде, 2016 – 2015 гг., произошел рост основного показателя, выручки на 1,4%, поскольку объем продукции сократился на 1239 тыс. литров, то данная динамика обусловлена ростом цен на выпускаемую продукцию. В это же время выросла и себестоимость на 0,92%, это обусловлено тем, что выросли цены на сырье, электроэнергию и другие составляющие. Положительным является тот факт, что темп роста выручки опережает рост себестоимости. Коммерческие расходы увеличились в результате проведения рекламной кампании. Затраты на рубль выручки сократились на 0,04 руб. Прибыль от продаж в 2016 г. составила 23210,4 тыс. руб., что показывает прирост на 1,6%. Рентабельность от продаж выросла на 0,04 пункта, рентабельность производства на 0,06 пункта.

В 2016 г. основные средства выросли на 2321 тыс. руб. Фондоотдача показала снижение на 0,09, за счет того, что коэффициент использования мощности вновь введенных основных средств не достаточно высокий. Однако оборачиваемость сократилась на 0,2 пункта за счет увеличения периода оплаты оптовыми потребителями приобретенной продукции.

Темп роста производительности труда выше темпов роста среднегодовой заработной платы. Это положительно характеризует деятельность предприятия. Следует отметить низкую текучесть кадров.

Анализ деятельности ООО «Рязанский» за период 2015 – 2016 гг. показывает, что предприятие ведет свою деятельность стабильно и достаточно эффективно. Однако следует отметить, что показатели эффективности использования основных и оборотных фондов снизились.

За анализируемый период 2016 – 2017 гг. произошло снижение выручки на 1,68% или 2080,5 тыс. руб., т.к. снизился объем продаж продукции на 866 тыс. дал литров. В этом же периоде выросла себестоимость на 2,56% или на 2266,4 тыс. руб., это связано с повышением цен на сырье и энергетические ресурсы, топливо. Коммерческие расходы возросли, но незначительно на 0,69%. Прибыль в 2017 г. составила 18782,41 тыс. руб., что на 19,08% ниже показателя 2016 г. Затраты на рубль выручки в 2017 г. увеличились на 3,32 коп., на это повлиял рост себестоимости продукции. В итоге рентабельность производства в 2017 г. показала результат 18,3 пункта, что ниже на 4,84%, чем в 2016 г. Также показатель рентабельности продаж уменьшился на 3,32 пункта, и составила 15,47%. Это негативно характеризует деятельность предприятия.

Основные средства сократились на 1,24% и составили 49226,21 тыс. руб., в результате ликвидации устаревшего оборудования. Фондоотдача осталась на прежнем уровне, это свидетельствует, что производственные мощности предприятия были загружены не в полной мере. Показатель оборотных активов снизился на 513,64 тыс. руб. или 1,34%. Оборачиваемость активов осталась на уровне прошлого года.

Производительность труда снизилась на 41,61 тыс. руб. и составила 2428,28 тыс. руб., в это же время среднегодовая заработная плата увеличилась на 6,2 тыс. руб. или 1,58%. Негативным является соотношение темпов роста заработной платы и темпов снижения производительности труда. Численность осталась на уровне прошлого года – 50 человек.

Таким образом, за период 2017 – 2016 г.г. эффективность деятельности предприятия снизилась.

В анализируемом периоде 2015 – 2017 гг. показатель, оценивающий результаты деятельности предприятия, выручка от реализации продукции, показала незначительное снижение по сравнению с 2015 г. на 0,31%. В это же время себестоимость выросла на 3,51%, что обусловлено инфляционными процессами. Рост себестоимости продаж при снижении объема продаж отрицательно характеризует деятельность предприятия. Коммерческие расходы возросли на 5,42%, это объясняется работой предприятия по продвижению продукции на высококонкурентном рынке.

Вследствие этого за три года затраты на 1 руб. выручки увеличились на 4,05%. Ниже представлена диаграмма динамики выручки от продаж и себестоимости за анализируемый период (Рисунок 2.8).

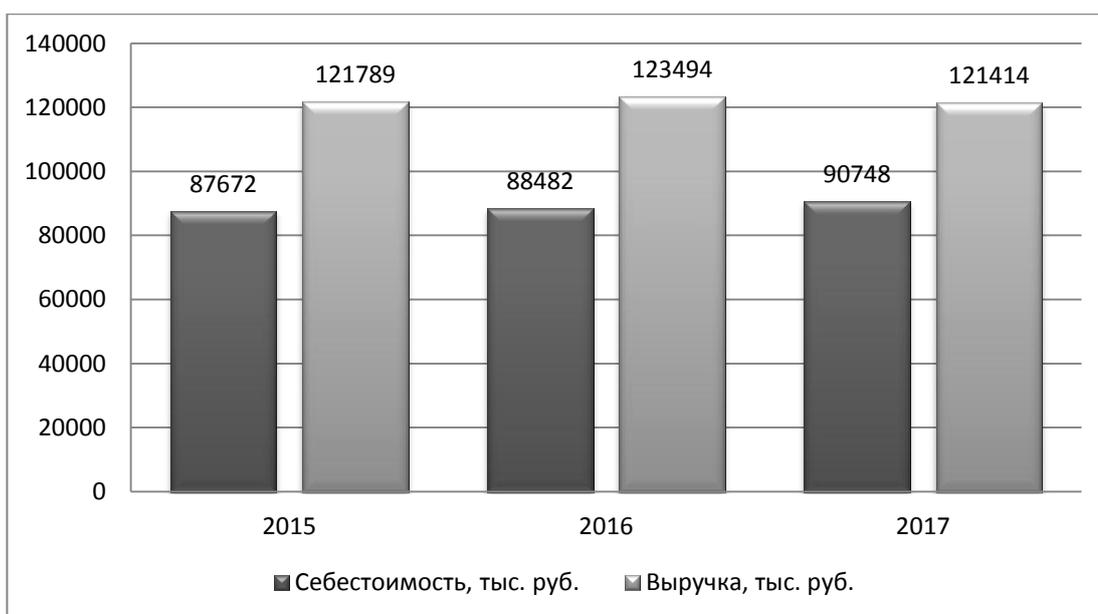


Рисунок 2.8 – Динамика выручки продаж, себестоимости продаж ООО «Рязанский» за период 2015 – 2017 гг.

Чистая прибыль за три анализируемых года показала снижение на 1893,07 тыс. руб. (Рисунок 2.9).

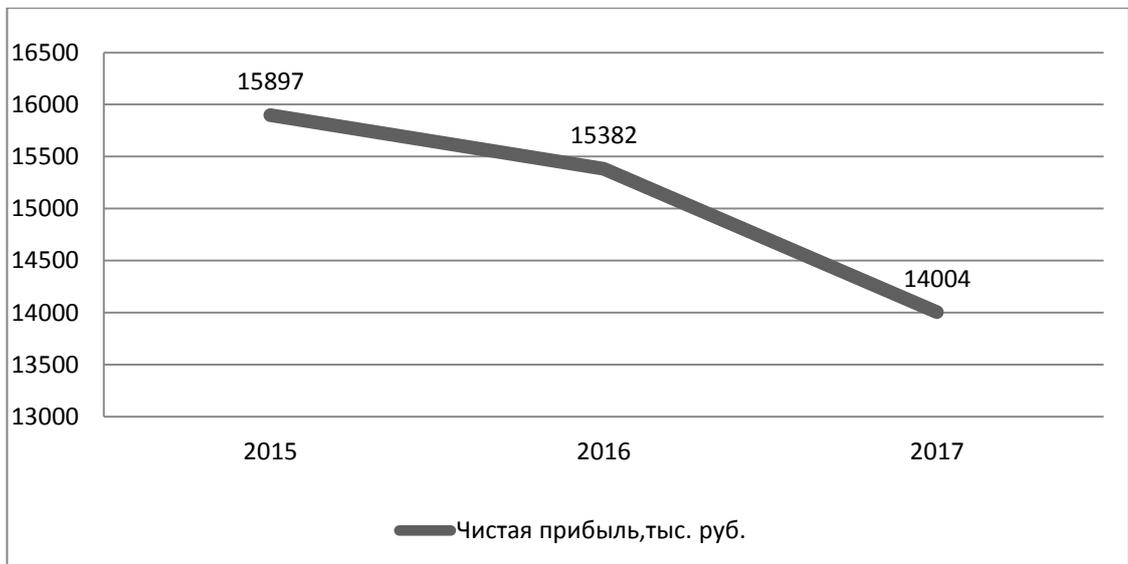


Рисунок 2.9 – Динамика чистой прибыли ООО «Рязанский» за период 2015 – 2017 гг.

Снижение объема выручки от продаж при одновременном росте себестоимости, вызвал снижение рентабельности производства за анализируемый период на 4,79 пунктов. Введение нового оборудования обусловило рост стоимости основных средств на 3,59%. Однако вновь введенные основные средства были загружены не в полной мере, поэтому фондоотдача сократилась на 0,1 пункт. Размер оборотных средств увеличился на 6,12%, хотя эффективность их использования снизилась на 0,21 пункт. Положительным является тот факт, что топ-менеджмент стремится к сохранению коллектива компании. Производительность труда на предприятии имеет тенденцию к снижению, при опережающем темпе роста заработной платы (Рисунок 2.10).

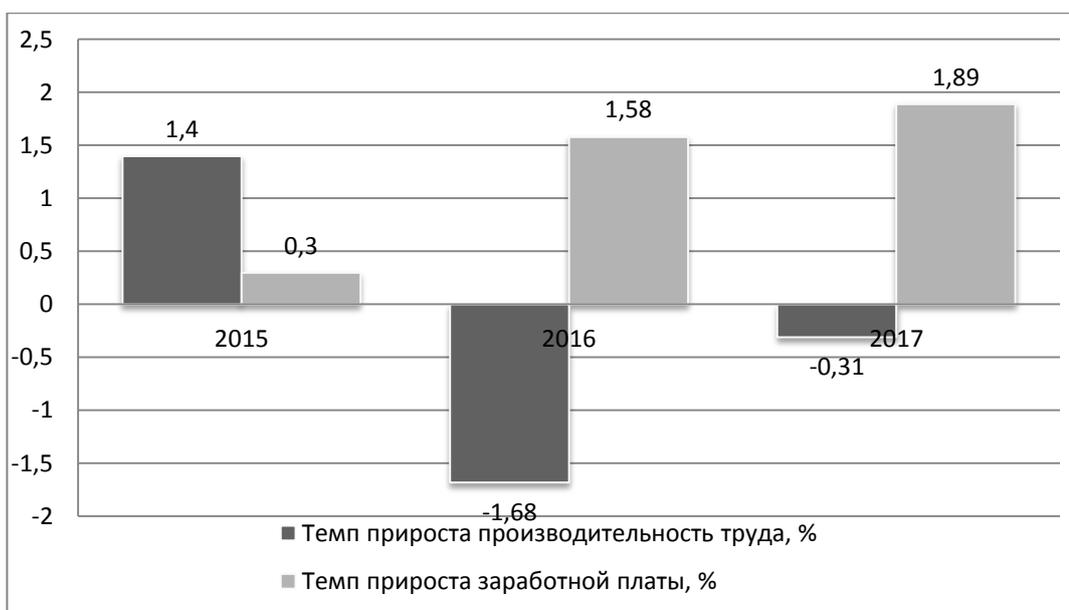


Рисунок 2.10 – Темп прироста производительности труда и заработной платы за период 2015 – 2017 гг.

Таким образом, за анализируемый период 2015–2017 гг. результативность работы предприятия падала, эффективность использования ресурсов предприятия также снижалась, но невысокими темпами.

2.2 Анализ состояния и использования производственного потенциала ООО «Рязанский»

Оценку производственного потенциала предлагается провести на основе методики А.А. Гориной [6], разработанной ученым национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева. Оценка базируется на системе показателей, охватывающей все элементы производственного потенциала. Применение методики позволяет выявить существующие проблемы и недостатки, возникшие в процессе реализации имеющихся у предприятия потенциальных возможностей, и принять управленческое решение по развитию производственного потенциала.

Таблица 2.2 – Система оценки элементов основных производственных фондов

Основные производственные фонды	Фактическое состояние элементов ПП (%)			Критерий оценки	Оценка (балл)		
	2015	2016	2017		2015	2016	2017
Коэффициент износа ОПФ	0,55	0,62	0,67	1 балл -80-100% 2 балла -60-80% 3 балла -40-60% 4 балла -20-40% 5 баллов -0-20%	3	2	2
Коэффициент годности ОПФ	0,45	0,38	0,33	1 балл -0-20% 2 балла -20-40% 3 балла -40-60% 4 балла -60-80% 5 баллов -80-100%	3	2	2
Коэффициенты использования парка наличного, установленного, сданного в эксплуатацию оборудования	100	100	100	1 балл -0-20% 2 балла -20-40% 3 балла -40-60% 4 балла -60-80% 5 баллов -80-100%	5	5	5
Движение элементов ПП (%)							
Коэффициент обновления	0,31	0,14	0,15	1 балл – Коб <Квыб 2 балла - Коб>Квыб 3 балла -0-3% 4 балла -3-10% 5 баллов->10%	5	5	5
Коэффициент выбытия	0,19	0,07	0,07		5	4	4
Эффективность использования элементов							
Фондоотдача	2,56	2,48	2,47	1 балл- <0,5 2 балла- 0,5-1 3 балла- 1-1,5 4 балла- 1,5-3 5 баллов- >3	5	5	5
Коэффициент использования площади	0,43	0,43	0,43	1 балл -0-0,45 2 балла -0,45-0,6 3 балла -0,6-0,75 4 балла -0,75-0,9 5 баллов>0,9	1	1	1
Фондоёмкость	0,39	0,40	0,41	1 балл- >3 2 балла- 1,5-3 3 балла- 1-1,5 4 балла- 0,5-1 5 баллов- <0,5	5	5	5
Фондовооруженность	950,42	996,85	984,52	1 балл- в 1,5 раза 2 балла - Пр.тр<Фв 3 балла - Пр.тр>Фв 4 балла - в 1.5 раза 5 баллов - в 2 раза и более	5	5	5
Производительность труда	2435,77	2469,89	2428,28		5	5	5
Рентабельность ОПФ	0,33	0,31	0,28	1 балл- <0 2 балла- 0-1 3 балла- 1-3 4 балла- 3-6 5 баллов- >6	2	2	2

Продолжение таблицы 2.2

Основные производственные фонды	Фактическое состояние элементов ПП (%)			Критерий оценки	Оценка (балл)		
	2015	2016	2017		2015	2016	2017
Коэффициент экстенсивной загрузки оборудования	0,7	0,7	0,65	1 балл- <0,5 2 балла- 0,6-0,69 3 балла- 0,7-0,79 4 балла -0,8-0,94 5 баллов- >0,95	3	3	3
Коэффициент интенсивной загрузки оборудования	0,67	0,74	0,67	1 балл- <0,5 2 балла- 0,6-0,69 3 балла- 0,7-0,79 4 балла -0,8-0,94 5 баллов- >0,95	2	3	2
Съем продукции с 1 кв.м. площади, тыс. руб.	269,68	271,16	263,26	1 балл-<150 2 балла-150-250 3 балла-250-350 4 балла-350-450 5 баллов->450	3	3	3
Коэффициент интенсивной загрузки оборудования по производству ПЭТ	0,78	0,8	0,75	1 балл- <0,5 2 балла- 0,6-0,69 3 балла- 0,7-0,79 4 балла -0,8-0,94 5 баллов- >0,95	3	4	3
Общая оценка основных фондов					3,93	3,86	3,71

Из проведенного анализа таблицы 2.2, можно сделать вывод, что составляющие элементы основных производственных фондов малоэффективно эксплуатировались предприятием. Их средняя оценка составляет 4 балла. Основные производственные фонды сильно изношены, медленно обновляются. Следует отметить неэффективное использование имеющейся площади.

Таблица 2.3 – Система оценки элементов оборотных средств

Оборотные средства	Фактическое состояние элементов ПП (%)			Критерий оценки	Оценка (балл)		
	2015	2016	2017		2015	2016	2017
Коэффициент стоимости оборотных средств в имуществе предприятия	31,20%	33,50%	32,40%	1 балл -0-5% 2 балла -5-10% 3 балла -10-20% 4 балла -20-30% 5 баллов ->30%	5	5	5
Коэффициент обеспеченности материальными ресурсами фактический	100	100	100	1 балл -0-20% 2 балла -20-40% 3 балла -40-60% 4 балла -60-80% 5 баллов -80-100%	5	5	5

Продолжение таблицы 2.3

Оборотные средства	Фактическое состояние элементов ПП (%)			Критерий оценки	Оценка (балл)		
	2015	2016	2017		2015	2016	2017
Коэффициент обеспеченности материальными ресурсами плановый	100	100	100	1 балл - 0-20% 2 балла - 20-40% 3 балла - 40-60% 4 балла - 60-80% 5 баллов - 80-100%	5	5	5
Движение элементов ПП							
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	3,41	3,21	3,20	1 балл - <0 2 балла - 0-0,4 3 балла - 0,4-0,7 4 балла - 0,7-1 5 баллов - >1	5	5	5
Период оборота оборотных средств, дни	105,65	112,07	112,46	1 балл - >911 2 балла - 729-911 3 балла - 547-729 4 балла - 365-547 5 баллов - <365	5	5	5
Эффективность использования элементов ПП							
Материалоотдача	1,85	1,88	1,90	1 балл - <0,3 2 балла - 0,3-0,5 3 балла - 0,5-0,7 4 балла - 0,7-1 5 баллов - >1	5	5	5
Материалоемкость	0,54	0,53	0,53	1 балл - >2,8 2 балла - 2,1-2,8 3 балла - 1,4-2,1 4 балла - 0,7-1,4 5 баллов - <0,7	5	5	5
Удельный вес материальных затрат в себестоимости товара	0,72	0,70	0,72	1 балл - >1,8 2 балла - 1,4-1,8 3 балла - 1-1,4 4 балла - 0,6-1 5 баллов - <0,6	4	4	4
Общая оценка оборотных средств					5	5	5

Средняя оценка оборотных средств – 5 баллов, это показывает, что оборотные средства используются активно и продуктивно (Таблица 2.3). Оборачиваемость имеет тенденцию к снижению.

Таблица 2.4 отражает среднюю оценку показателя «трудовые ресурсы» – 3 балла. Низкая текучесть кадров положительно характеризует состояние трудового потенциала.

Таблица 2.4 – Система оценки элементов трудовых ресурсов

Трудовые ресурсы	Фактическое состояние элементов ПП			Критерии оценки	Оценка (балл)		
	2015	2016	2017		2015	2016	2017
Среднегодовая выработка (тыс.руб.)	2435,77	2469,9	2428,3	1 балл-0-500 2 балла-500-1000 3 балла-1000-1500 4 балла-1500-2000 5 баллов->2000	5	5	5
Движение элементов ПП							
Коэффициент оборота по приему (%)	8%	7%	5%	1 балл -60 -100%, а также 0% 2 балла -45-60% 3 балла -30-45% 4 балла -15-30% 5 баллов -1-15%	5	5	5
Коэффициент оборота по выбытию (%)	8%	7%	5%	1 балл- >50% 2 балла - 40-50% 3 балла - 20-30% 4 балла - 10-20% 5 баллов - 0-10%	5	5	5
Эффективность использования элементов ПП							
Изменение среднего заработка работающих (%)	-	0,30%	1,58%	1 балл-< 40% 2 балла - 40-60% 3 балла - 60-80% 4 балла - 80-100% 5 баллов->100%	-	1	1
Изменение среднегодовой выработки (%)	-	1,40%	-1,68%	1 балл- <5% 2 балла - 5-15% 3 балла - 15-25% 4 балла - 25-35% 5 баллов->35%	1	1	1
Общая оценка трудовых ресурсов					4	3,4	3,4

Анализ таблицы показывает, что в 2016 году выработка выросла по сравнению с 2015 годом на 34 тыс. руб., а в 2017 году снова снизилась и показала результат ниже 2015 года на 8 тыс. руб. или на 2%. Среднегодовой заработок работающих увеличился незначительно, также на 2%. Особого внимания руководства предприятия заслуживает снижение роста производительности труда за период 2015-2017 г.г., эту негативную тенденцию усиливает рост среднегодовой заработной платы.

Таким образом, из таблицы 2.5 можно сделать вывод, что за исследуемый период с 2015 – 2017 гг. показатели характеризующие предприятие получили по 4 балла. Таким образом, производственный потенциал предприятия реализуется не в полной мере, что позволяет говорить о существующих резервах его эффективного использования.

Таблица 2.5 – Общая оценка производственного потенциала предприятия ООО «Рязанский» за период 2015-2017 г.г.

Общая оценка показателей	Годы		
	2015	2016	2017
Основные производственные фонды	4	4	4
Оборотные средства	5	5	5
Трудовые ресурсы	4	3,4	3,4
Итоговая оценка производственного потенциала предприятия	4	4	4

Е.А. Бартова предлагает методику оценки влияния производственного потенциала на эффективность деятельности предприятия [20]. Применение разработанного отечественным ученым алгоритма, позволяет проанализировать влияние эффективности использования отдельных элементов производственного потенциала на результат деятельности предприятия. Методика, предложенная Е.А. Бартовой, направлена на формирование и эффективное использование производственного потенциала предприятия с целью обеспечения конкурентоспособности предприятия в рыночных условиях. Преимуществом методики также является то, что можно определить показатели, характеризующие эффективность использования производственного потенциала в общем, и локальных потенциалов в частности.

Как свидетельствуют результаты расчетов, представленные в таблице (Приложение Е), величина производственного потенциала ООО «Рязанский» сократилась незначительно, на 0,3%.

Положительным фактором является низкая текучесть кадров на предприятии и рост оплаты труда. Это свидетельствует о том, что предприятие проводит социальную политику. Однако следует обратить внимание, что в 2017 году предприятие существенно сократило затраты на повышение квалификации персонала.

Наблюдается рост величины материально-технического потенциала, в части основных средств, на 3,59%, в то же время производственные мощности используются на 0,69%. Фондоотдача имеет тенденцию к снижению. Оборотные активы предприятия за анализируемый период выросли на 6,12%. Предприятие полностью обеспечено материальными ресурсами и удельный вес материальных затрат в себестоимости товара не изменился в течение трех лет.

Кадровый потенциал предприятия стабилен. Наблюдался рост технической вооруженности труда, степень охвата рабочих автоматизацией труда достаточно высока – 0,56%. Эффективность использования кадрового потенциала (производительность труда) снижалась в течение 3-х лет, что является негативной характеристикой.

Доля сотрудников с высшим образованием достаточно высока 70%. 2% промышленного персонала занимаются исследованиями и разработками. Коэффициент изобретательской активности низкий и имеет тенденцию к снижению.

Научно-технологический потенциал предприятия невысок, степень обеспеченности интеллектуальной собственностью в 2017 г. имеет тенденцию к снижению. Предприятие не ведет научно-исследовательские разработки. Однако особую озабоченность вызывает сокращение затрат на приобретение внедрение новых технологий более в 2 раза.

Информационный потенциал предприятия. Наблюдается стабильный рост стоимости технико-информационных средств на одного работника. Однако отдача информационных ресурсов снижается. Уровень информационного обеспечения задач учета и управления достаточно высокий.

Организационный потенциал. Организация производства на предприятии соответствует принципам поточности и ритмичности. Доля сотрудников, занятых в процессе производства составляет 50%.

Коэффициент использования рабочего времени 0,99, что подтверждает высокий уровень организации труда на предприятии.

Таблица 2.6 – Показатели материально-технического и кадрового потенциалов ООО «Рязанский» за период 2015-2017 г.г.

Показатели	2015				2016				2017			
	значени е	величина			значени е	величина			значение	величина		
		ma x	me d	min		ma x	me d	mi n		ma x	me d	m in
Материально-технический потенциал												
1. Фондоотдача, руб./руб.	2,56	X			2,48	X			2,47	X		
2. Материалоотдача, руб./руб.	1,85			X	1,88			X	1,90			X
3. Коэффициент оборачиваемости	3,41	X			3,21		X		3,20		X	
4. Коэффициент использования производственной площади	0,43			X	0,43			X	0,43			X
5. Уровень использования производственной мощности	0,72		X		0,74		X		0,69		X	
6. Износ основных средств, %	0,55		X		0,62		X		0,67		X	
7. Соотношение "ввод/выбытие" основных средств	Опережение	X			Опережение	X			Опережение	X		
8. Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции, %	0,72		X		0,70		X		0,72		X	
9. Уровень автоматизации производства	0,56	X			0,56	X			0,56	X		
10. Уровень компьютеризации производства	0,54		X		0,60		X		0,62		X	
Кадровый потенциал												
11. Рост производительности труда	1,35		X		1,40		X		-1,68			X
12. Показатель отношения численности работников с высшим образованием к общему числу рабочих	0,70	X			0,70	X			0,70	X		

Таким образом, коэффициент использования производственного потенциала за анализируемый период снизился. Общая эффективность использования недостаточная. Снизилась эффективность использования кадрового и научно-технологического потенциала предприятия.

Для измерения производственного потенциала предприятия Г.С. Мерзликиной и О.А. Минаевой предложена система показателей и критерии их оценки (сбалансированность, устойчивость, эффективность) [13].

Поскольку основные проблемы выявлены в использовании материально-технического и кадрового потенциалов, то методика Г.С. Мерзликиной и О.А. Минаевой применяется для оценки этих потенциалов. В таблице 2.6 представлены показатели материально-технического и кадрового потенциалов, уровень использования которых определяется как высокий (max), средний (med) и низкий (min) (Приложение Ж).

В таблице 2.7 представлены обобщающие показатели производственного потенциала ООО «Рязанский».

Таблица 2.7 – Обобщающие показатели производственного потенциала ООО «Рязанский»

Производственный потенциал предприятия	высокий		средний		низкий		Обобщающий показатель
	балл	взвеш. балл	балл	взвеш. балл	балл	взвеш. балл	
2015	5	5	5	2,5	2	0,2	7,7
2016	4	4	6	3	2	0,2	7,2
2017	4	4	5	2,5	3	0,3	6,8

За анализируемый период 2015-2017 г.г. выявлено снижение обобщающего показателя с 7,7 до 6,8 взвешенных балла. Отрицательное влияние на величину конечного показателя, оказало снижение обобщающего показателя в 2016 г. на 0,5 взвешенных балла, в 2017 г. на 0,4.

Интегральные коэффициенты, характеризующие материально-технический и кадровый потенциалы, представлены в таблице 2.8. Критерии оценки производственного потенциала по интегральным коэффициентам:

- если уровень выше 60%, тогда производственный потенциал классифицируется как высокий,
- 40–60% – как средний;
- меньше 40% – как низкий.

Таблица 2.8 – Интегральные коэффициенты производственного потенциала ООО «Рязанский» за период 2015-2017г.г.

Производственный потенциал	2015			2016			2017		
	значение			значение			значение		
	тек	макс	Ин,%	тек	макс	Ин,%	тек	макс	Ин,%
	7,7	12	64,17%	7,2	12	60,00%	6,8	12	56,67%

В соответствии с методикой расчета Г.С. Мерзликиной и О.А. Минаевой интегрального коэффициента производственного потенциала и предложенной ими интерпретации результатов, в 2015 году производственный потенциал ООО «Рязанский» относился к разряду «высокий», в 2016 г. и 2017 г. к разряду «средний».

Таблица 2.9 – Определение уровня использования производственного потенциала ООО «Рязанский» за период 2015-2017 г.г.

Показатели	2015			2016			2017		
	макс	факт	Ип	макс	факт	Ип	макс	факт	Ип
1. Фондоотдача, руб./руб.	2,56	2,56	1	2,56	2,48	0,97	2,56	2,47	0,96
2. Материалоотдача, руб./руб.	1,90	1,85	0,98	1,90	1,88	0,99	1,90	1,90	1
3. Коэффициент оборачиваемости	3,41	3,41	1	3,41	3,21	0,94	3,41	3,20	0,94
4. Коэффициент использования площади	0,43	0,43	1	0,43	0,43	1	0,43	0,43	1
5. Уровень использования производственной мощности, %	0,67	0,67	1	0,67	0,67	1	0,67	0,67	1
6. Износ основных средств, %	0,55	0,55	1,00	0,55	0,62	1,13	0,55	0,67	1,22
7. Соотношение "ввод/выбытие" основных средств	2,09	1,70	0,81	2,09	2,04	0,98	2,09	2,09	1

Продолжение таблицы 2.9

Показатели	2015			2016			2017		
	макс	факт	In	макс	факт	In	макс	факт	In
8. Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции, %	0,70	0,72	1,03	0,70	0,70	1,00	0,70	0,72	1,03
9. Уровень автоматизации производства	0,56	0,56	1	0,56	0,56	1	0,56	0,56	1
10. Уровень компьютеризации производства	0,62	0,54	0,87	0,62	0,6	0,97	0,62	0,62	1
11. Рост производительности труда работающих, %	1,40	1,35	0,96	1,40	1,40	1	1,40	-1,68	-1,2
12. Показатель отношения численности работников с высшим образованием к общему числу рабочих	0,7	0,7	1	0,7	0,7	1	0,7	0,7	1
Уровень использования производственного потенциала, %	97,04			99,76			82,91		

В результате проведенных расчетов в таблице 2.9 видно, что уровень использования производственного потенциала ООО «Рязанский» в периоде исследуемых лет имеет различные значения. На Рисунках 2.11, 2.12, 2.13 представлены уровни использования производственного потенциала.

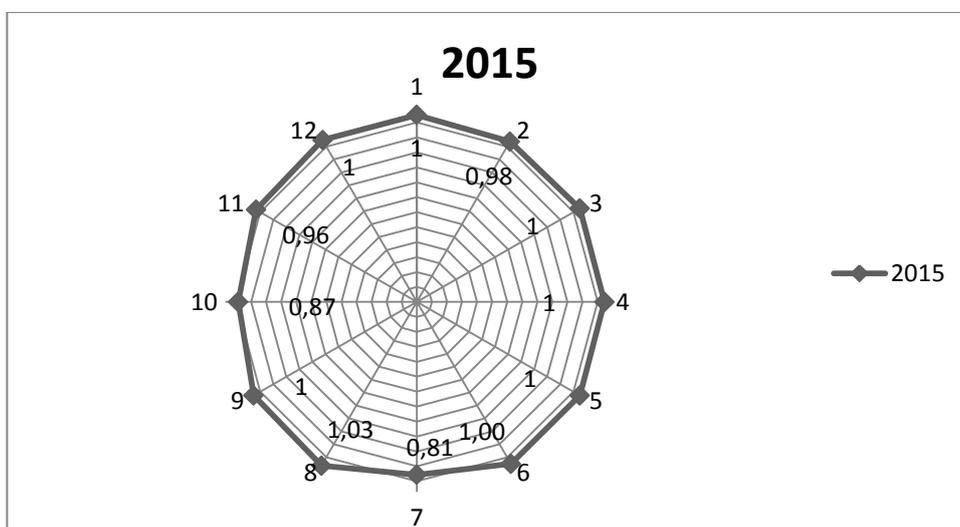


Рисунок 2.11 – Уровень использования производственного потенциала 2015 года.

На рисунке 2.11 представлена лепестковая диаграмма, которая показывает, что производственный потенциал используется на 97,04%.

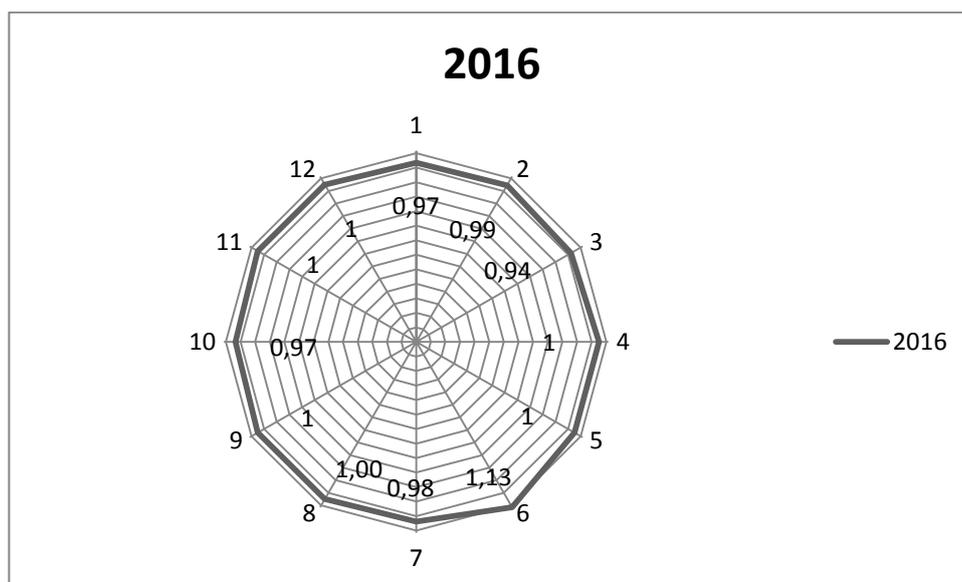


Рисунок 2.12 – Уровень использования производственного потенциала 2016 года.

Диаграмма 2016 г. (Рисунок 2.12) показывает, что предприятие ООО «Рязанский» использует производственный потенциал эффективнее прошлого года – на 99,76%.

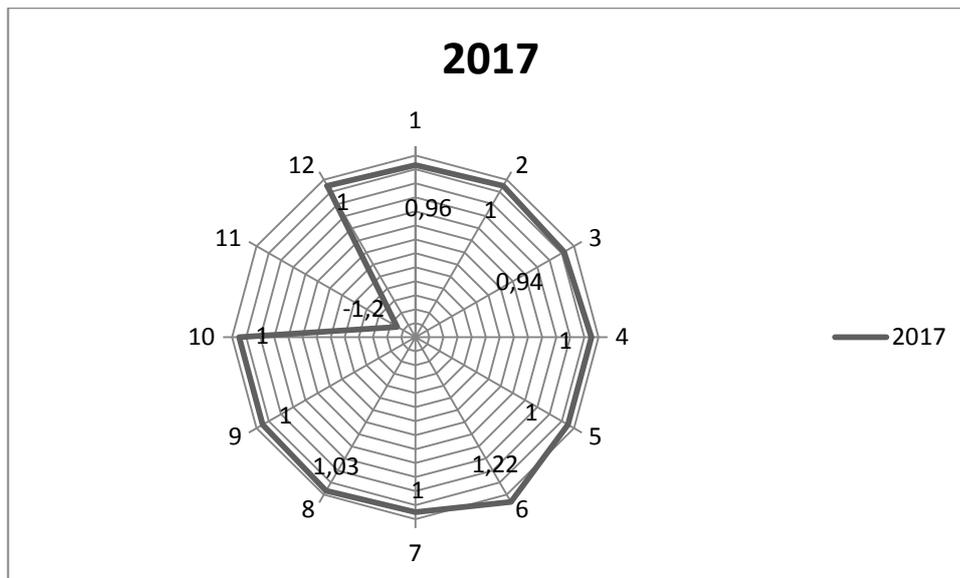


Рисунок 2.13 – Уровень использования производственного потенциала 2017 года.

Рисунок 2.13 отражает, что производственный потенциал исследуемого предприятия использовался на 82,91%.

Результаты проведенного по методике Г.С. Мерзликиной и О.А. Минаевой анализа показали, что предприятие за период 2015 – 2017 гг. реализовало производственный потенциал не полностью. Основные проблемы использования производственного потенциала заключается в том, что простаивают производственные площади, отрицательная динамика темпа роста производительности труда имеют устойчивую тенденцию к снижению, и оборудование работает не на полную мощность. Следовательно, производственный потенциал ООО «Рязанский» использует не полностью.

3 Повышение эффективности использования производственного потенциала ООО «Рязанский»

3.1 Разработка мероприятий по повышению эффективности использования производственного потенциала промышленного предприятия

Результаты оценки уровня использования производственного потенциала предприятия показывают, что оно не в полной мере использует свои возможности. Эти узкие места деятельности ООО «Рязанский»: снижение выручки и низкая эффективность использования производственных площадей, были указаны в задании от предприятия-заказчика, были высказаны пожелания относительно разработки мероприятий по решению этих проблем (Рисунок 3.1).

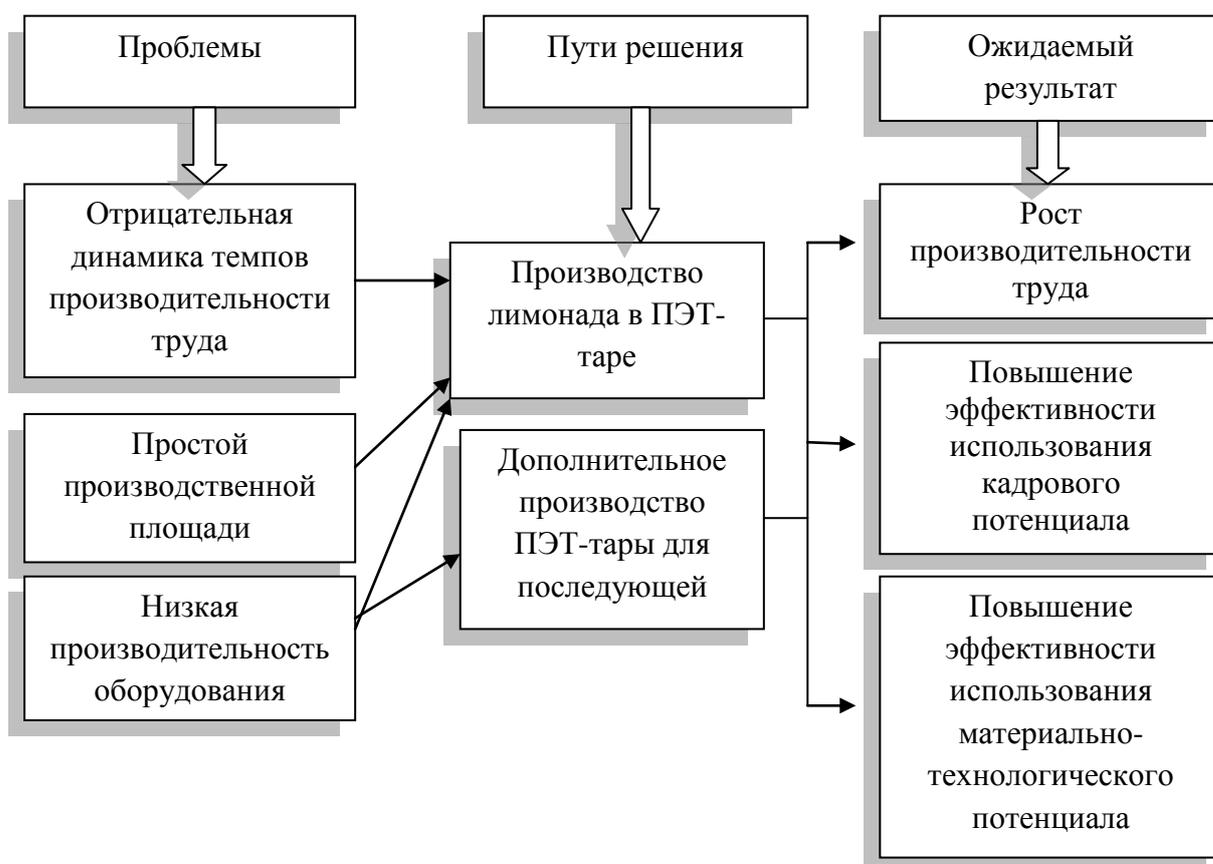


Рисунок 3.1 – Выявленные проблемы и предлагаемые пути решения

С целью повышения эффективности использования производственного потенциала предприятия предлагается запустить производство лимонада в ПЭТ-таре (Мероприятие 1) и выйти на региональный рынок ПЭТ-тары (Мероприятие 2).

Задачи:

- увеличить выручку предприятия за счет производства новой продукции и реализации ПЭТ-тары;
- повысить производительность труда;
- повысить коэффициент использования производственной площади;
- повысить коэффициент использования производственной мощности.

Итак, рекомендованные мероприятия позволят повысить эффективность использования производственного потенциала.

Первое мероприятие – производство новой ассортиментной позиции – лимонада. Планируется выпуск лимонада в ПЭТ-таре собственного производства емкостью 1,5 л. Каналы сбыта нового вида продукции будут совпадать с торговыми точками, где реализуется минеральная вода.

Рынок безалкогольной продукции, как продемонстрировано в подглаве 2.1, имеет постоянную тенденцию к устойчивому росту.

Календарный план ввода нового оборудования для розлива лимонада:

Таблица 3.1 – Календарный план введения нового оборудования с ответственными лицами и сроками

№ п/п	Этапы	Ответственное лицо	Дата начала	дни	28.06.2018	29.06.2018	30.06.2018	01.07.2018	02.07.2018	03.07.2018	04.07.2018	05.07.2018	06.07.2018	07.07.2018	08.07.2018
1	Приказ о приобретении и установке оборудования	главный инженер	28.06.2018	1											
2	Выбор оборудования	главный инженер	29.06.2018	2											
3	Согласование	ген. директор, главный инженер, экономист	30.06.2018	1											

Продолжение таблицы 3.1

4	Оформление договора	экономист	01.07.2018	1														
5	Оплата оборудования	бухгалтер	02.07.2018	2														
6	Доставка оборудования	менеджер	04.07.2018	3														
7	Установка, наладка оборудования	главный инженер	07.07.2018	2														

Для реализации данного предложения необходимо установить оборудование. Расчет площади не занятой оборудованием представляется в Таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Состав общей площади производства ООО «Рязанский»

№ п/п	Наименование производства	Площадь, кв. м.
1	Площадь цеха	460
2	Площадь, занимаемая оборудованием, (включая дополнительную)	160
3	Площадь, не занятая оборудованием	140
4	Склад готовой продукции	150

Коэффициент использования площади цеха:

$$K_s = \frac{S_{об}}{S_{цеха}}; \quad (3.1)$$

где $S_{об}$ – площадь, занимаемая оборудованием

$S_{цеха}$ – площадь цеха.

$$K_s = \frac{160 + 150}{460} = 0,67;.$$

Т.к. коэффициент использования площади низкий, а площадь, необходимая для установки нового оборудования (с учетом дополнительной)

составляет 140 м², то предприятие имеет возможность установить оборудование для производства оборудования.

Сравнительные и технические характеристики оборудования по розливу лимонада с целью выбора наиболее оптимального для ООО «Рязанский» представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Технические характеристики

№ п/п	Технические характеристики	XAB-9	GF 24-6	KUKA
1	Номинальная производительность, бут/час.	6000	2000	3000
2	Количество разливочных головок, шт.	40	24	27
3	Количество укупорочных патронов, шт.	8	6	8
4	Установленная мощность, кВт.	3,5	2,8	3,0
5	Напряжение, В/Гц,	3x380/50	3x220/40	3x320/45
6	Габаритные размеры, ДхШ, мм.	25/9	17x8	20x8,5

Оптимальным для ООО «Рязанский» является оборудование «KUKA».

Объем инвестиций на внедрение оборудования по производству лимонада составляет 10448,5 тыс. руб. (Таблица 3.4). Источником финансирования проекта являются собственные средства предприятия.

Таблица 3.4 – Единовременные инвестиции на внедрение оборудования по производству лимонада

№ п/п	Наименование	Значение показателей
1	Прямые капитальные вложения, тыс. руб.	9450
2	Затраты на доставку, тыс. руб.	35
3	Затраты на проектирование, тыс. руб.	15
4	Монтаж оборудования, тыс. руб.	948,5
5	Единовременные инвестиции, тыс. руб.	10448,5

Организация работы оборудования по производству лимонада:

- с октября по март – I и II смена будет составлять по 8 часов;

– с апреля по сентябрь – I и II смена будет составлять по 11,5 часов, т.е. 23 часа, т.к. в этот промежуток наступает летний сезон, спрос на продукцию возрастает, производство необходимо увеличивать.

Располагаемый годовой фонд рабочего времени определяется по формуле (3.2):

$$\Phi_{\text{расп}} = \Phi_{\text{реж}} \cdot T_{\text{см}} \cdot n_{\text{см}} - T_{\text{дезин}}; \quad (3.2)$$

где $\Phi_{\text{расп}}$ – располагаемый фонд рабочего времени, час;

$T_{\text{см}}$ – длительность смены, час;

$n_{\text{см}}$ – количество смен;

$T_{\text{дезин}}$ – количество дней дезинфицирующей обработки оборудования, час.

13 часов – дезинфицирующая обработка оборудования (промывание при смене продукта и проведение профилактики);

Располагаемый фонд рабочего времени с октября по март будет составлять 1939 часов:

$$\Phi_{\text{расп. (окт. - март)}} = 122 \cdot 16 - 13 = 1939,$$

а с апреля по сентябрь – 2885 часов:

$$\Phi_{\text{расп. (апр. - сент.)}} = 126 \cdot 23 - 13 = 2885,$$

Общий располагаемый годовой фонд рабочего времени составит 4824 часа:

$$\Phi_{\text{расп.}} = 1939 + 2885 = 4824,$$

Тогда производственная мощность оборудования с учетом времени работы оборудования и его производительности составит, формула (3.3):

$$Q = \Phi_{\text{расп}} \cdot W_{\text{об}}, \quad (3.3),$$

где Q – производственная программа, шт.;

$W_{\text{об}}$ – паспортная производительность оборудования, шт/час;

$$Q = 4824 \cdot 2000 = 9648000,$$

Для осуществления производственного процесса будут трудоустроены 6 человек. Фонд заработной платы ООО «Рязанский» вырастет на 1782 тыс. руб.

Себестоимость единицы продукции ООО «Рязанский» представлена в Таблице 3.5:

Таблица 3.5 – Калькуляция себестоимости единицы продукции

Статья затрат	Затраты на единицу продукции, руб.
Сырье и материалы.	2,47
Покупные и комплектующие изделия, полуфабрикаты:	
ПЭТ-тара,	4,71
Топливо и энергия	1,09
Основная заработная плата основных производственных рабочих	0,22
Дополнительная заработная плата производственных рабочих	0,022
Страховые взносы	0,026
Общепроизводственные расходы	0,32
Общехозяйственные расходы	0,28
Потери от брака	
ПЭТ-тара	0,14
Себестоимость единицы продукции	9,35

Отпускная цена предприятия определяется по формуле (3.4):

$$P = TC \cdot \left(1 + \frac{Y_p}{100} \right), \quad (3.4)$$

где P – отпускная цена единицы продукции;

TC – себестоимость единицы продукции;

U_p – процент наценки на себестоимость товара.

$$P = 9,35 \cdot \left(1 + \frac{30}{100}\right) = 14,1,$$

Тогда отпускная цена бутылки лимонада (1,5 л) будет равна 14,1 руб.

На рисунке 3.2 отображены средние оптовые цены лимонада объемом 1,5 л. по Самарской области.

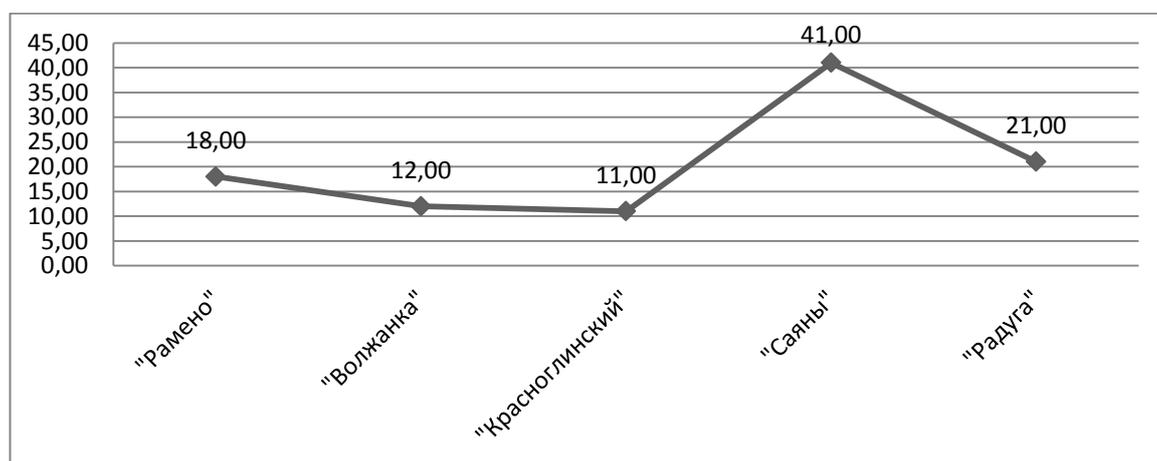


Рисунок 3.2 – Средняя оптовая стоимость лимонада объемом 1,5 л. по Самарской области, руб.

Отпускная цена предприятия, соответственно, будет конкурентоспособной.

Предприятие находится в зоне прибыли, следовательно, порог рентабельности перейден. Тогда прирост выручки будет покрывать только прирост переменных издержек, необходимых для выпуска нового вида продукции.

В первый год работы оборудования планируется производственная программа в размере 75% от вновь введенной производственной мощности, тогда производственная программа составит 7236 тыс. шт.

Таблица 3.6 – Прогнозируемые показатели производства и реализации лимонада

№ п/п	Наименование показателя	Сумма
1	Цена, руб.	14,1
2	Объем, тыс. шт.	7236
3	Выручка, тыс. руб.	102027,6
4	Переменные удельные издержки, руб.	8,56
5	Совокупные переменные издержки, тыс. руб.	61940,16
6	Валовая маржа, тыс. руб.	40087,44
7	Коэффициент валовой маржи	0,39
8	Полная себестоимость производственной программы, тыс. руб.	67655,07
9	Валовая прибыль, тыс. руб.	34372,53
10	Коммерческие расходы, тыс. руб.	1970,54
11	Прибыль, тыс. руб.	32401,99
12	Чистая прибыль, тыс. руб.	24625,52

Поскольку предприятие находится в зоне прибыли, значит, порог рентабельности перейден (Таблица 3.6).

Далее нужно рассчитать срок окупаемости для того, чтобы определить степень риска и ликвидности вложений, формула (3.5):

$$PP = \frac{IC}{PF}, \quad (3.5)$$

где PP – срок окупаемости инвестиционного проекта;

IC – единовременные инвестиции;

PF – чистая прибыль.

$$PP = \frac{10448,5}{24625,52} = 0,43,$$

Срок окупаемости инвестиционного проекта будет составлять 4,3 месяца.

Второе мероприятие – производство ПЭТ-тары объемом 1,5 л, предназначенной для реализации.

На предприятии установлена автоматическая линия по производству ПЭТ-тары, производительностью 8000 бутылок в час. Предполагаемая структура производства ПЭТ-тары представлена на рисунке 3.4.



Рисунок 3.4 – Структура производства ПЭТ-тары в ООО «Рязанский»

Коэффициент загрузки линии по производству ПЭТ-тары в настоящее время – 0,49.

Поскольку производство лимонада будет обеспечено собственной ПЭТ-тарой, то коэффициент загрузки оборудования по мощности будет равен формула (3.6):

$$K_{\text{инт}} = \frac{Q_{\text{факт}}}{Q_{\text{max}}}, \quad (3.6),$$

где $K_{\text{инт}}$ – коэффициент загрузки оборудования по мощности;

$Q_{\text{факт}}$ – программа производства лимонада;

Q_{max} – производственная мощность оборудования.

$$K_{\text{инт}} = \frac{5440}{8000} = 0,68,$$

Мощности по производству ПЭТ-тары загружены не полностью, поэтому можно увеличить производство ПЭТ-тары на 9%, с целью последующей реализации, этого вида продукции:

$$K_{\text{инт}} = \frac{6160}{8000} = 0,77,$$

Предлагается реализовывать ПЭТ-тару на 3 рынка – безалкогольной, алкогольной продукции и для сортировки средств бытовых и промышленных нужд (Рисунок 3.6). Точками сбыта продукции будут рынки и магазины городов и сельских поселений Самарской области.

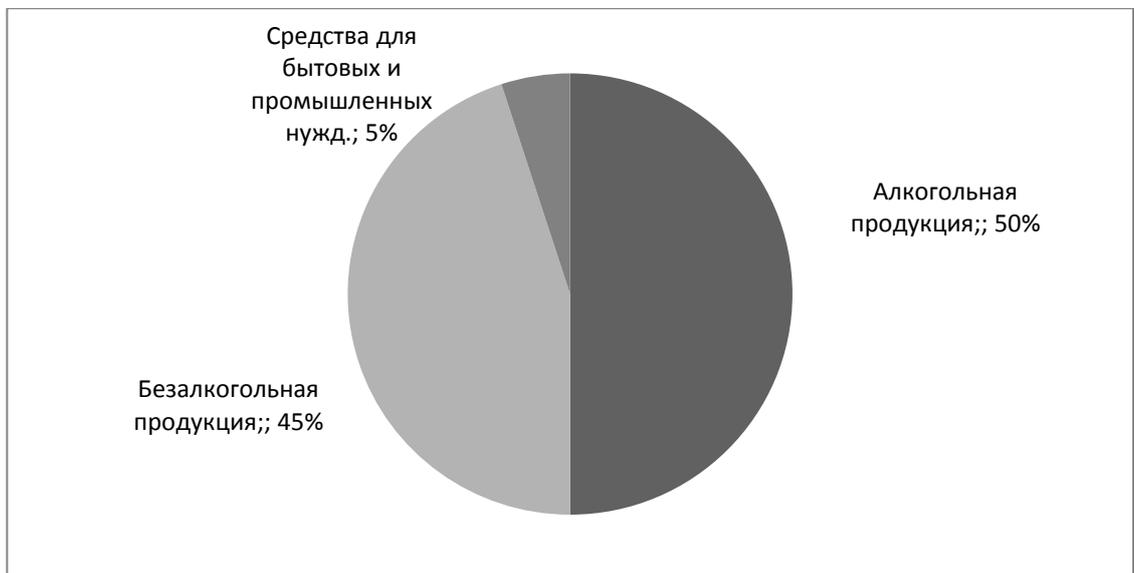


Рисунок 3.6 – Доля рынка в объеме реализуемой продукции, руб.

Производством пластиковой тары на данный момент занимается ряд предприятий (Рисунок 3.7). Эти предприятия являются основными конкурентами на рынке производства и реализации ПЭТ-тары. Для

поддержания конкурентоспособности ООО «Рязанский» будет применять гибкую ценовую политику.

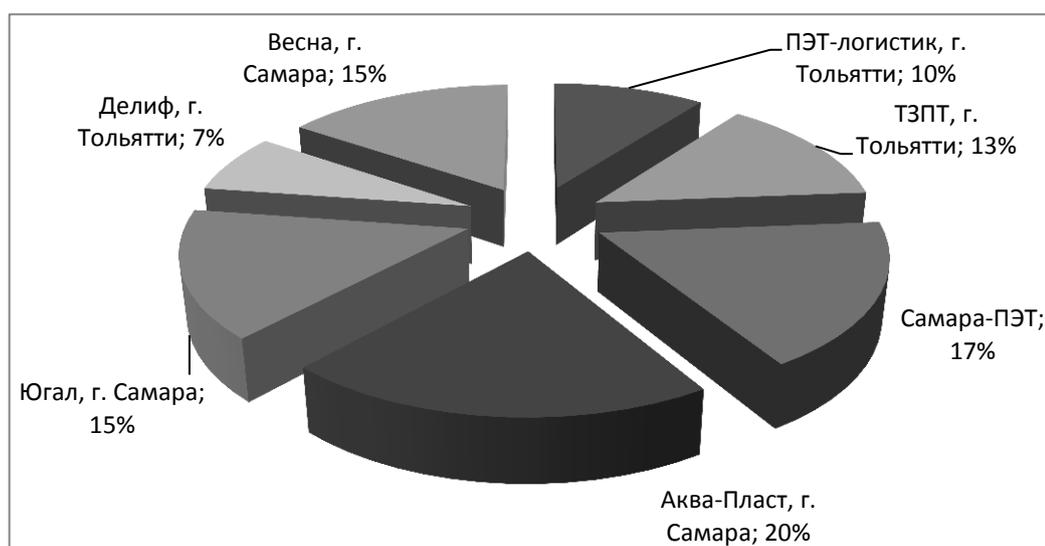


Рисунок 3.7 – Структура рынка ПЭТ-тары Самарской области, %

В «Приложение И» отражены возможные каналы сбыта ПЭТ-тары по договору. Также можно поставлять тару без посредников в организации Самарской области – прозрачная связь между потребителем и производителем, такая реализация товара позволит обойтись без складирования запасов.

Так как объем производства питьевой воды является сезонным, то объем производства ПЭТ-тары также будет иметь сезонные колебания. С апреля по сентябрь становится больше объем производства питьевой воды, лимонада ООО «Рязанский», поэтому произойдет увеличение коэффициента использования производственной мощности оборудования по производству ПЭТ-тары. С октября по март происходит снижение производства продукции ООО «Рязанский», соответственно в это время возникнет необходимость поиска дополнительного рынка сбыта ПЭТ-тары.

Для доставки ПЭТ-тары необходимо будет приобрести автомобиль «Газель», стоимость основного средства составит 1500 тыс. руб.

Себестоимость производства продукции ПЭТ-тары (Таблица 3.8):

Таблица 3.7 – Калькуляция себестоимости производства продукции ПЭТ-тары

№ п/п	Статья затрат	Затраты на единицу продукции
1	Покупные и комплектующие изделия, полуфабрикаты:	
	преформа ПЭТ, тыс. шт.	3,35
	пробка, тыс. шт.	0,85
2	Топливо и энергия	0,182
3	Основная заработная плата производственных рабочих	0,080
4	Дополнительная заработная плата производственных рабочих	0,008
5	Страховые взносы	0,026
6	Общепроизводственные расходы	0,046
7	Общехозяйственные расходы:	0,042
8	Потери от брака:	
	преформа ПЭТ, тыс. шт.	0,001
	пробка, тыс. шт.	0,03
9	Себестоимость произведенной продукции	4,71

Отпускная цена предприятия за единицу ПЭТ-тары будет равна:

$$C = 4,71 \cdot \left(1 + \frac{30}{100}\right) = 5,65,$$

На рисунке 3.5 отображены средние оптовые цены ПЭТ-тары объемом 1,5 л. по Самарской области.

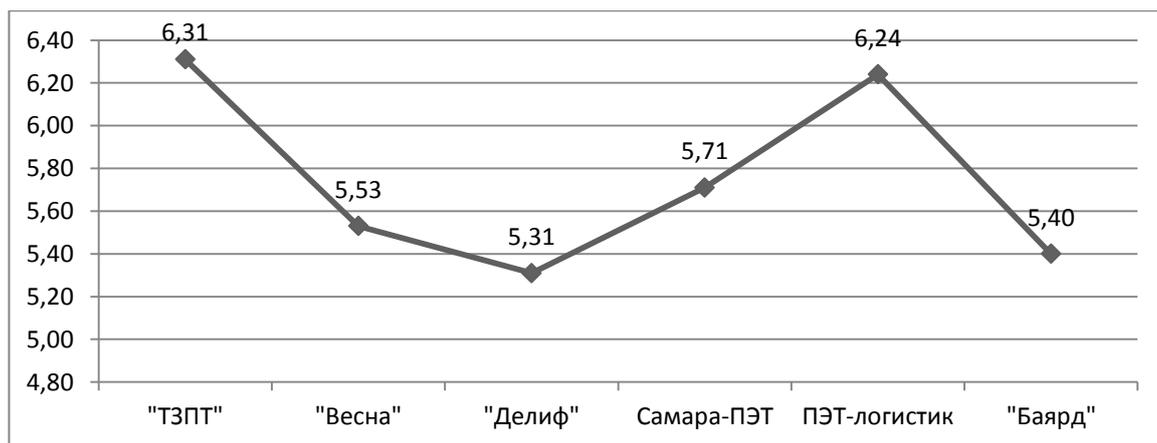


Рисунок 3.5 – Средняя оптовая стоимость ПЭТ-тары объемом 1,5л. по Самарской области, руб.

Тогда отпускная цена предприятия будет, соответственно, конкурентоспособной.

Таблица 3.9 – Прогнозируемые показатели производства и реализации лимонада

№ п/п	Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.
1	Выручка	21275,48
2	Себестоимость	17729,56
3	Валовая прибыль	3545,91
4	Коммерческие расходы	844,27
5	Прибыль	2701,64

На рисунке 3.5 отображена средняя оптовая стоимость ПЭТ-тары объемом 1,5 л. по Самарской области.

3.2 Оценка экономической эффективности предлагаемых мероприятий

В таблице 3.10 представлены прогнозные показатели деятельности ООО «Рязанский»

Таблица 3.10 – Основные организационно-экономические показатели ООО «Рязанский» с учетом ввода оборудования для производства лимонада

Показатели	2017	Производство и реализация лимонада и ПЭТ-тары	Абс. изм (+/-)	Темп прироста, %
1. Выручка, тыс.руб.	121413,79	244716,87	123303,08	101,556
2. Себестоимость продаж, тыс.руб.	90748,28	176132,91	83414,10	91,918
3. Валовая прибыль (убыток), тыс.руб.	30665,52	68583,96	39888,98	130,078
4. Коммерческие расходы, тыс.руб.	11883,10	14697,90	2814,80	23,687
5. Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	18782,41	55856,6	37074,18	197,388
6. Численность ППП, чел.	50	56	6,00	12,000
7. Фонд оплаты труда ППП, тыс.руб.	19974,48	21756,48	1782,00	8,921
8 Среднегодовая заработная плата	399,49	388,51	-10,98	-2,749
9. Производительность труда работающего, тыс.руб.	2428,28	4369,94	1941,67	79,961
10. Фондоотдача	2,47	4,10	1,63	

Продолжение таблицы 3.10

Показатели	2017	Производство и реализация лимонада и ПЭТ-тары	Абс. изм (+/-)	Темп прироста, %
11.Рентабельность производства, %	18,30	29,58	9,94	
12 Рентабельность от продаж	15,47	22,82	6,55	
13. Основные средства	49226,21	59674,71	10448,5	21,225

Обобщающие показатели использования материально-технического потенциала: фондоотдача, рентабельность производства и рентабельность продаж – предположительно увеличатся соответственно на 1,63, 11,27 и 7,36. Ожидаемый рост производительности труда, отражающий эффективность использования кадрового потенциала составит 79,96%. Коэффициент использования площади цеха вырастет и составит 0,9. Коэффициент съема продукции с 1 кв. м. вырастет на 101,56% и будет равен 532 тыс. руб.

По предложенной методике Е.А. Бартовой в подглаве 2.2, следует дать оценку изменению эффективности использования производственного потенциала в случае осуществления двух мероприятий. С целью обеспечения конкурентоспособности предприятия в рыночных условиях.

Таблица 3.11 – Эффективность использования производственного потенциала ООО «Рязанский»

Показатели	2017	Производство и реализация лимонада и ПЭТ-тары	Абс. изм (+/-)	Темп прироста, %
1. Величина ПП	90830,69	101279,19	10448,5	11,503
2. Коэффициент использования ПП	1,3	2,42	1,12	86,154
3. Общая эффективность использования ПП	0,34	0,68	0,34	100,000
4. Расчетная эффективность использования ПП	0,21	0,53	0,32	152,381

Как свидетельствуют результаты расчетов, представленных в таблице 3.11, величина производственного потенциала ООО «Рязанский» увеличилась на 11,5%. Следует отметить, что значительный рост показал коэффициент использования производственного потенциала – 86,15%, а также общая и расчетная эффективность использования производственного потенциала показали значительное увеличение – 100% и 152,38%.

Далее следует дать оценку изменения использования производственного потенциала с внедрением предлагаемых мероприятий по методике, прописанной в подглаве 2.2 – Г.С. Мерзликиной и О.А. Минаевой:

Таблица 3.12 – Частные показатели производственного потенциала исследуемого предприятия

Показатели	2018			
	значение	величина		
		max	med	min
1. Фондоотдача, руб./руб.	4,90	X		
2. Материалоотдача, руб./руб.	1,95	X		
3. Коэффициент оборачиваемости	3,42	X		
4. Коэффициент использования производственной площади	0,98	X		
5. Уровень использования производственной мощности	0,79	X		
6. Износ основных средств	0,25	X		
7. Соотношение "ввод/выбытие" основных средств	2,50	X		
8. Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции, %	0,65	X		
9. Уровень автоматизации производства	0,8	X		
10. Уровень компьютеризации производства	0,66	X		
11. Рост производительности труда, рабочих	1,12	X		
12. Показатель отношения численности работников с высшим образованием к общему числу рабочих	0,76	X		

Проведенный анализ таблицы 3.11, дает понять, что частные показатели производственного потенциала приняли максимальную величину, в связи с внедрением предлагаемых мероприятий.

Таблица 3.13 – Обобщающие показатели производственного потенциала ООО «Рязанский»

Производственный потенциал предприятия	высокий		средний		низкий		Обобщающий показатель
	балл	взвеш.балл	балл	взвеш.балл	балл	взвеш.балл	
2018	12	12	-	-	-	-	12

В соответствии с авторской методикой таблицы 3.12 и 3.13 показывают, что все обобщающие показатели производственного потенциала переместились из разряда «средний» в разряд «высокий».

Далее нужно определить уровень использования производственного потенциала (Таблица 3.14).

Таблица 3.14 – Определение уровня использования производственного потенциала ООО «Рязанский» с учетом внедряемых мероприятий

Показатели	2018		
	макс	прогноз	In
1. Фондоотдача, руб./руб.	4,90	4,90	1
2. Материалоотдача, руб./руб.	1,95	1,95	1
3. Коэффициент оборачиваемости	3,42	3,42	1
4. Коэффициент использования производственной площади	1,00	0,98	0,98
5. Уровень использования производственной мощности	1	0,79	0,79
6. Износ основных средств	0,25	0,25	1
7. Соотношение "ввод/выбытие" основных средств	2,50	2,50	1
8. Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции, %	0,65	0,65	1
9. Уровень автоматизации производства	0,8	0,8	1
10. Уровень компьютеризации производства	0,66	0,66	1
11. Рост производительности труда, работающих	1,12	1,12	1
12. Показатель отношения численности работников с высшим образованием к общему числу рабочих	0,76	0,76	1
Уровень использования производственного потенциала	0,98083		

Таблица 3.14 отражает величину использования производственного потенциала равного 98,083%, благодаря внедрению разработанных мероприятий.

Таблица 3.15 отражает интегральные коэффициенты производственного потенциала.

Таблица 3.15 – Интегральные коэффициенты производственного потенциала

Производственный потенциал	2018		
	значение		
	тек	макс	Ип, %
	12	12	100,00%

На рисунке 3.10 представлен уровень использования производственного потенциала с учетом внедрения предложенных мероприятий.

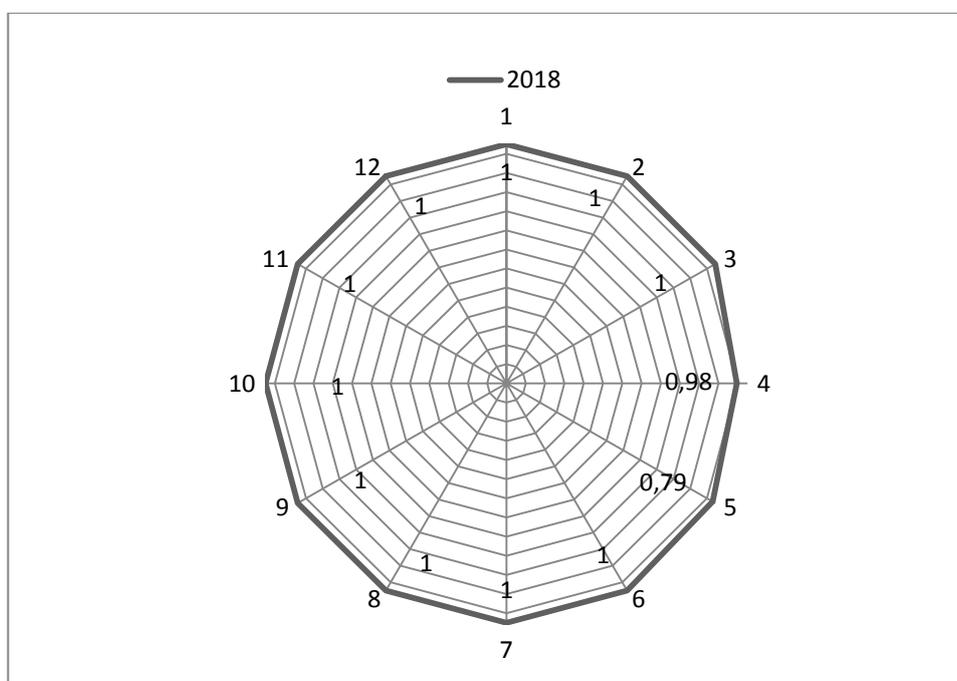


Рисунок 3.10 – Уровень использования производственного потенциала с учетом внедрения предлагаемых мероприятий

Проведенные расчеты в таблицах 3.12, 3.13, 3.14, 3.15 и на рисунке 3.10 показывают, что внедрение предлагаемых мероприятий позволит повысить эффективность использования материально-технического и кадрового потенциала и производственного потенциала в частности.

Заключение

В динамично развивающейся мировой хозяйственной системе разработка стратегии развития промышленного предприятия основывается на информации о его потенциальных возможностях. Рост рыночной стоимости и устойчивое существование промышленного предприятия целиком и полностью зависит от эффективного использования производственного потенциала.

Этим обусловлены актуальность темы и цель бакалаврской работы: повышение эффективности использования производственного потенциала ООО «Рязанский». Цель и задачи исследования были определены с учетом мнения руководства предприятия-заказчика.

В первой главе раскрыты понятие и сущность производственного потенциала; приведена его структура, описаны характеристики локальных потенциалов; рассмотрены современные методики оценки использования производственного потенциала. Представлены процедуры управления производственным потенциалом промышленного предприятия и интегральной оценки состояния и использования производственного потенциал, предложена система показателей, оценивающих уровень локальных потенциалов.

Во второй главе проанализированы основные организационно-экономические показатели, дана оценка использования производственного потенциала. В анализируемом периоде 2015 – 2017 гг. показатель, оценивающий результаты деятельности предприятия, выручка от реализации продукции показала снижение на 0,31%, себестоимость выросла на 3,51%, производительность труда снизилась на 0,31%. Величина материально-технического потенциала, в части основных средств, снизилась на 3,59. Производственный потенциал исследуемого предприятия в 2017 г. использовался на 82,91%. Выявленные проблемы использования производственного потенциала заключаются в том, что простаивают

производственные площади, отрицательная динамика темпа роста производительности труда имеют устойчивую тенденцию к снижению, и оборудование работает не на полную мощность.

В третьей главе на основе результатов проведенного анализа и пожеланий заказчика были предложены мероприятия по повышению эффективности использования производственного потенциала:

- внедрение оборудования по производству лимонада;
- использование полной производственной мощности оборудования по производству ПЭТ-тары и последующая ее реализация.

Обобщающие показатели использования материально-технического потенциала: фондоотдача, рентабельность производства и рентабельность продаж – предположительно увеличатся соответственно на 1,63, 11,27 и 7,36. Ожидаемый рост производительности труда, отражающий эффективность использования кадрового потенциала, составит 79,96%. Коэффициент использования площади цеха вырастет до 0,9. Коэффициент съема продукции с 1 кв. м. вырастет на 101,56% и будет равен 532 тыс. руб. Благодаря внедрению разработанных мероприятий величина использования производственного потенциала будет равна 98,083%,.

Итак, благодаря решению поставленных задач, а именно повышения эффективности использования производственного потенциала, цель бакалаврской работы достигнута, задачи выполнены.

Список используемой литературы

1. Алексейчева Е.Ю. Экономика организации (предприятия): учебник для бакалавров / Е.Ю. Алексейчева, М.Д. Магомедов, И.Б. Костин.– М.: Дашков и К, 2016. – 291 с.
2. Асаул А.Н. Производственно-экономический потенциал и деловая активность субъектов предпринимательской деятельности / А.Н. Асаул [и др.]. – СПб.: Институт проблем экономического возрождения, 2011. – 207 с.
3. Боброва В.В. Экономический потенциал России: учебное пособие /В.В. Боброва, О.А.Иневатова.– Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. – 162 с.
4. Богомолов В.А. Введение в специальность «Экономическая безопасность» / В.А. Богомолов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 279 с.
5. Вагин В.Д. Экономический потенциал территории Российской Федерации: учебное пособие / В.Д. Вагин.– СПб.: Интермедиа, 2014. – 264 с.
6. Горина А.А. Оценка производственного потенциала предприятия [Текст] /А.А. Горина // национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева. – 2016.
7. Дианова В.А. Структурно-пространственный механизм формирования ресурсного потенциала региона: монография / В.А. Дианова, Б.М. Жуков. – Краснодар: Южный институт менеджмента, 2013. – 178 с.
8. Карсунцева О.В. Производственный потенциал предприятий машиностроения: оценка, динамика, резервы повышения [Текст] / О.В. Карсунцева. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 214 с.
9. Карсунцева О.В. Развитие методологических основ формирования производственного потенциала машиностроительного предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева, Б.Я. Татарских // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – Оренбург, 2013. – № 3.– С. 29 – 34.

10. Карсунцева О.В. Основные понятия и подходы к исследованию производственного потенциала предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева // Вестник университета / Гос. ун-т управления. – 2012. – № 16. – С. 134- 140.
11. Карсунцева О.В. Методологические подходы к оценке производственного потенциала [Текст] / О.В. Карсунцева // Вестник университета / Гос. ун-т управления. – 2013. – № 5. – С. 126-132.
12. Медушевская И.Е. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебное пособие для организации самостоятельной работы студентов 3 курса, обучающихся по направлению 080100.62 «Экономика» / И.Е. Медушевская. – Саратов: Вузовское образование, 2014. – 108 с.
13. Минаева О.А. Оценка производственного потенциала промышленного потенциала предприятия [Текст] / О.В. Минаева //ИЗВЕСТИЯ ВолгГТУ / Гос. тех. Ун-т. – 2015. – 110 с.
14. Панина З.И. Организация и планирование деятельности предприятия сферы сервиса: практикум / З.И. Панина, М.В. Виноградова. – М.: Дашков и К, 2015. – 244 с.
15. Резникова Н.П. Основы производственного менеджмента. Часть II: учебное пособие / Н.П. Резникова, Т.В. Сидорова. – М.: Московский технический университет связи и информатики, 2013. – 97 с.
16. Рудычев А.А. Проблемы формирования модели оценки инновационного потенциала как фактора повышения конкурентоспособности промышленного предприятия: монография / Рудычев А.А. – Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, ЭБС АСБ, 2015. – 94 с.
17. Смекалов П.В. Экономический анализ в АПК: учебник / П.В. Смекалов, С.В. Смолянинов, Л.Н. Косякова. – СПб.: Проспект Науки, 2017. – 488 с.
18. Старцева Т.Е. Экономика и управление инновационным развитием предприятия: методологический инструментарий. Монография / Т.Е. Старцева, Т.С. Бронникова. – М.: Русайнс, 2015. –201 с.

19. Шеховцова Л.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности: учебное пособие / Л.В. Шеховцова, А.В. Ануфриева. – Новосибирск: Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), ЭБС АСВ, 2014. – 61 с.
20. Бартова Елена Валентиновна, Алферова Татьяна Викторовна Анализ влияния производственного потенциала на эффективность деятельности промышленных предприятий // Российское предпринимательство. 2012. №13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vliyaniya-proizvodstvennogo-potentsiala-na-effektivnost-deyatelnosti-promyshlennyh-predpriyatiy> (дата обращения: 27.05.2018).
21. Гальченко С. А., Лакомова А. Н. Индикаторный метод оценки производственно-экономического потенциала предприятия // Auditorium. 2015. №1 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indikatornyy-metod-otsenki-proizvodstvenno-ekonomicheskogo-potentsiala-predpriyatiya> (дата обращения: 27.05.2018).

Структура производственного потенциала предприятия



Система частных показателей производственного потенциала
промышленного предприятия

Показатель оценки	Алгоритм расчета	Расшифровка условных обозначений
1	2	3
1 Материально-технический потенциал		
1.1 Удельный вес активной части фондов в общей стоимости ОПФ	$K_{1.1} = \frac{\Phi_{\text{акт}}}{\Phi_{\text{осн}}}$	Факт – стоимость активной части основных производственных фондов, тыс. руб.; Фосн - стоимость ОПФ, тыс. руб.
1.2 Коэффициент сменности оборудования	$K_{1.2} = \frac{\sum M_o}{\text{Побщ}}$	M _о – общее число отработанных машино-станко-смен; П _{общ} – общее количество установленного оборудования, шт.
1.3 Коэффициент экстенсивной загрузки оборудования	$K_{1.13} = \frac{\Phi_{\text{вр.ф}}}{\Phi_{\text{вр.эф}}}$	Ф _{вр.ф.} – фактический фонд времени работы оборудования, ч.; Ф _{вр.эф.} – эффективный фонд времени работы оборудования, ч.
1.4 Коэффициент интенсивной загрузки оборудования	$K_{1.4} = \frac{V_{\text{ф}}}{V_{\text{п}}}$	V _ф – фактический объем работы данного оборудования в единицу времени; V _п – паспортная производительность в единицу времени
1.5 Коэффициент энерговооруженности производства	$K_{1.5} = \frac{N_{\text{эн}}}{\Phi_{\text{осн}}}$	N _{эн} – суммарная мощность энергетических установок на предприятии, кВт/тыс. руб.
1.6 Коэффициент автоматизации парка оборудования	$K_{1.6} = \frac{\sum_{i=1}^m K_i \times \pi_i}{\sum_{i=1}^m \pi_i}$	K _i – коэффициент автоматизации оборудования; m – число моделей оборудования; π _i – число станков
1.7 Напряженность использования площадей	$K_{1.7} = \frac{V_{\text{пр}}}{S_{\text{общ}}}$	V _{пр} – стоимость годового выпуска продукции, тыс. руб.; S _{общ} – общая площадь здания, м ²
1.8 Коэффициент обновления ОПФ	$K_{1.8} = \frac{\Phi_{\text{введ}}}{\Phi_{\text{к.г.}}}$	Ф _{введ} – стоимость вновь введенных ОФ за год, тыс. руб.; Ф _{к.г.} – стоимость ОФ на конец года, тыс. руб.
1.9 Коэффициент прироста ОПФ	$K_{1.9} = \frac{\Phi_{\text{введ}} - \Phi_{\text{выб}}}{\Phi_{\text{к.г.}}}$	Ф _{н.г.} – стоимость ОФ на начало года, тыс. руб.
1.10 Средний возраст оборудования	$K_{1.10} = \frac{\sum_{i=1}^m C_i \times B_i}{\sum_{i=1}^m C_i}$	C _i – стоимость группы i-й модели оборудования, шт.; B _i – возраст оборудования i-й модели; m – число моделей оборудования, шт.
1.11 Коэффициент физического износа ОПФ	$K_{1.11} = \frac{I_{\text{физ}}}{\Phi_{\text{бал}}}$	I _{физ} – суммарная величина стоимости износа основных фондов, тыс. руб.; Ф _{бал} – балансовая стоимость ОФ, тыс. руб.
1.12 Коэффициент морально-устаревшего оборудования	$K_{1.12} = \frac{\Phi_{\text{м.-у}}}{\Phi_{\text{бал}}}$	Ф _{м.-у} – стоимость морально-устаревшего оборудования, тыс. руб.; Ф _{бал} – балансовая стоимость ОФ, тыс. руб.

Продолжение Приложения Б

1.13 Коэффициент прогрессивности применяемых материалов	$K_{1.13} = \frac{\sum_{i=1}^m y_i M_{ni}}{\sum_{i=1}^m y_i M_i}$	<p>M_{ni} – вес i-й марки прогрессивного материала, т.;</p> <p>M_i – вес i-й марки материала, т.;</p> <p>y_i – цена за единицу i-й марки материала, руб.;</p> <p>m – число прогрессивных марок материалов согласно отраслевым нормам;</p> <p>n – число всех марок материалов, используемых в производственном процессе.</p>
1.14 Удельный вес энергии, идущей на технологические цели	$K_{1.14} = \frac{\mathcal{E}_{\text{пр}}}{\mathcal{E}_{\text{общ}}}$	<p>$\mathcal{E}_{\text{пр}}$ – количество энергии, идущей на технологические цели, кВт*ч;</p> <p>$\mathcal{E}_{\text{общ}}$ – общее количество потребляемой энергии, кВт*ч</p>
1.15 Коэффициент энергоемкости	$K_{1.15} = \frac{\mathcal{E}_{\text{общ}}}{V_o}$	<p>V_o – объем валовой продукции за год, тыс. руб./тыс. руб.</p>
2 Кадровый потенциал		
2.2 Техническая вооруженность труда	$K_{2.2} = \frac{\Phi_{\text{акт}}}{P}$	<p>$\Phi_{\text{акт}}$ – среднегодовая стоимость ОПФ, тыс. руб.;</p> <p>P – численность рабочих, занятых в наибольшей смене, чел.</p>
2.3 Энерговооруженность труда фактическая	$K_{2.3} = \frac{\mathcal{E}_{\text{общ}}}{P_{\text{общ}}}$	<p>$\mathcal{E}_{\text{общ}}$ – общая сумма потребленной энергии всех видов за год, тыс. кВт*ч;</p> <p>$P_{\text{общ}}$ – общее число рабочих или количество человеко-дней, человеко-часов, отработанных за год</p>
2.4 Степень охвата рабочих механизированным трудом	$K_{2.4} = \frac{P_m}{P_{\text{общ}}}$	<p>P_m – численность рабочих, занятых механизированным трудом, чел.;</p> <p>$P_{\text{общ}}$ – общая численность рабочих, чел.</p>
2.5 Степень охвата рабочих автоматизированным трудом	$K_{2.5} = \frac{P_{\text{авт}}}{P_{\text{общ}}}$	<p>$P_{\text{авт}}$ – численность рабочих, занятых автоматизированным трудом, чел.</p>
2.6 Уровень механизированного труда в общих затратах труда	$K_{2.6} = \frac{\sum_{i=1}^m P_{mi} \times K_i}{P}$	<p>K_i – коэффициент механизации труда i-й группы рабочих, согласно методике НИИ труда;</p> <p>P_{mi} – численность рабочих i-й группы механизации, чел.;</p> <p>m – число групп рабочих;</p> <p>P – численность рабочих, занятых в наибольшей смене, чел.</p>
2.7 Уровень охвата автоматизацией задач учета и управления	$K_{2.7} = \frac{P_{\text{рук. спец. а}}}{P_{\text{рук. спец.}}}$	<p>$P_{\text{рук. спец.}}$ – численность руководителей и специалистов, чел.;</p> <p>$P_{\text{рук. спец. а}}$ – численность руководителей и специалистов, занятых автоматизированным трудом, чел.</p>
3 Интеллектуальный потенциал		
3.1 Доля затрат на приобретение интеллектуальной собственности в общих затратах на исследования и разработки	$K_{3.1} = \frac{Z_{\text{ис}}}{Z_{\text{НИОКР}}}$	<p>$Z_{\text{ис}}$ – затраты на приобретение интеллектуальной собственности, тыс. руб.;</p> <p>$Z_{\text{НИОКР}}$ – общие затраты предприятия на исследования и разработки, тыс. руб.</p>
3.2 Доля затрат на повышение квалификации и обучение	$K_{3.2} = \frac{Z_{\text{кв}}}{Z_{\text{НИОКР}}}$	<p>$Z_{\text{кв}}$ – затраты на повышение</p>

персонала в общих затратах на исследования и разработки		квалификации и обучение персонала, тыс. руб.
---	--	--

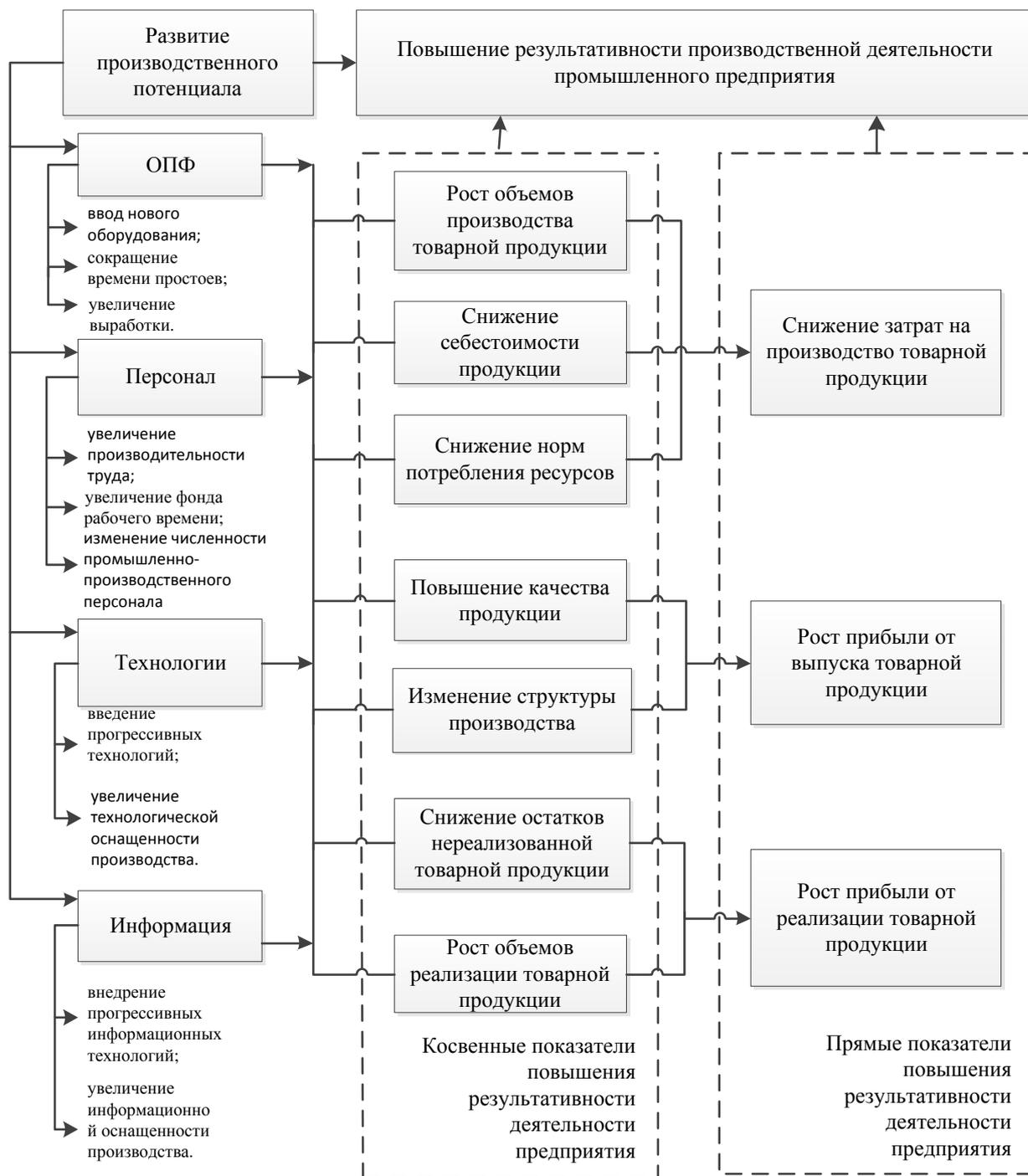
Продолжение Приложения Б

3.3 Показатель отношения численности работников с высшим образованием к общему числу рабочих	$K_{3.3} = \frac{Ч_{в.о.}}{Ч_{ППП}}$	$Ч_{в.о.}$ – численность работающих с высшим образованием; $Ч_{ППП}$ – численность ППП
3.4 Доля персонала, занятого исследованиями и разработками	$K_{3.4} = \frac{Ч_{п.р.}}{Ч_{ППП}}$	$Ч_{п.р.}$ – численность персонала, занятого исследованиями и разработками
3.5 Коэффициент изобретательской активности	$K_{3.5} = \frac{N_{р.п.}}{Ч_{ППП}}$	$N_{р.п.}$ – количество рациональных предложений персонала предприятия
4 Научно-технологический потенциал		
4.1 Коэффициент наукоемкости выпускаемой продукции	$K_{4.1} = \frac{З_{НИОКР}}{P}$	P – показатель результата деятельности предприятия, тыс. руб.
4.2 Коэффициент обеспеченности интеллектуальной собственностью	$K_{4.2} = \frac{C_{и}}{A_{вн}}$	$C_{и}$ – стоимость интеллектуальной собственности предприятия; $A_{вн}$ – общая стоимость внереализационных активов предприятия, тыс. руб.
4.3 Показатель освоения новой продукции	$K_{4.3} = \frac{ВР_{НП}}{ВР_{общ}}$	$ВР_{НП}$ – выручка от продажи новой или усовершенствованной продукции и продукции, изготовленной с использованием новых или улучшенных технологий, тыс. руб. $ВР_{общ}$ – общая выручка от продажи всей продукции
4.4 Коэффициент рентабельности инновационной продукции	$K_{4.4} = \frac{ЧП_{инп}}{C_{инп}}$	$ЧП_{инп}$ – чистая прибыль от реализации новой и усовершенствованной продукции и продукции, изготовленной с использованием новых или улучшенных технологий, тыс. руб. $C_{инп}$ – себестоимость изготовления инновационной продукции, тыс. руб.
4.5 Доля новой промышленной продукции на отраслевом рынке	$K_{4.5} = \frac{Q_{п.р.}}{Q_{о.р.}}$	$Q_{п.р.}$ – новая промышленная продукция предприятия; $Q_{о.р.}$ – объем продаж на отраслевом рынке
4.6 Доля затрат на НИОКР и приобретение технологий в общих производственных затратах	$K_{4.6} = \frac{З_{НИОКР}}{З_{пр}}$	$З_{НИОКР}$ – затраты на НИОКР в рассматриваемом периоде, тыс. руб. $З_{пр}$ – общие производственные издержки
5 Информационный потенциал		
5.1 Коэффициент вооруженности технико-информационными средствами	$K_{5.1} = \frac{C_{т.и.с.}}{Ч_{ППП}}$	$C_{т.и.с.}$ – стоимость технико-информационных средств
5.2 Коэффициент компьютеризации производства	$K_{5.2} = \frac{N_{кауп}}{Ч_{ауп}}$	$N_{кауп}$ – количество компьютеров административно-управленческого персонала; $Ч_{ауп}$ – численность административно-управленческого персонала
6 Организационный потенциал		
6.1 Удельный вес промышленно-производственного персонала	$K_{6.1} = \frac{P_{ППП}}{P_{общ}}$	$P_{ППП}$ – среднесписочная численность промышленно-производственного персонала, чел.; $P_{общ}$ – среднесписочная численность работников, чел.

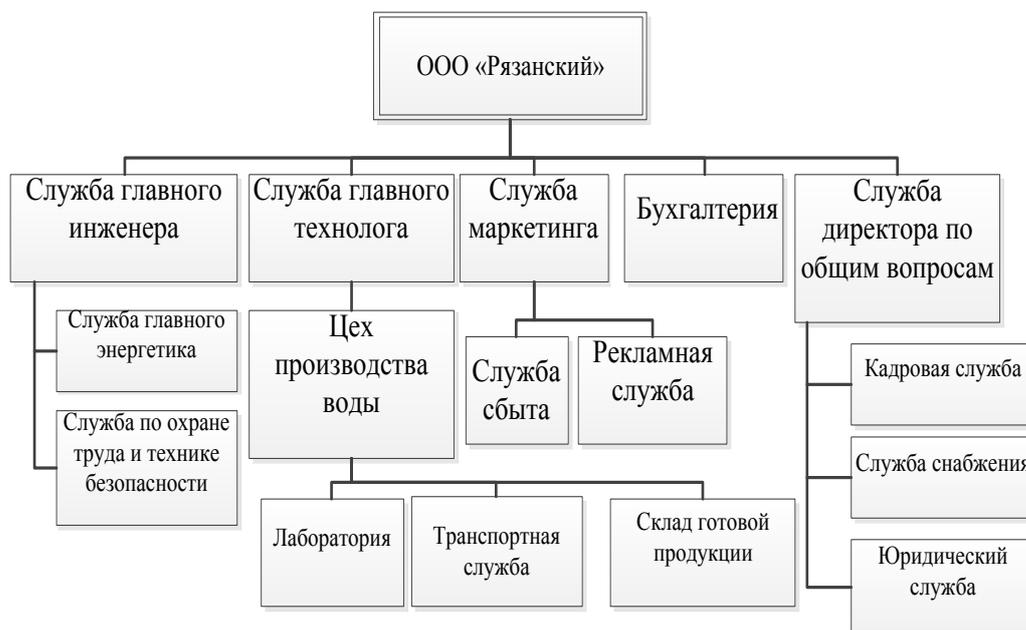
Продолжение Приложения Б

6.2 Коэффициент стабильности кадров	$K_{6.2} = \frac{P_y}{P_{\text{общ}}}$	P_y – число работников уволенных с предприятия, чел.
6.3 Коэффициент использования рабочих по квалификации	$K_{6.3} = \frac{q_k}{q_B}$	q_B – средний разряд выполняемых работ; q_k – средний разряд рабочих.
6.4 Коэффициент нормирования труда	$K_{6.4} = \frac{H_{\text{т.о}}}{H_{\text{общ}}}$	$H_{\text{т.о}}$ – количество технически обоснованных норм времени или выработки; $H_{\text{общ}}$ – общее количество всех норм
6.5 Коэффициент выполнения норм	$K_{6.5} = \frac{T_n}{T_{\text{ф}}}$	T_n – нормативная трудоемкость; $T_{\text{ф}}$ – фактическая трудоемкость
6.6 Коэффициент напряженности норм выработки	$K_{6.6} = \frac{100 + \Delta Y}{100}$	ΔY – средний процент перевыполнения норм выработки рабочими-сдельщиками
6.7 Коэффициент организации рабочих мест	$K_{6.7} = \frac{M_T}{M_{\text{общ}}}$	M_T – количество рабочих мест, соответствующих типовым проектам; $M_{\text{общ}}$ – общее количество рабочих мест
6.8 Коэффициент многостаночного обслуживания	$K_{6.8} = \frac{H_{\text{о.ф.}}}{H_{\text{о.н.}}}$	$H_{\text{о.ф.}}$ – фактическая норма обслуживания по группе оборудования данного вида; $H_{\text{о.н.}}$ – расчетная норма обслуживания данной группы оборудования
6.9 Коэффициент использования рабочего времени	$K_{6.9} = \frac{\Phi_{\text{вр.ф.}}}{\Phi_{\text{вр.эф.}}}$	$\Phi_{\text{вр.ф.}}$ – фактически отработанное время отдельными категориями ППП, чел.-дн., чел.-ч; $\Phi_{\text{вр.эф.}}$ – плановый фонд времени работы отдельны категорий ППП, чел.-дн., чел.-ч
6.10 Коэффициент поточности производства	$K_{6.10} = \frac{V_{\text{пл}}}{V_{\text{общ}}}$	$V_{\text{пл}}$ – объем работ, выполняемых на поточных линиях, нормо-ч $V_{\text{общ}}$ – общий объем продукции предприятия, нормо-ч
6.11 Коэффициент ритмичности производства	$K_{6.11} = 1 - \frac{A_n}{A_{\text{пл}}}$	A_n – невыполнение плана по выпуску продукции за период; $A_{\text{пл}}$ – плановый выпуск продукции за период
6.12 Общий коэффициент централизации обслуживания основного производства	$K_{6.12} = \frac{B_{\text{ц.р.}}}{B_{\text{о.р.}}}$	$B_{\text{ц.р.}}$ – объем централизованных работ по обслуживанию основного производства; $B_{\text{о.р.}}$ – общий объем работ по обслуживанию основного производства.
6.13 Показатель объема продукции на одного работника управления	$K_{6.13} = \frac{V_{\text{общ}}}{P_y}$	$V_{\text{общ}}$ – годовой объем валовой продукции предприятия, тыс. руб.; P_y – численность административно-управленческих работников
6.14 Удельный вес работников управления в общей численности работников	$K_{6.14} = \frac{P_y}{P_{\text{общ}}}$	$P_{\text{общ}}$ – общая численность работников предприятия

Организационно-экономическая модель повышения эффективности использования производственного потенциала



Организационная структура ООО «Рязанский»



Основные организационно-экономические показатели

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение					
				2016-2015гг.		2017-2016гг.		2017-2015г.г.	
				Абс. изм (+/-)	Темп прироста, %	Абс. изм (+/-)	Темп прироста, %	Абс. изм (+/-)	Темп прироста, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Выручка, тыс.руб.	121788,51	123494,30	121413,79	1705,79	1,40	-2080,50	-1,68	-374,72	-0,31
2. Себестоимость продаж, тыс.руб.	87672,05	88481,88	90748,28	809,83	0,92	2266,40	2,56	3076,23	3,51
3. Валовая прибыль ¹ (убыток), тыс.руб.	34116,46	35012,42	30665,52	895,96	2,63	-4346,90	-12,42	-3450,94	-10,12
5. Коммерческие расходы ¹ , тыс.руб.	11272,05	11802,01	11883,10	529,96	4,70	81,09	0,69	611,05	5,42
6. Прибыль (убыток) от продаж, тыс.руб.	22844,41	23210,40	18782,41	365,99	1,60	-4427,99	-19,08	-4062,00	-17,78
8. Основные средства, тыс.руб.	47521,12	49842,28	49226,21	2321,16	4,88	-616,07	-1,24	1705,09	3,59
9. Оборотные активы ² , тыс.руб.	35742,24	38442,95	37929,31	2700,72	7,56	-513,64	-1,34	2187,07	6,12
10. Численность ППП, чел.	50	50	50	0	0,00	0	0	0	0,00
11. Фонд оплаты труда ППП ³ , тыс.руб.	19604,66	19664,43	19974,48	59,77	0,30	310,05	1,58	369,82	1,89
12. Производительность труда работающего, тыс.руб.	2435,77	2469,89	2428,28	34,12	1,40	-41,61	-1,68	-7,49	-0,31
13. Среднегодовая заработная плата работающего, тыс.руб.	392,09	393,29	399,49	1,20	0,30	6,20	1,58	7,40	1,89
14. Фондоотдача	2,56	2,48	2,47	-0,09		-0,01		-0,10	
15. Оборачиваемость активов, раз	3,41	3,21	3,20	-0,20		-0,01		-0,21	
16. Рентабельность продаж, %	18,76	18,79	15,47	0,04		-3,32		-3,29	
17. Рентабельность производства, %	23,09	23,14	18,30	0,06		-4,84		-4,79	
18. Затраты на рубль выручки,	81,24	81,21	84,53	-0,04	-0,05	3,32	4,09	3,29	4,05

**Оценка влияния производственного потенциала на результативность
деятельности промышленного предприятия**

Структура анализа	Структура анализа ООО "Рязанский"		
	2015	2016	2017
Состояние производственного потенциала (ПП) промышленного предприятия и составляющих его элементов			
Расчет величины ПП	91103,78	91400,71	90830,69
1.1 Состояние и динамика материально-технического потенциала предприятия:			
1.1.2 Стоимость ОПФ, тыс. руб.	47521,12	49842,28	49226,21
1.1.3 Ввод ОПФ, тыс. руб.	6808,70	3157,38	2975,52
1.1.4 Выбытие ОПФ, тыс. руб.	4015,53	1549,33	1423,10
1.1.5 Стоимость активной части ОПФ, тыс. руб.	15122,36	13811,74	11996,21
1.1.6 Удельный вес ОПФ, %	31,82	27,71	24,37
1.1.7 Оборотные активы, тыс. руб.	35742,24	38442,95	37929,31
1.1.8 Удельный вес материальных затрат в себестоимости товара	0,72	0,70	0,72
1.2 Эффективность использования материально-технического потенциала			
Фондоотдача	2,56	2,48	2,47
1.2.2 Рентабельность производства, %	23,09	23,14	18,30
1.2.3 Фондорентабельность, %	0,33	0,31	0,28
1.2.4 Коэффициент реальной стоимости оборотных фондов в имуществе предприятия	31,20%	33,50%	32,40%
1.2.5 Коэффициент обеспеченности материальными ресурсами фактический	100	100	100
1.2.6 Коэффициент обеспеченности материальными ресурсами плановый	100	100	100
1.2.7 Коэффициент оборачиваемости оборотных фондов	3,41	3,21	3,20
1.2.7 Период оборота оборотных фондов, дни	105,65	112,07	112,46
1.2.8 Материалоотдача	1,85	1,88	1,90
1.2.9 Материалоемкость	0,54	0,53	0,53
1.2.10 Коэффициент экстенсивной загрузки оборудования	0,7	0,7	0,65
1.2.11 Коэффициент энерговооруженности	1219,23	1229,92	1165,38
1.2.12 Коэффициент автоматизации парка оборудования	0,56	0,56	0,56
1.2.13 Напряженность использования площадей	0,43	0,43	0,43
1.2.14 Коэффициент прироста основных производственных фондов	4,88	-1,24	3,59
1.2.15 коэффициент физического износа ОПФ	0,55	0,62	0,67
1.2.16 коэффициент морально-устаревшего оборудования	0,23	0,26	0,35
1.2.17 коэффициент прогрессивности применяемых материалов	0,58	0,58	0,58
1.2.18 Удельный вес энергии, идущей на технологические цели	0,25	0,25	0,25
1.2.19 коэффициент энергоемкости продукции	0,130	0,131	0,127
2.1 Состояние и динамика кадрового потенциала			
2.1.1 Среднесписочная численность	50	50	50
2.1.2 Фонд оплаты труда	19604,66	19664,43	19974,48

Продолжение Приложения Е

2.1.4 Техническая вооруженность труда	950,42	996,85	984,52
2.1.5 Энерговооруженность труда фактическая	3,29	3,32	3,15
2.1.6 Степень охвата рабочих механизированным трудом	0,12	0,12	0,12
2.1.7 Степень охвата рабочих автоматизированным трудом	0,56	0,56	0,56
2.1.8 Доля механизированного труда в общих затратах труда	0,15	0,15	0,15
2.1.9 Затраты на обучение, подготовку и повышение квалификации ППП	560	620	350
2.2 Эффективность использования кадрового потенциала предприятия:			
2.2.1 Производительность труда	2435,77	2469,89	2428,28
2.2.2 Коэффициент стабильности кадров	1	1	1
3.1 Состояние и динамика интеллектуального потенциала предприятия:			
3.1.1 Показатель отношения численности работников с высшим образованием к общему числу работающих	0,70	0,70	0,70
3.1.2 Численность персонала, занятого исследованиями и разработками	2,00	2,00	2,00
3.1.3 Доля затрат на повышение квалификации и обучение персонала в общих затратах на исследования и разработки	0,3	0,35	25
3.2 Эффективность использования интеллектуального потенциала			
3.2.1 Коэффициент изобретательской активности	0,05	0,06	0,03
4.1 Состояние и динамика научно-технологического потенциала:			
4.1.1 Показатель освоения новой продукции	0,1	0,15	0,05
4.1.2 Доля новой промышленной продукции в общем объеме продаж на внутреннем рынке	0,1	0,15	0,05
4.2 Эффективность использования научно-технологического потенциала предприятия:			
4.2.1 Коэффициент наукоемкости выпускаемой продукции	0,01	0,01	0,01
4.2.2 Доля затрат на приобретение интеллектуальной собственности (нематериальных активов) в общих затратах на исследования и разработки	0,66	0,62	0,87
4.2.3 Коэффициент обеспеченности интеллектуальной собственностью	0,27	1,9	0,96
4.2.4 Уровень автоматизации систем управления	0,85	0,85	0,85
4.2.5 Доля работников, основная деятельность которых связана с использованием вычислительной техники	0,5	0,5	0,5
4.2.6 Доля затрат на НИОКР и приобретение технологий в общих производственных затратах	0,15	0,2	0,12
5.1 Состояние и динамика информационного потенциала предприятия:			
5.1.1 Стоимость используемых технологий	22548	20354	20145
5.1.2 Уровень информационного обеспечения задач учета и управления	0,62	0,62	0,62
5.1.3 Стоимость технико-информационных средств производства на 1 работника	307	337	410,8
5.1.4 Стоимость прогрессивных технологий	14250	14050	14020

Продолжение Приложения Е

5.1.5 Затраты на приобретение и внедрение новых технологий	3650	1205	1520
5.1.6 Стоимость используемых информационных ресурсов	870	920	1135
5.1.7 Затраты на приобретение информационных ресурсов	50	45	35
5.2 Эффективность использования информационного потенциала предприятия:			
5.2.1 Отдача информационных ресурсов	22,53	21,37	17,60
5.2.2 Информационная оснащенность	0,044	0,047	0,057
6 Состояние и динамика организационного потенциала предприятия:			
6.1.1 Показатель объема продукции на одного работника управления	473	448	431
6.1.2 Удельный вес работников управления в общей численности работников	0,3	0,3	0,3
6.2 Эффективность использования организационного потенциала предприятия:			
6.2.1 Общий коэффициент централизации обслуживания основного производства	0,68	0,85	0,85
6.2.2 Коэффициент поточности производства	0,85	0,92	0,73
6.2.3 Коэффициент ритмичности производства	0,75	0,8	0,74
6.2.4 Удельный вес промышленно-производственного персонала	0,5	0,5	0,5
6.2.5 Коэффициент стабильности кадров	1	1	1
6.2.6 Коэффициент использования рабочих по квалификации	1	1	1
6.2.8 Коэффициент выполнения норм	0,96	0,99	0,89
6.2.9 Коэффициент организации рабочих мест	1,0087354	1,00873544	1,00873544
6.2.10 Коэффициент использования рабочего времени	0,9913402	0,99134021	0,99134021
7 Оценка эффективности использования производственного потенциала промышленного предприятия и его элементов			
7.1 Анализ эффективности использования ПП:			
7.2 Коэффициент использования ПП	1,33	1,34	1,30
7.3 Общая эффективность использования ПП	0,37	0,38	0,34
7.4 Расчетная эффективность использования ПП	0,17	0,17	0,15

Частные показатели оценки производственного потенциала
предприятия

Показатели	Производственный потенциал		
	max	med	min
Критерий "эффективность"			
1. Фондоотдача, руб./руб.	больше 1	1	меньше 1
2. Материалоотдача, руб./руб.	больше 2	2	меньше 2
3. Индекс производительности труда, доли ед.	больше 1	1	меньше 1
Критерий "устойчивость"			
4. Уровень использования производственной мощности, %	больше 75	50-75	меньше 50
5. Износ основных средств, %	меньше 50	50-70	больше 70
6. Соотношение "ввод/выбытие" основных средств	опережение	компенсация	отставание
7. Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции, %	больше 75	50-75	меньше 50
Критерий "сопоставимость"			
8. Сравнение со среднеотраслевыми значениями по системе показателей	выше	на уровне (среднее)	ниже

Возможные каналы сбыта ПЭТ тары ООО «Рязанский»

ООО «Рязанский»	
Винзавод «Гольяттинский»	Сеть супермаркетов «Магнит»
«Молочный двор»	Сеть супермаркетов «Пеликан»
«Пиво Пенза»	Сеть супермаркетов «Красное & Белое»
«Балтийский»	
«Ключ здоровья»	Сеть супермаркетов «Пятерочка»
«СпецХимСервис»	Сеть супермаркетов «Елисейский»
«Экохим»	