

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

Кафедра «_Финансы и кредит_»

(наименование кафедры)

38.03.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Финансы и кредит

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Формирование доходов бюджетов субъектов Российской Федерации
(на примере Самарской области)»

Студент

Р.М. Акопян

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.Е. Медведева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.э.н., доцент А.А. Курилова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » 20 _____ г.

Тольятти 2018

Аннотация

Тема бакалаврской работы «Формирование доходов бюджетов субъектов Российской Федерации (на примере Самарской области)».

Объектом бакалаврской работы являются доходы бюджета субъекта РФ на примере Самарской области.

Предмет бакалаврской работы – процесс формирования доходной части бюджета субъекта Самарской области.

Цель бакалаврской работы - изучить формирование доходов бюджета субъектов РФ и дать рекомендации по увеличению его доходной части.

Задачи исследования:

- рассмотреть экономическое содержание, значение и классификацию доходов бюджетов субъектов Российской Федерации;
- выявить специфику формирования доходов бюджетов субъектов Российской Федерации (методы);
- изучить методики анализа регионального бюджета и применение их на практике;
- провести исследование динамики и структуры доходной части регионального бюджета Самарской области;
- выявить проблемы формирования доходов бюджета Самарской области;
- определить направления повышения налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации;
- выявить пути увеличения доходной части региональных бюджетов.

В работе применены методы исследования, в том числе анализа, синтез, моделирования, дедукции, экономико-статистической обработки результатов

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и четырёх приложений. Изложена на 56 страницах.

Содержание

Введение.....	4
1 Теоретические аспекты формирования доходов бюджета субъектов Российской Федерации.....	6
1.1 Экономическое содержание, значение и классификация доходов бюджетов субъектов Российской Федерации.....	6
1.2 Источники формирования доходов бюджетов субъектов Российской Федерации.....	9
1.3 Методы оценки финансового состояния доходной части бюджета субъекта РФ.....	14
2 Анализ финансового состояния доходной части регионального бюджета на примере Самарской области.....	21
2.1 Характеристика Самарской области как субъекта РФ.....	21
2.2 Анализ налоговых и неналоговых доходов бюджета Самарской области за 2015-2018 гг.	26
3 Пути повышения доходной части региональных бюджетов.....	36
3.1 Проблемы формирования доходов бюджета Самарской области.....	36
3.2 Пути увеличения доходной части региональных бюджетов.....	40
Заключение.....	46
Список используемой литературы.....	50
Приложения.....	53

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что бюджетная система в России состоит из трёх уровней. Бюджеты бюджетной системы в России оказывают друг другу финансовую поддержку в форме межбюджетных трансфертов. Финансовая помощь может оказываться в любом направлении, однако на практике имеет место только оказание помощи нижестоящим бюджетам.

Бюджет субъекта Российской Федерации занимает промежуточное положение в бюджетной системе России, имея проблему слабой бюджетной обеспеченности, связанную с недостатком собственных финансовых ресурсов и необходимостью оказания финансовой помощи нижестоящим бюджетам бюджетной системы Российской Федерации.

Доходы бюджета – это денежные средства, которые зачисляются в бюджет, за исключением средств, которые в соответствии с БК РФ являются источниками финансирования дефицита бюджета. Они подразделяются на собственные (налоговые и неналоговые) и безвозмездные доходы.

Объектом бакалаврской работы являются доходы бюджета субъекта РФ на примере Самарской области.

Предмет бакалаврской работы – процесс формирования бюджета субъекта на примере Самарской области.

Цель бакалаврской работы - изучить формирование доходов бюджета субъектов РФ и дать рекомендации по увеличению его доходной части.

Задачи исследования:

- рассмотреть экономическое содержание, значение и классификацию доходов бюджетов субъектов Российской Федерации;
- выявить специфику формирования доходов бюджетов субъектов Российской Федерации (методы);
- изучить методики анализа регионального бюджета и применение их на практике;

- провести исследование динамики и структуры доходной части регионального бюджета Самарской области;
- выявить проблемы формирования доходов бюджета Самарской области;
- определить направления увеличения налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации
- выявить пути увеличения доходной части региональных бюджетов.

В работе применены методы исследования, в том числе анализа, синтез, моделирования, дедукции, экономико-статистической обработки результатов.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

1 Теоретические аспекты формирования доходов бюджета субъектов Российской Федерации

1.1 Экономическое содержание, значение и классификация доходов бюджетов субъектов Российской Федерации

Бюджет имеет значительную, существенную экономическую, политическую и социальную роль в воспроизводственном процессе общества, является инструментом влияния на формирование и развитие экономики и социальной сферы, являясь ускорителем, а в некоторых случаях тормозом социально-экономического развития общества [12].

Бюджетная система Российской Федерации состоит из бюджетов следующих уровней:

Федеральный бюджет.

Бюджеты субъектов РФ (региональные бюджеты).

Бюджеты муниципальных образований (местные бюджеты).

Бюджеты государственных внебюджетных фондов.

Бюджетная политика является основным механизмом государственного регулирования экономики. Бюджетная политика позволяет осуществлять важнейшие функции государственной власти через государственный бюджет. Основной макроэкономической задачей является построение федерального бюджета со сбалансированными расходами и доходами бюджета при сильных падениях цен на нефть. Баланс этих показателей является неким гарантом экономической стабильности в государстве.

Региональные бюджеты - являются неотъемлемой долей социальной политики государства. Размер региональных бюджетов увеличивается не только в России, но и во многих других странах мира и составляет сегодня основную часть финансовых ресурсов развитых государств. На их базе финансируются муниципальное образование, здравоохранение, коммунальное обслуживание населения. В взаимосвязи с тем, что функции регулирования экономических и социальных процессов перешла от центральных органов

государственной власти к региональным, роль региональных бюджетов увеличилась.

Региональный бюджет выступает основным централизованным денежным фондом на территории, из которого происходит финансирование территориальных потребностей.

В настоящее время существует большое разнообразие моделей формирования доходов и расходов региональных бюджетов, обусловленное поиском и созданием наиболее оптимальной модели. Наглядное подтверждение тому можно найти в истории стран с развитой рыночной экономикой.

Подобрать наиболее правильную модель, функционирование которой позволит сократить дефицит бюджета и увеличить долю дохода на душу населения, является одной из основных задач правительства.

На данный момент в регионе, присутствует необходимость повышения уровня доходов регионов и эффективности расходования бюджетных средств, посредством совершенствования механизма формирования доходной и расходной частей региональных бюджетов.

Уровень социальной ответственности населения играет огромную роль в формировании доходных источников региональных бюджетов. Возникающие недоимки по налогам и сборам делают слабее доходную часть региональных бюджетов. Уклоняющиеся от уплаты налогов индивидуальные предприниматели и организации не только причиняют значительный ущерб всей бюджетной системе, но и не соблюдают законодательную основу, из-за чего препятствуют эффективному функционированию механизма формирования доходных источников.

Доходы и расходы региональных бюджетов установлены бюджетами соответствующих региональных (территориальных) органов управления. Региональный бюджет формируется и утверждается законодательно обуславливается функциями региональных (территориальных) органов управления.

Таким образом, характеризующими для формирования доходной части бюджета, считаются расходы региональных (территориальных) органов управления.

Важными принципами формирования бюджета любого уровня самоуправления являются принцип обеспечения общей сбалансированности бюджета и принцип полноты бюджета. Все доходы и расходы должны быть отражены в бюджете.

В разных административно-территориальных единицах центральные власти могут принимать участие изменении региональных бюджетов в части, бюджетных налоговых поступлений с учетом дохода на человека. Центральной властью может изыматься часть налоговых поступлений региональных бюджетов с высоким уровнем дохода на человека. Подводя итог, можно сказать, что происходит выравнивание уровня экономического и социального развития территорий.

Доходы региональных бюджетов формируются за счет:

- неналоговых доходов,
- поступления из вышестоящих бюджетов,
- местных налогов и сборов.

Базовым источником для формирования единичных региональных бюджетов являются местные налоги и сборы.

Настоящее соответствие всех источников в формировании отдельных региональных бюджетов определяется функциями региональных органов управления, потенциальными возможностями извлечения дохода за счет местных налогов, а также возможностями вышестоящих органов власти финансировать нижестоящие региональные бюджеты.

В случае недостатка личных финансовых ресурсов для формирования региональных бюджетов необходимых для финансирования местных мероприятий или государственных программ, региональных разделов, например, здравоохранения, охрана окружающей среды и развития дорог выполняется поступлением из вышестоящих бюджетов.

Далее рассмотрим источники формирования бюджета субъекта Российской Федерации.

1.2 Источники формирования доходов бюджетов субъектов Российской Федерации

Региональный бюджет — это система экономических отношений, кроме того, являются совокупностью денежных средств, используемых для социального и экономического развития. Бюджет региона отображает весь комплекс денежных средств, использованных государственными и муниципальными органами на экономическое и социальное развитие территорий. В Российской Федерации — это бюджеты республик в составе РФ, краев, областей, автономных округов, районов, городов, районов в городах, поселковых и сельских органов самоуправления.

Главными источником финансирования региональных бюджетов предназначаются средства хозяйствующих субъектов (предприятий и организаций) и ассигнования из федерального бюджета. Вспомогательным источником формирования региональных бюджетов являются средства субъектов хозяйствования. К ним можно отнести финансовые ресурсы и негосударственных хозяйствующих субъектов, которые расходуются целевым образом на финансирование жилищно-коммунальных и социально-культурных объектов.

Одной из важнейших частей финансового потенциала регионов, развития их социальной и производственной инфраструктуры — средства хозяйствующих субъектов.

Формирование промышленности и рост населения к повышению нагрузки на городские коммуникации, требует их реконструкции и повышение эксплуатационных расходов.

Но региональные органы власти не всегда обладают необходимыми ресурсами. Именно это вынуждает обращаться их за помощью к предприятиям, находящимся на подведомственной территории. На общегородские

мероприятия, предприятия выделяют финансовые материальные и трудовые ресурсы.

Наблюдается тенденция, когда предприятия объединяют средства со средствами региональных органов. Именно такая форма сотрудничества содействует кооперации ресурсов предприятий и региональных органов, более целесообразному их использованию, стремительному достижению экономического и социального эффекта от вкладываемых средств.

Совместно с этим, многие предприятия для сокращения себестоимости продукции идут на снижение выделяемых средств на общерегиональные мероприятия и отказ от объектов социально- культурного и коммунально- бытового направления, обостряя нагрузку на региональные бюджеты.

Отдельным компонентом региональных финансов предназначаются территориальные внебюджетные фонды. Источниками таких фондов формирования служат заемные ресурсы, добровольные взносы предприятий и населения, специальные сборы (например, страховые), поступления из централизованных внебюджетных фондов (например, пенсионного) и др. Почти всегда внебюджетные фонды имеют целевое назначение.

Доходы бюджетов субъектов РФ формируются за счет собственных и регулирующих налоговых доходов, кроме доходов, передаваемых в порядке регулирования местным бюджетам. В доходы бюджетов субъектов РФ целиком зачисляются доходы от использования имущества, находящегося в собственности субъектов РФ, и доходы от платных услуг, оказываемых бюджетными учреждениями, находящимися в ведении органов государственной власти субъектов РФ [9].

В Бюджетном кодексе РФ нет определения содержания неналоговых доходов, полномочий органов государственной власти, общих требований к взиманию и исчислению данных платежей. Взимание платежей, образующих неналоговые доходы бюджетов, регулируется системой нормативных актов, включающих законодательные акты (в том числе Лесной, Гражданский, Воздушный, Водный кодексы РФ), нормы международного права, нормативные

правовые акты Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти.

Так, суммарные доходы муниципальных бюджетов в России по итогам 2017 года составили 3845,7 миллиарда рублей, что на 5,5% больше показателей за 2016 год. Об этом сообщается в материалах Министерства финансов России. Собственные доходы муниципальных бюджетов за прошлый год выросли на 6,7%.

В структуре собственных доходов местных бюджетов 50,3% доводится на собственные доходы бюджетов городских округов, 34,2% - на доходы муниципальных районов, 7,8% - на бюджеты сельских поселений, 6,6% - на бюджеты городских поселений. На бюджеты внутригородских муниципальных образований и внутригородских районов в сумме приходится 1,1%.

В общем объеме поступивших доходов на налоговые пришлось около 29,2%, неналоговые - 7%. Доля безвозмездных поступлений, в том числе межбюджетных трансфертов из бюджетов других уровней, составила 63,8%. Значительный рост показали объемы налогов, взимаемых по патентной системе (на 39,8%), налога на имущество физических лиц (на 28%), налога на прибыль организаций (на 10,6%).

Также увеличились поступления от НДФЛ на 6,2%. Они составили 701,2 миллиарда рублей, или 62,4% в объеме налоговых доходов местных бюджетов. Однако доля НДФЛ снизилась по сравнению с прошлым годом (в 2016-м она составляла 62,7%).

Объем межбюджетных трансфертов муниципальным бюджетам вырос на 7,6%. В общем объеме трансфертов около 54,6% (1340,9 миллиарда рублей) пришлось на субвенции. Субсидии составили около 24,3%, дотации - 14%.

Общий объем расходов составил 3882,2 миллиарда рублей, что на 6,2% выше результатов предыдущего года. Наибольший удельный вес в общем объеме трат составили расходы на образование (47,9%), ЖКХ (12,2%), национальную экономику (11,4%). По сравнению с прошлым годом выросли

расходы на спорт (увеличение на 31,7%), культуру и кинематографию (16,2%) и на национальную экономику (13,1%).

По итогам прошлого года расходы муниципалитетов в сумме превысили доходы на 36,5 миллиарда рублей, что на 26,5 миллиарда больше, чем годом ранее. В 25 субъектах РФ наблюдается профицит местных бюджетов, и в 60 регионах - дефицит.

Наибольший профицит муниципальных бюджетов наблюдается в Свердловской, Московской и Тюменской областях, Алтайском крае и Республике Саха. Наибольший дефицит наблюдается в Нижегородской, Новосибирской, Сахалинской, Амурской и Самарской областях.

Общий объем муниципального долга на 1 января 2018 года составил 367,9 миллиарда рублей. За год показатель вырос всего на 1%. По отношению к объему доходов за прошлый год долг составил 26,4%.

В ряде регионов, являющихся донорами федерального бюджета, отмечалось падение темпов роста налоговых доходов. Продолжается эскалация объема государственного долга, что не позволяет ослабить долговую нагрузку бюджетов регионов, превышающую треть собственных доходных источников.

В ближайшие годы не ожидается смены парадигмы бюджетной политики, проводимой федеральным центром и нацеленной не на создание условий для экономического роста, а на жесткую консолидацию. Результатом такой политики будет прогнозируемая стагнация темпов роста всех значимых макроэкономических показателей, в том числе отражающих уровень жизни населения.

Таким образом, необходимы решения и активная работа по следующим направлениям:

- механизм предоставления налоговых преференций нужно направить на отказ от неэффективных льгот и ограничение негативных воздействий от их применения;

- необходимо увеличить эффективность использования доходов от неналоговых источников;

– осуществление инвентаризации с дальнейшей кодификацией и классификацией платежей и сборов, взыскиваемых в соответствии с нормативными правовыми актами и поступающих в госбюджет;

– прогнозирование доходов должно быть нормативно закреплено с помощью методологических подходов.

Ведущие направления для роста бюджетов регионов определяются из соотношения трех составляющих компонентов механизма формирования доходных статей бюджета.

Законодательная основа довольно четко упорядочивает бюджетные отношения, в особенности, касающиеся доходных источников, тем самым определяя бюджетный суверенитет на региональном и местном уровнях в рамках определенного перечня доходов. Одним из основных источников расширения доходных статей должен выступать экономический потенциал субъектов РФ. Должен осуществляться поиск новых возможных источников его роста, но в качестве основного должно быть использовано создание в регионах собственного производства, выполняющего не только фискальную функцию, но и приводящего к мультипликативному эффекту в политике социально-экономического развития, напрямую связанный с созданием новых рабочих мест, повышением доходов граждан, производством конкурентоспособных товаров, освоением новых рынков сбыта, как итогом станет повышение уровня качества жизни населения. В данном случае рост уровня жизни граждан будет способствовать обратному желанию населения региона увеличить доходные источники бюджета за счет сокращения теневого сектора экономики [5].

На базе всего вышеизложенного можно сделать вывод, что системное осуществление предложенных мер способно увеличить эффективность механизма формирования доходных источников бюджетов регионов, определив скрытые резервы для роста как налоговых, так и неналоговых статей доходов. В сложившейся экономической ситуации, когда регионы в большей степени имеют необходимость в упрочнении собственных источников финансирования

дефицита бюджета, предложенные меры готовы решить главную задачу и закрепить самостоятельность субъектов РФ в их экономическом развитии.

1.3 Методы оценки финансового состояния доходной части бюджета субъекта РФ

В последние годы особая значимость придается вопросам повышения сбалансированности региональных бюджетов, качеству межбюджетных отношений, делаются попытки к осмыслению проблемы финансовой устойчивости региональных бюджетов в составе бюджетной системы России.

В число значимых факторов следует включить эффективность планирования доходов и расходов на очередной финансовый год, а также исполнение запланированных показателей доходов и расходов, что повышает роль их анализа. Кроме того, важна степень зависимости бюджета от бюджетных кредитов, внешних займов и дотационной поддержки из бюджета более высокого уровня.

В процессе исполнения доходов и расходов регионального бюджета важную роль играет своевременная оценка поступления запланированных налоговых и неналоговых доходов бюджета и предупреждение излишних расходов. Недопущение дефицита средств регионального бюджета, а также поиск источников покрытия дефицита в случае его возникновения – главные задачи органов власти. В связи с чем, повышается значимость оценки исполнения регионального бюджета не в конце финансового года, а на протяжении процесса исполнения бюджета в течение года. Только оперативный финансовый анализ повышает возможность качественного исполнения бюджета региона по мере исполнения бюджетной росписи расходов и поступления доходов.

При разработке плановых показателей регионального бюджета и при их исполнении решаются вопросы установления соответствия расходов запланированным доходам, поиску возможностей получения бюджетных кредитов на начальном этапе исполнения бюджета для покрытия временных

кассовых разрывов, разработке решений по минимизации дефицита бюджета и поиску источников покрытия этого дефицита.

Существуют разные подходы к раскрытию понятия устойчивости бюджета на разных уровнях. Существует точка зрения, связывающая устойчивость бюджета в большей степени с исполнением доходной и расходной частей бюджета. В качестве примера подобного взгляда можно привести определение С.М. Каратаева «Устойчивость бюджета – это вероятность своевременного и полного покрытия органами публичной власти за счет средств своего бюджета расходов, необходимых для реализации своих полномочий, обеспечения инвестиционных потребностей территории, а также погашения долговых и иных обязательств и расходов по их обслуживанию» [2]. Такая точка зрения характерна для ранних работ посвященных рассматриваемой проблеме.

Более поздний и широкий взгляд других авторов на определение финансовой устойчивости в бюджетном процессе рассматривает его как комплексное явление и связывает с устойчивостью бюджета к возникновению риска. Так, например, применительно к муниципальным бюджетам определение финансовой устойчивости сформулировано и обосновано А.А. Никифоровой, которая понимает под финансовой устойчивостью местного бюджета «комплексное понятие, отражающее такое состояние совокупности денежных фондов, при котором муниципальное образование способно стабильно развиваться, сохраняя свою финансовую безопасность в условиях дополнительного уровня риска» [8]. Данное определение так же является достоверным и применимым к региональному уровню.

Для учета позиции государственных органов к вопросу финансовой устойчивости бюджетов регионов были изучены материалы тематических заседаний и «круглого стола» в Совете Федерации. Центральной темой в рамках обсуждения устойчивости бюджета региона, являлась проблема зависимости большинства регионов страны от федерального бюджета. Так, представители Счетной палаты России полагают, что «при обсуждении

проблематики сбалансированности региональных бюджетов следует сконцентрировать внимание на концептуальных вопросах объективной оценки способности субъектов РФ самостоятельно исполнять возложенные на них расходные полномочия» [14].

Данную позицию следует учесть в связи с тем, что региональный бюджет, в отличие от федерального, редко имеет значимые задолженности перед внешними агентами, однако очень часто зависит от финансовой поддержки федерального бюджета.

Методика анализа показателей регионального бюджета, которой традиционно пользуются органы государственной власти, включает следующие направления:

- 1) определение процента исполнения доходов и расходов;
- 2) оценка структуры доходов и расходов по факту исполнения бюджета.

Одним из главных терминов при определении финансового состояния субъекта РФ является понятие собственных доходов консолидированного бюджета субъекта РФ. Действующая редакция все доходы бюджета за исключением субвенций относит к собственным доходам бюджета. В этом случае к собственным доходам бюджетов в РФ отнесена финансовая помощь, приобретенная от других бюджетов. Следствием, использование официальной трактовки собственных доходов не позволяет раскрыть действительную финансовую самостоятельность региона.

С целью извлечения объективных расчетов предлагается к собственным доходам (СД) относить неналоговые, налоговые доходы бюджетов, безвозмездные поступления от третьих лиц:

$$\text{СД} = \text{НД} + \text{Н}_{\text{нД}} + \text{БП}_{\text{тр}} \quad (1)$$

где

НД — налоговые доходы;

$\text{Н}_{\text{нД}}$ — неналоговые доходы;

$\text{БП}_{\text{тр}}$ — безвозмездные поступления от третьих лиц.

Стабильность бюджета позволяет говорить о прочности финансовой основы деятельности субъекта власти. Стабильность бюджета подобно понятию финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта, имеет два значения, базируется на одинаковых принципах, таких как эффективность и экономность расходующих средств, полного возмещения текущих расходов, обязательной реализации инвестиционных вложений, страхования непредвиденных рисков и расходов. Однако отличаются эти понятия по содержанию одноименных принципов, характеру, факторам, влияющих на значение устойчивости и т.д.

Стабильность бюджета характеризуется 4 типами его состояния:

- 1) абсолютно устойчивый;
- 2) нормальный;
- 3) неустойчивый;
- 4) кризисный.

1) Абсолютно устойчивое состояние бюджета возможно при условии, если

$$P_m > D_c + D_p, \quad (2)$$

где

P_m — минимальные расходы бюджета;

D_c — собственные доходы бюджета;

D_p — регулирующие доходы бюджета.

2) Нормальное состояние

$$P_m = D_c + D_p.$$

3) Неустойчивое состояние

$$P_m = D_c + D_p + D_d, \quad (3)$$

где

D_d — дополнительно привлеченные финансовые ресурсы (свободные остатки бюджетных средств, внебюджетные средства и др.).

4) Кризисное состояние:

$$P_m > D_c + D_p$$

Вероятны и следующие количественные критерии для определения степени устойчивости бюджета.

Абсолютно устойчивое состояние бюджета возможно при следующих условиях:

$$D_c \div D = 60 - 70\%,$$

$$D_p \div D = 30 - 40\%,$$

$$Z \div P = 10 - 15\%,$$

где

D — общая сумма бюджетных доходов;

P — общая сумма бюджетных расходов;

Z — бюджетная задолженность (в % к планируемым расходам бюджета).

2) Нормальное состояние бюджета:

$$D_c \div D = 40 - 50\%,$$

$$D_p \div D = 50 - 60\%,$$

$$Z \div P = 30 - 35\%,$$

3) Неустойчивое состояние:

$$D_c \div D = 5 - 10\%,$$

$$D_p \div D = 90 - 95\%,$$

$$Z \div P = 40 - 50\%,$$

С целью рассмотрения бюджета в качестве инструментария могут использоваться бюджетные коэффициенты. Они дают возможность сравнивать характеристики бюджета за различные периоды времени, сопоставить показатели бюджета определенной территории с аналогичными показателями бюджетов других территорий. Подобные коэффициенты могут быть применены в качестве нормативов (критериев) состояния бюджета. Эти аспекты могут разрабатываться на базе наиболее успешно составленных и

исполненных бюджетов, сформированных по территориальному признаку, на базе групп бюджетов и т.д.

Для анализа бюджета в части доходов рекомендуем применять следующие бюджетные коэффициенты:

1) Коэффициент соотношения регулирующих и собственных бюджетных доходов:

$$K_{p.c} = D_p \div D_c$$

2) Коэффициент автономии:

$$K_a = D_c \div D$$

3) Коэффициент обеспеченности минимальных расходов собственными доходами:

$$K_{o.p} = D_c \div P_m$$

4) Коэффициент бюджетного покрытия :

$$K_{б.п} = D \div P_m$$

5) Коэффициент бюджетной задолженности:

$$K_{б.з} = Z \div P$$

6) Коэффициент бюджетной результативности региона:

$$K_{б.р} = D_T \div Ч,$$

где

D_T — территориальные бюджетные доходы,

$Ч$ — среднегодовая численность населения региона.

С помощью этих инструментов добивается объективизация в оценке состояния доходов территориальных бюджетов, выявляются факторы, влияющие на это состояние.

Таким образом, знание этих факторов и меры их влияния на бюджет позволяют определить причины неблагоприятных явлений в бюджетной сфере и более точно подготавливать мероприятия по их устранению.

Бюджетный анализ может вестись согласно итогом как составления, так и исполнения бюджета.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

– Бюджетная политика является основным механизмом государственного регулирования экономики. Бюджетная политика позволяет осуществлять важнейшие функции государственной власти через государственный бюджет. Основной макроэкономической задачей является построение федерального бюджета со сбалансированными расходами и доходами бюджета при сильных падениях цен на нефть. Баланс этих показателей является неким гарантом экономической стабильности в государстве.

– Уровень социальной ответственности населения играет огромную роль в формировании доходных источников региональных бюджетов. Возникающие недоимки по налогам и сборам делают слабее доходную часть региональных бюджетов. Уклоняющиеся от уплаты налогов индивидуальные предприниматели и организации не только причиняют огромный вред всей бюджетной системе, также не соблюдают законодательную основу, из-за чего мешает эффективному функционированию механизма формирования доходных источников.

2 Анализ финансового состояния доходной части регионального бюджета на примере Самарской области

2.1 Характеристика Самарской области как субъекта РФ

Самарская область - субъект Российской Федерации, входит в состав Приволжского федерального округа. Административный центр - город Самара.

Граничит на западе с Саратовской и Ульяновской областями, на юго-востоке с Оренбургской областью, на севере с Республикой Татарстан, а также на юге с Казахстаном в единственной точке. Из-за близости Западно-Казахстанской области Казахстана часть Больше черниговского района имеет статус приграничной территории.

В таблице 1 представлена динамика основных показателей социально-экономического развития Самарской области.

Таблица 1 - Сравнительная динамика основных показателей социально-экономического развития Самарской области и Российской Федерации (в % к соответствующему периоду предыдущего года)

Наименование показателя	Значение показателя	
	2016 год	январь – август 2017 года
Валовой региональный продукт (валовой внутренний продукт)		
Самарская область	99,4	-
Российская Федерация	99,8	101,7
Индекс промышленного производства		
Самарская область	98,2	101,1
Российская Федерация	101,3	101,9
Внешнеторговый оборот		
Самарская область	69,6	111,7
Российская Федерация	88,6	128,3
Индекс производства продукции сельского хозяйства		
Самарская область	113,2	98,9
Российская Федерация	104,8	100,2
Инвестиции в основной капитал		
Самарская область	78,3	93,5
Российская Федерация	99,1	104,8
Объем работ по виду деятельности «Строительство»		

Продолжение таблицы 1

Самарская область	102,7	96,2
Российская Федерация	95,7	100,4
Индекс потребительских цен на товары и услуги (к декабрю предыдущего года)		
Самарская область	105,2	100,4
Российская Федерация	105,4	101,8
Оборот розничной торговли		
Самарская область	94,9	98,4
Российская Федерация	95,4	100,2
Реальные располагаемые денежные доходы населения		
Самарская область	88,7	96,2
Российская Федерация	94,1	98,8
Реальная начисленная заработная плата одного работника		
Самарская область	98,0	101,3
Российская Федерация	100,8	102,9

Индекс выпуска базовых видов экономической деятельности (промышленность, сельское хозяйство, транспорт, строительство, торговля) в I квартале 2017 года составил 101% относительно аналогичного периода прошлого года, во II квартале 2017 года – 99,2% (в Российской Федерации – 100,2% и 104,4% соответственно).

В 2017 году Самарская область подтвердила свой рейтинг из числа регионов Приволжского федерального округа (далее – ПФО) по трем показателям, характеризующим уровень развития региона – это среднедушевые объемы промышленного производства, платных услуг населению, оборот розничной торговли. По сравнению с прошлым годом регион поднялся на одну позицию по внешнеторговому обороту, объему инвестиций в основной капитал на душу одного человека, среднемесячным денежным доходам населения, среднемесячной заработной плате. Вместе с тем по 3 показателям Самарская область несколько ослабила свой рейтинг (объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» на душу населения, ввод жилых домов на 1000 человек населения, уровень общей безработицы).

Анализируя динамику развития регионов ПФО, можно отметить, что Самарская область значительно улучшила свой рейтинг по темпам роста ввода

жилых домов, индексу потребительских цен на товары и услуги (к декабрю предыдущего года), поднялась вверх по индексу промышленного производства, индексу физического объема инвестиций в основной капитал, реальным денежным доходам населения и реальной заработной плате. Однако ухудшились позиции региона по индексам производства валовой продукции сельского хозяйства, физического объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», физического объема оборота розничной торговли и платных услуг населению (таблица 2).

Таблица 2 - Рейтинг Самарской области среди регионов Приволжского федерального округа

Наименование показателя	2016 год	2017 год
1	2	3
Показатели, характеризующие уровень развития		
Объем промышленного производства на душу населения	3	3
Внешнеторговый оборот	3	2
Объем инвестиций в основной капитал на душу населения	5	4
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» на душу населения	2	2
Ввод жилых домов на 1 000 человек населения	6	8
Среднемесячные денежные доходы населения	5	4
Среднемесячная заработная плата	4	3
Оборот розничной торговли на душу населения	4	4
Объем платных услуг на душу населения	5	5
Уровень общей безработицы	2	3-4 (в среднем за июнь – август)
Показатели, характеризующие динамику развития		
Индекс промышленного производства	12	11
Индекс производства валовой продукции сельского хозяйства	3	9
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал	11	8
Индекс физического объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	2	3

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Темп роста ввода жилых домов	10	2
Индекс потребительских цен на товары и услуги к декабрю предыдущего года ³	9	1 (август)
Реальные денежные доходы населения	13	9
Реальная заработная плата	13	9
Индекс физического объема оборота розничной торговли	10	12
Индекс физического объема платных услуг населению	5	10

Возможно, что до конца текущего года динамика внутреннего спроса по-прежнему будет иметь сдержанный характер, обусловленный низкой инвестиционной и потребительской активностью. За 2017 год объем валового регионального продукта (далее – ВРП) в номинальном выражении может увеличиться на 7,9% к предыдущему году и составить 1389,9 млрд. рублей (в расчете на душу населения – 434,3 тыс. рублей). В сопоставимых ценах прогнозируется рост показателя на 1,1%, что несколько ниже, чем в целом по Российской Федерации (ожидается рост валового внутреннего продукта на 2,1%). Незначительный экономический рост будет обеспечен за счет ожидаемого роста валовой добавленной стоимости (в сопоставимых ценах) в таких отраслях, как обрабатывающие производства на (2,3%), добыча полезных ископаемых (0,2%), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (0,7%), строительство (3%), сельское хозяйство (1,7%), операции с недвижимым имуществом (5%).

Структура экономики региона достаточно диверсифицирована. Основной вклад в производство ВРП внесли обрабатывающие производства (по оценке, в 2017 году доля в ВРП составила 22,9%), добыча полезных ископаемых (16,3%), сфера операций с недвижимым имуществом (12,3%), торговля (10,2%), транспорт и связь (8,3%), строительство (7,1%), сельское хозяйство (6%).

В 2017 году доля инвестиций в основной капитал в ВРП составил, по оценке, 18,2% (в Российской Федерации – 17,3%). Темп роста производительности труда сложится на уровне 102,1% к предыдущему году в сопоставимых ценах, что выше, чем в 2016 году (100,8%).

С начала 2017 года в промышленном комплексе региона отмечается положительная динамика развития. За январь – август 2017 года объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по отраслям промышленности составляет 845,7 млрд. рублей (107,5% относительно аналогичного периода 2016 года), индекс промышленного производства (далее – ИПП) составил 101,1%, что ниже среднероссийского значения – 101,9%.

Основное влияние на величину показателя оказало наращивание объемов производства в обрабатывающих отраслях и в сфере добычи полезных ископаемых, на долю которых приходится около 89% промышленного производства области.

Стабильное функционирование энергетической и коммунальной инфраструктуры является основой устойчивого развития экономики региона и обеспечения комфортных условий проживания граждан.

По-прежнему в сфере энергетики и жилищно-коммунального хозяйства области отмечаются существенный моральный и физический износ основных производственных фондов коммунальных и энергетических предприятий, необеспеченность отдельных районов (в том числе новой жилищной застройки) коммунальной инфраструктурой, невысокий уровень инвестиций в данную сферу, длительные сроки окупаемости проектов, недостаточный уровень оснащения потребителей приборами учета и др.

Таким образом, в 2017 году социально-экономическая ситуация в Самарской области по сравнению с 2016 годом является более благоприятной. Несмотря на сохранение определенных внешнеэкономических ограничений (межгосударственный санкционный режим, относительно невысокий уровень цен на нефть, риски волатильности на глобальных финансовых рынках), в

текущем году наметились признаки оживления экономики региона с постепенной адаптацией ее к внешним вызовам. Одной из важнейших тенденций является возобновление роста промышленного производства, связанное, в первую очередь, с увеличением объемов производства обрабатывающего сектора. Сохраняется положительная динамика добычи полезных ископаемых, возобновился рост внешнеторгового оборота. Отмечается увеличение грузооборота предприятий транспортного комплекса региона. Значительно возросли объемы жилищного строительства, в то время как в целом по Российской Федерации наблюдается спад в данной сфере. Уровень инфляции складывается ниже, чем в целом по Российской Федерации. Наблюдается стабильная ситуация на рынке труда. Уровень общей безработицы по-прежнему сохраняется ниже среднероссийского значения. Вместе с тем в текущем году снизился объем строительных работ, инвестиций в основной капитал, хотя темпы их падения замедлились. Несмотря на замедление динамики роста потребительских цен на товары и услуги и рост заработной платы как в номинальном, так и в реальном выражении, в регионе остается актуальной проблема снижения реальных денежных доходов населения и, как следствие, низкой потребительской активности.

В сравнении с показателями Российской Федерации в целом стоит отметить, что по динамике большинства ключевых индикаторов область уступает средним значениям по стране.

2.2 Анализ налоговых и неналоговых доходов бюджета Самарской области за 2015-2018 гг.

Основные приоритеты реализации бюджетной и налоговой политики в 2015 году были ориентированы на:

- предоставление сбалансированности и устойчивости бюджетной системы;
- необходимость осуществлении задач, поставленных в указах Президента Российской Федерации от 07.05.2012;

- оптимизацию действующих расходных обязательств и повышение эффективности использования финансовых ресурсов;
- проведение эффективной налоговой и долговой политики;
- совершенствование межбюджетных отношений.

Отчёты об исполнении бюджета на 01.01.2016 года, 01.01.2017 года и 01.01.2018 года представлены в Приложениях А, Б, В. Отчёт об исполнении консолидированного бюджета на 01.01.2018 г. представлен в Приложении Г.

По итогам исполнения областного бюджета 2015 года фактически произведенные расходы составили 141 676 млн. рублей. Дефицит бюджета составил 9 985 млн. рублей или 9,4% доходов без учета безвозмездных поступлений, что соответствует требованиям Бюджетного кодекса РФ.

Величина налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Самарской области в 2015 году составляла 138344 млн. рублей и по сравнению с 2014 годом сократилась на 4 125 млн. рублей и составила 134 219 млн. рублей, что ниже показателя 2014 года на 3%. При этом налоговые и неналоговые доходы федерального бюджета в 2015 году сократились почти на 7% по сравнению с уровнем 2014 года.

За последние 10 лет сохраняется тенденция роста собственных доходов региона, исключением не является и бюджет на 2017 г. В 2005 г. удельный вес собственного дохода от общей суммы доходов региона составлял 20,8%, в 2016 г. - уже 29%. Несмотря на медленную, но положительную динамику роста доли собственных доходов в структуре бюджета региона, остаётся острым вопрос самодостаточности региона, что доказывает его лидирующие позиции по объёму выделяемых средств на бюджетное выравнивание по стране.

Таблица-3 Собственные доходы Самарской области за 2015-2017г.г.

Наименование дохода	2015 (тыс. руб.)	2016 (тыс. руб.)	2017 (тыс. руб.)
1	2	3	4
Налоговые доходы	127 192 772,12	143 864 286,95	150 193 073,95
Неналоговые доходы	7 019 740,61	7 937 610,82	8 753 329,36
Безвозмездные поступления	26 157 655,23	21 499 920,29	23 013 746,11

Продолжение таблицы 3

	1	2	3	4
ИТОГО доходы	собственные	160 370 167,96	173 301 818,06	181 960 119,42

Из таблицы 3 видно, что собственные доходы Самарской области имеют тенденцию роста. Однако, если вычислить темп роста по года, то складывается другая картина. Темп роста 2016 г. по отношению к 2015 г. составил 8%, темп роста в 2017 г. по отношению к 2016 г. был равен 5%. Эти показатели говорят о том, что в реальности собственные доходы региона уменьшаются из года в год, хотя на первый взгляд картина складывается другая. Наглядно, в абсолютных величинах, собственные доходы с разбивкой по видам доходов можно увидеть на рисунке -1

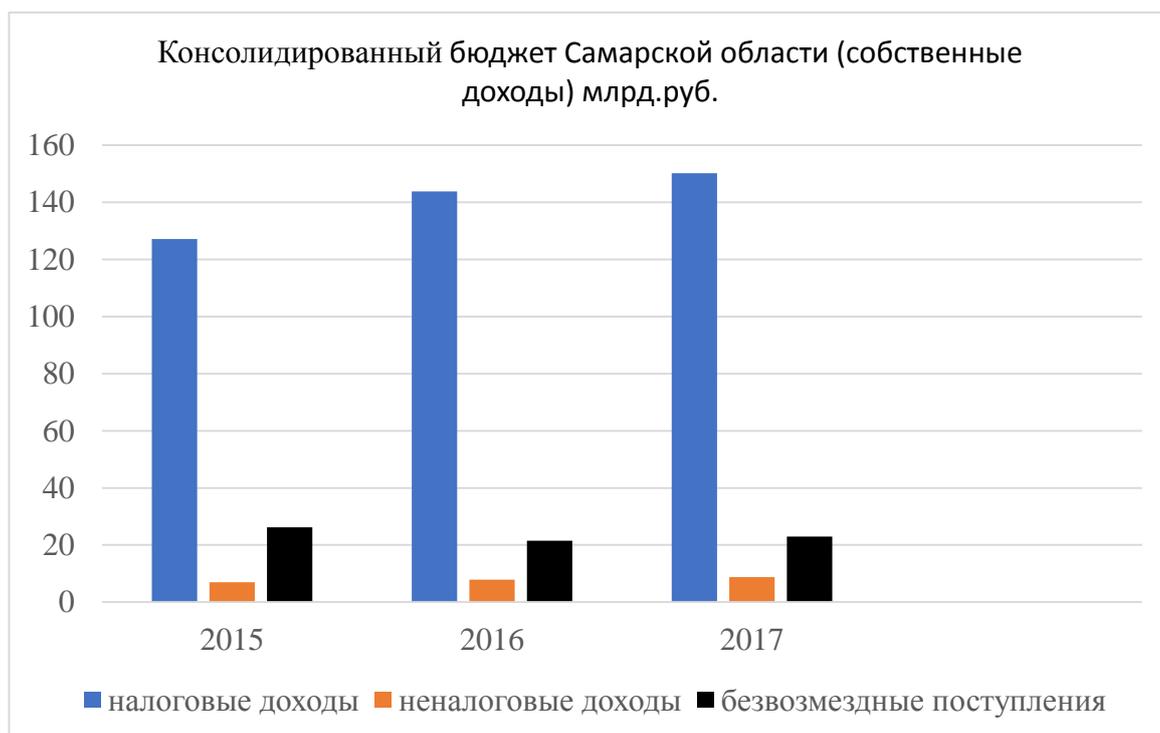


Рисунок 1 – Консолидированный бюджет Самарской области за 2015-2017 гг.
(собственные доходы)

Так, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года доходы казны стали больше на 27,5 % и составили 30,68 млрд руб. Самый высокий рост наблюдался по налогу на прибыль организаций и транспортному налогу, поступления от которых по сравнению с 2016 годом увеличились на 54,2 % и

35,1 % соответственно. Правда, по словам аналитиков, сейчас сложно прогнозировать, какими будут годовые итоги исполнения бюджета - решающими окажутся данные второго и третьего кварталов.

По итогам исполнения бюджета Самарской области за первый квартал 2017 года доходы выросли на 27,5 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Отчет о результатах исполнения бюджета за указанный период был представлен на заседании правительства области. По информации министерства управления финансами Самарской области, по состоянию на 1 апреля 2017 года в областной бюджет поступило доходов в сумме 30,68 млрд руб., что составляет 20,9 % от годовых плановых назначений. По сравнению с аналогичным периодом 2016 года доходы выросли на 6,6 млрд руб.

Исполнение областного бюджета по налоговым и неналоговым доходам составило 28,38 млрд руб., или 117,1 % к плановым расчетам на первый квартал 2017 года. По сравнению с первым кварталом прошлого года рост равен 20,7 %.

В частности, за первые три месяца текущего года на 54,2 % выросли поступления по налогу на прибыль организаций, на 35,1 % — по транспортному налогу, на 3,2 % увеличились доходы от НДФЛ. Рост на 1,5 % произошел по акцизам от производства алкогольной продукции с объемной долей этилового спирта свыше 9 %. При этом доходы от акцизов на нефтепродукты в первом квартале 2017 года сократились на 0,3 %. Произошло также снижение поступлений от налогов на имущество организаций и на добычу полезных ископаемых.

Объем неналоговых доходов в первом квартале 2017 года составил 482,9 млн руб., что составляет 18,1 % от годового плана. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года этот вид поступлений увеличился на 38,45 млн руб., или 8,7 %.

Доходы бюджета Самарской области на текущий год запланированы в размере 147,08 млрд руб., расходы — 150,3 млрд руб., дефицит — 3,2 млрд руб. В первоначальной редакции бюджет региона был принят с профицитом в

размере 1 млрд руб.: доходы областного бюджета были утверждены в размере 137,4 млрд руб., расходы — 136,4 млрд руб.

Особую роль, даже можно сказать ключевую, играет принцип сбалансированности бюджета, который заключается в соответствии доходов расходам бюджета. Казалось бы, основным выходом в данной ситуации является формирование бездефицитного бюджета, но, как показывает практика, подобного очень сложно добиться.

Три из основных налогов, формирующих львиную долю собственных доходов регионального бюджета, - это федеральные налоги, и только один налог (налог на имущество организаций) является региональным. В суммарном виде эти налоги составляют 86% налоговых доходов региона.

Налогоплательщиками, согласно Налоговому кодексу РФ, признаются физические лица, являющиеся налоговыми резидентами Российской Федерации, а также физические лица, получающие доходы от источников в Российской Федерации, не являющиеся налоговыми резидентами РФ.

Налоговая ставка устанавливается в размере 13% от получаемого дохода, исключение составляют доходы, получаемые со стоимости любых выигрышей и призов, получаемых в проводимых конкурсах, играх и других мероприятиях в целях рекламы товаров, работ и услуг, в отношении этих доходов устанавливается налоговая ставка в размере 35%.

Суммы собираемых налогов НДФЛ на 99% состоят из отчислений работников бюджетного сектора, только 1% составляют платежи от индивидуальных предпринимателей, а также иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на территории региона.

Если платежи от НДФЛ бюджетных организаций прозрачны и не возникают вопросов по этому поводу, то с платежами, осуществляемыми индивидуальными предпринимателями, не всё так гладко.

Поступления НДФЛ от иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на территории региона, также пополняют бюджет региона.

Основными целями налоговой и бюджетной политики Самарской области в 2017 году было сохранение устойчивости областного бюджета, увеличение собственных доходов и концентрация на финансировании приоритетных направлений расходов.

По итогам исполнения областного бюджета 2017 года доходы составили 150 344,8 млн. рублей, фактически произведенные расходы – 148 023,4 млн. рублей, профицит областного бюджета - 2 321,4 млн. рублей.

В рамках мероприятий по повышению налоговых и неналоговых доходов в консолидированный бюджет Самарской области министерством в 2017 году проводилась работа по реализации совместных с УФНС по Самарской области и УФССП по Самарской области планов мероприятий по увеличению собираемости имущественных налогов, налога на имущество организаций, налога на прибыль организаций и налога на доходы физических лиц.

Сотрудничать с крупными налогоплательщиками, работающими на территории Самарской области, в том числе в части заключения Соглашений о сотрудничестве, направленных на увеличение налоговых поступлений в бюджет Самарской области от предприятий, входящих в состав консолидированных групп налогоплательщиков, а также филиалов и обособленных подразделений иностранных региональных предприятий.

Министерством также осуществлялась координация деятельности органов местного самоуправления по актуализации базы данных налоговых органов в части уточнения сведений о земельных участках.

Принятые меры по обеспечению сбалансированности и устойчивости областного бюджета позволили исполнить в полном объеме все социально значимые расходные обязательства Самарской области, предусмотренные на 2017 год Законом Самарской области «Об областном бюджете на 2017

В 2017 году в областной бюджет сроком на пять лет были привлечены бюджетные кредиты из федерального бюджета в целях погашения рыночных долговых обязательств в общем объеме 3,4 млрд. рублей по ставке 0,1%

годовых. Указанные средства были направлены на досрочное погашение более дорогих в обслуживании банковских кредитов.

Кроме того, в прошлом году были рефинансированы банковские кредиты, ранее привлеченные в областной бюджет в 2014 году в объеме 10,4 млрд. рублей по ставкам 10,7% -11,2% годовых, текущая стоимость кредитных ресурсов снижена до 8,5% годовых.

Перечень показателей социально-экономического развития, используемых для определения объема предоставляемых «стимулирующих субсидий» был дополнен новыми показателями: «Производство молока во всех категориях хозяйств» и «Производство скота и птицы на убой (в живом весе) во всех категориях хозяйств».

При плане распределённых субсидий в размере 2 912 млн. рублей органами местного самоуправления заработано в 2017 году 3 088 млн. рублей (с учётом итогов за 2016 год). При этом средний процент выполнения показателей социально-экономического развития за 11 месяцев 2017 года составил 100,4%. Среди лидеров – городские округа Тольятти (105,4%) и Отрадный (105,3%), муниципальные районы Приволжский (108,8%), Сергиевский (107,1%), Клявлинский (106,3%), Шенталинский (106,0%).

Также с 2017 года получателями стимулирующих субсидий стали внутригородские районы г.о. Самара, которые по итогам 11 месяцев 2017 года в целом успешно справились с выполнением социально-экономических показателей. Лидерами среди внутригородских районов стали Советский район (121,0%) и Кировский район (115,5%).

Значительную роль сохраняют дотации местным бюджетам на выравнивание их бюджетной обеспеченности, которые были перечислены в размере 1 893 млн. рублей. Благодаря их предоставлению, удалось сократить степень дифференциации между пятью наиболее и пятью наименее финансово-обеспеченными муниципальными районами (городскими округами) по сравнению с расчётным уровнем бюджетной обеспеченности до выравнивания – с 2,701 до 1,552 раз.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

В последние годы особая значимость придается вопросам повышения сбалансированности региональных бюджетов, качеству межбюджетных отношений, делаются попытки к осмыслению проблемы финансовой устойчивости региональных бюджетов в составе бюджетной системы России. В число значимых факторов следует включить эффективность планирования доходов и расходов на очередной финансовый год, а также исполнение запланированных показателей доходов и расходов, что повышает роль их анализа. Кроме того, важна степень зависимости бюджета от бюджетных кредитов, внешних займов и дотационной поддержки из бюджета более высокого уровня.

В процессе исполнения доходов и расходов регионального бюджета важную роль играет своевременная оценка поступления запланированных налоговых и неналоговых доходов бюджета и предупреждение излишних расходов. Недопущение дефицита средств регионального бюджета, а также поиск источников покрытия дефицита в случае его возникновения – главные задачи органов власти.

В связи с чем, повышается значимость оценки исполнения регионального бюджета не в конце финансового года, а на протяжении процесса исполнения бюджета в течение года. Только оперативный финансовый анализ повышает возможность качественного исполнения бюджета региона по мере исполнения бюджетной росписи расходов и поступления доходов.

При разработке плановых показателей регионального бюджета и при их исполнении решаются вопросы установления соответствия расходов запланированным доходам, поиску возможностей получения бюджетных кредитов на начальном этапе исполнения бюджета для покрытия временных кассовых разрывов, разработке решений по минимизации дефицита бюджета и поиску источников покрытия этого дефицита.

В конце декабря 2017 года Самарская область приняла участие в федеральной программе реструктуризации бюджетных кредитов. Общий объем

реструктурированных бюджетных кредитов составил 12,2 млрд. рублей, срок погашения которых продлен на 7 лет. Результатом проведения реструктуризации бюджетных кредитов станет высвобождение ранее запланированных средств на их погашение и соответственно сокращение объема привлечения рыночных заимствований для рефинансирования бюджетных кредитов, что даст возможность значительно сократить расходы на обслуживание рыночного долга и снизить долговую нагрузку региона.

В ходе исполнения областного бюджета в 2017 году были реализованы дополнительные меры по уменьшению объема государственного долга: сокращено привлечение ранее запланированных банковских кредитов в объеме 2,2 млрд. рублей, что снизило объем задолженности по кредитам кредитных организаций, а также сократило уровень долговой нагрузки по рыночному долгу до 36% (план 38%).

Реализация вышеуказанных мероприятий позволила сократить в течение 2017 года запланированные расходы на обслуживание государственного долга более чем на 1 млрд. рублей. Положительная динамика основных показателей бюджетной и долговой политики региона была отмечена в оценках независимых экспертов и аналитиков как ведущих международных рейтинговых агентств, так и национального рейтингового агентства АКРА.

В рамках межбюджетных отношений в 2017 году в Самарской области была продолжена практика предоставления органам местного самоуправления так называемых «стимулирующих субсидий». В течение 2017 года перечень показателей социально-экономического развития, используемых для определения объема предоставляемых «стимулирующих субсидий», был дополнен новыми показателями: «Уровень задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах», «Уровень задолженности предприятий жилищно-коммунального хозяйства за ранее потребленные топливно-энергетические ресурсы», «Доля подсолнечника, реализованного на перерабатывающие предприятия Самарской области» и

«Отсутствие просроченной кредиторской задолженности местного бюджета (консолидированного бюджета муниципального района)».

При плане распределённых субсидий в размере 2 912 млн. рублей органами местного самоуправления заработано в 2017 году 3 088 млн. рублей (с учётом итогов за 2016 год). При этом средний процент выполнения показателей социально-экономического развития за 11 месяцев 2017 года составил 100,4%. Среди лидеров – городские округа Тольятти (105,4%) и Отрадный (105,3%), муниципальные районы Приволжский (108,8%), Сергиевский (107,1%), Клявлинский (106,3%), Шенталинский (106,0%). Также с 2017 года получателями стимулирующих субсидий стали внутригородские районы г.о. Самара, которые по итогам 11 месяцев 2017 года в целом успешно справились с выполнением социально-экономических показателей. Лидерами среди внутригородских районов стали Советский район (121,0%) и Кировский район (115,5%).

Обеспечение сбалансированного развития субъектов Российской Федерации, включающее создание эффективной экономики регионов, развитие социальной сферы, устранение диспропорций социально-экономического развития субъектов РФ во многом обусловлено наличием и возможностью формирования и привлечения финансовых ресурсов. Отнесение региона к определенному типу социально-экономического развития показало, что большая часть регионов России зависимы от внешних источников финансирования. Опасением в данной ситуации выступает тот факт, что при условии подпадания под кризисное влияние центра периферия лишается возможности гарантированного финансового обеспечения своих основных социально-экономических блоков. Финансовая зависимость регионов России может обернуться для них плачевным, особенно это касается регионов, социально-экономическое развитие которых находится на среднероссийском уровне [8].

3 Пути повышения доходной части региональных бюджетов

3.1 Проблемы формирования доходов бюджета Самарской области

В Самарской области не так остро стоит проблема слабой бюджетной обеспеченности, однако всё же имеет место. Доля собственных доходов региона с каждым годом растёт, но их пока недостаточно для выполнения возложенных расходных обязательств. При этом субъект несёт огромные потери на межбюджетные трансферты для нижестоящих бюджетов, доходная часть каждого из которых более чем наполовину состоит из безвозмездных перечислений из бюджета субъекта РФ.

На местном уровне существует острая проблема недостатка собственных финансовых ресурсов. Из-за невозможности самофинансирования своих функций местным бюджетам приходится привлекать дополнительные средства из вышестоящих бюджетов, прежде всего, из регионального бюджета. Бюджет субъекта РФ вынужден оказывать финансовую помощь всем местным бюджетам области, при этом и у него имеет место проблема недостатка собственных финансовых ресурсов. Поэтому областной бюджет тоже привлекает денежные средства из вышестоящего бюджета. Федеральный бюджет оказывает финансовую поддержку как региональным, так и местным бюджетам. При этом он имеет дефицит денежных средств по итогам года.

Риски несбалансированности местных бюджетов имеют негативное свойство распространять своё воздействие и на бюджеты субъектов РФ. Как следствие, и аналогичная ситуация с исполнением областных бюджетов (в том случае, если проблемы носят массовый характер) влечёт дополнительные риски для бюджетной обеспеченности на федеральном уровне и для стабильности бюджетной системы в целом.

Можно сделать вывод, что существуют две основные проблемы слабой бюджетной обеспеченности субъекта РФ:

1. Субъект не имеет возможности самостоятельно обеспечить себя финансовыми ресурсами для выполнения своих функций;

2. Субъект расходует свои финансовые ресурсы на помощь другим бюджетам бюджетной системы РФ.

При этом эти две проблемы взаимосвязаны и имеют место не только на уровне субъекта РФ, но и во всей бюджетной системе РФ в целом. Причиной является нерациональное распределение доходов.

Система распределения доходов между субъектами, которая действует в России, оказывает отрицательный эффект на самостоятельность муниципальных образований, и в то же время негативно сказывается на стимулировании их развития. Вопреки всем своим достижениям реформа местного самоуправления в Российской Федерации не сумела решить проблемы недостаточности финансовой самостоятельности муниципальных образований.

Главным фактором, оказывающим отрицательное влияние на формирование местных бюджетов, выступает несовершенство действующего законодательства. На сегодняшний день имеется острая необходимость дальнейшего совершенствования и развития законодательства в сторону наращивания налоговой базы муниципальных образований. Налоговая база местных образований, которая состоит из налогов на земельные участки и доходы физических лиц, недостаточна для покрытия всех расходных обязательств [4].

При этом, налоговое законодательство устанавливает, что местные власти не имеют права устанавливать налоги на муниципальном уровне, они вправе вводить лишь налоги, установленные федеральной властью. Для того чтобы решить данную проблему, необходимо создать на муниципальном уровне устойчивую налоговую базу, которая содержала бы оптимально соотношение финансирования местных бюджетов за счет дотационной помощи и за счет налогов.

Таким образом, на сегодняшний день существует множество вопросов в области формирования доходной части региональных бюджетов. Предполагается, что внесение изменений в налоговое законодательство и в методологию распределения трансфертов между субъектами РФ и

муниципальными образованиями даст возможность увеличить эффективность формирования доходной части бюджетов субъектов РФ, а также нормализовать состояние региональных и местных бюджетов. Кроме того, необходимо стимулировать муниципальные образования, которые вносят в региональный бюджет больше средств в расчете на душу населения, что обеспечит ему получение больших средств в свой бюджет.

Анализ доходов разрешил сделать вывод: главное – предоставить в постановление органов власти субъектов РФ регулярно прибывающие доходы в первую очередь из региональных налогов, ибо уровень последних свидетельствует о степени финансовой самостоятельности субъектов РФ.

Обеспеченность регионального бюджета Самарской области доходами от «собственных» налогов смотрится следующим образом: региональные налоги в среднем составляют 4 % от налоговых доходов бюджета субъекта РФ. Специальные налоговые доходы региональных бюджетов аккумулируются за счет регулирующих налогов, которые в соответствии с международной терминологией относятся к категории финансовой помощи из вышестоящих бюджетов.

Так как в большинстве стран действует система «один налог – один бюджет», то доля собственных налогов во всех легальных поступлениях бюджета соответствующего уровня близка к 100 %.

Сравнение поступлений «собственных» доходов с суммарными расходами регионального бюджета Самарской области дает следующую картину: за период с 2015 г. по 2017 г. среднее значение данного показателя составило 14 % и варьировалось от 12 до 16 процентов. Все без исключения говорит о том, в какой степени слаба при действующей системе разграничения доходов и расходов самостоятельность региональных органов власти в вопросах регулирования их собственной бюджетной обеспеченности.

Увеличение доходов региональных бюджетов может быть получено за счет установления новых источников поступлений или расширения действующей базы бюджетов субъектов РФ.

Главная проблема налогообложения состоит в том, чтобы обеспечить прогнозируемость и устойчивость налоговых доходов каждого уровня бюджетной системы, содействовать увеличению заинтересованности органов власти субъектов в экономическом развитии своей территории, формировании благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата, а также давать возможность для проведения долгосрочной финансовой и бюджетной политики.

Также за региональными бюджетами целесообразно, на наш взгляд, закреплять налоговые источники, характеристики которых в наибольшей степени отвечают следующим критериям:

- налоговая база равномерно размещена по территории региона;
- мобильность налоговой базы;
- региональные органы имеют возможность влиять на базу налогообложения и собираемость налогов;
- налоги непосредственно связаны с уровнем благосостояния (доходами и собственностью) населения, проживающего на данной территории.

Основными проблемами в Самарской области выступают:

- не своевременная постановка на учет иностранных граждан. В 2017 г. было выявлено более 2 тысяч нарушений, связанных с незарегистрированными иностранными гражданами;
- сокрытие факта работы иностранных граждан работодателями, данная проблема также имеет место быть. В 2017 г. было выявлено более 100 нарушений данного характера [3].

Второе место в доходах бюджета занимает налог на прибыль организаций (НПО), его доля составляет 15% от общей суммы налоговых доходов. Поступления от данного вида налога в значительной мере формируют собственные доходы региона, так как 75% налоговых отчислений идут в бюджет субъекта.

Основной проблемой собираемости транспортного налога выступает несовершенство формирования баз данных по данному виду налога и

отсутствие системы реального взаимодействия ГИБДД МВД с УФНС РФ. База данных транспортных средств подлежит детальной проверке и сортировке. Вследствие совместной работы указанных структур был достигнут положительный результат, что привело к увеличению поступлений по транспортному налогу более чем на 50% по сравнению с 2015 г.

Ставки на транспортный налог устанавливаются в соответствии с Налоговым кодексом РФ и законами субъектов РФ. В соответствии с законом налоговые ставки могут быть увеличены по усмотрению субъектов РФ, но не более чем в 10 раз.

Резюмируя вышесказанное, можно утверждать, что за проанализированный период в регионе наблюдается динамика в сторону увеличения поступлений налоговых доходов.

На сегодняшний день для сокращения дотационности недостаточно полагаться только на увеличение налоговых доходов региона, где бюджет собственных доходов практически формируют три федеральных и один региональный налоги.

Сравнивая показатели за последние годы, также можно утверждать, что наблюдается скачкообразное увеличение поступлений по тем или иным налогам, что свидетельствует о наличии своевременно упущенной «налоговой базы» в предыдущие годы, что привело к недопоступлению в бюджет суммы налогов. Косвенно данное обстоятельство служит доказательством присутствия «теневой» экономики в регионе. Борьба с «теневой» экономикой, несомненно, даст положительный результат в сторону приращения собственных доходов региона, но не так существенно, как в совокупности борьба с «теневой» экономикой и развитие других секторов экономики, которые в дальнейшем должны привести к уменьшению финансовой зависимости региона.

3.2 Пути увеличения доходной части региональных бюджетов

К основным факторам, оказывающим воздействие на уровень доходов бюджета можно отнести:

- увеличение налоговых поступлений в бюджет;
- рост экспорта промышленной продукции с высоким уровнем добавленной стоимости, а именно, продукции машиностроения;
- формирование механизма привлечения и размещения прямых инвестиций, включая иностранные, в основной капитал промышленных отраслей области и создание новых производств;
- интенсификацию промышленного производства на основе требований ресурсосбережения и энергоэффективности;
- инновационную диверсификацию промышленности, направленную на замещение производств, загрязняющих природную среду.
- интеграцию промышленного потенциала региона в мировую экономику по каналам научно-технического сотрудничества и производственно-технологической кооперации. Восприимчивые к инновациям отрасли, например, приборостроение, оборонно-промышленный комплекс, должны рассматриваться в качестве генератора, инициирующего рост промышленного производства в области на основе возобновляемого и саморазвивающегося ресурса – интеллекта. Одновременно, бюджетная эффективность реализуемых мер поддержки предполагает сочетание государственных интересов и интересов субъектов промышленной деятельности в развитии промышленного производства.

Меры государственного воздействия должны обеспечивать реализацию принципов эффективности государственного управления и обеспечивать эффективное достижение целей и задач промышленной политики.

Развитие промышленности в регионах нашей страны оказывает непосредственное влияние на развитие экономики, динамику доходов бюджета посредством привлечения инвестиций, создания конкурентной среды, увеличения уровня добавленной стоимости, повышения уровня налогов в бюджет.

Основу доходной части бюджета составляют налоговые доходы. Значительную часть налоговых доходов составляют поступления налогов от промышленности.

Региональные предприятия, которые получают государственную поддержку в сфере промышленности и реализующие региональные формы государственной поддержки в итоге имеют более высокую динамику поступлений в доходную часть бюджета за счет налоговых поступлений.

Экономический эффект от предоставления льготы – улучшение финансово-экономических результатов деятельности налогоплательщиков.

В том числе и увеличение поступлений в бюджет в целом по промышленным предприятиям.

Региональные предприятия, которые получают государственную поддержку в сфере промышленности и реализующие региональные формы государственной поддержки в итоге имеют более высокую динамику поступлений в доходную часть бюджета за счет налоговых поступлений.

Для полноценного использования потенциала экономики России в период интеграции в мировое хозяйство, жесткой конкуренции необходимо обеспечить поступательный рост конкурентоспособности продукции. Упор делается на развитие регионального промышленного комплекса, т.к. промышленный сектор экономики регионов выступает своеобразным рычагом аккумуляции ресурсов для создания и распределения экономических благ. Для решения этой задачи государство вырабатывает новые подходы к развитию региональных промышленных предприятий, формирует организационные и экономические механизмы, гибкие рыночные производственные структуры для эффективного создания и использования имеющегося ресурсного потенциала.

В настоящее время необходимо провести ряд мер со стороны государства, направленных на развитие передовых технологий промышленных предприятий, в числе которых создание центров трансфера технологий (ЦТТ), инкубационных и технологических площадок.

Региональные промышленные предприятия, активно получающие поддержку со стороны государства, имеют более высокую динамику доходов за счет налоговых поступлений.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Система распределения доходов между субъектами, которая действует в России, оказывает отрицательный эффект на самостоятельность муниципальных образований, и в то же время негативно сказывается на стимулировании их развития. Вопреки всем своим достижениям реформа местного самоуправления в Российской Федерации не сумела решить проблемы недостаточности финансовой самостоятельности муниципальных образований.

Главным фактором, оказывающим отрицательное влияние на формирование местных бюджетов, выступает несовершенство действующего законодательства. На сегодняшний день имеется острая необходимость дальнейшего совершенствования и развития законодательства в сторону наращивания налоговой базы муниципальных образований. Налоговая база местных образований, которая состоит из налогов на земельные участки и доходы физических лиц, недостаточна для покрытия всех расходных обязательств.

При этом, налоговое законодательство устанавливает, что местные власти не имеют права устанавливать налоги на муниципальном уровне, они вправе вводить лишь вводят налоги, установленные федеральной властью.

Для того чтобы решить данную проблему, необходимо создать на муниципальном уровне устойчивую налоговую базу, которая содержала бы оптимально соотношение финансирования местных бюджетов за счет дотационной помощи и за счет налогов.

В довершение всего, следует законодательно закрепить, обязанности, возложенные на муниципальное образование так, чтобы они были соразмерны с материальными возможностями. Установленный Правительством Российской Федерации объем финансовых ресурсов, необходимый муниципалитетам для того, чтобы финансировать свои расходные статьи, в действительности

оказывается ниже их реальных потребностей. В большом объеме и достаточно хаотично на органы местного самоуправления различными отраслевыми законами возлагаются отдельные полномочия федерального и регионального уровня, которые связаны с расходами органов местного самоуправления.

Обеспечение сбалансированного развития субъектов Российской Федерации, включающее создание эффективной экономики регионов, развитие социальной сферы, устранение диспропорций социально-экономического развития субъектов РФ во многом обусловлено наличием и возможностью формирования и привлечения финансовых ресурсов.

Отнесение региона к определенному типу социально-экономического развития показало, что большая часть регионов России зависимы от внешних источников финансирования. Опасением в данной ситуации выступает тот факт, что при условии подпадания под кризисное влияние центра периферия лишается возможности гарантированного финансового обеспечения своих основных социально-экономических блоков. Финансовая зависимость регионов России может обернуться для них плачевным, особенно это касается регионов, социально-экономическое развитие которых находится на среднероссийском уровне.

Региональные предприятия, которые получают государственную поддержку в сфере промышленности и реализующие региональные формы государственной поддержки в итоге имеют более высокую динамику поступлений в доходную часть бюджета за счет налоговых поступлений. Для полноценного использования потенциала экономики России в период интеграции в мировое хозяйство, жесткой конкуренции необходимо обеспечить поступательный рост конкурентоспособности продукции. Упор делается на развитие регионального промышленного комплекса, т.к. промышленный сектор экономики регионов выступает своеобразным рычагом аккумуляции ресурсов для создания и распределения экономических благ.

Для решения этой задачи государство вырабатывает новые подходы к развитию региональных промышленных предприятий, формирует

организационные и экономические механизмы, гибкие рыночные производственные структуры для эффективного создания и использования имеющегося ресурсного потенциала.

В настоящее время необходимо провести ряд мер со стороны государства, направленных на развитие передовых технологий промышленных предприятий, в числе которых создание центров трансфера технологий (ЦТТ), инкубационных и технологических площадок.

Региональные промышленные предприятия, активно получающие поддержку со стороны государства, имеют более высокую динамику доходов за счет налоговых поступлений.

Заключение

Бюджетная политика является основным механизмом государственного регулирования экономики. Бюджетная политика позволяет осуществлять важнейшие функции государственной власти через государственный бюджет. Основной макроэкономической задачей является построение федерального бюджета со сбалансированными расходами и доходами бюджета при сильных падениях цен на нефть. Баланс этих показателей является неким гарантом экономической стабильности в государстве.

В последние годы особая значимость придается вопросам повышения сбалансированности региональных бюджетов, качеству межбюджетных отношений, делаются попытки к осмыслению проблемы финансовой устойчивости региональных бюджетов в составе бюджетной системы России.

В число значимых факторов следует включить эффективность планирования доходов и расходов на очередной финансовый год, а также исполнение запланированных показателей доходов и расходов, что повышает роль их анализа. Кроме того, важна степень зависимости бюджета от бюджетных кредитов, внешних займов и дотационной поддержки из бюджета более высокого уровня.

В процессе исполнения доходов и расходов регионального бюджета важную роль играет своевременная оценка поступления запланированных налоговых и неналоговых доходов бюджета и предупреждение излишних расходов. Недопущение дефицита средств регионального бюджета, а также поиск источников покрытия дефицита в случае его возникновения – главные задачи органов власти. В связи с чем, повышается значимость оценки исполнения регионального бюджета не в конце финансового года, а на протяжении процесса исполнения бюджета в течение года.

Только оперативный финансовый анализ повышает возможность качественного исполнения бюджета региона по мере исполнения бюджетной росписи расходов и поступления доходов. При разработке плановых

показателей регионального бюджета и при их исполнении решаются вопросы установления соответствия расходов запланированным доходам, поиску возможностей получения бюджетных кредитов на начальном этапе исполнения бюджета для покрытия временных кассовых разрывов, разработке решений по минимизации дефицита бюджета и поиску источников покрытия этого дефицита.

Основными целями налоговой и бюджетной политики Самарской области, начиная с 2015 по 2017 год было сохранение устойчивости областного бюджета, увеличение собственных доходов и концентрация на финансировании приоритетных направлений расходов.

По итогам исполнения областного бюджета 2017 года доходы составили 150 344,8 млн. рублей, фактически произведенные расходы – 148 023,4 млн. рублей, профицит областного бюджета - 2 321,4 млн. рублей.

В рамках мероприятий по увеличению поступления налоговых и неналоговых доходов в консолидированный бюджет Самарской области министерством в 2017 году проводилась работа по реализации совместных с УФНС по Самарской области и УФССП по Самарской области планов мероприятий по увеличению собираемости имущественных налогов, налога на имущество организаций, налога на прибыль организаций и налога на доходы физических лиц.

Продолжилось взаимодействие с крупными налогоплательщиками, работающими на территории Самарской области, в том числе в части заключения Соглашений о сотрудничестве, направленных на увеличение налоговых поступлений в бюджет Самарской области от предприятий, входящих в состав консолидированных групп налогоплательщиков, а также филиалов и обособленных подразделений инорегиональных предприятий.

Министерством также осуществляло координацию деятельности органов местного самоуправления по актуализации базы данных налоговых органов в части уточнения сведений о земельных участках.

В результате величина налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Самарской области в 2017 году составила 158 946 млн. рублей, что выше показателя 2016 года на 4,7%.

В целях повышения качества планирования и прогнозирования бюджета Самарской области в 2017 году был разработан и утвержден бюджетный прогноз Самарской области на долгосрочный период до 2030 года.

В тоже время анализ темпов роста собственных доходов (налоговые, неналоговые, безвозмездные поступления) Самарской области на протяжении трех лет, начиная с 2015 года, показал отрицательную динамика, что говорит о негативной тенденции, складывающейся в области.

По основным индикаторам, рейтинг Самарской области среди регионов Приволжского Федерального Округа за 2017 год неоднократно и разнонаправленно изменялся, но по-прежнему по большинству показателей входит в тройку лидеров в округе.

Социально-экономическая ситуация в регионе испытывает на себе влияние сложных макроэкономических условий, не позволяющих региону динамично развиваться. Вектор развития региона в основном соответствует общероссийским тенденциям, но одновременно с этим, замедлилось развитие промышленного производства, инвестиционной сферы и торговли.

Негативное влияние на позиции Самарской области оказывает неблагоприятная ситуация в автомобилестроении, которое является одной из ведущих отраслей в регионе. Так же к негативным факторам, влияющим на позиции области, можно отнести сокращение доли прибыльных организаций и ухудшение ряда бюджетных показателей.

В последние годы особая значимость придается вопросам повышения сбалансированности региональных бюджетов, качеству межбюджетных отношений, делаются попытки к осмыслению проблемы финансовой устойчивости региональных бюджетов в составе бюджетной системы России.

В число значимых факторов следует включить эффективность планирования доходов и расходов на очередной финансовый год, а также

исполнение запланированных показателей доходов и расходов, что повышает роль их анализа. Кроме того, важна степень зависимости бюджета от бюджетных кредитов, внешних займов и дотационной поддержки из бюджета более высокого уровня.

В процессе исполнения доходов и расходов регионального бюджета важную роль играет своевременная оценка поступления запланированных налоговых и неналоговых доходов бюджета и предупреждение излишних расходов. Недопущение дефицита средств регионального бюджета, а также поиск источников покрытия дефицита в случае его возникновения – главные задачи органов власти. В связи с чем, повышается значимость оценки исполнения регионального бюджета не в конце финансового года, а на протяжении процесса исполнения бюджета в течение года.

Только оперативный финансовый анализ повышает возможность качественного исполнения бюджета региона по мере исполнения бюджетной росписи расходов и поступления доходов. При разработке плановых показателей регионального бюджета и при их исполнении решаются вопросы установления соответствия расходов запланированным доходам, поиску возможностей получения бюджетных кредитов на начальном этапе исполнения бюджета для покрытия временных кассовых разрывов, разработке решений по минимизации дефицита бюджета и поиску источников покрытия дефицита.

Главным фактором, оказывающим отрицательное влияние на формирование региональных бюджетов, выступает несовершенство действующего законодательства. На сегодняшний день имеется острая необходимость дальнейшего совершенствования и развития законодательства в сторону наращивания налоговой базы муниципальных образований. Налоговая база региональных образований, которая состоит из налогов на земельные участки и доходы физических лиц, недостаточна для покрытия всех расходных обязательств.

Список используемой литературы

1. Алиев Б. Х., Алиев М. Б., Сулейманов М. М. Приоритетные направления развития налогового потенциала территорий в условиях циклического развития экономики // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 12. С. 2–7.
2. Алиев Б. Х., Сулейманов М. М., Гасанов Ш. А. Бюджеты территорий в условиях кризиса // Финансы и кредит. 2017. № 6 (438). С. 10–14.
3. Алиев Б. Х., Сулейманов М. М., Джамалова П. И. Формирование концепции налогового федерализма в России // Финансы и кредит. 2017. № 16 (448). С. 7–12.
4. Беспалов, М.В., Макаров, И.Н., Манасян, С.М., Позднякова, С.В. Концептуальные основы, приоритеты современной российской налоговой политики [Текст] / М.В. Беспалов и др. // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2015. - № 5. - С. 77-80.
5. Гербутова М. В., Андреева О. В. Проблемы формирования расходов бюджета субъекта РФ в условиях экономической нестабильности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 1811–1815.
6. Гладковская Е.Н., Максимова Т.В. Оценка повышения финансовой самостоятельности бюджета внутригородского района: налоговый аспект // Фундаментальные исследования. 2016. № 9(2). С. 334-339.
7. Зырянова М.А. Оценка финансовой устойчивости бюджета региона с помощью интегрального показателя // Вестник науки и образования. 2015. №5 (7). С. 59-63.
8. Кравцова Н. И., Магомедова Р. М., Сулейманов М. М. Налоговая децентрализация как основа формирования эффективной бюджетно-налоговой политики региона // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 10. С. 7–15.
9. Марченко Т. С. Актуальные проблемы формирования доходов местных бюджетов // Молодой ученый. — 2015. — №10. — С. 741-745.

10. Масюто И.А. Разработка теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию процесса стратегического планирования развития территории (на примере муниципального образования г.Бузулук) // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2016. – №9(23) [электронный ресурс]. (дата обращения 2.05.2018 г.)
11. Найденова Т.А., Швецова И.Н. Методический инструментарий оценки финансовой устойчивости бюджетов субъектов российской федерации // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2017. № 2. С. 222-233.
12. Пожидаева А.В., Морозова С.А. Анализ социально-экономических показателей Самарской области // Научный форум: Экономика и менеджмент: сб. ст. по материалам XII междунар. науч.-практ. конф. — № 10(12). — М., Изд. «МЦНО», 2017. — С. 111-115.
13. Рассолова Т.Л. Развитие межбюджетных отношений в субъектах Федерации в условиях бюджетной реформы // Финансы и кредит. - 2015. - № 19.
14. Развадовская Ю.В. Комплиментарно-адаптивное применение инструментов межбюджетных отношений для целей выравнивания социально-экономического развития регионов // Инженерный вестник Дона, 2016. - №4. - URL: www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2013/1974.
15. Сулова М.С. Современные проблемы формирования местных бюджетов в Российской Федерации // Молодёжь и наука: Сборник материалов VII Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных, посвященной 50-летию первого полета человека в космос. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2017.
16. Сулейманов М. М., Салимханов З. А. Особенности формирования региональных бюджетов [Текст] // Экономика, управление, финансы: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, август 2015 г.). — Краснодар: Новация, 2015. — С. 127-129.

17. Сулейманов М. М. К вопросу о реформировании межбюджетных отношений // Финансы и кредит. 2016. № 18 (546). С. 52–60.
18. Сулейманов М. М. Проблемы и перспективы формирования эффективной модели налогового федерализма в России // Финансы и кредит. 2017. № 25 (553). С. 65–71.
19. Afonso A., Jalles J. Fiscal sustainability: a panel assessment for advanced economies // Applied Economics Letters. 2015. № 22(11). P. 925-929.
20. Bolívar M.P., Galera A.N., Muñoz L.A., López Subires M.D. Analyzing forces to the financial contribution of local governments to sustainable development // Sustainability. 2016. № 8 (9) [e-recourse]. URL: <http://www.mdpi.com/2071-1050/8/9/925/html> (date of reference 20.09.2017).
21. Breunig C., Koski C., Mortensen P.B. Stability and punctuations in public spending: A comparative study of budget functions // Journal of Public Administration Research and Theory. 2015. № 20 (3). P. 703-722.
22. Economics: the users guide. Chang Ha-Joon. Pride. 2014. – 371 p.
23. Potrafke N., Riem M., Schinke C. Debt Brakes in the German States: Governments' Rhetoric and Actions // German Economic Review. 2016. № 17 (2). P. 253-275.

Приложение А

Отчёт об исполнении бюджета на 01.01.2016 г.

ОТЧЕТ ОБ ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА

			КОДЫ		
на 1 января 2016 г.			Форма по ОКУД	0503117	
			Дата	01.01.2016	
			по ОКПО	02287431	
Наименование финансового органа	Министерство управления финансами Самарской области		Глава по БК	777	
Наименование публично-правового образования	Бюджет Самарской области		по ОКТМО	36000000000	
Периодичность:	месячная, квартальная, годовая				
Единица измерения:	руб.			383	
1. Доходы бюджета					
Наименование показателя	Код строки	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	Неисполненные назначения
1	2	3	4	5	6
Доходы бюджета - ВСЕГО:					
В том числе:	010	X	141 193 730 115,14	131 691 311 818,18	9 502 418 296,96
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	010	000 100000000000000000	118 794 911 184,09	106 184 221 482,91	12 692 666 900,40
НАЛОГИ НА ПРИБЫЛЬ, ДОХОДЫ	010	000 101000000000000000	77 306 631 400,00	68 749 287 302,28	8 557 333 532,49
Налог на прибыль организаций	010	000 101010000000000110	40 323 559 400,00	34 813 867 388,95	5 509 681 445,82
Налог на прибыль организаций, зачисляемый в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации по соответствующим ставкам	010	000 101010100000000110	40 323 559 400,00	34 813 877 954,18	5 509 681 445,82
Налог на прибыль организаций (за исключением консолидированных групп налогоплательщиков), зачисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации	010	182 10101012020000110	30 680 812 400,00	33 467 541 637,48	-2 786 729 237,48
Налог на прибыль организаций консолидированных групп налогоплательщиков, зачисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации	010	182 10101014020000110	9 642 747 000,00	1 346 336 316,70	8 296 410 683,30
Налог на прибыль организаций при выполнении соглашений о разделе продукции, заключенных до вступления в силу Федерального закона от 30 декабря 1995 года № 225-ФЗ "О соглашениях о разделе продукции" и не предусматривающих специальные налоговые ставки для зачисления указанного налога в федеральный бюджет и бюджеты субъектов Российской Федерации	010	182 10101020010000110	0,00	-10 565,23	0,00
Налог на доходы физических лиц	010	000 10102000010000110	36 983 072 000,00	33 935 419 913,33	3 047 652 086,67
Налог на доходы физических лиц с доходов, источником которых является налоговый агент, за исключением доходов, в отношении которых исчисление и уплата налога осуществляются в соответствии со статьями 227, 227.1 и 228 Налогового кодекса Российской Федерации	010	182 10102010010000110	35 790 214 000,00	32 838 790 875,07	2 951 423 124,93
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных от осуществления деятельности физическими лицами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей, нотариусов, занимающихся частной практикой, адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, и других лиц, занимающихся частной практикой в соответствии со статьей 227 Налогового кодекса Российской Федерации	010	182 10102020010000110	124 312 000,00	138 917 830,70	-14 605 830,70
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных физическими лицами в соответствии со статьей 228 Налогового кодекса Российской Федерации	010	182 10102030010000110	410 972 100,00	452 426 417,13	-41 454 317,13

Приложение Б

Отчёт об исполнении бюджета на 01.01.2017 г.

ОТЧЕТ ОБ ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА					
					КОДЫ
					0503117
на 1 января 2017 г.					Дата
					01.01.2017
					по ОКПО
					02287431
Наименование финансового органа	Министерство управления финансами Самарской области				Глава по БК
Наименование публично-правового образования	Бюджет Самарской области				по ОКМО
Периодичность:	месячная, квартальная, годовая				777
Единица измерения:	руб.				36000000
					383
1. Доходы бюджета					
Наименование показателя	Код строки	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	Неисполненные назначения
1	2	3	4	5	6
Доходы бюджета - ВСЕГО:	010	X	142 944 516 394,26	143 219 392 659,48	0,00
В том числе:					
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	010	000 100000000000000000	120 872 647 440,00	122 009 056 033,61	0,00
НАЛОГИ НА ПРИБЫЛЬ, ДОХОДЫ	010	000 101000000000000000	77 490 569 026,00	77 644 767 659,52	0,00
Налог на прибыль организаций	010	000 10101000000000110	41 726 826 026,00	41 828 667 462,88	0,00
Налог на прибыль организаций, зачисляемый в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации по соответствующим ставкам	010	000 10101010000000110	41 726 826 026,00	41 828 667 462,88	0,00
Налог на прибыль организаций (за исключением консолидированных групп налогоплательщиков), зачисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации	010	182 10101012020000110	37 348 200 280,00	38 877 451 913,30	0,00
Налог на прибыль организаций консолидированных групп налогоплательщиков, зачисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации	010	182 10101014020000110	4 378 625 746,00	2 951 215 549,58	1 427 410 196,42
Налог на доходы физических лиц	010	000 10102000010000110	35 763 743 000,00	35 816 100 196,64	0,00
Налог на доходы физических лиц с доходов, источником которых является налоговый агент, за исключением доходов, в отношении которых исчисление и уплата налога осуществляются в соответствии со статьями 227, 227.1 и 228 Налогового кодекса Российской Федерации	010	182 10102010010000110	34 543 555 300,00	34 579 968 280,12	0,00
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных от осуществления деятельности физическими лицами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей, нотариусов, занимающихся частной практикой, адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, и других лиц, занимающихся частной практикой в соответствии со статьей 227 Налогового кодекса Российской Федерации	010	182 10102020010000110	150 687 700,00	129 179 444,48	21 508 255,52
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных физическими лицами в соответствии со статьей 228 Налогового кодекса Российской Федерации	010	182 10102030010000110	592 700 000,00	628 697 995,38	0,00
Налог на доходы физических лиц в виде фиксированных авансовых платежей с доходов, полученных физическими лицами, являющимися иностранными гражданами, осуществляющими трудовую деятельность по найму на основании патента в соответствии со статьей 227.1 Налогового кодекса Российской Федерации	010	182 10102040010000110	476 800 000,00	478 254 476,66	0,00
НАЛОГИ НА ТОВАРЫ (РАБОТЫ, УСЛУГИ), РЕАЛИЗУЕМЫЕ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ					

Приложение В

Отчёт об исполнении бюджета на 01.01.2018 г.

ОТЧЕТ ОБ ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА					
					Коды
					0503117
на 1 января 2018 г.					Дата
					01.01.2018
					по ОКПО
					02287431
Наименование финансового органа	МИНИСТЕРСТВО УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ			Глава по БК	777
Наименование публично-правового образования	Бюджет Самарской области			по ОКТМО	36000000
Периодичность:	месячная, квартальная, годовая				
Единица измерения:	руб.				383
1. Доходы бюджета					
Наименование показателя	Код строки	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	Неисполненные назначения
1	2	3	4	5	6
Доходы бюджета - ВСЕГО:		X	151 322 837 117,69	150 344 826 324,97	978 010 792,72
В том числе:					
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	010	000 100000000000000000	126 179 800 989,51	127 117 855 073,60	0,00
НАЛОГИ НА ПРИБЫЛЬ, ДОХОДЫ	010	000 101000000000000000	82 766 527 400,00	83 832 650 211,68	0,00
Налог на прибыль организаций	010	000 101010000000000110	44 778 748 500,00	46 646 953 883,39	0,00
Налог на прибыль организаций, зачисляемый в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации по соответствующим ставкам	010	000 101010100000000110	44 778 748 500,00	46 646 953 883,40	0,00
Налог на прибыль организаций (за исключением консолидированных групп налогоплательщиков), зачисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации	010	182 10101012020000110	40 396 409 200,00	40 396 874 114,63	0,00
Налог на прибыль организаций консолидированных групп налогоплательщиков, зачисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации	010	182 10101014020000110	4 382 339 300,00	6 250 079 768,77	0,00
Налог на прибыль организаций при выполнении соглашений о разделе продукции, заключенных до вступления в силу Федерального закона от 30 декабря 1995 года N 225-ФЗ "О соглашениях о разделе продукции" и не предусматривающих специальные налоговые ставки для зачисления указанного налога в федеральный бюджет и бюджеты субъектов Российской Федерации	010	182 10101020010000110	0,00	-0,01	0,00
Налог на доходы физических лиц	010	000 10102000010000110	37 987 778 900,00	37 185 696 328,29	802 082 571,71
Налог на доходы физических лиц с доходов, источником которых является налоговый агент, за исключением доходов, в отношении которых исчисление и уплата налога осуществляются в соответствии со статьями 227, 227.1 и 228 Налогового кодекса Российской Федерации	010	182 10102010010000110	36 669 313 200,00	36 005 758 771,67	663 554 428,33
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных от осуществления деятельности физическими лицами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей, нотариусов, занимающихся частной практикой, адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, и других лиц, занимающихся частной практикой в соответствии со статьей 227 Налогового кодекса Российской Федерации	010	182 10102020010000110	133 985 500,00	176 485 188,03	0,00
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных физическими лицами в соответствии со статьей 228 Налогового кодекса Российской Федерации	010	182 10102030010000110	660 231 500,00	503 837 091,20	156 394 408,80

Приложение Г

Отчёт об исполнении консолидированного бюджета на 01.01.2018 г.

ОТЧЕТ ОБ ИСПОЛНЕНИИ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И БЮДЖЕТА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ВНЕБЮДЖЕТНОГО ФОНДА																
на 1 января 2018 г.																
Наименование финансового органа		Министерство управления финансами Самарской области														
Наименование бюджета		Консолидированный бюджет Самарской области														
Периодичность:		месячная, квартальная, годовая														
Единица измерения:		руб.														
1. Доходы бюджета																
Наименование показателя	Код строки	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения											консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации и территориального государственного внебюджетного фонда	консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации и территориального государственного внебюджетного фонда	консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации и территориального государственного внебюджетного фонда
			консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации и территориального государственного внебюджетного фонда	суммы, подлежащие исполнению в рамках консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации	консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации	суммы, подлежащие исполнению в рамках консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации	бюджет субъекта Российской Федерации	бюджеты городских округов	бюджеты муниципальных районов	бюджеты городских и сельских поселений	бюджет территориального государственного внебюджетного фонда	консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации и территориального государственного внебюджетного фонда	суммы, подлежащие исполнению в рамках консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Доходы бюджета - ИТОГО, в том числе:	010	X	189 303 582 299,29	322 500 000,00	172 171 922 399,29	34 939 170 805,11	144 193 739 115,14	47 675 625 495,00	12 497 895 195,34	5 744 000 705,43	27 454 139 900,00	106 419 047 540,71	277 500 000,00	160 370 167 951,74	32 773 325 519,72	
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	010	000 10000000000000000000	149 102 441 131,84	0,00	149 098 263 731,04	24 285,00	116 794 911 164,08	24 613 052 185,23	3 496 299 993,76	2 193 934 632,97	4 237 490,00	134 259 932 354,15	0,00	134 219 442 718,94	39 462 522,45	
НАЛОГИ НА ПРИБЫЛЬ, ДОХОДЫ	010	000 10100000000000000000	93 473 708 220,25	0,00	93 473 708 220,25	0,00	77 306 631 400,00	13 561 805 100,00	1 949 284 459,00	655 987 260,35	0,00	84 131 613 728,83	0,00	84 131 613 728,83	0,00	
Налог на прибыль организаций, зачисляемый в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации по соответствующим ставкам	010	000 101010100000000110	40 323 559 400,00	0,00	40 323 559 400,00	0,00	40 323 559 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	34 813 867 386,95	0,00	34 813 867 386,95	0,00	
Налог на прибыль организаций (за исключением консолидированных групп налогоплательщиков), зачисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации	010	000 10101012020000110	30 680 812 400,00	0,00	30 680 812 400,00	0,00	30 680 812 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	33 467 541 637,45	0,00	33 467 541 637,45	0,00	

Бакалаврская работа выполнена мною самостоятельно.

Использование в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в двух экземплярах.

Библиография составляет 23 наименования.

Один экземпляр сдан на кафедру 29 мая 2018г.

Дата « ____ » _____ 201 ____ г.

Студент _____ (Акопян Рима Меликовна)