

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Оперативно-розыскная деятельность

(направленность (профиль)/специализация)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Суд как участник уголовного процесса»

Студент

Корепин С.А.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Дюк К.И.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

«Уголовное право и процесс»

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2018

Аннотация

Объектом дипломного исследования являются общественные отношения, возникающие при осуществлении правосудия по уголовным делам. Предметом исследования являются функции суда в уголовном судопроизводстве и их уголовно-правовая регламентация.

Цель дипломной работы заключается в раскрытие судебных полномочий в уголовном судопроизводстве.

В ходе исследования был сделан вывод, что суд является основным участником уголовного процесса. Его полномочия уникальны и являются собой одну из ветвей государственной власти. Суд организует судебное заседание и обеспечивает сторонам состязательность и равноправие. А контроль в досудебном производстве гарантирует права и свободы граждан. В то же время нарушение судом прав участников уголовного процесса является поводом для пересмотра судебных решений. Пересмотр другими судами в порядке апелляции и кассации, а также надзора является хорошим заслоном коррупции. В Государственной Думе в настоящее время рассматривается проект о создании отдельных судов кассации и апелляции. Также с июня 2018 года суд присяжных претерпел ряд изменений: уменьшено число присяжных заседателей с 12 до 8, добавлен новый состав суда с участием 6 присяжных заседателей. Президент России Владимир Путин отметил, что данные изменения сделают суд с участием присяжных заседателей более эффективным.

В данном исследовании были проанализированы судебная реформа, а также реформа суда присяжных заседателей. Были выявлены некоторые проблемы работы суда: состязательность сторон в данный момент является сверх принципа, что не есть хорошо. При этом данный принцип нарушается, что нашло отражение в обзорах судебной практики. Следует сделать переоценку участников уголовного процесса в зависимости от их обязанностей и заинтересованности в разрешении уголовного дела.

Содержание работы соответствует теме исследования. Дипломная работа состоит из основной части, которая содержит две главы и 7 параграфов, введения, заключения и приложений.

В первой главе «суд как орган правосудия» было рассмотрены его полномочия в состязательном уголовном процессе, какое место он занимает среди них, а также каким образом выбирается суд, для разрешения дела по существу. Во второй главе «Полномочия суда как участника уголовного процесса» были рассмотрены основные ветви полномочий суда их практическая значимость в разрешении дела по существу.

К данному исследованию приложен список используемой литературы, состоящий из научных трудов и статей, учебников и различных нормативно-правовых актов, а также из обзоров практики Верховного Суда РФ.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Суд как орган правосудия	8
1.1 Суд и его функция в состязательном уголовном процессе	8
1.2 Место суда среди других участников уголовного процесса ...	19
1.3 Состав суда	26
1.4 Подсудность уголовных дел	29
Глава 2 Полномочия суда как участника уголовного процесса.....	33
2.1 Полномочия суда в досудебном производстве	33
2.2 Полномочия суда при рассмотрении дел в первой инстанции	41
2.3 Полномочия суда по пересмотру приговора.....	50
Заключение	62
Список используемой литературы	66
Приложения	69

Введение

Актуальность данной темы заключается в том, что государство поставило перед судом задачу осуществлять правосудие. Среди различных участников уголовного процесса, суд является его организатором. Его обязанность - разрешить дело по существу, чтобы решить, виновен ли подсудимый в совершении преступления или нет. Это прямая защита прав и свобод гражданина и человека как от ложного обвинения, так и от преступных посягательств.

Кроме непосредственной функции, суд выполняет некоторые дополнительные. К ним относятся меры ограничения свободы подозреваемого или обвиняемого, назначения мер медицинского лечения принудительно и т.д.

В данное время многие процессуалисты отмечают обвинительный уклон в работе суда. Это связано с вялой практикой презумпции невиновности и состязательности сторон. В свою очередь они закреплены в ст. 14 и 15 УПК РФ.

В 2018 году в Государственную думу внесен законопроект о судебной реформе. В нем будут обособлены апелляционная и кассационная инстанции от первой на территориальном уровне. Будут созданы апелляционные и кассационные округа. Они будут образованы из судей, командированных в основном от областных судов. Так, областной суд будет лишен права обжаловать решения районного суда, а последние будут лишены права обжаловать решения мировых судов.

Планируют запустить данный законопроект 1 июля 2018 года. Законодатель внесет поправки в Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ». Такие же поправки станут необходимы во всём уголовно-процессуальном законодательстве. Это обязательно затронет суд как участника уголовного процесса.

В Конституции закреплена обязанность суда по созданию условий для состязательности и равноправия сторон, что является основополагающим в деятельности суда. Фундаментальная особенность положения суда заключается в ограничении его участия в обвинительной функции и передача функции доказывания и толкования, сбора, описания доказательств на стороны.

В июне вступили в силу новые изменения суда с участием присяжных заседателей. Число присяжных изменилось для областных и ему равных судов до восьми заседателей, и был добавлен новый состав районного суда и гарнизонного военного суда с участием шести присяжных заседателей. Всего областным судом в составе присяжных заседателей в течение 2017 года было осуждено по ч. 2 ст.105 шесть человек, и эти люди совершили довольно серьезное преступление - убили двух человек и более. Новая реформа суда присяжных уменьшила планку преступлений, которые подсудны суду присяжных: к ним добавили ч.1 ст. 105 и ч. 4 ст. 111 УК РФ, что добавит рассматриваемых уголовных дел с участием заседателей по всей стране приблизительно на пятнадцать тысяч подсудимых.

Целью дипломной работы является раскрытие судебных полномочий в уголовном судопроизводстве.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

1. Установить место суда среди других участников уголовного процесса
2. Определить роль суда в состязательности во время уголовного процесса;
3. Установить полномочия суда в различных стадиях уголовного процесса.

Объектом научного исследования будут общественные отношения, возникшие при работе суда, а также его решения и материалы дел.

Предметом являются функции суда в уголовном судопроизводстве и их уголовно-правовая регламентация.

Методологическую основу исследования составили методы сравнения, дедукции, анализа. Теоретическую базу исследования составили такие авторы как: В.Т. Томин, Ю.К. Якимович, В.А. Лазарева, Б.Т. Безлепкин и многие другие.

Структура дипломной работы состоит из двух глав, которые разделены на 7 параграфов.

Глава 1 Суд как орган правосудия

1.1 Суд и его функция в состязательном уголовном процессе

Судебно-правовая реформа в конце 80-х начала 90-х коренным образом поменяла судоустройство России. После развала Советского союза Россия была провозглашена правовым государством, что в свою очередь повлияло на судебную власть. Также в период перестройки страны, возросла преступность, о чем можно судить по постановлениям Верховного Совета в те времена.¹ В нем принимались меры по борьбе с организованной преступностью, создавались комитеты, в целях пресечения разрешалась применения оружия в особо опасных ситуациях, а также усилилась ответственность за преступные посягательства на правоохранительные органы. В том числе суду было поручено максимально строго судить преступления с учетом предусмотренных законом сроков. У судов таким образом появлялась обвинительная функция в целях борьбы с возрастающей преступностью.

Через судебно-правовые реформы и с принятием новой Конституции обвинительный уклон суда был заменен на свойственную правовому государству состязательность и равноправие сторон. Этим устанавливались новые гарантии гражданам по защите их прав и свобод. Так, раньше суд имел право возбуждать уголовное дело по своему усмотрению, а также возвращать его обратно на этап предварительного расследования. Отказ прокурора от государственного обвинения не являлся поводом к прекращению уголовного дела. Таким образом, уголовный процесс в законодательном плане улучшился, но проблемы все же существуют. Связи с этим необходимо рассмотреть функции суда в уголовном процессе.

¹ Постановление ВС СССР от 04.08.1989 N 327-1 «О решительном усилении борьбы с преступностью»// СПС Консультант Плюс, 2017.

В.А. Лазарева определяет уголовный процесс как «система действий органов предварительного расследования, прокурора и суда, направленная на расследование, рассмотрение и разрешение уголовных дел, и совокупность возникающих в процессе этой деятельности правоотношений между названными органами и должностными лицами, а также между ними и участвующими в уголовном процессе гражданами: обвиняемыми, потерпевшими, свидетелями и т.п.»²

В уголовном процессе, как и в гражданском одинаковые родовые признаки. Идентифицирует уголовный процесс его видовые признаки. Во всех видах состязательного уголовного процесса преобладает частное начало. В них пассивный суд регулирует спор равных сторон. Суд обязан приступить к уголовному процессу лишь в случае основательного обвинения. Проанализируем значение и принципы состязательного уголовного судопроизводства.

Состязательный процесс развивался как демократический суд, и он свойственен правовому государству. В процессе развития уголовного процесса, законодатель отдавал должное развитию частного начала. Исковой вид состязательного процесса постепенно вытеснял обвинительный вид состязательного процесса. Личность превращается из объекта в субъект уголовного процесса. У каждого участника появляются свои права. У обвиняемого появляется право на защиту, и он уравнивается в правах с органом обвинения.

Согласно со ст. 120 Конституции РФ, «судья независим и самостоятелен, подчиняясь только Конституции и федеральному закону» Также в ст. 17 УПК РФ прописано, что судья, как и другие должностные лица в правоохранительной системе принимают решения согласно с внутренним убеждением, которое в свою очередь основывается на имеющихся доказательствах, руководствуясь при этом своей совестью и

² Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов под ред. В.А. Лазаревой – М. : ЮСТИЦИЯ, 2016. С. 84

законом. При этом суд имеет правило рассматривать дело лишь в рамках обвинения, за исключением некоторых случаев предусмотренных в УПК РФ.

Советский принцип объективности и всесторонности исследования обстоятельств дела был частично заменен принципом состязательности и равноправия сторон, что в свою очередь разделило участников на три стороны: суд, стороны защиты и обвинения. Заполняя сделанный пробел в законе, были добавлены гарантии к объективному разрешению дела в суде.

В настоящее время принцип состязательности в разных странах выглядит по-разному. Роль судьи в англосаксонской системы сводится к разрешению дела, притом, что он лишен активности в доказывании. Он напоминает арбитра в спортивных играх. В континентальной Европе принцип состязательности является лишь средством для определения истины. При этом у суда для реализации функции разрешения дела, есть возможность собирать доказательства, важные для дела и вынесения правосудного приговора. Традиционно Россия причисляет себя к последнему варианту состязательности.³

Состязательный уголовный процесс обладает присутствием публичного начала с дачей обширных прав главным его участникам. Это является главным процессуальным признаком состязательного процесса. Дело движется по инициативе сторон: доказательная база предоставляется сторонами, а суд разрешает дело по существу.

А.М. Нестерова относит суд к субъекту доказывания. Он собирает, исследует и оценивает уголовные доказательства. Его цель при этом – разрешение дела по существу, а не выступление на стороне защиты или обвинения. Это деятельность, регламентированная УПК РФ, необходима для установления истины.⁴

³ Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Головки Л.В.– 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017. – С. 165.

⁴ Нестерова А.М. Состязательность сторон как принцип уголовного судопроизводства в РФ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. С.2.

Можно сделать вывод, что к существенным признакам уголовного процесса в форме состязательности относятся:⁵

1. Две стороны, отстаивающие свою позицию вины и невиновности обвиняемого;
2. равенство сторон;
3. суд независим от сторон

Из них извлекают другие признаки:

1. отделение функций обвинения и защиты от разрешения дела по существу
2. Обвиняемый является участником процесса;
3. Спор участников для установления истины;
4. Независимая оценка доказательств, основанная на внутреннем убеждении.

Якимович Ю.К. критиковал состязательность уголовного процесса, имеющий место быть «сверх принципом». Он считал неправильным, что к участникам уголовно-процессуальной деятельности относят всех субъектов уголовного процесса. Он предлагал давать такой статус лишь тем субъектам уголовного процесса, имеющим собственный интерес в разрешении дела. То есть не все являются участниками по сути, а лишь субъектами уголовно-процессуальной деятельности.⁶

В разделе втором УПК РФ, он предлагал разделить участников на суд, государственные и должностные лица, отвечающие за организацию судопроизводства в пределах своих полномочий, а также на лиц и их представителей, которые имеют свой интерес в деле и защищают свои права. (см. приложение 1)

Суд занимает особое положение лишь потому, что осуществляет правосудие, разрешая уголовное дело по существу.

Ко второй группе он отнес прокурора, следователя, дознавателя,

⁵ Смирнов А.В Уголовный процесс : учебник – Москва: КНОРУС, 2007. С.60.

⁶ Якимович Ю.К. Участники уголовного процесса [Электронный ресурс] / Ю.К. Якимович. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2015. 15 с. — 978-5-94201-708-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36726.html>

руководителей следственного органа и т.п.

К третьей группе он отнес потерпевшего, обвиняемого (подсудимого, подозреваемого) их представителей (в т.ч. защитника); лиц, жалующих на действия (бездействия) должностных лиц указанных во второй группе или на принятые ими решения; лиц, принужденных к мерам медицинского характера; а также представителей от учреждений исполняющих наказание.

Насчет участников без личного интереса, то их процессуальный статус можно переместить в часть вторую УПК РФ. Например, права и обязанности свидетеля и его свидетельской безопасности можно выделить место в главе 26 УПК РФ. Статус понятых, переводчика и специалиста – в главе 21 УПК РФ под названием «Общие условия предварительного расследования».

Как я выше упомянул, суд осуществляет правосудие, путем разрешения дела по существу. Это конечная цель любого судебного производства. Связи с этим необходимо рассмотреть правовую основу правосудия.

Судебные функции всегда должны были осуществляться на основе права. Суд, который им пренебрегал, лишался возможности вершить правосудие. В далеком прошлом гарантия осуществления правосудия являлось строгое соблюдение ритуалов или обрядов. Они были открыты для всего народа и проводились в торжественной обстановке. Судебную власть представлял царь, вождь племени или жрец. Правосудие осуществлялось от имени Бога, государства или правителя. Судейский авторитет был для народа высоким. Их приказы всегда выполняли воины или охрана. Это обеспечивало правосудие. В настоящее время суд зародился как самостоятельный орган, который предназначен для осуществления правосудия.⁷

Можно сделать вывод, что правосудие в течение своего изменения проявляло новые признаки. Процедурный вид был его постоянной чертой, это было гарантией законности и соблюдения прав участников спора. В настоящий момент процессуальные принципы отражены в Конституции РФ.

⁷ Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М, 2002. – С. 45.

Главными являются независимость судей, состязательность, равенство и равноправие сторон, гласность и другие.

За судом и прокуратурой закреплена обязанность регулировать действия правоохранительных органов, ограничивающие права и свободы лиц, которых подозревают или обвиняют в совершении преступления. Так, личная свобода ограничивается процессуальным задержанием или заключением под стражу, но без разрешения суда это сделать невозможно, только на 48 часов с обязательным уведомлением. Их полномочия берут корни из ст.ст.8-11 Устава уголовного судопроизводства. Думается, что как раз в этом этапе развития отечественного уголовного судопроизводства исторически положен фундамент к пониманию функции судебного контроля.

Разрешая уголовное дело, суд соблюдает интересы государства. Он имеет исключительные полномочия в признании гражданина виновным в совершении преступления или признания его оправданным. Он имеет право назначить наказание в соответствии со всеми обстоятельствами дела, учитывая смягчающие и отягчающие обстоятельства.

В новом уголовно-процессуальном кодексе акцент был сделан на защиту интересов личности. В кодексе твердо поменялись цели, содержание и форма уголовного судопроизводства. Становится понятным, что в правовом государстве осуществление судом функции защиты прав и свобод личности будет оправдано преобладать во всей его работе. При этом нужно понимать, что судебная власть является одной из основных структур правового государства, и её деятельность в рассмотрении определённых уголовных дел не единственна. Кроме правосудия в общепринятом смысле, отличает судебную власть правовая способность оказывать активное влияние на решения и действия органов, ведущих расследование. Теория уголовно-процессуальной науки находится в поисках оптимального средства защиты конституционных прав и свобод граждан в уголовном процессе, соблюдения комплекса процессуальных гарантий личности на досудебном этапе производства. Чтобы достичь результата, она все чаще устремляется к

изучению сути общественного применения и роли в механизме регулятивного воздействия на уголовно-процессуальную деятельность сравнительно нового института уголовно-процессуального права – это судебный контроль.

Значение судебного контроля в досудебном производстве часто связывает с решением возникающих при этом общественно-юридических разногласий. Юридическая и философская науки издревле интересовались вопросами о судебной власти и её государственном характере. Эти вопросы приобрели наибольшую значимость к концу XVIII века, когда в Западной Европе заинтересовались взглядами Д. Локка, Ш. Монтескье о разделении властей.

Важные стороны учения о разделении властей и их роль в системе судебной власти были проанализированы Ш. Монтескье, который отметил: «Все угасло бы, если бы в одном и том же лице или образовании ... были объединены эти три власти: творить законы, доводить до исполнения общеобязательные постановления и разбирать преступления и споры частных лиц, ... вообразите положение гражданина, в которое его может поставить республика»⁸.

Конституция РФ в ст. 118 закрепила за судом вершить правосудие. Действие судебной власти происходит через разбирательство в суде. Судопроизводство бывает разное, к нему относится уголовное. Вынося приговор во время уголовного процесса первой или апелляционной инстанции, суд осуществляет правосудие. Но, конечно же, это вершина айсберга в деятельности суда. Ведь кроме вынесения приговора по уголовному делу заседания, суду присущи другие функции.

В п. 50 ст. 5 УПК РФ под судебным заседанием понимают процессуальную форму осуществления правосудия в ходе (до) судебного производства по уголовному делу. Таким образом, законодатель выделяет

⁸ Ш. Монтескье О духе законов 137 с. Электронный ресурс URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O_dukhe.pdf

главную отрасль деятельности суда. Исходя от нее, у суда образуются новые функции, вспомогательные.

Помимо процессуальной деятельности по отправлению правосудия, суды выполняют большой объем иных полномочий, в том числе направленных на повышение доступности и эффективности судебной защиты прав физических и юридических лиц, на рост доверия к судам. Этим занимается судебный департамент. Его деятельность закреплена ст. 37 федерального конституционного закона о судах общей юрисдикции. Они создают благоприятную почву для осуществления правосудия. Это достигается путем обеспечения судов всем необходимым. Все это позволяет суду независимо и полно выполнять свою главную задачу.

Изложенное не устанавливает, что правосудию чужды и прочие признаки, обособляемые в процессуальной литературе, прежде всего суд как особенный и исключительный государственный орган, уполномоченный исполнять эту деятельность, и без него описанные выше принципы невыполнимы. Но важно отметить, что эта характерная черта типична для правосудия в его современной, развитой форме, а не для правосудия на начальных стадиях его становления.

Любая ли процессуальная деятельность суда представляет собой правосудие? Во время производства по уголовному делу перед судом возникают задачи разного правового характера: от основной задачи уголовного дела (есть ли уголовно-правовое отношение у государства и обвиняемого) до задач, появляющихся из-за уголовного судопроизводства: к примеру в ст. 118 УПК РФ об обжаловании постановления суда, о наложении денежных взысканий (ст. 401 УПК РФ). Юридическое происхождение (и важность) решаемой судом задачи устанавливает трудность употребляемой для этого процессуальной формы, подготовленность системы процессуальных гарантий, сила выражения принципов правосудия. Именован правосудием любую деятельность суда в виде судебного заседания по разрешению любой подвластной ему задачи, – значит оскотлять

значение правосудия, не принимать во внимание, что исторически деятельность по отправлению правосудия подразумевает (в силу социальной важности решаемых задач) наибольшую величину процедурных процессуальных гарантий.

Следственно, правосудие представляет собой лишь такую активность суда, процессуальная форма которой рассчитывает на обязательную причастность заинтересованных участников уголовного процесса или, по крайней мере, их представителей, обеспечение им предельно широких процессуальных гарантий, предоставляющих верное решение основных задач уголовного дела – доказать вину и назначить наказание за нее. Условия, которые отвечают этим требованиям, гарантируются главным образом состязательным построением стадии судебного разбирательства, когда разрешается основная задача уголовного дела с обязательным участием сторон обвинения и защиты, которые имеют равные права в изучении доказательств с воплощением других конституционных принципов правосудия.

Как уже было отмечено, ч. 2 ст. 15 УПК утверждает функцию разрешения дела, как вполне самостоятельную. Теперь можно определить содержание и пределы этой функции: работа над уголовным делом исполняется судом на этапе судебного разбирательства на началах принципа состязательности сторон и является осуществлением правосудия.

В ходе досудебного разбирательства, суд правомочен принимать решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и другие решения, ограничивающие права граждан, принимать и рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя в случаях и порядке, которые предусмотрены ст. 125 УПК РФ.

Следовательно, правосудие по уголовному делу отображается как реализуемая в закреплённой законом особенной форме деятельность полномочного государственного органа, суда по рассмотрению и

разрешению уголовных дел в судебном разбирательстве на основе принципа состязательности сторон и других принципов указанной деятельности. Итогом этой деятельности является общеобязательное решение о признании лица виновным в совершении преступления и применении к нему (или отказе от применения) существенных мер государственного принуждения либо оправдании невиновного.

Как указал Конституционный суд РФ, наделение суда функцией осуществления правосудия подразумевает передача суду нужных и достаточных для должного осуществления этой функции полномочий. Суд вправе не только руководить разбирательством дела (ч. 3 ст. 15, ст. 243 УПК РФ) но и динамично участвовать в изучении его доказательственной базы, достаток которой устанавливает законность и аргументированность будущего приговора. Но при этом в УПК процессуальная активность суда во многих направлениях сильно регламентирована.⁹

Например, в предварительном слушании суд должен удовлетворить ходатайство стороны об исключении доказательства, если противоположная сторона согласна (ч.5 ст.234 УПК РФ). В судебном разбирательстве суд не устанавливает порядок исследования доказательств (ст. 274 УПК РФ) и не вправе по собственной инициативе предать огласке показания подсудимого, данные им во время производства предварительного расследования или в суде (ч. 1 ст. 276 УПК РФ); нет указаний на право суда по собственному желанию вызывать свидетелей (ч. 3 ст. 278 УПК РФ) и исследовать вещественные доказательства (ч. 1 ст.284 УПК РФ); ограничены возможности суда оглашать показания свидетеля и потерпевшего, полученные во время производства предварительного расследования или в суде (ч. 2 ст. 281 УПК РФ). Возможность отмены приговора суда в кассационном (апелляционном) и надзорном порядке из-за односторонности или неполноты судебного следствия исключена (ст. 389¹⁵; ст. 401¹⁵ , ст. 412⁹ УПК РФ). Для сравнения УПК РСФСР от 1960 года в ст. 465 подчеркивала:

⁹ Лебедев В. Правосудие // Российская Юстиция. – 1999. - №9. С. 4.

именно односторонность и неполнота судебного следствия являются причиной отмены приговора. А в статье 243 того же кодекса – за председательствующим закреплено всестороннее, объективное и полное исследование всех доказательств. Некоторые процессуалисты являются сторонниками возврата к данной обязанности, так как она была обоснована еще авторами процессуального кодекса РСФСР и современниками судебных уставов.¹⁰

Думается, что это было вполне обосновано. Ведь судья начинает формировать внутреннее убеждение, виновен человек или не виновен, когда изучает уголовное дело во время предварительного слушания. И чтобы вынести оправдательный приговор ему нужно пойти «вразрез» с точкой зрения обвинения.¹¹

На вердикт законодателя отказаться от закрепления в законе рассматриваемой обязанности известное влияние оказала позиция Конституционного суда РФ, которая выглядит непоследовательной. В 1999 г., исходя из разных идей о сущности принципа состязательности сторон, суд пришел к заключению, что процессуальная активность суда всегда имеет обвинительную направленность, и связи с этим является недопустимой. Но уже в 2001 г. суд свою позицию значительно поменял и допустил, что процессуальная активность суда, в пределах судебного разбирательства, допустима по конституционным нормам.

Нужно выделить, что и Конституционный суд РФ в постановлении от 8 декабря 2003 г., пришел к заключению, что «правосудие признается таковым, если оно согласуется со справедливостью и гарантирует восстановление в правах своевременно».

Согласно ч.3 ст. 37 УПК РФ, прокурор поддерживает сторону обвинения. Он представляет в суде обвинительные доказательства, которые изобличают подсудимого. В случаях, предусмотренных УПК, прокурор отказывается от осуществления уголовного преследования. В свою очередь,

¹⁰ Уголовный процесс под ред. Рыжакова А.П.: Норма 2004. С. 146

¹¹ Конева С.И. Допросы в уголовном суде. Н. Новгород, 2013. С. 20-21

суд должен убедиться, что подсудимый виновен в совершении преступления, иначе его нужно оправдать. Исходя из закона, ему нужно установить все обстоятельства уголовного дела, чтобы на их основании принять решение о виновности подсудимого. Их перечень есть в ст. 73 УПК РФ. В итоге процессуальной деятельности суда должны быть сформированы как обвинительные, так и оправдательные доказательства. Иные доказательства в уголовном процессе отсутствуют. Но из факта получения судом некоторых доказательств невозможен вывод, что суд взялся за исполнение функции обвинения или защиты. Уголовно-процессуальная функция суда своеобразна и не обязывает его, в отличие от государственного обвинителя и защитника, раньше производства следственного действия прогнозировать, какое доказательство будет в конечном итоге сформулировано. Функция обязывает суд иметь целью получение и рассмотрение всех доказательств - обвинительных или оправдательных, не отдавая предпочтения каким-то конкретным. Это обязательство прописано в УПК РФ в статье 15 ч. 3.

Единственный способ гарантированно избежать «уклонов» в деятельности суда – полностью лишить его права участвовать в доказывании. Однако это слишком высокая цена подобной судейской объективности. С нашей точки зрения, нужно чтобы государство во время уголовного процесса защищало права, человека, в том числе и прав о обвиняемого, быть осужденным лишь на основании доказательств, свидетельствующих о его вине. Конституция РФ в статье 49 закрепила презумпцию невиновности, а в статье 2 и в некоторых других обозначена ценность прав и свобод человека и гражданина, равно как и интересы правды и справедливости. И это всё заставляет желать активности суда и мириться с неизбежно таящейся в действиях суда возможностью тех или иных «уклонов» в его деятельности.

1.2 Место суда среди других участников уголовного процесса

В каждой отрасли права выделяются субъекты права, под которыми

понимают лиц, наделенных соответствующими правами, обязанностями и ответственностью. В уголовно-процессуальном праве, кроме субъектов права, законодатель выделяет участников уголовного судопроизводства. Необходимо разобраться, в чем разница между субъектом права и участниками уголовного судопроизводства.

Субъект права - понятие стандартное для всех отраслей права, в том числе и для уголовного процесса. Это приобретение правового статуса в определенные момент и условия. Благодаря ему, у лица появляются перечень отраслевых прав и обязанностей, которые он реализует прямо или через посредников. Субъектами права являются физические или юридические лица.

Б.Т. Безлепкин определяет уголовный процесс как систему двух- и многосторонних правоотношений, субъектами которого будут разнообразные частные, юридические и выполняющие обязанности лица. Эти отношения обременяют их правами и обязанностями. В настоящем законодательстве этого достаточно, чтобы наделить их уникальной ролью во время судопроизводства. Их объединяют такие понятия как участники или субъекты уголовного процесса (уголовно-процессуальной деятельности, уголовного судопроизводства).¹²

Отождествление произошло, когда законодатель отнес экспертов, свидетелей и других, не имеющих своих интересов в разрешении уголовного дела по существу, к участникам уголовного процесса. Этим делом он разрешил дилемму о выше указанных понятиях, сделав их равнозначными.

К участникам в данный момент относят разнообразный перечень лиц: судья, обвиняемый, потерпевший, прокурор, защитник свидетель и другие. Пункт 58 ст. 5 УПК РФ закрепил значение понятия участников уголовного судопроизводства. Так, к ним отнесли лиц, принимающих участие в уголовном процессе. Звучит довольно не раскрыто, так как ответ перефразирует определение. Необходимо определение, раскрывающее более

¹² Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах : учебное пособие – Москва : Проспект, 2015. 6 с.

подробно, кто ими является. Например, Бурыка Д.А. обозначил их так: «Участники уголовного процесса - это уполномоченные органы власти (должностные лица), исполняющие уголовно-процессуальную деятельность и наделенные связи с этим группой полномочий, а также иные лица, (физические, юридические) вовлекаемые в сферу уголовного процесса, связи с чем, они становятся участниками уголовного процесса и приобретают установленные УПК РФ права и обязанности».

О.В. Химичева, отмечает, что уголовно-процессуальные отношения между участниками уголовного процесса появляются тогда, когда осуществляют права и возложенные на них обязанности.¹³ К.Ф. Гуценко. отметил, что процессуальные права и обязанности участников в уголовном процессе являются ключом к пониманию понятия участника. Благодаря этим правам и обязанностям, приводящие к правоотношению участников, решается дело по существу, а также достигаются цели уголовного судопроизводства.¹⁴

Все участники, в зависимости от своих интересов, закрепленных прав и обязанностей, обеспеченные с помощью процессуальных гарантий, осуществляют конкретную функцию в уголовном процессе.¹⁵ Участники, по словам В.П. Божьева присоединяются к уголовному судопроизводству по-разному: кто-то, исполняя служебный долг, кто-то в целях соблюдения своих прав (потерпевший). Третьи были императивным методом включены должностными лицами (подозреваемый, обвиняемый, свидетель, понятой и др.). Четвертые были вовлечены другими участниками судопроизводства (защитник, представитель и т.п.)»¹⁶.

Следует учитывать эту причину участия в уголовном процессе, так как для потерпевшего и обвиняемого это жизненно важное дело, когда для

¹³ Химичева О.В. Участники уголовного судопроизводства // Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) / Под ред. Г.П. Химичевой, О.В. Химичевой. М.: ЮНИТИ - ДАНА; Закон и право, 2008. С. 76.

¹⁴ Гуценко К.Ф. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства // Уголовный процесс / Под ред. К.Ф. Гуценко. М.: ИКД "Зерцало-М", 2009. С. 129.

¹⁵ Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов под ред. Лазаревой В.А. – М. : ЮСТИЦИЯ, 2016. 85 с

¹⁶ Уголовный процесс. Учебник для высших юридических учебных заведений. Издание четвёртое / Под ред. Божьева. М.: В.П. Статус, 2004. С. 115.

понятого или свидетеля – очередное. Это значит, что интерес у стороны обвинения и защиты является уголовно-процессуальным, когда у иных участников он отсутствует.¹⁷

Связи с интересом разрешения дела, основные участники судопроизводства (обвиняемый, потерпевший, подозреваемый) имеют права, способные повлиять на исход и ход уголовного дела. Тогда как у свидетелей или понятых присутствует объективность. Их можно отнести к второстепенным субъектам уголовного процесса.

Подобная ситуация и с участниками, имеющие должностные обязанности. Так, прокурор, защитник, судья являются главными участниками уголовного процесса. Они заинтересованы в разрешении уголовного дела. В тоже время секретарь уголовного процесса, переводчик или эксперт имеют назначение второстепенное, и они не заинтересованы в разрешении уголовного дела по существу.

Основной действующей фигурой уголовного процесса является суд. В УПК РФ суду как участнику уделены 5 главы. Его исключительная функция осуществления правосудия путем разрешения дела по существу была затронута в параграфе 1.1.

Правовой статус суда подчеркивается его независимостью и самостоятельностью. Суды и судьи независимы от других органов власти (государственной и муниципальной) и сами являются отдельной ветвью государственной власти. Судьи подчиняются Конституции РФ и федеральным законам. Это прописано в ч.1 ст. 120 Конституции РФ. Законодательно они закреплены на уровне государства и на уровне субъектов РФ.

Федеральным законом была добавлена ст. 8.1 УПК РФ касающаяся принципа независимости судей. Согласно с ч.2 данной статьи, Вмешательство государственных органов, местного самоуправления и

¹⁷ Якимович Ю.К. Участники уголовного процесса [Электронный ресурс] / Ю.К. Якимович. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2015. с. 14. — 978-5-94201-708-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36726.html>

других в осуществление правосудия судом запрещено. Ответственность за вмешательство предусмотрена законом. Также согласно с ч.3 той же статьи, запросы к суду от государственных органов должны быть гласны и размещены на интернет ресурсах. Такие запросы не могут быть основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений.

Решения суда могут серьезно ограничить права и свободы человека и гражданина. Сейчас необходимо рассмотреть полномочия, которые закреплены за судом УПК РФ. Согласно с ч.1 ст.29 УПК РФ: «Только суд правомочен: признать виновным в преступлении и установить соответствующее наказание; применить к лицу принудительные меры медицинского характера в соответствии с требованиями главы 51 УПК РФ; применить к лицу принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии с требованиями главы 50 УПК РФ; прекратить уголовное дело или уголовное преследование на основаниях, предусмотренных ст.25¹ УПК РФ и назначить штраф в порядке, установленном главой 51¹; отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом».

По моему, п. 3.1 ч. 1 ст. 29 УПК РФ ввели 3 июля 2016 года для увеличения казны за счет исправившихся граждан, которые совершили преступление, но загладили его последствия и возместили ущерб потерпевшему. Ведь подобный состав прекращения уголовного дела был в ст. 26 УПК, правда, он не был закреплен в полномочиях суда. Считаю, что пользы закрепления его в полномочиях суда много. Так, по статистике судебного департамента, освобожденные лица по нетяжким преступлениям, в общей сумме заплатили штраф на 284 млн. рублей. В частности, его заплатили 4 тыс. женщин, 620 автомобилистов и 5 тыс. лиц, с уголовным делом по краже.

В этой норме сделали гуманное освобождение от уголовной ответственности: подсудимый вину загладил и заплатил штраф государству,

а тот получает второй шанс начать жизнь с чистого листа. Правда, за повторное преступление его осудят по всей строгости закона.

Последние изменения полномочий судьи прецедентны. Как будто его меняют по заявкам заинтересованных лиц. А также некоторые полномочия даже не упомянуты, такие как обращение к исполнению приговора, которое ложится на суд. Предлагаю делать универсальные нормы, которые учитывали бы интересы всех участников. П. 1 ч. 1 ст. 29 УПК следует дополнить также про оправдание подсудимого. Ведь суд может и оправдать подсудимого, а не только признать виновным.

Особое внимание следует уделить п.4 ч.1 ст. 29 УПК. Пересмотр приговора является важной гарантией законности приговора. Одна только возможность пересмотра дисциплинирует судей и предотвращает нарушение закона. Пока решение не вступило в законную силу, оно не является актом правосудия.

Последствия принятия судом решения также определяют значимость суда как участника уголовного процесса. Они вступают в законную силу после сроков обжалования и подтверждения законности в других инстанциях суда. Вступившие в законную силу решения:

1. Обязательны для исполнения всеми субъектами уголовного процесса, а также другими юридическими и физическими лицами;
2. Можно изменить или отменить только в порядке, предусмотренном УПК РФ.

При этом, пересмотр приговора имеет ряд ограничений: недопустимость поворота к худшему в порядке надзора; ходатайства об отмене оправдательного приговора в порядке кассации и надзора, поданные через год вступления приговора в силу, не допустимы; повторные надзорные жалобы и представления не допускаются, если ранее их оставили без удовлетворения и т.д.

Для сравнения, решения следователя, органа дознания и прокурора могут неоднократно отменяться. Суд, рассматривая жалобы в порядке ст. 125

и ст.125¹ также может отменить их решения о прекращении уголовного дела или уголовного преследования. Что играет довольно значимую роль для доступности граждан к правосудию и установлению истины.

После вступления приговора (в том числе и постановления и определения) на суд ложится обязанность направить его на исполнение. Все вопросы, возникающие во время исполнения, суд решает на так называемых «дополнительных производствах». Они перечислены в ст. 397 УПК РФ. Например, такие вопросы как отбывание наказания иностранца в своей стране или учет уже отбытого под стражей и в лечебном учреждении.

Можно сделать вывод, что место суда среди других участников уголовного процесса главенствующее. Он осуществляет правосудие путем разрешения делу по существу, что может осуществлять только суд. От него стороны ждут справедливого решения. Но у других участников есть право его обжаловать в случаях, предусмотренных УПК РФ. Ведь решения суда ограничивают конституционные права граждан.

Судья вначале судебного заседания информирует о том, в чем обвиняется подсудимый. Объясняет, какие права у него есть, проверяет, ознакомился ли защитник и подсудимый с материалами дела. В случае если они не ознакомились, им дается время подготовиться к защите. Права основных участников по многим вопросам являются обязанностью суда. Суд следит за доказательствами и материалами дела, чтобы они относились к обвинению. Порядок в судебном заседании устанавливает именно суд. Судья по идее не должен быть заинтересован в обвинении или защите подсудимого. На его решение должны повлиять предоставляемые доказательства. Таким образом, на судью возложены полномочия, которые способны разрушить презумпцию невиновности человека, так и сохранить ее. Вступившие в законную силу решения суда имеют юридическую силу, в отличие от решений органов, осуществляющие предварительно следствие, и прокурора. Суд имеет право отменять их решения, останавливает необоснованные нарушения прав человека.

Рассмотрев, как отличаются полномочия суда от других участников уголовного процесса, необходимо рассмотреть в каком составе суда они реализуются.

1.3 Состав суда

В Статье 5 УПК РФ законодатель судом обозначил «любой суд общей юрисдикции, который рассматривает дело по существу и выносит решения, предусмотренные в законе. Судья рассматривает дела во время трех инстанций – первой (основной), апелляционной и кассационной (дополнительных) и надзорной. При этом досудебные решения суда – то же будут являться правосудием.¹⁸

Предлагаю рассмотреть федеральные конституционные законы, которым подчиняется суд. Они регулируют порядок образования и деятельности судов, их полномочия.

Согласно со ст.1 Федерального Конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» ФКЗ-№ 1 от 07.02.2011 (ред. от 21.07.2014), суды общей юрисдикции делятся на федеральные и субъектные. К субъектным судам приписывают мировые суды и уставные (конституционные). К федеральным закон относит верховные (областные), районные (городские), военные, специализированные суды.

Федеральный Конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» ФКЗ-№ 1 от 31 декабря 1996 года, регулирующий судебную систему РФ, вместе с некоторыми ФЗ регулирует порядки деятельности мировых судей и создания их должностей. Законы субъектов РФ также избирают мировых судей и устанавливают порядок их деятельности.

Федеральный Конституционный закон «О военных судах Российской

¹⁸ Безлепкина Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах : учебное пособие – Москва : Проспект, 2015. 22 с.

Федерации» ФКЗ-Н 1 от 23 июня 1999 года регулирует полномочия порядок создания военных судов и их работы. Согласно данному закону, данный суд создается в месте дислокации войск, подчиняется Конституции и другим федеральным (конституционным) законам. В данный момент военные суды делятся на окружные и гарнизонные. Они приравнены к субъектным и районным соответственно (см. приложение 3).

Судом может выступить один судья или в коллегии трех судей. Согласно со ст. 30 УПК РФ, к судам, рассматривающим дела единолично в первой инстанции относят: «Мировых судей, судей районного суда, гарнизонного военного суда или субъектного». Районные или военные суды исполняют полномочия в ходе досудебного разбирательства о разрешении различных следственных действий. Они устанавливают меру пресечения в виде под стражи и домашний арест, а также их сроки. Кроме этого, именно эти судьи рассматривают жалобы на действия лиц, осуществляющих предварительное расследование.

Коллегиально выступают трое судей: «федерального суда общей юрисдикции, районного суда, гарнизонного военного суда, субъектного суда». А также видоизменённые составы: «судья верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и коллегия из восьми присяжных заседателей и при наличии ходатайства обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания; судья районного суда, гарнизонного военного суда и коллегия из шести присяжных заседателей по ходатайству обвиняемого уголовные дела, указанные в п. 2¹ ст. 30 УПК РФ»

Вопросы, связанные с исполнением приговора рассматривает и разрешает федеральный судья (глава 47 УПК РФ).

Согласно с подпункт "б" часть 1 ст. 1 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных

заседателей» состав суда дополнился судьей районного или гарнизонного военного суда и коллегией надзорного производства из шести присяжных заседателей. Нововведенный состав рассматривает уголовные дела о преступлениях предусмотренными статьями 105 частью второй, 277, 295, 317, 357 и дополнительно по ст. 105 ч.1 и ст. 111 ч. 4 УК РФ, что явно увеличит число дел с участием присяжных заседателей. В пояснительной записке к данному закону указано, что в 2014 году районный суд рассмотрел по вышеуказанным делам более 15 тысяч дел. Таким образом, право на суд присяжных будет предоставлено около 15 тысячам обвиняемым, относящимся к данной предметной подсудности.

Пунктом «а» той же статьи, изменили количество присяжных с 12 до 8, а также конкретизировали, судьями каких судов рассматриваются дела. Законодатель аргументировал это упрощением сбора суда присяжных и как следствие уменьшения расходов финансов и времени на их сбор.

Согласно с ч. 3 ст. 30 УПК РФ рассмотрение уголовных дел в апелляционном порядке осуществляется: «в районном суде - судьей районного суда единолично; в вышестоящих судах - судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции, за исключением уголовных дел о преступлениях небольшой и средней тяжести, а также уголовных дел с апелляционными жалобой, представлением на промежуточные решения районного суда, гарнизонного военного суда, которые рассматриваются судьей субъектного суда (областного и т.д.), окружного (флотского) военного суда единолично».

Судья районного суда рассматривает апелляционные жалобы на судебные решения мирового судьи. К коллегии из трех судей федерального суда общей юрисдикции относят суд субъекта или Верховный Суд. Они пересматривают решения нижестоящих федеральных судов.

Кроме вышеуказанных судов, к судам второй инстанции относятся суды кассационной инстанции, к ним в соответствии с ч.4 ст. 30 УПК РФ относят: «Президиум Суда субъекта федерации, судебные Коллегии

Верховного Суда РФ по уголовным делам и делам военнослужащих. Состав судей при кассационном порядке не менее трех судей.

Президиум Верховного суда осуществляет надзорную инстанцию. Только он имеет право рассматривать данные дела в порядке надзора.

1.4 Подсудность уголовных дел

Подсудность уголовных дел является некоторыми признаками преступления, на основе которых определяется, в каком суде и каким составом будет разбираться дело по существу. Право на верную подсудность определено в ст. 47 Конституции РФ. Таким образом, если у подсудимого будет возможность выбора состава суда вместе с присяжными заседателями, он имеет право ходатайствовать о нем.

Прокурор, после утверждения обвинительного документа (постановления, акта или заключения), направляет его в суд по подсудности. При подготовке к судебному заседанию судья, в свою очередь уполномочен проверить, правильно ли определена подсудность. В случае ошибки, он перенаправляет дело в соответствующий суд, если нет, то назначает судебное заседание или предварительное слушание. На нём по ходатайству сторон можно изменить подсудность.

Выбрав конкретный суд в качестве первой инстанции, становится ясна подсудность следующих инстанций. Например, если дело принял судья районного суда, то апелляция будет рассматриваться судебной коллегией в областном суде, кассация также в областном суде ее президиумом, надзор – Президиумом в Верховном суде РФ.¹⁹

Подсудность разделяют на: предметную, персональную и территориальную. *Предметная подсудность* определяется по объекту преступления и распределяется по нормам УК РФ. Так, Согласно с ч.1 ст.31

¹⁹ Кругликов А., Дикарев И. Подсудность уголовных дел // Российская юстиция. 2009. №11. – С. 36.

УПК РФ: «мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы за исключением уголовных дел...». Далее идет порою меняющийся список преступлений, исключенных из подсудности мирового судьи. В октябре 2018 года из этого списка уберут ч.1 ст. 269 УК «нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов». В свою очередь районный суд рассматривает большую часть оставшихся дел, которые не рассматривает мировой судья, областной и ему равный, а также гарнизонный военный.

Областной и ему равные суды рассматривают преступления, указанные в п. 1 ч.3 ст. 31 УПК РФ, преступления которые содержат государственную тайну. Окружной (флотский) военный суд также разбирает эти преступления, но в отношении лиц проходящих военную службу. Такие лица являются особой категорией обвиняемых. Они подсудны по персональному критерию также и гарнизонным военным судам. Кроме данных лиц, этим судам подсудны граждане проходящие (прошедшие) военные сборы и уволенные с военной службы.

Согласно ч.7¹ ст. 31 УПК РФ: «Если дела о преступлениях, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом, подсудны военному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно, указанные дела в отношении всех лиц рассматриваются соответствующим военным судом». Таким образом, подсудность дела может определяться помимо воли подсудимого.

Персональная подсудность или субъектная относится к субъектам преступления. Выбор суда происходит связи с социальным статусом. Согласно с п.2 ч.3 ст. 31 УПК РФ, суду субъекта подсудны уголовные дела: «в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового

судьи, судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства»

В соответствии ч. 1 ст. 32 УПК РФ, *Территориальная подсудность* заключается в том, что: «уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления». Если преступлений несколько, и они подсудны судам разных уровней, то уголовное дело берет вышестоящий суд из возможных уровней.

Изменение территориальной подсудности возможно по причинам, указанным в ч.1 ст. 35 УПК РФ перед началом судебного заседания. К безусловным основанием изменения подсудности относят отвод всего состава суда или всех судей и дело передают в суд, равного уровня. А также если уголовное дело подсудно вышестоящему суду или военному суду. К оценочным относят случаи, когда не все участники судопроизводства располагаются по месту пребывания данного суда или когда суд, начав судебное разбирательство, обнаружил, что дело подсудно другому суду равного звена. В обоих случаях изменить подсудность возможно лишь с согласия всех обвиняемого (обвиняемых) или подсудимого (подсудимых) (см. приложение 4)

Генеральный прокурор РФ может ходатайствовать о рассмотрении окружным судом преступлений, наиболее опасных для общества и государства. В основном это связано с терроризмом и с государственным переворотом. Также бывают исключительные случаи, когда в месте, где располагается суд, введено чрезвычайное положение.

Также к территориальной подсудности можно отнести случаи, когда несколько мест, где совершены преступления, конкурируют между разными судами. В этих случаях выбирают место, где было совершено наиболее тяжкое преступление или где завершилось последнее преступление.

Если дело было передано судье в соответствии со ст. 34 и 35 УПК РФ, то оно подлежит безусловному принятию к производству судом, который

получило уголовное дело. Суд не вправе оспорить данное решение. В свою очередь, когда суд изменит подсудность, это решение можно обжаловать сторонами защиты и обвинения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что подсудность играет важную роль в квалифицированном разрешении уголовного дела. Возможность изменения подсудности отвечает правам и законным интересам и соответствует конституционным положениям.

Глава 2 Полномочия суда как участника уголовного процесса

2.1 Полномочия суда в досудебном производстве

В уголовно-процессуальном кодексе закреплена процедура и порядок судебного контроля за действиями должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование. Суд рассматривает жалобы граждан на действия или бездействия должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование, которые нарушают права и свободы участников уголовного процесса. Также суд уполномочен принимать решения о производстве следственных и процессуальных действий.

Судебный контроль - это один из уголовно-процессуальных институтов, цель которого проверять законность и обоснованность действий и решений правоохранительных органов, а также органов прокуратуры, уполномоченных обнаруживать преступления и способствовать их раскрытию и установлению виновных в нем. Судебному контролю подвергается ограниченное число следственных действий, которые затрагивают конституционные права и свободы личности. По мнению А.Д. Назарова, «понятие судебного контроля применимо лишь для проверочной деятельности суда на досудебных стадиях уголовного судопроизводства и при назначении судебного заседания».²⁰

Суд на досудебных стадиях принимает множество решений. Их перечень содержится в ч.2 ст. 29 и в ч. 3 ст. 448 УПК РФ. В последнее время он расширился. В.В Горбань разделяет досудебные полномочия суда на 4 группы и подгруппы.²¹

К первой группе он относит досудебные полномочия суда, которые ограничивают права лица на личную неприкосновенность:

²⁰ Назаров А.Д. Следственные и судебные ошибки и уголовно-процессуальный механизм их устранения: концептуальные основы Санкт-Петербург, 2017. С. 161

²¹ Горбань В.В. Функции и полномочия суда в досудебных стадиях уголовного судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 125.

1. избрание меры пресечения в виде залога, домашнего ареста, заключения под стражу;
2. продление сроков домашнего ареста или содержания под стражей
3. принятие решения о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую или психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы.

Ко второй группе В.В Горбань отнес полномочия, разрешающие проведение следственных и иных процессуальных действий. В соответствии с ч. 2 ст. 29 УПК РФ такими являются решения: «о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; о производстве обыска и (или) выемки в жилище или выемки сданной на хранение в ломбард вещи и т.д.»

Третьей группой он указал на деятельность суда, устанавливающую признаки преступления специфичного субъекта-лица, предусмотренного ст. 447 УПК РФ, в порядке указанном ст. 448 УПК РФ.

Последняя группа представляет собой прием и рассмотрение жалоб связанных с действиями (бездействиями) и решениями дознавателя, начальника подразделения дознания, органа дознания и его начальника, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного процесса либо затруднить доступ граждан к правосудию.

Последние изменения полномочий суда на досудебном производстве были сделаны в связи с определениями Конституционного суда и носят прецедентный характер. Например, разрешать обыск, осмотр или выемку в адвокатских объединениях в соответствии со ст. 450¹ УПК РФ²², а также

²² Определение Конституционного Суда РФ от 08.01.2005. № 439-О

выемка из ломбарда сданной на хранение вещи. Ю.К. Якимович считает данное расширение полномочий непредсказуемым и нелогичным.²³ И действительно, можно было бы таким же образом суду принимать решения о производстве обыска у следователей и органа дознания, а также о производстве выемки вещей, заложенных по договору займа в других случаях.

Полномочия суда в досудебном производстве бывают разными, и поэтому законодатель всячески их регламентирует. Например, суд осуществляет контроль над избранием меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, а также над продлением срока содержания под стражей в очередности, закрепленной в п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ. Частью 11 той же статьи установлена возможность обжалования постановления о заключении под стражу. Отменить заключение под стражу возможно в порядке, установленном ст. 389³ УПК РФ.

Мера пресечения может быть изменена или отменена в соответствии со ст. 110 УПК РФ. Отменяется мера пресечения в случае, если в ней пропадает необходимость. Изменяется она в случае изменения оснований для избрания меры пресечения, предусмотренных статьями 97 и 99 УПК РФ. Если подозреваемый или обвиняемый является тяжело больным, то это также является поводом для смягчения меры пресечения. Для этого необходимо медицинское удостоверение по результатам медицинского освидетельствования. Когда оно поступит из места заключения подозреваемого или обвиняемого под стражей, следователь, дознаватель или суд в течение трех дней изменяют меру пресечения.

Порядок временного отстранения подозреваемого или обвиняемого от должности закреплен ст. 114 УПК РФ. С разрешения руководителя следственного органа, следователь или дознаватель с разрешения прокурора направляет суду ходатайство о временном отстранении подозреваемого или

²³ Якимович Ю.К. Участники уголовного процесса [Электронный ресурс] / Ю.К. Якимович. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2015. — с. 25. — 978-5-94201-708-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36726.html>

обвиняемого от должности. Суд в течение двух суток выносит постановление о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности или об отказе в этом. В первом случае суд направляет вынесенное постановление по месту работы подозреваемого или обвиняемого.

Если обвиняемый является высшим должностным лицом субъекта России и ему предъявлено обвинение в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, то от Генерального прокурора РФ направляется представление Президенту РФ об отстранении от должности указанного обвиняемого. Президент РФ в течение двух суток принимает решение о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности, либо об отказе в этом.

Судебный контроль делает законными доказательства, полученные в ходе следственных и других процессуальных действий, перечисленных в ч.2 ст. 29 УПК РФ. В частности, следственные действия, перечисленные в п. 1, 4-9, 10¹, 11 и 12 данной статьи разрешаются в порядке ст. 165 УПК РФ. Так, следователь, с разрешения своего руководителя и дознаватель с разрешения прокурора, приносит ходатайство суду о производстве указанных следственных действий, о чем выносится постановление. Данное ходатайство рассматривается судом не позднее суток с момента его получения. В результате рассмотрения суд вынесет постановление о разрешении данного следственного действия или об отказе с указанием причины.

В соответствии с ч. 3¹ ст. 165 УПК РФ, суд принимает решения об утилизации, реализации или уничтожения вещественных доказательств, в срок не более пяти суток. А если доказательства являются скоропортящимися продуктами, то принятие решения судом ускоряется до 24 часов. В судебном заседании кроме прокурора и органов предварительного следствия имеют право участвовать обвиняемый, потерпевший, их представители, а также собственник или иной законный владелец предмета, признанного вещественным доказательством.

В исключительных случаях, когда промедление следственного действия, указанного в ч. 5 ст. 165 УПК РФ, чревато негативными последствиями, такими как уничтожение доказательства или совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, следователь или дознаватель на основании своего постановления проводит его без получения судебного решения. При этом не позднее 3 суток, он обязан уведомить о нем суд и прокурора. Суд в свою очередь определяет, было ли данное доказательство получено законно. Он выносит постановление о законности или незаконности данного следственного действия в течение 24 часов

Постановлениями и определениями Конституционного Суда РФ удалось расширить лимит применения предписаний, перечисленных в ст. 46 Конституции РФ в случае производства по уголовным делам. Гражданам было предоставлено право обжалования в суд незаконных решений и действий государственных органов, в том числе действий самих прокуроров при осуществлении ими прокурорского надзора. В связи с этим возникла проблема соотношения прокурорского надзора и судебного контроля, в частности за предварительным расследованием.

Правом обжалования действий или бездействий органов дознания и следствия, а также их представителей, прокурора и суда обладают все участники уголовного процесса и другие заинтересованные лица. Данное право прописано в ст. 46 Конституции РФ и закреплено в ст. 123 УПК РФ. Ведь следственные и процессуальные действия, обжалуемые в данном порядке, могут нарушить конституционные права и законные интересы лиц.

В ст. 125 УПК РФ установлен порядок обжалования действий или бездействий и процессуальных решений, органов, осуществляющих предварительное расследование и прокурора. Обжалуемые решения посягают на права и законные интересы граждан, а также могут затруднить доступ к правосудию. Согласно со ст. 125 УПК РФ, проверка законности решений органов предварительного расследования, а также прокурора проводится в течение пяти дней. На судебное заседание являются лица, чьи

интересы затронуты данным действием или бездействием и решением. Если лицо не явилось или не собиралось приходить на судебное заседание по данному вопросу, то жалоба будет рассмотрена в его отсутствие.

Судья оглашает основания судебного заседания, выслушивает заявителя, после чего - всех остальных участников процесса. Рассмотрение жалобы проводится на основе принципов состязательности и равноправия сторон, и суд на основании сведений, полученных от сторон, выносит постановление о незаконности действий или бездействий и решений органа, осуществляющего предварительное расследования и прокурора. В данном постановлении суд указывает на необходимость исправить допущенное должностным лицом нарушение прав и законных интересов. Если же нарушения не выявлены, суд оставляет жалобу без удовлетворения.

Согласно п.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ» (далее постановление Пленума ВС РФ от 10.02.2009 г. №1) в процессе рассмотрения жалобы, суд ограничивается только лишь ею, и не имеет права предрешать процессуальные вопросы, которые появятся лишь во время судебного заседания. Также он не вправе давать правовую оценку доказательствам, квалифицировать как-либо деяние и его обстоятельства. Таким образом, регламентацией обжалованием уделена лишь ст. 125 УПК РФ, всю же остальную информацию можно найти в дополнительных судебных актах.

Отмечается, что рассмотрение жалоб происходит в форме осуществления правосудия и по правилам состязательности сторон. Оно проходит гласно с учетом ст. 241 УПК РФ. Разумеется, контрольно-проверочная деятельность суда в досудебном производстве не может рассматриваться как деятельность по отправлению правосудия или разрешению уголовного дела. Дело будет рассмотрено фактически и доведено до решения во время судебного разбирательства, потом уже можно будет сказать, что правосудие свершилось.

Согласно с п.16 постановлением Пленума ВС РФ от 10.02.2009 г. №1, «при проверке законности постановления о возбуждении уголовного дела судье следует проверять, соблюден ли порядок вынесения данного решения, обладало ли должностное лицо, принявшее соответствующее решение, необходимыми полномочиями, имеются ли поводы и основание для возбуждения уголовного дела».

Так, суд при обжаловании возбуждения уголовного дела вынес постановление от 15 декабря 2014 об отказе в нём, мотивировав тем, что в результате возбуждения уголовного дела раскроются оперативные данные розыскной деятельности. Судебная коллегия ВС признала отказ в возбуждении уголовного дела незаконным, так как не были рассмотрены другие основания для начала предварительного расследования.²⁴

В материалах уголовного дела, прокурор проводил проверку и обнаружил сведения о продаже наркотиков неизвестным лицом. Эти сведения являлись основанием для возбуждения уголовного дела. Следователь, который возбудил уголовное дело, был уполномоченным лицом, проводил расследование по особо важным делам. Им был составлен рапорт о признаках преступления.

Сама по себе незаконная продажа наркотиков уже достаточное основание для возбуждения уголовного дела, но в апелляционной инстанции, как и в кассационной инстанции данное отказ суда оставили в силе. Во второй инстанции отказ объяснялся нарушением ч. 2 ст. 140 УПК РФ - описательная часть постановления не содержала достаточных сведений о наличии преступления.

Но законодатель не сделал обязательным знание всей ситуации произошедшего на стадии возбуждения уголовного дела. И было бы достаточно лишь установить наличие некоторых признаков преступления - незаконное хранение наркотиков лицом. В дальнейших стадиях

²⁴ Определение Судебной Коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 11-УДП16-45 // "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017)

предварительного расследования можно было бы установить признаки незаконного оборота наркотиков.

Данное нарушение закона существенно повлияло на развитие уголовного дела. Таким образом, постановление Пленума ВС РФ от 10.02.2009 г. №1 обобщает судебную практику по ст. 125 УПК РФ.

Конституция РФ дает гарантию прав и свобод личности и подчеркивает их важность, однако во время уголовного судопроизводства они неминуемо ограничиваются тем или иным способом, посредством государственного уголовно-процессуального принуждения. Другая судебная деятельность (гражданская, административная или конституционная), а также иная государственная власть имеет менее ограничивающий характер прав и законных интересов граждан. Связи с этим, судебный контроль на досудебном производстве вполне закономерен, ведь он гарантирует установленные Конституцией РФ права и свободы.

Но закон не дал суду достаточных средств, необходимых для реализации контрольных полномочий во время досудебного производства. Например, признав незаконными или безосновательными действия или бездействия и решения должностных лиц, проверяемые в порядке ст. 125 УПК РФ, судья не может отменить их. Мера пресечения в виде заключения под стражу можно применять лишь в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое полагается наказание в виде лишения свободы свыше трех лет. Значит должны быть основания полагать, что признаки преступления относятся к конкретной тяжести преступления, прежде чем разрешать меру пресечения в виде заключения под стражу.

Таким образом, досудебные полномочия суда осуществляются в течение всего досудебного производства. Кроме полномочий, указанных ч. 2 ст. 29 УПК РФ, суд в порядке ст. 125 УПК РФ рассматривает жалобы граждан на действия или бездействия и решения правоохранительных органов и прокурора. Данное обжалование гарантирует права и законные

интересы граждан, что в свою очередь очень похоже на прокурорский надзор над деятельностью правоохранительных органов.

2.2 Полномочия суда при рассмотрении дел в первой инстанции

В первой инстанции, полномочия суда сводится к рассмотрению и разрешению уголовного дела по существу для вынесения справедливого и обоснованного решения, которое соответствует требованиям УПК РФ. Во время судебного следствия, суд исследует все доказательства по уголовному делу. Но перед данной стадией необходимо определить подсудность и состав суда рассматриваемого уголовного дела. Порядок их определения был описан в параграфах 1.3 и 1.4.

После определения подсудности уголовного дела по ходатайству сторон или по инициативе суда проводится предварительное слушание. На данной стадии возможно исключить доказательства или огласить основания для возвращения дела прокурору или прекратить (приостановить) уголовное дело. Сторона защиты имеет возможность ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Установлены общие условия судебного разбирательства, перечисленные в главе 35 УПК РФ. Нарушение данных условий влечет за собой отмену приговора или иного решения.

Председательствующему отведена роль руководителя судебного заседания. Он обеспечивает порядок, состязательность и равноправие сторон в судебном заседании. При подготовке к нему, судья объясняет участникам права и обязанности, проверяет возможность судебного разбирательства в отсутствие участников, не явившихся в суд. Также судья рассматривает ходатайство о вызове свидетелей, экспертов и специалистов. Не менее важной частью является установление личности подсудимого и своевременное вручение ему обвинительного документа, порядок которого

закреплен ст. 265 УПК РФ. Судья кроме основных сведений, устанавливает, владеет ли подсудимый языком, на котором ведется уголовное судопроизводство. Вручение обвинительного документа своевременно дает возможность подсудимому подготовиться к судебному заседанию. Срок подготовки – семь дней с момента вручения обвинительного документа.

Судебное следствие ведется гласно и устно, его движение подчинено инициативе сторон обвинения и защиты. Полномочиями суда на данной стадии являются оценка и исследование доказательств, полученных в ходе предварительного расследования. Суд не связан с выводами, сделанными на стадии досудебного производства. Получение новых доказательств судом Стародумов С.В. связывает с проверкой уже полученных или с подтверждением одной из версий, если сторонам это сделать невозможно.²⁵

Например, в соответствии со ст. 281 УПК РФ, судья может огласить показания свидетеля или потерпевшего, данные ими в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства, если они не явились на судебное заседание. Причинами неявки на судебное заседание являются смерть потерпевшего или свидетеля; стихийное бедствие и иные чрезвычайные ситуации, а также тяжелая болезнь, препятствующая явке в суд; отказ иностранного гражданина прибыть в суд; неизвестное местонахождение потерпевшего или свидетеля, при условии, что были применены все меры к их розыску. Однако согласно с ч. 2¹ ст. 281 УПК РФ, в указанных выше случаях, кроме смерти, необходимо согласие сторон, если подсудимому не было предоставлено на предварительном расследовании право оспорить показания данных лиц законными способами.

При проведении прений сторон, суд имеет право остановить прения, если они касаются обстоятельств, которые не относятся к существу дела или касающихся недопустимых доказательств. Тот же самый подход суда к последнему слову подсудимого. На этой стадии судебное следствие может быть возобновлено, если в прениях сторон или в последнем слове

²⁵Стародумов С.В. Пределы полномочий прав суда при рассмотрении уголовных дел по существу – Вестник Удмуртского университета. 2016. Т. 26, вып. 6 С. 146

подсудимого прозвучат новые обстоятельства дела. После возобновления судебного следствия, стороны снова получают возможность прений, а подсудимый - последнего слова.

Постановление приговора – заключительная часть производства суда в первой инстанции. Полученные доказательства оцениваются судом по совокупности в совещательной комнате. Если новое доказательство будет свидетельствовать о том, что подсудимый виновен в более тяжком преступлении, то дело передается прокурору для составления нового обвинительного документа. Это не исключает состязательность сторон и других условий судебного разбирательства, так как стороны о новых доказательствах узнают одновременно.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ «О судебном приговоре» от 29 ноября 2016 г. № 55, «сведения, содержащиеся в оглашенных показаниях, как и другие доказательства, могут быть положены в основу выводов суда лишь после их проверки и оценки по правилам, установленным статьями 87, 88 УПК РФ. При этом суд не вправе ссылаться в подтверждение своих выводов на имеющиеся в уголовном деле доказательства, если они не были исследованы судом и не нашли отражения в протоколе судебного заседания».

Исходя из этого, можно сделать вывод, что все доказательства, на которых основывается приговор, должны быть рассмотрены в ходе судебного следствия и быть допустимы, а исключенные доказательства на стадии предварительного слушания не допускаются. Оценка доказательств является основой законного, обоснованного и справедливого приговора. Также, значимые обстоятельства дела должны быть отражены в приговоре верно, иначе он будет не справедливым.

Рассмотрение дела в первой инстанции претерпело ряд изменений в отношении состава суда с участием присяжных заседателей: появился новый состав суда и изменился старый. Для обоих был изменен порядок сбора присяжных. Так, в ст. 325 ч. 4 поменяли предварительное число кандидатов в

присяжные заседатели для областного и ему равнозначных с 20 на 14, для районного и ему равнозначных установили до 12. Во время подготовительной части судебного заседания данные числа кандидатов должны явиться в судебное заседание. Если они не явились, то председательствующий распоряжается собрать необходимое число.

Кроме мотивированного отвода, у подсудимого, его защитника и прокурора есть право на немотивированный отвод, предусмотренный п. 2 ч. 5 ст. 327 УПК РФ. Такой отвод реализуется, когда число присяжных превышает 12 и более в областных судах и им равных, десять и более - в районных и гарнизонных военных судах. Первым этим правом пользуется прокурор. Он согласует свой отвод с другими участниками стороны обвинения.

Формируется коллегия присяжных заседателей путем отбора в соответствии со ст. 326 УПК РФ. Сами присяжные имеют право на самоотвод. Стороны обвинения и защиты также имеют право задавать присяжным вопросы, выявляющие препятствия для их участия.

После отбора кандидатов в присяжные заседатели, в областном суде и ему равных их число должно превышать десять, а в районном и гарнизонном военном – восемь. Первые восемь из десяти и шесть из восьми кандидатов в присяжные заседатели станут присяжными заседателями, а двое оставшихся кандидатов будут в запасе. Если же их меньше – то отбор кандидатов происходит до необходимого числа.

На суд ложится обязанность все это организовать. Безопасность присяжных заседателей уделяют особое внимание. Для обеспечения безопасности и независимости у присяжных заседателей присутствуют отдельные выходы отдельно с другими участниками уголовного процесса. Присяжные заседатели располагаются в суде напротив скамьи подсудимых.

Присяжным заседателям дают вопросные листы по каждому из деяний, в которых обвиняется подсудимый. Вопросы заключаются в следующем: доказано ли что деяние, в котором обвиняется подсудимый,

имело место быть; доказано ли, что деяние совершил подсудимый; виновен ли подсудимый в данном деянии. На вопросы присяжные заседатели отвечают полно: да, доказано или нет, не доказано.

В совещательной комнате присяжные заседатели отвечают на поставленные вопросы. Они могут использовать собственные записи с судебного разбирательства для дачи ответов.

В районном и гарнизонном суде присяжных из шести присяжных необходимо, чтобы четыре из них проголосовали за виновность подсудимого и его осудят, если их будет только трое – подсудимого оправдают. Такие же пропорции голосов в областном и ему равных судах с участием восьми присяжных заседателей.

Присяжные заседатели при вынесения вердикта о виновности, имеют право изменить обвинение в сторону, благоприятную для подсудимого.

Есть надежда, что оправдательных приговоров будет больше. Ведь в последние годы их процент ничтожно мал: в 2016 г. — 0,482% а в 2015 – 0,56%.²⁶ М.А. Миронова провела опрос, в котором приняли 66 судей из Самарской области. Большинство из них (53%) подтвердили наличие обвинительного уклона. Они объясняли его тем, что вышестоящие инстанции суда отменяют большинство оправдательных приговоров нижестоящих судов. Другая часть опрошенных судей (20%) опасалась за свою карьеру. По их словам, вышестоящие суды оценивают работу нижестоящих по количеству вынесенных оправдательных приговоров. Их вынесение говорит или о необъективности судьи, или о низкой квалификации судьи.²⁷

Законодатель данной реформой суда присяжных надеется упростить его сбор и тем самым увеличить количество дел, которые он будет рассматривать. Адвокаты решительно поддерживают данную реформу, так как суд присяжных заседателей облегчает защиту подсудимого.

В данный момент затруднено право подсудимых, старше 65-летнего

²⁶ URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 16.02.2017).

²⁷ Миронова М.А. Факторы, препятствующие вынесению оправдательного приговора// Вестник Саратовской государственной юридической академии · № 1 (114) 2017 с. 193

возраста или женщин до 18 лет на рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей. Их отрезали от права рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей после очередных поправок в п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ в 2013 году. В отношении данных подсудимых отменили наиболее строгое наказание в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы и таким образом, их уголовные дела перестали быть подсудны составу суда с участием присяжных заседателей. Связи с этим Конституционный Суд РФ стал получать жалобы от данных подсудимых. Они призывали законодателя изменить данную ситуацию в сторону обеспечения права на суд с участием с присяжными заседателями, несмотря на их возраст или пол. В результате рассмотрения жалоб, Конституционный суд пришел к выводу, что данное положение частично не соответствует Конституции РФ. Им были вынесены постановления, которые определяют правовое регулирование до внесения соответствующих изменений в закон.²⁸

Часть 5 ст. 32 Конституции РФ устанавливает, что «Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия», что является основанием для состава суда с участием присяжных заседателей. Но бывает так, что вердикт присяжных заседателей противоречив и неясен. В соответствии с ч. 2 ст. 345 УПК РФ, председательствующий должен обратить на это внимание коллегии присяжных и вернуть их обратно в совещательную комнату для объяснения ответов на вопросный лист.

Так произошло и в следующем деле.²⁹ По фактам дела, гражданин С. находился на СТО и избил граждан К. и Ф. из личных неприязненных

28 См. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2016 N 6-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.С. Лымарь"; Постановление Конституционного Суда РФ от 16.03.2017 N 7-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 2 части второй статьи 30 и пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, части второй статьи 57 и части второй статьи 59 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Д. Лабусова";

²⁹ Определение Судебной Коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 18-АПУ16-18 // "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017)

отношений. Он считал, что последние воспользовались и повредили его автомобиль. Затем С. вместе с К. и Ф. проехали в лес и напротив остановки «Н» продолжили драться. К. достал нож и С. его выхватил, так как боялся за свою жизнь. Превышая необходимую оборону, он нанес К. удары ножом в количестве 12, из-за которых последний скончался. Далее он напал с этим же ножом на Ф. и нанес уже 26 удара ножом, что стало причиной смерти Ф. Судебная экспертиза подтвердила смерть от колото-резаных ран на месте происшествия.

Приговор суда с участием присяжных заседателей постановил осудить С. по ч. 1 ст. 105 УК РФ и ч. 1 ст. 108 УК РФ. В свою очередь прокурор указывал на противоречивость и неясность вердикта и в апелляционной инстанции просил переqualифицировать действия осужденного на п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство двух лиц). Осужденный также был не согласен с приговором. Он считал, что все его действия надо квалифицировать по ч. 1 ст. 108 УК РФ (двойное убийство с превышением самообороны). Осужденный аргументировал это тем, что судья при квалификации не посчитался с обстоятельствами, указанными вердиктом присяжных и самим приговором.

Судебная коллегия ВС РФ отменила приговор и уголовное дело передала на новое рассмотрение в тот же суд, но с другим его составом. Она отменила приговор на основании нарушения закона. Так, вердикт должен быть ясным и непротиворечивым (ч. 2 ст. 345 УПК РФ). А также, согласно с ч.3 ст. 348 УПК, приговор должен быть составлен в соответствии с обвинительным вердиктом, а также с установленными судом обстоятельствами, не подлежащими установлению присяжными заседателями и требующими соответствующей юридической оценки.

Вопросы присяжным заседателям под номером 2 и 5 описывали обстоятельства произошедшего по версиям обвинения и защиты соответственно. Ответив на эти вопросы по разному, появлялось противоречие. Так, второй вопрос звучал так: «доказано ли, что 7 декабря

2014 года, в районе 14 часов 39 минут С., обнаружив повреждения на своем автомобиле, который он доверил К. и Ф. начал их бить руками по голове и туловищу. В 17 часов 19 минут, он приказал К. и Ф. сесть в автомобиль, которым управлял его родственник. Они поехали в лесной массив в сторону дороги федерального значения рядом с остановкой «Дачная» выяснять, что случилось с его автомобилем. Выйдя из автомобиля, С. продолжил избивать К. и Ф.»? Присяжные заседатели ответили на него: «нет, не доказано». Те же самые события, описанные в вопросе №5 (альтернативный) присяжные заседатели признали доказанными.

Также, в вопросе №2 был вопрос: «Доказано ли что С. нанес ножом К. и Ф. ранения, от которых они скончались»? На данный вопрос присяжные заседатели ответили отрицательно. Те же самые события в вопросе №5 были признаны доказанными.

На основе противоречивого обвинительного вердикта присяжных заседателей нельзя квалифицировать деяние подсудимого.

Таким образом, согласно ч.8 ст. 343 УПК РФ присяжным заседателям необходимо было ответить на один из спорных вопросов «без ответа», так как рассматриваемые вопросы № 2 и № 5 являлись взаимоисключающими.

Но даже если вердикт вынесен на основании согласованных ответов присяжных заседателей, приговор могут отменить из-за нарушений УПК РФ.

Так, оправдательный приговор, основанный на оправдательном вердикте присяжных заседателей, можно отменить по представлению прокурора или по жалобе потерпевшего, если были нарушения уголовно-процессуального кодекса. Например, ограничение права прокурора или потерпевшего на предоставление доказательств.

Так, по приговору, вынесенному с участием присяжных заседателей, Б. был осужден по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б» ч. 2 ст. 158 и п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Но был оправдан по обвинению в совершении преступления указанного

в п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ, связи с непричастностью к данному преступлению.³⁰

Прокурор в апелляционной инстанции просил пересмотреть дело в новом судебном заседании. Он аргументировал ходатайство тем, что суд ограничил право на допрос свидетеля под псевдонимом «Ф». Это значительно повлияло на квалификацию содеянного Б. и в результате он был оправдан за убийство, сопряженное с разбоем, а преступление разбой было переквалифицировано на кражу. Потерпевшая Г. Была согласна с ходатайством прокурора.

Судебная коллегия по уголовным дела ВС РФ удовлетворила ходатайство прокурора в части осуждения Б. по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ, а также в оправдании подсудимого в убийстве, сопряженным с разбоем (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Судебная коллегия постановила пересмотреть дело в новом судебном заседании в том же суде с другим составом со стадии отбора присяжных заседателей. Коллегия дала следующие пояснения своего решения.

Согласно с протоколом судебного заседания, обвинение представило доказательство о том, что Б. совершил разбойное нападение на П., в результате которого убил последнего. Этим доказательством являлось показание свидетеля, который в обвинительном заключении имел псевдоним «И» в соответствии с ч.9 ст. 166 УПК РФ. Обвинение в свою очередь ходатайствовало о допросе данного свидетеля и не отказывалось от данного права. Суд, в свою очередь, признал допрос свидетеля недопустимым, так как его показания не относятся к существу предъявленного обвинения. Но в обвинительном заключении данные показания свидетеля имели прямое отношение к делу. Он были признаны допустимыми.

Из вышеуказанного следует, что сторона обвинения была ограничена в праве представления доказательств, а это является нарушением УПК РФ.

³⁰ Определение Судебной Коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 33-АПУ17-1СП // "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017)

Поэтому в части оправдания Б. по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ в приговоре подлежит отмене. Так как при оправдании по данному преступлению, была одновременно изменена квалификация деяний с п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ на п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ с учетом вердикта присяжных, то и в этой части приговор подлежит отмене.

При новом рассмотрении данного дела, суду необходимо создать условия для осуществления прав сторон обвинения и защиты. Можно отметить, что преступления, рассматриваемые областным судом с участием присяжных заседателей, являются тяжкими и особо тяжкими.

Можно сделать вывод, что правильное исследование доказательств, а также верное их отражение в значимых событиях во время первой инстанции влечет за собой вынесение справедливого, законного и обоснованного приговора.

2.3 Полномочия суда по пересмотру приговора

Приговором решается дело по существу. Он должен быть законным, объективным и мотивированным. Если же приговор вынесен с нарушениями уголовно-процессуального закона, то он подлежит пересмотру.

Полномочия суда во второй инстанции заключаются в исправлении допущенных нарушений уголовно-процессуального закона, отмене вынесенного решения и отправлению на рассмотрения с первой инстанции или подтверждении законности и справедливости вынесенных решений.

Жалобы на приговоры и иные процессуальные решения, принимаемые судом на стадии судебного разбирательства, могут быть поданы заинтересованными или должностными лицами: осужденным, оправданным, потерпевшим и их представителями в суде или государственным обвинителем и прокурором. Также гражданский истец и ответчик и другие лица могут обжаловать судебное решение в части, касающейся их прав и

интересов.

Суд не связан с доводами жалобы или представления и имеет право рассмотреть уголовное дело в полном объеме, в том числе в отношении других подсудимых по данному уголовному делу.

Пересмотр дел осуществляется в трех инстанциях: апелляционной, кассационной и надзорной. Чтобы понять, какие полномочия у суда на данных стадиях, необходимо рассмотреть их с данной позиции.

Апелляционное рассмотрение дел происходит по решениям, не вступившим в законную силу в течении десяти дней с момента его вынесения. Они проверяются на законность, справедливость и обоснованность.

Жалобы и представления на приговор в апелляционном порядке подаются через суд вынесший его. В свою очередь, он отправляет жалобу вместе с уголовным делом в апелляционный суд и извещает заинтересованных лиц о данной жалобе. Они имеют право написать на жалобу возражение, которое прикладывается к уголовному делу.

Согласно со ст. 389³, приговоры и иные решения мирового судьи, районного суда и ему равных, областного суда и ему равных обжалуются соответственно районным судом, областным судом и ему равным, судебной коллегией ВС РФ. Промежуточные решения областных судов и им равных обжалуются судебной коллегией того же суда, а постановления судьи ВС РФ – его же апелляционной коллегией.

Обжалование проходит на тех же требованиях, которые предъявляют к процедуре заседания первой инстанции, посредством регламентации стадий судебного следствия прения сторон и последнего слова лица, в отношении которого пересматривается судебное решение (ст. 389¹³ УПК РФ). Но в отличие от первой инстанции, судья вправе ограничиться лишь исследованием письменными материалами уголовного дела (например, протоколом судебного заседания), если нет необходимости в вызове свидетелей или других участников уголовного процесса. С согласия сторон, суд имеет право

не проверять исследованные доказательства первой инстанцией суда и принять итоговое решение лишь на основе письменных материалов дела.

На стадии судебного следствия, суд может истребовать или приобщить к делу новые доказательства, а также заново исследовать уже полученные доказательства. Новые доказательства исследуются по инициативе сторон по принципу состязательности. Суд рассматривает повторно ходатайства, на которое в первой инстанции ответили отказом, и не вправе аргументировать свой отказ в удовлетворении ходатайства отказом суда первой инстанции.

В судебном заседании присутствие лица, в отношении которого вынесен приговор или прекращено уголовное дело обязательно лишь по его ходатайству или если его участие признано судом необходимым. В том числе суд наделен правом вызывать в судебное заседание других осужденных по данному делу. Думается, что их участие обязан обеспечить суд даже без ходатайства выше указанных лиц, ведь в отношении других подсудимых выносится решение, прямо касающиеся их прав и законных интересов. Но при этом данные подсудимые должны быть уведомлены о подачи жалобы в апелляционную инстанцию, что предоставляет им право ходатайствовать об участии в данном процессе. Суд в свою очередь обязан это ходатайство удовлетворить.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы суд принимает одно из множества решений: оставить приговор без изменений а жалобу без удовлетворения; об отмене обвинительного приговора и вынесении оправдательного (обвинительного) приговора; об отмене судебного решения и передаче дела на рассмотрения в первую инстанцию или возвращении дела прокурору или прекращении уголовного дела; об изменении приговора (например, отмена оправдательного и вынесении другого оправдательного приговора); о прекращении апелляционного производства; об отмене судебного решения и вынесении другого судебного решения.

Уголовное дело может быть рассмотрено повторно, в случае если по данному делу уже рассматривали жалобу других участников уголовного

процесса.

Следует уделить внимание ст. 389²⁴ УПК РФ. Данной статьей закреплено право суда в ходе рассмотрения апелляционной жалобы ухудшить наказание или вынести более строгую статью по ходатайству прокурора или стороны потерпевшего. Отмена или изменение приговора возможно лишь на основе обвинения, составленного еще на предварительном расследовании и представленном прокурором в суде первой инстанции и не должно выходить за рамки поданной жалобы. Например, из кражи, за которую предусматривается лишение свободы до двух лет, переквалифицировали в грабеж, наказуемый до четырех лет лишения свободы.

Суд не имеет права отменять оправдательный приговор или решение суда первой инстанции о прекращении уголовного дела и назначать обвинительный приговор. С учетом вышесказанного при отмене приговора и направлении на пересмотр в первую инстанцию или прокурору, указания суда апелляционной инстанции для них обязательны. Отправляя дело указанным лицам, суд не вправе предрешать вопросы об оценке определенных доказательств, доказанности обвинения, а также виде и размере наказания. Этим всем должен заняться суд первой инстанции, когда он будет применять уголовный закон исходя из оценки доказательств.

Таким образом, суд апелляционной инстанции имеет множество прав и обязанностей. Его полномочия на данном этапе сводятся к проверке не вступивших в законную силу приговоров и решений суда по жалобам участников уголовного процесса. Суд свободен в рассмотрении доказательств и может пересмотреть приговор в отношении всех подсудимых по данному уголовному делу.

Основным отличием кассационной инстанции является пересмотр судебных решений, вступивших в законную силу. А они в свою очередь вступают через десять дней, после прохождения апелляционного срока обжалования. Если же подана жалоба в апелляционном порядке, то с

момента вынесения судебного решения по данной жалобе. Кассационные жалобы на решение суда, вступившее в законную силу, подаются прямо в суд, который ее будет рассматривать.

После вступления в законную силу, судебное решение может быть обжаловано в срок не позднее одного года. Такой же срок изменения приговоров в сторону ухудшения положения оправданного или осужденного (401⁶ УПК РФ). Так, 8 апреля 2015 года в апелляционной инстанции был отменен обвинительный приговор мирового судьи в отношении Г., который обвинялся в угрозе убийства или причинения тяжкого вреда здоровью (ч.1 ст. 119 УПК РФ) и вынесен оправдательный приговор. Мотивом оправдания явилось отсутствие состава преступления.³¹

Кассационная инстанция, рассмотрев жалобу потерпевшего, 27 июля 2016 года отменила апелляционное решение и направила на новый пересмотр в апелляционном порядке.

В свою очередь, Судебная коллегия ВС РФ отменила вышеуказанное решение и все последующие за ним, объясняя это следующим. Согласно с ст. 401⁶ УПК РФ, пересмотр в кассационном порядке судебного решения в сторону ухудшения положения осужденного или оправданного может быть в течении года, со дня вступления судебного решения в силу. Кассационная инстанция не учла данной нормы при пересмотре уголовного дела и провела рассмотрение жалобы с пропущенными сроками, что является существенным нарушением и влечет за собой отмену данного решения.

Таким образом, в силе осталось решение апелляционного суда об оправдании гражданина Г. связи с отсутствием состава преступления.

В результате рассмотрения кассационной жалобы суд вправе оставить ее без удовлетворения, а также отменить решение или изменить его (ст. 401¹⁴ УПК РФ). Изменить решение суд вправе сделать лишь в сторону смягчения приговора. Формальная теория доказательств позволяет суду лишь

³¹ Определение Судебной Коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 20-УД17-3 // Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 15.11.2017)/ процессуальные вопросы/№33 - Определение с. 146

усомниться в законности приговора и направить его на пересмотр, начиная с других инстанций, которые уже вправе менять приговор и получать новые доказательства.

В кассационном обжаловании приговоров существует многоинстанционность. Она заключается в том, что Верховный Суд является высшей инстанцией кассации относительно областного суда и ему равного и может отменить его решение и передать дело на новое кассационное рассмотрение.

Основаниями кассационного решения являются существенные нарушения УПК РФ или других уголовно-правовых актов, которые повлияли на результат дела. Они влекут за собой отмену решения суда, в отношении которого рассматривается данная жалоба.

Кассационная и надзорная инстанции довольно похожи по процедуре принятия жалоб или представлений и дальнейшем рассмотрении, а также результативному решению суда и его основаниям. У них отличается подсудность: надзорные инстанции рассматривает президиум ВС РФ, а кассационные – судебные коллегии ВС РФ и президиум областного суда и ему равных. Также на основе надзорных решений делаются обзоры судебной практики по вопросам применения уголовно-процессуального закона.

Предмет пересмотра по жалобам или представлениям в рассматриваемых инстанциях одинаковы: законность решений суда, вступивших в законную силу.

Судьи, рассматривающие кассационные и надзорные жалобы или представления принимают решение об их передаче на рассмотрение или об отказе в этом. С этого момента жалоба изучается судьями, а также приложение в виде материалов истребованного уголовного дела. В случае, если уголовное дело отсутствует в приложении, судья, рассматривающий кассационную или надзорную жалобу, имеет право истребовать его при рассмотрении данной жалобы. По результатам изучения кассационной или надзорной жалобы, судья выносит постановление о передаче кассационной

или надзорной жалобы на рассмотрение в судебном заседании, либо постановление об отказе в этом. Отказ должен быть обоснован.

Сроки рассмотрения судьей кассационной жалобы зависят от суда, который ее рассматривает. Если это Верховный суд - два месяца, а в областных и ему равных судах – не более одного месяца со дня поступления жалобы. Если было истребовано уголовное дело, то рассмотрение судьей кассационной жалобы увеличивается на один месяц. В свою очередь надзорная жалоба рассматривается Президиумом ВС РФ в течение одного месяца со дня ее поступления.

При пересмотре в кассационной инстанции, председатель ВС РФ вправе не согласиться с отказом передачи жалобы или представления на рассмотрение, и передать их по подсудности.

В надзорной инстанции недопустимо ухудшение положение осуждённого. Исключение составляет ст. 401⁶ УПК РФ, которая была рассмотрена выше. Кроме нее, многие статьи из порядка кассационного пересмотра использует надзорная инстанция. В том числе права лиц на пересмотр в порядке надзора законодатель сразу отсылает нас к кассации.

Надзор осуществляет Президиум ВС РФ за решениями областных судов и ему равных, за судебными коллегиями Верховного суда РФ а также пересматривает свои же постановления.

Срок рассмотрения жалобы в судебном заседании для кассационной инстанции происходит в течении одного месяца, а для ВС РФ – в течении двух месяцев. В свою очередь надзорная жалоба рассматривается Президиумом ВС РФ не позднее двух месяцев.

Согласно с ч. 3 ст. 412¹² УПК РФ, Президиум ВС РФ в случае отмены судебного решения не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты нижестоящими судебными инстанциями.

Таким образом, главной задачей Президиума ВС РФ является проверять законность принятых решений нижестоящих судов. В процессе

данного надзора Президиум осуществляет обобщение судебной практики. Данная практика была использована в практической части работы как примеры использования уголовно-процессуального закона. Данная практика показывает способ решения конкретных уголовных дел. Постановления Пленума ВС РФ обобщают конкретные случаи применения закона и излагаются в форме выводов. Это облегчает работу судов при возникновении спорных вопросов.

Когда суду были неизвестны какие-либо обстоятельства, появляется основания для возобновления производства уголовного дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Последние неизвестны суду на момент вынесения приговора, а новые обстоятельства могут устранить наказуемость и преступность деяния или усугубить ее (ст. 413 УПК РФ).

Пересмотр в случае открытия неизвестных суду обстоятельств не ограничен по срокам, если он улучшает положение осуждённого, но ограничен, когда он направлен против интересов осуждённого или оправданного и составляет один год со дня выявления вновь открывшихся обстоятельств.

Инициатором пересмотра дела является прокурор, за исключением случаев, когда Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) или Конституционный суд РФ находят обстоятельства, достаточные для пересмотра судебного решения. В этих случаях инициатором пересмотра дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств будет выступать председатель ВС РФ. Он выносит представление, которое Президиум ВС обязан рассмотреть в срок не позднее одного месяца.

Заявление о пересмотре судебного постановления ввиду вновь открывшихся обстоятельств можно подать на решения судов, так и на определения о прекращении производства по делу, на апелляционные и кассационные определения.

Обязанность суда является установить новые обстоятельства, связи с которыми дело будет пересмотрено. В тоже время вновь установленные

обстоятельства могут быть обнаружены во время судебного заседания, в котором рассматривает уголовное дело по преступлению против правосудия. Это в том случае, когда эксперт или переводчик дал ложные показания, и они повлияли на ход уголовного дела. При этом суду данные обстоятельства были не известны и были обнаружены после вступления в законную силу решения.

Иногда надзорная инстанция конкурирует с пересмотром дела по новым открывшимся обстоятельствам. Так, Президиум ВС РФ вынес два решения по одному нарушению уголовно-процессуального закона – отсутствие подсудимого и его защитника на рассмотрении дела в кассационной инстанции. В одном из решений, Президиум в порядке надзора отменил решение кассационной инстанции и назначил новое рассмотрение там же. В другом решении он в соответствии с ч. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод он возобновил уголовное дело по основаниям новых обстоятельств³². Думается, что судья сделал правильно, так как были основания там и в другом решении.

Заключение прокурора о возобновлении производства связи с новыми или вновь открытыми обстоятельствами рассматривается судом в кассационном порядке. Районный суд рассматривает единолично приговор и постановление мирового судьи, районного – областной суд и ему равные, а последнего – судебной коллегией по уголовным делам ВС РФ. Президиум ВС РФ рассматривает свои же постановления.

По результатам рассмотрения данного заключения, суд либо отменяет решение суда и передает для нового рассмотрения в судебном заседании, либо отклоняет заключение прокурора о пересмотре дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Отмена решения может быть связи с передачей дела прокурору, если вновь открытые обстоятельства ухудшают положение подсудимого и тогда прокурор составляет новый обвинительный документ. Также отмена решения повлечет за собой новое судебное

³² Постановления Президиума Верховного Суда РФ от 28.06.2017 и 06.09.2017 по делу № 122-П17 // URL: <http://www.vsrfr.ru>.

разбирательство в суде первой инстанции или прекратит дело вовсе.

В случае если будет назначено новое судебное разбирательство в суде первой инстанции, оно рассматривается в общем порядке, как и жалобы, поданные на него.

Стоит отметить проблему при пересмотре уголовных дел во второй инстанции. Обжалование апелляционного определения в кассационном порядке проходит в областном суде – то есть там, где оно и было вынесено. Думается, что это неправильно, так как пересмотр дела в одном и том же суде дает возможность коррупционных схем. А за 2016 год судебными коллегиями областных и равных им судов было рассмотрено 3 363 апелляционных жалоб по уголовным делам, кассационных жалоб - 90 975.

В данный момент в Государственной думе рассматривается законопроект о внесении в федеральные конституционные законы изменений связи с созданием пяти апелляционных и девяти кассационных судов.³³ Согласно с ним, коллегии апелляционного суда будут пересматривать апелляционные жалобы на решения областного суда и ему равных, а также в случае обнаружения новых или вновь открывшихся обстоятельств уголовного дела. (см. приложение 2). Сейчас этим занимается Верховный суд. Судебные коллегии кассационных судов будут рассматривать абсолютно все кассационные жалобы или представления. Это исключит рассмотрение жалоб судом субъекта по вынесенным им ранее решениям.

В пояснительной записке к законопроекту говорится, что выделение данных инстанций в отдельные суды и разделения по округам судов, повторяет положительный опыт системы арбитражных судов. Апелляционные суды возьмут на себя полномочия областного суда по рассмотрению промежуточных постановлений в апелляционной инстанции, кассационные же возьмут на себя рассмотрение всех кассационных жалоб.

³³ Федеральный Конституционный Закон о внесении изменений в Федеральные Конституционные Законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции №374020-4

Есть надежды, что отделение этих инстанций от областных и районных судов приведет к более действенному пересмотру дел. Так, профессор Корнуков В.М. утверждает: «Человек, осужденный областным судом, получит реальное право на рассмотрение дела вышестоящим судом, никак не связанным с субъектом никакими отношениями»³⁴. Это право предусмотрено в ч.3 ст. 50 Конституции РФ. Областной суд будет знать, что кассация по его делу будет проходить не в его суде, а в другом, наиболее отдаленном от него.

Людам же в целях приближения правосудия к месту жительства основных участников могут образовать постоянное присутствие суда. Оно будет располагаться вне суда, и осуществлять его полномочия. Также доступность повысится за счет видео-конференц-связи.³⁵

Данный законопроект 16 февраля закончил первое чтение, его единогласно приняли. Осталось два чтения, во время которых нужно также решить множество вопросов и недоработок. Самый главный из них – обеспечение доступности правосудия. Депутаты отметили, что нужно предусмотреть, как будут люди добираться до данных судов или где будут размещаться их постоянное присутствие.

Стоит отметить, что видеоконференц-связь не дает полноценной защиты своих прав. В ч. 4 ст. 240 УПК РФ суду разрешается вести допрос через нее только лишь свидетеля и потерпевшего. В исключительных случаях, предусмотренных ч.6¹ ст. 241 УПК, по ходатайству одной из сторон суд принимает решение об участии подсудимого с помощью видеоконференц-связи. Не всегда есть возможность все это организовать. Да и защищаться через монитор будет сложнее – обезличивается приговор.

Таким образом, можно сделать вывод, что полномочия суда по пересмотру делу многообразны и разделены между судами различных инстанций. Создание новых судов по пересмотру приговоров перераспределит полномочия судов и исключит коррупционные схемы.

³⁴ А. Черванева - Судебная перестройка - 06.04 2018 г. Ссылка на интернет источник: https://www.tltsu.ru/about_the_university/news/detail.php?ID=47850

³⁵ Российская газета 31 января 2018 г. № 7483 С. 3

Верховный суд РФ перестанет пересматривать уголовные дела в кассационном порядке, и даст ему возможность заняться исключительно обобщением судебной практики.

Заключение

Суд является руководителем уголовного процесса. Его участие обязательно. Своими полномочиями он обеспечивает равноправие сторон защиты и обвинения. А оно в свою очередь реализует принцип состязательности.

В результате исследования было установлено, что принцип состязательности сторон реализуется не в полную силу. Судьи в основном выносят обвинительные приговоры. Это делают судебное следствие лишь формальностью. Ведь, в конечном счете, будет вынесен обвинительный приговор.

В 2018 году Государственная Дума рассматривает законопроект об образовании новых 9 кассационных судов и 5 апелляционных судов. 16 февраля 2018 года он был рассмотрен в первом чтении. Стоит отметить, что суды обойдутся государству дорого - до 5,5 млрд. рублей. Сторонники данного законопроекта считают, что создание новых судов приблизит нас к свойственному правовому государству независимость и объективность судей при отправлении правосудия. Например, областные суды не будут рассматривать апелляционные жалобы на собственные решения, их будут рассматривать в совсем другом месте с другим председателем суда.

Также хотелось бы отметить, что кассационные суды возьмут на себя все кассационные жалобы от областного и окружного (флотского) военного судов, а также от Верховного суда РФ. Апелляционные суды возьмут на себя полномочия Верховного суда по рассмотрению апелляционных жалоб на решения в первой инстанции областного суда и ему равных, а также будут рассматривать промежуточные решения областного суда и ему равных.

Кассационные и апелляционные суды будут работать дистанционно по округам. Учитывая, что при пересмотре дела, суд может ограничиться письменным материалом, в отличие от суда первой инстанции, это отделение

полномочий может пойти на пользу при обжаловании. Но есть и серьезный минус – подсудимым или его защитникам необходимо быть на судебном заседании, что осложняется расстоянием суда. Суду придется оплачивать проезд до суда сторонам защиты и обвинения. В стенограмме обсуждения во время первого чтения отметили, что будет использоваться видеоконференция. Но по согласно с УПК РФ, допросить возможно лишь свидетеля и потерпевшего по данному способу связи. А подсудимый может участвовать через такую связь только в исключительных случаях, предусмотренных ч.6¹ ст. 241 УПК РФ. Это значит, что при создании данных судов понадобится множество поправок в УПК РФ.

Так как сейчас обвинительный приговор считается хорошим показателем работы, то с образованием новых судов это может измениться. Ведь судебные инстанции по пересмотру уголовных дел станут отдельными и будет действенной пересматривать приговор в апелляционном и кассационном порядке. Будет соблюдена ч.3 ст. 50 Конституции РФ, обеспечивающая право граждан на пересмотр дела вышестоящим судом.

В июне 2018 года вступила в силу реформа присяжных заседателей. Она заключается в пересмотре сбора присяжных заседателей и их необходимом числе. Был добавлен новый состав суда: «судья районного суда, гарнизонного военного суда и коллегия из шести присяжных заседателей» - п. 2¹ ч. 2 ст. 30 УПК РФ. У рассматриваемого состава суда появились относительно частые преступления – ч.1 ст.105 и ч. 4 ст. 111 УПК РФ Увеличение уголовных дел, рассматриваемых с участием присяжных заседателей, также принесет больше оправдательных приговоров. Это дает надежду адвокатам на реальное равноправие сторон, а вместе с ним и на обеспечение состязательности сторон.

При этом стоит отметить, что участники уголовного процесса делятся по принципу состязательности сторон, что делает данный принцип главенствующим. Ю.К. Якимович в своей работе «Участники уголовного

процесса» предлагал отойти от настоящего разделения участников и выделить их по заинтересованности и обязанностям. (см. приложение 1)

Согласно с п.1 ч.1 ст. 29 УПК РФ: «Только суд правомочен признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание». Такими полномочиями суд отличается от других ветвей власти. Именно суд и никто другой осуществляет правосудие путем разрешения уголовного дела по существу. До вынесения обвинительного приговора, подсудимый считается невиновным в совершении преступления, предъявленном ему.

Основными признаками состязательного процесса является разделение прав и обязанностей между сторонами, где суд их обеспечивает. Доказательственная база исследуется путем инициативы сторон. В исключительных случаях суд проявляет инициативу в собирании доказательств, если сторонам невозможно этого сделать. При этом соблюдается публичное начало, ведь в разрешении дела также заинтересовано государство.

Полномочия суда на досудебных стадиях носят гарантирующий права и свободы характер. Судебный контроль носит проверочный характер за действиями (бездействиями) должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование. Жалобы принимаются в порядке ст. 125 УПК РФ. Кроме приема жалоб, полномочия на досудебной стадии уголовного судопроизводства делятся на разрешающие следственные и другие процессуальные действия. Без разрешения судьи, доказательства могут потерять доказательственное значение. Также к полномочиям суда относят разрешение мер, ограничивающие права лиц на свободу, такие как заключение под стражу, принудительная госпитализация в медицинский или психиатрический стационар в целях судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы и т.д.

Суд, исходя из вышперечисленного, обладает задачами решать нарушения УПК РФ, ставшими известными при подаче жалобы на

должностное лицо правоохранительных органов; соблюдать права и свободы граждан восстанавливать их.

Думается, что спорные вопросы по судебному контролю имеют место быть в связи со слабой регламентацией рассмотрения жалоб – ее регулирует ст. 125 УПК РФ, а разрешения следственных действий – ст. 165 УПК РФ. Связи с этим Пленум ВС РФ выносит постановления в форме конкретных выводов из практики в целях разъяснения данных спорных вопросов.

Таким образом, в результате исследования было установлено, что суд является центральным звеном в Российском правосудии. На данный момент полномочия суда постоянно меняются, судебные реформы проводятся с целью повысить эффективность рассмотрения и пересмотра уголовных дел. Значение пересмотра дел постоянно растет из-за проведения над ними реформ. Хотя, надо отметить, что кассационная и надзорная инстанция во многом похожи, что делает их заслонами в целях пресечения коррупции, а не эффективного пересмотра дел.

Новый состав суда присяжных даст право большему количеству подсудимых ходатайствовать о нем. Уменьшение присяжных заседателей облегчит сбор кандидатов и, таким образом, сократит временные и финансовые издержки.

Введенный п. 3¹ ч.1 ст. 29 УПК РФ добавил полномочий суду. Так, с 2016 года суд имеет право освободить от уголовной ответственности и преследования лица, которое совершило преступление небольшой и средней тяжести, но загладило его вред. Суд вместо судимости предлагает подсудимому заплатить штраф. Думается это сделано в целях уменьшения осужденных лиц в исправительных учреждениях, а также для того, чтобы у лиц, впервые совершивших преступление, была возможность деятельно исправить свое преступление, заплатить штраф и начать жизнь с чистого листа. Ведь всем известно, что на бывших осужденных в обществе стоит табу, которое осложняет устройство на работу.

Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. - М.: Юридическая литература, 1993. 84 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации – Москва : Проспект, 2017. 320 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации – Москва : Проспект, 2017. 352 с.
4. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие – Москва: Проспект, 2015. 328 с.
5. Горбань В.В. Функции и полномочия суда в досудебных стадиях уголовного судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 184 с.;
6. Гуценко К.Ф. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства // Уголовный процесс / Под ред. К.Ф. Гуценко. М.: ИКД "Зерцало-М", 2009. 829 с.
7. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Головки Л.В.– 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017. 1280 с.
8. Конева С.И. Допросы в уголовном суде. Н. Новгород, 2013. 407 с.
9. Кругликов А., Дикарев И. Подсудность уголовных дел при наличии альтернативы // Российская юстиция. 2009. №11. с. 28 – 32
10. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М, 2008. 246 с.
11. Лебедев В. Правосудие // Российская Юстиция. – 1999. - №9. С.2-4.
12. Миронова М.А. Факторы, препятствующие вынесению оправдательного приговора// Вестник Саратовской государственной юридической академии · № 1 (114) 2017 с. 193 - 198.
13. Монтескье Ш. О духе законов 273 с. Электронный ресурс URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O dukhe.pdf>
14. Назаров А.Д. Следственные и судебные ошибки и уголовно-

процессуальный механизм их устранения: концептуальные основы Санкт-Петербург, 2017 год 388 с.

15. Нестерова А.М. Состязательность сторон как принцип уголовного судопроизводства в РФ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук 4 с.

16. Стародумов С.В. Пределы полномочий прав суда при рассмотрении уголовных дел по существу – Вестник Удмуртского университета. 2016. Т. 26, вып. 6 с. 143 - 148.

17. Смирнов А.В Уголовный процесс : учебник – Москва: КНОРУС, 2007. 704 с.

18. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник для ВУЗов/ ред. Проф. П.А. Лупинская. М.: Юристъ, 2005. 337 с.

19. Уголовный процесс под ред. Рыжакова А.П.: Норма 2004. 704 с.

20. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов под ред. Лазаревой В.А. – М. : ЮСТИЦИЯ, 2016. 656 с

21. Уголовный процесс. Учебник для высших юридических учебных заведений. Издание четвёртое / Под ред. Божьева. М.: В.П. Статус, 2004. 918 с.

22. Химичева О.В. Участники уголовного судопроизводства // Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) / Под ред. Химичевой Г.П., Химичевой О.В.. М.: ЮНИТИ - ДАНА; Закон и право, 2008. 769 с.

23. Черванева А. - Судебная перестройка - 06.04 2018 г. Ссылка на интернет источник:
https://www.tltsu.ru/about_the_university/news/detail.php?ID=47850

24. Якимович Ю.К. Участники уголовного процесса [Электронный ресурс] / Ю.К. Якимович. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2015. 176 с. — 978-5-94201-708-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36726.html>

25. Определение Конституционного Суда РФ от 08.01.2005. № 439-О

26. Определение Судебной Коллегии по уголовным делам

Верховного Суда РФ № 18-АПУ16-18 // "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017)

27. Определение Судебной Коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 33-АПУ17-1СП // "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017)

28. Определение Судебной Коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 11-УДП16-45 // "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017)

29. Определение Судебной Коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 20-УД17-3 // Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 15.11.2017)/ процессуальные вопросы/№33 - Определение с. 146

30. Постановление ВС СССР от 04.08.1989 N 327-1 «О решительном усилении борьбы с преступностью»

31. Постановления Президиума Верховного Суда РФ от 28.06.2017 и 06.09.2017 по делу № 122-П17

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебном приговоре» от 29 ноября 2016 г. № 55

33. Российская газета 31 января 2018 г. № 7483 с. 16
URL: <https://rg.ru/gazeta/rg/2018/01/31.html>

34. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 16.02.2017).

35. Федеральный Конституционный Закон о внесении изменений в Федеральные Конституционные Законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции №374020-4

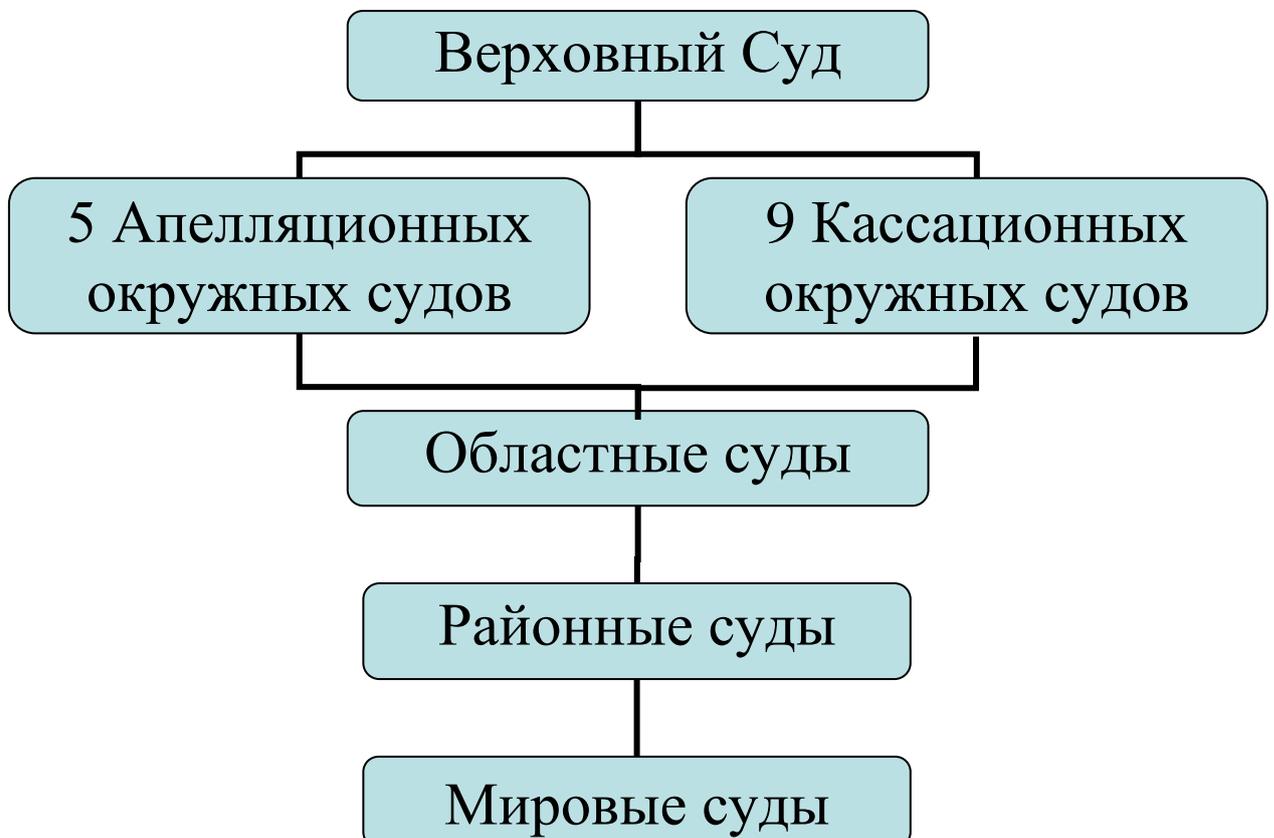
Приложение 1

Схема 1 Классификация участников уголовного процесса по Ю.К. Якимовичу



Приложение 2

Схема 2 по законопроекту Федерального Конституционного закона «О внесении изменений в Федеральные Конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции»



Состав Суда

Состав суда первой инстанции	Категории уголовных дел
Единолично	
Мировой судья	Уголовные дела, подсудные ему в соответствии с ч.1 ст. 31 УПК РФ
Судья районного суда, гарнизонного военного суда	Уголовные дела обо всех преступлениях подсудных указанным судам
Судья областного, краевого суда, суда города федерального значения, верховного суда республики, автономной области и автономного округа; судья окружного (флотского) военного суда	Уголовные дела обо всех преступлениях, за исключением дел, указанных в п.2-4 ч.2 ст.30 УПК РФ, рассматриваемых коллегиально
Коллегиально	
Коллегия из трех судей: федерального суда общей юрисдикции	По ходатайству обвиняемого уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч.3 ст. 131, ч.3 ст.132, ч.4 и 5 ст. 134, ст. 205 ¹ , 205 ² , ч.1 ст. 208, ч.1, 3, ст. 201 УК РФ
Районного суда, гарнизонного военного суда	Уголовные дела о преступлениях предусмотренных ст. 205, ч.2-4 ст. 206, ч.1 ст. 212, ст. 275, 276, 278, 279, ч.2 и 3 ст. 281 УК РФ
Верховного суда республики, областного, краевого суда, суда города федерального значения, автономной области и автономного округа, окружного (флотского) военного суда	По ходатайству обвиняемого и другие подсудные данному суду уголовные дела о преступлениях, указанных в п.3 ч. 2 ст. 30 УПК РФ
Судья верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и коллегия из восьми присяжных заседателей	По ходатайству обвиняемого уголовные дела о преступлениях . подсудных верховному суду республики, областному, краевому суду, суду города федерального значения, автономных образований , окружному (флотскому) военному суду (за

	исключением дел, указанных в п.2 ч.2 ст. 30 УПК РФ.)
судья районного суда, гарнизонного военного суда и коллегия из шести присяжных заседателей	по ходатайству обвиняемого уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 105 ч. 2, 228.1 ч. 5, 229.1 ч.4, 277, 295, 317 и 357 УК РФ, по которым в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь в соответствии с положениями части четвертой статьи 66 и ч. 4 ст. 78 УК РФ, уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 105 ч. 1 и 111 ч. 4 УК РФ, за исключением уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет

Приложение 4

Таблица 1.4.1

Изменение территориальной подсудности

Основание	Инициатор	Кем принимается решение		В какой суд передается
Безусловные основания				
1. В случае удовлетворения заявленного стороной отвода всему составу соответствующего суда в соответствии со ст. 65 УПК РФ	По ходатайству стороны	Председателем вышестоящего суда или его заместителем	Обязаны проверять обоснованность принятых решений об отводе	В другой суд того же звена
2. В случае, если все судьи данного суда ранее принимали участие в производстве по рассматриваемому уголовному делу, что является основанием для их отвода в соответствии со ст. 63 УПК РФ	По ходатайству стороны. По инициативе председателя суда			
Оценочные основания				
3. В случае, если не все участники уголовного судопроизводства по данному уголовному делу проживают на территории. На которую распространяется юрисдикция данного суда, и все обвиняемые согласны на изменение территориальной подсудности данного	По ходатайству стороны. По инициативе председателя суда	Председателем вышестоящего суда или его заместителем		В другой суд того же звена

уголовного дела				
Основание	Инициатор	Кем принимается решение		В какой суд передается
<p>36. В случае, если существует реальная угроза личной безопасности участников судебного процесса, их близких родственников, родственников или близких лиц (уголовные дела по ст. 205, 205¹, 205², 208, 209, 211, 277-279 или 360 УК РФ</p>	<p>По ходатайству Генерального прокурора РФ или его заместителя</p>	<p>По решению ВС РФ (разрешается в срок до 15 суток со дня поступления ходатайства коллегией, состоящей из трех судей ВС РФ)</p>	<p>В окружной (флотский) военный суд по месту совершения преступления</p>	
<p>37. В случае невозможности осуществления правосудия судами, действующими на территории, на которой введено чрезвычайное положение (ст. 35 Федерального конституционного закона от 30.05.2001 №3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»</p>		<p>По решению ВС РФ</p>		