

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт Права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Особое производство

Студент

А.А. Тогункова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Н. Федорова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой канд.юрид. наук, доцент А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«    » 20      г.

Тольятти 2018

## АННОТАЦИЯ

Актуальность работы: особое производство предполагает рассмотрение значительного числа разных категорий гражданских дел, наличие которых определяется правилами ГПК. Однако, ГПК РФ содержит минимальное количество положений, касающихся общих положений особого производства.

Цель работы - провести комплексный анализ особого производства в российском гражданском процессуальном праве.

Задачи исследования:

- 1) определить понятие и специфику особого производства;
- 2) выявить состав дел особого производства;
- 3) изучить категории лиц, участвующих в делах особого производства;
- 4) рассмотреть стадии гражданского судопроизводства в делах особого производства.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере особого производства.

Предметом исследования являются нормы нормы гражданско-процессуального права, закрепляющие категории дел и особенности особого производства.

Методы исследования представлены диалектическим, сравнительно-правовым, системным, формально-юридическим.

При написании работы были использованы: нормативные правовые акты, учебная и специальная литература, материалы юридической практики. Всего использовано 29 источников. Объем работы составил 41 страницу.

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	7
1.1. Понятие и специфика особого производства.....	7
1.2. Состав дел особого производства.....	16
ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	20
2.1. Лица, участвующие в делах особого производства.....	20
2.2. Стадии гражданского судопроизводства в делах особого производства.....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	32
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	ИСПОЛЬЗУЕМОЙ 37

## ВВЕДЕНИЕ

Статьей 2 Гражданского процессуального кодекса РФ предусматривается, что задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

При этом в данном положении среди задач гражданского судопроизводства не сказано о защите законных интересов участников гражданско-правовых отношений, которые еще не нарушены и не оспариваются, но которые также должны защищаться государством в силу неопределенности конкретных юридических фактов, правового положения личности и т.п. Для охраны данных интересов и предусмотрено особое производство.

Особое производство предполагает рассмотрение значительного числа разных категорий гражданских дел, наличие которых определяется правилами ГПК. Так, к особому производству закон относит десять категорий гражданских дел, значительно отличных друг от друга.

Однако, ГПК РФ содержит минимальное количество положений, относящихся к особому производству. Глава 27 ГПК РФ имеет всего две статьи, посвященных особому производству.

Соответственно, можно сказать, что в текущем законодательстве о сути особого производства ничего определенного не сказано.

Вместе с этим существование полноценных общих правил отдельных разновидностей судопроизводства признается свидетельством обособления данной общности правовых положений в отрасли права, а уровень обобщений — показателем его правовой самобытности, его места в конкретной отрасли права. Более того, принятие ГПК РФ требует иного осмысления сути особого производства.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере особого производства.

Предметом исследования выступают нормы гражданско-процессуального права, закрепляющие категории дел и особенности особого производства.

Цель работы - провести комплексный анализ особого производства в российском гражданском процессуальном праве.

Для этого определяются следующие задачи:

- 1) определить понятие и специфику особого производства;
- 2) выявить состав дел особого производства;
- 3) изучить категории лиц, участвующих в делах особого производства;
- 4) рассмотреть стадии гражданского судопроизводства в делах особого производства.

Достижение поставленной цели и решение сформулированных задач основывалось на общенаучном диалектическом методе познания, а также на следующих специальных методах исследования: сравнительно-правовом, системном, формально-юридическом.

Теоретическую базу исследования составили труды таких авторов как: Аргунов А.В., Блажеев В.В., Долганова И.В., Дружкова С.А., Зейдер Н.Б., Исаенкова О.В., Коновалов А.Н., Костенич В.И., Коструба А.В., Моисеенко О., Писарев А.Н., Рожкова М.А., Рузакова О.А., Сиденко Е.В., Соложанин В.П., Тарасова Е.Н., Тузов Д.И., Францифоров А.Ю., Фурса О., Шакарян М.С.

При написании работы были использованы Гражданский процессуальный кодекс и иные федеральные законы. При написании работы также были использованы материалы судебной практики.

Структура работы представлена введением, двумя главами, подразделенными на четыре параграфа, заключением и библиографическим списком.

## ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА

### 1.1. Понятие и специфика особого производства

В гражданском процессе существует достаточно значительное количество видов судопроизводств. Они делятся по разным основаниям (в зависимости от лиц участвующих в деле, предмета и пр.). Мы полагаем, что они должны быть идентичны только в одном - это защита прав и интересов граждан, восстановления нарушенных прав, пресечения незаконных действий и возложения ответственности за осуществление подобных действий. Однако в каждой разновидности судопроизводства существуют свои особенности.

Особое производство появилось достаточно давно в отечественном процессуальном законодательстве. Так, «еще во времена Римской империи предполагалось, что в определенных случаях лицо может обратиться к судье и доказать перед государственным официальным лицом, что тот или иной факт действительно имел место, но документы о таком факте утеряны. Эти факты называли юридическими, потому что только при их наличии у лица возникают юридические права. Установление таких юридических фактов государство всегда поручало не отдельно взятому человеку, а суду как специализированному государственному учреждению, задачей которого является исследование на основании доказательств тех или иных фактов, имеющих юридическое значение»<sup>1</sup>.

Материальным правом очерчивается круг юридических фактов, которые требуется установить судом для полного и всестороннего

---

<sup>1</sup> Коструба А.В. Особое производство как форма установления правопрекращающих юридических фактов в гражданских правоотношениях // Гражданское право. 2017. № 5. С. 29.

рассмотрения дела, но именно правила процессуального законодательства устанавливают правовой инструментарий для проведения данного установления. Более того, решение судебных органов, которым фиксируется в документальной форме предусмотренные судом юридические факты, можно рассматривать, с одной стороны, как самостоятельный юридический факт для материальных гражданских правовых отношений, а с другой - как источник сведений о подтверждении существования определенных юридических фактов и их юридических последствий. Именно указанное обстоятельство и обуславливает взаимосвязь положений материального и процессуального права в рамках процесса правоустановления, в частности правопрекращающих юридических фактов.

На протяжении последних 15 лет особое производство, особенно после принятия настоящего Гражданско-процессуального кодекса, подвержено постоянным изменениям и новшествам. Являясь разновидностью гражданского судопроизводства особое производство признается неисковым, односторонним производством с отсутствием спора о праве, защиты права<sup>2</sup>.

Целью особого производства является подтверждение в бесспорном одностороннем порядке фактов, которые имеют юридическое значение, бесспорные права и охрану интересов заявителя, которые связаны с осуществлением принадлежащих ему бесспорных прав.

В особом производстве нет сторон с противоположными интересами, поскольку нет необходимости охранять нарушенные или оспариваемые права. Отсутствие сторон и правового спора делает невозможным предъявление встречного иска, замену сторон, заключение мирового соглашения и т. д. В указанном и не существует необходимости, поскольку целью особого производства является не охрана нарушенных или оспариваемых прав, не разрешение спора между лицами, а установление

---

<sup>2</sup> Моисеенко О. Институт особого производства в гражданском процессе // хозяйство и право. 2014. № 10. С. 32.

правовых, доказательственных фактов, правового статуса личности, решение иных правовых вопросов.

Основной задачей особого производства является установление юридически значимых фактов, правового статуса гражданина. Исторически сложилось так, проблема установления юридических фактов в наибольшей мере рассматривается в рамках гражданского процессуального права. В связи со сказанным и правовой инструментарий для проведения данных действий является сугубо процессуальным. Вместе с этим необходимо отметить, что предметом данного установления, обычно, признаются юридические факты, которые имеют место в конкретных материальных, а не в процессуальных правовых отношениях, что явно свидетельствует об их материально-правовой природе, а потому и создает интерес представителей материально-правового направления в цивилистике к их работам.

Являясь основополагающей категорией, юридические факты являются предметом научных исследований значительного числа ученых-юристов в течение десятилетий, и, как результат, сегодня день объем неизученного или малоизученного в концепции юридических фактов существенно сузился. Вместе с этим необходимо учитывать, что отдельные проблемы данной сферы все же не нашли должного освещения на страницах правовой литературы.

К этим вопросам, например, относятся свойства некоторых юридических фактов, механизм возникновения последствий юридических фактов, а также процедура установления юридических фактов и их последствий. Именно указанным и объясняется актуальность и научный интерес к изучению вопросов установления правопрекращающих юридических фактов при помощи определенных процессуальных средств.

На решении судами дел об установлении юридических фактов судебная деятельность может быть закончена, так как у заявителя будет обязательный для всех документ. В.И. Костеничем в отношении особого производства по делам об установлении фактов, имеющих правовое

значение, делается вывод, что появление связано не с решением суда... а с самим юридическим фактом<sup>3</sup>. В.П. Воложаниным отмечается, что в особом производстве установление факта итоговая цель судопроизводства, а необходимые последствия возникают автоматически<sup>4</sup>. О.В. Исаенкова также признается установление юридических фактов «самоцелью» особого производства<sup>5</sup>. Р.Ф. Гафаровым и Д.Н. Горшуновым подчеркивается, что объектом особого производства признается установление обстоятельств, которые имеют юридическое значение и могущих повлиять на возникновение, изменение или прекращение правовых отношений.

Небезынтересной следует признать позицию Д.О. Тузова, согласно которой требуется нормативно установить процедуру установления факта ничтожности - как вида особого производства. Во всех случаях обнаружения при рассмотрении иска отсутствия спора о праве суды должны оставлять иск без рассмотрения и разъяснять истцу, что он имеет право подавать заявление в порядке особого производства<sup>6</sup>. Вероятно, приведенная точка зрения автора не вполне обоснована.

«Закон и доктрина исходят из того, что спор о праве - это объективные противоречия сторон. Эти противоречия мыслятся как потенциальные, теоретические, идеализированные, субъективно они могут и не быть выражены: ответчик может не возражать против требований истца»<sup>7</sup>. Так, Н.Б. Зейдер считает, что для существования спора о праве не нужно, чтобы всегда субъекты правовых отношений были в состоянии пререкания по вопросу осуществления ими их прав или обязанностей<sup>8</sup>. М.С. Шакарян также отмечает, что спор о праве - это правовая, а не фактическая категория, это

---

<sup>3</sup> Костенич В.И. Сущность и специфика особого производства по рассмотрению и разрешению дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение // Юридическая мысль. 2003 № 3 (16). С. 119.

<sup>4</sup> Соложанин В.П. Споры в неисковых производствах // Российский юридический журнал. 2004. № 2. С. 72.

<sup>5</sup> Исаенкова О.В. Целевые установки в неисковых производствах в гражданском процессе // Закон. 2008. № 7. С. 60.

<sup>6</sup> Тузов Д.И. Иски, связанные с недействительностью сделок / Под ред. Б.Л. Хаскельберга. Томск, 1998. С. 22.

<sup>7</sup> Долганова И.В. Об установлении юридического факта – основания ничтожности завещания в рамках особого производства // Нотариус. 2015. № 5. С. 43.

<sup>8</sup> Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу. М., 1966. С. 6.

объективное состояние права, а не субъективное отношение заинтересованных лиц. В это же время указанная точка зрения поддерживается не всеми учеными. Так, О.В. Исаенкова полагает, что спор появляется только тогда, когда поведение одного из участников правовых отношений не устраивает по какой-либо причине (будущего истца), когда появляется субъективное несовпадение мнений спорящих сторон<sup>9</sup>.

Мы полагаем, что возникновение спора не всегда сопровождается противоположными точками зрения сторон, а может иметь место, когда существует объективная противоположность интересов. Для случаев, когда объективно противоположные интересы сторон не подкрепляются существованием фактического спора, в гражданском процессуальном праве устанавливается институт признания иска ответчиком.

Сегодня правоустанавливающие, правопрекращающие документы, а также документы, которыми подтверждается наличие отдельных обстоятельств (справки, записи гражданского состояния) достаточно важны, и в ситуации, когда данные документы утрачены, уничтожены, или в них допущены ошибки, требуется устранить их, для нормального осуществления деятельности граждан<sup>10</sup>. В указанном состоит юридическая природа особого производства.

Как отмечают А.Н. Писарев и В.Е. Левченко «характерной особенностью данного вида судопроизводства будет являться и то, что существуют субъекты, появление которых в процессе обусловлено категорией дел отведенных для рассмотрения в порядке особого производства. Например, дела о признании гражданина недееспособным рассматривается с обязательным участием представителей органов опеки и попечительства, а при признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим в деле обязательно должен участвовать прокурор ч. 3 ст. 278 ГПК РФ. В ст. 26 гражданско-процессуального кодекса

---

<sup>9</sup> Шакарян М.С. Учение о сторонах в советском гражданском процессе. М., 1983. С. 7.

<sup>10</sup> Фурса О. Участие заинтересованных лиц в делах об установлении фактов, которые имеют юридическое значение // Право. 2015. № 14. С. 65.

установлен перечень дел, которые рассматриваются судом в порядке особого производства. Перечень является открытым»<sup>11</sup>.

С.А. Дружкова полагает, что можно выделять отдельные характерные свойства особого производства: предметом судебной защиты признается законный интерес; целью судебной деятельности – охрана указанного интереса; по делам особого производства возможность спора о правовых отношениях лиц, которые должны участвовать в производстве по делу; способом судебной защиты является констатация некоторых, юридически значимых фактов или состояний; дела данной разновидности гражданского судопроизводства возбуждаются посредством подачи заявления, не имеющего материально-правового требования к иному участнику материальных правовых отношений; лица, принимающие активное участие в деле, с собственными интересами непосредственно не противостоят друг другу; дела имеют возможность разрешения на основе материальных положений частноправового характера.<sup>12</sup>

По мнению В.В. Блажеева, дела особого производства имеют только один объединяющий признак, который заключается в том, что процедура рассмотрения каждого из них по-своему отлична от искового<sup>13</sup>. Мы поддерживаем данное мнение автора, поскольку сегодня в гражданском согласны нет единого особого производства, а существуют только «особые производства, которые представляют собой ограниченные специфические порядки разбирательства различных категорий дел, существенно отличающихся от искового порядка рассмотрения гражданско-правовых споров»<sup>14</sup>.

---

<sup>11</sup> Писарев А.Н., Левченко Е.Н. Особое производство в гражданском процессе России // Экономика, управление и право: инновационное решение проблем. Сборник статей победителей VIII Международной научно-практической конференции : в 3 ч.. 2017. С. 143.

<sup>12</sup> Дружкова С.А. Некоторые вопросы по особому производству в гражданском судопроизводстве // наука и образование в глобальных процессах. 2015. № 1 (2). С 69.

<sup>13</sup> Блажеев В.В. О существовании особых производств в арбитражном процессе // Актуальные проблемы гражданского права и процесса. 2006. № 1. С. 256.

<sup>14</sup> Там же. 256.

Главным признаком особого производства признается презумпция бесспорности изучаемых в его рамках требований.

Соответственно, в порядке особого производства могут изучаться любые разновидности дел, по отношению к которым разумно установление данной презумпции, в частности дела о разводе по взаимному согласию супругов при наличии несовершеннолетних детей и отсутствии спора о детях.

Фундаментом системы принципов особого производства признается следственный тип процесса, что подразумевает усиление активности суда в области доказывания обстоятельств дела. Более того, вместо принципов гласности и непосредственности должен иметь место принцип конфиденциальности. Расположение правил об особом производстве в ГПК РФ и АПК РФ<sup>15</sup>, вместе с положениями, регламентирующими исковое производство, нарушает структуру данных процессуальных кодексов ввиду несовместимости принципов искового и особого производства.

Различия в типах процесса (исковое – состязательный, особое – следственный) и в юридической природе деятельности суда по разрешению дел искового (цель – охрана прав) и особого (цель – защита прав) производства предопределяют необходимость исследования дел особого производства в рамках самостоятельной процессуальной формы<sup>16</sup>.

Законодатель возложил на судебные органы нехарактерные для него функции выявления тех или иных обстоятельств без разрешения споров о праве. Однако сегодня суд является не единственным органом, которым могут устанавливаться юридические факты. Он систематизирует и подтверждает их в собственных решениях, однако нельзя говорить, что он формирует новые юридические факты. Судебным решением стимулируется развитие правовых отношений. В силу особенностей особого производства,

---

<sup>15</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 30. Ст. 3012.

<sup>16</sup> Аргунов А.В. Особое производство в гражданском процессуальном праве России и Франции: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. М., 2011. С. 8.

которое состоит в том, что предметом рассмотрения признается установление юридических фактов, а не присуждение или преобразование, судебное решение носит более правоподтверждающий характер, чем правообязывающий.

Особое производство отличается от других видов судопроизводства по характеру его общих процессуальных особенностей. По мнению Е.Н. Тарасовой, «данные особенности заключаются в следующем:

1. Дела особого производства возбуждаются не по иску, а по заявлению заинтересованного лица (заявителя), с привлечением в процесс других заинтересованных лиц. По ряду дел законодатель точно устанавливает, кто может обратиться с заявлением. Например, в соответствии со ст. 281 ГПК РФ, дела об ограничении гражданина в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами может быть возбуждено на основании заявления членов его семьи, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь.

2. Отсутствие при рассмотрении дел таких исковых институтов, как признание и отказ от иска, заключение мирового соглашения, встречный иск, обеспечение иска и др. А также отсутствие таких участников гражданского процесса как истец, ответчик, третьи лица.

3. Некоторые дела требуют соблюдения специальных правил о подсудности. Например, в соответствии со ст. 269 ГПК РФ, подача заявления об усыновлении или удочерении подается в районный суд по месту жительства или по месту нахождения усыновляемого ребенка.

4. По отдельным категориям дел законодателем устанавливается требование об обязательном участии прокурора (ст. 273, ч. 3 ст. 278, ст. 284, ст. 288 ч. 1, ст. 304 ГПК РФ) и представителей государственных органов (ст. 273, 284 и др.)»<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> Тарасова Е.Н. Особое производство в гражданском процессе // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2015. № 4. С. 75.

В особом производстве отражаются большинство положений, относящихся к исковому производству. Общими признаются требования, которые предъявляются к процедуре возбуждения дела и его подготовке, судебному разбирательству, доказательствам и доказыванию, выносимому по делу решению, а также пересмотру состоявшихся по делу судебных постановлений в кассационном и надзорном порядке и т. д.

Вместе с этим то обстоятельство, что в особом производстве не разрешается спор о праве, подведомственный судам общей юрисдикции, а также нет сторон, дает возможность выявить ряд общих процессуальных особенностей, которые характеризуют процедуру рассмотрения дел особого производства и отличных их от искового производства:

Важной гарантией верного рассмотрения дел особого производства является участие в них прокурора. Согласно прямому указанию закона его участие необходимо в ситуациях, установленных ст. 273, ч. 3 ст. 278, ст. 284, 288, ч. 2 ст. 304 ГПК РФ.

По отдельным категориям дел особого производства установлены специальные правила подсудности. Так, заявление об объявлении несовершеннолетнего, достигшего 16 лет, эмансипированным подается в суд по месту его жительства (ст. 287 ГПК РФ). Заявление о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или о продлении срока принудительной госпитализации – по месту нахождения психиатрического стационара, в который помещен гражданин (ст. 302 ГПК РФ).

Итак, особым производством, как видом гражданского судопроизводства объединяются виды гражданских дел, имеющих единый системообразующий признак - отсутствие спора о правовых отношениях между лицами, которые участвуют в производстве по делу. Данный вид гражданского судопроизводства имеет самостоятельный предмет судебной

защиты, цель судебной деятельности, способ защиты, особенности осуществления общеправовых, межотраслевых и отраслевых принципов<sup>18</sup>.

В теории гражданского процессуального права давно существует дискуссия в отношении структуризации особого производства. Сегодня по указанной проблеме среди ученых не существует общепризнанной точки зрения.

В особом производстве есть пробелы, которые требуется устранить, что приведет к более быстрому и более верному разрешению дел. Также необходимо подчеркнуть, что процессуальное закрепление норм находится в постоянном развитии и изменении, что, вероятнее всего, позитивно отразится на развитии такого вида гражданского производства как особое.

## **1.2. Состав дел особого производства**

Особое производство является видом гражданского судопроизводства, в рамках которого разрешаются гражданские дела, по которым определяется существование или отсутствие юридических фактов, с которыми связывается возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан, или устанавливается существование или отсутствие бесспорных прав, а также устанавливается правовое положение гражданина.

Дела особого производства отличаются существованием спора о праве, у которого есть подтверждение, так как не всегда факт, определяемый судебными органами очевиден. Суд всегда должен быть уверен в существовании или отсутствии фактов посредством проверки и сопоставления имеющихся доказательств, выявления противоречий в суждениях заинтересованных лиц. Соответственно, спор о факте в особом производстве не должен предполагать существования спора о праве.

---

<sup>18</sup> Францифоров А.Ю. Сущность особого производства: теоретические и практические аспекты: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 12.

В соответствии со ст. 262 ГПК РФ в порядке особого производства суд рассматривает дела:

1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

Суд рассматривает дела об установлении:

- родственных отношений;
  - факта нахождения на иждивении;
  - факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
  - факта признания отцовства;
  - факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;
  - факта владения и пользования недвижимым имуществом;
  - факта несчастного случая;
  - факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти;
  - факта принятия наследства и места открытия наследства;
  - других имеющих юридическое значение фактов.
- 2) об усыновлении (удочерении) ребенка;
- 3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- 4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении

несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;

5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);

6) о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;

7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);

8) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;

9) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;

10) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела<sup>19</sup>.

Обобщая, А.Н. Коновалов отмечает, что «в порядке особого производства рассматриваются также гражданские дела, по которым необходимо подтвердить наличие или отсутствие бесспорного права (установление факта владения и пользования недвижимым имуществом, дела о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам, дела о восстановлении утраченного судебного производства. По данным категориям дел судом решаются вопросы не только факта, но и права. В этих случаях защита законных интересов не может быть осуществлена в исковом порядке, так как отсутствует спор о праве и заинтересованное лицо ни к кому никаких требований не предъявляет. В особом производстве рассматриваются дела, по которым суд устанавливает правовой статус гражданина: в одних случаях гражданин признается

---

<sup>19</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 46. Ст. 4532.

недееспособным или ограниченно дееспособным; в других – объявляется умершим или признается безвестно отсутствующим»<sup>20</sup>.

Итак, в порядке особого производства суд рассматривает дела:

1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

2) об усыновлении (удочерении) ребенка;

3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;

4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;

5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);

6) о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;

7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);

8) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;

9) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;

10) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

---

<sup>20</sup> Коновалов А.Н. Понятие особого производства и его отличие от искового производства // Актуальные проблемы российского права и законодательства. сборник материалов X Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых. Составитель: Е. В. Василенко. 2017 сборник материалов X Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых. 2017. С. 123.

## ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА

### 2.1. Лица, участвующие в делах особого производства

Рассматривая гражданско-процессуальный статус лиц, участвующих в делах особого производства, необходимо подчеркнуть, что исковое производство отлично от особого целями, к достижению которых стремятся судебные органы при рассмотрении дел. Если целью рассмотрения исков является разрешение споров о праве между сторонами, которые имеют противоположные интересы, то целью рассмотрения заявлений в порядке особого производства является установление фактов (состояний), которые имеют юридическое значение.

В результате различия целей данных видов судопроизводств различны и их субъекты. В исковом производстве всегда есть стороны, между которыми существует спор о праве. В особом производстве в качестве сторон признаются заявитель - лицо, которое имеет намерение установить какой-либо факт или состояние, и заинтересованные лица. Они не всегда имеют интересы, которые противостоят интересам заявителя: так, органы опеки и попечительства, которые являются заинтересованными лицами по вопросам об объявлении несовершеннолетних полностью дееспособными, не имеют противоположного интереса в деле, т.е. намерений во что бы то ни стало не допустить эмансипацию несовершеннолетнего.

Однако есть ситуации, когда интересы заявителей и заинтересованных лиц противоположны друг другу. Среди них самыми типичными являются объединенные заявления, где существуют как исковые требования, так и требования, которые заявлены в порядке особого производства. Самыми дискуссионными практическими вопросами в данных ситуациях являются возможности заключения мирового соглашения в делах особого производства и при соединении требований, а также возможность объединения исковых требований и требований, которые заявлены в порядке

особого производства.

Итак, лицами, участвующими в делах особого производства, являются заявитель и заинтересованные лица.

К заявителям относятся:

- граждане;
- организации;
- профсоюзные организации;
- психиатрические лечебные учреждения.

К заинтересованным могут быть отнесены:

- лица, взаимоотношения которых с заявителем зависят от факта, подлежащего установлению, например, родственники заявителя при установлении факта для последующего оформления наследственных прав;

- организации и учреждения, в которых заявитель намерен использовать решение суда по делу особого производства (отдел социального обеспечения и т.п.);

- организации и учреждения, которые по закону могли удостоверить тот или иной факт, но почему-либо не сделали этого своевременно или не могут выдать дубликат документа.

Привлечение к делу заинтересованных лиц - обязанность суда. В случае их неявки в судебное заседание дело откладывается слушанием.

Лица, участвующие в деле, имеют право:

- знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам;

- заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме;

- приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;

- получать копии судебных постановлений, в том числе получать с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» копии судебных постановлений, выполненных в форме электронных документов, а также извещения, вызовы и иные документы (их копии) в электронном виде;

- обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права.

Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Лица, участвующие в деле, вправе представлять в суд документы как на бумажном носителе, так и в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, заполнять форму, размещенную на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Лица, участвующие в деле, вправе представлять в суд иные документы в электронном виде, в том числе в форме электронных документов, выполненных указанными лицами либо иными лицами, органами, организациями. Такие документы выполняются в форме, установленной для этих документов законодательством Российской Федерации, или в свободной форме, если законодательством Российской Федерации форма для таких документов не установлена.

Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные Кодексом, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

Гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно

законодательству Российской Федерации правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов.

Способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю (гражданская процессуальная дееспособность) принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет, и организациям.

Несовершеннолетний может лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности в суде со времени вступления в брак или объявления его полностью дееспособным (эмансипации).

Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, защищают в процессе их законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних, а также граждан, ограниченных в дееспособности.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних.

Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, а также граждан, признанных недееспособными, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, защищают в процессе их законные представители - родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах граждан, признанных недееспособными.

## **2.2. Стадии гражданского судопроизводства в делах особого производства**

Дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными главами 28 - 38 Кодекса.

Дела особого производства суд рассматривает с участием заявителей и других заинтересованных лиц.

Суды могут принимать заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и рассматривать их в порядке особого производства, при соблюдении определенных условий, если:

«а) согласно закону такие факты порождают юридические последствия (возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или организаций);

б) установление факта не связывается с последующим разрешением спора о праве, подведомственного суду;

в) заявитель не имеет другой возможности получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие факт, имеющий юридическое значение; действующим законодательством не предусмотрен иной (внесудебный) порядок их установления.

Чтобы определить, имеет ли юридическое значение в конкретном случае тот или иной факт, нужно выяснить цель, для которой он устанавливается. Например, юридически безразлично наличие родственных отношений между наследодателем и лицами, не входящими в круг наследников по закону, например дядя и племянник и т.п.

Обращение к суду с просьбой установить факт возможно лишь при отсутствии иного порядка его удостоверения. В настоящее время

административный порядок установлен для подтверждения трудового стажа, службы в Вооруженных Силах РФ, возраста граждан и др.»<sup>21</sup>

Заявление по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства, за исключением дела об установлении факта владения строением на праве собственности, рассматривающегося по месту нахождения строения. Оно должно отвечать требованиям, перечисленным в ст. 131 ГПК.

Заявление подается в суд в письменной форме.

В заявлении должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
- 3) наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения;
- 4) в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;
- 5) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
- 6) цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;
- 7) сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон;
- 8) перечень прилагаемых к заявлению документов.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения,

---

<sup>21</sup> Особое производство как вид гражданского процесса // [knowledge.allbest.ru/law/3c0b65635b2ac68a5d53b89421316d27\\_0.html](http://knowledge.allbest.ru/law/3c0b65635b2ac68a5d53b89421316d27_0.html)

имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

В случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином либо указание на обращение гражданина к прокурору.

Заявление подписывается заявителем или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

Заявление, подаваемое посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащее ходатайство об обеспечении иска, подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Однако, кроме обычных реквизитов, в заявлении должны быть указаны:

- а) цель установления этого факта;
- б) доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов либо невозможность восстановления утраченных документов.

В случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

Разрешение спора, возникшего в процессе рассмотрения дела особого производства, должно входить в компетенцию суда в исковом производстве. Поэтому, если при рассмотрении дела в порядке особого производства возникает спор о праве, подведомственный суду общей юрисдикции, суд

оставляет заявление без рассмотрения и разъясняет заинтересованным лицам, что они вправе предъявить иск на общих основаниях.

Соединение исковых требований и требований в рамках особого производства прямо не запрещается законом, что вытекает из общих правил ст. 151 ГПК и ст. 130 АПК РФ.

На практике нередко бывают случаи, что лицо, чьи права, по его мнению, нарушаются, обращается в судебные органы с заявлением, в котором есть как исковые требования, так и требования, которые заявлены в порядке особого производства. Указанному есть три главные причины.

Во-первых, требованием об установлении факта может прикрываться спор о праве, чего может не понимать заявитель. Например, заявитель обращается в суд с заявлением об установлении факта владения и пользования жилым домом, который получен по наследству. Права заявителя никем не оспариваются. Однако заявление оставляется без рассмотрения по ч. 3 ст. 263 ГПК РФ, поскольку судом решается, что в указанном случае имеет место спор о праве на наследственное имущество, который подлежит рассмотрению и разрешению в порядке искового производства. По мнению суда, установление факта владения и пользования недвижимым имуществом связывается с установлением оснований возникновения права собственности на спорное имущество, в связи с чем в указанном деле разрешению подлежат вопросы права, а не факта<sup>22</sup>.

Немаловажным является вопрос о возможности заключения мирового соглашения в рамках рассмотрения дел особого производства. Так, в научной литературе отмечается, что «суть мирового соглашения - в достижении компромисса сторонами, имеющими полярные интересы. Поскольку в особом производстве не всегда присутствуют стороны, между которыми существует спор, заключение мирового соглашения может не иметь смысла для заявителя и заинтересованного лица. В некоторых делах (к примеру, о признании гражданина умершим) и вовсе не существует заинтересованных

---

<sup>22</sup> Определение Московского городского суда от 22.07.2015 по делу N 33-25293 // СПС Консультант Плюс.

лиц, с которыми можно было бы заключить мировое соглашение.

Тем не менее нет ни процессуальных норм, которые прямо запрещали бы заключение мирового соглашения, ни аналогичных позиций высших судов.

Напротив, установлены нормы о том, что заявления, поданные в порядке особого производства, рассматриваются по общим правилам искового производства (ч. 1 ст. 217 АПК, ч. 1 ст. 263 ГПК РФ). Также, как следует из ч. 2 ст. 39 ГПК, ч. 5 ст. 49 АПК РФ, суд не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц. Следовательно, для отказа в утверждении судом мирового соглашения необходим факт противоречия его закону или нарушения прав и законных интересов.

По результатам исследования судебной практики, а также изучения доктрины можно прийти к выводу, что заключение мирового соглашения в делах об установлении фактов невозможно только в арбитражном процессе. В гражданском процессе этот вопрос является спорным»<sup>23</sup>.

Вместе с тем, в доктрине предусматривается невозможность утверждения судами мирового соглашения по делам особого производства. Данное мнение выказано, например, О.А. Рузаковой<sup>24</sup> и М.А. Рожковой<sup>25</sup>. В целом значительная часть научных работ, которые посвящены особому производству, показывают невозможность заключения мировых соглашений в области данных дел. В обоснование этой позиции авторы приводят отсутствие спорящих сторон и, собственно, самого спора о праве. Однако суды смотрят на эту проблему несколько иначе.

Пленумом Верховного Суда РФ в п. 32 Постановления от 24.06.2008 N 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»

---

<sup>23</sup> Сиденко Е.В. Практические вопросы, возникающие в связи с заключением мировых соглашений в спорах, объединяющих исковое и особое производство // Вестник Арбитражного Суда Московского округа. 2016. № 2. С. 63.

<sup>24</sup> Рузакова О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2014. № 5. С. 62.

<sup>25</sup> Рожкова М.А. Применение в коммерческом обороте мировой сделки // СПС Консультант Плюс, 2018.

подтверждается сделанный ранее вывод о необходимости факта противоречия мирового соглашения закону или нарушения им прав и законных интересов для отказа в его утверждении. Также Верховным Судом РФ указывается, что в ситуации, если действия сторон не будут противоречить законодательству и не будут нарушать права и охраняемые законодательством интересы иных лиц, цели гражданского судопроизводства достигаются наиболее экономичным способом, в том числе путем заключения мирового соглашения; главное значение отводится проверке условий мирового соглашения, заключенного сторонами<sup>26</sup>.

Соответственно, вышестоящими судами не предусмотрено оснований для отказа в утверждении мировых соглашений только лишь на основании отсутствия споров о праве. Так, «мировое соглашение было заключено сторонами в деле об установлении факта принятия наследства и признании права собственности на жилой дом. Стороны договорились о том, что заявитель выплачивает заинтересованному лицу компенсацию в связи с отказом последнего от своей доли в наследстве, а заинтересованное лицо принимает данную компенсацию и отказывается от встречных исковых требований. Суд утвердил данное мировое соглашение, так как оно не противоречило закону, было заключено в интересах обеих сторон, выполнение его условий не нарушало интересов других лиц»<sup>27</sup>.

Также мировое соглашение было заключено между заявителем и заинтересованным лицом в деле об установлении факта родственных отношений, которое требовалось в целях принятия наследства<sup>28</sup>. По результатам мирового соглашения истица была признана наследницей по закону, и к ней перешло право собственности на часть наследства. В указанном случае, как и в предыдущем, судом было указано, что заключение

---

<sup>26</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 11 от 24.06.2008 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. N 9.

<sup>27</sup> Определение Новошахтинского районного суда Ростовской области от 08.06.2011 по делу N 2-746-11 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>28</sup> Определение Лужского городского суда Ленинградской области от 25.10.2011 по делу N 2-1546/11 // СПС КонсультантПлюс.

мирового соглашения не противоречит законодательству, совершается в интересах сторон; исполнение ими условий мирового соглашения не нарушает интересов других лиц.

Из приведенных примеров можно сформулировать вывод, что мировое соглашение может утверждаться судами общей юрисдикции в ситуациях, если между сторонами есть спор и оно не противоречит законодательству, отвечает интересам сторон и не нарушает ничьих прав и интересов.

Соответственно, на практике мировые соглашения могут быть заключены и по делам особого производства, поскольку часто позиция заинтересованных лиц, на чьи права может повлиять установление факта, является равной позиции ответчика. Также они заключаются по делам, где исковые требования объединяются с требованиями, которые заявлены в порядке особого производства, - по тем же основаниям.

Иногда заявителем могут быть предусмотрительно, на всякий случай включены в заявление все возможные требования. Так, в одном из дел заявитель обратился в судебные органы сразу с тремя требованиями - об установлении факта родственных отношений, установлении факта принятия наследства и признании права собственности. Судом рассматривалось указанное дело по правилам искового производства<sup>29</sup>. В арбитражном процессе, обычно, данное объединение требований не встречается.

Нередки дела, когда разрешение спора о праве связано с установлением факта. В этих ситуациях исковые требования и требования об установлении факта объединяются. Например, можно назвать заявление об установлении факта принятия наследства в виде земельного участка, а также о признании права собственности на данный земельный участок. Заявитель (истец) был заинтересован одновременно и в признании факта, имеющего юридическое значение (принятие наследства), и в признании права собственности на принятое наследство.

Хабаровским краевым судом было указано, что объединение в одном

---

<sup>29</sup> Определение Московского городского суда от 26.06.2015 по делу N 33-21891 // СПС КонсультантПлюс.

заявлении требований, которые подлежат рассмотрению в рамках особого и искового производства, возможно, если разрешение требований об установлении юридического факта (в указанной ситуации - факта принятия наследства) признается условием и основанием для разрешения требования о признании за лицом права, возникновение которого вытекает из данного юридического факта (право собственности на земельный участок могло появиться вследствие принятия заявителем участка в качестве наследства).

Судом также было указано, что разделение требований в указанном случае повлечет возникновение двух дел, которые имеют одинаковый юридический результат: установление факта принятия наследства (первое требование) является основанием для получения свидетельства о праве на наследство и последующей регистрации права собственности на наследуемое имущество (второе требование), что тождественно результату удовлетворения иска о признании права собственности на имущество, полученное по наследству.

В арбитражном процессе случаев объединения требований, заявленных в порядке особого производства, с исковыми не встречается.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам. Целью особого производства является подтверждение в бесспорном одностороннем порядке фактов, которые имеют юридическое значение, бесспорные права и охрану интересов заявителя, которые связаны с осуществлением принадлежащих ему бесспорных прав.

Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

На протяжении последних лет особое производство, особенно после принятия настоящего Гражданско-процессуального кодекса, подвержено постоянным изменениям и новшествам. Являясь разновидностью гражданского судопроизводства особое производство признается неисковым, односторонним производством с отсутствием спора о праве, защиты права.

В особом производстве нет сторон с противоположными интересами, поскольку нет необходимости охранять нарушенные или оспариваемые права.

Основной задачей особого производства является установление юридически значимых фактов, правового статуса гражданина.

Главным признаком особого производства признается презумпция бесспорности изучаемых в его рамках требований.

Соответственно, в порядке особого производства могут изучаться любые разновидности дел, по отношению к которым разумно установление

данной презумпции, в частности дела о разводе по взаимному согласию супругов при наличии несовершеннолетних детей и отсутствии спора о детях.

Особым производством, как видом гражданского судопроизводства объединяются виды гражданских дел, имеющих единый системообразующий признак - отсутствие спора о правовых отношениях между лицами, которые участвуют в производстве по делу. Данный вид гражданского судопроизводства имеет самостоятельный предмет судебной защиты, цель судебной деятельности, способ защиты, особенности осуществления общеправовых, межотраслевых и отраслевых принципов.

Рассматривая гражданско-процессуальный статус лиц, участвующих в делах особого производства, необходимо подчеркнуть, что исковое производство отлично от особого целями, к достижению которых стремятся судебные органы при рассмотрении дел. Если целью рассмотрения исков является разрешение споров о праве между сторонами, которые имеют противоположные интересы, то целью рассмотрения заявлений в порядке особого производства является установление фактов (состояний), которые имеют юридическое значение.

В соответствии со ст. 262 ГПК РФ в порядке особого производства суд рассматривает дела:

1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

Суд рассматривает дела об установлении:

- родственных отношений;
- факта нахождения на иждивении;
- факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- факта признания отцовства;

- факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;

- факта владения и пользования недвижимым имуществом;

- факта несчастного случая;

- факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти;

- факта принятия наследства и места открытия наследства;

- других имеющих юридическое значение фактов.

2) об усыновлении (удочерении) ребенка;

3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;

4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;

5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);

6) о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;

7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);

8) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;

9) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;

10) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Лицами, участвующими в делах особого производства, являются заявитель и заинтересованные лица.

Дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными главами 28 - 38 Кодекса.

Дела особого производства суд рассматривает с участием заявителей и других заинтересованных лиц.

Суды могут принимать заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и рассматривать их в порядке особого производства, при соблюдении определенных условий, если:

а) согласно закону такие факты порождают юридические последствия (возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или организаций);

б) установление факта не связывается с последующим разрешением спора о праве, подведомственного суду;

в) заявитель не имеет другой возможности получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие факт, имеющий юридическое значение; действующим законодательством не предусмотрен иной (внесудебный) порядок их установления.

Обращение к суду с просьбой установить факт возможно лишь при отсутствии иного порядка его удостоверения.

В особом производстве есть пробелы, которые требуется устранить, что приведет к более быстрому и более верному разрешению дел.

Также необходимо подчеркнуть, что процессуальное закрепление норм находится в постоянном развитии и изменении, что, вероятнее всего, позитивно отразится на развитии такого вида гражданского производства как особое.

Соединение исковых требований и требований в рамках особого

производства прямо не запрещается законом, что вытекает из общих правил ст. 151 ГПК и ст. 130 АПК РФ.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 46. Ст. 4532.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 30. Ст. 3012.

### Специальная литература:

4. Аргунов А.В. Особое производство в гражданском процессуальном праве России и Франции: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. М., 2011.
5. Блажеев В.В. О существовании особых производств в арбитражном процессе // Актуальные проблемы гражданского права и процесса. 2006. № 1.
6. Долганова И.В. Об установлении юридического факта – основания ничтожности завещания в рамках особого производства // Нотариус. 2015. № 5.

7. Дружкова С.А. Некоторые вопросы по особому производству в гражданском судопроизводстве // Наука и образование в глобальных процессах. 2015. № 1 (2).
8. Зейдер Н.Б. Судебное решение по гражданскому делу. М., 1966.
9. Исаенкова О.В. Целевые установки в неисковых производствах в гражданском процессе // Закон. 2008. № 7.
10. Коновалов А.Н. Понятие особого производства и его отличие от искового производства // Актуальные проблемы российского права и законодательства. сборник материалов X Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых. Составитель: Е. В. Василенко. 2017 сборник материалов X Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых. 2017.
11. Костенич В.И. Сущность и специфика особого производства по рассмотрению и разрешению дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение // Юридическая мысль. 2003 № 3 (16).
12. Коструба А.В. Особое производство как форма установления правопрекращающих юридических фактов в гражданских правоотношениях // Гражданское право. 2017. № 5.
13. Моисеенко О. Институт особого производства в гражданском процессе // хозяйство и право. 2014. № 10.
14. Писарев А.Н., Левченко Е.Н. Особое производство в гражданском процессе России // Экономика, управление и право: инновационное решение проблем. Сборник статей победителей VIII Международной научно-практической конференции : в 3 ч.. 2017.
15. Рожкова М.А. Применение в коммерческом обороте мировой сделки // СПС Консультант Плюс, 2018.
16. Рузакова О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2014. № 5.

17. Сиденко Е.В. Практические вопросы, возникающие в связи с заключением мировых соглашений в спорах, объединяющих исковое и особое производство // Вестник Арбитражного Суда Московского округа. 2016. № 2 .
18. Соложанин В.П. Споры в неисковых производствах // Российский юридический журнал. 2004. № 2.
19. Тарасова Е.Н. Особое производство в гражданском процессе // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2015. № 4.
20. Тузов Д.И. Иски, связанные с недействительностью сделок / Под ред. Б.Л. Хаскельберга. Томск, 1998.
21. Францифоров А.Ю. Сущность особого производства: теоретические и практические аспекты: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2009.
22. Фурса О. Участие заинтересованных лиц в делах об установлении фактов, которые имеют юридическое значение // Право. 2015. № 14.
23. Шакарян М.С. Учение о сторонах в советском гражданском процессе. М., 1983.

#### **Материалы судебной практики:**

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 11 от 24.06.2008 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. N 9.
25. Определение Новошахтинского районного суда Ростовской области от 08.06.2011 по делу N 2-746-11 // СПС КонсультантПлюс.
26. Определение Лужского городского суда Ленинградской области от 25.10.2011 по делу N 2-1546/11 // СПС КонсультантПлюс.
27. Определение Московского городского суда от 26.06.2015 по делу N 33-21891 // СПС КонсультантПлюс.

28. Определение Московского городского суда от 22.07.2015 по делу N 33-25293 // СПС Консультант Плюс.

29. Определение Московского городского суда от 22.07.2015 по делу N 33-25293 // СПС Консультант Плюс.