

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Гражданско-правовой»

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Проблемы судебной защиты прав несовершеннолетних членов семьи»

Студент	<u>О.А. Степаненко</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Руководитель	<u>Н.Л. Соломеник</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой	<u>к.ю.н. А.Н. Федорова</u> (ученая степень, звание, И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
« _____ »	_____	20 _____	Г.

Тольятти 2018

Аннотация

Тема бакалаврской работы: «Проблемы судебной защиты прав несовершеннолетних членов семьи».

Актуальность темы исследования. Ребенок – это не сформировавшийся гражданин своего государства, как с биологической, так и с социальной и психологической точек зрения. Ввиду отсутствия жизненного опыта и багажа правовых знаний ребенок не может отстаивать свои права и защитить свои интересы самостоятельно, в этом ему, как правило, должны помогать родители.

Цель – провести разносторонний анализ правовых ситуаций, в которых как правило возникают вопросы при осуществлении защиты прав несовершеннолетних членов семьи и, по возможности, предложить пути их оптимизации.

Задачи:

1. Определиться с содержанием термина «несовершеннолетний член семьи» и очень подробно проследить объем прав, которыми он обладает.

2. Проанализировать различные проблемы, которые наиболее часты в судебной практике при осуществлении правосудия – это проблемы при определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей и проблемы разрешения дел о лишении или восстановлении родительских прав и вопросы отобрания ребенка.

Предмет - правовое положение несовершеннолетнего члена семьи.

Объект – общественные отношения, в которые вступает ребенок осознанно, или фактически, и которые могут породить правовые несогласия и в последующем – правонарушения с одной из сторон-участников правоотношений.

Степень разработанности проблемы о судебной защите прав несовершеннолетних членов семьи достаточно глубока, но вместе с тем, всегда имеются индивидуальные примеры, которые не подходят под сложившееся решение и которое порождает новое мнение и новый путь решения.

Данное проведенное исследование представляет собой целостный анализ проблем по заявленной тематике и возможно к использованию при более глубоком исследовании данной проблемы.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, которые подразделяются на шесть параграфов и списка используемых источников.

Общий объем работы составляет 56 листов.

Общее количество источников – 43.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1. Общее содержание прав несовершеннолетних членов семьи...	7
1.1. Понятие термина «несовершеннолетний член семьи».....	7
1.2. Виды и объем прав несовершеннолетнего члена семьи.....	15
Глава 2. Судебная защита прав несовершеннолетних членов семьи.....	23
2.1. Органы, имеющие компетенцию осуществлять защиту прав несовершеннолетних членов семьи.....	23
2.2. Проблемы при определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей.....	28
2.3. Проблемы разрешения дел о лишении или восстановлении родительских прав.....	34
2.4. Анализ судебной практики по вопросам отобрания ребенка.....	43
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	53

Введение

Тема о проблемах судебной защиты прав несовершеннолетних членов семьи представляется чрезвычайно актуальной ввиду целого ряда факторов. Ребенок – это не сформировавшийся гражданин своего государства как с биологической, так и с социальной и психологической точек зрения. Ввиду отсутствия жизненного опыта и багажа правовых знаний ребенок не может отстаивать свои права и защитить свои интересы самостоятельно, в этом ему, как правило, должны помогать родители. Однако жизнь не всегда складывается позитивным образом, и родители не всегда в состоянии осознать свою ответственность перед маленьким человеком, протянуть ему руку помощи и защиты. Встречаются даже случаи, когда родители действуют против интересов ребенка. В такие моменты государство в лице компетентных органов вмешивается в семью с целью защиты прав ребенка и последующим улучшением условий его проживания и содержания. В этой связи чрезвычайно важно грамотно и точно понять сложившуюся ситуацию и поступить именно так, как будет лучше для ребенка, а не для опекуна или одного из его родителей. Вопрос выбора правильного пути с учетом мнения ребенка представляется очень сложным для суда, органов опеки и самих родителей. Исходя из актуальности темы исследования становится очевидной и сама цель.

Цель бакалаврского исследования – провести разносторонний анализ правовых ситуаций, в которых, как правило, возникают вопросы при осуществлении защиты прав несовершеннолетних членов семьи и, по возможности, предложить пути их оптимизации. Для достижения данной цели сформированы следующие задачи по ходу исследования:

1. Необходимо определиться с содержанием термина «несовершеннолетний член семьи» и очень подробно проследить объем прав, которыми он обладает.

2. Необходимо проанализировать различные проблемы, которые наиболее часты в судебной практике при осуществлении правосудия – это проблемы при определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей и проблемы разрешения дел о лишении или восстановлении родительских прав и вопросы отобрания ребенка.

Предметом исследования будет правовое положение несовершеннолетнего члена семьи, а объектом – общественные отношения, в которые вступает ребенок осознанно, или фактически, и которые могут породить правовые несогласия и в последующем – правонарушения с одной из сторон-участников правоотношений.

При написании работы использовались различные методы, такие как исторический, сравнительно-правовой, индукции, дедукции, а также анализа и синтеза. Больше всего был задействован метод обобщения после анализа судебной практики по различным проблемам, которые порождаются при защите прав несовершеннолетних членов семьи.

Степень разработанности проблемы о судебной защите прав несовершеннолетних членов семьи довольно таки хороша, но вместе с тем, всегда имеются индивидуальные примеры, которые не подходят под сложившееся решение и которое порождает новое мнение и новый путь решения.

Данное проведенное исследование представляет собой целостный анализ проблем по заявленной тематике и возможно к пользованию при более глубоком исследовании данной проблемы.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, которые подразделяются на шесть параграфов и списка используемых источников. Общий объем работы составляет 56 листов.

Глава 1. Общее содержание прав несовершеннолетних членов семьи

1.1. Понятие термина «несовершеннолетний член семьи»

Отечественное законодательство устанавливает возрастную границу, по достижении которой человек-гражданин считается полностью дееспособным и может полностью раскрыть свой объем не только прав, но и гражданских обязанностей. Статьей 21 ГК РФ¹ устанавливается возрастной порог совершеннолетия - восемнадцать лет. Именно по достижению данной возрастной планки гражданин получает возможность управлять автотранспортным средством, вступать в брак, занимать должности на государственных службах, принимать участие в выборах, нести полную ответственность за свои действия и последствия которые вслед за ними наступают. Конечно же, из общепринятых стандартов имеются исключения, например, эмансипация – то есть объявление полностью дееспособным гражданина до его фактического достижения восемнадцати лет (статья 27 ГК РФ). Эмансипированным гражданин может стать не ранее шестнадцати летнего возраста и только по решению суда или органов опеки и попечительства. Следовательно, в соответствии с правилами законодательства, несовершеннолетними членами семьи можно назвать граждан, которые не достигли возраста вступления в совершеннолетие – то есть всех граждан, которые младше восемнадцати лет. В обществе таковых граждан еще принято называть детьми или ребенком.

Само слово «ребенок» восходит к периоду четвертого века до нашей эры, когда Гиппократ в своей книге «О природе ребенка» описал поведенческие, психологические и морфологические признаки человека на начальном этапе его жизни и последующем развитии и формировании в биологическом и

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

социальном смысле в зрелую особь человека². Гиппократом при описании данных явлений был введен термин «ребенок» - что в переводе дословно означает «маленький человек».

По действующему в настоящее время отечественному законодательству ребенок – это лицо, не достигшее возраста в восемнадцать лет. Это указано в статье 54 СК РФ³, а статья 28 ГК РФ конкретизирует, что несовершеннолетний, который не достиг возраста в четырнадцать лет – это малолетний ребенок. Статья 1 Конвенции о правах ребенка⁴ также закрепляет, что «ребенком является каждое человеческое существо до достижения им 18-летнего возраста».

Вместе с тем, до сих пор не утихают споры о том, действительно ли совершеннолетие человека должно наступать в восемнадцать лет, поскольку в большинстве стран Европы установлен порог в двадцать один год⁵. Известно, что уже со времен Римской империи четырнадцатый год жизни считался переходным, а восемнадцатый – окончанием физического формирования человека⁶. Ученые установили, что взросление человека происходит в три этапа.

1) Накопление собственного опыта ребёнком;

2) Накопление чужого опыта ребёнком;

3) Анализ собственного и чужого накопленного опыта. При этом «аналитическим центром» человека, отвечающим за этот анализ и собственно за «взрослость» являются лобные доли головного мозга. Их окончательное формирование завершается в среднем к 21 году. И тогда можно полноправно считать человека сформировавшимся, взрослым. Основные характеристики, которые говорят о полностью сформированном человеке с точки зрения права – это наличие дееспособности, правоспособности и деликтоспособности.

² Ильичева М. Дети и закон. – М.: Феникс, 2013. С. 23

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.

⁴ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

⁵ Ильичева М. Дети и закон. – М.: Феникс, 2013. С. 28

⁶ Менчинская Н. Обучение, воспитание и психологическое развитие ребенка. – М.: Институт практической психологии, 2008. С. 65

Ребенок, получая информацию, анализирует ее, учится у взрослых, осознает содержание поступков как своих, так и иных членов общества, что приводит к формированию в его мозгу сознания и осознания общепринятых общественных ценностей – морали и нравственности. Соответственно российский законодатель считает, что к 18 летнему возрасту объем багажа знаний, опыта и кругозора уже позволяет гражданину стать полноправным членом общества, в то время как законодатель иных стран устанавливает планку в 21 год.

По нашему мнению следует различать совершеннолетие правовое, социальное и нравственное. Мы в данные критерии вкладываем различные понятия. Так, правовое совершеннолетие – как уже нами было сказано ранее, это возрастной порог, при достижении которого законодатель считает, что лицо обладает достаточным объемом накопленного опыта и знаний, чтобы отвечать за свои поступки и реализовывать свои права в обществе и государстве. Социальное же совершеннолетие по нашему мнению наступает тогда, когда лицо в состоянии себя содержать, обеспечивать и прокормить самостоятельно. В настоящее время уже совершеннолетние с точки зрения права дети остаются на попечении родителей иногда вплоть до 30 летнего возраста. Мало кто может выйти сразу на работу по достижению 18 летнего возраста, потому как совмещать обучение в высших учебных заведениях и работу весьма проблематично. Таким образом, получив правовое совершеннолетие лицо остается на материальном попечении родителей, как правило, минимум до окончания университета – а это 24 года в среднем. Нравственное же совершеннолетие на наш взгляд, это возрастной порог, по достижении которого лицо может отдавать отчет в своих поступках не только под воздействием принудительной силы закона – то есть под страхом наказания, а по своему внутреннему убеждению. При этом возраст в данном случае очень тяжело определить, потому как встречаются «зрелые» нравственно люди и в 16 и 18 лет, а некоторых нельзя таковыми считать и по достижении и 40 летнего рубежа. Однозначно можно утверждать только одно – день рождения лица, в которое он обретает совершеннолетия с точки зрения права нельзя считать лицо

его полной социальной, психической, материальной и иных видов зрелости. Процесс становления и формирования личности – это длительный и поэтапный процесс, который не прекращается не в 18 и не в 21 год.

Статья 60 Конституции РФ⁷ указывает: «Гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет». Следовательно, в это время происходит становление гражданина своего Отечества, будущего руководителя, депутата, а, возможно, Президента. А это залог будущей демократии в нашей стране.

По нашему мнению, это возраст, когда человек становится взрослым, получает новый статус «молодежь» и вместе с тем получает новые права и принимает новые обязанности. Например, он может вступить в брак, может стать участником гражданских правоотношений, получить водительское удостоверение, самостоятельно выезжать за границу, наконец, смотреть ранее запрещенные фильмы. Он может участвовать в избирательной кампании и быть избранным. Но совершеннолетние граждане должны помнить, что вместе с правами молодой гражданин принимает и достаточно большое количество обязанностей. Например, защита Отечества, материальная и гражданская ответственность, соблюдение законов, содержание своих нетрудоспособных родителей.

Безусловно, в любом государстве должен быть установлен порог, который называется возрастной ценз, когда ребенок официально признается взрослым. Переходя с уровня человеческого существа, не обладавшего всей полнотой юридических прав, на уровень человека, обладающего правовой зрелостью, с ним должны происходить серьезные изменения. Это значит, что его организм достигает полного физического развития, а сам человек совершает полностью осознанные действия. Но по мнениям ученых, мужчины развиваются до 21 года физически⁸, а до социальной ответственности и

⁷ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

⁸ Глуценко А. В. Некоторые аспекты правового регулирования воспитания детей в зарубежных странах // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 3. – С. 2746–2750.

осознания себя взрослым для большинства молодых людей очень далеко. Возникает вопрос: может 18 лет слишком мало для того, чтобы стать совершеннолетним?

Отвечая на вопрос о том, в каком возрасте человека можно считать взрослым, обратимся к истории вопроса. Издавна девушки на Руси выходили замуж в 12-14 лет. И считалось трагедией, если они «засиживались в девках». Жениху могло быть от 16 лет и выше⁹. Только женившись, молодой человек получал права и уважение в обществе.

Наследник престола мог стать царем. Получается, что не возраст был отправной точкой взросления и полноправия. В наше время брак между шестнадцатилетними возможен только в исключительных случаях, с разрешения родителей или органов опеки и попечительства. Еще один пример. Возраст призыва мужчин на службу при Петре I - 16 лет, в настоящее время - 18 лет. Да и выглядели призывники гораздо взрослее, чем сейчас. До сих пор продолжается дискуссия о том, что служить с 18 лет рано, надо призывать с 21 года. О чем это говорит? В жизни каждого подростка происходит самый настоящий переворот, когда он фактически становится взрослым. И не все готовы к таким изменениям. Поэтому многие теряются в жизни и не могут нести ответственность за свои деяния, то есть быть деликтоспособными, а это важный элемент дееспособности. Возможно, в этом есть вина родителей, которые берут на себя решение всех проблем за ребенка, начиная с совместного выполнения уроков, заканчивая определением его дальнейшего обучения в вузе. О какой самостоятельности, о каком взрослении может в данной ситуации идти речь? Несмотря на кажущуюся изученность этого вопроса, в жизни часто приходится сталкиваться с ситуацией, когда мы можем наблюдать огромное количество проблем, связанных с действиями, которые совершают полноправные с точки зрения закона молодые люди, освобождаясь от родительской опеки.

⁹Менчинская Н. Обучение, воспитание и психологическое развитие ребенка. – М.: Институт практической психологии, 2008. С. 72

Для поиска ответа давайте обратимся к зарубежной практике. В настоящее время законодательство практически всех стран мира определяет, что дееспособным в полном объеме гражданин становится с момента достижения определенного возраста, установленного в законе. Как уже упоминалось, в России – это 18 лет, такой же порог существует во Франции, Великобритании, Азербайджане, Австрии, Армении, Белоруссии, Бельгии, Испании, Италии. На Фарерских островах — в 14 лет, на Кубе — в 16 лет, в КНДР — в 17 лет. В Германии этот вопрос решен по иному и днем наступления совершеннолетия считается день окончания восемнадцатого года жизни. В Японии возрастная планка наступления полной дееспособности составляет 20 лет. В ряде штатов США, в Сингапуре, Монако совершеннолетие наступает в возрасте 21 год¹⁰.

Таким образом, единства в решении этого вопроса также нет. Каждое государство само для себя определяет возраст совершеннолетия и приобретения всех прав и обязанностей.

Из собственного опыта мы можем сказать, что восемнадцатилетний молодой человек вряд ли в состоянии в сегодняшнем мире, где огромное количество соблазнов и возможность выбора, наметить для себя правильные ориентиры, сделать нужные выводы. И еще один парадокс, который объяснить пока не могу. Получается, что если ребенку семнадцать лет и одиннадцать месяцев, то он не в состоянии брать на себя ответственность, но как только восемнадцатилетний рубеж пройден, вчерашний ребенок может продемонстрировать, насколько он повзрослел.

Молодой человек, получивший паспорт гражданина Российской Федерации и достигший возраста совершеннолетия, сразу попадает в «группу риска». Тут как тут различные помощники и советчики, которые с удовольствием используют отсутствие жизненного опыта в своих «коммерческих» целях (таких как выдача кредитов на «выгодных условиях», различного рода продажи непонятного товара и т.д.).

¹⁰ Капитонова Е.А. Правовое регулирование обязанностей ребенка в зарубежных странах в новое и новейшее время // Известия высших учебных заведений. – 2012. - №3 (24). – С. 3-6

В обществе нарастают проблемы, связанные с омоложением преступной среды, в которую втягивается все больше и больше подростков и молодежи. Употребление алкогольных напитков, наркотических средств, азартные и компьютерные игры становятся почти нормой среди лиц на рубеже восемнадцатилетнего возраста, и возникает вопрос, можно ли применять взрослые лекала к лицу, достигшему рубежа 18 лет и в состоянии ли оно (это лицо) соответствовать требованиям, применяемым к взрослому человеку. Обсудим еще одну проблему. Оступившийся ребенок, попавший в исправительное учреждение за совершенное преступление, с наступлением возраста совершеннолетия переходит в взрослое учреждение и часто попадает в среду, в которую лучше бы ему не попадать.

Такие молодые люди почти наверняка станут рецидивистами. Возможно, наступление более позднего возраста совершеннолетия, сможет в какой-то мере способствовать профилактике преступности в молодежной среде. В связи с чрезвычайным интересом, возникшем у нас при подготовке материала к написанию дипломной работы, мы решили провести небольшой опрос среди нашего окружения, с целью выяснения различных точек зрения у граждан по теме исследования.

Основным объектом исследования стали качества, которыми, по мнению современной молодежи, должен обладать совершеннолетний гражданин. Для многих таковыми стали: образованность, ответственность, мужественность, независимость, самостоятельность. В основном, ответы соответствовали и моим представлениям о взрослом, разумном человеке. Однако были и такие ответы, что человек взрослый должен только быть высоким, в костюме и с усами. Это говорит о том, что не все осознают, какими они должны будут стать после совершеннолетия.

На вопрос: «Как вы понимаете, что такое совершеннолетие?» в большинстве был получен однозначный ответ: «Свобода». Мы, конечно, понимаем, что знакомые говорили о свободе не с точки зрения, чтобы зависеть только от законов, как об этом точно подметил Вольтер, а с точки зрения

неограниченности во всем, а для некоторых и вовсе просто не быть в тюрьме. Были ответы, что совершеннолетие - это возраст, когда можно водить машину; что совершеннолетие - это начало новых возможностей. На вопрос: «Каким должен быть возраст совершеннолетия?» только треть знакомых считает, что 18 лет слишком мало, чтобы стать совершеннолетним. Прозвучали предложения увеличить его до 20 или 21 года.

Подводя некоторые итоги высказанной точки зрения, хотелось бы отметить, что проблема определения возраста взросления существует. При этом, безусловно, не сразу, но будет меняться психология подростков-детей, которые будут так или иначе законодательно ограничены в некоторых правах, становясь полностью совершеннолетними только к двадцатилетнему возрасту. Не лучше ли чуть выше поднять возрастную планку, чтобы каждый ребенок мог осознанно вступить во взрослую жизнь?

Продолжая рассуждения о том, что в 18 лет человек приобретает множество прав, к примеру, быть депутатом в органах местного самоуправления, активно участвовать в политической жизни страны, требует от него достаточно большой ответственности. Но только представьте, сможет ли внести большой вклад в развитие города, республики, страны, столь молодой и неопытный депутат. Ведь одно дело, мудрые мысли, иное - жизнь. Без опыта в наше время нельзя не только страной управлять, но и даже на работу устроиться. Тогда зачем давать молодому человеку право, пользование которым будет не целесообразным не только для него, но и для государства? Данная точка зрения также не является верной, поскольку если ограничивать в правах «незрелого» гражданина, законодатель, да и общество, лишает его самого главного – возможности тренироваться и приобретать бесценный жизненный опыт для последующего как раз развития и превращения в всестороннюю развитую личность с жизненной мудростью.

Таким образом, термин «несовершеннолетний член семьи» по российскому законодательству означает лицо, то есть ребенка, который не достиг порога в 18 лет и не обладает всем объемом прав и обязанностей,

которые существуют в правовом поле государства. Вопрос же о возрастной планке совершеннолетия каждое государство должно принимать индивидуально, основываясь на историческом развитии своего народа, его нравов и обычаев.

1.2. Виды и объем прав несовершеннолетнего члена семьи

В настоящее время в соответствии с семейным и гражданским законодательством права всех членов семьи подразделяются на имущественные и неимущественные¹¹. Данный тип деления проистекает из классификации семейных правоотношений исходя из их содержания, и имеют в своей основе материальные или нематериальные блага для каждого из членов семьи.

Для несовершеннолетнего члена семьи, то есть ребенка объем прав возрастает поэтапно, при достижении определенного жизненного и возрастного периода.

При рождении ребенка у него сразу имеется комплекс личных и имущественных прав. Так, ребенок сразу имеет право на имя, отчество и фамилию; право на проживание и воспитание в его семье; право на получение необходимого объема медицинской и социальной помощи; право на получение необходимого содержания со стороны родителей и воспитание.

В плане реализации имущественного права – ребенок при рождении имеет право быть прописанным на жилой площади любого из родителей и получает право пользования и проживания на ней. При этом органы опеки и попечительства следят, чтобы при осуществлении сделок купли-продажи с данным видом недвижимости ребенок был обязательно наделен иным видом жилой площади.

Далее у ребенка возникает право на посещение дошкольных видов учреждений, которое может быть реализовано по усмотрению родителей.

¹¹ Тарусина Н. Ребенок в пространстве семейного права. – М.: Проспект, 2014. С. 102

Кроме того, из пункта 3 статьи 64 ФЗ «Об образовании в РФ»¹² следует, что родители являются также педагогами, которые осуществляют обучение детей дошкольного возраста в рамках семейного образования, следовательно, ребенок также имеет право на получение семейного вида дошкольного образования, где родители должны обучить его основам физического, интеллектуального и нравственного развития личности и подготовить его для посещения дошкольных видов учреждений. В соответствии с пунктом 1 статьи 66 ФЗ «Об образовании в РФ» «Дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста».

Следующим правом, которое открывается перед ребенком – это право на посещение школьного образовательного учреждения, которое помимо этого является еще и обязанностью ребенка получить среднее общее образование. На родителей возлагается ответственность привести ребенка в школу в возрасте от шести до восьми лет. Федеральным законом «Об образовании в РФ» школьное образование подразделено на следующие ступени: начальное, общее, основное общее, среднее (полное) общее образование (статья 66). При этом только «по согласию родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, обучающийся, достигший возраста пятнадцати лет, может оставить общеобразовательную организацию до получения основного общего образования». В противном случае требование об общем образовании будет сохраняться за ребенком вплоть до достижения им возраста совершеннолетия (18 лет), где далее оно останется лишь только в статусе права гражданина на получение общего образования.

По достижении ребенка возраста 10 лет Семейный кодекс статьей 57 наделяет его правом на выражение собственного мнения, к которому родители

¹² Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598.

и окружающие должны прислушиваться и брать во внимание желания ребенка. «Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам». Соответственно в те моменты, когда необходимо будет принимать некое решение в отношении ребенка, достигшего десятилетнего возраста, суд, органы опеки и попечительства должны будут принимать решения только с согласия самого ребенка. Однако, все же компетентные органы могут проигнорировать подобное «согласие» в те моменты, когда считает, что выбираемое ребенком решение будет нарушать, противоречить или ухудшать его положение. В данном случае необходимо учитывать степень социальной зрелости ребенка и готовности анализировать происходящие события. Бесспорно, ребенок в возрасте 14-15 лет сможет уже более мотивированно отстаивать свою точку зрения. Именно поэтому с наступлением такого важного и переломного возраста, как с биологической, так и с правовой точек зрения у ребенка появляется очередное право и одновременно – обязанность. Это – получение своего первого паспорта гражданина Российской Федерации. Как следует из «Положения о паспорте гражданина РФ»¹³ «Паспорт обязаны иметь все граждане Российской Федерации (далее именуются - граждане), достигшие 14-летнего возраста и проживающие на территории Российской Федерации». Дальнейшее проживание ребенка-гражданина без паспорта будет являться административным правонарушением, к которому ребенка привлечь пока еще нельзя, поэтому отвечать за любые виды правонарушения будут родители. При достижении ребенка возраста 14 лет у него также возникает, если так можно выразиться, право быть привлеченным к уголовной ответственности за

¹³ Постановление Правительства РФ от 08.07.1997 N 828 (ред. от 18.11.2016) «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 14.07.1997, N 28, ст. 3444.

совершение особо тяжких преступлений (статья 20 УК РФ¹⁴). В общем же право на привлечение к уголовной ответственности у ребенка будет реализовано с шестнадцатилетнего возраста в соответствии со статьей 20 УК РФ. Равно также и за административные правонарушения, у ребенка появится право быть привлеченным только по достижении шестнадцатилетнего возраста, что следует из статьи 2.3 КоАП РФ¹⁵.

В соответствии с правилами дорожного движения¹⁶, после достижения двенадцатилетнего возраста несовершеннолетний член семьи имеет права пересаживаться на переднее сиденье в легковом автомобиле.

После получения ребенком паспорта, в соответствии с положениями гражданского и трудового законодательства он получает возможность начинать понемногу работать. Основным для гражданского законодательства является такой термин, как «дееспособность» - это «Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их». В полном объеме дееспособность возникает при наступлении восемнадцатилетнего возраста, однако, в соответствии со статьей 26 ГК РФ «Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки, за исключением названных в пункте 2 настоящей статьи, с письменного согласия своих законных представителей - родителей, усыновителей или попечителя.

Сделка, совершенная таким несовершеннолетним, действительна также при ее последующем письменном одобрении его родителями, усыновителями или попечителем».

Кроме того, «несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя:

¹⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

¹⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Российская газета, N 256, 31.12.2001.

¹⁶ Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 13.02.2018) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.03.2018) // Собрание актов Президента и Правительства РФ", 22.11.1993, N 47, ст. 4531.

- 1) распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;
- 2) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- 3) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;
- 4) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки, предусмотренные пунктом 2 статьи 28 ГК РФ.

По достижении шестнадцати лет несовершеннолетние также вправе быть членами кооперативов в соответствии с законами о кооперативах.

3. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут имущественную ответственность по сделкам, совершенным ими».

Положения статьи 63 ТК РФ¹⁷ устанавливает возраст, с которого возможно заключать с ребенком трудовой договор – это шестнадцать лет¹⁸. Однако та же статья позволяют трудиться и пятнадцатилетним детям: «Лица, получившие общее образование и достигшие возраста пятнадцати лет, могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью. Лица, достигшие возраста пятнадцати лет и в соответствии с федеральным законом оставившие общеобразовательную организацию до получения основного общего образования или отчисленные из указанной организации и продолжающие получать общее образование в иной форме обучения, могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы».

«С письменного согласия одного из родителей (попечителя) и органа опеки и попечительства трудовой договор может быть заключен с лицом, получившим общее образование и достигшим возраста четырнадцати лет, для

¹⁷ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Российская газета, N 256, 31.12.2001.

¹⁸ Шангареева А.Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблема осуществления основных гарантий ребенка // Бизнес в экономике. – 2013. – 33. – С. 22

выполнения легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью, либо с лицом, получающим общее образование и достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения в свободное от получения образования время легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы».

«В организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках допускается с согласия одного из родителей (опекуна) и разрешения органа опеки и попечительства заключение трудового договора с лицами, не достигшими возраста четырнадцати лет, для участия в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию. Трудовой договор от имени работника в этом случае подписывается его родителем (опекуном). В разрешении органа опеки и попечительства указываются максимально допустимая продолжительность ежедневной работы и другие условия, в которых может выполняться работа».

Также положения о регулировании дееспособности несовершеннолетних, возраст которых превышает 14 лет можно встретить в специальных законах. Так, в соответствии с абз. 2 ст. 2 Закона РФ от 4 июля 1991 г. N 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»¹⁹ «Жилые помещения, в которых проживают исключительно несовершеннолетние в возрасте до 14 лет, передаются им в собственность по заявлению родителей (усыновителей), опекунов с предварительного разрешения органов опеки и попечительства либо по инициативе указанных органов. Жилые помещения, в которых проживают исключительно несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, передаются им в собственность по их заявлению с согласия родителей (усыновителей), попечителей и органов опеки и попечительства».

«В случае смерти родителей, а также в иных случаях утраты попечения родителей, если в жилом помещении остались проживать исключительно несовершеннолетние, органы опеки и попечительства, руководители учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,

¹⁹ Закон РФ от 04.07.1991 N 1541-1 (ред. от 20.12.2017) «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РСФСР, 11.07.1991, N 28, ст. 959.

опекуны (попечители), приемные родители или иные законные представители несовершеннолетних в течение трех месяцев оформляют договор передачи жилого помещения в собственность детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Договоры передачи жилых помещений в собственность несовершеннолетним, не достигшим возраста 14 лет, оформляются по заявлениям их законных представителей с предварительного разрешения органов опеки и попечительства или при необходимости по инициативе таких органов. Указанные договоры несовершеннолетними, достигшими возраста 14 лет, оформляются самостоятельно с согласия их законных представителей и органов опеки и попечительства».

Далее, в возрасте от пятнадцати до восемнадцати радикальных изменений в правах ребенка не происходит, этим самым законодатель как бы дает время на освоение в уже имеющемся круге прав для будущего полноправного гражданина²⁰. В соответствии с ФЗ «Об образовании в РФ» ребенок, достигший возраста в 15 лет может оставить общеобразовательное учреждение до получения общего образования. Если же наоборот, ребенок показывает себя с наихудшей стороны, то также по достижении 15 летнего порога общеобразовательное учреждение имеет право исключить такого ученика из стен своего образовательного учреждения. Положения трудового законодательства с пятнадцати лет позволяют гражданину самостоятельно заключать трудовые договоры, без согласия родителей и трудиться на условиях легкого труда.

Начиная с возраста в 16 лет ребенок может в полной мере быть привлеченным как к уголовной, так и к административной ответственности, о чем мы уже упоминали несколько выше. Также ребенок-гражданин получает право на снижение планки брачного возраста при наличии уважительных причин и последующей эмансипации в соответствии с положениями статьи 13 СК РФ.

²⁰ Шорыгина Т. Беседы о правах ребенка. – М.: Сфера, 2016. С. 118

Далее, при достижении возраста совершеннолетия, ребенок становится полноправным членом общества и гражданином своего государства и приобретает все общегражданские права и обязанности в соответствии с Конституцией РФ и отраслевыми законодательными актами.

Проанализированная нами поэтапность в наделении правами подрастающего ребенка со стороны государства на наш взгляд является очень хорошо продуманной и логичной и позволяет ребенку постепенно осознавать свое положение в обществе, оценивать пределы своих возможностей и учиться совершать первые шаги в правовое поле государства и общества постепенно, не испытывая стресса²¹. В свою очередь органы опеки и попечительства, без которых невозможно проведение некоторых юридических действий в отношении ребенка следят за соблюдением объема прав ребенка, не допуская его умаления или обмана со стороны недобросовестных граждан, а также родителей.

Из всех данных видов групп видно, что в любом случае несовершеннолетний член семьи в значительной мере ограничен в свободе своих действий и поэтому особо нуждается в защите их прав со стороны государства в лице компетентных на то органов – опеки и попечительства.

²¹ Ильина О. Интересы ребенка в семейном праве РФ. – М.: Городец, 2016. С. 18

Глава 2. Судебная защита прав несовершеннолетних членов семьи

2.1. Органы, имеющие компетенцию осуществлять защиту прав несовершеннолетних членов семьи

Государство прямо заинтересовано в физическом, психологическом здоровье и всестороннем развитии своих юных граждан. Поэтому, хотя главным образом защитой прав детей должны заниматься их родители, существует государственная система органов, отвечающих за практическую реализацию этой защиты, в том числе при необходимости и от их собственных отца и/или матери. В эту систему включены четыре ключевых фигуры.

Как и сам несовершеннолетний, права которого нарушены, любой гражданин имеет право обратиться в следующие органы:

1. правоохранительные органы – сюда относят прокуратуру, органы внутренних дел и комиссия по делам несовершеннолетних;
2. органы опеки и попечительства – основной государственный орган, уполномоченный защищать права и интересы детей, как проживающих в семье, так и оставшихся без попечительства.

В зависимости от выбранного пути, каждый орган проводит определенные мероприятия.

Органы опеки и попечительства. Полномочия этих органов достаточно широки, четко закреплены на законодательном уровне²² и охватывают спектр спорных ситуаций: учет детей, оставшихся без родителей; установление опеки; надзор над лицами, кому доверена опека; одобрение или отказ в совершении сделок с имуществом несовершеннолетних; представительство интересов несовершеннолетних в суде; участие в решении вопроса о проживании детей с одним или с другим родителем после развода.

²² Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве» // "Собрание законодательства РФ", 28.04.2008, N 17, ст. 1755.

Данные организации являются органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Задачи, которые ставятся перед органами опеки и попечительства направлены на защиту прав как тех лиц, над которыми установлена опека, так и тех, кто выступает опекуном несовершеннолетних или недееспособных лиц. Основные функции органов опеки и попечительства сводятся к следующим положениям:

- Выявление и учет лиц, которые нуждаются в установлении над ними опеки.

- Подбор граждан и семей, которые готовы принять на себя обязанности опекунов и попечителей для детей, оставшихся без опеки родителей и проживающих в неблагополучной семье или детском учреждении.

- Осуществление надзора за исполнением опекунами и попечителями обязанностей, возложенных на них по закону. В частности, в это положение входит проверка условий жизни и содержания несовершеннолетних.

- При выявлении явных нарушений, отстранение опекунов от их обязанностей в отношении опекаемого.

- Соблюдение имущественных прав несовершеннолетних и недееспособных граждан, вплоть до выдачи разрешений на проведение имущественных сделок.

- Представление прав и интересов опекаемых в суде и других государственных органах.

- Оказание всесторонней помощи опекунам в исполнении их законных обязанностей перед опекаемыми детьми и недееспособными гражданами.

Прокуратура является органом государственной власти, осуществляющим надзор над соблюдением законности в любой сфере жизни общества²³. Поэтому в задачу прокурора входит контроль над законностью судебных решений, в которых так или иначе затронуты интересы несовершеннолетних. От прокурора исходит заключение о том, необходимо ли лишение родительских прав в конкретном случае или же это чрезмерное наказание.

²³ Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 31.12.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) // Собрание законодательства РФ, 20.11.1995, N 47, ст. 4472.

Прокурор имеет полномочия обращаться в суд с иском об ограничении родительских прав. В делах об усыновлении он выдает заключение: можно ли доверить усыновление гражданину. В вопросах защиты жилищных прав детей обращаться в прокуратуру следует тогда, когда есть основания полагать незаконным вынесенное решение суда и необходимо добиться его отмены.

В полномочия прокурора с точки зрения защиты прав несовершеннолетних входит в первую очередь инициация судебного разбирательства по поводу лишения или ограничения родительских прав, а также по вопросам уголовной ответственности за уклонение от своих прямых родительских обязанностей. Прокурор также принимает активное участие в делах касающихся усыновления и отмены усыновления. Кроме того, на сотрудников прокуратуры возлагается ответственность в отношении защиты детей от информации и пропаганды, которая может оказать негативное влияние на их нравственное и психическое развитие.

Обращаясь в прокуратуру, каждый гражданин может быть уверен, что заявление будет рассмотрено соответствующими органами и при подтверждении фактов нарушения прав несовершеннолетних, последует возбуждение судебного разбирательства.

Комиссия по делам несовершеннолетних²⁴. Структура комиссий сложна и имеет уровни местного, регионального и федерального значения. Главная их задача: координировать работу в сфере профилактики правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, а также препятствование безнадзорности. Комиссия может обратиться в суд с целью защитить интересы ребенка. При участии комиссий разрабатываются новые нормативные акты в интересах детей, а также ими иницируются разработки новых законопроектов.

Комиссии по делам несовершеннолетних могут создаваться как высшими государственными органами власти, так и органами местного самоуправления. Являясь коллегиальным органом, основные задачи комиссии по делам

²⁴ Постановление Правительства РФ от 06.11.2013 N 995 (ред. от 06.12.2017) «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» // Собрание законодательства РФ, 11.11.2013, N 45, ст. 5829.

несовершеннолетних заключаются в защите прав и интересов детей, надзоре за развитием, воспитанием и условиями проживания несовершеннолетних, а также в профилактике детской преступности и беспризорности.

Обращаясь в комиссию по делам несовершеннолетних, следует понимать, что данный орган имеет следующие полномочия:

- разработка программ по защите прав и интересов несовершеннолетних;
- осуществление мер профилактики беспризорности и правонарушений среди детей;
- производит выявления и надзор за несовершеннолетними гражданами, которые вынуждены проживать в социально опасных условиях;
- принимает непосредственное участие в судебных заседаниях, связанных с нарушениями прав детей и т.д.

Кроме перечисленных структур, которые играют ключевую роль в реализации законов о защите прав несовершеннолетних, эти функции выполняются также рядом других органов и общественных организаций. Так, став свидетелем нарушения прав ребенка, целесообразно также обратиться в Центр социальной помощи семье и детям, Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних, Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей и т.д.

Уполномоченный по правам ребенка²⁵. В литературе и в средствах массовой информации встречается другое наименование уполномоченного по правам ребенка – «омбудсмен». Спектр его задач очень широк: защита детей в правовом поле; просветительская деятельность; запрос и получение от органов государственной власти документов; беспрепятственное посещение в рабочих целях любых органов государственной власти; проверка деятельности должностных лиц; составление и направление в госструктуры рекомендаций, в которых содержатся первоочередные меры по защите прав несовершеннолетних; привлечение при необходимости к защите прав детей экспертных организаций, ученых.

²⁵ Указ Президента РФ от 01.09.2009 N 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» // Российская газета, N 166, 04.09.2009.

В связи с тем, что довольно часто именно родители, которые по закону должны соблюдать права и представлять интересы своих детей, выступают нарушителями этих прав, законом предусмотрены и иные механизмы защиты прав несовершеннолетних. В частности, если интересы родителей и ребенка расходятся, в ситуацию должны вмешаться органы опеки и попечительства, которые призваны защитить права ребенка на жизнь, здоровье, достойное содержание и воспитание. Как уже упоминалось выше, в качестве основного механизма защиты в законодательстве указано обращение самого ребёнка за помощью, однако чаще всего органы опеки и попечительства получают информацию о нарушении прав детей от третьих лиц. Это могут быть педагоги, воспитатели, соседи, родственники и знакомые семьи. На любое подобное обращение органы опеки и попечительства обязаны отреагировать и проверить положение дел в семье.

В случаях, когда нарушения прав ребенка касаются жестокого обращения и нарушения его половой неприкосновенности, органы опеки и попечительства тесно взаимодействуют с представителями органов внутренних дел, прокуратурой и комиссией по делам несовершеннолетних. Следует понимать, что под жестоким обращением подразумевают систематическое унижение ребенка, нанесение побоев и телесных повреждений, не предоставление ребенку полноценного питания, запираение и оставление детей одних и т.д. Все эти неправомерные действия могут повлечь за собой не только лишение родительских прав, но и уголовную ответственность.

Здесь следует отметить, что подобные нормы распространяются не только на действия родителей и опекунов, но и на педагогов, представителей здравоохранения и других учреждений, сотрудники которых работают с детьми. Ненадлежащее исполнение своих обязанностей и нарушение прав ребенка может повлечь за собой уголовное наказание и запрет на ведение подобной деятельности от трех лет до пожизненного.

2.2. Проблемы при определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей

Одной из классических правовых конструкций в сфере брачно-семейного законодательства являются нормативные предписания, определяющие место жительства несовершеннолетних детей с родителями. Юридическая практика демонстрирует чрезвычайное распространение споров между родителями по данному вопросу, сложившиеся представления судов о способе его разрешения. Однако это не снимает ряда проблем, привлечших наше внимание, и решение которых способно стать мотивом для совершенствования как нормативных предписаний, так и правоприменительной позиции судов при толковании действующего закона.

Базовый принцип в части права детей на место жительства закреплен в п. 2 ст. 20 ГК РФ, согласно которой местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, признается место жительства их родителей.

И тут сразу же возникает вопрос: а почему законодатель ограничил эту норму применительно к лицам, не достигшим четырнадцатилетнего возраста? Вряд ли ответ на такой вопрос будет найден в содержании ст. 26 ГК РФ, устанавливающей ограниченную дееспособность несовершеннолетних, достигших такого возраста, при совершении ими сделок с согласия родителей или при распоряжении своими доходами²⁶. Понятно, что ст. 26 ГК РФ не говорит нам о полной имущественной самостоятельности детей, равно как и не определяет при этом неимущественные интересы ребенка, в том числе в части определения его места жительства. Если отталкиваться от системного толкования ст. 20 и ст. 26 ГК РФ, то местом жительства детей, достигших четырнадцатилетнего возраста, является любое избранное ими для проживания место, в том числе – отдельно от родителей. Неоправданность избранного

²⁶ Пашкова В. А. Роль органов опеки и попечительства при определении судом места жительства ребенка // Государство и право: теория и практика: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2011 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2011. — С. 158-161.

законодателем подхода при формулировании п. 2 ст. 20 ГК РФ можно устранить только при обращении к положениям СК РФ.

Судебная практика в целом исходит из того, что несовершеннолетние дети приобретают право на жилую площадь, определяемую им в качестве места жительства родителями либо соглашением родителей при их раздельном проживании. Таким образом, само по себе определение места жительства ребенка является значимым юридическим фактом, с которым связывается возникновение и возможность реализации ребенком права на жилище, гарантированное ст. 40 Конституции РФ. Содействовать реализации этого права обязаны родители ребенка, независимо от содержания п. 2 ст. 20 ГК РФ и возраста ребенка, до достижения им совершеннолетия. Тем более, что именно с достижением совершеннолетия, ребенок более не рассматривается в качестве такового законом (п.1 ст. 54 СК РФ, п. 1 ст. 21 ГК РФ).

Семейное законодательство исходит из принципов, согласно которым дети имеют право жить и воспитываться в семье (ст. 54 СК РФ), но семьи, к сожалению, не всегда стабильны. Статистика ежегодно приводит нам сведения об увеличивающемся количестве разводов. А это в свою очередь, ставит вопрос о том, каково место жительства детей, если родители стали проживать раздельно.

Никакой самостоятельностью при выборе места жительства закон ребенка не наделяет²⁷. Этот вопрос в большинстве случаев, зависит только и исключительно от родителей. Более того, право пользования несовершеннолетних детей жилым помещением производно от права пользования данным жилым помещением родителей или одного из них. И в случае, например, переезда ребенка при раздельном проживании родителей, ребенок не утрачивает права проживания в ранее занимаемом жилом помещении, где он проживал с иным родителем. Хотя в данном случае по смыслу п. 1 ст. 20 ГК РФ, местом жительства ребенка является место жительства

²⁷ Демкина А.В. Споры о детях: место жительства ребенка и порядок осуществления родительских прав // Журнал российского права. – 2012. - №5. – С. 77-81

того родителя, с которым он проживает фактически, поскольку у гражданина может быть только одно место жительства в один период времени.

Согласно п. 3 ст. 65 СК РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. В содержании этих положений таится, пожалуй, главный секрет разрешения споров между родителями об определении места жительства детей, на который в практической деятельности по разрешению данного вида вопросов специалистами не обращается совершенно никакого внимания, но который, в то же время, способен в корне изменить представление судебных инстанций на рассматриваемую категорию дел. Секрет этот прост, и заключается он в элементарном прочтении текста закона и его системном толковании. Дело в том, что приведенная норма, устанавливающая порядок определения места жительства детей при раздельном проживании родителей, закреплена в ст. 65 СК РФ, поименованной «Осуществление родительских прав». Одним словом, в целях достижения баланса интересов родителей при раздельном проживании и учитывая равноправие родителей, закон призван урегулировать способ осуществления родителями своих прав и обязанностей в их отношениях с детьми, и для целей защиты, в первую очередь, интересов детей, одним из которых является как раз и определение места жительства ребенка. Стало быть, необходимо четко уяснить, что никакого самостоятельного иска об определении места жительства ребенка закон не знает, а рассматриваемые судами требования родителей, по существу представляют собой частный вид спора о порядке осуществления родительских прав, наряду, например, с требованиями об определении порядка общения раздельно проживающего родителя с ребенком²⁸.

Следовательно, перед нами только и исключительно правовое средство, реализация которого может быть обоснована одним – необходимостью родителя содействовать реализации имущественных и неимущественных прав ребенка,

²⁸БуйдачеваБ.С. Правовое положение бывших членов семьи и их несовершеннолетних детей в свете нового ЖК РФ // Пробелы в российском законодательстве. –2009. - №1. – С. 111-113

что прямо вытекает из содержания ст. 63, 64, а также п. 1 ст. 65 и 66 СК РФ. Заметим также, что закон не содержит указания на право ребенка проживать с одним из родителей, устанавливая такое право на проживание в семье. А при распаде семьи, определение места жительства ребенка имеет лишь одну цель – содействие интересам ребенка и эффективная реализация его прав на воспитание, обучение и пр²⁹.

Таким образом, если родители ребенка вследствие прекращения брака проживают раздельно, то правомерность требований об определении места жительства ребенка зависит напрямую от наличия доказательств того, что проживание ребенка со вторым родителем нецелесообразно и создает угрозы правам и интересам ребенка. По аналогии, именно на этом основана практика передачи ребенка на воспитание от родителя, лишённого или ограниченного в родительских правах.

К сожалению, иски такого рода чаще всего преследуют куда более земные цели, чем создание условий для нормальной и спокойной реализации прав ребенка. В суд идут отцы, в надежде освободить себя от бремени оплаты алиментов, или создать возможность для пересмотра решений судов о разделе совместно нажитого имущества, когда суд отступил в интересах ребенка от равенства долей. Такие случаи многочисленны, и их ни в коей мере нельзя поддерживать. Поскольку споры такого рода отнесены к спорам о праве, имеют исковую природу, то истцам необходимо не просто доказать, что их имущественное положение превосходит положение ответчика, но и обосновать само наличие спора о праве, наличие угрозы интересам ребенка, поскольку говорить о полной процессуальной самостоятельности родителя, заявляющего требование в суд, в данном случае, нельзя. За его спиной стоит фигура ребенка, и в защиту интересов ребенка только и может быть заявлен иск об определении места жительства. Предпосылок для иного понимания данной правовой конструкции закон не содержит.

²⁹Хдебникова И.В. Правовой статус несовершеннолетних членов семьи собственника жилого помещения // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. - №1. – С. 82-86

Именно поэтому, разрешая такие споры, суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

Недопустимо указание в судебном решении, что ребенок нуждается в отцовской или материнской любви и ласке, как основание передачи ребенка на воспитание соответственно отцу или матери, что противоречит ст. 54 СК РФ, указывающей, что ребенок имеет право на заботу обоих родителей.

По этим же основаниям широкое распространение получила практика установления места жительства детей с матерью, если отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с ее личностью, и установление которых должно быть определено в законе (например, употребление наркотиков, алкоголизм, отсутствие надлежащей заботы о детях или покидание детей).

Законом не установлено преимущественное проживание несовершеннолетних детей с одним из родителей, в том числе по признаку половой принадлежности, что предполагает при решении вопроса о месте жительства ребенка в связи с расторжением супругами брака исходить из интересов ребенка. Это правило закреплено, в том числе в ч. 1 ст. 3 Конвенции о правах ребенка.

Осуществление родительских прав с применением процессуального средства – иска об определении места жительства ребенка не должно превращаться в способ противостояния родителей. К сожалению, в попытках навредить друг другу, родители часто используют своих детей в качестве орудия, в последнюю очередь, задумываясь о подлинных интересах ребенка.

Эти интересы ни в коей мере не могут быть восприняты субъективно и находиться в сфере желаний. Интерес ребенка по смыслу закона – категория объективная. Поэтому закон и не предоставляет ребенку права самостоятельно

определять место своего жительства с одним из родителей, хотя его мнение при достижении десяти лет также учитывается при разрешении спора³⁰.

Это вытекает также из того, что в содержание права ребенка на семью входит и право на судебную процедуру в случае нарушения его семейной жизни. В утвержденной указом Президента РФ от 01 июня 2012 года № 761 Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы отмечалась необходимость развития «дружественного к ребенку правосудия»³¹, под которым подразумевается система судопроизводства, гарантирующая уважение прав ребенка и их эффективное обеспечение с учетом принципов, закрепленных в рекомендациях Совета Европы по правосудию в отношении детей, а также с учетом возраста, степени зрелости ребенка и понимания им обстоятельств дела.

Государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности (преамбула Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»). При этом согласно ст. 4 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» целями государственной политики в интересах детей являются содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, в том числе и их защиту от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие. С учетом положений ст. 11 Конституции Российской Федерации, эти цели в том числе реализуются судебными властями как неотъемлемыми носителями государственной власти.

³⁰ Рыжова Н.В. Социально-правовая защита несовершеннолетних субъектов семейных правоотношений // Бизнес в законе. – 2013. – №2. – С. 142-146

³¹ Указ Президента РФ от 01.06.2012 N 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» // Собрание законодательства РФ, 04.06.2012, N 23, ст. 2994.

Таким образом, проведенное исследование убедительно доказывает, что требования об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей могут признаваться правомерными лишь в исключительных случаях, когда существует реальная угроза нарушения прав и гарантированных законом интересов ребенка. И если истец не привел доказательств наличия такой угрозы, в иске надлежит отказать, в том числе по мотивам отсутствия спора о праве, поскольку имущественное либо иное различие супругов, не может явиться достаточным основанием для решения вопроса о месте жительства ребенка.

2.3. Проблемы разрешения дел о лишении или восстановлении родительских прав

В соответствии с положениями семейного законодательства основания для лишения родительских прав указаны в ст. 69 СК РФ. Решение о лишении родителя прав выносится судом по месту нахождения ответчика (одного из них). В процессе обязательно присутствует прокурор, орган опеки и попечительства, которые дают заключение о законности выносимого решения и целесообразности (нецелесообразности) лишения родительских прав (соответственно). Основанием для отобрания ребенка в данном случае является вступившее в законную силу решение суда.

Также существует два основания для ограничения родительских прав (ст. 73 СК РФ). Первое - в случае, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие). И второе - если оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав.

Ограничение родительских прав проходит в том же порядке, что и лишение. Основанием для отобрания ребенка в этом случае также является вступившее в законную силу решение суда.

Лишение родительских прав толкуется законодателем как крайняя мера, к которой необходимо прибегнуть в случаях, когда остальные методы, направленные на исполнение положения дел в семье и ответственности родителей по надлежащей заботе о ребенке не принесли успеха. Об этом свидетельствует и юридическая практика. Однако мы придерживаемся иной точки зрения, согласно которой суду необходимо оценивать объективные обстоятельства, которые уже были совершены, по которым можно судить о нынешнем положении дел в семье³². Иными словами, если ребенка морят голодом, не оказывают ему надлежащей медицинской помощи, бьют, то, прежде чем обратиться в суд органы опеки и попечительства проведут беседу в подобной семье, поставят ее на контроль, и только лишь после отсутствия положительного разрешения сложившейся ситуации – обратятся в суд с требованием о лишении родительских прав. Поэтому мы считаем, что если уж дело дошло до суда, то имеются все основания на лишение родительских прав судом, потому как сознательные родители, во-первых – никогда бы не допустили настолько плохого отношения к своим детям, чтобы довести это до вмешательства органов опеки, а во-вторых – если бы родителям было безразлично на своего ребенка и последствия, к которым приведут их действия, они бы пересмотрели свой подход к ребенку и не довели дело до суда. Ведь не является секретом тот факт, что для недобросовестных родителей факт лишения родительских прав является не наказанием, а наоборот - облегчением и снятием бремени постоянного присутствия ребенка в их жизни, пусть это даже и не освободит их от выплаты алиментов, зато даст свободу действий³³. Например, чем руководствуется суд, отказывая в лишении родительских прав в семье, где

³²Уколова В.В., Краснова Т.В. Проблемы правовой регламентации лишения родительских прав как крайней меры ответственности родителей // Вестник Тюменского государственного университета, – 2012. – 33. – С. 147-149

³³Шангареева А.Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблема осуществления основных гарантий ребенка // Бизнес в экономике. – 2013. – 33. – С. 22

отец разбил ребенку лицо? Позднее данные родители все же были лишены родительских прав, но только после того, как ребенок был госпитализирован в следующий раз в крайне тяжелом положении – с сотрясением мозга и многочисленными следами от побоев³⁴. По нашему мнению в данном случае суд, оставляя ребенка у таких родителей – оставляет его в ситуации, крайне опасной для его жизни! Приведем другой пример – в органы опеки обратились соседи, которые были обеспокоены чрезмерно шумной жизнью семьи соседей, у которых несколько месяцев назад родился ребенок. Когда же органы опеки вошли в квартиру к данной семье, они обнаружили, что ребенок, которому несколько месяцев от роду лежит без сознания в своей кроватке, а родители при этом принимают гостей. Позднее в больнице выяснилось, что ребенок потерял сознание от голода и переохлаждения. Суд же отказал органам опеки в лишении родительских прав, но позднее ребенок снова попал в больницу – уже в состоянии крайнего истощения, и опять же по ходатайству соседей в органы опеки – соседи были обеспокоены отсутствием детского крика³⁵. В обоих приведенных примерах отношение родителей к детям уже говорит о том, что исправления в лучшую сторону по отношению к детям – не последует.

Адвокаты подобных родителей часто приводят выдержку из статьи 9 Конвенции ООН «О правах ребенка» где говорится, что государство не имеет права вмешиваться в осуществление права на личную и семейную жизнь, частью которой являются методы воспитания ребенка в семье. Однако в законодательстве не даётся чётких определений, какие именно негативные факторы являются весомой причиной для изъятия несовершеннолетнего гражданина органами опеки. По этой причине сотрудниками попечительской организации, как губительные, могут расцениваться и вполне безобидные бытовые нюансы. Например, на практике бывали случаи, когда ребенка забирали по причине нахождения его на кухне во время, когда мать готовила еду.

³⁴ Дело №10-АП-29/2010 по делу об избиении несовершеннолетнего // Официальный сайт РосПравосудие <https://rospravosudie.com/court-novovyatskij-rajonnyj-sud-g-kirova-kirovskaya-oblast-s/act-102357084/>

³⁵ Решение оп делу № 22-1345-2011 Об оставлении в опасности малолетнего лица // Официальный сайт РосПравосудие <https://rospravosudie.com/court-sud-xanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-xanty-mansijskij-avtonomnyj-okrug-s/act-100595271/>

Подразумевалось, что на кухне находится множество режущих и колющих предметов, от которых ребёнок мог пострадать, да ещё и открытый огонь включенной газовой плиты. К сожалению, на практике детей могут забрать по совершенно абсурдным на первый взгляд причинам: не сделанные в назначенный срок прививки; отказ посещать мать школы матери и ребенка; у ребёнка недостаточно, по мнению инспектора, игрушек; на основании жалоб «бдительных» соседей; из-за беспокойного поведения и частого плача малыша.

При таком подходе, действительно, половина родителей страны сейчас ставятся в положение потенциальных преступников, потому что статистика хорошо известна³⁶. Как бы кто ни относился к разным методам воспитания, но именно семья решает, как воспитывать. Риски есть и в гуманной педагогике без наказаний, риски есть и в педагогике с наказаниями. И семья их вырабатывает, и половина, по статистике, родителей, пользуется физическими наказаниями, другая половина, 48%, не пользуется, но не осуждает их, не считает, что это что-то страшное. И тут вдруг объявляют, что, оказывается, русский народ воспитывает детей неправильно. Те 2% населения, которые считают, что шлепнуть ребенка это преступление, диктуют основному народу, как воспитывать детей³⁷.

На Западе, например, родители боятся близко подойти к детям, а вот чиновники подходят спокойно и диктуют: вот вы неправильно воспитываете. На Западе, если говорить о Европе, особенно о Скандинавии, там просто нет понятия родительского права. Там изначально дети не родительские, а государственные. В Финляндии, например, нет понятия родительского права.

То есть вопрос педагогики переводят в разряд права, что совершенно недопустимо. Это не ученые, и тем более не Государственная Дума должна решать, как воспитывать детей, а именно семьи опытом своим, приспособившись к переменчивому миру, вырабатывают подходы к воспитанию.

³⁶ Доржиева С.В. Актуальные проблемы восстановления в родительских правах // Евразийская адвокатура. – 2017. - №4 (29). – С. 104-106

³⁷ Статистические данные всероссийского центра статистических исследований (ВЦИОМ) // Официальный сайт <https://wciom.ru/> режим доступа свободный

На практике указанные выше предписания нередко вызывают правовую неопределенность, коллизию в применении норм права, а также сложности в реализации предупреждения об изменении отношения к воспитанию. Приведем пример из судебной практики³⁸. После смерти матери, ввиду отсутствия отца, над малолетним ребенком было оформлено опекуновство бабушкой со стороны матери. После оформления опекуновства, через довольно продолжительное время отец в судебном порядке устанавливает отцовство, и предъявляет в суд требование к опекуну об определении места жительства ребенка с ним. Опекуном заявляется встречное исковое требование об определении места жительства ребенка по месту жительства опекуна, взыскании алиментов, лишении отца родительских прав, поскольку последний в течение длительного времени уклонялся от выполнения обязанностей родителя, в нарушение ст. 56 СК РФ, не заботился о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии ребенка, не обеспечивал получение им образования, не помогал материально содержать, полноценно воспитывать и развивать. Дополнительно опекуном были представлены доказательства, отрицательно характеризующие личность отца, претендующего на воспитание ребенка. В частности, отец неоднократно судим, находится на учете у нарколога, а также на диспансерном учете с диагнозом «ВИЧ-инфекция». Судом первой инстанции иски опекуна о лишении отца родительских прав в отношении несовершеннолетнего были удовлетворены, определено место жительства малолетнего с опекуном, взысканы алименты, в исковых требованиях отца об определении места жительства ребенка с ним отказано. Апелляционной инстанцией первоначальное решение отменено в части удовлетворения требований о лишении родительских прав, вынесено предупреждение об изменении отношения к воспитанию ребенка, в остальной части решение оставлено в силе.

Подобные решения судов при пристальном рассмотрении демонстрируют, во-первых, определенную поверхностность в изучении конкретных

³⁸ Судебная практика Ростовского областного суда по гражданским делам, связанным с воспитанием детей // Информационно-правовой портал гарант <http://base.garant.ru/>

обстоятельств дела и отсутствие анализа и прогнозирования наступления возможных негативных последствий для несовершеннолетних, во-вторых, смысл и содержание таких решений вносит правовой дисбаланс: выводы в решениях судебных инстанций не только противоречат друг другу, но и в последующем могут породить наступление правоотношений, которые нанесут непоправимый вред правам и интересам ребенка. В частности, с одной стороны, суды принимают решение о том, что ребенок должен продолжать проживать с опекуном, поскольку резкая смена обстановки при перемене места жительства может вызвать у ребенка психологический стресс, негативно отразиться на его общем состоянии, с другой, отказывая в удовлетворении требований о лишении родительских прав, суды сохраняют этим за родителем преимущество перед всеми иными лицами в реализации родительских прав (ст. 63 СК РФ). Таким образом, отец имеет право предъявить в органы опеки и попечительства требование о снятии опеки, ввиду отсутствия законных оснований для ее установления (ч. 3 ст. 31 Гражданского кодекса РФ, ст. 13 Федерального закона от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»). Такая позиция судов вызывает недоумение и несогласие, поскольку она прямо противоречит интересам ребенка, грубо нарушает его потенциальное право на благоприятное место жительства и воспитание. Подобные судебные постановления, на наш взгляд, не преследуют целью защитить интересы несовершеннолетнего, а напротив, создают предпосылки для их нарушения.

Кроме того, нельзя не отметить, что сложно согласиться с оправданностью введения такого механизма (предупреждение ответчика о необходимости изменения своего отношения к воспитанию детей) в качестве альтернативной меры для защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних. Семейный кодекс РФ в качестве самостоятельных мер семейно-правовой ответственности и защиты прав и законных интересов несовершеннолетних предусматривает лишение (ст. 69) и ограничение (ст. 73) родительских прав. Детальная регламентация оснований и механизма реализации указанных мер, приводит к тому, что родитель, уклоняющийся от воспитания своего ребенка,

осознает, какие реальные неблагоприятные последствия могут для него наступить в случае применения к нему как лишения, так и ограничения родительских прав. При этом восстановление в родительских правах (ст. 72 СК РФ) это самостоятельная процедура доказывания того, что родитель действительно осознал недопустимый характер своих действий по отношению к ребенку, изменил свое поведение, образ жизни и отношение к воспитанию. Другими словами, от родителя требуется активная позиция, требуется совершение комплекса положительных действий, подтверждающих исправление по отношению к воспитанию и содержанию ребенка. Только в том случае, если суд придет к выводу, что лишенный родительских прав родитель изменил свое поведение, может быть решен вопрос о восстановлении в родительских правах. Такой механизм действительно стоит на страже прав и интересов ребенка.

Введение в судебную практику вынесения предупреждения о необходимости изменения своего отношения к воспитанию сыну не может быть признано ни мерой семейно-правовой ответственности, ни мерой защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Во-первых, такая мера не предусмотрена семейным законодательством РФ, а, во-вторых, она не порождает для виновного родителя никаких неблагоприятных последствий в виде лишения личного или имущественного характера. Более того, анализ судебной практики по аналогичным спорам показывает, что суды, принимая решение о предупреждении родителя, не предусматривают механизм реализации этой меры, не прописывают, кто обязан ее реализовать, каковы формы и срок контроля над исправлением родителя и надлежащем исполнении им своих родительских обязанностей. Отсутствие ясной регламентации порядка исполнения данного механизма на практике приводит к тому, что он остается не реализованным. Морально-этический аспект публичного воздействия в официальной обстановке судебного заседания также не достигается ввиду того, что ответчики, как правило, не являются на судебные заседания. Таким образом, суд, применяя меру, не предусмотренную семейным законодательством

(предупреждение), создает серьезные предпосылки для нарушения законных прав и интересов ребенка.

В юридической литературе существует мнение, что назрела необходимость дополнения Семейного кодекса РФ положениями, предусматривающими в качестве самостоятельной меры семейно-правовой ответственности предупреждение, которое суд выносит в отношении родителей (или одного из них), не справляющихся с родительскими обязанностями и нарушающих права несовершеннолетнего ребенка. На наш взгляд, с подобным предложением нельзя согласиться. Во-первых, иски о лишении родительских прав являются крайней мерой, поводом к предъявлению которых является стойкое систематическое неисполнение родителями своих обязанностей и/или злоупотребление своими правами. Поэтому предупреждение, как морально-этическое воздействие, не окажет на такого родителя должного воспитательного воздействия. Во-вторых, сохранение за таким родителем предусмотренных законом прав в отношении ребенка способно причинить серьезный вред интересам самих несовершеннолетних, поскольку родители сохраняют свое преимущественное право перед всеми другими лицами.

Полагаем, что практику применения судами предупреждения об изменении своего отношения к воспитанию детей, в отношении родителей, не справляющихся со своими обязанностями и нарушающих права ребенка, необходимо прекратить.

Что же касается проблем правоприменительной практики о восстановлении родительских прав, то в данном случае Президиум Верховного Суда РФ справедливо указал, что «иски о восстановлении в родительских правах поступают в суды крайне редко, что дает основания сделать вывод о законности и обоснованности постановленных судебных решений о лишении родительских прав и предположить, что большинство родителей лишенные прав на путь исправления не становятся»³⁹. Однако, вместе с тем иное Постановление

³⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при

Пленума Верховного Суда РФ говорит о том, что «лишение родительских прав становится преградой возвращения к своим детям»⁴⁰, потому как лишение родительских прав влечет и лишение возможности общения бывших родителей со своими детьми. Восстановление родительских прав будет совершенно невозможным в случаях, если ребенок будет усыновлен (ст. 72 СК РФ) В силу положений той же статьи 72 СК РФ восстановление в родительских правах в отношении ребенка, достигшего возраста десяти лет, возможно только с его согласия, в связи с чем адвокаты по делам о восстановлении родительских прав настаивают на том, что законодатель лишил бывших родителей показать своим детям, что они исправились. В случае, если же бывшие родители настаивают на восстановлении прав на ребенка, которому менее десяти лет, вопрос должен решать орган опеки. В связи с этим возникает вопрос о критериях оценки исправления отношения к воспитанию данными родителями⁴¹. В течение какого времени и кем должны быть проведены подобные оценки? К тому же не исключено, что при проведении подобных мероприятий бывшие родители могут преднамеренно вести себя излишне дружелюбно по отношению к своим детям. Судебная практика по вопросам о восстановлении родителей в правах говорит о том, что суды могут и отказывать, и удовлетворять подобные требования. Например, в одном случае, не смотря на ходатайство матери о восстановлении родительских прав суд уличил ее в фальсификации документов о приеме на работу и установил, что она продолжает злоупотреблять спиртными напитками – в иске о восстановлении родительских прав отказал⁴². В другом же случае, исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности позволили суду прийти к выводу об изменении поведения и образа жизни истицы, ее отношения к воспитанию сына, что позволяет удовлетворить

непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 1, январь, 2018.

⁴⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Российская газета, N 110, 10.06.1998.

⁴¹ Доржиева С.В. Актуальные проблемы восстановления в родительских правах // Евразийская адвокатура. – 2017. - №4 (29). – С. 104-106

⁴² Решение по делу о восстановлении родительских прав от 27.10.2010 // Официальный сайт РосПравосудие <https://rospravosudie.com/court-nikulinskij-rajonnyj-sud-gorod-moskva-s/act-100143794/>

требования о восстановлении в родительских правах и, учитывая согласие государственного опекуна, передать ребенка на воспитание матери⁴³.

Мы считаем, что право быть родителями должно быть ценно для каждого гражданина. Каждый должен осознавать и дорожить правом быть родителем для своего ребенка по закону. Если же гражданин в силу своего недобросовестного поведения теряет это право, он не должен получать его вновь. Ребенок – это не вещь, которую может отобрать, а позднее вернуть хозяину. Подобные передачи ребенка то в дом ребенка, то обратно в семью, то снова в дом ребенка, если родители снова забыли о своих обещаниях весьма негативно сказываются на психике ребенка. Поэтому родитель должен осознавать, что он может потерять право опеки над своим ребенком и прилагать все силы для того, чтобы не допускать подобного, если не хотят расстаться с ребенком.

2.4. Анализ судебной практики по вопросам отобрания ребенка

Согласно Семейному кодексу РФ, отобрание ребенка у родителей возможно в следующих случаях:

- при лишении родительских прав обоих родителей (п. 5 ст. 71 СК РФ);
 - при ограничении родительских прав обоих родителей (п. 4 ст. 74 СК РФ);
 - если судом установлено, что ни родитель, ни лицо, у которого находится ребенок, не в состоянии обеспечить его надлежащее воспитание и развитие (п. 2 ст. 68 СК РФ).
- отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью (ст. 77 СК РФ)

Первое, на что стоит обратить внимание, - в данном случае речь идет об отобрании именно у родителей. Иными законными представителями детей могут быть учреждения (Детский дом, Дом малютки, Приют и т.п.), усыновители, опекуны, попечители, приемные родители, патронатные воспитатели (в случае если данная форма устройства распространена в соответствующем субъекте

⁴³ Решение от 16.07.2010 по делу О восстановлении родительских прав // Официальный сайт РосПравосудие <https://rospravosudie.com/court-shelexovskij-gorodskoj-sud-irkutskaya-oblast-s/act-101779779/>

федерации). Кроме того, дети могут находиться у родственников, не являющихся законными представителями, или у посторонних лиц. Порядок изъятия детей от вышеуказанных лиц регулируется различными нормами права.

Вопросы относительно лишения и ограничения родительских прав нами были уже рассмотрены ранее, поэтому в рамках данного параграфа мы более конкретно остановимся на ситуации по отобранию ребенка.

Итак, отобрание ребенка судом у иных лиц возможно когда ребенок уже находится не у родителей, а у иных лиц (например, бабушки или дедушки), а родители обращаются в суд за защитой своего нарушенного права, с просьбой о передачи им ребенка. В такой ситуации суд, руководствуясь интересами детей, может отказаться передать родителям ребенка, если судом установлено, что лицо, у которого находится ребенок, также не может заниматься его защитой, то суд сам, по своей инициативе может вынести решение о передаче ребенка на попечение органа опеки и попечительства.

Отобрание ребенка у родителей в случае непосредственной угрозы его жизни и здоровью происходит на основании решения органа опеки и попечительства.

Под непосредственной угрозой в теории и практике права понимается реальная, конкретная, существующая в данную минуту угроза, которая с необходимостью породит наступление общественно опасных последствий в виде вреда жизни или здоровью ребенка. Если угроза существовала 5, 10 минут назад или только возможно будет существовать через несколько часов или дней, отобрание ребенка невозможно.

Кроме того, следует особо подчеркнуть, что при отобрании ребенка у родителей органом опеки и попечительства, последний обязан незамедлительно уведомить прокурора. (На практике прокурор уведомляется телефонным звонком в момент отобрания или сразу после него, и в течение суток дополнительно уведомляется письменно). Кроме того, в 7-дневный срок орган опеки обязан выйти в суд с иском о лишении родительских прав или ограничении родительских прав. Данное положение, с одной стороны,

существенно снижает возможность произвола со стороны сотрудников опеки, а с другой - зачастую делает невозможной защиту прав детей.

Дело все в том, что сам факт отобрания ребенка при наличии угрозы жизни и здоровью не является основанием для лишения или ограничения родительских прав (ст.ст. 69 и 73 СК РФ). Более того, согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»⁴⁴ судам следует учитывать, что лишение родительских прав является крайней мерой.

На практике это означает, что органом опеки и попечительства должна быть проведена длительная профилактическая работа, не давшая результатов. Однако в таких случаях орган опеки и попечительства не будет дожидаться наступления непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка и подаст иск в суд раньше⁴⁵. Кроме того, парадоксально, но факт, согласно тому же Постановлению Пленума ВС, в исключительных случаях, при доказанности виновного поведения родителя, суд с учетом характера его поведения, личности и других конкретных обстоятельств вправе отказать в удовлетворении иска о лишении родительских прав и предупредить ответчика о необходимости изменения своего отношения к воспитанию детей, возложив на органы опеки и попечительства контроль за выполнением им родительских обязанностей.

Например, родители жестоко обращались с ребенком, не кормили, бросали его одного дома голодным; орган опеки отобрал ребенка в силу угрозы жизни или здоровью, что было доказано в судебном порядке, однако, несмотря на это, суд может вынести нерадивому родителю лишь... предупреждение, что и происходит все чаще и чаще...

Таким образом, орган опеки и попечительства фактически может отобрать ребенка у родителей только в том случае, если родители уже состояли на учете в

⁴⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Российская газета, N 110, 10.06.1998.

⁴⁵ Пурге А. Р. Проблемы правоприменительной практики лишения и ограничения родительских прав // Молодой ученый. — 2014. — №14. — С. 205-209.

данном органе, с ними проводилась соответствующая профилактическая работа, которая не дала своих результатов. В противном случае, суд откажет в удовлетворении иска о лишении/ограничении прав, а также вынесет частное определение о нарушении органом опеки и попечительства законодательства, кроме того представление о том же вынесет и прокурор, участвующий в деле.

Выше уже говорилось о том, что речь идет об отобрании ребенка у родителей. Вместе с тем, хочется рассмотреть конкретную ситуацию. Ребенок находится у бабушки, подруги родителей, крестной, и т.п. и т.д., приходит в дом сотрудник органа опеки и что же будет? Если взрослый, присматривающий за ребенком, адекватен, не прикован к постели, не находится в состоянии алкогольного или наркотического опьянения и при этом поясняет, что все в порядке и родители доверили ему заботиться о ребенке какое-то время, то оснований для вмешательства органа опеки нет⁴⁶. В противном случае (взрослый неадекватен, болен, пьян и т.п. или сообщает о том, что ребенок ему не нужен, заниматься его воспитанием он не хочет, а родители за ребенком не приходят и где они – взрослый не знает), органом внутренних дел составляется акт о доставлении подкинутого ребенка, что не является отобранием.

И последняя ситуация, которая часто характеризуется как отобрание, однако им не является – это временное изъятие по заявлению родителей. При проведении контрольных актов обследования семей группы риска сотрудники опеки зачастую видят ситуации, когда родители явно не справляются с воспитанием детей, дети больные, голодные, страдают педикулезом, в доме отсутствует элементарная еда (молоко, хлеб, суп и т.п.). В таких случаях, родителям предлагают поместить ребенка в учреждение временного пребывания⁴⁷. Основанием для этого помещения может служить личное заявление родителей (одного из них). На время нахождения ребенка в учреждении родителям предлагают пройти реабилитационные мероприятия: лечение у врачей, консультацию у психологов, предлагается работа из перечня

⁴⁶Шангареева А.Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблема осуществления основных гарантий ребенка // Бизнес в экономике. – 2013. – 33. – С. 22

⁴⁷Шангареева А.Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблема осуществления основных гарантий ребенка // Бизнес в экономике. – 2013. – 33. – С. 22

имеющейся в Службе занятости населения, принимаются меры по оформлению необходимых документов. В иных же ситуациях подобного рода просящими могут быть и близкие родственники ребенка – дедушки и бабушки. Например, в суд обратился дедушка, который ходатайствовал о временном изъятии ребенка у матери по состоянию его здоровья⁴⁸. Со слов истца ребенок был рожден без патологий, здоровым. После распада семьи ответчица забрала ребенка с собой в дом матери после чего ребенок начал часто болеть. Согласно истории болезни ребенка он практически каждый месяц получает лечение у врачей. Состояние ребенка ухудшалось, он как дедушка, не мог спокойно относиться к такому состоянию здоровья внука, и хотел, чтобы он вырос здоровым человеком. Но мать назло ему и его семье отказывалась отдавать ребенка им на воспитание и содержание. Со слов лечащих врачей заболевание ребенка было связано с ненадлежащим его содержанием и кормлением. В последний раз, когда после очередной выписки из больницы ребенок опять заболел, поднялась высокая температура мать его внука позвонила и попросила помощи. Видя такую угрозу здоровью внука, дедушка решил повести его к компетентному врачу, который возмутился его состоянием и стал повышенным тоном упрекать их в том, что они не кормят ребенка, не ухаживают за ним и что ребенок, находясь в контакте с больным туберкулезом, сам находится в группе риска. После обследования был назначен курс лечения, который они проводили в течение определенного времени, но по вине ответчицы курс лечения был прерван, так как она в их отсутствие забрала ребенка. Исходя из заключения врачей и истории болезни внука видно, что оставление его с ответчицей является опасным для ребенка. В соответствии со ст.73 СК РФ суд может с учетом интересов ребенка принять решение об отобрании его у родителей без лишения родительских прав. На основании изложенного и в соответствии со ст. 73 СК РФ, дедушка тогда просил суд отобрать ребенка и передать ему на воспитание и содержание, определив место жительства в его доме. Однако представитель органа опеки и

⁴⁸ Дело «Об отобрании ребенка без лишения родительских прав» от 13 марта 2009 года с. Коркмаскала // Официальный сайт Рос правосудие <https://rospravosudie.com/court-kumtorkalinskij-rajonnyj-sud-respublika-dagestan-s/act-102383955/> режим доступа свободный

попечительства - социальный педагог - в судебном заседании, пояснила, что у органа опеки и попечительства нет доказательств об угрозе жизни ребенка в действиях матери, и, следовательно, отбирать ребенка у матери нет необходимости.

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела и заслушав мнение органа опеки и попечительства, заключение прокурора полагавшего, что в удовлетворении исковых требований необходимо отказать, суд считает необходимым в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме.

Исходя из материалов данного дела, по нашему мнению, видно, что суд принял неверное решение, потому как необходимо было вызвать и опросить врачей, которые осуществляли лечение данного ребенка, подойти к данному случаю комплексно и выяснить объективные обстоятельства дела, потому как видно, что дедушка ребенка выступает явно в защиту не только право этого ребенка, но и самой жизни. По нашему мнению в данном случае имеет место быть шаблонность и отсутствие индивидуального подхода при применении статей Семейного кодекса, в частности статьи 73, касающейся вопросов отобрания ребенка и суд не посчитал нужным вникать в материалы дела.

В заключение следует добавить, что каждый новый ребенок, переданный на попечение органу опеки и попечительства - это огромное количество работы, множество документов, поездок, которые надо выполнить в строго определенный законодательством срок. Бытующее мнение о неких планах и нормах на отобрание детей, а также премиях сотрудникам опеки является ложью, фарсом и провокацией, которую следует признать небезуспешной.

Заключение

Обобщая весь объем полученных знаний после проведенного исследования, можно подвести следующие итоги. Термин «несовершеннолетний член семьи» по российскому законодательству означает лицо, то есть ребенка, который не достиг порога в 18 лет и не обладает всем объемом прав и обязанностей, которые существуют в правовом поле государства. Вопрос же о возрастной планке совершеннолетия каждое государство должно принимать индивидуально, основываясь на историческом развитии своего народа, его нравов и обычаев.

По действующему в настоящее время отечественному законодательству ребенок – это лицо, не достигшее возраста в восемнадцать лет. Это указано в статье 54 СК РФ, а статья 28 ГК РФ конкретизирует, что несовершеннолетний, который не достиг возраста в четырнадцать лет – это малолетний ребенок. Статья 1 Конвенции о правах ребенка также закрепляет, что «ребенком является каждое человеческое существо до достижения им 18-летнего возраста».

Для несовершеннолетнего члена семьи, то есть ребенка объем прав возрастает поэтапно, при достижении определенного жизненного и возрастного периода. При рождении ребенка у него сразу имеется комплекс личных и имущественных прав. Так, ребенок сразу имеет право на имя, отчество и фамилию; право на проживание и воспитание в его семье; право на получение необходимого объема медицинской и социальной помощи; право на получение необходимого содержания со стороны родителей и воспитание.

Статьей 21 ГК РФ устанавливается возрастной порог совершеннолетия - восемнадцать лет. Именно по достижению данной возрастной планки гражданин получает возможность управлять автотранспортным средством, вступать в брак, занимать должности на государственных службах, принимать участие в выборах, нести полную ответственность за свои действия и

последствия которые вслед за ними наступают. Конечно же, из общепринятых стандартов имеются исключения, например, эмансипация – то есть объявление полностью дееспособным гражданина до его фактического достижения восемнадцати лет (статья 27 ГК РФ). Эмансипированным гражданин может стать не ранее шестнадцати летнего возраста и только по решению суда или органов опеки и попечительства. Следовательно, в соответствии с правилами законодательства, несовершеннолетними членами семьи можно назвать граждан, которые не достигли возраста вступления в совершеннолетие – то есть всех граждан, которые младше восемнадцати лет. В обществе таковых граждан еще принято называть детьми или ребенком.

Государство прямо заинтересовано в физическом, психологическом здоровье и всестороннем развитии своих юных граждан. Поэтому, хотя главным образом защитой прав детей должны заниматься их родители, существует государственная система органов, отвечающих за практическую реализацию этой защиты, в том числе при необходимости и от их собственных отца и/или матери. В эту систему включены четыре ключевых фигуры.

Как и сам несовершеннолетний, права которого нарушены, любой гражданин имеет право обратиться в следующие органы:

1. правоохранительные органы – сюда относят прокуратуру, органы внутренних дел и комиссия по делам несовершеннолетних;
2. органы опеки и попечительства – основной государственный орган, уполномоченный защищать права и интересы детей, как проживающих в семье, так и оставшихся без попечительства.

В зависимости от выбранного пути, каждый орган проводит определенные мероприятия.

Одной из классических правовых конструкций в сфере брачно-семейного законодательства являются нормативные предписания, определяющие место жительства несовершеннолетних детей с родителями. Юридическая практика демонстрирует чрезвычайное распространение споров между родителями по данному вопросу, сложившиеся представления судов о способе его разрешения.

Однако это не снимает ряда проблем, привлечших наше внимание, и решение которых способно стать мотивом для совершенствования как нормативных предписаний, так и правоприменительной позиции судов при толковании действующего закона.

Таким образом, если родители ребенка вследствие прекращения брака проживают раздельно, то правомерность требований об определении места жительства ребенка зависит напрямую от наличия доказательств того, что проживание ребенка со вторым родителем нецелесообразно и создает угрозы правам и интересам ребенка. По аналогии, именно на этом основана практика передачи ребенка на воспитание от родителя, лишенного или ограниченного в родительских правах.

Недопустимо указание в судебном решении, что ребенок нуждается в отцовской или материнской любви и ласке, как основание передачи ребенка на воспитание соответственно отцу или матери, что противоречит ст. 54 СК РФ, указывающей, что ребенок имеет право на заботу обоих родителей.

Приведенное обоснование убедительно показывает, что требования об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей могут признаваться правомерными лишь в исключительных случаях, когда существует реальная угроза нарушения прав и гарантированных законом интересов ребенка. И если истец не привел доказательств наличия такой угрозы, в иске надлежит отказать, в том числе по мотивам отсутствия спора о праве, поскольку имущественное либо иное различие супругов, не может явиться достаточным основанием для решения вопроса о месте жительства ребенка.

Орган опеки и попечительства фактически может отобрать ребенка у родителей только в том случае, если родители уже состояли на учете в данном органе, с ними проводилась соответствующая профилактическая работа, которая не дала своих результатов. В противном случае, суд откажет в удовлетворении иска о лишении/ограничении прав, а также вынесет частное

определение о нарушении органом опеки и попечительства законодательства, кроме того представление о том же вынесет и прокурор, участвующий в деле.

Мы считаем, что право быть родителями должно быть ценно для каждого гражданина. Каждый должен осознавать и дорожить правом быть родителем для своего ребенка по закону. Если же гражданин в силу своего недобросовестного поведения теряет это право, он не должен получать его вновь. Ребенок – это вещь, которую может отобрать, а позднее вернуть хозяину. Подобные передачи ребенка то в дом ребенка, то обратно в семью, то снова в дом ребенка, если родители снова забыли о своих обещаниях весьма негативно сказываются на психике ребенка. Поэтому родитель должен осознавать, что они могут потерять право опеки над своим ребенком и не допускать подобного.

Список используемой литературы

Нормативные правовые акты

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // "Российская газета", N 256, 31.12.2001.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.
6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // "Российская газета", N 256, 31.12.2001.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
8. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве» // "Собрание законодательства РФ", 28.04.2008, N 17, ст. 1755.
9. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об образовании в Российской Федерации» // "Собрание законодательства РФ", 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598.

10. Закон РФ от 04.07.1991 N 1541-1 (ред. от 20.12.2017) «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РСФСР, 11.07.1991, N 28, ст. 959.
11. Указ Президента РФ от 01.06.2012 N 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» // Собрание законодательства РФ, 04.06.2012, N 23, ст. 2994.
12. Указ Президента РФ от 01.09.2009 N 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» // Российская газета, N 166, 04.09.2009.
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 1, январь, 2018.
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Российская газета, N 110, 10.06.1998.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Российская газета, N 110, 10.06.1998.
16. Постановление Правительства РФ от 06.11.2013 N 995 (ред. от 06.12.2017) «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» // Собрание законодательства РФ, 11.11.2013, N 45, ст. 5829.
17. Постановление Правительства РФ от 08.07.1997 N 828 (ред. от 18.11.2016) «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 10.07.1997, N 28, ст. 3217.

Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 14.07.1997, N 28, ст. 3444.

18. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 13.02.2018) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.03.2018) // Собрание актов Президента и Правительства РФ", 22.11.1993, N 47, ст. 4531.
19. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 31.12.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) // Собрание законодательства РФ, 20.11.1995, N 47, ст. 4472.

Материалы юридической практики

20. Дело №10-АП-29/2010 по делу об избиении несовершеннолетнего // Официальный сайт РосПравосудие <https://rospravosudie.com/court-povovuyatskij-rajonnyj-sud-g-kirova-kirovskaya-oblast-s/act-102357084/>
21. Решение по делу № 22-1345-2011 Об оставлении в опасности малолетнего лица // Официальный сайт РосПравосудие <https://rospravosudie.com/court-sud-xanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-xanty-mansijskij-avtonomnyj-okrug-s/act-100595271/>
22. Судебная практика Ростовского областного суда по гражданским делам, связанным с воспитанием детей // Информационно-правовой портал гарант <http://base.garant.ru/>
23. Дело «Об отобрании ребенка без лишения родительских прав» от 13 марта 2009 года с. Коркмаскала // Официальный сайт Рос правосудие <https://rospravosudie.com/court-kumtorkalinskij-rajonnyj-sud-respublika-dagestan-s/act-102383955/> режим доступа свободный

24. Решение от 16.07.2010 по делу О восстановлении родительских прав // Официальный сайт РосПравосудие <https://rospravosudie.com/court-shelexovskij-gorodskoj-sud-irkutskaya-oblast-s/act-101779779/>
25. Решение по делу о восстановлении родительских прав от 27.10.2010 // Официальный сайт РосПравосудие <https://rospravosudie.com/court-nikulinskij-rajonnyj-sud-gorod-moskva-s/act-100143794/>

Специальная литература

26. Пурге А. Р. Проблемы правоприменительной практики лишения и ограничения родительских прав // Молодой ученый. — 2014. — №14. — С. 205-209.
27. Доржиева С.В. Актуальные проблемы восстановления в родительских правах // Евразийская адвокатура. — 2017. - №4 (29). — С. 104-106
28. Шангареева А.Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблема осуществления основных гарантий ребенка // Бизнес в экономике. — 2013. — 33. — С. 22
29. Уколова В.В., Краснова Т.В. Проблемы правовой регламентации лишения родительских прав как крайней меры ответственности родителей // Вестник Тюменского государственного университета,. — 2012. — 33. — С. 147-149
30. Пашкова В. А. Роль органов опеки и попечительства при определении судом места жительства ребенка // Государство и право: теория и практика: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2011 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2011. — С. 158-161.
31. Демкина А.В. Споры о детях: место жительства ребенка и порядок осуществления родительских прав // Журнал российского права. — 2012. - №5. — С. 77-81
32. Рыжова Н.В. Социально-правовая защита несовершеннолетних субъектов семейных правоотношений // Бизнес в законе. — 2013. - №2. — С. 142-146

33. Буйдачева Б.С. Правовое положение бывших членов семьи и их несовершеннолетних детей в свете нового ЖК РФ // Пробелы в российском законодательстве. — 2009. - №1. — С. 111-113
34. Хдебникова И.В. Правовой статус несовершеннолетних членов семьи собственника жилого помещения // Пробелы в российском законодательстве. — 2011. - №1. — С. 82-86
35. Глущенко А. В. Некоторые аспекты правового регулирования воспитания детей в зарубежных странах // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2013. — Т. 3. — С. 2746–2750.
36. Капитонова Е.А. Правовое регулирование обязанностей ребенка в зарубежных странах в новое и новейшее время // Известия высших учебных заведений. — 2012. - №3 (24). — С. 3-6
37. Ильичева М. Дети и закон. — М.: Феникс, 2013. — 352с.
38. Шорыгина Т. Беседы о правах ребенка. — М.: Сфера, 2016. — 244с.
39. Ильина О. Интересы ребенка в семейном праве РФ. — М.: Городец, 2016. — 192с.
40. Тарусина Н. Ребенок в пространстве семейного права. — М.,: Проспект, 2014. — 246с.
41. Якушев П. Внедоговорные обязательства с участием ребенка. — М.,: Проспект, 2013. — 252с.
42. Менчинская Н. Обучение, воспитание и психологическое развитие ребенка. — М.: Институт практической психологии, 2008. — 448
43. Статистические данные всероссийского центра статистических исследований (ВЦИОМ) // Официальный сайт <https://wciom.ru/> режим доступа свободный